

MÁSTER COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA
RED

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Estado del Arte:

PO\$VERDAD Y *FAKE NEWS*

Alumno:

Manuel Álvarez Rufs

Profesor Tutor:

Roberto Aparici

David García Marín

ÍNDICE

Introducción.	8
Primera Parte. Metodología de la Investigación.	
1. Justificación metodológica.	10
1.1. Introducción	10
1.2. ¿Qué es un estado del arte?	11
1.2.1. Tipos de estado del arte.	13
1.2.2. Finalidades, objetivos, principios.	14
1.3. Metodología de investigación del estado del arte.	16
2. Proceso metodológico.	19
2.1. Preguntas de investigación.	19
2.2. Objetivos de la investigación.	19
2.3. Desarrollo de la investigación.	20
3. Fase Heurística.	21
3.1. Momento preparatorio.	21
3.2. Momento exploratorio.	22
3.3. Momento descriptivo.	23
4. Fase Hermenéutica.	24
4.1. Momento interpretativo por núcleo temático.	24
4.2. Momento de construcción teórica global.	25
4.3. Momento de extensión y publicación.	26
5. Consideraciones metodológicas.	27
5.1. Fichas instructivas.	27
5.2. Tipos de fuentes de información.	27
5.3. Informe Final.	27
6. Desarrollo Metodológico.	29
6.1. Fase Heurística.	29
6.2. Fase Hermenéutica.	31
6.3. Temporalización.	32
7. Cronograma.	33
8. Referencias Bibliográficas.	34
9. Fichas instructivas.	35
Segunda Parte. Estado del Arte. Posverdad y Fake News.	
Núcleo Temático Posverdad.	44
Capítulo I: Definiciones.	45
1.1. Algunas definiciones de posverdad.	45
1.2. En el sentido del prefijo -pos, como adjetivo y sustantivo.	46
1.3. Truthiness.	47

1.4. Posverdad y Posfactualismo.	47
Capítulo II: Historia.	48
2.1. Sobre la Posverdad.	48
2.1.1. Origen académico y precursores de la posverdad.	48
2.1.2. Hacia un ambiente político Posverdad.	49
2.1.3. La Era Posverdad.	50
2.1.4. Posdemocracia.	51
2.1.5. Regímenes de Posverdad.	52
2.2. Sobre la verdad	53
2.3. Sobre la mentira	56
2.4. Política Posverdad y Capitalismo Comunicativo.	59
2.5. Cambios en la audiencia.	61
Capítulo III: Características.	63
3.1. Atomización y colapso de la verdad.	63
3.2. Conspiración y negacionismo científico.	64
3.3. La industria de la desinformación.	64
3.3.1. Tabaco.	65
3.3.2. Cambio climático y armas.	66
3.3.3. Inmigración.	66
3.3.4. Fraude electoral	67
3.3.5. Aborto	67
3.3.6. Diversidad sexual.	67
3.4. El credo Posverdad	67
3.5. Diferentes tipos de verdades.	68
3.5.1. Verdades eternas.	68
3.5.2. Verdades autoritarias.	69
3.5.3. Verdades esotéricas.	69
3.5.4. Verdades razonadas.	69
3.5.5. Verdades empíricas.	70
3.5.6. Verdades creativas.	70
3.5.7. Verdades relativas.	70
3.5.8. Verdades poderosas.	71
3.5.9. Verdades morales.	71
3.5.10. Verdades holísticas.	71
3.6. ¿La culpa es del posmodernismo?	72
3.7. La retórica tiene algo que decir.	75
3.7.1. Del humbug...	75
3.7.2. ...Al bullshit.	76
3.7.3. Retórica Posverdad.	77
3.7.4. Ethos, Pathos y Logos.	78
3.7.5. Retórica y Donald Trump.	79
Capítulo IV: Funcionamiento.	82

4.1. Desde los Medios.	82
4.1.1. Sobre el declive de los medios tradicionales.	82
4.1.2. El “nuevo periodismo” y la “no ficción creativa”.	82
4.1.3. La cultura de la objetividad.	83
4.1.4. Crisis de confianza.	84
4.1.5. Nuevos medios. Sitios hiperpartidistas y conspiranoicos.	85
4.1.6. Fábricas de historias y amplificadores de mentiras.	87
4.1.7. Mediatización y lucha por la atención.	89
4.1.8. Interés público, interés del público y “agenda setting”.	91
4.2. Desde la Política.	93
4.2.1. Política y Posverdad.	93
4.2.2. Opinión pública.	94
4.2.3. Política posverdad y mercados de verdad.	95
4.2.4. Contexto político reciente.	96
4.2.5. Caso Brexit.	97
4.2.6. Caso Trump.	98
4.2.7. Algunos patrones de funcionamiento.	99
4.2.8. Educación, Democracia y... Trump.	101
4.2.9. Posverdad y guerra híbrida.	102
4.3. Desde la Psicología.	103
4.3.1. Deshonestidad situacional.	103
4.3.2. Sesgo de Verdad y Sesgo de Mentira.	105
4.3.3. Historias profundas y creencias profundamente arraigadas.	105
4.3.4. Resistencia a la evidencia y pensamiento conspirativo.	106
4.3.5. Conformidad social y polarización grupal.	107
4.3.6. Compartir y difundir.	108
4.3.7. Operaciones biológicas posverdad.	109
4.4. Desde las Redes Sociales.	111
4.4.1. Tecnología digital posverdad.	111
4.4.2. Posverdad personalizada	112
4.4.3. Filtro burbuja y cámara de eco.	114
4.4.4. Tecnología, comunicación y redes sociales.	116
4.4.5. Relaciones parasociales, ultrasociabilidad e hipervisibilidad.	117
4.4.6. Compañías tecnológicas y medios.	117
Capítulo V: Consecuencias.	119
5.1. Consecuencias sociales.	119
5.2. Posverdades de efectos y usos múltiples.	120
5.3. Consecuencias políticas.	122
5.4. El efecto Trump.	124
5.5. Conspiración y políticas autoritarias.	125
5.6. Ciencia y medios.	127
5.7. Deshonestidad y confianza.	131

Capítulo VI: Iniciativas.	134
6.1. En Política.	134
6.2. En Sociedad, necesidad de un cambio cultural.	136
6.3. Tecnologías de verificación.	138
6.4. Nuevas narrativas.	139
6.5. Periodismo, medios y educación.	142
6.6. Aceptar múltiples verdades.	144
6.7. Iniciativas desde la retórica. Parresia.	145
6.8. Pedagogía crítica de la confianza.	147
6.9. Pensamiento crítico de sentido fuerte y creencias profundamente arraigadas.	149
6.10. Empatía intelectual y reciprocidad asimétrica.	150
6.11. Pensamiento peligroso y una nueva forma de analfabetismo cívico.	151
Núcleo Temático Fake News.	155
Capítulo I: Definiciones.	156
1.1. Algunas definiciones.	156
Capítulo II: Historia.	158
2.1. Antes del siglo XX.	158
2.2. En el siglo XX.	159
2.3. Del siglo XX al siglo XXI: Breitbart e Infowars.	160
2.4. En el siglo XXI: De la guerra de guerrillas en la comunicación a las fake news en España.	161
2.5. En el siglo XXI: La realidad de las noticias falsas.	162
Capítulo III: Características.	164
3.1. Posverdad y Fake News.	164
3.2. Fake News, diferentes motivaciones.	165
3.3. Tipos y peculiaridades.	166
3.4. Periodismo ciudadano.	168
3.5. Posverdad, Postfotografía y Documentiras.	169
Capítulo IV: Funcionamiento.	171
4.1. Razones para creer y compartir.	171
4.2. Periodismo y fake news.	172
4.3. Propaganda y Fake News. Diferentes intereses.	174
4.4. Política y Fake News.	175
4.5. Redes sociales y noticias falsas.	176
4.6. Algunas investigaciones y ejemplos sobre Fake News.	179
4.7. Comunicación institucional.	180
4.8. Estrategias de desinformación.	180
Capítulo V: Consecuencias.	184
5.1. Sociales.	184
5.2. Políticas.	185

5.3. Tecno-socioculturales.	188
Capítulo VI: Iniciativas.	190
6.1. Verificación.	190
6.2. Redes sociales.	191
6.3. Educación.	192
6.4. Periodismo.	195
6.5. Política.	197
Tercera Parte. Primeras conclusiones.	199
Cuarta Parte. Informe Final de Conclusiones.	235
Bibliografía (Unidades de Análisis).	252
Sobre las autoras y autores.	257
Anexos.	263
Anexo 1. Fichas Instructivas	264
Anexo 2. Informes de lectura	1150
Anexo 3. Balances de investigación	1492

Introducción.

Al final de la obra *Comunicar y educar en el mundo que viene*¹, Roberto Aparici nos pide una reflexión acerca de: ¿qué es la posverdad?, y considera conveniente distinguir los tipos de posverdad y las funciones que ésta cumple en la sociedad del siglo XXI. Considera la palabra posverdad como una palabra truculenta, ya que “es una palabra que encierra varios significados, varias verdades, y al mismo tiempo varias mentiras. Es una manera de denominar algo que no es verdad”. O que no sabemos si es verdad; o que, al fin y al cabo, tan sólo deseamos que fuese verdad. Tal y como nos dice García Marín en esa misma obra, “los relatos anclados en la posverdad son aquellos que no se fundamentan en los hechos, sino en la conexión con las emociones, las creencias y las experiencias previas de los individuos”. Aparici propone superar la posverdad que nos han transmitido para poder proteger a los sistemas democráticos y a la ciudadanía. Para ello, García Marín aboga por poner a las personas en contacto con otras realidades como una forma de intentar descifrar la mentira y descubrir los engaños que produce la posverdad.

A finales del año 2017, el término “posverdad” fue incluido en el Diccionario de la Real Academia Española como: “*Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales*”. Asimismo, su versión inglesa “*post-truth*” fue declarada palabra del año 2016 por el *Oxford English Dictionary*. Es precisamente en ese año 2016 cuando se produce la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de América y la votación a favor del Brexit por parte de la mayoría de la ciudadanía del Reino Unido. Estos dos hitos marcarán un antes y un después en la consideración e interés general hacia el concepto de posverdad.

El objetivo del presente trabajo es realizar una investigación Estado del Arte sobre la Posverdad y las Fake News, que incluya una conceptualización de ambos términos, así como su historia, características, funcionamiento, posibles consecuencias y aquellas propuestas e iniciativas que resulten relevantes. El trabajo de investigación se ha estructurado básicamente en cuatro partes diferenciadas:

La primera parte se refiere a la metodología que ha seguido la investigación, e incluye la justificación metodológica, proceso metodológico previsto, algunas consideraciones metodológicas, el desarrollo metodológico real que ha seguido la investigación, así como un cronograma, las fichas instructivas originales, las fichas instructivas que han sido adaptadas y las referencias bibliográficas. La segunda parte incluye el documento estado del arte completo, producto de la investigación. Se divide en dos partes, una para cada núcleo temático, Posverdad y Fake News. Cada núcleo temático ofrece 6 capítulos: definiciones, historia, características, funcionamiento, consecuencias e iniciativas. La tercera parte ofrece unas primeras conclusiones del autor de la investigación sobre el estado del arte elaborado. La cuarta parte incluye el informe final de conclusiones de la investigación. El trabajo también incorpora la bibliografía utilizada como unidad de análisis, una breve descripción de los autores y autoras de dichas unidades, y el conjunto de fichas instructivas y documentos de trabajo utilizados (informes de lectura y balances de investigación).

¹ Aparici, R. y García Marín, D. (2017). *Comunicar y educar en el mundo que viene*. Gedisa. Barcelona.

Primera Parte:

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

1. Justificación Metodológica:

1.1. Introducción

La presente investigación pretende ofrecer como producto un estado del arte sobre los siguientes términos: “*Posverdad*” y “*Fake News*”, por lo que se encuentra enmarcada dentro de las denominadas ciencias sociales. Rosado, García y Kaplún (2014), consideran la investigación en ciencias sociales como “un proceso de generación de conocimientos relacionados con el comportamiento humano, ya sea individual o social, presente o pasado”. Según los autores, este proceso, que parte de una curiosidad y busca explicaciones a los fenómenos que la generan, consiste en la realización sistemática de actividades intelectuales y experimentales que descubren fenómenos nuevos, su composición o su comportamiento. Por ello, es un tipo de investigación adecuada al presente tema de estudio, posverdad y fake news.

La principal cantera y fuente del conocimiento social es la realidad como tal, la experiencia y la cotidianidad, y su principal forma de apropiación se da por medio del lenguaje, ya que las personas problematizan, disertan y establecen relaciones subjetivas por medio de palabras y conceptos (Becerra, 2004). Becerra advierte que “a pesar de que las ciencias sociales se apropiaron de la realidad para definirla y establecerla por medio de conceptos, categorías y teorías, cuentan con un origen machista, burgués, conservador e imperialista”. En este sentido, cita a Wallerstein (1999) para afirmar que “las ciencias sociales son ante todo universalistas, eurocéntricas y estadocentristas”, y a Castro-Gómez (2000), quien afirma que las ciencias sociales son un fenómeno constitutivo de los denominados Estados-nación, por lo que:

“Sin el concurso de las ciencias sociales el Estado moderno no se hallaría en la capacidad de ejercer control sobre la vida de las personas, definir metas colectivas a largo plazo, ni de construir y asignar a los ciudadanos una identidad cultural”.

La presente investigación pretende aportar un marcado carácter crítico y emancipador respecto al propio objeto de estudio, es decir, “*Posverdad y Fake News*”, por lo que resulta muy conveniente destacar que, desde un primer momento, se tendrán en cuenta las anteriores apreciaciones sobre las ciencias sociales tanto a la hora de trabajar con las diferentes fuentes de conocimiento, como a la hora de desarrollar los diferentes procesos propios e inherentes de la investigación, a fin de que sus resultados puedan servir al conjunto de la ciudadanía para ejercer un mejor control sobre sus vidas, definir sus propias metas colectivas, y construir libremente su propia identidad cultural.

Retomando a Rosado, García y Kaplún, la metodología cualitativa permite profundizar en las causas de los fenómenos sociales, lo que resulta indispensable para su comprensión. Asimismo, su finalidad puede ser múltiple: generar hipótesis fundamentadas; proporcionar variables y categorías de análisis; aclarar ciertas incertidumbres interpretativas; e identificar tendencias que no son explorables por otros métodos debido a su novedad o a las características del universo de estudio. Por tanto, se ha considerado a la metodología de corte cualitativo como la mejor opción para la elaboración de un estado del arte sobre el objeto de estudio de esta investigación.

1.2. ¿Qué es un estado del arte?

La versión electrónica del Diccionario panhispánico de dudas, del año 2005¹, se refiere al término “estado del arte” como un calco censurable del inglés *state of the art*, y recomienda sustituirlo por las expresiones *estado* o *situación actual*, *últimos avances* o *estado de la cuestión*, según los casos. Rojas Soriano (2013) considera su uso como incorrecto, carente de juicio crítico; y opina que su expansión es reflejo del imperialismo estadounidense expresado en el ámbito académico y cultural. Para el autor, la utilización del término “estado del arte” es un error, y se refiere a él como “extranjerismo inaceptable”. Además, propone la utilización del término “estado histórico de la cuestión”, creado por Gramsci², o del término “estado histórico del conocimiento”, creado por él mismo, en lugar de estado del arte. A pesar de estas y otras advertencias³, el uso del “estado del arte” se ha difundido en entornos académicos entre las personas que investigan, tal y como indica Henderson-García (2014).

Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez (2014), citan a diferentes autores para establecer diferencias entre estado del arte, marco teórico, estado del conocimiento y estado de la investigación. Así, un **marco teórico** sirve para establecer modelos explicativos que se utilizan para analizar y, eventualmente, intervenir en los problemas investigados (Castro y Calvo, 1995); trata diferentes posturas epistemológicas y/o disciplinas respecto a las categorías de análisis (Vélez y Galeano, 2002); es la base teórica de referencia que permite comprender el problema y sus principales aspectos de detalle (Schwarz, 2013); explica claramente la teoría y la forma en que se aplica a nuestro problema de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

Un **estado del conocimiento** analiza la producción de conocimiento surgido de un campo de investigación durante un periodo específico, permite identificar los objetos de estudio, sus referentes conceptuales, las principales perspectivas, tendencias y temáticas abordadas, el tipo de producción generada, los problemas de investigación y ausencias, su impacto y las condiciones de producción (Weiss, 2005); se encaminan hacia un público más amplio de estudiantes, académicos y tomadores de decisiones interesados en el ámbito educativo (Weiss, 2005).

Un **estado de la investigación** da “cuenta de la distribución de los grupos que la realizan, las condiciones de trabajo de la misma, la formación de investigadores, la existencia de programas de posgrado, entre otros aspectos” (López y Mota, 2003:26); se analizan los diagnósticos, los panoramas y estados de conocimiento, reflexiones sobre la epistemología y los métodos de la investigación, comunicación de la investigación, políticas de financiamiento e impactos de la investigación (Weiss, 2003); están dirigidos a investigadores especializados en la temática y a los tomadores de decisiones (Weiss, 2005).

Un **estado del arte** trata las investigaciones recientes respecto a las categorías de análisis de la investigación, partiendo de lectura y análisis intra e intertextual en un tiempo y espacio geográfico determinado (Vélez y Galeano, 2002); rescata el conocimiento existente y necesario más actualizado para resolver el problema de investigación, es decir, todos los conocimientos e investigaciones más recientes que han sido formulados en torno

¹ <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=arte>

² Nota del autor: “Concepto elaborado por Antonio Gramsci, Cuadernos de la cárcel. Literatura y vida nacional, p. 51.”

³ https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062009000300001

a una problemática o han contribuido sustancialmente en algún aspecto de su solución (Schwarz, 2013).

Para Aristóteles, el arte es cualquier actividad humana de producción consciente basada en el conocimiento. La presente investigación tiene en cuenta esta visión aristotélica del arte para justificar la utilización del término “estado del arte” entendido como metodología de investigación cualitativa. Según Hoyos Botero (2000), Galeano Marín y Vélez Restrepo (2002) las metodologías de investigación cualitativa son maneras posibles de hacer investigación en ciencias sociales. Una de sus formas es la investigación documental, que incluye la metodología estado del arte. (Citado en Gómez Vargas, Galeano Higueta, y Jaramillo Muñoz, 2015, p.424).

El Estado del Arte es una investigación documental que tiene un desarrollo propio cuya finalidad esencial es dar cuenta de construcciones de sentido sobre bases de datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis. Implica, además, una metodología mediante la cual se procede progresivamente por fases bien diferenciadas para el logro de unos objetivos delimitados que guardan relación con el resultado del proceso. (Hoyos Botero, 2000).

Tal y como apuntan Gómez Vargas, Galeano Higueta, y Jaramillo Muñoz (2015), el estado del arte busca ir más allá de los parámetros de lo conocido de manera que se pueda construir un orden coherente que explique y totalice los significados sobre un fenómeno en particular.

Un estado del arte es una investigación documental a partir de la cual se recupera y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio. Es una investigación sobre la producción, investigativa, teórica o metodológica, existente sobre un determinado tema para develar desde ella, la dinámica y lógica presentes en la descripción, explicación o interpretación que del fenómeno en cuestión hacen los teóricos o investigadores. (Galeano Marín y Vélez Restrepo, 2002).

En este sentido, Vargas y Calvo (1987) dicen que un estado del arte consiste en inventariar y sistematizar la producción en un área del conocimiento, pero advierten que este ejercicio no se puede quedar tan solo en inventarios, matrices o listados, puesto que resulta necesario trascender cada texto, cada idea, cada palabra, debido a que la razón de ser de este ejercicio investigativo es lograr una reflexión profunda sobre las tendencias y vacíos en un área o tema específicos. (Citado en Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, 2014). Para Hoyos Botero (2000):

El Estado del Arte es una investigación documental mediante la cual se realiza un proceso en forma de espiral sobre el fenómeno previamente escogido, que suscita un interés particular por sus implicaciones sociales o culturales y es investigado a través de la producción teórica constitutiva del saber acumulado, que lo enfoca, lo describe, y lo contextualiza desde distintas disciplinas, referentes teóricos y perspectivas metodológicas.

1.2.1. Tipos de estado del arte.

Becerra (2004) propone una discusión en tres sentidos acerca del estado del arte:

1. *Como propuesta de apropiación del conocimiento.*
2. *Como propuesta de investigación de la investigación.*
3. *Como punto de partida para establecer un nuevo recorrido que, como producto de lo dado, busca dar respuestas novedosas e inéditas que desde el presente generen posibilidades de un futuro amplio en el escenario investigativo.*

Asimismo, Gómez Vargas, Galeano Higuera, y Jaramillo Muñoz (2015), identifican en su trabajo de investigación tres tendencias en los estados del arte:

1. Recuperar para describir: Pretende lograr balances e inventarios bibliográficos para dar cuenta del estado de conocimiento actual sobre un concepto. El objetivo es revisar, recolectar y reconocer lo que hasta el momento se ha dicho de la investigación; analizar las propuestas de los teóricos y describir los trabajos que aborden el tema.
2. Recuperar para comprender: Sus objetivos están enfocados en la hermenéutica, la reflexión, la crítica y finalmente la comprensión. Desde este enfoque se pretende la construcción de un marco conceptual que sirva de referente teórico para futuros usos de los conceptos investigados.
3. Recuperar para trascender reflexivamente: Pretende recuperar reflexivamente la producción, permitiendo cuestionar, criticar y construir, dando sentido a la información obtenida, la cual posee diversas finalidades y niveles, pasando por el rastreo, registro, sistematización e interpretación. El objetivo es descubrir los conflictos que generen los autores dentro de sus investigaciones para construir y aportar conocimiento.

La presente investigación de estado del arte sobre posverdad y fake news pretende cubrir los tres sentidos de la discusión que propone Becerra (2004), para trascender reflexivamente y poder construir y aportar conocimiento.

1.2.2. Finalidades, objetivos y principios.

Gómez Vargas, Galeano Higueta, y Jaramillo Muñoz (2015) conciben las finalidades como los alcances a los cuales se puede llegar a través del estado del arte, e identifican cuatro niveles en su investigación:

- Nivel 1: Reconocer y obtener conocimiento.
- Nivel 2: Construir un saber o aportar a la episteme.
- Nivel 3: Comprender un fenómeno.
- Nivel 4: Crear un marco conceptual o un balance documental.

Para Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, (2014), construir estados del arte significa adquirir una responsabilidad ética de asumir el reto de trascender el conocimiento existente, y desde este punto de vista proponen una serie de posibles objetivos de un estado del arte:

- *Obtener datos relevantes acerca de los enfoques teóricos y disciplinares dados al objeto de estudio, de las tendencias y de las perspectivas metodológicas.*
- *Describir el estado de desarrollo alcanzado en torno a un tema, un área o una disciplina.*
- *Ampliar el conocimiento sobre lo estudiado con el fin de aportar argumentos que contribuyan a justificar y definir el alcance de una investigación.*
- *Aportar a la construcción de un lenguaje común que permita una comunicación transparente, efectiva, ágil y precisa entre estudiosos o interesados en el tema objeto de estudio.*
- *Estudiar la evolución del problema, área o tema de una investigación.*
- *Generar nuevas interpretaciones y posturas críticas en torno a un tema, área o disciplina.*
- *Determinar y cotejar los diversos enfoques que se le han dado a un problema.*
- *Identificar los subtemas pertinentes.*
- *Organizar el material existente para una posterior sistematización que conlleve a una mejor y más profunda comprensión.*
- *Identificar vacíos o necesidades referidas a la producción documental en el campo del saber objeto de investigación.*

Asimismo, sugieren que el desarrollo de los objetivos planteados en un estado del arte:

- Permite elaborar nuevas comprensiones sobre las explicaciones e interpretaciones que los teóricos e investigadores han construido.
- Da lugar a una recreación sobre los desarrollos existentes en un área, tema o problema del conocimiento.
- Contribuye a la comprensión del objeto de estudio que, en últimas, es el encargado de motivar el estado del arte.
- Favorece la identificación de tendencias y de vacíos de conocimiento.
- Propicia el planteamiento de perspectivas y líneas de trabajo en el campo objeto de estudio. (Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, 2014).

Para Becerra (2004), en los estados del arte resulta necesario:

Revisar y cimentar los avances investigativos realizados por otros, aclarar rumbos, contrastar enunciados provisionales y explorar nuevas perspectivas de carácter inédito, ya sea con respecto a los objetos de estudio, sus formas de abordaje, percepciones, paradigmas y metodologías, incluyendo el tipo de respuestas al que se ha llegado. (Becerra, 2004).

Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez (2014) afirman que todo estado de arte pretende: construir los antecedentes a partir de ellos mismos; realizar un sondeo descriptivo, sinóptico y analítico; alcanzar un conocimiento crítico y una comprensión de sentido de un tema específico; generar nuevas comprensiones surgidas de las existentes; ir más allá de la descripción y la explicación, acerca del nivel de comprensión que se tiene de un tema. Asimismo, definen al estado del arte de acuerdo con sus objetivos como: una investigación documental que tiene como objetivo recuperar y trascender el conocimiento acumulado sobre un objeto de estudio específico; posibilita la comprensión crítica sobre el conocimiento de un fenómeno con el fin de generar nuevos conocimientos y comprensiones; permite adoptar o desarrollar una perspectiva teórica a partir de la revisión, análisis crítico e interpretación de documentos existentes.

Hoyos Botero (2000) identifica cinco principios orientadores que toda investigación estado del arte debe asumir:

Principio de Finalidad
Relacionado con la necesidad de plantear unos objetivos de investigación concebidos previamente.
Principio de coherencia
Apunta a la unidad interna del proceso en relación con las fases, las actividades y los datos que constituyen la materia prima de la investigación.
Principio de fidelidad
Cimentado en la recolección de la información (no dejar por fuera ninguna institución referenciada desde un principio para llevar a cabo el trabajo) y en la transcripción fidedigna de los datos.
Principio de integración
Entrañado en la evaluación cualitativa que se hace de cada una de las unidades de análisis, de los núcleos temáticos y del conjunto.
Principio de comprensión
Posibilita la construcción teórica del conjunto en perspectiva global para poder ofrecer conclusiones en forma sintética sobre el estado general de la temática.

Cuadro 1: Elaboración propia a partir de Hoyos Botero (2000).

1.3. Metodología de investigación del estado del arte.

Gómez Vargas, Galeano Higueta, y Jaramillo Muñoz (2015), proponen una forma de hacer estado del arte que siga una misma lógica: útil, flexible, rigurosa y práctica. Útil para la comprensión o la creación de marcos teóricos; flexible a las necesidades de la investigación y a los posibles deseos y contingencias fruto del proceso de la investigación; rigurosa en cuanto a sus técnicas y herramientas, y la lógica detrás de sus procesos y decisiones metodológicas; y práctica, sobre todo por sus herramientas y la manera ordenada de extraer la información para su futuro abordaje y comparación. Un estado del arte debe responder a una serie de preguntas básicas:

- *¿Qué problemas se han investigado?*
- *¿Cómo se habían definido esos problemas?*
- *¿Qué tanto se ha investigado?*
- *¿Quiénes han investigado?*
- *¿Qué evidencias empíricas y metodológicas se habían utilizado?*
- *¿Qué campos de indagación se han definido y reconocido como directamente relacionados con el tema de la investigación?*
- *¿Qué conceptos se evidencian como esenciales en los documentos seleccionados para construir el estado de arte?*
- *¿Qué contenidos, tópicos o dimensiones, se han definido como prioritarios?*
- *¿Qué vacíos existen?*
- *¿Qué logros se han conseguido?*
- *¿Desde qué dimensiones?*
- *¿Qué aspectos faltan por abordar?*

Listado elaborado a partir de: Becerra (2014), Calvo y Castro, Delgado y otros, Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, (2014).

Becerra (2004) aclara que los estados del arte realizados en el presente, entendido como suma de coyunturas y de diversos presentes, ha sido antecedido por diversas formas y diferentes lógicas de apropiación de la realidad, es decir, el estado del arte envuelve las condiciones culturales, políticas y sociales en cuyo seno han tomado cuerpo los trabajos investigados. Según Hoyos Botero (2000), lo que interesa en un estado del arte es:

Buscar otras lógicas y otras perspectivas, trabajar sobre el acervo documental recogido para mirarlo desde otro lugar y con otros objetivos; buscar diferentes matices antes no tenidos en cuenta y penetrar en los textos para “hacerlos hablar” desde su propia capacidad significativa.

La autora indica que la investigación estado del arte comparte el empleo de los métodos inductivo (recolección) y deductivo (interpretación y construcción). Es decir, en la recolección de datos se procede de lo particular (unidad de análisis), a lo general (sistematización de datos); y en la interpretación y construcción teórica se procede de lo universal a lo particular.

Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez (2014) afirman que referirse a la construcción de un estado del arte para estudiar un tema, remonta a un trabajo, inicialmente heurístico y, posteriormente, hermenéutico. Según las autoras, la heurística, (del griego εὐρίσκειν):

Significa descubrir, encontrar e indagar en documentos o fuentes históricas, la información necesaria para procesos investigativos y la resolución de problemas en diversos ámbitos científicos, con el fin de describir procedimientos sin rigurosidad o no formales que se llevan a cabo con el propósito de resolver una dificultad o solucionar una determinada cuestión.

Mientras que la hermenéutica, (del griego ἐρμηνευτική τέχνη), es la capacidad para comprender, traducir, interpretar y explicar las relaciones existentes entre un hecho y el contexto en el que acontece. Según Hoyos Botero (2000), la hermenéutica “es la ciencia universal de la interpretación y de la comprensión o entendimiento crítico y objetivo del sentido”. Para Ricoeur es posible desarrollar una hermenéutica crítica que es una reflexión hermenéutica sobre la crítica y sobre las condiciones de ésta. (Citado en Hoyos Botero, 2000).

Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, (2014) consideran que el proceso para llevar a cabo un estado del arte desde la heurística y la hermenéutica implica seguir una serie de fases:

1. Heurística: En la fase heurística se buscan y compilan diversas fuentes de información, se leen las fuentes consultadas, y se sistematiza la información obtenida mediante los instrumentos diseñados para la investigación.

- a) *Preparatoria:* Se selecciona el tema y se define el objeto de estudio, estableciendo los elementos teóricos que sustentan la construcción de un estado del arte, las fases y su relación.
- b) *Exploración:* Lectura analítica y comprensión del problema para precisar la necesidad de la información que se requiere.
- c) *Descriptiva:* En esta fase se establecen los referentes disciplinares y teóricos, los/as autores/as, las delimitaciones espaciales, temporales y contextuales, y los diseños metodológicos utilizados, a fin de extractar las unidades de análisis, los datos pertinentes, y someterlos a un proceso de revisión, seña y descripción.
- d) *Formulación:* A partir de la información obtenida, se generan en esta fase las ideas base o indicadores.
- e) *Recolección:* Compilación de la información en fichas bibliográficas.
- f) *Selección:* Consiste en la organización del material para determinar si algo falta o se da por terminada la búsqueda.

2. Hermenéutica: Lectura, análisis, interpretación, correlación y clasificación de la información, según el grado de interés y necesidad frente a la nueva investigación. En esta fase se pasa de la fragmentación realizada en las fichas, a la síntesis del texto y de la pluralidad del pensamiento a la reflexión crítica.

- g) *Interpretación:* Análisis integrado de los documentos por áreas temáticas, para ampliar el horizonte de estudio por unidades de análisis y proporcionar nuevos datos integrativos por núcleos temáticos.
- h) *Construcción teórica:* Formalización del estado actual del tema objeto de estudio mediante la revisión del conjunto de la interpretación de los núcleos temáticos.
- i) *Publicación:* Para dar a conocer los resultados finales del estado del arte ya consolidado.

Asimismo, Hoyos Botero (2000) propone la realización de investigaciones estado del arte mediante un proceso que también implica seguir una serie de fases, (cada una de las cuales debe contemplar unos objetivos, actividades, tiempo proyectado y productos esperados), que son descritas a continuación:

1. **Fase preparatoria:** Orienta sobre cómo habrá de realizarse el estudio, cuál es el objeto de investigación, qué se pretende abordar, cuáles son los núcleos temáticos del tema central, cuál es el lenguaje básico común a utilizar y cuáles son los pasos a seguir.
2. **Fase descriptiva:** Trabajo de campo para dar cuenta de los diferentes tipos de estudio efectuados acerca del tema central y subtemas, y de sus características (autores, disciplinas, sujetos, perspectivas metodológicas, etc.).
3. **Fase interpretativa por núcleo temático:** Trasciende lo meramente descriptivo para plantear hipótesis o afirmaciones útiles para la siguiente fase. Permite ampliar el horizonte de estudio por unidad de análisis, proporcionando nuevos datos integrativos por núcleos temáticos.
4. **Fase de construcción teórica global:** Comprende un balance del conjunto de resultados para identificar vacíos, limitaciones, dificultades, tendencias y logros obtenidos. Ofrece un estado actual de la investigación de manera global y que permita orientar nuevas líneas de investigación.
5. **Fase de extensión y publicación:** Divulgación de la obra para poner en circulación un nuevo conocimiento que permita la interlocución con otros grupos y comunidades académicas científicas.

2. Proceso metodológico:

2.1. Preguntas de investigación.

- *¿Qué es la posverdad? ¿Cuál es su origen, historia y evolución?*
- *¿Cuáles son las implicaciones y consecuencias sociales y culturales de la posverdad?*
- *¿Qué son las fake news? ¿Cómo se definen? ¿Qué tipos existen y cuáles son sus características? ¿Cómo se propagan?*
- *¿Cuáles son las implicaciones y consecuencias sociales y culturales de las fake news?*
- *¿Qué iniciativas resultan útiles para combatir las posibles consecuencias negativas de la posverdad y de las fake news?*

2.2. Objetivos de la investigación.

- Ofrecer un estado del arte sobre Posverdad y Fake News.
- Realizar un análisis histórico del término Posverdad, que incluya sus antecedentes, origen, evolución reciente y un análisis conceptual.
- Examinar y definir las características principales de la Posverdad.
- Conceptualizar las principales formas de expresión de la Posverdad.
- Analizar el origen y la tipología de las fake news para establecer posibles definiciones y características propias.
- Comprender los procesos de difusión y propagación de las diferentes formas de expresión relacionadas con la Posverdad en las sociedades contemporáneas.
- Conocer las posibles implicaciones y consecuencias sociales y culturales de la Posverdad y de las Fake News.
- Ofrecer pautas que sirvan para prevenir y combatir de manera eficaz las consecuencias adversas y los efectos negativos que supone el impacto del fenómeno de la Posverdad y de las Fake News en las sociedades contemporáneas.

2.3. Desarrollo de la investigación.

La metodología de investigación cualitativa estado del arte sobre el tema central y objeto de estudio, Posverdad y Fake News, se desarrollará en dos fases diferenciadas: fase heurística y fase hermenéutica. Se han tenido en cuenta las consideraciones de Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, (2014) y Hoyos Botero (2000) sobre metodología del estado del arte para establecer seis momentos de investigación diferenciados, de manera que contamos con tres momentos en cada una de las fases. A modo de síntesis:

- **Fase Heurística:**
 1. *Momento Preparatorio.*
 2. *Momento Exploratorio.*
 3. *Momento Descriptivo.*

- **Fase Hermenéutica:**
 4. *Momento Interpretativo por Núcleo Temático.*
 5. *Momento de Construcción Teórica Global.*
 6. *Momento de Extensión y Publicación.*

Síntesis metodológica adaptada a la presente investigación elaborada a partir de Hoyos Botero (2000) y Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, (2014).

3. FASE HEURÍSTICA:

3.1. Momento Preparatorio:

Objetivos:

1. Conocer los elementos teóricos que sustentan el proceso investigativo de un estado del arte, sus fases y su relación entre ellas.
2. Identificar, definir y contextualizar el objeto de estudio: Posverdad y Fake News.

Actividades:

- Revisión de literatura sobre estado del arte.
- Construcción teórica y justificación metodológica de la investigación estado del arte sobre la Posverdad y Fake News.
- Elaboración de Ficha Bibliográfica F1 (ver anexo I).
- Revisión documental para la búsqueda y localización de unidades de análisis sobre el objeto de estudio: Posverdad y Fake News.
- Elaboración de informes de lectura sobre el objeto de estudio.

Tiempo:

- Se proyecta un tiempo estimado de tres meses, desde diciembre de 2017 hasta febrero de 2018.

Productos:

- Justificación metodológica de la investigación.
- Informes de lectura sobre el objeto de estudio Posverdad y Fake News.
- Fichas bibliográficas (F1) cumplimentadas de las unidades de análisis localizadas y referenciadas.

3.2. Momento Exploratorio:

Objetivos:

1. Realizar una lectura analítica que permita comprender el alcance del fenómeno de la Posverdad y de las Fake News para poder precisar la información que se requiere.
2. Identificar los núcleos temáticos dentro del tema central y los subtemas relacionados.
3. Establecer los factores, indicadores y palabras clave pertinentes en relación a los núcleos temáticos y subtemas identificados.

Actividades:

- Revisión documental para localizar nuevas unidades de análisis.
- Lectura crítica de las unidades de análisis referenciadas.
- Elaboración de Fichas Descriptivas (F2), Sinópticas (F3), Cuantitativas (F4), y de Comprensión Teórica Global (F5) en base a los factores e indicadores pertinentes (ver anexo I).
- Elaboración de informes de lectura sobre el objeto de estudio Posverdad y Fake News.

Tiempo:

- Se proyecta un tiempo estimado de dos meses, de enero a febrero de 2018.

Productos:

- Ficha Descriptiva (F2), Sinóptica (F3), Cuantitativa (F4), y de Comprensión Teórica Global (F5).
- Informes de lectura sobre el tema objeto de estudio Posverdad y Fake News.

3.3. Momento Descriptivo:

Objetivos:

1. Extraer de las unidades de análisis los datos pertinentes.
2. Compilar y sistematizar la información obtenida en las fichas Descriptiva (F2) y Sinóptica (F3).

Actividades:

- Lectura crítica de las unidades de análisis referenciadas.
- Sistematización de la información en las fichas Descriptiva (F2) y Sinóptica (F3).
- Revisión documental para localizar nuevas unidades de análisis.
- Elaboración de informes de lectura sobre el objeto de estudio Posverdad y Fake News.

Tiempo:

- Se proyecta un tiempo estimado de tres meses, desde febrero hasta abril de 2018.

Productos:

- Conjunto de fichas Bibliográfica (F1), Descriptiva (F2) y Sinóptica (F3) con la información sistematizada.
- Informes de lectura sobre el tema objeto de estudio Posverdad y Fake News.

4. FASE HERMENÉUTICA

4.1. Momento Interpretativo por núcleo temático:

Objetivos:

1. Proceder al análisis de los documentos por núcleo temático de manera integrada.
2. Leer, analizar, interpretar, correlacionar y clasificar la información según el grado de interés y necesidad frente a la investigación.

Actividades:

- Sistematización final de la información por núcleo temático y subtemas en las fichas Cuantitativa (F4) y de Comprensión Teórica Global (F5).
- Elaboración de balances de la investigación por núcleo temático y subtemas.
- Formulación de hipótesis relacionadas con la Posverdad y Fake News por cada núcleo temático respecto a las tendencias, logros, dificultades y vacíos detectados en la investigación.

Tiempo:

- Se proyecta un tiempo estimado de dos meses, desde abril hasta mayo de 2018.

Productos:

- Conjunto de fichas Cuantitativas (F4) y de Comprensión Teórica Global (F5) con la información sistematizada.
- Documentos sobre el balance de la investigación por núcleos temáticos y subtemas.

4.2. Momento Construcción teórica global:

Objetivos:

- Recuperar y trascender reflexivamente el conocimiento acumulado sobre Posverdad y Fake News.
- Elaborar un balance o construcción teórica del conjunto de la investigación documental que permita orientar nuevas líneas de investigación en relación al objeto de estudio.
- Elaborar un informe de conclusiones.

Actividades:

- Redacción del documento estado del arte sobre la Posverdad y Fake News.
- Redacción del informe de conclusiones finales.

Tiempo:

- Se proyecta un tiempo estimado de dos meses, desde mayo hasta junio de 2018.

Productos:

- Documento “Estado del Arte sobre Posverdad y Fake News”.
- Documento de Conclusiones sobre la Posverdad y Fake News.

4.3. Momento Extensión y Publicación:

Objetivos:

1. Proyectar al interior de la universidad, a la comunidad académica y científica y a la sociedad en general el producto de la investigación.

Actividades:

- Preparación de documentos digitales para su publicación en línea.

Tiempo:

- La publicación está prevista para el mes de junio de 2018.

Productos:

- Texto completo digitalizado del estado del arte sobre Posverdad y Fake News.

5. Consideraciones metodológicas

Se atenderán en todo momento a los principios orientadores de un estado del arte que propone Hoyos Botero (2000), anteriormente mencionados: principio de finalidad para no alejarnos de los objetivos de la investigación; principio de coherencia para mantener la unidad interna del proceso durante su desarrollo; principio de fidelidad a los propios datos recogidos de las unidades de análisis referenciadas, sobre todo en cuanto a su recolección, transcripción y sistematización; principio de integración para poder trascender de manera reflexiva el conjunto de datos obtenidos; y principio de comprensión para la construcción teórica global y el establecimiento de las posteriores conclusiones. Asimismo, la investigación seguirá una lógica útil, flexible, rigurosa y práctica. Se resalta la importancia de la flexibilidad, ya que permite entender el desarrollo de los procesos de las diferentes fases de la investigación de un modo no lineal, atendiendo así a las posibles contingencias y evidencias sin perder en rigurosidad, utilidad, ni en practicidad.

5.1. Utilidad de las fichas instructivas.

Las fichas instructivas permiten el registro e identificación de las fuentes de información, así como la compilación de la información que se estime como pertinente. Facilitan la organización y clasificación de la información de manera eficiente, y su procesamiento posterior (Londoño Palacio, Maldonado Granados y Calderón Villafañez, 2014). Al tratarse de un proceso flexible pero riguroso, las fichas instructivas podrán ser, en caso necesario, objeto de modificación durante el curso de la investigación a fin de mejorar la recogida y sistematización de los datos, manteniendo siempre los factores e indicadores básicos incluidos en las fichas modelo F1, F2, F3, F4 y F5 ofrecidas en el apartado 9. Los indicadores podrán ser ampliados si así lo requiere la investigación, lo cual será debidamente justificado.

5.2. Tipos de fuentes de información.

Se utilizarán, fundamentalmente, fuentes primarias relacionadas con la posverdad y las fake news, tales como libros, ensayos, artículos de revistas, artículos periodísticos, tesis, monografías, antologías, trabajos de grado y máster, videos, foros, blogs, páginas de internet, documentales, etc. Las fuentes primarias serán localizadas en librerías, bibliotecas, internet, diarios, revistas, etc., dependiendo de la ubicación y el tipo de información. Se tendrán en cuenta las referencias localizadas en las distintas unidades de análisis para poder ampliar la búsqueda y localizar, de manera sucesiva, nuevas referencias que resulten pertinentes para los objetivos de la investigación. Asimismo, se utilizarán palabras clave identificadas y relacionadas con el objeto de estudio para efectuar búsquedas periódicas de nuevas unidades de análisis según las necesidades de la investigación.

5.3. Informe final.

Según Hoyos Botero (2000), el informe final de un estado del arte es un compendio que abarca la construcción teórica de la investigación. Según la autora, un estado de arte debe alcanzar una “recomprensión global del fenómeno”, lo cual implica una evaluación cualitativa congruente para llegar a “captar el todo con sentido”, superando una mera

captación pasiva y acrítica de significados constituidos dogmáticamente. Para que un estado del arte sea considerado como investigación científica, debe responder a una serie de cuestiones pertinentes que serán incluidas en el informe final. Hoyos Botero enuncia algunos referentes para tratar, significando que, de ninguna manera, son taxativos:

- Tipo de materiales utilizados o revisados.
- Contextualización respecto a la investigación.
- Sistematización de los resultados y congruencia en los datos.
- Delimitación del concepto.
- ¿Cómo surge? ¿Cuándo surge? ¿Quiénes lo tratan?
- Enfoque que se le da a la investigación.
- Maneras de concebir el estado del conocimiento (descriptiva, explicativa).
- Problematizar el estado de la cuestión (si se realizó en todas sus fases no sólo en la inventarial) mediante la formulación de preguntas concretas y de respuestas con base en el material analizado, para detectar qué aspectos se han investigado y cuáles no.
- Reseña de los resultados de investigaciones sobresalientes para mirar la prospección del conocimiento o transición hacia nuevos enfoques.
- Deconstrucción de una serie de temáticas.
- Reinterpretación conceptual.
- Problematización de conceptos.
- Crítica de las aproximaciones teóricas que subyacen a las investigaciones.
- Apuntar a la comprensión del proceso en lugar de caer en generalizaciones.
- Dar cuenta de la ideología subyacente a la investigación. De dónde parte la investigación.
- Posición del autor frente al estado del conocimiento.
- Avances que se han logrado, qué no se ha logrado y por qué; lagunas, vacíos limitaciones.
- Lineamientos específicos sobre: Qué se debe hacer, hacia dónde se puede apuntar, cuáles preguntas no están respondidas, qué controversias existen.
- Observaciones sobre si hay cambios de actitudes, de valores, de comportamientos, etc.

Se tendrán en cuenta los anteriores referentes para la elaboración del informe final de la presente investigación.

6. Desarrollo Metodológico.

6.1 Fase Heurística.

- Momento Preparatorio.

Se ha elaborado la justificación metodológica de la investigación estado del arte sobre Posverdad y Fake News, y la ficha Bibliográfica, la cual ha sido cumplimentada incluyendo a las unidades de análisis localizadas durante el momento preparatorio. Asimismo, se han elaborados informes de lectura relacionados con la bibliografía y las definiciones de posverdad, y un borrador de avances sobre el objeto de estudio, es decir, sobre los dos temas centrales del estado del arte, la posverdad y las fake news.

- Momento Exploratorio.

Se han identificado y determinado dos núcleos temáticos: Posverdad y Fake News. Los núcleos temáticos resultan ser coincidentes con los dos temas centrales del estado del arte. No se ha establecido la necesidad de determinar subtemas dentro de los dos temas centrales. También se han elaborado las fichas Descriptiva, Sinóptica, Cuantitativa y de Comprensión Teórica Global, sujetas a posibles modificaciones posteriores en base a la posible detección de factores e indicadores básicos pertinentes.

Se ha efectuado una primera lectura analítica de las unidades de análisis seleccionadas, subrayando aquellos contenidos que han suscitado interés en base a los objetivos de la investigación. Se ha continuado con la labor de revisión documental a fin de poder localizar e incluir nuevas unidades de análisis que resulten útiles para el desarrollo de la investigación. También se han elaborado informes de lectura sobre el objeto de estudio que han servido para tratar de identificar y establecer los factores e indicadores básicos asociados a cada uno de los núcleos temáticos.

Las obras en inglés han sido traducidas e interpretadas directamente por el autor de este trabajo de investigación. Se ha utilizado el diccionario Oxford English Dictionary y el Diccionario de la Real Academia Española, para consultar el significado de aquellos términos que lo han requerido, a fin de traducir e interpretar, de la manera más fiel y precisa, lo que el autor o autora ha querido decir. No obstante, también se ha utilizado un traductor automático como instrumento de apoyo durante la extracción de información (Google Translator) a fin de ahorrar tiempo y esfuerzos de localización de las diferentes informaciones compiladas en los informes de lectura y en las fichas sinópticas, por lo que éstos y éstas pueden contener errores producidos por el algoritmo de Google que, en todo caso, han sido obviados en dichos documentos dado su carácter meramente facilitador, y debidamente corregidos en las traducciones e interpretaciones que ha realizado el autor y que han sido incluidas en el presente trabajo de investigación.

- Momento Descriptivo

En base a las preguntas y a los objetivos de la investigación, y teniendo en cuenta los informes de lectura elaborados durante el momento exploratorio de la fase heurística sobre el objeto de estudio “Posverdad y Fake News”, se ha procedido a la modificación de las fichas Descriptiva y Sinóptica para adaptarlas a los requerimientos propios de la investigación. Así, la ficha Descriptiva ha quedado definida en base a dos núcleos

temáticos, Posverdad y Fake News, y en cada uno de ellos se han identificado seis factores que se han considerado adecuados para el desarrollo de los indicadores básicos correspondientes a cada uno de los núcleos temáticos. De esta manera, se ha dibujado un armazón formado por:

1. Definiciones.
2. Historia.
3. Características.
4. Funcionamiento.
5. Consecuencias.
6. Iniciativas.

Cada factor está asociado con uno o varios indicadores básicos que han sido contemplados en la ficha Descriptiva de la siguiente manera:

Núcleo temático: POSVERDAD.

1. Definiciones (DEF): *Análisis conceptual.*
2. Historia (HIS): *Antecedentes históricos, Origen del término, Evolución reciente.*
3. Características (CAR): *Postmodernismo, Retórica de la posverdad, Bullshit, “Verdades” de la posverdad, “Amigos” de la posverdad.*
4. Funcionamiento (FUN): *Clase política, Viejos medios, Nuevos medios, Fake media, Redes sociales, Ciudadanía, Explicaciones psicológicas, El poder de la narrativa, Explicaciones tecnológicas.*
5. Consecuencias (CON): *Consecuencias sociales.*
6. Iniciativas (INI): *Fact-Checking, Rumor-Debunking, Pensamiento crítico, Estrategias retóricas.*

Núcleo temático: FAKE NEWS.

1. Definiciones (DEF): *Análisis conceptual.*
2. Historia (HIS): *Origen, Tipología.*
3. Características (CAR): *Características.*
4. Funcionamiento (FUN): *Clase política, Viejos medios, Nuevos medios, Fake media, Redes sociales, Ciudadanía, Explicaciones psicológicas, El poder de la narrativa, Explicaciones tecnológicas.*
5. Consecuencias (CON): *Consecuencias sociales.*
6. Iniciativas (INI): *Fact-Checking, Rumor-Debunking, Pensamiento crítico, Estrategias retóricas.*

En cuanto a la ficha Sinóptica, también ha sido adaptada teniendo en cuenta los factores e indicadores básicos correspondientes a cada núcleo temático e incluidos en la ficha Descriptiva. De esta manera se ha elaborado una ficha Sinóptica para cada uno de los factores correspondientes tanto a Posverdad como a Fake News, resultando un total de 12

fichas Sinópticas. Cada ficha Sinóptica incluye el núcleo temático, factor, indicadores básicos relacionados con el factor, unidades de análisis relacionadas con cada uno de los indicadores básicos, y los resultados, es decir, los datos pertinentes obtenidos de las unidades de análisis relacionadas con los indicadores básicos que incluye el factor identificado en cada una de las fichas, a los que se les ha añadido comentarios que incluyen extractos importantes, comentarios personales, recordatorios para el autor, y, sirven además como resumen de los diferentes contenidos compilados.

Se han elaborado 29 informes de lectura que incluyen aquellas unidades de análisis con más cantidad de contenido o relevancia. Para ello, se ha efectuado una lectura crítica y analítica de cada una de las unidades de análisis, identificando los posibles factores e indicadores asociados a cada uno de los núcleos temáticos presentes en cada unidad, y extractando el contenido para incluirlo en los correspondientes informes de lectura. Los informes de lectura contienen la información extractada de las unidades de análisis que ha sido utilizada para la cumplimentación de la ficha Descriptiva y de las fichas Sinópticas. En el caso de las unidades de análisis que no disponen de informe de lectura, la información extractada se ha incorporado de manera directa en alguno de los momentos de investigación, debido a tratarse, principalmente, de referencias que se han hallado incluidas en alguna de las unidades de análisis investigadas y que han sido, asimismo, igualmente investigadas como nuevas unidades de análisis, pero sin llegar a producir un informe de lectura tras su estudio.

De esta manera, con el conjunto de los resultados obtenidos se ha cumplimentado la ficha Descriptiva, ya modificada con los cambios comentados anteriormente.

A partir de los resultados consignados en la ficha Descriptiva se ha efectuado una lectura analítica y crítica de los informes de lectura, y una nueva lectura crítica de las unidades de análisis, las cuales han servido para cumplimentar las fichas Sinópticas con la información compilada debidamente sistematizada.

6.2 Fase Hermenéutica.

- Momento Interpretativo por Núcleo Temático

Se han analizado los contenidos de las fichas Sinópticas y se han elaborado documentos balance de investigación correspondientes a cada uno de los factores relacionados con los dos núcleos temáticos. Se han tenido en cuenta los subtemas identificados dentro de cada uno de los factores en este momento de la investigación. De esta manera, se ha elaborado un documento balance adicional sobre el subtema Filosofía, correspondiente al factor Historia del núcleo temático Posverdad, y otros cuatro documentos balance adicionales para el factor Funcionamiento del mismo núcleo temático anterior, sobre los subtemas Medios, Política, Psicología y Redes Sociales.

A continuación, se ha sistematizado el conjunto de las informaciones incluidas en los documentos de balance de investigación en tres fichas de Comprensión Teórica Global. La primera ficha incluye los factores Definiciones, Historia y Características del núcleo temático Posverdad, la segunda ficha incluye los factores Funcionamiento, Consecuencias e Iniciativas del núcleo temático Posverdad, y la tercera ficha incluye todos los factores correspondientes al núcleo temático Fake News.

- **Momento Construcción Teórica Global**

A partir de las fichas de Comprensión Teórica Global que se han elaborado en el momento Interpretativo por Núcleo Temático, se ha redactado un documento Estado del Arte sobre Posverdad y Fake News. Asimismo, se ha redactado un documento con unas Primeras Conclusiones sobre el documento estado del arte y el Informe Final de Conclusiones. También se ha elaborado un documento que incluye una breve descripción de todos los autores y autoras de las diferentes unidades de análisis utilizadas e incluidas en la bibliografía. La ficha Cuantitativa F4 se ha modificado durante este momento de investigación a fin de adaptarla a los requerimientos de la investigación.

- **Momento extensión y publicación**

La publicación del texto completo digitalizado del estado del arte Posverdad y Fake News se ha pospuesto hasta el mes de septiembre.

6.3 Temporalización.

El momento preparatorio de la investigación se ha ajustado al calendario previsto para su realización, sin embargo, el momento exploratorio se ha demorado desde el mes de enero hasta el mes de mayo de 2018, lo cual ha retrasado el inicio y la finalización de los posteriores momentos de investigación. De esta manera, el inicio del momento descriptivo previsto para el mes de febrero se ha demorado hasta el mes de mayo y ha finalizado en julio. El inicio del momento interpretativo por núcleo temático se ha demorado hasta julio y ha finalizado en agosto. El inicio de momento de construcción teórica global se ha demorado al mes de agosto y ha finalizado en septiembre. Y el momento de extensión y publicación, igualmente, ha sufrido una demora hasta el mes de septiembre.

7. Cronograma

		diciembre	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre
Fase Heurística	<i>Momento preparatorio</i>	X	X	X							
	<i>Momento exploratorio</i>		X	X	X	X	X				
	<i>Momento descriptivo</i>			X	X	X	X	X	X		
Fase Hermenéutica	<i>Momento interpretativo por núcleo temático</i>					X	X		X	X	
	<i>Momento de construcción teórica global</i>						X	X		X	X
	<i>Momento de extensión y publicación</i>							X			X

X: Realización prevista

X: Realización Real

8. Referencias Bibliográficas.

- **Becerra, A. J. (2004):** *El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales*. La práctica investigativa en ciencias sociales, 27.
- **Castro, Y. y Calvo, G. (1995):** *Estado del arte sobre la investigación de la familia en Colombia*. Ministerio de Salud, ICBF. Centro de Investigación Universidad Pedagógica Nacional, CIUP. Bogotá.
- **Castro-Gómez, S. (2000):** *La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina*. Universidad Javeriana. Editorial Pensar. Bogotá.
- **Corbetta, P. (2007):** *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw Hill. Madrid.
- **Galeano Marín, M. E. y Vélez Restrepo, O. L. (2002):** *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Universidad de Antioquia. Centro de Investigaciones Sociales y Humanas. Medellín
- **Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015):** *El estado del arte: una metodología de investigación*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 423-442.
- **Henderson-García, A. (2014):** *El arte de elaborar el estado del arte en una investigación. Serie técnica de manuales prácticos para el investigador*. CIADEG-TEC. Costa Rica.
- **Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998):** *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.
- **Hoyos Botero, C. (2000):** *Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Señal Editora. Medellín.
- **Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados, L. F., y Calderón Villafañez, L. C. (2014):** *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Networks of Knowledge. Bogotá.
- **López y Mota, A. (2003):** *Saberes científicos humanísticos y tecnológicos: procesos de enseñanza y aprendizaje*. COMIE. México.
- **Rojas Soriano, R. (2013):** *Notas sobre investigación y redacción*. Plaza y Valdés editores. México.
- **Rosado, M.J., García, F. y Kaplún, D. (2014):** *Guía práctica de técnicas de investigación social*. Fundación para la investigación social avanzada. Madrid.
- **Schwarz, M. (2013):** *Marco teórico vs Estado del Arte en la investigación científica*. Recuperado el 26/02/2018 de: <http://max-schwarz.blogspot.com/2013/01/marco-teorico-vs-estado-del-arte-en-la.html>
- **Vargas, G. y Calvo, G. (1987):** *Seis modelos alternativos de investigación documental para el desarrollo de la práctica universitaria en educación*. En: Revista Educación Superior y desarrollo N° 5. Proyecto de extensión REDUC. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia. Bogotá.
- **Wallerstein, I. (1999):** *Abrir las puertas sociales*. Siglo XXI editores. México.
- **Weiss, E. (2003):** *La investigación educativa en México 1992-2002*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México.
- **Weiss, E. (2005):** *El campo de la investigación educativa en México a través de los estados de conocimiento*. Conferencia pronunciada en el VIII cine. Hermosillo, México.

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO		
AUTORÍA		
TIPO DE DOCUMENTO		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE

F2. FICHA DESCRIPTIVA INICIAL		
ASUNTO INVESTIGADO		
TEMA	SUBTEMA	PROBLEMA
DELIMITACIÓN CONTEXTUAL		
Contexto Espacial		
Contexto Temporal		
Sujetos		
PROPÓSITO		
Explícito	Implícito	Objetivos
ENFOQUE		
Disciplina		
Paradigma conceptual		
Referentes teóricos		
Conceptos principales		
Hipótesis		
Tesis		
Tipo de investigación		
METODOLOGÍA		
Metodología y técnicas		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE

F3. FICHA SINÓPTICA INICIAL

RESULTADOS

Conclusiones

Recomendaciones

OBSERVACIONES

CÓDIGO

NÚCLEO TEMÁTICO

PALABRAS CLAVE

F4. FICHA CUANTITATIVA		
ASPECTOS FORMALES		
Autor	Cantidad	
Documento/tipo	Cantidad	
ASUNTO INVESTIGADO		
Temas y subtemas	Cantidad	
Otros	Cantidad	
DELIMITACIONES		
Espacial	Cantidad	
Temporal	Cantidad	
Sujetos	Cantidad	
PROPÓSITO		
Propósito/Objetivo	Cantidad	
DISCIPLINA		
Disciplina	Cantidad	
TIPO DE INVESTIGACIÓN		
Tipo	Cantidad	
CÓDIGOS	NÚCLEOS TEMÁTICOS	PALABRAS CLAVE
Cantidad	Cantidad	Cantidad

F5. FICHA DE COMPRENSIÓN TEÓRICA GLOBAL**NÚCLEO TEMÁTICO****FACTOR****INDICADOR****OBSERVACIONES****PALABRAS CLAVE****CÓDIGO**

F2. FICHA DESCRIPTIVA MODIFICADA					
NÚCLEO TEMÁTICO					
POSVERDAD			FAKE NEWS		
<i>Factor</i>	<i>Indicador</i>	<i>Código</i>	<i>Factor</i>	<i>Indicador</i>	<i>Código</i>
DEF	Análisis conceptual		DEF	Análisis conceptual	
HIS	Antecedentes históricos		HIS	Origen	
HIS	Origen del término		HIS	Tipología	
HIS	Evolución reciente		CAR	Características	
CAR	Postmodernismo		FUN	Clase política	
CAR	Retórica de la posverdad		FUN	Viejos medios	
CAR	¡Bullshit!		FUN	Nuevos medios	
CAR	“Verdades” de la posverdad		FUN	Fake media	
CAR	“Amigos” de la posverdad		FUN	Redes sociales	
FUN	Clase política		FUN	Ciudadanía	
FUN	Viejos medios		FUN	Explicaciones psicológicas	
FUN	Nuevos medios		FUN	El poder de la narrativa	
FUN	Fake media		FUN	Explicaciones tecnológicas	
FUN	Redes sociales		CON	Consecuencias sociales	
FUN	Ciudadanía		INI	Fact-Checking	
FUN	Explicaciones psicológicas		INI	Rumor-Debunking	
FUN	El poder de la narrativa		INI	Pensamiento crítico	
FUN	Explicaciones tecnológicas		INI	Estrategias retóricas	
CON	Consecuencias sociales				
INI	Fact-Checking				
INI	Rumor-Debunking				
INI	Pensamiento crítico				
INI	Estrategias retóricas				

F3. FICHA SINÓPTICA MODIFICADA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
RESULTADOS			
CONTENIDO			

F4. FICHA CUANTITATIVA MODIFICADA

TIPOS DE UNIDADES DE ANÁLISIS / CANTIDAD

UNIDADES DE ANÁLISIS TOTALES POR NÚCLEO TEMÁTICO

Posverdad	
Fake News	

TOTAL DE AUTORES Y AUTORAS

Autores	
Autoras	
Documentos sin autor/a	

AUTORES, AUTORAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR CAPÍTULO Y APARTADO POSVERDAD

AUTORES, AUTORAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR CAPÍTULO Y APARTADO FAKE NEWS

Segunda Parte:

ESTADO DEL ARTE.

POSVERDAD Y FAKE NEWS

NÚCLEO TEMÁTICO:

Posverdad.

Capítulo I: Definiciones.

1.1. Algunas definiciones de posverdad.

El término “posverdad” en lengua española proviene del correspondiente término en lengua inglesa “post-truth”. Se trata, por tanto, de un neologismo introducido en la versión electrónica del Diccionario de la Real Academia Española (RAE) a finales del año 2017¹. Sin embargo, según nos aclara su director Darío Villanueva, la palabra aparece en las bases de datos de la RAE con registros de uso que se remontan al año 2003². En concreto, el primer uso del término en España se produce en 2003 de la mano de Luis Verdú en su obra “El prisionero de las 21:30”³.

Según Ibáñez Fanés (2017), el neologismo se ha abierto paso en diferentes lenguas: inglés, español, francés, italiano, eslavo y, en menor medida, alemán. En ésta última lengua se ha impuesto el uso del término “post-fáctico” (*Postfaktisch*), que ha sido elegida palabra del año 2016 por la sociedad para la lengua alemana (GfdS), y que se utiliza para indicar que en discusiones políticas y sociales se utilizan más las emociones que los hechos⁴.

El diccionario de la RAE define posverdad como un sustantivo femenino, (de pos- y verdad, traducido del inglés *post-truth*), referido a la “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”⁵. La definición que proporciona el Oxford English Dictionary (OED) del término “post-truth”, lo considera como un adjetivo que califica aquellas “circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales”⁶. Por su parte, el Cambridge Dictionary también considera como adjetivo al término “post-truth”, pero para calificar aquellas “situaciones en las que las personas son más propensas a aceptar un argumento basado en sus propias emociones y creencias, que otro que esté basado en hechos”⁷.

El diccionario OED reconoce la existencia del término durante la pasada década, y justifica su inclusión en el mismo como “Palabra del Año 2016”, debido al aumento de la frecuencia de su uso durante ese mismo año, dentro del contexto político del referéndum del Brexit y de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de América. El propio Diccionario Oxford advierte que “la posverdad ha pasado de ser un término periférico a un pilar central de los comentarios políticos, usado con frecuencia en las principales publicaciones sin necesidad de aclaración o definición en sus titulares”⁸.

¹ <http://www.rae.es/noticias/la-rae-presenta-la-primera-actualizacion-de-la-23a-edicion-de-su-dle>
https://elpais.com/cultura/2017/12/23/actualidad/1514033983_218764.html?id_externo_rsoc=TW_CC

² <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

³ <http://mirada21.es/secciones/nacional/posverdad-o-mentira/>

⁴ <https://www.academiaalemanzaragoza.com/palabra-en-aleman/>

⁵ <http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

⁶ <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

⁷ <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

⁸ <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

1.2. En el sentido del prefijo -pos, como adjetivo y sustantivo.

El diccionario OED aclara que el uso del prefijo post- sirve para ejemplificar un aumento de su utilización durante los últimos años con un significado más parecido a “pertenecer a un tiempo en el que el concepto especificado ha perdido la importancia o resulta irrelevante”, que a referirse a un tiempo después de una situación o evento específico. Aunque el OED reconoce evidencias anteriores de uso en este último sentido, atribuye el primer uso de la palabra “post-truth” en el sentido de referencia a la pérdida de importancia o de relevancia de la verdad a Steve Tesich, en su artículo publicado en *The Nation* (1992), “The Watergate Syndrome. A Government of Lies”, en el que podemos leer:

“Las implicaciones son aún más aterradoras. Rápidamente, nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. Todos los dictadores, hasta ahora, habían tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede despojar a la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”⁹

Es decir, el prefijo pos- utilizado en el neologismo posverdad, tal y como indica McIntyre (2018), se utiliza “no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, de que es irrelevante”. McIntyre se refiere a “post-truth” como un “término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los ‘hechos alternativos’ pueden ser algo más que falsedades o mentiras”. En esta línea, Rodríguez Ferrándiz (2018) afirma que, aunque la diferencia de la definición española con la definición británica pueda parecer pequeña, “merece reseñarse, más allá de que en inglés post-truth es un adjetivo y en español posverdad un sustantivo”. El autor argumenta que la definición de “post-truth” es más descriptiva y neutra que la definición de “posverdad”, que resulta más cargada de valor:

La primera sugiere más bien que es la situación la que genera una corriente de emoción que, sin duda encauzada por instancias que no se precisan, puede sobreponerse a la evidencia de los hechos. La segunda dice que los hechos son manipulados intencionada e interesadamente para azuzar emociones, lo cual hace de la posverdad, implícitamente, un sinónimo o una actualización del término “propaganda” en el sentido que tenía desde comienzos del siglo pasado (y que el DRAE precisamente ya no recoge en esa precisa acepción, pero sí en el OED) (Rodríguez Ferrándiz 2018).

Rodríguez Ferrándiz argumenta que la definición del OED de “post-truth” da por descontado que existen situaciones en las que las emociones y las creencias personales se anteponen a los hechos en proporciones variables, mientras que la definición de “posverdad” de la RAE establece una relación de necesidad entre la propia distorsión de los hechos y la manipulación de creencias y emociones, “como si éstas no pudieran estar sujetas a otras variables o no pudieran, llegado el caso, oponerse precisamente a la manipulación de los hechos”. Resulta muy interesante la indicación del autor de que ninguna de las dos definiciones alude al hecho de que se trate de un nuevo fenómeno, aunque:

⁹<https://drive.google.com/file/d/0BynDrdYrCLNtdmt0SFZFeGMtZUFsT1NmTGVTQmc1dEpmUC1z/vi ew>

El ejemplo del uso británico apela al big data, que sí es una nota de actualidad, mientras que el ejemplo de uso en español apela a la demagogia, y podría predicarse tanto de los políticos actuales como de los sofistas contemporáneos de Platón (Rodríguez Ferrándiz 2018).

Según el autor, existen distintas interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social, que oscilan entre “quienes la juzgan como un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica clásica”, y entre “quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes sociales”.

Para Petar Jandrić (2018) la posverdad es “un concepto social de gran alcance, que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política”, y la define como “una compleja mezcla de datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto”, que ha establecido relaciones cada vez más complejas en la era digital.

1.3. Truthiness.

El OED define al sustantivo “truthiness” como la “cualidad de parecer o ser sentido como cierto, incluso sin ser necesariamente cierto”. Stephen Colbert acuñó el término *truthiness* al utilizarlo en el primer episodio de *The Colbert Report* en el año 2005¹⁰, al cual se refiere como ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Según McIntyre (2018), Colbert lo hizo en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su “instinto” para las grandes decisiones, como la guerra de Irak sin pruebas adecuadas de la existencia de armas de destrucción masiva. McIntyre nos recuerda que cuando se acuñó el término “truthiness” se tomó como una gran broma, pero que ahora la gente ya no se ríe. Según Sharon Rider (2018), el término “truthiness” es utilizado para “describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual”.

1.4. Posverdad y Posfactualismo.

Arias Maldonado (2017) nos habla del “posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento” (p. 65). Para el autor, “el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas”, mientras que la posverdad “nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido” (p. 66-67). No se trata de que los hechos no importen, sino de la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra (McIntyre 2018, p. 16). Nesta Divine (2018) nos dice que la posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega, sin ningún tipo de arrepentimiento, de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación), con la finalidad de influir en la opinión pública. La posverdad se considera a menudo “posfactual”, ya que los datos tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo, tiempo tras el cual el momento de los medios ya ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra (Peters, 2018).

¹⁰ <http://www.comedycentral.com.au/throwbacks/videos/the-colbert-report-the-very-first-episode-clips>

Capítulo II: Historia.

2.1. Sobre la Posverdad.

2.1.1. Origen académico y precursores de la posverdad.

Ya se ha comentado en el capítulo anterior que Steve Tesich acuña formalmente el término posverdad (post-truth) en su artículo en *The Nation* publicado en el año 1992. Al decir “formalmente” queremos recordar que utiliza el término en el sentido indicado por el *Oxford English Dictionary*, es decir, no en un sentido temporal, sino en el sentido de una pérdida de importancia o de relevancia de la verdad.

Tesich nos habla en su artículo de un síndrome que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social. Siguiendo al autor el proceso es el siguiente: La ciudadanía busca la protección de sus gobiernos ante la verdad puesto que comienza a rehuir de ella al equipararla con las malas noticias. Los regímenes totalitarios disponen de una línea de gobierno “frontal”, que no significa nada, y una “línea del partido”, que se desarrolla entre bambalinas y reduce las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada. Como la ciudadanía en realidad no quiere saber la verdad, el gobierno puede mentir y hacernos ver aquello que le interesa que veamos, para así “cuidarnos”. Para Tesich, las implicaciones son aterradoras puesto que los gobiernos dan a elegir a la ciudadanía entre la verdad y la propia autoestima. “La verdad excluye a la autoestima, la autoestima excluye a la verdad”. En este contexto, “un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor” y, “ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros”. Las perspectivas para Tesich no resultan nada halagüeñas ya que afirma que “se congela la esperanza”, y que “los que no tienen son reclasificados como los que nunca tendrán”. El autor critica al sistema educativo estadounidense:

No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio (Tesich 1992).

Nesta Devine refiere un antiguo precedente:

La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición de Bismarck del telegrama Ems, un inocuo mensaje que informaba de la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck fue capaz, mediante una eliminación juiciosa, de convertirlo en un mensaje lo suficientemente enardecedor, dado el contexto geopolítico de la época, como para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206¹¹) (Devine, 2018).

Peters (2018) menciona algunos precursores históricos importantes de la posverdad: negadores de la ciencia, especialmente los negadores del cambio climático; los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense; el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Social Text y las viejas “guerras de la ciencia”; y el furor que recibió la “ciencia posnormal” de Funtowicz y Ravetz (1990)¹² donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad. Rubio (2017) nos recuerda que el término fue empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012.

¹¹ Taylor, A. J. P. (1954). *The struggle for mastery in Europe 1848–1918*. Oxford: Clarendon Press.

¹² Funtowicz, S., & Ravetz, J. (1990). *Uncertainty and quality in science for policy*. Dordrecht: Kluwer.

2.1.2. Hacia un ambiente político Posverdad.

Las mentiras sirven de lubricante para engrasar gran parte de nuestra vida social, ya sea por razones de tacto o modales, tal y como nos indica Eric Alterman en su obra *“When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences”* publicada en el año 2004. Alterman afirma que la narración de mentiras intrascendentes supone un acto de deshonestidad que no es tan sólo moralmente justificable, sino que está cerca de ser un imperativo moral. El autor nos ofrece un análisis de la situación política en los Estados Unidos de América, desde la conferencia de Yalta con Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman, hasta la *“presidencia posverdad”* de George W. Bush, pasando por la crisis de misiles de Cuba con John F. Kennedy, los incidentes del golfo de Tonkin con Lyndon B. Johnson, y los escándalos en Centroamérica e Irán con Ronald Reagan. Aunque, según Alterman, la cuestión sustantiva puede convertirse en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no, la intención es prestar atención a las consecuencias que suponen las mentiras presidenciales en la vida real, al margen de su moralidad, en términos de las políticas perseguidas y de los discursos degradados que han inspirado.

El problema que atañe a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público. Este tipo de manipulación de la verdad deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de la que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas (Alterman 2004).

Alterman sostiene que, a pesar de que muchos académicos han argumentado de manera persuasiva que el engaño oficial puede resultar conveniente, la consecuencia es que se socava el vínculo de confianza entre el gobierno y la ciudadanía, el cual es esencial para el funcionamiento de una democracia. Aunque los presidentes hayan defendido apasionadamente el secreto con la finalidad de preservar la paz y proteger a la nación, *“existe una línea entre negarse a divulgar la información y el engaño deliberado”*.

Según Alterman, *“antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz”*. Además, la revelación de la mentira significaba perder la presidencia, la reputación y una derrota flagrante del partido en las siguientes elecciones, tal y como le ocurrió a Johnson y a Nixon. Pero para el momento del escándalo de Irán, a mediados de los años ochenta, *“mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor”*. Los presidentes ahora, Reagan y Bush, siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin mostrar ninguna reserva en comentar las mentiras y crímenes del pasado. El autor nos recuerda que en ésta última época, el departamento de justicia de la administración Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los EE.UU. el derecho de dar información falsa, incompleta, e incluso desinformación, siempre que sea considerado como necesario. Para Alterman, a partir de este momento, la presidencia ya operaba en un ambiente político *“posverdad”*. (George H. W. Bush finalizó su mandato el 20 de enero de 1993, y Reagan el 20 de enero de 1989, después de 8 años de presidencia).

Alterman observa que la construcción de argumentos extraños que sirvan para tapan agujeros obvios en los diferentes testimonios, *“demuestra una actitud hacia la verdad tal como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando resulte conveniente”*. El autor aclara que *“los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa”*. El autor ofrece numerosos ejemplos que dejan entrever que, durante todo este periodo, tanto periódicos como revistas de noticias imprimieron y publicaron relatos completamente falsos según los diferentes guiones oficiales, e informaron sobre cualquier

tipo de acusación debido a las convenciones del periodismo objetivo, contribuyendo así, también, a dar fuerza a las teorías conspiratorias.

2.1.3. La Era Posverdad

Ralph Keyes (2004), popularizó el término posverdad al afirmar en su obra que “vivimos en una era posverdad” en la cual la “posveracidad” existe en una zona de crepúsculo ético y nos permite disimular sin llegar a considerarnos personas deshonestas. Keyes afirma que en la *era posverdad* no sólo tenemos verdades y mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero que tampoco son una mentira. Si Tesich advertía que la verdad excluye a la autoestima y la autoestima excluye a la verdad, Keyes se basa en investigaciones del psicólogo Robert Feldman¹³ para decirnos que, en base a sus hallazgos, “es más probable que mintamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada”. Keyes habla de la “rutinización” de la deshonestidad en la vida contemporánea, en la cual “el engaño se ha convertido en un lugar común a todos los niveles”.

Keyes aclara que por “mentira” se refiere “a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar”, y que por “mentiroso” se refiere “a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar”. Pero lo que el autor afirma que le preocupa, (además de los efectos de las mentiras casuales en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo), es “la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa”. Según el autor, la convicción ha sido reemplazada por cinismo. Keyes se muestra preocupado por “que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos demos cuenta de cuándo estamos mintiendo, y mucho menos de cuándo se nos está mintiendo”. Según el autor, para que todas las sociedades reconcilien el hecho de que mentir resulta socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros lo hacen, se establecen sistemas de creencias que hacen lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. Keyes distingue en este sentido “tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto. (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde)”.

Keyes expone que “la deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la regla. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos”. Según el autor, en la era posverdad “pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más

¹³ Feldman: personal communication. “Good Morning America,” ABC, February 22, 1998; Cleveland Plain Dealer, July 19, 1998; Associated Press, December 16, 1999; National Post (Canada), June 12, 2002; All Things Considered, National Public Radio, June 13, 2002; Los Angeles Times, March 3, 2003; Robert S. Feldman, “Nonverbal Disclosure of Teacher Deception and Interpersonal Affect,” *Journal of Educational Psychology* 68 (1976): 807–16; Robert S. Feldman, “Detection of Deception in Adults and Children via Facial Expressions,” *Child Development* 50 (1979): 350–55; Robert S. Feldman, “Nonverbal Disclosure of Deception in Urban Koreans,” *Journal of Cross-Cultural Psychology* 10 (1979): 73–83; Robert S. Feldman, Jason C. Tomasian, and Erik J. Coats, “Nonverbal Deception Abilities and Adolescents’ Social Competence: Adolescents with Higher Social Skills Are Better Liars,” *Journal of Nonverbal Behavior* 23 (1999): 237–49; Robert S. Feldman, James A. Forrest, and Benjamin R. Happ, “Self-Presentation and Verbal Deception: Do Self-Presenters Lie More?” *Basic and Applied Social Psychology* 24 (2002): 163–70; Robert S. Feldman and Robert J. Custrini, “Learning to Lie and Self-Deceive: Children’s Nonverbal Communication of Deception,” in *Self-Deception: An Adaptive Mechanism?* ed. Joan S. Lockard and Delroy L. Paulhus (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1988), 40–53.

acerca de los grados de una y otra”, de manera que “la ética se juzga en una escala móvil”. Así, el aumento de la deshonestidad está más relacionado con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad, que con una ética en declive.

Para Keyes, los avances de las tecnologías de la comunicación propician que las oportunidades para engañar a otros hayan aumentado exponencialmente. Según el autor, la investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. También advierte que “el advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal «posveraz»”, y que “una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono”. Para Keyes, “la tecnología moderna engrasa el deslizarse de la posverdad”.

2.1.4. Posdemocracia

Colin Crouch (2004) propone la idea de “posdemocracia” (post-democracy), entendida como un modelo político en el que el debate electoral público es un espectáculo estrechamente controlado por equipos rivales de profesionales expertos en técnicas de persuasión y en el que la ciudadanía juega un papel pasivo, incluso apático, respondiendo sólo a las señales que le son dadas. Según Crouch, “detrás de este espectáculo del juego electoral, la política se configura realmente en privado mediante la interacción entre el gobierno electo y las élites, las cuales representan abrumadoramente los intereses comerciales” (p. 4).

Crouch (2004) indica que “la idea de la *posdemocracia* nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático”. Según el autor, en estas situaciones los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos, y las élites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares (p. 20). Crouch ejemplifica este momento mediante una parábola en la que su vértice equivale al momento más álgido de la democracia, y donde cada una de las ramas simbolizan los niveles alcanzados dentro de los periodos predemocráticos y posdemocráticos.

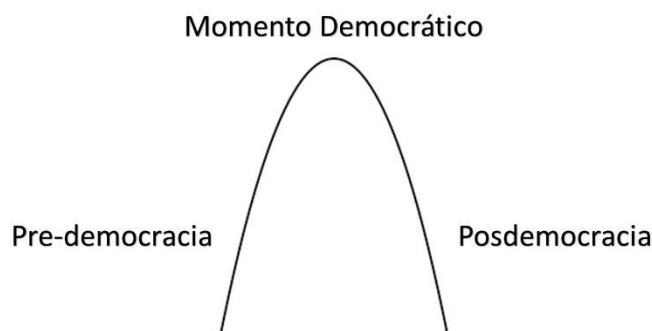


Figura 1. Fuente: Elaboración propia a partir de Crouch (2004).

En la pre-democracia, la parábola representa una falta del propio componente, es decir, de la democracia misma, y tendrá ciertas características asociadas a ello. En el punto álgido de la democracia la mayoría de las cosas habrán sufrido un cambio hacia un estado más democrático. En la posdemocracia, algo nuevo habrá surgido para ir más allá en algún sentido de las cosas y, así, reducir la importancia de la propia democracia. Sin embargo, la democracia todavía habrá dejado su marca con un fuerte rastro, aunque algunas cosas comenzarán a parecerse a cómo eran en el periodo predemocrático otra vez

(p. 20). Cuando el mundo político resulta incapaz de regresar a las posiciones anteriores de autoridad y respeto, e incapaz de discernir las demandas de la población, recurre a técnicas de manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo (p. 21). Según Crouch, “prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia” (p. 22). Además, se produce otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas que es la personalización electoral, con campañas electorales basadas en la personalidad, propias de las dictaduras y de las políticas electorales en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26).

2.1.5. Regímenes de Posverdad

Harsin (2015) afirma que es posible ver en los últimos treinta años un cambio de “regímenes de verdad” (ROT) a “regímenes de posverdad” (ROPT) caracterizados por la proliferación de “mercados de verdad”. El autor argumenta en su artículo que los regímenes de verdad corresponden a una sociedad disciplinaria en la que se produce un funcionamiento más estrecho entre medios, clase política, sistemas educativos, discursos científicos y árbitros de la verdad dominantes; mientras que los regímenes de posverdad corresponden a una sociedad de control en la que el poder explota las nuevas “libertades” para participar, producir, expresar, consumir, difundir y evaluar. Harsin relaciona los regímenes de posverdad con estrategias “pospolíticas” y “posdemocráticas” comunes en las sociedades de control, donde, a pesar de “permitir nuevas formas de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad”, la agencia para el cambio sociopolítico sigue siendo limitada y los actores políticos, especialmente los ricos en recursos, intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Para Harsin, “las afirmaciones populares sobre una “sociedad posfactual” y neologismos como “truthiness” hablan de un cambio cultural en el que se hacen visibles los esfuerzos por movilizar una nueva “cultura participativa” digital que haga proliferar “juegos de verdad”. Harsin refiere “la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renunciaciones de los medios noticiosos en los últimos 20 años”, junto con la explosión de los sitios de verificación de hechos y de desenmascaramiento de rumores, sin que nada de esto sirva para restablecer ninguna autoridad definitiva sobre las puertas de la verdad y su revelación, aunque todo ello ocupe un espacio considerable en la economía de la atención. Harsin considera que “la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información” no es suficiente para explicar cómo hemos llegado a sufrir el cambio hacia un régimen de posverdad. Harsin destaca la importancia del rumor y de la parodia, ya que pueden ser vistos como un “arma de los débiles”, aunque su uso se ha generalizado entre actores políticos y económicos poderosos. El autor cita a la teoría de Foucault¹⁴ para explicar el funcionamiento de un régimen de verdad y el cambio histórico que se está produciendo hacia los regímenes de posverdad en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas.

Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su «política general de la verdad»: es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la

¹⁴ Foucault, M. (1976/2000). *Truth and power*. En J. D. Faubion (Ed.), *Power: Essential works of Foucault, 1954–1984* (Vol. 3, pp. 111–133). New York, NY: New Press.

obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero (Foucault, p. 130).

La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, a una sociedad del espectáculo, en la que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en la difusión y consumo de información. Pero ahora los públicos son cada vez más fragmentados, segmentados y específicos, y existen “literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales”, con lo que la geografía de las noticias y de la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad de consumo de noticias, las cuales se desarrollan en una economía de atención de 24 horas. Por tanto, Harsin afirma que “quizás tenga más sentido hablar de ‘mercados de verdad’ producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general”.

Según Harsin, el cambio de régimen de verdad a régimen de posverdad está caracterizado por una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición; y señala además “la importancia del marketing, los algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último especialmente asociado con las sociedades de control”. Harsin cita a Deleuze¹⁵ para aclarar que las distinciones entre masa e individuo colapsan en “divisiones”, datos y segmentos de mercado, de manera que “el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y a una creciente dependencia del poder algorítmico y del análisis predictivo de los datos”. El control es a corto plazo, a diferencia de la disciplina, y sirve para dirigir y disciplinar a la atención mediante el funcionamiento de los algoritmos. Harsin conecta este cambio cultural con el desarrollo de la comunicación política profesional durante el siglo XX, que ha formado a la ciudadanía como riesgos a gestionar, tanto en regímenes democráticos como totalitarios. El autor recuerda la predicción de Deleuze sobre nuevas formas de poder basadas en la vigilancia de una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y de análisis predictivo basado en algoritmos, además de referir nuevas formas de “psicopoder” que trabajan en el cerebro, en la atención y en el afecto.

2.2. Sobre la verdad

Según Steve Fuller (2018), los filósofos afirman ser buscadores de la verdad, pero el asunto no es tan sencillo, ya que éstos no se ponen de acuerdo en qué proposiciones son “verdaderas” o “falsas”, y lo más importante, tampoco se ponen de acuerdo en qué significa decir que algo es “verdadero o falso”. Rider y Peters (2018) se basan en los trabajos de Corazzon (2016)¹⁶ y Wolenski (2004)¹⁷ para afirmar que la noción de verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, ya que se origina antes de la tradición homérica en la vida ordinaria, de manera que se observa “una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica”.

¹⁵ Deleuze, G. (1990). Post-scriptum sur les sociétés de contrôle. L’Autre Journal, 1. Recuperado de: https://infokiosques.net/imprimersans2.php3?id_article=214 2 de septiembre de 2018.

¹⁶ Corazzon, R. (2016). *Pre-philosophical conceptions of truth in Ancient Greece. Theory and History of Ontology*. Recuperado de: <https://www.ontology.co/aletheia-prephilosophical.htm> 2 de septiembre de 2018.

¹⁷ Wolenski, J. (2004). *Aletheia in Greek thought until Aristotle*. *Annals of Pure and Applied Logic*, 127(1–3), 339–360.

Según Aristóteles¹⁸, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestras amistades; nuestro deber, por el bien de mantener la verdad, es incluso destruir lo que nos toca de cerca. La diferencia entre la sofística, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento (Rider, 2018). Según Rider, la noción de verdad de Aristóteles resaltaba un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado hoy en gran parte: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Según Rider, la distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por la adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de una comunidad determinada de pensamiento.

Fuller nos dice que la palabra “verdad”, en lengua inglesa, se remonta a la antigua palabra “*troth*”, que significa fidelidad. Según el autor, el término “*troth*” alberga todas las dificultades filosóficas del concepto, puesto que no aclara si el significado de fidelidad se refiere a la fuente o al objetivo. Según Fuller, originalmente “verdad” significaba fidelidad a la fuente, se trataba de lealtad hacia la entidad que otorga el poder al orador de la verdad, y se asociaba con un determinado plan de acción. Las personas se mantenían “verdaderas” al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Como ejemplo el autor señala a Ignacio de Loyola, soldado que formó la orden católica de los jesuitas para hacer el “trabajo de Dios” operando sobre el principio de que “el fin justifica los medios”. Fuller describe un cambio, gracias a Tomás de Aquino, otro católico, con el que la verdad llegó a ser vista durante el periodo moderno como la lealtad hacia el objetivo, *adecuatio ad rem*. En este caso, más que tratar de adivinar las intenciones de Dios, se propone la obtención de los detalles empíricos correctos de la Creación. Según Fuller, estas inclinaciones contrarias sobre el concepto de verdad, fuente versus objetivo, han persistido hasta el día de hoy.

Nesta Devine (2018) argumenta que, antes de la invención de la imprenta, había en el mundo “europeo”, al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, cuya probidad estaba protegida y garantizada por formas de gobierno tales como jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. La palabra de dios se entendía como Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. La autora opina que gran parte de nuestro posterior respeto por la verdad puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en la que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia como por la creencia inculcada. Devine afirma que “la imbricación del gobierno, la monarquía y la ‘verdad’ no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en el año 800 (Painter, 1968)¹⁹ provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan”. Pero la verdad revelada ha sido reemplazada por otra verdad más controvertida, la de la ciencia, tanto en sus formas positivas como sociales. Devine continúa diciendo que la ciencia moderna es “escéptica” de la verdad y exige pruebas, demostrar teorías, comprobar hechos, lo cual supone que “para esperar ‘progreso’ en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando”.

Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta ---y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo aún una especie de deseo popular. Las

¹⁸ Aristotle, (1969). *Nichomachean ethics*. Oxford: W. D. Ross.

¹⁹ Painter, S. (1968). *A history of the middle ages, 284–1500*. London: Macmillan.

expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada (Devine 2018).

Fuller se refiere a la figura de Hans Vaihinger, (fundador del Kant Studien), como filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad, quien desarrolló una visión completa del mundo en torno del uso repetido de la frase kantiana “*als ob*”, (“como si”). El hecho de pensar o de actuar “como si” ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedan ser demostradas o incluso lleguen a ser completamente falsas, conduce a una visión del mundo resultante que Vaihinger (1924)²⁰ denominó “ficcionalismo”, el cual para Fuller “personifica la sensibilidad posverdad”. Para el autor, a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. La realidad se mueve entre el polo de la ficción, (donde no sabes que habitas un mundo falso), y el de la hipótesis, (donde sabes que no habitas en un mundo falso), sin llegar en ningún caso a alcanzar ningún sentido robusto de la verdad.

Según Foucault (2001, p. 170)²¹, la problematización de la verdad que caracteriza tanto al fin de la filosofía presocrática como al comienzo del tipo de filosofía que aún perdura en la actualidad, tiene dos aspectos principales. Por una parte, existe la preocupación de garantizar un proceso de razonamiento correcto para determinar si una declaración es verdadera, es decir, una preocupación por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad (tradicción de la filosofía analítica de la verdad). Por otro lado, existe la preocupación por la pregunta: ¿cuál es la importancia que tiene, para el individuo y para la sociedad, el hecho de decir la verdad, conocer la verdad, tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? (tradicción crítica). Según Malpas (2018), es la tradición crítica la que miente propiamente en las ideas de verdad y de sabiduría. Verdad entendida como parresia, una forma de decir la verdad basada en la disciplina y en la práctica; y sabiduría asociada a una forma particular de acción que es discurso. Malpas recuerda que, según Arendt²², “la verdad ha sido siempre odiada por los tiranos, y la razón es que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir” (p. 152). La verdad, en este sentido, no es democrática. Sin embargo, dado que la verdad no tolera ninguna tiranía, también resulta una fuerza poderosa para la democratización (Malpas, 2018, p. 152).

Según Peters, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario acerca de las prácticas para mentir. El autor cita a Urchs (2006)²³ para exponer que “mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo”. Urchs sugiere que un análisis formal de la mentira es muy difícil, por lo que quizá no resulte demasiado sorprendente que una lógica de la mentira esté aún por venir.

²⁰ Vaihinger, H. (1924). *The philosophy of ‘as if’* (Orig. 1911). London: Routledge and Kegan Paul.

²¹ Foucault, M. (2001). *Fearless speech*. Los Angeles: Semiotext(e).

²² Arendt, H. (2000). *The portable Hannah Arendt*. New York: Penguin. (pp. 555-556).

²³ Urchs, M. (2006). *Just lying*. *Logic and Logical Philosophy*, 15(1), 67–89.

2.3. Sobre la mentira

Keyes (2004) relaciona la mentira con el desarrollo del lenguaje, y afirma que, tal y como observó el filósofo Karl Popper²⁴, el momento del nacimiento del lenguaje está muy relacionado con el momento en que una persona inventó una historia, un mito para excusar el error que había cometido. Según Keyes, algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir permitió representar no sólo lo que es, sino lo que no es, la ficción. Así, “la necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros Homo sapiens a desarrollar nuevas sinapsis”.

Keyes está de acuerdo con Darwin²⁵ en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. El autor aclara que se trata de una cuestión de contexto en la que todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Según las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a las presas, evadir de los depredadores y frustrar a los enemigos. Keyes refiere que la comprensión del hecho de disponer de una ventaja fuera de la tribu gracias a la capacidad de engaño debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros. El autor dice que, si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro.

Keyes afirma que:

Quienes han estudiado los sistemas éticos de las sociedades tribales han encontrado elementos comunes. Incluyen un énfasis en la honestidad entre los parientes, combinado con una conciencia aguda de que todos tienen el impulso de mentir; una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro (Keyes 2004).

Keyes refiere la experiencia del sociólogo Herbert Spencer²⁶, quien compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad, llegando a la conclusión de que, cuando se los deja solos, todos los seres humanos son propensos a decir mentiras.

Según Rodríguez Ferrándiz,

de la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirve invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 73).

Rubio (2017) nos dice que la mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. El autor nos habla de la utilización del engaño para desacreditar a los rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos, tal y como Tucídides y Jenofonte describen en sus historias sobre las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades. Esta conducta, condenada por Aristóteles, encontró el apoyo de pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón.

²⁴ Schilpp, P.A. (1974). *The Philosophy of Karl Popper*. (LaSalle, IL: Open Court), 1112–13.

²⁵ Darwin, C. (1874). *The Descent of Man*. (Chicago: Rand, McNally), 106, 111–16, 120–21, 126–27.

²⁶ Spencer, H. (1897). *The Principles of Ethics, vol. 1*. (New York: Appleton), 406–7.

Michael A. Peters (2018) considera la visión religiosa de la mentira en la tradición cristiana, desde el antiguo testamento, y desde San Agustín a Montaigne, en la que la mentira ha sido vista como un pecado que no admite reservas. Si la palabra griega para la verdad es “*aletheia*”, que significa “no escondida”, mentir, entonces, es ocultar la verdad. Según el autor, San Agustín²⁷ desarrolla una línea dura en la cual todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas; Montaigne²⁸ se hace eco de esto, y parece indicar que, en un cierto sentido, la mentira es una deformación del significado y del lenguaje, resultando dañina para la sociedad; Bok²⁹ revive el interés académico por la mentira, y adopta una posición similar al considerar que mentir es perjudicial para la sociedad, puesto que se erosiona la confianza como base de las relaciones entre seres humanos que mantienen a nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad.

La idea de utilizar la mentira fue retomada por Maquiavelo³⁰ y otros humanistas europeos en el siglo XVI, y elevada al rango de norma general en la praxis política, extendiéndose rápidamente por Europa y causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno. Rubio explica que, en el siglo XVIII:

los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder (Rubio 2017).

Ya en el siglo XX, según Rubio, “la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura”. Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, representan para el autor ejemplos de dirigentes europeos que se “acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes”. El autor resume que, “la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos”.

Según Rodríguez Ferrándiz:

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira (Rodríguez Ferrándiz 2018).

Así, el autor distingue entre mentiras formales y mentiras materiales, siendo las primeras las que tan sólo atañen a nuestra intención mentirosa, sin comprometer el estado de los hechos, y las segundas las que suponen una equivocación más que una mentira, al no existir voluntad de engañar, aunque lo más frecuente es que las dos formas de mentira, formal y material, se den juntas. Rodríguez Ferrándiz nos remite a los tres grados de ocultación que distinguía Francis Bacon³¹:

²⁷ www.newadvent.org/fathers/1312.htm

²⁸ Montaigne, *The Second Booke, XVIII*, “Of giving the lie”. [Translation by John Florio, 1603].

Recuperado 02/09/18 de: http://www.w.mises.ch/library/Montaigne_Essays_Florio_Translation.pdf.

²⁹ Bok, S. (1999). *Lying: Moral choice in public and private life*. New York: Vintage Books.

³⁰ Maquiavelo, N. (1513), (2014). *El Príncipe*. Liber Electronicus (ebook).

³¹ Bacon, F. (2012). “De la simulación y disimulación”. *Revista de Occidente*, núms. 374-375, pp. 52-55.

1. *Reserva, discreción y secreto.* Cuando una persona no deja que la observen o se sepa quién es.
2. *Disimulo en lo negativo.* Cuando una persona manifiesta signos y argumentos de que ella no es la que es.
3. *Simulación en lo afirmativo.* Cuando una persona finge y pretende, expresamente, ser lo que no es.

Según el autor:

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 72).

Mahon³² proporciona la siguiente definición de mentira: “Hacer una declaración falsa a sabiendas a otra persona, con la intención de que esa otra persona crea que dicha declaración es verdadera”. El autor expone cuatro condiciones necesarias para la mentira:

Primero, la mentira requiere que una persona haga una declaración (condición de declaración). En segundo lugar, mentir requiere que la persona crea que la declaración es falsa, es decir, mentir requiere que la declaración sea una falsedad (condición de falsedad). En tercer lugar, la mentira requiere que la declaración falsa se haga a otra persona (condición del destinatario). Cuarto, mentir requiere que la persona tenga la intención de que esa otra persona crea que la declaración falsa es verdadera (intención de engañar a la condición del destinatario) (Mahon, 2008).

Según Peters (2018), aunque este análisis pueda resultar útil, la mentira es una práctica cultural compleja que cambia a través de las culturas y está abierta a un posible análisis genealógico. Al autor le parecen mucho más interesantes aquellos casos que son más difíciles de diferenciar, como las mentiras que no incluyen la intención previa de engañar, y las verdades que, de hecho, son medias verdades, verdades incompletas o evitaciones de la verdad.

Rodríguez Ferrándiz (2018) nos dice que las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

1. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo “hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
2. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa “completitud e irreversibilidad” no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, despavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado.

³² Mahon, J. E. (2008). *The definition of lying and deception*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy*. Recuperado 02/09/18 de: <http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/lying-definition/>

Rodríguez Ferrándiz recurre a Hannah Arendt para aclarar que la mentira moderna ha desembocado en una peculiar clase de cinismo: “el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad”. El autor se refiere a un “estado de posverdad” prefigurado por Arendt³³:

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio (Arendt 2017).

Según Arendt³⁴:

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971).

2.4. Política Posverdad y Capitalismo Comunicativo.

Según Roberts (2010), “vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la actividad política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Al respecto de la política posverdad, Peters (2018) nos dice que:

El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado "política posverdad" basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es el desarrollo de noticias públicas cada vez más privatizadas y fragmentadas que comenzó con el "sound bite"³⁵ y la "photo opportunity"³⁶ para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de noticias de 24 horas, donde los canales de noticias adquieren el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad (Peters 2018).

Para Valentí Puig (2017), “ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encaramarla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad” (p. 131). Para Domingo Ródenas de Moya (2017), el derrumbe de la verdad como lugar estable o valor absoluto al que dirigir los pasos, ha abierto “la veda de las creencias, las pseudo-verdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad” (p. 162). Según el autor, de un lado Internet, y de otro, las

³³ Arendt, H. (2017). “Verdad y política”. En *Verdad y mentira en la política*. Página indómita. Barcelona. pp. 68-69.

³⁴ Arendt, H. (1971, November 18). *Lying in politics*. New York Review of Books.

³⁵ “Sound bite” es un clip corto de voz o música extraído de una pieza de audio más larga, a menudo utilizada para promocionar o ejemplificar la pieza de longitud completa.

https://en.wikipedia.org/wiki/Sound_bite

³⁶ “Photo opportunity” es una ocasión en la que un político o una persona famosa es fotografiada haciendo algo que los hará populares con el público. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/photo-opportunity> Una situación o evento que se presta y se organiza, a menudo expresamente, para la toma de imágenes que dan publicidad favorable a los individuos fotografiados. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/photo%20opportunity>

políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana incluyendo a la educación y al conocimiento:

Han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falta de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución (p. 183).

Según Derek R. Ford (2018), las democracias producen sujetos que balbucean interminablemente, que se expresan constantemente, que sienten que, si no están expuestos, entonces no existen. De esta manera, la democracia trabaja mano a mano con el capitalismo, porque sólo una vez que se expresan las cosas, éstas se pueden intercambiar. Según Ford, la fusión de la democracia con el capitalismo da lugar a una nueva fusión que nos empuja hacia la posverdad: el “capitalismo comunicativo”. Para el autor,

Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. [...] Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la élite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que resulta necesaria para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías (Ford, 2018).

Ford indica que la democracia produce personas obligadas a expresar, mientras que el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos necesarios para capturar y cautivar esa expresión, en una implacable búsqueda de la verdad, que, si bien cognoscible, es eternamente diferida. “Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad ‘al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente’ (Lyotard 1992, p.13)³⁷”. Según Ford, la proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El autor se refiere a un capitalismo comunicativo democrático:

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis “designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado” (Dean 2011, p.6)³⁸. La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes (Ford 2018).

³⁷ Lyotard, J.-F. (1992). *The postmodern explained: Correspondence 1982–1985*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

³⁸ Dean, J. (2011). *Blog theory: Feedback and capture in the circuits of drive*. Cambridge: Polity Press.

2.5. Cambios en la audiencia.

McComiskey (2017) nos habla de una retórica anterior a la posverdad y de una nueva retórica posverdad. Según el autor, la diferencia está en que en un mundo posverdad las audiencias no se preocupan por los hechos, realidades o verdades, lo cual alivia a los oradores de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. Es decir, “las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias”. Según el autor, se ha producido un cambio en la forma en la que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. Para Ibáñez Fanés (2017), “la posverdad no es el viejo perro de la propaganda y la mentira, o de la ocultación y el secreto propios de la política, armado ahora con un collar nuevo, sino que realmente estamos hablando de otra cosa”. Para el autor, la clave está en el “hedonismo cognitivo”, que hace que la ciudadanía sólo lea y escuche lo que le gusta oír y escuchar, de manera que la clase política “no se preocupa de si lo que dice es verdad o mentira, sino sólo de si complacerá a los suyos, a su público” (p. 31-32). Según el autor:

Con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones (Ibáñez Fanés 2017, p. 34-35).

Según Jordi Gracia (2017), la población ajena al entorno de los que se dedican a opinar en la esfera pública o al análisis cultural de los medios, no parecen haber interiorizado la nueva palabra posverdad, ni mucho menos se autoidentifican como víctimas de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira (p. 39).

D’Ancona (2017) nos dice que la mentira ha formado parte integral de la política desde que los humanos se apoyan en tribus. El autor señala la observación de los antropólogos sobre la importancia del engaño en las sociedades primitivas, especialmente al tratar con personas extranjeras. D’Ancona recuerda que la experiencia histórica de EE.UU. muestra que “su ideal de veracidad política está arraigado en una ficción”. El autor refiere que lo nuevo de la posverdad “no es la mendacidad de los políticos, sino la respuesta del público a ella. La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión. Mentir es considerado como la norma incluso en las democracias”.

En las circunstancias correctas, una mentira puede ser derrotada por el despliegue hábil de los hechos. Pero Posverdad es, antes que nada, un fenómeno emocional. Se trata de nuestra actitud hacia la verdad, en lugar de la verdad misma (D’Ancona 2017, p. 126).

Para McIntyre (2018), la posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. Tal y como indica el autor, “la verdad objetiva nunca ha estado fuera de controversia”. Pero la cuestión que ocupa al autor “no es si tenemos la teoría correcta sobre la verdad, sino cómo dar sentido a las diferentes formas en que las personas subvierten la verdad”. Para el autor, un primer paso es reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo (falsedad). Lo siguiente es lo que McIntyre denomina la “ignorancia voluntaria”, que es cuando realmente no sabemos si algo es o no es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomar el tiempo necesario para poder averiguar si nuestra información es correcta o no lo es. A continuación, McIntyre se refiere a la mentira, es decir, al hecho de decir una falsedad con la intención de engañar. Según el autor, “por definición, cada mentira tiene una audiencia”. Es en este momento cuando se pasa de la “mera” interpretación de los hechos a su falsificación.

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de

años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. [...] También tiene sus raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar a la autoridad de la ciencia. Y todo esto se ha visto exacerbado por los cambios recientes en el panorama de los medios. [...] Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella (McIntyre, 2018).

Rider (2018) enmarca el problema de la posverdad, las noticias falsas y los hechos alternativos en un contexto en el que parece existir un muro que divide a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable, un muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero, del ataque de lo falso.

Capítulo III: Características.

3.1. Atomización y colapso de la verdad.

Diego Rubio (2017) señala un cambio de paradigma esencial para comprender lo que está pasando, en el que la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades, es decir, la verdad no ha perdido importancia y lo que ocurre es que se ha multiplicado. Para Rubio, esta atomización de la verdad responde a diversas causas, tales como la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX; la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias; y el aumento del número de periódicos y de canales de televisión en Occidente, que se ha duplicado entre 2007 y 2017.

La posverdad debe quizá su gloria, no sabemos si efímera, a que ha acertado a dar nombre al malestar producido por fenómenos distintos pero que parecen responder a un espíritu del tiempo, fenómenos que sugieren un fracaso del consenso intersubjetivo, que parte de fuentes bien informadas, sobre los hechos acaecidos. Es decir, la posverdad se nutre de la oscilación indecible entre versiones de la realidad que parecen no poder someterse a prueba de falsación y, en ese caos, bien la confianza ciega en fuentes que no habrían merecido crédito, bien la desconfianza rampante hacia otras que lo tenían ganado y pensaban que era de por vida. Que todo ello suceda en una época que ha consagrado la “transparencia” como gran imperativo no sólo de todo lo público, sino de la publicidad de todo lo privado, y por lo tanto de su inmólación sacrificial en las pantallas y en las redes sociales, en una época que produce, difunde, exhibe ingentes cantidades de “datos” y los enarbola como si fueran emanaciones de la verdad, no puede sino inquietarnos (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 211).

Baggini (2017) nos dice que el problema no está en lo que significa la verdad, sino en cómo y por quién se establece lo que es verdad. Según el autor, “la simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes”, tales como la ciencia, la globalización, la apertura de las sociedades democráticas y el desarrollo de la psicología (p. 6). En su taxonomía de verdades, Baggini considera las fuentes y justificaciones de las afirmaciones de verdad que resultan ser más importantes y problemáticas en la vida real. Los medios para establecer la verdad son imperfectos y contienen el potencial de la distorsión, por lo que, para el autor, “la afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la falsedad más perniciosa de todas”, ya que “sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente” (p. 10).

D’Ancona refiere una creciente pérdida de confianza en las fuentes tradicionales de autoridad e información, sobre las que pesa la sospecha del interés y del fraude. Todas las sociedades exitosas confían en un grado relativamente alto de honestidad para preservarse, defender la ley, hacer que los poderosos rindan cuentas y generar prosperidad, por lo que, según el autor, este colapso de la verdad es la base de la era posverdad, en la que “todo lo demás fluye de esta fuente única y venenosa”. Según D’Ancona, “si el fracaso institucional ha erosionado la primacía de la verdad, también lo ha hecho la industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa que ha surgido en los últimos años”. Para el autor las campañas de desinformación han allanado el camino para la “era Posverdad”, con su propósito invariable de “sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública”. Grupos de presión bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. “El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión”. El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital (p. 46).

Esta es la característica definitoria del mundo Posverdad. El punto no es determinar la verdad mediante un proceso de evaluación racional, evaluación y conclusión. Tú eliges tu propia realidad, como si fuera un buffet. También seleccionas tu propia falsedad, de manera no menos arbitraria (D’Ancona 2017, p. 56).

3.2. Conspiración y negacionismo científico.

Según indica D’Ancona (2017), el sistema de instituciones basadas en reglas, en una jerarquía de conocimiento y autoridad en la que los cuerpos representativos interactúan con el estado según ciertos protocolos probados, está siendo desafiado por:

un entramado de redes, conectadas no por vínculos institucionales, sino por el poder viral de las redes sociales, el ciberespacio y los sitios que se deleitan con su odio hacia los principales medios de comunicación. [...] Estas redes son también el vector ideal para las teorías de la conspiración (D’Ancona, p. 64).

Las prioridades de la posverdad han impulsado el surgimiento del “negacionismo científico”, basado en la creciente convicción de que el gobierno y las corporaciones farmacéuticas están en guerra con la naturaleza y con el mejor interés para la humanidad (p. 70).

En el siglo XXI, la mentalidad de conspiración responde en parte a un mundo de cambios a veces desconcertantes: la globalización y sus descontentos, la movilidad demográfica sin precedentes, la revolución digital, las formas de extremismo y terrorismo en rápida mutación, las asombrosas posibilidades de la biotecnología (D’Ancona, p. 85).

Para Valentí Puig (2017), “la posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD)” (p. 129). El autor indica que “una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo”, y que “la conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad” (p. 130). Puig nos habla de un catálogo de viejas posverdades en el que incluye a: los protocolos de los sabios de Sión; los totalitarismos del siglo XX; la toma del palacio de invierno de Lenin; el incendio del Reichstag de Hitler; y las novelas distópicas “Nosotros” de Zamiatin, “Fahrenheit 451” de Ray Bradbury, “1984” de George Orwell, y “Un mundo feliz” de Aldous Huxley. Respecto a Orwell y Huxley, Puig nos dice que “en ambas ficciones distópicas, la consecución coercitiva de la posverdad es la clave de bóveda de un futuro sin libertades”. Según el autor, la posverdad se mece entre la novela utopista y la novela distópica:

Después de un siglo XX interpretado por la novela distópica, con el tecno-optimismo vuelve la ficción utopista, protagonizada por la robótica, la inteligencia artificial y un futuro posthumano. Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades (Puig 2017, p. 134).

3.3. La industria de la desinformación.

Rabin-Havt (2016) afirma que, “las mentiras, junto con el dinero y el cabildeo, constituyen tres elementos esenciales que distorsionan nuestro proceso de formulación de políticas”. El autor habla de un “impacto corrosivo único en la creación de la política

pública”, ya que, las mentiras, destruyen tanto la confianza pública en los sistemas políticos como la fe en el gobierno, también distraen del debate real empantanando a los legisladores y reguladores, y finalmente crean balcanización en la cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico.

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (Rabin-Havt, p. 4)

Rabin-Havt investiga “una industria en crecimiento que existe para crear y difundir ‘hechos’ ficticios de política pública en nombre de intereses comerciales e ideológicos dispuestos a pagar por ellos” (p. 5). La alineación del dinero con la ideología supone un tremendo poder, tal y como nos indica Naomi Oreskes³⁹, citada por Rabin-Havt (p. 190).

Los propios científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos a menudo son impulsados por la ideología, no simplemente por el dinero (p. 29). El autor alude a un crecimiento de este negocio durante la presidencia de Obama (p. 7).

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado (Rabin-Havt, p. 5).

Se trata de una “industria altamente organizada construida en torno a la creación y difusión de falsedades respaldadas por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo”. Su función es crear mentiras que distorsionan el proceso de políticas públicas. Si los hechos no respaldan nuestro argumento, podemos inventar nuestros propios hechos, los cuales “se conjuran en estudios supuestamente académicos que solo tienen el barniz más delgado de legitimidad” (p. 7).

Piense en cada tema debatido en Washington en el transcurso de la administración Obama: salud, cuidado, clima, armas, derechos de los homosexuales y la deuda nacional. Cada uno de estos temas fue influenciado por un grupo de personas bien financiado, algunos de los cuales fueron pagados para manipular la verdad (Rabin-Havt, p. 20-21).

Según Rabin-Havt, “el mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final”. Lo que es bueno para mi país no importa, importa lo que es bueno para el resultado final de mis clientes (p. 21).

3.3.1 Tabaco.

Rabin-Havt relata en su obra que el nacimiento de “Lies Incorporated”⁴⁰ se produce en la reunión que mantuvieron los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel de Nueva York el 15 de diciembre de 1953, a consecuencia de la publicación de un estudio que relacionaba al tabaco con el cáncer y ponía de relieve los riesgos para la salud asociados al tabaco. Se creó el Comité de Investigación de la Industria del Tabaco con el objetivo de mantener el “status quo” mediante la confusión, es decir, poner en duda el consenso científico de que fumar causa cáncer, convencer a los medios de que existen dos historias diferentes sobre los riesgos del tabaco que deberían considerarse con el mismo peso y, tratar de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras (p. 26-27). Desde entonces, las estrategias desarrolladas por las compañías

³⁹ Entrevista de Rabin-Havt y Naomi Oreskes en SiriusXM Satellite Radio, 6 de marzo de 2015.

⁴⁰ Rabin-Havt se refiere con la expresión “Lies Incorporated” a la industria de la desinformación.

tabacaleras se han utilizado repetidamente en diferentes temas, tales como el cambio climático, la atención médica, el control de armas, e incluso para socavar el derecho al voto (p. 34). Según el autor, esto no resulta llamativo ya que “varios de los jugadores críticos han sido los mismos” (p. 37).

3.3.2. Cambio climático y armas.

En 1998, Exxon y otras importantes compañías de combustibles fósiles financiaron un esfuerzo coordinado para negar la existencia del cambio climático y oponerse al Protocolo de Kioto. Además de contar con los científicos para fabricar “hechos”, planearon capacitarlos en relaciones públicas a fin de poder ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público, de que no existía certeza suficiente acerca del calentamiento global para llegar a regular el consumo de combustibles fósiles. En la batalla climática se suma la división cada vez más partidista de la ciencia. La ciencia se convierte en una batalla de la izquierda contra la derecha (Rabin-Havt 2017, p. 42). Al final, tal y como se ha dicho anteriormente, el objetivo es que se mantenga el “status quo”. Algo parecido ocurre con el debate sobre el uso de armas de fuego, “si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública, y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado” (p. 126). La campaña para negar el cambio climático se puede considerar como “uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana”, una operación sofisticada de múltiples niveles (p. 44):

- Difusores de la ciencia falsa.
- Voceros de los medios de comunicación.
- Organizaciones que difunden la desinformación.

El fracaso de los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010 en el Congreso, marcó la primera campaña exitosa de esta industria durante la administración Obama (p. 57). El caso de la investigación de Reinhart y Rogoff⁴¹ muestra cómo, a través de la repetición, un estudio falso se eleva de un artículo académico a una ley económica en el espacio de algunos meses. Ante este tipo de situación, no se cambia de opinión ni cuando se presentan datos evidentes. Si un estudio confirma mi ideología, se pregona y se impone al público. Si los datos se prueban falsos, se ignoran los datos correctos “o se barre todo debajo de la alfombra” como si no hubiese pasado nada (p. 88).

3.3.3. Inmigración.

Rabin-havt ofrece ejemplos de investigaciones “fabricadas” para justificar creencias ideológicas, como las relacionadas con la inmigración. La idea en este caso es que el miedo paralice los procesos legislativos relacionados con el debate de la inmigración, además de “proporcionar una justificación apetecible para sentimientos claramente racistas”. El autor se refiere a la ira emocional de un electorado antiinmigrante que filtra sus tergiversaciones en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado (p. 107).

Junto con su intolerancia general, las mentiras creadas por estos grupos ayudan a alimentar la nocividad del debate sobre la inmigración. Entre sus muchas tácticas está el miedo y el odio a la inmigración, al exagerar la frecuencia con que los inmigrantes indocumentados cometen crímenes violentos (Rabin-Havt, p. 104).

⁴¹ Reinhart, C.M., Rogoff, K.S. (2010). *Growth in a time of debt*. NBER Working Paper No. 1569. Recuperado 02/09/18 de: www.nber.org/papers/w15639

3.3.4. Fraude electoral

Las investigaciones falsas alcanzan al debate sobre el fraude electoral. Según Rabin-Havt, “durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha” (p. 132). Ball (2017) nos recuerda que Donald Trump es posiblemente el primer ganador de unas elecciones presidenciales que afirma que hubo fraude en las votaciones (p. 32).

3.3.5. Aborto

Rabin-Havt observa que:

ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidados de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros (Rabin-Havt, p. 156).

3.3.6. Diversidad sexual.

Las investigaciones falsas también han alcanzado a las políticas que establecen derechos relacionados con la diversidad sexual, siendo utilizadas inapropiadamente en un intento de disminuir los derechos civiles y la legitimidad del colectivo LGTBI y de sus familias (Rabin-Havt, p. 181).

3.4. El credo Posverdad

Keyes (2004) nos habla de un cambio continuo en la forma de hablar estadounidense para adaptarse a la necesidad cultural de que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente son. Boorstin⁴² denomina a esa forma de expresión inflada “tall talk⁴³”, en la cual se borra la distinción entre realidad y ficción. Keyes también se refiere al “puffery⁴⁴” como una forma de arte en los Estados Unidos por dos razones en particular:

1. Es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad.
2. Los estadounidenses son hipermóviles, representándose continuamente a los demás, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso.

Según Keyes se establece un acuerdo implícito: si no cuestionas mis historias sobre mí, yo no cuestionaré las tuyas. Keyes nos habla del “credo posverdad”, en el que “la manipulación creativa y la invención de los hechos pueden llevarnos más allá del reino de la mera precisión hacia el reino de la verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad”. D’Ancona (2017) se refiere a la posverdad en su estado más puro como el triunfo de lo visceral sobre lo racional, de lo engañosamente simple sobre lo honestamente complejo. La posverdad también existe cuando el autoengaño y el engaño están involucrados y alguien cree una

⁴² Boorstin, D.J. (1965). *The Americans: The National Experience* (New York: Random House), 289—90.

⁴³ <https://www.nytimes.com/1990/08/12/magazine/on-language-talking-tall.html>

⁴⁴ En el lenguaje cotidiano, puffery se refiere al elogio exagerado o falso. En la ley, puffery es una declaración o reclamo promocional que expresa puntos de vista subjetivos más que objetivos, que ninguna “persona razonable” tomaría literalmente. <https://en.wikipedia.org/wiki/Puffery>

mentira que todas las fuentes confiables discutirían. En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira (McIntyre 2018, p. 18). Según el autor, la era posverdad es un desafío no sólo a la idea de conocer la realidad, sino a la existencia misma de la realidad. Así, dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más que otros, y se aceptan aquellos hechos que justifican la propia ideología (p. 19). Las personas disputan hechos obvios que amenazan sus propias creencias, en razón de su propio beneficio, buscando afirmar algo que resulta ser más importante para ellas que la verdad misma. Este tipo de relación posverdad con los hechos equivale a “una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política” (p. 20). Jordi Gracia (2017) nos dice que, “en cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos (p. 40-41). Según el autor, “la posverdad prospera cuando escapa a la capacidad de discernimiento del usuario pero no obra en la inmediatez de los hechos cotidianos” (p. 43). Por su parte, Arias Maldonado (2017) identifica los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad como “procesos interrelacionados, que ejercen influencia recíproca entre sí y encuentran en la sociedad democrática --- aunque resulte paradójico--- el marco propicio para su ocurrencia” (p. 67). Según Victoria Camps, “informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta” (p. 98). Justo Serna (2017) nos advierte que:

En pleno cambio de época generado por la revolución digital y las transformaciones de los canales de información y generación de noticias, la irrupción de los políticos que parecen jugar más con las emociones que con las evidencias o que llegan a inventarse hechos para justificar lo que afirman, ha generado la sensación que las reglas básicas del juego democrático se venían abajo (Serna, p. 118).

Según Ródenas de Moya (2017), quizá fue Ronald Reagan uno de los primeros en practicar un astuto constructivismo de la verdad, en el sentido de que la verdad de la posverdad no aparece como objeto, sino como instrumento, de manera que

“Queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otra ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada” (Ródenas de Moya, p. 164).

3.5. Diferentes tipos de verdades.

3.5.1. Verdades eternas.

Las verdades eternas parecen ofrecer la paradoja de que la mayoría de las personas creen en una revelación que la mayoría de las personas considera falsa. Pero no se trata de una verdadera paradoja, ya que, como no hay apoyo mayoritario por ninguna opción, una minoría ha de ser correcta, lo cual lleva a mantener la racionalidad de la creencia. La relación con la posverdad es que muchas personas creen en las verdades eternas, y existe una superabundancia de ellas, de manera que el problema no es la ausencia de verdad, sino los conflictos y divisiones que sustentan las verdades eternas en competencia (Baggini, 2017, p. 14). La religión conecta con el propio sentido de identidad y pertenencia; y no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad (p. 17). Se produce una mezcla de metáfora y alegoría, la mayoría

adopta una actitud de escoger y mezclar con la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias (p. 15-16).

3.5.2. Verdades autoritarias.

La confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente. Cualquier persona puede convertirse en una autoridad epistémica. Las dos formas más comunes de validación de la autoridad epistémica son la experiencia o lo divino. Incluso en la religión, la autoridad descansa usualmente en algún tipo de demanda a la experiencia. La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que a menudo los expertos se describen como las principales autoridades en sus temas. Aceptamos la autoridad de expertos⁴⁵ ante cosas que no conocemos o no comprendemos. La autoridad se concede cuando nos sentimos partícipes de lo que habla la persona experta. Cada cultura acepta a algunas personas como autoridades, la verdad se convierte en víctima cuando la autoridad no está garantizada o excede su objetivo. Normalmente confiamos en nuestro propio juicio para aceptar la autoridad de expertos. Así evitamos tener que encontrar a un experto para que nos recomiende a otro experto, y así sucesivamente. En la actualidad, no se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas o Dios (Baggini, 2017).

3.5.3. Verdades esotéricas.

Siguiendo a Baggini, las teorías conspiratorias persisten porque algunas verdades están y han estado siempre escondidas. La idea de verdades esotéricas, verdades escondidas, ha estado presente desde la antigua Grecia. Algunas de estas verdades no están meramente escondidas, sino que están disfrazadas por algún tipo de engaño. Cualquier persona que se preocupe por la verdad necesita disponer una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles, pero normalmente no solemos tener conocimiento ni tiempo disponible para ello.

A principios del siglo XXI, nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses, pero normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas, y tampoco tenemos demasiadas confianzas con los expertos para que hagan ese tipo de juicios para nosotros. Las personas piensan que la verdad está oculta a pesar de la falta de evidencias de ello, falta de evidencias que refuerza la idea de verdad esotérica. La diferencia entre paranoia y la sospecha justificada se ha vuelto borrosa. Puede resultar precipitado suponer que, ante la ausencia de evidencias de que algo esté escondido, realmente lo esté. Existe una diferencia entre decir algo que otros expertos aún no ven como una razón para respaldar, y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso.

3.5.4. Verdades razonadas.

Baggini se refiere a una larga tradición en la filosofía occidental, con Descartes y Spinoza como principales representantes, que ve a la razón como un generador potencial de verdad absoluta, una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hechos indudables y

⁴⁵ Según Steve Fuller (2018), el concepto de “experto” deriva de una innovación jurídica de finales del siglo XIX basada en la contracción del participio “experimentado”, y sirvió para ampliar la idea de “conocimiento directo” incluyendo a personas con un entrenamiento específico en virtud del cual disponen de licencia para generalizar de manera inductiva desde su experiencia pasada al asunto en disputa.

principios fundamentales, y de la cual puede provenir una completa comprensión. Pero la razón trabaja mejor con una mezcla que no sólo incluya a la lógica, sino también a la experiencia, la evidencia, el juicio, la sensibilidad, las ambigüedades y la sutileza de pensamiento. Así evitamos el peligro de creer sólo nuestra propia racionalidad.

La luz de la razón nunca es pura. Las personas a menudo confunden la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación. La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. La razón no lleva a la verdad, más bien sirve como herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando. La evidencia de la razón se apoya íntimamente en la misma evidencia de su debilidad cotidiana.

3.5.5. Verdades empíricas.

Según Baggini, Francis Bacon⁴⁶ estableció los fundamentos del método experimental bajo la premisa de que la mejor demostración es la experiencia. Pero existen situaciones en las que, ante la falta de evidencia suficiente para alcanzar conclusiones firmes y definitivas, un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de con conocimiento.

La fortaleza de las verdades empíricas radica en el hecho de que siempre estén abiertas al escrutinio, a la revisión y a la objeción. El principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer. Según Aristóteles la solución de una dificultad reside en el descubrimiento de hechos, pero Bacon reconoce que ante los nuevos hechos encontramos resistencias basadas en prejuicios, asunciones y creencias prioritarias. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza, siendo aún más admirable por ello.

3.5.6. Verdades creativas.

En ocasiones las declaraciones de intenciones son tomadas como si fuesen una descripción de los hechos. Surge la idea de que es posible convertir algo en verdadero simplemente diciéndolo, siendo éste un tipo de tontería a la que nos ha conducido el mundo posverdad. Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal. La imaginación es necesaria para la creatividad, pero para crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente. La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir algo, a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad. Al fin y al cabo, “ser creativo con la verdad”, no es más que un eufemismo que se utiliza para no decir la verdad en absoluto. Existe una distinción entre crear verdades diciendo las cosas correctas, y esconder de manera creativa o desfigurar a la verdad (Baggini, 2017).

3.5.7. Verdades relativas.

Para Baggini, la idea de verdades relativas no implica que no exista una verdad independiente de ellas. Se dan diferentes usos del lenguaje según las diferentes características del contexto. Ante diferentes realidades podemos hablar de diferentes verdades. Cabe destacar que verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos situar a las declaraciones efectuadas. A veces no decimos toda la verdad, pero podemos decir algo objetivamente verdadero.

⁴⁶ Bacon, F. (1620). *Novum Organum*. Aphorism 9.

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; al desplazamiento de perspectivas alternativas; y a la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad (Baggini 2017).

3.5.8. Verdades poderosas.

El poder puede distorsionar a la evidencia científica. Lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas. En este caso haríamos bien en preguntar, ¿cui bono?, ¿quién se beneficia con cada versión de la verdad? Aunque el escepticismo de Foucault parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder, para que su argumento resulte convincente tenemos que aceptar que existen verdades que no son meras expresiones de poder. Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor (Baggini, 2017).

3.5.9. Verdades morales.

Los hechos morales no pueden someterse a la demostración empírica. Cuando hacemos afirmaciones morales estamos expresando una preferencia, revelando nuestros gustos éticos. Los juicios morales no requieren de pruebas lógicas. Nuestros sentimientos están configurados según lo que consideramos como verdadero, de manera que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones. Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas y a una mala ética. Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos, tanto de la naturaleza humana como del mundo (Baggini, 2017).

3.5.10. Verdades holísticas.

Baggini afirma que los creyentes en el creacionismo piensan que los fósiles y otras evidencias de la antigüedad de la tierra son pruebas puestas por Dios para probar nuestra fe.

Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente (Baggini, 2017).

Así, según el autor, no es posible salirnos de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una tercera perspectiva neutral. En nuestra red de creencias, sin embargo, no todo tiene la misma importancia, por lo que consideramos algunas verdades como más fundamentales que otras.

La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias, porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora red es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo sola. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad (Baggini, 2017).

3.6. ¿La culpa es del postmodernismo?

Como se ha mencionado anteriormente, para Diego Rubio (2017), la atomización de la verdad responde a diversas causas, una de las cuales es la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX:

Siguiendo los principios del giro lingüístico y las ideas de intelectuales como Jean Baudrillard, Jean-François Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault, los pensadores posmodernos rechazaron la existencia de una verdad universal y objetiva como algo naíf y represivo, y negaron la posibilidad de construir metarrelatos históricos y políticos. En su lugar, postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado (Rubio 2017).

D’Ancona (2017) destaca dos aspectos del pensamiento posmodernista. Por una parte, “alentó la idea de que una sociedad cada vez más pluralista necesitaría reconocer y prestar atención a múltiples voces: las historias de género, minorías étnicas, orientación sexual y tradición cultural”.

Los pensadores posmodernos como Richard Ashley, Derrida y Foucault instaron a sus lectores a cuestionar y deconstruir el lenguaje, el lenguaje visual, las instituciones y la sabiduría recibida, y preguntarse cómo las palabras, historias, arte y arquitectura podrían consagrar formas de poder y "hegemonía" a lo cual, de lo contrario, permaneceríamos ciegos (D’Ancona 2017).

Por otra parte, al cuestionar la noción misma de realidad objetiva, contribuyó a corroer la noción de verdad. Si todo resulta ser un “constructo social”, entonces, ¿quién va a decir lo que es falso? D’Ancona nos recuerda que, desde el principio, los opositores del posmodernismo se opusieron argumentando que no era más que un reempaquetado llamativo de la antigua discusión entre los creyentes de la verdad y los relativistas. El autor cita a Lyotard, quien propuso el fin de los grandes relatos, de las grandes narrativas que habían apuntalado a la filosofía desde la Ilustración, y planteó, proféticamente, que la introducción espectacular de nuevas tecnologías de producción, difusión, distribución y consumo de productos culturales es parte de un proceso de transformación de la cultura en una industria (D’Ancona, 2017).

«Los problemas de los que surgió la geometría no euclidiana, las formas axiomáticas de la aritmética y la física no newtoniana son también los que dieron lugar a las teorías de la comunicación y la información»⁴⁷.

D’Ancona también nos remite a Baudrillard (1981), quien argumentó que:

Vivimos en un mundo donde hay cada vez más información, y cada vez menos significado ... A pesar de los esfuerzos por reinyectar el mensaje y el contenido, el significado se pierde y se devora más rápido que lo que puede ser reinyectado ... En todas partes la socialización se mide por la exposición a los mensajes de los medios. Quien está subexpuesto a los medios está des-socializado o es prácticamente asocial ... donde pensamos que la información produce significado, ocurre lo contrario.⁴⁸

⁴⁷ Lyotard, J.-F. (1998). *The Inhuman: Reflections on Time*. Traducción inglesa, edición paperback. p. 334.

⁴⁸ Baudrillard, J. (1981) (1994). *Simulacra and Simulation*. Traducción en inglés edición de 1994. pp. 79-80.

“La tecnología de las comunicaciones, en otras palabras, subvertiría nuestras nociones heredadas de lo real” (D’Ancona, 2017). Para el autor, no resulta posible encontrar un mejor ejemplo del concepto de “hiper-realidad” descrito por Baudrillard que en el caso de Donald Trump, en el sentido de: “el modo de discurso en el que desaparece la brecha entre lo real y lo imaginario” (p. 97). Según D’Ancona, la posverdad representa la rendición a este análisis:

Un reconocimiento por parte de los productores y consumidores de la información de que la realidad es ahora tan elusiva, y nuestras perspectivas como individuos y grupos tan divergentes, que ya no es significativo hablar de, o buscar, la verdad. Los pluralistas han hablado durante mucho tiempo de "valores inconmensurables". La epistemología de la Posverdad nos urge a aceptar que hay "realidades inconmensurables" y que la conducta prudente consiste en elegir posiciones antes que evaluar la evidencia (D’Ancona, p. 98).

Para el autor, esto no es más que la idea postmoderna de “acuerdo comunitario” de Richard Rorty⁴⁹, la cual “destruye la noción de realidad objetiva y la reemplaza por la sabiduría prevaleciente, el folclore y las imágenes pixeladas que vemos en la pantalla (p. 98). D’Ancona nos dice que cuando en un diálogo la discusión no es sobre la realidad, sino una competencia entre dos ficciones, entonces se está hablando de la Posverdad (p. 99). D’Ancona advierte que, si la posverdad se inspira en las ideas posmodernas, estas ideas han perdido el favor intelectual en las últimas décadas. En lugar del posmodernismo ha surgido una escuela de “Nuevo Realismo” representada notablemente en la obra del filósofo italiano Maurizio Ferraris, quien afirma que, “el objetivo de la filosofía”,

no es crear un mundo alternativo al planteado por la ciencia, ya sea mediante referencia al sentido común y el 'mundo de la vida' o mediante la trascendencia del sentido común y la búsqueda de paradojas. Se trata de salvar la brecha entre la ciencia y el sentido común, entre lo que pensamos (o lo que piensan los científicos) y lo que experimentamos⁵⁰.

D’Ancona opina que “si los pensadores posmodernos fueron los profetas inadvertidos de la Posverdad, puede ser que los Nuevos Realistas sean pioneros para una nueva oleada en el valor de la evidencia y la precisión” (p. 107-108).

McIntyre también busca relaciones entre posmodernismo y posverdad, y nos lleva hasta la teoría de la deconstrucción de Derrida,

según la cual no podemos confiar en la idea de que un autor sabía lo que él o ella “quería decir” en un texto, así que debemos desglosarlo y examinarlo en función de lo político, social, histórico, y suposiciones culturales que existen detrás (McIntyre, p. 122).

Según el autor, los sociólogos abrazaron esta idea y la extendieron en un sentido en el que todo puede ser interpretado como un texto. La guerra, la religión, las relaciones económicas, la sexualidad; de hecho, prácticamente todo el comportamiento humano con significados que pueden o no ser entendidos por los actores que se involucraron en ellos.

De hecho, la noción de la verdad misma estaba ahora bajo escrutinio, ya que uno tenía que reconocer que, en el acto de la deconstrucción, el crítico estaba llevando sus propios valores, historia y suposiciones a la interpretación también. Esto significaba que podría haber muchas respuestas, en lugar de solo una, para cualquier deconstrucción. El enfoque posmoderno es aquel en el que todo se cuestiona y se toma poco al pie de la letra. No hay una respuesta correcta, solo narrativa (McIntyre, p. 123).

McIntyre considera dos tesis de la posmodernidad. La primera es que no existe la verdad objetiva, mientras que la segunda es que cualquier profesión de verdad no es más que un

⁴⁹ <http://www.philosophynews.com/post/2015/01/29/What-is-Truth.aspx>

⁵⁰ Ferraris, M. (edición 2015). *Positive Realism*, p. 33.

reflejo de la ideología política de la persona que la está haciendo. El autor sigue la idea de Foucault según la cual nuestra vida social está definida por el lenguaje, pero el lenguaje mismo está atravesado por relaciones de poder y de dominio. Así:

todas las afirmaciones de conocimiento son realmente solo una afirmación de autoridad; son una táctica intimidatoria utilizada por los poderosos para obligar a los más débiles a aceptar sus puntos de vista ideológicos. Como no existe la "verdad", cualquiera que dice "saber" algo realmente tan solo trata de oprimirnos, no de educarnos. Tener poder nos permite controlar lo que es verdadero, no al revés. Si hay muchas perspectivas, insistir en que aceptemos alguna en particular es una forma de fascismo (McIntyre, p. 123).

El autor refiere que el movimiento constructivista social estaba emparentado con el posmodernismo, y que su objetivo era “hacer por la ciencia lo que sus contrapartes le habían hecho a la literatura: a saber, socavar la afirmación de que había una sola perspectiva privilegiada” (p. 126). Según McIntyre, el engaño de Sokal⁵¹ supuso un momento embarazoso para el posmodernismo, pero, “también dio una amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha” (p. 130).

Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores (McIntyre 2018).

El autor afirma que, de ser cierta esta relación, “sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad”.

Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora (McIntyre 2018).

McIntyre expone que también hay quien afirma que es ridículo ver a la posmodernidad y la posverdad como causa y efecto, ya que la posverdad ha existido más tiempo del que pensamos, y el posmodernismo ofrece un vocabulario que resulta útil para hablar sobre la posverdad, sea o no su causa. O quién está dispuesto a establecer una conexión, atribuyendo la posverdad a los pies del posmodernismo.

⁵¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Esc%C3%A1ndalo_Sokal

3.7. La retórica tiene algo que decir.

3.7.1. Del humbug...

Max Black (1982) afirma que el “humbug”⁵² posee la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo, siendo ésta una razón de su condena universal. El autor advierte sobre la necesidad de reflexionar acerca del daño que puede producir y de considerar alguna manera de frenar la disposición para su producción. El humbug (farsa) no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que puede ser similar a la mentira abierta. Black afirma que, en el caso del humbug, el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver, ya que creando asociaciones favorables se puede conseguir el efecto deseado en el lector impresionable. Según el autor, las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa.

Black contrasta dos maneras en las que el intercambio de información puede fracasar. Por una parte, se refiere al “fallo de encendido”, (*misfire*), que resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del oyente. Por otra, nos habla de “violaciones del marco estándar”, del marco comunicativo, las cuales comercian maliciosamente y, por tanto, erosionan los cimientos de la existencia social. El autor, siguiendo a Sissela Bok (1978)⁵³, se refiere a la mentira directa como aquella producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree. También considera la existencia de medios indirectos para conseguir efectos similares a los de las mentiras directas, y sugiere hablar en tales casos de “*mentira virtual*”. Según Black, con las mentiras virtuales nos acercamos al tipo de embuste que, “funcional o efectivamente” implanta la creencia falsa:

En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón (Black 1982).

En este tercer tipo de engaño que distingue Black, advierte que la diferencia con los otros dos tipos de engaño, “no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito”. Según Black, “los lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras”.

Según Nietzsche⁵⁴, “la Mentira, y no la verdad es divina”. “Solo hay un mundo... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. Necesitamos mentiras para vivir esta “verdad”. Bazelon⁵⁵ considera a la mentira como “la principal forma de poder moderno”, “un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas”, y se muestra convencido de su ubicuidad e inevitabilidad como ejercicio de poder sobre los engañados: una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: *cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo*. Según Black, si aplicamos la propuesta de Bazelon al humbug, éste se convierte en “un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana”. Así, el embaucador puede resultar tan imposible de erradicar como

⁵² “Conversación, escritura o comportamiento que, de forma deshonesto, tiene la intención de engañar a las personas”. Según: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/humbug>

⁵³ Bok, S. (1978). *Lying: Moral Choice in Public and Private Life*. New York. Vintage Books.

⁵⁴ En Steiner G. (1975). *After Babel*. New York. Oxford University Press.

⁵⁵ Bazelon, D. (1978). *Times Literary Supplement*. 11 de Agosto de 1978, pp. 908-910.

la degeneración y la muerte, lo cual no es un motivo para la indiferencia o la complacencia. Finalmente, Black proporciona la siguiente definición de “Humbug”: “Tergiversación engañosa, sin mentir, especialmente con palabras o hechos pretenciosos, o los propios pensamientos, sentimientos y actitudes de una persona”.

3.7.2. ...Al bullshit.

Para Frankfurt (1986), el término *bullshit*, (palabrería, charlatanería), se encuentra desasociado del continuum epistemológico, aliviando así cualquier referencia de realidad o de responsabilidad con la verdad. Es decir, no existe ningún tipo de preocupación con la verdad, ni se relaciona con la empresa de describir la realidad. No hace falta tener en cuenta cómo son las cosas realmente. Frankfurt analiza el significado de la palabra *bullshit* y expone su relación en lengua inglesa con la mierda, con un excremento, una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo, en el sentido de no estar diseñado o elaborado en absoluto, sino que simplemente se emite o se descarga. También relaciona la palabra *bullshit* con “hot air”, aire caliente, es decir, el mero vapor que sale de la boca de quien pronuncia un discurso vacío. Así, el “aire caliente” es un tipo de lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo.

Por lo tanto, según Frankfurt, las mentiras no pueden ser consideradas como tales, porque los charlatanes no presumen de conocer la verdad y, así, no pueden ser acusados de promover un falso posicionamiento o describir una falsa realidad. De esta manera y siguiendo a Frankfurt, el mentiroso debe preocuparse ineludiblemente por los valores de la verdad, mientras que para el charlatán esto no resulta necesario, ya que muestra una total indiferencia a cómo son en realidad las cosas. Lo que le interesa al charlatán es conseguir su propio propósito, y para ello tergiversa lo que está tramando de manera indispensable. Según Alejandro Katz⁵⁶, el *bullshit* en la idea de Frankfurt no es la mentira, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira. Ante tal indiferencia hacia la verdad, el productor de *bullshit* solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

Lo que le importa al productor de *bullshit* no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que le sirvan para satisfacer sus objetivos⁵⁷.

Katz expone dos fenómenos que, a su juicio, explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. En primer lugar, “el *bullshit* mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador”. Así, nos dice Katz, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. “En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos”. Para Katz, los grandes relatos, que eran parte de las grandes respuestas a las grandes preguntas, “han quedado reducidos a una suerte de dimensión historiográfica de la verdad”.

Por su parte, Cohen (2002) distingue dos tipos de *bullshit*, el de la vida diaria y el académico. El autor proporciona un listado de diferencias centrales entre los dos tipos de *bullshit* que distingue. Para Cohen, el *bullshit* de Frankfurt se presenta en el contexto de

⁵⁶ En: **Juan Pablo Saénz**. 17 de agosto de 2017. *El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg>

⁵⁷ **Katz, A.** (2013). *El Simulacro. Por qué el Kirchnerismo es reaccionario*. Planeta.

la vida cotidiana; corresponde a la segunda definición del término que proporciona el Oxford Dictionary, por lo que se constituye como el producto de un discurso gobernado por un cierto “estado mental”, es decir, se relaciona con el orador que lo produce; y, por tanto, está centrado en la propia actividad, en el proceso mismo; siendo su esencia una clara indiferencia hacia la verdad. El bullshit de Cohen, el bullshit académico, se presenta en un contexto académico, valga la redundancia; se relaciona con la primera definición que ofrece el Oxford Dictionary en la que no se hace referencia al estado mental del orador; por lo que está centrado en el producto, en el resultado de la actividad; y su esencia es la falta de claridad.

McComiskey (2017) se refiere al artículo *Rhetoric and Bullshit* de Fredal (2011), quien relaciona directamente al bullshit con las estructuras y propósitos de las retóricas. El bullshit, al igual que la retórica, presupone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico del lenguaje en uso. Parafraseando a Fredal, tanto la retórica como la charlatanería (bullshit) atienden el poder del diálogo; no solo para moldear e influenciar al hablante, al oyente, y a su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos, de momento a momento, a través de la negociación continua de cada encuentro. Así, según el autor, el bullshit, al igual que la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro dado. Según Fredal, la intención de la palabrería del retórico charlatán es engañar al público sobre su falta de preocupación por la verdad.

3.7.3. Retórica Posverdad

Hasta aquí tenemos lo que McComiskey considera como “*Pre-Post-Truth*”, (preposverdad), y el autor se pregunta si el estatus de *bullshit*, de charlatanería, ha cambiado con la posverdad. Directamente nos dice que la respuesta es que sí. Esto es así porque, aunque la palabrería de la posverdad que utilizan los retóricos políticos en sus actuaciones políticas sigue careciendo de relación entre los hechos, las realidades y la verdad, son además las audiencias las que no se preocupan por conocer o establecer dichas relaciones, de manera que los oradores charlatanes se sienten aliviados de la necesidad de tener que ocultar su intención manipuladora. Las audiencias de la posverdad aceptan la palabrería como norma en el discurso público sin objeción alguna porque, según explica McComiskey, las audiencias, al igual que los oradores charlatanes, se han desasociado del continuum epistemológico. Así, los políticos suelen hablar absurdesces para conseguir ser ideológicamente consistentes, y las audiencias que siguen a esos partidos aceptan las absurdesces como hechos de la vida retórica. McComiskey (2017), se refiere en su ensayo *Post-Truth Rhetoric and Composition* a una nueva “retórica posverdad”, que desplaza actualmente a las retóricas clásicas que han existido en un continuo epistemológico que incluye hechos ciertos, realidades fundacionales y verdades universales. La posverdad supone un mundo sin verdades o mentiras, por lo que implica un estado en el que el lenguaje no hace referencia a hechos, realidades o verdades. Tal y como nos dice McComiskey, cuando desaparecen los estándares de referencia o verdades universales, sus opuestos, (mentiras, falacias y doble sentido), también desaparecen del continuo. Los retóricos deben conocer los hechos para poder engañar a través de las mentiras; deben reconocer la verdad para engañar utilizando falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble discurso. En este mundo de posverdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. La retórica de la posverdad incluye un conjunto de estrategias retóricas “poco éticas”, tales como las utilizadas por Donald Trump en las elecciones de 2016: noticias

falsas (*fake news*) de *alt-right*⁵⁸; publicaciones poco precisas o inciertas en redes sociales; giros de política; negaciones de significado; ataques a la credibilidad de los medios; insultos; etc. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "*el efecto Trump*", que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. Para McComiskey, la campaña y elecciones que ganó Trump representan un momento de vertiente teórica en dos direcciones, ya que, por una parte, se ha producido un cambio en la forma en que las personas con poder usan la retórica no ética de la posverdad para lograr sus objetivos; y por otra parte se ha producido un cambio en la forma en la que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. Para Benjamin Tallis (2016), citado por McComiskey, el objetivo final de la retórica de la posverdad se convierte en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de Verdad como tal". Para Tallis, los políticos de la posverdad juegan con un, generalizado y cada vez mayor, estado de ánimo cínico, anti-experto, y supuestamente contrario a lo establecido y a la autoridad, pero que también anhela claramente liderazgo y ambición. Según Tallis, estos políticos ofrecen a las personas interpretaciones atractivas y significantes sobre su condición actual y sus posibilidades futuras, a pesar de lo descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser dichas interpretaciones.

3.7.4. Ethos, Pathos y Logos.

Para McComiskey, los argumentos ligados al Logos, es decir, los argumentos basados en la lógica y que se apoyan con evidencias sólidas, apelando a la razón e inteligencia de las audiencias, se han visto desplazados por los argumentos ligados al Ethos (de orden afectivo y moral, que atañen al emisor del discurso, y apelan a la autoridad y honestidad del orador, a su credibilidad y relación con la audiencia) y al Pathos (de orden puramente afectivo y ligados fundamentalmente al receptor del discurso).

Según el autor, el Ethos es relacional, y la credibilidad de un discurso deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante. El Ethos de la posverdad, al igual que el *bullshit* o las *fake news*, se vuelve meramente estratégico, sin el estorbo del Logos. El Ethos de la posverdad es la puesta en escena de la credibilidad, independientemente de que la credibilidad sea real o falsa (McComiskey, 2017). El autor considera a Donald Trump como un actor de primer nivel en su mundo de credibilidad inventada, siempre actuando y proyectando rasgos de personalidad, pero no para que otros los juzguen, sino para ganar en el día a día retórico. McComiskey nos remite a la investigación de McAdams (2016) quien refiere que "en un mundo retórico de posverdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos establecidos durante las últimas décadas". Para McComiskey el ethos de Trump surge sólo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un político puede tener múltiples manifestaciones del ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia.

⁵⁸ La derecha alternativa (*alt-right* en inglés) es un conjunto de ideologías de derecha y extrema derecha de origen estadounidense que rechazan a los conservadores que han asumido ideales considerados progresistas y tiene gran actividad en internet; de hecho, se acusa a sus miembros de actuar como trolls en la red. La mayoría de miembros de esta ideología son descritos como jóvenes, anti-establishment, con gran capacidad de activismo en internet y sin jerarquía ni líderes. La columna vertebral del movimiento es la oposición a la corrección política, el multiculturalismo y la inmigración. https://es.wikipedia.org/wiki/Derecha_alternativa

Marcus (2016)⁵⁹ afirma que en un universo de posverdad, donde las instituciones han perdido toda credibilidad, el siguiente paso es reducir las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. Marcus apunta una diferencia entre periodismo inevitablemente imperfecto e intencionalmente falso. Para el autor, "disimular deliberadamente esta distinción es buscar socavar el papel central de los medios en una sociedad libre".

Cuando Trump es desafiado por su *bullshit*, (charlatanería), sus réplicas no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su espíritu de *bullshit* no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento que son responsables del desafío. McComiskey se refiere a un proceso de "Charlatanería/Desafío/Refutación", (*bullshit/challenge/rebuttal process*). Tal y como dice Heer (2016), "Trump se muestra impertérrito cuando le preguntan acerca de su charlatanería. La respuesta frecuente de Trump es socavar la mera posibilidad de que sus afirmaciones puedan ser conocidas". Según Heer, esta afirmación, que él está diciendo la verdad, pero que no puede haber ninguna prueba de ello, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Según el autor, esto nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamada "historia más grande del mundo".

El Pathos cumple una función importante en la retórica de la posverdad. Para McComiskey, la charlatanería (*bullshit*) y las noticias falsas (*fake news*), independientemente de los valores de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de manera que si los retóricos pueden controlar dichas creencias mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de *bullshit* y *fake news*), entonces el efecto persuasivo de la charlatanería y de las noticias falsas también se refuerza y se intensifica. Es decir, "si los retóricos pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de *bullshit* o noticias falsas, y las audiencias lo aceptarán sin lugar a dudas" (McComiskey, 2017). Viner (2016) dice que "cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre hechos que son verdaderos y 'hechos' que no lo son".

3.7.5. Retórica y Donald Trump.

Para McComiskey, a pesar de que la charlatanería de Trump y las *fake news* son falsas y completamente inventadas, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada mediante su propia retórica enojada, no sólo resulta en una falta de voluntad de su audiencia para verificar y contrastar las diferentes y disparatadas declaraciones, sino que también los ha llevado a hacer circular y propagar exponencialmente este tipo de historias a través de las redes sociales, hasta que las declaraciones y noticias falsas superan en gran proporción, ("veinte a una"), a las noticias verdaderas y creíbles. Siguiendo a McComiskey, el objetivo de Trump, además de construir su propia credibilidad con cierto tipo de ciudadanos y destruir la credibilidad de las personas e instituciones que lo desafían, ha sido persuadir a los ciudadanos "malcontentos" para que le voten, pero no a través de una argumentación razonada, sino "avivando sus emociones".

El 16 de junio de 2015, Trump ofreció un discurso anunciando su candidatura como presidente de los Estados Unidos de América. Según McComiskey, el discurso está lleno de apelaciones emocionales a la malcontenta comunidad *alt-right*, y es conducido por la

⁵⁹ Marcus, R. (2016). *Post-Truth, It's All-Fake*. The Washington Post. 14 de diciembre, A17. LexisNexis Academic.

ira, la cual forma parte del núcleo de la personalidad de Trump. McComiskey indica que, a lo largo del discurso, Trump utilizó, al menos, tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como forma de persuasión: el insulto, la hipérbole y la metáfora. El discurso incluyó comentarios típicamente incendiarios y mendaces que mantuvieron cautivados a los ciclos de noticias durante días. Se desató una tormenta de controversia y un adelanto de cosas por venir en relación con el racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas, y otras características de la cacofonía de odio y mendacidad de Trump (Kellner, 2018). McComiskey ofrece varios ejemplos acerca de cómo Trump ha utilizado y utiliza este tipo de estrategias en favor de sus propios intereses.

Pero a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados, con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, y ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos (Ball, 2017). Según Ball, una característica de Trump es que opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria (p. 23). Kellner afirma que, “Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores”. El autor nos dice que, “como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites”.

En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo un "Gran Trato" para él y para ellos (Kellner, 2018).

McComiskey (2018) afirma que hay una cosa que no ha cambiado en la posverdad, y es la falta de relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los actores políticos y sus actuaciones retóricas. Según D’Ancona (2017), Trump percibe al público como una audiencia que consume entretenimiento, en lugar de un electorado cívicamente comprometido. Ball (2017) refiere que las campañas presidenciales de los Estados Unidos nunca han sido un bastión de honestidad en las que se produce un debate político de alto nivel y un intercambio de ideas detallado. El autor refiere la gama de insultos proferida por John Adams y Jefferson en las elecciones presidenciales de 1800. Sin embargo, Ball da cuenta de algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump sobre hechos sin sentido, acusaciones indemostrables, un elenco de enemigos en rotación y una gran capacidad para provocar divisiones, incluso entre sus ardientes rivales.

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder (Ball, 2017).

Douglas Kellner (2018) afirma que el régimen de Trump puede verse como “posverdad” e “hiper-orwelliano” en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y “puro bullshit”. Según Kellner, Donald Trump comenzó su carrera política con la promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no había nacido en los Estados Unidos, sino en África, y que por tanto no era elegible para servir como presidente, por lo que su carrera política está basada sobre una gran mentira. En las elecciones presidenciales de 2008, Trump solicitó el certificado de nacimiento de Barack Obama para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque se proporcionaron copias del certificado de nacimiento original

en Hawai y avisos de su nacimiento en periódicos del momento en Honolulu, Trump siguió insistiendo en que eran fraudes. Según Kellner, muchos de los seguidores de Trump continuaban creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos. Es también al inicio de su campaña cuando Trump promueve la gran mentira de que construirá un muro a lo largo de la frontera con México que será pagado por este mismo país. Las propuestas de inmigración de Trump dominaron los ciclos de noticias hasta alcanzar la presidencia. Kellner explica que, durante el periodo previo al primer debate republicano de primarias en otoño de 2015, las apariciones diarias de Trump se convirtieron en un espectáculo mediático, de manera que las cadenas de noticias por cable promocionaban cada evento especulando sobre los posibles temas de discusión y, generalmente, transmitían en vivo los discursos, proporcionando a Trump una gran cantidad de tiempo de televisión gratuito que ningún otro candidato de ninguno de los partidos recibió. Desde el comienzo de la campaña, la cuenta de Twitter de Trump se mantiene altamente activa lanzando rondas de tweets contra sus oponentes, que luego aparecerían en las discusiones de noticias y en las redes sociales.

Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato (Kellner, 2018).

Capítulo IV: Funcionamiento.

4.1. Desde los Medios.

4.1.1. Sobre el declive de los medios tradicionales.

McIntyre (2018) se refiere al declive de los medios tradicionales de comunicación y pone el ejemplo de los Estados Unidos, que en 1950 tenía un 123,6 por ciento de los hogares que pagaban suscripciones a periódicos, lo que quiere decir que algunos hogares contaban con más de una suscripción, y en 2010 la cifra bajó al 36,7 por ciento de los hogares. El número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1.800 en 1945, a 400 en 2014. Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido, como las cadenas de televisión, que desde 1980 han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos, lo que también ocurre con la audiencia de noticias de radio, que se ha reducido en un 40 por ciento durante el mismo período (Kamarck y Gabriele, 2015)⁶⁰. Hyvönen (2018) nos aclara que estas tendencias no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos, ya que, aunque la tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, la situación de malestar general es internacional. Además, aunque los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, esto se debe más a la disminución de los ingresos por publicidad que al crecimiento de los ingresos digitales (Barthel 2016)⁶¹. Según McIntyre, “el declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet” (p.89).

Ball nos dice que, aunque el cuarto poder puede ser una institución maligna, para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede en el mundo. Según el autor, la televisión, la radio y los periódicos todavía alcanzan a las mayores audiencias y obtienen la mayor cantidad de ingresos, por tanto, los medios tradicionales siguen desempeñando un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales. A pesar de la desintermediación que hace saltar sobre los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basan en información publicada por primera vez en los antiguos medios de comunicación.

4.1.2. El “nuevo periodismo y la “no ficción creativa”.

Keyes (2004) nos habla de un “Nuevo Periodismo” que combina técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. El autor sitúa su apogeo entre mediados y finales de la década de 1960, y considera a Tom Wolf como su rey. Según el propio Keyes, “el epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism (Nuevo Periodismo) fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada «Tribal Rites of the New Saturday Night»”⁶². Dos décadas después de haber publicado el artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo⁶³, e intentó argumentar que algo no tiene que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Según Keyes, el éxito de tales inventos literarios ejerció presión sobre todos los escritores de no ficción para que hicieran lo mismo. También tenían que competir con las películas y con los programas de televisión. El autor afirma que los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no

⁶⁰ Kamarck, E. C., Gabriele, A. (2015). *The news today: 7 trends in old and new media*. Washington: Center for Effective Public Management at Brookings. 10 de noviembre de 2015.

⁶¹ Barthel, M. (2016). *Newspapers: Fact sheet*. En: *State of the news media 2016*. Pew Research Center, Junio, 2016.

⁶² <http://nymag.com/nightlife/features/45933/>

⁶³ <https://www.theguardian.com/music/2016/jun/26/lie-heart-disco-nik-cohn-tribal-rites-saturday-night-fever>

jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron. Keyes se refiere al último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. Ser “creativo” no implica permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de la misma manera.

Keyes nos advierte de que las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. El término “narrativa no ficción” se refiere a un género de escritura vago, no del todo cierto, no del todo falso. Como se dijo anteriormente, de aquí resulta el credo posverdad. Los escritores que mezclan hechos con ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias, pero resulta difícil para quienes informan las noticias resistirse a ser creativos. Keyes se refiere al periodismo creativo y expone el caso de Jayson Blair⁶⁴, que fabricó o plagió material en decenas de artículos publicados en el New York Times, obligando a su empleador a publicar una reseña de más de catorce mil palabras acerca de las transgresiones de Blair. Este problema también afectó a muchos otros periódicos que también despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado el material. Keyes habla de docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años, tales como Slate, New Yorker, y The New Republic. Ésta última reconoció que veintisiete artículos de un joven periodista llamado Stephen Glass⁶⁵ incluían material fabricado.

4.1.3. La cultura de la objetividad.

Alterman (2004) nos muestra en su obra cómo los medios tradicionales, sobre todo la prensa escrita, han acompañado, (criticando, elogiando, respaldando y/o denunciando), a las diferentes mentiras fabricadas en Estados Unidos por parte de la administración y que han sido objeto de debate político. Según el autor, las convenciones del periodismo objetivo han supuesto que los periódicos informen de las acusaciones más salvajes con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a figuras políticas respetables. Según McIntyre (2018), las televisiones ofrecían media hora de noticias al día sin pretensión de intereses económicos, lo cual era una bendición. Pero esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. Aunque el modelo de noticias no cambió de inmediato, los ejecutivos comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables. Más tarde, otros se dieron cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. Según McIntyre, tanto MSNBC como Fox News se fundaron en 1996 y ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN.

Más que de su economía, muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores propios de la cultura del periodismo. Uno de ellos es la “cultura de la objetividad” considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido y por la mayoría de los periódicos estadounidenses. A menudo se confunde la objetividad con el equilibrio, y no se informa sobre los hechos, sino que se informa sobre el argumento. Ball advierte de un riesgo final de este estilo de periodismo “objetivo”, y es que se convierte, en gran parte de manera accidental, en un reflejo de las fuentes del establishment (Ball, 2017). Otro factor de riesgo entre los medios que se consideran “de calidad” es que los redactores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. En otras ocasiones, la forma en que los medios principales presentan las noticias está restringida por regulaciones o leyes que los periodistas entienden y aplican pero que las audiencias pueden no ver o conocer (Ball, 2017).

⁶⁴ https://elpais.com/diario/2003/05/13/sociedad/1052776808_850215.html

⁶⁵ <https://edition.cnn.com/2011/12/16/justice/stephen-glass/index.html>

McIntyre se refiere al “sesgo mediático”, y tiene en cuenta que “el mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar ‘el mismo tiempo’ y un reflejo para ‘contar las dos caras de la historia’, incluso sobre cuestiones de hecho” (p. 77). Si bien esto puede resultar loable cuando se trata de temas basados en opiniones, según el autor resultó ser un desastre para la cobertura científica, ya que, al permitir el mismo tiempo entre los dos lados del problema, incluso cuando realmente no existen dos lados creíbles, se crea una “falsa equivalencia”. En el caso de los negadores de la ciencia, se intimida a los medios para que crean que, si existe “otra investigación” sobre temas científicos y no se está cubriendo, significa que son medios parciales. Los periodistas, de esta manera, pican el anzuelo y comienzan a cubrir los dos lados de historias controvertidas, tales como el cambio climático o las vacunas, incluso cuando la controversia ha sido generada sólo por aquellos con intereses financieros o políticos en juego. Según McIntyre, esto equivale a campañas de desinformación impulsadas por los medios que producen una confusión total en el público general. Según McIntyre “el objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad” (p. 79). McIntyre se refiere al “sesgo de información”, “que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad”.

Según McIntyre, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchas personas prefieren obtener sus noticias de fuentes que pueden ser cuestionables, ya que resulta complicado distinguir en la actualidad qué fuentes son parciales. Si al final creemos que todos los medios son parciales, entonces resulta menos importante elegir una fuente de información parcial a favor.

Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación (McIntyre 2018).

4.1.4. Crisis de confianza.

Según Ball (2017), el periodismo se conoce como el primer borrador de una historia, debido a la dificultad de obtener una versión definitiva de los eventos en un corto espacio de tiempo, en especial, cuando las diferentes versiones de los mismos son totalmente diferentes entre sí. La dificultad se acentúa cuando los medios tienen que producir más periodismo y más rápidamente, pero con menores recursos. Aunque la publicidad digital ha crecido, los ingresos se ven obstaculizados por la presencia de Facebook y Google que ocupan la abrumadora mayoría del pastel. Los desafíos a los que se enfrentan las noticias televisivas son iguales a ambos lados del Atlántico, una disminución en las cifras de audiencia de las noticias en una televisión que enfrenta a menos personas, que miran durante menos tiempo, y que constituyen una audiencia envejecida. Según Ball existe una tendencia a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo.

En febrero de 2017 se anunció el lanzamiento de una nueva campaña de marca por parte de The New York Times, para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. Las campañas que defienden la importancia democrática de las noticias de los medios de comunicación tradicionales y del periodismo independiente se están sucediendo en todas partes. Según Hyvönen (2018), la sensación de que existe una crisis de confianza en la información en gran parte del mundo se siente de forma particularmente aguda en la industria del periódico.

En algunas ocasiones los medios propagan mentiras a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario. En otras ocasiones, ya sea por su propia agenda política o por su economía, (lo cual suele ir unido), juegan un papel importante en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. En la actualidad, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno, ya que actores políticos como Jeremy Corbyn o Donald Trump, prefieren tratar a los medios como un oponente político más contra el que luchar, en lugar de como a un mensajero o una institución no partidista (Ball 2017).

Según Ball, aunque se pueden distinguir los medios respetables, basados en hechos y evidencias, del nuevo fenómeno de los medios basados en las “noticias falsas”, por una variedad de razones los medios tradicionales también fabrican noticias falsas y contenidos similares. En ocasiones, los sitios buscan un tráfico fácil de usuarios para poder generar ingresos a través de sus visitas, por lo que utilizan el tipo de historias conspirativas que, aunque puedan resultar completamente falsas, pueden suponer una forma de validación para un teórico de la conspiración. Según el autor, estas “historias de fuego rápido” son una respuesta a los extraños incentivos de Internet, y buscan obtener el favor del algoritmo del motor de búsqueda de Google News para que les permita situarse en la parte superior, y así poder captar toda la atención y el tráfico. Según Ball, en estos casos el precio que se paga es la confianza de la audiencia. Ante estas historias, a veces triviales, a veces serias, las distorsiones trabajan a menudo en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya están en situación de vulnerabilidad, aunque cabe decir que no todas las historias que polarizan son falsas.

4.1.5. Nuevos medios. Sitios hiperpartidistas y conspiranoicos.

Los medios digitales de noticias “se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público” (Ball 2017). Los ingresos digitales están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo, de manera que los medios se desesperan al tratar de demostrar que los visitantes han visto realmente los anuncios en el sitio. Las personas que utilizan bloqueadores de anuncios en sus navegadores no generan ningún ingreso por los sitios que visitan, por lo que el problema publicitario solo sigue empeorando (Ball, 2017). La necesidad constante de contenido para generar grandes números de tráfico se suma a la falta de financiación para verificar los hechos, por lo que se trata de un hábitat que incentiva la producción de versiones sensacionalistas de una historia para atraer a un gran número de visitantes (Ball, 2017). Según Ball, casi todos los medios producen una cierta proporción de noticias de calidad y noticias falsas. Aunque las suscripciones pueden funcionar bien para algunos sitios, corren el peligro de esconder el material de la mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir.

Muchas de las presiones en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y en términos de modelos de publicidad, así como de la forma en que operan las redes sociales y las noticias falsas, se mantienen por igual tanto para medios tradicionales como para los nuevos medios en línea. Algunos de estos medios sólo en línea de la última década son: Huffington Post, BuzzFeed, Politico y Daily Beast, y más reciente, aunque fundado en 2007 Breitbart, que ha alcanzado una prominencia mundial junto a Trump. En el Reino Unido destaca The Canary. Los nuevos medios de comunicación tienen gastos indirectos más bajos, por lo que resulta más fácil poner en marcha un negocio con un equipo de personal más pequeño y sin sitios de impresión, al estilo de la revista Slate o The Daily Beast, y es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños provenientes de la publicidad digital o de suscripciones. A pesar de la presión de

Facebook y del dominio de Google de la publicidad digital, Ball afirma que estos nuevos medios están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo.

Existen nuevos medios en los que el modelo de negocio no está basado ni en la publicidad ni en la suscripción, tales como BuzzFeed, y, en cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. Según Ball, esto supone una ventaja adicional, ya que se pierde el incentivo económico de publicar historias para atraer simplemente los clics de los motores de búsqueda y así es posible publicar historias genuinas que satisfacen a la audiencia.

Los nuevos medios carentes de documentos impresos disponen de otro factor liberador que consiste en que pueden enfocarse únicamente en reportar historias y problemas que conecten con su público, evitando el tener que publicar un número suficiente de historias para poder llenar todas las páginas de noticias con artículos que no interesan a los lectores en línea.

Ball cita otra ventaja de los nuevos medios que sería el poder contar con profesionales que pueden trabajar en múltiples plataformas y que se sienten cómodos realizando gran parte de su propio trabajo de producción, evitando tener que capacitar al personal de una organización tradicional.

Ball expone el ejemplo de The Canary, en el que los motivos de sus titulares partidistas no son solamente ideológicos, sino económicos, ya que a la mayoría de los escritores del sitio se les paga por clic mediante un sistema de reparto de ingresos. Así, nos dice el autor, todo es “impactante”, “perturbador” o una “bomba”. Ball compara a The Canary con Trump, ya que, si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para ocupar ese puesto entre los nuevos medios. The Canary alega tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (ignorando toda evidencia de lo contrario), propaga sus falsedades, y ataca a cualquiera que ofrezca una narrativa diferente calificándola de insincera o controlada por intereses creados. Para McIntyre, no es posible entender el aumento de la posverdad sin reconocer la importancia de los medios alternativos.

Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. [...] Las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, tampoco se limitan a obtenerlo solo de "los medios". Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right (McIntyre, 2018).

El sitio web hiper-partidista Breitbart, proviene de un blog de extrema derecha ignorado que aprovechó el resurgir de lo que se conoce como alt-right, derecha alternativa, para llegar a un público masivo y al poder político. Según Ball, alt-right se trata de “una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump”. El bullshit florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirlo, y una audiencia dispuesta a aceptarlo. En el caso de la política, esparcir mentiras puede servir para conseguir victorias electorales, enterrar a los oponentes, desplazar las narrativas de los medios y allanar el camino hacia el poder. Según Ball, “las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero”.

Ball expone el ejemplo de InfoWars, que impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que insta al público a “ser parte de la historia”, como modelo de negocio en el que su fuente de ingresos está basada, no en la publicidad, anunciantes externos o suscripciones estándar, sino en la venta de productos de supervivencia diseñados para

ayudar a su audiencia a sobrevivir a un evento apocalíptico, o para ayudarla a armarse y prepararse para un conflicto de ese tipo. Este tipo de comercio directo es, según Ball, un factor importante en los sitios que producen noticias directamente falsas. Puede tratarse de un comercio basado en la venta de productos, o en la negociación de opciones binarias. Gracia (2018) nos dice que, aunque las cremas adelgazantes no adelgazan y las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, “todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde” (p. 44). Según Gracia, “el hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla” (p. 44-45). Para el autor, “la posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas”, de manera que “la impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada” (Gracia, p. 47).

Aunque se exige que los gobiernos, Google y Facebook tomen medidas para abordar el problema de las noticias falsas, el hecho es que los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. “Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado” (Ball, 2017).

Según Ball,

este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han preparado para los clientes, y así generar las cifras mínimas de visualización prometidas (Ball 2017).

Según Ball, Facebook no es un ecosistema que tienda a fomentar una cultura de la verdad. Para el autor, el mayor problema económico que tienen los medios de comunicación con Facebook y Google es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores.

4.1.6. Fábricas de historias y amplificadores de mentiras.

Existen capas de agencias y compañías que se dedican a la fabricación de historias y juegan un papel importante en la difusión de información no verificada, como es el caso de Jungle Creations⁶⁶(Ball 2017). Este tipo de agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a conseguir dinero, en muchas ocasiones de manera accidental. Ball advierte que a estas agencias se le puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores. Nadie parece tener ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, las agencias buscan obtener ganancias con el contenido que han obtenido y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. “Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación”. En ocasiones, los engaños difundidos promocionan a los clientes y, una vez desvelado el engaño, el cliente vuelve a ser promocionado una vez más y promueve a la agencia misma a nuevos clientes. Se produce una ganancia tanto en la historia viral inicial como en la desacreditación. Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, “lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudiciales”.

⁶⁶ <https://junglecreations.com/>

Ball aclara que muchos de los vídeos conspirativos o hiper-partidarios reciben generosos fondos de YouTube para hacerlo. El autor refiere que mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público para propagar contenido, YouTube en realidad lo financia⁶⁷. Según Rodríguez Ferrándiz (2018), también existen vídeos fraudulentos, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de los Estados Unidos en 2016 y que en realidad eran vídeos que correspondían a unas elecciones rusas.

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales) (Rodríguez Ferrándiz, p. 42).

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones (Rodríguez Ferrándiz, p. 43).

Rodríguez Ferrándiz expone que, según buzzfeed.org, durante los tres meses de campaña previos a las elecciones en los Estados Unidos, el impacto en Facebook de las noticias falsas de interés electoral, difundidas por sitios fraudulentos y blogs extremadamente radicalizados y partidistas, superó al de las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados tales como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros (p. 44).

Rabin-Havt se refiere a ciertos medios como “potentes amplificadores de mentiras”. El autor nos dice que, en el caso de los Estados Unidos, los seguidores de la izquierda ven las noticias nocturnas y The Daily Show, leen el New York Times, escuchan NPR y pueden haber agregado MSNBC a su dieta de información, mientras que los seguidores de la derecha dominan la conversación, principalmente, en Fox News, The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Según Rabin-Havt, en ocasiones, los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de la fabricación de mentiras.

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos (Rabin-Havt 2018).

Según Rodríguez Ferrándiz, parece sensato afirmar que están proliferando las webs que difunden contenidos falsos, tales como: DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, Whitehouse.news, USANewsPost.us, ya que, según el Pew Center, estas webs cuentan con un número de seguidores en las redes equiparable al de los grandes medios.

⁶⁷ <https://www.buzzfeednews.com/article/josephbernstein/youtube-has-become-the-content-engine-of-the-internets-dark>

4.1.7. Mediatización y lucha por la atención.

Keyes nos dice que “lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores”. Para el autor, la ética en la industria del entretenimiento de hoy en día quizá no sea inferior a la de nuestros abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo está la nuestra.

Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era la niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados (Keyes 2004).

Para Keyes, “la aparición de la posveracidad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión” y resulta muy difícil para los televidentes evitar absorber los valores que ven modelados en ella:

Difícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores posveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción (Keyes 2004).

Según Hyvönen, “las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas”. Hyvönen define la “mediatización” como un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando, y su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública⁶⁸.

Según Hyvönen (2018), en el cambiante panorama de medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos; no sólo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. El autor indica que, generalmente se señala como catalizadores de esta crisis a Internet y a la digitalización de los medios y de la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y de las redes sociales. Estos cambios han afectado enormemente a la ecología de los medios, ya que su uso ha cambiado de manera fundamental en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público para pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente.

Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico hacia sus propios sitios web (Hyvönen 2018).

Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales; los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en las redes sociales; los editores se vuelven cada vez más dependientes de la red para llegar a su audiencia; se pierde el control de una gran parte de la distribución de las propias noticias; la fragmentación desconecta el contenido de su marca productora original; los datos generados por los usuarios, moneda fuerte de un negocio de medios

⁶⁸ Chadwick, A. (2013). *The hybrid media system: Politics and power*. Oxford. Oxford University Press.

digitalizado, son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos. De esta manera, la digitalización da acceso a los actores globales dentro de los mercados nacionales locales. Estos actores globales asumen poca o ninguna responsabilidad sobre el contenido publicado y distribuido a través de su plataforma, pero sí asumen una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Estos ingresos, que solían financiar el periodismo local, ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google (Hyvönen 2018).

Estos cambios representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo, lo cual constituye, según Hyvönen, “una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo”. Si los editores de periódicos tienen menos recursos e influencia sobre la opinión pública, también tendrán una posición más débil contra los intereses de los poderosos, ya sean públicos o privados.

McCombs⁶⁹ dice que los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, debido a ello, son menos influenciados por la agenda de los medios. Según Doval Avendaño (2017), estamos ante un nuevo ecosistema comunicativo en el que han desaparecido las fronteras entre medio tradicional y medio social, “y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario”. Doval Avendaño afirma que “el ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros”. La autora considera la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de noticias de 24 horas como un medioambiente preparado para la web. Y nos recuerda que, “es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad”, ya que, tal y como dice Postman (1993), “un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de felicidad y seguridad”⁷⁰.

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer (Doval Avendaño 2017).

La autora considera que la audiencia, que es tratada como a un menor de edad, “se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros”.

Si ése es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional (Doval Avendaño 2017).

Doval Avendaño resalta la importancia de saber no sólo lo que nos dicen, sino lo que me hacen con la acción comunicativa:

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelan publicidad o propaganda en forma de

⁶⁹ McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona. Paidós.

⁷⁰ Postman, N. (1993). *Technopoly*. Random House.

periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación (Doval Avendaño 2017).

La demagogia de los políticos crece gracias a que las audiencias ya no saben en quién confiar, debido a: “un periodismo débil y superficial, a un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos”. El hábito de la contradicción constante prospera gracias al sedimento que proporciona una atención siempre dispersa. La realidad supone demasiadas contradicciones imposibles de seguir; y “el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés, según Doval Avendaño. Para Arias Maldonado, una “información sobreabundante en los medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y al tremendismo” (p. 74). Para Doval Avendaño el relato no es la clave, sino la realidad. “Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión”.

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triumfant, tornarà a ser rica i plena! (Doval Avendaño, 2017).

Según Ariana Tobin⁷¹, el ritmo de noticias de 24 horas cansa, ya que no podemos estar alerta permanentemente, por lo que recomienda subir el nivel y no considerar que todo es relevante, a fin de evitar la desorientación que surge cuando no se sabe a qué prestar atención.

4.1.8. Interés público, interés del público y “agenda setting”.

Según Doval Avendaño, para Jeff Bezos, fundador de Amazon, los dos peores problemas del periodismo son: la desagregación y la reescritura. Doval Avendaño nos dice cuáles son los efectos de la desagregación:

1. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. Menor relevancia de la portada.
3. Derivado de lo anterior, se debilita una de las formas en que se fija la agenda pública.
4. Prevalencia del interés del público frente al interés público.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
6. Las consecuencias están a la vista. El algoritmo no es neutro.

Doval Avendaño insiste en la diferencia entre interés público e interés del público. El último se refiere a los miles de asuntos que interesan a la audiencia pero que no son de interés público porque no afectan a sus vidas. Según la autora, en el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante, y de eso trata la teoría del “agenda-setting”. McCombs nos dice que el “agenda-setting” es:

transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes⁷².

⁷¹ <http://www.niemanlab.org/2017/12/too-tired-to-tap/>

⁷² McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona. Paidós.

Según Doval Avendaño, la agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

Según la autora, vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones, por lo que es posible hablar de un vicio actual, el periodismo de declaraciones. Los diarios de calidad no pueden permitir que los políticos marquen lo que sale en sus portadas, por eso el diario The New York Times debate cuáles de los tweets de Trump se tratarán y cuáles ni siquiera serán mencionados en sus publicaciones. Doval Avendaño afirma que “la relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión”. La autora se refiere a las implicaciones que puede tener Twitter sobre el establecimiento de la agenda, o el agenda-setting, y nos dice que “se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente”. Doval Avendaño explica cómo se construyen los trending topics en Twitter:

1. Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.
2. Los trending topics, no son temas, sino palabras.
3. El retuiteo decide lo que es o no es trending topic.
4. Los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, por lo que traducir trending topic como lo que le interesa a la sociedad solo puede producir confusión.

Según un pequeño estudio del Pew Research Center⁷³, las reacciones en Twitter son sobre-reacciones, no mide correctamente el pulso de la opinión pública, y predomina la negatividad. Según Doval Avendaño, el periodista “es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente”. Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas y han comenzado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa en lugar de dar importancia al número de clics. Doval Avendaño se refiere a Bordieu⁷⁴ para destacar algunos factores oportunos relacionados con “algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información”.

- El presentador dictador: Interrumpe a los contertulios que le estorban, utiliza un lenguaje corporal agresivo, alienta y promociona a los fast thinkers.
- Se dejan de lado las noticias que se deberían conocer al privilegiar los sucesos: Esto produce una división en materia de información entre quien accede a la prensa seria y quien no cuenta más que con la información que suministra la televisión.
- Se produce una dramatización en un doble sentido: La escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento.
- Contradicción permanente: “Una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter”.

⁷³ <http://www.pewresearch.org/2013/03/04/twitter-reaction-to-events-often-at-odds-with-overall-public-opinion/>

⁷⁴ **Bordieu, P.** (1996). *Sobre la televisión*. Barcelona. Anagrama.

Respecto a la dramatización en un doble sentido, Bordieu nos aclara que:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social” (Bordieu 1996).

4.2. Desde la Política.

4.2.1. Política y Posverdad.

Por un lado, Crouch (2004) distingue a la ciudadanía positiva, donde grupos y organizaciones de personas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro, Crouch nos habla del activismo negativo de la culpa y de la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas. El primer caso se puede relacionar con los derechos positivos, basados en las capacidades de la ciudadanía para participar en la política, (derecho a voto, derecho a asociación, derecho a la información), mientras que el segundo se puede relacionar con los derechos negativos, es decir, aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado, (derecho a demandar, derecho a la propiedad privada) (p. 13). Según Crouch:

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada (Crouch, p. 18).

Según Crouch, “el mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia” (p. 17). La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población, desplazan la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y de poder a favor de quienes desean volver a los niveles del pasado predemocrático (p. 22-23). Según Crouch, los políticos fueron tomados por sorpresa ante la demanda, primero, y la realidad, después, de la democracia, de manera que, durante la primera parte del siglo XX, lucharon para encontrar medios con los que dirigirse al nuevo público masivo (p. 25). Así, la industria publicitaria en los Estados Unidos comenzó a desarrollar sus habilidades, impulsada de forma particular por el desarrollo de la televisión comercial.

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular (Crouch, p. 26).

Crouch nos habla de otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas: la creciente personalización de la política electoral, lo cual es característico de las

dictaduras y de sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26). El autor también se refiere a una característica de la política actual consistente en un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, y sugiere que la política del lobby se moverá cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y de aquellos que tienen oficinas clave dentro de ellas. Así, el poder que ya poseen esas empresas se traduce en un poder político mucho más extenso, lo cual desafía gravemente el equilibrio democrático (p. 46). Crouch afirma que “el control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas” (p. 50). Según Peters (2018), la “creación” de opinión y disidencia es más rápida que nunca, y lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses diferentes a los de los angustiados votantes potenciales. Así, los lobbies y la prensa popular pueden actuar desde una posición intermedia entre el partido político en sentido estricto y la opinión pública.

4.2.2. Opinión pública.

Alterman (2004) nos remite a Lippmann⁷⁵, quien argumenta que la “opinión pública” se configura en respuesta a los “mapas” o “imágenes” del mundo, no al mundo mismo. De esta manera, la conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario que el autor denomina “pseudo-entorno”, el cual se corrompe aún más por la manera en que es percibido. La ciudadanía dispone de un tiempo y una atención limitados para dedicarse a los asuntos de interés público; las noticias se diseñan para un consumo masivo con un vocabulario simple y un argumento lineal, lo cual dificulta la discusión de situaciones altamente complejas y no lineales; la competencia por los lectores hace que la prensa presente las noticias de manera muy simplificada y sensacionalista, mientras que la información importante no se informa o no se destaca. Según Lippmann “las noticias vienen de forma desordenada”. Alterman refiere que, desde la publicación de la obra de Lippmann⁷⁶, “el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado”. El pseudo-entorno de Lippmann no sólo se compone de la información que recibimos, ya que el electorado reacciona ante las noticias según sus propias historias personales, las cuales contienen estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones.

Según Joan Subirats (2017), “el adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunde «la» información que se considera «correcta y adecuada»”. Los grupos dominantes, (económicos, políticos, o político-económicos), tratan de influir en la opinión pública de los consumidores y votantes para beneficiar a sus propios intereses comerciales o electorales (p. 119-120). De un tiempo a esta parte, según Subirats, lo que está ocurriendo “no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron” (p. 120). Lo importante desde el punto de vista de quienes utilizan esta estrategia de comunicación, “no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto” (p. 120-121).

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba

⁷⁵ En: Westbrook, R.B. (1991). *John Dewey and American Democracy* (Ithaca, NY: Cornell University Press), 55.

⁷⁶ Lippmann, W. (1922) (2003). *La opinión pública*. Madrid. Langre.

pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan (Subirats, p. 121).

En situaciones en las que los hechos acostumbran a ser incompletos y provisionales quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista (Subirats, p. 124).

Según Diego Rubio (2017), “las primeras encuestas de opinión se realizaron en los Estados Unidos en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta”. Según el autor, en los debates electorales de entonces, “se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso”.

Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca (Rubio 2017).

Según Doval Avendaño (2017), Pablo Iglesias definió el populismo y la política con los siguientes rasgos:

- Cavar trincheras.
- Convocar a las personas excluidas del debate político.
- Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias.
- Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias.

Para la autora:

Esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder (Doval Avendaño 2017).

En este caso no se trata de convencer, sino de desconcertar. La autora se refiere a “la espiral del silencio”, entendida como una tendencia hacia la conformidad que se da en todas las sociedades, y que se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No se trata, por tanto, de algo nuevo, sino de una constante en la opinión pública. Según Joaquín Estefanía (2017), los “silencios sociales” representan aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que son objeto de polémica, “y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo” (p. 87-88).

4.2.3. Política Posverdad y Mercados de Verdad.

Según David Roberts en su artículo “*Post-truth politics*”, publicado en un blog para la revista electrónica Grist en 2010, “vivimos en una política de posverdad: una cultura política en la que la actividad política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Según el autor, siguiendo una visión idealizada que proviene de la Ilustración, los votantes deberían seguir este proceso:

1. *Reúnen datos.*
2. *Sacan conclusiones de los hechos.*
3. *Forman posiciones basadas en las conclusiones.*
4. *Eligen un partido político que comparta dichas posiciones.*

Sin embargo, el autor nos dice que lo que realmente está ocurriendo es casi exactamente lo inverso:

1. *Eligen una tribu o partido basado en afiliaciones de valor.*
2. *Adoptan los posicionamientos de la tribu.*
3. *Desarrollan argumentos que apoyan esos posicionamientos.*
4. *Eligen hechos para reforzar esos argumentos.*

Por su parte, Harsin (2015) habla de “mercados de verdad” producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general, debido a la nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias. Harsin indica que las poblaciones que se corresponden con creencias y opiniones son planeadas, producidas y administradas por análisis predictivos basados en cantidades masivas de datos y comunicación estratégica rica en recursos. Harsin expone que los regímenes de la posverdad capturan la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del *status quo*, y crean un espectáculo basado en reclamar, compartir, desacreditar y refutar cuestiones que en última instancia están diseñadas para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización de las propias políticas. Esto ocurre haciendo que los ciudadanos-consumidores:

- a) *acepten que no hay forma de verificar la verdad.*
- b) *creen sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente:*
- c) *entablen una vigorosa contrademanda y desprestigio.*

4.2.4. Contexto político reciente.

Según Valentí Puig (2017), “la posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente” (p. 131). La posverdad obtiene arraigos en sociedades que se polarizan por no atender el matiz, y lo que pretendía presentarse como una alternativa al “establishment” mediático, acaba convirtiéndose en desinformación tóxica. De esta manera, “los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su *modus vivendi* a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas” (p. 131).

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables (Puig, p. 132).

Ródenas de Moya (2017) afirma que la ciudadanía está dispuesta a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello una cierta pretendida ganancia en su vida cotidiana que contribuya a reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, es decir, su miedo. Según el autor, el miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. Tal y como nos dice Jordi Gracia (2017), nos encontramos con “élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas”. Para el autor, “la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos”. Siguiendo el ejemplo de la

posverdad que ofrece Donald Trump, Rodríguez Ferrándiz (2018) destaca tres circunstancias que no se deben perder de vista en su denuncia:

1. Desprecio hacia la crítica, inmunidad a pruebas y argumentos racionales en contra.
2. Culpabilidad de administraciones anteriores en la comisión de posverdades pre-Trump.
3. Responsabilidad de la prensa seria, además de instancias no acreditadas, en la intoxicación interesada de las redes sociales mediante la producción y propalación de posverdades.

Rodríguez Ferrándiz se plantea la posibilidad de que la posverdad tenga relación con la falta de convicción de que las preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tengan algún sentido las respuestas.

Ball (2017) afirma que los observadores del Kremlin coinciden en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino propiciar la división e incertidumbre para evitar que alguien pueda producir una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda. Según Ball, “el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda”. Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. Si bien Trump puede resultar una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que producen, es excelente para los negocios. Esto, según Ball, supone un dilema para algunos medios: dar cobertura a las falsedades de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas. El autor constata que se ha producido un aumento de noticias hiper-partidarias para una audiencia masiva.

4.2.5 Caso Brexit.

La campaña del Brexit quedó definida por un reclamo formulado como una oración simple y clara, la cual fue pintada una semana tras otra en el costado de un autobús: “*Cada semana mandamos 350 millones de libras a la Unión Europea. Financiemos nuestro sistema sanitario en su lugar*” (Ball 2017). El debate posterior fue sobre si la posible salida proporcionaría 175 millones por semana para el sistema sanitario o 350 millones. Esta forma de “cebar” con reclamos demasiado provocativos como para poder resistirse demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña (p. 53). Según Ball, “los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente” (p. 54).

Otro reclamo: “*12 millones de turcos afirman que vendrán al Reino Unido*”. Según Ball:

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía (Ball, p. 55).

Para Ball, la tal vez más escalofriante de las líneas de ataque engañosas relacionadas con la inmigración en la campaña Brexit, provino de Nigel Farage y la campaña no oficial para salir de la Unión Europea. El cartel fue considerado ampliamente como ofensivo⁷⁷, e incluso llegó a ser comparado con algunos de los carteles utilizados en la propaganda

⁷⁷ <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/20/57634c1f468aeb1c208b45db.html>

nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico (p. 55-56).

La campaña Brexit mostró “la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes”. Mientras tanto, las coaliciones entre los partidarios de mantenerse en la Unión Europea (Remain), parecían contraproducentes al reunir altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos, lo cual podía ser visto como una señal de que el “establishment” estaba actuando para preservar sus propios intereses (p. 66-67). Para Ball, las campañas de Trump y del Brexit dejan ver un ecosistema formado por “la combinación de campañas, medios, tecnologías, y más, que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla”. Según el autor:

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia o la verdad más frágil, esta erosión se acelera (Ball 2017).

4.2.6. Caso Trump.

Según Kellner (2018), la orquestación de Trump del espectáculo mediático y la complacencia de los medios de comunicación, fueron cruciales para permitir la posición de favorito en las primarias republicanas, consiguiendo una abrumadora atención por parte de los medios y, finalmente, la nominación republicana. Kellner resalta que ningún otro político anterior ha mentado de manera tal fulgurante como Trump, ni ha confiado tanto en su campaña dentro del espectáculo mediático. Según Ball, la obsesión con los medios de Trump viene de largo, y nos recuerda el ejemplo de los apartamentos en la Trump Tower, el club Mar-a-Lago y sus declaraciones sobre el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994. El autor compara la visita de Trump al estadio de Alabama el 21 de agosto de 2015 con una película de propaganda nazi en la que se enfoca a Hitler volando en su avión entre las nubes, mirando a la multitud y, finalmente aterrizando y conduciendo por las calles de Nuremberg hacia una manifestación masiva. Trump voló hasta Alabama en su propio avión, el TrumpJet, y sobrevoló los alrededores del estadio antes de aterrizar y de dar el discurso en el propio estadio. Kellner afirma que, aunque Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y a sus seguidores (Kellner, 2018).

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron un mayor número de personas en la inauguración de 2008 de Obama, Trump envió a su secretario de prensa Sean Spicer, quien lanzó un comunicado en el que tergiversó la cantidad de personas que asistieron a la inauguración, y amenazó a los medios como responsables de mentiras y distorsiones. Mientras nuevas evidencias salían a la luz el domingo por la mañana del fin de semana de la inauguración, Chuck Todd preguntó a la consejera del presidente Kellyanne Conway sobre las múltiples representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump, a lo que Conway respondió: "No te pongas demasiado dramático sobre eso, Chuck. Dices que es una falsedad, y están ofreciendo, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, ofreció hechos alternativos al respecto". Según Kellner, Conway será recordada por sus “hechos alternativos”, y Sean Spicer ganó el título “4L4M”, cuatro mentiras en cuatro minutos.

Según Diego Rubio (2017), políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus *alternative facts*. Según Rodríguez Ferrándiz (2018):

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental (Rodríguez Ferrándiz 2018).

Según Giroux (2018), Trump no merece confianza porque, además de infectar el debate político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, también ha permitido que “una ideología tome en control de la Casa Blanca”, en una suerte de noticias falsas que distorsionan la verdad por razones ideológicas, políticas o comerciales.

Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo Trump la mentira se ha normalizado, convertida en una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo Trump el lenguaje está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de “noticias falsas”. Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que de las democracias (Giroux 2018).

Después de 592 días de presidencia, a fecha 3 de septiembre de 2018, Donald Trump ha realizado 4.713 reclamos falsos o engañosos⁷⁸.

4.2.7. Algunos patrones de funcionamiento.

Ball (2017) observa un patrón de funcionamiento para Donald Trump: lanza un reclamo agresivo, pero sin evidencia; se busca cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump como prueba del reclamo; cualquiera que se enfrente a esa prueba o reclamo se enfrenta a una serie de ataques ad hominem; la posición final se convierte en una cuestión de fe. Según Ball, Trump tiene un libro de jugadas que le ayuda a no tener que conocer los detalles y matices de la política, un don político que le hace salir de cualquier cuestión de hecho en una discusión (p. 24). Cuando Trump publicó *The Art of the Deal*, profirió diferentes falsedades relacionadas con el número de copias impresas, con el número de entrevistas previstas en *The Today Show*, y con las cifras de ventas de su libro. Trump llama en su libro a este tipo de fanfarronería “hipérbole verdadera” (Ball, 2017). D’Ancona afirma que, durante las primeras semanas de presidencia, aunque Trump seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general, lo que nos lleva al corazón del fenómeno posverdad.

Krugman (2016)⁷⁹ nos habla de algo nuevo ideado por Trump: la técnica del “gran mentiroso”, que mantiene un torrente constante de mentiras no triviales de tamaño mediano que nunca se reconocen, y que simplemente se repiten, con la finalidad de mantener a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer o, al menos, de

⁷⁸ Contador de mentiras de Trump: https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-claims-database/?utm_term=.68388d058ab3

⁷⁹ Krugman, P. (2016). *Donald Trump’s ‘big liar’ technique*. The New York Times. 9 de septiembre. Recuperado 02/09/18 de: https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html?_r=0

decir abiertamente, todo lo que miente el candidato de un partido importante (Peters, 2018).

Según Ball,

La agresión, el bullhit y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidistas, son nuevos desafíos (Ball 2017).

Para Joel Simon, citado por Ball, la intención de Trump está clara:

A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar⁸⁰.

Según Ball, la estrategia de medios de Trump está funcionando, ya que las encuestas revelaron que el 69% de los votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación representan un enemigo para el pueblo estadounidense⁸¹. En el caso del Brexit, Ball refiere que las personas que cuestionan la salida del Reino Unido de la Unión Europea, así como las que cuestionan su permanencia, en ambos casos, son acusados de actuar como enemigos de la democracia.

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere esperar mucho más para pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única manera de comenzar a solucionarlo (Ball, p. 284).

Jason Stanley⁸² afirma que la propaganda no debería confundirse con la comunicación sesgada o manipulativa, ya que su propósito no es el mero engaño sino un intento de gobernar. McIntyre nos recuerda que “el engaño, la manipulación y la explotación son herramientas reconocidas para crear un orden político autoritario.” En este sentido, McIntyre propone una estrategia que podríamos reconocer en la figura de Donald Trump:

1. Eleve cuestiones sobre algún asunto extraño.
2. No provea ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3. Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4. Esto llevará a las personas a dudar de la prensa.
5. Ante tal incertidumbre, las personas serán más propensas a cerrarse en su propia ideología y dar rienda suelta al sesgo de confirmación, eligiendo creer sólo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6. Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los puntos anteriores del 1 al 5.
7. Así, las personas creerán lo que les dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal.

⁸⁰ <http://www.cjr.org/opinion/trump-chavez-media.php>

⁸¹ http://www.publicpolicypolling.com/pdf/2017/PPP_Release_National_22417.pdf

⁸² Stanley, J. (2015). *How Propaganda Works* (Princeton, NJ: Princeton University Press).

4.2.8. Educación, Democracia y... Trump.

Siguiendo a Giroux, “una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia”. Sin embargo, con Trump, las noticias falsas se han convertido en un arma política que sirve para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Esto también supone un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. Según Giroux, “Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen”.

Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimenten una sensación de invisibilidad (Giroux 2018).

De esta manera, los ataques de Trump van más allá de los insultos personales, se trata de un intento de desacreditar a la crítica y a la realidad pública compartida entre las instituciones, lo cual resulta central para una democracia.

Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa que pueda decirse funciona, en gran medida, para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí (Giroux 2018).

Según Giroux, “bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario”.

Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, la distracción funciona como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable (Giroux 2018).

Según Berkowitz (2017)⁸³, citado por Giroux, a los seguidores de los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos, lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Si Trump afirma que construirá un muro para proteger las fronteras, no se trata de una declaración fáctica, sino que señala una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. “Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus invenciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente”. Esto exige, según Berkowitz, la capacidad de articulación de una narrativa consistente combinada con la habilidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción.

El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y se refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsas de Trump es algo más que mentir, se trata de usar todas las

⁸³ Berkowitz, R. (2017). *Why Arendt matters: Revisiting “the origins of totalitarianism”*. 18 de marzo. Los Angeles review of books. Recuperado 02/09/18 de: <https://lareviewofbooks.org/article/arendt-matters-revisiting-origins-totalitarianism/>

herramientas y recursos para la educación a fin de crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el crudo poder de la ignorancia y el control (Giroux 2018).

Según Giroux, “los ‘crímenes de pensamiento’ de Orwell son las ‘noticias falsas’ de Trump. El ‘Ministerio de la verdad’ de Orwell es el ‘Ministerio de noticias falsas’ de Trump”.

Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto, la razón y la verdad (Giroux 2018).

4.2.9. Guerra híbrida y Posverdad.

Menéndez Gijón nos dice que el gobierno en España en la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional ha declarado a las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional y se incluyen por primera vez como una de las formas de la llamada guerra híbrida. Según la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017⁸⁴, las campañas de desinformación forman parte de una estrategia planificada: la guerra híbrida, que combina desde fuerzas convencionales, hasta presiones económicas o ciberataques.

Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país (Menéndez Gijón 2018).

Según Javier Lesaca Esquiroz (2018), “las guerras híbridas son la principal amenaza para la estabilidad de una nación Estado como España”. Las batallas por condicionar y manipular de manera artificial la opinión pública representa un arma cada vez más poderosa para erosionar la cohesión social de un país y el pacto social que une a los ciudadanos con sus instituciones públicas. Según Lesaca, la investigación y monitorización de estos intentos de desestabilización de la opinión pública demuestra que existe una metodología de la disrupción que consiste en los siguientes procesos: a) detección de las vulnerabilidades sociales de un país; b) creación de una narrativa que fomente estas vulnerabilidades en la opinión pública; c) implementación de una red de medios de comunicación propios, y d) utilización automatizada y tramposa de las plataformas de comunicación social (Lesaca Esquiroz 2018, p. 159). Según Aznar Fernández-Montesinos (2018), la posverdad puede venir a instalarse en este modelo estratégico de guerra; se encuentra dirigida a debilitar una sociedad con vistas a una acción posterior o a socavar su acción exterior y consistencia (p. 68). Para el autor, las doctrinas militares modernas han tenido que recurrir a conceptos como la *guerra asimétrica o híbrida* para poder explicar una actitud de confrontación que no se materializa fundamentalmente en derramamiento de sangre, esto es, en el plano intrínsecamente militar; la pugna se desplaza verticalmente hacia planos no militares --- opinión pública, economía, plano mediático, suministros...---, donde la parte más débil puede moverse más cómodamente o incluso con superioridad (al menos temporalmente) infiriendo daño al más fuerte. De hecho, si en un conflicto la parte más débil acepta las reglas que le impone la parte más fuerte, su lucha acabará inevitablemente en derrota. Lo

⁸⁴ <http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-nacional-2017>

que debe hacer el débil es expandir el marco del conflicto hasta encontrar aquel que lo haga más poderoso que su rival y tratar de llevarlo a él (p. 65).

4.3. Desde la Psicología.

4.3.1. Deshonestidad situacional.

Keyes (2004) piensa que la disposición ancestral que tenemos para decir mentiras y engañar a los demás no ha cambiado, pero sí se ha facilitado de nuevas formas. El autor propone la “deshonestidad situacional”, entendida como la existencia de diferentes estándares de honestidad en las personas dependiendo de las diferentes configuraciones del contexto. Según el autor, el hecho de pertenecer a una amplia gama de comunidades nos permite tener una amplia gama de valores éticos, pero “en ausencia de una fuerte conexión con otras personas que compartan valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia”. Según el autor, “a los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas”. Keyes afirma que, “así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos”. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer “causar una buena impresión”. Si “la imagen lo es todo”, o “lo que haga falta”, son dichos populares, “la fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada” (Keyes, 2004).

En ausencia de un conocimiento personal de los otros, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o casi de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos, pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las “señales de evaluación” que transmitimos y medimos en los demás: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum (Keyes 2004).

Keyes afirma que los currículums vitae no son tan sólo un registro de lo que hemos hecho, sino que también le dicen al mundo lo que deseamos haber hecho. Keyes nos advierte que los grados no conseguidos son la forma más común de inflar unas credenciales, y la mayoría provienen de instituciones de prestigio. Según Keyes, “si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros”.

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto la llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que forjan a un mentiroso convincente también lo convierten en un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating⁸⁵ señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás (Keyes (2004).

Muchas de las personas que sacan altas puntuaciones en inteligencia emocional también son creadores de credenciales⁸⁶. Según Keyes, “el autoengaño de los impostores es

⁸⁵ Ekman: Telling Lies, 297–98; Fresh Air, National Public Radio, 22 de mayo de 2003.

Keating: Gannett News Service, 24 de abril de 1995; Los Angeles Times, 15 de mayo de 1995; Buffalo News, 18 de febrero de 1996; Washington Times, 22 de septiembre de 1998; Wisconsin State Journal, 14 de febrero de 1999; Caroline F. Keating and Karen R. Heltman “Dominance and Deception in Children and Adults: Are Leaders the Best Misleaders?” *Personality and Social Psychology Bulletin* 20 (1994): 312—321.

⁸⁶ Werra, J. (2002). *The Money Gang*, CNNFN, 5 de diciembre.

probablemente menos común de lo que podríamos imaginar”, ya que la mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. El autor refiere estudios que han descubierto que, generalmente, los mentirosos saben cuándo mienten. “Sólo los aficionados sienten la necesidad de creer sus propias mentiras”⁸⁷.

Keyes expone que existen razones para mentir que puede resultar obvias, pero también hay otras muchas razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas. Según McClelland⁸⁸, las mentiras en las personas de éxito surgen “de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad, y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para ti mismo, una sensación más profunda de que existes”. Según Keyes, “los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras”, lo cual puede aplicarse a cualquier tipo de persona, sea o no una figura pública.

Otra de las motivaciones para mentir además de la inseguridad, según Keyes, es la recreación, el entretenimiento, puesto que “decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad”. Aunque cualquier tonto puede decir la verdad, mentir requiere talento. El aburrimiento es la génesis del juego de la mentira, ya que, según Keyes, “mientras más aburrida esté la gente, más probable es que peleen contra el tedio con deshonestidad”. Según Keyes, la mayoría de las sociedades reconocen las tentaciones de la mentira recreativa y saben que deben mantener la práctica bajo control, por lo que prevén algún tipo de engaño lúdico. Sin embargo, Keyes advierte que, en sociedades grandes y cosmopolitas, no siempre está claro cuando el engaño es lúdico y cuándo no. La mentira recreativa no siempre se usa por diversión, puede tratarse de un juego con una finalidad controladora y manipuladora, lo que, para algunos, forma parte de su atractivo.

Las mentiras también sirven para obtener una sensación positiva que Paul Ekman⁸⁹ denomina “deleite engañoso”, “la emoción pura de salirte con la tuya”. Burstein considera a la “personalidad manipuladora” y considera que los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de un engaño⁹⁰. Según Keyes, “el juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les están mintiendo”.

Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich⁹¹, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso" (Keyes 2004).

También se puede mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante, y después de la mentira. “El riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión” (Keyes, 2004). Según Ekman⁹², cuando el resultado de la artimaña está en duda, es posible sentir emoción, al igual que en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito no está asegurado. Después, se puede obtener placer derivado del alivio o del orgullo por el logro, o sentimientos de desprecio hacia el objetivo. Asimismo, mentir puede transmitir una sensación de dominio. Suele aceptarse que la mentira puede constituir “una herramienta

⁸⁷ Barnes, J.A. (1994). *A Pack of Lies: Towards a Sociology of Lying*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

⁸⁸ McClelland, D. (1983). *Philadelphia Inquirer*, 10 de abril.

⁸⁹ Ekman, Telling Lies, 76–79; *Men's Health*, Mayo de 1996.

⁹⁰ Burstein, B. (1972). *The Manipulative Personality*. *Archives of General Psychiatry* 26. p. 319.

⁹¹ Minnich, E. K. (1985). *Why Not Lie?* *Soundings* 68. p. 493-509.

⁹² Ekman, P. (2001). *Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage*. New York: Norton.

de autopreservación entre los que se sienten oprimidos”. Según Keyes, “mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento”.

Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón (Keyes 2004).

Según Keyes:

Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de mentirosos dispuestos a tomar ventaja. [...] Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea (Keyes 2004).

4.3.2. Sesgo de Verdad y Sesgo de Mentira.

Según Keyes, existe un principio psicológico bien establecido de que la mayoría de las personas operan en base a un “*sesgo de verdad*”, es decir, asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que de ser falso. Keyes indica que, al tratarse el engaño de algo tan común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un “*sesgo de mentira*”, bajo el cual cuestionaríamos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. Keyes afirma que algunos ya lo hacen. Según el autor, “el sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana”. Mantener un engaño supone una imposición de alerta y de estrés constante, y refiere que se ha demostrado que los sujetos dedicados a mentir registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad (Keyes 2004).

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras (Frankfurt 2007).

4.3.3. Historias profundas y creencias profundamente arraigadas.

Arlie Russel Hochschild, citada por D’Ancona (2017), ha investigado las “historias profundas”, que subrayan las actitudes políticas y el comportamiento social. “Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas” (p. 29-30). La investigación de Hochschild⁹³ es una base para la interpretación. Explica el papel desempeñado por la narrativa en la conducta política y social. Según D’Ancona, la “historia profunda” es una herramienta invaluable en el análisis de la posverdad.

Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma

⁹³ Hochschild, A.R. (2016). *Strangers in Their Own Land: Anger and Mourning on the American Right*.

a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social (D’Ancona 2017).

Bowell (2018) considera las “creencias profundamente arraigadas” que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, propensas a los prejuicios y a los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, y que juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de ser dentro del mundo. Según Bowell, “existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente”.

Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado (Bowell 2018).

Bowell nos dice que una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente; puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo; puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con los otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. La forma en la que adquirimos y reforzamos nuestras creencias a través de la educación y de personas influyentes en nuestras vidas, y la base de las experiencias vividas que refuerzan dichas creencias, puede producir un apego emocional a nuestras creencias profundamente arraigadas. Las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos, resultando fáciles de manipular. Bowell observa nuestra tendencia a aferrarnos a ellas, junto con una falta de voluntad o una incapacidad para someterlas a reflexión, lo cual implica una resistencia a los diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

4.3.4. Resistencia a la evidencia y pensamiento conspirativo.

Tal y como dice D’Ancona, lo que parece una resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más que una operación biológica. El autor recuerda que, aunque en el pasado era común asociar las teorías conspiratorias con la falta de educación y el fanatismo, estudios recientes demuestran que las personas con mayores conocimientos sobre política y ciencia son las que tienden a tomar posiciones extremas ante temas tales como el cambio climático y los “paneles de la muerte”, por lo que “la educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico” (p. 69-70).

D’Ancona se refiere al “negacionismo científico” según el cual existe la convicción de que los científicos, aliados con los gobiernos y las corporaciones farmacéuticas, están en guerra con la naturaleza y con los mejores intereses de la humanidad. El autor pone el ejemplo de la campaña moderna sostenida en contra de la vacunación, en la que los padres de niños autistas prefieren que la vacunación sea la culpable, aún con evidencia en contra, para obtener la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario. En el caso del movimiento antiaborto, Rabin-Havt (2017) refiere que fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos, incluyendo el uso de tácticas de marketing confusas y falsas, e incluso, el acoso directo en las clínicas a mujeres. El autor nos advierte de que:

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado,

todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones (Rabin-Havt 2017).

Según Rabin-Havt, la desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira forma parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar y, al igual que un virus, se propaga de manera descontrolada dentro de las comunidades afectadas. “Con cada nueva cita la mentira se vuelve más arraigada”. Para el autor, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o de ignorancia, y expone el ejemplo de Chris Mooney, un periodista que descubrió que, en el caso de los políticos republicanos de los Estados Unidos, a mayor nivel de educación, mayor nivel de escepticismo hacia la ciencia climática moderna⁹⁴. Rabin-Havt nos habla de la “resonancia emocional de la mentira”, que hace que las mentiras se sigan repitiendo incluso años después de haber sido desacreditadas. Por otra parte, Ball nos advierte de que las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. Los políticos y los medios de comunicación están aprovechando una tendencia subyacente en la psique de las personas a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones, lo cual puede resultar indeciblemente peligroso. Ball aclara que “Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones”. Según Ball, una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI, reveló que “más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un ‘líder fuerte’ dispuesto a ‘romper las reglas’ para resolver los problemas de su nación” (p. 175-176).

4.3.5. Conformidad social y polarización grupal.

Margaret Heffernan⁹⁵ investigó la “conformidad”, que nos lleva a seguir la corriente de los demás en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Heffernan demuestra cómo elegimos la conformidad antes que la verdad en condiciones muy simples, por lo que este hábito afecta a nuestras vidas y, aunque resulta poco más que un deseo de ser educado o encajar, podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de “señalizar la virtud” y distorsionan todo lo que vemos. “La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas” (p. 190). Además, esto produce “polarización grupal”. “La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro” (p. 192). Según Ball, “una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal” (p. 194).

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas (Ball, p. 194).

⁹⁴www.alternet.org/story/154252/the_republican_brain%3A_why_even_educated_conservatives_deny_science--and_reality

⁹⁵ Heffernan, M. (2012). *Wilful Blindness: Why we ignore the obvious at our peril*. London. Simon & Schuster. p. 163.

Arias Maldonado (2017) afirma que la posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. Según el autor, “las teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales”. Al “ego totalitario” de Greenwald⁹⁶ le interesa muy poco desajustar una organización cognitiva con la que poder moverse por el mundo sin costosos procesos de decisión. Según la teoría de los sentimientos morales, la moralidad resulta ser un producto más de la selección natural, ya que se trata de “una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado” (p. 71). El autor nos habla de la existencia de distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. La adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias para otorgársela a los sentimientos. “Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival”. El tribalismo moral constituye según el autor un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. Arias Maldonado menciona a Zizek⁹⁷, para quien la ideología promete un goce ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente (p. 72). Según Arias Maldonado, “las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico”.

4.3.6. Compartir y difundir.

Según Ball (2017), “ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right”. Según el autor, dichos grupos se sienten a menudo mal atendidos por los principales medios de comunicación, por lo que siempre están felices de compartir medios alternativos. Ball nos dice que las personas son más propensas a creer y compartir una nueva información si concuerda con sus creencias actuales, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. Según el autor, la combinación de la polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas, nos conducen a que la desinformación llegue a un público enorme sin la participación de ningún medio o actor político importante.

Este tipo de mensajes, según Ball, alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir en base a una desconfianza en los medios convencionales, y provienen de personas en las que confiamos y con las que estamos en gran medida de acuerdo. “Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado”. Cuando damos con algo con lo que estamos de acuerdo no solemos realizar ningún tipo de verificación antes de compartirlo, por lo que formamos parte del problema. Además, Ball refiere otro mal hábito, muchas personas comparten artículos en las redes sociales que ni siquiera han llegado a leer o incluso ni a abrir la historia. Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores de noticias al considerar sus titulares, ya que se utilizan para resumir las afirmaciones clave dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo (p. 171). El autor nos advierte del problema de no considerar los titulares de manera adecuada y tomarlos al pie de la letra a la hora de compartir la noticia en las redes. Ball nos dice que la realidad es que no solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online (p. 196). D’Ancona (2017)

⁹⁶ Greenwald, A. G., Banaji, M. R. (2013). *Blindspot: Hidden Biases of Good People*. Delacorte Press.

⁹⁷ https://es.wikipedia.org/wiki/Slavoj_%C5%BDi%C5%BEek

reconoce que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de la posverdad, y se pregunta qué podemos hacer dentro de sus fronteras que cambian rápidamente.

Según Doval Avendaño (2017), la finalidad del capitalismo afectivo no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias que sacan provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Según la autora, uno de los principios de este nuevo capitalismo está basado “en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp”. Según la autora, se pretende que la mensajería sea disruptiva, a ser posible, continua. Según Doval Avendaño, la indignación se comparte, “está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz”. Según la autora, la indignación siempre busca un culpable, sin embargo, “desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad”.

4.3.7. Operaciones biológicas posverdad.

Según McIntyre (2018), “un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica”. Cuando confrontamos información que sugiere que algo que creemos no es cierto se produce tensión psicológica, la cual suele resolverse mediante la modificación de las creencias personales. Pero el autor destaca la importancia de conocer qué creencias cambian, puesto que hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, y, algunas son racionales y otras no. McIntyre refiere tres hallazgos clásicos de la psicología social que resultan relevantes para la posverdad:

- **Disonancia cognitiva** (cognitive dissonance): “Estado psicológico en el que creemos simultáneamente dos cosas que están en conflicto entre sí, lo que crea tensión psíquica”. Según D’Ancona (2017), la idea de “**doble pensamiento**”, (doublethink), es decir, el poder de mantener dos creencias contradictorias y aceptarlas a ambas, es el antecesor directo de la posverdad.
- **Conformidad social** (social conformity): “Tendencia a estar de acuerdo con las creencias de las personas que nos rodean, incluso cuando la evidencia delante de nuestros ojos nos dice lo contrario”.
- **Sesgo de confirmación** (confirmation bias): “Tendencia a dar más peso a la información que confirma alguna de nuestras creencias preexistentes”. Ball (2017) se refiere al sesgo de confirmación, como al hecho de buscar y retener información que confirma nuestras creencias, y no aceptar información que vaya en contra de ellas. Este efecto parece fortalecer las creencias con las que tenemos una conexión emocional.

Para McIntyre, la posverdad estaba esperando la tormenta perfecta de otros factores, tales como: el “**sesgo partidista extremo**” y los “**silos**” de las redes sociales, surgidos a principios de la década de 2000. Según McIntyre, un “**silo de información**” consiste en una tendencia a buscar información de fuentes que refuerzan nuestras creencias, bloqueando aquellas que no lo hacen. Según Joaquín Estefanía (2017), la “**trampa del silo**” consiste en la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad (p. 88). McIntyre también considera los siguientes sesgos cognitivos, ya utilizados con éxito, según el autor, por Goebbels como ministro de propaganda de Hitler:

- **Amnesia de la fuente** (source amnesia): “Cuando recordamos lo que leemos o escuchamos, pero no podemos recordar si proviene de una fuente confiable”.

- **Efecto de repetición** (repetition effect): “Es más probable que creamos un mensaje si se nos ha repetido muchas veces”.

Según McIntyre, el “**razonamiento motivado**” consiste en que lo que esperamos que resulte ser cierto puede colorear nuestra percepción de lo que realmente es verdad, ya que, en la mayoría de las ocasiones, razonamos dentro de un contexto emocional, es decir, se trata de una “tendencia a buscar información que respalde lo que queremos creer”.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes (McIntyre 2018).

Según el autor, dentro del razonamiento motivado también podemos encontrar sesgos que están relacionados con la posverdad:

- **Efecto de contrafuego** (backfire effect): “Fenómeno psicológico en el que la presentación de información verdadera que entra en conflicto con las creencias erróneas de una persona hace que mantenga esas creencias aún con más fuerza”. Descubierta por Nyhan y Reifler⁹⁸ en Dartmouth College, se relaciona con el hecho de que cuando se presenta evidencia en contra de una creencia determinada, de una de nuestras creencias más profundas, en realidad sirve para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Según Ball (2017), David McRaney⁹⁹ concluye en su artículo dedicado al efecto de contrafuego que “así como el **sesgo de confirmación** te protege cuando buscas información activamente, el **efecto de contrafuego** te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas” (p. 183).
- **Efecto de Dunning-Kruger**: “Fenómeno psicológico en el que nuestra falta de habilidad nos hace sobreestimar ampliamente nuestra habilidad real”. También conocido como el efecto “eres demasiado estúpido para saber que eres estúpido”, ocurre cuando sujetos de bajas capacidades son incapaces de reconocer su propia ineptitud.

D’Ancona nos habla de la “**estrategia de prueba positiva**”, (positive test strategy), que se refiere al hecho de buscar lo que esperamos encontrar. También nos habla de la “**asimilación sesgada**”, (biased assimilation), que se refiere al hecho de evaluar las ambigüedades a la luz de nuestras propias convicciones. Según Ball, también existe la “**falacia de confundir la correlación y la causalidad**”, asumiendo que, si una cosa sucede después de otra, resulta ser su causa. Según el autor, “la forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real”, y el problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan. Según Ball, existen miedos y una resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia.

McIntyre también nos habla del trabajo del antropólogo Daniel Fessler¹⁰⁰, quien ha trabajado “en lo que podría llamarse “**sesgo de negatividad**”, que trata de explicar por

⁹⁸ Nyhan, B., Reifler, J. (2017). *The Roles of Information Deficits and Identity Threat in the Prevalence of Misperceptions*. 24 de febrero. Recuperado 02/09/18 de: <https://www.dartmouth.edu/~nyhan/opening-political-mind.pdf>

⁹⁹ <https://youarenotsmart.com/2011/06/10/the-backfire-effect/#more-1218>

¹⁰⁰ Daniel Fessler et al. (2013). “*Political Orientation Predicts Credulity Regarding Putative Hazards*”. Recuperado 02/09/2018 de: <http://www.danielmfessler.com/wp-content/uploads/2013/12/Fessler-et-al-in-press-Political-Orientation-Credulity.pdf>

qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales”. En la misma línea, McIntyre también se refiere al trabajo de Cass Sunstein¹⁰¹, quien propone el “**efecto del grupo interactivo**”, que se basa en la idea de que cuando las personas interactúan pueden alcanzar resultados que habrían eludido de haber actuado en solitario.

En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario (McIntyre 2018).

Levitin (2017) nos habla de un “sesgo anticencia” que ha irrumpido en el discurso público y la Web, y de un “sesgo anti-escepticismo” cuando se trata de internet, ya que mucha gente piensa que, si ha encontrado algo en internet, debería ser cierto.

4.4. Desde las Redes Sociales.

4.4.1. Tecnología digital posverdad.

Keyes (2004) nos habla de un nuevo desarrollo de las relaciones humanas gracias a la reducción de las inhibiciones sobre el impacto del engaño en un contexto online, y al aumento del volumen de datos dudosos a los que estamos expuestos.

La World Wide Web es una mezcla de rumores haciéndose pasar por hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de cualquier nodo), Internet combina información y desinformación de manera indiscriminada sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información (Keyes 2004).

Según Keyes, “los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y lo hace muy rápido”. Así, viejas leyendas urbanas vuelven a tener vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos... Keyes refiere un estudio sobre leyendas urbanas que descubrió que la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas.

Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. “Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido”, dijo Chip Heath¹⁰², profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, “pueden no ser siempre las más verídicas” (Keyes 2004).

Según Keyes, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, “la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza”. Keyes afirma que “las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de aumentar, los incentivos para decir la verdad”. Según

¹⁰¹ Sunstein, C. (2006). *Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge*. Oxford. Oxford University Press.

¹⁰² Chip Heath, Chris Bell, C., Sternberg, E. (2001). *Emotional Selection in Memes: The Case of Urban Legends*. *Journal of Personality and Social Psychology* 81: 1029, 1034; Washington Post, January 7, 2002.

Hancock¹⁰³, el “engaño digital” se puede definir como “el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para generar una falsa creencia en el receptor del mensaje”. Para el autor, esta definición consta de tres partes importantes:

- 1) El engaño debe ser deliberado.
- 2) El engaño debe ser dirigido a alguien.
- 3) El engaño debe ser mediado técnicamente.

Según Jandrić (2018), para McLeod¹⁰⁴ la confiabilidad es una propiedad humana, mientras que la confianza es una actitud hacia otras personas, y, en base a esa distinción, identifica cuatro requisitos principales para establecer la confianza:

1. Podamos ser vulnerables a los demás.
2. Podamos pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios.
3. Podamos ser optimistas de que son competentes en ciertos aspectos.

Jandrić recoge una condición adicional propuesta por McLeod y que resulta controvertida: “que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar”. Jandrić afirma que en la época de la razón digital somos más vulnerables a la traición que nunca, sin embargo, somos menos vulnerables a otro tipo de ataques, ya que, en su mayor parte, “los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física”. El autor expone que “la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social”.

Jandrić afirma que tanto la información como el conocimiento digital, dependen en gran medida de la confianza, ya que se nos exige confiar en la máquina, en las personas que están detrás de la máquina, y en la lógica dentro de la máquina. “Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa”. Jandrić advierte que, “dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada”.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital (Jandrić 2018).

4.4.2. Posverdad personalizada.

Según Doval Avendaño, “la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales”. La autora distingue entre una tecnología *push*, en la que “la iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla”, y una tecnología *pull*, en la que la iniciativa

¹⁰³ Hancock, J. T. (2007). *Digital deception: Why, when and how people lie online*. En: A. Joinson, K. McKenna, T. Postmes, & U.-D. Reips (Eds.). *Oxford handbook of internet psychology*. Oxford. Oxford University Press.

¹⁰⁴ McLeod, C. (2015). *Trust*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2015 Edition). Recuperado 02/09/18 de: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/trust/>

la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla, como es el caso de Internet, en el que las preguntas condicionan el resultado. Según la autora, tal y como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades:

La capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición (Doval Avendaño 2017).

Es por ello por lo que, según Doval Avendaño, “no es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política”. Según la autora, “Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social”, al hilo de la frase de McLuhan (1996)¹⁰⁵: “la tecnología electrónica no especialista retribaliza”.

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación (Doval Avendaño 2017).

Según D’Ancona, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción peer-to-peer que por el imprimátur de la prensa tradicional. De esta manera, consumimos lo que más nos gusta y huimos de lo que no nos resulta familiar. “El generador definitivo de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios”. Según el autor, esto no es un defecto de diseño, sino que es lo que los algoritmos están destinados a hacer, conectarnos con las cosas que nos gustan o que nos pueden gustar. Y son fantásticamente receptivos a los gustos personales y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. Para D’Ancona, “la web es el vector definitivo de la Posverdad precisamente por su indiferencia hacia la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos” (p. 53).

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana: pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como a menudo sugiere la cultura bromista de las redes sociales (D’Ancona, 2017, p. 59).

Según Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de la cosecha constante de nuestros datos personales. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic - - lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, las cuales son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... aquellos con malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea para obtener una ganancia financiera o política¹⁰⁶.

Según D’Ancona, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos de las personas increíblemente precisos, que incluyen sus gustos, afinidades y presunciones. Así, la manipulación de la propaganda se puede ajustar a votantes individuales además de a grupos demográficos. La ambición es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir

¹⁰⁵ McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación*. Paidós.

¹⁰⁶ <https://webfoundation.org/2017/03/web-turns-28-letter/>

a las torpes herramientas de una propaganda anticuada (p. 121). Según el autor, el objetivo es generar emociones, no se trata de ganar un debate basado en la evidencia.

Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (D’Ancona 2017, p. 148).

4.4.3. Filtro burbuja y cámara de eco.

Según McComiskey (2017), ante un número cada vez mayor de personas que obtienen su información online, “las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas”. Según Katharine Murphy (2016):

Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos¹⁰⁷.

Según la autora, “las publicaciones curadas por los editores, en muchos casos, han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos”. McComiskey aclara que, aunque las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos para generar contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque contradice el propósito original de Internet. Según D’Ancona, las personas revelan algo más sobre ellas mismas en cada interacción, publicación, compra o búsqueda que realizan en Internet, de manera que dicha información se ha convertido en el producto más valioso del mundo. El uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y los procesos políticos se está volviendo muy claro (p. 48). D’Ancona nos remite de nuevo a Tim Berners-Lee, quien dijo en el veintiocho cumpleaños de la web:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. La mayoría estamos de acuerdo con esto, a menudo aceptando largos y confusos documentos de términos y condiciones, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de nuestra vista, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos un control directo sobre estos datos, y eligiéramos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente con terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada (p. 49)¹⁰⁸.

Según D’Ancona, “esta tecnología también ha sido el motor crucial, básico e indispensable de la Posverdad”, fomentando la concentración online y un retiro general en las cámaras de eco. La web tiende a amplificar lo estridente y a descartar la complejidad, lo cual puede fomentar el sesgo de confirmación (p. 49). Según D’Ancona, la tecnología digital impulsa como un cohete a los instintos existentes, y se refiere a la tendencia hacia una “clasificación homófila”, es decir, un impulso que siempre ha dictado

¹⁰⁷ **Murphy, K.** (2016). *Don’t Blame the Media: Trumpland Is a Place Where Truth Doesn’t Matter*. The Guardian, 10 de noviembre. Recuperado 02/09/2018 de: <https://theguardian.com/australia-news/2016/nov/11/dont-blame-the-media-trumpland-is-a-place-where-truth-doesnt-matter>

¹⁰⁸ <https://webfoundation.org/2017/03/web-turns-28-letter/>

nuestro consumo de medios y que consiste en reunirnos con personas que piensan igual que nosotros.

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en el llamado 'filtro burbuja' (D'Ancona, p. 51).

Ball aclara que los filtros burbuja no son un fenómeno nuevo de la era de Internet, ya que las personas, según su clase, profesión y ubicación, pueden crear una burbuja propia de intereses compartidos en la vida real (p. 152-153). Según Ball, el “filtro burbuja alimenta a la sociedad posverdad al hacer que resulte más fácil para las personas ignorar la realidad” (p. 155).

Al igual que una lente, el filtro burbuja transforma de forma invisible el mundo que experimentamos mediante el control de lo que vemos y lo que no vemos. Interfiere en la interacción entre nuestros procesos mentales y nuestro entorno exterior. En cierto modo, puede actuar como una lupa, ampliando útilmente nuestra visión de algún nicho de conocimiento. No obstante, al mismo tiempo, los filtros personalizados limitan aquello a lo que estamos expuestos y, por consiguiente, afectan a cómo pensamos y aprendemos. Pueden perturbar el delicado equilibrio cognitivo que nos ayuda a tomar buenas decisiones y a pensar nuevas ideas. Más aún, puesto que la creatividad también es un resultado de dicha interacción entre mente y entorno, pueden interponerse en el camino de la innovación. Si queremos saber cómo es verdaderamente el mundo, debemos entender cómo los filtros configuran y sesgan nuestra visión acerca de él (Eli Pariser, 2017)¹⁰⁹.

Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016 supusieron un aumento de contenido sesgado en las redes sociales “que encajaba bien con un ambiente de ‘razonamiento motivado’ habilitado por la tecnología”. Según McIntyre, de manera inconsciente, las personas podían alimentar su deseo de sesgo de confirmación directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. Como resultado, se produce “el conocido problema de los ‘silos de noticias’, que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios”.

Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarla, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como “noticias”, ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (McIntyre, 2018).

Según Rabin-Havt (2016), vivimos en comunidades aisladas, no sólo en el mundo físico, sino también en el mundo online, por lo que, a menudo, se dificulta la comunicación con personas que piensan bajo una perspectiva opuesta. Si las plataformas digitales prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, la realidad es que han tenido el efecto contrario (p. 195).

El paisaje posverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, invariablemente dependemos de agregadores para que nos informen de las noticias. Ya no se limita a anclarse en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión (Rabin Havt 2016).

¹⁰⁹ Pariser, E. (2017). *El filtro burbuja. Cómo la web decide lo que leemos y lo que pensamos*. Taurus. Versión ebook.

4.4.4. Tecnología, comunicación y redes sociales.

Según Doval Avendaño, en el ecosistema comunicativo actual existe “un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada)”. La autora se refiere al “colapso del contexto”, que tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada, y que se puede entender como la falta de contexto ante la ausencia de comunicación cara a cara que hace que tratemos de la misma manera tanto a las personas más cercanas a nuestro núcleo personal como a aquellas que se encuentran más alejadas. Según la autora, “en realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona”.

Según Doval Avendaño, “esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar”. Según la teoría de la comunicación en dos tiempos (two-step-flow), la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas. Doval Avendaño afirma que “contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños”. La autora cita a Paul Adams¹¹⁰, cuya tesis consiste en que “la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional”. Las personas no se organizan alrededor del contenido, sino alrededor de sus relaciones personales, formando grupos que influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen (Doval Avendaño 2017).

Según la autora, diversas investigaciones concluyeron que hay cinco tipos de personas más o menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados. “Adams entiende a las personas como *hubs*, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten”.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un récord de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa (Doval Avendaño 2017).

¹¹⁰ Adams, P. (2011). *Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web*. New Riders.

4.4.5. Relaciones parasociales, ultrasociabilidad e hipervisibilidad.

Según Doval Avendaño, la popularización de Internet y la masificación de las redes sociales han disuelto la autoridad de los medios tradicionales y han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores. La autora se refiere a las relaciones parasociales, que han sido estudiadas desde la psicología en el mundo de la televisión y los famosos. Consisten en experiencias que las personas viven emocionalmente (en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio, pero con experiencia de proximidad), al conseguir contactar con algún personaje que les parece inalcanzable y que admiran.

Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso (Doval Avendaño 2017).

Doval Avendaño se refiere a nuestra ultrasociabilidad, la cual está siendo utilizada por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla donde leemos los tuits. En el caso de Twitter, Doval Avendaño expone que se propician las relaciones parasociales, ya que la red social permite relaciones desiguales al no exigir reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masiva, y lo escrito es público por defecto. “Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios”. Según la autora, hay algo que atañe en general a todas las redes sociales: “la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan”. Remedios Zafra (2017) nos dice que, al estar la información filtrada por nuestro perfil y por la máquina:

No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida (Zafra 2017, p. 185).

Según la autora, “como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de «ceguera»” (p. 186). Remedios Zafra afirma que, “desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo” (p. 188). Según la autora, “la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta” (p. 190).

4.4.6. Compañías tecnológicas y medios.

Doval Avendaño se refiere a Palantir, empresa que se dedica “al delirio del siglo XXI”: el big data.

Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras (Doval Avendaño 2017).

Según la autora, en el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas. “Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad”. Según Doval Avendaño (2017):

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración (Doval Avendaño 2017).

Cambridge Analytica utiliza datos demográficos de los votantes, pero también utiliza datos psicográficos basados en los perfiles psicológicos de la audiencia según el modelo de personalidad OCEAN: “openess (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse)”. También utiliza el big data para cruzar todo con las cookies que tenemos alojadas en nuestros dispositivos. “De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera” (Doval Avendaño 2017).

Según Ball (2017), “mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, forman parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura” (p. 145). El poder de Facebook es innegable y su alcance no puede ser igualado por nadie excepto Google (p. 146). Según Ball, “el algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco” (p. 147). Para el autor, la relación de los editores con Facebook es más bien unilateral, ya que los intereses de la red social suelen diferir de los de los editores (p. 148). Aunque no siempre es el caso, cuando Facebook quiere contenido y los editores quieren alcanzar nuevas audiencias, los intereses coinciden. Pero Ball afirma que, en general, cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad. En relación a las noticias falsas, noticias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos (p. 149-150).

Según Ball, Facebook se mueve en medio de un dilema, ya que si contrata a personas como curadores de contenido podrá ser acusado de parcialidad, al igual que cualquier otra publicación de periodismo, pero, en ocasiones, sus intentos por automatizar la selección de los temas ha fracasado y ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y según el autor, aparentemente respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Las noticias falsas que provienen de sitios falsos o sitios hiperpartidarios nos llegan a través de nuestros amigos o parientes y, generalmente, no analizamos la fuente de información debido a que confiamos en nuestros amigos. Según Ball, “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas con ideas afines, y esto nos deja listos para ser explotados por actores maliciosos, incluida Rusia potencialmente, u otros que buscan manipular las elecciones (Ball, p. 157). Respecto a Facebook, el autor nos dice que “un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo” (p. 161).

Capítulo V: Consecuencias.

5.1. Consecuencias sociales.

Tesich ya nos advertía en el año 1992 sobre el carácter perturbador e insidioso del que denominó “síndrome de Watergate”, el cual genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social, amplía el abismo entre ricos e indigentes, congela la esperanza, y reclasifica a aquellos que no tienen como los que nunca tendrán. Tesich responsabiliza al sistema educativo de los Estados Unidos de haber convertido en “educación”: la práctica y tolerancia del racismo; un sistema de justicia para el que los crímenes de los ricos y de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley; la afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia; la década de corrupción y de avaricia de Reagan y Bush; la lección de que la guerra es buena; la pérdida de interés por el idealismo de nuestros hijos; no considerarles como fuente de renovación de nuestros propios ideales. Según Tesich, “hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia”.

Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, queremos que sean miembros inspirados de nuestra fuerza de trabajo y hacer ese chip de computadora mejor y más pequeño. Ellos no lo harán. Se rebelan de la única manera que les queda. Ellos mueren. La única razón que damos para la educación es que es una inoculación contra el desempleo. Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. Al ser inocentes e impresionables, los jóvenes son los primeros en reaccionar ante el entorno que los rodea. A menos que estemos dispuestos a cambiar ese entorno, debemos aceptar el veredicto de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de elección para la mayoría de los estadounidenses (Tesich 1992).

Según Keyes (2004), “la vida en el ciberespacio proporciona una plantilla peligrosa para la vida en tiempo real. El comportamiento funcional en línea puede ser disfuncional”. Sin embargo, ante la pérdida de confianza y la sospecha de que nada es lo que parece, y habiéndonos acostumbrado a disimular en el ciberespacio, nos puede resultar más fácil hacerlo también en el espacio genuino. Keyes nos advierte de que “el verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua”. Según Rabin-Havt (2016), “nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias” (p. 197). Según Peters (2018), la realidad es que la sociedad europea ha visto un avance espectacular de las desigualdades económicas y sociales en el transcurso de los últimos veinte años.

En una sociedad que está en proceso de convertirse cada vez más y más económica con la Verdad, este último hecho permanece igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea (Peters 2018).

Levitin (2017) nos dice que el lenguaje que utilizamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía, lo cual es un subproducto peligroso de la falta de educación. Según el autor, esto ha provocado que las mentiras proliferen en un grado sin precedentes, de manera que son utilizadas como armas para socavar a escondidas nuestra capacidad de tomar buenas decisiones para nosotros y para nuestros conciudadanos. Para Levitin, “una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado”.

Según D’Ancona, “nuestra propia era Posverdad es una muestra de lo que sucede cuando una sociedad relaja su defensa de los valores que refuerzan su cohesión, orden y progreso”. D’Ancona advierte que estos valores necesarios de veracidad, honestidad y responsabilidad no son auto conservadores, y su mantenimiento es el producto de la decisión humana, la agencia y la colaboración. Según el autor, no existe un péndulo histórico que signifique que la posverdad retrocederá de manera inevitable, al igual que tampoco es su prevalencia actual fruto del trabajo de un individuo solitario (p. 112-113).

5.2. Posverdades de efectos y usos múltiples.

Según Ibáñez Fanés (2017), las aseveraciones situadas más allá de toda veracidad están inspiradas por “un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidas del prestigio que da el saber”. Según el autor, los hechos alternativos son algo peor que una broma, “porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía” (p. 36).

Marta Sanz (2017) nos dice que las posverdades actúan como un placebo para aliviar heridas y malas conciencias, mientras la brecha de desigualdad se hace más profunda dentro de cada país, y se escinde el continente norte del sur, el oriente de occidente. Según la autora, “desde el miedo visceral a perder lo que se tiene, desde la necesidad creada y sentida de defender lo nuestro, se avalará explícitamente el discurso de la explotación, la xenofobia, los muros y las guerras justas” (p. 62).

En un movimiento de bucle claustrofóbico, hemos asumido la posverdad de que no poder pagar la luz no es una forma de violencia política, sino una desgracia relacionada con la posibilidad de comprar y vender, un asunto del consumo y de la falta de imaginación para escamotear los embates de la crisis (Sanz 2017).

Joan Subirats (2017) nos advierte del peligro de olvidar que la manipulación informativa y la retórica agresiva y xenófoba pueden acabar legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción (p. 127).

Según Sharon Rider (2018), “la educación superior” es tan vulnerable como cualquier otra institución a la situación descrita por términos tales como “truthiness”, “wikiality¹¹¹” y “hechos alternativos”, a la hora de evaluar la validez de los diferentes reclamos, incluyendo a los tribunales de justicia, los laboratorios y el periodismo de investigación. Según la autora, “la libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo”. Según Douglas Kellner (2018), la falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump, demuestra los fallos del sistema educativo de los Estados Unidos y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia pueda sobrevivir.

Para Petar Jandrić (2018), la posverdad divorcia la verdad de la confianza y “amenaza fundamentalmente las concepciones tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política”. Según el autor, “en la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento”, por lo que “la confianza se vuelve

¹¹¹ <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=wikiality>

cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento”. Según Jandrić:

[...] la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos posverdad, información posverdad, y conocimiento posverdad, conducen inevitablemente a la sabiduría posverdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: mira directamente hacia el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a alzar a generaciones futuras de personas con opiniones, juicios éticos, y visiones del mundo distorsionadas (Jandrić 2018).

Según Peters (2018), “la noción de ‘hechos’ y ‘evidencia’ en una era posverdad no solo afecta a la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación”. El autor refiere que la educación “en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación”. Así, “la criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado”. Peters refiere ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad.

Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la democracia social y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar las nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación posverdad. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a los llamados emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira (Peters 2018).

Giroux (2018) nos dice que el fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica coincide con la victoria de la administración Trump para “vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social”. Según Giroux, “todos los rastros de pensamiento crítico aparecen solo en los márgenes de la cultura, ya que la ignorancia se convierte en el principal principio organizador de la sociedad estadounidense”. El autor refiere que dos tercios del público estadounidense cree que el creacionismo debería enseñarse en las escuelas, y la mayoría de los republicanos en el congreso no creen que el cambio climático sea causado por la actividad humana.

Según Giroux, con un público que se ha acostumbrado a la sobreestimulación y vive ante un desbordamiento cada vez más acelerado de información e imágenes, la corrupción, tanto de la verdad como de la política, se hace más fácil. La experiencia ya no tiene tiempo para cristalizar en pensamientos maduros e informados, y las noticias, que se han convertido en entretenimiento, se hacen eco de la realidad en lugar de interrogarla. “Como era de esperar, la fuerza educativa de la cultura más grande se ha transformado en un espectáculo de violencia, entretenimiento trivializado y una herramienta para legitimar la ignorancia”. Giroux afirma que, “el analfabetismo es ahora un flagelo y una herramienta política diseñada principalmente para luchar contra el lenguaje, el significado, el pensamiento y la capacidad de pensamiento crítico”.

Giroux se refiere a una “nueva forma de analfabetismo que no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento”. Según el autor:

se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia (Giroux 2018).

Según Giroux, este analfabetismo consiste en negarse a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. Se convierte en una forma de despolitizar a las personas que no saben desarrollar juicios informados, analizar relaciones complejas y recurrir a una variedad de fuentes para comprender cómo funciona el poder y cómo pueden moldear las fuerzas que influyen en sus vidas. “El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma”.

5.3. Consecuencias políticas.

Según Keyes:

Fuentes diversas revelan que entre el 50% y el 60% de los europeos y norteamericanos ya no se fían de aquellas instituciones tradicionalmente creadas para determinar qué es verdad y qué no: los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada (Keyes 2004).

Keyes afirma que “los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante”. Strachan Donnelly¹¹² nos habla de un círculo vicioso en el que “los políticos engañan, sus electores se vuelven cínicos, las expectativas en la política declinan, lo que a su vez facilita que los políticos sigan engañando”. Así, según Keyes, la ciudadanía no sólo pierde la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, sino que pierde el interés. Para Alterman (2004), el sistema democrático se encuentra en una situación insalubre. Según el autor, los “efectos del sistema” o “efectos de retroalimentación” de los funcionarios que mienten en política son enormes y absolutamente poco estudiados. Estos efectos están muy relacionados con lo que los científicos políticos y, en otro contexto, los economistas llaman “dependencia del camino”, es decir, el impacto de las mentiras persiste en el presente y define las alternativas para el futuro. Según Alterman, en los casos abordados en su obra, “los caminos establecidos por una mentira presidencial relacionada con una importante cuestión de estado, aunque intrínsecamente impredecibles, son predeciblemente incontrolables y casi siempre negativos”.

La tendencia de los líderes a crear su propia propaganda en el tiempo es una forma de lo que los primeros agentes de la CIA y, posteriormente, los científicos políticos han llamado “blowback”. Una característica del blowback es que sus efectos casi siempre se describen como no provocados, a menudo inexplicables, cuando de hecho son típicamente causados por acciones inicialmente tomadas por el propio gobierno (Alterman 2004).

¹¹² *Boston Globe*, 21 de febrero de 1997.

Alterman expone el ejemplo de Yalta que supuso un daño innegable para el discurso político de la nación y corrompió lo que era una noble causa: el liderazgo estadounidense como fuerza de resistencia a la difusión de la tiranía soviética, y la reactivación y protección de la civilización europea. En el caso de la crisis de los misiles de Cuba, Alterman nos dice que “el pueblo estadounidense y, por extensión, gran parte del mundo han pagado un precio tremendo y multifacético por las mentiras que se contaron sobre el incidente”. Según el autor, el primero y más evidente de estos costos fue la calidad de la democracia estadounidense. Además, menciona la falta de inclinación de los medios a desafiar “el derecho a mentir” de la administración, lo que supuso efectos perjudiciales en la capacidad de los medios para hacer que el gobierno rinda cuentas en un futuro. En este sentido, Crouch (2004) nos habla de una complacencia, autocomplacencia y ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia. Según el autor, “la satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo posdemocracia”. Crouch explica que la política se configura realmente en privado, mediante la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente a los intereses comerciales, de manera que cada vez nos acercamos más hacia el polo posdemocrático. Así, según el autor, existen pocas esperanzas de conseguir una agenda con fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para contener los intereses de los más poderosos.

En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinatos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU el 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU., como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales (Crouch 2004).

Según Crouch, “más se retrae el estado de proveer para la vida de la gente común, haciéndolos apáticos sobre la política, más fácilmente los intereses corporativos pueden usarlos más o menos como su vaca lechera privada”. Además, Crouch expone que una extrema falta de confianza en los servicios públicos sirve para auto justificar la subcontratación de las funciones estatales en el sector privado, de manera que el estado comienza a perder competencia para comprender ciertas actividades y termina convirtiéndose en un “idiota institucional”, lo cual desafía severamente el equilibrio democrático.

Hoy, sin embargo, a través de la creciente dependencia del gobierno del conocimiento y la experiencia de los ejecutivos corporativos y los principales empresarios, y la dependencia de los partidos de sus fondos, nos movemos constantemente hacia el establecimiento de una nueva clase dominante, combinada, política y económica. No solo tienen cada vez más poder y riqueza por derecho propio a medida que las sociedades se vuelven cada vez más desiguales, sino que también han adquirido el papel político privilegiado que siempre ha sido la marca de las verdaderas clases dominantes. Esta es la crisis central de la democracia de principios del siglo XXI (Crouch 2004).

Según Crouch, “el ascenso de la elite corporativa es paralelo al declive en el vigor de la democracia creativa”, ya que la creencia en la superioridad del conocimiento de las empresas exitosas sobre los gobiernos se ha convertido en una ideología indiscutible. Para

el autor, la consecuencia de esto es una pérdida de capacidad de la ciudadanía, que queda fuera de las relaciones entre el gobierno y los proveedores privatizados de servicios.

Harsin nos dice que:

Los regímenes de posverdad capturan la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del status quo; o para movilizarlos con la finalidad de crear un espectáculo administrado en el que reclamar, compartir, agradecer, desacreditar y refutar "cuestiones" que, en última instancia están diseñadas para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización del plano de la agencia política en sí (Harsin 2015).

Según Ball (2017), hay que darse cuenta de que las mentiras y distorsiones son parte de una serie de fenómenos mucho más grandes: contra la globalización, contra las élites, y contra el orden social liberal que parece haber ganado las guerras culturales de las últimas décadas. El autor nos pide recordar que detrás de numerosas causas posverdad existen, por un lado, factores financieros y económicos, y, por otro, y no menos importantes, amplios factores culturales.

La claridad es la piedra angular de la democracia. La confusión es la herramienta del autócrata. Una ola de mala información, paranoia y desinformación socava las instituciones de la democracia y crea una atmósfera de incertidumbre -un infosmog- que hace que cualquier intento de lograr un consenso sobre lo que es verdad y lo que no es una tarea agotadora y fútil (Ball 2017).

El enfoque de la posverdad, según Ball, es el enfoque del autócrata: mediante una campaña de desgaste que debilita la confianza en instituciones como el estado, el poder judicial y los medios, el discurso público se convierte en un simple choque de narrativas competitivas:

Un concurso que puede entonces ser ganado por el lado dispuesto a hacer los juegos más audaces hacia la emoción y la atracción de masas -- a menudo, la historia nos ha enseñado, a través de la demonización de los grupos minoritarios (Ball 2017).

Rodríguez Ferrándiz (2018) se refiere a los resultados electorales de Brexit (23/06/2016), FARC (02/10/2016) y Trump (08/11/2016) como efectos de la posverdad.

5.4. El efecto Trump.

McComiskey (2017) se refiere a la retórica de posverdad basada en la parodia de la palabrería (bullshit) como verdad; la xenofobia desfilando como patriotismo; y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas. Para McComiskey, los efectos de toda esta retórica de posverdad, son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "*el efecto Trump*", que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. Respecto al "efecto Trump", McComiskey nos dice que prefiere considerarlo como "los resultados materiales y sociales de una retórica posverdad exitosa". The Southern Poverty Law Center ha publicado tres artículos referidos al "efecto Trump". El primero de ellos fue publicado el 13 de abril de 2016 "*The Trump effect: The impact of the presidential campaign on our nation's schools*". En este artículo se destaca un nivel alarmante de miedo y ansiedad entre los niños y de las tensiones raciales y étnicas en el aula; y un aumento de la intimidación y acoso hacia estudiantes de razas, religiones o nacionalidades que han sido objetivo verbal de los candidatos en la campaña presidencial de 2016. El

segundo artículo se publica el 28 de noviembre e informa de los resultados de una encuesta realizada justo los primeros días tras la elección presidencial del 8 de noviembre. Se titula “*The Trump effect: The impact of the 2016 Presidential Election on Our Nation’s Schools*”. El 90% de los profesores encuestados afirma que el clima escolar se ha visto afectado de manera negativa, y la mayoría piensa que tendrá un impacto de larga duración. Asimismo, se observa una tendencia al alza de acoso verbal, calumnias y lenguaje peyorativo, así como de incidentes perturbadores que involucran esvásticas, saludos nazis y banderas confederadas. Esto representa un “efecto profundamente negativo” en los niños y en las escuelas. El tercer artículo “Ten days after: Harassment and Intimidation in the Aftermath of the Election”, continua, según McComiskey, “la sombría historia iniciada en los dos artículos previos”. Las familias inmigrantes son las más afectadas por esta campaña retórica negativa, aunque se pueden contar linchamientos a afroamericanos, incidentes relacionados con el antisemitismo y el nacionalismo “blanco” en contra de musulmanes, de integrantes del colectivo LGTBI, y de mujeres en general.

Según Ball (2017), la estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, y sus esfuerzos por dibujar a los medios como partidistas está funcionando, ya que según las encuestas un 69% de votantes de Trump creen que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense. Según Giroux (2018), el mundo que ofrece Trump a sus seguidores refuerza una política que se convierte en patología y así la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. Con Trump se ha hecho visible “una plaga de profundo analfabetismo cívico, un sistema político corrupto y un desprecio por la razón que lleva años fabricándose”. Sin olvidar el marchitamiento de los vínculos cívicos, la ruina de la cultura cívica, el declive de la vida pública y la erosión de cualquier sentido de ciudadanía compartida. Según Giroux, “el mundo está siendo testigo de cómo una política de intolerancia y odio se transforma en un espectáculo de miedo, divisiones y desinformación”.

Bajo el presidente Trump, el flagelo del autoritarismo de mediados del siglo XX ha regresado no solo a la amenazante plaga de manifestaciones populistas, miedo, odio y humillación, sino también a una cultura de guerra, militarización y violencia que se cierne sobre la sociedad como una tormenta creciente (Giroux 2018).

McComiskey nos advierte de algunas posibles consecuencias, algunas ya realidades, si la retórica de la posverdad no se controla:

La xenofobia reemplazará a la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos triunfarán sobre la escucha, la disrupción ahogará la respuesta, los insultos reemplazarán al respeto, la exclusión disminuirá la diversidad, la división evitará la negociación, la invectiva erosionará el apoyo, el miedo desafiará a la seguridad, y el éxito a toda costa invalidará la indagación responsable (McComiskey 2017).

5.5. Conspiración y políticas autoritarias.

Según Ball, “si las encuestas son remotamente correctas, el pensamiento conspirativo es ahora parte del pensamiento político dominante en Estados Unidos, tanto entre los que se inclinan hacia la izquierda como hacia la derecha”. En el caso de la campaña Brexit, Ball refiere que se avivó el sentimiento antiinmigración y que sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas:

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, escoltas, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central que distorsione estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja (Ball 2017).

Según Ball, en el momento de escribir su libro, la influencia de Rusia en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016 se ha convertido en la teoría de conspiración dominante, aunque no sea lo que sugiere la evidencia. Según el autor, “la realidad, como siempre, es más compleja”, y existen numerosas motivaciones para fabricar noticias falsas. El autor expone que, si Rusia ha influido en las elecciones de Estados Unidos y puede tratar de hacerlo en otros países, los Estados Unidos y otros países han hecho lo mismo regularmente en Europa del Este y América del Sur.

Según Rabin-Havt, el impacto de las mentiras en nuestro proceso político, y el daño que causan es impactante. La discusión sobre “los paneles de la muerte” aun disuade a algunos estadounidenses de obtener cobertura de seguro de salud, “lo que puede conducir a situaciones potencialmente mortales sin tratamiento”. Según una encuesta de 2014 de Gallup¹¹³, el 35 por ciento de los estadounidenses no asegurados preferían pagar la multa prescrita por la ley que recibir un seguro de salud. Según Rabin-Havt, cuando las campañas de desinformación consiguen influir en las políticas públicas se producen dos circunstancias, por un lado, se empodera a los mentirosos elevando sus falsedades, por otro lado, se genera la idea de que en el entorno actual es posible aplacar a los oponentes políticos, pero ceder a los mentirosos en sus intentos de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve de poco o nada, y es potencialmente bastante destructivo (p. 193). Ball nos recuerda que Trump ganó las elecciones por menos de 10.000 votos en tres estados clave y se convirtió en el presidente de los Estados Unidos (p. 239).

En el debate Brexit en el Reino Unido, tanto las personas que abogan por la salida de la Unión Europea, como las que preferirían quedarse, son tratadas como enemigos de la democracia. En este caso, los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros de difundir “noticias falsas” y “hechos alternativos”. Según Ball, existen peligros por las altísimas expectativas creadas por la campaña Leave y las posibles consecuencias si estas expectativas no se cumplen. Ball recuerda las palabras del ex primer ministro John:

He observado con creciente preocupación que los británicos han tenido que esperar un futuro que parece irreal y demasiado optimista. Los obstáculos se dejan de lado sin ninguna consecuencia, mientras que las oportunidades se inflan más allá de cualquier expectativa razonable de entrega (Ball 2017).

Según Ball, en vez de conversar unos con otros, hablamos o gritamos sobre los demás con las personas con las que estamos de acuerdo, nos creemos lo peor de las personas con las que no lo estamos y dando un brinco para aceptar y compartir cualquier cosa que muestre una mala imagen de ellos. Según el autor, “el resultado es una fiebre que será difícil de romper”. Según Timothy Snyder¹¹⁴, las noticias falsas y los hechos alternativos

¹¹³ <https://news.gallup.com/poll/179393/uninsured-plan-health-coverage.aspx>

¹¹⁴ Snyder, T. (2017). *On Tyranny: Twenty Lessons from the 20th Century*. New York. Tim Duggan Books.

pueden conducirnos fácilmente a políticas autoritarias. Según Snyder¹¹⁵, “la posverdad es el pre-fascismo”.

Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo (McIntyre 2018, p. 108-109).

Según Victoria Camps (2017), “hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento” (p. 95). Según la autora, “la mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza”. Según Ródenas de Moya:

La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos (Ródenas de Moya 2017).

El autor apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta y nos dice que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder.

Nesta Devine (2018) nos dice que:

dados los altos niveles de alfabetización y el acceso generalizado a los medios (no todos sociales) en los que la veracidad o la justificación tienen poco lugar y tentativa, se pierde el efecto filtrador, para bien o para mal, y las intenciones no filtradas de individuos, organizaciones, políticos e incluso estados tienen una potencia inmediata. Esto no es del todo malo, ya que puede permitir que se escuchen las voces de aquellos que rara vez se escuchan, pero en gran medida, tales voces se ven ahogadas por la urgencia de la codicia, el narcisismo y la ventaja política (Devine 2018).

Según Doval Avendaño (2017), “los estados están a la zaga de la tecnología y reaccionan tarde y con poca visibilidad de restablecer los derechos de los ciudadanos”.

5.6. Ciencia y medios.

Según Rubio (2017), en relación a la posverdad, “uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos”. Según el autor, “los políticos contemporáneos han aprendido a utilizar esta situación a su favor”. Catherine Legg (2018) advierte que cada vez aparecen más publicaciones “basura” en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por “genuinamente académicas”¹¹⁶, y afirma que en los últimos cinco años ha aumentado de forma alarmante la “flagrante intimidación de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista ético y político (como el género y la raza) que se

¹¹⁵ Illing, S. (2017). ‘Post-Truth Is Pre-Fascism’: A Holocaust Historian on the Trump Era. Vox, 9 de marzo. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.vox.com/conversations/2017/3/9/14838088/donald-trump-fascism-europe-history-totalitarianism-post-truth>

¹¹⁶ Culley, T. (2017). Beall’s list: Gone but not lost. Publons. 24 de enero. Recuperado 02/09/18 de: <https://publons.com/blog/bealls-list-gone-but-not-lost/>

extienden a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a utilizar”. La autora también nos habla de una “crisis de revisión por pares” que afecta a la profesión de investigación. Según Legg, a medida que se socavan los fondos universitarios para la investigación pura, dependemos más de la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica y busca bloquear la acción gubernamental ante, por ejemplo, iniciativas de salud pública y medidas contra el cambio climático.

Las prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del “negacionismo científico”. Esto supone un peligro cuando se amenaza la salud pública o la seguridad de los demás (D’Ancona p. 70). El autor expone el ejemplo de la campaña moderna sostenida contra la vacunación (p. 70). A partir de un simple estudio publicado en 1998, el Dr. Andrew Wakefield¹¹⁷, uno de los autores del estudio, dijo en una conferencia de prensa que existía una relación potencial entre las vacunas para las paperas, el sarampión y la rubeola, y la creciente incidencia de casos de autismo diagnosticados (p. 70). A pesar de una enorme evidencia en su contra, el proceso de verificación que lo había desacreditado era más débil que el virus del miedo que había inyectado en el torrente sanguíneo popular (p. 70-71). Muchas personas dejaron de vacunar a sus pequeños. Aunque no cabe duda de que la vacunación, al menos en el mundo desarrollado, eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión, D’Ancona nos dice que la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. Según D’Ancona, en el año 2007, Jenny McCarthy, madre de su hijo autista Evan, apareció en el show de Oprah Winfrey para tomar posición sobre la vacunación, afirmando que seguía su “instinto de madre” y que contaba con un título obtenido en “la Universidad de Google” (p. 73). Según D’Ancona, “antes de que surgiera el movimiento contra la vacunación, se asumía ampliamente que las enfermedades contra las cuales los niños eran inoculados rutinariamente eran cosa del pasado”:

Pero, en la salud pública como en la política, la Posverdad genera una volatilidad asombrosa. Cuando se confía menos en una investigación basada en evidencia que en una anécdota, y la autoridad institucional se presta menos atención que las teorías de conspiración, las consecuencias pueden ser repentinas y mortales. Para ser eficaz, la vacunación depende de la “inmunidad colectiva”: es decir, un nivel de consumo tan alto que la enfermedad deja de propagarse. Si esa inmunidad sobrevivirá a la histeria continua sobre la vacunación es una pregunta abierta (D’Ancona 2017, p. 76).

D’Ancona expone que, “el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado”. Según el autor, se trata de una moneda única, cuyo valor está determinado por la medida en que la que se defiende en cada una de esas esferas interconectadas. Para D’Ancona, existe “un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudociencia de los activistas contra la vacunación. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación.

D’Ancona también reconoce el poder del liderazgo carismático para hacer descarrilar a la ciencia en el caso de Thabo Mbeki, expresidente de Sudáfrica, que dio una gran fuerza emocional a la afirmación falsa de que el VIH no causa el sida, y también a la terrible epidemia que sigue siendo una crisis en su país hasta el día de hoy (p.73). Según McIntyre (2018), Thabo Mbeki, afirmó que los medicamentos antirretrovirales eran parte de un complot occidental y que el ajo y el zumo de limón podían usarse para el tratamiento del sida. Murieron más de 300.000 personas. “Lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad”

¹¹⁷https://www.thestar.com/life/health_wellness/2011/01/07/andrew_wakefields_fraudulent_vaccine_research.html

(p. 19). El autor refiere el caso de Donald Trump, quien afirma que el cambio climático es una farsa inventada por el gobierno de China para arruinar la economía estadounidense. Según McIntyre, los hechos no importan y los medios presentan reflexivamente “ambos lados de la historia” sobre cualquier tema científico controvertido, de manera que, “como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño” (p. 37).

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la falsa equivalencia, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad (McIntyre 2018, p. 61-62).

Rabin-Havt afirma que “los desacuerdos sobre hechos erróneos, llevados a absurdas conclusiones, corroen el discurso público”. Según el autor:

Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados (Rabin-Havt 2016).

Rabin-Havt expone el ejemplo de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigración en los Estados Unidos que debe su existencia al Dr. John Tanton, y que, en muchos sentidos, ha sido más influyente que otras organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Según Rabin-Havt, la red de Tanton se ha asegurado la paralización de medidas en materia de inmigración, es decir, los procesos legislativos finalmente han quedado paralizados por el miedo. Las mentiras diseminadas en el debate sobre inmigración provocan la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresa su furia mediante correos electrónicos, llamadas telefónicas al congreso y conversaciones con amigos, de manera que finalmente se filtran en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. Según Rabin-Havt, la industria de la desinformación “tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet”. Según el autor, “cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja”. Según Rabin-Havt, “las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias”:

Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters¹¹⁸ sobre la Evaluación Nacional del Limate 2014, que encontró que “las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático”. Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor (Rabin-Havt 2016, p. 195).

Según Levitin (2017), “no hay dos lados en una historia cuando uno de los lados es una mentira”, y es por ello que insta tanto a periodistas como al resto de personas a dejar de dar el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos.

Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa

¹¹⁸ <https://www.mediamatters.org/research/2014/05/09/study-top-cable-news-coverage-of-federal-climat/199247>

evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos (Levitin 2017).

Rabin-Havt expone que, según una investigación financiada por la Fundación Nacional de Ciencias y dirigida por Dan Dahan, profesor de derecho y psicología en la Facultad de Derecho de Yale, una mayor competencia científica y aritmética está asociada con una mayor polarización cultural. Una encuesta de Pew encontró que el 19 por ciento de los republicanos con educación universitaria creen que está ocurriendo el cambio climático, en comparación con el 31 por ciento de aquellos sin un título universitario¹¹⁹. Según Rabin-Havt, las mentiras de John Lott han ayudado a mantener políticas que ponen armas en la calle; las mentiras de Hans von Spakovsky han ayudado a privar de derechos a un gran número de estadounidenses, causando un daño irreparable a la democracia; la mentira de Betsy McCaughey provoca que la gente rechace la cobertura de salud; el estudio de Reinhart y Rogoff que justifica las políticas de austeridad llevó a despidos y degradación de los servicios públicos de todo el mundo. Rabin-Havt concluye que:

Cada uno de estos mentirosos, y las políticas que defienden, causa dolor real e innecesario para millones de personas. Mientras Lies, Incorporated continúe operando sin escrutinio público o consecuencia, continuaremos teniendo un sistema dañado para discutir, debatir y crear una política que sea esencial para el éxito de nuestra nación (Rabin-Havt 2016).

Según Doval Avendaño:

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, el parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué (Doval Avendaño 2017).

Según Doval Avendaño, “varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza”. La autora afirma que, debido a la popularización de Internet y también como parte del cambio cultural generado por la tecnología, se ha hecho habitual recurrir a la idea de que la multitud tiene al fin acceso a los centros de decisión, de difusión de ideas y hechos, en una “apología de la tecnología como facilitadora de la conexión descentralizada entre personas que disuelve los centros de poder”. La masificación de Facebook (creada en 2004) y de Twitter (creada en 2006), ha puesto de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades de la llamada inteligencia colectiva.

En realidad, parece que lo colectivo es lo opuesto a inteligencia. Resulta que ahora se ha disuelto el vínculo entre el público y el medio pero se ha tribalizado la sociedad, de manera que más que multitudes inteligentes tenemos pandillas o bandas organizadas (Doval Avendaño 2017).

¹¹⁹[www.alternet.org/story/154252/the_republican_brain%3A_why_even_educated_conservatives_deny_science -- and reality](http://www.alternet.org/story/154252/the_republican_brain%3A_why_even_educated_conservatives_deny_science--and_reality)

5.7 Deshonestidad y confianza.

Según Keyes, “la sociedad colapsaría si la deshonestidad se convirtiera en la norma. Es por ello que la preocupación por la mentira aumento justo con su prevalencia”.

Cuando se trata de la posverdad, el deshilachamiento de las conexiones humanas es a la vez causa y efecto. No sentirse conectado con los demás hace que sea más fácil mentir, lo que a su vez dificulta la reconexión. Las comunidades erosionadas fomentan la deshonestidad. La deshonestidad contribuye a una mayor erosión de las comunidades. A medida que los vínculos comunales se debilitan, se desata el interés propio sin restricciones. El recorte de la verdad se siente más permisible, o al menos, menos reprobable. Esto no quiere decir que los miembros de comunidades pequeñas no estén motivados por el interés propio; solo que esta motivación está atemperada por un sentido de obligación hacia otros miembros (Keyes 2004).

Según Keyes, “cuando se compone una pieza de escritura etiquetada como «no ficción», incluso en parte, se ha roto un contrato implícito entre el lector y el escritor. Su vínculo de confianza comienza a desvanecerse”. Según el autor, “la sospecha simplemente genera más sospechas, no una detección mejorada del engaño”. Además, cuando una o varias personas en cualquier profesión son expuestas como deshonestas, todas las demás en esa profesión se ven perjudicadas. El engaño de cualquier tipo puede tener consecuencias inesperadas. Según Keyes, “aquellos que mienten y se sabe que han mentido, incluso en asuntos menores, incluso sin intención maliciosa, tienen problemas para lograr que otros creen sus verdaderas declaraciones. Una sola mentira desenmascarada socava todas las declaraciones honestas”.

Keyes expone que, “una vez reveladas, las mentiras proyectan una sombra muy atrás en el pasado y avanzan hacia el futuro”. Podemos comprender por qué alguien podría mentirnos, pero una vez que nos mienten disminuye nuestra confianza. “La pregunta clave es: ¿en qué más estás mintiendo?”. Para el autor, “la consecuencia principal de la mentira casual es la credibilidad destrozada. La credibilidad es como la cerámica. Una vez que se rompe, puede pegarse nuevamente, pero nunca es tan fuerte”. Además, “cuando una persona que pensamos que era honesta resulta ser deshonesto, no solo conmueve nuestra confianza en esa persona, sino nuestra confianza en general” (Keyes, 2004). Según Keyes, “esta es la forma en que el comportamiento posverdad por parte de individuos específicos selecciona a nuestro contrato social como un todo”.

Según Keyes, muchos de nosotros nos hemos resignado a que la mentira sea la norma entre las figuras públicas y, durante este proceso, “nos hemos convertido en habilitadores de la sociedad posverdad”. Según el autor, “aquellos que rutinariamente engañan a otros se sienten seguros de que son recíprocos”. De esta manera, “una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito”. Según Keyes, “al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no queremos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario”. Keyes afirma que, aunque se acepte el hecho de mentir, “identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora”.

Según D’Ancona, “el agotamiento total puede despojar al ciudadano vigilante de su compromiso con la verdad” (p. 27). Según D’Ancona, lo que nos queda es consumo, lo cual no es nada malo en sí mismo hasta que comienza a definirnos. Para el autor, la pasividad, que es tan importante para la posverdad, resulta alentada cuando las cosas que se pueden comprar en línea importan más que las cosas del vecindario, cuando nos comunicamos más con “amigos” de redes sociales con los que no nos hemos encontrado

antes que con nuestros amigos reales, y cuando nuestra noción de espacio público queda confinada al espacio que ocupa la pantalla en la palma de tu mano (p. 142).

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Posverdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen al otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (D’Ancona 2017, p. 148).

McIntyre (2018) afirma que, “nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información”, y “así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad” (p. 61-62). Según el autor, “el peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma”. Según Valentí Puig (2017), “los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales”, es decir, “la opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables”. Según Peters, la capacidad del pensamiento moral se ve comprometida en un “mundo de burbujas” donde las fuentes de noticias seleccionadas algorítmicamente simplemente refuerzan los prejuicios ya existentes. El autor se pregunta si las nuevas redes sociales socavan nuestra capacidad de reconocer la verdad. Según Tracy Howell (2018), el hecho de no tomarnos en serio los hechos y lo que es verdad y lo que no, y de no poder discriminar entre argumentos serios y propaganda, supone tener problemas. Según Doval Avendaño, Kosinski¹²⁰ advierte en sus investigaciones que demostrar que se pueden deducir tantos aspectos privados de lo que publicamos en las redes sociales podría llevar a que el público desconfiara de dichas redes. Doval Avendaño indica una disminución drástica, por primera vez, en la publicación de contenidos por los usuarios en Facebook, casi un 30 por ciento menos en 2016 que en 2015.

Eso, unido a las polémicas sobre la privacidad, las multas, las críticas a su falta de transparencia para tratar las noticias falsas y por no pagar apenas impuestos, pueden estar iniciando el declive del mayor gigante tecnológico (Doval Avendaño 2017).

Para Doval Avendaño, en nuestra sociedad fragmentaria, se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

Los medios pensaron que tenían a la audiencia cautiva pero la tecnología liberó a la audiencia. Esa audiencia estaba maleducada por los medios. La audiencia se comporta como malos periodistas en las redes sociales, lo han aprendido de los medios: impermeables a la argumentación, mezclan datos con opinión, juzgan lo que parece que podrías haber dicho y no lo que has dicho realmente, etc (Doval Avendaño 2017).

Según Doval Avendaño, la ira o la venganza, la indignación, se producen cuando hay un mal. Estos sentimientos son neutros y puede ser bueno indignarse con la finalidad de la búsqueda de la verdad. Según Doval Avendaño, es fácil que ante la indignación que produce la crisis económica busquemos un culpable que no seamos nosotros. La prudencia es la virtud que hace que no nos equivoquemos de culpable.

¹²⁰ https://motherboard.vice.com/en_us/article/mg9vvn/how-our-likes-helped-trump-win

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40% (Doval Avendaño 2017).

Según la autora, “como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral”.

Una de las lacras del medioambiente tecnológico es el colapso del contexto en un sentido más estricto. El ser humano conoce y se comunica a través de su cuerpo. Las señales no textuales, no verbales no son un simple complemento. La materialidad del tiempo y el espacio de la comunicación no es un simple complemento. Esa carencia de contexto es un factor determinante de la pobreza comunicativa a través de la tecnología (Doval Avendaño 2017).

Capítulo VI: Iniciativas.

6.1. En Política.

Alterman (2004) advierte que, los futuros presidentes deben convencerse de que el coste del engaño a largo plazo supera a sus beneficios a corto plazo, si no, el público debe madurar lo suficiente para comprender los complicados arreglos de la política. Según Crouch (2004), para que la democracia prospere, hay que tratar de conseguir un equilibrio entre la capacidad de la clase política para reducir el poder político de los intereses comerciales, ejército e iglesia, y la capacidad para mantener, al mismo tiempo, su efectividad como creadores de riqueza. Si a mediados del siglo XX tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional, en la actualidad debe ser llevado a término entre la democracia y el capitalismo financiero global (p. 105). Crouch afirma que las sociedades están más cerca del momento democrático cuando

el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando existen numerosos y diversos grupos y organizaciones de personas ordinarias que comparten la tarea de intentar enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones; cuando los poderosos intereses que dominan las sociedades no democráticas se equivocan y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo gestionar y manipular a las nuevas demandas (Crouch 2004).

Crouch nos dice que debemos aprender a enfrentar, suavizar, modificar, y a veces desafiar a la posdemocracia, en lugar de simplemente aceptarla. Para ello, es posible desarrollar acciones que traten de desplazar a la política contemporánea de la deriva inexorable hacia la posdemocracia, y para ello propone actuar en tres niveles:

1. Políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial.
2. Políticas para la reforma de la práctica política como tal.
3. Acciones disponibles para los ciudadanos interesados.

Crouch nos dice que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas mucho mayores a los ricos y poderosos, en comparación con una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Sin embargo, el autor destaca la necesidad de mantener las dos formas de acción, movimientos de causa y partidos, en relación mutua. Crouch manifiesta esperanza en la capacidad de formación y movilización de nuevas identidades sociales que tomen conciencia de su estatus externo en el sistema político, y desarrollen ruidosas demandas de admisión en el mismo, interrumpiendo un escenario administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática. El autor habla de “creatividad disruptiva” como esperanza para el futuro (p. 116).

Según Crouch, el mundo de la política oficial puede ser tomado por sorpresa cuando una causa adquiere resonancia con un público más amplio y se propaga, filtrándose en el lenguaje y pensamiento de aquellas personas comunes que no están atrapadas en ninguna causa. Ante esta situación, el mundo político oficial no puede manejar el movimiento y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; y la élite encuentra los medios para responder a la causa, con lo que el movimiento entra en política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas. Según Crouch siempre debemos discriminar en dos niveles. En primer lugar, hay que dar la bienvenida a los nuevos movimientos particulares que surjan y sean compatibles con la democracia, para contribuir al vigor cívico y evitar que la política desaparezca en el juego manipulador de

las élites. En segundo lugar, hay que decidir el apoyo personal, la oposición o permanecer indiferente a sus objetivos. Crouch concluye diciéndonos que:

Primero, manténgase alerta a las potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la futura vitalidad de la democracia. En segundo lugar, trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política posdemocrática funciona a través de grupos de presión. Y, tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias. (Crouch 2004, p. 122)

En este sentido, Derek R. Ford (2018) advierte que la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. “Así, el momento contemporáneo ofrece una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas”. Según Ford, esta es una tarea profundamente pedagógica. Aunque la educación crítica “es realmente buena para denunciar el momento presente”, según Ford, las personas que, desde la educación, quieren luchar por un mundo mejor, necesitan pasar de la crítica a la política, y de la política al movimiento. Ford propone una salida: “una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una ‘era de la verdad’, sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa”. Ford afirma que nuestras posiciones políticas “tienen que ser imaginativas, progresistas e inventivas”, y “deben culminar en programas políticos”, ya que “este es el alma de la lucha, lo que genera convicción, lo que reúne el deseo y lo combina con la acción”.

Remedios Zafra nos habla de un ejercicio de responsabilidad y de conciencia para desarrollar otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica, tales como “la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online”.

Una revolucionaria suerte de casillas en blanco, tiempos propios o espacios vacíos que nos permitan cambiar de unas ideas a otras, hacerlas pensativas, posicionarnos, ser palancas subversivas; una renuncia al grado máximo de velocidad de ahora a cambio de recuperar profundidad en las cosas y en sus repercusiones colectivas.

La autora advierte que el refuerzo de esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado, por lo que la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo debe llevarnos a “identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad”.

Eva Moya (2018) se refiere a algunas “tácticas utilizadas para combatir la propaganda y la manipulación a través de la posverdad”, y ofrece “algunos ejemplos de cómo distintos países con diferentes regímenes y Gobiernos han abordado la lucha contra la manipulación en las redes sociales”:

- **Táctica del bloqueo:** El caso de China en la celebración del veinte aniversario de lo sucedido en Tiananmen, se bloquea el acceso a medios sociales como Twitter o Flickr para evitar posibles altercados.
- **Táctica del miedo:** El caso de Turquía, que no ha prohibido el uso de redes sociales pero las vigila para tratar de procesar y multar a la ciudadanía en función de lo que publiquen.
- **Táctica del gran hermano:** “Posiblemente la táctica más utilizada en los países occidentales y democráticos”. Sirve como sistema de vigilancia

digital que incluye un sistema de escuchas generalizadas que alcanza a Internet por completo.

- **Táctica de “la siembra”:** “Esta es más bien una táctica de construcción de una realidad alternativa”. Se trata de modificar la percepción y reputación de un país en Internet para obtener los beneficios que ofrece una buena reputación a quien la tiene. Además, “puede ser utilizada para crear mala reputación contra aquellos países o sectores de países que resulten ser competidores o enemigos. (Moya 2018, p. 157-158)

6.2. En sociedad, necesidad de un cambio cultural.

Keyes (2004) nos dice que la honestidad debe ser defendida, tanto en términos pragmáticos como éticos. Sin embargo, según Keyes, “identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora”. Francis Fukuyama¹²¹ afirma que, sólo aquellas sociedades cuyos miembros disfrutaban de un alto nivel de confianza en la credibilidad de los demás pueden cosechar los beneficios de la estabilidad política y una economía robusta, ya que la prosperidad económica se basa en la confianza (En Keyes, 2004). Keyes nos dice que es igual de importante tanto tratar de elevar los estándares éticos de la ciudadanía como fortalecer los vínculos humanos que nos conectan a los demás. En este sentido, la honestidad resulta importante porque decir la verdad es una forma de afirmar los lazos que unen a las personas. Según el autor, “la honestidad es un signo de aspiración, de esperanza, de fe en la perspectiva de la comunidad humana”. D’Ancona afirma que, el desafío consiste en “identificar el terreno común de intercambio social, intelectual y práctico sobre el que todos están de acuerdo”. El autor refiere que “lo mejor es identificar y defender aquellos pasos prácticos que defenderán la verdad de sus antagonistas, aumentarán su valor y garantizarán su centralidad en un contexto social y tecnológico radicalmente transformado”. Además, ante la sobrecarga de información a la que estamos expuestos, D’Ancona propone que todos debemos convertirnos en editores para tamizar, verificar y evaluar lo que leemos, ya que el único motor de cambio confiable resulta ser la propia ciudadanía. Según D’Ancona, la peor posible respuesta a la tendencia de la posverdad es la pasividad sin voz. El autor nos dice que, “debemos afirmar la verdad de una manera dominante, en lugar de simplemente repetir la mentira negándola”.

La racionalidad debe ser igualada por la imaginación y la innovación. Si la Posverdad debe ser desafiada y derrotada, el esfuerzo debe ser colectivo, sostenido y obstinado. Habrá reveses, giros y vueltas, y momentos de exasperación. Pero si la verdad todavía nos importa como civilización, esta no es una tarea que podamos eludir (D’Ancona 2017).

Ibáñez Fanés (2017) afirma que “una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia”. Keyes nos dice que en cualquier grupo de personas podemos encontrar un pequeño grupo que son éticas por naturaleza, (empáticas, altruistas, seguras de sí mismas), otro pequeño grupo que no tienen ninguna inclinación ética, (narcisistas, patológicas, perezosas), y un gran grupo de personas que serían los votantes indecisos que se mueven de un lado a otro según las circunstancias. Según el autor, para poder alentar una mayor honestidad en este gran grupo indeciso, se requiere un contexto muy diferente al actual, con más incentivos para decir la verdad y sanciones duras contra el engaño, ya que existen demasiados elementos en la sociedad contemporánea que hacen exactamente lo contrario, es decir,

¹²¹ Fukuyama, F. (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York. Free Press.

recompensar el engaño y penalizar la sinceridad. Atendiendo a Keyes, resulta necesaria una doble capacidad: la capacidad de escuchar la verdad y la capacidad de decir la verdad.

Andreu Jaume (2017) nos dice que “la impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados”. Según Joan Subirats, “necesitamos democratizar el conocimiento, evitando encerrarlo en instancias rodeadas de certezas técnicas, aparentemente despolitizadas, pero en el fondo sirviendo a intereses muy concretos”. Además, según el autor:

hemos de aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. La incertidumbre genera problemas, pero su aceptación como algo natural y lógico en una situación de complejidad como la actual, nos da la fuerza para reivindicar una mirada abierta y democrática de la toma de decisiones (Subirats 2017).

D’Ancona hace una llamada a las armas, ya que, como ciudadanos, las demandas para obtener la verdad han de ser atemperadas por la razón sin llegar a caer en la complacencia, y “nuestra insistencia debe ser implacable”. Según el autor, “el coraje, la persistencia y el espíritu colaborativo serán recompensados: la verdad saldrá a la luz”. D’Ancona nos dice que, “más que nunca, la verdad requiere un sistema de entrega emocional que se relacione con la experiencia, la memoria y la esperanza”. Según D’Ancona, “el contraataque debe ser emocionalmente inteligente y rigurosamente racional”, es decir, en un mundo posverdad no es suficiente apelar a la razón, y quizá en la mayoría de los contextos “los hechos deben comunicarse de una manera que reconozca los imperativos tanto emocionales como racionales”. D’Ancona nos dice que, “si las distracciones pueden ser enemigas de la verdad, se deduce que sus protectores deben participar en la batalla por la atención”, cuidando de no caer en una batalla de distracción y contra-distracción que no haría bien al discurso democrático. Rubio (2017) destaca tres propuestas para mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples:

1. Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación: El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.
2. Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía: Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas.
3. Reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia: El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo.

Rabin-Havt expone un ejemplo de “antídoto” contra la plaga de mentiras de la industria de la desinformación en la historia de la aceptación del matrimonio homosexual, ya que, en este caso, además de la desacreditación pública del trabajo de Regnerus¹²² en base a hechos, el autor nos habla de un cambio cultural. Rabin-Havt propone “transparencia”,

¹²² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X12000610>

tanto para la clase política como para los medios de comunicación, de manera que las personas invitadas a los medios deberían “revelar públicamente las propias conexiones financieras a sus opiniones políticas”. Otro cambio cultural que debe producirse, según Rabin-Havt, es que “los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades”. Según Rabin-Havt, la cultura debe cambiar para que las mentiras ya no sean una parte aceptada del discurso, debe cambiar para que dejemos de expresar indignación sólo en circunstancias extremas y mostremos nuestra ira y beligerancia hacia cada mentira, pero,

esto requiere una vigilancia constante y la voluntad de desafiar a las figuras, especialmente aquellas con grandes plataformas de medios, que permiten que las mentiras sean contadas al público. Y debe suceder a todos los niveles, desde controlar a la prensa hasta asegurar que no haya mentiras en el enfriador de agua (Rabin-Havt 2016).

6.3. Tecnologías de verificación.

Según Keyes, la honestidad todavía nos importa, y sitios web como Watchdog o FactCheck.org, organizaciones como el Center for Public Integrity, y diversos investigadores independientes que utilizan potentes herramientas de investigación como Freedom of Information Act, tratan de asegurar que el engaño siga siendo una actividad arriesgada. Según Keyes, las tecnologías del ciberespacio corroen, pero también promueven la honestidad, ya que también ofrecen un amplio abanico de posibilidades para ser veraz y buscar la verdad. Según el autor, aquellos que utilizan ciber-herramientas para engañar a los demás corren el riesgo de ser expuestos por otros que utilicen esas mismas herramientas. Keyes nos dice que Google podría ser el mejor amigo que el descubrimiento de la verdad haya tenido alguna vez. Así, “la epidemia de fabricantes de currículums, veteranos falsos e impostores varios, es en realidad una epidemia de investigación por parte de quienes buscan en Internet evidencias con la que exponer mentiras puestas en juego hace mucho tiempo”. D’Ancona expone que las compañías tecnológicas más poderosas y los sitios de medios de comunicación están investigando lo que se puede hacer para abordar las patologías de la posverdad. El autor refiere algunos ejemplos tales como: la BBC, que ha establecido un equipo para identificar y desacreditar las noticias falsas en todas sus formas; la iniciativa “Noticias Digitales” de Google para trabajar en un sistema automatizado de verificación de hechos; y el sistema de etiquetado de noticias falsas de Facebook. Según D’Ancona, ante una desalentadora batalla para defender la verdad, la verificación de hechos en un espacio virtual inmenso se convierte en un proceso que debe ser mecanizado y que requeriría de un sistema de Inteligencia Artificial completamente desarrollado. El autor considera que, aunque la veracidad nunca debe verse comprometida por la teatralidad, resulta ingenuo pensar que la batalla contra la posverdad puede ser ganada con el único recurso de las técnicas rutinarias de verificación. Según Ball, los verificadores de hechos no están involucrados en una pelea justa, ya que los fabricantes de hechos pueden alegar que no pueden revelar la fuente por ser confidencial, y los verificadores quedan en condiciones de decir “sin fundamento” o “falta de pruebas”, pero no “falso”. Ball destaca el aumento de lo que resultan ser, en esencia, “falsos verificadores de hechos”, como prueba de que las personas que difunden información dudosa conseguirán conectar con éxito con una audiencia a pesar del correr de los tiempos.

Según D’Ancona, la tarea de enseñar a los niños a seleccionar y discriminar en el torrente digital debe ser una tarea central de la educación primaria, ya que aprender a navegar por la web con capacidad de discernir es la misión cultural más apremiante de nuestra época.

Doval Avendaño expone que, “deberíamos ser capaces de aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, enseñarlas y convertirlas en oportunidades”. La autora nos remite a la obra de McLuhan:

la tarea esencial de la alfabetización mediática será mostrar los efectos de los medios en sí para que podamos decidir libremente comprendiendo los medios (McLuhan, 1977)¹²³ McLuhan lo señaló así:

“Entender es la mitad de la batalla. El propósito central de toda mi obra es transmitir este mensaje: que al entender los medios como extensiones del hombre ganamos capacidad de control sobre ellos” (Playboy Magazine, 1969)¹²⁴.

Doval Avendaño refiere el ejemplo del Persuasive Technology Lab de la Universidad de Stanford que investiga el diseño de productos informáticos, aplicaciones móviles y sitios web, que sirvan para cambiar las creencias y los comportamientos de las personas. La autora afirma que “dominar los medios es necesario para dominar el torbellino. Conocer a fondo cómo funciona la tecnología es la única manera de dominarla. Conocer las estrategias de quienes manejan los medios es la única manera de escapar a su succión”. Según la autora, las agencias informativas que se dedican a verificar las informaciones de los medios sociales pueden ayudar a mejorar las condiciones de la información en los próximos años, lo cual es una gran oportunidad para el periodismo. La autora expone los ejemplos de Storyful, Maldito Bulo y Maldita Hemeroteca. También nos habla de otras posibilidades tales como el crowdfunding y el patrocinio que proporcionan ejemplos tales como The Correspondent, The Guardian, ProPublica y WikiTribune.

6.4. Nuevas narrativas.

Alex Evans¹²⁵ argumenta la necesidad de nuevos mitos que hablen sobre quiénes somos y el mundo en el que habitamos. D’Ancona (2017) nos aclara que Evans no se refiere a “mito” como sinónimo de “falsedad familiar”, ya que “al abordar el caso específico de la ciencia del cambio climático, argumenta que el lenguaje tecnocrático, las estadísticas, los acrónimos y los documentos de estrategia opaca pueden hacer tanto para disuadir el reconocimiento público de la realidad como para promoverlo”. Según D’Ancona, para defender la verdad se requieren poderosas contra-narrativas, tales como: el discurso pronunciado por Harvey Milk, primer funcionario gay electo en los Estados Unidos, en San Diego el 10 de marzo de 1978; el ensayo de Vaclav Havel de 1978, que más tarde se convertiría en el presidente de la República Checa; o la ceremonia de inauguración de Danny Boyle en los Juegos Olímpicos de Londres de 2012. Para D’Ancona, “la narración nunca debería violar o embellecer la verdad; debería ser su vehículo más poderoso”. En esta línea, Marta Sanz (2017) apuesta por las escritoras que afirman que estamos faltos de realidades, tales como La Yourcenar y Alice Munro, y por “los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando”. Según McIntyre (2018), si todo es una narrativa, necesitamos alternativas a las narrativas dominantes. D’Ancona recuerda el recurso de la sátira en la lucha contra la posverdad, como técnica para exponer las mentiras mediante el ridículo y con impacto emocional en lugar de con un ariete intelectual. Según Sharon Rider y Michael Peters (2018) “la verdad y decir la verdad requiere un cierto grado de escepticismo a los relatos convencionales, pero no cinismo hacia el esfuerzo en sí mismo”. Según los autores, un relativismo vulgar

¹²³ McLuhan, M. (1977) *Marshall McLuhan Full lecture: The medium is the message*. Recuperado 02/09/18 de: <http://youtu.be/a11DEFm0WCw>

¹²⁴ Playboy Magazine. (marzo de 1969). The Playboy Interview: Marshall McLuhan. Playboy Magazine.

¹²⁵ Evans, A. (2017). *The Myth Gap: What Happens When Evidence and Arguments Aren't Enough?*

es igual de peligroso que un dogmatismo autocomplaciente, “ya que significa que no se puede recurrir a un punto de referencia mutuamente reconocido”. Rider (2018) nos dice que, “lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad”. Para la autora, “el problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad”. Hyvönen (2018) considera que estamos en un estado de emergencia que exige una respuesta y que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas; desde la universidad debemos considerar esta situación como altamente productiva.

Según Liz Jackson y Charles Bingham (2018):

Como Freire describe en *Pedagogía del oprimido*, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad.

Devine (2018) sugiere que podemos recurrir a las técnicas del confesionario y el diario, referidas por Foucault en la *Historia de la Sexualidad*, es decir, hablar y escribir con referencia al yo, con fines didácticos, animando al alumnado a ver una muestra de circunstancias histórico-sociológicas en relación con uno mismo a través de la discusión y de la escritura.

Bowell (2018) nos dice que existe una necesidad urgente de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. Según Bowell, “en el entorno actual, en el que los gobiernos presentan hechos alternativos, y algunos políticos critican al periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo”. La autora nos dice que, cuando enseña y escribe sobre el pensamiento crítico, suele presentarlo como “transformador y como fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder”. Pero, según Bowell, “la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica”. Henry A. Giroux (2018) afirma que, resulta necesario “conectar la democracia con una noción de verdad y de conciencia que esté del lado de la justicia económica y política, y de la democracia misma”, y reclama que artistas, educadores y jóvenes vuelvan a hacer visible la virtud de decir la verdad.

Si vamos a luchar por y con los indefensos, tenemos que comprender sus necesidades, hablar a ellos y con ellos en un lenguaje mutuamente comprensible, y crear narrativas que les permitan tanto identificarse a sí mismos como identificar las condiciones mediante las cuales el poder y la opresión pesan sobre sus vidas (Giroux 2018).

Según Giroux, la educación es peligrosa “porque proporciona las condiciones para que los estudiantes y el público en general ejerzan sus capacidades intelectuales, abracen la imaginación ética, responsabilicen al poder y adopten un sentido de responsabilidad social”. El autor reconoce en la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad uno de los desafíos más serios al que se enfrentan los administradores, facultad y estudiantes en los colegios y universidades, es decir, desarrollar un discurso y unas prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra y la lectura del mundo, de manera que mejoren las capacidades de las personas jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos.

La democracia debe ser una forma de pensar acerca de la educación, que prospera al conectar la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. La pregunta sobre qué papel debe jugar la educación en la democracia se vuelve aún más urgente en un momento en que las fuerzas oscuras del autoritarismo están en marcha en todo el mundo. [...] El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma (Giroux 2018).

Según *Bowell*, las historias y otros textos, (películas, obras de teatro, artes visuales, canciones), también conllevan potencial para la transformación sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social, ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales o narraciones ficticias. La autora resalta el importante papel de las historias como “un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos”. Además, la autora nos dice que “también pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás”. Según *Bowell*, “la reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones”.

Un mundo de historias podría construirse en torno a una narrativa que involucre situaciones sociales o ambientales complejas que estimulen la investigación crítica y trabajen hacia soluciones prácticas y políticas. Un mundo de historias puede involucrar a una comunidad ficticia en la que los alumnos asumen roles y se convierten en personajes dentro del mundo de las historias. Las herramientas de realidad aumentada y virtual ofrecen la posibilidad de crear (digitalmente) entornos que se asemejan a mundos reales, brindando a los estudiantes un entorno de aprendizaje experiencial más rico que promueve una respuesta tanto cognitiva como afectiva. Aprender sobre política ambiental y activismo, por ejemplo, podría mejorarse si, mediante el uso de herramientas de realidad aumentada, los estudiantes pudieran sumergirse dentro de las comunidades y mundos de los activistas de Dakota Access Pipeline y la tribu Standing Rock Sioux (*Bowell* 2018).

Según *Bowell*, las experiencias de aprendizaje transformacional que involucran una mentalidad abierta respecto a los propios dogmas requieren el reconocimiento de que las creencias profundamente arraigadas pueden estar motivadas por respuestas emocionales que no están injustificadas, y que nuestras respuestas afectivas a ciertas situaciones pueden, en sí mismas, ser razonables.

Para poder crear espacio para la emoción como parte integrante de la investigación y crítica social transformativa en el contexto educativo, me parece que deberíamos ofrecer a los alumnos más oportunidades para el encuentro con el otro, para el aprendizaje experiencial e inmersivo que amplifica y desafía el enfoque teórico, al tiempo que pone en tela de juicio algunas de las actitudes y supuestos recibidos producidos y difundidos por los medios y la publicidad (*Bowell* 2018).

Según *Bowell*, aunque deberíamos mantener la seriedad acerca de los hechos y de lo que es verdad y lo que no, este momento posverdad también exige tomar respuestas afectivas tan seriamente como las cognitivas, y encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confronten la tergiversación, la disimulación y las mentiras.

6.5. Periodismo, medios y educación.

Lăzăroiu (2018) nos dice que “la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público”. Según al autor, la mejor manera de buscar la verdad como punto de partida para la discusión política, es buscar historias relevantes para el público sin seguir los dictados de la novedad ni de los intereses económicos o políticos. El objetivo es “llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el ‘poder’, sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición”.

Hyvönen nos remite a Gitlin (2017)¹²⁶, quien sugiere que las universidades deberían comenzar a cooperar, e incluso patrocinar, un periodismo ambicioso sin ánimo de lucro. Gitlin argumenta que al igual que las universidades colaboran con investigaciones agrícolas, el desarrollo de los productos periodísticos debe considerarse tan importante como el desarrollo de los productos de los agricultores, por lo que proyectos de cooperación concretos entre el periodismo y la universidad podrían contribuir al desarrollo de ambos. Hyvönen propone otro argumento para una mayor cooperación, y es que tanto académicos como periodistas se mueven en el negocio de la atención, y, “en la era de la posverdad, tienen que jugar para ganar”. Kaufman (2017)¹²⁷ aclara que, en la competición por la atención, “para dirigir la atención al conocimiento real que producimos, el primer paso es la publicación online de nuestro material para su uso y reutilización de manera gratuita”. Según Hyvönen:

Los académicos y los científicos son juzgados por el lugar donde han publicado, y publicar en las revistas correctas es importante cuando compiten por empleos, ascensos o subvenciones. Pero, como un acto de resistencia, tal vez deberíamos comenzar a centrarnos más en lo que publicamos en lugar de en dónde. El primer paso, tanto para los estudiosos como para los periodistas, podría ser comenzar a publicar más allá de los muros de pago de los estudios académicos y del periodismo (Hyvönen 2018).

Kellner (2018) se refiere a la falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump, lo que demuestra fallos en el sistema educativo de los Estados Unidos y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia pueda sobrevivir. Según Kellner el electorado ha de estar informado y ser capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, para poder ver a través de mentiras y engaños. Por ello reclama una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital.

Doval Avendaño (2017) nos dice que “si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales”. La autora afirma que la saturación informativa en la que se encuentra la ciudadanía implica tener que hacer un gran esfuerzo por discernir las fuentes, y para ello resulta obligatorio educarnos mejor a la hora de informarnos. Según la autora, “si no pongo en duda mis errores, nadie me sacará de ellos. Si no me cuestiono, seguiré en mis certezas falsas”, de manera que “no sabes lo que no sabes” resulta ser un buen punto de partida para formarse, para enfrentarse con la búsqueda de la verdad. Doval Avendaño afirma que, aunque resulta muy complicado “formarnos para que nos preocupe lo que nos afecta y no los fuegos de artificio que montan políticos y mercaderes de vidas propias y

¹²⁶ **Gitlin, T.** (2017). *Promoting knowledge in an age of unreason*. The Chronicle of Higher Education. 9 de marzo.

¹²⁷ **Kaufman, P. B.** (2017). *In the post-truth era, colleges must share their knowledge*. The Chronicle of Higher Education. 2 de abril.

ajenas”, se trata de “uno de los rasgos que distingue a una sociedad civil fuerte de una sociedad débil”. Siguiendo a McLuhan, la autora dice que el sistema educativo no nos ayuda para salir del “remolino”, ya que no va en la dirección del espíritu crítico, “sino en la de la parcelación, la ausencia de contexto y la nula atención a lo que era el trivium, las artes liberales, tan valorado por McLuhan”. Según Doval Avendaño, “interpretar es desentrañar el sentido de algo y requiere, en primer lugar, apertura hacia la realidad y hacia los demás: atención”. La autora expone que, una disrupción continua de nuestra atención impide adquirir el hábito de la lectura profunda con lo que resulta muy difícil salir de nuestros intereses más inmediatos y de la continua confirmación de nuestros prejuicios. Doval Avendaño nos dice que “la memoria, la madre de las musas, es la madre de la creatividad. Estudiar es el paso imprescindible para entender y para crear”.

Doval Avendaño nos dice que “la pedagogía moderna desdeña los contenidos y se concentra en las competencias”. La autora se refiere a dos factores, identificados por Daniel Willingham¹²⁸, profesor de psicología de la universidad de Virginia, que causan los problemas de comprensión lectora: la falta de vocabulario y la falta de conocimientos. Según Doval Avendaño, “la enseñanza ha olvidado, tanto en EEUU como en España, que hay que tener unos conocimientos básicos generales. Por eso antes había una educación general básica”.

Sin embargo, la pedagogía actual no exige conocimientos sino competencias, pero son competencias vacías de contenido como si la competencia lectora se pudiera desarrollar sobre el vacío de conocimientos.

Esta carencia de conocimientos es la que facilita, entre otros problemas, que sea tan fácil hacer circular bulos (Doval Avendaño 2017).

Willingham propone tres cambios en la escuela:

1. Que los ejercicios de comprensión lectora se realicen con textos más ricos en contenido.
2. Que los test de comprensión lectora se centren en materias de las que el estudiante tiene conocimientos, no en textos aleatorios.
3. La construcción sistemática de conocimiento tiene que convertirse en una prioridad en el diseño curricular.

Doval Avendaño nos dice que “se ha centrado la educación en competencias y se ha eliminado un canon de conocimiento común. ¿Qué se ha conseguido? Ignorancia general básica”. La autora recuerda las palabras que Rita Levi-Montalcini (2017)¹²⁹ dirigió a las personas jóvenes de todos los tiempos:

"Un análisis objetivo e imparcial de los hechos es el mejor antídoto contra el odio inculcado por la propaganda, siempre al servicio del dictador de turno. Tu futuro será mejor cuanto más sepas aprovechar las extraordinarias propiedades cognitivas de tu cerebro y puedas mantener la calma en el ejercicio de tu facultad crítica cuando prevalecen fenómenos de histeria y de locura colectiva". (Levi-Montalcini, R. 2017).

¹²⁸ https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_T._Willingham

¹²⁹ Levi-Montalcini, R. (2017) *Tu futuro. Consejos de una Premio Nobel a los jóvenes*. Plataforma Editorial.

6.6. Aceptar múltiples verdades.

Baggini (2017) propone reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo, aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. El autor afirma que, “unos de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico”, y propone recalibrar nuestras facultades escépticas para poder devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura. El autor apuesta por centrarse en qué nuevas verdades se están intentado crear, ya que “las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra”. Según Baggini, “más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad”. El autor afirma que, “el camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible”. Además, nos dice que, si nuestra red coherente de creencias se construye sobre hechos, cada verdad se hará más fuerte mientras que a cada falsedad le resultará más difícil mantener su lugar.

El autor afirma que para establecer la verdad se requieren “virtudes epistémicas” tales como: “la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos”. Baggini nos dice que nuestro mayor consuelo en un mundo posverdad es que, a pesar de todo, las virtudes epistémicas aún no han sido ampliamente rechazadas, y sus correspondientes vicios asociados tampoco han sido ampliamente adoptados, tales como el exceso de confianza; el cinismo; la mente cerrada; el individualismo excesivo; la pasividad ante el poder; la pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades; y la moral impulsada por un intestino divorciado de la cabeza.

El autor destaca dos virtudes clave de la verdad identificadas por Bernard Williams¹³⁰: la sinceridad y la precisión. Según Baggini, “estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos”. Aunque reconoce que la verdad es complicada, Baggini nos ofrece una “rúbrica relativamente simple” de cada uno de los diez tipos de verdad identificados en su trabajo:

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no para nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligentes, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente.

¹³⁰ https://es.wikipedia.org/wiki/Bernard_Williams

6.7. Iniciativas desde la retórica y parresia.

McComiskey (2017) concede gran importancia a la labor de académicos y docentes para combatir la retórica de la posverdad, y piensa que la retórica y la composición disponen de herramientas necesarias para ello, sin embargo, afirma que resulta necesario duplicar esas herramientas. Según el autor, la retórica de la posverdad se produce a través de:

- Charlatanería o palabrería (*bullshit*).
- Noticias falsas (*fake news*).
- Publicaciones perversas en redes sociales.
- Falsas negaciones.
- Ataques a los medios.
- Ethos y pathos a expensas del logos.
- Insultos.

McComiskey afirma que el profesorado que enseña a escribir, tal vez mejor que nadie, pueda preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual. El autor nos remite al documento “*The Framework*” (2011), donde se describen ocho hábitos mentales o formas de aproximarse al aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas:

- Curiosidad.
- Apertura.
- Compromiso.
- Creatividad.
- Persistencia.
- Responsabilidad.
- Flexibilidad.
- Metacognición.

La retórica posverdad requiere para su éxito de la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos de la mente. El éxito de la palabrería (*bullshit*) requiere audiencias que no sean curiosas. Estas audiencias temen al mundo exterior y no quieren saber más al respecto; buscan y valoran solo la información que ya respalda sus sistemas de creencias restringidos. Por otra parte, el éxito de las noticias falsas requiere audiencias que no estén abiertas o comprometidas. El éxito de las noticias falsas se produce porque se propaga dentro del contexto de aislamiento de las burbujas del filtro de las redes sociales, que impide que las personas se conecten con otras personas que puedan tener creencias diferentes. (McComiskey, 2017). Según el autor, el éxito de las apelaciones a ethos y pathos (a expensas del logos) requiere audiencias que no sean persistentes o responsables. Las audiencias que son susceptibles a ethos y pathos no consideran las consecuencias de las creencias superficiales y las respuestas instintivas porque aceptan las opiniones de aquellos que refuerzan sus propias ideas, y permiten que sus pasiones eludan cualquier apelación a la opinión razonada.

Para McComiskey, si los estudiantes pueden desarrollar formas creativas de comunicar ideas complejas, aprender formas de adaptarse a contextos nuevos y reflexionar sobre cómo las instituciones sociales estructuran el conocimiento y las emociones, entonces el efecto Trump puede perder fuerza. Según el propio autor: “Enseñe a los alumnos creatividad, flexibilidad y apertura, y enseñe a los alumnos las habilidades necesarias tanto para evitar el uso como para desafiar el uso que otros hacen de los comportamientos lingüísticos y sociales negativos asociados con el efecto Trump”. McComiskey se refiere

al documento “WPA Outcomes Statement” (2014) donde se identifican cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deberían alcanzar:

- **Ganar en conocimiento retórico.** Esto permite ayudar a los estudiantes a desafiar los efectos manipuladores de las noticias falsas; comprender las cualidades retóricas del género de las *fake news* y cómo estas cualidades afectan a la persuasión sin ningún tipo de conexión con la verdad o la realidad; explorar cómo las tecnologías de medios sociales que distribuyen noticias falsas influyen en las formas en que los lectores procesan la información en el contexto de las burbujas de filtro (*filter bubbles*).
- **Adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición.** A fin de que la persona adquiriera la capacidad de identificar, analizar y criticar la charlatanería (*bullshit*).
- **Comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios.** Para ayudar a los alumnos a contribuir a un uso más ético del lenguaje, combatiendo así los efectos de la retórica de la posverdad.
- **Desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros.** Comprender estas convenciones ayuda a los estudiantes a reconocer por qué un tweet, por ejemplo, puede ser efectivo debido a la credibilidad del autor, aunque el argumento en sí no sea compatible y pueda ser pura charlatanería (*bullshit*). También muestra cómo ciertos géneros, como las publicaciones de Facebook, son propicios para estimular las emociones en las audiencias, pero no conducen a la argumentación basada en la evidencia.

McComiskey aboga por controlar la posverdad mediante estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y poder desafiar así a la retórica antiética de la posverdad. Si nos quedamos de brazos cruzados, según el autor, la xenofobia reemplazará a la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos ganarán a la escucha, la ruptura ahogará la respuesta, los insultos sustituirán al respeto, la exclusión reducirá la diversidad, el divisionismo impedirá la negociación, la injuria erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad, y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. “Esto no es palabrería (*bullshit*), se trata del efecto Trump y ya está sucediendo” (McComiskey 2017).

Jeff Malpas (2018) sugiere que la universidad se basa en la idea de parresia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría, entendida como “una capacidad fundamental para la gobernanza de la propia vida y del conjunto de sus actividades, a través de una comprensión de los propios límites de esa vida y de las actividades asociadas a ella”. Según Malpas, “el ‘parresista’ es sobre todo un crítico, preparado para desafiar, e incluso para ser un alborotador, cuando resulte necesario”. El autor relaciona la idea de sabiduría con la crítica y con el compromiso con la verdad. Según Doval Avendaño, “la parresia es el antídoto contra lo políticamente correcto.

Y es el antídoto - unida a la interpretación bienintencionada que antes veíamos- contra la confrontación violenta y el populismo. Parresia no es adoptar un lenguaje descarnado, ni despacharse contra el adversario, ni presumir de decir lo que nadie se atreve a decir o lo que la calle dice (Doval Avendaño 2017).

Peters (2018) se refiere a las seis conferencias tituladas “Discurso y verdad: la problematización de la parresia” que dio Foucault en Berkeley durante los meses de octubre y noviembre de 1983, en las cuales Foucault describe los significados y evolución de la palabra griega “parresia” y sus afines, y ejemplifica las prácticas cambiantes relacionadas con decir la verdad de la sociedad griega. Según Foucault, la palabra parresia aparece por primera vez en Eurípides, (484-407 AC), y después se usa en el mundo de las letras griegas de finales del siglo V AC. Según el propio Foucault¹³¹:

Parresia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral, libertad y deber. Más precisamente, parresia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parresia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral (Foucault 2001, pp. 19-20).

A diferencia de la retórica, que proporciona técnicas al orador para ayudarlo a persuadir a una audiencia, encubriendo sus propias creencias; el orador “parresista” manifiesta claramente aquello en lo que cree, lo cual está vinculado con la verdad. Así, según Foucault, el “parresista” es alguien que posee las cualidades morales necesarias para, primero, conocer la verdad, y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás. Doval Avendaño nos recuerda que “el mejor comunicador no es el que impone su relato, sino el que interpreta lo que su interlocutor quiere decir y es capaz de expresar toda la verdad”.

6.8. Pedagogía crítica de la confianza.

Peter Jandrić (2018) nos dice que, desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha proporcionado valiosos conocimientos sobre la cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza: ¿Debo confiar o no?¹³² Según Jandrić, “en el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad rechaza esta relación explícitamente”. Por tanto, en un entorno posverdad, los enfoques pragmáticos y racionalistas centrados en la resolución de problemas y la acción proporcionan un mejor ajuste. Según Jandrić, en este entorno mediado, “los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital”. Como la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo, y el fenómeno de la posverdad es un fenómeno inherentemente social, éste debe ser examinado utilizando el enfoque de la epistemología social (Jandrić, 2018). Jandrić se refiere a las estrategias para encontrar la verdad que enumeran Goldman y Blanchard:

1. Organizar un debate entre los expertos.
2. Investigar qué posición es más común entre todos los expertos.
3. Comparar sus registros de seguimiento, la frecuencia de respuesta correcta a las preguntas basadas en el dominio.

Jandrić aclara que estos métodos, en ocasiones, son indecisos y difíciles de transmitir, por lo que los “laicos” se inclinan naturalmente por las “verdades” científicas que mejor se

¹³¹ Foucault, M. (2001). *Fearless speech*. Los Angeles: Semiotext(e).

¹³² McLeod, C. (2015). *Trust*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2015 Edition). Recuperado 02/09/18 de: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/trust/>

ajustan a sus propias emociones, creencias personales y motivos e intereses subyacentes. Para Jandrić:

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un marco racional, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales (Jandrić 2018).

Jandrić argumenta que, en la era de la razón digital, al transformarse cada vez más muchas de las actividades tradicionalmente individuales en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento, “la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento”. Según el autor, en las ciencias de la información, el contenido de la mente humana se clasifica comúnmente de acuerdo con la llamada jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW).



Figura 2. Elaboración propia a partir de Jandrić (2018).

Según Jandrić:

la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos posverdad, información posverdad y conocimiento posverdad conducen inevitablemente a la sabiduría posverdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por tanto, la posverdad es una venenosa pedagogía pública orientada a elevar generaciones futuras de personas con visiones y opiniones distorsionadas del mundo, y juicios éticos distorsionados (Jandrić 2018).

Jandrić explica la inutilidad de las respuestas típicas a la posverdad, centradas en la revelación de mentiras y falacias, y advierte que, con el fin de contrarrestar a la venenosa pedagogía de la posverdad, necesitamos una pedagogía crítica de la confianza que preste atención a los datos, a la información, y al conocimiento. Según el autor, “la era de la posverdad se sumó a la era de la razón digital, sin embargo, la confiabilidad de las fuentes digitales solo puede establecerse en relación con lo no digital”.

La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente

(representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada (Jandrić 2018).

6.9. Pensamiento crítico de sentido fuerte y creencias profundamente arraigadas.

Bowell (2018) refiere que el objetivo del pensamiento crítico de “sentido profundo” citado por Paul (1992)¹³³, “tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros”. La autora expone otro problema que el nuevo orden político pone de relieve: “la necesidad de reconocer el papel de la emoción como parte de nuestra respuesta al mundo y de nuestras experiencias vividas al respecto”. Según Bowell, “necesitamos aprovechar el potencial de las emociones y hechos de las experiencias vividas como un camino a la razón, como un medio de abrir la mente para considerar formas alternativas de pensar y de ser”.

La ficción y la narración de historias, en general, históricamente nos han brindado los medios tanto para dar sentido a nuestras experiencias como para concretar otras posibilidades además de las realidades de nuestras vidas reales. Además, las ficciones compartidas socialmente pueden jugar un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos, permitiéndonos tanto mantener las formas existentes como crear nuevas formas de ser (Bowell 2018).

Bowell concluye que, lo que se necesita para pensar críticamente y para experimentar e interactuar con el mundo de una manera que pueda ser transformadora, es mucho más desafiante y complejo que el pensamiento crítico estándar al que nos conducen los libros de texto y los cursos. Para Bowell resulta crucial encontrar “formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general”.

Aunque la pedagogía del pensamiento crítico a menudo enfatiza la necesidad de que un pensador adecuadamente crítico esté dispuesto (y sea capaz) de mantener sus propias creencias al análisis y escrutinio crítico, y esté preparado para modificarlas o renunciar a ellas ante la evidencia apropiada, se ha reconocido que el tipo de instrucción de pensamiento crítico que generalmente se ofrece en el primer año en las universidades con frecuencia no conduce a estos resultados para los estudiantes (Bowell 2018).

Bowell resalta la importancia de alcanzar el nivel de criticidad al que se refiere Paul (1992) cuando se refiere al término “pensamiento crítico de sentido fuerte”, en el que las personas pueden “aplicar los procesos y principios de evaluación de argumentación a sus propias creencias y compromisos, particularmente hacia sus propias creencias profundas, y eliminar cualquier prejuicio hacia sus propias creencias, volviendo el pensamiento crítico hacia dentro, si se desea”. Según Bowell, “las creencias profundas se adquieren de diferentes maneras y su contenido es diverso”, además:

una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras

¹³³ Paul, R. (1992). *Teaching critical reasoning in the strong sense: Getting behind worldviews*. En: R. A. Talaska (Ed.), *Critical reasoning in contemporary culture* (pp. 135–156). Albany, NY. State University of New York Press.

formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas (Bowell 2018).

Según Howell, “a menudo estamos apegados a nuestras creencias profundamente arraigadas”, ya sea por la forma en que las creencias han sido adquiridas y reforzadas a través de nuestra educación y por personas influyentes en nuestras vidas, o por haberse formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Howell también nos dice que, debido a la forma en que se adquieren las creencias y a la falta de voluntad para someterlas a un escrutinio crítico, “las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, sesgos implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que las tenemos”.

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices (Bowell 2018).

Según Howell, las creencias profundamente arraigadas pueden pasar inadvertidas, ya que “están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima”. Aunque la emoción se suele concebir como “opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento”, Howell nos recuerda que “teóricos como Michael Gilbert¹³⁴ y Maureen Linker¹³⁵ han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación”, considerando a la emoción como “parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón”. Según la autora, a menudo ocurre que la ira o la indignación, ante las injusticias sociales, es una “respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás”.

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación (Bowell 2018).

6.10. Empatía intelectual y reciprocidad asimétrica.

Siguiendo a Linker (2015), Howell nos dice que la empatía intelectual “asume que la razón y la comprensión deben complementarse con la emoción y la experiencia para que podamos conocer en el sentido más amplio posible”. Para ello, debemos “conocernos a nosotros mismos y saber todo lo que podamos sobre las circunstancias de otras personas, particularmente las personas cuyas circunstancias son diferentes a las nuestras”. La empatía intelectual “es un medio para examinar tanto el amplio alcance de las instituciones sociales y la desigualdad social como el estrecho alcance de nuestras propias creencias”. La autora considera cómo comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro, y cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de forma que no se socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad.

¹³⁴ Gilbert, M. (2004). *Emotion, argumentation and informal logic*. *Informal Logic*, 24(3), 245–264.

¹³⁵ Linker, M. (2015). *Intellectual empathy: Critical thinking for social justice*. Ann Arbor. University of Michigan Press.

Bowell se basa en la noción de “Reciprocidad Asimétrica” de Iris Marion Young¹³⁶, quien argumenta que aprender de las experiencias ajenas es central para el compromiso moral y el discurso deliberativo de las democracias, pero no se consigue imaginándose a uno mismo en la posición del otro, sino que se trata de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería o podría ser para nosotros en su posición.

Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo (Bowell, 2018).

Según Bowell, “la reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de los propios posicionamientos”. Según la autora, “la imaginación comprensiva puede proporcionar un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás”. Para Bowell “la experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa”.

Bowell extiende la reciprocidad asimétrica más allá del encuentro con las historias de la vida real de los demás, y recurre a la idea del imaginario social para considerar una manera de interactuar críticamente con las ficciones que también puede ofrecer la forma de llegar a comprender otras formas de estar en el mundo y con los demás.

Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo (Bowell 2018).

Según Bowell, “los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo”.

6.11 Pensamiento peligroso y una nueva forma de analfabetismo cívico.

Giroux (2018) nos habla de un analfabetismo “convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura del cuestionamiento, convierte a la agencia en un acto de intervención inoperante y reestablece el poder como un modo de dominación”. Es decir, la persona se niega a actuar desde una posición de consideración, juicio informado

¹³⁶ Young, I.M. (1997). *Asymmetrical reciprocity: On moral respect, wonder and enlarged thought, in her. Intersectin voices: Dilemmas of gender, political philosophy and policy*. Princeton, NJ. Princeton University Press.

y agencia crítica. Según Giroux, este tipo de analfabetismo despolitiza a las personas y proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el *modus operandi* de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía (Giroux 2018).

Según Giroux, “bajo un implacable ataque a la verdad, la honestidad y la imaginación ética, la necesidad de que los educadores piensen peligrosamente es crucial”, especialmente en aquellas sociedades donde las formas de olvido histórico, político y moral son practicadas e incluso celebradas. Sharon Rider (2018) expone la idea de que la educación no es algo que se “posee”, sino algo que se “trabaja”. Según la autora, “la libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo”. Giroux afirma que “el pensamiento crítico y peligroso es la condición previa para alimentar tanto la imaginación ética como la cultura formativa que permiten a los ciudadanos comprometidos aprender a gobernar en lugar de ser gobernados”. Según el autor, “pensar con coraje es fundamental para una noción de alfabetización cívica que considera que el conocimiento es fundamental para la búsqueda de la justicia económica y política”. El pensamiento peligroso incorpora un marco crítico y un conjunto de valores para tratar el uso y los efectos del poder mediante un sentido desarrollado de compasión por los demás y por el planeta; es la base de una cultura educativa y formativa que toma en serio la imaginación como clave para la práctica de la libertad; no sólo es la piedra angular de una agencia crítica y una ciudadanía comprometida, sino que es la base de una democracia que importa.

Según Giroux, las políticas democráticas han de abordar el papel de la educación y de la alfabetización cívica como pilar central para la creación de individuos capaces de convertirse en agentes sociales críticos dispuestos a luchar contra las injusticias y a pelear para reclamar y desarrollar aquellas instituciones cruciales en una democracia sustantiva. Por tanto, el autor propone “abordar el significado y el papel de la educación superior y la educación en general como parte de la lucha más amplia por la libertad y la práctica de esta”.

El alcance de la educación se extiende desde las escuelas a diversos aparatos culturales, como los medios dominantes, las culturas cinematográficas alternativas y la creciente cultura de la pantalla digital. Mucho más que un método de enseñanza, la educación es una práctica moral y política involucrada activamente no solo en la producción de conocimiento, habilidades y valores, sino también en la construcción de identidades, modos de identificación y formas de agencia individual y social. En consecuencia, la educación está en el corazón de cualquier comprensión de la política y el andamiaje ideológico de los mecanismos de encuadre que median nuestras vidas cotidianas (Giroux 2018).

Giroux refiere el desafío al que se enfrentan los actuales educadores, estudiantes y otros ante el papel que podrían desempeñar al educar a los estudiantes con la finalidad de convertirlos en “agentes críticamente comprometidos, atentos a abordar cuestiones sociales importantes y en alerta a la responsabilidad de profundizar y expandir el significado y las prácticas de una democracia vibrante”. Según Giroux, el corazón del desafío está en “la cuestión de qué educación debería lograrse no sólo en una democracia, sino en un momento histórico en el que muchas democracias están a punto de deslizarse en la oscura noche del autoritarismo”.

Giroux establece la necesidad de que los educadores reconozcan:

el poder de la educación para crear las culturas formativas necesarias tanto para desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que ofrecen modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política.

Según Giroux, la educación como práctica de la libertad:

- enfatiza la reflexión crítica.
- acorta la brecha entre el aprendizaje y la vida cotidiana.
- entiende la relación entre el poder y el conocimiento difícil.
- extiende los derechos e identidades democráticas utilizando los recursos de la historia y la teoría.

Giroux se pregunta por la naturaleza educativa de la cultura,

lo que significa involucrar el sentido común como forma de influir en la opinión popular, y cómo las diversas prácticas educativas en múltiples sitios pueden ser utilizadas para desafiar los vocabularios, las prácticas, y los valores de las fuerzas opresivas que están trabajando bajo los regímenes neoliberales de poder.

Giroux indica otro desafío fundamental al que se enfrentan los educadores dentro de la actual era de autoritarismo emergente en todo el mundo, y es la creación de “espacios públicos para que los estudiantes aborden cómo el conocimiento se relaciona con el poder de la autodefinición y la agencia social”.

En parte, esto sugiere proporcionar a los estudiantes las habilidades, ideas, valores y autoridad necesarios para alimentar una democracia sustantiva, reconocer formas antidemocráticas de poder, y para combatir las injusticias profundamente arraigadas en una sociedad y un mundo basados en desigualdades sistémicas económicas, raciales y de género. Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "The Crisis of Education", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad para el mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación (Giroux 2018).

Según Giroux, “la pedagogía no es una receta o una solución metodológica que pueda imponerse en todas las aulas”. Por tanto, ha de definirse contextualmente, a fin de proporcionar una respuesta específica a las condiciones, formaciones y problemas que surjan en los diversos sitios donde la educación tiene lugar. Así, según Giroux, la pedagogía ha de refundirse como “una práctica indeterminada, abierta a una revisión constante y en permanente diálogo con sus propios supuestos”.

La noción de una educación neutral y objetiva es un oxímoron. La educación y la pedagogía no existen fuera de la ideología, los valores y la política. La ética en el frente pedagógico exige una apertura al otro, la disposición a comprometerse con una "política de posibilidades" a través de un compromiso crítico continuo con textos, imágenes, eventos y otros registros de significado a medida que se transforman en prácticas pedagógicas tanto dentro como fuera del aula. La educación nunca es inocente y siempre está implicada en relaciones de poder y visiones específicas del presente y futuro (Giroux 2018).

Giroux sugiere la necesidad de que los educadores reconsideren el bagaje cultural e ideológico que aportan a cada encuentro educativo, y sean ética y políticamente responsables y autorreflexivos por las historias que producen, las afirmaciones que hacen sobre la memoria pública y las imágenes del futuro que consideran legítimas.

Giroux concluye aportando seis consideraciones adicionales para el cambio:

1. En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos.
2. En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada.
3. Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñar a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas de pantalla.
4. En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia.
5. Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50)¹³⁷.
6. Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada.

¹³⁷ Aronowitz, S. (2016). *What kind of left does America need?* Tikkun. 14 de abril.

NÚCLEO TEMÁTICO:

FAKE NEWS.

Capítulo I: Definiciones.

1.1. Algunas definiciones.

George Lăzăroiu (2018) afirma que, “en un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como una cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias”. Según Illades (2018), los términos propaganda, desinformación y noticias falsas, no son de reciente creación, aunque “con la llegada de Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países”. El autor se refiere a las *fake news* como una expresión a la que nos tendremos que acostumbrar y que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. Para Diego Rubio (2017), las noticias falsas son noticias en las que las falsedades aparecen por intención deliberada en lugar de accidente o error, y que han surgido en las recientes elecciones presidenciales de los EE. UU. Al hablar de noticias falsas, Ball (2017) utiliza “la definición original y muy estricta de historias que han sido totalmente inventadas, generalmente en un intento de alcanzar a una gran audiencia para una variedad de propósitos”. McIntyre (2018) afirma que las noticias falsas “son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero, en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas” (p. 103).

“Fake News” es nombrada como palabra del año 2017 por el diccionario Collins¹³⁸, adquiriendo así cierta legitimidad, y queda definida como “una información falsa, a menudo sensacionalista, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”¹³⁹.

Amorós (2018) añade a esta definición de noticias falsas que: “las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”. Para el autor, “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Amorós nos ofrece la fórmula mágica de las Fake News:

[FAKE NEWS = IMPACTO X AMBIGÜEDAD + INTERÉS X DIFUSIÓN + RAPIDEZ]

Para entender el actual ecosistema de información en el que se mueven las fake news, Claire Wardle (2017)¹⁴⁰ expone la necesidad de desglosar los tres elementos siguientes:

- Los diferentes tipos de contenido que se están creando y compartiendo.
- Las motivaciones de quiénes crean este contenido.
- Las formas en las que se está diseminando el contenido.

Wardle trata de establecer una tipología que incluye siete tipos diferentes de contenido problemático presente en nuestro ecosistema de información, que alcanzan distintos niveles en su intento de engaño:

1. Sátira o parodia: Sin intención de causar daño, pero con el potencial de engañar.
2. Falsa conexión: Cuando los titulares, las imágenes o los subtítulos no son compatibles con el contenido.

¹³⁸ <https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-very-real-word-of-the-year-for-2017>

¹³⁹ <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

¹⁴⁰ <https://firstdraftnews.org/fake-news-complicated/>

3. Contenido engañoso: Uso engañoso de la información para enmarcar un problema o individuo.
4. Falso contexto: Cuando el contenido genuino se comparte con información contextual falsa.
5. Contenido impostor: Suplantación de las fuentes genuinas.
6. Contenido manipulado: Manipulación de información o imágenes genuinas para engañar.
7. Contenido fabricado: Contenido nuevo que es cien por cien falso, diseñado para engañar y hacer daño.

Rodríguez Ferrándiz (2018) reflexiona sobre las paradojas de la etimología ante la ficción y los hechos, términos que parecen contradictorios, pero se revelan próximos en la paranomasia entre *fictum* y *factum*, *res factae* y *res fictae*, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas. Según el autor, en lengua inglesa estaríamos hablando de *fact* y *fiction*, pudiendo encontrar un término que se sitúa entre los dos, “que es uno pretendiendo ser el otro”, siendo este término “*fake*”, que procede directamente del *facere*, del hacer:

Un sinónimo de fake es counterfait. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original (Rodríguez Ferrándiz 2018).

Para Jason Belcher (2017), “las noticias falsas son un método, no una fuente, y no deben ninguna lealtad a una ideología específica. No importa si las opiniones que se presentan son liberales, conservadoras, piadosas o seculares; el método puede ser y es usado por cualquier ideología”.

Capítulo II: Historia.

2.1. Antes del siglo XX.

Illades (2018) nos recuerda la historia de la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte como un posible caso de noticias falsas, de fake news. Aunque la campaña resultó ser un fracaso rotundo, en Francia se tuvo otra idea muy distinta, ya que las noticias afirmaban un enorme éxito del poderío francés. Napoleón, “al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso”. Así, se escribieron notas sobre sus grandes hazañas, se pintaron cuadros de él en plena conquista y varios dramaturgos escribieron obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.

Siguiendo a Levinson (2016), el periodismo profesional “es un fenómeno relativamente reciente en el mundo, y fue una consecuencia de la imprenta en Europa, introducida por Gutenberg aproximadamente medio siglo antes de que Colón cruzara el Atlántico”. Según McIntyre (2018), ya después de la invención de la imprenta, la verificación de noticias reales era muy difícil. Levinson explica que las primeras imprentas eran costosas de construir y operar, y las únicas personas que podían costearlas fácilmente eran los monarcas. Más pronto que tarde, la clase mercantil proporcionó una alternativa a las imprentas reales y “surgió la prensa independiente, respaldada por publicidad en lugar de por carteras reales, y leal a nadie, en principio, más allá de la búsqueda de la verdad”. A pesar de que “el objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno”, los periodistas son seres humanos y pueden cometer errores. Es por ello que disponen de procedimientos previos a la publicación para tratar de identificar y erradicar esos errores evitables, tales como la comprobación de hechos y la insistencia en más de una fuente confiable. Pero los verificadores de datos y los editores también cometen errores, y es por ello que, con demasiada frecuencia pueden encontrarse erratas en las diferentes noticias (Levinson 2016).

Según Michael Schudson (1981)¹⁴¹, antes de la década de 1830 se esperaba que los periódicos presentaran un punto de vista partidista, no neutral, y no se concebía la idea de informar las noticias del día de la forma en la que la concebimos ahora. Según Schudson, la idea de “noticias” en sí misma se inventó en la era de Jackson, y justo después se inventó el telégrafo, en la década de 1840, de manera que, para aprovechar su velocidad para transmitir noticias, un grupo de periódicos de Nueva York organizó la Associated Press en 1848.

A fines del siglo diecinueve, los despachos de AP estaban marcadamente más libres de comentarios editoriales que la mayoría de los reportajes para periódicos individuales. Se ha argumentado, entonces, que la práctica de Associated Press se convirtió en el ideal del periodismo en general (Schudson, 1981).

Según McIntyre, “estos fueron los días del ‘periodismo amarillo’, cuando los magnates de los medios como William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer estaban en guerra el uno con el otro por la circulación de periódicos”. McIntyre nos dice que “en la década de 1890, plutócratas como Hearst y su Morning Journal utilizaron la exageración para ayudar a desencadenar la Guerra Hispanoamericana”. Según Amorós, Pulitzer y Hearst luchaban por erigirse amos del “cuarto poder”. La noticia falsa de Hearst fue difundida por todos los medios estadounidenses, los cuales culparon a España. La opinión pública se agitó de

¹⁴¹ **Schudson, M.** (1981). *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*. New York. Basic Books.

tal manera que el gobierno se vio obligado a actuar, declarando la guerra a España, quien perdió Cuba en agosto de ese mismo año.

En 1898, el buque de guerra de la Marina de los Estados Unidos, el USS Maine, explotó mientras estaba fuera de La Habana, Cuba, matando a más de 250 estadounidenses. La causa nunca fue descubierta. Pero la prensa amarilla saltó a la conclusión de que los españoles lo hicieron deliberadamente. "Remember the Maine" se convirtió en el lema de la prensa amarilla, impulsando la opinión pública hacia la guerra (Wolf, 2016)¹⁴².

Según Schudson, es a partir de 1896, “en los días más sombríos del periodismo amarillo”, cuando:

El New York Times comenzó a ascender a su posición de primer ministro haciendo hincapié en un modelo de "información", en lugar de un modelo de "historia", de informar. Cuando The Associated Press fue factual para atraer a una clientela políticamente diversa, el Times fue informativo para atraer a un público relativamente selecto y socialmente homogéneo del bien para hacer (Schudson, 1981).

2.2. En el siglo XX.

Según Illades (2018), en los años 30 la radio era la diversión familiar perfecta. El 30 de octubre de 1938, miles de estadounidenses escuchaban la transmisión del programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles de apenas 23 años. Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos. Ese día se transmitió una adaptación de “La guerra de los mundos” tan realista, que hizo pensar a muchos radioyentes que los marcianos realmente estaban invadiendo el planeta tierra. Según Illades, y siguiendo a Brad Schwartz¹⁴³, “el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría”. Para Illades, “el daño más grave no lo causó la transmisión, sino los medios de comunicación que la cubrieron”. The New York Times habló de “histeria masiva”, y muchos medios utilizaron palabras y expresiones como “muchos”, “en varios lugares”, sin aclarar cuántos ni cuáles al referirse a la supuesta histeria. Illades afirma que algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión y prohibir ese tipo de transmisiones por sus efectos nocivos sobre la sociedad, castigando a quién resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses. Según Illades, la transmisión dejó una importante lección: “siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad”.

Según Soll:

No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo de vuelta al primer plano¹⁴⁴.

¹⁴² **Wolf, C.** (2016). *Back in the 1890s, Fake News Helped Start a War*. Public Radio International, 8 de diciembre. Recuperado 03/09/18 de: <https://www.pri.org/stories/2016-12-08/long-and-tawdry-history-yellow-journalism-america>

¹⁴³ **Schwartz, B.A.** (2016). *Broadcast Hysteria: Orson Welles's War of the Worlds and the Art of Fake News*. Hill & Wang, Nueva York. Edición kindle.

¹⁴⁴ **Soll, J.** (2016). *The Long and Brutal History of Fake News*. Politico Magazine, 18 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/12/fake-news-history-long-violent-214535>

Según Levinson, “incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico”. Pero sin una prensa profesional, el público general no podría acceder a esos informes.

Como señaló McLuhan (1977)¹⁴⁵ mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellos (Levinson 2016).

Levinson expone que la llegada de Internet y de las redes sociales capacitó a los consumidores de noticias para convertirse en productores. “Además, los teléfonos inteligentes pronto proporcionaron a todas las personas los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un videógrafo”.

2.3. Del siglo XX al siglo XXI: Breitbart e Infowars.

Según Illades (2018), Alex Jones se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa con un programa de radio de buena audiencia, gracias a su público que se hacía llamar “Truther Movement”, lo que “catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense”. Según Illades, el éxito hizo que Jones se mudase en el espectro político hacia la extrema derecha. Hasta ese momento, Infowars, su sitio de internet, “tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte de un nicho”. Andrew Breitbart era, en un principio, socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias sólo online. Después transitó por sitios como The Drudge Report, (antítesis del Huffington Post), hasta que creó su propio sitio: Breitbart. El sitio, tras la muerte de Breitbart, se mudó a la derecha radical al mando de Steve Bannon, “cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja”. Illades expone que, si en Infowars encontramos la conspiración desatada, como los que creen que el gobierno pone flúor en el agua para volver a la población gay, en Breitbart encontramos un público similar más no igual, un público que, por ejemplo, se puede preguntar “¿Qué preferirías que tuviera tu hijo, feminismo o cáncer? Según el autor, ambos universos, Infowars y Breitbart, se entrelazaron a partir de 2015 en el momento que Trump decidió ser candidato a la presidencia de los Estados Unidos.

Alex Jones, quien “nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos”, “se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales”. Trump le dijo de manera textual a Jones: “Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré”. Según Illades, “quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría”. Illades expone que, Bannon, durante su trabajo en la Casa Blanca durante los primeros meses de mandato de Trump, fue el encargado de poner en marcha algunas de las acciones promulgadas por el presidente, como el famoso muslim ban, la prohibición de entrada de personas provenientes de siete países de Medio Oriente. Si hacemos memoria, las mentiras de Bannon fueron las que provocaron que Kellyanne Conway promulgara la famosa expresión “hechos alternativos”. Según Illades, desde que se relaciona a Breitbart e Infowars con Trump, estos medios tienen un nivel de influencia jamás visto, siendo uno de los 30 sitios más visitados en los Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Cuando Steve Bannon dejó su cargo en la Casa Blanca, por renuncia según Breitbart, o

¹⁴⁵ McLuhan, M. (1977). *The Laws of the Media*. Preface by Paul Levinson, etcetera (34) 2, pp. 173–179.

como despido según The New York Times, para sorpresa de muchos, Breitbart y Bannon mantuvieron todo su apoyo al presidente de los Estados Unidos.

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó (Illades 2018).

2.4. En el siglo XXI: De la guerra de guerrillas en la comunicación a las fake news en España.

Menéndez Gijón (2018) nos dice que, en España, durante la campaña electoral del año 2004, la oposición radical al gobierno de José María Aznar y su candidato Mariano Rajoy, desarrolló una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: Irrupción masiva en tertulias y en encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas; superación de los filtros para entrar en antena; utilización masiva de la sección de cartas al director de medios impresos; uso y abuso del generador de DNI para confundir y parecer más numerosos; creación de multitud de direcciones a través de Internet. Según el autor, a principios de 2004, “las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad”. Según Menéndez Gijón, los grupos radicales españoles (sobre todo IU, ERC y partidos de la izquierda extraparlamentaria):

Utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales (Menéndez Gijón 2018).

Menéndez Gijón afirma que “la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006”. Según el autor, en poco tiempo pudo observarse “cómo el eco de lo publicado sin un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve”. Es decir, se utiliza la red para publicar una noticia que sirve de espoleta para que otro medio mayor tire del hilo y amplifique la información inicial. Esto, según el autor, explica “uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI” de la comunicación política: la aparición de los “confidenciales”, “que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional”. Según Menéndez Gijón, algunos confidenciales digitales surgidos con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, aunque otros sí que publicaron información completamente veraz. Lo incuestionable, según el autor:

es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales (Menéndez Gijón 2018).

2.5. En el siglo XXI: La realidad de las noticias falsas.

El bullshit era relativamente simple en un mundo pre-posverdad, pero con la posverdad ha evolucionado en una compleja gama de estrategias retóricas relacionadas que incluyen, por ejemplo, las noticias falsas (McComiskey, 2017). Según McComiskey, si en el mundo pre-posverdad las investigaciones fraudulentas resultaban ser un medio eficaz, aunque muy costoso, para manipular la formulación de las políticas públicas tal y como nos indicaba Rabin-Havt (2016), en un mundo posverdad “esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión”. Según McComiskey, “la investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas de la posverdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas”. Según McComiskey, las noticias falsas han existido desde hace bastante tiempo, y menciona el ejemplo de la propaganda política comunista, después de la Segunda Guerra Mundial, que obligó a los profesores a desarrollar estrategias pedagógicas para combatir sus efectos sobre los ciudadanos de los Estados Unidos. Sin embargo, el autor refiere que las noticias falsas de la posverdad son “algo diferente”.

Según Esteban Illades (2018), “las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetir las sólo es necesario dar un clic”. Por poner unos ejemplos, The New York Times, El País y la Repubblica, han difundido historias falsas (Amorós, 2018). Según Rodríguez Ferrándiz (2018), aunque los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, obviamente, son antiguos, la novedad reside en “su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles”. McComiskey refiere un caso personal ocurrido en el otoño de 2016, cuando recibió un mensaje de texto de su hija mientras que ésta estaba en la escuela. “Payasos aterrorizan a los estudiantes hoy en las escuelas locales. Por favor, estén aquí cuando terminen las clases”. Cuando el autor llegó a la escuela, cientos de padres y un nutrido grupo de vigilantes de seguridad y policías locales aguardaban la salida de los estudiantes. Nada ocurrió. Pero en los siguientes días se produjeron al menos nueve detenciones de payasos sospechosos. Al parecer, el bulo había corrido como la pólvora desde Instagram, y los malvados payasos con sede en Georgia, habían anunciado que su próximo objetivo serían los suburbios de Birmingham. McComiskey continúa diciendo que, aunque la idea de publicitar la intención de hacer daño en Instagram “parecía simplemente demasiado tonto para ser verdad”, cuando comenzaron los arrestos nadie sabía qué pensar.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo ficticio, el rumor y la amenaza, son irremediablemente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción, y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar (McComiskey 2017).

Esteban Illades nos ofrece el ejemplo del vídeo que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, que fue visto por más de 20 millones de personas en tan sólo 24 horas. En realidad, se trataba de una grabación de 2016 de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. “El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no”. El 5 de enero de 2015, un niño de 11 años que visitó el parque de atracciones Disneyland, en California, fue hospitalizado con el diagnóstico de sarampión. Según Illades, no fue el único caso, ya que 125 personas contrajeron la enfermedad a finales de diciembre de 2014 tras visitar Disneyland, incluido

el niño de 11 años. Casi la mitad estaban enfermos por falta de vacunas. Según Illades, “la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992”. Según Illades, el movimiento antivacunación tiene como voceros distintas estrellas de Hollywood, tales como Jim Carrey y Charlie Sheen, quienes han desacreditado en público la importancia de las vacunas. O el mismo presidente de los Estados Unidos, “hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños”. Según Illades, Donald Trump publicó el siguiente tuit el 28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”. El 19 de septiembre de 2017 se produjo un terrible terremoto que afectó a Ciudad de México, donde hubo cientos de muertos y desaparecidos. Según Illades, el clima de pánico generó una psicosis natural debido a la proliferación de mensajes en Facebook y Twitter advirtiendo de derrumbes inexistentes, fotos de casas y edificios que no estaban en la Ciudad de México o direcciones apócrifas y que dificultaban y perjudicaban a las labores de rescate. Poco a poco, al asentarse las redes, surgieron iniciativas para corroborar y ratificar las informaciones recibidas. Según Illades, “aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante”.

Capítulo III: Características.

3.1. Posverdad y Fake News.

No todo lo que aparece en los medios tiene intención de ser real y verdadero, como es el caso de la publicidad, que no pretende informar, sino convencer, lo cual implica exageración y/u omisión de hechos pertinentes, que también es conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad y lemas (Levinson 2016). McComiskey (2017) afirma que “las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras. McIntyre (2018) afirma que “el problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad”, y aclara que, aunque para muchas personas se trate de la misma cosa, esta afirmación no resulta del todo correcta. Levitin (2017) advierte que la infraestructura de información es poderosa, puesto que puede hacer el bien o puede causar daño, por lo que se hace necesario saber cómo distinguir entre las dos. Según Amorós, aquellas personas que detentan algún poder y llaman fake news a todas las noticias que no les convienen, pretenden cargarse la credibilidad de los medios no afines, poniendo en duda a la verdad y los hechos que ofrece su versión.

Levinson (2016) relaciona las noticias falsas con los hechos alternativos, y afirma que “en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos”. Levinson reitera en su obra que la esencia de las noticias falsas no es un error, sino una intención deliberada de engañar. Según Amorós, no hay duda de que estamos dejando de ser una sociedad de la información para adentrarnos en la sociedad de la desinformación, en la sociedad de la información falsa. Amorós (2018) observa una paradoja propia de los tiempos que corren:

justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas (Amorós 2018).

Amorós refiere una serie de problemas que afectan a los medios y que se relacionan con las noticias falsas: falta de independencia, intereses políticos, problemas financieros, falta de recursos en las redacciones, dictadura del clic, noticias falsas. El autor destaca dos motivos que evidencian la situación de deriva del periodismo ante el fenómeno de las fake news:

- El impacto hace lo imposible: La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos, por lo que se publican noticias que sorprendan y atrapen al público, aunque no puedan verificarse ni contrastarse.
- ¿Culpable yo? ¿de qué?: Los medios culpan a los demás de la propia publicación de noticias falsas, y no suelen reconocer sus propios errores públicamente.

Según Amorós, cuando una red social se convierte en un medio de información, la credibilidad de las noticias que se difunden no depende de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas. Según el autor, en el periodismo, una fuente de información determina el origen de una noticia, y el buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones, aunque, hace ya tiempo que, la verdad para el

periodismo ha pasado de ser incuestionable a ser interpretable, e identifica tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

- La verdad ya no es intocable, es personalizable.
- La información ya no vale nada, ahora es gratis.
- Las noticias ya no se hacen para informar, sino para que piques.

Según Amorós, “las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad”. El autor nos dice que el objetivo de las fake news es “generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios”. Según el autor, internet es el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra. “Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”.

3.2. Fake News: diferentes motivaciones.

“En el universo actual de los medios sociales existe una avalancha de historias procedentes de sitios de noticias falsos que parecen legítimos”¹⁴⁶, y que, según McComiskey, compartimos libremente en redes sociales con otras personas que también pensarán que parecen legítimas. McComiskey indica algunas de las fuentes más comunes de noticias falsas: Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, Breitbart. Estos sitios “generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero”. Paresh¹⁴⁷ comenta un detalle interesante, y es que, “si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad”. McComiskey nos dice que “cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan”, y a mayor número de clics, mayores ganancias para los propietarios de los sitios que las publican, con lo que, al recibir más interés las noticias falsas que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que para publicar noticias reales.

Levinson advierte que “las noticias falsas son reales en una realidad alternativa (la propia)”, y se están expandiendo como muestra el ejemplo de Ban Ki-Moon, quien alegó que las noticias falsas habían sido la razón de decidir de manera repentina no presentarse como candidato a presidente de Corea del Sur¹⁴⁸. Levinson relaciona las noticias falsas con la propaganda, gubernamental, científica y personal; y sugiere que, si la difusión de algunas noticias falsas fue realmente amplificada por “bots” rusos para ayudar a Donald Trump a ganar las elecciones presidenciales, “entonces la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política”. También relaciona las noticias falsas con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano cuando el objetivo que se persigue es “la búsqueda de dinero”, el incentivo económico.

¹⁴⁶ **Dvorak, P.** (2016). *When Spreading Fake News Leads to Real Consequences*. The Washington Post, 6 de diciembre, B2. LexisNexis Academic.

¹⁴⁷ **Paresh, D.** (2016). *Ads Are Key to Making Money in Fake News*. Los Angeles Times, 11 de diciembre, C1. LexisNexis Academic.

¹⁴⁸ **Fifield, A.** (2017). *Blaming 'fake news,' Ban Ki-moon drops presidential bid in South Korea*. Washington Post, 1 de febrero. Recuperado 02/08/18 de: https://www.washingtonpost.com/world/former-un-chief-ban-ki-moon-will-not-run-for-president-of-south-korea/2017/02/01/b05c816d-9ce5-4c3a-84be-0e5b78890a17_story.html

Paul Horner, un empresario de las fake news en Facebook, opina en una entrevista realizada por Caitlin Dewey (2016) que, “definitivamente, la gente es más tonta, ya que no verifican absolutamente nada”. Horner afirma que sus fake news pueden haber contribuido a la elección de Trump como presidente del gobierno de los Estados Unidos. El empresario gana unos 10.000 dólares mensuales por la publicidad de sus sitios web de noticias falsas. Según McComiskey, “los escritores de noticias falsas componen historias escandalosas, ya sea para ganar dinero con la publicidad o para atribuir cualidades vergonzosas a ciertas personas, por lo general oponentes políticos”. Para el autor, las historias de la posverdad se postean, tuitean y etiquetan en las redes sociales fuera de un contexto de crítica o de juicio.

Según Amorós, “los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación”. Amorós distingue, básicamente, dos tipos de interés en los creadores de noticias falsas: Interés económico e interés ideológico. Los intereses ideológicos pretenden manipular las opiniones de las personas mediante fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Según Amorós, resulta más sencillo engañar a las personas que convencerlas de que han sido engañadas, lo cual “explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas”.

Tal y como indica Jestin Coler¹⁴⁹, “el humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Además, tal y como indica Amorós, “sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos”. Amorós destaca también el componente emocional, ya que las fake news pretenden provocar que “nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos”, de manera que “para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión”. Las fake news buscan el contagio, que las compartamos, “son contagiosas”. Quieren hacernos creer que tenemos toda una exclusiva mundial entre manos. Amorós nos dice que los seis argumentos de Enric Marco que sirven para justificar su personalidad fake son:

- Mentir para resaltar la verdad.
- Enriquecer el relato.
- Decir que se cuenta lo que otros han contado que es verdad.
- Mentir por bondad.
- Mentir porque así se capta más atención.
- Mentir para evangelizar y ser el mesías de la verdad.

3.3. Tipos y peculiaridades.

Levinson nos pide distinguir entre:

- Aquellas noticias que sabemos con un cien por cien de certeza que son falsas, como el caso de Jestin Coler, que lo reconoció y explicó los pasos para su fabricación y diseminación, y aquellas noticias supuestamente falsas.

¹⁴⁹ Boland, G. (2017). *Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear”*. NewsWhip, 24 de mayo. Recuperado 02/09/18 de: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

- Aquellas noticias que no están verificadas o resultan ser falsas, y aquellas noticias que son “fake”, lo cual implica un intento deliberado de engaño.
- Noticias no verificadas y no verificables, ya que las primeras implican un reporte prematuro o realizado por un periodista perezoso, y las segundas apuntan a razones más profundas para la falta de verificación, aunque en algunos casos “no verificable” también podría significar que no merece más investigación.

Amorós relaciona los siete tipos de desinformación definidos por Wardle con las noticias falsas, y así podemos hablar de noticias parodia; noticias engañosas; noticias impostoras; noticias fabricadas; noticias falsamente conectadas; noticias con contexto falso; y noticias manipuladas. Además, el autor considera tres platos estrella de las fake news:

- Las fake news de humor. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
- Las fake news ideológicas. Manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- Las fake news emocionales. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Carta apócrifa de Pérez-Reverte tras la muerte de Ignacio Echevarría en el atentado de Londres.

Según Illades, al tratar a las noticias como producto y no como información, lo que producen actualmente algunos medios puede ser llamado “contenido”, pero no noticia, ya que se trata de “un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo”. Según Amorós, las tres piezas clave que tienen las fake news para que piquemos son:

- *Un titular impactante.*
- *Una revelación que nos reafirma o nos indigna.*
- *Una apariencia legítima y confiable.*

Según Julieta Tarrés¹⁵⁰, hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news:

1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3. La ambigüedad en la información de una noticia.
4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5. La no confirmación de los datos.
6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.

Amorós tiene en cuenta el alud de fake news que circularon tras el atentado de Barcelona y nos dice que podemos aprender cinco lecciones de todo ello:

- Las fake news no tienen escrúpulos y se apoderan del miedo y del terror.

¹⁵⁰ Tarrés, J. (2000). *El rumor como sustituto de la noticia*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

- Las fake news se aprovechan del desconcierto informativo.
- Nuestra expectativa de información instantánea abre las puertas a las fake news.
- Nuestra avidez informativa convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelan las fake news.
- Como consumidores de información, somos animales virales.

Amorós incluye los consejos y pasos para fabricar una noticia falsa ofrecidos por el sitio web tus-noticias.info:

- Noticias de artistas, televisión y fútbol provocan la curiosidad.
- Debes ser una persona creativa y hacer que la broma parezca muy real.
- Elige una imagen falsa.
- Elige un título llamativo para tu broma, que despierte la curiosidad.
- Llama la atención de los curiosos escribiendo un poco sobre la broma.

3.4. Periodismo ciudadano.

Según Levinson, “las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas”.

Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios omiten un detalle crucial para volver a contar un evento, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasarse accidentalmente a un editor o verificador de hechos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano (Levinson 2016).

Según Levinson, las ventajas del periodismo ciudadano radican en su presencia inmediata en la escena de un evento importante de noticias de última hora, y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. La propaganda presenta la verdad en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Según Levinson, una apelación a la autoridad puede proporcionar de manera precisa el análisis de alguien que puede estar mejor informado sobre un tema que usted, “pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica para, en su lugar, aceptar el valor nominal del testimonio del experto”.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades en el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto (Levinson 2016).

Según Levinson, en contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad, y los errores o divergencias presentes en ellas son los que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.

Levinson nos dice que las noticias falsas “son mortalmente serias, y aunque comparten la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de ‘noticias’ que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre”. Según el autor, el carácter peligroso de las noticias falsas para el público general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. Levinson pone el ejemplo de la fotografía que, “siendo una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840”, y en la actualidad “es una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop”.

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños con tan sólo un clic. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar un estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar (Levinson 2016).

Las fake news, según Menéndez Gijón (2018), sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando, y policías golpeando brutalmente a la población. El autor nos dice que “desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos”.

Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes (Menéndez Gijón 2018).

3.5. Posverdad, Postfotografía y Documentiras.

Rodríguez Ferrándiz (2018) relaciona a la postfotografía con la posverdad, y para ello nos remite a la obra de Fontcuberta, quien:

siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 146).

Para Rodríguez Ferrándiz, aunque la fotografía analógica también podía mentir, la cuestión radica en el hecho de que, tal y como indica Fontcuberta¹⁵¹, la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, por lo que se produce una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica” (p. 147). Sin embargo, el propio Fontcuberta¹⁵² nos aclara que “una fotografía no puede verse descrita simplemente en términos de ‘falsa’ o ‘verdadera’, de manipulada o no manipulada”, y recuerda a los *guardianes de la presunta virginidad de la imagen* ‘verdadera’ la lapidaria y profética advertencia de Edward Steichen¹⁵³ en el año 1903: “Cada fotografía no es más que una falsificación [fake] de principio a fin; una fotografía impersonal y no manipulada es prácticamente imposible” (Fontcuberta 2011, p. 24-25).

La cuestión verdad/ilusión en la fotografía decae cuando nos percatamos de que una misma foto puede sostener varios “hechos alternativos”, no digamos ya cuando tenemos varias o muchas, en realidad tal profusión de fotos como de puntos y de interpretaciones sobre un mismo hecho. La postfotografía se introduce así, de lleno, en las turbias aguas del régimen

¹⁵¹ Fontcuberta, J. (2016). *La furia de las imágenes: notas sobre postfotografía*. Barcelona. Galaxia Gutenberg.

¹⁵² Fontcuberta, J. (2011). *Indiferencias fotográficas y ética de la imagen periodística*. Barcelona. Gustavo Gili.

¹⁵³ Steichen, E. (1903). *Ye, fakers*. Camerawork núm 1. Nueva York. Enero de 1903.

posverídico: no sólo las palabras, que apelan a una realidad ausente y la pasan por un código complejo de símbolos abstractos y extremadamente ambiguos, pueden mentirnos. También las fotografías, que presuntamente recogen un impronta o huella de esa realidad ausente, pasan por un procesamiento, que es el de la cámara que la toma, del medio periodístico o de la red social que prescribe unos usos e impide otros, del destinatario, que hace con ella lo que le place: la borra inmediatamente, la archiva a beneficio de inventario, elige a otro destinatario con una intención distinta a la que tenía quien se la mandó, y le da a enviar. El usuario más creativo o más implicado con el medio puede subtítularla, comentarla, reencuadrarla, deformarla monstruosamente, yuxtaponerla o fundirla con otra imagen... (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 148).

Según Rodríguez Ferrándiz, el “Homo Photographicus” actual dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas, y refiere el ejemplo del selfie que incluye al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo y, “aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios” (p. 147).

La postfotografía más inquietante es la que navega en la fluidez del medio digital interactivo pero en cierto momento pretende plantarse, solidificarse junto a un sentido privilegiado y anular todos los demás con los que ha jugueteado o podría jugar. Esa inapelabilidad del sentido de una fotografía es a menudo confiada al pie que la acompaña, al texto que la comenta, sea en un periódico, en un tuit, en un muro de Facebook, en una cuenta de Instagram (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 148).

Según Rodríguez Ferrándiz, el hecho de decidir entre el carácter ficcional o no que pueda tener una cierta emisión televisiva, “tiene marcas textuales ínsitas, intrínsecas, pero antes de que éstas se manifiesten (o cuando éstas flaquean) son más relevantes para nosotros las marcas extrínsecas, paratextuales (el etiquetado del producto televisivo, su rotulación), marcas que también pueden inducir, eventualmente, a error” (p. 157).

Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un *mot-valise*: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar (Rodríguez Ferrándiz 2018, p.161).

Según Rodríguez Ferrándiz, en castellano existen dos *mot-valise* válidos para el modelo de mockumentary: *mofumental* (de mofa y documental), y *documentira*. Un mockumentary “debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud”. De esta manera la parodia, la caricatura, la hipérbole y la sátira pueden aparecer en escena. (p. 161-162).

En cualquier caso, tiene sentido hablar de documentiras cuando al tiempo se ha establecido una distinción genérica fact vs. fction, explícita o implícita, y esta distinción se ha vulnerado en alguna medida: eso demuestra que funciona y que su infracción provoca desconcierto o incomodidad. En ese sentido es un fenómeno típicamente posmoderno, resabiado (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 167).

Capítulo IV: Funcionamiento.

4.1. Razones para creer y compartir.

La razón para compartir fake news, según Amorós (2018), es que las personas quieren que las demás también les digan que están de acuerdo con ellas, que piensan igual, que comparten su visión del mundo, la misma verdad compartida; las personas buscan lograr la aprobación de los demás y su aceptación dentro de un grupo. El autor expone doce razones por las que nos creemos las noticias falsas:

1. Porque tenemos fe. Y nos encanta creer aquello que la refuerce.
2. Porque nos dan la razón.
3. Porque nos suben la autoestima.
4. Porque nos gustan las mentiras.
5. Porque nos autoengañamos sin parar
6. Porque molan mucho.
7. Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.
8. Porque no nos importa de dónde salen.
9. Porque son tramposas.
10. Porque son emocionantes.
11. Porque nos impulsan a compartirlas.
12. Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.

Según Amorós, las noticias falsas se aprovechan de dos cosas:

- De la polarización de la sociedad. Una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen.
- De nuestro comportamiento como humanos. Evitamos a los que viven y piensan de manera diferente.

Amorós advierte sobre cinco trampas del funcionamiento del cerebro ante las fake news:

1. El cerebro siempre quiere darnos la razón: Sesgo de confirmación, básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.
2. El cerebro etiqueta fatal las noticias virales: Efecto de la verdad ilusoria, nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas.
3. El cerebro siempre busca aliados: Dentro de un mismo grupo social siempre es más fácil que se produzca una convergencia de la memoria.
4. El cerebro se autoengaña: Disonancia cognitiva, describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es.
5. El cerebro lleva fatal no recordar con exactitud: Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.

Según Amorós, las fake news proporcionan cuatro tipos de placeres que las hacen actuar como una droga:

- El placer de tener la razón.
- El placer de ser aceptados por los demás.
- El placer de estar de acuerdo.
- El placer de sentirnos conectados.

Amorós nos dice que “las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”. Según Levitin, la creencia en las mentiras puede ser inofensiva, pero lo que arma a las mentiras no son los medios ni Facebook, el peligro reside en la intensidad de la creencia, en el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.

4.2. Periodismo y Fake News.

Según Levitin (2017), los periodistas pueden funcionar de dos formas:

- En el modo de investigación científica, informan sobre desarrollos científicos y los traducen a un lenguaje que el público pueda entender.
- En el modo de noticias de última hora, los reporteros tratan de descubrir lo que sucede en el mundo recopilando información de las fuentes, es decir, los testigos de los eventos.

Levitin nos dice que “el peso de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias”. Por tanto, según el autor, “esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos”. El autor nos dice que el Ministerio de la Verdad de Orwell promovía el contraconocimiento siempre que cumplía sus propósitos, y advierte que actualmente puede resultar muy complicado para un internauta “saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento”.

Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos (Levitin, 2017).

Según Levinson (2016), la motivación de los periodistas ciudadanos y de los periodistas profesionales es la misma: transmitir la verdad al público; la diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Según el autor, los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el último método que queda para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Según un estudio de la revista *Nature* del año 2005¹⁵⁴, no existe una diferencia significativa entre el número de errores encontrados en la Enciclopedia Británica y Wikipedia, debido a que la corrección de errores de fuentes múltiples de Wikipedia funciona tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica. Según Levinson, aunque esto puede funcionar de la misma manera en el caso del periodismo ciudadano, si no corrigiendo los errores, descubriéndolos, recurriendo a múltiples fuentes de acceso fácil en internet, esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño. La necesidad de generar ingresos del periodismo profesional hace que tenga más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, en el que la motivación principal no suele ser económica. Según Illades (2018), los periódicos que vivían de los recursos obtenidos con los anuncios clasificados perdieron esa fuente de ingresos con la llegada de internet por dos motivos:

¹⁵⁴ Giles, J. (2005). *Special report: Internet encyclopaedias go head-to-head*. *Nature*, 14 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.nature.com/nature/journal/v438/n7070/full/438900a.html>

el primero, anunciarse en internet es casi gratuito. El segundo, en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. Así, mientras que los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos.

Amorós refiere el empleo de robots periodistas, basados en sistemas de inteligencia artificial, y que ya están ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press. Según la consultora Gartner¹⁵⁵, la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

Según Amorós, normalmente sólo leemos los titulares, y “cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar”.

Amorós observa la lucha de la razón contra la emoción en el caso de la noticia falsa sobre Chávez, un error del diario El País¹⁵⁶, a raíz del diálogo entre su director adjunto y el director de fotografía. Según Amorós:

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará? (Amorós 2018).

Carlos Berbell (2018) nos dice que la idea de que la ciudadanía conforma su pensamiento que después le va a llevar a votar a una u otra opción a través de la información que generan los medios de comunicación, es una visión teórica e idílica, en la que los periodistas buscan la verdad y la cuentan. Pero, según el autor, la realidad es muy diferente. Según Berbell, el exceso de información, de notas de prensa y comunicados, junto con las notas de agencia, permite a los periodistas “elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público”. Según Menéndez Gijón (2018), “aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación”. Según Levitin, durante los últimos cinco años se ha generado más información que en toda la historia de la humanidad y, junto con las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, especialmente en internet. Según el autor, este problema no es nuevo ya que “la desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica”. Levitin nos dice que “el único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo”.

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán

¹⁵⁵ <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartner-top-strategic-predictions-for-2018-and-beyond/>

¹⁵⁶ https://elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad/1359234203_875647.html

hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande (Levitin 2017).

Berbell afirma que, “un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC”. Para Illades, la influencia de sitios como Breitbart o Infowars se produce en dos niveles: “El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general”. Según el autor, tanto Breitbart como Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del portavoz de la Casa Blanca. Por otro lado, el mismo presidente se encarga de difundir publicaciones de esos sitios, y también otras personas que trabajan en su administración, como es el caso de Scott Pruitt¹⁵⁷, jefe de la agencia de protección ambiental y quien afirmó que no hay conclusiones definitivas para achacar el cambio climático a la actividad humana, contradiciendo a casi todos los expertos y a la propia investigación de la agencia que dirige.

4.3. Propaganda y Fake News. Diferentes intereses.

Levinson (2016) nos dice que la propaganda producida en sociedades totalitarias por medios controlados por el gobierno se disfraza de verdad y es una especie de noticia falsa, a diferencia de las sociedades abiertas en las que la propaganda es claramente discernible del hecho de informar noticias. “Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre”. Siguiendo al autor, los anuncios de servicios públicos, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales, todos son propaganda o parte de la propaganda en las sociedades democráticas, debido a que comparten un mismo propósito, principal o subsidiario: influir, convencer y persuadir. Menéndez Gijón afirma que “la sustitución de la información por propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales”, y se ha podido observar en la campaña de Brexit en el Reino Unido, la campaña presidencial de los Estados Unidos con la victoria de Donald Trump, y en el caso del independentismo catalán. En el último caso, “los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos”.

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio (Menéndez Gijón 2018).

Según Levinson, las noticias falsas pueden compartir motivos con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero sí para apoyar al gobierno,

¹⁵⁷ Chris Mooney y Brady Dennis, “On climate change, Scott Pruitt causes an uproar—and contradicts the EPA’s own website”, The Washington Post, 9 de marzo de 2017. Recuperado 02/09/18 de: https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/03/09/on-climate-change-scott-pruitt-contradicts-the-epas-own-website/?utm_term=.44fde3e00b59

de manera que cuando la verdad se aleja de la política gubernamental los vehículos de noticias del gobierno se encargan de proporcionar historias falsas de manera deliberada. Levinson expone el ejemplo del primer ministro iraquí en el año 2003, Mohammed Saeed Al-Sahhaf, quien informaba de grandes victorias diarias mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos entraban en Bagdad en la fase final de la guerra.

Levinson recuerda el caso de Jestin Coler¹⁵⁸, cuyo propósito para la publicación de noticias falsas era generar ingresos y afirmó que votó a Clinton en las elecciones de Estados Unidos de 2016, lamentando que su sitio de noticias falsas pudiese haber contribuido a su derrota. O el caso de un creador de noticias falsas de Macedonia de 18 años, cuya motivación también era económica. Sin embargo, en ambos casos, las consecuencias tras la publicación de sus noticias falsas fueron políticas. En el mismo sentido, Amorós nos dice que “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Según el autor, Hearst tenía un objetivo financiero, vender más periódicos, pero acabó llevando a su país a la guerra, lo cual es un objetivo político.

Illades ofrece el ejemplo de Laurence Tribe, quien fabrica noticias falsas en contra de Trump y las difunde desde su cuenta de Twitter con el afán de ganar dinero. Tribe utiliza expresiones del tipo “importante de ser cierto” para divulgar a pesar de reconocer que el contenido no está verificado. Las personas que comparten sí que suelen tener un interés diferente al económico.

4.4. Política y Fake News.

Según Julieta Tarrés, el rumor se oculta:

Disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera. [...] El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública. [...] Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo¹⁵⁹.

Es difícil establecer una relación entre las noticias falsas y los resultados electorales de las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016, ya que, según Levinson, saber por qué una persona votó de una forma o de otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas acerca de sus intenciones de voto. Sin embargo, el autor nos dice que existen indicios de que Rusia pudo crear las noticias falsas para influir en los votantes oscilantes del medio oeste del país. Según un informe de la ONG Freedom House de 2017¹⁶⁰, hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en internet a su favor.

Jordi Évole, autor del prólogo de la obra de Amorós (2018), recuerda “Operación Palace”, una historia alternativa a la versión oficial de lo que había pasado en el 23F y que fue emitida sin advertir que se trataba de una historia inventada. Según Évole, la gente se lo

¹⁵⁸ Soboroff, J. (2016). *Interview of Jestin Coler, The 11th Hour with Brian Williams*. MSNBC, 5 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.msnbc.com/brian-williams/watch/exclusive-interview-with-man-behind-fake-campaign-news-825635395578>

¹⁵⁹ Tarrés, J. (2000). *El rumor como sustituto de la noticia*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

¹⁶⁰ <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

creyó porque les gustaba creer que la historia fuese verdad. En palabras del propio periodista: “Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?”.

Menéndez Gijón (2018) afirma que “todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación”, desde difundir bulos en contra de adversarios hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. La “guerra de guerrillas en la comunicación” se lleva a cabo por los “fontaneros” o “comunicólogos”, (jefes de prensa, psicólogos, sociólogos), que disponen todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia. Según Menéndez Gijón, a partir de las elecciones autonómicas catalanas de 2003 y, después, en las elecciones generales de 2004, la guerra de guerrillas de la comunicación comenzó a desarrollar algo que no fue nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías de comunicación. Según Miquel Martín, jefe de prensa del Grupo Parlamentario de ERC en el congreso de los diputados las guerras de guerrillas en la comunicación son “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”.

Así, según Menéndez Gijón, se pueden planificar acciones de bajo coste que permiten estar en boca de todos, es decir, “conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación”. Según el autor, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.
- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad.

Así, los partidos pequeños “pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos” (Menéndez Gijón 2018).

4.5. Redes sociales y noticias falsas.

Amorós (2018) nos dice que en esta época marcada por la información vivimos tiempos inmediatos, “importa más ser los primeros que los más certeros”, y es en este hábitat donde las fake news germinan fantásticamente, ya que pueden viralizarse antes de que alguien dé la alerta. Según Amorós, “el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news”. El autor nos dice que procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos, y que recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos.

Menéndez Gijón refiere que “la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006”, interviniendo en la campaña a través de SMS, email, chats, redes sociales, Messenger, y otros medios informáticos, todo al margen de la comunicación tradicional. En los primeros años del siglo XXI, además del

marketing viral a través de correo electrónico y la popularización de los blogs, Menéndez Gijón observa que, a partir del año 2006 se inició una guerra por conquistar los pequeños nichos de mercado, pequeños segmentos para atraer a consumidores. Así, del crecimiento de las redes sociales y de los blogs personales especialmente, surgió un nuevo ciberactivista, los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Según Menéndez Gijón, aún siguen siendo personajes muy cotizados tanto por compañías que pretenden sacar nuevos productos al mercado, como por partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales, y todo al margen del sector de comunicación tradicional. Según el autor, “a finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidentiales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales”. Y es en este momento cuando, según Menéndez Gijón, se reinventan las técnicas para conseguir un adoctrinamiento de la población, como todo lo que se ha venido haciendo desde el año 2006 a favor del proceso secesionista catalán.

Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional (Menéndez Gijón 2018).

Según Menéndez Gijón, los principios de la manipulación de Goebbels “han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo”. Para el autor, el empleo de bots en este tipo de estrategias de disrupción es crucial, ya que se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados las cuales se publican en algún foro, y las legiones de cuentas falsas operadas por bots se encargan de compartirlas de manera automática, “haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado”. Según Amorós, existen millones de “bots”, programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales, estimándose que comparten automáticamente un 20% de las fake news. Carlos Merlo¹⁶¹ asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición, operados por jóvenes “millennials” que trabajan sembrando información. El alto desempleo y la falta de oportunidades empuja a los jóvenes a este tipo de empleos. Según Amorós, ya sea para lucrarse o para manipular a la opinión pública, los bots son programados y manipulados por empresas, partidos políticos, lobbies, grupos ideológicos determinados y personas. Según Évole¹⁶², “detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa”.

Amelia Tait (2016) afirma que “no está en el poder de Facebook crear un algoritmo que pueda detectar de manera precisa las noticias falsas”. Según la autora, este hecho, el que los algoritmos sean incapaces de detectar la mayor parte de noticias falsas, convierte a los sitios de redes sociales como Facebook en una avenida segura para la propagación de dichas historias falsas. Tal y como indica Lombardo (2016), a pesar de la existencia de sitios web para la verificación de los hechos, tales como PolitiFact.com o FactCheck.org, durante el tiempo que tarda en publicarse el análisis de una noticia, normalmente al día siguiente, el contenido de esta se propaga de manera extensa y, además, las personas que han visto la noticia es poco probable que revisen sus impresiones iniciales, con lo cual la información falsa se convierte en una seria amenaza. Según Milbank (2016), “las noticias

¹⁶¹ https://www.buzzfeed.com/ryanhatsthis/meet-the-millennial-trying-to-become-the-king-of-mexican-1?utm_term=.nnZ4mm2aN#.exxbrrNnB

¹⁶² En: Amorós, M. (2018): *Fake News. La verdad de las noticias falsas*. Plataforma Actual. Barcelona.

falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias combinados”.

Según Levinson, las noticias falsas van de la mano de otro nuevo fenómeno propio de la era digital, las “burbujas de noticias” o propensión de las personas a buscar en la web los puntos de vista que más coinciden con sus propias creencias. Levinson se refiere a los algoritmos de Facebook y su relación con las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. El autor refiere el aumento de “la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica”. En este sentido, Amorós nos dice que el hecho de informarnos a través de internet y de las redes sociales supone básicamente dos cambios:

- Las noticias vienen sin garantías: Según Reuters un 53% de las personas no recuerdan el medio que difundió el contenido. No importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- Las noticias viven y se reproducen dentro de burbujas de opinión: Muchas personas prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

Según Amorós, “las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control”. Según el autor, no sólo vivimos dentro de burbujas de opinión, sino que en verdad somos los rehenes, “estamos atrapados en un mundo de opinión deseada”.

Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada (Amorós 2018).

Según Menéndez Gijón, “prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales”. El autor refiere que en el año 2006 el PSOE puso en marcha la primera televisión de partido por internet, y añade la utilización de nuevas formas audiovisuales, tales como el podcasting o podcast.

Según Levitin, “la desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que las dos sean difíciles de separar”. Además, el autor señala que la desinformación es promiscua, porque “se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas”.

Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son (Levitin 2017).

Según Menéndez Gijón, “mientras la ‘calumnia’ es viral, la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic”. El autor considera que la expansión de las noticias falsas “como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios”.

4.6. Algunas investigaciones y ejemplos sobre Fake News.

Una investigación¹⁶³ del año 2005 sugiere que, al contrario de las preocupaciones actuales, las personas son capaces de reconocer y no creer las noticias falsas incluso si éstas coinciden con sus opiniones. Al proponer un incentivo económico a la hora de responder correctamente a una serie de preguntas objetivas “partidistas”, se reduce drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en sus respuestas (Levinson, 2016).

Amorós refiere la sorprendente confianza que depositamos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño, así, una de cada seis personas españolas se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una verdadera. El autor afirma que son las propias personas las responsables de la difusión de las noticias falsas. El autor refiere un estudio de la Universidad Complutense de Madrid donde se afirma que el 90% de las personas españolas ha compartido una noticia falsa, la mayoría por diversión o sin intención de hacer daño, pero un 7% lo hizo por interés económico, político o publicitario, y un 3,5% directamente para causar daño a alguien¹⁶⁴.

Actualmente, los periódicos han dejado de ser la principal fuente de información a favor de las redes sociales (Reuters, 2015)¹⁶⁵. En Estados Unidos, el 62% de la ciudadanía se informa a través de las redes sociales. Amorós se refiere a la actual falta de credibilidad en los medios de comunicación y ofrece los siguientes datos: en España sólo el 34% de la ciudadanía confía en las noticias publicadas en los medios, y en Estados Unidos sólo un 32%.

Según la agencia de comunicación Edelman¹⁶⁶ en su estudio mundial sobre la confianza:

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Amorós refiere que un 30% de los españoles ha discutido con familiares o amigos acerca de la veracidad de una noticia falsa, un 22% afirma que una noticia falsa le ha supuesto problemas en el trabajo, y un 18% asegura que una noticia falsa le ha provocado problemas de tipo emocional¹⁶⁷. El propio Amorós ofrece ejemplos de:

- **Negocios de noticias falsas:** Victory Lab, de Carlos Merlo, una empresa mexicana que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales; los diversos testimonios encontrados en la ciudad de Veles, Macedonia; y el caso de Justin Coler, demócrata declarado que ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.
- **Noticias falsas que apelan a las emociones:** la noticia de pequeños sin vida en Acapulco; mensaje en Facebook para romper las ventanas de los coches en verano si tiene un perro dentro; Brexit: “David Cameron no respetará el

¹⁶³ Bullock, J., Gerber, A. S., Hill, S. J., Huber, G. A. (2015). *Partisan Bias in Factual Beliefs about Politics*. Quarterly Journal of Political Science, vol. 10, pp. 519–578. Recuperado 03/09/2018 de:

<http://johnbullock.org/papers/partisanBiasInFactualBeliefs.pdf>

¹⁶⁴ <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

¹⁶⁵ https://nuevatribuna.opennemas.com/media/nuevatribuna/files/2016/03/18/reuters-institute-digital-news-report-2015_full-report.pdf

¹⁶⁶ <https://www.edelman.com/trust2017/>

¹⁶⁷ <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

- resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”; “A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”.
- **Noticias falsas que carecen de escrúpulos:** vídeo del atentado de Manchester; fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa; New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012; agresión a doctora en hospital, vídeo compartido en Facebook, en realidad fue grabado en Nóvgorod, Rusia; tuit de Pamela Geller sobre incendio en el Vaticano.
 - **Noticias falsas que refuerzan nuestros prejuicios y opiniones:** encuentro de Trump con un sacerdote negro.

Según Amorós existen numerosos ejemplos de bulos sobre muertes de celebridades que realmente no se han producido, (Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu), y que se han propagado de manera viral en la red; y un caso de muerte real que no ha llegado a viralizarse (Lou Reed).

4.7. Comunicación institucional.

Jesús Serrano (2018) define el concepto de “comunicación institucional” como:

el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la imagen corporativa de esa institución, entendiendo por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta (Serrano 2018).

Serrano distingue tres elementos clave en la definición. En primer lugar, se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada, que exige planificar en base a objetivos, públicos destinatarios y herramientas a utilizar. En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta, conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer puntos de vista y explicar sus acciones. En tercer lugar, los mensajes puestos en circulación por una institución determinada compiten en ocasiones con los elaborados por otros organismos o instituciones, entrando en competencia y colisionando directamente. Según el autor, “estos ‘contramensajes’ influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación”.

La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos (Serrano 2018).

Serrano distingue entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera influye claramente sobre la segunda, pero al revés existe una menor influencia.

Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio (Serrano 2018).

4.8. Estrategias de desinformación.

Levitin (2017) agrupa a las estrategias de desinformación en tres categorías:

- Desinformación numérica.
- Argumentos defectuosos.
- Método científico

Levitin nos dice que las estadísticas no son hechos, son interpretaciones. Así, en el caso de porcentajes y promedios existen, entre otras, las siguientes falacias:

- Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo).
- Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.

Levitin expone el ejemplo del aumento de la esperanza de vida, que está sesgado por la distorsión de la disminución de la mortalidad infantil y suele generar conclusiones erróneas. En realidad, las personas en 1850 podían vivir tanto tiempo como ahora. Según el autor, nuestro cerebro no ha evolucionado para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto, pero en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que son presentados de manera visual, por lo que dependemos de gráficos y tablas para detectar patrones y tendencias en dichos datos. Levitin advierte de que “hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos”. En el caso de los ejes de coordenadas, se pueden encontrar ejes sin etiquetar, eje vertical truncado, discontinuidades en alguno de los ejes, escalas inadecuadas, y el “temido eje Y doble”.

Levitin advierte del error que se produce al trazar cosas que no están relacionadas. El autor nos dice que como hay tantas cosas sucediendo en el mundo siempre sucederán algunas coincidencias, pero eso no significa que una cosa sea la causa de la otra. El autor recuerda el famoso adagio “la correlación no implica causalidad” y aclara que en la lógica formal existen dos formulaciones de esa regla:

1. *Post hoc, ergo propter hoc* (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y.
2. *Cum hoc, ergo propter hoc* (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.

Según Levitin, las ilustraciones pueden resultar muy engañosas, y en numerosas ocasiones se utiliza la infografía para dar forma a la opinión pública. También existen errores de interpretación y de encuadre, o manipulaciones, y pueden influir en las políticas públicas. El autor expone el ejemplo de la pasta de dientes Colgate, que según su publicidad: “cuatro de cada cinco dentistas recomiendan su uso”, pero lo que no se dice en la publicidad es que la encuesta llevada a cabo para obtener esos resultados permite a los dentistas recomendar más de una marca de pasta de dientes y el mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia. También se pueden producir errores en la interpolación y extrapolación de los datos, o en su precisión y exactitud. Levitin también advierte de las subdivisiones engañosas y las comparaciones entre naranjas y manzanas, que ofrecerán datos distorsionados. Por otra parte, Levitin resalta la importancia de cómo se recogen los datos, ya que hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación y nos pueden llevar a alcanzar conclusiones equivocadas. Según el autor, las estadísticas se pueden obtener de varias formas: examinando registros, realizando encuestas o sondeos, mediante observación, y por inferencia. Pero los sesgos, las inexactitudes y los errores honestos pueden darse en cualquiera de las etapas del proceso.

Según Levitin, somos una especie social, una especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Levitin distingue tres formas de adquirir la información:

- Descubrirla por nosotros mismos.
- Absorberla implícitamente.
- Que se nos diga explícitamente.

Según Levitin, una parte del problema reside en que el cerebro humano toma a menudo decisiones basadas en consideraciones emocionales y luego busca justificarlas. El cerebro es una poderosa máquina de autojustificación. Según el autor, en ocasiones no tenemos más remedio que recurrir al consejo de expertos, y para identificarlos entran en juego diferentes cuestiones que pueden dar lugar a error, tales como identificar la experiencia; establecer una jerarquía de origen; conocer el dominio web; verificar la información de soporte; errores de terminología; pasar por alto alternativas infravaloradas; falta de grupo de control; cosecha de la cereza; ventanas selectivas; contra-conocimiento; y persuasión por asociación. Según el autor, contra-conocimiento es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen, y persuasión por asociación sería una táctica de contra-conocimiento que consiste en obtener una gran cantidad de hechos correctos y verificables, para agregar uno o dos que no son ciertos. Un estudio de Citizen Lab¹⁶⁸ demostró que incluso las filtraciones de hackers rusos para difundir secretos y material robado contienen material apócrifo mezclado dentro de lo que comparten, es decir, dentro de la filtración hay contenido falso, con lo que, “salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira” (Illades 2018).

Según Levitin, la ciencia no es infalible, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir lo que es y lo que no es. También tenemos que tener en cuenta que, desafortunadamente, algunos investigadores inventan datos. Según Levitin, se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores y los revisores no están en guardia. Levitin nos dice que “la ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos”. Un único experimento no es suficiente, sino el meta-análisis, que relaciona las distintas pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

Levitin, identifica los siguientes tipos de sesgo cognitivo:

- **Correlación ilusoria:** El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias.
- **Efecto de encuadre:** El efecto de encuadre es un ejemplo de sesgo cognitivo, en el cual las personas reaccionan a una elección en particular de diferentes maneras dependiendo de cómo ésta se presenta. Las personas tienden a evitar el riesgo cuando se presenta un marco positivo, pero buscan riesgos cuando se presenta un marco negativo. La ganancia y la pérdida se definen en el escenario como descripciones de los resultados (por ejemplo, vidas perdidas o salvadas, pacientes con enfermedades tratadas y no tratadas, vidas salvadas y fallecidas en accidentes, etc.).
- **Perseverancia de creencia:** Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.

¹⁶⁸ **Citizen Lab.** *Tainted Leaks: Disinformation and Phishing with a Russian Nexus*. University of Toronto, 25 de mayo de 2017. Recuperado 03/09/18 de: <https://citizenlab.org/2017/05/tainted-leaks-disinformation-phish>

A modo de ejemplo, Levitin enumera en la historia del autismo y las vacunas “cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc”.

Según Menéndez Gijón (2018), “los once principios de la propaganda” de Goebbels “han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo”, y en el fondo todos los partidos quieren aplicarlos. El autor los resume así:

1. **Principio de simplificación y del enemigo único.** Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.
2. **Principio del método de contagio.** Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.
3. **Principio de la transposición.** Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.
4. **Principio de la exageración y desfiguración.** Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.
5. **Principio de la vulgarización.** Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.
6. **Principio de orquestación.** La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad”.
7. **Principio de renovación.** Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.
8. **Principio de la verosimilitud.** Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.
9. **Principio de la silenciación.** Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.
10. **Principio de la transfusión.** Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.
11. **Principio de la unanimidad.** Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.

Capítulo V: Consecuencias.

5.1 Sociales.

Según Illades (2018), la idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente y solo informa lo que desea, ha llevado a que la ciudadanía estadounidense, europea e incluso mexicana busque las noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrarse con ello. Según el autor, las fake news no son exclusivas del mundo de la política, y están despegando en el mundo económico gracias a que los programadores saben aprovechar el algoritmo de Google para posicionar a los sitios y han aprendido a plantar noticias falsas dentro de la sección de noticias del buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles. Así, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles con el mero afán de manipular los precios y volverse millonarios con la compra y venta de acciones.

En el caso del terremoto de México, Illades nos dice que había personas que jugaban con las emociones de las demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron ser falsos o personas que enviaron a voluntarios a ayudar a dónde no sólo no se necesitaba ayuda, sino que no había ocurrido nada.

De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofía” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.

Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofía”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocritica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula (Illades 2018).

Según Levitin, la cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado en los Estados Unidos¹⁶⁹, y uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera es capaz de ubicar información en un texto o “hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos”¹⁷⁰. El autor expone que, la historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación en Snopes recibió menos de 35.000. Así, según el autor, “las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”. Además, Levitin menciona un estudio de la Universidad de Stanford¹⁷¹ sobre el razonamiento en línea cuyos resultados demuestran la poca capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información que encuentran en internet y para distinguir noticias de alta calidad de las mentiras.

Levinson nos dice que, según Hillary Clinton, “la epidemia de noticias falsas maliciosas” es “un peligro que debe abordarse”, ya que “las vidas están en riesgo”. El autor expone el ejemplo de la pizzería Comet Ping Pong¹⁷² en Washington DC. Según el informe Gartner¹⁷³, en 2022 la mitad de las noticias serán fake news.

¹⁶⁹ <http://www.yalsa.ala.org/thehub/2012/04/16/so-how-much-are-kids-really-reading/>

¹⁷⁰ <http://nces.ed.gov/pubs93/93275.pdf>

¹⁷¹ <https://purl.stanford.edu/fv751yt5934>

¹⁷² <http://www.elmundo.es/internacional/2016/12/06/5846da72468aebfa738b4643.html>

¹⁷³ <https://www.gartner.com/newsroom/id/3811367>

https://twitter.com/Gartner_inc/status/927849670033989632

No sé si ambas acciones son lo mismo, pero tengo claro que las dos afectan a nuestra salud. Comer caca, a nuestra salud nutricional. Y leer y creer fake news se carga nuestra salud informativa. Y una sociedad con mala salud informativa vive condenada a la ceguera. Si llegamos al punto en que no podemos confiar en las noticias, solo nos creemos las que reafirmen nuestro pensamiento. Es decir, aquellas que nos den la razón.

Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical¹⁷⁴.

Según Tim Cook¹⁷⁵, “las noticias falsas destrozan la mente de la gente”. Amorós nos dice que “las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia”. Según Amorós, queremos creer la noticia porque reafirma nuestra opinión, y cuanto más viral se vuelve la noticia, más problemas tendremos en un futuro para recordar que no era verdad. Polage (2012) afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo¹⁷⁶. Por tanto, según Amorós las noticias falsas “son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia”.

Según Menéndez Gijón (2018), “la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delinquentes cibernéticos”. El autor aclara que “no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio”.

Estos ciberdelinquentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales (Menéndez Gijón 2018).

5.2. Políticas.

Según Illades, el FBI no tiene ninguna duda de la influencia del gobierno ruso en el proceso electoral estadounidense. “El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos”. Según el autor, el gobierno ruso y sus hackers representan, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial. La supuesta existencia de unos vídeos de Trump en situaciones comprometedoras hizo que éste se defendiese alegando que, todas las veces que había estado en Rusia, (con motivo

¹⁷⁴ Jordi Évole en: Amorós, M. (2018): *Fake News. La verdad de las noticias falsas*. Plataforma Actual. Barcelona.

¹⁷⁵ <https://www.theguardian.com/technology/2017/feb/11/fake-news-is-killing-peoples-minds-says-apple-boss-tim-cook>

¹⁷⁶ Polage, D.C. (2012). *Making up history: False Memories of Fake News Stories*. Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Recuperado 03/09/18 de: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

del concurso Miss Universo, marca de la cual es dueño), siempre había actuado bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación.

Según Illades, a efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell, cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día, se creó la base de datos más grande del mundo. Así, “el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi”. Según Illades, se utilizaron nuevos dispositivos con don fines concretos: primero, identificar a todos los asistentes al evento. Segundo, espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional.

Illades expone el ejemplo del caso Pizzagate, en el que Welch creyó la teoría propagada por Alex Jones, dueño de Infowars, según la cual la pizzería Comet Ping Pong era una fachada para tapar un caso de abusos sexuales a menores en el sótano de la pizzería por parte de los miembros más importantes del partido demócrata. “Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet”. Entró armado en la pizzería para resolver la situación y, según la policía local, no hubo víctimas “por suerte”. Por otra parte, Illades expone el ejemplo de Sean Hannity, “uno de los *comentócratas* conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News”, quien afirmó que la muerte de Seth Rich, asesinado en la puerta de su casa el 10 de julio de 2016, no era robo o violencia aleatoria, sino un caso de conspiración en el que Rich conocía secretos del partido demócrata. Este caso que comenzó con una noticia falsa sí generó un trauma a una familia que quería llorar a un hijo en paz¹⁷⁷.

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho (Illades 2018).

Además, Illades expone el ejemplo de la noticia falsa difundida por la página de Facebook Harrisburg 100 por la que se convocaba a una marcha a la ciudad de Gettysburg, “con el fin de pisotear y humillar la bandera confederada, uno de los símbolos más importantes del sur de Estados Unidos, hoy asociado en gran parte con grupos racistas del país”. La noticia circuló por internet, llegó a varios youtubers nacionalistas que convocaron un grupo de choque para contrarrestar la protesta, “los vídeos llegaron hasta Jack Posobiec, un tuitero pro-Trump con cierta influencia dentro de las esferas de internet con tendencia conservadora”, quien los difundió y pidió ir a Gettysburg el primero de julio. Un usuario anónimo de Reddit alertó que la protesta era cierta y la nota llegó a Breitbart. “Cientos de miles de personas la compartieron y llamaron a pelear en contra de quienes buscaban “profanar” las tumbas de los soldados. Se esperaba una confrontación masiva”.

Se cumplió la fecha. El 1° de julio docenas de nacionalistas aparecieron en Gettysburg. Varios de ellos miembros de milicias y armados hasta los dientes. Frente a ellos, nada. Fueron engañados.

¹⁷⁷ https://www.washingtonpost.com/opinions/were-seth-richs-parents-stop-politicizing-our-sons-murder/2017/05/23/164cf4dc-3fee-11e7-9869-bac8b446820a_story.html

Durante la espera por el supuesto grupo antifascista, uno de los milicianos, Benjamin Hornberger, se disparó por accidente en el pie. Su revólver estaba cargado y no tenía seguro. Simbolismo puro (Illades 2018)¹⁷⁸.

Illades refiere que algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición, proponiendo legislaciones que sancionan la publicación de contenido falso.

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz (Illades 2018).

Según Reuters¹⁷⁹, Malasia ha sido uno de los primeros países del mundo que ha promulgado leyes contra las noticias falsas, y una persona ya ha sido condenada por críticas inexactas contra la policía en las redes sociales. Aunque las penas pueden suponer multas de hasta 93.000 libras esterlinas y penas de prisión de 6 años, Salah Salem Saleh Sulaiman fue finalmente condenado al pago de una multa de 1860 libras que ha intercambiado por un mes en la cárcel al no poder hacer frente al pago. Publicó un vídeo en YouTube en el que afirmaba que la policía tardó 50 minutos en llegar al tiroteo que se produjo el 21 de abril en Kuala Lumpur, contra un conferenciante palestino. Según la policía, sólo tardaron 8 minutos en acudir al tiroteo.

Según Levinson, “Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones”. Según el autor, tenemos que preguntarnos hasta qué punto las personas creen y actúan sobre lo que encuentran en las noticias falsas cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto, porque la respuesta “nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder unas elecciones”.

Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por parte de Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar las noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y a sus seguidores, un arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o que no sea de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a las noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar (Levinson 2016).

Levinson advierte de un peligro para la democracia que debe evitarse en la batalla contra las noticias falsas, y es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes.

¹⁷⁸ <https://www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/a-guy-accidentally-shot-himself-after-a-fake-news-story>

¹⁷⁹ Reuters. (2018). *First person convicted under Malaysia's fake news law*. The Guardian. 4 de abril. Recuperado 05/09/18 de: <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malysias-fake-news-law>

5.3. Tecno-socioculturales.

Según Illades, ante la realidad de las noticias falsas, Google ha modificado su algoritmo para poder depurar en los resultados a las fake news; y Facebook “ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa”. Según el autor, tras una primera fase de negación, Facebook desarrolló herramientas para la denuncia de contenido sospechoso, pero, en algunos casos, lo que ha ocurrido es que “el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura”. Levitin expone el esfuerzo de Facebook al facilitar que sus usuarios informen de las noticias falsas. En el caso de la pizzería Comet Ping Pong, las investigaciones apuntan hacia la ciudad de Veles en Macedonia como la posible fuente de la noticia falsa. Los jóvenes de Veles, sin motivaciones ideológicas, fabricaron la noticia por el mero incentivo económico¹⁸⁰, pero Levitin plantea las siguientes cuestiones:

- ¿Deberíamos culpar a los jóvenes macedonios por los disparos en la pizzería?
- ¿Deberíamos culpar a las plataformas de redes sociales?
- ¿Deberíamos culpar a un sistema educativo que ha creado a ciudadanos complacientes a la hora de pensar en los reclamos que encuentran a diario?

Según una investigación posterior conjunta del “Organized Crime and Corruption Reporting Project”¹⁸¹, Trajche Arsov, abogado macedonio proveniente de Veles, es un libertario autoproclamado que cuenta con los senadores republicanos Rand Paul y Ted Cruz entre sus ídolos políticos. El registro del nombre de dominio del primer sitio de política en Veles, USAPoliticsToday.com, el pasado 2 de septiembre de 2015, fue realizado por Arsov y su hermano Panche. Arsov comenzó publicando noticias de contenido liberal, pero pronto se dio cuenta de que, en Facebook, republicar artículos conservadores era simplemente un mejor negocio, tal y como él mismo dijo. "Si encuentras 100 grupos para conservadores, solo puedes encontrar 10 para liberales". Arsov está relacionado con Ben Goldman, escritor y editor estadounidense, y Paris Wade, fundadores del Liberty Writers News, un sitio conservador hiperpartidista con sede en los Estados Unidos que fue acusado por el Washington Post, a finales de noviembre de 2016, de comerciar con información errónea para lucrarse, avivando el miedo y la ira. Paul Wade es ahora un candidato republicano por el estado de Nevada. Cuando se propagó la idea sobre un nuevo tema de publicación que podía hacer dinero, los jóvenes de la ciudad de Veles comenzaron a crear sus propios sitios de política. Se produjo así un efecto “copycat”¹⁸². También se unieron los trolls rusos que trabajan para la Internet Research Agency.

McComiskey ofrece el ejemplo de una noticia falsa relacionada con unos supuestos ataques terroristas perpetrados por payasos en algunas escuelas, y la posterior detención de nueve personas en relación a estos supuestos hechos, con lo que a partir de un engaño de Internet difundido a través de una noticia falsa es posible incitar a la actividad criminal. Es decir, se trata tanto de un engaño como de una noticia. Según el autor, en estos casos

¹⁸⁰ <https://www.nbcnews.com/news/world/fake-news-how-partying-macedonian-teen-earns-thousands-publishing-lies-n692451>

¹⁸¹ Cvetkovska, S., Belford, A., Silverman C., Feder, J.L. (2018). *The Secret Players Behind Macedonia's Fake News Sites*. Organized Crime and Corruption Reporting Project. 18 de julio. Recuperado 05/09/18 de: <https://www.occrp.org/en/spooksandspin/the-secret-players-behind-macedonias-fake-news-sites>

¹⁸² https://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_copycat

la línea que separa la verdad de la falsedad, lo real de lo falsificado, y el rumor de la amenaza, se vuelve irremediabilmente confusa. McComiskey afirma que esta es la razón por la que las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos y hechos razonados como base para la acción, y resultan tan útiles para las personas que las usan para incitar acciones que la verdad podría desalentar.

Capítulo VI: Iniciativas.

6.1. Verificación.

Amorós (2018) nos dice que es posible desmentir fake news en sitios tales como Wikitribune, #Stopbulos, La Buloteca, Hoaxy, Cazahoax, Maldito Bulo y CrossCheck. Levitin afirma que, “hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com”. Según McIntyre (2018), al igual que existen sitios web que verifican datos, tales como Snopes, Politifact, FactCheck y The Washington Post, también hay quien afirma que estos sitios son parciales.

Levitin (2017) advierte que no todas las verificaciones son precisas o imparciales, por lo que hay que asegurarse de que los agentes de verificación no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular. Levitin recuerda que politifact.com, un sitio web que monitorea y verifica discursos, apariciones públicas y entrevistas de figuras políticas, ganó un premio Pulitzer por sus informes, y usa un medidor de seis puntos para calificar los enunciados como: “Verdadero”, “Mayormente Verdadero”, “Mitad Verdadero”, “Mayormente Falso”, “Falso”, y “Pantalones en Llamas”, (Pants on Fire). El último punto se refiere a cuestiones absolutamente falsas e inventadas. Según Levitin, el Washington Post tiene un sistema similar de verificación de hechos con calificaciones de uno a cuatro “pinochos”. Según Ball (2017), existe una necesidad obvia de aumentar la verificación de hechos mediante fuentes de información equilibrada y parcial, pero también recuerda el viejo dicho que nos dice que “una mentira ha dado media vuelta al mundo antes de que la verdad inicie la marcha”. Ball afirma que el desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y los desacreditadores por igual es que no están luchando en una pelea justa. Según el autor, verificar reclamo por reclamo es el equivalente a la guerra de trincheras en el conflicto de la información. Verificar los hechos de cualquier reclamo requiere mucho más tiempo y esfuerzo que fabricar uno nuevo; su alcance está limitado a un público mucho más pequeño; y no detiene la propagación del reclamo original. Ball afirma que, si se mueve la verificación de hechos a equipos especializados de periodistas, y secciones específicas de una web, se corre el riesgo de separarlos del grueso de la cobertura.

Según Ball, el papel de los medios de verificación de hechos tendrá un papel más integral en los años venideros. El autor nos dice que “Facebook se asociará con AP, ABC News, FactCheck.org, PolitiFact y Snopes para marcar y verificar las historias que parecen estar volviéndose virales en su red”. Según el autor, es de esperar que, a medida que crecen en prominencia y poder, los verificadores de datos puedan convertirse en el blanco de un escrutinio cada vez mayor. Según el autor, esto ya ha ocurrido con Snopes, que tras enrolarse en el plan de Facebook para abordar a las noticias falsas ha sido objeto de un escrutinio mucho más feroz. Según Will Moy, director de UK Full-facts, hay que ir más allá del control tradicional de los hechos, ya que resulta necesario que la información confiable sea más fácil de usar, y la información no confiable más difícil, así como la capacitación de periodistas y otros profesionales¹⁸³. La directora ejecutiva de Snopes, Brooke Binkowski, afirma que, ante las noticias falsas, “la respuesta es inundar con noticias reales”¹⁸⁴. Para llevar a cabo esta idea, McIntyre expone que quizá la solución sea apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia y en pruebas, y apostar por más pensamiento crítico. Ball

¹⁸³ <https://www.statshome.org.uk/features/3202-event-report-post-truth-what-it-is-and-what-can-we-do-about-it>

¹⁸⁴ <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2017/02/viva-la-resistance-content/515532/>

nos ofrece el ejemplo de BuzzFeed News y su innovación durante algunos de los principales ataques terroristas de 2015 y 2016 en París, Bruselas y Niza, donde combinaron rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. Ball nos dice que existen factores culturales mucho más amplios que afectarán a futuras campañas posverdad y que la verificación de hechos no podrá evitar.

6.2. Redes sociales.

Según McIntyre (2018), hay quien ha dicho que deberían ser tanto Facebook como Google los responsables de eliminar las noticias falsas, pero no resulta sencillo. Justo después de las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016, Google dijo que prohibiría el uso de su servicio de publicidad en línea a aquellos sitios web que difundieran noticias falsas, pero resulta muy complicado detectar a todos esos sitios. En la misma línea, Facebook anunció que ya no permitiría anuncios de sitios web que mostraran contenido engañoso o ilegal, pero la mayoría de las noticias falsas provienen de mensajes de amigos en la red con lo que se pueden seguir difundiendo. También utilizaron editores capacitados para curar contenido, pero abandonaron ante las quejas de los conservadores. Según Ball (2017), Facebook se vio en medio del dilema de tener que elegir entre curadores humanos con lo que podría ser acusado de imparcialidad, o utilizar algoritmos que, en ocasiones, han fracasado y contribuido a divulgar noticias falsas y partidistas. Según Ball, para evitar la polarización de las audiencias hace falta que se produzcan cambios tanto en Facebook como en sus propios usuarios. Ball nos dice que “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

Según Ball, hay cosas que resultan fáciles de arreglar, pero otras no tanto. El autor propone aprender a pensar antes de compartir, por lo que sugiere colocar los botones para compartir al pie de la noticia en lugar de en su cabecera, y desarrollar soluciones tecnológicas para los aspectos relacionados con el filtro burbuja. Para otros problemas más complejos, tales como cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, y saber diferenciar entre las noticias reales y las falsas, el autor propone la alfabetización mediática. También se refiere a otros problemas que parecen no tener solución, como las teorías de la conspiración que forman parte innata de nuestra psique y ahora disponen de una red de comunicaciones global para su desarrollo. McIntyre también nos dice que hay quien ha sugerido implantar en los sitios un sistema de calificaciones y advertencias que anule a las noticias falsas, pero el autor advierte que estos intentos de “filtrar” noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio. Según McIntyre, “las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente se trata más de una herramienta que de un resultado”.

La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas (McIntyre 2018).

Para McIntyre, el objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, sino influir en su audiencia para hacer algo bueno por ella, para que no caiga en la “ignorancia voluntaria” y pueda llegar a dudar de lo que dice el mentiroso. Según el autor, “en una era de posverdad, debemos desafiar todos y cada uno de los intentos de ofuscar un asunto de hecho y desafiar las falsedades antes de que puedan infectar”. Levinson (2016) nos

habla de iniciativas tales como la curación de historias por parte de personas en “Discovery” de Snapchat, la inserción de “Colecciones” de Facebook con noticias curadas, y la “etiqueta de verificación de hechos” de Google. Igualmente, el autor refiere la retirada de treinta mil cuentas falsas en Facebook que no solo incluyen proveedores de noticias falsas, sino también de correo no deseado, e “infladores” artificiales de “me gusta”. Levinson nos dice que validar y verificar las cuentas de las personas que publican en las diferentes redes sociales “es una forma histórica y clásica de combatir a los trolls en internet, y presumiblemente ha reducido la publicación de algunas noticias falsas”. Sin embargo, Levinson advierte de que no hay garantías de que una cuenta verificada no vaya a difundir noticias falsas; y el anonimato y los seudónimos también ofrecen una gran ventaja en internet, actuando como un incentivo para la conversación franca.

6.3. Educación.

McIntyre (2018) refiere el caso de Scott Bedley, un profesor de quinto grado en Irvine, California, que enseña en sus clases cómo detectar noticias falsas¹⁸⁵. Según el autor, si los niños de quinto grado pueden aprenderlo, los adultos también. Para ello, McIntyre propone lo siguiente:

- Buscar los derechos de autor.
- Verificar desde múltiples fuentes.
- Evaluar la credibilidad de la fuente.
- Buscar la fecha de publicación.
- Evaluar la experiencia del autor en el tema.
- Preguntar: ¿Coincide esto con mi conocimiento previo?
- Preguntar: ¿Esto parece realista?

En la misma línea, Amorós (2018) propone un listado con diez preguntas que podemos hacernos ante una posible noticia falsa:

1. ¿De dónde sale esta noticia?
2. ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
3. ¿Quién firma la noticia?
4. ¿Qué emociones te provoca la noticia?
5. ¿De dónde salen las fotografías?
6. ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
7. ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
8. ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?
9. ¿Se ve claramente que es una broma?
10. ¿Qué gano compartiendo la información?

Según McIntyre, Manjoo¹⁸⁶ previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo a la idea de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. Pero McIntyre no pretende vivir en una sociedad posfactual, “sino defender la noción de verdad y aprender a luchar”. Tal y como nos dice McIntyre, “todos somos propensos a los tipos de sesgos cognitivos que pueden conducir a la posverdad”. El autor nos dice que una de las barreras que encuentra el pensamiento crítico es un flujo constante de sesgo de confirmación, por lo que probablemente sea la hora de comenzar a diversificar el suministro de noticias.

¹⁸⁵ <http://www.vox.com/first-person/2017/3/29/15042692/fake-news-education-election>

¹⁸⁶ Manjoo, F. (2008). *True Enough: Learning to Live in a Post-Fact Society*. Hoboken, NJ. Wiley.

Una vez que somos conscientes de nuestros prejuicios cognitivos, estamos en una mejor posición para subvertirlos. Si queremos mejores medios de comunicación, podemos apoyarlos. Si alguien nos miente, podemos elegir si creerle o no, y luego desafiar cualquier falsedad. Es nuestra decisión cómo reaccionaremos a un mundo en el que alguien está tratando de pasar la lana sobre nuestros ojos. La verdad todavía importa, como siempre lo ha hecho. Darse cuenta de esto a tiempo, depende de nosotros (McIntyre 2018).

Según un estudio sobre el impacto de las fake news en España¹⁸⁷, las pistas que nos hacen detectar que una noticia es falsa son:

- El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
- El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
- El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
- No saber quién firma la noticia. 7,7%
- Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
- El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1%

Según Levitin (2017), “los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlas, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”. Para Levitin, “la mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en un pensador crítico”.

Somos una especie social, y tendemos a creer lo que otros nos dicen. Y nuestros cerebros son excelentes máquinas de narración y confabulación: dada una premisa extravagante, podemos generar explicaciones fantásticas sobre cómo podrían ser ciertas. Pero esa es la diferencia entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre la mentira y la verdad: la verdad tiene una evidencia factual y objetiva que la apoya (Levitin 2017).

Según Levitin, “el pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia”, y la humildad es el componente más importante de mejor pensamiento crítico que hoy falta en nuestra sociedad, ya que, si reconocemos que no lo sabemos todo, podemos aprender.

De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar (Levitin 2017).

Según Levitin, el pensamiento crítico no quiere decir que menospreciemos todo, sino que tratamos de distinguir entre los reclamos provistos de evidencia sólida, y los que no. Según Levitin, aprender a reconocer los argumentos defectuosos que están integrados en las diferentes historias ayudará a evaluar si una cadena de razonamiento conduce a una conclusión válida o no. Siguiendo al autor,

Infoliteracy significa ser capaz de reconocer que hay jerarquías en la calidad de la fuente, que los pseudo hechos pueden enmascarse fácilmente como hechos, y los sesgos pueden distorsionar la información que se nos pide que consideremos, lo que nos lleva a malas decisiones y malos resultados (Levitin 2017).

Levitin nos habla de un posible “sesgo institucional” que puede afectar a la forma en que una persona o institución presenta y estructura la información, sobre todo cuando existe un conflicto de intereses. Esto también sirve para los expertos, que pueden ser parciales

¹⁸⁷ <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

sin tan siquiera darse cuenta de ello. Levitin nos habla de iniciativas tales como las revistas revisadas por pares, que aun no siendo el único sistema en el que se puede confiar, “proporciona una buena base para ayudarnos a sacar nuestras propias conclusiones, y como la democracia, es el mejor sistema que tenemos”. Levitin habla de la necesidad de una alfabetización estadística, para que las personas no se arruinen doblando dinero en la ruleta para descubrir que el azar no es un proceso de autocorrección. Según Levitin, un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos, y “el método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico”. Siguiendo al secretario Rumsfeld, Levitin propone tener en cuenta que:

1. Hay algunas cosas que sabemos.
2. Hay algunas cosas que no sabemos.
3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de ello.
4. Hay algunas cosas que no sabemos, y no somos conscientes de ello.

Levitin propone quedarnos con lo que sabemos que sabemos, aprender lo que sabemos que no sabemos, aprovechar el bono extra que nos da lo que no sabemos que sabemos, y tomar precauciones con lo que no sabemos que desconocemos. Levitin advierte que las incógnitas desconocidas son las más peligrosas, y añade la categoría de informaciones erróneas, cosas que creemos que son, pero que no son.

Según Levitin, la compañía Consumer Report ha existido durante décadas, proporcionando evaluaciones imparciales de diferentes productos, y espera que otras empresas de pensamiento crítico florezcan en el siglo XXI. De todas formas, el autor advierte de la necesidad de aplicar en todo caso nuestro propio juicio. Según Levitin, el pensamiento crítico es un proceso activo y continuo, requiere ir actualizando nuestro conocimiento a medida que ingresa nueva información. Según el autor, el tiempo invertido en evaluar reclamos no sólo es un tiempo bien empleado, sino que debe considerarse parte de una negociación implícita que nos atañe a todos.

Según Levitin, “del mismo modo en que es difícil confiar en alguien que te mintió, es difícil confiar en tu propio conocimiento si la mitad de él es contra-conocimiento”.

Estamos mucho mejor sabiendo un número moderado de cosas con certeza que una gran cantidad de cosas que podrían no serlo. El contra-conocimiento y la desinformación pueden ser costosos, en términos de vidas y felicidad, y en términos del tiempo invertido tratando de deshacer cosas que no fueron como pensamos que sucederían. El verdadero conocimiento simplifica nuestras vidas, ayudándonos a tomar decisiones que aumentan nuestra felicidad y ahorran tiempo (Levitin 2017).

Ball (2017) propone tener en cuenta la teoría que Kahneman expone en su libro “Pensar rápido y lento”¹⁸⁸, para tratar de implicar al “Sistema Dos” de pensamiento que evalúa cuidadosamente la información antes de compartirla, antes que al “Sistema Uno”, que no se toma tal tipo de esfuerzos y nos lleva a compartir de manera adictiva.

Ball nos habla de una batalla de narrativas competitivas en lo que respecta a los medios de comunicación y la posverdad. Las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, ya que alcanzan a una audiencia mayor y es más fácil que sean creídas. Según el autor, esta es la antítesis de la cultura de comprobación de hechos, pero hasta los verificadores de hechos más virales tienen poco que hacer ante el alcance de las noticias falsas o de las absurdes contra las

¹⁸⁸ Kahneman, D. (2011). Thinking Fast and Slow. New York. Farrar, Straus and Giroux.

que hay que batallar. Según Martin Belam¹⁸⁹, editor en The Guardian, los verificadores de hechos son terribles para contar historias mientras que el movimiento neonazi es excelente para construir y mantener una narrativa. Ball afirma que los medios deben enfocarse en construir sus propias narrativas, y advierte que los verificadores de hechos no desafían aquellas narrativas más amplias que utilizan la información engañosa para avanzar. Según el autor, lo importante es resolver qué es lo que vamos a hacer para diseminar la verdad de una manera más efectiva. Ball propone iniciativas para los lectores / votantes:

- Estalle su burbuja.
- Involucre al “Sistema Dos”.
- Aprenda algunas estadísticas.
- Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no.
- Trata de no sucumbir al pensamiento conspirativo.

Según Ball no existe una solución única y los diferentes actores del ecosistema de la información tendrán que responder de diferentes formas. “Pero, de una manera u otra, debemos abordarlo: un sentido compartido de la realidad, un obstáculo a las conspiraciones y un consenso básico son vitales para una democracia saludable. Un mundo verdaderamente posverdad no está en nuestros intereses”. Según Ball:

Necesitamos resistir el impulso de ser siempre cínicos, de pensar siempre lo peor de aquellos con quienes no estamos de acuerdo, de creer la información que queremos que sea verdad, en lugar de reconocer verdades incómodas --- y necesitamos trabajar en cómo hacer que la información real merezca la pena para los políticos y los medios antes que el bullshit (Ball 2017).

Levinson propone seminarios como el “Calling Bullshit”¹⁹⁰ que ofrece extraoficialmente la Universidad de Washington, los cuales “deberían ser un componente necesario de todos los planes de estudios universitarios”.

6.4. Periodismo.

Amorós (2018) sugiere los cinco primeros pasos para que el periodismo recupere el valor de la verdad periodística:

- No crear ni publicar más fake news.
- No usar el poder del periodismo por interés propio ni de nadie.
- Ser independientes.
- Primar los hechos y alejarlos de toda opinión.
- Abandonar el periodismo de declaraciones y apostar por el periodismo de investigación.

Además, Amorós comparte tres ideas para recuperar el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos:

- No nos olvidemos nunca más del Fact-Checking.
- Exijamos un periodismo de hechos, no de dimes y diretes.
- Volvamos a pagar por informarnos.

¹⁸⁹ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist>

¹⁹⁰ Bergstrom, C.T., West, J. (2016). *Calling Bullshit In the Age of Big Data*. Seminario no oficial ofrecido en la Universidad de Washington. <http://callingbullshit.org/syllabus.html>

Amorós aporta cinco ideas para luchar contra las fake news:

1. Mejor periodismo. Más hechos y menos opinión.
2. Hacer todo lo posible para reducir su difusión.
3. Convertirnos todos en unos cazadores de fake news.
4. Acabar con la impunidad de las fake news.
5. Sin “pasta” no hay paraíso para las fake news. Desincentivar económicamente a las fake news y a los sitios que las alojan y difunden.

Según Ball (2017), un modelo de suscripción a las noticias, en el que los lectores pagan por ellas, puede favorecer el contenido distintivo, de alta calidad y original, pero se corre el riesgo de esconder el mejor material fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Ball propone iniciativas para los medios de comunicación:

- Mire sus titulares.
- La complejidad no es una virtud.
- Reconsidere la “vista de la nada”.
- Explique cómo trabajamos.
- Cruce la burbuja y ayude al público a hacer lo mismo.
- Replantee la verificación de los hechos.
- Si quieres ser confiable, sé confiable.
- Encuentra nuevas formas de presentar o marcar las historias.
- Busca formas de corregir los errores más extensos.
- Piensa de dónde obtienes tu contenido.
- Deja de financiar medios de noticias falsas.
- Habla con reporteros científicos.
- Construye un nuevo medio público.
- Mira qué parte de la audiencia se está yendo.

Perlman¹⁹¹ argumenta que, si la búsqueda de ingresos económicos fomenta la publicación de noticias falsas, la denuncia pública y el boicot a los servicios que ofrezcan ese tipo de contenido podría ser una herramienta útil para frenar a las noticias falsas (Levinson 2017).

Según Menéndez Gijón, el periodismo español ha de volver a sus referencias clásicas, es decir, la independencia, el rigor en el tratamiento de la noticia, contrastar la información, perseguir la verdad para después contarla. Para ello, según el autor, “es un requisito indispensable la formación y la especialización”. Menéndez Gijón expone el ejemplo del Consejo General del Poder Judicial en España, que puso en marcha en 2004 talleres de “Informar en Justicia”, dedicados a periodistas y guionistas de cine y televisión. Pero el autor advierte de “una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa”, algo particularmente preocupante en el caso de los jóvenes. Es por ello por lo que el CGPJ también puso en marcha el “programa ‘Educando en Justicia ESO-FP’, dirigida a estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y de Formación Profesional, en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, y el ‘Educando en Justicia Bachiller’, pensado para los estudiantes de más edad.

¹⁹¹ **Perlman, E.** (2017). *Fool’s gold: Remove the financial incentive of fake news*. Verdict, 15 de febrero. Recuperado 03/09/18 de: <http://www.verdict.co.uk/fools-gold-remove-financial-incentive-fake-news>

6.5. Política.

Ball propone iniciativas para la clase política:

- No lo explique.
- No se queje.
- Enseñe alfabetización mediática en las escuelas.
- No derribe el edificio sobre usted.
- Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público.
- No parezca que forma parte del “establishment” a no ser que resulte necesario.

Levinson nos dice que el gabinete alemán redactó en abril de 2017 un proyecto de ley para imponer fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio¹⁹². Según Levinson, se requiere un tipo de regulación gubernamental de las noticias falsas e incluso de Facebook. Según Levinson, “al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido pensadores desde Jefferson hasta Walter Lippmann (1925), es un público bien informado”. Levinson nos dice que “un público bien informado sería un cuerpo político saludable, con una fuerte inmunidad a los parásitos de las noticias falsas que buscan invadirlo y minarlo, a él y a nosotros”. Según Levinson, también se puede abordar el problema de las noticias falsas desde otro ángulo, ya que “es de crucial importancia que el gobierno y las agencias científicas informen la verdad tal como la conocen en todo momento”.

Levinson propone seguir un modelo biológico para combatir la epidemia de noticias falsas mediante una variedad de métodos que incluyen: no propagar deliberadamente la enfermedad, (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad); eliminar los patógenos antes de que entren en el cuerpo, lavarse las manos, (curar publicaciones y validar cuentas); antibióticos, (introducción agresiva de verdad para combatir las mentiras); y fortalecer el sistema inmunitario, (educación sobre cómo reconocer noticias falsas).

Menéndez Gijón nos habla de un imprescindible plan de modernización para la comunicación institucional del Congreso de los Diputados a fin de disponer de “herramientas suficientes para dar a conocer el resto del trabajo parlamentario”, y “profesionales capaces de traducir los datos en informaciones atractivas y útiles para los usuarios interesados”. Según el autor, la comunicación institucional del Congreso de los Diputados cuenta con dos instrumentos básicos: Internet y la televisión, a través del Canal Parlamento. Menéndez Gijón se refiere a la línea estratégica “Acercamiento a los ciudadanos” que tuvo en cuenta, en su momento, las siguientes medidas:

- La creación de un espacio específico, dentro de la renovada página Web, con información de actualidad y la posibilidad de que se pudieran realizar consultas y suscribirse a listas de correos temáticas.
- La puesta en marcha de una oficina a pie de calle de atención a los ciudadanos.
- La elaboración de material específico (publicaciones y audiovisual) para diversos colectivos.
- La realización de páginas Web para cada diputado que lo solicitara, y para los Grupos Parlamentarios, para que pudieran difundir sus propios contenidos.

¹⁹² **Faiola, A., Kirchner, S.** (2017). *How do you stop fake news? In Germany, with a law*. Washington Post, 5 de abril. Recuperado 03/09/18 de: https://www.washingtonpost.com/world/europe/how-do-you-stop-fake-news-in-germany-with-a-law/2017/04/05/e6834ad6-1a08-11e7-bcc2-7d1a0973e7b2_story.html

Según Menéndez Gijón, para poder llevar a cabo una comunicación institucional eficaz dentro de un entorno de sobreabundancia de información, resulta imprescindible contar con profesionales capaces de seleccionar, resumir, destacar lo importante y presentarlo de forma atractiva, utilizando el lenguaje adecuado y propio de la red. Según el autor, la finalidad es “proporcionar información útil a todos cuantos acudan a consultarla, y favoreciendo que cada cual pueda obtener el grado de complejidad que le interese”.

Según Menéndez Gijón, “tal vez haya que empezar por colaborar en propiciar un cambio social que pare la invasión de la desinformación y la manipulación masiva y reduzca su influencia”. Para ello, según el autor, la ciudadanía ha de reaccionar críticamente ante los contenidos de la industria de la desinformación y de la manipulación.

Tercera Parte:

**PRIMERAS
CONCLUSIONES**

Parte I. Posverdad.

Sobre las Definiciones.

El estado del arte sobre posverdad y fake news del presente trabajo incluye tres definiciones de posverdad, dos en lengua inglesa que califican al término como adjetivo (Oxford y Cambridge) y una en lengua española que lo califica como sustantivo (RAE). Cabe destacar que no abunda el discurso académico sobre las posibles diferencias etimológicas que se pueden detectar en torno a la posverdad y sus usos en las distintas lenguas. Suelen estar más relacionados estos debates sobre el concepto posverdad con los orígenes y usos de la “verdad” y, en menor medida, de la “mentira”, aunque haya pasado a ser este último un concepto de total actualidad en la mayoría de las sociedades. Rodríguez Ferrándiz (2018), menciona la diferencia adjetivo-sustantivo existente entre las definiciones en lengua inglesa y la definición española, ofreciendo una pequeña comparación entre dichas versiones, y diferenciando el término posverdad del término propaganda, algo en lo que coinciden otros autores. Ibáñez Fanés (2017) da cuenta de su evolución como neologismo en diferentes lenguas. Si atendemos a su neutralidad, de mayor a menor medida, podríamos ordenar en primer lugar a la definición del Cambridge Dictionary; en segundo lugar, a la del Oxford Dictionary; y, en tercer lugar, a la menos neutral, la definición de la Real Academia Española.

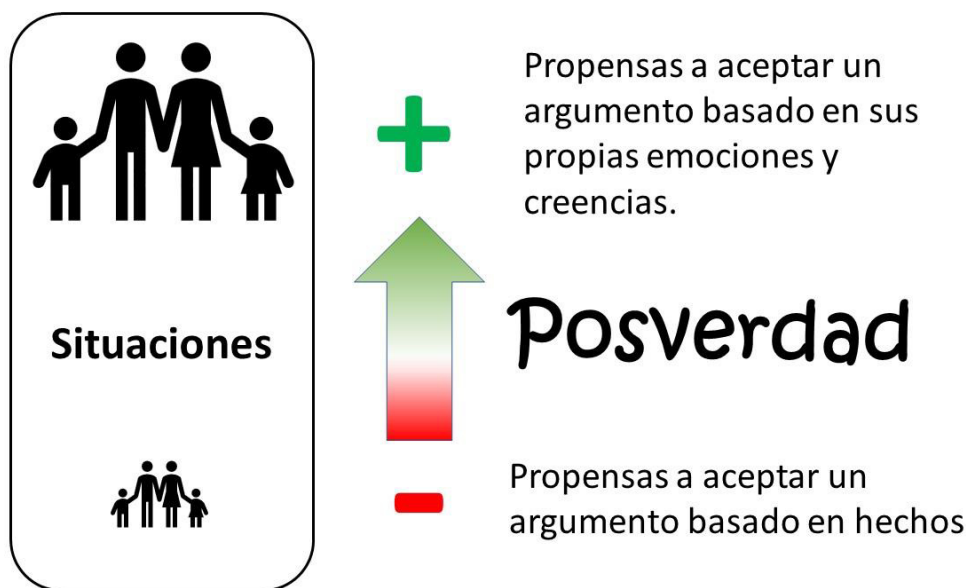


Gráfico 1. Definición Posverdad Cambridge Dictionary. Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el gráfico 1, la versión Cambridge Dictionary de “posverdad” sólo tiene en cuenta aquellas “situaciones” en las que las personas son más propensas a aceptar argumentos basados en emociones y creencias que aquellos que están basados en hechos. Da igual si el resultado es influir en la opinión pública o no, o si se hace de manera deliberada o accidental. Dependerá de la situación, del contexto, de la persona que acepte ese argumento, de sus emociones y creencias, y de los argumentos basados en hechos ofrecidos en esa situación concreta. Es por tanto ésta una definición genérica de todas aquellas situaciones de la vida cotidiana en las que nos dejamos llevar por la convicción de nuestras creencias y por nuestros estados mentales y emocionales, desdeñando a los

hechos, a la realidad. (Sería un buen ejercicio tratar de recopilar todos los ejemplos posibles de este tipo de posverdad.) La definición puede sugerir diferentes niveles de posverdad, o grados, según el nivel de propensión de la persona a aceptar argumentos basados en creencias o emociones en cada situación, lo que denota la enorme importancia del contexto en esta definición, y con independencia del nivel de influencia en la formación de la opinión pública.



Gráfico 2. Definición Posverdad Oxford Dictionary. Fuente: Elaboración propia.

La definición del Oxford Dictionary se refiere a “circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales”. Es decir, la posverdad, en este caso, ayuda a inclinar la balanza para la formación de la opinión pública, con la ayuda del posfactualismo, o “debilitamiento del poder persuasivo de los hechos” (Arias Maldonado 2017), hacia el lado de las apelaciones a emociones y creencias personales, en detrimento del lado de los hechos objetivos. Puede ser ésta una distinción interesante, posverdad-posfactualismo, que dé lugar a numerosos debates, pero por ahora, podemos decir que se alinean a la hora de influir en la opinión pública y formarla. La posverdad da peso al lado de las creencias y emociones, y el posfactualismo, al mismo tiempo, se encarga de aligerar la carga en el lado de los hechos, por lo que, dado el caso, el desequilibrio puede ser brutal. Y estamos hablando de formar a la opinión pública... En este caso no se habla de la propensión de la persona a aceptar diferentes argumentos, sino de la capacidad de influencia que tienen los hechos, las emociones, y las creencias, en y para la formación de la opinión pública, y aquí es posible, y casi seguro que se produzca, un combate desigual. Si la definición Cambridge destaca la cualidad de la situación de la persona ante hechos, creencias y emociones, la definición Oxford destaca la cualidad de los hechos objetivos y la cualidad de las apelaciones a creencias y emociones en cuanto a una finalidad concreta: formar a la opinión pública.

Se podría decir que la definición del Oxford Dictionary del término posverdad denota circunstancias que pueden incluir una o varias situaciones a las que se refiere la definición del Cambridge Dictionary, pero con la consecuencia y efecto de influir en la opinión pública. Existen más “situaciones posverídicas” que “circunstancias posverdad”. Pero las

diversas situaciones posverídicas se suman para conformar diferentes circunstancias que no siempre serán “circunstancias posverdad”. Es decir, la opinión pública parece depender de las contingencias del destino para verse influenciada por las posibles circunstancias posverdad que puedan surgir con el devenir. No se habla de una intencionalidad a la hora de influir en la opinión pública en alguno de los sentidos posibles, por lo que esa influencia siempre estará presente de una forma u otra, interactuando con otras formas de influencia basadas en la previa deliberación a fin de influir en la opinión pública en un sentido determinado por algún tipo de interés real. Ya se anticipa de antemano los resultados inciertos que la posverdad puede provocar, y así, llegamos a la definición de la Real Academia Española:

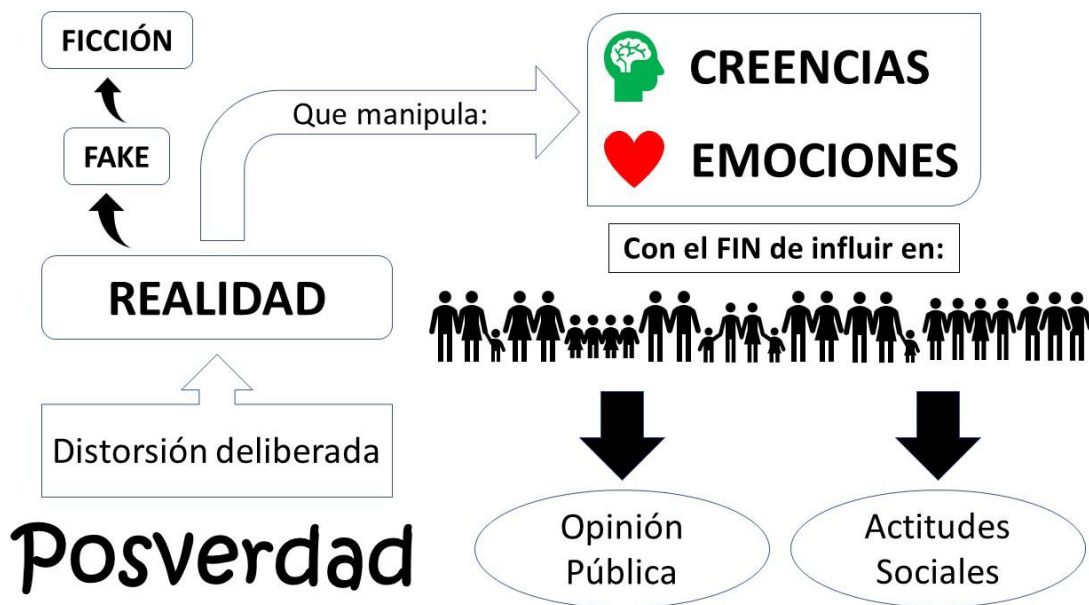


Gráfico 3. Definición Posverdad Real Academia Española. Fuente: Elaboración propia.

En la definición española el término posverdad pasa de ser un adjetivo que califica situaciones o circunstancias como las referidas anteriormente, a convertirse en un sustantivo que se refiere a la “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”. La premeditación a la hora de fabricar una posverdad que manipule creencias y emociones conlleva una finalidad, influir en la opinión pública y en las actitudes sociales. Ya no hablamos de una cualidad en una situación o circunstancia, sino de un hecho deliberado que dota de tal cualidad a la situación, contexto, o circunstancia en la que se produce. Se pasa de la potencialidad del concepto a su realización efectiva y premeditada acorde a esa misma finalidad. Se trata de saber reconocer entre diferentes realidades, y distorsionar una o varias de ellas, de manera que las creencias personales y emociones de la ciudadanía, (o de una parte de ella), sean manipuladas para conseguir cambios en la opinión pública y en las actitudes sociales. Pero ¿hacia dónde van dirigidos esos cambios?

Podemos tener en cuenta que las situaciones posverídicas generan circunstancias posverdad de manera natural y espontánea, debido a nuestros propios procesos cognitivos y emocionales, y a las diferentes realidades a las que nos vemos expuestos en contextos cada vez más cambiantes. Pero el hecho de fabricar posverdades para distorsionar dichas realidades, las cuales están provistas de diferentes niveles de posveracidad que también han podido ser previamente estudiados, además de haber encontrado un hábitat perfecto

en el actual ecosistema mediático, supone el riesgo de unos efectos imprevisibles y advierte del peligro que puede suponer el surgimiento de nuevas formas de posverdad con el correr de los tiempos. La definición de la RAE excluye todas aquellas distorsiones de la realidad que se producen de manera no deliberada, pero que sí manipulan las creencias y emociones e influyen gravemente en la opinión pública y en actitudes sociales. Tampoco deja claro el sentido en el que se ejerce dicha influencia. En todos los casos la influencia puede ser positiva o negativa, dependiendo de los diferentes intereses de las personas implicadas. Es decir, influir en la opinión pública y en las actitudes sociales conlleva otra finalidad que, en este caso, no se conoce, queda oculta tras los intereses de quien fabrica este tipo de posverdades. También se puede dar el caso de que se fabrique una posverdad sin la finalidad de influir en la opinión pública ni en actitudes sociales, pero que finalmente se propague y produzca ese mismo efecto, por lo que no estaríamos hablando de una posverdad, tal y como la define la Real Academia Española, aunque sí de algo muy asimilable a ella. Ante la diversa amalgama de situaciones y circunstancias posverdad y diferentes posverdades, cabe apostar por el intento de una clasificación más amplia que pueda catalogar las diferentes formas de expresión de la posverdad a un nivel práctico y concreto. Hemos incluido en el Gráfico 3 los saltos que se producen al pasar, mediante la distorsión, de la realidad a la ficción, pasando por el *fake*, como punto intermedio en el que se finge la realidad.

Sobre la Historia.

Las diferentes unidades de análisis seleccionadas en el estado del arte sobre posverdad y fake news del presente trabajo, coinciden en señalar el primer uso del término posverdad en Tesich (1992), en acreditar la popularización del término en la obra de Keyes (2004), y, principalmente, en resaltar la importancia de los artículos de Roberts (2010) y Harsin (2015), quienes se refieren a los conceptos de “política posverdad” y “regímenes de posverdad”, respectivamente. También, y en menor medida, se observan referencias a la obra de Alterman o Crouch, coetáneas de la obra de Keyes en 2004. Según las inquietudes de los diferentes autores, su obra, relacionada de alguna manera con la posverdad, puede estar más orientada hacia la política, los medios, la tecnología, la educación, o la filosofía, profundizando en cada uno de estos temas y en diferentes cuestiones, en diferente grado y medida, según se ha podido observar en el estado del arte realizado. Nos hemos remontado miles de años atrás para hablar de la verdad y de la mentira, en estrecha comunión con la posverdad, y hemos revisado el contexto actual en el que se producen sus diversas formas, bien engrasadas gracias, en buena parte, a la tecnología. Pero no hemos llegado hasta el capitalismo comunicativo actual por casualidad. Al condensar lo dicho por los diferentes autores, podemos tratar de explicar la historia de la posverdad y, para ello, nos apoyaremos en el Gráfico 4 que representa la evolución histórica de la posverdad.

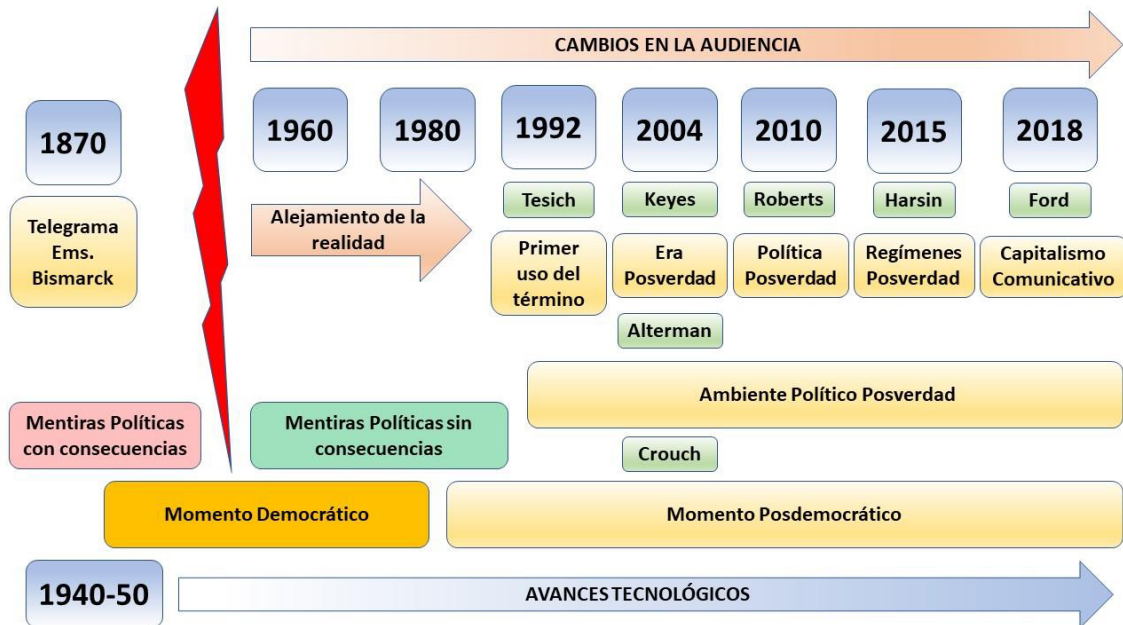


Gráfico 4. Evolución histórica de la posverdad. Fuente: Elaboración propia.

Eric Alterman (2004) da cuenta en su obra de las mentiras presidenciales, de sus consecuencias y efectos en la vida real, y efectúa un recorrido en la historia de los Estados Unidos para mostrarnos cómo los distintos presidentes y políticos han mentido de manera cada vez más flagrante, desde mediados de los años cuarenta hasta principios de los noventa. Lo importante para la historia de la posverdad, además de que Alterman ofrece una gran cantidad de información sobre la relación de los medios tradicionales en la difusión y profusión de tales mentiras presidenciales, es que el autor sitúa, de manera clara, una escisión relacionada con un cambio en la forma en que las audiencias reciben este tipo de mentiras y que marca una diferencia en el tratamiento que reciben los mendaces una vez expuestas sus mentiras. Este momento queda representado en el

Gráfico 4 como un rayo de color rojo a partir del año 1960, que es cuando podemos hablar del comienzo de un alejamiento de la realidad por parte de la ciudadanía, y cuando Alterman indica que las mentiras presidenciales dejan de significar la pérdida de la presidencia, de la reputación, y una derrota en las siguientes elecciones. Según el autor, para mediados de los años ochenta, “mentir se había convertido en un asunto completamente mundano”, y afirma que ya a principios de los noventa, la presidencia operaba en un ambiente político posverdad. Colin Crouch (2004) expone en su obra el concepto “posdemocracia” a tenor de los cambios políticos observados en las últimas décadas desde mediados de los años cincuenta y, sin entrar de lleno en el campo de la posverdad, ofrece indicadores que resultan muy útiles para tratar de comprender la complejidad de dicho fenómeno desde un punto de vista político, y también para proponer soluciones sociales para una ciudadanía democrática. Su modelo de posdemocracia puede aplicarse a cualquier estado o nación, que se encontrará en alguno de los momentos argumentados por Crouch: predemocrático, democrático o posdemocrático, tal y como se vio anteriormente en el estado del arte de este trabajo. Al referirse a Estados Unidos y a un gran número de países occidentales, Crouch señala el fin de la Segunda Guerra Mundial como un momento democrático en el que se desarrollan derechos deseables para la ciudadanía y que se mantiene hasta mediados de los años ochenta. Es a partir de aquí cuando comienza el recorrido posdemocrático para un gran número de estados y naciones. Evidentemente la obra de Alterman y Crouch están relacionadas con la política y con la posverdad y, aunque se refieren a asuntos diferentes, históricamente podemos determinar que el surgimiento de la posdemocracia de Crouch coincide con el ambiente posverdad que ya operaba a principios de los noventa según Alterman. Por otra parte, Keyes también publica su obra en 2004, pero al igual que Alterman y Crouch, efectúa un recorrido atrás en el tiempo para investigar la evolución de las mentiras cotidianas, y el aumento y la rutinización de la deshonestidad en las sociedades contemporáneas, por lo que basa gran parte de su obra en numerosas investigaciones científicas relacionadas con la mendacidad y la forma en que se produce a nivel social y cultural, también con referencias a la política y a la filosofía pero más centrado en la deshonestidad per se. Keyes distingue cambios en las sociedades a la hora de recibir y fabricar mentiras, sobre todo a partir de los años 60, y un aumento generalizado de la deshonestidad en todas las sociedades, imbricado a los avances tecnológicos. Aunque no de manera demasiado explícita, Keyes hace constar la facilidad para el engaño que proporcionan las nuevas tecnologías de comunicación. También constata, y justifica históricamente en los Estados Unidos, la tendencia a “engordar” conversaciones y credenciales en actos cotidianos, y la aceptación de dichas mentiras sin reparos dentro de lo que el autor denomina “el credo posverdad”. La obra de Keyes popularizó el término posverdad ya que se refiere en su título a una “era posverdad”, pero trata sobre la mentira, la deshonestidad y su aumento en las sociedades a lo largo de los últimos años, ofreciendo una gran cantidad de estudios y referencias.

Por tanto, las obras de 2004 de Keyes, Alterman y Crouch, coinciden para determinar de alguna manera la génesis de la posverdad a principios de los años 90, después de poco más de cuatro décadas de incubación, durante las cuales las mentiras políticas han dejado de tener consecuencias y la ciudadanía se ha ido alejando progresivamente de la realidad, para entrar así en un momento posdemocrático en el que opera un ambiente político posverdad.

Harsin (2015) expone la influencia de la tecnología en los procesos de configuración de la posverdad, y nos habla de “mercados de verdad” y “regímenes de posverdad” que bailan al son de dictados algorítmicos. Pero ya es en 2015 cuando la posverdad,

plenamente asentada, comienza a mostrar los dientes al conjunto de una ciudadanía anestesiada que ni siquiera puede distinguirlos. Y estamos en lo que serían sus primeras formas de expresión. En este punto se pretende resaltar la influencia que han tenido los avances de las tecnologías de la información y de la comunicación en la configuración de la posverdad, y que se han venido produciendo de manera cada vez más rápida desde los años 40 y 50. La tecnología y sus avances resultan ser la constante que ha acompañado, en todo momento, desde siempre, el surgimiento de la posverdad tal y como la conocemos ahora, Indudablemente, la tecnología puede ser considerada como uno de los pilares fundamentales en los que se basa el fenómeno de la posverdad.

Sobre las Características.

Las definiciones de posverdad sugieren la existencia de diferentes situaciones y circunstancias en las que las apelaciones a emociones y creencias personales son más influyentes en la toma de decisiones de la ciudadanía que las apelaciones a hechos objetivos. La toma de decisiones puede estar más o menos relacionada con la formación de la opinión pública y de las actitudes sociales, según el tipo de emoción y de creencia personal apelada; y la apelación puede ser deliberada con el objetivo de manipular nuestras creencias y emociones a fin de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales, o carecer de esta deliberación previa, aunque termine surtiendo el mismo efecto. La posverdad es, por tanto, un término resbaladizo que puede presentarse como cualidad y como distorsión de una realidad concreta, o como ambas cosas a la vez. Su carácter complejo viene dado por su relación intrínseca con las personas, ya que la posverdad actúa cuando sus cualidades o su distorsión consiguen influir o manipular las emociones y creencias de los sujetos que dan cuenta de ella, lo cual depende de las características propias de cada una de las personas. Pero también porque las posverdades se presentan como una “realidad” en los diferentes contextos en los que interactúa una persona con el mundo, contextos que son cada vez más complejos y fragmentados. De esta manera, podríamos ejemplificar esta naturaleza compleja del término posverdad como un pasillo oscuro (contexto) forrado de diferentes posverdades que tan solo se iluminan cuando las personas que lo cruzan reaccionan a ellas en base a sus diversas emociones y creencias personales. Así, cada persona que cruzara el pasillo lo llenaría de color a la luz de sus propias posverdades, y cada persona dispondría de su propia iluminación con colores personalizados. En otras palabras, la posverdad es, por su propia naturaleza, múltiple y fragmentada, y los cerebros humanos la reconstruyen constantemente a su antojo según los datos que obtienen del entorno, complejo y fragmentado.

La multiplicación de la verdad en un contexto actual en el que “la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades” (Rubio 2017), viene unida a una “metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital” (D’Ancona 2017), con lo que se dispone de un hábitat perfecto para el pleno desarrollo de un ambiente posverdad. Baggini (2017) nos habla de verdades eternas, autoritarias, esotéricas, razonadas, empíricas, creativas, relativas, poderosas, morales y holísticas, las cuales se mantienen en red, unas con otras, apoyándose mutuamente. De esta manera se conforma nuestra red personal de creencias, dando más valor a unas verdades que a otras, verdades que son una manera de representar el mundo, la realidad de nuestro mundo. Pues bien, la posverdad, dada su naturaleza, influye en nuestra red de creencias en un doble sentido, puesto que existe de manera ínsita e íntima en la configuración personal de cada individuo, pero también existe en el entorno, en los diferentes elementos del contexto. Y se hace necesario saber reconocer a la posverdad en cualquiera de sus facetas y de sus múltiples existencias. La posverdad siempre estará relacionada con alguna de las verdades de nuestra red de creencias, entrecruzándose y solapándose con ellas. Según Baggini, los medios para establecer la verdad son imperfectos y contienen el potencial de la distorsión. Es decir, las personas contienen el potencial de la distorsión, (y el potencial de la posverdad). No es de extrañar que, ante esta compleja mixtura tan difícil de desentrañar, las personas hayan perdido la confianza en las fuentes tradicionales de autoridad e información a la hora de configurar nuestra red de creencias, dada la enorme cantidad de posverdades disponibles, pudiendo seleccionar e incluso crear, aquella verdad que más le interese. Además, la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias espolea la marcha de la posverdad ante una ciudadanía cada vez más cínica o completamente

escéptica, y en todo caso adormecida por el agotamiento e incertidumbre que supone recibir tal cantidad de estímulos contradictorios desde el actual ecosistema mediático e informativo. Según Puig (2017) “una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo”, lo cual impulsa el surgimiento del negacionismo científico y de toda clase de teorías conspiratorias.

Por su parte, la industria de la desinformación ha acompañado a la posverdad en su génesis, ya desde los años 50, formando parte del proceso de alejamiento de la verdad y de rutinización de la deshonestidad que ha sufrido y sufre la ciudadanía, y se ha mostrado en una cada vez más clara sintonía con la clase política y los lobbies pertenecientes a los poderosos intereses comerciales. La industria de la desinformación influye en nuestra red de creencias personales ante temas tan importantes como el cambio climático, la inmigración, la diversidad sexual, el aborto, el tabaco, el fraude electoral, o las armas. Esta lista no es exclusiva ni está cerrada, la industria de la desinformación tratará de alcanzar cualquiera de los temas candentes y de importancia para la opinión pública. Pero en este caso estamos hablando de la fabricación de posverdades, de distorsiones deliberadas de la realidad que manipulan las creencias y emociones para influir en la opinión pública y en las actitudes sociales. Y es aquí cuando podemos hablar de las dos grandes motivaciones que mueven a esta “industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa”: por un lado, el dinero, el incentivo económico; y por el otro la ideología, el componente ideológico. Y lo peor de todo: la alineación de los dos y el tremendo poder que suponen, tal y como advertía Naomi Oreskes.

Las teorías postmodernistas ayudan a comprender algunos de los aspectos del fenómeno de la posverdad, pero ello no supone que sean ni mucho menos responsables del surgimiento de la posverdad. Las partes interesadas que han ido cocinando a fuego lento el guiso de la posverdad, seguro que han debido de tener en cuenta, en mayor o en menor grado, las teorías postmodernistas más relevantes, y quizá también las menos relevantes, sobre todo las relacionadas con la verdad, la realidad, la ideología, el poder, y los medios. Los grupos de poder siempre han existido y han dominado, de alguna manera, las parcelas del conocimiento más avanzado, estando al día y así, pudiendo protegerse con antelación de, o atacar por sorpresa a, los intereses de la ciudadanía a favor de los intereses personales o corporativos. Pero, al mismo tiempo, las teorías postmodernistas pueden servir para actuar en la dirección opuesta, es decir, a favor de los intereses de una ciudadanía positiva, ya que pueden servir de guía en numerosas situaciones y circunstancias, por lo que, en definitiva, no se pueden atribuir responsabilidades sobre la posverdad al postmodernismo, sino a las personas que se sirven de sus teorías y conocimientos para actuar en una u otra dirección dependiendo de sus motivaciones personales. Se puede destacar la actualidad que aún tienen en la sociedad las teorías postmodernistas ante el hecho de que numerosos autores relacionan de una u otra manera sus ideas con el auge de la posverdad.

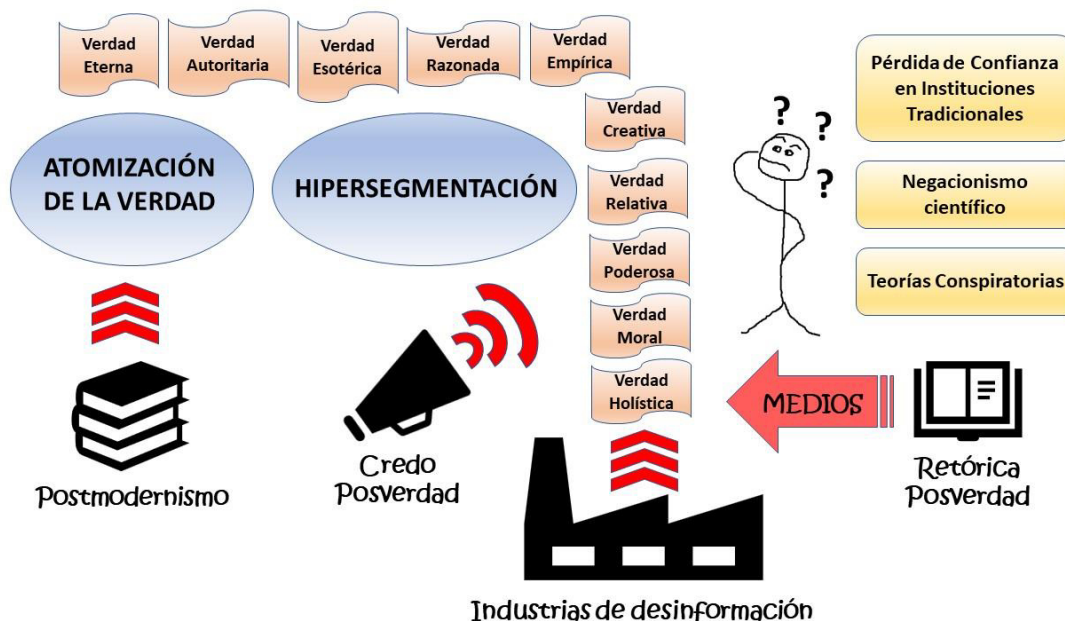


Gráfico 5. Características de la posverdad. Fuente: Elaboración propia.

Keyes nos habla de un “credo posverdad” en el que la información embellecida puede ser más verdadera que la verdad, y de un acuerdo implícito, “si no cuestionas mis historias sobre mí, yo no cuestionaré las tuyas”. El autor destaca la importante influencia en la cultura, política, economía y valores de la sociedad estadounidense de toda una generación de baby-boomers, es decir, alrededor de 75 millones de personas diversas nacidas en los Estados Unidos entre 1946 y 1964. Recordemos que la cita de Boorstin sobre “tall talk”, “una forma de expresión inflada en la cual se borra la distinción entre la realidad y la ficción” es de 1964. Por tanto, “este cambio continuo en la forma de hablar estadounidense para adaptarse a la necesidad cultural de que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente son”, ha acompañado a la posverdad desde el momento clave señalado por Alterman (2004) en la década de 1960, en el que las mentiras presidenciales dejaron de tener consecuencias y se comienzan a apreciar cambios en la audiencia. Ya se ha comentado que estos cambios suponen que las audiencias dejan de preocuparse por los “hechos, realidades o verdades”, y “buscan opiniones que respalden sus propias creencias” (McComiskey 2017). Además, la respuesta de la audiencia ante la mendacidad ha cambiado. “La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión” (D’Ancona 2017), ya que, como indica McIntyre (2018), “la posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad”.

Este cambio en la forma de hablar también ha supuesto cambios en la forma de actuar como audiencia lo que nos lleva a hablar de una retórica posverdad. Ya en los años 80, los ensayos de Black (1982) y Frankfurt (1986), relacionados con el “humbug” y el “bullshit” respectivamente, trataban de explicar estos cambios en la retórica y en las audiencias, ante un aumento social generalizado de la mendacidad, relacionada con esos términos. Ambos autores coinciden, al igual que Urchs, en la falta de investigaciones y conocimiento acerca de las diferentes formas que adopta o puede adoptar la mentira. Black se refiere a un tipo de engaño que puede ser clave en el actual momento posverdad, pero que para nada es nuevo, y es aquel que no difiere de los demás tipos de engaño ni en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino “en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el

propósito”. Aquí la publicidad quizá tendría mucho que decir. Black expone el ejemplo de un anuncio de vodka para aclarar que, si se crean las asociaciones favorables, es posible conseguir el efecto deseado en el lector impresionable. El bullshit de Frankfurt, entendido como un tipo de lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo, muestra una total indiferencia a cómo son en realidad las cosas, es decir, a la verdad. Se trata de un discurso construido en función de un interés en el que, como indica Fredal, se enfatiza la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro dado. Como indica Frankfurt, se produce un cambio en las audiencias que, ante el bullshit, prefieren encoger los hombros y marcharse, y no indignarse o escandalizarse como harían ante las mentiras. Para McComiskey, es posible hablar de una nueva “retórica posverdad” desde la triunfal puesta en escena de Donald Trump en las pasadas elecciones presidenciales de los Estados Unidos en el año 2016. Así, la retórica se ha adaptado al ambiente posverdad. El logos pierde importancia a favor del ethos y el pathos. “El ethos de la posverdad es la puesta en escena de la credibilidad, independientemente de que la credibilidad sea real o falsa”, por lo que las audiencias deben responder a la personalidad del orador que puede tener múltiples manifestaciones del ethos según el tipo de audiencia. Además, el pathos apela a las creencias y emociones de las audiencias, que aceptarán los discursos en sintonía con ellas sin necesidad alguna de distinguir entre los hechos objetivos y verdaderos y aquellos que no lo son, tal y como indica Viner que ocurre cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad.

Estos cambios en la retórica, y en las audiencias, como hemos podido comprobar, no han surgido de la nada con Donald Trump, aunque su trayectoria ofrezca un sinnúmero de ejemplos retóricos posverdad. En los años ochenta Frankfurt y Black advertían de los cambios en las formas de mentir y tergiversar las realidades que ya se venían produciendo profusamente desde tiempo atrás, es decir, sus advertencias llegaron en el momento en el que, como ya se ha comentado, se estaba produciendo el cambio definitivo hacia un ambiente político posverdad, pero no serían tenidas en cuenta hasta unos veinte años más tarde, ya en pleno siglo XXI.

Sobre el Funcionamiento. Medios.

Aunque pueda hablarse de un declive en los medios tradicionales de comunicación, este declive “se produce en parte como resultado de internet” (McIntyre 2018). La televisión, la radio y los periódicos todavía alcanzan a las mayores audiencias y siguen desempeñando un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales, y gran parte de los medios alternativos se basan en información publicada por primera vez en los antiguos medios de comunicación (Ball 2017).

Al hilo del proceso de embellecimiento de la verdad y alejamiento de la realidad anteriormente comentado, y que se produce especialmente a partir de la década de los años sesenta, cabe destacar el surgimiento del “nuevo periodismo” y la “no ficción creativa” a partir de esa misma década y la profusión de material fabricado a partir de la década siguiente, es decir, a partir de los años setenta (Keyes). Ya en 1968, el noticiero CBS 60 minutos se convierte en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. En los noventa, el proceso de abandono de los informes de investigación basados en hechos para dar cobertura a los informes basados en opiniones ya estaba completamente en marcha (McIntyre). Al permitir el mismo tiempo en los medios entre los dos lados de un problema, aun cuando resulte obvio que uno de ellos está mucho más cerca de la verdad que el otro, es decir, aun cuando no existen dos lados creíbles, se crea una “falsa equivalencia” que McIntyre define como “el sello de calidad de la posverdad”. La confusión que se produce en la ciudadanía ante este tipo de situaciones y coberturas distorsionadas de la realidad disminuye su confianza en los medios de comunicación. Como indica Ball, los medios son tratados por algunos actores políticos como un oponente más contra el que luchar, más que como un mensajero o una institución no partidista. Y la ciudadanía aprende de sus políticos.

Otro factor que contribuye a la pérdida de confianza en los medios es la profusión de las noticias falsas, fabricadas tanto por los medios tradicionales como por los nuevos medios. Ya se ha referido la profusión en la fabricación de historias en los medios a partir de la década de los años setenta. Aunque los medios tradicionales lanzaron sus versiones online en la década de los noventa, es a partir del siglo XXI cuando se crean nuevos medios exclusivos de internet, es decir, “sólo en línea”. Esto facilita la aparición de sitios hiperpartidistas y conspiranoicos que ofrecen lo que las audiencias quieren consumir, es decir, contenidos poco fiables o completamente falsos pero que sirven para satisfacer las necesidades propias de la era posverdad. Es también a partir de la década de 2000 cuando surgen agencias de publicidad especializadas en internet, tales como Outbrain y Taboola. Los nuevos sitios, medios alternativos y agencias de publicidad se unen a las antiguas fábricas de historias y se suman como amplificadores de mentiras. Las motivaciones siguen siendo las mismas: ideológicas y/o económicas.

Pero podemos hablar de algo nuevo, y es que la llegada de la era posverdad, así tan de repente y sin avisar, supone que se tengan que ir improvisando algunas cosas sobre la marcha, dado su carácter tremendamente imprevisible, tales como: una lucha más fiera y constante por llamar la atención de las personas; y la mediatización, definida por Hyvönen como un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. En este sentido, los ciclos de noticias de 24 horas comenzaron el 1 de junio de 1980 con CNN, y pudieron ser el inicio de la sobreabundancia de información característica del ecosistema mediático actual, en el que resulta más difícil captar la atención del público y el sensacionalismo y tremendismo se tornan habituales (Arias

Maldonado). Como se ha dicho en el estado del arte, la clave es la realidad, no el relato. “Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión” (Doval Avendaño). En la lucha por la atención cabe destacar la diferencia entre el interés público y el interés del público, y resulta interesante tratar de establecer relaciones entre dichos términos y la teoría del “agenda-setting” y la opinión pública.

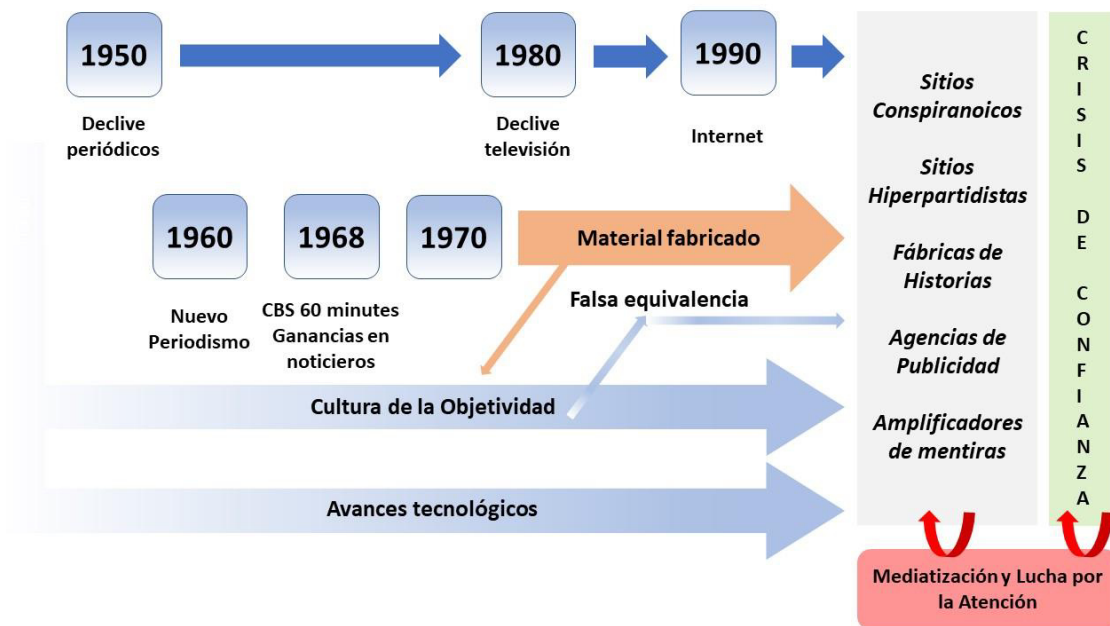


Gráfico 6. Funcionamiento de los Medios y Posverdad. Fuente: Elaboración propia.

Sobre el Funcionamiento. Política.

Según el modelo posdemocrático que ofrece Crouch (2004), la capacidad de ejercer influencia en la formulación de políticas públicas se inclina a favor de las causas, los movimientos, y los lobbies políticamente activos, dentro de una política más liberal que democrática. Tal y como indica Peters (2018), los lobbies y la prensa popular pueden actuar desde una posición intermedia entre los partidos políticos y la opinión pública. Sin embargo, Crouch advierte que el control de noticias e información políticamente relevante “está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas”. El cambio posdemocrático hacia una política del lobbie, del cabildeo, y de la presentación de causas, atenta contra el equilibrio democrático de los estados y naciones, ya que la globalización de los intereses de las corporaciones empresariales y la fragmentación del resto de la población, ponen en situación de desventaja a las aspiraciones de nuevos ideales democráticos. Sin embargo, Crouch resalta la importancia de este tipo de formulación de demandas desde una ciudadanía positiva que lucha por hacer efectivos derechos positivos, tales como el derecho a voto, el derecho a asociación, o el derecho a la información, en contraste con los derechos negativos provenientes de un activismo negativo, tales como el derecho a demandar o el derecho a la propiedad privada. Si los políticos fueron tomados por sorpresa por la democracia después de la Segunda Guerra Mundial, tal y como indica Crouch, y han conseguido ventaja a la hora de formar a la opinión pública mediante el desarrollo de medios con los que poder dirigirse a un público masivo a través de la industria publicitaria y el periodismo popular, podemos sugerir la necesidad, y al mismo tiempo, la oportunidad que tiene la ciudadanía para resarcirse y conseguir tomar el control mediante las mismas armas, ahora que el acceso a diferentes medios y redes sociales se ha “democratizado” o, más bien, “posdemocratizado”. No es fácil luchar contra el poder extenso de las grandes corporaciones que se han introducido en el sistema político ocupando posiciones privilegiadas con una enorme influencia en la toma de decisiones para la formulación de políticas públicas, pero ello no resulta imposible y ahora le toca a la ciudadanía responder con nuevas causas, nuevas narrativas que pongan en evidencia, de nuevo, la falta de respuesta de la clase política y de las grandes corporaciones, y todo ello antes de que la ciudadanía sea domesticada por completo.

La prensa popular y los lobbies se nutren tanto de las demandas provenientes de la ciudadanía positiva que trata de participar en la política, como del activismo negativo que se ve reforzado por los intereses de las grandes corporaciones. Ante este contexto, y siguiendo los argumentos de Lippmann, se puede definir un pseudo-entorno que actúa como intermediario entre la opinión pública y la ciudadanía, y que ofrece una “imagen” del mundo que contiene a la conciencia política masiva, desconectando así, tal y como indicaba Roberts (2010), a la actividad política, (opinión pública y narrativa de los medios) de la política, es decir, de “la sustancia de la legislación”, lo cual depara un futuro incierto y nada halagüeño para los sistemas democráticos. El pseudo-entorno, sensible a la opinión pública y a los “estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales” (Alterman 2004) de la propia ciudadanía, proporciona un sensacionalismo mediático que se traduce en la apatía pública y el silencio social. El pseudo-entorno nos aleja de la realidad con un discurso simple y lineal basado en el posfactualismo, fabricando realidades alternativas y fakes que alimentan las creencias y los valores de la ciudadanía “a la carta”, pudiendo así seleccionar cada cual la “realidad” que más le convenga o interese según su propio apetito. Pero no podemos olvidar que esa “realidad” ha sido cocinada para provocar incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión, buscando

polarizar a la opinión pública a favor del cocinero o cocinera. O quien sabe si del chef, o del dueño del restaurante.

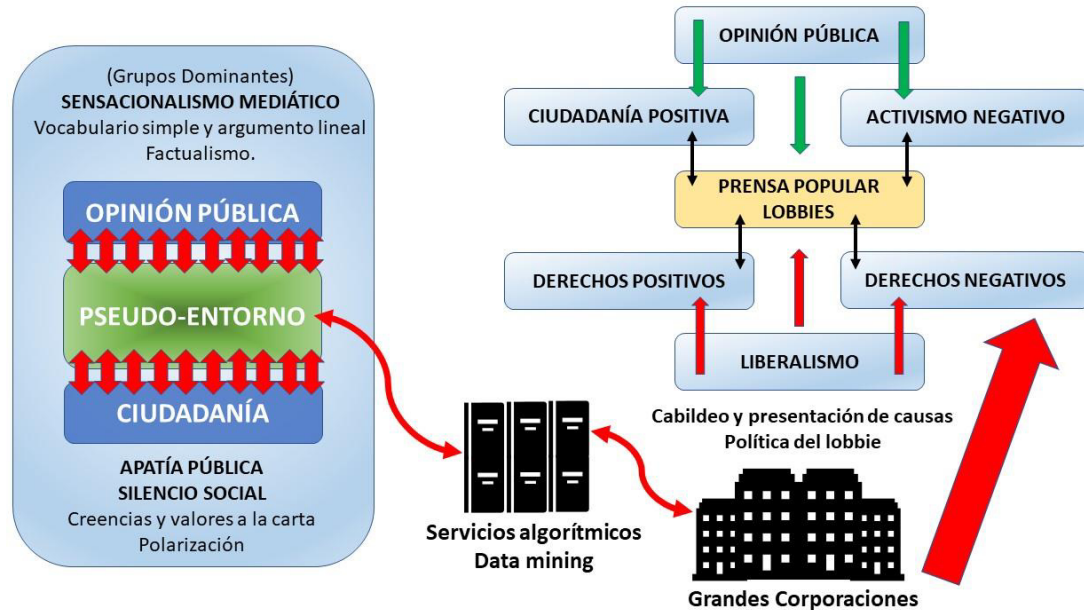


Gráfico 7. Funcionamiento de la Política y Posverdad. Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 7 ofrece un esquema de funcionamiento de este sistema político posverdad y posdemocrático que domina la mayoría de las sociedades contemporáneas. En la actualidad, las grandes corporaciones están directamente conectadas e influyen en el pseudo-entorno configurándolo a través de servicios predictivos de algoritmos basados en datos masivos que la propia ciudadanía proporciona a cambio de otros servicios ya corrompidos por la propia naturaleza del proceso. De esta manera, la relación y capacidad de influencia de la ciudadanía con la opinión pública y el pseudo-entorno se subvierten, bajo el control y vigilancia constante de los favorecedores de la apatía pública, del silencio social, de la polarización y de la segmentación social constante, es decir, de aquellos grupos dominantes y propietarios de grandes corporaciones.

Si las prácticas políticas liberales impiden el acceso de una ciudadanía positiva a las agendas públicas en pro de los derechos positivos, dada su influencia y poder en los asuntos de cabildeo y presentación de causas mediante lobbies, y la opinión pública se ve afectada por el impacto de un pseudo-entorno controlado por las grandes corporaciones comerciales, (control que nace fruto de su insana relación con una ciudadanía a la cual “ordeña” sus propios datos), caben pocas posibilidades para la modificación de las agendas públicas a favor de los más desfavorecidos por parte de la ciudadanía positiva. Pero que sean pocas no significa que no sean suficientes. Para hacerlas bastar es necesario que la ciudadanía despierte de su letargo pospolítico y reconsidere a su lado más cívico. Y para eso siempre podemos contar con la educación.

El pueblo cuenta con el poder de la revolución, que siempre suele resultar más costosa en términos humanos que un intento de control de su propia influencia en el pseudo-entorno, lo cual sería otra opción, disponiendo de redes anónimas propias que interpreten sus propios datos.

Sobre el Funcionamiento. Psicología.

La “deshonestidad situacional” supone la existencia de diferentes estándares de honestidad en las personas dependiendo de las diferentes configuraciones del contexto. Las comunidades imponen un conjunto de normas éticas que aplican a sus miembros y a los que no lo son de manera diferenciada. Una de las principales motivaciones para decir mentiras es quedar bien, “causar una buena impresión” a los demás. En esta línea destaca la fabricación de credenciales y su relación con los recientes casos que se han producido en España, por ejemplo. Pero las motivaciones para la mendicidad son variadas y reflejan las necesidades más profundas de las personas. Las personas mienten debido a la incertidumbre sobre quiénes son en realidad, lo cual genera inseguridad y un deseo de autenticidad. Y la autenticidad puede estar basada en la mentira. Ya se ha comentado que es más fácil que una persona mienta cuando siente que su autoestima está amenazada. Así, mientras más nos preocupamos por la opinión de los demás, más probable es que mintamos. También se puede mentir de manera recreativa, por diversión. Pero esto no significa que la mentira sea inocua, puesto que la mentira recreativa puede tener una finalidad controladora y manipuladora. La realidad es que mentir puede proporcionar placer, el “deleite engañoso” de Ekman, y el placer se origina por la sensación de control que proporciona la mentira. También se puede mentir en la búsqueda de riesgo y aventura, o para gozar de una sensación de dominio.

La mayoría de las personas operan en base a un “sesgo de verdad”, es decir, asumen que lo que alguien les diga debe ser cierto, aunque Keyes advierte que la prevalencia del engaño puede dar lugar a un “sesgo de mentira”, en el que se podría cuestionar la veracidad de cualquier cosa. La posverdad es como un juego que establecemos las personas entre la realidad, y lo que decimos, lo que sentimos, lo que creemos y lo que queremos. Pero parece que todo esto lo hacemos sin pensar demasiado.

El papel de la narrativa es fundamental en las conductas políticas y sociales. Las “historias profundas” subrayan las actitudes políticas y el comportamiento social, dando prioridad a cómo se sienten las cosas por encima del juicio y de los hechos. Por otra parte, la red de creencias que, siguiendo a Howell, podemos denominar, “red de creencias profundamente arraigadas”, son fáciles de manipular dada su propensión a prejuicios, sesgos de confirmación y estereotipos. Además, las creencias se mantienen fijas dentro de la red por el apego que les tenemos y debido también a una falta de capacidad o de voluntad para someterlas a juicio. Esto provoca que las mentiras se vuelvan pegajosas y continúen influyendo en la opinión pública a pesar de haber sido expuestas. Las personas muestran una resistencia a la evidencia de origen biológico que las lleva directamente a formular teorías conspiratorias que mantengan seguras a sus creencias profundamente arraigadas. Pero, como entes sociales, no podemos dejar de buscar la conformidad social, y ello resulta más fácil cuando nos relacionamos con personas que son afines a nuestras creencias y a nuestras formas de sentir el mundo. Esto nos lleva a la polarización grupal, potenciada en grado superlativo a través de las tecnologías que proporciona internet. Según Arias Maldonado, la posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad, y, tal y como se ha visto en el apartado sobre operaciones biológicas posverdad del estado del arte del presente trabajo, las investigaciones llevadas a cabo desde la psicología social no dejan de ofrecer hallazgos relacionados con la existencia de un cada vez mayor número de este tipo de sesgos y distorsiones, y de su relación con el desarrollo del fenómeno de la posverdad. Muchas de estas investigaciones se desarrollaron a partir de los años 50 y no han dejado de producirse cada vez con mayor profusión, sobre todo

en los últimos años. McIntyre, Ball, Estefanía, D'Ancona y Levitin exponen diferentes ejemplos en su obra en este sentido. Pero destaca el “concepto central de la psicología humana”, señalado por McIntyre, por el que las personas se esfuerzan, aun de manera inconsciente, en evitar la incomodidad psíquica, ya que confrontar información contraria a nuestras creencias produce cierta tensión psicológica que el organismo trata de evitar. Aunque esta tensión puede resolverse mediante la modificación de las creencias personales, en el caso de las creencias profundamente arraigadas esto quizá se torne más difícil, pero no significa que resulte imposible. Para McIntyre, resulta importante conocer qué creencias cambian y cómo se ajusta un conjunto de creencias, ya que algunas son racionales y otras no¹. Conocer los procesos psicológicos que distorsionan nuestro tratamiento de la información, y cuáles son las creencias que actúan a favor de la evidencia y cuáles no, y el porqué de todo ello dentro de un contexto social determinado, resulta necesario para que las personas puedan aprender a salvar las diferentes posverdades que vayan encontrando a su paso y que le impidan ver la realidad tal y como es, su propia realidad y no la de otros.

¹Quine, W. V. O., y Ullian, J. S. (1978). *The Web of Belief*. New York: McGraw Hill.

Sobre el Funcionamiento. Redes Sociales.

La tecnología y sus avances han acompañado de manera clara el desarrollo de la posverdad desde mediados del siglo pasado. Internet ha sido un regalo perfecto para la posverdad. El enorme volumen de datos dudosos a los que se exponen las personas conectadas se suma a la reducción de inhibiciones sobre el impacto del engaño en un contexto online, por lo que Internet propicia “un nuevo desarrollo de las relaciones humanas” (Keyes), y, por tanto, de la posverdad. Aunque bien es cierto que Internet facilita que se repitan algunas de las mismas historias y leyendas de siempre, pero ahora en formato digital, también supone una gran oportunidad para la creación de historias innovadoras y para establecer nuevas relaciones sociales y políticas. Y por supuesto para la creación de nuevas posverdades. El engaño digital de Hancock aprovecha esta tecnología para generar o potenciar una creencia falsa en las personas receptoras del mensaje. Y como la “confianza digital” aún no se ha desarrollado lo suficiente, la vulnerabilidad ante los posibles engaños es total. “La complejidad y oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad” (Jandrić). Si en internet las preguntas condicionan el resultado (tecnología pull), y existe el sesgo anti-escepticismo por el que las personas creen que si algo está en internet debería ser cierto, las consecuencias de las búsquedas online y su relación con la red de creencias personales puede ser tan devastadora como constante.

La personalización de contenidos basada en algoritmos que ofrecen los distintos servicios online, incluidas por supuesto las redes sociales, se produce a costa de la cosecha, más o menos dudosa, de datos e información que las propias personas usuarias de dichos servicios proporcionan (big data). Estos datos e información están sesgados y distorsionados en un sentido múltiple: debido a los sesgos de la persona que los aporta, pero también debido a los sesgos de la tecnología que los utiliza, y a los sesgos de la persona que ha creado dicha tecnología. El diseño de estas tecnologías sirve para captar la atención de las personas durante la mayor cantidad de tiempo y obtener de ellas todos los datos que sea posible obtener para tratarlos algorítmicamente. Su finalidad es mejorar la experiencia de la persona usuaria del servicio mediante la personalización del contenido, es decir, la tecnología nos muestra lo que el algoritmo determina que queremos ver, a través del filtro burbuja del que nos habla Pariser. Así, nuestras creencias se protegen de las opiniones disidentes y son regadas de sensacionalismo y tremendismo, por lo que se favorece la polarización grupal. La tecnología nos proporciona un “buffet libre” de verdades y, podemos elegir la que queramos, ya que todas ellas se ajustan a nuestras creencias. Pero en algunos casos, la elección puede acercarnos a un extremo peligroso en el que los platos han sido aliñados con grandes dosis de ira, miedo, odio, indignación y angustia.

La clara influencia de la tecnología en el ecosistema comunicativo actual implica una serie de cambios en constante evolución que afectan a las audiencias y propician el surgimiento de nuevas formas de relación social y de posverdad. Así, las relaciones parasociales, el aprovechamiento de la ultrasociabilidad, y el aumento de la hipervisibilidad y de la sobreexposición mediática pueden ser y son utilizados para influir en la opinión pública, y posiblemente generarán nuevas formas de establecer relaciones personales y de generar nuevas creencias, algunas de ellas verdaderas y muchas falsas. Ante el colapso del contexto que surge en la comunicación mediada, surgen otros nuevos y múltiples contextos que han de ser debidamente atendidos. Todo está por venir, pero ya

contamos con el ejemplo de una compañía tecnológica, Cambridge Analytica, que ya ha sido acusada de influir en las pasadas elecciones presidenciales de los Estados Unidos de América, mediante la utilización de datos propios, pero también de datos robados a otro gigante tecnológico como es la red social Facebook, a fin de fabricar anuncios políticos influyentes en la toma de decisiones de las personas estadounidenses.

Sobre las Consecuencias.

Parece ser que la posverdad ha efectuado una llamada de atención generalizada en una sociedad que, de repente, ha comenzado a preocuparse seriamente por ella, debido a las severas consecuencias negativas observadas para con una ciudadanía democrática. Las diferentes situaciones, circunstancias y distorsiones de la posverdad, pueden producir consecuencias inesperadas y, en la mayoría de los casos, bastante perjudiciales para la salud de una ciudadanía positiva y participativa. Esto es algo en lo que coinciden todos los autores y autoras que han hablado sobre la posverdad, incluidos en este trabajo, desde sus diferentes ámbitos.

Tesich nos daba la clave en el año 1992 al exponer que, a menos que estemos dispuestos a cambiar este entorno, debemos aceptar el hecho de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de la elección. El artículo de Tesich ha servido para señalar el origen académico del término posverdad, pero también sirve para mostrar lo poco que se ha hecho para tratar de cambiar el entorno. Es más, ahora que han pasado más de dos décadas y media desde las palabras de Tesich, podemos decir que las circunstancias son mucho peores para la ciudadanía y mucho mejores para los padrinos de la posverdad.

A principios del siglo XXI, algo más de diez años después de las palabras de Tesich, el término posverdad se popularizó, bajo el influjo cada vez más poderoso de Internet, debido al aumento de la deshonestidad en la sociedad y auspiciado por una clase política tremendamente mendaz. Recordemos que en 1992 internet ya existía, pero su uso no se popularizó y extendió hasta el año 1995. Autores como Keyes, Alterman y Crouch dieron cuenta de estos cambios relacionados con la posverdad en el año 2004 y nos alertaron sobre algunas de sus consecuencias, numerosas habida cuenta del tiempo pasado desde la advertencia de Tesich: pérdida de la calidad de la democracia; falta de confianza en los gobiernos, medios de comunicación, justicia y ciencia; pérdida de interés de la ciudadanía por asuntos importantes; descarte de información legítima; complacencia, autocomplacencia y ausencia de preocupación por parte de la ciudadanía; debilitamiento de la agenda política a favor de las élites que representan a los intereses comerciales; declive de la democracia creativa; aumento del crimen, la violencia y ansiedad sobre la inmigración; erosión de las comunidades y fomento de la deshonestidad; desvanecimiento de los vínculos de confianza; credibilidad destrozada; adicción al hábito de mentir.

En la segunda década del siglo XXI, el término posverdad es cada vez más tenido en cuenta hasta su irrupción pública generalizada a partir del año 2016 en el que es elegido como “palabra del año”. En este periodo, y sin que se hayan producido cambios que mitiguen la influencia de las diversas situaciones, circunstancias y distorsiones de la posverdad, las consecuencias y efectos negativos señalados por los diferentes autores y autoras no hacen más que aumentar: el lenguaje oscurece la relación entre hechos y ficción; aumento de un sentimiento de superioridad, odio y xenofobia, revestido de prestigio; desprecio de los hechos a través de hechos alternativos, con lo que se desprecian los derechos y comienzan las tiranías; legitimización de la represión, violencia y coerción; miedo, necesidad de defender lo nuestro, aval a un discurso de explotación, xenofobia, muros y “guerras justas”; violencia, odio, ansiedad, tensiones raciales y étnicas en el aula, acoso verbal, calumnias y lenguaje peyorativo; vulnerabilidad de la educación superior; disociación entre la verdad y la confianza; ignorancia como principio organizador de la sociedad; analfabetismo cívico y crítico; desmovilización de los sujetos políticos; debilitamiento de instituciones tales como el estado, el poder judicial y los medios; resultados electorales Brexit, FARC y Trump en 2016; incidentes en contra de

musulmanes, integrantes del colectivo LGTBI, y de mujeres en general; los medios como enemigo del pueblo; política patológica y comunidades distópicas, desconectadas de cualquier realidad democrática viable; sistemas políticos corruptos; desprecio por la razón; xenofobia, aislacionismo, gritos, disrupción, insultos, exclusión, división, invectiva, miedo, éxito a toda costa; pensamiento conspirativo; sentimiento antiinmigración; empoderamiento del mentiroso; “enemigos de la democracia” por doquier; falta de cobertura de seguro de salud en el caso de algunas personas estadounidenses; políticas autoritarias; la posverdad como pre-fascismo; pérdida de valor de la verdad científica; publicaciones basura; investigaciones sesgadas; negacionismo científico; muertes por casos de sarampión en sociedades avanzadas; muertes debido al sida en Sudáfrica; confusión y desinformación generalizada; políticas de austeridad que justifican despidos y degradación de los servicios públicos de todo el mundo; falta de consenso sobre el cambio climático; falsa equivalencia; falta de compromiso con la verdad y pasividad; alejamiento de la realidad; falta de un terreno común para el entendimiento.

Sobre las Iniciativas.

El capítulo sexto “Iniciativas”, perteneciente a la primera parte sobre posverdad del estado del arte del presente trabajo, incluye las iniciativas y propuestas que se han recogido de los diferentes autores y autoras que se han investigado, y es el resultado de tratar de crear una narrativa acorde con los objetivos de esta investigación y, al mismo tiempo, fiel a la interpretación personal del autor de este trabajo. Así, según las iniciativas descritas en dicho capítulo, es posible delimitar siete áreas diferenciadas de intervención, pero que se encuentran interrelacionadas:

1. Política.
2. Sociedad.
3. Periodismo.
4. Verificación de hechos.
5. Narrativas.
6. Retórica.
7. Educación.

Resulta evidente que la política afecta a la sociedad y que la sociedad afecta a la política. En el caso de la posverdad, la política ha tomado la iniciativa desde hace mucho tiempo, y marcha claramente por delante de la ciudadanía. No estamos hablando de haber tomado la delantera en el desarrollo de iniciativas eficaces que sirvan para reducir las consecuencias negativas que pueden producir las diferentes situaciones, circunstancias y distorsiones posverdad, sino de que la política marcha claramente en cabeza a la hora de producir dichas distorsiones, circunstancias y situaciones en favor de sus propios intereses, que no son los mismos que los de una ciudadanía positiva. Hay que tener en cuenta que en las posdemocracias florece la posverdad al abrigo de élites que representan a los poderosos intereses comerciales, por lo que la política cuenta con una enorme ventaja para el desarrollo de sus propias posverdades, y una capacidad prácticamente nula para atajarlas. Sería ingenuo pensar que las políticas públicas se van a modificar desde la clase política y las élites para abolir su propio modo de vida en pro de la salud democrática de la ciudadanía. Y mucho más que la posverdad desaparecerá por arte de magia de las esferas políticas. Así, las iniciativas recogidas en el apartado de política son escasas y tienen pocas posibilidades para su aplicación práctica. Alterman propone, básicamente que la clase política deje de mentir, pero ante la dificultad, aboga por que la ciudadanía madure y comprenda los complicados arreglos del mundo político. Crouch propone el establecimiento de nuevas políticas que aborden el creciente dominio de la élite empresarial y supongan una reforma de la práctica política, permitiendo acciones directas desde una ciudadanía positiva. El autor aboga por mantener los movimientos de causas y los partidos en una mutua relación y apuesta claramente por el desarrollo de la creatividad disruptiva como esperanza para el futuro. Ford ve necesaria la formulación de nuevas verdades. Pasar de la crítica a la política, y de la política al movimiento, mediante una pedagogía de la claridad, imaginación, organización y fuerza que potencie posiciones políticas imaginativas, progresistas e inventivas. Según Zafra, resulta importante desarrollar formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica y desarrollar el ejercicio de la agencia en el mundo online. Pero como ya advertía Steve Tesich en 1992, la clave está en la educación. Todas las iniciativas políticas pasan por la educación de la ciudadanía y de la propia clase política incluidas las élites.

Las iniciativas de carácter social son más numerosas puesto que, como indica D’Ancona, la ciudadanía es el único motor de cambio confiable. Keyes propone tratar de elevar los

estándares éticos de la ciudadanía, fortalecer los vínculos humanos que nos conectan a los demás y el desarrollo de una doble capacidad: escuchar la verdad y decir la verdad. D’Ancona reclama identificar un terreno común para el intercambio social, intelectual y práctico sobre el que todos estén de acuerdo, y afirmar la verdad de una manera dominante, en base a la imaginación y a un esfuerzo colectivo, sostenido y obstinado. También sugiere el reconocimiento de imperativos tanto emocionales como racionales y la participación en la batalla por la atención. Ibáñez Fanés apuesta por propiciar la diversidad, y Subirats por una democratización del conocimiento y aceptación de la incertidumbre. Rubio aboga por formación y pensamiento crítico para la ciudadanía y una reconstrucción de la confianza en los gobiernos, medios de comunicación, justicia y la ciencia. Todas las iniciativas sociales pueden ser abordadas desde la educación.

Entre la clase política y la ciudadanía podemos situar al periodismo y los medios de comunicación. Al igual que en política o en sociedad, las iniciativas recogidas nos conducen hacia la educación. Lăzăroiu destaca la importancia que tiene la capacitación de las personas dedicadas al periodismo para la producción de narrativas que dan forma al ámbito público, con el objetivo de llevar al público a cuestionarse aquello que da por sentado. Gitlin sugiere una cooperación entre el periodismo y la universidad que permita contribuir al desarrollo de ambos. Hyvönen propone competir por la atención publicando más allá de los muros de pago, y Kellner reclama “una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital”. Por ahora, política, sociedad y periodismo necesitan de la educación para poder atajar eficazmente el fenómeno de la posverdad.

Dentro de la verificación de hechos podemos incluir a las tecnologías de verificación, los sitios de verificación y de desacreditación de hechos, a las agencias informativas, y a las investigaciones independientes. Como indica D’Ancona, las personas deberían aprender a seleccionar y discriminar apropiadamente en el torrente digital desde la educación primaria. Mientras eso ocurre, los esfuerzos por verificar los hechos desde diferentes iniciativas pueden resultar muy útiles. Sin embargo, tal y como dice D’Ancona, resulta ingenuo pensar que la batalla contra la posverdad pueda ser ganada con el único recurso de las técnicas rutinarias de la verificación. De nuevo, la solución puede residir en una educación que permita, propicie y facilite la verificación de hechos por parte de la propia ciudadanía.

Evans habla de la necesidad de nuevos mitos y D’Ancona proporciona ejemplos sobre cómo se puede defender la verdad mediante el empleo de “contra-narrativas” poderosas. Para combatir las distorsiones de la posverdad, hacen falta nuevas historias que compitan contra ellas. Nuevas historias que identifiquen y visibilicen nuevas realidades, nuevas verdades. Según Bowell, las historias conllevan el potencial para la transformación sociocultural por su capacidad de producir cambios en el imaginario social, ya que permiten imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás, lo cual sirve como medio para cambiar la forma en que se comprende y se juzga al mundo y a las demás personas. Es decir, podemos modificar y ampliar nuestra red de creencias a través de nuevas narrativas. Giroux propone desarrollar un discurso de crítica y posibilidad y unas prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra y la lectura del mundo, de manera que mejoren las capacidades de las personas jóvenes como agentes críticos y como ciudadanos comprometidos. Este discurso de crítica y de posibilidad debe estar relacionado con las nuevas narrativas que necesita la ciudadanía democrática. Para Bowell, este momento posverdad exige tomar las respuestas afectivas tan seriamente como las cognitivas, encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confronten la tergiversación, la disimulación y las mentiras. Por tanto, podemos decir que

las historias han de tener en cuenta e incluir al componente emocional, para producir nuevas narrativas que supongan nuevas formas de pensar, pero también de sentir.

Existen diferentes formas de contar historias. Con los avances que se han producido en el sector de las tecnologías de información y de comunicación las posibilidades parecen ser infinitas. Sin embargo, todavía hemos avanzado muy poco, a pesar de todo. Desde la retórica existen iniciativas para combatir la posverdad, dada la relación entre retórica y posverdad. La retórica puede ser utilizada al mismo tiempo como arma y como escudo en la batalla contra la posverdad. La clase política puede servirse de ella, también las élites, y la industria de la desinformación y el periodismo. También la propia ciudadanía puede aprovecharse del conocimiento que ofrece la retórica en relación con la posverdad. La retórica también impregna a las diferentes narrativas e historias. McComiskey apuesta por una labor de docentes y académicos que permita desarrollar formas creativas de comunicar ideas complejas, aprender formas de adaptarse a nuevos contextos, y reflexionar sobre cómo las instituciones sociales estructuran el conocimiento y las emociones. Formas creativas de comunicar ideas complejas permitirán la creación de nuevas y complejas narrativas; y las nuevas narrativas supondrán la existencia de nuevos contextos a los que habrá que adaptarse. Quizá la parresia pueda ser utilizada de manera creativa como un recurso útil para la creación de nuevas historias.

Hasta ahora todo nos ha llevado a la educación como antídoto contra los efectos perniciosos de las posverdades, y se ha resaltado su importancia en la lucha contra la posverdad, pero ¿cuál educación? Debería ser una educación que aborde todas y cada una de las consecuencias y efectos negativos de la posverdad que se han mencionado en el apartado anterior, lo cual supone un reto para docentes, educadores e investigadores. Existen multitud de campos y dominios donde aún queda mucho o todo por hacer.

Resulta evidente la necesidad de un cambio en las políticas públicas relacionadas con la educación, que aborde esta situación de vulnerabilidad en la que vive la ciudadanía, y es la propia ciudadanía la que debe reclamar ese cambio con firmeza y fiereza. Y, para ello, la ciudadanía ha de estar educada. Se ha percibido cierta escasez de propuestas educativas concretas en el grueso general de todas las obras investigadas, a pesar de las recurrentes demandas de las que ha sido objeto, por parte de autores y autoras, como la mejor solución a la mayoría de los problemas relacionados con el hecho de vivir en un mundo víctima de la posverdad. La mayoría de los autores y autoras apuntan hacia el pensamiento crítico como una de las mejores soluciones para hacer frente al fenómeno de la posverdad. El autor de este trabajo coincide con esa idea. En esa línea, se han incluido dentro del área de educación las últimas propuestas incluidas en la obra “Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education” por parte de Petar Jandrić, Tracy Bowell, y Henry A. Giroux, que desarrollan con una mayor profusión una serie de ideas relacionadas con formas pedagógicas que atiendan al desarrollo del pensamiento crítico ante las nuevas realidades de la posverdad. Jandrić proporciona indicaciones para comenzar a desarrollar una “pedagogía crítica de la confianza”; Bowell apuesta por el desarrollo de un “pensamiento crítico de sentido fuerte” que permita la evaluación de las creencias profundamente arraigadas, valiéndose de la “empatía intelectual” y “reciprocidad asimétrica”, y todo ello sin dejar de reconocer el papel de la emoción; y Giroux, por su parte, propone combatir el analfabetismo cívico desde el “pensamiento peligroso”.

Parte II. Fake News.

Sobre las Definiciones.

Las fake news, noticias falsas, son “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa” (Collins 2017), “con el objetivo de difundir un engaño o desinformación deliberada para obtener un fin político y financiero” (Amorós 2018). Se puede decir que la clave está en el intento deliberado de conseguir una reacción en las personas, ya sea con fines de lucro o de poder (Ball 2017). Las noticias falsas se mueven en distintos niveles en su intento de engaño. Así, podemos distinguir, de menor a mayor grado de engaño: la sátira, la falsa conexión, el contenido engañoso, el falso contexto, el contenido impostor, el contenido manipulado y el contenido fabricado (Wardle 2017). Para situar correctamente a las noticias falsas dentro del ecosistema informativo en el que se mueven, Wardle expone la necesidad de desglosar los siguientes elementos: el contenido que se crea, las motivaciones para crearlo y las formas en que se difunde. Aunque las noticias falsas no son algo nuevo, su popularidad reciente ha venido de la mano de la posverdad, como una de sus principales formas de expresión.

Sobre la Historia.

Las noticias falsas suponen una distorsión deliberada de la realidad y pueden estar motivadas con la finalidad de influir en la opinión pública, por lo que representan una de las principales armas de la posverdad. Históricamente, nos hemos remontado hasta la campaña de Napoleón Bonaparte en Egipto, como ejemplo de noticias falsas de la época caracterizadas en notas, cuadros y obras de teatro. Esto nos hace pensar que las noticias falsas resultan ser algo ya utilizado desde la antigüedad aprovechando los medios disponibles en cada época. La invención de la imprenta hizo surgir poco después a la prensa independiente. Desde siempre la prensa ha podido cometer errores, por lo que se ha requerido la verificación de hechos y la necesidad de contar con más de una fuente confiable. Además, desde la creación de Associated Press en 1848, la tendencia ha sido la búsqueda de una cultura de la objetividad. Sin embargo, las motivaciones económicas e ideológicas que implican la venta de periódicos han supuesto la difusión de noticias falsas de manera deliberada, como es el caso del “periodismo amarillo”. La lucha por la venta de periódicos y la publicación de noticias falsas provocaron la guerra de Cuba entre Estados Unidos y España en el año 1898. Las noticias falsas también alcanzan a la radio, como muestra el ejemplo de Orson Welles y la retransmisión en 1938 de su adaptación de “La guerra de los mundos”, que provocó asimismo una gran cantidad de desinformación por parte de los medios que la cubrieron. En este caso se generó un debate en el que se llegó a proponer castigar a quien resultase culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses (Illades 2017).

La llegada a finales del siglo XX de Internet convierte a los consumidores de noticias en productores, lo que da lugar al periodismo ciudadano. De la misma manera, Internet supone la aparición de sitios web de noticias de medios tradicionales que se suben al carro digital, y el surgimiento de nuevos sitios, nuevos medios de noticias “sólo online”. Ante este contexto, paulatinamente se asienta la idea de “crear contenido” en lugar de noticias, como indica Illades. En los primeros años del siglo XXI, la red comienza a utilizarse para publicar noticias que sirven de cebo para que otro medio mayor pique y tire del hilo (confidenciales), amplificando de esta manera la información inicial; y los partidos políticos y sus responsables de comunicación se dedican a proporcionar información propia o de otros a determinados confidenciales (Menéndez Gijón 2018). Según el autor, esta tendencia allana el camino hacia las fake news. Lo novedoso del siglo XXI es la viralidad de las noticias falsas y su capacidad de propagación a través de Internet, afectando a todos los medios.

Sobre las Características.

Para McComiskey las noticias falsas son “una forma insidiosa de retórica posverdad”, y McIntyre afirma que “el problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad”, aunque no se trate exactamente de la misma cosa. Como indica Levinson, no todo lo que aparece en los medios tiene intención de ser real y verdadero, pero añadimos que no todo lo que aparece como falso o engañoso es una noticia falsa. Si atendemos a la definición de fake news del diccionario Collins, las noticias falsas son “informaciones falsas, a menudo sensacionalistas, que se divulgan bajo la apariencia de cobertura de prensa”. Por tanto, se trata de un doble engaño, ya que por una parte encontramos la falsedad deliberada implícita del contenido en sí, que pretende engañar, y por otra parte encontramos la deliberación en el diseño del contenido para que aparente ser una noticia real, lo cual también es un intento de engaño. La deliberación en el diseño del contenido resulta imprescindible para la fabricación de noticias falsas según esta definición, además de la falsedad de la información que proporcionan. Pero quizá esta definición se nos quede un poco corta, puesto que no incluye los posibles fines de quien las fabrica. De esta manera, una noticia publicada en un medio “real”, como podría ser cualquier diario impreso que podamos tener en nuestras manos, que resulte ser completamente falsa, y que haya sido publicada deliberadamente para influir en la opinión pública y en las actitudes sociales, no sería exactamente una noticia falsa (fake news) según la definición del diccionario Collins, puesto que no cumpliría el hecho de ser divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa, al tratarse de una cobertura de prensa real. La definición no resulta inclusiva en este sentido. Sin embargo, este tipo de noticia sí que se adscribe a la retórica posverdad, como elemento distorsionador en circunstancias y situaciones en las que llega a manipular las creencias y emociones de la audiencia con el fin de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales. Aunque se pueda relacionar a las fake news con los medios y sitios dedicados a la fabricación de noticias falsas, también los medios “de verdad” pueden propagar noticias falsas, ya sea por falta de verificación y comprobación de contenidos que puedan ser considerados como dudosos, o por responder a una fabricación deliberada del propio medio en base a algún tipo de interés. McIntyre puntualiza que las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea con el objetivo de conseguir lucro o poder. El poder en este caso podría ser tanto político como ideológico. En la misma línea, Amorós (2018) añade a la definición del diccionario Collins de fake news: “el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”. En todo caso, como indica Levinson, la esencia de las noticias falsas no es un error, sino una intención deliberada de engañar.

Si nos atenemos a la definición del diccionario Collins, todas las noticias publicadas en medios satíricos tales como El Jueves o El Mundo Today, serían noticias falsas. Se divulgan bajo la apariencia de cobertura de prensa (podríamos pensar que sólo para aquellas personas que no conozcan la naturaleza satírica y de parodia de dichos medios), y en base a esa distinción pueden tener consecuencias hilarantes o jocosas para la audiencia, o consecuencias que afecten más a las emociones y creencias en el sentido de influir en la formación de la opinión pública y de las actitudes sociales, acercándonos así a la posverdad. ¿Las noticias publicadas en El Jueves pertenecen al mundo de la posverdad? ¿Y las del Mundo Today? Estos medios tienen incentivos económicos, pero también pueden tener incentivos políticos o ideológicos. Ninguno resulta excluyente.

Las noticias falsas son historias falsas que tomamos y compartimos como si fuesen ciertas. Las fuentes más comunes de noticias falsas pretenden “crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero” (McComiskey 2017). Amorós distingue dos tipos de interés en los creadores de noticias falsas, el interés económico y el interés ideológico. Podemos decir que ambos intereses se funden y confunden en numerosas situaciones. En ambos casos, la idea está en alcanzar a la mayor audiencia posible, para así conseguir unos buenos ingresos y/o conseguir influir en el mayor número posible de personas. Este es el punto de vista que puede aplicarse a los creadores de noticias falsas que saben que el contenido que han creado es falso o engañoso, al igual que su apariencia. También se puede aplicar a los medios respetables que no se dedican habitualmente a la fabricación de noticias falsas pero que las crean y/o difunden en ocasiones concretas. Son motivaciones que atañen al creador de la fake news.

Pero también debemos contar con las motivaciones que llevan a la ciudadanía a compartir y difundir noticias falsas. Y estas motivaciones suelen estar basadas en emociones y creencias personales. Como indica Justin Coler, la ira el miedo y el sexo se venden muy bien. Amorós destaca la expectativa de información instantánea y avidez informativa de la audiencia. El autor destaca la curiosidad que despierta la noticia falsa unida a una apariencia muy real. La apariencia legítima y confiable, un titular impactante, y una revelación que nos reafirme o indigna, son algunas de las piezas clave de las fake news según Amorós.

Conseguir que muchas personas hagan clic en la noticia (clickbait) es una clara motivación económica. Los sitios de noticias falsas ganan dinero cada vez que alguien hace clic en una de sus fabricaciones. Siguiendo a Levinson, podemos encontrar noticias completamente falsas, tanto por la naturaleza de la información que proporcionan como por su fabricación y difusión deliberada en base a ciertos intereses económicos o también ideológicos. También existen aquellas noticias que por su naturaleza son falsas o no están verificadas, por lo que no se puede decir que sean ciertas, pero que no han sido fabricadas y difundidas en base a un intento deliberado de engaño basado en motivaciones económicas y/o, en especial, ideológicas. Además, merece la pena tener en cuenta la distinción entre “no verificada” y “no verificable” ya que en el segundo caso podemos afirmar que entramos de lleno en el territorio de la posverdad.

Una noticia se compone de diferentes elementos, y podemos encontrar el engaño y la falsedad en cualquiera de ellos. Así, atendiendo a la naturaleza del tipo de información y de contenido que ofrezca la noticia, podemos clasificar a las noticias falsas siguiendo los siete tipos de desinformación sugeridos por Wardle:

- Noticias sátira o parodia.
- Noticias con falsa conexión.
- Noticias con contenido engañoso.
- Noticias con falso contexto.
- Noticias con contenido impostor.
- Noticias con contenido manipulado.
- Noticias con contenido fabricado.

Eliot Higgins² propone cuatro “P” para explicar las diferentes motivaciones para la fabricación de desinformación y noticias falsas: Pasión, Política, Propaganda, y Pago. Wardle continúa la lista de Higgins al identificar otras cuatro motivaciones adicionales

² En Wardle (2017): <https://firstdraftnews.org/fake-news-complicated/>

para la creación de ese tipo de contenido: Periodismo Pobre, Parodia, Provocación y Partidismo. Al mapear estas categorías y cruzarlas con los diferentes tipos de desinformación, es posible observar patrones distintos en función del tipo de contenido y de los propósitos específicos. De esta manera, según Wardle, podemos obtener una matriz de la desinformación:

MATRIZ DE LA DESINFORMACIÓN							
	Sátira o parodia	Falsa conexión	Contenido Engañoso	Falso Contexto	Contenido Impostor	Contenido Manipulado	Contenido Fabricado
Periodismo Pobre		X	X	X			
Parodia	X				X		X
Provocación					X	X	X
Pasión				X			
Partidismo			X	X			
Pago		X			X		X
Política			X	X		X	X
Propaganda			X	X	X	X	X

Gráfico 8. Matriz de la Desinformación de Wardle. Fuente: Elaboración propia a partir de Wardle (2017).

Los tres platos estrella de las fake news que sugiere Amorós, están relacionados con la reacción que se pretende conseguir en la audiencia, distinguiendo de esta manera entre noticias falsas humorísticas, noticias falsas ideológicas y noticias falsas emocionales. Añadimos que las dos últimas, ideológicas y emocionales, caminan de la mano puesto que una creencia se arraiga más fuertemente cuando es regada por la emoción, y el ataque a ciertas creencias produce fuertes reacciones emocionales.

Levinson propone el periodismo ciudadano como defensa a “la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas”, pero advierte del regreso “a una forma de ‘noticias’ que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre”. Esto puede resultar bastante peligroso debido a las diversas formas de fabricación de “noticias” que se pueden llevar a cabo por parte de la “ciudadanía”, entrecomillando “noticias” y “ciudadanía” dado que la “noticia” puede ser un vídeo fabricado en “casa” publicado en redes sociales, o cualquier otro tipo de mensaje digital, publicado y difundido por algún ciudadano o ciudadana por alguno de los populares medios que a día de hoy permiten las tecnologías de la comunicación; y “ciudadanía” dado el carácter “no verificado”, y la posible relación con actores políticos y de las élites, de algunas de las identidades más influyentes a la hora de alimentar algunos de los discursos ideológicos más extremistas y totalitarios, y al mismo tiempo, cargados de ira y de sinrazón.

Las noticias falsas y los distintos tipos de desinformación en general adoptan diversas formas que incluyen diferentes elementos que sirven para su configuración. Cada uno de

estos elementos puede ser potencialmente distorsionador, ya sea el titular, las imágenes, el texto al pie de imagen, el contenido, la credibilidad de las fuentes de información, el origen de la noticia, la fecha de publicación, el autor o autora...

En el caso de la fotografía, como indica Rodríguez Ferrándiz, una misma imagen puede sostener varios hechos alternativos, puesto que resulta posible subtitularlas, comentarlas, reencuadrarlas, deformarlas, yuxtaponerlas, fundirlas con otras imágenes... Así es posible hablar de la postfotografía. Por otro lado, el autor se refiere al “mockumentary”, o documentira, como un documental fingido cuyo contenido es una ficción o puesta en escena, con el propósito de engañar, al menos temporalmente, pero también con la intención de burlarse y ridiculizar.

Sobre el Funcionamiento.

Como indica Amorós, las noticias falsas se valoran en base a creencias y emociones personales y sirven para reforzar nuestros prejuicios y opiniones, por lo que resultan fáciles de creer, debido a la necesidad de las personas de disponer de una visión compartida del mundo, y de lograr su aceptación dentro de un grupo. Aunque existen numerosas razones que nos pueden llevar a creer las noticias falsas, en un entorno que lo favorece gracias al filtro burbuja y a las cámaras de eco, podemos resumir que las principales razones para creer y compartir noticias falsas son: reforzar creencias; mantener la autoestima; y canalizar emociones.

Además, podemos decir que todos los sesgos cognitivos y “operaciones biológicas posverdad”, descritas en el capítulo 4 de la primera parte sobre posverdad del estado del arte del presente trabajo, encajan a la perfección con las noticias falsas, propiciando que las personas creen y compartan de manera viral las fake news. Tal y como indica Levitin, lo que “arma” a las mentiras no son los medios, sino la intensidad de la creencia, “un exceso de confianza incuestionable de que es verdad”.

El exceso de información produce desinformación. Las personas que se dedican al periodismo de noticias de última hora se enfrentan a un gran volumen de notas de prensa y comunicados que, según Berbell, producen “una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público”. De esta manera, es posible pensar que resulta fácil para una noticia falsa “colarse” en las redacciones de diferentes medios, y que sea difundida a través de ellos, lo cual ocurre en numerosas ocasiones. Ante un público desactivado no hay nada como una noticia falsa para su reactivación. Además, las personas necesitan historias y los medios de comunicación han de proporcionarlas. Esta urgencia, unida a una gran cantidad de contrainformación dentro de un exceso informativo generalizado, y la necesidad de llamar la atención de las audiencias, facilita la propagación de noticias falsas dentro del propio periodismo tradicional. Ya sean errores o intentos deliberados de distorsión, los efectos que producen las noticias falsas que se propagan desde los medios son los mismos en la ciudadanía. En el caso del periodismo ciudadano, a pesar de sus bondades, también es posible encontrar tanto errores en las noticias, como evidentes distorsiones de la realidad basadas en creencias y emociones personales. Si en el caso del periodismo profesional pueden existir garantías institucionales para garantizar que se informe la verdad, en el caso del periodismo ciudadano no existen esas garantías, por tanto, siguiendo a Levinson, la solución que queda para corregir los errores o distorsiones que se puedan producir, es la propia ciudadanía. Berbell nos habla de un nuevo universo conformado por periódicos generalistas nativos digitales que compiten en pie de igualdad con los periódicos tradicionales. Esta situación multiplica las oportunidades de propagación de las noticias falsas. Además, también es posible contar en la actualidad con robots-periodistas basados en los avances de la inteligencia artificial en las agencias de noticias, aunque pueden servir tanto para fabricar buenos informes, como para distorsionar datos y producir contenido fabricado.

También es posible relacionar a las noticias falsas con la propaganda, que tiene el propósito de influir y persuadir. Cuando existen medios controlados por el gobierno, sobre todo en sociedades totalitarias, la propaganda, en palabras de Levinson, “se disfrazaba de verdad y es una especie de noticia falsa”. En estos casos se producen noticias falsas de manera deliberada. La motivación para la fabricación de este tipo de noticias falsas puede

ser económica, pero las consecuencias de su publicación, en todos los casos, serán políticas.

Menéndez Gijón expone en su obra la evolución en España de lo que él mismo denomina como “*guerra de guerrillas en la comunicación*”. Según el autor, desde el año 2004, la guerra de guerrillas comenzó a desarrollar diferentes técnicas relacionadas con la utilización de las nuevas tecnologías de la comunicación, para, por ejemplo, difundir bulos contra adversarios y propaganda gris. Las noticias falsas encuentran aquí otro hábitat perfecto en el que han tenido un enorme desarrollo.

Facebook fue creada en 2004, YouTube en 2005 y Twitter en 2006. Las redes sociales favorecen el desarrollo de las noticias falsas, suponen un excelente caldo de cultivo que propicia su difusión bajo la adopción de múltiples apariencias. Las redes sociales permiten la difusión de diferentes tipos de contenido al que se han adaptado con soltura los fabricantes de noticias falsas. Se produce una simbiosis, las redes sociales recogen el contenido de los diferentes medios de comunicación y los medios de comunicación recogen el contenido de las diferentes redes sociales, alimentándose mutuamente. Así aumenta el poder de alcance y difusión de una noticia falsa. Una persona que no utiliza ni dispone de una cuenta en, por ejemplo, Twitter, puede acceder a los mensajes de esa red social a través de un periódico que los publique. En el caso de YouTube, muchos vídeos publicados en esa red social son emitidos en televisión y pueden ser vistos por personas que no disponen de acceso a Internet, y también es posible encontrar programas televisivos en YouTube. Facebook puede encargarse de difundirlo todo, y también ha sido portada de diferentes medios. La multiplicación de redes y medios favorece a los intereses de los creadores de noticias falsas. Menéndez Gijón considera que la expansión de las noticias falsas no es más que un instrumento, “una táctica cibernética” que persigue llegar a objetivos más amplios. Las redes sociales permiten que unas cuantas personas puedan operar un gran número de cuentas falsas mediante la utilización de bots. Así, es posible compartir de manera automática en las redes sociales el contenido que más le interese a la persona que controle los bots, y aprovecharse de los algoritmos digitales que operan dichas redes, los cuales se encargarán de que aparezca en los lugares más destacados y privilegiados. Además, los algoritmos sirven para personalizar el consumo de contenido falso o engañoso dentro y fuera de las redes, facilitando que se produzca el filtro burbuja y que proliferen distintas cámaras de eco, aumentando la polarización en base a clasificaciones homófilas. Existen agencias de noticias especializadas que se dedican a la fabricación de noticias falsas y ofrecen toda clase de servicios relacionados para operar en las redes sociales.

La comunicación institucional se vuelve más importante ante la creciente mediatización generalizada de instituciones, actores políticos y sociales, y ciudadanía en general. La influencia de las noticias falsas puede resultar decisiva en este tipo de comunicación, por lo que resulta conveniente estar muy atentos a las nuevas formas de comunicación y desarrollo asociadas a la comunicación institucional.

En todos los contextos en los que es posible encontrar a las noticias falsas, podemos tener en cuenta las excelentes propuestas y advertencias relacionadas con las diferentes estrategias de desinformación que ofrece Levitin en su obra “*Weaponized Lies: How To Think Critically In The Post-Truth Era*”. Sus consejos ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y sus numerosos ejemplos no sólo son aplicables a las noticias falsas, sino que resultan muy útiles para ayudar a comprender las diferentes tergiversaciones que podemos encontrar en un mundo posverdad, en sus diferentes manifestaciones.

Sobre las Consecuencias.

Los programadores aprovechan los algoritmos para hacer creer cualquier cosa mediante la utilización de noticias falsas que ocupan lugares privilegiados en buscadores y redes sociales, lo cual, como indica Illades, al mismo tiempo contribuye a que resulten más creíbles. Así, la realidad se diluye cada vez más dentro de un pseudo-entorno que controla a la opinión pública y a la ciudadanía.

Las personas también pueden jugar con las emociones de otras personas mediante el empleo de noticias falsas, sobre todo en situaciones de emergencia, caos e incertidumbre, con consecuencias que pueden resultar muy peligrosas y pueden llegar a costar vidas humanas. También podemos destacar un claro aumento durante los últimos años del número de delitos cometidos a través de medios asociados a las nuevas tecnologías, como pueden ser las redes sociales.

Como indica Amorós, las noticias falsas “pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia”. Esto supone una clara similitud con las funciones atribuidas al *Ministerio de la Verdad* de Orwell. Y se trata de algo que ya está ocurriendo en la actualidad, es decir, la ciudadanía está viviendo un futuro distópico en la actualidad del presente.

Las noticias falsas pueden influir en los resultados de una votación o referéndum, desestabilizando así los cimientos de una democracia. Además, las noticias falsas relacionadas con temas políticos e ideológicos provocan consecuencias sociales que van más allá del asunto en disputa. Algunos países han aprobado leyes que penalizan la fabricación y difusión de noticias falsas, algo característico de los totalitarismos. El gobierno de España incluye a las campañas de desinformación dentro de una estrategia planificada propia de la guerra híbrida, y son consideradas como una amenaza para la seguridad nacional. En el pseudo-entorno, los engaños se convierten en noticia y las noticias se convierten en engaños.

Sobre las Iniciativas.

Para combatir las fake news contamos con los sitios y medios de verificación de datos, su labor resulta encomiable para exponer y desacreditar noticias falsas, aunque hay que tener en cuenta que estos sitios y medios son acusados en ocasiones de parcialidad, y que también están surgiendo actualmente sitios que resultan ser falsos verificadores de noticias. Además, la verificación conlleva un tiempo durante el cual la noticia falsa ya se ha propagado, y para cuando llega la desacreditación, la audiencia ya no está interesada en ese tema porque otras noticias falsas han podido desviar la atención hacia otro lado, contribuyendo así a la falsificación de la historia en el imaginario social. Pero como indica Ball, podemos esperar que el papel de los medios dedicados a la verificación de hechos adquiera un papel más integral en los próximos años. Contar con su ayuda para desacreditar, y también para acreditar, hechos y noticias, es algo que resulta fundamental. También es imprescindible la apuesta por el desarrollo del pensamiento crítico en la ciudadanía, puesto que puede servir de inestimable ayuda para reducir el esfuerzo inherente al trabajo de la desacreditación, sirviendo para reducir el número de noticias falsas que son creídas por parte de la ciudadanía.

Las redes sociales también pueden modificar sus algoritmos para evitar la difusión de noticias falsas, pero es ésta una responsabilidad que recae en mayor medida en la propia ciudadanía consumidora de contenido. En general, las redes sociales están dedicando esfuerzos encaminados a mejorar la curación de noticias y por tratar de evitar la difusión de noticias falsas y partidistas, y están implantando medidas que, aun siendo insuficientes hasta el momento, resultan necesarias para reducir el alcance e impacto de las noticias falsas.

Evidentemente, la ciudadanía puede aprender a detectar las noticias falsas y a defenderse de ellas a través de la educación. Siempre que la educación esté preparada para ello. Las propuestas e iniciativas expuestas en el capítulo sexto de la primera parte sobre posverdad del estado del arte incluido en este trabajo pueden ser igual de útiles para tratar de abordar el fenómeno de las fake news, aunque podamos sumar algunas iniciativas concretas, tales como la de Scott Bedley y el seminario “Calling Bullshit” de la Universidad de Washington. McIntyre aboga por “defender la noción de verdad y aprender a luchar” contra los sesgos cognitivos que constantemente tratan de acercarnos a la posverdad, y, por ende, a las fake news, y apuesta por el pensamiento crítico y una diversificación en el suministro de noticias. Levitin resalta la humildad como el componente más importante del pensamiento crítico, y ofrece numerosos ejemplos en su obra que resultan útiles para reconocer argumentos defectuosos integrados en las cadenas de razonamiento que conducen a diversas conclusiones, válidas o no. Para ello, un buen punto de partida podría ser la idea de reconocer que hay cosas que sabemos, seamos o no conscientes de ello, y reconocer también que hay cosas que no sabemos, tengamos o no conciencia de ello. El autor reclama una alfabetización informacional que permita: reconocer las jerarquías en la calidad de la fuente; reconocer que los pseudo-hechos se enmascaran fácilmente como hechos; y reconocer los sesgos que distorsionan la información y nos conducen a malas decisiones y resultados. Ante un contexto tan acelerado y predisuesto a la urgencia e inmediatez, tenemos la opción de aprender a poner en marcha el sistema dos de pensamiento lento antes de compartir, (según la teoría de Kahneman sugerida por Ball), y no podemos olvidar, y al mismo tiempo destacamos, la enorme importancia que tienen las narrativas en la configuración del pseudo-entorno. Ball propone la construcción de nuevas narrativas que partan de la ciudadanía y de un consenso básico y vital para la

democracia, y que también sean capaces de desafiar aquellas otras narrativas que utilizan información engañosa para avanzar. La educación ha de encargarse de abordar completamente todos estos aspectos.

En algunos casos se proponen para el periodismo modelos de suscripción de noticias en los que la ciudadanía paga por informarse, pero Ball recuerda el riesgo que se corre en este caso al esconder un contenido de calidad fuera de la conversación pública. También existe la posibilidad de denuncia pública y boicot a los servicios que ofrezcan noticias falsas, como propone Perlman. La capacitación de los periodistas a través de la formación y la especialización es un requisito indispensable para Menéndez Gijón.

La clase política puede poner de su parte para combatir las noticias falsas, aunque parece ser que la única medida confiable es un público bien informado, para lo que resulta necesario un cambio en las políticas públicas de educación y de participación ciudadana. Una vez más, la educación es imprescindible para poder luchar contra la desinformación y la manipulación. Ball propone enseñar alfabetización mediática en las escuelas, y Levinson sugiere un modelo “biológico”, en el que el gobierno y las agencias han de esforzarse por decir la verdad, las publicaciones han de ser curadas y las cuentas validadas, la verdad se ha de introducir de manera agresiva para combatir las mentiras, y la educación ha de permitir el reconocimiento de las noticias falsas.

Cuarta Parte:

INFORME FINAL DE CONCLUSIONES

Sobre los tipos de materiales utilizados o revisados:

La ficha Bibliográfica F1 incluye un total de 46 entradas que corresponden a:

- 16 artículos.
- 21 libros.
- 1 ensayo en formato libro.
- 1 entrada de blog.
- 4 páginas web.
- 1 vídeo.
- 2 documentos.

Cada entrada corresponde a una unidad de análisis, a excepción de los siguientes libros que integran varias unidades de análisis en el conjunto de la obra:

- L14: Contiene 14 ensayos de diferente autoría, de los cuales se han utilizado como unidad de análisis un total de 12 ensayos.
- L18: Contiene 4 capítulos de diferente autoría, de los cuales se han utilizado como unidad de análisis 3 capítulos.
- L19: Contiene 17 ensayos de diferente autoría, de los cuales se han utilizado como unidad de análisis un total de 16 ensayos.
- L20: Contiene 5 capítulos de diferente autoría, de los cuales se han utilizado como unidad de análisis un total de 3 capítulos.

Se han revisado, por tanto, un total de 76 unidades de análisis, 6 de las cuales no han sido incluidas en la bibliografía, ya que han sido consideradas como referencias, (“notas al pie”) dentro del propio documento “estado del arte”. De esta manera, contamos con 70 unidades de análisis incluidas en la bibliografía de la investigación, que corresponden a 51 autores, 15 autoras, y 2 documentos institucionales sin autoría definida.

También se han incluido un total de 192 referencias en forma de nota al pie dentro del documento “estado del arte”. Las notas al pie incluyen referencias proporcionadas por los diferentes autores y autoras en las diferentes unidades de análisis, así como referencias proporcionadas por el propio autor de esta investigación. El contenido de las notas al pie es diverso, e incluye tanto bibliografía relacionada con los diferentes temas como enlaces a noticias y artículos que se han considerado de interés para la presente investigación. Asimismo, las notas al pie incluyen las 6 unidades de análisis no incluidas en la bibliografía que han sido mencionadas anteriormente.

Contextualización respecto a la investigación:

Para contextualizar a las unidades de análisis seleccionadas respecto a la propia investigación, debemos tener en cuenta que el término posverdad (Post-Truth) se vuelve popular tras la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos y la votación a favor del Brexit por parte de la mayoría de la ciudadanía del Reino Unido, durante el año 2016. Ese mismo año es elegida como palabra del año por Oxford Dictionaries. La presente investigación comenzó durante el mes de diciembre de 2017, e incluye unidades de análisis publicadas hasta junio de 2018. Si nos paramos a observar la fecha de publicación de las diferentes unidades de análisis seleccionadas, encontramos nuestra primera referencia en el año 1982 con el artículo de Max Black sobre el “humbug”, relacionado con lo que podría ser una retórica “pre-posverdad”. En la misma línea, Harry G. Frankfurt escribe su ensayo sobre retórica “pre-posverdad”, “On Bullshit”, en el año 1986, aunque adquiriese popularidad más tarde a raíz de su reimpresión en el año 2005. Las dos unidades de análisis más veteranas se adscriben a los años ochenta y advierten de los excesos en el uso de una retórica que podría considerarse cada vez más alejada de la realidad. A continuación, tenemos la única obra de los noventa y no por ello menos importante, el artículo de Steve Tesich del año 1992 que es considerado como el primer uso académico del término posverdad en el sentido en el que la entendemos actualmente, es decir, como referencia a la pérdida de importancia o de relevancia de la verdad. Nuestra siguiente unidad de análisis nos lleva al año 2002 después de una década de silencio. Se trata de la obra de G.A. Cohen, publicada en respuesta al ensayo de Frankfurt (1986) y que establece diferencias relacionadas con los dos tipos de bullshit que distingue Cohen, el de la vida ordinaria y el académico.

En el año 2004 se publican tres unidades de análisis que resultan claves y de gran valor para este trabajo de investigación: “The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life” de Ralph Keyes; “When Presidents Lie: A History of Official Deception and Its Consequences” de Eric Alterman; y “Post-Democracy” de Colin Crouch.

Aunque Keyes suele ser recordado por haber popularizado el término posverdad al referirse en el título de su obra a una “era posverdad”, la realidad es que su trabajo ofrece una amplia perspectiva sobre el declive de la honestidad y un claro aumento de la mendacidad en muy diversos contextos. Su trabajo se apoya en numerosas investigaciones de corte psicológico, social, y cultural, desde los años 50 y 60. Alterman sigue la misma línea que Keyes al tratar la deshonestidad en su obra, pero se refiere a las consecuencias que tienen las mentiras presidenciales, y ofrece una visión desde los años 40 que incluye muchas de las mentiras fabricadas por los diferentes presidentes de los Estados Unidos y los diversos actores políticos que danzan a su alrededor. Alterman incluye una gran cantidad de referencias, no sólo sobre las mentiras presidenciales y sus consecuencias, sino también sobre la influencia de los medios de comunicación dentro de ese ambiente posverdad. La obra de Crouch da cuenta de los cambios que se están produciendo, desde los años 50, en las políticas de la mayor parte de las naciones occidentales, los cuales marcan un recorrido que conduce hacia la posdemocracia, en la cual la ciudadanía pierde su poder de intervención sobre las políticas públicas en beneficio de las grandes corporaciones.

Frankfurt publica en 2007 su ensayo “Sobre la verdad”, pero en esta unidad de análisis no aparecen referencias al término posverdad. Es en el año 2010 cuando David Roberts se refiere en su artículo “Post-Truth Politics” a una “política posverdad”, observando cambios en los votantes y una tendencia al hiperpartidismo.

En el año 2011 se publican dos unidades de análisis relacionadas con la retórica, el artículo “Rhetoric and Bullshit” de James Fredal, y el documento marco “Framework for Success in Post-secondary Writing” del Council of Writing Program Administrators, National Council of Teachers of English and National Writing Project. Éste último documento relaciona la retórica con la educación y tiene su continuidad en el año 2014 con la declaración “WPA Outcomes Statement for First-Year Composition (v3.0)” publicado por el Council of Writing Program Administrators.

El año 2015, previo a la eclosión generalizada de la posverdad en 2016, ofrece dos unidades de análisis interesantes: el artículo de Jeet Heer, “Donald Trump Is Not a Liar, He’s Something Worse: A Bullshit Artist”, en el que Heer considera a Trump como un artista del bullshit; y el gran artículo de Jayson Harsin titulado “Regimes of Post-truth, Postpolitics, and Attention Economies”, donde el autor explica el cambio que supone pasar de una sociedad disciplinaria a una sociedad de control en un contexto dominado por el marketing, el big data y los algoritmos.

Las siguientes 9 unidades de análisis corresponden al año 2016, se trata de 2 libros y 7 artículos. Entre los libros encontramos la obra de Ari Rabin_havt “Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics”, que expone el funcionamiento de la industria de la desinformación, desde los años 50 hasta la fecha de su publicación; y la obra de Levinson “Fake News in real context” relacionada con las noticias falsas. Los artículos analizados son los siguientes: “Facebook fake-news writer: ‘I think Donald Trump is in the White House because of me’” de Caitlin Dewey, sobre la posible influencia de Facebook en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos (17 de noviembre); “Deconstructing the Rightwing Spin Machine” de Cara Lombardo, acerca de la desinformación e información falsa que se produce desde la derecha (14 de febrero); “Trump’s Fake News Presidency” de Dana Milbank, sobre las noticias falsas de Trump (18 de noviembre); “How Facebook’s algorithm could influence the US election result” de Amelia Tait, en relación a la posible influencia del algoritmo de Facebook en las elecciones de Estados Unidos (8 de septiembre); “Living in Post-Truth: Power/Knowledge/Responsibility” de Benjamin Tallis, sobre posverdad y retórica para un alumnado “postpositivista”; “How Technology Disrupted the Truth” de Katharine Viner, sobre la influencia de la tecnología sobre la verdad en la era digital (12 de julio); y “The Mind of Donald Trump” de Dan P. McAdams, acerca de la personalidad de Donald Trump (junio).

Durante el año 2017 se publican diferentes libros relacionados con la posverdad, y también con las noticias falsas, de manera que se han utilizado como unidades de análisis 8 libros y 2 artículos publicados ese año. Uno de los libros incluye 14 ensayos, de los que 12 se han considerado como unidades de análisis independientes. Se trata de la obra “En la era de la Posverdad. 14 ensayos”, de la que se han analizado las siguientes unidades: “Una introducción” de Jordi Ibáñez Fanés; “La Posverdad no es mentira” de Jordi Gracia; “La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia” de Marta Sanz; “Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad” de Manuel Arias Maldonado; “La mentira os

hará eficaces” de Joaquín Estefanía; “Posverdad, la nueva sofisticada” de Victoria Camps; “Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa” de Justo Serna; “Evidencias, argumentos... y persuasión” de Joan Subirats; “Posverdades de siempre y más” de Valentí Puig; “El escándalo de la posverdad” de Andreu Jaume; “La verdad en la estacada” de Domingo Ródenas de Moya; y “Redes y posverdad” de Remedios Zafra. También se han analizado los siguientes libros: “A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World” de Julian Baggini, sobre los diferentes tipos de verdad; “Post-Truth. How Bullshit Conquered the World” de James Ball, sobre el poder, propagación, funcionamiento y formas de detener el “bullshit” de la posverdad; “Fake News: The Fall of Critical Thinking and the Rise of Selfie Propaganda” de Jason Belcher, acerca del declive del pensamiento crítico y las consecuencias de las noticias falsas; “Post-Truth. The new war on truth and how to fight back” de Matthew D’Ancona, sobre una nueva audiencia política ante los escenarios Brexit y Trump, colapso de la verdad, industria de la desinformación, fake news, conspiración, postmodernismo, y “el hedor de las mentiras”; “Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto” de Montse Doval Avendaño, acerca de periodismo, medios, tecnología, audiencias y comunicación en “la era de la posverdad”; “Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era” de Daniel Joseph Levitin, un gran manual para la lucha práctica contra la desinformación y el desarrollo del pensamiento crítico; “Post-Truth Rhetoric and Composition” de Bruce McComiskey, relacionado con la retórica posverdad y su relación con el bullshit y las fake news. Los dos artículos publicados en 2017 que han sido incluidos como unidad de análisis en la investigación son: “La política de la posverdad” de Diego Rubio, y “Fake news. It’s complicated” de Claire Wardle, acerca de los diferentes tipos de desinformación.

El resto de las unidades de análisis seleccionadas han sido publicadas en el año 2018. Se trata de 7 libros que comprenden 26 unidades de análisis. Dos de ellas son obras en español directamente relacionadas con las noticias falsas: “Fake News. La nueva realidad” de Esteban Illades, y “Fake News. La verdad de las noticias falsas” de Marc Amorós García. También encontramos en castellano: “Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad” de Raúl Rodríguez Ferrándiz, acerca de un nuevo ecosistema informativo en el que las mentiras se cambian por posverdades. De la obra “Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news”, se han tenido en cuenta 3 unidades de análisis que corresponden con los siguientes capítulos de la obra: “Comunicación de guerrillas en la era de las fake news y de la posverdad” de Manuel Ángel Menéndez Gijón; “La comunicación de la Justicia” de Carlos Berbell; y “Comunicación institucional y nuevas tecnologías” de Jesús Serrano Martínez. La última obra en castellano que ha sido incluida en la presente investigación, también resulta ser la obra más joven de entre todas las unidades de análisis seleccionadas, ya que ha sido publicada en el mes de junio de 2018. Se trata de una publicación del Ministerio de Defensa español, “Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa”, de la que se han seleccionado tres capítulos como unidad de análisis: “Redes sociales y posverdad en el devenir de los Estados” de Eva Moya; “La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas” de Javier Lesaca Esquiroz; y “El mundo de la posverdad” de Federico Aznar Fernández-Montesinos. Las 17 unidades de análisis restantes, en lengua inglesa, corresponden por un lado a la magnífica obra de Lee McIntyre “Post-Truth” perteneciente a la serie “The MIT Press Essential Knowledge

series”, que aborda el fenómeno de la posverdad desde la negación de la ciencia, las raíces del sesgo cognitivo, el declive de los medios tradicionales, el auge de las redes sociales, el problema de las noticias falsas y la influencia del posmodernismo, para tratar de combatirla; y por otro lado, a la imprescindible obra “Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education” de Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., y Besley, T., que aborda diferentes aspectos de la posverdad relacionados, principalmente, con la filosofía, la política, y la educación en un “mundo posverdad”. Comprende 17 ensayos de los cuales 16 han sido seleccionados como unidades de análisis. Se trata de los siguientes: “Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education” de Sharon Rider y Michael A. Peters; “What Can Philosophy Teach Us About the Post-truth Condition” de Steve Fuller; “On Knowing How to Tell the Truth” de Sharon Rider; “‘The Solution to Poor Opinions Is More Opinions’: Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game” de Catherine Legg; “Wisdom’s Limit: Truth, Failure and the Contemporary University” de Jeff Malpas; “The History and Practice of Lying in Public Life” de Michael A. Peters; “Donald Trump and the Politics of Lying” de Douglas Kellner; “Post-truth and Critical Pedagogy of Trust” de Petar Jandrić; “Post-truth and the Journalist’s Ethos” de George Lăzăroiu; “As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era” de Mats Hyvönen; “Don’t Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision” de Derek R. Ford; “Education in a Post-truth World” de Michael A. Peters; “A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era” de Liz Jackson y Charles Bingham; “Beyond Truth and Non-truth” de Nesta Devine; “Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth” de Tracy Bowell; y “What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?” de Henry A. Giroux.

Por tanto, las unidades de análisis siguen la siguiente distribución, según su número, a lo largo del tiempo, desde el año 1982 hasta el mes de junio de 2018:

1982	1986	1992	2002	2004	2007	2010	2011	2014	2015	2016	2017	2018
1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	9	21	26

De todas las obras investigadas, 47 unidades de análisis están redactadas en lengua inglesa y 23 en lengua española. Así, hasta el año 2017 no aparece ninguna unidad de análisis en castellano en este trabajo de investigación. El contexto principal en el que se basan las unidades de análisis es, principalmente, el que corresponde a la sociedad estadounidense. Desde el año 1982 hasta el año 2016, todas las unidades de análisis utilizadas están basadas, fundamentalmente, en el contexto de los Estados Unidos, a excepción de la obra de Colin Crouch, británico, publicada en 2004, y la de Benjamin Tallis, publicada en 2016, y que se produce en un contexto europeo, concretamente en Praga. A partir de 2017 aparecen las primeras unidades de análisis publicadas en un contexto español: “En la era de la Posverdad. 14 ensayos” editada por Jordi Ibáñez Fanés que proporciona 12 unidades de análisis; y “Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto” de Montse Doval Avendaño que proporciona 1 unidad de análisis. Aunque la obra “La política de la posverdad” de Diego Rubio también está redactada en lengua española, parte del contexto de la Universidad de Oxford. Además, se suman unidades de análisis de procedencia británica, que tienen en cuenta tanto los resultados presidenciales de las

elecciones de los Estados Unidos en 2016, como los resultados de la votación del referéndum Brexit en ese mismo año, tales como la obra de Baggini, Ball y D’Ancona.

Las 26 unidades de análisis correspondientes al año 2018, incluyen 4 obras de origen español que suman un total de 8 unidades de análisis. También aparece la obra de Illades en castellano, pero desde un contexto mexicano. Las dos obras que restan, en lengua inglesa, han proporcionado otras 17 unidades de análisis que abordan el fenómeno de la posverdad desde diferentes aspectos y contextos. Así, contamos con la obra de McIntyre desde un contexto estadounidense; y con la obra “Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education.” de Peters, Rider, Hyvönen, y Besley, publicada en Singapur, y que proporciona 16 unidades de análisis desde diferentes contextos, tales como Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia, Hong Kong, Croacia, Australia y Rumanía.

También es posible observar la evolución en el tipo de publicación a lo largo del tiempo, ya que desde 1982 hasta 2017 todas las unidades de análisis referenciadas son artículos y ensayos, a excepción de las obras clave de Keyes, Alterman y Crouch en 2004, que son libros relacionados con el fenómeno de la posverdad. A partir de 2017, la mayoría de las unidades de análisis investigadas son libros (8 libros por 2 artículos) y, ya en 2018, todas las unidades de análisis referenciadas han sido obtenidas de libros relacionados con la temática de la posverdad. A partir de 2016 comienzan a abundar los artículos relacionados con las fake news, y es a partir de 2017 cuando se publican los primeros libros relacionados íntegramente con las noticias falsas.

Sobre la sistematización de los resultados y congruencia en los datos:

Los datos obtenidos tras la sistematización de los resultados de la presente investigación son congruentes, aunque sean abordados desde diferentes disciplinas y perspectivas en cuanto a las fechas y a la evolución del fenómeno de la posverdad. Los autores y autoras investigados en el presente trabajo proceden de diversas disciplinas y atienden diferentes ámbitos que pueden estar relacionados con la posverdad y con las noticias falsas de muy diversas formas. De esta manera, podemos decir que el estado del arte de la presente investigación se nutre del conocimiento y el saber proporcionado desde áreas diversas, tales como: el periodismo, la política, la filosofía, la educación, la sociología, la psicología, la historia, la comunicación y la justicia. Aunque la lista no es taxativa, sirve para tener en cuenta desde dónde y por quiénes se está atendiendo el objeto de estudio de esta investigación, es decir, la posverdad y las noticias falsas. Tal y como se ha indicado en las Primeras Conclusiones de este trabajo, los diferentes puntos de vista y perspectivas aportadas por los autores y autoras convergen en lugares y momentos comunes relacionados con la historia de la posverdad y su desarrollo, denotando una cierta continuidad y estabilidad. De esta manera, ha sido posible construir el “armazón” del estado del arte incluido en el presente trabajo de una manera más o menos clara, ya que las aportaciones de los diferentes autores y autoras han servido para poder configurar los factores de investigación relacionados con los dos núcleos temáticos de este trabajo, y también para obtener los indicadores básicos sobre los que se ha investigado. La constante lectura e interpretación y reinterpretación de lo dicho, y lo no dicho, en las diferentes unidades de análisis, y la sistematización de los resultados obtenidos, han permitido obtener datos consistentes y congruentes, acordes a los objetivos de la investigación.

Sobre la delimitación del concepto:

En el caso de las fake news, aunque a primera vista pueda parecer que es un concepto difícil de manejar dados los diferentes tipos de desinformación y de elementos que pueden integrarse en una noticia falsa, el hecho de la propia naturaleza de una fake news como “producto terminado”, implica una mayor delimitación del concepto en comparación con el término posverdad, que incluye situaciones, circunstancias, y también distorsiones, algunas de las cuales pueden ser conceptualizadas como noticias falsas. De esta manera, aunque ambos términos han sido conceptualizados tanto en el estado del arte de este trabajo, como en el apartado de primeras conclusiones de este, en el caso de la posverdad se hace necesario un mayor esfuerzo para delimitar el concepto. Si una noticia falsa puede ser considerada, y de hecho ha sido considerada así en este trabajo, como una forma de expresión de la posverdad, no basta con saber reconocerla, el término posverdad implica algo que va mucho más allá. Se trata de reconocer e identificar por qué y por quién ha sido puesta esa noticia falsa encima de nuestra mesa. De entre todas las noticias falsas disponibles, cada persona recibe su propia ración de noticias falsas, (entre otras cosas), convenientemente seleccionadas y aderezadas según nuestro gusto. Aquí reside, a juicio del autor de este trabajo, una de las claves del fenómeno de la posverdad. Y es por ello que resulte difícil su completa conceptualización. Esas “otras cosas” señaladas entre paréntesis anteriormente, son las que de verdad interesa conocer para poder delimitar totalmente el concepto de posverdad en las sociedades actuales, y no caer en generalizaciones. Pero para llegar a ello hace falta seguir investigando desde todos los ámbitos posibles. Existe una limitación enorme ante el desconocimiento de los usos que otros hacen de nuestros propios datos, de los resultados que arrojan los algoritmos, es decir, la máquina sabe mucho mejor que nosotras mismas cómo somos en realidad, y es por ello que, la posverdad supone un poder tremendo y, al mismo tiempo, como han demandado la práctica totalidad de los autores y autoras referenciados en este trabajo de investigación, la acuciante necesidad de que se haga algo al respecto.

Sobre las Preguntas de Investigación:

- *¿Qué es la posverdad? ¿Cuál es su origen, historia y evolución?*
- *¿Cuáles son las implicaciones y consecuencias sociales y culturales de la posverdad?*
- *¿Qué son las fake news? ¿Cómo se definen? ¿Qué tipos existen y cuáles son sus características? ¿Cómo se propagan?*
- *¿Cuáles son las implicaciones y consecuencias sociales y culturales de las fake news?*
- *¿Qué iniciativas resultan útiles para combatir las posibles consecuencias negativas de la posverdad y de las fake news?*

El estado del arte sobre Posverdad y Fake News del presente trabajo da respuesta a las preguntas de investigación formuladas, sin que ello signifique que se hayan agotado otras posibles líneas de investigación que traten de proporcionar respuestas a nuevas y diferentes preguntas relacionadas con el objeto de estudio. De hecho, tras los resultados obtenidos, resulta imprescindible abordar nuevas investigaciones a fin de obtener nuevos conocimientos relacionados con las diferentes parcelas que son regadas y abonadas por la posverdad, como parte de un cambio necesario que ha de darse en la ciudadanía a todos los niveles.

De esta manera, se considera que el estado del arte sirve para aclarar tanto el significado del término posverdad, como su origen, historia y evolución. No obstante, tal y como se ha aclarado en las primeras conclusiones, “ante la diversa amalgama de situaciones y circunstancias posverdad y diferentes posverdades, cabe apostar por el intento de una clasificación más amplia que pueda catalogar las diferentes formas de expresión de la posverdad a un nivel práctico y concreto”. Por tanto, hay que estar atentos a nuevas formas de expresión que puedan surgir y que generen nuevos conceptos relacionados con la posverdad, para seguir atendiendo a su evolución e historia.

En el caso de las fake news, la definición del término resulta compleja dada la diversidad de contenidos y contextos en los que se pueden infiltrar las noticias falsas. Cabe esperar que las formas de expresión de las fake news vayan cambiando con el tiempo, adaptándose a los nuevos contextos y medios tecnológicos, y a las nuevas audiencias. Y debemos mantener la atención para detectar e identificar a las nuevas formas de fake news que puedan surgir. El estado del arte del presente trabajo aclara de manera básica qué son las fake news, ofrece distintos “intentos” de definición, y atiende a sus tipos y características, además de las formas en que se difunden. También incluye una pequeña síntesis histórica, que nos hace ver que las noticias falsas son un fenómeno que acompaña a la humanidad desde prácticamente sus comienzos, al igual que la posverdad, aunque, por supuesto, no en las formas que permite el ecosistema mediático digital actual.

Respecto a las implicaciones y consecuencias sociales y culturales de la posverdad y las noticias falsas, en ambos casos el estado del arte cubre una amplia gama de consecuencias negativas relacionadas con el objeto de estudio, y que aluden a diversos aspectos políticos, sociales, culturales, tecnológicos y educativos. Pero, las consecuencias de la posverdad y de las noticias falsas en la ciudadanía son imprevisibles y muy complejas, y de nuevo se hace necesaria una llamada de atención para tratar de detectar todas aquellas

consecuencias y efectos adversos que aún no hayan sido identificados pero que se puedan estar produciendo igualmente, y aquellos otros que puedan llegar a producirse, para intentar de esta manera atender de manera “preventiva” el fenómeno de la posverdad y de las noticias falsas.

Respecto a la última pregunta de investigación, ¿qué iniciativas resultan útiles para combatir las posibles consecuencias negativas de la posverdad y de las fake news?, es posible decir que, en el caso de la posverdad contamos con numerosas propuestas e iniciativas que aún no se han materializado en resultados concretos que puedan ser valorados; y en el caso de las noticias falsas contamos con menos propuestas e iniciativas en comparación con la posverdad, pero las iniciativas recopiladas para atender el problema de las noticias falsas son más concretas y, en algunos casos, ofrecen resultados que sí pueden ser valorados. No obstante, el estado del arte da respuesta a la pregunta de investigación referida anteriormente, ya que ofrece diversas propuestas e iniciativas, pero se considera que no resulta suficiente por el momento para dar una respuesta integral, rápida y efectiva a la problemática que presenta el fenómeno de la posverdad y de las noticias falsas.

Por tanto, dadas las carencias y necesidades detectadas con relación a la posible identificación de nuevas consecuencias negativas ocasionadas por el objeto de estudio de esta investigación; y dada la falta de desarrollo de diferentes propuestas e iniciativas planteadas por los diferentes autores y autoras, resulta necesario plantear nuevas preguntas que permitan obtener respuestas novedosas y creativas, adaptadas a las diferentes realidades en las que convive diariamente la ciudadanía.

Sobre los Objetivos de la Investigación:

- **Ofrecer un estado del arte sobre Posverdad y Fake News.**

El presente trabajo de investigación ha cumplido con el objetivo de proporcionar un estado del arte sobre Posverdad y Fake News, que da respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

- **Realizar un análisis histórico del término Posverdad, que incluya sus antecedentes, origen, evolución reciente y un análisis conceptual.**

El estado del arte sobre Posverdad y Fake News incluye un análisis conceptual y da cuenta de un análisis histórico del término posverdad que incluye su origen académico, precursores, y la evolución histórica que ha sufrido el término desde su origen hasta la actualidad. Asimismo, incluye dos apartados relacionados con la verdad y con la mentira, respectivamente, dada su estrecha relación con el término posverdad; otro relacionado con la política; y otro relacionado con los cambios detectados en las audiencias durante el propio desarrollo histórico de la posverdad. Se pueden destacar los siguientes términos relacionados con la posverdad: “ambiente político posverdad”; “era posverdad”, “posdemocracia”, “régimenes de posverdad”, “mercados de verdad”, “política posverdad”, y “capitalismo comunicativo”.

- **Examinar y definir las características principales de la Posverdad.**

Se han identificado las principales características que presenta la posverdad, relacionadas principalmente con la propia ciudadanía y con las características de los diferentes contextos complejos actuales. La posverdad no surge de la nada y está relacionada con el colapso y atomización de la verdad, con las industrias de la desinformación, con la actitud de la ciudadanía ante el “credo posverdad”, con la posibilidad de fabricar de manera creativa nuevas realidades basadas en “nuevas verdades”, y con las ideas postmodernistas. Además, la posverdad dispone de una retórica propia, una “retórica posverdad” de la que se han ofrecido numerosos ejemplos basados en la figura del que es considerado como máximo exponente de la posverdad, es decir, Donald Trump. Ya se ha comentado en las primeras conclusiones que la posverdad “es un término resbaladizo que puede presentarse como cualidad y como distorsión de una realidad concreta, o como ambas cosas a la vez”. Por tanto, configurar las características propias de cada posverdad resulta una tarea ardua que requiere de un análisis profundo del contexto determinado en el que se produce. Esta naturaleza camaleónica de la posverdad ha dificultado y dificulta el establecimiento de características propias más allá de las que requiera cada contexto determinado.

- **Conceptualizar las principales formas de expresión de la Posverdad.**

En el estado del arte sobre Posverdad y Fake News, se han aportado algunos términos relacionados con posibles formas de expresión de la posverdad, provenientes de la lengua inglesa. Dada la reciente popularidad del término, cabe esperar que aparezcan nuevos términos relacionados con las nuevas formas de expresión que adquiera la posverdad en sus diversas manifestaciones también en lengua española, por lo que habrá que mantener los ojos abiertos también en este sentido. Se pueden destacar los siguientes términos:

“truthiness”, “alternative facts” o “hechos alternativos”, “posfactualismo”, “wikiality”, “sound bite”, “photo-opportunity”, “mockumentary”.

La “retórica de la posverdad” aclara muchas de las formas de expresión de la posverdad, sus técnicas y trucos. Las noticias falsas, en todas sus formas, pueden ser consideradas como formas de expresión de la posverdad. Las formas de expresión de la posverdad son infinitas teniendo en cuenta las posibilidades que ofrecen las tecnologías digitales. Algunas de ellas nos pueden estar acompañando desde hace mucho tiempo, y otras pueden estar surgiendo por primera vez en este preciso instante. Desde la campaña de Napoleón en Egipto y el envío del telegrama Ems por parte de Bismarck, no han dejado de producirse nuevas formas de expresión de la posverdad, tales como los ejemplos aportados sobre la Postfotografía o las documentiras.

- **Analizar el origen y la tipología de las fake news para establecer posibles definiciones y características propias.**

El estado del arte de la presente investigación ofrece un recorrido en la historia de las fake news, y analiza su tipología y características propias. Como se ha indicado en el apartado de primeras conclusiones, las noticias falsas están estrechamente relacionadas con los diferentes tipos de desinformación que pueden producir, y hay que tener en cuenta que las posibilidades se han incrementado de manera exponencial gracias a los cambios en el ecosistema mediático motivados por la aparición de Internet y por el desarrollo de las tecnologías digitales de información y de comunicación. Por tanto, la caracterización de las noticias falsas en todas sus formas y manifestaciones resulta ser un proceso abierto a nuevas investigaciones. No obstante, parece haber quedado claro que detrás de cada noticia falsa suele haber un interés ideológico o económico, o ambos a la vez, y en base a ello, se fabrican y difunden las fake news, con más o menos deliberación en su intento de engaño.

- **Comprender los procesos de difusión y propagación de las diferentes formas de expresión relacionadas con la Posverdad en las sociedades contemporáneas.**

Los capítulos dedicados al funcionamiento de la posverdad y de las noticias falsas, incluidos en el documento estado del arte de esta investigación, dan cuenta de este objetivo. Los profundos cambios que ha sufrido el ecosistema mediático actual, el funcionamiento propio de las políticas actuales posdemocráticas, la configuración biológica que predetermina a la ciudadanía en base a diferentes sesgos cognitivos basados en creencias y emociones, y las posibilidades que ofrecen las redes sociales y las nuevas formas de comunicación digital, explican los procesos de difusión y propagación de las diferentes formas de expresión relacionadas con la posverdad, incluidas por supuesto las fake news. Sin embargo, no basta con comprender el funcionamiento de los procesos de difusión y propagación de las diferentes posverdades y noticias falsas, sino que resulta necesario que la ciudadanía intervenga sobre ellos a fin de controlar la información que se recibe y limitar también la desinformación que se comparte con otras personas. Como ya se ha comentado anteriormente, surgirán nuevos contextos y formas de comunicación sobre los que habrá que estar atentos y atentas, a fin de poder detectarlos y analizar su funcionamiento para comprenderlo y poder intervenir sobre él.

- **Conocer las posibles implicaciones y consecuencias sociales y culturales de la Posverdad y de las Fake News.**

Tal y como se puede apreciar en los capítulos del estado del arte de la presente investigación dedicados a las consecuencias de la posverdad y de las noticias falsas, se han identificado un gran número de implicaciones y consecuencias, consideradas en todos los casos como negativas y/o perjudiciales para el buen desarrollo de una ciudadanía democrática. Pero tampoco basta con conocerlas en este caso. Como ya se ha indicado anteriormente al tratar de dar respuesta a las preguntas de investigación, resulta necesario prevenir las consecuencias que puedan tener las diferentes posverdades y noticias falsas, por lo que hay que prestar una mayor atención y dedicación desde diferentes ámbitos relacionados con la política, la sociedad, la cultura, la tecnología y la educación. Esto supone anticiparse a las nuevas implicaciones que puedan surgir y que, muy probablemente, superarán con creces las consecuencias negativas detectadas hasta el momento. La situación actual sugiere que las técnicas de tratamiento de cantidades masivas de datos mediante procesos algorítmicos, que son llevadas a cabo por las élites de poder privilegiadas, consiguen manipular el “pseudointorno” a su antojo y de una manera que, tal y como se ha sugerido en el estado del arte de esta investigación, provoca que las sociedades se estén volviendo distópicas, lo cual representa una de las consecuencias más graves que se hayan podido detectar.

- **Ofrecer pautas que sirvan para prevenir y combatir de manera eficaz las consecuencias adversas y los efectos negativos que supone el impacto del fenómeno de la Posverdad y de las Fake News en las sociedades contemporáneas.**

Según lo expuesto en el estado del arte del presente trabajo, y en el apartado de primeras conclusiones, las propuestas e iniciativas que resultan adecuadas para prevenir y combatir de manera eficaz las consecuencias adversas y los efectos negativos que supone el impacto del fenómeno de la posverdad y de las fake news en las sociedades contemporáneas, han de ser llevadas a cabo en diferentes ámbitos: política, sociedad, periodismo, verificación de hechos, retórica y educación. Pero la educación resulta ser el pilar central que sustenta a todas las categorías en todos los ámbitos. Aunque ya se ha comentado que pueden existir más iniciativas puestas en práctica en el caso de las fake news que en el de la posverdad, las noticias falsas no dejan de ser una de las formas de expresión de la posverdad y, en ambos casos, resulta igual de necesario e imprescindible el progreso de una nueva educación que implique el desarrollo de nuevas pedagogías críticas que atiendan a la realidad de los nuevos contextos. El presente trabajo de investigación ofrece las principales propuestas e iniciativas detectadas en las diferentes unidades de análisis, pero también sugiere que éstas deben ser desarrolladas para poder ofrecer datos que permitan la construcción de nuevos conocimientos.

Posición del autor frente al estado del conocimiento:

Aunque las unidades de análisis utilizadas difieren en el tiempo de publicación y en el ámbito y contextos a los que se refieren sus diferentes autores y autoras, los resultados son coincidentes e indican que la posverdad es una máquina bien engrasada que arrastra a la ciudadanía, al parecer, hacia un bucle sinfín, o con un final horroroso que no es posible ni siquiera imaginar. Desde mediados del siglo pasado se han ido produciendo cambios en la política y en sus actores que, como se ha indicado anteriormente, nos han llevado hacia un ambiente posverdad y al desarrollo de sociedades posdemocráticas. Al mismo tiempo, la ciudadanía ha sido educada durante todo ese tiempo como audiencia pasiva que aprende en base a la deshonestidad de la clase política y a las propias limitaciones biológicas, basadas en sesgos de corte cognitivo. La industria de la desinformación y los medios de comunicación han acompañado a la ciudadanía y a la clase política durante todo este proceso que aún continúa en marcha actualmente. Las retóricas pre-posverdad se han ido transformando en puras retóricas posverdad, y la ciudadanía, al mismo tiempo, ha ido cambiando su actitud como audiencia, facilitando, sin ejercer oposición, la influencia de unas posverdades cada vez más complejas. El desarrollo de las tecnologías digitales de comunicación, abanderadas por Internet, aceleraron todos estos cambios de una forma brutal, y en tan sólo una década, llegaron las primeras advertencias serias en relación al fenómeno de la posverdad por parte de Alterman, Crouch y Keyes, después del gran toque de atención de Steve Tesich en su artículo de 1992. El cambio en el algoritmo de Google para la “personalización” de contenido que se produjo en el año 2009, no ha sido mencionado directamente en ninguna de las unidades de análisis referenciadas, por lo que resultaría interesante investigar en esta línea. Es cierto que sí se han referido las consecuencias que suponen los algoritmos a la hora de la presentación de los contenidos y de los efectos del filtro burbuja, las cámaras de eco y los silos de noticias, pero se trata de los resultados, no de los procesos. La ciudadanía debe aprender a poner en relación el uso que hace de la tecnología con los procesos, sean o no algorítmicos, que ésta lleva a cabo a consecuencia de ese uso. Y cuando se trate de algoritmos, comprender cómo funcionan y de qué manera se puede influir sobre ellos, o conseguir que no influyan sobre nuestras decisiones.

El problema mayor ante un mundo cada vez más complejo, tecnológico e interconectado, es que el pseudoentorno que proporcionan las élites de poder a la ciudadanía, acabe por sustituir completamente a la propia realidad de las personas. En este momento ya no habrá nada que hacer. Por eso debemos ponernos manos a la obra cuanto antes.

Ya se ha argumentado que el pseudoentorno se ve configurado por la opinión pública, la ciudadanía, y los datos que proporcionan los tratamientos algorítmicos de cantidades masivas de datos al servicio de las élites y las grandes corporaciones, y que sirven para inyectar nuevos datos a su vez en el sistema, todo con la finalidad de mantener la apatía pública que lo mantiene. Sin embargo, la opinión pública, gran protagonista al atender el concepto de “posverdad”, no ha sido debidamente atendida desde las unidades de análisis investigadas. Resulta interesante desarrollar nuevas líneas de investigación relacionadas con la posible influencia de la opinión pública en el pseudoentorno, y del pseudoentorno en la opinión pública, así como entre la ciudadanía y la opinión pública y el pseudoentorno. En esta línea, quizá resulten convenientes y prácticos nuevos enfoques filosóficos relacionados con la escuela de “nuevo realismo” citada en este trabajo de

investigación, o de cualquier otra que pueda surgir, y atender los requerimientos de una sociedad cada vez más digitalizada y controlada, que se pierde en el pseudoentorno al margen de otra posible realidad.

También destaca la importancia de la “lucha por la atención” que se está produciendo en el ecosistema informativo actual; la “mediatización” que se está produciendo en casi todo, en base a un “capitalismo comunicativo”; y el periodismo ciudadano como nueva forma de influencia en las relaciones entre la ciudadanía, el pseudoentorno, la opinión pública y el poder de las élites y las grandes corporaciones comerciales. Se ha echado en falta más información relacionada con estos temas que, a juicio del autor, resultan muy importantes para tratar el fenómeno de la posverdad y las noticias falsas. Se sugiere, por tanto, la necesidad de desarrollar nuevas investigaciones que traten de establecer relaciones entre dichos conceptos, y también con el fenómeno de la posverdad.

La ciudadanía necesita “nuevas narrativas” para poder tratar de influir en el pseudoentorno de manera que este se parezca cada vez más a la realidad deseada, y no a la “realidad” que otras personas han deseado y fabricado para nosotras. Para ello, los cambios en la educación han de servir para que la ciudadanía aprenda a fabricar sus propias narrativas y a hacerle sitio dentro de la agenda pública. Las nuevas narrativas han de materializarse como formas de activismo concretas que sirvan para dar respuestas a las demandas de una ciudadanía positiva, mediante la intervención articulada dentro de partidos políticos y lobbies.

Para afrontar los desafíos que impone la posverdad se ha hablado de la necesidad de realizar cambios en la educación, de una nueva educación y del desarrollo de nuevas pedagogías críticas. En esta línea, y siguiendo las propuestas de Giroux, Jandrić y Bowell, apostamos fuerte por la investigación y desarrollo de nuevas teorías educativas relacionadas con: el pensamiento crítico y peligroso; una pedagogía de la confianza; la empatía intelectual; la reciprocidad asimétrica; y el reconocimiento del papel de la emoción.

También resulta interesante abrir líneas de investigación en torno a la mentira, por su relación que tiene con la generación de creencias y emociones, y con la posverdad, ya que, como se ha detectado en este trabajo de investigación, varios autores coinciden en demandar una nueva lógica de la mentira.

Para finalizar, añadimos algunas referencias bibliográficas que, a pesar de resultar muy interesantes, no ha dado tiempo a incluir en el presente trabajo de investigación:

- **Giroux, H. A.** (2015). *Dangerous Thinking in the Age of the New Authoritarianism*. Routledge. New York. Versión e-book.
- **Linker, M.** (2015). *Intellectual Empathy. Critical Thinking for Social Justice*. University of Michigan Press. Michigan. Versión e-book.
- **Spector, E.** (2018). *Malversados: Cómo la falacia se apoderó del debate político (y cómo volver a la lógica de la argumentación)*. Sudamericana. Buenos Aires. Versión e-book.

Es la intención del autor que este trabajo de investigación resulte de utilidad a las personas interesadas en el fenómeno de la posverdad y las noticias falsas, y que ayude a generar nuevas líneas de investigación y a construir conocimiento en base a las diferentes interpretaciones que pueda tener.

En Puente Genil, a 23 de septiembre de 2018.

BIBLIOGRAFÍA.

Alterman, E. (2004). *When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences*. Penguin.

Amorós, M. (2018). *Fake News. La verdad de las noticias falsas*. Plataforma Actual. Barcelona.

Arias Maldonado, M. (2017). *Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad. 14 ensayos*. Calambur. Barcelona.

Aznar Fernández-Montesinos, F. (2018). *El mundo de la posverdad*. En: Ministerio de Defensa. (2018). *Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Baggini, J. (2017). *A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World*. Quercus. London.

Ball, J. (2017). *Post-Truth. How Bullshit Conquered the World*. Biteback Publishing. London.

Belcher, J. (2017). *Fake News: The Fall of Critical Thinking and the Rise of Selfie Propaganda*. Kindle Edition.

Berbell, C. (2018). *La comunicación de la justicia*. En: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): *Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news*. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Black, M. (1982). The Prevalence of Humbug. *Philosophic Exchange*: Vol. 13: No. 1, Article 4. Recuperado 19/09/2018 de: http://digitalcommons.brockport.edu/phil_ex/vol13/iss1/4

Bowell, T. (2018). *Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018). *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Camps, V. (2017). *Posverdad, la nueva sofisticada*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad. 14 ensayos*. Calambur. Barcelona.

Cohen, G. A. (2002). *Deeper into bullshit*. *Contours of agency: Essays on themes from Harry Frankfurt*, 321-339.

Council of Writing Program Administrators, National Council of Teachers of English and National Writing Project. (2011). *Framework for Success in Post-secondary Writing*. Recuperado 19/12/2017: www.wpacouncil.org/files/framework-for-success-postsecondary-writing.pdf

Council of Writing Program Administrators. (2014). *WPA Outcomes Statement for First-Year Composition (v3.0)*. Recuperado 19/12/2017: www.wpacouncil.org/positions/outcomes.html

- Crouch, C.** (2004). *Post-Democracy*. Polity Press. United Kingdom.
- D'Ancona, M.** (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.
- Devine, N.** (2018). *Beyond Truth and Non-truth*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Dewey, C.** (2016). *Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me'*. The Washington Post. Recuperado 19/12/2017: https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/11/17/facebook-fake-news-writer-i-think-donald-trump-is-in-the-white-house-because-of-me/?utm_term=.8a3c4b65c766
- Doval Avendaño, M.** (2017). *Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto*. Publicación independiente. Formato ebook.
- Estefanía, J.** (2017). *La mentira os hará eficaces*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
- Ford, D.R.** (2018). *Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Frankfurt, H. G.** (1986) (2005). *On Bullshit*. Princeton University Press.
- Frankfurt, H. G.** (2007). *Sobre la verdad*. Paidós.
- Fredal, J.** (2011). *Rhetoric and Bullshit*. College English. Nº 73, pp. 243-259. Recuperado 14/12/2017: www.jstor.org/stable/25790474
- Fuller, S.** (2018). *What Can Philosophy Teach Us About the Post-truth Condition*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Giroux, H.A.** (2018). *What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?* En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Gracia, J.** (2017). *La posverdad no es mentira*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
- Harsin, J.** (2015). *Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies*. *Communication, Culture & Critique*, 8(2), 327-333.
- Heer, J.** (2015). *Donald Trump Is Not a Liar, He's Something Worse: A Bullshit Artist*. New Republic. Recuperado 19/12/2017: <https://newrepublic.com/article/124803/donald-trump-not-liar>
- Hyvönen, M.** (2018). *As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018). *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017). *En la era de la posverdad. 14 ensayos*. Calambur. Barcelona.

Illades, E. (2018). *Fake News. La nueva realidad*. Grijalbo. Ciudad de México.

Jackson, L., Bingham, C. (2018). *A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018). *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Jandrić, P. (2018). *Post-truth and the Journalist's Ethos*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Jaume, A. (2017). *El escándalo de la posverdad*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017). *En la era de la posverdad. 14 ensayos*. Calambur. Barcelona.

Kellner, D. (2018). *Donald Trump and the Politics of Lying*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Keyes, R. (2004). *The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. Nueva York: St. Martin's Press.

Lăzăroiu, G. (2018). *Post-truth and the Journalist's Ethos*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018). *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Legg, C. (2018). *'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018). *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

Lesaca Esquiroz, J. (2018). *La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas*. Ministerio de Defensa. (2018). *Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Levinson, P. (2016). *Fake News in real context*. Kindle Edition.

Levitin, D. J. (2017). *Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era*. Dutton. New York.

Lombardo, C. (2016). *Deconstructing the Rightwing Spin Machine*. The progressive. Febrero, pp. 19-21. LexisNexis Academic. Recuperado 19/12/2017: <http://progressive.org/magazine/deconstructing-rightwing-spin-machine/>

Malpas, J. (2018). *Wisdom's Limit: Truth, Failure and the Contemporary University*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.

McAdams, D. P. (2016). *The Mind of Donald Trump*. The Atlantic. Recuperado 19/12/2017: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/06/the-mind-of-donald-trump/480771/>

- McComiskey, B.** (2017). *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.
- McIntyre, L.** (2018). *Post-Truth*. (*The MIT Press Essential Knowledge series*). MIT Press 2018. Cambridge, MA.
- Menéndez Gijón, M.** (coord.) (2018). *Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news*. Editorial El Ángel. Formato ebook.
- Milbank, D.** (2016). *Trump's Fake News Presidency*. The Washington Post. Recuperado: https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-fake-news-presidency/2016/11/18/72cc7b14-ad96-11e6-977a-1030f822fc35_story.html?utm_term=.d09e15c93472
- Moya, E.** (2018). *Redes sociales y posverdad en el devenir de los Estados*. Ministerio de Defensa. (2018). *Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Peters, M.A.** (2018). *The History and Practice of Lying in Public Life*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Peters, M.A.** (2018). *Education in a Post-truth World*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Puig, V.** (2017). *Posverdades de siempre y más*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
- Rabin-Havt, A. y Media Matters.** (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.
- Rider, S.** (2018). *On Knowing How to Tell the Truth*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Rider, S. y Peters, M.A.** (2018). *Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education*. En: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook.
- Roberts, D.** (2010). *Post-Truth politics*. Grist. Recuperado 02/09/18 de: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>
- Ródenas de Moya, D.** (2017). *La verdad en la estacada*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
- Rodríguez Ferrándiz, R.** (2018). *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad*. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.
- Rubio, D.** (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2018 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Sanz, M. (2017). *La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017). *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Serna, J. (2017). *Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Serrano Martínez, J. (2018). *Comunicación institucional y nuevas tecnologías*. En: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): *Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news*. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Subirats, J. (2017). *Política: Evidencias, argumentos... y persuasión*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Tait, A. (2016). *How Facebook's algorithm could influence the US election result*. News Stateman. Recuperado 19/12/2017: <https://www.newstatesman.com/politics/uk/2016/09/how-facebooks-algorithm-could-influence-us-election-result>

Tallis, B. (2016). *Living in Post-Truth: Power/Knowledge/Responsibility*. New Perspectives. N° 24, pp. 7-18. Recuperado 19/12/2017: http://ceenewperspectives.iir.cz/wp-content/uploads/2016/07/1.NP_2016_01_Tallis_Editorial_Living_in_PostTruth-1.pdf

Tesich, S. (1992). *The Watergate Syndrome. A government of lies*. The Nation.

Viner, K. (2016). *How Technology Disrupted the Truth*. The Guardian. Recuperado 19/12/2017: <https://www.theguardian.com/media/2016/jul/12/how-technology-disrupted-the-truth>

Wardle, R. (2017). *Fake news. It's complicated*. First Draft. 16 de febrero.

Zafra, R. (2017). *Redes y posverdad*. En: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017). *En la era de la posverdad*. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

SOBRE LAS AUTORAS Y AUTORES.

Amelia Tait: Periodista de cultura digital; en particular, experta en YouTubers, subculturas de Internet, radicalización en línea, influenciadores y ciberpsicología.

Andreu Jaume: Editor, traductor y poeta.

Ari Rabin-Havt: Presentador de The Agenda, un programa de radio nacional que se transmite de lunes a viernes por SiriusXM. Sus escritos han aparecido en USA Today, The New Republic, The Nation, The New York Observer, Salon y The American Prospect, y ha aparecido en MSNBC, CNBC, Al Jazeera y HuffPost Live.

Benjamin Tallis: Investigador Senior en el Instituto de Relaciones Internacionales en Praga. Edita la revista académica New Perspectives, aparece regularmente en los medios europeos y asesora a una variedad de gobiernos europeos y norteamericanos.

Bruce McComiskey: Profesor de Inglés en la Universidad de Alabama en Birmingham, EE.UU. Director de Escritura Profesional en el Departamento de Inglés.

Caitlin Dewey: Periodista estadounidense que escribe para el Washington Post. Fundó su blog, Intersect, y se desempeña como escritora de políticas alimentarias para Wonkblog.

Cara Lombardo: Reportera en The Wall Street Journal.

Carlos Berbell: Asesor de Imagen de la Justicia en el Consejo General del Poder Judicial. Licenciado en Ciencias de la Imagen por la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Periodista y comunicador en Tribunal TV, Antena 3, AXN, Telemadrid, Telecinco, RNE y Europa Press.

Catherine Legg: Profesora titular del Departamento de Filosofía de la Universidad Deakin, Victoria, Australia.

Charles Bingham: Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad Simon Fraser en Canadá.

Claire Wardle: Líder de estrategia e investigación para First Draft. Ex Directora de Investigación en @TowCenter en Columbia J-School. Cofundadora @emhub. Interesada en todo lo relacionado con el periodismo, especialmente las redes sociales y UGC. First Draft es un proyecto del Centro Shorenstein de la Harvard Kennedy School.

Colin Crouch: Sociólogo inglés y politólogo. Acuñó el concepto post-democracia en 2000 en su libro *Coping with Post-Democracy*. Actualmente es profesor emérito en la Universidad de Warwick y miembro científico externo del Instituto Max Planck para el estudio de las sociedades.

Dan P. McAdams: Profesor y director del Departamento de Psicología de la Universidad de Northwestern. Se crió en Gary, Indiana, donde asistió a la cercana Universidad de Valparaíso. En 1979 fue galardonado con un doctorado del Departamento de Relaciones Sociales de Harvard.

Dana Milbank: Autor y columnista para el Washington Post.

Daniel Joseph Levitin: Psicólogo cognitivo estadounidense-canadiense, neurocientífico, escritor, músico y productor de discos.

David Roberts: Redactor de noticias en Vox, trata temas relacionados con la energía, el cambio climático y la política. Ex Redactor de noticias en Grist.

Derek R. Ford: Teórico de la educación que imparte clases de filosofía e historia de la educación en la Universidad Depauw en Indiana, EE.UU. Su investigación examina las lógicas educativas que operan en los sistemas políticos, económicos y sociales, qué teoría educativa puede ofrecer a los movimientos políticos contemporáneos y cómo la educación puede ayudarnos a reimaginar y volver a representar nuestras formas de estar juntos.

Diego Rubio: Doctor en Historia del Pensamiento Político por la Universidad de Oxford y profesor de Historia Aplicada y Gobernanza Global en la Escuela de Relaciones Internacionales del IE.

Domingo Ródenas de Moya: Profesor de Literatura en el Departamento de Humanidades de la Universidad Pompeu Fabra, crítico literario e hispanista.

Douglas Kellner: Académico enfocado en la teoría crítica. Ocupa la cátedra de filosofía en la Universidad de California en Los Ángeles.

Eric Alterman: Historiador, periodista, escritor, crítico de medios, bloguero y educador estadounidense. Actualmente es Profesor Distinguido de Inglés y Periodismo en el Brooklyn College de la Universidad de Nueva York, columnista de medios de The Nation, y miembro senior del Center for American Progress, así como autor de diez libros.

Esteban Illades: Editor en la revista Nexos y columnista en el periódico Milenio, donde cada viernes publica «Contexto», un espacio en el que presenta información para que el lector pueda entender mejor las noticias semanales.

Eva Moya: Jefa de Marketing en buguroo y Profesora de Análisis de Inteligencia.

Federico Aznar Fernández-Montesinos: Escritor, militar, ensayista y profesor universitario español.

George Lăzăroiu: Investigador sénior en el Instituto de Estudios Interdisciplinarios en Humanidades y Ciencias Sociales, Nueva York, y profesor asociado en ciencias de la comunicación en la Universidad Spiru Haret, Bucarest. Editor ejecutivo de publicaciones en Addleton Academic Publishers, Nueva York.

Gerald Allan Cohen: Filósofo político y profesor de teoría social y política en el All Souls College de la Universidad de Oxford y uno de los máximos representantes del marxismo analítico, escuela que conjuga marxismo, filosofía analítica, y economía, y que pretendía pulir las ideas de Marx de los aspectos ideológicos.

Harry G. Frankfurt: Profesor emérito de filosofía en la Universidad de Princeton en Nueva Jersey, Estados Unidos. Previamente enseñó en las prestigiosas Universidades de Yale, Rockefeller y Ohio. Obtuvo su Doctorado en Filosofía en 1954, concedido

por la Universidad Johns Hopkins. Sus mayores áreas de interés incluyen filosofía moral, filosofía de la mente y la acción, y el racionalismo del siglo XVII.

Harry Gordon Frankfurt: Profesor emérito de filosofía en la Universidad de Princeton en Nueva Jersey, Estados Unidos. Previamente enseñó en las prestigiosas Universidades de Yale, Rockefeller y Ohio. Obtuvo su Doctorado en Filosofía en 1954, concedido por la Universidad Johns Hopkins. Sus mayores áreas de interés incluyen filosofía moral, filosofía de la mente y la acción, y el racionalismo del siglo XVII.

Henry A. Giroux: Crítico cultural estadounidense y uno de los teóricos fundadores de la pedagogía crítica en dicho país. Es bien conocido por sus trabajos pioneros en pedagogía pública, estudios culturales, estudios juveniles, enseñanza superior, estudios acerca de los medios de comunicación, y la teoría crítica.

James Ball: Periodista y autor británico. Ha trabajado para The Guardian, WikiLeaks, BuzzFeed, The New European y The Washington Post y es autor de tres libros. Ha recibido varios premios de periodismo y fue miembro del equipo The Guardian, que ganó el Premio Pulitzer de periodismo de investigación.

James Fredal: Profesor de la Universidad Estatal de Ohio, Estados Unidos. Autor de “La acción retórica en la antigua Atenas: Arte persuasivo de Solon a Demóstenes” (Southern Illinois University Press, 2006), así como artículos y reseñas de libros sobre retórica clásica.

Jason Belcher: Veterano de Iraq y ayudante en las publicaciones nacionales del Huffington Post.

Javier Lesaca Esquiroz: Consultor e investigador visitante en la Universidad George Washington e investigador del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo.

Jayson Harsin: Profesor Adjunto del Departamento de Comunicaciones Globales y Política Internacional y Comparativa de la Universidad Americana de París.

Jeet Heer: Escritor canadiense, crítico de cómic, crítico literario y periodista. Escritor del equipo de The New Republic y desde 2014 estaba escribiendo una tesis doctoral en la Universidad de York en Toronto.

Jeff Malpas: Filósofo australiano, actualmente Profesor Distinguido de la Universidad de Tasmania en Hobart, Tasmania. Conocido por su trabajo a través de las tradiciones analíticas y continentales, Malpas también ha estado a la vanguardia de la investigación filosófica contemporánea sobre el concepto de lugar.

Jesús Serrano Martínez: Director de Comunicación en el Congreso de los Diputados.

Joan Subirats: Catedrático de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Barcelona y ensayista.

Joaquín Estefanía: Periodista. Fue director del diario El País entre 1988 y 1993, y director de publicaciones del Grupo Prisa entre 1993 y 1996. Es experto en temas de economía.

Jordi Gracia: Catedrático de Literatura Española en la Universidad de Barcelona, ensayista y crítico literario.

Jordi Ibáñez Fanés: Profesor del Departamento de Humanidades de la Universidad Pompeu Fabra.

Julian Baggini: Filósofo británico y autor de varios libros sobre filosofía escritos para una audiencia general. Es cofundador de The Philosophers Magazine. Baggini recibió un doctorado en 1996 del University College London por una tesis sobre la filosofía de la identidad personal.

Justo Serna: Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Valencia, especialista en Historia Cultural, Social e Historiografía.

Katharine Viner: Editora en jefe de The Guardian, cargo que ocupó desde junio de 2015. Se unió a The Guardian como escritora en 1997. Fue designada directora adjunta de The Guardian en 2008; lanzó el galardonado Guardian Australia en 2013; y también fue editora de Guardian US, con sede en Nueva York. Dio la conferencia AN Smith 2013 en periodismo en la Universidad de Melbourne, The Rise of the Reader, discutiendo periodismo en la era de la web abierta, y un discurso sobre Verdad y realidad en un mundo hiperconectado como parte de la Universidad de Oxford Serie de Conferencias Mujeres de Logro en mayo de 2016. Ganadora del premio de periodismo del Diario Madrid 2017 por su larga lectura Cómo la tecnología alteró la verdad.

Lee McIntyre: Filósofo, autor y educador. Investigador en el Centro de Filosofía e Historia de la Ciencia en la Universidad de Boston e Instructor en Ética en la Escuela de Extensión de Harvard.

Liz Jackson: Periodista y abogada australiana destacada por su trabajo en los programas de televisión Four Corners y Media Watch. Recibió nueve Premios Walkley por excelencia en el periodismo.

Manuel Ángel Menéndez Gijón: Escritor y periodista, una de sus especialidades es la información política.

Manuel Arias Maldonado: Filósofo, politólogo y ensayista. Actualmente es profesor de Ciencia Política en la Universidad de Málaga.

Marc Amorós García: Periodista, guionista y director de programas de televisión. También ha sido profesor universitario.

Mats Hyvönen: Coordinador de investigación en el Departamento de Antropología Cultural y Etnología de la Universidad de Uppsala, Suecia.

Matthew D'Ancona: Periodista inglés. Ex editor adjunto de The Sunday Telegraph, fue nombrado editor de The Spectator en febrero de 2006, cargo que retuvo hasta agosto de 2009. Actualmente es redactor en The Guardian.

Max Black: Filósofo y matemático nacido el 24 de febrero de 1909 en Bakú (Azerbaiyán), y fallecido el 27 de agosto de 1988 en Ithaca, Estados Unidos. Fue un distinguido filósofo y una importante figura de la filosofía analítica. Contribuyó al desarrollo de la filosofía del lenguaje, la de las matemáticas, la de la ciencia y la del arte.

Michael A. Peters: Profesor Distinguido en la Universidad Normal de Beijing, China, y Profesor Emérito en la Facultad de Educación de la Universidad de Illinois, Urbana-Champaign. Sigue vinculado a la Universidad de Waikato como investigador asociado afiliado al Wilf Malcolm Institute of Educational Research. Fue profesor de Educación en la Universidad de Waikato durante siete años (2011-2018). Interesado en educación, filosofía y política social y es miembro permanente de la Academia de Humanidades de Nueva Zelanda.

Montse Doval Avendaño: Periodista en medios como EFE y Europa Press, (Madrid, y Washington D.C.). Profesora asociada a la Universidad de Vigo, Doctora por la Universidad de Vigo (2009).

Nesta Devine: Profesora de Filosofía de la Educación en la Universidad de Tecnología de Auckland.

Paul Levinson: Escritor y profesor estadounidense de comunicaciones y estudios de medios en la Universidad de Fordham en la ciudad de Nueva York. Sus novelas, obras cortas de ficción y obras de no ficción han sido traducidas a dieciséis idiomas.

Petar Jandrić: Profesor y director del programa BSc (Informática) en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Zagreb (Croacia) y profesor asociado visitante en la Universidad de Zagreb (Croacia).

Ralph Keyes: Autor y conferenciante estadounidense que ha escrito 16 libros, entre ellos, *Is There Life After High School?*, que fue adaptado como un musical que se inauguró en Broadway en 1982 y todavía es producido por grupos de teatro en todo Estados Unidos.

Raúl Rodríguez Ferrándiz: Doctor en Filología Española y Premio Extraordinario de Doctorado 1998. Profesor Titular de Semiótica de la Comunicación de Masas en la Universidad de Alicante.

Remedios Zafra: Profesora de Arte, Estudios Visuales, Estudios de Género y Cultura Digital en la Universidad de Sevilla.

Sharon Rider: Profesora de Lógica y Metafísica en la Universidad de Uppsala, Suecia, y directora adjunta de investigación del programa de investigación Engaging Vulnerability. Estadounidense.

Steve Fuller: Filósofo y sociólogo estadounidense en el campo de los estudios de ciencia y tecnología. Ha publicado en las áreas de epistemología social, libertad académica, y temas de diseño inteligente y transhumanismo. Profesor de Sociología en la Universidad Warwick de Coventry, Inglaterra.

Steve Tesich: Guionista, dramaturgo y novelista serbioamericano. Ganó el Premio de la Academia al Mejor Guion Original en 1979 por la película *Breaking Away*.

Tracy Bowell: Pro Vicecanciller de Enseñanza y aprendizaje en la Universidad de Waikato en Hamilton, Nueva Zelanda. Los intereses de investigación de Tracy incluyen razonamiento crítico y argumentación, epistemología, Wittgenstein, filosofía feminista, filosofía de la educación.

Valentí Puig: Narrador, ensayista y poeta.

Victoria Camps: Filósofa y catedrática en la Universidad Autónoma de Barcelona. Es una filósofa experta en cuestiones de ética, bioética y filosofía política.

ANEXOS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	The Watergate Syndrome. A government of lies.	
AUTORÍA	Steve Tesich	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo “The Nation” 1992		
Tesich, S. (1992): The Watergate Syndrome. A government of lies. The Nation.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Primera aparición del término Posverdad (Post-truth)		
OBSERVACIONES		
Guionista, dramaturgo y novelista serbioamericano. Ganó el Premio de la Academia al Mejor Guion Original en 1979 por la película Breaking Away.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A01	POSVERDAD	POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life	
AUTORÍA	Ralph Keyes	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro St. Martin's Press. New York, 2004. Edición ebook 2011.		
Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Ralph Keyes es un autor y conferenciante estadounidense que ha escrito 16 libros, entre ellos, Is There Life After High School?, que fue adaptado como un musical que se inauguró en Broadway en 1982 y todavía es producido por grupos de teatro en todo Estados Unidos.		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L01	POSVERDAD	POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	When Presidents Lie: A History of Official Deception and Its Consequences	
AUTORÍA	Eric Alterman Historiador, periodista, escritor, crítico de medios, bloguero y educador estadounidense. Actualmente es Profesor Distinguido de Inglés y Periodismo en el Brooklyn College de la Universidad de Nueva York, columnista de medios de The Nation, y miembro senior del Center for American Progress, así como autor de diez libros.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro Penguin Book, New York, 2004. Edición ebook.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Reconocimientos 1. Introducción: Sobre mentiras, personales y presidenciales 2. Franklin D. Roosevelt, Harry S. Truman, y la conferencia de Yalta 3. John F. Kenndey y la crisis de los misiles de Cuba 4. Lyndon B. Johnson y los incidentes del Golfo de Tonkin 5. Ronald W. Reagan, Centroamérica y el escándalo contra-Irán 6. Conclusión: Geroge W. Bush y la presidencia posverdad		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L02	POSVERDAD	POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Post-Democracy	
AUTORÍA	Colin Crouch	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Polity Press, Cambridge, 2004. Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Prefacio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Por qué Posdemocracia? 2. La firma global: la institución clave del mundo posdemocrático 3. Clase social en la posdemocracia 4. Posdemocracia y la comercialización de la ciudadanía 5. Conclusiones: ¿Hacia dónde nos dirigimos? 		
OBSERVACIONES		
Sociólogo inglés y politólogo. Acuñó el concepto post-democracia en 2000 en su libro “Coping with Post-Democracy”. Actualmente es profesor emérito en la Universidad de Warwick y miembro científico externo del Instituto Max Planck para el estudio de las sociedades.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L03	POSDEMOCRACIA	POSDEMOCRACIA

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	On Bullshit	
AUTORÍA	Harry G. Frankfurt	
TIPO DE DOCUMENTO		
Ensayo, Princeton University Press, 2005.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Ensayo sobre bullshit publicado previamente en el año 1986.		
OBSERVACIONES		
Profesor emérito de filosofía en la Universidad de Princeton en Nueva Jersey, Estados Unidos. Previamente enseñó en las prestigiosas Universidades de Yale, Rockefeller y Ohio. Obtuvo su Doctorado en Filosofía en 1954, concedido por la Universidad Johns Hopkins. Sus mayores áreas de interés incluyen filosofía moral, filosofía de la mente y la acción, y el racionalismo del siglo XVII.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
E01	BULLSHIT	BULLSHIT

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Post-Truth Politics	
AUTORÍA	David Roberts	
TIPO DE DOCUMENTO		
Post publicado en blog Grist el 01 de abril de 2010. Roberts, D. (2010): Post-Truth politics. Grist. Recuperado de: https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/ Redactor de noticias en Vox, trata temas relacionados con la energía, el cambio climático y la política. Ex Redactor de noticias en Grist.		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
B01	POSVERDAD	POSVERDAD, POLÍTICA DE LA POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Regimes of Posttruth, Postpolitics, and Attention Economies	
AUTORÍA	Jayson Harsin	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo publicado en revista <i>Communication, Culture & Critique</i> , 2015.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<ul style="list-style-type: none"> • Regimes of post-truth, some facts • Regimes of truth, regimes of post-truth • Post-truth societies of control • Post-political, post-truth regimes 		
OBSERVACIONES		
<p>Harsin, J. (2015). Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies. <i>Communication, Culture & Critique</i>, 8(2), 327-333. Profesor Adjunto del Departamento de Comunicaciones Globales y Política Internacional y Comparativa de la Universidad Americana de París.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A02	POSVERDAD, POSPOLÍTICA	POSVERDAD, POSPOLÍTICA

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Truthiness	
AUTORÍA	Comunidad Wikipedia	
TIPO DE DOCUMENTO		
Wiki alojada en Wikipedia sobre término “Truthiness” acuñado por Stephen Colbert		
Truthiness. (s.f.). En <i>Wikipedia</i> . Recuperado el 24 de junio de 2016: https://en.wikipedia.org/wiki/Truthiness		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
https://en.wikipedia.org/wiki/Truthiness		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
W01	TRUTHINESS	TRUTHINESS, POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Post-Truth Rhetoric and Composition	
AUTORÍA	Bruce McComiskey	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Utah State University Press, 2017. Edición de kindle.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<ul style="list-style-type: none"> • Post-Truth Rhetoric • Bullshit • Fake News • Ethos (at the Expense of Logos) • Pathos (at the Expense of Logos) • The Trump Effect • Post-Truth Composition • Consequences of Neglecting to Act 		
OBSERVACIONES		
Profesor de inglés en la Universidad de Alabama en Birmingham, EE.UU. Director de Escritura Profesional.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L04	RETÓRICA DE LA POSVERDAD	POSVERDAD, BULLSHIT, FAKE NEWS, EFECTO TRUMP, ETHOS, PATHOS, LOGOS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Post-Truth. The new war on truth and how to fight back.	
AUTORÍA	Matthew D'Ancona	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Ebury Press. London. 2017.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
Periodista inglés. Ex editor adjunto de The Sunday Telegraph, fue nombrado editor de The Spectator en febrero de 2006, cargo que retuvo hasta agosto de 2009. Actualmente es redactor en The Guardian.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L05	POSVERDAD	POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World.	
AUTORÍA	Julian Baggini	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Quercus. London. 2017		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
Filósofo británico y autor de varios libros sobre filosofía escritos para una audiencia general. Es cofundador de The Philosophers 'Magazine. Baggini recibió un doctorado en 1996 del University College London por una tesis sobre la filosofía de la identidad personal.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L06	POSVERDAD, VERDAD	POSVERDAD, TIPOS DE VERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics.	
AUTORÍA	Ari Rabin-Havt	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Anchor Books. New York. 2016		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
<p>ARI RABIN-HAVT es presentador de The Agenda, un programa de radio nacional que se transmite de lunes a viernes por SiriusXM. Sus escritos han aparecido en USA Today, The New Republic, The Nation, The New York Observer, Salon y The American Prospect, y ha aparecido en MSNBC, CNBC, Al Jazeera y HuffPost Live.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L07	POSVERDAD, MENTIRAS	POSVERDAD, POLÍTICA POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Post-Truth. How Bullshit Conquered the World.	
AUTORÍA	James Ball	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Biteback Publishing. London. 2017. Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
1. THE POWER OF BULLSHIT 2. WHO'S SPREADING THE SHIT? 3. WHY BULLSHIT WORKS 4. HOW TO STOP BULLSHIT		
OBSERVACIONES		
James Ball es un periodista y autor británico. Ha trabajado para The Guardian, WikiLeaks, BuzzFeed, The New European y The Washington Post y es autor de tres libros. Ha recibido varios premios de periodismo y fue miembro del equipo The Guardian, que ganó el Premio Pulitzer de periodismo de investigación.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L08	POSVERDAD, BULLSHIT	POSVERDAD, BULLSHIT, PROPAGACIÓN

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Fake News. La nueva realidad.	
AUTORÍA	Esteban Illades.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Grijalbo. Ciudad de México. 2018 Ebook.		
Illades, E. (2018): Fake News. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
Editor en la revista Nexos y columnista en el periódico Milenio, donde cada viernes publica «Contexto», un espacio en el que presenta información para que el lector pueda entender mejor las noticias semanales.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L09	FAKE NEWS	FAKE NEWS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era.	
AUTORÍA	Daniel Joseph Levitin	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Dutton. New York. 2016. Ebook.		
Levitin, D.J. (2016): Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era. Dutton. New York. Formato ebook.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
Psicólogo cognitivo estadounidense-canadiense, neurocientífico, escritor, músico y productor de discos.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L10	POSVERDAD	POSVERDAD, PENSAMIENTO CRÍTICO

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	La política de la posverdad.	
AUTORÍA	Diego Rubio.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo publicado en revista Política Exterior nº 176, Marzo-abril 2017. pp- 58-67.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<ul style="list-style-type: none"> • Pasado: 2500 años de Posverdad • Presente: La Posverdad hoy • Futuro: Opciones para el mañana 		
OBSERVACIONES		
<p>- Rubio, D. (2017). <i>La política de la posverdad</i>. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad</p> <p>Diego Rubio es doctor en Historia del Pensamiento Político por la Universidad de Oxford y profesor de Historia Aplicada y Gobernanza Global en la Escuela de Relaciones Internacionales del IE.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A03	POSVERDAD, POLÍTICA DE LA POSVERDAD	POSVERDAD, POLÍTICA, POLÍTICA DE LA POSVERDAD

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Fake News in real context	
AUTORÍA	Paul Levinson	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Connected Editions, 2016, New York. Ebook. Levinson, P. (2016): Fake News in real context. Connected Editions. New York.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<ul style="list-style-type: none"> • Government Media vs. Independent Press • Citizen Journalism • Propaganda and Persuasion • Fake News • Crying Fake News and "Alternative Facts" • Remedies for Fake News 		
OBSERVACIONES		
Escritor y profesor estadounidense de comunicaciones y estudios de medios en la Universidad de Fordham en la ciudad de Nueva York. Sus novelas, obras cortas de ficción y obras de no ficción han sido traducidas a dieciséis idiomas.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L11	FAKE NEWS	FAKE NEWS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Deeper into Bullshit	
AUTORÍA	G. A. Cohen	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo publicado el año 2002.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Publicado en respuesta al ensayo On Bullshit de Harry G. Frankfurt (1986).		
OBSERVACIONES		
Cohen, G. A. (2002). Deeper into bullshit. <i>Contours of agency: Essays on themes from Harry Frankfurt</i> , 321-339.		
Filósofo político y profesor de teoría social y política en el All Souls College de la Universidad de Oxford y uno de los máximos representantes del marxismo analítico, escuela que conjuga marxismo, filosofía analítica, y economía, y que pretendía pulir las ideas de Marx de los aspectos ideológicos.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A04	BULLSHIT	BULLSHIT

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	The Prevalence of Humbug	
AUTORÍA	Max Black	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo publicado en la revista “Philosophic Exchange”, 1982.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Ensayo		
OBSERVACIONES		
<p>Black, M. (1982). The Prevalence of Humbug. Philosophic Exchange: Vol. 13 : No. 1 , Article 4. Recuperado de: http://digitalcommons.brockport.edu/phil_ex/vol13/iss1/4</p> <p>Filósofo y matemático nacido el 24 de febrero de 1909 en Bakú (Azerbaiyán), y fallecido el 27 de agosto de 1988 en Ithaca, Estados Unidos. Fue un distinguido filósofo y una importante figura de la filosofía analítica. Contribuyó al desarrollo de la filosofía del lenguaje, la de las matemáticas, la de la ciencia y la del arte.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A05		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Sobre la verdad	
AUTORÍA	Harry G. Frankfurt	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro publicado en 2007.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Ensayo		
OBSERVACIONES		
<p>Frankfurt, H. G. (2007). Sobre la verdad. Paidós.</p> <p>Profesor emérito de filosofía en la Universidad de Princeton en Nueva Jersey, Estados Unidos. Previamente enseñó en las prestigiosas Universidades de Yale, Rockefeller y Ohio. Obtuvo su Doctorado en Filosofía en 1954, concedido por la Universidad Johns Hopkins. Sus mayores áreas de interés incluyen filosofía moral, filosofía de la mente y la acción, y el racionalismo del siglo XVII.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L12	VERDAD, BULLSHIT	VERDAD, BULLSHIT

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Bullshit y el fin de los grandes relatos.	
AUTORÍA	Juan Pablo Sáenz	
TIPO DE DOCUMENTO		
Vídeo publicado en Youtube el 17 de agosto de 2017		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Existe una estrategia de comunicación que apareció después de la segunda guerra mundial y que en las últimas décadas ha sufrido un crecimiento exponencial. Es aquel intento de manipulación cuyo contenido no podemos definir ni como verdad ni como mentira; es lo que el filósofo Harry Frankfurt denominó en su ya clásico ensayo de 1986, con el término (un tanto prosaico) "Bullshit".</p> <p>¿Qué es, y por qué existe el bullshit? Y ¿Por qué los charlatanes de este tipo ya sean políticos o culturales, han proliferado tanto en los últimos 50 años?</p> <p>Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg</p>		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
V01	BULLSHIT, FIN DE LOS GRANDES RELATOS	BULLSHIT

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Post-Truth	
AUTORÍA	Lee McIntyre	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro de la serie “The MIT Press Essential Knowledge series”. Versión Kindle. Febrero 2018. MIT Press 2018. Cambridge, MA. McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<ol style="list-style-type: none"> 1. What Is Post-Truth? 2. Science Denial as a Road Map for Understanding Post-Truth 3. The Roots of Cognitive Bias 4. The Decline of Traditional Media 5. The Rise of Social Media and the Problem of Fake News 6. Did Postmodernism Lead to Post-Truth? 7. Fighting Post-Truth 		
OBSERVACIONES		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es la Posverdad? 2. La negación de la ciencia como hoja de ruta para comprender la Posverdad. 3. Las raíces del sesgo cognitivo. 4. El declive de los medios tradicionales. 5. El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas. 6. ¿El postmodernismo condujo a la Posverdad? 7. Combatiendo la Posverdad. <p>Filósofo, autor y educador. Investigador en el Centro de Filosofía e Historia de la Ciencia en la Universidad de Boston e Instructor en Ética en la Escuela de Extensión de Harvard.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L13	POSVERDAD	POST-TRUTH, FAKE NEWS, SCIENCE DENIAL, POSTMODERNISM, COGNITIVE BIAS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	En la era de la Posverdad. 14 ensayos.
AUTORÍA	Jordi Ibáñez Fanés (ed.) Manuel Arias Maldonado, Victoria Camps, Nora Catelli, Joaquín Estefanía, Jordi Gracia, Andreu Jaume, Valentí Puig, César Rendueles, Domingo Ródenas de Moya, Marta Sanz, Justo Serna, Joan Subirats, Remedios Zafra.
TIPO DE DOCUMENTO	
Libro de la colección Criterios de la editorial Calambur. Barcelona 2017. Versión papel. Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.	
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO	
<ul style="list-style-type: none"> • Prólogo • Una introducción, Jordi Ibáñez Fanés. Profesor del Departamento de Humanidades de la Universidad Pompeu Fabra. • La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. Catedrático de Literatura Española en la Universidad de Barcelona, ensayista y crítico literario. • La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. Escritora. • Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. Filósofo, politólogo y ensayista. Actualmente es profesor de Ciencia Política en la Universidad de Málaga. • La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. Periodista. Fue director del diario El País entre 1988 y 1993, y director de publicaciones del Grupo Prisa entre 1993 y 1996. Es experto en temas de economía. • Posverdad, la nueva sofística. Victoria Camps. Filósofa y catedrática en la Universidad Autónoma de Barcelona. Es una filósofa experta en cuestiones de ética, bioética y filosofía política. • Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Valencia, especialista en Historia Cultural, Social e Historiografía. • Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. Catedrático de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Barcelona y ensayista. • Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. Narrador, ensayista y poeta. • Posverdad y ficción. Nora Catelli. Escritora, ensayista, crítica y profesora de Teoría Literaria en la Universidad de Barcelona. • El escándalo de la posverdad. Andreu Jaume. Editor, traductor y poeta. • La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 	

Profesor de Literatura en el Departamento de Humanidades de la Universidad Pompeu Fabra, crítico literario e hispanista.

- **¿Posverdad o retorno de la política? César Rendueles.**

Filósofo y ensayista. Actualmente es profesor de sociología en la Universidad Complutense de Madrid.

- **Redes y posverdad. Remedios Zafra.**

Profesora de Arte, Estudios Visuales, Estudios de Género y Cultura Digital en la Universidad de Sevilla.

OBSERVACIONES

CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L14	POSVERDAD	POSVERDAD, FAKE NEWS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Fake News. La verdad de las noticias falsas.	
AUTORÍA	Marc Amorós García.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Plataforma Actual, Barcelona, 2018.		
Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
Prólogo de Jordi Évole.		
Periodista, guionista y director de programas de televisión. También ha sido profesor universitario.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L15	FAKE NEWS	FAKE NEWS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad.	
AUTORÍA	Raúl Rodríguez Ferrándiz	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro, Ajuntament de València, Pre-textos. 2018		
Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Prólogo 13		
OBSERVACIONES		
Doctor en Filología Española y Premio Extraordinario de Doctorado 1998. Profesor Titular de Semiótica de la Comunicación de Masas en la Universidad de Alicante.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L16	POSVERDAD	POSVERDAD, MENTIRA

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto.	
AUTORÍA	Montse Doval Avendaño	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro. Publicación independiente. Formato ebook. 2017.		
Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Referencias sobre medios de comunicación y posverdad.		
OBSERVACIONES		
Periodista en medios como EFE y Europa Press, (Madrid, y Washington D.C.). Profesora asociada a la Universidad de Vigo, Doctora por la Universidad de Vigo (2009).		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L17	Comunicación, posverdad	Comunicación, posverdad

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news.	
AUTORÍA	Manuel ángel Menéndez (coord.), Luis Peiro, Carlos Berbell, Jesús Serrano Martínez.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro que contiene cuatro ensayos. Editorial El Ángel. 2018. Formato ebook.		
Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
<p>Menéndez Gijón: Es escritor y periodista, una de sus especialidades es la información política. Sus últimos libros son Lo que nos queda de Franco, Símbolos, personajes, leyes y costumbres veinte años después. 23-F: La conjura de los necios. y Quién es quién: sus señorías los diputados.</p> <p>Peiro: Periodista.</p> <p>Berbell: Asesor de Imagen de la Justicia en el Consejo General del Poder Judicial. Competencia en materia de comunicación institucional e imagen en el órgano de gobierno de los jueces y en el Tribunal Supremo. Doctorando en Ciencias de la Información. En fase de redacción de la tesis doctoral “El artículo 20 de la Constitución española (el derecho a la libertad de expresión y la información) y su aplicación en la política de comunicación del Consejo General del Poder Judicial entre 2003 y 2008”, en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, España. Licenciado en Ciencias de la Imagen por la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Más de treinta años de experiencia como periodista y comunicador en Tribunal TV, Antena 3, AXN, Telemadrid, Telecinco, RNE y Europa Press.</p> <p>Serrano: Director de Comunicación en el Congreso de los Diputados.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L18	COMUNICACIÓN, FAKE NEWS	COMUNICACIÓN EN ESPAÑA, FAKE NEWS

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Definición de Posverdad	
AUTORÍA	Diccionario de la lengua española	
TIPO DE DOCUMENTO		
Página web. Diccionario online.		
Posverdad. (2018). En <i>Diccionario RAE</i> . Recuperado de: http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
W02	POSVERDAD	POSVERDAD, POST-TRUTH

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Definición de Post-Truth	
AUTORÍA	Oxford English Dictionary.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Página web. Diccionario online.		
Post-Truth. (2018). En <i>Oxford English Dictionary</i> . Recuperado de: https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
W03	POSVERDAD	POSVERDAD, POST-TRUTH

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Definición de Post-Truth	
AUTORÍA	Cambridge Dictionary.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Página web. Diccionario online.		
Post-Truth. (2018). En <i>Cambridge Dictionary</i> . Recuperado de: https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
W04	POSVERDAD	POSVERDAD, POST-TRUTH

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Word of the year 2016 Post-Truth	
AUTORÍA	Oxford English Dictionary	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo sobre posverdad como palabra del año 2016 OED.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A06	POSVERDAD	POSVERDAD, POST-TRUTH

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education
AUTORÍA	Michael A. Peters, Sharon Rider, Mats Hyvönen, Tina Besley, Editors.
TIPO DE DOCUMENTO	
Libro electrónico, Editorial Springer, Singapur, 2018.	
Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook.	
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO	
<p>Part I Philosophy in a Post-Truth World Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education Sharon Rider and Michael A. Peters What Can Philosophy Teach Us About the Post-truth Condition Steve Fuller Filósofo y sociólogo estadounidense en el campo de los estudios de ciencia y tecnología. Ha publicado en las áreas de epistemología social, libertad académica, y temas de diseño inteligente y transhumanismo. Profesor de Sociología en la Universidad Warwick de Coventry, Inglaterra.</p> <p>On Knowing How to Tell the Truth Sharon Rider Profesora de Lógica y Metafísica en la Universidad de Uppsala, Suecia, y directora adjunta de investigación del programa de investigación Engaging Vulnerability. Estadounidense. 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game Catherine Legg Profesora titular del Departamento de Filosofía de la Universidad Deakin, Victoria, Australia.</p> <p>Wisdom's Limit: Truth, Failure and the Contemporary University Jeff Malpas Filósofo australiano, actualmente Profesor Distinguido de la Universidad de Tasmania en Hobart, Tasmania. Conocido por su trabajo a través de las tradiciones analíticas y continentales, Malpas también ha estado a la vanguardia de la investigación filosófica contemporánea sobre el concepto de lugar</p> <p>Part II Politics, the Papers and the Public The History and Practice of Lying in Public Life Michael A. Peters Donald Trump and the Politics of Lying Douglas Kellner Académico enfocado en la teoría crítica. Ocupa la cátedra de filosofía en la Universidad de California en Los Ángeles.</p> <p>Post-truth and Critical Pedagogy of Trust Petar Jandrić Profesor y director del programa BSc (Informática) en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Zagreb (Croacia) y profesor asociado visitante en la Universidad de Zagreb (Croacia).</p> <p>Post-truth and the Journalist's Ethos George Lăzăroiu Investigador sénior en el Instituto de Estudios Interdisciplinarios en Humanidades y Ciencias Sociales, Nueva York, y profesor asociado en ciencias de la comunicación en la Universidad Spiru Haret, Bucarest. Editor ejecutivo de publicaciones en Addleton Academic Publishers, Nueva York.</p> <p>As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era Mats Hyvönen Coordinador de investigación en el Departamento de Antropología Cultural y Etnología de la Universidad de Uppsala, Suecia.</p> <p>Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision Derek R. Ford</p>	

Teórico de la educación que imparte clases de filosofía e historia de la educación en la Universidad Depauw en Indiana, EE.UU. Su investigación examina las lógicas educativas que operan en los sistemas políticos, económicos y sociales, qué teoría educativa puede ofrecer a los movimientos políticos contemporáneos y cómo la educación puede ayudarnos a reimaginar y volver a representar nuestras formas de estar juntos.

Part III Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Michael A. Peters

Profesor Distinguido en la Universidad Normal de Beijing, China, y Profesor Emérito en la Facultad de Educación de la Universidad de Illinois, Urbana-Champaign. Sigue vinculado a la Universidad de Waikato como investigador asociado afiliado al Wilf Malcolm Institute of Educational Research. Fue profesor de Educación en la Universidad de Waikato durante siete años (2011-2018). Interesado en educación, filosofía y política social y es miembro permanente de la Academia de Humanidades de Nueva Zelanda.

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Liz Jackson and Charles Bingham

Liz Jackson fue una periodista y abogada australiana destacada por su trabajo en los programas de televisión Four Corners y Media Watch. Ella recibió nueve Premios Walkley por excelencia en el periodismo. Bingham, Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad Simon Fraser en Canadá.

Beyond Truth and Non-truth

Nesta Devine

Profesora de Filosofía de la Educación en la Universidad de Tecnología de Auckland. Inglesa.

Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth

Tracy Bowell

Pro Vice-Cancellor Enseñanza y aprendizaje en la Universidad de Waikato en Hamilton, Nueva Zelanda. Los intereses de investigación de Tracy incluyen razonamiento crítico y argumentación, epistemología, Wittgenstein, filosofía feminista, filosofía de la educación.

The Complexity of Post-truth in Research: An Indigenous Speculation

Carl Te Hira Mika and Jacoba Matapo

What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?

Henry A. Giroux

Henry Giroux es un crítico cultural estadounidense y uno de los teóricos fundadores de la pedagogía crítica en dicho país. Es bien conocido por sus trabajos pioneros en pedagogía pública, estudios culturales, estudios juveniles, enseñanza superior, estudios acerca de los medios de comunicación, y la teoría crítica.

Afterword: Viral Modernity

OBSERVACIONES

CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L19	POSVERDAD, FAKE NEWS	POSVERDAD, EDUCACIÓN SUPERIOR

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	<i>Rhetoric and Bullshit</i>	
AUTORÍA	James Fredal	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo de revista.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
<p>Profesor de la Universidad Estatal de Ohio, Estados Unidos. Autor de “La acción retórica en la antigua Atenas: Arte persuasivo de Solon a Demóstenes” (Southern Illinois University Press, 2006), así como artículos y reseñas de libros sobre retórica clásica.</p> <p>Fredal, James. (2011): <i>Rhetoric and Bullshit</i>. College English. N° 73, pp. 243-259. Recuperado 14/12/2017: www.jstor.org/stable/25790474</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A07		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	<i>Living in Post-Truth: Power/Knowledge/Responsibility</i>	
AUTORÍA	Tallis, Benjamin.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Editorial de revista New Perspectives		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Tallis, Benjamin. (2016): <i>Living in Post-Truth: Power/Knowledge/Responsibility</i>. New Perspectives. N° 24, pp. 7-18. Recuperado 19/12/2017: http://ceenewperspectives.iir.cz/wpcontent/uploads/2016/07/1.NP_2016_01_Tallis_Editorial_Living_in_PostTruth-1.pdf</p>		
OBSERVACIONES		
<p>Investigador Senior en el Instituto de Relaciones Internacionales en Praga. Edita la revista académica New Perspectives, aparece regularmente en los medios europeos y asesora a una variedad de gobiernos europeos y norteamericanos.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A08		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	<i>The Mind of Donald Trump.</i>	
AUTORÍA	McAdams, Dan P.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo de revista The Atlantic		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
McAdams, Dan P. (2016): <i>The Mind of Donald Trump</i> . The Atlantic. Recuperado 19/12/2017: https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/06/the-mind-of-donald-trump/480771/		
OBSERVACIONES		
Profesor y director del Departamento de Psicología de la Universidad de Northwestern. Se crió en Gary, Indiana, donde asistió a la cercana Universidad de Valparaíso. En 1979 fue galardonado con un doctorado del Departamento de Relaciones Sociales de Harvard.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A09		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	<i>Donald Trump Is Not a Liar, He's Something Worse: A Bullshit Artist.</i>	
AUTORÍA	Jeet Heer	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo de revista The New Republic, 1 de diciembre		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
OBSERVACIONES		
<p>Heer, J. (2015): <i>Donald Trump Is Not a Liar, He's Something Worse: A Bullshit Artist.</i> The New Republic. Recuperado 19/12/2017: https://newrepublic.com/article/124803/donaldtrump-not-liar</p> <p>Escritor canadiense, crítico de cómic, crítico literario y periodista. Escritor del equipo de The New Republic y desde 2014 estaba escribiendo una tesis doctoral en la Universidad de York en Toronto.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A10		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	<i>How Technology Disrupted the Truth</i>	
AUTORÍA	Katharine Viner	
TIPO DE DOCUMENTO		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Artículo en The Guardian		
OBSERVACIONES		
<p>Viner, K. (2016): <i>How Technology Disrupted the Truth</i>. The Guardian. Recuperado 19/12/2017: https://www.theguardian.com/media/2016/jul/12/how-technologydisrupted-the-truth</p> <p>Editora en jefe de The Guardian, cargo que ocupó desde junio de 2015. Se unió a The Guardian como escritora en 1997. Fue designada directora adjunta de The Guardian en 2008; lanzó el galardonado Guardian Australia en 2013; y también fue editora de Guardian US, con sede en Nueva York. Dio la conferencia AN Smith 2013 en periodismo en la Universidad de Melbourne, The Rise of the Reader, discutiendo periodismo en la era de la web abierta, y un discurso sobre Verdad y realidad en un mundo hiperconectado como parte de la Universidad de Oxford Serie de Conferencias Mujeres de Logro en mayo de 2016. Ella es la ganadora del premio de periodismo del Diario Madrid 2017 por su larga lectura <i>Cómo la tecnología alteró la verdad</i></p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A11		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa. (2018).	
AUTORÍA	Ministerio de Defensa.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Libro.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Moya, E. (2018). <i>Redes sociales y posverdad en el devenir de los Estados</i>. En: Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa.</p> <p>Lesaca Esquiroz, J. (2018). <i>La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</i>. En: Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa.</p> <p>Aznar Fernández-Montesinos, F. (2018). <i>El mundo de la posverdad</i>. En: Ministerio de Defensa. (2018). <i>Cuadernos de Estrategia 197. La posverdad. Seguridad y defensa</i>. Instituto Español de Estudios Estratégicos.</p>		
OBSERVACIONES		
<p>Lesaca es consultor e investigador visitante en la Universidad George Washington e investigador del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo.</p> <p>Federico Aznar Fernández-Montesinos es un escritor, militar, ensayista y profesor universitario español.</p> <p>Moya: Jefa de Marketing en buguroo y Profesora de Análisis de Inteligencia.</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L20		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	<i>Fake News: The Fall of Critical Thinking and the Rise of Selfie Propaganda</i>	
AUTORÍA	Jason Belcher	
TIPO DE DOCUMENTO		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Belcher, J. (2017). <i>Fake News: The Fall of Critical Thinking and the Rise of Selfie Propaganda</i> . Kindle Edition.		
OBSERVACIONES		
Veterano de Iraq y ayudante en las publicaciones nacionales del Huffington Post.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
L21		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Fake news. It's complicated.	
AUTORÍA	Claire Wardle (2017)	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo en First Draft, 16 de febrero		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Wardle, C. (2017). <i>Fake news. It's complicated</i> . First Draft. 16 de febrero.		
OBSERVACIONES		
Líder de estrategia e investigación para First Draft. Ex Directora de Investigación en @TowCenter en Columbia J-School. Cofundadora @emhub. Interesada en todo lo relacionado con el periodismo, especialmente las redes sociales y UGC. First Draft es un proyecto del Centro Shorenstein de la Harvard Kennedy School.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A12		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA		
TÍTULO	Deconstructing the Rightwing Spin Machine	
AUTORÍA	Cara Lombardo	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo en The Progressive		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Lombardo, C. (2016): <i>Deconstructing the Rightwing Spin Machine</i>. The progressive. Febrero, pp. 19-21. LexisNexis Academic. Recuperado 19/12/2017: http://progressive.org/magazine/deconstructing-rightwing-spin-machine/</p>		
OBSERVACIONES		
<p>Reportera en The Wall Street Journal</p>		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A13		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me'	
AUTORÍA	Caitlin Dewey	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo en The Washington Post		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Periodista estadounidense que escribe para el Washington Post. Fundó su blog, Intersect, y se desempeña como escritora de políticas alimentarias para Wonkblog.		
OBSERVACIONES		
https://newrepublic.com/article/124803/donald-trump-not-liar		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A14		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Trump's Fake News Presidency	
AUTORÍA	Dana Milbank	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo en The Washington Post		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-fake-news-presidency/2016/11/18/72cc7b14-ad96-11e6-977a-1030f822fc35_story.html		
OBSERVACIONES		
Autor y columnista para el Washington Post		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A15		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	How Facebook's algorithm could influence the US election result	
AUTORÍA	Amelia Tait	
TIPO DE DOCUMENTO		
Artículo en The New Statesman		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<u>https://www.newstatesman.com/politics/uk/2016/09/how-facebooks-algorithm-could-influence-us-election-result</u>		
OBSERVACIONES		
Periodista de cultura digital; en particular, experta en YouTubers, subculturas de Internet, radicalización en línea, influenciadores y ciberpsicología.		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
A16		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	Framework for Success in Post-secondary Writing.	
AUTORÍA	Council of Writing Program Administrators, National Council of Teachers of English and National Writing Project.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Documento marco para el éxito en la escritura de post-secundaria.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
<p>Council of Writing Program Administrators, National Council of Teachers of English and National Writing Project. (2011). <i>Framework for Success in Post-secondary Writing</i>. Recuperado 19/12/2017: www.wpacouncil.org/files/framework-for-success-postsecondary-writing.pdf</p>		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
D01		

F1. FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO	<i>WPA Outcomes Statement for First-Year Composition (v3.0)</i>	
AUTORÍA	Council of Writing Program Administrators.	
TIPO DE DOCUMENTO		
Documento de declaración de resultados para la composición de primer año en EE.UU.		
INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO		
Council of Writing Program Administrators. (2014). <i>WPA Outcomes Statement for First-Year Composition (v3.0)</i> . Recuperado 19/12/2017: www.wpacouncil.org/positions/outcomes.html		
OBSERVACIONES		
CÓDIGO	NÚCLEO TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE
D02		

F2. FICHA DESCRIPTIVA					
NÚCLEO TEMÁTICO					
POSVERDAD			FAKE NEWS		
Factor	Indicador		Factor	Indicador	
DEF	Análisis conceptual	A03, B01, L01, L03, L04, L13, L14, L16, W01, L19, W02, W03, W04, A06, L18	DEF	Análisis conceptual	L08, L09, L10, L11, L13, L15, L19
HIS	Antecedentes históricos	A01, A03, L01, L02, L13, L16, L19	HIS	Origen	A03, L01, L02, L04, L09, L10, L11, L13, L15, L18
HIS	Origen del término	A01, A03, L01, L10, L13, L16	HIS	Tipología	L04, L08, L09, L11, L13, L14, L15, L16, L18, L19
HIS	Evolución reciente	A02, A03, B01, L01, L03, L04, L05, L08, L10, L13, L14, L16, L17, L19	CAR	Características	L01, L04, L08, L09, L10, L11, L14, L15, L16, L18, L19, A12
CAR	Postmodernismo	A03, L01, L05, L06, L13, L14, L16	FUN	Clase política	L02, L04, L08, L11, L13, L14, L15, L18
CAR	Retórica de la posverdad	A05, L04, L12, L13, L14, L17, V01, W01, L19, A07, A08, A09, A10, A11	FUN	Viejos medios	L01, L04, L08, L13, L14, L15, L18
CAR	¡Bullshit!	A04, A05, E01, L01, L02, L04, L13, L14	FUN	Nuevos medios	L01, L04, L08, L13, L14, L15, L18
CAR	“Verdades” de la posverdad	L06, L14	FUN	Fake media	L04, L08, L15
CAR	“Amigos” de la posverdad	L01, L02, L03, L04, L05, L07, L08, L13, L14, L16, L17, L19,	FUN	Redes sociales	L04, L08, L14, L15
FUN	Clase política	A01, A02, A03, B01, L02, L03, L04, L05, L07, L08, L14, L16, L17	FUN	Ciudadanía	L08, L14, L15
FUN	Viejos medios	L02, L07, L08, L13, L14	FUN	Explicaciones psicológicas	L04, L10, L15
FUN	Nuevos medios	L05, L07, L08, L14	FUN	El poder de la narrativa	L10, L13
FUN	Fake media	L07, L08, L16	FUN	Explicaciones tecnológicas	L04, L11, L13
FUN	Redes sociales	L07, L08, L13, L14, L16, A13, A15, A16	CON	Consecuencias sociales	L04, L09, L10, L11, L13, L15
FUN	Ciudadanía	L01, L07, L08, L14, L16, L17	INI	Fact-Checking	L04, L13, L15
FUN	Explicaciones psicológicas	L01, L05, L07, L12, L13, L14, L17	INI	Rumor-Debunking	L13
FUN	El poder de la narrativa	L01, L05, L14, L19	INI	Pensamiento crítico	L10, L15, L21
FUN	Explicaciones tecnológicas	A02, A03, L05, L14, L16, L17	INI	Estrategias retóricas	L15

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

CON	Consecuencias sociales	A01, A02, A03, L01, L02, L03, L04, L08, L13, L14, L16, L19, A14, D01, D02, L20			
INI	Fact-Checking	A03, L01, L07			
INI	Rumor-Debunking	L01, L06			
INI	Pensamiento crítico	A03, L01, L02, L03, L04, L05, L06, L07, L14, L16, L17, V01, L19			
INI	Estrategias retóricas	A03, L17, L19			

F3. FICHA SINÓPTICA

NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGOS
Posverdad	Definiciones	Análisis conceptual	A03, B01, L01, L03, L04, L13, L14, L16, W01, L19, W02, W03, W04, A06, L18
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Todavía más antiguo es el fenómeno al que se refiere: una circunstancia en la que “los hechos objetivos tienen menor influencia en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”, según Oxford Dictionaries. A03</p> <p>En un mundo en el que la mayoría de la población no cree en la existencia de verdades universales y objetivas, resulta mucho más fácil desdeñar los datos molestos y construir discursos basándose en lo que Stephen Colbert llamó truthiness : ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. A03</p> <p>Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación). Obviamente, esto atenúa cualquier esperanza de compromiso legislativo razonado. Pero de otra manera, se puede ver como liberador. Si el daño político de la máxima oposición republicana es una cantidad fija, si la política es ortogonal a la política, entonces no tiene mucho sentido el compromiso político. No cambian apreciablemente la política. B01</p> <p>A pesar de que siempre ha habido mentirosos, las mentiras generalmente se han dicho con vacilación, un toque de ansiedad, un poco de culpa, un poco de vergüenza, al menos un poco de timidez. Ahora, personas inteligentes que somos, hemos llegado a razones para alterar la verdad para que podamos disimular la culpabilidad. Lo llamo post-verdad. Vivimos en una era posterior a la verdad.² La veracidad existe en una zona de crepúsculo ético. Nos permite disimular sin considerarnos deshonestos. Cuando nuestro comportamiento entra en conflicto con nuestros valores, lo más probable es que reconsideremos nuestros valores. Pocos de nosotros queremos pensar que no somos éticos, y mucho menos admitirlo ante los demás, así que ideamos enfoques alternativos a la moralidad. Piense en ellos como alt.ethics. Este término se refiere a sistemas éticos en los que la simulación se considera correcta, no necesariamente incorrecta, por lo tanto, no es realmente "deshonesta" en el sentido negativo de la palabra. L01</p> <p>La valencia emocional de las palabras asociadas con el engaño ha disminuido. Ya no decimos mentiras. En cambio, "nos equivocamos". "Exageramos". "Ejercemos un juicio deficiente". "Se cometieron errores", decimos. El término "engañar" da paso a un "giro" más lúdico. En el peor de los casos, decir "yo no era veraz" suena mejor que "mentí". Tampoco quisiéramos acusar a los demás de mentir; decimos que están "en negación". L01</p> <p>La deshonestidad inspira más eufemismos que la cópula o la defecación. L01</p> <p>En la era posverdad, no solo tenemos verdad y mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero no son una mentira. Verdad mejorada se podría llamar. Neo-verdad. Suave verdad Verdad falsa La verdad lite. A través de una eufemia tan agresiva, nos tomamos la molestia de decir mentiras. Euphemasia convoca poderes notables de creatividad lingüística. Además de oldies dorados como "gap de</p>		

	<p>credibilidad", "reformulación" y "inexactitudes terminológicas" de Winston Churchill, considere los siguientes ejemplos de eufemismos posverdad:</p> <p>Mentiras, verdad poética, verdad paralela, verdad matizada, verdad imaginativa, verdad virtual, realidad alternativa, tergiversaciones estratégicas, mejora creativa, revelación no completa, divulgación selectiva, realidad aumentada, casi cierto, casi cierto, declaraciones contrafactuales, información basada en hechos, Mentir, enriquecer la verdad, mejorar la verdad, bordar la verdad, masajea la verdad, manipular la verdad, decir más que la verdad, doblar la , erdad, suavizar la verdad, sombrear la verdad, afeitada la verdad, estirar la verdad, alejarse de la verdad, retener la , erdad, decir la verdad mejoró, presentar la verdad en una perspectiva favorable, hacer las cosas más claras que la , erdad, ser indulgente con honestidad, girar. L01</p> <p>Esto está muy lejos de la sociedad posverdad, en la que todo vale y es cada hombre y mujer para él o ella cuando trata de determinar qué es mentira y quién es un mentiroso. L01</p> <p>La idea de la posdemocracia nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático; cuando los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos; donde las elites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares; donde las personas deben ser persuadidas a votar mediante campañas publicitarias de arriba hacia abajo. Esto no es lo mismo que la no democracia, pero describe un período en el que, por así decirlo, hemos salido del otro lado de la parábola de la democracia. (20) L03</p> <p>Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.⁵ Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso. L04</p> <p>Término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los "hechos alternativos" pueden ser algo más que falsedades o mentiras. L13</p> <p>Noviembre 2016 palabra del año OED compitiendo contra Brexiteer y alt-right en un contexto relacionado con la política. L13</p> <p>Aclaración de OED sobre prefijo post no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, que es irrelevante. En 2005, Stephen Colbert acuñó el término "verdad" (definido como persuadido por si algo se siente cierto, incluso si no está necesariamente respaldado por los hechos) en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su "instinto" para grandes decisiones, como la nominación de Harriet Miers para el Tribunal</p>
--	---

	<p>Supremo de EE. UU. o la guerra en Irak sin una prueba adecuada de armas de destrucción masiva. Cuando se acuñó el término, la "verdad" fue tratada como una gran broma, pero la gente ya no se ríe.6 (15)</p> <p>Esta no es necesariamente una campaña para decir que los hechos no importan, sino la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra. (dieciséis)</p> <p>La posverdad no es tan solo mentir o un giro político. L13</p> <p>Como primer paso, es importante reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin el significado de hacerlo. En ese caso, uno está profiriendo una "falsedad", a diferencia de una mentira, porque el error no es intencional. L13</p> <p>Luego viene la mentira, cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. L13</p> <p>Por definición, cada mentira tiene una audiencia. L13</p> <p>Puede que no nos sintamos responsables de pronunciar una falsedad si nadie nos escucha (o si estamos seguros de que nadie lo creerá), pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13</p> <p>¿Qué es una noticia falsa? Las noticias falsas no son simplemente noticias falsas; es deliberadamente falso. (100)</p> <p>Ha sido creado para un propósito. L13</p> <p>Las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas. (103) L13</p> <p>Post-truth palabra del año 2016 L14</p> <p>El neologismo se ha abierto paso en diferentes lenguas, francés, italiano, inglés, español, eslavo y en menor medida alemán. L14</p> <p>Al concepto de posverdad se vinculan otros como amarillismo, contrainformación estatal, demonización, desinformación, media verdad. (49) L14</p> <p>La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. (65) L14</p> <p>Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. (66-67) L14</p> <p>Definiciones OED y RAE, diferencia adjetivo-sustantivo, detalle OED sobre prefijo Post. L16</p>
--	---

	<p>Ninguna de las dos alude a que sea un fenómeno nuevo, pero el ejemplo del uso británico apela al big data, que sí es una nota de actualidad, mientras que el ejemplo de uso en español apela a la demagogia, y podría predicarse tanto de los políticos actuales como de los sofistas contemporáneos de Platón. 25 L16</p> <p>CUESTIÓN DE FICTO</p> <p>Coincidencias entre el hacer y el fingir. Como si todo el ser humano estuviera marcado por un estigma de falsedad, de impostura o, dicho de otra manera más benévola, como si toda mentira pudiera escudarse en un fatum antropológico, el homo faber como homo factor.</p> <p>Es paradójica la etimología: la ficción y los hechos, que parecerían contradictorios, se revelan próximos. “Ficción” y “fingir” proceden de fingere¹, que quería decir en latín primero amasar y luego modelar, y de ahí crear la apariencia de algo o simularlo. La misma raíz está presente en “figura” y en “efigie”. Así que fingere era en cierto modo una manera de hacer, de crear (de facere por tanto), que daba como resultado algo hecho, que podía imitar otra cosa, pretender ser lo que no era. Pero qué maravillosa paranomasia, o similitud de nombres: fictum y factum, que son sus participios respectivos, res factae y res fictae, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas.</p> <p>Y qué decir de artificial, que significa hecho con arte o técnica, y por lo tanto se emparenta con facere. Debilita la poderosa “a” del “hacer” e introduce esa variación de la “i” (una apofonía, en términos filológicos) que parece conducirlo al dominio de lo “ficto”, de lo fingido. Es la misma “i” que debilita el edificio, que nos pone en apuros ante lo difícil (cuando lo fácil es eso, fácil de hacer). 67</p> <p>Artificial viene a cargarse de la desconfianza por lo fingido: en todo lo artificial hay algo de artificioso y de mentiroso, frente a la ingenua verdad esencial de lo natural. 68</p> <p>En castellano tejemos mentiras (urdir, tramar), en inglés las forjan (forgery)², y en latín, como hemos visto, las modelaban (fingere). Y en todos los casos, entre el puro hacer utilitario y honesto (del tejedor, del herrero, del alfarero) y los usos metafóricos por los que designamos con esas acciones al culpable mentir o imitar fraudulentamente, se</p>
--	--

¹ Fingere, además de amasar y modelar con las manos, también era en latín “pretender, suponer, hipotizar algo”. Carecía, sin embargo, de la dimensión lúdica y artística que hoy le damos a la ficción, como facultad de la imaginación creadora. Se trataba de una hipotización seria, de una hipotización cognitiva (por ejemplo, Hume hablaba de “fictions” para referirse a eso que llamamos “causalidad” o “yo”, y que son en realidad ramilletes de percepciones disjuntas). Pero claro, mientras la ficción cognitiva del yo no tiene contraparte real (es nuestra realidad, el lugar desde el que hablamos), la ficción artística es un make-believe, un pretend, es decir, podemos distanciarnos de ella, contemplarla desde fuera y compararla con esa realidad desde donde la contemplamos. Sobre este tema, nada mejor que leer a Jean-Marie Schaeffer, “Fiction and Non-Fiction”. En VV.AA., *The living Book of Narratology*, Hamburgo, Hamburg U.P, 2013.

² Sobre forgery leemos en el diccionario Webster: “the act of forging, fabricating or producing falsely; especially, the crime of fraudulently making, counterfeiting, or altering any writing, record, instrument, register, note and the like to deceive, mislead or defraud; as the forgery of a document or of a signature”. Y sobre el campo semántico de la mentira en inglés: “That lie can be multiple is demonstrated by the ease with which a list of related terms can be generated: Equivocation, duplicity, deception, manipulation, falsehood, false, distortion, perjury, feign, fakery, sham, evasion, suppression, cover-up, exaggeration, euphemism, fib and prevarication. In addition to play lying, we find quibbling, misleading, misinforming, duping, with-holding, dissembling, disguising, glossing over, simulating, counterfeiting, embroidering, inventing, fudging, doctoring and being mendacious. Truth is not the opposite of lie because we speak of truth in the singular and lies in the plural, with the implication being that to tell just one lie is not possible. Thus, we commonly say lying, but not truthing”. Timothy Dow Adams, *Telling Lies in Modern American Autobiography*, Chaped Hill, The University of North Carolina Press, 1990, pp. 14-15.

	<p>extiende el terreno pantanoso de la ficción: también urdimos, tramamos, forjamos, modelamos historias, relatos, invenciones, que no nos incriminan, porque son ficción (con la que pactamos voluntariamente una suspensión de la incredulidad), pero tampoco nos absuelven plenamente, porque quien cuenta historias podría tener la tentación de contar la Historia, ser un cuentista pero pasar por cronista. 68-69</p> <p>Pensemos ahora en los términos “hecho” y “hechizo”. Éste último procede de factitious, que también es el origen de “fetiche”, otra perla. El DRAE recoge como primeras acepciones de “hechizo” las de adjetivo calificativo, con el sentido de artificioso, fingido o postizo, contrahecho, falseado o imitado. En algunos países de Latinoamérica se emplea en el sentido de “hecho a mano”, y el diccionario también recoge la acepción “hecho según ley y arte”. Esa oscilación curiosa de su sentido es notable. En cualquier caso, todos esos usos que recoge el DRAE están en retirada, al menos en el español peninsular, y el uso principal de “hechizo” es el de sustantivo, en el sentido de encantamiento, embrujo, producto de la acción de un mago o hechizero. 70 L16</p> <p>FAKE YOU</p> <p>Fact/Fiction.</p> <p>Pero en inglés el término que se sitúa entre los dos, que es uno pretendiendo ser el otro, es fake, factitious, que proceden directamente del <i>facere</i>, del hacer. 74</p> <p>Un sinónimo de fake es <i>counterfait</i>. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original. 74</p> <p>Otro sinónimo es <i>forge</i>, como hemos visto antes, que viene del francés (<i>forgier</i>) y de ahí del latín (<i>fabricari</i>), y que es también, además y antes de fingir o mentir, forjar, hacer: el <i>homo faber</i> y el <i>homo fctor</i> de nuevo amaridados. 75</p> <p>En cualquier caso, es feliz el juego de palabras <i>fake/make</i>, y abunda en las ya mencionados <i>fictum/factum</i>, o <i>hechizo/hecho</i> o <i>fetich/factual</i>. 76 L16</p> <p>Como han recordado entre otros, Arendt y Derrida, <i>pseudos</i> en griego puede significar tanto la mentira como la ficción, la astucia, el error, el engaño o el fraude. 81 L16</p> <p><i>Truthiness</i> es la creencia o afirmación de que una declaración particular es verdadera en función de la intuición o las percepciones de un individuo o individuos, sin tener en cuenta la evidencia, la lógica, el examen intelectual o los hechos. [1] [2] Puede ir desde las afirmaciones ignorantes de falsedades hasta la duplicidad deliberada o la propaganda destinada a influir en las opiniones. [3] [4]</p> <p>El concepto de <i>Truthiness</i> ha surgido como un tema importante de discusión en torno a la política estadounidense durante los años 1990 y 2000 debido a la percepción entre algunos observadores de un aumento en la propaganda y una creciente hostilidad hacia la información fáctica y la discusión basada en hechos. [3]</p> <p>El comediante de televisión estadounidense Stephen Colbert acuñó el término <i>verdad</i> en este sentido [5] como tema de un segmento llamado “<i>The Wørd</i>” durante el episodio piloto de su programa de sátira política <i>The Colbert Report</i> el 17 de octubre de 2005. Al usar esto como parte de su rutina, Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al “instinto” como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] En particular, lo</p>
--	--

	<p>aplicó a la nominación de Harriet Miers del presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, al Tribunal Supremo y la decisión de invadir Iraq en 2003. [7] Más tarde, Colbert atribuyó la truthiness a otras instituciones y organizaciones, incluida Wikipedia. [8] Colbert a veces ha usado una versión del término en español para perros, "Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.</p> <p>Truthiness fue nombrada como la Palabra del Año 2005 por American Dialect Society y para 2006 por Merriam-Webster. [10] [11] El lingüista y asesor de OED Benjamin Zimmer [5] [12] señaló que la palabra Truthiness [13] ya tenía una historia en la literatura y aparece en el Oxford English Dictionary (OED), como una derivación de truthy, y The Century Dictionary, ambos de los cuales lo indican como raro o dialectal, y para ser definido más directamente como "verdad, fidelidad". [5] Respondiendo a las afirmaciones de Michael Adams de que la palabra ya existía con un significado diferente, Colbert dijo: "La verdad es una palabra que sacó de mi keister". [14] W01</p> <p>Desde hace varios años, nos hemos enfrentado a una serie de desarrollos que creemos que pueden ser bastante peligrosos, pero cuyos contornos aún no están claros. Uno de los primeros (y aún mejores) intentos de encontrar una sola palabra para este fenómeno fue hecho, no por un filósofo o poeta, sino por el comediante Stephen Colbert, quien acuñó el neologismo "truthiness" (o "veritasidad"). El término se usa para describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual. Colbert concluye el debut de su espectáculo diciendo: "Sé que algunos de ustedes aún no confían en sus instintos. Pero, con mi ayuda, lo harás. La verdad es que cualquiera puede leer las noticias para usted. Prometo sentir las noticias "en" usted "(Meyer 2006; Peyser 2006). Un colbertismo estrechamente relacionado es "wikiality", una afirmación que se considera verdadera porque la mayoría de las personas está de acuerdo, más que por hechos establecidos. Es el sentido de la realidad que surge cuando suficientes personas son obligadas a aceptar algo inventado. Más recientemente, en relación con el tumulto que rodea la mediatización de la esfera política, el uso y abuso de las redes sociales para el adoctrinamiento ideológico en particular, se han acuñado otros términos para capturar esta condición ahora demasiado familiar: "noticias falsas" y "Posverdad" es el más actual. Sin embargo, los fenómenos cubiertos por estos términos tienen mucho en común con una forma de pensamiento por excelencia del siglo XX descrita por Erich Fromm en su Epílogo a 1984 de George Orwell. Se refiere aquí a un escritor estadounidense, Allan Harrington, cuyo libro, La vida en el cristal Palace, da cuenta del mundo cotidiano de una corporación importante. Harrington acuña la frase "verdad móvil" para capturar cómo las lealtades forjadas a partir de intereses creados en lugar de ideales, valores o evaluación crítica de hechos se mueven libre y fácilmente cuando cambian las circunstancias. L19</p> <p>. La "verdad móvil" puede verse como un precursor del Consejero del Presidente de los Estados Unidos. La contribución indeleble de Kellyanne Conway al inglés estadounidense, en Meet the Press, cuando acuñó la frase "hechos alternativos" en su defensa de White House Press. Las afirmaciones del Secretario Sean Spicer sobre el número de personas que asistieron a la Inauguración Presidencial de Donald Trump. L19</p> <p>En tal contexto, se considera que la opinión fuerte vale más que los hechos, precisamente debido a su (aparente) fortaleza. Supuestamente, la humanidad está experimentando, 'un colapso en el valor de la verdad, comparable al colapso de una moneda o una acción' (D'Ancona 2017). L19</p>
--	--

Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96); o, más formalmente: mentir = df para hacer una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19

. Definidas como "circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apelamos a la emoción y la creencia personal" (Oxford Dictionaries 2016), la post-verdad es un concepto social de gran alcance que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política L19

. Este capítulo examina dichos enunciados y define la verdad posterior como un curioso fenómeno que reside entre la verdad y la mentira, la emoción y la razón. Basado en una filosofía de confianza y análisis de la confianza digital, define la verdad posterior como una pedagogía pública venenosa y busca la respuesta en una nueva pedagogía crítica de confianza. L19

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente. L19

Posverdad es una mezcla compleja de señales, datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto L19

En un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias. L19

"Post-truth" fue elegida en 2016 como la Palabra del año de Oxford Dictionaries. Cuando el término se utiliza como un adjetivo, el prefijo "publicar" no significa simplemente "después" sino también "más allá", en el sentido de que "verdad" ya no es relevante. Como sustantivo, la posverdad indica el estado de la post-verdad, una época o situación en la que "los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional" (Horsthemke 2017, p.274). L19

Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" L19

La Palabra del año de Oxford Dictionaries es la verdad posterior definida como "relacionada con o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamados a la emoción y la creencia personal" (The Oxford Dictionaries 2016). En su breve historia del concepto, Oxford Dictionaries señala un aumento después de una década de uso en relación con la elección de Brexit y Trump como presidente de los Estados Unidos y el surgimiento del sustantivo compuesto después de la política de la verdad como una descripción para nuestros tiempos. Oxford Dictionaries también toma nota de las formaciones anteriores con el Post tal como post-nacional (1945) y post-racial (1971) y rastrean su uso incidental en una variedad de medios antes de que se convirtiera en una descripción general y característica de nuestra época. No debería ser una sorpresa que la lista final de 2016 también incluyera Alt-right- "Una agrupación ideológica asociada con puntos de vista

conservadores o reaccionarios extremos, caracterizada por un rechazo de la política dominante y por el uso de medios en línea para diseminar contenido deliberadamente controvertido" y Brexiteer: "Una persona que está a favor de que el Reino Unido se retire de la Unión Europea". L19

El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado "política posverdad" basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es un desarrollo de una noticia pública cada vez más privatizada y fragmentada que comenzó con el "sonido mordaz" y la "oportunidad fotográfica" para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de noticias de 24 horas, donde los canales de noticias toman el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad. L19

En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-realidad". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales: L19

Me opongo, profundamente, al uso de 'post' para significar 'anti' o 'un' aquí: refleja un malentendido real de la partícula 'post' en el post-estructuralismo o posmodernismo que significa algo así como 'más allá pero construido sobre'. La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido entonces no tienen justificación) para influir en la opinión. L19

<http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

posverdad

De pos- y verdad, trad. del ingl. post-truth.

1. f. Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la posverdad. W02

<https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

Definition of *post-truth* in English:

post-truth

ADJECTIVE

Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief.

'in this era of post-truth politics, it's easy to cherry-pick data and come to whatever conclusion you desire'

'some commentators have observed that we are living in a post-truth age'

Pronunciation

post-truth

/,pəʊs(t)'tru:θ/

- Relativo o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos (son menos influyentes) en la formación de la opinión pública que (las apelaciones a las emociones y a las creencias personales) los que apelan a la emoción y la creencia personal.

Referente, relacionado, relativo

Denotar, indicar, marcar W03

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

post-truth *adjective*

UK /,pəʊst'tru:θ/ /,pəʊst'tru:θ/

- relating to a situation in which people are more likely to accept an argument based on their emotions and beliefs, rather than one based on facts:

The [referendum](#) was the first [major vote](#) in the [era](#) of post-truth [politics](#).

He [dubs](#) the [current administration](#) a "post-truth" White House.

Más ejemplos

In this post-truth [era](#), [science](#) is [needed](#) more than [ever](#).

The [world](#) has [entered](#) an [era](#) of post-truth [politics](#).

His [lecture](#) was [entitled](#) "Fake News in a Post-truth World". W04

<https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

After much discussion, debate, and research, the Oxford Dictionaries Word of the Year 2016 is *post-truth* – an adjective defined as ‘relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief’.

The script was provided by a guest writer, the cultural commentator Neil Midgley.

Why was this chosen?

The concept of *post-truth* has been in existence for the past decade, but Oxford Dictionaries has seen a spike in frequency this year in the context of the EU referendum in the United Kingdom and the presidential election in the United States. It has also become associated with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*.

Post-truth in 2016

Post-truth has gone from being a peripheral term to being a mainstay in political commentary, now often being used by major publications without the need for clarification or definition in their headlines.

The term has moved from being relatively new to being widely understood in the course of a year - demonstrating its impact on the national and international consciousness. The concept of *post-truth* has been simmering for the past decade, but Oxford shows the word spiking in frequency this year in the context of the Brexit referendum in the UK and the presidential election in the US, and becoming associated overwhelmingly with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*.

A brief history of *post-truth*

The compound word *post-truth* exemplifies an expansion in the meaning of the prefix post- that has become increasingly prominent in recent years. Rather than simply referring to the time after a specified situation or event – as in *post-war* or *post-match* – the prefix in *post-truth* has a meaning more like ‘belonging to a time in which the specified concept has become unimportant or irrelevant’. This nuance seems to have originated in the mid-20th century, in formations such as *post-national* (1945) and *post-racial* (1971).

Post-truth seems to have been first used in this meaning in a 1992 essay by the late Serbian-American playwright Steve Tesich in *The Nation* magazine. Reflecting on the Iran-Contra scandal and the Persian Gulf War, Tesich lamented that ‘we, as a free people, have freely decided that we want to live in some post-truth world’. There is evidence of the phrase ‘post-truth’ being used before Tesich’s article, but apparently with the transparent meaning ‘after the truth was known’, and not with the new implication that truth itself has become irrelevant.

A book, *The Post-truth Era*, by Ralph Keyes appeared in 2004, and in 2005 American comedian Stephen Colbert popularized an informal word relating to the same concept: *truthiness*, defined by Oxford Dictionaries as ‘the quality of seeming or being felt to be true, even if not necessarily true’. *Post-truth* extends that notion from an isolated quality of particular assertions to a general characteristic of our age. A06

Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. L18

F3. FICHA SINÓPTICA

NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Posverdad	Historia	Antecedentes históricos	A01, A03, L01, L02, L13, L16, L19
Posverdad	Historia	Origen del término	A01, A03, L01, L10, L13, L16
Posverdad	Historia	Evolución reciente	A02, A03, B01, L01, L03, L04, L05, L06, L08, L10, L13, L14, L16, L17, L19, L07

RESULTADOS

CONTENIDO	
	<p>Tesich nos habla de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un síndrome mucho más perturbador e insidioso que el síndrome de Vietnam, el síndrome de Watergate, el cual genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social. • Comenzamos a rehuir la verdad porque equiparamos la verdad con las malas noticias, de manera que ya no deseamos más ese tipo de noticias, sin importarnos la relación que tengan con la verdad o con la vitalidad de una nación. La ciudadanía busca a su gobierno para que le proteja de la verdad. • Los regímenes totalitarios disponen una línea de gobierno “frontal”, que no significa nada, y una “línea del partido”, que se desarrolla entre bambalinas. Esta capa oculta del gobierno, o “línea del partido”, reduce las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada. • Como el público en realidad no quiere saber la verdad, el presidente puede mentir sin esfuerzo y el gobierno nos hace ver aquello que le interesa que veamos, para así “cuidarnos”. • Mentiras sobre advertencias a Saddam Hussein para que no violara la integridad territorial de Kuwait. • La administración Bush desclasifica la información porque no le tiene miedo a la verdad, porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en la ciudadanía. • El mensaje de la administración es: Ofrecemos una victoria gloriosa y devolvemos la autoestima. Aquí está la verdad, ¿cuál prefieres? • Las implicaciones son aterradoras al tener que elegir entre una u otra. La verdad excluye a la autoestima, la autoestima excluye a la verdad. • Prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios sólo podrían babear en sus sueños. <p>“Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abismo entre ricos e indigentes más amplio. - La respuesta de la administración pasa de la negligencia benigna a la maligna. - Altos niveles de miseria y de descomposición social en ciudades, “gulags” económicos de nuestros guetos. - Se congela la esperanza. Los que no tienen son reclasificados como los que nunca tendrán.

	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la criminalidad a menores edades. Triplicación alta de suicidios entre los jóvenes en las tres últimas décadas. - Consenso nacional erróneo de que hay una crisis en el sistema educativo: No queremos que los niños y niñas estén bien educados. - Hemos olvidado la premisa central de educar con el ejemplo. - La práctica y tolerancia del racismo es educación. Desigualdades entre ricos y pobres, avaricia y corrupción política, Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación. <p>No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad.</p> <p>Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor.</p> <p>Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía.</p> <p>Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros.</p> <p>El espejismo es muy tentador. Está ahí frente a nosotros como un holograma alucinatorio que brilla con luces y fuegos artificiales. Podemos ver en él lo que queramos ver, pero hay un túnel esperando al final de estas luces. Un monstruo con rostro humano nos está esperando para darnos la bienvenida y para informarnos con quién hemos estado colaborando. A01</p> <p>Bajo el toque lastimero de una corneta dorada, sus analistas han anunciado “el fin de la honestidad política” y el comienzo de una nueva “era de posverdad”, en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. A03</p> <p>Empecemos señalando que el concepto de posverdad no es nuevo. Fue acuñado en 1992 por el escritor serbio Steve Tesich, y empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012. A03</p> <p>La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años.</p> <p>Tucídides y Jenofonte describen en sus historias las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos”. En el siglo XVI, Maquiavelo y otros humanistas europeos retomaron esta idea y la elevaron al rango de norma general en la praxis política. En oposición a sus predecesores medievales, Maquiavelo se propuso crear una teoría del poder basada “en la verdad factual de las cosas (verità effettuale della cosa) más que en la visión imaginada de estas”. Según Maquiavelo, la misión principal del gobernante no era la de servir como</p>
--	--

modelo ético a sus súbditos, sino la de “conservarse en el poder” y, así, asegurar la prosperidad del Estado. Para ello –explica en el capítulo XVIII de *El Príncipe*–, este debía “seguir el ejemplo del zorro (...), saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. Estos engaños, explicaba Maquiavelo, no solo eran legítimos en virtud de su practicidad, sino también fáciles de acometer, ya que “los hombres son tan simples y están tan centrados en las necesidades del momento, que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar”.

Las ideas de Maquiavelo se extendieron rápidamente por Europa causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno. Incluso aquellos que las condenaron por heréticas acabaron absorbiendo parte de su realismo político y su aceptación de la mentira como un mal necesario. Tanto es así que a mediados del siglo XVI la palabra “político” se usaba a menudo como sinónimo de “hipócrita”, y la vieja máxima atribuida a Luis XI de Francia (*Qui nescit dissimulare, nescit regnare*) era aceptada como el principio rector de la política barroca. A03

En el siglo XVIII, los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. Así lo denunciaron, entre otros, Voltaire, cuando declaró amargamente que “la política no es otra cosa que el arte de mentir intencionadamente”, o Jonathan Swift, quien en *The Art of Political Lying* (1710) describe a los whigs y tories británicos como “grandes genios de la mentira”, esbozando un panorama que recuerda mucho a la campaña del Brexit. En el siglo XX, la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Hitler falsificó informes y creó noticias apócrifas para exagerar las pérdidas de los aliados difundir el rumor de que Estados Unidos había perdido la guerra en el Pacífico y culpar a los judíos de todos los problemas de Alemania. En *Mein Kampf* (1925), el Führer hablaba ya de “la gran mentira”, una falsedad tan “colosal” que “nadie se atrevería a pensar que es inventada”. Dirigentes europeos, como Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, entre otros, no se quedaron atrás, y acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes. Dicho esto, sería un error pensar que en el mundo libre no se dieron las mismas prácticas. Aquellos que describen a Trump como el heraldo de la posverdad harían bien en recordar al senador republicano Joseph McCarthy, que en los años cincuenta aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. De igual modo, deberían recordar al presidente Ronald Reagan quien solo en su primer mandato contó más de 200 mentiras, como demostraron, ya en 1984, los investigadores Mark Green y Gail MacColl. Deberían al menos recordar a George W. Bush, que en 2003 aprovechó la psicosis antimusulmana provocada por el 11-S para mentir sobre las armas de destrucción masiva y justificar una guerra en Irak cuyas consecuencias aún estamos padeciendo.

En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. A03

En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían “grafiteadas” en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo. A03

Es más probable que mintamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada. L01

Con base en sus hallazgos, Rodríguez y Rygrave especulan que durante cualquier conversación podría ser que "mentir no es solo una acción posible, sino una acción preferida". L01

Son la cara más visible de un fenómeno mucho más amplio: la rutinización de la deshonestidad. L01

Ludwig Wittgenstein observó una vez con qué frecuencia mintió cuando la verdad también habría sido buena. Este filósofo vienés tiene muchos discípulos modernos. La brecha entre la verdad y la mentira se ha reducido a una astilla. Elegir qué decir es en gran medida una cuestión de conveniencia. Mentimos por todas las razones habituales, o sin ninguna razón aparente. Ya no se asume que decir la verdad es incluso nuestra configuración predeterminada.

La condición andrajosa de la franqueza contemporánea es sugerida por la frecuencia con la que usamos frases como "francamente", "déjame ser sincero", "déjame ser sincero", "a decir verdad", "para decirte la verdad" ». ser sincero, "la verdad es", "sinceramente", "con toda franqueza", "con toda honestidad", "en mi honesta opinión" y "ser perfectamente honesto". Tales tics verbales son un indicador aproximado de cómo rutinariamente nos engañamos unos a otros. Si no lo hicimos, ¿por qué todos los descargos de responsabilidad?

Aunque es más probable que engañemos a extraños que a amigos, guardamos nuestras mentiras más serias para quienes más nos importan.

Los encuestadores detectan una creciente preocupación por la caída de la ética, especialmente entre las cohortes más viejas. Las encuestas en los Estados Unidos y en otros lugares confirman que la veracidad sigue siendo uno de nuestros rasgos más valorados.

El problema es que un compromiso con la honestidad, en principio, con demasiada frecuencia va de la mano con la rutina de mentir en la práctica.

Nadie ha prestado más atención al tema de la deshonestidad contemporánea que Bella DePaulo.¹ L01

Este libro no pretende ser una amenaza contra todas las mentiras y mentirosos. (Por "mentira" me refiero a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar, por "mentiroso" me refiero a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar.) Más bien, es una expresión de preocupación por la mentira casual, su efecto en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo. L01

Lo que me preocupa es la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa. L01

La convicción ha sido reemplazada por cinismo. L01

Aunque Sissela Bok no pudo determinar que hoy se cuenten más mentiras "per capita", en el prefacio de su clásico actualizado *Lying Bok* concluyó que "todos estamos en el extremo receptor de muchas más mentiras que en el pasado". Incluso si la proporción relativa de mensajes engañosos que obtenemos hoy no es mayor que nunca, porque recibimos muchos más mensajes de todo tipo: por teléfono celular, correo electrónico, mensajería instantánea, Internet, radio y canales por cable, el volumen real de mentiras que escuchamos está subiendo, subiendo. Aunque sería difícil establecer estadísticamente que dijéramos más mentiras que nunca, mi preocupación es que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos damos cuenta cuando estamos mintiendo, y mucho menos cuando se nos está mintiendo.

Ahora nuestra actitud parecía ser: todos mienten, especialmente nuestros líderes. ¿Cual es el problema? La deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la norma. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos. L01

Cuando se publicó *Trump: The Art of the Deal*, Donald Trump afirmó que se habían impreso 200,000 copias, *The Today Show* planeaba entrevistarle cinco veces, y que el número de la revista *New York* con un extracto de su libro era el más vendido. nunca. De hecho, se imprimieron 150,000 copias de *Trump*, *Today* lo entrevistó dos veces, y las cifras de ventas de *New York* no estaban disponibles en el momento en que hizo sus reclamos. En su libro, Trump llamó a este tipo de fanfarronería "hipérbole verdadera". Después de que *The Apprentice* se convirtiera en un éxito, Trump afirmó que su programa de televisión era el líder de clasificación de la temporada (cuando en realidad era el 7) y dijo que era la personalidad televisiva más pagada de Estados Unidos. Un periodista de *Fortune* que desacreditó estas afirmaciones, y muchas otras, concluyeron que las alarmas de Trump sobre sí mismo estaban, en el mejor de los casos, "vagamente basadas en la verdad". L01

La honestidad fue considerada una proposición de todo o nada. Usted fue honesto o deshonesto. En la era posterior a la verdad, este concepto se ha vuelto más matizado. Pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más acerca de los grados de uno u otro. La ética se juzga en una escala móvil. L01

El aumento de la deshonestidad tiene menos que ver con una ética en declive que con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad. Nunca ha habido escasez de personas inescrupulosas. L01

Como observó el filósofo Karl Popper, "el momento en que el lenguaje se hizo humano estaba muy relacionado con el momento en que un hombre inventó una historia, un mito para excusar un error que había cometido".

Algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir nos permitió representar no solo lo que es sino lo que no es. Para ficcionalizar, en otras palabras. Nuestro desafortunado pescador con su habilidad para hilar un hilo podría haber sido el primer antepasado de Mark Twain. La necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros *Homo sapiens* a desarrollar nuevas sinapsis.

Pero ese no fue el final de la historia. Una vez que los primeros seres humanos captaron su capacidad de decir lo que no es tan bueno como lo que es, sin duda se dieron cuenta de que era necesaria alguna forma de regulación. ¿Cuándo fue permisible decir mentiras y cuándo no?

Ética temprana

La honestidad, creía Darwin, era una virtud erudita, no innata.

Estoy de acuerdo con Darwin en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. Es una cuestión de contexto. Todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Dependiendo de las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a su presa, evadir a los depredadores y frustrar a los enemigos. No requiere mucha reflexión reconocer que la capacidad de engaño que dio al Homo sapiens temprano una ventaja fuera de la tribu erosionó sus vínculos internos. Esta comprensión debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros distantes. L01

Como escribió Darwin en *The Descent of Man*, "No puede haber fidelidad sin verdad". Si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro. L01 una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro. L01

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad. L01

Aunque casi todas las culturas condonan alguna forma de mentira recreativa (llamamos a los nuestros "chistes prácticos"), generalmente se hace una clara distinción entre los engaños lúdicos y los que son mezquinos. L01

Después de revisar los relatos de los visitantes de decenas de tribus diferentes, el filósofo y sociólogo Herbert Spencer compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban enfáticamente el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad. Lo que todos compartieron fue un reconocimiento de que los sistemas sociales deben tener en cuenta el hecho de que, cuando se los deja solos, los seres humanos son propensos a decir mentiras. L01

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. L01

Quienes participan en esta búsqueda generalmente han adoptado tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde). L01

De nuestros ancestros lejanos hemos heredado impulsos complementarios para ser honestos y deshonestos. Dependiendo del contexto, ambas tendencias nos ayudaron a sobrevivir: honestidad para nuestro tipo, engaño para todos los demás.

Paul Ekman, que ha dedicado su carrera al estudio del engaño, cree que no es prudente confiar en la evaluación de uno de la honestidad de otra persona sin tener algún conocimiento sobre esa persona. Un comprobado potenciador de la precisión de detección de mentiras es saber cómo se comportó un presunto mentiroso en dos o más situaciones.

Vivimos en grupos en los que las consecuencias de ser engañosas eran severas.

El contexto en el que vivimos la mayoría de nosotros es todo lo contrario. Hoy en día, las oportunidades para mentir son constantes, los medios para disimular las mentiras abundan y las penas por ser atrapado. En el peor de los casos,

aquellos que se revelan como mentirosos simplemente pueden seguir adelante, a otro lugar, un cónyuge diferente, nuevos amigos, que no tienen idea de que se los conoce como mentirosos. L01

El habla estadounidense cambió continuamente para adaptarse a la necesidad de los estadounidenses de hacer que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente eran.

Boorstin llamó a esta forma de expresión inflada "habladurías". Las conversaciones altas borraron la distinción entre realidad y ficción. Era "el lenguaje de lo verdadero y lo falso, el lenguaje de la magnificencia mal definida", escribió Boorstin. L01

Puffery es una forma de arte en los Estados Unidos. Esto es por dos razones en particular: (1) es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad, y (2) los estadounidenses son hipermóviles, reintroduciéndose continuamente a otros, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso. L01

A lo largo del camino, nos hemos puesto de acuerdo implícitamente: si no cuestionas mis historias sobre mí, no cuestionaré las tuyas. L01

Una cosa que los boomers sentían claramente que los distinguía de sus padres era la franqueza emocional. Compartir lo que sentías tuvo prioridad sobre la honestidad literal. La verdad en el corazón importaba más que eso en la boca. La honestidad literal era para tontos. O los padres de uno Los muchos desinhibidores emocionales populares en ese momento-drogas, terapia, "be-ins", grupos de encuentro-ponen la honestidad de los sentimientos por delante del tipo que involucraba hechos. Sentirse bien consigo mismo se consideró más importante que ser sincero con los hechos. L01

Boomers como ellos crecieron en un momento en que existía una sensación generalizada de inhibiciones, de reemplazar la objetividad inalcanzable con la subjetividad honesta, de **sustituir los sentimientos genuinos por verdades elusivas. Tenían una fuerte convicción de que salían del código moral inflexible de sus padres y de su tensión emocional.** Al igual que en la terapia, la ética parecía ser que si era honesto acerca de cómo se sentía y tenía buenas intenciones en su trato con los demás, la exactitud de lo que dijo era irrelevante. Si mencionó una mentira, pero sus motivos fueron impecables y sus sentimientos sinceros, sin daños, y posiblemente incluso algunos buenos.

Los miembros de la generación que creció en este clima moral se convirtieron en heraldos de una sensibilidad más amplia si se siente bien. Esa sensibilidad ha desaparecido en sus formas más absurdas, pero queda un residuo entre aquellos que alcanzaron la mayoría de edad en un momento en que el estado del sentimiento-verdad era ascendente, el de la verdad fáctica en declive. **En la era posverdad que ayudaron a crear, estos defensores de la verdad de los sentimientos se volvieron más honestos emocionalmente (o lo intentaron, de todos modos), menos honestos intelectualmente.** Con sus ojos relucientes, su labio corto y su extraña empatía, Bill Clinton era un representante perfecto de esta época.

Como grupo, los miembros de esta generación estaban inusualmente determinados a preservar sus ideales juveniles, o al menos a mantener esa apariencia. Esto resultó menos en un idealismo duradero que en una arrogancia constante.

Entre los bebés boom como Bush, los Clinton y Al Gore, la disimulación rutinaria ha ido de la mano con la

autojustificación generacional. La sensación de que marchan hacia un baterista inusualmente moral nunca desaparece de la autopercepción del baby boom, incluso después de que participan en el recorte que todos entablamos con la edad. "No habían sido la primera generación en venderse", escribió Joe Queenan en *Balsamic Dreams*, "pero fueron la primera generación en vender y luego insistieron en que no lo hicieron". L01

Boomers de toda raya ideológica practican la política de la autojustificación. Esto les permite alterar los hechos y liberarse de los vínculos morales con poco sentido de la mala acción. L01

Los valores de Boomer son más moralistas que morales, más autorrealizados que justos. Esto nos tomó un tiempo para entender porque, al menos según ellos, los baby boomers eran mucho más éticos que sus padres o abuelos. Pero los argumentos morales que los boomers usaron como garrote contra las generaciones anteriores resultaron un poco débiles en lo que respecta a la consistencia. Lo que al principio parecía ser un compromiso moral feroz demostró ser una forma duradera de autosuficiencia adolescente. **El ensayista Roger Rosenblatt ha calificado esta actitud de "neopuritanismo".** L01

El caso de Microsoft ilustra cómo no solo los individuos sino las organizaciones que se consideran a sí mismas como "diferentes" pueden sentirse exentas de los estándares convencionales de integridad. Para quienes trabajan en esos entornos, tener su propio código ético es parte de lo que les hace sentir distintivos. Al igual que los artistas y políticos, no se sienten libres de ética, solo éticos únicos. Es un caso más de alt.ethics en el trabajo, en este caso los basados en la suposición boometry de que debido a que su integridad es un hecho, no necesitan cumplir con los estándares morales que se aplican a los mortales menores. Tanto si los iconos generacionales como Bill Gates transmitieron esta actitud a las generaciones futuras, cuando se trata de facilitar la posveracidad les dieron algo aún mejor: tecnología tan avanzada que simplificó el trabajo de inventar cosas. L01

La disponibilidad casi instantánea de cobertura de noticias en Internet le dio a Jayson Blair una fuente constante de material para plagiar. Cualquier estudiante de su generación que creció recortando y pegando material de sitios web útiles conocía ese ejercicio.

Engaño Techno-Aided

La tecnología ha hecho para la generación de Jayson Blair lo que la televisión hizo por sus padres: ayudó e instigó un clima de decepción. Mentir en persona requiere una cierta cantidad de creatividad y entusiasmo. Mentir en línea, por fax o por teléfono no. Uno es un Rembrandt; el otro, pintar por números.

La tecnología moderna engrasa los derrames de la posveracidad. Entre otras cosas, es 100% imparcial. Aquellos que usan equipos de ejercicio que requieren ingresar su altura y peso se dan cuenta en un santiamén de que este entrenador impersonal no puede exponerlos, juzgarlos o menospreciarlos.

Incluso cuando tratamos con seres humanos vivos, la tecnología hace que sea más fácil de disimular. La investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. El correo de voz hace que sea aún más fácil decir mentiras. Es mucho más simple fib a una voz grabada que a una en vivo.

El advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal post-veraz: "Nuestra computadora no funciona", "Mi disco rígido se colgó", "Nunca recibí su correo electrónico". El correo electrónico es un regalo del cielo disimulado. Con el correo electrónico no tenemos que preocuparnos tanto como un temblor en nuestra voz o un temblor en nuestro meñique al decir una mentira. Es un

habilitador de engaño de primer nivel. Esa es una de las razones por las que el correo electrónico es tan popular. Una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono.

Gran parte de nuestro contacto con otros ahora es por correo electrónico, teléfono o mensajería instantánea que las oportunidades para engañar a otros han aumentado exponencialmente. L01

Los antropólogos rutinariamente descubren gran preocupación por la honestidad entre grupos de personas que se engañan mucho. El antropólogo británico Julian A. Pitt-Rivers, por ejemplo, llamó a los residentes de un pueblo en la región andaluza de España donde hizo el trabajo de campo "los mentirosos más hábiles que he conocido". Sus vidas giraron en torno al perfeccionamiento de las artes engañosas, descubrió Pitt-Rivers y exponer a otros que estaban haciendo lo mismo. Al mismo tiempo, estos españoles estaban "profundamente preocupados con la verdad". Esto no era paradójico. Su misma obsesión por mentir los hizo obsesionarse con la verdad. Los británicos como él, descubrió Pitt-Rivers, que los andaluces consideraban mentirosos incompetentes y aficionados, sin embargo los envidiaban por su inocencia ingenua y sincera. L01

Hablando en nombre de muchos, el filósofo David Nyberg ha sugerido que la honestidad es "moralmente sobrevalorada" y que el engaño es "un componente esencial de nuestra capacidad para organizar y moldear el mundo". Como nunca podemos ser completamente honestos todo el tiempo, aquellos como Nyberg cree, es mejor admitir esto, aceptar nuestra tendencia a engañar a los demás y dejar de preocuparse por esta tendencia. Esa forma de pensar ha llevado a la era posterior a la verdad. L01

La mayoría de los intentos para distinguir las mentiras aceptables de las inaceptables se basan en la intención. Desde esta perspectiva, las intenciones de uno al ser deshonesto son más importantes que el simple hecho de haber mentido. Muchas mentiras son inevitables. Otros son benignos. Algunos son incluso beneficiosos. Debemos hacer distinciones. Ese es el quid de este argumento. Es difícil contestar. Por supuesto, todas las mentiras no son iguales. Rechazar una invitación del partido porque estás "comprometido previamente" cuando no lo eres es una pequeña mentira inofensiva. Decir "Jugué fútbol en la escuela secundaria" cuando no lo hizo no hace daño al destinatario de la mentira. Pero decirle a una pareja sexual "He dado negativo para el VIH" cuando ha dado positivo, produce daño letal. Obviamente, algunas mentiras son peores que otras. L01

Como Sissela Bok enfatiza en Lying, aquellos que racionalizan la deshonestidad generalmente lo hacen desde la perspectiva del mentiroso, no el objetivo de la mentira. El argumento a favor de la mentira lo hacen más a menudo los que discuten mentiras que los que los consumen. Una evaluación sincera mostraría cuántas mentiras supuestamente contadas por el bien del mentiroso realmente se dicen por el bien del mentiroso. Los servidores públicos que dicen haber disfrazado por el interés nacional invariablemente resultan disimulados en su propio interés. L01

Esto no quiere decir que las pequeñas mentiras de conveniencia nunca se deben contar. Pero al decirles, debemos tener claro lo que estamos haciendo y quiénes se benefician: nosotros, por lo general. L01

La ambivalencia acerca de la honestidad se muestra vívidamente cuando se trata de la crianza de los hijos. Por un lado, se advierte a los niños que nunca digan mentiras. Por otro lado, les dicen que le digan a su tía Helen cuánto les gustan los guantes que tejió para ellos. L01

En este sentido, la autobiografía de la campaña es similar al ritual que tiene lugar cada vez que un político estadounidense ve su nombre flotar como un potencial presidente o incluso como vicepresidente. Se espera que el candidato responda que no tiene interés en abandonar su posición actual, ya que admitir la verdad de su ambición lo marcaría como lamentablemente inexperto y probablemente lo descalifique para el cargo. Entonces, el candidato miente, los medios informan obedientemente su posición, todos los que están remotamente conectados a la historia entienden la ficción y todos seguimos con nuestras vidas. L02

Dado que nos hemos acostumbrado a una cultura en la que las mentiras políticas cotidianas se dan por sentadas, es sin embargo notable hasta qué punto las mentiras presidenciales han dado forma a nuestra historia de posguerra. Sin embargo, las consecuencias de estas mentiras han recibido poca atención. L02

. En este contexto, la cuestión sustantiva se convierte en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no. L02

Y aunque algunas de estas mentiras pueden haber sido más o menos "inmorales" que otras, tales distinciones en este caso no entienden, ya que me centro exclusivamente en las consecuencias de las mentiras en la vida real, en términos de las políticas que los presidentes persiguieron y el discurso degradado que inspiraron. L02

Gran parte de nuestra vida social está lubricada por una serie de mentiras aparentemente inofensivas (ya menudo genuinas), ya sea por razones de tacto o modales. Cualquier número de ocurrencias diarias inspira la narración de mentiras intrascendentes en las que el acto de deshonestidad no es meramente moralmente justificable, sino que está cerca de un imperativo moral. (20) L02

Hannah Arendt señala que si bien las explicaciones fácticas rara vez son convincentemente ciertas sobre sus méritos percibidos, debido a la contingencia e imprevisibilidad de la vida real, a menudo las mentiras sí lo son. Con frecuencia son más atractivos, y aún más plausibles, que la realidad para el cajero, porque el mentiroso tiene la ventaja crucial de conocer de antemano sus percepciones y deseos de su público. (22) L02

I. Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo observan: "Mentir es un hecho de la vida social en lugar de un evento extraordinario o inusual. Las personas dicen mentiras para lograr los objetivos más básicos de interacción social, como influir en los demás, gestionar las impresiones y proporcionar consuelo y apoyo ". (23) L02

La columna de Colson condenó lo que denominó la "sociedad post-verdad" de Estados Unidos en la que "incluso el hombre de la calle ve poco mal con la mentira". Qué irónico, entonces, que aunque la columna apareciera debajo de la línea de Colson y junto a su foto, las palabras reclamado como propio fue en realidad el trabajo de una Anne Morse, una de las dos escritoras a tiempo completo que Colson emplea, junto con varios escritores "contratados", para producir su columna.³⁰ L02

Como Louis Menand ha observado, "el que disimula es siempre parte de un universo de disimuladores". Y aunque muchos de nosotros podemos ocultar esta conciencia incluso de nosotros mismos, "todas las interacciones adultas dan por descontado un cierto grado de falta de sinceridad e indirectación. Siempre hay un significado literal, que nadie toma completamente en serio, y un significado implícito, que es a lo que respondemos incluso cuando pretendemos responder al significado literal, [y] una gran cantidad de literatura (también una gran oferta de comedia de situación) se basa en casos imaginarios en los que un personaje malinterpreta el código de otro personaje, o en el que alguien

	<p>sufre al insistir en hacer explícito lo que el resto del mundo sabe que es mejor dejar oculto por eufemismo o negación "31. L02</p> <p>Diferente presidente, diferentes mentiras</p> <p>El problema que concierne a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público. Este tipo de manipulación de la verdad se deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de las que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas.</p> <p>Platón, Maquiavelo ...</p> <p>Incluso sin recurrir a complejidades constitucionales, cualquier cantidad de factores cotidianos tiende a interferir con un presidente estadounidense contemporáneo diciéndole a sus electores lo que él sabe que es la verdad absoluta sobre casi cualquier tema. Entre los más destacados está el argumento de que los ciudadanos promedio son simplemente demasiado ignorantes, ocupados o emocionalmente inmaduros para apreciar la realidad difícil que es la toma de decisiones políticas.</p> <p>Muchos académicos han argumentado persuasivamente que el engaño oficial puede ser conveniente, pero con el tiempo, socava el vínculo de confianza entre el gobierno y las personas que es esencial para el funcionamiento de una democracia. L02</p> <p>Los presidentes han argumentado apasionadamente que no podrían preservar la paz ni proteger a la nación sin mantener en secreto gran parte de las acciones de su gobierno. L02</p> <p>Pero hay una línea entre negarse a divulgar información y engaño deliberado. L02</p> <p>En lugar de tratar de eludir la verdad, con la esperanza de que en la fluidez de la situación podría mejorar más tarde en su trato, FDR decidió simplemente mentirle al país, al Congreso e incluso a sus asesores más cercanos sobre la naturaleza de el trato que él había golpeado. Sin duda, el presidente esperaba que pudiera convencer a los soviéticos para que se iluminase un poco en Europa del Este con el tiempo, y le dio mucha fe en su capacidad para resolver cualquier problema que surgiera en las nuevas Naciones Unidas. Mientras tanto, haría malabarismos con sus diversos electores de la mejor manera posible, sin perder de vista el panorama general, mientras luchaban entre sí en uno u otro detalle diabólico.</p> <p>Desafortunadamente, Roosevelt no vivió lo suficiente como para trabajar su magia en las diferentes partes involucradas y convencerlos de confiar en su buen juicio. En cambio, en tan solo diez semanas de su regreso de Crimea, dejó los restos de su negociación en manos de su inexperto vicepresidente, un hombre que sabía menos sobre el pensamiento de Roosevelt sobre la forma de los acuerdos de Yalta que incluso Joseph Stalin. L02</p> <p>En algunos de estos casos, Roosevelt tenía razones perfectamente defendibles para decir menos de lo que sabía que era cierto. Mentir sobre negociaciones pacíficas durante tiempos de guerra es un acto categóricamente diferente a mentir sobre actos bélicos en tiempos de paz, y mucho menos problemático. Las operaciones militares exitosas a menudo requieren secreto e incluso a veces engaño. L02</p> <p>La extraña confluencia de eventos que llevó a Byrnes a asumir el rol de secretaria de Estado demostró ser aún un fruto más amargo del engaño de FDR. L02</p>
--	---

Su argumento se basaba en el hecho de que, si bien los políticos democráticos deben pagar un precio por desafiar a la opinión pública, los dictadores no están dispuestos, y por lo tanto son más libres, a hacer concesiones difíciles. En el verano de 1945, Truman se dio cuenta de que él también había sido engañado sobre la naturaleza de los acuerdos alcanzados entre Stalin y FDR en Yalta. Eligió degradar su importancia y continuar por el mismo camino polémico, declarando que los acuerdos alcanzados allí eran solo un "acuerdo interino", sujeto a una nueva evaluación a la luz de las nuevas circunstancias.

Políticamente hablando, fue una piedra y un lugar difícil. Si el presidente admitiera que FDR había engañado al país, los demócratas y Truman pagarían el precio. **La deshonestidad de Roosevelt había creado un Frankenstein, y el monstruo estaba impulsando la política exterior de los EE. UU.**

Yalta y el establecimiento

Las opiniones que más importaban eran las de los miembros del Establecimiento interno. En virtud de sus posiciones en el gobierno, los medios, las principales firmas de abogados y otras áreas relacionadas, estos hombres determinaron la forma del debate más amplio²⁰⁵. Si bien guiaría la dirección de la política exterior de EE. UU. Durante las próximas cuatro décadas, el establishment estadounidense todavía estaba en las primeras etapas de su desarrollo. L02

El juicio de Alger Hiss demostró ser el primer gran ensayo de los medios políticos del siglo estadounidense. Inicialmente, Chambers había sido reacio a acusar a Hiss de ser un espía y fue casi erróneamente cómico en el papel de acusador, dada su propia historia de espionaje, traición, perjurio y homosexualidad furtiva. Él enfureció constantemente a los investigadores de HUAC al cambiar su testimonio y retener pruebas cruciales, por miedo, dijo, de su vida, y por caridad hacia Hiss. Durante su primera aparición en HUAC en agosto de 1948, Chambers acusó a Hiss de ser miembro del Partido Comunista, pero negó el cargo de espionaje. No fue hasta diciembre, y luego nuevamente en marzo de 1949, que Chambers acusó a Hiss de ser uno de los espías rusos "más entusiastas" en Washington. Hiss, quien era entonces secretario de la Fundación Carnegie para la Paz Internacional y un posible secretario de estado en una futura administración demócrata, exigió la oportunidad de confrontar a su acusador. El juicio resultante transformó la política estadounidense. Casi cuatro décadas después, el periodista David Remnick observaría que se convirtió en "el drama de Rashomon de la Guerra Fría", en el que "la interpretación de la evidencia y los personajes involucrados se convirtió en una prueba de fuego de la política, el carácter y la lealtad de uno. . La simpatía con Hiss o Chambers era más un artículo de fe que una determinación de hecho"²⁶⁶. L02

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. ²⁸⁶ Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02

. **Fue la crisis de los misiles la que inspiró a un alto funcionario de los EE. UU. A afirmar, por primera vez, el principio del "derecho de mentir" del gobierno al pueblo estadounidense.** L02

Dado el impacto a largo plazo de la mentira que la administración Kennedy casualmente emprendió al contar la historia de la crisis de los misiles, el cálculo de Sylvester podría no ser tan simple hoy en día. L02

El engaño sistemático de los Kennedy de los medios de comunicación durante la crisis también tuvo efectos duraderos y dañinos. La crisis de los misiles no solo inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester llamó el "derecho a mentir" del gobierno de EE. UU. L02

. La base teórica de la Primera Enmienda radica en la capacidad de los medios para responsabilizar a los funcionarios públicos. Pero si estos funcionarios se sienten libres de mentir a la prensa -y, por extensión, a la nación- con impunidad, entonces la democracia se convierte en pseudodemocracia, ya que la ilusión de la responsabilidad reemplaza a la realidad. Tomaría una derrota en la guerra y una renuncia presidencial para obligar a los medios a hacer frente a este problema directamente y reafirmar su papel constitucional como el guardián del gobierno del pueblo. L02

Finalmente, aunque Kennedy tuvo el coraje de ofrecer a los rusos un compromiso genuino para desinflar la crisis y aplicar una política de límites nucleares, no tuvo el coraje de admitir el trato incluso con sus asesores más cercanos. L02

Según Caro, fue allí donde Johnson también desarrolló el sobrenombre de "Bull", que era la abreviatura de "mierda", debido a que, según un compañero de clase, "simplemente no podía decir la verdad". 26

Además, los cambios de humor incontrolables dieron como resultado que LBJ hiciera juicios excesivamente emocionales, de modo que sus creencias profundamente arraigadas y sus construcciones intelectuales compitieron con su emocionalismo descomunal para guiar sus reacciones ante los acontecimientos mundiales.

"No voy a perder Vietnam"

La propia psique de Johnson fue producto de una mezcla volátil de ideología anticomunista y machismo de Texas y no fue de ninguna manera crítico con el consenso de la época sobre política exterior.

Todos los hombres del presidente

Al igual que Lyndon Johnson, McNamara también era un mentiroso compulsivo. Le contó una serie de historias a un grupo de personas y luego se dio vuelta y explicó a puertas cerradas que lo contrario era cierto. En ocasiones pudo haber olvidado qué versión realmente representaba la verdad, y por eso se encontró defendiendo proposiciones que, por ilógicas que fueran, le permitieron parecer correcto desde el principio. L02

La decisión de Johnson de intentar llevar la democracia más antigua del mundo a la guerra en secreto finalmente condenaría no solo su presidencia y los sueños que tuvo por usar su poder para mejorar la vida de las personas, sino también gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses alguna vez le otorgaron a sus líderes electos. L02 Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. L02

	<p>A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.¹⁸⁶</p> <p>Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.</p> <p>La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría haber esperado".¹⁹⁷ El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes. L02</p> <p>Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "²³³. L02</p> <p>Los agujeros obvios en el testimonio -como el extraño argumento de McNamara de que el comandante Herrick no formaba parte de la marina de los EE. UU. - demuestran una actitud hacia la verdad como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando sea conveniente. L02</p> <p>Todas estas construcciones, sin embargo, son prevaricaciones que dejan de lado el hecho de que Reagan, como presidente, engañó repetidamente y deliberadamente al pueblo estadounidense. L02</p> <p>Los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa. Los periódicos y las revistas de noticias imprimieron relatos completamente ficticios de la crisis de acuerdo con los guiones oficiales. L02</p> <p>Creía en lo que quería creer y no permitía que los hechos interfirieran con sus convicciones casi religiosas. Sus subordinados no pueden refugiarse en esta excusa infantilizante. Todos sabían perfectamente que los aliados salvadoreños de los Estados Unidos estaban masacrando a inocentes a un ritmo prodigioso y, con pocas excepciones, mintieron para que los Estados Unidos siguieran siendo capaces de proporcionar a estos asesinos armas mejores y más letales. L02</p> <p>Al lado, en Nicaragua, estaba en curso una política extranjera secreta que incluía una guerra encubierta, pagos sospechosos a narcotraficantes y traficantes de armas, una operación de propaganda masiva y, finalmente, sofisticadas ventas de armas, biblias y pasteles de cumpleaños para los enemigos terroristas juramentados de Estados Unidos. L02</p> <p>engaño deliberado.</p> <p>Un segundo problema estaba relacionado con la extraña forma de guerra ideológica iniciada por la administración en 1980, y el efecto cobarde que tuvo tanto en el Congreso como en los medios de comunicación. Si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, para que no invitaran a una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos. L02</p>
--	---

Cuando el presidente apareció en la ceremonia privada para celebrar la restauración de la Estatua de la Libertad el 4 de julio de 1986, los editores de Time opinaron que Reagan era "una especie de obra maestra de la magia estadounidense, al parecer una de las criaturas más sencillas y sencillas". vivo, y sin embargo un personaje de ricos significados, de complejidades que lo conectan con los mitos y poderes de su país de una manera sin precedentes ". 165 El Pundit Morton Kondracke, entonces jefe de la oficina en Washington de Newsweek, sugirió que el presidente se había convertido en " un de tótem mágico contra el futuro frío ". 166 L02

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente. L02

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor, el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T] ey pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles." En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios, " todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ". 2

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo. Los eventos de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la

	<p>celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años. L02</p> <p>. El Departamento de Justicia de Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que su administración requería el derecho de "dar información falsa". . . información incompleta e incluso desinformación "siempre que lo considere necesario.6 L02</p> <p>Pero Bush y su personal podrían haber comunicado fácilmente la complejidad de este juicio al país que, honestamente, había sido una de sus principales preocupaciones. De hecho, insistieron deliberadamente en exactamente lo contrario: certeza de conocimiento donde ninguno era posible. El presidente y sus asesores fueron virtualmente unánimes en su insistencia en que la amenaza que enfrentaban los Estados Unidos por parte de Saddam Hussein y sus supuestas armas de destrucción masiva era casi indiscutible. Deje solo unos pocos ejemplos:</p> <p>"La inteligencia reunida por este y otros gobiernos no deja lugar a dudas de que el régimen de Iraq continúa poseyendo y ocultando algunas de las armas más letales jamás concebidas". George W. Bush, discurso a la nación, 17 de marzo de 2003.16</p> <p>"En pocas palabras, no hay duda de que Saddam Hussein ahora tiene armas de destrucción masiva". Dick Cheney, discurso ante la Convención Nacional de Veteranos de Guerras Extranjeras, 26 de agosto de 2002.17</p> <p>"Sabemos que tienen armas de destrucción masiva. . . . No hay ningún debate al respecto. [Está] más allá de la imaginación de todos "que los inspectores de la ONU no encontrarían tales armas si tuvieran la oportunidad. Donald Rumsfeld, septiembre de 2002.18</p> <p>"Estoy absolutamente seguro de que hay armas de destrucción masiva allí, y la evidencia estará próxima". Colin Powell, observaciones a los periodistas, 4 de mayo de 2003.19</p> <p>"Sabemos, con absoluta certeza, que está utilizando su sistema de adquisición para adquirir el equipo que necesita para enriquecer uranio y fabricar un arma nuclear". Dick Cheney, Meet the Press de NBC, 6 de septiembre de 2002. L02</p> <p>Hardcastle dijo: "No podría tratar con esta gente. Son ideólogos que sabían cuál debería ser el resultado y cuando no lo entendieron las personas de inteligencia pensaron que eran estúpidos. Comienzan con una fe casi pseudoreligiosa. Querían que las agencias de inteligencia produjeran material para mostrar una amenaza, particularmente una amenaza inminente. Luego trabajaron para demostrar su caso. Era lo contrario de lo que debería haber sido el proceso, que la evidencia debería probar el caso ". L02</p> <p>Cuando Dana Milbank recopiló valientemente algunas de las falsedades de Bush en una publicación de primera plana del Washington Post a fines de octubre de 2002, él (o sus editores) deliberadamente evitaron usar el verbo "mentir". En cambio, los lectores fueron tratados con complicadas circunlocuciones lingüísticas como el Lo siguiente: Las declaraciones de Bush representaron un "bordado de afirmaciones clave". Las afirmaciones presidenciales eran claramente "dudosas, si no equivocadas". La "retórica del presidente" ha tomado algunos vuelos de fantasía. . . tomado algunas libertades. . . los calificadores omitidos "y" simplemente superan [d] los hechos ". 43</p> <p>Parte de la explicación de esto es la deferencia a la oficina y la creencia de que el público estadounidense no aceptará que un simple reportero llame al presidente un mentiroso. Otro factor es la naturaleza insular de la cultura de</p>
--	---

información privilegiada de Washington, una sociedad en la que se considera una cuestión más grave etiquetar a otra persona como "mentirosa" de lo que realmente es. Y, finalmente, junto con el auge del reaganismo y la ascensión de la extrema derecha republicana, muchos reporteros motivados ideológicamente consideran que su lealtad a la causa de sus aliados supera a la de sus responsabilidades periodísticas. L02

La virtud de la verdad en la presidencia de los Estados Unidos, para todos los fines prácticos, se volvió totalmente operacional. Si sus ciudadanos lo sabían o no, ahora la presidencia operaba en un ambiente político "posverdad". Los presidentes estadounidenses ya no podían depender de la prensa, sus poderes y responsabilidades consagrados en la Primera Enmienda, para mantenerlos honestos. Y la muerte resultante, la destrucción y el caos general que parecía estar listo para explotar a diario en Iraq tras la invasión de los EE. UU., Parecían ser solo un precio que la "realidad" estaba exigiendo a cambio. L02

". De hecho, tras las revelaciones sobre la engañosa nación de Bush, China rechazó la información de inteligencia de que Corea del Norte tiene un programa secreto para enriquecer uranio para su uso en armas, complicando considerablemente los esfuerzos de Estados Unidos para reducir la probabilidad de un enfrentamiento nuclear en esa región .48 L02

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas. "⁶⁸ Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. L02

En conjunto, las tradiciones descritas anteriormente proporcionan al menos una explicación parcial de la constancia del engaño presidencial en la vida política estadounidense. Por un lado, los estadounidenses llevan una imagen poco

realista del mundo "en sus cabezas", una basada en su fe en su propia dirección divina, altruismo desinteresado y buena fe democrática, en lugar de las realidades de la política, la fuerza y la diplomacia. Pero permanecen inmunes a la educación con respecto a estas realidades, en parte debido al poder que estos mitos siguen disfrutando en nuestro sistema educativo, medios de comunicación y un discurso social más amplio, así como a los fracasos inherentes a la práctica de la democracia. L02

sobre Yalta al país, es mucho más probable que Estados Unidos hubiera participado en la creación de la clase de comunidad mundial que imaginaba cuando hizo sus acuerdos secretos en última instancia contraproducentes. El engaño de John Kennedy sobre la naturaleza del acuerdo al que acordó asegurar la remoción de los misiles soviéticos de Cuba también demostró ser enormemente perjudicial para su esperanza de crear una paz duradera y estable en el contexto de la competencia de la Guerra Fría. Lyndon Johnson destruyó no solo sus ambiciosas esperanzas de crear una "Gran Sociedad", sino también su propia presidencia y la mayor parte de su razón política de ser. Y Ronald Reagan, a través de sus mentiras sobre Centroamérica, creó una dinámica a través de la cual sus asesores creían tener derecho a iniciar una política extranjera e ilegal secreta e ilegal cuyos objetivos eran casi perfectamente contradictorios con los objetivos declarados por el presidente en áreas tan cruciales como tratar con gobiernos considerados terroristas. Cuando finalmente se reveló, esta disyunción paralizó la diplomacia de Estados Unidos y casi causó la caída de la administración Reagan también. En 1992, tuvo el efecto de socavar la segunda candidatura presidencial de George Bush. L02

La verdad objetiva nunca ha estado fuera de controversia. O tal vez sea una fusión, por la cual los ataques relativistas y posmodernistas de izquierda en gran parte a la idea de la verdad de hace décadas simplemente han sido cooptados por operativos políticos de derecha.

Platón, Sócrates, definición de verdad de Aristóteles. (16)

Por ahora, sin embargo, la cuestión que nos ocupa no es si tenemos la teoría correcta de la verdad, sino cómo dar sentido a las diferentes formas en que las personas subvierten la verdad. Como primer paso, es importante reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin el significado de hacerlo. En ese caso, uno está profiriendo una "falsedad", a diferencia de una mentira, porque el error no es intencional. El siguiente paso más allá de esto es la "ignorancia voluntaria", que es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. En este caso, podríamos culpar justificadamente al hablante por su pereza, porque si los hechos están fácilmente disponibles, la persona que declara una falsedad parece al menos parcialmente responsable de cualquier ignorancia. Luego viene la mentira, cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. Este es un hito importante, ya que aquí hemos cruzado para tratar de engañar a otra persona, a pesar de que sabemos que lo que estamos diciendo es falso. Por definición, cada mentira tiene una audiencia. Puede que no nos sintamos responsables de pronunciar una falsedad si nadie nos escucha (o si estamos seguros de que nadie lo creerá), pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. (20) L13

También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. (22) L13

Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella. (22) L13

Como explican Oreskes y Conway, esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el calentamiento global.¹⁴ (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada.⁽³⁴⁾

Los expertos pagados produjeron investigaciones falsas que se convirtieron en puntos de conversación y memes, luego se repitieron en la televisión mediante cómplices pagados y se difundieron a través de las redes sociales y, cuando fue necesario, se incorporaron a la conciencia pública a través de campañas publicitarias pagadas¹⁵. (34)

En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. (35) L13

El engaño de Sokal L13

Origen de Steve Tesich, The Nation, 1992. L16

Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 L16

Las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

1. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo "hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
2. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa "completitud e irreversibilidad" no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, despavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado. 30

Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo:

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio. 30 L16

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36 L16

La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético. 36 L16

Número de mentiras de Trump: “Donald Trump’s streak of falsehoods now stands at 33 days”. The Washington Post. 21/02/2017. <https://goo.gl/qjL1Ee> 37

Fact Checker’s ongoing Database >>> contador de mentiras de Trump. 38 L16

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40 L16

Vídeos fraudulentos. 42 L16

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 L16

Trump mirando el eclipse de sol. 45 L16

Ahora bien, dicho esto, la denuncia de la posverdad trumpiana no puede hacernos perder de vista tres circunstancias: su desprecio olímpico de la crítica (porque es prerrogativa de la posverdad el ser inmune a pruebas y argumentos racionales en contra), la culpabilidad de administraciones anteriores, sin duda más políticamente correctas, en posverdades pre-Trump, y la responsabilidad de la prensa seria, y no sólo de instancias no acreditadas que intoxican interesadamente las redes sociales, en la producción y propalación de esas posverdades. 46-47 L16

En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. 47 L16

corruptio optimi, pessima. 6 L16

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.71 L16

	<p>Se suele distinguir entre una mentira formal y otra material: la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos (el caso de decir que no llevo dinero pensando que lo llevo, pero efectivamente sin él), y la material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo). Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.³ L16</p> <p>La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. 71</p> <p>Francis Bacon⁴ distinguía “tres grados de ocultación y veladura del íntimo sentir del hombre: el primero es reserva, discreción y secreto, cuando un hombre no deja que lo observen o se sepa quién es; el segundo es disimulo en lo negativo, cuando un hombre manifiesta signos y argumentos de que él no es el que es; el tercero, simulación en lo afirmativo, cuando un hombre finge y pretende, con industriosisidad y expresamente, ser lo que no es”. Es decir, una cosa es callar sobre uno mismo, otra disimular un cierto rasgo o manera de ser auténticos, y el tercero construir signos para presentarnos de manera distinta a como somos, estamos o sentimos. 71-72</p> <p>La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido. 72</p> <p>Y, sin embargo, de esa negación airada y su sorprendente afirmación en los hechos de la vida cotidiana no se debe deducir la hipocresía infamante de la especie. De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. 73</p> <p>Se podrá afean la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. 73 L16</p> <p>Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas. L16</p> <p>Pero, su historia es bastante más larga de lo que los eventos de los últimos dos años solo nos quieren hacer creer, aunque atraen nuestra atención hacia ellos de manera espectacular. L19</p> <p>En "Concepciones prefilosóficas de la verdad en la antigua Grecia", Corazzon (2016) rastrea el uso homérico de Aletheia, señalando que la frase ritual formulada "Entonces, en verdad, hijo, te diré la verdad" aparece cinco veces en la Odisea. Sostiene que el uso de Homer de este dispositivo estilístico "sugiere que la oración es una que ha llegado en la tradición como una fórmula prefabricada que Homero heredó". La palabra Aletheia también aparece a menudo</p>
--	--

³ Miguel Catalán, Antropología de la Mentira, Madrid, del taller de Mario Muchnik, 2005, pp. 39-40

⁴ Francis Bacon, “De la simulación y la disimulación”, Revista de Occidente, núms. 374-375 (2012), pp. 52-55.

en la frase "toda la verdad", es decir, Dice Corazzon, para dar una explicación o "contar toda la historia". Concluye con una afirmación notable:

La noción homérica de Aletheia que surge del examen de sus usos es precisamente la misma, con la misma fuerza y sabor, como la consagrada en el juramento tradicional o afirmación solemne requerida de un testigo en la corte procedimiento: decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. (Corazzon 2016)

Si Homero debe ser visto como un único genio poético o como una tradición, se cree que la Illiad y la Odisea fueron compuestas a finales del siglo VIII o comienzos del VII AEC. Los poemas, que fueron cantados de memoria, constituyeron una fuente compartida de comprensión moral y práctica para los antiguos. También fueron un punto de referencia común para contar lo que sucedió, de "dar cuenta".

Wolenski (2004, pp. 340-341) afirma que "Aletheia es la contraparte griega más importante de nuestra 'verdad'; alethes (verdadero), alethos (verdaderamente) y alethein (para decir la verdad) son palabras relacionadas. Sin embargo, la 'familia de verdad' griega es mucho más completa y consta de 14 palabras, entre otros (adjetivos): atrekes, nemertes, adolos, ortos, apseudos, etymos y etetymos. "Sostiene que" el uso filosófico de un término (en el presente caso, la contraparte de "verdad" en griego arcaico y antiguo) se relacionó con el arcaico ". El elemento "notable" aludido arriba es que una noción de aletheia como verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, y se origina en el tiempo anterior a la poesía de Homero (o la tradición homérica) en la vida ordinaria vida. Aquí hay una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica. L19

En la primera sección, Filosofía en un mundo posterior a la verdad, Steve Fuller lanza un ataque frontal contra las presuposiciones que subyacen en la mayoría de la filosofía académica convencional en general, y sus suposiciones epistémicas en particular. Describiendo "Verdad" como una "marca con necesidad de un producto que todos están obligados a comprar", Fuller señala que fue solo muy recientemente en la historia humana que los filósofos comenzó a distinguir una concepción puramente basada en hechos de la evidencia de la revelación personal y el testimonio autorizado. Vincula el concepto de evidencia con la secularización del conocimiento y la concepción moderna de la verdad con la idea de ser leal o fiel al objeto de investigación. La historia de la Verdad de los filósofos es compleja y heterogénea, lo que significa que no hay una sola idea de "Verdad" que ahora estemos "publicando". Inspirada por la filosofía kantiana de Hans Vaihinger del "como-si", ve la epistemología analítica contemporánea como un género de ficción, lleno de cerebros en cubas y salas chinas, y que consiste en "razonamiento espurio, filologías falsas, historias excéntricas, oscurantismo". e hipérbole ". Siguiendo a Vaihinger, rechaza la idea de una epistemología de una sola verdad, y sugiere que entendamos la verdad como decidida de un caso a otro, como en un tribunal de justicia. Al examinar el contraste del papel del filósofo al decidir qué es verdad, Fuller ve un conflicto que atraviesa la historia del pensamiento occidental desde Platón hasta Wittgenstein, entre los "demócratas" (sofistas, poetas y otros intelectuales públicos) y "autoritarios" (filósofos, sacerdotes y científicos). Con respecto al estado de "verdad" en la era posterior a la verdad, Fuller nos recuerda que negar que haya alguna justificación para la verdad de los hechos fuera o más allá del proceso de asegurarlos no es negar ni los hechos mismos ni su "objetividad" (que, como se ve, no está tan lejos de las posiciones respectivas de Carnap o Popper). Uno puede ver el consenso entre los científicos "retóricamente", propone Fuller, es decir, con la vista puesta en la mezcla de consideraciones epistémicas y materiales involucradas en su formación. Siguiendo el ejemplo de Richard Gorty, el famoso denunciante de la filosofía falsa,

abrazo la etiqueta de "post-truther" en la medida en que significa alguien que está involucrado en la lucha para deshacer las actuales estructuras de poder derribando el púlpito desde el cual La verdad se predica, es decir, en un proyecto de democratización epistémica. L19

Si consideras que mi juicio es demasiado duro o cínico, considera las carreras de los términos filosóficos clave en los que se tramitan los reclamos de conocimiento, en particular la "evidencia" y la "verdad". La "evidencia" es un buen lugar para comenzar porque se alimenta directamente de la imagen popular de nuestro mundo posverdad como "post-factual", entendida como una negación deliberada de pruebas sólidas, si no incontrovertibles, cuyos conjuntos de parado independientes límites sobre lo que se puede afirmar justificadamente sobre el mundo.

Sin embargo, fue solo en el período moderno temprano que los filósofos incluso comenzaron a distinguir una concepción puramente basada en los hechos de la evidencia de la revelación personal y el testimonio autorizado. El rompimiento solo se volvió limpio a mediados del siglo XIX cuando los libros de lógica regularmente comenzaron a clasificar los reclamos basados en las personas como evidencia entre las 'falacias informales', a menos que la gente conociera directamente el asunto específico en disputa (Hamblin 1970). El concepto de "experto", una innovación jurídica de finales del siglo XIX basada en la contracción del participio "experimentado", amplió la idea de "conocimiento directo" para incluir a personas con un entrenamiento específico en virtud del cual tienen licencia para generalizar inductivamente desde su experiencia pasada al asunto en disputa. De esta manera, el "argumento de la autoridad" proscrito recientemente hizo su retorno a través de la puerta trasera (Turner 2003). L19

En cuanto a la "verdad", se remonta a una antigua palabra inglesa, "troth", que alberga todas las dificultades filosóficas del concepto. "Troth" significa fidelidad, pero ¿a qué exactamente: la fuente o el objetivo?

Originalmente, "verdad" significaba fidelidad a la fuente. Se trataba de la lealtad a quien da poder al hablador de la verdad, ya sea la deidad cristiana o un general romano. En este contexto, se asoció con la ejecución de un plan de acción, ya sea en el cosmos o en el campo de batalla. Uno se mantuvo "verdadero" al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Es este sentido de "verdad" lo que permitió a los jesuitas, una orden católica contrarreforma fundada por un soldado, Ignatius Loyola, hacer el trabajo de Dios operando sobre el principio de que "el fin justifica los medios".

Sin embargo, gracias a otro católico, Tomás de Aquino, la verdad llegó a ser vista en el período moderno como la lealtad al objetivo, específicamente, los objetos empíricos que ya están en el campo de juego. Su propia expresión latina fue *adequatio ad rem*, cuya cruda traducción inglesa, "adecuación a la cosa", captura el carácter desempoderador del concepto, que los filósofos continúan dignificando como la "teoría de correspondencia de la verdad". Tomás de Aquino, escribiendo en un momento de considerable herejía a fines del siglo XIII, reafirmó la confianza de que el mundo tal como era normalmente aparece lo suficientemente cerca del plan de Dios como para que los fieles dejen de tratar de adivinar las intenciones de Dios y se concentren en obtener los detalles empíricos de la Creación correctamente. Hoy, Santo Tomás es el filósofo oficial de la Iglesia, una guía segura para acomodar la ciencia a la fe. Estos tirones contrarios sobre el concepto de verdad -la fuente vis-à-vis el objetivo- han persistido hasta el día de hoy. Cuando Newton declaró "Hypotheses non fingo" ("No me refiero a hipótesis") en la segunda edición de *Principia Mathematica*, estaba desviando a los lectores religiosos sospechosos que temían estar tratando de entrar en "La Mente de Dios" en lugar de simplemente proporcionando una cuenta perspicua del orden de la naturaleza. Por supuesto, no

hay duda, dado sus voluminosos escritos teológicos privados, de que Newton pretendía dudar de la deidad en la que creía. Él estaba buscando la fuente, no simplemente el objetivo de todo lo que sabía. En este contexto, es irónico que un físico declarado "ateo" como Stephen Hawking, sucesor de la cátedra de matemáticas de Newton en Cambridge, lograra conjuntar "La Mente de Dios" como la metáfora clave de ese popular clásico de la ciencia, Una breve historia del tiempo. . Newton y Hawking difieren no solo en términos de detalles de ejecución sino también en el grado de autoconciencia. Newton ocultaba deliberadamente lo que para el día de Hawking había sido oficialmente repudiado, si no olvidado por largo tiempo.

Un filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad algo surrealista es Hans Vaihinger, la persona más responsable de convertir a Immanuel Kant en un elemento de interés académico, fundando Kant Studien. Vaihinger también desarrolló una visión del mundo entera alrededor del uso repetido de Kant de la frase 'als ob' ('como si'). Gran parte de la fuerza normativa de la filosofía de Kant proviene de pensar o actuar "como si" ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedas demostrarlas e incluso pueden llegar a ser falsas. Vaihinger (1924) llamó a la visión del mundo resultante 'ficcionalismo' y personifica la sensibilidad posverdad. Y visto a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. L19

Vaihinger podría tener sentido de lo que está pasando aquí. Él dividió nuestro enfoque del mundo en ficciones e hipótesis. En una ficción, no sabes que habitas en un mundo falso, mientras que en una hipótesis sabes que no habitas en un mundo falso. En cualquier caso, "el mundo verdadero" no posee ninguna posición epistémica determinada. Por el contrario, presumes 'un mundo falso' y discutes a partir de ahí. Desde este punto de vista, los filósofos continentales son proveedores de ficciones y filósofos analíticos de hipótesis. Lo que coloquialmente llamamos "realidad" se mueve entre estos dos polos, nunca realmente se perfecciona en ningún sentido robusto de la verdad. Aquí, uno tiene que pensar en 'ficciones' en una escala variable de novelas a obras de teatro a leyes ('ficciones legales') e 'hipótesis' en una escala móvil de lo que Euclid estaba hablando a lo que los científicos prueban en un laboratorio a qué personas hacer cuando planean para el futuro. L19

En este sentido, el objetivo del positivismo lógico era diseñar un juego epistémico -llamado 'Ciencia' - que cualquier persona podría jugar y potencialmente ganar L19

La visión contradictoria posverdad de la formación del consenso es más explícitamente "retórica" (Fuller y Collier 2004). Apela a una combinación de consideraciones estratégicas y epistémicas en un entorno donde la interacción real entre las partes establece los parámetros que definen el alcance de cualquier posible consenso. Incluso Kuhn, que valorizó el consenso como el pegamento que mantiene la resolución de acertijos de la ciencia normal, vio claramente su carácter retórico e incluso coercitivo, que va desde la pedagogía hasta la revisión por pares. L19

Desde hace varios años, nos hemos enfrentado a una serie de desarrollos que creemos que pueden ser bastante peligrosos, pero cuyos contornos aún no están claros. Uno de los primeros (y aún mejores) intentos de encontrar una sola palabra para este fenómeno fue hecho, no por un filósofo o poeta, sino por el comediante Stephen Colbert, quien acuñó el neologismo "truthiness" (o "veritividad"). El término se usa para describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la

preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual. Colbert concluye el debut de su espectáculo diciendo: "Sé que algunos de ustedes aún no confían en sus instintos. Pero, con mi ayuda, lo harás. La verdad es que cualquiera puede leer las noticias para usted. Prometo sentir las noticias "en" usted "(Meyer 2006; Peyser 2006). L19

Desde la elección en noviembre, las Conferencias William E. Massey de Richard Rorty en la Civilización Americana en Harvard en 1997 han sido citadas con frecuencia. En particular, un diagnóstico aparentemente clarividente del estado de la nación en ese momento sobre los efectos del neoliberalismo en la democracia estadounidense recibió gran atención después de la elección de Donald Trump:

[M] as partes de los sindicatos, y los trabajadores no calificados no calificados, tarde o temprano se darán cuenta de que su gobierno ni siquiera está tratando de evitar que los salarios se hundan o de evitar que se exporten empleos. Más o menos al mismo tiempo, se darán cuenta de que los trabajadores de cuello blanco de los suburbios -tan desesperadamente temerosos de ser reducidos- no van a dejarse gravar para proporcionar beneficios sociales a los demás.

En ese punto, algo se rajará. El electorado no suburbial decidirá que el sistema ha fallado y empezará a buscar un hombre fuerte a quien votar, alguien dispuesto a asegurarles que, una vez que sea elegido, los presuntuosos burócratas, los abogados tramposos, los vendedores de bonos en exceso y los profesores posmodernistas ya no estar llevando la voz cantante [...]

Una cosa que es muy probable que suceda es que los avances logrados en los últimos cuarenta años por los estadounidenses negros y marrones, y por los homosexuales, serán eliminados. El desprecio Jocular por las mujeres volverá a la moda. [...] Todo el sadismo que la izquierda académica ha intentado hacer inaceptable para sus estudiantes volverá a fluir. Todo el resentimiento que sienten los estadounidenses mal educados respecto a que los graduados universitarios les dicten sus modales encontrarán una salida. (Rorty en Senior 2016) L19

Con su influencia disminuida por un régimen populista que no respeta su experiencia y profesionalismo, se desatará el infierno. Los vándalos están asaltando las puertas; los Wildings están a punto de escalar el Muro. Esta imagen es en gran medida cómo el problema de la verdad posterior, las noticias falsas, los hechos alternativos suelen enmarcarse. Era como si realmente existiera una puerta o muro que dividiera a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable e indomable, que, como sucede, es el muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero (ya sea entendido en términos de universalismo o en términos de "bueno en el camino de la creencia"), del ataque de lo falso (es decir, fácticamente o políticamente incorrecto o, alternativamente, "malo en el camino de la creencia"). Pero, históricamente hablando, esta es sin duda una sorprendente inversión del posicionamiento político. L19

Arendt (1968) argumenta que los dos requisitos fundamentales para involucrarse en un proyecto como lo político son la imaginación y el juicio, en lugar del "conocimiento" (en el sentido de subsumir algún hecho particular bajo un universal). Aplica la idea de Kant de "juicio desinteresado" a la esfera de la política y señala la necesidad de retirarse a la posición de "espectador" de los acontecimientos, de ver las cosas desde "afuera" cuando se considera una situación crítica. La visión de aquellos dentro del campo de acción, los participantes en estos eventos, es siempre, casi

axiomáticamente, "¿Qué debo hacer?", Ya que la esencia de una "crisis" (del griego krinein, "decidir") es la necesidad de tomar una decisión. Los actores, como actores, están en medias res. La vista desde el exterior, la del espectador frente a la de los agentes, está en todos los actores moviéndose en sus diversas posiciones, desde la distancia, ya que el espectador en tanto espectador no es ella misma un actor. El resultado no es objetividad en sentido de generalidad o validez científica, sino de "imparcialidad". El espectador no tiene interés personal en los eventos presentados en el espectáculo; ella no tiene ningún papel que desempeñar, ninguna función que llenar, nada que ganar o perder, y, como espectador, ella es leal a ningún personaje o argumento. Tan pronto como nos retiramos de la escena de la acción y nos consideramos a una distancia crítica, somos nosotros mismos espectadores. Pensar metapolíticamente es considerar nuestras propias acciones a tal distancia, no para objetivarlas, sino para poder percibir la situación desde las diversas perspectivas de todos los actores en el escenario, para ver cuáles son nuestras acciones y los discursos sí, qué efectos producen en los otros jugadores y en la escena como un todo. Ver nuestras propias acciones y opiniones en pie de igualdad con las de los demás actores, reconocer que la centralidad de nuestras propias perspectivas tiene que ver con nuestra posición y lugar en un flujo complejo y dinámico de eventos, requiere una gran moral también como esfuerzo intelectual. En *La vida de la mente*, Arendt (1978) llama a esta perspectiva ampliada "pensamiento", que no es una cualidad característica que posee la especie humana en la forma en que tener un "aguijón" es una cualidad asociada a ser una avispa. No es algo que "tenemos" en absoluto. Más bien, pensar, la capacidad para el buen juicio, la claridad de ideas y la acción atenta e inteligente, debe lograrse siempre y en todas partes, luchar por ella, defenderla. L19

En una línea similar, Ortega y Gasset critica el ideal intelectualista del hombre como *res cogitans*, como ya "pensar" en la medida en que es humano, lo que presupone que los recursos intelectuales están a nuestro alcance cuando los necesitamos. El peligro de esta actitud, argumenta, es que conduce a la complacencia, el olvido y la negligencia.³ El deseo de saber es sin duda indispensable para saber realmente, pero apenas suficiente. A diferencia de otros animales, cuyas vidas consisten en una respuesta incesante a su entorno actual, que, en efecto, están guiados por él, el hombre puede de vez en cuando retirarse "dentro de sí mismo", e ignorar todo lo que lo rodea excepto aquello que es el objeto de su preocupación. Mientras que los animales son en general "sin", el hombre es a la vez sin y dentro. O, en la formulación de Ortega, él puede hacer el movimiento para "prestar atención". L19

Cuando un ser humano responde constantemente a amenazas, riesgos y peligros reales o percibidos, cuando reacciona incesantemente a las preocupaciones que le impiden retirarse para recoger sus pensamientos, ella seguirá sus impulsos. El tema central no es la falta o la educación; es más bien que sus preocupaciones con la vida biológica son tan reales y tan apremiantes que la consumen. Si no tiene tiempo para hacer una pausa y decir: "Espera, déjame pensar", tampoco puede ser "ella misma". Ella simplemente "es": "uno", "das Man", "hombre de masas", todos y nadie. Pero eso significa que ella puede ser otra persona; sus pensamientos, recordando a Harrington, seguirán la descripción del trabajo, el papel que tiene que desempeñar en cualquier situación. Cuando la voluntad y la acción directa dominan una época ("liderazgo fuerte", como decimos hoy), advierte Ortega, lo primero que debe hacer es correr y cerrar todas las puertas. Donde no hay tiempo ni lugar para pensar, el escenario está listo para la acción irreflexiva o, para usar el término técnico de Ortega, "estupidez". L19

Tal vez deberíamos considerar mejor el bien universal y discutir a fondo qué significa [legetai] con él, aunque dicha investigación se hace cuesta arriba por el hecho de que las Formas han sido introducidas por amigos nuestros. Sin embargo, tal vez se piense que es mejor, de hecho, es nuestro deber, por el bien de mantener la verdad incluso para destruir lo que nos toca de cerca, especialmente porque somos filósofos o amantes de la sabiduría; porque, aunque ambos son queridos, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestros amigos. (Aristóteles 1966)

Uno podría ver esta admisión a la luz de una importante distinción aristotélica, que a su vez puede ser vista como una especie de confesión, dada la ambición general de Aristóteles de establecer pautas para lo que hoy llamaríamos un procedimiento científico apropiado. En un famoso pasaje de *Metaphysics* (1952, 1004b), afirma que la diferencia entre la sofistería, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento en la vida de uno:

[D] ialecticos y sofistas parecen ser filósofos; porque la sofistería no es más que sabiduría aparente, y los dialécticos conversan sobre todos y cada uno de los asuntos sobre la base de que el ser es común a todos. Pero, evidentemente, conversan sobre todos estos asuntos porque todos son apropiados para la filosofía. La sofistería y la dialéctica, de hecho, giran alrededor del mismo tipo de preocupaciones que la filosofía; pero la filosofía difiere de la dialéctica en el grado de poder y de la sofistería en el tipo de vida. Porque la dialéctica plantea preguntas sobre asuntos que la filosofía conoce, y la sofistería parece ser, pero no lo es, filosofía. (Aristóteles 1952, énfasis añadido)

Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. La distinción que Aristóteles dibuja en este pasaje, y la noción de verdad formulada en la cita anterior de la *Ética Nichomacheana*, pueden leerse juntos, como resaltando un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado en gran parte hoy: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Pero aquí encontramos la paradoja discutida anteriormente: la necesidad de aclarar las cosas, de entender cómo realmente son las cosas, es algo que surge en el individuo precisamente porque ella es necesariamente parte del mundo, lo cual, para el ser humano, significa ser miembro de un gran colectivo, una tradición o comunidad. Al ser miembro de una comunidad, uno se encuentra posicionado no solo dentro de esa comunidad, sino también, al mismo tiempo, "inactivo" con ella, o aspectos de ella. Uno muy bien puede imaginar una comunidad en la que tal necesidad no puede surgir, o es sofocada tan pronto como se muestra. De hecho, ese escenario es un tema recurrente en la literatura distópica del siglo XX.4 Lo que parece estar ocurriendo hoy es que en su búsqueda de "hechos verdaderos", fuentes confiables de información, análisis correctos y diagnósticos, no solo individuos sino comunidades enteras están "fuera de juego", no solo con otras comunidades, sino consigo mismas. No conversan sobre asuntos con el argumento de que "el ser es común a todos".

¿Qué constituye el colectivo o la comunidad, entonces? Puede ser una posición teórica compartida o una doctrina filosófica, una postura ideológica o un compromiso en un proyecto, organización o institución determinada. Como un proponente o representante de un cierto punto de vista o empresa, el individuo se enfrenta a una dificultad. La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la

diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. L19

En opinión de Larsson, el pensamiento libre, al menos tanto como el pensamiento correcto, es un ideal hacia el cual debemos esforzarnos. Larsson no quiso decir que la formación académica garantiza que los graduados estén más libres de conceptos erróneos o delirios que la población en general, pero que ellos, como hombres doctos, deberían esforzarse por serlo. Los estudios académicos, de acuerdo con Larsson, obligan a uno a entrar en la vida adulta con reflexiones más profundas que las que tenía antes. La idea de libertad académica de Larsson es la siguiente: cuando uno está permitido y se permite pensar libremente, en última instancia es para poder pensar correctamente. No es algo tan simple como lograrlo simplemente a través de la legislación. La libertad académica es una obligación en primera instancia: la libertad de pensamiento implica la obligación de asumir la responsabilidad personal por las ideas, opiniones y hábitos mentales de uno. L19

Presenta una taxonomía de cuatro métodos para fijar la creencia: tenacidad, autoridad, razonamiento a priori y ciencia. L19

El término posverdad aparentemente fue acuñado por primera vez en 1992 por Steve Tesich en la Nación de reacciones a escándalos políticos como Watergate e Irán-Contra por parte del pueblo estadounidense. El escribe:

Todos los dictadores hasta ahora han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario [...] De manera fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo pos-verdad.

Aquí, Tesich señala un cambio en la distorsión política de la verdad, desde la tradicional supresión activa de información importante por parte de los líderes políticos hasta aparentes problemas en la aceptación de información importante en la gente común. (Como tal, ofrece un desafío interesante a la filosofía pragmática estadounidense que informa este documento, en la medida en que su línea Deweyan pone mucha fe en los procesos democráticos que surgen de forma natural en todos los contextos de resolución de problemas. Pero veremos que la línea peirceana del pragmatismo estadounidense un análisis considerablemente más complejo de 'inferencia grupal').

Sin embargo, es solo en los últimos dos o tres años que la discusión y la preocupación por el concepto posverdad ha explotado. En 2015, el estudioso de los medios y la política Jayson Harsin lanzó de manera influyente el término régimen de la posverdad para abarcar muchos aspectos de la política contemporánea. Harsin eligió deliberadamente el término "régimen" para indicar que este giro epistémico es nuevamente sistemático, a diferencia de las mentiras pasadas como Watergate, por muy notorio y trascendental que haya sido su impacto. Esta sistematicidad tiene una serie de dimensiones. Harsin señala las formas en que los agentes políticamente motivados ahora usan la ciencia cognitiva, la micro-focalización y otras manipulaciones sofisticadas (a menudo recurriendo a Big Data) para influir en las emociones y motivaciones de la gente común, y engrosar y controlar el debate y la opinión pública. Parece que en la medida en que ahora vivimos en una economía de atención, toda la fuerza del ingenio adquisitivo humano se ha desatado al "piratear" esta nueva fuente de valor, hasta el punto en que, como ha observado astutamente Matthew Crawford, uno es asaltado por anuncios incluso cuando se pone los zapatos en la caja para pasar por un escáner de

	<p>aeropuerto, y en las conferencias de fabricación de máquinas tragamonedas los expertos se jactan de poder manipular a sus usuarios para 'jugar a la extinción' (Crawford 2016). L19</p> <p>Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. También culpa al auge de las redes sociales por hacer que publicar sea demasiado fácil, de modo que "unas pocas afirmaciones en Twitter pueden tener la misma credibilidad que una biblioteca llena de investigación" (Coughlan 2017) L19</p> <p>[...] la problematización de la verdad que caracteriza tanto el fin de la filosofía presocrática como el comienzo del tipo de filosofía que todavía es nuestra hoy [...] tiene dos lados, dos aspectos principales. Una de las partes se preocupa por garantizar que el proceso de razonamiento sea correcto para determinar si una declaración es verdadera (o se preocupa por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad). Y al otro lado le preocupa la pregunta: ¿cuál es la importancia para el individuo y para la sociedad de decir la verdad, de conocer la verdad, de tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? Con ese lado que se ocupa de determinar cómo asegurar que una declaración sea verdadera, tenemos las raíces de la gran tradición en la filosofía occidental que me gustaría llamar la "analítica de la verdad". Y por otro lado, preocupados con la cuestión de la importancia de decir la verdad, saber quién es capaz de decir la verdad y saber por qué debemos decir la verdad, tenemos las raíces de lo que podríamos llamar la tradición "crítica" en el oeste. (Foucault 2001, p. 170)</p> <p>Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parrhesía, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parrhesía es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. L19</p> <p>Arendt (2000, pp. 555-556) dice que la verdad siempre ha sido odiada por los tiranos, y la razón es que ella dice que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir¹⁸. La sabiduría radica en respetar el poder que pertenece a la verdad, un poder sobre el que no podemos ejercer ningún control. En este sentido, la verdad no es democrática y, sin embargo, precisamente porque la verdad no tolera ninguna tiranía, la verdad es también una fuerza poderosa para la democratización; de hecho, la libertad demandada por la verdad, que es libertad para la verdad y también para el lo humano y lo humano está estrechamente relacionado con el tipo de libertad que sostiene Smith apuntala el mercado y se manifiesta en la política democrática que asocia con ella. L19</p> <p>La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971). L19</p>
--	---

Reflexionando, uno podría argumentar que la verdad y la ausencia de mentiras están en la misma base de la jurisprudencia como en la vida pública. O tal vez podríamos decir que la metodología para determinar los hechos del caso y la eliminación sistemática de la mentira o la mentira está cerca del corazón o el espíritu de la empresa. De hecho, uno de los objetos de la ley de la evidencia es asegurar que los testigos digan la verdad; en el pasado, cuando la fe religiosa era más fuerte, el juramento, el jurar sobre la Biblia se consideraba una forma efectiva y apropiada de asegurar que los testigos dijeran la verdad.

Ciertamente, la visión religiosa en la tradición cristiana ha tenido una visión muy débil de las mentiras y mentiras. Desde el Antiguo Testamento, y desde Agustín hasta Montaigne, la mentira ha sido vista como un pecado que no admite reservas. Las referencias del Antiguo Testamento se refieren tanto a la cuestión del falso testimonio, por ejemplo, "no darás falso testimonio contra tu prójimo" (Éxodo 20:16), y cómo la mentira es perversa y contra el Señor en los siguientes proverbios: "a persona inútil, un hombre malo [...] con boca falsa" (Proverbios, 6:12); "Los labios mentirosos son una abominación para el Señor" (Proverbios, 12:22). Sentimientos similares se expresan en el Nuevo Testamento mediante el uso de las palabras griegas para "falso" o "mentira" (pseudes, pseudomai, pseudos, pseustes) y palabras griegas para "engañoso" o "falso" (dolios, dolioo, dolos, doloo). La palabra griega para verdad es aletheia, que significa "no escondida". Mentir, entonces, es ocultar la verdad.

En De Mendacio, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas.⁴ Que las mentiras son pecaminosas, como es lógico, también es la opinión de la Iglesia Católica. En Retracciones, Agustín sugiere que su discusión es "útil para la mente", "rentable para la moral" y, lo más importante, su importancia radica en "inculcar el amor de decir la verdad" (Schaff, 1887). Es esta amplia posición teológica la que hace eco Montaigne y parece indicar que la mentira es en cierto sentido una deformación del significado y del lenguaje, y que es dañina para la sociedad. Bok (1999, p.31), como uno de los primeros comentaristas modernos en revivir el interés académico en la mentira, adopta una opinión similar de que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostiene nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad. L19

En mi opinión, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario de las prácticas de mentir. Después de todo, los conceptos de verdadero y falso, verdad y falsedad, son conceptos estrictamente binarios que toman su compra del contraste entre ellos, especialmente en el desarrollo de lógicas de dos valores o el cálculo de la tabla de verdad. Como señala Urchs (2006), mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo. Existe una tendencia profundamente arraigada que data de las primeras fuentes cristianas para suponer que la mentira es una función defectuosa del lenguaje, y que su estructura deforma la comunicación al daño de la sociedad en general, aunque esta visión normativa no va acompañada de un análisis formal o lógico. Urchs (2006, p. 69) sugiere que:

En muchos tipos de comunicación, la mentira es un elemento importante [y] Los actos de habla engañosos tienen una estructura interna característica. Además, para ser eficientes deben respetar ciertos requisitos de racionalidad. Un análisis formal de la mentira es muy difícil.

Él concluye:

Para resumir los [...] obstáculos para un adecuado análisis formal de las mentiras, reunimos los puntos principales.

las mentiras producen inconsistencias;
 si un enunciado es una mentira o no depende en gran medida del contexto;
 de acuerdo con el conocimiento previo, puede ocurrir un efecto flic-flac;
 los aspectos causales e intencionales son indispensables en un análisis de mentiras.
 Para estar seguro, todos estos temas son manejados por la lógica moderna. Y, sin embargo, fusionarlos en un marco formal, que sigue siendo prácticamente factible parece bastante difícil. Entonces, no es sorprendente que una lógica satisfactoria de la mentira aún esté por venir. (Urchs 2006, p.88)
 Urchs (2006) demuestra la dificultad de proponer una explicación formal de la mentira. En el sentido informal (en el lenguaje ordinario en oposición a la notación lógica), Mahon (2008) proporciona la definición estándar de mentir siguiendo la formulación de Bernard Williams:
 Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96); o, más formalmente: mentir = df para hacer una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira

	<p>sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawái y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.</p> <p>En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ".</p> <p>Este comentario encendió una tormenta de controversia y un adelanto de Cosas por Venir en relación con el vil racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas y otras características de la Cacofonía de Odio y Mendacidad de Trump. Debate sobre el asalto de Trump a inmigrantes indocumentados y las propuestas de inmigración de Trump llegar a dominar los ciclos de noticias diarias de las primarias republicanas y continuará jugando en las elecciones generales en otoño de 2016 y en su presidencia. Al principio de su campaña, Trump promovió la gran mentira de que iba a construir un muro a lo largo de la frontera con México, y el cántico "¡Construye la pared! ¡Construye el Muro! "Se convirtió en una característica habitual de sus frenéticos mítines de campaña. Agregando a la Gran Mentira, insistió en que México pagaría por la pared y, en una llamada y respuesta con su audiencia, Trump ladraría, "¿Quién pagaría por la pared?" Y la multitud gritaría: "¡México! ¡Méjico!"</p> <p>El ex presidente mexicano Vicente Fox insistió en que México no pagaría por el muro. Los críticos señalaron que las autoridades de inmigración señalaron que la inmigración ilegal de México a los EE. UU. Estaba en declive, y que más mexicanos regresaban a su país que cruzando la frontera hacia Estados Unidos, 1 una condición que continuaría durante las elecciones y en la presidencia de Trump . Además, una vez que quedó claro cuán caro sería el muro, y que había poco apoyo del Congreso para él, desde el primer año de la presidencia de Trump, no hubo ningún esfuerzo serio para construir la Gran Muralla de México, aunque Trump continuó prometiendo su audiencia que iba a "construir esa pared"</p> <p>En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones</p>
--	--

sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió. El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Por lo tanto, la orquestación de Trump del espectáculo mediático y una corriente dominante obediente Los medios de comunicación fueron cruciales para empujar a Trump cada vez más a la posición de favorito en las primarias republicanas, ganando para él la abrumadora cantidad de atención de los medios y, finalmente, la nominación republicana. El primer gran estudio cuantitativo publicado señala que desde mediados de junio de 2015, después de que Trump anunció que estaba en pleno julio, Trump estaba en el 46% de la cobertura de los medios de comunicación del campo republicano, con base en las noticias de Google; también obtuvo el 60% de las búsquedas de noticias de Google. Los próximos estudios académicos pueden revelar cómo Trump dominó todos los medios desde los periódicos a la televisión, a Twitter y las redes sociales durante las primarias republicanas y luego durante las elecciones generales (Somaiya 2015).

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. . Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través del calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores. Las teorías de Erich Fromm ofrecen un análisis del populismo autoritario que ayuda a explicar el carácter de Trump y su atractivo para sus seguidores (Kellner 2016a, b). Movimientos autoritarios que van desde el fascismo alemán e italiano hasta el movimiento liderado por Franco en España y otras dictaduras en América Latina y en todo el mundo han mostrado líderes y seguidores autoritarios listos para someterse a sus demandas. Donald Trump es similarmente un líder autoritario que ha movilizado un movimiento populista autoritario basado en una política de mentira. L19

Sin embargo, a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso o discursos diarios de Twitter, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos contra los mexicanos. Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes mentirosos", y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas. L19

"America First" fue el lema de un movimiento anti-intervencionista a principios de la década de 1940 para mantener a los Estados Unidos fuera de la Segunda Guerra Mundial que estaba asociado con Charles Lindbergh y las fuerzas fascistas y antisemitas estadounidenses. Trump no enfatiza esta conexión, pero sirve como un silbido de perro para algunos de sus seguidores de extrema derecha. "America First" también se destacó en la Convención Nacional Republicana, y Trump ha dicho que será un tema importante de su administración. Para Trump, esto significa

desconectarse de otros países: más barreras al comercio, negociaciones más duras con aliados de larga data en la OTAN y una política de inmigración más restrictiva. El discurso de Trump "América Primero" es, por lo tanto, una parte importante de su discurso "Haz que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" y relaciona el aislacionismo de Trump con su discurso anti-OTAN y pro-Putin. Trump ha continuado quejándose de que Estados Unidos está pagando demasiado los gastos de la OTAN y está dispuesto a dismantelar la organización que ha ayudado a proporcionar más de 60 años de paz y prosperidad europea y estadounidense después de las dos terribles guerras mundiales del siglo XX. También es perturbador cómo Trump continúa hablando favorablemente de su hombre fuerte autoritario favorito, Vladimir Putin. Y Trump incluso ha hecho comentarios favorables sobre Saddam Hussein, que era "tan bueno matando terroristas". Trump obviamente se siente atraído por los dictadores autoritarios y deja en claro que está preparado para ser el salvador, el redentor y el hombre fuerte de los Estados Unidos.

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Fuhrer-fashion:" Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos. L19

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que

había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

El DC Metro publicó rápidamente las estadísticas del jinete de inauguración de los eventos Trump y Obama e informó que muchos más tomaron el Metro el día de la toma de posesión de Obama, lo que llevó a CNN y otros medios a informar que la administración Trump comenzó su reinado con mentiras calvas en su primer día en el cargo, y lanzó un ataque contra los medios por supuestamente mentir, mientras que las estadísticas y los hechos disponibles indicaban que los medios de comunicación habían sido, de hecho, los más veraces en sus informes sobre el tamaño comparativo de multitudes y el uso de Metro. Las imágenes comparativas de las inauguraciones de la administración Obama y Trump mostraron claramente que muchos más asistieron a la primera.

El domingo por la mañana del fin de semana de inauguración, surgió más evidencia de que la administración de Trump había cumplido con los hechos cuando el presidente de los Estados Unidos tuiteó: "Guau, las calificaciones de televisión acaban de salir: 31 millones de personas vieron la inauguración, 11 millones más que la ¡muy buenas calificaciones de hace 4 años! ". Los medios que aún funcionan rápidamente señalaron, sin embargo, que: "Nielsen informó el sábado que 30.6 millones de televidentes vieron la cobertura inaugural entre las 10 am y las 6 pm el viernes. Esa cifra es más alta que la segunda inauguración de Obama en 2013, que atrajo a 20,6 millones de televidentes. Pero es menor que la primera inauguración de Obama en 2009, cuando 38 millones de televidentes sintonizaron, según Nielsen. El récord lo tiene Ronald Reagan, cuando 42 millones vieron sus festividades inaugurales en 1981 "(Battaglio 2017).

La misma mañana, en Meet The Press, el moderador Chuck Todd citó las múltiples y multiplicadas representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump y le preguntaron a Kellyanne Conway, consejera del presidente: "¿Por qué ponerlo [es decir ¿El secretario de prensa Sean Spicer] por primera vez, frente a ese podio, pronunció una falsedad demostrable? Es una cosa pequeña, pero la primera vez que se enfrenta al público, ¿es una falsedad?" Conway respondió: "No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente: Todd saltó y replicó: "Espera un momento. ¿Hechos alternativos? Hechos alternativos! Cuatro de los cinco hechos que pronunció ... simplemente no eran ciertos. Los hechos alternativos no son hechos; son falsedades ".

Los empleados de Trump obviamente han llegado a creer que pueden definir hechos y moldear la realidad a su gusto. Si los medios no validan sus verdades, Trump y su brigada de medios post-factual se encargarán de ellos, desafiando a la prensa a someter cada palabra de Trumpspin a un riguroso escrutinio y, si es necesario, a una crítica. La solterona de Trump, Kellyanne Conway, será recordada en el Salón de la Verdad de la Verdad de la Infamia como "hechos alternativos" Conway, y Sean Spicer ganó el título de 4L4 M Spicer (como en "cuatro mentiras en cuatro minutos");

	<p>todo lo que dicen debe ser sometido al mismo riguroso escrutinio y crítica que debe aplicarse a la fuente final, que es, por supuesto, el propio Trump.</p> <p>Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder. L19</p> <p>El estado de la Unión no fue bueno ya que el reality show de la Casa Blanca Donald J. Trump se mudó a sus primeras semanas en el cargo. El mercado bursátil había disminuido durante 5 días seguidos antes de la inauguración y perdió todas sus ganancias durante el año y siguió bajando, aunque sin duda habría montañas rusas por venir; de hecho, para el verano de 2017, los índices de Wall Street estaban en su punto más alto ya que el capital financiero especulaba en una orgía de exuberancia irracional, como si estuvieran entrando en los Últimos Días. La temperatura de la Tierra había subido a máximos históricos por tercer año consecutivo, y una administración de Trump llena de negadores del clima despectivos de la ciencia continuó calentando cosas, finalmente impactando al mundo con el anuncio de que Estados Unidos estaba dejando el clima de París. Pactos.</p> <p>El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores. L19</p> <p>El engaño es una característica omnipresente y omnipresente de las interacciones humanas: en la vida cotidiana, todos decimos numerosas mentiras blancas (y no tan blancas) para mostrar nuestro mejor lado al mundo. Las personas públicas, como los actores y cantantes, se presentan usando imágenes y videos altamente mediados para parecer jóvenes, bellos y deseables; los políticos envían mensajes cuidadosamente elaborados que los muestran (lo que creen que es) la mejor luz posible L19</p> <p>Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser</p>
--	---

	<p>mediado técnicamente. Hancock clasifica además el engaño digital en el engaño basado en la identidad, que consiste en falsificar identidades y engaño basado en mensajes, que consiste en falsificar el contenido de la comunicación. Usando estas útiles clasificaciones, estudia la psicología detrás de varias formas de engaño en línea, desde correos electrónicos falsos hasta falsos perfiles de citas en línea.</p> <p>Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, 'Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017). La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira: Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).</p> <p>Finalmente, Whitty y Joinson colocan "la confianza como elemento central de la paradoja de la mentira de la verdad" (Whitty y Joinson, página 143). L19</p> <p>Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" L19</p> <p>No todo es nuevo en la sociedad posverdad de hoy, y los buenos viejos tiempos quizás no siempre fueron tan buenos. Históricamente, ha habido muchos otros períodos en que las falsedades y las emociones deliberadas prevalecieron sobre los hechos y la razón, y los medios también desempeñaron un papel importante en esos períodos anteriores (la radio y el cine, por ejemplo, eran partes indispensables de la maquinaria de propaganda nazi). No obstante, la digitalización y el entorno de los medios en rápida evolución han sido, sin lugar a dudas, y no sin razón, el centro de</p>
--	---

atención. En particular, a menudo se invoca la crisis en los medios informativos en general y en la industria periodística en particular como una contribución a la situación actual.

Otras instituciones sociales importantes están, por supuesto, también implicadas. Las universidades a menudo se mencionan en las discusiones sobre la sociedad posverdad, a veces como el causa de problemas, y a veces como la solución para ellos. En la sociedad posverdad, las universidades y los medios de comunicación tradicionales, profesores y periodistas, son blanco de la propaganda populista. En las comunidades "alt-right" y en los tweets del presidente Donald Trump, académicos y periodistas son retratados como parte de una camarilla elitista que produce noticias falsas para sus propios intereses y fines, con desdén pero sin preocuparse por "la gente común". L19

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente. L19

Muchos están en shock porque hoy en política la verdad no parece importar. Este análisis no alcanza la meta: **la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas.** L19

Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad". La relación entre la verdad y la posverdad, quiero sugerir, debe leerse de la manera que Jean-François Lyotard formuló la relación entre lo moderno y lo posmoderno. Para Lyotard, lo postmoderno no es una negación, aniquilación o supresión de lo moderno. No hay dialéctica de o entre ninguno de los dos. Lo postmoderno no viene después de lo moderno, ya que tal progresión sería decididamente moderna. No, lo postmoderno "es indudablemente parte de lo moderno", nos dice Lyotard (1992, p. Lo postmoderno habita lo moderno, interrumpiéndolo:

Lo postmoderno sería lo que en lo moderno invoca lo imprpresentable en la presentación misma, lo que niega el consuelo de las formas correctas, rechaza el consenso del gusto permitiendo una experiencia común de nostalgia por lo imposible, y busca nuevas presentaciones, no para disfrutar en ellos, pero para producir mejor la sensación de que hay algo imprpresentable. (página 15, énfasis añadido) L19

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. Este es el nombre que Jodi Dean (quien obtuvo el término de Paul Passavant) le da a nuestra sociedad en red contemporánea. Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. L19

La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). L19

Los relatos del Antiguo Testamento de mentir lo vieron como un pecado que no admite reservas, ya que mentir es ocultar deliberadamente la verdad. En *De Mendacio*, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; Los relatos filosóficos modernos sostienen que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostienen nuestras instituciones (Bok 1999, p.31). La verdad, la veracidad y la verdad son vistas como una condición previa necesaria para la sociedad. Mentir es malo porque daña a las personas a través de información falsa y porque es una violación de la confianza (Rachels y Rachels 2011, p.42-43). Interfiere con el proceso de autocomprensión y pervierte nuestra relación con el mundo y con otras personas. En sus conferencias en Berkeley a principios de la década de 1980, Foucault (2001) investigó el uso de la narración de la verdad [parrhesia] en tipos específicos de relaciones humanas, así como las técnicas empleadas en tales relaciones. En el griego clásico, la parrhesía es una actividad del habla donde existe una coincidencia exacta entre la creencia y la verdad, y el decir la verdad es "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003).

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar . "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta," las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos "(Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). L19

En su artículo "Regimes of Posttruth, Postpolitics and Attention Economies", Harsin (2015) sigue una línea de argumentación foucauldiana, argumentando que hemos pasado de los "regímenes de verdad" a los "regímenes de posttruth". En el nuevo régimen que caracteriza la postpolítica y la postdemocracia, "el poder explota nuevas 'libertades' para participar / producir / expresar (así como consumir / difundir / evaluar)," donde "los actores políticos

	<p>ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para administrar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto ". L19</p> <p>En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional. L19</p> <p>Ha habido algunos precursores históricos importantes en el período previo al Zeitgeist posverdad, más recientemente en los "negadores de la ciencia", especialmente los negadores del cambio climático; en los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense, el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Texto Social y las "guerras de la ciencia" más antiguas, y el furor que recibió la "ciencia posnormal" de Funtowicz y Ravetz (1990) donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad. Ravetz explica la línea de argumentación así: "Argumentamos que la garantía de calidad de las aportaciones científicas en los procesos de políticas requiere una 'comunidad de pares extendida', que incluya a todas las partes interesadas en un tema. Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas "(Ravetz 2005). L19</p> <p>El periodismo contemporáneo ha adoptado una línea muy intransigente hacia Donald Trump, Sean Spicer y Kelly-Anne Conway con respecto a su desprecio por la verdad, con alguna (gran) justificación, ya que han mostrado una gran indiferencia por el "hecho" y han presentado una opinión de eventos mundiales que son al menos extraños, y en su forma más salvaje, peligrosos. Sin embargo, voy a argumentar, de manera contraria, que hay alguna justificación para ignorar la evidencia científica e histórica, y que la educación, en forma de comisión u omisión, tiene alguna responsabilidad en su postura y en el éxito público de su postura.</p> <p>Para retroceder un poco en el tiempo, se puede argumentar que antes del siglo XIV -antes de la imprenta en realidad- había, en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, y que es La probidad estaba protegida y garantizada por las formas locales y translocales de gobierno, ya sea en forma de jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. Este es claramente el caso en el "mundo occidental" después de la caída del Imperio Romano y el surgimiento del Sacro Imperio Romano, y sus diversas formas sucesoras. No importaba cuánto desprestigio cayera en el papado, la Palabra de Dios se entendía como la Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. Gran parte de nuestro posterior respeto por la Verdad, en mi opinión, puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia (papal y posterior gubernamental) como por la creencia inculcada. sistemas de la población en general.</p> <p>La imbricación del gobierno, la monarquía y la "verdad" no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan. Al alinearse con el Papa, Carlomagno derogó a la monarquía la garantía religiosa del acceso privilegiado de</p>
--	---

la Iglesia a Dios y a la verdad. A pesar del secularismo reivindicado en el estado democrático occidental en los tiempos modernos, todavía existe ese escalofrío adicional de ira / temor cuando el estado y sus titulares de cargos quedan expuestos como mentirosos.

Posteriormente, por supuesto, Revealed Truth ha sido reemplazada por una verdad más controvertida: la de la ciencia tanto en sus formas positivas como sociales. Dado que es inherente a la ciencia moderna ser escéptico de la "verdad", es decir, exigir pruebas, poner a prueba eficacia, para probar otras teorías, de hecho, para esperar 'progreso' en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando. Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta, y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada. Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. L19

La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición del telegrama Ems de Bismarck, un mensaje inocuo que informaba la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck pudo, mediante una eliminación sensata, convertir esto en un mensaje suficientemente inflamatorio, dado el contexto geopolítico de la época, para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206). L19

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos

de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. . Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

Comenzaré diciendo dos cosas que seguramente harán enojar a algunas personas. Primero, el lenguaje que usamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía. En segundo lugar, este es un subproducto peligroso de la falta de educación en nuestro país que ahora ha afectado a toda una generación de ciudadanos. Estos dos hechos han hecho que las mentiras proliferen en nuestra cultura en un grado sin precedentes. Ha hecho posible el armamentismo de mentiras para que puedan socavar a escondidas nuestra capacidad de tomar buenas decisiones para nosotros y nuestros conciudadanos.

¿Qué le ha sucedido a nuestro idioma? La Palabra del Año del Diccionario de Oxford para 2016 fue post-verdad, que definen como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que apelan a la emoción y la creencia personal". Fue seleccionado

porque su uso se disparó durante ese año. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple "verdad" de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. L10

La mentira de que la pizzería Comet Ping Pong de Washington DC hacía una operación de esclavitud sexual encabezada por Hillary Clinton llevó a Edgar M. Welch, de veintiocho años, de Salisbury, Carolina del Norte, a manejar 350 millas desde su casa a Washington, DC, y disparar su arma semiautomática dentro de la pizzería el domingo 4 de diciembre de 2016 (solo unos días después de que la "posverdad" se convirtiera en la palabra del año). The New York Daily News llamó a la mentira una "teoría marginal". Por cierto, una teoría no es solo una idea, sino una idea basada en una evaluación cuidadosa de la evidencia. Y no solo cualquier evidencia: evidencia que sea relevante para el tema en cuestión, reunida de manera imparcial y rigurosa.

Otros eufemismos para mentiras son contraconocimiento, verdades a medias, puntos de vista extremos, verdad alt, teorías de conspiración y, en su denominación más reciente, "noticias falsas".

La frase "noticias falsas" suena demasiado juguetona, demasiado parecida a una enfermedad falsa de un alumno para salir de una prueba. Estos eufemismos oscurecen el hecho de que la historia del esclavo sexual es una mentira descarada. Las personas que lo escribieron sabían que no era cierto. No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Los periodistas -y el resto de nosotros- debemos dejar de darles el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos.

La verdad importa **Una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado.** Quizás los periodistas no quieran llamar "noticias falsas" a lo que es, una mentira, porque no quieren ofender a los mentirosos. ¡Pero digo ofenderlos! Llámalos en la alfombra.

¿Qué ha estado sucediendo con nuestros sistemas educativos e instituciones en el período previo a la verdad? La cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo. Esto es digno de nuestra indignación. Edgar Welch, el tirador de Comet Ping Pong, dijo a las autoridades que estaba "investigando" la teoría de la conspiración después de leer en línea. Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. L10

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para

	<p>que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días? L10</p> <p>En varias sociedades, vemos un cambio de regímenes de verdad (ROT) a "regímenes de posverdad" (ROPT) caracterizados por la proliferación de "mercados de verdad". ROT correspondió a la sociedad disciplinaria, a un funcionamiento más estrecho entre medios / políticos / aparatos educativos, discursos científicos y árbitros de verdad dominantes. ROPT corresponde a sociedades de control, donde el poder explota nuevas "libertades" para participar / producir / expresar (así como también consumir / difundir / evaluar). Estos desarrollos corresponden además a la pospolítica / posdemocracia, donde las cuestiones, los discursos y la agencia para el cambio sociopolítico siguen siendo limitadas, a pesar de permitir una nueva gama de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad. El ROPT surge de estrategias postpolíticas / posdemocráticas comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto. A02</p> <p>Las afirmaciones populares sobre una "sociedad post-factual" y neologismos como "verdad" hablan de un cambio cultural. Los medios de comunicación y los aparatos políticos que Michel Foucault alguna vez pensó que eran dominantes en la circulación y el mantenimiento de los regímenes de la verdad se han transformado en los últimos 30 años. Sin embargo, esto no ha conducido a la desaparición de los regímenes de verdad, sino a una reorganización de funciones más compleja, entre los que se encuentran los esfuerzos por movilizar una nueva "cultura participativa" digital para proliferar juegos de verdad, es decir, generar un régimen general de post- verdad (ROPT). A02</p> <p>. Considere la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renunciaciones de los medios noticiosos en los últimos 20 años (Harsin, 2006, 2010). La explosión de los sitios de verificación de hechos y desenmascaramiento de rumores también es sorprendente. Ninguno de ellos puede, por supuesto, restablecer ninguna autoridad definitiva que controle las puertas y revele la verdad, a pesar de los intentos tecnológicos y retóricos periódicos de lo contrario A02</p> <p>Otro portal a los regímenes de la verdad posteriora es el rumor, ya que a pesar de las definiciones variadas, siempre involucra una declaración cuya veracidad está en cuestión (Harsin, 2006). Muchos académicos han visto el rumor (y formas culturales como la parodia) como mecanismos desnudos de producción de verdad, tal vez incluso como un "arma de los débiles" (Baym y Jones, 2012; Scott, 1987). Sin embargo, hoy en día los rumores y afirmaciones de verdad similares provienen tan comúnmente de los actores políticos y económicos ricos en recursos. Desarrollando la teoría de las bombas de rumor, he analizado casos como "Obama es musulmán con un certificado de nacimiento falso", "John Kerry es francés", "François Hollande cuenta con el apoyo de más de 700 mezquitas" y "el gobierno socialista francés ha impuesto una nueva enseñanza de la teoría de género en las escuelas primarias, incluida la instrucción de la masturbación "(Harsin, 2010, 2014). Todas son noticias que han ocupado un espacio considerable en la economía de la atención.</p> <p>¿Que pasó? Si bien la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información es una explicación común (y necesariamente parte de la mía), no es</p>
--	---

suficiente. Tampoco son explicaciones que una vez vieron la condición en gran medida instigada por la guerra contra el terrorismo desarrollos (Bratich, 2004, Harsin, 2006). Quiero volver a los regímenes de verdad de Foucault (ROT) para pensar cómo estamos sufriendo un "cambio de régimen de verdad" (Bratich, 2004) hacia lo que llamo un ROPT caracterizado por "mercados de verdad".

Regímenes de verdad, regímenes de pos-verdad

"Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su 'política general' de la verdad", afirmó famosa Foucault. "Es decir", continuó, "los tipos de discurso que acepta y hace funcionar como verdadero; los mecanismos e instancias que le permiten a uno distinguir declaraciones verdaderas y falsas, los medios por los cuales cada uno es sancionado; las técnicas y procedimientos acordados de valor en la adquisición de la verdad; el estado de aquellos que están a cargo de decir lo que cuenta como verdadero" (Foucault, 1976/2000, p.130).

Foucault además teorizó que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en ROT. En un raro momento, Foucault habla de "medios de comunicación" (les médias): "es el objeto, en diversas formas, de inmensa difusión y consumo (que circula a través de aparatos de educación e información cuya extensión es relativamente amplia en el cuerpo social, a pesar de ciertas limitaciones estrictas). "Además," se produce y se transmite bajo el control, dominante si no exclusivo, de unos pocos grandes aparatos políticos y económicos (universidad, ejército, escritores y medios); por último, es el tema de todo un debate político y confrontación social (luchas "ideológicas")" (Foucault, 1976/2000, p.131).

Sin embargo, las dinámicas entre los aparatos y los discursos que forman esos regímenes cambian históricamente. Dada la globalización de la tecnología de los medios, política económica (mercado / política), comunicación política (profesionalización / comercialización), cambios ideológicos (neoliberales), podemos estar presenciando importantes "cambios en los regímenes de la verdad" en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas (Anderson, 2014; Dalziel, 2013; Harsin, 2014). Para ayudar a entender esos cambios, debemos actualizar el concepto de Foucault de regímenes de verdad, cuyo énfasis histórico, sin embargo, sigue siendo útil. A02

. La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, una sociedad del espectáculo. En tal período, se podría suponer que menos canales circularán declaraciones similares y captarán con más confianza la atención de una ciudadanía masiva. Esos días, por supuesto, han quedado atrás; conviven las nuevas tecnologías de autocomunicación y de comunicación masiva, pero con públicos cada vez más fragmentados. El "aparato" de noticias es hoy una hidra de múltiples cabezas (¡para cada periódico que muere, 2.000 nuevos blogs, Facebook y feeds de Twitter nacen!), Con literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales, además del dorado los canales de noticias de la red de edad y los periódicos nacionales uno podría (en la mayoría de los países) contar con una mano. En ese sentido, la geografía de las noticias y la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad del consumo de noticias: ya no se entregan por la mañana y por la noche, o se emiten a las seis u ocho, está compuesta por millones de pitidos y vibraciones, tictacs giratorios que dan forma cambiar y / o desaparecer por el segundo, y las noticias se desarrollan en una economía de atención altamente cargada de afecto de la cognición constantemente conectada (Harsin, 2014). Agregue a esta nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias (en donde la verdad sería "operacionalizada") la relación con los discursos / investigaciones científicas y la comunicación política popular. Lo que encontramos es (nuevamente, quizás especialmente en los Estados Unidos,

pero con muchos signos de globalización) un cambio en el régimen de verdad. Con tal fragmentación, segmentación y contenido específico, quizás tenga más sentido hablar de "mercados de verdad" producidos deliberadamente dentro de un ROPT general. El hecho de que las poblaciones correspondientes a creencias y opiniones se planifican, producen y manejan mediante análisis predictivos basados en big data y comunicación estratégica rica en recursos (a menudo con fascinantes [desarticulaciones) entre instituciones y discursos como con, digamos, religión, energía negocios y educación con respecto al cambio climático; Stenger [2013]) sugiere que a menudo son más como mercados que ciudadanos en el asiento del conductor de sus problemas y discursos. Es decir, son fundamentalmente diferentes de las formas autorreguladoras y reflexivas de expresión y participación descritas por Michael Warner (2005) y otras como públicos y contra públicos, incluso cuando las mismas "verdades" circulan entre ellos.

Todo esto contrasta significativamente con el momento de enunciación de Foucault. ¿Cómo podría verse un ROT en estas condiciones?

Sociedades de control pos-verdad

¿Qué más caracteriza el cambio de ROT a ROPT? He discutido una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición en otros lugares (Harsin, 2010, 2014). Deseo señalar además la importancia del marketing, los algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último especialmente asociado con las sociedades de control. Las ideas de Foucault sobre los regímenes de verdad modernos corresponden a sus teorías sobre la sociedad disciplinaria, que según muchos pensadores ha sido reemplazada en algunas sociedades por una sociedad de control (Deleuze, 1990). El cambio es importante para entender cómo funcionan ahora las prácticas culturales y de medios Respecto a la verdad. **ROT asumió un aparato de estado central que ha sido reemplazado por un poder disperso en la sociedad de control.** Según Deleuze (1990), las distinciones masa / individuo colapsan en "divisiones", datos y segmentos de mercado. Nuestras relaciones sociales son órbitas y redes continuas. A diferencia de la disciplina ("largo plazo, infinito, discontinuo"), el control es a corto plazo, bajo "rotación pesada". "El marketing se ha convertido en el" alma de la corporación "y una forma primaria de control social. Las instituciones están ampliamente en crisis. Además, el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y una creciente dependencia del poder algorítmico y el análisis predictivo de los datos. En culturas "siempre activas" post web 2.0, los algoritmos ayudan a medir y producir grupos sociales, influyendo en ellos con análisis predictivos en un nuevo tipo de archivo basado en vigilancia de minería de datos que no está centralizado en el estado, pero difusamente integrado en códigos y software para cuantificar el comportamiento digital. Como señala Amoore, "[i] n effect, los algoritmos funcionan precisamente como un medio para dirigir y disciplinar la atención, enfocarse en puntos específicos y cancelar todos los demás datos, apareciendo para hacer posible la traducción de asociaciones probables entre personas u objetos en seguridad procesable decisiones " A02

Regímenes post-políticos y pos-verdad

Mientras que algunos documentadores del cambio de la verdad culpan a las nuevas tecnologías y la sobrecarga de información, y otros culpan a los cambios en los valores periodísticos y las prácticas periodísticas, pocos conectan

estos fenómenos con el desarrollo de la comunicación política profesional (siglo XX), que ha formado masas de ciudadanos, en regímenes democráticos y totalitarios, como riesgos a gestionar (Harsin, 2006). Deleuze presagió nuevas formas de poder basadas en la vigilancia en una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y análisis predictivo (conducidas algorítmicamente), pero él (como Foucault) tenía poco que decir sobre el marketing político, su investigación y desarrollo con las ciencias cognitivas para trabajar no solo en el cuerpo sino en el cerebro, en la atención y el afecto, que Bernard Stiegler ha denominado psicopoder (Stiegler, 2010). A02

Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación). Obviamente, esto atenúa cualquier esperanza de compromiso legislativo razonado. Pero de otra manera, se puede ver como liberador. Si el daño político de la máxima oposición republicana es una cantidad fija, si la política es ortogonal a la política, entonces no tiene mucho sentido el compromiso político. No cambian apreciablemente la política. B01

De esa manera se encuentra la complacencia, la autocomplacencia y la ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia. L03

La satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo post-democracia. (3-4) L03

En todas partes, la participación en los ingresos tomados por el trabajo en comparación con el capital, que había aumentado constantemente durante décadas, comenzó a declinar nuevamente. La economía democrática había sido domesticada junto con la política democrática. (10)

Los conservadores europeos habían creído en gran medida que no había espacio para un intercambio de suma positiva entre ellos y las masas, como creencia que llevó a muchos de ellos a apoyar la opresión fascista y nazi y el terror en el período de entreguerras. Cuando esos enfoques del desafío popular colapsaron en la guerra y la ignominia, habían llegado ansiosamente al compromiso estadounidense basado en la economía de producción masiva. (11)

Al mismo tiempo, los conceptos de democracia de los EE. UU. Lo igualaron cada vez más con un gobierno limitado dentro de una economía capitalista desenfrenada y redujeron el componente democrático a la celebración de elecciones. (11) L03

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13)

Finalmente, uno podría cuestionar la fuerza de los movimientos hacia el "gobierno abierto", la transparencia y la apertura a la investigación y la crítica, que de otro modo podría verse como la contribución al bien político general que ha hecho el neoliberalismo desde el último cuarto del siglo XX, ya que estos movimientos actualmente se contrarrestan con medidas para reforzar la seguridad y el secreto del estado. Estos siguen una serie de desarrollos. En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU. Como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales. (14) L03

La idea de la posdemocracia nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático; cuando los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos; donde las elites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares; donde las personas deben ser persuadidas a votar mediante campañas publicitarias de arriba hacia abajo. Esto no es lo mismo que la no democracia, pero describe un período en el que, por así decirlo, hemos salido del otro lado de la parábola de la democracia. (20) L03

La empresa como modelo institucional

Al igual que la firma fantasma, el gobierno está tratando gradualmente de despojarse de todas las responsabilidades directas para la conducción de los servicios públicos. De esta manera, espera evitar la dependencia de los caprichos de la reputación real. Pero al hacerlo, renuncia a su reclamo de las funciones especiales que solo puede realizar el servicio público. Esto lleva a la conclusión de que las personas del sector corporativo privado deben administrar los servicios públicos, ya que solo su experiencia es relevante ahora. (41)

Como veremos con más detalle en el capítulo 5, una consecuencia importante de todo esto es una extrema falta de confianza por parte de los servicios públicos de que pueden hacer cualquier cosa bien a menos que estén bajo la guía del sector corporativo. Eventualmente esto se vuelve autojustificador. A medida que más y más funciones estatales se subcontratan al sector privado, el estado comienza a perder competencia para hacer cosas que una vez se las arreglaron muy bien. Poco a poco, incluso pierde contacto con el conocimiento necesario para comprender ciertas actividades. Por lo tanto, se ve forzado a subcontratar aún más y comprar servicios de consultoría para decirle cómo hacer su propio trabajo. El gobierno se convierte en una especie de idiota institucional, su movimiento mal informado es anticipado de antemano y, por lo tanto, descontado por los actores del mercado inteligente. De esto sigue la recomendación de la política central de la ortodoxia económica contemporánea: el estado no debe hacer nada en absoluto, más allá de garantizar la libertad de los mercados. (41) L03

Forza Italia es un ejemplo de un partido político producido por las fuerzas identificadas en el capítulo 2: es esencialmente una empresa, o red de empresas, en lugar de una organización del tipo clásico de partido; no surgió de

	<p>ninguna formulación de intereses por grupos sociales, sino que fue una construcción desarrollada por partes de la elite política y financiera existente. También se basa en la personalidad de su líder más que en cualquier programa de un partido en particular. Como se señaló en el capítulo 1, esto es en sí mismo altamente característico de la postdemocracia. (75) L03</p> <p>La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03</p> <p>Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101) L03</p> <p>Durante 2002, el gobierno de los Estados Unidos impuso nuevos aranceles y cuotas a la importación de acero, en clara violación de los tratados internacionales, a fin de proteger su propia industria siderúrgica. Esto ha debilitado considerablemente la imagen de la economía estadounidense como una que demuestra las virtudes del libre comercio en contra de la política industrial. Ha llegado el momento de un contraataque en el modelo angloamericano por parte de todos aquellos que se vieron intimidados por la aparente superioridad de su modelo de regulación de accionistas durante los años noventa. En particular, es hora de que la Unión Europea se preocupe menos por la simple imitación de los Estados Unidos. (107)</p> <p>En sí misma, la UE no es un brillante ejemplo de democracia. Aunque la Comunidad Económica Europea original surgió durante el período alto de la democracia de la posguerra, se concibió a sí misma como una institución tecnocrática. Su democracia interna se ha desarrollado desde la década de 1980, un momento en que los enfoques post-democracia a la gobernanza han sido dominantes entre las élites. Esta democracia es, por lo tanto, delgada y cautelosa. L03</p> <p>Según la ideología neoliberal en cuyos términos operan prácticamente todos los gobiernos hoy en día, estos problemas se resuelven mediante el establecimiento de una economía de mercado adecuada. Se argumenta que los gobiernos y los intereses comerciales se relacionaron demasiado estrechamente con las viejas formas keynesianas y corporativistas de la economía socialdemócrata. Una vez que los mercados libres gobiernan, el gobierno conoce y acepta su rol restringido de establecer el marco legal básico; y las empresas, sabiendo que el gobierno ya no interviene en la economía, se mantienen alejados de la política. En los últimos veinte años nos han enseñado algo, es el error de esta formulación. Esto no solo se debe a que la contratación externa de servicios públicos -una política recomendada por</p>
--	---

la ideología- requiere una interacción estrecha y continua entre los funcionarios del gobierno y las empresas. (108-109) L03

Todo esto es muy interesante, pero, como he dicho, Frankfurt (e incluso Fredal) escribieron sus interpretaciones de mierda antes del Brexit o el surgimiento de Trump en la escena política nacional. Escribieron, en otras palabras, antes y después de la verdad. Ahora podemos preguntar con el beneficio de la retrospectiva, "¿Ha cambiado el estado de mierda después de la verdad?" La respuesta es: "Sí". Como señala Justin EH Smith (2016), con el ascenso de Trump como político ". vemos un desprecio por la verdad que claramente no puede entenderse en términos de mierda. Esta no es la desviación de la verdad que esperamos de un grafter o un estafador, ni es la indiferencia patológica a la verdad que esperamos de un jactancioso bocón. Es más bien el rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados "(B4). Me duele que este rechazo no solo sea cierto de Trump, sino también del público al que se dirige.

Una cosa que no ha cambiado en la mierda post-verdad es la falta de cualquier relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los reos políticos y sus actuaciones retóricas. L04

Aquí es donde la mierda anterior a la verdad difiere de la mierda post-verdad. En la mierda post-verdad, incluso las audiencias no se preocupan por hechos, realidades o verdades, lo que alivia a los hablantes de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. L04

En un mundo pos-verdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. L04

La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04

Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real "(B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".

	<p>Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. L04</p> <p>Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05</p> <p>Mentir ha formado parte integral de la política desde que los humanos se agrupan en tribus. Los antropólogos han observado la importancia del engaño en la sociedad primitiva, especialmente, aunque no de manera exclusiva, al tratar con extranjeros.</p> <p>Platón le atribuye a Sócrates la noción de "mentira noble" (un libro que se basa en el libro de Kayes), un mito que inspira la armonía social y la devoción cívica. En el capítulo XVIII de El Príncipe, Maquiavelo insta al gobernante a ser "un gran impostor y disimulador".</p> <p>Para tomar la experiencia histórica de América: su ideal de veracidad política está arraigado en una ficción. 23</p> <p>Comentarios de Reagan: "Le dije al pueblo estadounidense que no cambié armas por rehenes. Mi corazón y mis mejores intenciones todavía me dicen que es cierto, pero los hechos y la evidencia me dicen que no es así ". Esta brecha entre el sentimiento y el hecho es relevante para nuestra propia era, como veremos.</p> <p>'Lo creíste porque querías creerlo. No hay nada de malo en eso. Lo hago todo el tiempo'. 25</p> <p>Sin embargo, las mentiras políticas, los giros y la falsedad no son lo mismo enfáticamente que PosVerdad. Lo nuevo no es la mendacidad de los políticos, sino la respuesta del público a ella. La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión. Mentir es considerado como la norma incluso en las democracias. 26 L05</p> <p>Los medios, especialmente los canales de noticias de veinticuatro horas, están constantemente hambrientos de confrontación, lo que a menudo crea la ilusión de una disputa entre posiciones igualmente legítimas, lo que Kingsley Amis llamó "neutralidad perniciosa". 43 L05</p> <p>Estas campañas de desinformación han allanado el camino para la era Posverdad. Su propósito invariablemente es sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública (generalmente un objetivo poco práctico). Como las instituciones que tradicionalmente actúan como árbitros sociales (árbitros en el terreno de juego, por así decirlo) han sido desacreditadas progresivamente, grupos de presión tan bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. En consecuencia, la práctica normal del debate adversarial se está transformando en un relativismo poco saludable, en el cual la persecución epistemológica no solo es mejor que la captura, sino todo lo que importa. El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión. 46</p> <p>Bienvenido al bazar digital.</p> <p>El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital.46 L05</p>
--	---

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje. L05

No menos que en cualquier otra época, la era PosVerdad tiene su propia geología intelectual, una base en la filosofía posmoderna de finales del siglo XX, a menudo abstrusa e impenetrable, que ha sido popularizada y destilada hasta el punto de que es reconocible -aunque sin atribución- en muchas características de la cultura contemporánea. Por muy esotérico que parezca, vale la pena perseverar con esta línea de investigación. Es imposible luchar contra PosVerdad sin una comprensión de sus raíces más profundas. (91) L05

En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05

Razones para ser alegre 101

No creo que nuestra inmunidad intelectual esté disparada: todavía no, de todos modos. Es alentador, por ejemplo, que la Orwell Nineteen Eighty-Four subió a la cima de las listas de éxitos de Amazon días después de que Kellyanne Conway instó a los estadounidenses a abrazar 'hechos alternativos'. (18) (101-102)

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

La sátira también ofrece motivos para la esperanza. Como género, tiene más éxito cuando encuentra el humor en la ansiedad contemporánea. Por lo tanto, es reconfortante recordar que los escritores de *The Thick of It*, Armando Iannucci y Jesse Armstrong, capturaron la esencia de Post-Truth en el primer episodio de la primera temporada del programa en 2005, en la que el aterrador spin-doctor, Malcolm Tucker, explica que es un ministro sitiado, Hugh Abbot, cómo convertir el tanque de una historia potencialmente dañina: (103) L05

La derrota del candidato de la extrema derecha, Geert Wilders, en las elecciones holandesas de marzo de 2017 muestra que el avance global del populismo posverdad no está predestinado. Pero aquellos que se defienden deben mostrar humildad y honestidad: la humildad de escuchar y la honestidad de tratar a los votantes como ciudadanos maduros. (135)

La desigualdad, la escasez de viviendas, el fracaso de las escuelas y las crisis de salud son causas de agravios legítimos, pero no serán abordados por fronteras cerradas, o incluso reducciones parciales en la inmigración. Lemas como 'Take back Control' y 'Make America Great Again' pueden haber ganado votos, pero también son insultantemente huecos. (136) L05

De hecho, Colbert ya había otorgado lo que más tarde se conocería como Post-Verdad, su propio nombre: "verdad". Como explicó en una entrevista de 2006:

La verdad está desgarrando a nuestro país, y no me refiero a la discusión sobre a quién se le ocurrió la palabra. No sé si es algo nuevo, pero ciertamente es algo actual, ya que no parece importar lo que son los hechos. Solía ser, todos tenían derecho a su propia opinión, pero no a sus propios hechos. Pero ese ya no es el caso. Los hechos no importan para nada. La percepción es todo. Es cierto. La gente ama al presidente [George W. Bush] porque está seguro de sus elecciones como líder, incluso si los hechos que lo respaldan no parecen existir. Es el hecho de que está seguro de que es muy atractivo para una determinada parte del país. Realmente siento una dicotomía en la población estadounidense. ¿Lo que es importante? ¿Qué quieres que sea cierto o qué es verdad? (32) (137-138) L05

I. El poder de bullshit.

a. Trumped: cómo el Donald ganó América.

Las campañas presidenciales de EE. UU. Nunca han sido un bastión de honestidad, un debate político de alto nivel e intercambio de ideas detallado. Las elecciones presidenciales de 1800 vieron a los partidarios de John Adams decir que una presidencia de Jefferson significaría "asesinato, robo, violación, adulterio e incesto serán abiertamente enseñados y practicados", mientras que los partidarios de Jefferson maldecían a Adams como un "hipócrita grosero" e incluso un hermafrodita. (1) (17)

Entonces, por supuesto, no es nada nuevo que un concurso presidencial sea desagradable o deshonesto. Pero incluso contra el bajo nivel de los concursos recientes, 2016 se siente como algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump de "hechos" sin sentido, acusaciones indemostrables, su elenco de enemigos en rotación y su capacidad para provocar divisiones incluso entre sus ardientes rivales --- que de los discursos de Trump deben tomarse en serio? ¿Qué ignorado? --- ha dejado a los EE. UU. No solo culturalmente dividido o en desacuerdo en cuestiones, sino en desacuerdo sobre los fundamentos de su elección. (17-18)

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18)

Cuando Donald Trump afirmó que Estados Unidos tenía una tasa de desempleo del 42 por ciento, esto podría parecer ridículo (la tasa real es de alrededor del 5 por ciento). (19)

Sin embargo, a diferencia de sus rivales, Trump afirmó que podría ahorrar alrededor de \$ 300 mil millones al año en drogas de esta manera, a pesar de que Medicare gasta solo \$ 78 mil millones al año en drogas, una propuesta comparada por el blog de verificación de hechos del Washington Post como "verdaderamente absurda". y 'como convertir el agua en vino'. (7) (19)

Después de haber hecho construir un muro a lo largo de la frontera con México e instituir una "prohibición musulmana" como tablas de su candidatura, Trump afirmó repetidamente que Obama había aceptado acoger a 200,000 refugiados sirios. A raíz de tales comentarios siguieron múltiples escoriaciones (en gran medida ignoradas) de comentaristas y blogs de verificación de hechos. Su único efecto notable fue animar a Trump a aumentar su cifra inventada de 250,000. La cifra real es más que un orden de magnitud menor, de menos de 10,000. (8) (20)

Un ejemplo final en esta categoría de mentiras basadas en políticas se puede encontrar en el plan de impuestos de Trump, una gran serie de recortes en las tasas y aumentos de las deducciones estándar para los asalariados en todos los niveles de ingresos, así como eliminar el estado (o "muerte") impuesto. El Centro de Política Tributaria independiente descubrió que el plan tendrá un costo enorme para las finanzas públicas, que costará más de \$ 9.500 millones en ingresos perdidos durante su primera década y eventualmente expandirá el déficit presupuestario del gobierno de Estados Unidos en un 80% del PIB, mucho más allá de los niveles sostenibles. Sin enormes recortes de gastos sin precedentes, tales recortes de impuestos serían insostenibles. (20)

En otras palabras, contrariamente a sus afirmaciones, la exención tributaria de Trump requeriría recortes importantes, beneficiaría a las familias más ricas más que a las más pobres, y beneficiaría significativamente a Trump. (21)

La política definitoria de Trump, que generó quizás más caos y confusión que cualquier otra, fue su plan de construir un muro a lo largo de la frontera terrestre de 2.000 millas de Estados Unidos con México, para enfrentar la inmigración ilegal, a pesar del hecho de que más mexicanos se van los EE. UU. que van en la dirección opuesta. (10) (21)

Trump afirmó que el muro costaría solo \$ 8 mil millones, después de que se convirtiera en presidente \$ 21 mil millones, Twitter: "Todavía no me he involucrado en el diseño o las negociaciones. Cuando lo haga ... ¡el precio vendrá BAJO!" (11) (21)

Algunas de estas afirmaciones conducen a cadenas de argumentos divisivos a medida que Trump y sus partidarios reducen sus reclamos flagrantemente falsos. Uno de los más destacados a través de la campaña comenzó con la afirmación de Donald Trump de que "miles" de musulmanes se pararon en los tejados y más cheers cuando las Torres Gemelas cayeron después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, algo que Trump dijo que vio de primera mano. El reclamo, que se produce en un ambiente de hostilidad hacia los musulmanes, la preocupación por el terror y el acuerdo anti-inmigratorio, corre el riesgo de alimentar las tensiones raciales y religiosas y no tiene ningún fundamento en la verdad. (21-22)

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Pero la naturaleza del ataque de Trump rápidamente superó la disputa que lo provocó, ya que el New York Times y otras organizaciones calificaron el ataque irrisorio de Trump contra su reportero como 'escandaloso'. Inevitablemente, la siguiente respuesta de Trump fue afirmar que, de hecho, no se había burlado de la discapacidad del periodista. Trump primero afirmó nunca haber conocido a Kovaleski, sino que afirmó que estaba haciendo una imitación "general" de una persona arrastrándose, Trump y Kovaleski se habían reunido una docena de veces, incluso para una entrevista en la oficina de Trump y una entrevista de todo el día en un lanzamiento del producto. (15) (23)

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Trump tiene un libro de jugadas que lo ayuda a escapar de tener que conocer alguno de los detalles de los matices de la política, un don político para escalar cualquier cuestión de hecho en una discusión. (24)

Pero donde el don de Trump realmente sale a relucir es en el caso de dos sagas largas y complejas que involucran cuentas de correo electrónico de Hillary Clinton, la candidata demócrata para presidente en su carrera de 2016. (25) Que la propia Clinton había cometido una serie de errores de juicio en un segundo escándalo relacionado con el correo electrónico: la piratería de cuentas de correo electrónico pertenecientes a su ayudante John Podesta y otro personal del Comité Nacional Demócrata, que luego se publicaron en una serie de semanas por WikiLeaks. (26)

A pesar de la evidencia pública y las declaraciones de las agencias de inteligencia de que Rusia estaba conectada a los ataques de pirateo de correo electrónico, Trump fue desdeñoso, diciendo que era 'probablemente China, o alguien sentado en su cama' (22), aunque parecía invitar a los rusos a entregar los correos electrónicos de Clinton a las autoridades de los EE. UU., aparentemente invitando a un poder extranjero para ayudar a influir en las elecciones estadounidenses de las que era candidato. (27)

Mientras tanto, los intentos de provocar escándalos similares contra Donald Trump lucharon para ir más allá de los que ya eran hostiles al candidato. (29)

Declaración de impuestos de 1995 de Trump. La fundación de Trump, preguntas sobre ética y una serie de conflictos de interés. (29)

Esto bien puede ser algo bueno, pero es importante recordar que la campaña electoral contenía muchos informes de investigación originales sobre los impuestos, asuntos comerciales y acusaciones judiciales de Trump, y sus comentarios morbosos y ofensivos sobre las mujeres. (28) Y luego ganó las elecciones de todos modos. (30)

Parte de la respuesta puede estar en la opinión casi universal de que Hillary Clinton estaba ganando las elecciones. (30)

Pero en los días previos a las elecciones, con poca o ninguna evidencia para citar, Trump sugirió abiertamente que la contienda puede ser contra él. (31)

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica Las historias que afirman que el Papa Francisco

	<p>respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35) L08</p> <p>La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero si tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)</p> <p>Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son --- pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38) L08</p> <p>Políticos.71</p> <p>Un ejemplo de ello fue que Trump usó la obsesión de los medios con el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994 para plantar historias sobre apartamentos en Trump Tower y su club Mar-a-Lago. (3) (72)</p> <p>"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo ', concluyó el sitio. (74) L08</p> <p>La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08</p> <p>No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan rápidamente en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas: noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08</p> <p>Reflexionar y ganar perspectiva respecto a posverdad, a qué se refiere exactamente y qué situación política y social denota. Qué mundo le precede y le rodea, y la realidad venidera que parece anunciar como un indicador siniestro. (9)</p> <p>Algo muy pronto desfigurado como una palabreja de moda. (9) L14</p>
REFERENCIAS	Hedonismo cognitivo (30)

En fin: este hedonismo cognitivo, que debe ser tomado como una idea que ni tan siquiera pretende brillar en el reino de las obviedades, constituye sin embargo, y a mi entender, la clave que permite considerar que la posverdad no es el viejo perro de la propaganda y la mentira, o de la ocultación y el secreto propios de la política, armado ahora con un collar nuevo, sino que realmente estamos hablando de otra cosa. (31-32)

Si con el totalitarismo, según la tesis de Koyré, la lógica de las sociedades secretas se expandía hasta dominar lo público, con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones. L14

Que se presenten como aseveraciones situadas más allá de toda veracidad, o como verdades vacías u obviedades huecas, ---también a cualquier hijo de vecino le frena tener que pagar impuestos, o puede sentir que el estado le roba --- eso es lo de menos: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenóforas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. Ese tipo de gusto, o el supuesto hedonismo al que se prestaría, están ya lejos de resultar aceptables.

Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. (36)

- **La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37**

Ante la marciana profusión de noticias falsas, la palabra posverdad ha venido a sintetizar en su misma fuerza insultante el pánico atómico de las élites intelectuales y políticas.

Sin embargo, antes que deplorarla como la toxicidad galopante que es, me parece más interesante conjeturar en torno a los comportamientos de las mismas élites antes y durante el crecimiento del fenómeno, las características que parecen serle propias, el modo en el que las élites se defienden y, sobre todo, hasta dónde algunos de sus mismos hábitos y prácticas tradicionales pueden haber estado en el origen, parcial e involuntario, de su fastuosa vitalidad. (37) Élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas. L14

Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. (38)

En el fondo, la palabra misma posverdad conlleva un uso reconfortante y circunscrito a quienes nos dedicamos, aunque sea ocasionalmente, a opinar en la esfera pública o al análisis cultural o de medios. La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. L14

Acabamos de alzar al poder a un gran tirano porque, a fuerza de posverdades, nos ha inoculado el gusano de la desconfianza total en la democracia. (51) L14

Kelly Conway “hechos alternativos”

Una falsedad convertida en verdad por la fuerza de la identificación emocional. (67) L14

	<p>Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120) L14</p> <p>Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encaramarla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. L14</p> <p>Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. L14</p> <p>Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. (140) L14</p> <p>El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. (162) L14</p> <p>Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14</p> <p>De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falta de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14</p> <p>Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. L14</p> <p>En los tiempos anteriores a Internet se difundía la falsedad también y el formato periodístico (los periódicos, las radios y las televisiones simulando hacer periodismo) era uno de los vehículos utilizados por la mentira y el error para poder circular. L17</p> <p>300 años huyendo de la realidad</p> <p>la atención está de moda aunque parece que porque brilla por su ausencia. La preocupación sobre su escasez actual se extiende desde el ámbito educativo –docentes y padres alarmados por la falta de capacidad de los niños y jóvenes para mantenerse atentos ante cualquier tarea- hasta el de los medios de comunicación. Ahora podemos medir el tiempo que se dedica a leer o ver una información y los resultados no parecen ser muy buenos.</p> <p>Hace ya años que de la ilusión sobre la multitarea hemos pasado a reconocer que muchos signos alertan de que el ser humano tiene una capacidad limitada para prestar atención y estamos desbordados.</p> <p>El culpable de nuestro pobre desempeño en ser atentos se achaca habitualmente a la tecnología, a la multiplicidad de aparatos que nos rodean pero ya hay algunas voces que piensan que la distracción tecnológica tiene unas raíces aún más profundas y que nuestro ensimismamiento tiene que ver también con corrientes culturales que desde siglos nos apartan cada vez más de la realidad.</p>
--	--

	<p>Es decir, hemos aceptado tan bien que la tecnología se adueñe de nuestro tiempo porque llevamos siglos deseando que la realidad deje de condicionarnos. L17</p> <p>En esta dinámica de creación de una ficción que sustituye a la realidad lleva años la televisión. En EEUU existe una expresión muy elocuente, “political arena“, para referirse al escenario político. Su origen es la arena del circo romano. Si quieres que alguien sea sumiso, es la mejor manera de lograrlo, la excitación siempre precede a la narcosis. De hecho, una de las funciones de los medios, según Lazarsfeld y Merton, es narcotizar a la audiencia. L17</p> <p>El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué. L17</p> <p>En los 90 tenemos ya una cantera de ciudadanos listos para salir en televisión y nace un nuevo género: los reality shows. El reality recrea el sabor de la realidad. El tono se toma de las publicaciones tabloides: lenguaje popular, cierto sabor a confidencia, lo cual alimenta a su vez a los tabloides y, cuando nacieron, a los medios digitales. También influyó en lo que se esperaba de los políticos: no se esperaba de ellos ni medida ni matices ni argumentos sino ese mismo tono popular.</p> <p>Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.</p> <p>A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. El torbellino está cogiendo una velocidad pasmosa: los late night shows, el infotainment, el ciclo de noticias de 24 horas, la simplificación de los mensajes, entran en espiral vertiginosa con la popularización de las redes sociales a partir de 2010 y llega lo lapidario: cada tweet puede ser una pedrada con millones de repeticiones.</p> <p>La “aldea global” electrónica de McLuhan tiene un nombre preciso. No la llama la "urbanización cosmopolita", ni la "capital mundial". La aldea recuerda unos orígenes tribales y pequeños, muy dependientes de la cultura oral y las relaciones cara a cara. Se diferencia de la sociedad industrial, desarraigada, con trabajos especializados. Los medios electrónicos –defiende McLuhan- retribalizan la sociedad en una aldea electrónica global. Y aumentan la fricción. L17</p> <p>Como hemos visto en las páginas anteriores, el ecosistema mediático, las redes sociales y la tecnología de la personalización (el servilismo de la tecnología) fortalecen nuestro sesgo, nos dan la razón, nos evitan la confrontación y el conflicto interno. Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre: Narciso está rodeado de espejos y de cámaras de eco que replican su mejor imagen y hacen resonar sus palabras. ¿Encontrará la puerta de salida? ¿La quiere encontrar? L17</p> <p>No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. L17</p> <p>Capitalismo Comunicativo Democrático</p> <p>Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. L19</p>
--	---

Michel Foucault es el filósofo más asociado con el análisis de la relación entre la verdad y el poder. En ocasiones, su escepticismo parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder. No es difícil ver por qué esta es la interpretación más común de su punto de vista. "La verdad no está fuera del poder, o carece de poder", argumentó. "La verdad no es la recompensa de los espíritus libres, el hijo de la soledad prolongada, ni el privilegio de aquellos que han logrado liberarse a sí mismos.

Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden. L06

. Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana. L19

Capítulo 9: El último suspiro de una mentira: el matrimonio gay 167

A mediados de la última década, muchos estrategas del Partido Demócrata vieron el matrimonio homosexual como un tercer carril cultural. (167)

La última brecha del movimiento anti-matrimonio gay se produjo en 2008 con la aprobación de la Proposición 8 en California, que enmendó la constitución del estado para reconocer solo los matrimonios entre parejas heterosexuales (1). Si bien muchos progresistas y miembros de la comunidad LGTB quedaron conmocionados y tristes por el resultado de las elecciones, esta derrota pronto daría lugar a algunas grandes victorias para el movimiento por la igualdad del matrimonio. (167)

En 2012, como resultado del enérgico trabajo de los activistas por los derechos de los homosexuales, tres estados votaron a favor de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo y un cuarto rechazó una iniciativa electoral anti-homosexual. Este fue solo el comienzo de un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. (168)

Si bien las posiciones derechistas sobre cuestiones sociales generalmente se basan principalmente en valores morales, los conservadores reconocen que el mero dogma religioso no es suficiente para justificar leyes que discriminan en función de la orientación sexual. (169) L07

Capítulo 8: Cierra todo: Acostarse: Aborto 149

Si se trata de una violación sexual legítima, el cuerpo femenino tiene formas de intentar cerrar todo eso. (1) (149) Así es como el candidato republicano al Senado Todd Akin respondió una pregunta sobre por qué no había necesidad de una exención de violación en las duras leyes antiaborto que él apoyaba como miembro del Congreso. (149) L07

Capítulo 7: Una mentira, Un voto: Votante I.D. Leyes 127

Durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha. (132)

Estas investigaciones han sido replicadas por los republicanos en un estado tras otro y nunca han descubierto una pizca de evidencia de que el fraude electoral es la epidemia que los conservadores afirman que es. Si estas investigaciones fueran simplemente un desperdicio del dinero de los contribuyentes y los recursos del gobierno, sería problemático pero no una tragedia. Pero más allá de la disminución de la confianza en nuestro proceso electoral, estas historias de fraude electoral se han utilizado con fines mucho más nefastos: alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (133) L07

Capítulo 1: El nacimiento de las mentiras, Incorporated: Tabaco. 23

Lies Incorporated nació durante una reunión de los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel en la ciudad de Nueva York el 15 de diciembre de 1953. (23)

A principios de ese mes, el Dr. Ernst Wynder del Sloan Kettering Institute for Cancer Research publicó los resultados de un estudio que relaciona el alquitrán de cigarrillos con el cáncer en ratones (2) (23)

La investigación atrajo intensa atención de los medios y puso de relieve los riesgos para la salud asociados con el tabaco. (23)

La crisis inminente tuvo que ser resuelta, y los principales barones del tabaco se unieron para luchar. (23)

El Comité de Investigación de la Industria del Tabaco fue creado para poner en duda el consenso científico de que fumar cigarrillos causa cáncer, convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso. Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras. (18) (26-27)

Si su objetivo es simplemente mantener el status quo en su lugar, en este caso, manteniendo a millones de personas adictas a un producto peligroso sin intervención del gobierno, entonces la confusión es una herramienta útil. (27)

Los científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos como parte de Lies, Incorporated a menudo son impulsados por la ideología, a veces tangencialmente vinculada al tema en cuestión, no simplemente por dinero. (29)

Los métodos utilizados por Hill & Knowlton han migrado desde entonces a toda la industria de las relaciones públicas y al proceso político. **¿Por qué corregir el mal comportamiento cuando simplemente puedes negar los hechos?** Solo arroje dudas sobre la ciencia y difumine las reputaciones de sus críticos. Millones murieron de cáncer y enfisema debido a las mentiras difundidas por una sola firma de relaciones públicas, pero el cliente ganó dinero y eso es lo que importa. (32) L07

Capítulo 4: Crecimiento en tiempos de mentiras: Deuda 73

"Crecimiento en un tiempo de deuda" no fue simplemente un documento académico teórico. Sus consecuencias fueron reales y sentidas por personas de todo el mundo en forma de mayores tasas de desempleo en países cuyos legisladores utilizaron el estudio como una justificación para la necesidad de medidas de austeridad. (77)

La suposición inicial de Herndon era que él había cometido el error. (78)

Los datos demuestran claramente una diferencia significativa. Si bien muchos economistas creen que los altos niveles de deuda pueden limitar el PIB, una relación deuda / PIB superior al 90 por ciento simplemente no fue la catástrofe descrita por Reinhart y Rogoff. Si bien el crecimiento bajaría al 2,2 por ciento, ciertamente no se volvió negativo. (79)

	<p>Reinhart y Rogoff, aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos, sobre todo Paul Krugman, a quien acusaron de "comportamiento espectacularmente incívico". (18) (80) L07</p>
--	---

F3. FICHA SINÓPTICA

NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Posverdad	Características	Postmodernismo	A03, L01, L05, L06, L13, L14, L16
Posverdad	Características	Retórica de la posverdad	A05, L04, L12, L13, L14, L17, V01, W01, L19, A01
Posverdad	Características	¡Bullshit!	A04, A05, E01, L01, L02, L04, L13, L14
Posverdad	Características	“Verdades” de la posverdad	L06, L14
Posverdad	Características	“Amigos” de la posverdad	L01, L02, L03, L04, L05, L07, L08, L13, L14, L16, L17, L19

RESULTADOS

CONTENIDO	
	<p>. La verdad no ha perdido importancia. Lo que ocurre es que se ha multiplicado. Ya no es una, sino muchas, todas ellas igualmente válidas. Entender este cambio de paradigma es esencial para comprender qué está pasando y desarrollar soluciones eficaces. En el mundo de hoy, la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades. A03.</p> <p>Según PolitiFact, el 70% de las declaraciones factuales que Trump hizo durante su campaña electoral eran parcial o totalmente falsas. Mientras que en el caso de su predecesor, Mitt Romney, el porcentaje fue del 42%. Las mentiras del nuevo presidente de EEUU, de Nigel Farage en Reino Unido, Marine Le Pen en Francia, Geert Wilders en Holanda y Gábor Vona en Hungría son más descaradas y, a pesar de ello, más eficaces que las de sus predecesores. ¿Por qué? La clave no se encuentra tanto en el concepto de mentira como en el de verdad. No existe ninguna evidencia empírica que demuestre, como sugieren algunas élites despechadas, que al ciudadano de hoy no le importe ser engañado o que esté dispuesto a apoyar discursos basados en datos que ellos mismos consideran falsos. “La verdad” no se “ha vuelto irrelevante” o “de importancia secundaria”, como declara The Economist . Lo que ha ocurrido es que se ha multiplicado; ya no es una, sino muchas. En la cultura contemporánea, la verdad no se opone a la mentira, sino a otras verdades, todas ellas consideradas de igual validez. Esta atomización de la verdad responde a diversas causas. Una de ellas, no menor, es la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX. Siguiendo los principios del giro lingüístico y las ideas de intelectuales como Jean Baudrillard, Jean-François Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault, los pensadores posmodernos rechazaron la existencia de una verdad universal y objetiva como algo naíf y represivo, y negaron la posibilidad de construir metarrelatos históricos y políticos. En su lugar, postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado. A03</p>

La multiplicación posmoderna de la verdad se ha visto reforzada a su vez por la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Figuras como Paul Krugman o Farhad Manjoo aseguran que nuestras democracias están entrando en una etapa “posfactual” en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos. A03

%. Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. A03

Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo. A03

El habla estadounidense cambió continuamente para adaptarse a la necesidad de los estadounidenses de hacer que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente eran.

Boorstin llamó a esta forma de expresión inflada "habladurías". Las conversaciones altas borraron la distinción entre realidad y ficción. Era "el lenguaje de lo verdadero y lo falso, el lenguaje de la magnificencia mal definida", escribió Boorstin. L01

Puffery es una forma de arte en los Estados Unidos. Esto es por dos razones en particular: (1) es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad, y (2) los estadounidenses son hipermóviles, reintroduciéndose continuamente a otros, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso. L01

. A lo largo del camino, nos hemos puesto de acuerdo implícitamente: si no cuestionas mis historias sobre mí, no cuestionaré las tuyas. L01

Ocho mentores y modelos a seguir

	<p>Comencemos por comprometernos con la verdad, verla como es y decirla como es, encontrar la verdad, decir la verdad y vivir con la verdad. Eso es lo que haremos. -RICHARD NIXON</p> <p>Sin jefes, chamanes, vecinos o familias extensas que nos proporcionen pautas éticas confiables, buscamos la orientación de terapeutas, abogados y políticos. Los miembros de estas profesiones se han convertido en mentores morales para un nuevo y valiente mundo ético. Tales mentores modelan el comportamiento posterior a la verdad. Son practicantes principales de alt.ethics. En su línea de trabajo, se tolera, incluso se espera, cierta cantidad de recorte de verdad. Ese ha sido el caso, siempre y cuando haya habido quienes aconsejaron a pacientes, practicaron leyes o se postularon para un puesto. Sin embargo, no los usamos para considerarlos arquetipos éticos. A medida que su número y prominencia crecen, lo hacemos.</p> <p>Terapeutas L01 Abogados L01 Políticos L01</p> <p>La indiferencia hacia la veracidad es un rasgo narcisista conocido.</p> <p>Una fuente clave de esta transformación son los ciclos de noticias de veinticuatro horas que ponen a las figuras públicas siempre a disposición. L01</p> <p>Una buena cabeza de cabello puede atraer más votos que un buen conjunto de ética. (Rápido: ¿Quién fue el último presidente calvo?) L01</p> <p>Políticos como Schwarzenegger, así como abogados y terapeutas como grupo, no solo se han convertido en nuestros modelos morales. Son oráculos primarios de la posverdad. L01</p> <p>Nueve es académico L01</p> <p>A pesar de su desprecio por los miembros de la prensa, los académicos podrían considerar lo que podrían aprender de aquellos que informan las noticias. He trabajado tanto en instituciones de educación superior como en salas de redacción, y me encontré con estándares más altos de verificación en este último. L01</p> <p>Verdades más grandes L01</p> <p>Este episodio siguió a uno anterior que involucraba a la Premio Nobel Rigoberta Menchú. Cuando el etnógrafo David Stoll descubrió que Menchú había fabricado elementos clave de su autobiografía (como más tarde admitió), los miembros comprensivos de la academia corrieron en su defensa. Su respuesta fue revelando más por lo que dijo acerca de las actitudes académicas hacia la veracidad que por la activista guatemalteca. Sus defensores podrían haber llamado a la transgresión de Menchú una desafortunada mancha en un registro admirable. Sin embargo, eso no fue suficiente. Muchos dijeron que consideraban que el libro de Menchú era verdadero en espíritu, si no de hecho, y por lo tanto honesto.</p> <p>Pomo Profs</p> <p>Este profesor no solo estaba siendo feo. Existe un contexto intelectual más amplio para tales comentarios aparentemente frívolos. Ese telón de fondo se llama ampliamente posmodernismo. Para devotos postmodernistas, no existe la verdad literal, solo lo que la sociedad etiqueta como verdad. Es por eso que llaman conceptos de verdad construcciones sociales, que varían de una sociedad a otra, de un grupo a otro y de un individuo a otro.</p> <p>Además, señalan, las nociones tradicionales de verdad se han utilizado para justificar la opresión. L01</p>
--	--

	<p>Herederos de Protágoras L01</p> <p>Algunos relativistas citan el engaño omnipresente en las culturas tribales y el papel de mitos y leyendas que unen a la tribu para justificar su propia actitud tolerante hacia la deshonestidad. L01</p> <p>Interesantes paradojas intelectuales proporcionan pautas éticas inestables. En la vida cotidiana, la credibilidad triunfa sobre el relativismo.</p> <p>Las actitudes posmodernas hacia la "verdad" han saltado las paredes de la academia y se han convertido en una fuente clave de nuestro compromiso erosivo con la verdad.</p> <p>Postmodernismo aplicado L01</p> <p>Diez verdades narrativas y mentiras</p> <p>Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS</p> <p>A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND</p> <p>El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.</p> <p>¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescinden de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor. L01</p> <p>Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad. L01</p> <p>Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos</p> <p>L01</p> <p>Nuevos periodistas</p> <p>En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos</p>
--	--

	<p>de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.</p> <p>El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.</p> <p>El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.</p> <p>El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas ". L01</p> <p>"No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa ". L01</p> <p>Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.</p> <p>Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. L01</p> <p>Periodismo Creativo</p> <p>En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras. de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas. L01</p> <p>Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión. L01</p> <p>Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una "Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado. L01</p>
--	---

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: facción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción. L01

Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo.

L01

Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05

Esta era la política posverdad en su estado más puro: el triunfo de lo visceral sobre lo racional, lo engañosamente simple sobre lo honesto complejo. 20 L05

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad. L05

2. ¡No puedes manejar la verdad !: Los orígenes de la era posterior a la verdad.

El colapso de la verdad.

Una creciente sospecha de que las fuentes tradicionales de autoridad e información eran irrealizables, interesadas o incluso francamente fraudulentas. 36

Este colapso de la verdad es la base social de la era PosVerdad: todo lo demás fluye de esta fuente única y venenosa. Para decirlo de otra manera, todas las sociedades exitosas confían en un grado relativamente alto de honestidad para preservar, defender la ley, hacer que los poderosos rindan cuentas y generar prosperidad. 36

Precisamente cuando se requiere confianza en los medios de comunicación, la mayoría de ellos, según las encuestas de opinión mundiales, ha caído a un mínimo histórico. 40

Vivimos en una era de fragilidad institucional. L05

Si el fracaso institucional ha erosionado la primacía de la verdad, también lo ha hecho la industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa que ha surgido en los últimos años. L05

Sin embargo, es bastante separado la difusión sistemática de la falsedad por parte de organizaciones de fachada que actúan en nombre de intereses creados que desean suprimir información precisa o evitar que otros actúen sobre ella.

	<p>Como lo expresó el periodista en campaña Ari Rabin-Havt: "Estas mentiras son parte de un asalto coordinado y estratégico diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía". 42 L05</p> <p>Se sigue que el truco es proporcionar entretenimiento disruptivo como una distracción de la ciencia pesada. Los medios, especialmente los canales de noticias de veinticuatro horas, están constantemente hambrientos de confrontación, lo que a menudo crea la ilusión de una disputa entre posiciones igualmente legítimas, lo que Kingsley Amis llamó "neutralidad perniciosa". 43 L05</p> <p>Su visión, compartida por los que se oponen a la reforma de salud en los EE. UU., Es que la política pública basada en la evidencia puede verse socavada por la alineación de la propaganda bien elaborada y la predisposición ideológica. 45 L05</p> <p>Estas campañas de desinformación han allanado el camino para la era Posverdad. Su propósito invariablemente es sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública (generalmente un objetivo poco práctico). Como las instituciones que tradicionalmente actúan como árbitros sociales (árbitros en el terreno de juego, por así decirlo) han sido desacreditadas progresivamente, grupos de presión tan bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. En consecuencia, la práctica normal del debate adversarial se está transformando en un relativismo poco saludable, en el cual la persecución epistemológica no solo es mejor que la captura, sino todo lo que importa. El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión. 46</p> <p>Bienvenido al bazar digital.</p> <p>El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital.46 L05</p> <p>[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor50. L05</p> <p>Esta es la característica definitoria del mundo Posverdad. El punto no es determinar la verdad mediante un proceso de evaluación racional, evaluación y conclusión. Tú eliges tu propia realidad, como si fuera un buffet. También selecciona su propia falsedad, no menos arbitrariamente. L05</p> <p>considerar el caso de Alex Jones host de infowars.com que afirmar entre otras cosas que la matanza de Sandy Hook de 2012 en la que murieron 20 años es un timo que los ingenieros de la ingeniería genética que alimentan a los humanos PC y que una élite de vampiros que incluyen una los quintos están relacionados con abuso de niño satanico de acuerdo a Jones sus rollos conspiracionistas sonidos por 5000000 de radio oyentes cada día y consigue 80000000 de vistas de video al mes está parado ahora pero no hay duda que el alcance de Jones es amplio y ahora alto Trump ha aparecido el Suso Describa su reputación como increíble y periódica Yamaha Jones después de las elecciones para agradecerle su apoyo la necesito de acuerdo al presentador la Casa Blanca no anegar este encuentro</p>
--	--

en el pasado un hombre como yo estaría con un bocadillo por la mano y andando por la calle ahora el acceso al político más poderoso de todo el mundo es importante que se reconozca un cambio estructural además de una desafortunada especial por la afinidad personal entre 2 Fanfarrones (63)

Jones como trump, hijo de una parte continua, que se ve desde los estudios de radio a través de sitios como Breitbart.com la plataforma de la extrema derecha de acuerdo a su primera silla ejecutiva Stephen Bannon, hasta la oficina ovalada, un nexo global que tiene muy poco en común con los arreglos sociales del pasado. (64)

El siglo pasado nos legó un sistema de instituciones basadas en reglas, gradualmente evolutivas, una jerarquía de conocimiento y autoridad, en la cual los cuerpos representativos interactuaban con el estado de acuerdo con protocolos probados y comprobados. Esa estructura ahora está siendo desafiada por un entramado de redes, conectadas no por vínculos institucionales, sino por el poder viral de las redes sociales, el ciberespacio y los sitios que se deleitan con su odio hacia los HSH. (64)

Estas redes son también el vector ideal para las teorías de la conspiración. (64)

Algunos ven una validez cívica inesperada en la difusión de los mitos. (sesenta y cinco)

Quizás sea así: pero, en la era Post-Verdad, hay buenas razones para defender el literalismo. (sesenta y cinco)

Aaronovitch sugiere que la prevalencia de tales creencias refleja un anhelo humano fundamental para la narrativa: "necesitamos una historia e incluso podemos programarla para crearla." En este sentido, "la paradoja es que ... las teorías de la conspiración en realidad son tranquilizadoras". Sugieren que hay una explicación, que las agencias humanas son poderosas y hay orden en lugar de caos. Esto hace posible una redención. (sesenta y cinco)

Son, argumenta Aaronovitch, una protesta visceral contra la indiferencia, aunque no por eso menos dañina. (7) (65-66)

También suenan peligrosamente con la prioridad otorgada a la emoción sobre la evidencia en el mundo Posverdad.

(66) L05

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70) L05

Como sabía Hofstadter, las teorías conspirativas siempre se han utilizado como un elemento explicativo. En la era Posverdad, como hemos visto, han proliferado dramáticamente, ya que su atractivo intrínseco a la mente humana se ha visto reforzado por una serie de presiones y transformaciones. En el siglo XXI, la mentalidad de conspiración responde en parte a un mundo de cambios a veces desconcertantes: la globalización y sus descontentos, la movilidad demográfica sin precedentes, la revolución digital, las formas de extremismo y terrorismo en rápida mutación, las asombrosas posibilidades de la biotecnología. (85) L05

Posmodernismo, bueno y malo. 91

A los fines de este libro, dos aspectos del pensamiento posmodernista merecen destacarse, por el lado del crédito, alentó la idea de que una sociedad cada vez más pluralista necesitaría reconocer y prestar atención a múltiples voces: las historias de género, minorías étnicas, orientación sexual y tradición cultural. (91-92)

Al mismo tiempo, sería ingenuo negar que los principales pensadores se asociaron con esta escuela suelta, al cuestionar la noción misma de la verdad. Su terreno natural era la ironía, la superficie, el alejamiento y la fragmentación. (92)

Desde el principio, los oponentes del posmodernismo se opusieron a que no era más que un reempaquetado llamativo de una antigua discusión entre los creyentes en la verdad y los relativistas. (92-93)

En su libro *The Post-modern condition*, publicado por primera vez en 1979, el filósofo francés Jean-Francois Lyotard propuso "una incredulidad hacia la meta-narrativa" -las "grandes narrativas" que habían apuntalado la filosofía desde la Ilustración- y la muy idea de 'verdad-valor'. (5) (94)

En una obra posterior, *The Inhuman* (1988), planteó, proféticamente, 'las preguntas nacidas de la introducción espectacular de lo que se nos llama las nuevas tecnologías en la producción, difusión, distribución y consumo de productos culturales. ¿Por qué mencionar el hecho allí? Porque están en el proceso de transformar la cultura en una industria ". (6) (94)

«Los problemas de los que surgió la geometría no euclidiana, las formas axiomáticas de la aritmética y la física no newtoniana son también los que dieron lugar a las teorías de la comunicación y la información». (7) (94-95)

Baudrillard, *Simulacra y Simulation* (1981), argumentó:

"Vivimos en un mundo donde hay más y más información, y cada vez menos significado ... A pesar de los esfuerzos por reinyectar el mensaje y el contenido, el significado se pierde y se devora más rápido para poder reinvertirlo ... En todas partes la socialización se mide por la exposición a los mensajes de los medios . Quien está subexpuesto a los medios está desocializado o prácticamente asocial ... donde pensamos que la información produce significado, ocurre lo contrario. (9) (95)

La tecnología de las comunicaciones, en otras palabras, subvertiría nuestras nociones heredadas de lo real. (95)

Oxidación en el metal de la verdad --- y sus consecuencias. 96

Sus principales protagonistas se apresuraron a encontrar una nueva política de emancipación social en medio de los restos. (96)

Cualesquiera que fuesen las intenciones de sus fundadores, que a menudo eran opacas, se convirtieron en un óxido en el metal de la verdad. (96)

Trump es el improbable beneficiario de una filosofía de la que probablemente nunca haya oído hablar y sin duda la despreciaría. Su ascenso a la oficina más poderosa del mundo, sin trabas por el cuidado de la verdad, acelerado por la impresionante fuerza de las redes sociales, fue, a su manera, el último momento posmoderno. (97)

Baudrillard y sus colegas no podrían haber conjurado un mejor ejemplo de "hiperrealidad", el modo de discurso en el que desaparece la brecha entre lo real y lo imaginario. Trump había confeccionado un recuerdo hiperreal y no se retractaría de su afirmación simplemente porque los pedantes no podían encontrar evidencia que lo respaldara. (97-98)

Post-Verdad representa la rendición a este análisis: un reconocimiento por los productores y consumidores de la información de que la realidad es ahora tan elusiva y nuestras perspectivas como individuos y grupos tan divergentes que ya no es significativo hablar de, o buscar, la verdad. Los pluralistas han hablado durante mucho tiempo de "valores

	<p>inconmensurables". La epistemología de la Post-Verdad nos urge a aceptar que hay "realidades inconmensurables" y que la conducta prudente consiste en elegir lados en lugar de evaluar la evidencia. (98)</p> <p>Esto no es más que la idea postmoderna de "acuerdo comunitario" o, como dijo Richard Rorty: "La verdad es lo que mis colegas me permitirán que me salga con la suya (14). Destruye la noción de realidad objetiva y la reemplaza por la sabiduría prevaleciente, el folclore y las imágenes pixeladas que vemos en la pantalla. (98)</p> <p>Lo que los dos hombres discuten no es la realidad, sino una competencia entre dos ficciones. Están hablando de la Post-Verdad. (99)</p> <p>Nuevamente, recuerde el poder de las ideas: su efecto osmótico sobre el mundo de los hechos y también sobre los pensamientos. (99)</p> <p>En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05</p> <p>Si Post-Verdad toma algo de su inspiración de las ideas posmodernas, vale la pena señalar que esas ideas han caído dramáticamente fuera del favor intelectual en las últimas décadas. (105)</p> <p>En lugar del posmodernismo, surgió una escuela del Nuevo Realismo, notablemente en la obra del filósofo italiano Maurizio Ferraris. (106)</p> <p>"La filosofía del objetivo", escribe en Positive Realism (2014), "no es crear un mundo alternativo al planteado por la ciencia, ya sea por referencia al sentido común y el 'mundo de la vida' o por la trascendencia del sentido común y la búsqueda para paradojas Se trata de salvar la brecha entre la ciencia y el sentido común, entre lo que pensamos (o lo que piensan los científicos) y lo que experimentamos. (22) (106)</p> <p>Si los pensadores posmodernos fueron los profetas inadvertidos de la PosVerdad, es posible que los Nuevos Realistas sean pioneros para una nueva oleada en el valor de la evidencia y la precisión (107-108) L05</p> <p>En las circunstancias correctas, una mentira puede ser derrotada por el despliegue hábil de los hechos. Pero Post-Verdad es, antes que nada, un fenómeno emocional. Se trata de nuestra actitud hacia la verdad, en lugar de la verdad misma. (126) L05</p> <p>5, Nuestro problema no es meramente con lo que significa la verdad, sino cómo y por quién se establece la verdad.</p> <p>La simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes. Ciencia, globalización, apertura de las sociedades democráticas, crecimiento de la psicología,5-6 L06</p>
--	---

Sintiéndose incapaces de distinguir la verdad de la falsedad, los electores eligen a sus políticos sobre otros factores más emocionales. Perdiendo la confianza en nuestros cerebros, tendemos a ir con nuestras tripas y corazones en su lugar.⁸ L06

Cuando ideé mi taxonomía de las verdades, recurrí no a los libros de texto de filosofía, sino a lo que consideré fuentes y justificaciones de afirmaciones de verdad que eran más importantes y problemáticas en la vida real. Cada categoría ilustra cómo los medios para establecer legítimamente la verdad son imperfectos y contienen dentro de ellos el potencial de distorsión. Espero mostrar que con una intención honesta y claridad de mente, podemos protegernos de tal mal uso y ver que la afirmación de que vivimos en un mundo pos-verdad es la mentira más perniciosa de todas. Sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente o no.¹⁰

1. Verdades eternas

Cree que esta historia es falsa. No solo es falso, sino obviamente, escandalosamente, ridículamente falso. Esto no se debe a que todos piensen que es absurdo creer que Dios reveló su verdad al mundo a través de seres humanos especialmente seleccionados.

Entonces, la opinión mayoritaria sobre cualquier supuesto texto revelado es que no se revela en absoluto. Al mismo tiempo, muchos creen que uno de esos textos o conjuntos de textos se revela. Aquí hay una paradoja maravillosa: la mayoría no acepta la opinión mayoritaria. En otras palabras, la mayoría cree en al menos una revelación que la mayoría juzga que es falsa. Esta es una lección saludable para cualquiera que confíe en la sabiduría de las multitudes.¹³

La paradoja persiste, sin embargo, porque no es una verdadera paradoja en absoluto. Obviamente, no es absurdo ni contradictorio tomar una posición minoritaria, y si de todas las posiciones posibles, ninguna tiene apoyo mayoritario, una minoría tiene que ser correcta. Eso es lo que permite a las personas mantener la racionalidad de la creencia en su revelación (o falta de ella), sabiendo muy bien que la mayoría lo rechaza.¹³

¿Qué tiene esto que ver con el estado del mundo "posverdad"? Es un recordatorio de que muchas personas todavía creen fervientemente no solo en las verdades, sino en las divinas, las eternas. Uno de los problemas que enfrentamos no es la ausencia de verdad, sino su superabundancia. Las verdades eternas en competencia sustentan muchos conflictos y divisiones.¹⁴

No están tomando cada palabra de sus revelaciones para ser literalmente verdaderas. ¹⁵

De hecho, pocos son o literalistas absolutos o felices de ver la totalidad de su fe como no más que metáfora y alegoría. La mayoría toma una actitud de escoger y mezclar a la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias.¹⁵⁻¹⁶

Los textos sagrados no siempre son registros históricos, pero para los creyentes contienen verdades genuinas y profundas. dieciséis

Ser religioso es aceptar que existe una divinidad más allá de la comprensión humana, por lo que estoy hablando es parcial y limitado en comparación.

En lugar de insistir en fijar la verdad, lo más racional para los religiosos es aceptar que la fe es algo misteriosa.

La religión no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad. ¹⁷

	<p>La verdad de la religión es algo que muchos creyentes cayeron casi visceralmente. Se conecta con su propio sentido de identidad y pertenencia. Es tanto, o más, sentido que pensamiento.</p> <p>Si existen verdades eternas, lo que las hará especiales es que no son del tipo empírico ordinario. Irónicamente, aquellos que los tratan como tales disminuyen en lugar de defender su fe.</p> <p>La religión y el conocimiento secular chocan cuando ambos se ven a sí mismos ofreciendo realidades competitivas. Cuando aceptan que sus verdades son de especies diferentes, la coexistencia es posible. Deberíamos sentirnos alentados por el hecho de que muchos teólogos están de acuerdo con este diagnóstico, incluso si demasiado de lo que dicen a continuación lo contradice. La difusión de esta comprensión de la verdad religiosa, en lugar de disminuir la fe religiosa, ofrece nuestra mejor esperanza de reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo.</p> <p>2. Verdades autoritarias L06</p> <p>Pero la confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente.</p> <p>Para comprender porque cualquiera es llevado a hacer una autoridad epistémica una autoridad en la verdad es vital comprender que los autoriza que les da la autoridad algunas veces es tentador ver tal autoridad como autogenerada una personalidad de culto creada por el carisma del individuo pero ni el más persuasivo orador puede conseguir que la gente crea en algo su supuesta autoridad siempre viene sellada por algún tipo de precinto.</p> <p>Las dos formas más comunes de validación de autoridad epistemológica son la experiencia o lo divino. para empezar por el último cuando la nube blanca emerge del Vaticano el espíritu sagrado se piensa que es seguro el correcto candidato que ha sido elegido como papa. Creencias similares sobre los designios divinos se pueden ver en otros líderes religiosos y en la historia europea en la que muchos monarca habían sido elegidos por Dios Elder aristocracia algunas congregaciones de iglesias todavía cantan el verso del himno todas las cosas brillantes y hermosas que dice the rich man in his castle el hombre rico en su castillo el hombre pobre En su portón Dios lo hizo arriba y abajo y ordenó su condición.</p> <p>Guste o no guste tal autoridad divina todavía, anda con un respeto amplio aquellos que se preocupan por él no pueden desear persuadir con esperanza millones o billones alrededor de todo el mundo de que es autoridad no existe. sin embargo, tienen derecho a protestar si aquellos que reclaman el mandato del cielo intentan afirmar la autoridad más allá de lo teológico, hablando no solo de las verdades eternas que vimos en el último capítulo sino de las verdades seculares que son resueltas por quienes estudian el mundo en lugar de los cielos</p> <p>Incluso en la religión la autoridad usualmente descansa en algún la demanda a la experiencia por ejemplo Sai Baba se ganó su autoridad clamando por una tipo de experiencia espiritual manifestada en sus visiones y clarividencia cualquier afirmación que hizo al hablar la palabra de Dios se consideró confiable debido a esta experiencia.</p> <p>La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que los expertos a menudo se describen como las principales autoridades en sus temas. Nadie piensa que esto sea extraño y por una buena razón. Hay muchas cosas de las cuales la mayoría de nosotros sabemos muy poco y comprendemos incluso menos por lo tanto aceptamos la autoridad de los expertos</p>
--	---

	<p>aquellos que creen que esto es racional pero que es tonto ceder a la autoridad de los expertos espirituales no tienen nada que ver con el principio de deferencia a la autoridad per se.</p> <p>el escepticismo acerca de cualquier supuesta autoridad dada es, por lo tanto, a menudo secundario al escepticismo acerca de lo que esa autoridad habla.</p> <p>Los gurús no son rechazados por muchos porque haya evidencia de un fraude particular o desilusión sino porque se asume que no hay verdad en ninguna de las cosas sobre las que hablan</p> <p>Si creemos que hay verdades que se pueden conocer la segunda etapa sería preguntarnos qué tipo de experto es la fuente confiable de verdad en ese dominio toma salud nosotros asumimos que hay verdades sobre las que se puede hablar pero también sabemos que existen mucha disciplina que reclaman ofrecer esa verdad doctores el balista quiroprácticos herboristas Reiki sanadora de Reiki de nuevo sí nosotros tenemos una buena razón para rechazar alguno de ellos entonces podemos rechazar cualquier práctica particular sin necesidad de darle una valoración personal</p> <p>Si admitimos que la verdad puede ser dicha sobre algo y que hay expertos sobre ello podemos llegar a la tercera parte de nuestro viaje entonces y solo entonces existe nuestra pregunta sobre Sí un experto particular debe ser confiable debemos confiar en El esta etapa todas estas fases tiene que tener en cuenta el hecho de que no todas las vistas de los expertos son iguales sí mi electricista me previene de tocar un cable que me puede electrocutar no tengo razón para dudar sobre ella sin doctor me dice que debería perder un poco de peso mi conocimiento del estado incompleto de conocimiento de la ciencia nutricional podría justificar al menos un mínimo de duda sí mi doctor es un físico necesitaríamos ser aún más cuidadoso</p> <p>este viaje permite diferente juicio en cada etapa lo cual ayuda a explicar por qué alguna persona pueden ser charlatanes o son tomados por muchos como expertos</p> <p>Cada cultura acepta a alguna persona como autoridades la verdad se convierte en víctima de esto solo cuando tal autoridad no está garantizada o excede su objetivo no está garantizada cuando no hay ni verdades o posturas para reclamar un especial conocimiento de ellas y ese es su objetivo cuando la gente se toma como autoridades en materia que están fuera de su experiencia por eso por ejemplo nadie es una utilidad de la sanación Reiki porque no funciona y por eso no hay verdad que se pueda aprender sobre cómo trabaja y los científicos no tienen autoridad para dar la última palabra sobre la ética ciencia porque su experiencia es científica más que tica el principio de que la autoridad debe ser garantizada y no exceder de su objetivo es suficientemente simple pero ponerlo y llevarlo a la práctica es extremadamente difícil en confianza afirmó que el Reiki no funciona yo he usado la homeopatía como ejemplo por elegir el objetivo más suave y reducir la inevitable carga de correspondencia molesta con lo que yo he dicho esto es porque muchas personas rechazan la autoridad de la medicina científica y aceptan la de los homeopatas y además lo aceptan el tercer tipo superior de autoridad qué puede dirimir en la disputa.</p> <p>Necesitamos aplazar a los expertos pero no todos los que claman ser un experto lo son si decidimos actuales expertos aplazar para la base de la opinión experta paradójicamente tenemos que elegir dichos expertos para confiar en orden de decidir que expertos confiar</p> <p>En otras palabras nosotros aceptamos la autoridad de nuestro propio juicio para decidir qué autoridad de juicio aceptamos</p>
--	--

El secreto sucio de la razón es que tenemos que confiar en nuestros propios juicios sin poder justificarlo racionalmente por completo.

este no es un consejo de desesperación. Al prestar atención a las justificaciones y la evidencia, podemos minimizar el papel de nuestra propia visión y maximizar el papel de los hechos, la evidencia y la inferencia sólida. Pero no debemos engañarnos a nosotros mismos, podemos confiar únicamente en seguir lógicamente los hechos.

equilibrar el equilibrio entre nuestro propio juicio y el testimonio experto de los demás es difícil, y el mundo posverdad no se esfuerza demasiado para caminar sobre la cuerda floja.

Nuestra situación actual es que las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas y / o Dios tomando su lugar. No se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Este no es un mundo completamente diferente a uno más racional, simplemente uno donde las cosas se han desequilibrado. Si nos preocupa la verdad, no podemos rechazar ni acoger con entusiasmo a las autoridades que parecen guiarnos hacia ella. **Por el contrario, tenemos que tener más cuidado en cuanto a a quién otorgamos la autoridad, y sobre qué base. Pero no podemos evitar el ejercicio de nuestro juicio lamentablemente poco informado.** Eso es lo que se esconde detrás de la orden de aclaración de Kant 'sapere aude'. Atrevente a saber. Y es atrevido, porque siempre conlleva el riesgo de error. No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo, no porque seas más sabio o más inteligente que otras personas, sino porque en última instancia, eso es lo que tienes que hacer. Nadie puede decidirse por usted, a menos que decida dejarlo.

3. Verdades esotéricas

todos sabemos lo que ocurrió en Nueva York el 11 de septiembre al menos sabemos algo de lo que ocurrió dos aviones chocaron en las torres gemelas causando fuego y que colapsar han asesinando 2763 personas no todo el mundo sin embargo de esta secuencia de eventos como una causa y efecto para muchos los llamados del movimiento 11 de septiembre el impacto de los aviones no influyó en el colapso de las Torres ellos creen que todo fue preparado por la CIA para lanzar una guerra en el Oriente Medio y que las torres fueron llevadas abajo por explosivos en una demolición controlada eso verdaderos cómo son de manera peyorativa conocidos son rechazados ampliamente por la gran mayoría del público general y por experto en campo desde el espionaje a la ingeniería civil

se suelen tener en cuenta juntos a las teorías conspiracionistas como aquellas que creen que el aterrizaje en la Luna se filmó en un estudio que el Holocausto nunca ocurrió o que el mundo está controlado controlado por una sociedad secreta llamada los iluminatis que deberían ser una especie de Alien que han tomado forma humana los truthers casi seguramente están equivocados, pero simplemente descartarlos con una risa condescendiente es equivocado.

Las teorías conspiratorias persisten no porque la gente esté loca sino porque algunas verdades son y han estado siempre escondidas

se necesita pensar cuidadosamente para evitar el escilazo de aceptar complacientemente la versión oficial de la verdad y los charybdis de las alternativas implausibles que creen paranoicamente.

La idea de que algunas verdades estén escondidas o esotéricas es tan antigua como la civilización humana en la antigua Grecia era ampliamente creído que en adicción a las enseñanzas esotéricas los filósofos abogaban públicamente y que había una enseñanza secreta esotérica que solamente se revelaban un círculo producido la idea de que los pitagóricos tenían enseñanzas secretas por ejemplo era innegable solamente recientemente de hecho los académicos tienden a asumir que Platón no tenía esotérica como enseñanza esotérica alguna esotérica no están simplemente escondidas.

Algunas esotéricas no están meramente escondidas Está disfrazado por un engaño voluntario.

Los socrates abogan por contarles a las masas una historia de creación inventada que explica por qué todos pertenecen a una clase social en particular y tienen el deber de proteger a la patria de la que proceden. Si la gente cree en este mito, Sócrates afirmó que "tendría un buen efecto, haciéndolos más propensos a cuidar el estado y entre sí".

Esto se cita a menudo como la mentira noble original Una falsedad propagada para servir a una meta superior

A veces sin embargo el propósito de tales mentiras no es más que el interés propio

de ahí que se cite ampliamente a Machiavelli como consejero de un embajador: "Ocasionalmente, las palabras deben servir para ocultar los hechos. Pero permita que esto suceda de tal manera que nadie se dé cuenta de ello; o, si se debe notar, las excusas deben estar a mano para ser producidas inmediatamente".

Irónicamente, este es un ejemplo de lo que describe, ya que cita erróneamente el original de Maquiavelo, tal vez para agregar legitimidad a la idea de la mentira noble o para convertir a Maquiavelo en algo más amoral que él en realidad. Por lo tanto, los teóricos de la conspiración hacen dos suposiciones completamente correctas:

Que las ideas importantes están algunas veces con vida a menudo detrás de mentiras deliberadas y aquello que las esconden normalmente protegen sus propios intereses no hace falta ser demasiado cínico para añadir que la gente que tiene un interés en mantener las verdades esotéricas lo harán si ellos pueden esta es la moral de la parábola de Platón del anillo mágico de Figueres el cual hace que lo viste ser invisible.

El papel de Sócrates en el diálogo, Glauco, sostiene que nadie que use ese anillo puede imaginarse que tiene una naturaleza tan férrea que se mantendría firme en la justicia. Él robaría lo que quisiera y dormiría con cualquiera a su gusto.

Una mentira también puede enmascarar nuestra villanía para hacerla prácticamente invisible. No tienes que creer que todos los humanos se aprovecharían de una capa de invisibilidad para creer que muchos lo harían.

Es por eso que algunas teorías de conspiración resultan ser verdaderas.³⁷

Una de las más famosas es que la CIA manipula los medios americanos. Mientras que nunca los controló todos los 60 y 70 habían hecho una operación de la CIA llamada Mockingbird que espía a todos los miembros de prensa y pagaba a periodistas de Washington para publicar propaganda de la CIA.

Una teoría de conspiración patrocinada por el estado también resultó tener algo de verdad.

Estos ejemplos, aunque raros, muestran que no es suficiente para identificar algo como una teoría de la conspiración para descartarlo. Cualquier persona preocupada por la verdad necesita tener una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles.

El problema es que la mayoría de la gente no tiene tiempo o conocimiento para distinguir entre uno y otro por ejemplo con los routers del 11 de septiembre el sentido común apoya su acepción de que los aviones chocaron en la parte alta

de los rascacielos no deberían haber causado el colapso de repente en una parte bastante más baja del impacto para comprender porque esto es equivocado se necesitan conocimientos especializados de ingeniería o confiar en alguien que los tenga la mayoría de nosotros tenemos que seleccionar la última opción confiar en algún experto en ingeniería. pero la confianza en las autoridades está en su punto más bajo. Como dijo el cómico italiano convertido en político Beppe Grillo, "los aficionados son los que están conquistando el mundo y me regocijo porque los profesionales son los que han reducido el mundo a este estado". Este despido de expertos no es totalmente irracional.

Experto en estado equivocado en un número significativo de cosas la relativa falta de salud el azúcar de la casa peligro que presentaba el cambio de milenio para el mundo de las computadoras la presencia de arma de destrucción masiva en Irak la fortaleza de los mercados financieros las ventajas y adoptar una entidad como un en la eurozona si seguimos los expertos de lejos son infalibles.

Por tanto a principio del siglo 21 nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses nosotros normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas y nosotros no tenemos demasiada confianza en expertos para hacer esos juicios como nuestro mucho y mucho de nosotros estamos deseando creer que las verdades importantes están escondidas respecto a nosotros

No es de extrañar que cada vez más de nosotros estemos dispuestos a creer que las verdades importantes se nos están ocultando, a pesar de la ausencia de evidencia fuerte, o a veces de alguna. Después de todo, incluso la falta de pruebas es totalmente explicable: si las verdades se ocultan con éxito, también lo es la evidencia de ellas.

un paso atrás, sin embargo, y está claro que esto ha ido demasiado lejos. Cuando incluso un presidente electo puede hacer afirmaciones completamente sin fundamento de manipulación clandestina de votos y escuchas telefónicas sin vergüenza de temor a una censura seria, la creencia en verdades esotéricas se ha extendido demasiado. La distinción entre paranoia y sospecha justificada se ha vuelto peligrosamente borrosa.

el problema es, en parte, no apreciar que tener buenas razones para creer que hay muchas verdades ocultas no es una razón para creer que la mayoría de las afirmaciones las han descubierto.

Muchas de las cosas que asumimos ser verdad podrían ser falsa porque alguien no esté engañando pero en la ausencia de una buena evidencia de que algo está haciendo escondido Resulta precipitado suponer que sí lo es . L06

Para tomar seriamente de cualquier aclaración sobre la verdad esotérica necesitamos una buena razón para creer su veracidad no meramente una sospecha de aquellos acusado de esconderla dónde existe evidencia pero es débil deberíamos en proporción ajustar nuestras creencias aceptando que la demanda es plausible y al mismo tiempo adoptando un inocente hasta que se pruebe la culpabilidad en principio de ese tipo.

a menudo no hay costo para suspender el juicio.

hay una diferencia entre decir algo que otros expertos aún no ven una razón para respaldar y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso. Sin saber cómo juzgar la evidencia, podemos sentarnos y dejar que la historia decida.

Uno de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico. Cuando nos deslizamos de lo primero a lo último, cambiamos una forma de credulidad por otra, de estar demasiado dispuestos a comprar la línea oficial a aceptar demasiado rápido cualquier alternativa a la misma. Devolver

las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura, lejos del centro de atención que ahora ocupan, por lo tanto, no requiere más que una recalibración de nuestras facultades escépticas. Tenemos que remar nuestro cinismo sin de ninguna manera disminuir nuestro escepticismo.

4. Reasoned Truths

4. Verdades Razonadas.

we trust will end in establishing the fact, that man may be governed by reason and truth.

thomas jefferson

confiamos en que terminará estableciendo el hecho de que el hombre puede ser gobernado por la razón y la verdad.

En 1804 Thomas Jefferson expresó la esperanza de que los Estados Unidos de América se habían embarcado en un experimento en el que confiamos que se terminará estableciendo el hecho de que el hombre debe ser gobernado por la razón y la verdad . el anuncio en el Diccionario Oxford 212 años después de que el termino posverdad es palabra del año parece confirmar que el experimento ha fallado

Cuando los experimentos fallan los científicos usualmente no abandonan por completo la hipótesis que están investigando ellos revisan sus métodos conclusiones para darse cuenta en que se han equivocado reformular el experimento y intentarlo de nuevo . De manera similar aquellos que analiza los efectos de colocar la razón y la verdad el centro del gobierno no deberían abandonar todavía quizá hemos estado comprobando las cosas equivocadas hay un modelo de racionalidad que la experiencia nos dice ahora que abandonemos hay una larga tradición y la filosofía occidental de ver la razón como un generador potencial de verdad absoluta una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hecho indudable y primeros principios y del cual puede provenir un completo entendimiento en la filosofía moderna las dos grandes representaciones de esta es racionalismo optimista son tradicionalmente René Descartes y Spinoza ambos estaban bastante impresionados por la forma en la que las pruebas se generan en matemáticas y geometría ellos pensaban que con mucho cuidado y diligencia es posible replicar con precisión esta precisión en todas las áreas del conocimiento humano aquellas largas cadenas compuestas de simples y fáciles razonamientos que los geométricas consiguen utilizar para llegar a las más difíciles demostraciones escribía Descartes me han dado la ocasión de suponer que todas las cosas vienen en relación al conocimiento humano y se interconectan de la misma forma L06

Mientras que aún quedan algunos racionalista recalcitrantes las mayorías han abandonado la idea de Descartes y Spinoza sobre el poder de la razón la mayoría de los filósofos estarían de acuerdo con el físico Werner Heisenberg cuando dice que nunca será posible para la razón pura llegar a alguna verdad absoluta

trabajo sobre la base de racionalismo en el siglo 18 toda la razón pura podría analizar cuál era la relación entre los conceptos pero esto no nos dice nada acerca de las relaciones entre las cosas en el mundo cuál es el dicho concepto se refiere uno más uno es dos es una verdad sobre número pero no dice nada de lo que ocurre cuando pones dos cosas físicas diferentes juntas si se acomodan la una a la otra o se funden en una sola o se multiplica. L06

la razón trabaja mejor con una mezcla que incluye no solamente la lógica sino que también la experiencia la evidencia el juicio la sensibilidad ambigüedades y Sutileza de pensamiento

la razón forma socialmente más práctica es la capacidad de hacer inferencia en la base de razones dadas pero nosotros hacemos esa diferencia de diferentes maneras y la lógica deductiva de los racionalistas no es la principal una idea más modesta de razón y nuestro poder de usarla podría ayudarnos a evitar convertimos demasiados confidentes en la racionalidad y verdad de nuestros propios pensamientos creencias a pesar del hecho de que la gente inteligente y evidentemente está en desacuerdo no inclinamos a pensar qué lo que nosotros realmente pensamos es racional y los que están en desacuerdo están ciegos por prejuicios ignorancia o simple estupidez

cómo Descartes nosotros nos convertimos en confidentes que vemos cosas que son verdad por la pura luz de la razón
Cómo Descartes nos volvemos confiados en que las cosas que vemos son verdad por la pura luz de la razón

pero la luz de la razón nunca es pura e incluso cuando brilla de manera clara a menudo se convierte en algo equivocado porque solamente vemos lo que está bajo ella no lo que mienten todas partes de la oscuridad

sin embargo, al tomar una razón o dos, debemos tener cuidado de no ir demasiado lejos. La gente a menudo confunde la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación. Armado con la evidencia de la psicología de que la mayor parte de nuestro pensamiento se realiza de forma automática y rápida mediante procesos "candentes" cargados de emoción, en lugar de consciente y lentamente por el intelecto genial, demasiados descartan la razón como meramente una herramienta después de la justificación del evento. Los humanos, desde este punto de vista, no son racionales sino racionalistas, no actúan por buenas razones sino por razones retrospectivas.

La visión más razonable de la razón no la eleva demasiado ni la reduce demasiado. La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. De hecho, deberíamos esforzarnos por ser lo más racionales posible y por compartir nuestra confianza en la verdad de las creencias. Pero esa dosificación requiere una visión realista de cuán seguros podemos estar. La razón no nos lleva a la verdad, si la obedecemos obedientemente. Es más como una herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando. Irónicamente, la evidencia de que podemos ser lo suficientemente racionales está íntimamente conectada con exactamente la misma evidencia de la debilidad cotidiana de la razón. La forma en que descubrimos las diferencias entre los procesos calientes y automáticos y la razón fría y tranquila fue mediante una investigación racional y científica, con resultados increíbles. Solo al usar la razón podríamos descubrir nuestros propios defectos cognitivos. Es una criatura inteligente que comprende muy bien la naturaleza de su propia estupidez. Y comprender las trampas de irracionalidad en las que caemos significa que podemos ser mejores para evitarlas.

5. Verdades empíricas

5. Empirical Truths

Francis Bacon estableció los fundamentos del método experimental en la ciencia decía que la mejor demostración de lejos es la experiencia, Si no va más allá del experimento real

De esta manera el autor cuenta como bacon intento demostrar que la nieve podría servir al igual que la sal para la conservación de la carne compraron una gallina a una mujer le dijeron que la Destripadora y la enterraron en la nieve durante este proceso bacon pilló un resfriado extremo lo contaron en una cama húmeda que hizo más daño que otra cosa y murió unos días después por neumonía esta historia de prueba de mente apócrifa ironía sin embargo vaya que esto la supuesta causa de la muerte de bacon ejemplifica la dificultad para tomar una evidencia científica en primer lugar la sabiduría popular durante siglos ha insistido en que es posible pillar un resfriado pero la ciencia moderna

examinar evidencia de esto y nos parece ser más que un cuento número de laboratorio experimentos introduciendo virus fríos en las narices de las personas poniendo los aire frío y a otros no y he demostrado de manera repetida que la temperatura no tiene ningún efecto la razón para esto podría ser bastante simple el resfriado común está causado por rinovirus la neumonía por una bacteria la temperatura no tiene nada que hacer no influye si está en una situación de mucho frío bastante tiempo puedes tener hipotermia pero no puedes pillar un resfriado por ese motivo luego en enero de 2015 titulares como mamá tenía razón has pillado un resfriado por tener frío aparecen numerosos periódico de raíz a un equipo de la Universidad de Yale y de las dos Ellen foxman ha encontrado que la respuesta inmunológica innata a los rinovirus no tiene relación con la temperatura baja del cuerpo en comparación con la temperatura interna del cuerpo en otras palabras aunque el virus frío esté en tu nariz no depende de la temperatura pero tu respuesta inmune si lo hace esto significa que tú deberías ser más propenso a tener un resfriado si tú estás con enfriamiento o aún mejor más propenso a incubar un resfriado si tu nariz ha cogido el virus .

a estos ejemplos no les gusta la buena evidencia de la fiabilidad de la verdad basada en la evidencia. Nos quedamos sin evidencia suficiente para llegar a conclusiones firmes y definitivas sobre una cuestión histórica sobre las causas de las muertes en general. buscamos evidencia, pero a menudo, tal vez por lo general, es difícil de alcanzar, ausente, ambigua, inconclusa. Etimológicamente, empírico significa "de la experiencia", y la experiencia parece estar diciéndonos que un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de conocimiento.

Esto sin embargo lejos de ser una debilidad sin embargo se convierte en una fortaleza.

pásate. maravilloso cuando observa que todos los objetos de la razón humana pueden ser naturalmente dividido en dos tipos en relación a la idea y a las cuestiones de los hechos

Las relaciones de la idea conciernen verdades matemáticas geométricas y de lógica pura y como hemos visto muchas de esas verdades en efecto son verdad por definición pero no nos dicen nada del mundo real las cuestiones de los hechos en contraste no se pueden establecer por la lógica pura esto significa además que no pueden ser establecidos con un 100% de certeza lo contrario de cada hecho es todavía posible hacer tía y un que el sol no vaya a salir mañana no es una proposición inteligente implica no más con tradición que la afirmación que saldrá de todas formas podemos fácilmente imaginar situaciones en las cuales tendríamos que aceptar que el sol no saldrá mañana como que un asteroide vaya a colisionar contra la Tierra L06

La fortaleza de las verdades empiricas residen en el hecho de que están siempre abiertas al escrutinio a la revisión y a la objeción

Es necesario subrayar que los principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no deberían ser confundido con falacia de las creencias

se debe enfatizar que el principio empirista de que la experiencia es el árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer.

nor does the mere addition of other witness necessarily make for a stronger empirical case.

ni la mera adición de otro testigo crea necesariamente un caso empírico más fuerte.

Data no es el plural de anecdote, como les gusta decir a los científicos. Por lo tanto, la base de nuestras afirmaciones de verdad debe ser la totalidad de la evidencia relevante para el caso, no solo la evidencia que es más evidente para nosotros en ese momento, sin importar cuántos de nosotros hay allí.

la solución de una dificultad consiste en el descubrimiento de hechos aristoteles

Tenía razón pero desde que mucho después del quizá no han apreciado como de difícil es descubrir todos los hechos que resolverán una dificultad una vez y para siempre bacon era más realista reconociendo que los nuevos hechos tienen en contra de la resistencia del prejuicio asunciones y creencias prioritarias

Los proponentes de verdad de basada en evidencia necesitan reconocer eso obstáculos y la dificultad de establecer evidencia suficientemente fuerte para hacer conclusiones de caso efectiva la gente que deniega el papel del hombre el cambio climático por ejemplo simplemente no están interesados en la evidencia , Más bien eso ha aprendido las lecciones equivocadas sobre los fallos de los modelos científicos y de las predicciones con cálculos erróneos sobre probabilidades de que la actividad humana sea peligrosa para el calentamiento del planeta . En efecto debería estar en contra del espíritu de los requerimientos empírico insistir en que esos denegadores son simplemente y ciertamente equivocados. ellos podrían estar en lo cierto la objeción puede ser no mayor que el balance de la evidencia es fuertemente en contra de ellos y esto es tan fuerte como cualquier objeción pudiera hacerlo sin embargo muchos proponentes de verdad empírica hablan como si fuese tan simple como esto L06

Los éxitos de la ciencia moderna, incluidos los tremendos avances en la medicina, se deben al uso prudente de los métodos empíricos. Negar esto ha expandido nuestro almacén de verdades porque el conocimiento empírico nunca está 100 por ciento seguro sería hacer una demanda de la verdad que nunca podría ser concebible cumplir. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza y es aún más admirable para ella.

6. Verdades creativas

6. Creative Truths

En 2005 el presidente George Bush salió a la cubierta del u.s.s. Abraham Lincoln y declaro misión cumplida en Irak bueno no tanto bus nunca dijo esas palabras las cuales están dispuestas horas en una enorme pancarta a lo largo del barco.

Lo que dijo fue Irak es libre hemos comenzado la búsqueda de armas escondidas biológicas y químicas nos uniremos con los nuevos líderes de Irak para establecer un gobierno de desde y para el pueblo iraquí muchos ven ahora esto como mentira o al menos como falsedades por tanto con el beneficio de la respectiva las palabras de bus falsas o verdaderas?

La pregunta corre el riesgo de malinterpretar la naturaleza de tales declaraciones nunca estuvo simplemente describiendo los hechos en estaba declarando tanto su intención es como su esperanza como su promesa de apoyo indicaba nadie estaba dispuesto a creer que el trabajo estaba realmente finalizado y que por tanto cada uno podría ir a casa y dejar detrás una nación liberada la libertad de ir al dependía de una continua asistencia sus palabras solo hacían sentir que yo tomaba mucha parte sobre lo que había ocurrido y sobre lo que estaba ocurriendo esta no era la primera vez que una declaración de intenciones de bus era tomada por error como descripción de los hechos cuando él dijo el

mundo antes de la sesión del Congreso 2 días después del 11 de septiembre o tú estás con nosotros o tú estás con los terroristas el no estaba estableciendo un hecho sino sugiriendo ultimátum .

Esto quedó claro en la frase que le precede usualmente omitida cuando se le cita, cada nación en cada región tiene que tomar una decisión no estaba estableciendo un hecho él estaba creando uno. diciendo que las naciones estaban con él o en contra de él él estaba haciéndolo realidad

La idea de que puedes convertir algo en real verdadero simplemente diciendolo, A muchos les parece el tipo de tonterías que nos ha llevado a un mundo de posverdad

De hecho no es de todo un misterio como diciendo puedes hacerlo cuando un celebrante legalmente sancionado dice y ahora os declaro marido y mujer una unión legal está sellada y cuando un hombre musulmán le dice a su mujer cada tres veces en algunas jurisdicciones por lo menos el se divorcia de ella ejemplo que utiliza el filósofo J I Austin que llama lo acto del diálogo ilocucionarios cuando diciendo algo hacemos algo esto es porque alguno diálogo son ilocucionarios

es porque algunos actos de habla son ilocutivos de que no es una infracción de la libertad de expresión prohibir la incitación: llamar a las personas a infligir daño a otros es parte de lo que causa el daño.

Así como las palabras pueden cambiar las verdades, las nuevas verdades pueden cambiar las palabras.

Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal.

Las verdades sobre la desigualdad económica no son hechos brutos de la naturaleza, sino que se crean mediante decisiones políticas.

La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad.

Pero Rove pareció cruzar una línea cuando rechazó que gente como periodistas viviera "en lo que llamamos la comunidad basada en la realidad". La observación parecía delatar una arrogancia, que el mundo podría dividirse entre aquellos que observaron la "realidad discernible" y aquellos que la crearon. Lo que Rove subestimó, y la historia sugirió que la administración Bush no se subestimó, fue la importancia de discernir con precisión la realidad existente primero si se pretende cambiarla. No se puede crear cualquier verdad.

La creatividad requiere de imaginación pero para conseguir crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente ser creativo con la verdad no es más que un eufemismo para no decir la verdad después de todo ser creativo con la verdad, no es más que un eufemismo para no decir la verdad en absoluto.

Pero porque la verdad puede el efecto ser creada algunas veces simplemente diciendo la cosa correcta en el momento correcto no es siempre fácil distinguir aquellos que están creando verdad y aquello que están de manera creativa escondiendola o desfigurandola en efecto algunas veces hay un área gris entre los dos un área que algunos explotan quizá el ejemplo reciente más notorio sea La defensa de Donald Trump de la hipérbole verdadera que se llama una forma inocente de exageración una forma muy efectiva de promoción

hay cierta plausibilidad prima facie para esto. la exageración es una especie de lubricante social natural.

las personas embellecen las anécdotas para hacerlas más interesantes, expresan sus fortalezas para conseguir trabajos, alaban a los demás en exceso para congraciarse con ellos o simplemente para hacer que otros se sientan mejor. ¿No es que las "mentiras blancas" no se llamen fácilmente "verdades grises", ni completamente verdaderas ni falsas? L06 Reconocer la miríada de formas en que se puede crear la verdad nos da motivos para ser optimistas sobre el futuro. También nos da herramientas para responder a los intentos de crear nuevas verdades que no nos gustan. En política, siempre se acusa a la gente de mentir, pero a menos que sean muy tontos, pocos políticos cuentan mentiras descaradas. Eso significa que el debate se atasca al insultar, la retórica del patio de recreo de 'pants on fire'. A veces, en lugar de versiones en disputa de eventos pasados, es más fructífero centrarse en qué verdades intentan crearse. Las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra.

7. Verdades relativas

7. Relative Truths

El autor nos remite a los 50 tipos de nieve a los que se refería el antropólogo Franz Boas y a como la verdades pueden ser relativas no son absolutas la declaración la nieve es blanca sería verdad solo y solo sí la nieve es blanca pero habría que tener en cuenta lo que consideramos por nieve y lo que consideramos por blanco el rango de pintura de Toulouse contiene 32 tipos diferentes de color blanco y nieve no es ninguno de ellos aunque quizás primero deberíamos especificar cuál de los 50 tipos de nieve el que estamos hablando L06

En la cultura popular sin embargo la carta del relativismo se juega a menudo como un paralizador de la conversación tú verdad es tuya y la mía es mía y este es el fin de la historia

de hecho, hay ideas genuinas detrás del impulso relativista y ninguna termina por amenazar la idea de que la verdad se mantiene independiente de lo que usted o yo pensamos al respecto..

Volvamos al caso de cuántas palabras tienen los inuit para la nieve no hay una respuesta definitiva porque hay más de una forma de contar las palabras el inuit es un lenguaje polisintético en el cual múltiples prefijos y sufijos se añaden a las palabras de modo infinito significado que lo que cuenta como una palabra y lo que cuenta como la variante de una palabra no está siempre claro está lengua no es una lengua simple es una familia de lenguaje cercanamente relacionados por tanto hay cuestiones acerca de cuáles son las pequeñas variaciones que suponen una palabra diferente o versiones de una misma palabra nosotros así mismo disponemos de un número de convenciones que podríamos seleccionar para contar el número de palabras y cada una arrojaría un resultado diferente pero de manera crucial una vez que hemos elegido una convención a seguir y contamos de valer acordé mientras respuesta está determinada por los hechos no por nosotros yo puedo decir cómo contar las palabras pero ella existirán me guste o no me guste lo que decimos es verdad o no dependiendo en el mundo tal como sea nuestro tipo de análisis no todas las verdades son aceptables por lo tanto hay más de una verdad hacer dicha aquí y no contradice una a la otra vamos a decir que un lenguaje distingue 10 tipos de nieve otro 3 y otro tan solo uno ninguno de esos lenguajes necesariamente está equivocado todos pueden describir el mismo mundo de manera perfectamente consistente en el mismo sentido decir que es una buena nieve para esquiar y una mala nieve para construir un iglú no es ofrecer dos verdades competitiva sobre lo buena que es la nieve la diferencia en nuestro vocabulario se refieren a aspectos del mundo que lo distinta lengua atiende una lengua puede ser mucho más fina que otra Pero la realidad podría ser igual tanto para el hablante

como para la lengua simple un hilo y podría llamar mi atención a diferencia en la nieve hubiese dado cuenta sin usar palabras inuit y yo todavía podría ver dichas diferencias

los idiomas también pueden ser sensibles a diferentes características contextuales. Cuando los occidentales piensan en "tipos de nieve", tienden a pensar que la nieve en sí misma es diferente.

Pero es perfectamente posible que un lenguaje pueda distinguir entre nieve de la mañana y de la tarde por ejemplo no porque la nieve parezca diferente bajo un microscopio sino por otras razones por las que es importante conocer cuando ha caído la nieve por eso hay más de un modo de escribir el mundo va de una manera de asignar valores e importancia a las cosas esto contradice una visión simplista en la que solamente hay una verdad y una forma verdadera de hablar pero quién se cree tal cosa no debería haber una verdad objetiva sino verdades objetivas, verdades reales sobre verdades relativas.

Una razón por la que muchos parecen reacios a reconocer esto es que parecería que la verdad es clara. verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos poner las declaraciones por ejemplo, si encuesta a todos los hablantes de inuit, podría ser indeterminado si una palabra en particular es distinta, una variante de otra o una jerga local. Por lo tanto, puede ser imposible decir cuántas palabras hay para nieve.

Podemos y debemos conceder eso, pero todo lo que muestra, muy útil, es que el defensor de la verdad objetiva no necesita afirmar que todas las verdades son claras e inequívocas. En este caso, la verdad sería que no podemos decir exactamente cuántas palabras hay, pero podemos decir algo, objetivamente verdadero.

La verdad objetiva no siempre tiene bordes agudos. De hecho, a veces la verdad es precisamente que algo es ambiguo o indeterminado, y la falsedad de que algo es claro y determinado.

Deberíamos tomar el consejo de Simon Blackburn de "no intentar matar el relativismo, sino extraer los dientes". Podemos hacer esto al señalar el error que se comete cuando confundimos diferentes perspectivas sobre la verdad con desacuerdos fundamentales sobre lo que es realmente cierto. Negar que una perspectiva capte toda la verdad no es negar que capta algo de ella. Es por eso que la frase "hechos alternativos" es tan equivocada. No hay hechos alternativos, solo hechos adicionales que podríamos haber pasado por alto, o hechos genuinos que reemplazan a los falsos.

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; el desplazamiento de perspectivas alternativas; la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad. De hecho, debería exigirnos atesorarlo aún más, porque si ninguna de estas formas diferentes de ver y conocer es verdadera en algo más que de una manera personal o parroquial, ¿por qué preocuparse por alguno de ellos? Si lo que es verdad para mí no es cierto para ti, ninguno de los dos está equivocado, o ambos tenemos una sola mano sobre la verdad y necesitamos la ayuda de los demás para ver el conjunto. La panoplia de perspectivas legítimas no debería conducir a la fragmentación de la verdad. Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad.

8. Verdades poderosas.

8. Powerful Truths

La grasa es la principal amenaza basada en la dieta para la salud humana. Esa, al menos, fue la visión principal durante varias décadas. Sin embargo, resulta que probablemente sea falso. Si bien una dieta muy rica en grasas saturadas o trans es casi seguro que es mala para usted, los carbohidratos refinados y especialmente los azúcares representan un mayor riesgo para más personas.

Demasiados apuntan a volte-caras como esta como evidencia de la falta de fiabilidad de la ciencia y la experiencia médica. Como hemos visto, el asesoramiento nutricional basado en pruebas está destinado a seguir cambiando y evolucionando a medida que descubramos más.

Esta es una señal de que nuestro entendimiento se está desarrollando como debería. Además, dicho progreso es más suave que los estereotipos negativos sobre "científicos que siempre cambian de opinión". Entre 1933 y 2014, por ejemplo, el asesoramiento oficial en el Reino Unido sobre el equilibrio óptimo de calorías provenientes de proteínas, grasas y carbohidratos apenas cambió: el 12 por ciento de proteína se convirtió en 10-15 por ciento, 27 por ciento de grasa aumentó a 33 por ciento, mientras que el 61 por ciento de los carbohidratos se redujo un poco al 50-55 por ciento. Los detalles han cambiado, pero los consejos básicos para comer alimentos adecuados, granos integrales y muchas frutas y verduras frescas han sido muy consistentes durante décadas. No deberíamos ser tan escépticos como tentativos, reconociendo que la ciencia nutricional es relativamente joven y que la última palabra sobre consejos dietéticos aún no se ha escrito.

Sin embargo, todo esto no explica completamente el cambio de corazón sobre la grasa. La historia se complica por un factor que va más allá de la evidencia: el poder. De tres maneras diferentes, los intereses creados empujaron el mensaje de 'fa-es-malo' de manera que distorsionó la evidencia científica.

Volver a la segunda guerra mundial y la Asociación Médica Estadounidense identificó correctamente que el azúcar no tiene ninguna contribución para hacer una dieta saludable. Esto se ajustaba al gobierno del día, que necesitaba racionarlo. Alarmado por esto, la industria formó la Sugar Research Foundation (SRF), que a pesar de su nombre neutro y científico, existía únicamente para conducir y promover investigaciones que reivindicaban el azúcar. Por ejemplo, en 2016 surgió que en la década de 1960 el SRF había pagado a tres científicos de Harvard para restar importancia a la asociación entre el consumo de azúcar y la enfermedad cardíaca y señalar con el dedo a las grasas saturadas en su lugar. Toda esta promoción de la causa dio su mejor fruto cuando la Asociación Estadounidense del Corazón identificó la grasa y el colesterol como las principales causas de enfermedad cardíaca, una nueva ortodoxia conocida como la "hipótesis de la grasa", reflejada en las primeras pautas dietéticas del gobierno de EE. UU. Publicadas en 1980.

Podría decirse que, sin embargo, el impacto de la industria azucarera en la ciencia era menos significativo que en la forma en que lo hilaba. Los fabricantes de alimentos recurrieron a las asignaciones negativas de grasa para vender productos como "bajos en grasa" o "sin grasa" como si esto los hiciera más saludables. A veces, los reclamos de salud eran manifiestos: muchos rangos de "alimentación saludable" se centraban en alimentos bajos en grasa. (Incluso se llamó "cocina magra"). Pero muy a menudo no se hizo ningún reclamo de salud explícito. Fue suficiente para salpicar "95% libre de grasa" en el envase y permitir a los clientes sacar sus propias conclusiones erróneas. Esto fue más cínico en pasteles bajos en grasa que contenían incluso más azúcar que sus equivalentes de grasa normal.

Sin embargo, como dice el escritor Ian Leslie, la culpa del mito gordo no puede ser "puesta a la puerta de los ogros corporativos". La ciencia nutricional se equivocó y un tipo diferente de poderes ayuda a explicar por qué. Comenzó en 1955 cuando el médico jefe del presidente de EE. UU. Anunció que Eisenhower había sufrido un ataque cardíaco. Luego pasó a compartir el consejo de un nutricionista llamado Ancel Keys para reducir la grasa y el colesterol. Keys fue el principal defensor de la hipótesis de la grasa y con la ayuda del respaldo de Eisenhower, ganó más y más poder en su campo. "Aseguró lugares para él y sus aliados en las juntas directivas de los organismos más influyentes en la asistencia médica estadounidense, incluida la Asociación Estadounidense del Corazón y los Institutos Nacionales de Salud", dice Leslie. 'Desde estas fortalezas, dirigieron fondos a investigadores de ideas afines y emitieron consejos autorizados para esa nación'. Si bien Keys era carismático y enérgico, su principal oponente, John Yudkin, era un "hombre de modales suaves, no calificado en el arte del combate político". En resumen, la ciencia tomó un giro equivocado porque el científico equivocado tenía demasiado poder.

La historia de la grasa no es más que un ejemplo de cómo lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas. **Controlar la verdad es tener un gran poder, que es la razón por la que a cualquier persona preocupada por el poder y la influencia también le preocupa girar la verdad de manera que se adapte a ellos.** Los ciudadanos inteligentes tienen razón al desconfiar de cualquiera que afirme presentar la verdad. Siempre haríamos bien en preguntar: "¿Cui bono?" ¿Quién se beneficia de esta versión de la verdad?

Michel Foucault es el filósofo más asociado con el análisis de la relación entre la verdad y el poder. En ocasiones, su escepticismo parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder. No es difícil ver por qué esta es la interpretación más común de su punto de vista. "La verdad no está fuera del poder, o carece de poder", argumentó. "La verdad no es la recompensa de los espíritus libres, el hijo de la soledad prolongada, ni el privilegio de aquellos que han logrado liberarse a sí mismos.

Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden.

Sea lo que fuere lo que el mismo Foucault creía, podemos estar de acuerdo en que hay una gran cantidad de poder en juego detrás de lo que se acepta como verdad. Pero la fuerza de su argumento se ve seriamente disminuida si concluimos que la verdad no es más que el ejercicio del poder. ¿Para qué sería esa declaración verdadera? Según sus propios criterios, no sería más que un intento de tomar el control de la noción de verdad y ponerla en manos de ... ¿qué? Intelectuales franceses? El argumento de Foucault es convincente solo si lo vemos como una descripción veraz del papel real del poder del mundo. En otras palabras, para tomarlo en serio, tenemos que aceptar que hay al menos algunas verdades que no son meras expresiones de poder.

Al adoptar esta actitud, podemos desafiar la torcedura de la verdad por el poder. Debemos tener cuidado de no confundir la captura frecuente de la verdad por el poder con una ecuación de verdad y poder. Fue solo porque había verdades reales sobre la grasa y el azúcar que las personas pudieron exponer las formas en que estos hechos se habían ocultado y retorcido para adaptarse a la industria alimentaria. Es solo porque existen verdades reales sobre los efectos de los mercados no regulados que se puede hacer un caso intelectual y moral en contra de ellos o para ellos, que no es

solo una lucha de poder entre personas con diferentes ideologías. Es solo porque la verdad es más que poder que podemos decir la verdad al poder. Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor.

9. Moral Truths

9. Verdades Morales L06

Es más difícil cuando esas culturas practican cosas como la mutilación genital femenina, la poligamia masculina pero no femenina, la persecución e incluso la ejecución de homosexuales, el matrimonio de menores, el asesinato de víctimas de violación o el control del comportamiento y la vestimenta de mujeres. más que hombres L06

Levantar las manos es una respuesta comprensible si creemos que los juicios morales involucran hechos sobre lo correcto y lo incorrecto de las acciones. Tales hechos morales son extremadamente elusivos. Los hechos se establecen apelando a la evidencia y la observación. Pero, ¿qué descubrimiento empírico podría demostrar que el asesinato es incorrecto? ¿Qué experimento podríamos idear para probar tal afirmación? ¿Dónde bajo un microscopio o a través de un telescopio encontraríamos la esencia moral de una acción? Sabemos que las personas desaprueban el asesinato y que matarlo no es bueno para la víctima, pero estos hechos no prueban que sea incorrecto. ¿Incorrecto? es simplemente el tipo equivocado de cosas para someterse a la demostración empírica.

Pero si no estamos declarando hechos cuando hacemos afirmaciones morales, ¿qué estamos haciendo? La respuesta obvia es simplemente expresar una preferencia, revelando nuestros gustos éticos. Pero si eso es correcto, entonces como de gustibus non est disputandum, tampoco hay un juicio moral en disputa. El relativismo parece ser la consecuencia lógica de aceptar que no hay hechos formales, y aceptar esto parece ser una consecuencia racional de no encontrarlos empíricamente.

Sin embargo, hay una vía intermedia señalizada por la línea memorable de David Hume, "la razón es y debe ser solo, la esclava de las pasiones". A primera vista, parece un relativismo clásico: nuestros juicios morales simplemente reflejan nuestros sentimientos. Pero quítate ese 'meramente' y algo más interesante se sugiere a sí mismo. La moralidad de Hume no está arraigada en el argumento racional o la demostración empírica, sino en el sentimiento de los compañeros. Lo que le dice que es un asesinato es incorrecto si su capacidad de ver las cosas desde la perspectiva de la víctima, ver que privarse de la vida es privarse de algo de valor supremo. No se requiere una prueba lógica para esto. De hecho, si en cierto sentido no puede sentir o ver por qué la vida es valiosa, ningún argumento lógico podría persuadirlo a pensar lo contrario. El psicópata no tiene racionalidad, sino sentimiento.

Muchos quedan profundamente insatisfechos por este relato de la moralidad. Si los reclamos morales no son afirmaciones de verdad, ¿cómo los arbitramos? ¿Podemos realmente ser optimistas sobre la posibilidad de que el desacuerdo moral se reduzca a nada más que diferencias en cómo nos sentimos?

El malestar puede quizás mejorarse (si no se elimina del todo) al ver cómo la verdad está lejos de ser completamente irrelevante para nuestras deliberaciones morales. El propio Hume involuntariamente nos proporciona un ejemplo de esto. Era indiscutiblemente un gran filósofo moral, pero eso no le impidió afirmar un prejuicio común de su edad.

"Sospecho que los negros, y en general todas las demás especies de hombres son naturalmente inferiores a los blancos", escribió en una infame nota al pie de página. L06

Hume tenía razón en que, en última instancia, la moralidad está arraigada en lo que él llamó "síntoma moral". Pero él no hizo suficiente hincapié en la medida en que nuestros sentimientos están configurados por lo que consideramos verdadero, por lo que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones L06

". Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas a una mala ética. L06

. Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos tanto de la naturaleza humana como del mundo. L06

10. Holistic Truths

10. Verdades Holísticas

Henry vivía en el siglo 21 pero todavía creía que la tierra fue creada por Dios hace menos de 10000 años su joven creacionismo es ampliamente rechazado como pseudociencia pero las personas como Henry Morris no son estúpidas de hecho ellos son a menudo extremadamente listos e ingeniosos de qué manera podrían resistir la aparente e irrefutable pruebas científicas de que la vida se ha desarrollado en la Tierra desde hace millones de años los fósiles están en el suelo en capas que se han ido acumulando a lo largo del tiempo por procesos geológicos muy bien comprendidos un rango de metodología científica como la radiometría señala que la Tierra tiene alrededor de 4000000 y medio de años los exámenes de ADN nos permiten ver cómo se relacionan unas especies con otras y en particular como están de cerca con las personas humanas en evolución algunos términos los chimpancés los creacionistas de una tierra joven pueden explicar siempre todo este tipo de cosas los fósiles enterrados son el resultado del gran diluvio que acabó con millones de animales tal y como se describe con precisión histórica en el libro de Génesis los métodos de radiometría sugieren que los fósiles y la tierra son mayores que todo el mundo ha sido tratado con un ratio constante es muy posible que la bajada de la radioactividad por ejemplo hubiera acelerado los procesos durante la semana de creación y el diluvio y el hecho de que los chimpancés y humanos tengan un montón de ADN parecido podría fácilmente apuntar a un diseño común de nuestros ancestros los Skoda no son los descendientes de los fosfagenos que se vuelven a montar sino que simplemente están hechos por la misma compañía sí todo esto es una tontería entonces hay que admitir que es una tontería perfectamente consistente de hecho si tú crees en un Dios omnipotente ninguna evidencia sin descubrir por mortales podría probar cualquier causa de la última naturaleza del universo tomando la evidencia de la edad de la Tierra de acuerdo con el Génesis cuando Dios creó a Adán y a Eva él los creó a ellos como adultos esto significa que si tuviera que examinarlo una semana después de la creación ellos tendrían la apariencia de personas que han vivido alrededor de 20 o más años esta me la concepción de su existencia muestra que algo podría ser teóricamente creado con la apariencia de tener edad en el mismo sentido Dios podría muy fácilmente haber creado la tierra con la apariencia de un estor Los fósiles incluso las luces de la estrella distante se pueden explicar de esta forma quizá Dios

	<p>creó un universo previo para ver si Nosotros podríamos elegir nuestra mejor ciencia aparte de su revelación como un test de nuestra fe L06</p> <p>Es la versión lógica de las cabezas que gano, las colas que pierdes. Si puedo explicarlo racionalmente, tu objeción es derrotada; si no puedo, puede dejarse como un misterio divino. Ningún argumento puede derrotar a alguien que piensa así, pero, lo que es más importante, esa persona no es inconsistente.</p> <p>Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente. L06</p> <p>Debido a que las verdades se mantienen o se unen, no es posible ponernos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una perspectiva neutral. Cuando los naturalistas concluyen que la cosmovisión creacionista de la Tierra Joven no es sustentable, lo hacen desde una perspectiva naturalista, y viceversa. L06</p> <p>Si las creencias forman redes, entonces la metáfora sugiere la posibilidad preocupante de que todos podamos quedar atrapados en la versión de la verdad que hemos creado para nosotros mismos L06</p> <p>Pero eso no nos hace incapaces de un autoexamen riguroso. Podemos mirar honestamente nuestras propias redes, buscando lo que está bien anclado y lo que no tiene soporte, lo que forma una red apretada y lo que deja boquiabiertos. De esa manera podemos hacer correcciones pormenorizadas masculinas a nuestra comprensión del mundo. No deberíamos ser demasiado pesimistas, ni quedarnos tan atrapados por la metáfora de la red como para imaginar que nuestras redes de creencias son menos adaptables de lo que realmente son. L06</p> <p>La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora web es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo solo. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad. L06</p> <p>Nuestra historia sugiere que más importante que cualquiera de estos es algo más parecido a una actitud. L06</p> <p>. Establecer la verdad requiere "virtudes epistémicas" como la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.</p> <p>Estas virtudes epistémicas se han vuelto menos evidentes en el mundo post-verdad, ya que sus vicios correspondientes se han vuelto más comunes: exceso de confianza, cinismo, mente cerrada, individualismo excesivo, pasividad ante el poder, pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades, moral impulsada por un intestino divorciado de la cabeza. Nuestro mayor consuelo en el mundo pos-verdad es que a pesar de esto, las virtudes epistémicas no han sido ampliamente rechazadas explícitamente ni los vicios abiertos abiertamente. La mayoría de nosotros todavía valoramos lo que Bernard Williams identificó como las dos virtudes clave de la verdad: la sinceridad y la precisión. Estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos. L06</p> <p>La verdad es complicada, pero de cada uno de los diez tipos de verdad que hemos encuestado, se puede extraer una rúbrica relativamente simple para ayudarnos a hacerlo florecer:</p>
--	---

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no por nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente. L06

. El siguiente paso más allá de esto es la "ignorancia voluntaria", que es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. L13

pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13

On Bullshit, no necesariamente mintiendo pero demostrando una total indiferencia hacia lo que es la verdad. (18)

Aquellos gallos políticos que "giran" la verdad de la manera más favorable para ellos, sabiendo muy bien (junto con la mayoría de los demás) que esto es lo que están haciendo, no son solo tonterías, ya que existe una clara intención de influir en los demás. Sin embargo, la posverdad también existe en una forma aún más virulenta. Esto es cuando el autoengaño y el engaño están involucrados y alguien realmente cree una mentira que virtualmente todas las fuentes creíbles discutirían. En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira. (18)

Más bien, lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. (19) L13

idea general de que, dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más que otros. (19) L13

Aceptar aquellos hechos que justifican la propia ideología. Sembrar dudas sobre hechos que no queremos creer y completa credibilidad sobre hechos que encajan en las propias agendas. El criterio principal es favorecer las creencias previas. nota 15

No se trata del abandono de los hechos, sino de una corrupción del proceso en la cual los hechos son creíblemente reunidos y confiablemente usados para moldear las propias creencias acerca de la realidad. (19) L13

If one looks at the Oxford definition, and how all of this has played out in recent public debate, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth does not exist as that facts are subordinate to our political point of view.

The Oxford definition focuses on "what" post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. But

just as important is the next question, which is why this ever occurs. Someone does not dispute an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person's beliefs are threatened by an "inconvenient fact," sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (since sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), but the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something that is more important to us than the truth itself. Thus post-truth amounts to a form of ideological supremacy, whereby its practitioners are trying to compel someone to believe in something whether there is good evidence for it or not. And this is a recipe for political domination.(20) L13

Alguien no disputa un hecho obvio o fácilmente confirmable sin ninguna razón; él o ella lo hace cuando es en su beneficio. Cuando las creencias de una persona se ven amenazadas por un "hecho inconveniente", a veces es preferible desafiar el hecho. Esto puede ocurrir ya sea a nivel consciente o inconsciente (ya que a veces la persona que estamos tratando de convencer es nosotros mismos), pero el punto es que este tipo de relación posverdad con los hechos ocurre solo cuando buscamos afirmar algo que es más importante para nosotros que la verdad misma. Por lo tanto, la posverdad equivale a una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política. (20) L13

8. La negación de la ciencia como hoja de ruta para comprender la Posverdad.

La posverdad fue prefigurada por lo que le ocurrió a la ciencia en las últimas décadas. Se trata de la negación de la ciencia, cuando las creencias ideológicas entran en conflicto con las conclusiones de la ciencia. Nota 1 Una afirmación común es la existencia de sesgo por parte de los investigadores que establecen ciertas conclusiones, acusándoles de parcialidad, de contaminación de las propias creencias ideológicas²⁸. (27) El objetivo aquí es un intento cínico de socavar la idea de que la ciencia es justa y generar dudas de que cualquier investigación empírica realmente pueda ser de valor neutral. Y así se pueden justificar "otras" teorías.(28)

Crítica a los estándares científicos dada la posibilidad de ofrecer explicaciones no como verdad, sino como justificaciones de las creencias basadas en la justificación dada la evidencia. Hasta que una teoría de refute por completo, cabe la posibilidad de que otra teoría competitiva pueda ser cierta (28) L13

Mi objetivo es mostrar que el fenómeno de la negación de la ciencia en general es relevante como una forma de entender el fenómeno de la posverdad. (30) L13

Se remite a LevRabin-Art

La negación de la ciencia puede comenzar desde una agenda económica o ideológica. L13

En su Lies, Incorporated, Ari Rabin-Havt profundiza nuestra comprensión de este vínculo entre los intereses económicos y la política posverdad, al considerar cómo el cabildeo (y la mentira) financiado por corporaciones sobre una variedad de temas ha influido en las posiciones políticas sobre el cambio climático, inmigración, atención médica, deuda nacional, reforma electoral, aborto y matrimonio homosexual.⁶ (31) L13

Como explican Oreskes y Conway, esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el

calentamiento global.14 (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada.(34) L13

En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. (35) L13

La victoria se logrará cuando

Los ciudadanos promedio "entienden" (reconocen) las incertidumbres en la ciencia del clima; el reconocimiento de las incertidumbres se convierte en parte de la "sabiduría convencional"

Los medios "entienden" (reconocen) las incertidumbres en la ciencia del clima

La cobertura de los medios refleja el equilibrio en la ciencia del clima y el reconocimiento de la validez de los puntos de vista que desafían la "sabiduría convencional" actual. L13

Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. (37)

- Implicaciones para la posverdad

La lección de estos casos de negación de la ciencia no puede haberse perdido en los políticos de hoy. Aparentemente, uno ni siquiera tiene que ocultar su estrategia. En un entorno en el que se puede asumir el partidismo, y con frecuencia es suficiente para "elegir un equipo" en lugar de mirar la evidencia, la desinformación se puede difundir abiertamente y se puede menospreciar la verificación de los hechos. El uso selectivo de hechos que apuntalan la posición de uno, y el rechazo completo de hechos que no lo hacen, parece parte de la creación de la nueva realidad posverdad. Puede parecer increíble para quienes se preocupan por los hechos y la verdad, pero ¿por qué los que desean obtener un resultado político se molestan en cubrir sus rastros cuando no pagan un precio político por hacerlo? Donald Trump seguramente aprendió esto cuando fomentó la conspiración "birther" durante años y luego fue elegido presidente. Cuando los partidarios de uno se preocupan más por el lado en el que se encuentra que por lo que dice la evidencia, los hechos realmente pueden estar subordinados a las opiniones. L13

En un mundo donde la ideología triunfa sobre la ciencia, la posverdad es el siguiente paso inevitable. (39) L13

Ha sido creado para un propósito. Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait". L13

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100) L13

solo otra palabra para "propaganda". (105)

En su libro How Propaganda Works, Jason Stanley cuestiona este punto de vista y señala que la propaganda no debe confundirse con una comunicación parcial o incluso manipuladora. (105)

En una reciente entrevista de radio en NPR, Stanley destacó que el objetivo de la propaganda es crear lealtad.⁴² El punto no es comunicar información, sino hacer que "elijamos un equipo".⁴³ En la medida en que Trump está usando algunos de las técnicas clásicas de propaganda (despertar emociones, denigrar a los críticos, usar como chivo expiatorio, buscar divisiones y fabricar), Stanley advierte que podemos dirigirnos hacia el camino de la política autoritaria. (106)

El objetivo de la propaganda no es convencer a alguien de que tienes razón, sino demostrar que tienes autoridad sobre la verdad misma. Cuando un líder político es realmente poderoso, él o ella puede desafiar la realidad. Esto puede sonar increíble, pero no es la primera vez que escuchamos ecos de esto incluso dentro de la política estadounidense. (106)

El engaño, la manipulación y la explotación son herramientas reconocidas para crear un orden político autoritario. (106)

La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible: L13

1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump.

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

¿Quién necesita censura cuando la verdad puede ser enterrada bajo una pila de mierda? ¿Y no es precisamente de eso de lo que se trata el tema de la posverdad: que la verdad no importa tanto como los sentimientos? ¿Que ya no podemos decir más qué es verdadero y qué no?

Timothy Snyder es un historiador del Holocausto que ha escrito un libro provocativo llamado On Tyranny.⁴⁷ Lo ofrece como una advertencia para mantenerse al tanto del camino que estamos siguiendo, donde algo así como noticias falsas y hechos alternativos pueden llevarnos fácilmente por el camino hacia política autoritaria. De hecho, en una reciente entrevista de radio, Snyder advirtió que "la posverdad es el pre-fascismo".⁴⁸ Esto puede parecer una pesada conclusión para sacar de algo tan fácil como las noticias falsas. Pero con las redes sociales de hoy en día para facilitar la difusión de la desinformación más rápido que el sueño de un propagandista, ¿no deberíamos al menos estar despiertos a esta posibilidad? L13

. Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en

alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. (108-109) L13

1. ¿El postmodernismo condujo a la Posverdad?

Gran parte del pensamiento de izquierda es una especie de juego con fuego por personas que ni siquiera saben que el fuego está caliente. -George Orwell (122)

Una fue la teoría de Derrida de "deconstruir" la literatura, según la cual no podemos confiar en la idea de que un autor sabía lo que él o ella "quería decir" en un texto, así que debemos separarlo y examinarlo como una función de lo político, social e histórico. y suposiciones culturales detrás de esto. Esto causó furor en los departamentos de humanidades de los colegios y universidades de América del Norte y Europa durante las décadas de 1980 y 1990, ya que dio nueva vida a la idea de que los especialistas en literatura podrían cuestionar casi todo lo que sabían sobre las grandes obras literarias. (122)

De hecho, la noción de la verdad misma estaba ahora bajo escrutinio, ya que uno tenía que reconocer que en el acto de la deconstrucción, el crítico estaba llevando sus propios valores, historia y suposiciones a la interpretación también. Esto significaba que podría haber muchas respuestas, en lugar de solo una, para cualquier deconstrucción. El enfoque posmoderno es aquel en el que todo se cuestiona y se toma poco al pie de la letra. No hay una respuesta correcta, solo narrativa. (123)

Piense en esto como la primera tesis de la postmodernidad: no existe la verdad objetiva. Si esto es correcto, entonces, ¿cómo deberíamos reaccionar cuando alguien nos dice que algo es cierto?

Aquí llegamos a la segunda tesis del posmodernismo: que cualquier profesión de verdad no es más que un reflejo de la ideología política de la persona que lo está haciendo. La idea de Michel Foucault era que nuestra vida social está definida por el lenguaje, pero el lenguaje mismo está atravesado por las relaciones de poder y dominio.³ Esto significa que en la base, todas las afirmaciones de conocimiento son realmente solo una afirmación de autoridad; son una táctica intimidatoria utilizada por los poderosos para obligar a los más débiles a aceptar sus puntos de vista ideológicos. Como no existe la "verdad", cualquiera que dice "saber" algo realmente solo trata de oprimirnos, no de educarnos. Tener poder nos permite controlar lo que es verdadero, no al revés. Si hay muchas perspectivas, insistir en que aceptemos alguna en particular es una forma de fascismo. (123)

Esto no quiere decir que los posmodernos sean completamente culpables de esto. cómo sus ideas han sido mal utilizadas, incluso cuando deben aceptar alguna responsabilidad por socavar la idea de que los hechos importan en la evaluación de la realidad, y no prever el daño que esto podría causar. (125)

De esta manera, el movimiento constructivista social estaba emparentado con el posmodernismo y tenía como objetivo hacer por la ciencia lo que sus contrapartes le habían hecho a la literatura: a saber, socavar la afirmación de que había una sola perspectiva privilegiada. (126) L13

El engaño de Sokal L13

Pero luego ocurrió algo gracioso, porque una vez que una idea está disponible, no puedes retractarla. Aunque fue un momento embarazoso para el posmodernismo, también dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. (130) L13

Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores. L13

. Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. (132) L13

Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. L13

36 Algunos también afirman que es ridículo ver la posmodernidad y la posverdad como causa y efecto porque la posverdad ha existido por mucho más tiempo de lo que uno piensa, y la posmodernidad es de hecho bastante útil para darnos un vocabulario para hablar sobre la posverdad, incluso si no es su causa³⁷.

Sin embargo, hay un filósofo que parece completamente dispuesto a establecer una conexión. En una entrevista del 12 de febrero de 2017 con The Guardian, Daniel Dennett atribuye la verdad posverdad a los pies del posmodernismo: (138) L13

Así es el posmodernismo el padrino de la posverdad. (142) L13

Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159) L13

. La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. L13

Timothy Snyder sobre tiranía (Galaxia Gutemberg 2017) donde la verdad aparece asociada explícitamente al prefascismo. L14

. La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. L14

En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. (40-41) L14

En lugar de resignarse a la conciencia culta de que el poder intoxica e interviene en la confección misma de las noticias, la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o celos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. (41)

La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. (42)

La posverdad parece así en parte producto perfeccionado para una ciudadanía escarmentada en el tráfico de grandes y pequeñas mentiras, y ese regular descubrimiento no ha tenido sólo la consecuencia del descrédito de las élites sino que también ha desembocado en la universalización de la sospecha, fundada o no, convertida en mentira irresponsable e impune: posverdad. (42)

La estupefacción es mayúscula porque la credulidad ante verdades embusteras se ha revelado como el estado natural de la población, sin reflejos o recursos para cuestionarlas o desactivarlas. (43)

La posverdad prospera cuando escapa a la capacidad del discernimiento del usuario pero no obra en la inmediatez de los hechos cotidianos. (43)

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44) L14

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47) L14

El sistema mismo ha probado numerosas veces que grandes verdades sostenidas contra viento y marea se desmoronaban al cabo de días o de meses o de años. Por eso parece haber en el triunfo de la posverdad una suerte de venganza masiva contra la proliferación empírica de los fraudes del poder y a la vez una estampida de la ira contra la compostura, el matiz y la ecuanimidad analítica. La sobreactuación de las élites contra la posverdad destila dosis de mala conciencia y de autodefensa como instrumentos o avales de verdades parciales que nadie llamó nunca posverdades. La posverdad desde luego ni es mentira ni es inocente, pero tampoco es toda la verdad. (48) L14

Acabamos de alzar al poder a un gran tirano porque, a fuerza de posverdades, nos ha inoculado el gusano de la desconfianza total en la democracia. (51) L14

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52) L14

Frente a la posverdad surge el mito de una transparencia espectacular. (53)

Ser más *target* que nunca. (54) L14

Porque me parece que durante muchos años el canon del prestigio literario se ha identificado con un modo de literatura ideológica que avala el discurso hegemónico y sus posverdades. (55)

1. La historia, la filosofía, la política, la geografía, la religión, las matemáticas, los atlas y las ciencias naturales, la astronomía y la física molecular son discursos de leyenda.
2. Todas las ficciones se legitiman en su belleza potencial.

3. Se juguetea con la idea wildesiana de que la apariencia es la esencia, y la esencia, la apariencia --- obviando la existencia-- o, al contrario, se pone en marcha el resorte misterioso de que nada, nada es lo que parece.
4. El texto dentro de los textos, el texto matrioska, el texto espejo se plantea como fórmula poética. Estribillos literarios que, en su hermosura y en su fascinación, responden a la cosmovisión dominante de un momento de la Historia. L14

Hay muchas posverdades relacionadas con el arte y la literatura. (57) L14

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No es una cuestión de elitismo ni de sentido común --- los dioses nos libren del sentido común y de casi todas las enseñanzas del refranero---: es una cuestión de verdad y justicia.

Verdad, justicia, conciencia de clase. (59)

La última pataleta cipotuda (59)

Sin embargo, pienso que tal vez algunos Emisores Legitimados se merecen su legitimidad. A lo mejor es que han estudiado mucho pensado mucho o vivido mucho. (60)

¿Quién legitima a los emisores no legitimados?

El sentido común no es el más infrecuente, sino el más aterrador de los sentidos. (61)

Hay asuntos para los que nos interesa ser muy ingenuos... (61)

Mucho miedo. (61)

(posibles consecuencias?)

Ley Mordaza (61)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

La posverdad es el resultado de la hegemonía actual de un discurso neoliberal, derechista y pseudotecnológico, que ha ganado porque el pensamiento de izquierdas se ha dejado robar las palabras o devaluado sus propias palabras --- la política no sirve para nada, los metarrelatos no sirven para nada, el conocimiento es un esnobismo--- a consecuencia de la ilusoria convicción de que todo iba bien. (62) L14

La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. (65) L14

Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias

	<p>privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. (66-67) L14</p> <p>Identificar los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad. Se trata de procesos interrelacionados, que ejercen influencia recíproca entre sí y encuentran en la sociedad democrática --- aunque resulte paradójico--- el marco propicio para su ocurrencia. (67) L14</p> <p>POSVERDAD: FILOSOFÍA</p> <p>Quid est veritas?</p> <p>Sugiere escepticismo ante la <i>posibilidad</i> misma de la verdad. (67)</p> <p>Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)</p> <p>Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)</p> <p>Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)</p> <p>Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)</p> <p>Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entretejido con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)</p> <p>La justificación de nuestras prácticas no se encuentra <i>fuera</i> de ellas, sin <i>en</i> ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)</p> <p>De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” incommensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70) L14</p> <p>Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)</p> <p>Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los <i>nuestros</i> y rechazar las que benefician a <i>ellos</i>. (72)</p> <p>Zizek, la ideología le promete un <i>goce</i> que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)</p> <p>POSVERDAD: TECNOLOGÍA</p> <p>Cuando hablamos de la posverdad nos estamos refiriendo sobre todo al proceso de búsqueda de la verdad en la esfera pública y a su impacto sobre las creencias privadas de los ciudadanos. (72) L14</p> <p>El estatuto de la verdad en las sociedades abiertas es ambiguo: se afirma su existencia y la posibilidad de llegar a ella, pero también su natural fragilidad. Digamos entonces que las democracias son por naturaleza escépticas, aunque al mismo tiempo confíen en su capacidad para acumular conocimiento histórico y científico al servicio del progreso material y moral (75)</p>
--	---

Mucho depende del tipo de verdad en que nos fijemos. Es aquí donde la pluralidad humana resulta problemática, aunque también fértil: distintos individuos y grupos afirmarán cosas distintas, con un arsenal argumentativo de calidad variable, sin que esas afirmaciones sean forzosamente incompatibles entre sí. He aquí un obstáculo considerable: la verdad es única, pero la sociedad es plural. Afortunadamente, podemos sortearlo distinguiendo entre distintos tipos de verdad. (76)

Verdades reveladas, factuales, científicas, morales.

Hannah Arendt se refería a las verdades factuales subrayando la importancia de la transmisión de la verdad factual para el funcionamiento de la democracia y puntualizando que esa función --- que atribuye a la prensa --- se ejercita desde el exterior del campo político. Pero distinguía cuidadosamente entre los hechos y las opiniones sobre los hechos. Las verdades morales son menos descubiertas objetivamente que construidas intersubjetivamente, a través del diálogo y la negociación entre seres humanos. (76) L14

Para eso sirve la democracia, por lo demás, aunque esas decisiones no suelen ser el producto de procesos institucionalizados de decisión sino, antes bien, el resultado siempre provisional de un debate público fragmentario y desordenado, junto al que se desenvuelve un medio social donde los sujetos actúan y se relacionan entre sí espontáneamente.

Se deduce de todo esto que la verdad factual es aquella por la que debemos preocuparnos. No solo porque nutre el debate en torno a lo deseable, sino por ser la más frágil de todas las verdades. Por eso, quizá tenga sentido hablar de posfactualismo antes que de posverdad, pues la primera de estas etiquetas refleja con más fidelidad las tribulaciones que padece la verdad en el espacio público digital: allí donde las creencias no se sienten interpeladas por los hechos y encuentran fácilmente un refugio tribal donde reforzarse a sí mismas. Ya nos lo dejó dicho Lady Susan: los hechos son una cosa espantosa. (77) L14

Paul Romer (2016) desde hace tres décadas, la macroeconomía está yendo marcha atrás.

- Los modelos macroeconómicos actuales emplean hipótesis increíbles para llegar a conclusiones desconcertantes.
- Ejemplo de atascos de tráfico como metáfora de las fluctuaciones económicas.
- Paralelismos entre teoría de cuerdas y macroeconomía.
 - Enorme confianza en sí mismos.
 - Comunidad científica extraordinariamente monolítica.
 - Identificación con el grupo similar a fe religiosa o política.
 - Sentido muy marcado de la frontera entre el grupo y otros expertos.
 - Falta de interés por las ideas, opiniones y trabajo de los expertos que forman parte del grupo.
 - Tendencia a interpretar las pruebas de manera optimista, de creer afirmaciones exageradas o incompletas sobre resultados, y desestimar la posibilidad de que la teoría sea errónea.

- Una falta de comprensión sobre el grado en que un programa de investigación debe incluir el riesgo.

L14

En papel de los economistas en la Gran Recesión ha generado la sospecha en muchos ciudadanos de que la ciencia económica, aplicada de una determinada manera, ha contribuido a la debacle con el desarrollo de tesis (por ejemplo, la austeridad expansiva) que o bien ignoraban los factores clave de lo que estaba ocurriendo en cada coyuntura o, lo que sería peor, los habrían excluido intencionalmente por motivos ideológicos para favorecer una determinada agenda favorable a la desregulación permanente. (81) L14

Krugman La economía desenmascarada, es pródigo en ejemplos de lo que podría ser la posverdad en el terreno de la economía: la economía neoclásica es responsable no sólo por no haber anticipado la Gran Recesión sino por ser intrínsecamente errónea y nociva, al haber contribuido a multiplicar las calamidades que intentaba prever. (82-83)

L14

Petrini establece, entre otros, cinco cargos principales contra la profesión de economista:

1. Yerran continuamente en sus previsiones, “feria de las previsiones erróneas”.
2. Han perdido el contacto con la realidad.
3. Han creído demasiado en el Dios Mercado.
4. Tienen demasiada fe en el poder.
5. Son incapaces de comunicar. (85-86)

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)

En la última década, por no ir más hacia atrás, los hechos objetivos han tenido en la economía muchas veces menos importancia que las creencias personales y las ideologías, de tal modo que se ha generado una desconexión entre la realidad y la ideología en grado superlativo. (88) L14

El habla deber fiel a las reglas de la semántica, la sintaxis y la pragmática del lenguaje. Aunque el punto de vista subjetivo sea inevitable en cada hablante, la subjetividad tiene límites. (92)

Elihu Katz, hoy tenemos “más comunicación que información”. (92-93)

McLuhan el medio es el mensaje. (93)

Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)

- Anonimato

	<ul style="list-style-type: none"> - Rapidez - Simplificación (93-94) <p>Lo más grave de todo ello es que la invención de la posverdad se ha producido sobre todo en un contexto preciso: el de la comunicación política. (94)</p> <p>Pero es que la distancia entre la campaña electoral y las declaraciones políticas cotidianas cada vez es menor. (94)</p> <p>L14</p> <p>Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. (95) L14</p> <p>La mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza. (97)</p> <p>El problema cuando la posverdad ya está instalada en el hábitat político es que quienes deberían ser exigentes con sus representantes no sólo no lo son, sino que les corean y aplauden sus mentiras y excentricidades. Uno de los factores que atizan la polarización política y mediática es la aceptación desconsiderada de la mentira mientras ésta venga de “los nuestros”, junto a la crítica feroz de la mentira de los otros. (98) L14</p> <p>Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)</p> <p>Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99) L14</p> <p>En cambio, la falsedad del fake y de lo ficticio es de otra índole. Se siembran miguitas de pan, se dejan deliberadamente huellas, se advierte de la operación y se advierten las pruebas. Lo falso en el fake y en la ficción sirve para activar al destinatario, para hacerle consciente de los mecanismos del embuste o para hacerle disfrutar con las invenciones y las fábulas que nos dan más vida. L14</p> <p>. Repito: no se trata sólo de contar mentiras, sino de convertirlas en la lógica expresiva y expositiva, en el modo de designar el mundo y sus cosas. (102)</p> <p>Sin embargo, uno de los aspectos más preocupantes del mundo actual es la tendencia del poder, de los intereses políticos o económicos, a difundir un relato contrario a las evidencias y a las pruebas cuando hay intereses particulares o patrimoniales que defender o cuando alguno de sus representantes se ve acusado de latrocinio. Entonces, se difunde un largo sermón que puede adoptar incluso la forma de la alegoría o de la parábola. (102)</p> <p>Lo que ahora es frecuente es un contraataque narrativo, que no argumentativo, la difusión de un relato falso, opuesto y perfectamente congruente. (103)</p> <p>Negar legitimidad y fundamento a la palabra del adversario es rasgo totalitario. (103)</p> <p>Evitar voces peligrosas reemplazándolas por otras que no dañan o incomodan, emplear lugares comunes o verdades universales que no admiten, en efecto, controversia, plantear opciones que no son tales, distorsionar el significado compartido de los vocablos tomándolos, por ejemplo, del adversario, formular generalizaciones como si fueran certezas documentadas, pero, sobre todo, afirmar una cosa y su contraria dentro de un discurso coherente son algunos de los procedimientos de la estafa verbal.</p>
--	--

Ahora bien, lo que da fuerza persuasiva a las palabras mentirosas es el sentido global y congruente de quien nos sermonea, el relato completo que se opone a la crítica y la acusación. (103-104) L14

Vivimos en un mundo real invadido por la fantasmagoría, por lo virtual, por lo digital, por su representación, por su doble, por objetos inmateriales, por realidades intangibles. Por la ilusión. Por las noticias falsas. Somos destinatarios de sucesos y crónicas a las que debemos hacer frente sin garantías absolutas, sin saber siempre qué es verdadero y qué es un embuste o una ficción. Muy frecuentemente ignoramos si la declaración de un gabinete de prensa o de la televisión o de las redes se corresponde con algo existente y con el sentido de lo existente. (110) L14

Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)

En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)

Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116) L14

- **Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117**

La idea sería que cualquier decisión pueda explicarse en base a razones de racionalidad, utilidad, defensa de intereses, de quién las toma. Cualquier otra dimensión explicativa de las decisiones genera sensaciones incómodas o negativas. (117)

En pleno cambio de época generado por la revolución digital y las transformaciones de los canales de información y generación de noticias, la irrupción de los políticos que parecen jugar más con las emociones que con las evidencias o que llegan a inventarse hechos para justificar lo que afirman, ha generado la sensación que las reglas básicas del juego democrático se venían abajo. (118)

LA POLÍTICA ENTRE LA RACIONALIDAD Y EL ADOCTRINAMIENTO

Por un lado, la idea racional de la política presupone la existencia de hechos neutrales (en el sentido de puramente descriptivos de lo que sucede realmente en el mundo), libres del sesgo de valores y alejados totalmente de los intereses de quiénes los pregonan y describen. En el extremo opuesto tendríamos a la propaganda adoctrinadora de los regímenes totalitarios, donde la información estaría totalmente sesgada, sería limitada y absolutamente controlada. (119) L14

La distinción entre información y propaganda no es solo un problema de “denominación”. L14

El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120) L14

EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)

Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto. (120-121)

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121) L14

Disponer de datos no garantiza que las políticas sean mejores, pero sí que permite situar el debate desde posiciones más sólidas. Los datos pueden llevarnos a cometer errores. La falta de datos es ya en sí misma un error. La investigación con datos es más sólida que sin datos. (123) L14

En ese contexto las decisiones políticas son más el resultado de procesos sociales de acomodo de análisis, intereses y valores, que procesos decisionales puros y asépticos. (124)

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124) L14

- **Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129**

La posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD). L14

. El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las oleadas del emocionalismo suplantando el realismo razonable y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria. En nombre de una liofilización posmoderna, negar, por ejemplo, la realidad de la guerra del golfo o el ataque a las torres de Manhattan anunciaba una inmersión gradual en la posverdad. L14

IDEOLOGÍA DEL SIMULACRO

Una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo, como hemos podido constatar en la aparición en paralelo de circuitos de opinión menos centrada que aseverativa, como ocurre con la difusión digital de falsas noticias, según pautas deliradas que--- en sus modos más extremos y vulgares--- han abierto las puertas a la amalgama del supremacismo y la banalidad radicalizada. La conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad. (130)

	<p>La posmodernidad relativizó el afán de verdad con, por ejemplo, la ideología del simulacro. L14</p> <p>En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131) L14</p> <p>LAS VIEJAS POSVERDADES Catálogo de viejas posverdades: Los protocolos de los sabios de Sión Totalitarismos del siglo XX Toma del Palacio de Invierno de Lenin Incendio del Reichstag de Hitler.</p> <p>LAS NOVELAS DISTÓPICAS Nosotros de Zamiatin Fahrenheit 451 de Ray Bradbury 1984 George Orwell Un mundo feliz Aldous Huxley</p> <p>En ambas ficciones distópicas, la consecución coercitiva de la posverdad es la clave de bóveda de un futuro sin libertades.</p> <p>La posverdad se mece entre la novela utopista --- la utopía de un mundo que ha alcanzado o puede alcanzar la perfección---, y la novela distópica, que habla de un mundo que pretende ser ideal y que termina siendo trágico, catastrófico y apocalíptico. L14</p> <p>Después de un siglo XX interpretado por la novela distópica, con el tecnooptimismo vuelve la ficción utopista, protagonizada por la robótica, la inteligencia artificial y un futuro posthumano. Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades. (134) 1840 de Tocqueville (136)</p> <p>EL DULCE MOSTRUO Ese dulce monstruo tiene en sus manos todos los sustitutos del “soma”. Cada generación ha tenido su “soma”, sus formas de negación de la felicidad. Hemos vivido, vivimos todavía, tiempos hipermodernos y relativistas. Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. L14</p> <p>Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. L14</p>
--	---

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. L14

QUÉ HUBO ANTES

Lo que llamamos la verdad anterior a la posverdad es el relato --- la aspiración--- de un mundo ordenado: de un lado los hechos; del otro la imaginación. Ese relato suprime la retórica, que es una técnica: la de mezclarlo todo para persuadir. La retórica es camaleónica: está al servicio de los hechos y también al servicio de la imaginación. Y es diabólica: usa los mismos recursos siempre: para la consigna, el panfleto, la noticia y la novela. La retórica no miente porque no tiene contenido. (139-140)

POSVERDAD Y REFERENCIA

Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. (140)

POSVERDAD Y DOXA

Como la doxa, una de las características de la posverdad es que no se puede refutar. (141) L14

En esta tesitura, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158)

Esa puesta en cuestión de la verdad como sospechosa de acarrear consigo un alijo de ideología invisible (invariablemente represora o perpetuadora de las estructuras de valor y jerarquía) formó parte del pensamiento que, por abreviar, llamaré posmoderno y que se empeñó en continuar la tarea de desmantelamiento de la metafísica iniciado por Nietzsche y continuado por Heidegger, pero en el que la filosofía analítica y el pragmatismo han echado su cuarto a espaldas. (161-162)

Por ejemplo, con la obra de Michel Foucault o Jacques Derrida, desestabilizó las ideas en las que se había asentado la filosofía occidental, reduciéndolas a constructos históricamente determinados y por tanto caducos (Foucault) o a aporías de búsqueda recursiva de marcos de legitimidad interpretativa (Derrida). (162) L14

El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. (162)

La verdad de la posverdad aparece no como objeto sino como instrumento. La diferencia es sustancial, porque la verdad como objeto convoca a su conocimiento, sea científico, filosófico y hasta jurídico, lo que implica un proceso de averiguación y acercamiento paulatino (y acaso diferido pero siempre progresivo); sin embargo, considerada como instrumento, la verdad queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otro ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada.

Quizá fue Ronald Reagan uno de los primeros que practicó este astuto constructivismo de la verdad. (164)

Michael Lynch, 2005, la importancia de la verdad, Paidós

Richard Rorty, la filosofía y el espejo de la naturaleza, 1979

Derrida, verdad y progreso, 2000. L14

Lo estremeedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

. La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos. (170) L14

La restauración mercantilizadora que se impuso en prácticamente todo el mundo a partir de los años setenta, esa dinámica política y económica compleja que reforzó el poder de las clases dominantes y que solemos resumir con el nombre de neoliberalismo, se basó explícitamente en la manipulación de los sentimientos de desconcierto y miedo de las mayorías sociales que se generalizaron cuando el modelo económico que había garantizado altos niveles de crecimiento y bienestar durante treinta años empezó a desquebrajarse. (172-173) L14

¿POSVERDAD O POSPOLÍTICA?

A pesar de todo esto, la noción de posverdad no es meramente ingenua o cínica. En el fondo, se trata de una heterodefinición que dice algo interesante sobre quien usa esa expresión para describir a los demás. La posverdad es, en primer lugar, el doble siniestro de la globalización del ser humano, la versión oscura, degradada y pasada de vueltas de la exaltación de la contingencia y la ironía como valores clave de una despolitización postmaterialista afable y aconflictiva. Constituye un subproducto de la pretensión posmoderna de que los viejos conflictos materiales entre izquierda y derecha han quedado superados y no hay nada que lamentar en ello. (174)

Richard Rorty y Slavoj Žižek, (175)

FUNDAMENTALISMO Y MERCADO

Precisamente, la reciente popularización del concepto de posverdad tiene que ver con el espanto de los grupos sociales occidentales con mayor capital cultural y educativo ante la proliferación de propuestas iliberales por todo el mundo y, sobre todo, la penetración de esas mismas propuestas en el corazón mismo de las democracias asentadas. (176)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

Sólo hay unos pocos lugares, como Portugal, Grecia y España, donde, por el momento, y debido a un conjunto de casualidades históricas, la respuesta al fracaso contemporáneo de la utopía del mercado libre autorregulado ha supuesto un modesto avance de las fuerzas emancipadoras. Quienes relegan esas alternativas contrahegemónicas al cajón de sastre del populismo y la posverdad, basculan con rapidez de la nostalgia clasemedianista al nihilismo. (179)

L14

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182) L14

). De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183) L14

CELERIDAD Y EXCESO COMO SEÑAS DE ÉPOCA

Conectados, pesa más la imagen y el vistazo frente a la lectura y la reflexión pausada. Difícilmente toleramos la profundidad del pozo para resistir como mucho el escarbar de un dedo en la tierra digital y cotidiana. Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder.

La razón señalaría a cómo en su ejercicio normalizado la pareja celeridad y exceso contribuye a reforzar emociones e ideas preconcebidas bajo la lógica de que no puede haber parada reflexiva sin tiempo para ello. Ante la velocidad, la inercia sólo tolera ideas que ya estaban en nosotros, o sensaciones y emociones que valgan en tanto no exijan mayor posicionamiento que “sentir”, “gustar” o “disgustar”. (184)

Las ideas preconcebidas son como esas identidades heredadas que acogen y arropan sin conflicto, testadas por otros, envolviéndonos en lo que aprendimos hace tiempo (cuando el mundo también era otro). Aquí exceso y celeridad ayudarían como impecables aliados del mantenimiento simbólico de modelos conservadores a ser y a consumir en la ansiosa cultura contemporánea. (184-185) L14

En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190) L14

¿No requiere esta posverdad un manual de uso, un mapa cognitivo, incluso un libro de reclamaciones? Si el nuevo desorden posverdadero ha llegado para quedarse, ¿cómo vamos a orientarnos ante el caudal de noticias, libros, programas, imágenes, vídeos, emisiones radiofónicas, pero también webs, blogs, posts, tuits, hashtags, banners, pop-ups, cuyo compromiso con un estado real de las cosas en el mundo es indeterminado? 18 L16

Las interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social basculan entre quienes la juzgan un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica

clásica y, porno remontarnos tanto, bien identificado ya en la prensa de finales del siglo XIX y principios de XXⁱ, y quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes socialesⁱⁱ. Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.

Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja... L16

Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 L16

Las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

3. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo “hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
4. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa “completitud e irreversibilidad” no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, despavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado. 30

Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo:

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio. 30 L16

LA BANALIDAD DE LA MENTIRA

Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32

De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33

En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de

	<p>secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34</p> <p>La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus “gatekeepers”, por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt. L16</p> <p>LIE LIE LAND</p> <p>Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35</p> <p>Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36</p> <p>La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36</p> <p>Se pretende dar carta de naturaleza fáctica a la contrafacción, por más contradictorio que parezca. La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético. 36 L16</p> <p>Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral L16</p> <p>La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 L16</p> <p>Es sin duda muy fácil poner en evidencia y hasta ridiculizar las post-trumpfullness. Pero no conviene infravalorar sus efectos. Es una desfachatez que exhibe el músculo obtenido en las urnas para dejar en papel mojado la responsabilidad del país más industrializado del mundo en la sostenibilidad del planeta; libertad de prensa; lucha contra la desigualdad social y económica y la protección de los desfavorecidos; la inmigración y la multiculturalidad; la diplomacia y los desequilibrios geoestratégicos internacionales. 46 L16</p> <p>Ahora bien, dicho esto, la denuncia de la posverdad trumpiana no puede hacernos perder de vista tres circunstancias: su desprecio olímpico de la crítica (porque es prerrogativa de la posverdad el ser inmune a pruebas y argumentos racionales en contra), la culpabilidad de administraciones anteriores, sin duda más políticamente correctas, en posverdades pre-Trump, y la responsabilidad de la prensa seria, y no sólo de instancias no acreditadas que intoxican interesadamente las redes sociales, en la producción y propalación de esas posverdades. 46-47 L16</p>
--	---

Llegados a este punto, la cuestión es que toda operación que altere los perfiles de nuestro concepto de “verdad”, que la relativice o la haga depender de humores o de inclinaciones ajenas al control racional o a la evidencia documental o científica, lleva aparejada necesariamente una alteración equivalente en nuestra idea de “mentira”. Mientras muchos claman por la verdad perdida o adulterada por la dichos posverdad, nos hemos olvidado del flaco favor que la posverdad está haciéndole a la mentira. En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. 47

Posverdades low-cost 49

Hemos hablado de posverdades públicas y notorias, que viene de jefes de estado o de personas relevantes y que tienen una repercusión en la política, la sociedad, las finanzas, la diplomacia. Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. Y si los medios consagran y les dan pábulo es porque el pequeño fraude del humilde, que no tiene un propósito pecuniario, resulta enternecedor: el aparato mediático y publicitario se rinde y envidia a quien engaña casi sin darse cuenta, cuando ellos hacen todo lo posible para que no nos demos cuenta de que pretenden engañarnos. Son mentiras low cost porque su coste en términos de energía “mendaz” puesta en juego por sus artífices es bajo. El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa. 51 L16

). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentidos: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”. Pero quizá el travestismo más antiguo y acreditado, el que permite un mayor refinamiento, sea el que se produce entre mentira y ficción: ambas se recortan contra el mismo fondo de la verdad fáctica (el discurso sobre los hechos), pero lo que distingue a una de la otra es el pacto previo suscrito en el segundo caso, y la inexistencia de tal pacto en el primero. Y así, hay mentiras que, una vez descubiertas, se acogen a toro pasado a un pacto de ficción que nunca suscribió el mentiroso con nosotros (así Gerald Foos en sus conversaciones con Gay Talese). También sucede al revés: hay ficciones que inopinadamente dan por inválido el pacto específico y se acogen a la ley de la veracidad, a la máxima sinceridad que rige por defecto. 63 L16

	<p>MENTIRA DE LA BUENA</p> <p>La verdad es tan volátil que debemos enfatizarla para que simplemente valga algo, porque afirmarla sin más no pesa lo suficiente contra nuestra reticencia para con los demás y nuestra mala conciencia para nuestro fuero interno. 70</p> <p>Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira. 71</p> <p>En cualquier caso, que podamos predicar de algo que nos dicen que es mentira debe a menudo recurrir a la prueba de un estado de hechos, más allá del juicio de intenciones sobre la adecuación entre lo pensado y lo dicho por nuestro interlocutor. Como apunta Derrida, “siempre será imposible probar, en sentido estricto, que alguien ha mentado, aun cuando pueda probar que no ha dicho la verdad”⁵. 71</p> <p>Se suele distinguir entre una mentira formal y otra material: la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos (el caso de decir que no llevo dinero pensando que lo llevo, pero efectivamente sin él), y la material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo). Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.⁶</p> <p>La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. 71</p> <p>Francis Bacon⁷ distinguía “tres grados de ocultación y veladura del íntimo sentir del hombre: el primero es reserva, discreción y secreto, cuando un hombre no deja que lo observen o se sepa quién es; el segundo es disimulo en lo negativo, cuando un hombre manifiesta signos y argumentos de que él no es el que es; el tercero, simulación en lo afirmativo, cuando un hombre finge y pretende, con industriosisidad y expresamente, ser lo que no es”. Es decir, una cosa es callar sobre uno mismo, otra disimular un cierto rasgo o manera de ser auténticos, y el tercero construir signos para presentarnos de manera distinta a como somos, estamos o sentimos. 71-72</p> <p>La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido. 72</p> <p>Y, sin embargo, de esa negación airada y su sorprendente afirmación en los hechos de la vida cotidiana no se debe deducir la hipocresía infamante de la especie. De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. 73</p> <p>Se podrá afejar la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. 73 L16</p>
--	---

⁵ Jacques Derrida, Historia de la mentira: prolegómenos. Buenos Aires, Editorial Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras, 2015.

⁶ Miguel Catalán, Antropología de la Mentira, Madrid, del taller de Mario Muchnik, 2005, pp. 39-40

⁷ Francis Bacon, “De la simulación y la disimulación”, Revista de Occidente, núms. 374-375 (2012), pp. 52-55.

	<p>Ahora bien, lo característico de Eco no es la forma en que se producen esas remisiones intertextuales entre textos pertenecientes a géneros distintos, sino el contenido o el tema concreto sobre el que giran. Sostendremos que ese tema es la mentira y toda su parentela: la ficción, la ironía, el error, el secreto, la conspiración. 83 L16</p> <p>Esa distinción, a juicio de Eco, está entre la persuasión y la suasión, siendo ésta un discurso que pone en juego técnicas de persuasión que no se presentan como tales. La suasión es un entinema cortocircuitado, del cual no se llega a advertir la naturaleza persuasiva. “Es suasivo --precisa Eco---todo aquello que no permite distinguir entre argumentos, pruebas y ejemplos. (La estructura ausente). 89 Como el sentido de “suasivo” parece confundirse con el del mucho más común adjetivo persuasivo, Eco parece apelar precisamente al carácter de acción completa, acabada, perfecta, que añade el prefijo per-: persuadir es la acción de suadir llevada a su término, completa hasta en la declaración de su intención, mientras que lo suasorio buscaría sus fines más sibilamente. 89-90</p> <p>Kitsch y suasión son mentiras maliciosas que nos confunden sobre el objeto de nuestro goce o sobre los cimientos de nuestras convicciones y actos.90</p> <p>LA MENTIRA COMO STRESS TEST DE LA COMUNICACIÓN</p> <p>“Semiótica es la disciplina de todo aquello que puede usarse para mentir”.</p> <p>Para Eco, nuestra condición de seres que fabricamos, nos intercambiamos y hacemos circular signos (nuestra condición de animales semióticos en definitiva), está edificada con la mentira como clave de bóveda. 91</p> <p>Podríamos decir incluso, haciendo una síntesis e(s)colástica, que el hombre es un animal irónico o cínico, cuya humanidad resulta de combinar la mentira con la risa: en cierto modo la ironía es una mentira de risa o de broma (una afirmación que sabemos falsa pero cuya falsedad compartimos con nuestro interlocutor), y el cinismo es reírse de la mentira (un cínico se burla de la mentira, disuelve el contrato social o el decoro en la que ésta medra).91 L16</p> <p>Hemos visto tres versiones de la mentira en Eco que merecen una mirada compasiva o al menos matizada: la mentira artística, la mentira persuasiva, la mentira como condición de posibilidad de toda semiótica y como “prueba de esfuerzo” de todo productor (e intérprete) de signos. 96-97 L16</p> <p>Ahora bien, la cuestión es que el secreto, por mucho que se desvele como falso, vacío, como un saber compartido previamente, aunque quizá anegado entre otras informaciones, o tenido por poco relevante, tiende siempre a refugiarse más allá, a poner delante suya otra puerta con otra cerradura o veladura que nos tapa. Es decir, padecemos una indeclinable atracción por los secretos. 109-110</p> <p>El secreto es ocultado con silencios pero también con mentiras, y el entretenerse de secretos y mentiras en perjuicio de un tercero es lo que denominamos conspiración, que atañe a un colectivo conjurado contra ese tercero. 110</p> <p>Hay una cuarta forma de existencia de mentiras, secretos y conspiraciones, y es el estado de sospecha, sin pruebas concluyentes, pero con la mosca detrás de la oreja. Ese estado es el denominado, en una palabra-maleta feliz, conspiranoia⁸. 110-111 L16</p>
--	--

⁸ Cfr. Peter Knight, *Conspiracy Culture: from the Kennedy assassination to the x-files*, Londres y Nueva York, Routledge, 2000, y Robert Alan Goldberg, *Enemies within: the culture of conspiracy in modern America*, New Haven y Londres, Yale U.P., 2001.

F de Fontcuberta 115**LO QUE POSA EN EL MUNDO**

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos. L16

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

El último ensayo de Fontcuberta se subtitula Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercar la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147 El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento de la cuasi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos y ofrecemos en su redundancia, que las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente (recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148 L16

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ante el cúmulo de fotografías que recibimos y

procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

Documental y documentira 151

“Mockumentary: Mock (broma, mentira) + documentary. The mockumentary is presented as if it were a documentary recording real life, but it is in fact fictional”. WIKINFO 151 L16

Es tal la conciencia de ese límite, pero también de los efectos cognitivos y emocionales que acarrearía la confusión y el error en la adscripción, que cuando la ficción es demasiado verosímil, el productor debe apresurarse a declarar “Toda referencia a hechos realmente acaecidos es puramente casual”. Pero tampoco conviene que sea demasiado inverosímil, porque entonces parece desprenderse tanto de nuestra experiencia cotidiana que el productor se ve obligado a advertir: “Basado en hechos reales”.

Ahora bien, ¿sigue siendo todo eso así? Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas. Quizá estos tiempos posmodernos hayan llevado al agotamiento a esas declaraciones enfáticas, que sólo perviven de una manera ironica o paródica. 154 L16

DE HECHO, FICTICIO

Como parece obvio, cuanto mas compromiso con la realidad declara o enarbola un género narrativo, sea escrito, visual o audiovisual---ya hemos visto ejemplos de los dos primeros casos, de la mano de Umberto Eco y de Joan Fontcuberta--, más al cabo de la calle está la posibilidad de falsearlo, de “contrahacerlo”. Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar. 161

Mofumental / Documentira / Pseudocumental 161

LOS LÍMITES DEL GÉNERO

Ahora bien, para que sea un genuino mockumentary no puede ser burlesco a paródico desde el principio, como se desprende de algunas definiciones quizá poco rigurosas o al menos demasiado laxas, a nuestro juicio, sino que debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición. 161-162

Si desde el principio fuéramos conscientes de que nos hablaban en broma, o de que se trataba de fabulaciones, porque manejaban modelos de mundo manifiestamente distintos y distantes del mundo factual, no habría “mock” subjetivo, que es de lo que se trata, sino sólo “mock”, digamos, objetivo: el productor, el director y nosotros mismos nos reímos del género documental o de algunas de sus especies: el histórico, el de animales, el de guerra, el biopic... Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al

	<p>menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros. 162</p> <p>Que luego nosotros nos podamos reír también con él, o de nosotros mismos, o montemos en cólera, ya es otra cuestión. 162</p> <p>Es cierto, pues, como dice Hight, que el mockumentary es parasitario, pues cualquier parodia se nutre del texto o del modelo de texto o género objeto de la parodia, y también es reflexivo, pues la eficacia del mockumentary reside en que, tarde o temprano, sea percibido el modelo al que alude y la distancia paródica o deformación caricaturesca que lo separan de él, y por lo tanto provoca el efecto de repensar los mecanismos generativos del original⁹. Por otro lado, y en proporciones variables, también subversivo y juguetón, según parezca predominar el tono de la denuncia, o el del mero divertimento. Y finalmente, tiene también una dimensión metagenérica, architextual: el tono de desconfianza o de homenaje recae sobre el género documental en sí mismo, no sólo sobre el documental concreto que vemos. Es decir, una vez consumado el engaño y luego el desengaño es posible que el efecto sea una duda metódica o un descreimiento sobre cualquier documental, incluidos los “serios”, o bien una exaltación del documental como fuente de saber, de un saber que ya se ejerce desde una toma de conciencia crítica sobre las limitaciones y al tiempo las iluminaciones del género sobre la realidad. 162-163</p> <p>Pero lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: el espacio donde asistimos al visionado (la televisión, habitualmente) y la programación en la que se inserta (con una característica alternancia de programas de ficción y no ficción), la rotulación propiamente dicha que lo presenta (que lo lleva al terreno del documental), los títulos de crédito iniciales, incluso el metraje (más breve habitualmente que una película, y más largo quizá que un episodio de una serie), sugieren que no se trata de una pieza de ficción. 163 L16</p> <p>DOCUMENTIRAS DE MIEDO</p> <p>Ghostwatch Blair “Witz” Project</p> <p>Sin duda el hecho de que la historia que nos cuenta el film o la serie de televisión, a pesar de que ser adscrita al ámbito de la ficción, se apuntale en otros medios, y salga al encuentro del espectador en otros espacios acaso insospechados, puede causar un vértigo muy especial. No sólo porque esos otros medios o plataformas pueden hacer borrosos los límites entre fiction y non-fiction (como sucede con la televisión en general, donde se suceden casi sin solución de continuidad documentos y creaciones de la imaginación), sino porque podemos encontrar ficciones, digamos, de segundo grado (textos dentro del texto de ficción propiamente dicho) que asaltan nuestro mundo real. (transmedia= 171</p> <p>DOCUMENTIRAS DE CONCURSO</p> <p>Que lo real y lo cotidiano fuera entretenido era una novedad. Siendo conscientes, con todo, del grado de manipulación o retorcimiento de eso presuntamente real, de que no era la inmediatez de unas vidas pasando por delante de la cámara,</p>
--	--

⁹ Craight Hight Television Mockumentary: Reflexivity, satire and a call top lay, Manchester, Manchester U.P.,2010.

	<p>sino de unas vidas reclutadas para tal fin, en las pactadas condiciones de un concurso televisivo, parece claro que el publico estimaba sobremanera que no fueran actores, sino personas con sus nombres y apellidos, viviendo su vida. y así, fatalmente, desde el momento en que hay una pretensión de “realidad” y de documento, la tentación de volverlo documentira es inmediata. 178-179</p> <p>El show de Gould</p> <p>Y es así como apareció el género de los “falsos reality shows”, ue suponen una vuelta de tuerca interesante sobre la realidad y la ficción audiovisuales. 179</p> <p>No sé si esa diferencia Truman-Gould puede ser un hito más en el camino de la mentira a la posverdad. De una mentira privada (que sea pública, un espectáculo, lo desconoce el engañado: es la sustancia de la mentira) a una mentira pública (el espectáculo es el dato inmediato, dentro del cual todavía se establece una distinción de saberes que deja al publico por encima del engañado). En ambos casos, con todo, se diría que estamos buscando una inocencia o falta de malicia edénicas, algo que para Goffman era definitivamente imposible. 183</p> <p>EFFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)</p> <p>La Guerra de los mundos Orson Wells</p> <p>A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185</p> <p>Noel Carrol sostiene la existencia de una emocion, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emocion que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188</p> <p>Alternativa 3.</p> <p>Operación Luna.</p> <p>Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201</p> <p>Operación Avalanche</p> <p>No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topos siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de</p>
--	--

la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 L16

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la desmantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210 L16

En cuanto a la mentira de torpe confección, carente de cualquier sesgo irónico, enunciada con la seriedad y la solemnidad del mentecato o del patán, también hemos dado muestras. Aquí las hemos identificado con esas que se han dado en llamar posverdades. Son el grado más elemental de lo mendaz, el descaro de la trola que no se protege y que no sólo pretende engañarnos sino insultar nuestra inteligencia y nuestra sensibilidad. Mentiras las ha habido siempre, quizá lo que caracteriza a las últimas sea lo siguiente: que una vez desenmascaradas no se presentan como opiniones (una excusa habitual del mentiroso pillado en falta es escudarse en la opinión), ni tampoco como errores (una vez se le hace notar que no parecía expresar opiniones, sino referir hechos, suele refugiarse en el error, inducido por otros), sino apelar al relativismo de lo real, podríamos decir, a los “hechos alternativos”, ... y luego abandonar el escenario con una mueca, como si nunca hubieran sido proferidas, como si no se hubieran tomado decisiones, a veces irreversibles, a partir de esas mentiras. 210

La posverdad debé quizá su gloria, no sabemos si efímera, a que ha acertado a dar nombre al malestar producido por fenómenos distintos pero que parecen responder a un espíritu del tiempo, fenómenos que sugieren un fracaso del consenso intersubjetivo, que parte de fuentes bien informadas, sobre los hechos acaecidos. Es decir, la posverdad se nutre de la oscilación indecible entre versiones de la realidad que parecen no poder someterse a prueba de falsación y, en ese caos, bien la confianza ciega en fuentes que no habrían merecido crédito, bien la desconfianza rampante hacia otras que lo tenían ganado y pensaban que era de por vida. Que todo ello suceda en una época que ha consagrado la “transparencia” como gran imperativo no sólo de todo lo público, sino de la publicidad de todo lo privado, y por lo tanto de su inmolación sacrificial en las pantallas y en las redes sociales, en una época que produce, difunde, exhibe ingentes cantidades de “datos” y los enarbola como si fueran emanaciones de la verdad, no puede sino inquietarnos. 211 L16

Introducción

Humbug tiene la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo. Esa es una razón por la cual es universalmente condenado. A05

. También debería haber tiempo para reflexionar sobre el daño que puede causar la farsa, y para considerar algunas formas de frenar la disposición para producirla. A05

Morbus fraudulentus, literalmente, "la enfermedad fraudulenta", no figura en los manuales de patología, aunque el trastorno es endémico, infeccioso y gravemente perjudicial para el pensamiento, los sentimientos y la acción. La etiqueta latina es demasiado opaca para uso común, pero "humbug" sirve muy bien. A05

"¿Realmente crees eso?" el exclamó. A05

en "¿De verdad quieres decir eso?" para A05

Pero sin duda Mary McCarthy era sincera, y no quería decir lo que dijo, estaba usando solo las palabras que quería. Ahora eso deja sin resolver la cuestión de si McCarthy cometió una farsa: tenemos que llevar a cabo una evaluación difícil y controvertida del sentimiento y la actitud del hablante. A05

. Sin embargo, un escritor puede ser deshonesto al decir algo que no es ni verdadero ni falso: el sentido común consideraría algunas caricaturas como difamatorias incluso si no se hubieran catalogado A05

Estos casos paradigmáticos tienen algunas características fácilmente discernibles que vale la pena señalar, para futuras referencias en luchas con ejemplos más controvertidos. Una razón por la cual 'Humbug!' Es tan ofensivo que una exclamación es que carga al hablante con algún tipo de falsedad. Pero en ninguno de nuestros casos se suponía que el hablante estuviera mintiendo. Porque la dama de Chekhov no mentía necesariamente cuando decía que todo se veía y se sentía "gris" para ella: tal vez usó esa misma palabra en sus pensamientos privados. El embaucamiento (humbug) no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que la farsa (humbug) puede ser similar a la mentira abierta.

Podemos distinguir útilmente entre el mensaje del hablante, como lo llamaré, y su postura. Por el mensaje me refiero a todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; mientras que reservo el término "postura" para las creencias, actitudes y evaluaciones del hablante, en la medida en que sea relevante para el episodio verbal en cuestión. A05

(Intenta decir: "Ella es repugnante, pero por supuesto no siento asco". Eso sería una paradoja: podríamos darle sentido, pero no sin trabajo duro). A05

Primer orador: "Como McLuhan nos ha enseñado, el medio es el mensaje".

Segundo orador: "¡Embaucamiento!" A05

¿Cuál es entonces la acusación prima facie contra un orador acusado de embuste? Bueno, algunas de las palabras que inmediatamente se sugieren a sí mismas son: pretensión, pretenciosidad, afectación, insinceridad y engaño. A05

Solía pensar que la palabra "embuste" entró en uso general en el siglo diecinueve, posiblemente porque consideré que los victorianos eran especialmente propensos a la hipocresía. Para mi sorpresa, descubrí que su carrera data de mediados del siglo XVIII, cuando parece haber ingresado al lenguaje como "una jerga de moda" (Diccionario del Siglo) de origen desconocido. Puede haberse usado originalmente en el sentido restringido de una falsa alarma. un engaño o una broma práctica. A05

En 1828, la primera edición del diccionario de Webster trata el "humbug" como un sinónimo aproximado de "estafa" o "fraude". Como sustantivo, dice Webster, se refiere a "una imposición bajo falsas pretensiones": y como verbo, significa "engañar, imponer" o, como podríamos decir hoy, "engañar". Así que el viejo sentido relativamente inocente o una broma práctica ya habían dado paso a algo más desagradable. A05

(para su aplicación a un humbugger): "una persona que usualmente engaña o engaña a otros acerca de su verdadera condición, cualidades o actitudes, alguien que se hace pasar por algo que no es [con referencias cruzadas a SHAM, HYPOCRITTE y IMPOSTER] A05

Era como el mago que parece haber visto a una mujer joven por la mitad: la diversión del espectador es intentar comprender cómo es el engaño. trabajado: estamos en el reino de la ilusión, no del engaño. A05

Sugiero, en consecuencia, que a pesar de la asociación casi proverbial entre Barnum y la práctica de la impostura, debería ser recordado como un artista público supremamente talentoso, y no como una especie de estafador o engañador. A05

Diatriba de Russell A05

"Pero Bertie", le dijimos, "¡parece bastante tranquilo!" · Estoy bastante tranquilo ", dijo. 'Eso les ha enseñado una lección, creo. ¿No es así? Ciertamente pensamos que estaban impresionados. ¿Quiere decir? preguntamos. 'que toda la explosión fue deliberada y artificial?' 'Sí, de hecho'. dijo Russell. 'era lo único que podía hacer, la única forma de producir un efecto'. 'Bien. Supongo que puede funcionar, 'dije. "Pero pensé que a veces estabas siendo un poco injusto. '¡Injusto! Por supuesto que estaba siendo injusto. A05

En este fárrago, estoy particularmente interesado por el propósito presente en el papel desempeñado por lo que seguramente es un caso principal de humbug, la presentación implícita del hablante (lo que he llamado previamente su "postura") como alguien que, respetando el derecho internacional, por lo tanto, tiene derecho a quejarse de una presunta violación. La propia denuncia explícita de Ghotbzadeh de la llamada "ley internacional" simplemente se suma a la confusión de lo que el editorial del Times llamó su "lógica flagrante". A05

Seguramente hay algo sospechoso en esta exagerada rapsodización. A05

Era la edad de oro de Rusia, y el zar reinaba supremo. Europa, Asia: todo el imperio era suyo. Los entrenadores reales lo llevaban con elegancia, pero con los Cosacos cabalgaba como un trueno. Cazando jabalíes en los bosques del norte, celebrando fiestas para mil invitados en el Gran Palacio, ningún hombre podía igualar la sed de vida del Zar. ¿Y su bebida? El brindis de San Petersburgo. Vodka genuino. [He omitido el nombre comercial de lo que creo que es "Humbuk Vodka"].

Sería una pérdida de tiempo criticar este texto haciendo preguntas tales como por qué el pseudo-zar lleva todas esas medallas, o por qué "montó como un trueno", o si realmente tenía sed de la vida como nadie más podría ... o todo esto tiene que ver con la diferencia apenas perceptible entre un vodka y otro. Sabemos que el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver con el caso, ya que se logra el efecto deseado en el lector impresionable si se crean asociaciones favorables. A05

Las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa. Este es un excelente ejemplo de la historia temprana de la Universidad de Cornell: A05

". Los sentimientos fueron edificando apropiadamente, y los elaborados el fraseo estudiado y ensayado sin duda evocó el esperado aplauso.

Humbug académico (Veblen)

Cualquier encuesta o las variedades de embaucadores deberían incluir especímenes o la verborrea pretenciosa que infesta la escritura académica. A05

). Afirma que "esta observación altamente profunda y altamente original" podría haber sido escrita en una estampilla, ahorrando así una buena cantidad de papel desperdiciado. A05

Primero recordemos la gran cantidad y variedad de información que normalmente se transmite incluso en el tipo de conversación más simple y familiar. A05

La centralidad del papel desempeñado por lo que he llamado el marco de la conversación puede destacarse mediante casos de falsificación voluntaria de los entendimientos presupuestados. A05

Ahora voy a contrastar dos tipos diferentes de maneras en que el intercambio de información puede fracasar. El primer tipo de caso, que llamaré *fallo de encendido, misfire*, resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del encuestado: A05

). En tal caso, propongo hablar de una violación del marco estándar. Las violaciones, a diferencia de los fallos de encendido, no son las consecuencias predecibles y perdonables de la ignorancia o la incompetencia humanas. Las violaciones comercian maliciosamente y socavan las comprensiones implícitas que sustentan la comunicación y la cooperación exitosas y, por lo tanto, erosionan los cimientos de la existencia social. (Imagine una sociedad en la que las bromas son tan comunes que nunca se puede estar seguro de si las comunicaciones son serias o maliciosamente perturbadoras). Las violaciones de los entendimientos que sostienen la comunicación deben considerarse perversiones de la interacción verbal, animadas por un engaño deliberado.

¿Cómo se diferencia la patraña (humbug) de mentir

Ya hemos visto que las violaciones del marco comunicativo no necesitan consistir en el enunciado de falsedades. Si respondo por teléfono a la pregunta "¿Tiene salchichas hoy?" al decir "No", y continuar en la misma línea, diciendo que no tendré ninguno en el futuro previsible, y cosas por el estilo, todo lo que digo podría ser literalmente cierto, pero engañaría al otro como si hubiera mentido deliberadamente. Como dijo William Blake,

Una verdad que se cuenta con malas intenciones
supera todas las mentiras que puedes inventar. A05

. Sissela Bok, en su valioso libro reciente sobre "Mentiras: elección moral en la vida pública y privada" (Nueva York, Vintage Books, 1978) sigue una tradición establecida desde hace mucho tiempo cuando limita su discusión a la mentira explícita, definida como la producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree (op cit, p.14). Llamemos a esta expresión, con reconocimiento a Shakespeare, la mentira directa. Hasta nuevo aviso, cuando hablo de mentir me referiré a la expresión directa, como si se creyera, de una proposición no creída por el emisor.

Los moralistas han considerado durante mucho tiempo la descarada mentira (la afirmación deliberada de "lo que no es", o al menos "lo que se piensa que no es") merece la reprobación más severa. A05

, porque creo que tenemos el deber absoluto de no mentir, ¡incluso cuando una respuesta sincera conduzca a un asesino a su víctima! A05

. Kant, como otros escritores sobre el tema, nota el daño infligido al mismo mentiroso, pero se reserva su más sincera condena por el daño infligido por una mentira a toda la humanidad. A05

. El daño inmediato causado por un directo de mentira exitoso -la generación engañosa de una creencia falsa mediante una violación encubierta del marco estándar- a menudo puede lograrse de manera más eficiente y con menos temor a la detección o represalia, por medios indirectos. A05

Dada la prevalencia y la efectividad de tales formas indirectas de lograr los beneficios desacreditados de la mentira, es sorprendente que no tengamos una etiqueta mejor para el engaño verbal indirecto que la etiqueta del abogado de suggestio falsi. Tal vez podríamos hablar en tales casos de mentira virtual. (Véase la definición de Webster del sentido relevante de "virtual" como "funcional o efectiva pero formalmente no de su tipo").

Con las mentiras virtuales, por fin estamos en las cercanías del tipo de embuste que "funcional o efectivamente" implanta la creencia falsa. En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón. El hombre que compuso el anuncio de vodka probablemente creía que la bebida que estaba inhalando era virtualmente indistinguible en sabor y poder sedante de cualquiera de las marcas competidoras en el mercado. Al evitar las mentiras directas o, incluso, en su mayor parte, las mentiras virtuales de las que podría ser responsable, confiaba en las poderosas fuerzas de la sugestión y la asociación, con todas las fallas de la legendaria corte del zar, etc. para implantar lo que habría sido una mentira desnuda si se indica explícitamente. La diferencia entre tales casos de engaños engañosos y mentiras rotundas o incluso virtuales no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito. A05

Lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras ... Restringidos por la desaprobación moral o el malestar psicológico, estas investigaciones se han mantenido delgadas. Veremos más profundo solo cuando nos liberemos de una clasificación puramente negativa de "falsedad", solo cuando reconozcamos la compulsión de decir "lo que no es" como central para el lenguaje y la mente. Debemos comprender lo que Nietzsche quiso decir cuando proclamó que "la Mentira .. y no la Verdad es divina". (Op. Cit., Pp. 221-222).

Steiner cita a Nietzsche de nuevo, con aprobación, como diciendo, en The Will to Power:

Solo hay un mundo ... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido ... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. esta "verdad", necesitamos mentiras para vivir (Op. cit., 227). A05

Cuando los embaucadores dicen lo que ellos mismos no creen, evadiendo los riesgos de mentir, mientras cosechan sus beneficios, la gran discrepancia entre el enunciado y la creencia real (la "postura" del hablante) a veces puede establecerse más allá de toda duda razonable. Si el perpetrador rechaza la "prueba de Shavian" - "¿Realmente crees

eso?" - al insistir en que realmente lo creyó, reforzar la farsa original con una mentira descarada, tono, expresión facial o acciones puede exponer el fraude . Yo llamo a ese engaño consciente: una farsa (humbug) de primer orden ...

Humbug es a menudo menos obvio y está en lo cierto: supongamos que un estudiante universitario le dice a Nabokov que él es el mejor escritor desde Gogol (un episodio imaginario pero plausible). Cualquiera espía que supiera la posición inestable del estudiante en el curso de Nabokov sobre la literatura rusa podría cuestionar la sinceridad del adulador; pero ¿cómo se establece la "mala fe" imputada contra las reiteradas protestas de sinceridad? Si suponemos que el adulador es subjetivamente "honesto", aún podríamos imputar autoengaño. Si es así, tendremos un buen ejemplo de un auto-embaucador que produce lo que llamaré "una farsa de segundo orden".

Aunque el autoengaño es al menos tan común como la mentira, existe una dificultad para comprender cómo puede ocurrir. Considere las condiciones para el engaño exitoso de una persona por otra. Si alguien más debe ser engañado con éxito, lo que digo debe parecer inicialmente plausible y mi afirmación debe proporcionar alguna razón para la aceptación del otro. Por lo tanto, mi propia incredulidad debe ser ocultada. Si se viola alguna de estas condiciones, el intento de engaño fallará: si dices que eres el hijo ilegítimo del monarca, como solía hacer uno de los espías británicos, es probable que tu oyente piense que debes estar bromeando (el objetivo es efecto!); si muestra con un guiño que no cree lo que dice, su oyente no sucumbirá al engaño previsto. La apariencia engañosa debe enmascararse como realidad.

A05

El argumento de la imposibilidad se basa en las siguientes concepciones:

"O sabes que crees lo que dices o no lo haces. Y en cualquier caso no puedes equivocarte". El conocimiento de la propia creencia es inmediatamente accesible; y no hay un término medio entre la creencia y la incredulidad. A05

. Los veredictos paralelos se aplican al programa general de atención selectiva y distorsión ilusoria que ejecuté. A05

Otra característica del proceso de atención selectiva y represión de los datos no deseados, al servicio de lo que podría llamarse "aceptación ilusoria" "wishful acceptance", merece notificación. Al ignorar las "malas noticias" de las que es parcialmente consciente, el autoengañador convierte la bienvenida a las "buenas noticias" en parte de su conciencia, parte de sí mismo, por así decirlo, mientras hace todo lo posible para fingir que lo que parcialmente escuchado y me gustaría olvidar, simplemente no sucedió. Pero sucedió y él supo que sí. A05

Pero la práctica constante o el autoengaño pueden producir un personaje que haga trampas tan fácilmente como lo hace un pájaro:

Sin embargo, la exposición del autoengaño episódico a veces es práctico y útil, a veces se puede detectar el "embuste de segundo orden" (incluso si el productor está firmemente convencido de honestidad y sinceridad subjetivas. Sería en sí mismo un acto de embuste, sin embargo, suponer que el crítico puede enorgullecerse de estar libre de la incidencia del autoengaño. La atención selectiva y diferencial, la represión y la disociación son características de toda percepción y pensamiento. Y aun la "aceptación deseosa" no es necesariamente reprehensible, cuando conduce a resultados beneficiosos, al menos en el corto plazo. ¿Deberíamos denigrar la "creencia ilusoria" de que uno va a ganar un concurso cuando las predicciones de autoverificación están involucradas?

Bazelon reprocha a Bok por su atención exclusiva a las mentiras directas y explícitas, que él considera una limitación "desastrosa", y le desagrada sinceramente su máxima recomendada de que "nadie debería mentir excepto en las ocasiones más raras". Bazelon cree que esa concentración en el "mejor" impracticable "inevitablemente asegurará que

las formas menores de engaño serán utilizadas con mayor frecuencia, acompañadas de un mayor sentido de la virtud". Él mismo (un "lumper" en lugar de un "divisor") quiere que se preste atención a "el fenómeno del engaño en un contexto completo y rico". La mentira siempre debe ser considerada, él afirma que es "la principal forma de poder moderno", salvo la violencia real, y por lo tanto "un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas". Convencido de que Bazelon es, entonces, de la ubicuidad e inevitabilidad de la mentira como un ejercicio de poder sobre los engañados, termina con la siguiente conclusión notable:

Una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo (cursivas en el original).

A05

. Aplicado entonces a la farsa, su línea de pensamiento parecería ser algo como lo siguiente: la farsa verbal es un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana. A05

. El embaucador podría ser tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte; pero esa es una mala razón para la indiferencia o la complacencia. A05

Hacer frente a la farsa

Ahora intentaré mantener mi promesa original de decir algo útil sobre cómo lidiar con la farsa. Espero que estén de acuerdo en que si bien la farsa tiene las ventajas a corto plazo de la hipocresía deshonestas sobre la felonía desnuda, es de hecho un mal insidioso y detestable.

Para hacer frente a la farsa, necesitamos, por supuesto, ser sensibles a su ocurrencia. Uno pronto desarrolla una nariz para él: de hecho existe el peligro de ser demasiado sensible y excesivamente entusiasta en su exposición. Para los remedios a corto plazo, recomiendo primero la estrategia que antes denominé la "prueba de Shavian" · los desafíos deliberadamente ingenuos y bastante descorteses expresados por las preguntas, "¿Realmente crees eso?" y "¿De verdad quieres decir eso?" (Si la respuesta es Sí, uno podría usar una de las expresiones favoritas de G.E. Moore: "¡Qué extraordinario!") Una maniobra más elaborada es tomar literalmente la fórmula de humbugging, para revelar sus exageraciones y absurdos latentes. Por lo tanto, si alguien entrega solemnemente la vaga sabiduría proverbial de que "La excepción demuestra la regla", uno podría triunfar al decir "Muy cierto: ¡cuantas más excepciones, mejor será la regla!" Pero una terapia más útil es traducir el humbug en un inglés claro y sencillo. Tal traducción es especialmente efectiva para lidiar con el engaño aprendido. (El abuso involucrado es una especie de conversación entre la ropa del Emperador, ¡demasiada ropa y ningún emperador!). Muy recomendables también son el humor, la parodia y la sátira.

A05

Coda

Sería satisfactorio poder finalizar con una definición concisa y precisa. Lo mejor que puedo ofrecer ahora es la siguiente fórmula:

HUMBUG: tergiversación engañosa, cercana a la mentira. Especialmente por palabras o hechos pretenciosos, o por los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

	<p>Esto cubre solo el embaucamiento de primer grado. Para la farsa de segundo grado, producida por un hablante o pensador autoengañado, la referencia insatisfactoria a los pensamientos, etc., necesitaría ser reemplazada por algo como "pensamientos, etc., que podría revelarse mediante un autoexamen sincero y racional". Debo dejar los problemas ocultos en esta formulación demasiado breve para otra ocasión.</p> <p>Una buena manera de terminar es recordar la advertencia de Barnum de que la mayor de las patrañas es aquella que ve embuste en todas partes. A05</p> <p>Retórica y composición post-verdad</p> <p>El 8 de noviembre de 2016, los Estados Unidos de América eligieron al magnate inmobiliario Donald J. Trump como su cuadragésimo quinto presidente. Trump no ganó esta elección de la forma habitual, con un anuncio negativo ocasional, pero en general con argumentos sinceros y persuasión ética para demostrar que tiene la experiencia más relevante y el mejor plan para avanzar en el país. En cambio, Trump ganó las elecciones utilizando estrategias retóricas poco éticas como noticias falsas de alt-right, vagas publicaciones en redes sociales, cambios de política, negaciones de significado, ataques a la credibilidad de los medios, insultos, etc. Todas estas estrategias retóricas poco éticas, constantemente televisadas y repetidas a lo largo de la campaña y el ciclo electoral de un año, han afectado profundamente el discurso público en general, no solo el uso personal de Trump. El Southern Poverty Law Center y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "el efecto Trump", o un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país.</p> <p>La campaña y las elecciones de Trump representan un momento de vertiente retórica de dos maneras: primero, ha habido un cambio en la forma en que las personas poderosas usan la retórica no ética para lograr sus objetivos; y, segundo, ha habido un cambio en la forma en que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. No es sorprendente que las organizaciones que están más comprometidas con la promoción y enseñanza de la retórica ética y la escritura hayan considerado este momento retórico como un desafío directo a sus misiones y como una exigencia para los llamados a la acción retórica. L04</p> <p>Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.⁵ Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso.</p> <p>En su uso actual, la verdad posterior significa un estado en el que el lenguaje carece de referencia a hechos, verdades y realidades. Cuando el lenguaje no hace referencia a hechos, verdades o realidades, se convierte en un medio puramente estratégico. En un paisaje de comunicación posterior a la verdad, las personas (especialmente los políticos)</p>
--	--

dicen que cualquier cosa que funcione en una situación determinada, cualquiera que sea la que genere el resultado deseado, sin tener en cuenta el valor de verdad o la facticidad de las declaraciones. Si una declaración funciona, da como resultado el efecto deseado, es buena; si falla, es malo (o al menos no vale la pena intentarlo de nuevo). En *Post-Truth Rhetoric and Composition*, describo la retórica antiética que ha surgido en nuestro mundo post-verdad, y analizo algunas de las consecuencias de la retórica post-verdad para los estudios de composición. Mi intención no es resolver el problema de la retórica posterior a la verdad, sino solo definirla y describirla. Nosotros, como comunidad de profesores de escritura, tendremos que resolver el problema de la retórica post-verdad colectivamente y en el tiempo.

RETÓRICA POST-VERDAD

En sus formas más poderosas, las retóricas tratan con argumentos sólidos y opiniones razonadas, no hechos ciertos, realidades fundacionales o verdades universales. Cuando la ciencia positivista determina ciertos hechos y realidades fundacionales, y la filosofía metafísica revela verdades universales, no queda mucho trabajo para la retórica para lograr, más que revestir hechos científicos y realidades y verdades filosóficas en palabras bellas y persuasivas. Sin embargo, las mismas nociones de argumentos sólidos y opiniones razonadas requieren hechos, realidades y verdades como contrapartes epistemológicas, como referencias y estándares contra los que se pueden comparar adjetivos como "sonido" y "razonado". Por lo tanto, todas las retóricas (hasta hace muy poco, es decir) han existido en un continuo epistemológico que incluye ciertos hechos, realidades fundacionales y verdades universales, incluso cuando estas retóricas no participan en esos hechos, realidades y verdades.

En las obras de Platón, por ejemplo, las retóricas sofisticas engañosas, empeñadas en el éxito, solo pueden entenderse como tales dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad metafísica y la ética universal. Las retóricas sofisticas son engañosas solo en comparación con la verdad, que no puede inducir a error. En Aristóteles, los argumentos y las opiniones solo pueden entenderse como razonables y razonables dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad y la ética. Un argumento solo es sólido y una opinión solo se razona si se acerca (sin llegar) a la verdad en el continuo epistemológico. Más recientemente, Stephen Toulmin y Chaim Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca sitúan la retórica dentro del razonamiento práctico y en contra de las afirmaciones epistemológicas fundamentales de la filosofía y la ciencia. El razonamiento práctico solo puede entenderse como tal en relación con las pretensiones universales de la filosofía y la ciencia (es decir, el razonamiento es práctico en parte porque no es universal ni abstracto). Por lo tanto, las probabilidades, los argumentos sólidos y las opiniones razonadas son entendibles como tales solo porque pueden trazarse en un continuo epistemológico que incluye la verdad universal y la realidad fundacional, incluso si las retóricas basadas en términos contingentes (probabilidad, opinión) no participa en la verdad y la realidad.

La retórica siempre se ha ocupado del lenguaje no ético en relación con un continuo epistemológico que incluye la verdad. Las mentiras, las falacias y el doble sentido se reconocen como estrategias retóricas falsas y poco éticas porque pueden compararse desfavorablemente con las opiniones razonadas y las verdades universales. Los reidores deben conocer los hechos para engañar a través de mentiras; deben reconocer la verdad para engañar a través de falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble lenguaje. Pero, ¿qué sucede cuando los hechos, las realidades y las verdades se sobrevaloran y desaparecen del continuo epistemológico? Sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar, entonces sus opuestos (mentiras, falacias y doble sentido) también

desaparecen del continuo. En este mundo pos-verdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. En este mundo sin verdad, una descripción pública de una agresión sexual se convierte en "hablar en el vestuario" porque eso es lo que una persona poderosa lo llama; una expresión pública de xenofobia se convierte en "contarlo como es" porque las ideologías dominadas por el miedo encuentran de pronto una voz; una exhibición pública de agresión y violencia se convierte en "el factor de entusiasmo" porque el extremismo ideológico probablemente se traduzca en votos.

El objetivo final de la retórica posverdad se convierte, según Benjamin Tallis (2016), en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de la Verdad como tal" (8). Tallis explica que los políticos posteriores a la verdad "juegan con un estado de ánimo generalizado y cada vez más cínico, anti- experto y supuestamente antisistema y contrario a la autoridad, pero que claramente también anhela el liderazgo y la ambición" (9). Y este cinismo epistemológico y político es difícil de abordar retóricamente porque no está enraizado en afirmaciones individuales que puedan ser cuestionadas, sino que está enraizado en sistemas de creencias ideológicos más grandes que se mantienen firmes incluso cuando las afirmaciones de apoyo son falsas. Tallis escribe: "[C] orrer las falsedades de los post-truthers nunca triunfará sobre Trump ni pondrá a Putin a la sombra porque no disuadirá a muchas personas de 'crear' en las verdades post más grandes y convincentes que ofrecen. Ofrecen a las personas interpretaciones significativas y atractivas de su condición actual y de sus posibilidades futuras, por descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser "(10). Mientras que otros políticos pueden estar implicados en el aumento de la retórica posterior a la verdad, un solo evento ha dado paso a la verdad post-verdad: "La elección de Donald Trump ha visto florecer el paisaje post-verdad" (Marcus 2016, A17). L04

. Pero hay una cosa sobre la discusión de Frankfurt sobre tonterías que se destaca en mi mente: él disocia la mierda del continuo epistemológico, aliviando así cualquier referencia a la realidad o la responsabilidad de la verdad. Frankfurt escribe que la mierda no está "relacionada con una preocupación con la verdad"; "no está relacionado con la empresa de describir la realidad"; y procede "sin tener en cuenta cómo son realmente las cosas" (Frankfurt 2005, 30). Esta es la razón por la cual Frankfurt dice que las mentiras "no pueden considerarse como mentiras" porque los fanfarrones no "presumen" "conocer la verdad" y por lo tanto no pueden ser acusados de promover una posición falsa o describir una realidad falsa (33). Frankfurt escribe "El mentiroso está irremediamente preocupado por los valores de verdad" (51), mientras que el tonto no lo es. Según Frankfurt, es "esta indiferencia por cómo son las cosas en realidad" que es "la esencia de la mierda" (34). El bullfitter "no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para satisfacer su propósito" (56). Si ese propósito resulta ser la victoria en las elecciones primarias o presidenciales de un partido, entonces el taumaturgo "no se limitará a [producir] un solo caso de gilipolleces; implica un programa de producción de mierda en cualquier medida que las circunstancias lo requieran "(51). Dado que las mentiras requieren una indiferencia hacia la realidad o la verdad, "las declaraciones que hacen las personas [cuando hacen gilipolleces] no necesariamente revelan lo que realmente creen o cómo se sienten realmente" (36). L04

James Fredal (2011) relaciona las mentiras directamente con las estructuras y propósitos de la retórica: "El paralelo a la tríada retórica aristotélica no es accidental, ya que al igual que la retórica, la mierda supone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico de lenguaje en uso. Tanto la retórica como la mierda

atienden el poder del habla, no solo para moldear e influenciar al hablante, el oyente, su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos de momento a momento a través de la negociación continua de cada encuentro. Y la mierda, como la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro "(245). Y, más tarde, Fredal dice: "[A] vista completa del fenómeno [de mierda] tendría que dar cuenta de la calidad de interacción de la mierda, involucrando no solo a un hablante con un conjunto específico de cualidades o preocupaciones (su intención o ethos), pero también rasgos característicos de la mierda (logos), y cualquier respuesta resultante por parte de la audiencia o el destinatario (pathos), así como la integración de esta interacción dentro del drama social más amplio "(247) .7 Más tarde, sostengo que en la retórica posverdad, el ethos y el pathos funcionan mejor a expensas del logos, pero aprecio el argumento general de Fredal de que la mierda es retórica.

La intención de la mierda, o el propósito retórico del tacaño, escribe Fredal (2011), es engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" (245). Frankfurt explica: "Dado que las mentiras no tienen por qué ser falsas, difieren de las mentiras en su intención tergiversada. El bullfitter puede no engañarnos, o incluso pretender hacerlo, ya sea sobre los hechos o sobre lo que él considera que son los hechos. Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Su única característica indispensable distintiva es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando "(Frankfurt 2005, 54). Entonces, lo que el tacaño oculta no es una mentira, sino "que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él" (55). Y si la astucia de la mierda se detecta alguna vez, escribe Frankfurt, las audiencias "son más propensas a alejarse de [tonterías] con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con el sentido de violación o indignación que a menudo inspira" (50). Esto puede ayudar a explicar por qué la mierda de Trump fue mejor recibida por la audiencia nacional que las mentiras de Hillary Clinton. Para el público, supongo, es mejor ser el destinatario de tonterías ("me consiguió de nuevo") que ser víctima de una mentira ("encerrarla"). L04

. En un mundo pos-verdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. En un mundo donde los hechos, las realidades y las verdades son irrelevantes, el lenguaje se convierte en una estrategia pura sin fundamento ni referencia. Este es el problema central que ahora plantea la retórica post-verdad para escribir maestros. La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04

). Logos es lo que mueve los argumentos a lo largo de su camino de las premisas a las conclusiones, y el ethos y el pathos complementan este movimiento, haciéndolo más persuasivo. L04

Trump tiene una gran personalidad, más grande que la vida, pero la personalidad no es lo mismo que ethos o credibilidad. La personalidad puede describirse en términos psicológicos como esto o aquello; es la suma de las cualidades individuales, generalmente resultantes de una serie de experiencias de vida únicas. Ethos es intrínsecamente relacional, como la mayoría de los conceptos retóricos. Describe el efecto retórico (en términos de

credibilidad) que tiene una personalidad sobre la voluntad o capacidad de persuasión de otra personalidad. Sin embargo, la personalidad es también el punto de partida de cualquier estudio del ethos de un rezador.

En "La mente de Donald Trump", Donald P. McAdams (2016), profesor de psicología en la Universidad Northwestern, examina los discursos escritos y hablados de Trump para caracterizar su personalidad y predecir qué tipo de presidente podría hacer. Este ensayo fue publicado en la revista The Atlantic cinco meses antes de las elecciones, pero McAdams toma en serio la posibilidad de que Trump realmente gane. Buena cosa. Trump ganó. Aunque McAdams aísla el narcisismo extremo, el desagrado y la grandiosidad como algunos de los rasgos de personalidad más dominantes de Trump, lo que me parece la característica más relevante en términos de la retórica post-verdad de Trump es que siempre parece estar actuando. McAdams escribe: "Más que incluso Ronald Reagan, Trump parece sumamente consciente del hecho de que siempre está actuando. Se mueve por la vida como un hombre que sabe que siempre lo están observando. Si todos los seres humanos son, por su propia naturaleza, actores sociales, entonces Donald Trump parece ser más así de sobrehumano, en este sentido primordial "(78). Si el ethos es relacional, y la credibilidad deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante, ¿qué le sucede al ethos cuando el hablante siempre está actuando, siempre aplicando los rasgos de personalidad que puedan ser efectivos en cualquier situación retórica? Al igual que el lenguaje de las mentiras y las noticias falsas, el ethos post-verdad se vuelve puramente estratégico, sin el estorbo de los logotipos. El ethos post-verdad es el desempeño de la credibilidad, ya sea que la credibilidad sea real o falsa.

McAdams caracteriza la personalidad de Trump trazando sus acciones y palabras a través del "alto cinco" continuo de las características de personalidad de la psicología: extraversión, neuroticismo, escrupulosidad, amabilidad y apertura. Según McAdams, "A lo largo de su vida, Donald Trump ha exhibido un perfil de rasgo que no esperarías de un presidente de los EE. UU. : extroversión exagerada combinada con baja amabilidad fuera del cuadro" (79). Aunque Trump es en su mayoría una persona desagradable, "desempeña su papel de manera extrovertida, sociable y socialmente dominante" (79), atrayendo el interés de personas que confunden su extroversión narcisista con la confianza y su desagrado neurótico por la honestidad. La extraversión de Trump se correlaciona con la "incesante búsqueda de recompensas", especialmente "en forma de aprobación social, fama o riqueza" (79). El constante estribillo de Trump en la campaña es característico de su necesidad de victoria: "Oh, vamos a ganar". Vamos a ganar Vamos a ganar tan grande. Tan grande." L04

. Trump usará cualquier estrategia retórica para ganar, incluso si viola todos los principios éticos asociados con el arte de la retórica; y proyectará cualidades personales que hagan el trabajo, incluso si no son buenas. Utilizando el ethos pos-verdad (a expensas de los logotipos), Trump no proyecta sus rasgos de personalidad para que otros los juzguen, sino cualesquiera que sean los rasgos de personalidad que ganen en el día retórico. Trump es un actor de primer nivel en su mundo post-verdad de credibilidad inventada.

Aunque, como señala McAdams (2016), "las investigaciones muestran que las personas con poca amabilidad generalmente se consideran poco confiables" (81), Trump parece beneficiarse de este rasgo. Los políticos del establishment hacen la promesa de ser confiables, pero en el mundo retórico de la verdad de Trump, las audiencias que se han inclinado hacia Trump valoran su habilidad para llegar a un acuerdo por cualquier medio necesario. Los

políticos del establishment han dicho que eran confiables, pero luego no lo eran. Trump no hace ningún reclamo de confiabilidad, por lo que es mejor, el pensamiento va. En un mundo retórico posterior a la verdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos del establishment durante las últimas décadas. Con los votantes descontentos en los EE. UU., Es mejor saber lo que está recibiendo que pensar que está obteniendo una cosa y luego obtener otra cosa.

La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo es más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra una amplia gama de 'grupos externos', incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano "(82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump "(82).

Al final, el ethos de Trump (porque ethos es relacional) surge solo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un solo político puede tener múltiples manifestaciones de ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia. L04

En un mundo posverdad, incluso el espíritu de lo que solía contar como instituciones que promueven la verdad y el pensamiento crítico ha sido cuestionado. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "[M] cualquier sociedad ha desarrollado instituciones que permiten cierto consenso sobre lo que es la verdad: las escuelas, la ciencia, el sistema legal, los medios". Sin embargo, en algunos lugares, "esta infraestructura que produce la verdad" ha sido "sistemáticamente socavada". En otras palabras, la misma credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento ha sido cuestionada, dejando a los "spin doctors" y cabezas parlantes para decirnos qué creer. Ruth Marcus (2016) está de acuerdo, sugiriendo que "en este universo post-verdad, las instituciones -los medios de comunicación, la comunidad de inteligencia- pierden toda credibilidad. . . . Con los hechos pasados, el siguiente paso, inexorable, es reducir todas las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. . . . El periodismo es una profesión inherentemente imperfecta. Escribimos el primer borrador de la historia, lo mejor que podemos, sujeto a corrección y revisión. Pero hay una diferencia entre inevitablemente defectuoso e intencionalmente falso. Disfrazar deliberadamente esta distinción es tratar de socavar el papel central de los medios en una sociedad libre "(A17). Sin embargo, en el mundo post-verdad de Trump, socavar el ethos de los medios es exactamente el objetivo. Marcus explica que el objetivo retórico de Trump es "una sociedad en la que toda la verdad es maleable y todas las noticias son sospechosas". ¿De quién es la voz, de quién es la visión, de quién se confiará la autoridad? Trump no dice, pero no es difícil de adivinar "(A17).

Cuando Trump es desafiado por su mierda, sus refutaciones no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su ética de mierda no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento que son responsables del desafío. Jeet Heer (2015) describe dos ejemplos del proceso de mierda / desafío / refutación de Trump que son especialmente instructivos. Estos ejemplos demuestran por qué "Trump es tan imperturbable cuando lo llaman por su mierda. La respuesta frecuente de Trump es socavar la posibilidad de que la verdad de sus afirmaciones sea cognoscible". En el primer ejemplo de Heer (2015), Trump hace una afirmación sobre la respuesta musulmana a los ataques terroristas del 11 de septiembre, y luego pone en duda la capacidad de los medios de saber la verdad de todo lo que sucedió hace más de dos años debido a cambios en tecnologías de medios: L04

Cuando se le preguntó por qué no hay videos de "miles y miles" de musulmanes estadounidenses que vitorean los ataques del 11 de septiembre, Trump le dijo a Joe Scarborough que el 2001 fue tan remoto que las pruebas desaparecieron. "No lo olvides, hace 14 o 15 años, no era como hoy, donde presionas un botón y tocas un video", dijo Trump en una entrevista telefónica en Morning Joe de ayer. "Catorce, hace 15 años, ni siquiera lo ponen en los archivos, destruyen la mitad de las cosas. Ya sabes, si miras atrás 14, 15 años, eso fue como en tiempos antiguos en términos de cine, y en términos de noticias y todo lo demás. Ellos no tienen las mismas cosas. Hoy puedes presionar un botón y puedes ver exactamente lo que sucedió, ya sabes, hace dos años. Pero cuando regresas a los 14, 15 años, eso es como la tecnología antigua, Joe".

Esta afirmación, que dice la verdad, pero que no puede haber pruebas de ella, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamado "mayor recuerdo del mundo". En efecto, Trump quiere llevarnos a una tierra donde la subjetividad es todo, donde la realidad es simplemente lo que dice.

En el segundo ejemplo de Heer (2015), Trump tiene el desafío de la veracidad histórica de una placa conmemorativa de la Guerra Civil exhibida en un campo de golf propiedad de Trump. La refutación de Trump no intenta establecer la veracidad de la afirmación histórica de la placa, sino que ataca la credibilidad de los historiadores académicos para saber algo de lo que no fueron testigos personalmente. Heer escribe:

Una táctica similar para destruir la posibilidad de conocimiento histórico objetivo se puede ver en una controversia sobre una placa conmemorativa de la Guerra Civil en un campo de golf Trump en Sterling, Virginia. La placa dice: "Muchos grandes soldados estadounidenses, tanto del norte como del sur, murieron en este lugar. Las bajas fueron tan grandes que el agua se volvió roja y se conoció como "El río de la sangre". Cuando el New York Times informó que los historiadores llamaron a la placa una ficción porque no hay registro de una batalla librada en ese lugar, Trump respondió petulantemente: "¿Cómo lo sabrían? . . . ¿Estuvieron allí? "Una vez más, lo que es perturbador aquí es un ataque a la beca duramente ganada que intenta examinar la evidencia del pasado para registrar con precisión la historia. En el universo de mierda de Trump, la historia es lo que sea conveniente para él decir.

En estos dos ejemplos, está claro que la propia credibilidad de Trump es una guerra retórica con la credibilidad de los medios informativos y de los historiadores académicos. L04

	<p>Pathos (a expensas de logos)</p> <p>Pathos ocupa una función importante en la retórica posterior a la verdad. Las tonterías y las noticias falsas, independientemente del valor de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de modo que si los reidores pueden controlar esas creencias actuales mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de mentiras y noticias falsas), entonces el efecto persuasivo de la mierda y las noticias falsas también se refuerzan e intensifican. En otras palabras, si los reidores pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de mentiras o noticias falsas, y estas audiencias lo aceptarán sin cuestionarlo. Viner (2016) escribe: "Cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre los hechos que son verdaderos y los 'hechos' que no lo son". Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintiuno.</p> <p>De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80). Aristóteles habla sobre la ira como una estrategia retórica para contrarrestar la apatía en las audiencias, por ejemplo. Pero McAdams argumenta que la ira es "la emoción operativa" detrás de la personalidad de Trump, no solo una fuente emocional de argumentos para construir entimemas y persuadir al público. Según McAdams, "la ira yace en el corazón del carisma de Trump. Y la ira impregna su retórica política" (80). Dado que Trump es "marcadamente menos ideológico que la mayoría de los candidatos presidenciales" (81), la ira que caracteriza su estado emocional puede convertirse en un aspecto significativamente prominente de su proceso de toma de decisiones.</p> <p>Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones L04</p> <p>El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que</p>
--	--

Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.⁸ Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora. L04

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. L04

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras. L12

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso. L12

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambiar los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. L12

No es el único factor que influye pero para tener éxito como populista (dar soluciones simples a problemas complejos seduciendo a la opinión pública) se requieren dos condiciones: un demagogo y un público dispuesto.

Al lado de esto, tenemos en España y en EEUU una programación televisiva "informativa" que se ha hecho experta en falsos debates. Antes eran los programas del corazón los que congregaban a personajes que se tiraban los trastos a la cabeza sin escucharse, ahora eso se hace en horas de máxima audiencia, pero sobre política. Incluso de esos debates han salido en España políticos como Pablo Iglesias.

¿Y el demagogo? El demagogo es un *fast-thinker*, que es como define Pierre Bordieu a los tertulianos televisivos. De eso hablaremos en el libro pero, como aperitivo, el *fast-thinker* no piensa: recoge tópicos, clichés, estereotipos (son conceptos diferentes, ojo) de la calle y los incorpora a su discurso en forma de imágenes y eslóganes. Me preocupa el fenómeno de la [infoxicación](#), el de la [ausencia de narrativas](#) que [proporcionen sentido](#), la [idolatría de los datos](#) (sin contexto), [la espectacularización de la información](#), la [desagregación informativa](#), la [política del clickbait](#) (titulares anzuelo para pescar clics),... y el [contagio que las instituciones académicas](#) están sufriendo con la absurda pretensión -por ejemplo- de que los temas de investigación han de ser de actualidad y de impacto.

El subtítulo del libro es "De una cultura de la huella a una cultura del impacto". La palabra huella merece una explicación. Juan José García Noblejas y Carmen Sofía Brenes me entenderán muy bien (y espero que los demás

también): la ecología de la comunicación intenta explicar los contextos de comunicación como más o menos adecuados para que las acciones comunicativas tengan éxito.

Dentro del ámbito de la ecología se habla de la huella ecológica para referirse a la acumulación de influencias que sufre un ecosistema y que lo modifican. Ese concepto se ha trasladado también para hablar de la huella cultural (cultural footprint) y a eso me refiero: a esa mediación silenciosa que realiza la cultura acumulada durante siglos y que cada vez media menos porque no es compartida por la mayoría de la población, ni siquiera por los universitarios, tampoco por las élites académicas, políticas o mediáticas.

En el libro saldrán casos reales que ejemplifican los rasgos de nuestro ecosistema de comunicación dentro de cuatro grandes marcos: la era de la posverdad, la autoridad del periodista, la economía de la atención en el diseño y en las redes sociales como armas de distracción masiva y el torbellino es el mensaje. L17

Hay un medioambiente cultural de siglos preparado para la huida de la realidad y ahora tenemos, al fin, una tecnología que permite que vivamos en la inopia. L17

Crisis de verdad y de expectativas

Antes decíamos que la mentira y el error no son fenómenos nuevos pero que una cultura en huida permanente de la realidad, la tecnología personalizada y la escasez de atención influyen en ese fenómeno de la posverdad.

Es decir, los hechos se han sustituido por emociones o convicciones personales. No es la realidad la que provoca una respuesta (un nuevo conocimiento, una nueva opinión, un afecto o disgusto etc.) sino que mi prejuicio previo es el que decide si la realidad es así o no.

Si la manipulación se ejerce en los medios periodísticos y ahora también en los medios sociales, es porque la confianza del público ha pasado a los medios sociales. Esto nos indica algo: la mentira necesita disfrazarse de algo prestigioso para poder circular. Es un virus oportunista que aprovecha formatos revestidos de confianza para colonizarlos. L17

1. El periodista, un sujeto con autoridad

Unas empresas periodísticas cuya autoridad ya estaba socavada ven que los ojos de su ya escasa audiencia pasan a estar atentos a infinitos impactos mucho más poderosos que la "aburrída" información: ya era una tendencia emergente en los medios anteriores a Internet pero esta tendencia se ha agudizado en los últimos años: sustituyamos la información por entretenimiento. Olvidemos los telediarios con información internacional y llenémoslos de sucesos. En vez de ofrecer un producto diferente al ya atiborrado universo del entretenimiento, el periodismo está siendo una mala copia del circo que se ha montado en las tertulias del corazón.

¿Qué es influencia? Según la segunda acepción del Diccionario de la Real Academia: "Poder, valimiento, autoridad de alguien para con otra u otras personas o para intervenir en un negocio".

Es decir, se introduce el concepto de autoridad. La autoridad es como un "previo" a algunos tipos de influencia. J.M. Bochénski, en su libro ¿Qué es autoridad? trata este tema de una manera que resulta especialmente clarificadora para la cuestión que nos ocupa.

Bochénski apunta que para que alguien sea una autoridad epistemológica para otro han de admitirse dos atributos en el portador: una mayor competencia que la propia y su veracidad. De ahí deduce el autor que, junto a la competencia mayor, la relación de autoridad ha de incluir la confianza. Por tanto, la falta de ella, de confianza, lamina de base

	<p>cualquier autoridad epistemológica. Podemos empezar a intuir por dónde viene el desplome de la autoridad de los medios: ni se han demostrado demasiado competentes para conocer la realidad mejor que su audiencia ni confiamos demasiado en que nos estén contando la verdad. L17</p> <p>El interés público</p> <p>Hay que repetirlo más: el interés público. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.</p> <p>Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda).</p> <p>El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del <i>agenda-setting</i>.</p> <p>En resumen, el agenda-setting se ejerce al “transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes” (McCombs, 2006).</p> <p>La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de las noticias 2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias 3. La relevancia que se otorga a cada noticia <p>Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).</p> <p>En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).</p> <p>El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.</p> <p>Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.</p> <p>Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy. L17</p> <p>¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?</p>
--	---

	<p>La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión. L17</p> <p>Diseño ético</p> <p>Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar “capitalismo afectivo” (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp. L17</p> <p>Disrupción y contradicción</p> <p>En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:</p> <p>Cavar trincheras</p> <p>Convocar a personas excluidas del debate político</p> <p>Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias</p> <p>Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias L17</p> <p>Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. L17</p> <p>Amarrarse a lo identitario</p> <p>En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública. L17</p> <p>El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.</p> <p>En los 90 tenemos ya una cantera de ciudadanos listos para salir en televisión y nace un nuevo género: los reality shows. El reality recrea el sabor de la realidad. El tono se toma de las publicaciones tabloides: lenguaje popular, cierto sabor a confidencia, lo cual alimenta a su vez a los tabloides y, cuando nacieron, a los medios digitales. También</p>
--	--

influyó en lo que se esperaba de los políticos: no se esperaba de ellos ni mesura ni matices ni argumentos sino ese mismo tono popular. L17

A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. El torbellino está cogiendo una velocidad pasmosa: los late night shows, el infotainment, el ciclo de noticias de 24 horas, la simplificación de los mensajes, entran en espiral vertiginosa con la popularización de las redes sociales a partir de 2010 y llega lo lapidario: cada tweet puede ser una pedrada con millones de repeticiones.

La "aldea global" electrónica de McLuhan tiene un nombre preciso. No la llama la "urbanización cosmopolita", ni la "capital mundial". La aldea recuerda unos orígenes tribales y pequeños, muy dependientes de la cultura oral y las relaciones cara a cara. Se diferencia de la sociedad industrial, desarraigada, con trabajos especializados. Los medios electrónicos –defiende McLuhan- retribalizan la sociedad en una aldea electrónica global. Y aumentan la fricción. L17

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros. L17

El colapso del contexto

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y Boyd, D. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Conocer la playa

Como hemos visto en las páginas anteriores, el ecosistema mediático, las redes sociales y la tecnología de la personalización (el servilismo de la tecnología) fortalecen nuestro sesgo, nos dan la razón, nos evitan la confrontación y el conflicto interno. Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre: Narciso está rodeado de espejos y de cámaras de eco que replican su mejor imagen y hacen resonar sus palabras. ¿Encontrará la puerta de salida? ¿La quiere encontrar? L17

Llegar a la playa

Ante el asalto de la atención, uno puede sufrir los efectos o puede decidir los efectos de ese asalto.

En las primeras páginas de este libro, hablábamos de los efectos involuntarios de la infoxicación: la narcosis y las cámaras de eco.

Parresia

Lo políticamente correcto es irenismo: eliminar a toda costa el conflicto a base de eliminar la verdad o su búsqueda. No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. El libro "Pensamiento crítico: una actitud" de Juan Meseguer es un excelente repaso del estado de la cuestión: los dictados de la moda, la facilidad para ofenderse, la espiral del silencio, la autenticidad, el pluralismo y la verdad... Animo a leer el libro ya que describe todos estos problemas con gran amplitud.

Hay otro motivo también para evitar la dictadura de lo políticamente correcto: **el irenismo, en realidad, provoca una sorda agresividad que desemboca en odio.**

Parresia es lo contrario del halago, de alabar de forma exagerada y generalmente interesada. Según el diccionario de la Real Academia, halagar es una palabra de origen árabe hispano que viene de halaq, que significa palomo ladrón.

Un palomo ladrón o conquistador es un macho que se cría para que traiga palomas hembra al palomar y allí las cubra, con la finalidad de quedarse con los huevos y las crías. Los árabes tenían claro que el elogio desmesurado tiene un interés de captura, de condicionar o incluso terminar con la libertad del halagado, del capturado.

El poeta Enrique García Maíquez me decía en una conversación en Twitter que el halago siempre esconde un "haz-algo".

Es triste pero es así. Como tantas otras personas, he comprobado con dolor que coincide el halago con el intento de manipular. Hay personalidades inclinadas a servirse de los demás, no son capaces -una cuestión psicológica, psicosocial, cultural, no lo sé- de no intentar prevalecer, manejar a quienes están a su alrededor. Como en muchas ocasiones, con el halago y la falsedad, consiguen sus objetivos piensan que lo consiguen en todos los casos y no son conscientes de la mezcla de enfado y compasión que ocasionan. Ellos mismos suelen ser impermeables a la realidad.

L17

Un parresista es el que dice todo lo que tiene en la mente. No oculta nada sino que abre su corazón y mente completamente a otras personas a través del discurso. Así, quien le escucha, sabe lo que tiene exactamente en la cabeza. Por lo tanto, la parresia habla de la relación que existe entre el que habla y lo que habla, y habla evitando cualquier forma retórica que vele lo que piensa. Al contrario, el parresista usa las palabras más directas y las formas de expresión más directas que puede encontrar.

La retórica -prosigue Foucault- te da técnicas para prevalecer sobre la mente de la audiencia pero la parresia actúa mostrando sin afán de prevalecer. El parresista dice: "yo soy el que piensa esto", ¿por qué? Porque el compromiso del parresista supone una diferencia de estatus entre quien habla y la audiencia: el parresista dice algo que es peligroso para sí mismo. Implica un riesgo. Catmull no dice que las películas de los demás eran malas, sino las propias. Y, antes de decirlo en el libro, se lo dice a sus colegas, los interesados y responsables de ese producto.

Es decir, no es parresista el que pone en peligro a los demás, el que cuenta lo mal que lo hacen los demás sino el que admite un mal propio o el que dice a la cara de alguien lo que ve que hace mal. Hay grados de riesgo, evidentemente: unos arriesgan un enfado de un amigo o persona querida, otros arriesgan su puesto de trabajo; en caso extremo, se arriesga la vida. Si veo a un amigo haciendo algo erróneo y se lo digo, arriesgo el perder su amistad. Si en un debate político un orador se arriesga a perder su popularidad porque sus opiniones son contrarias a la opinión de la mayoría, o sus opiniones pueden iniciar un escándalo político, es parresista.

	<p>El parresista ha decidido tener una relación consigo mismo en que prefiere ser un contador de verdad a vivir como un ser falso.</p> <p>El parresista ve la verdad como un deber que cumplir y ha de ser una decisión libre: una persona que dice la verdad tras ser torturada no es parresista. Según Foucault, la parresia es una actividad verbal en la que el que expresa, expresa su relación con la verdad y arriesga su vida porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas al igual que a sí mismo. En la parresia, el que habla utiliza su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida o la seguridad, el criticismo en vez del halago, el deber moral en vez del interés propio o la apatía moral.</p> <p>En la tradición socrática y platónica hay una fuerte oposición entre parresia y retórica. El diálogo socrático es una técnica básica de la parresia y Séneca dice, por ejemplo, que la conversación personal es el mejor vehículo para decir la verdad y el hablar franco. Qué estimulante resulta leer esto y pensar en una buena conversación en la que dos personas pueden tener el coraje de hablar de lo que llevan en el corazón. Y qué importante es darse cuenta de cómo la tecnología ha influido en que ese medioambiente ideal para la confidencia se haya convertido -en muchos casos- en un entorno en el que el fingimiento y la edición de la propia identidad hacen improbable la parresia.</p> <p>Parresia profesional</p> <p>Voy a centrarme, sin embargo, en la parresia en el ámbito del trabajo con cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo. Ed Catmull ha inventado un sistema para que la parresia y franqueza se abran camino en la empresa, el braintrust, una combinación entre brain (cerebro) y trust (confianza). Recuerda al brainstorm que hemos traducido al español como tormenta de ideas. Así lo describe en su libro Creatividad S.A.:</p> <p>El miedo</p> <p>Lo cierto es que 2017 ha sido el año de la parresia entre los trabajadores de Silicon Valley. A final de ese año, antiguos directivos de Facebook han dicho en público que están inquietos por lo que han hecho al hacer crecer una red social que está causando problemas al tejido social.</p> <p>El periodista no está para añadir munición al poder sino para contar la realidad. Tampoco está para dar la razón a los oprimidos, ni argumentos en su lucha sino para relatar lo que honradamente entiende que es la realidad. Y no vale, para ello, utilizar las primeras impresiones que se han aprehendido sino que de entrada ha de admitir, en la forma y en el fondo, que no hay periodismo en el mundo que pueda transmitir una versión cerrada, coherente, omnicomprendensiva de la realidad. El respeto a la inteligencia demanda esa franqueza: no existe una explicación cerrada, nos falta realidad. Por eso, ese periodismo militante que se ve, se escucha y se lee es cualquier cosa menos periodismo. Esas trincheras en las que se han instalado, por ejemplo, muchos periodistas independentistas o algunos españoles son trincheras de propaganda. No sirven a la audiencia, se sirven de ella.</p> <p>La discusión</p> <p>Una preocupación que suele surgir cuando se plantea este modo abierto y franco, parresístico, de comportarse es que se generan discusiones. Hay pavor a la discusión por el irenismo que mencionaba al principio. Lo normal entre personas lúcidas es que no estén de acuerdo y que surja la discrepancia.</p>
--	---

Ser un adulto – afirma Crawford- es aceptar los límites impuestos por una realidad que nunca satisface nuestras necesidades. Eso conduce al conflicto, pero el conflicto es parte de la lucidez. Todo lo contrario al empeño de sofocar el conflicto, muchas veces por apatía moral, por desprecio a la razón también. Uno debe poner en juego sus capacidades y defender puntos de vista a veces conflictivos porque tienen que cambiar procesos, porque no se ven las situaciones de la misma manera que otra persona, etc.

El pathos

Sin embargo, la discusión no es la finalidad sino un medio. El fin es que salga la verdad, el mejor modo de hacer algo, una solución para un problema. Lo veíamos en el ejemplo del sínodo y Catmull también lo exige en sus braintrusts: "Cada uno de los participantes se concentraba en la película que nos traíamos entre manos y no en intereses personales ocultos".

Thompson, el consejero delegado del New York Times, de quien ya he hablado en este libro, comenta que el pathos de la retórica se refiere a las emociones de la audiencia, al estado de ánimo en que el orador los encuentra. Pero Thompson dice que esta sola definición no le hace justicia en su totalidad y añade un matiz de Heidegger: el pathos viene a ser la habilidad del orador de encontrar y entonces cantar en la misma clave que sus oyentes. Por tanto, es una corriente mutua de contagio emocional entre orador y audiencia. El contagio emocional es la base de cualquier tipo de comunicación.

Ya vemos que esto no tiene nada que ver con la agresividad en las redes sociales ni con las maniobras de los populistas ni con el sesgo de no entender en los medios. Tiene que ver con el respeto a sí mismo y a la verdad, con el compromiso con la sociedad, con el deseo de servir aunque me suponga una amenaza. Aunque a uno no le entiendan. Aunque la opinión pública esté en contra. L17

Anatomía de la indignación L17

Contexto enriquecido L17

No es la mentira, no es, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira, el tipo que miente tiene una idea de que es verdadero y que es falso y elige una cosa o la otra.

El productor de bullshit es indiferente a la verdad, el productor de bullshit solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

El su libro el simulacro, continúa diciendo Katz:

Lo que le importa al productor de bullshit no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que les sirvan para satisfacer sus objetivos.

Pero, ¿por qué existe el bullshit y por qué los charlatanes de este tipo, ya sean políticos o culturales, han proliferado tanto en los últimos 50 años? Creo que hay dos fenómenos que explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. Por un lado, el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. La ciencia ficción hace una interpretación delirante del psicoanálisis, el

esoterismo cuántico hace una interpretación delirante de la mecánica cuántica, la homeopatía hace una interpretación delirante de la medicina, el populismo hace una interpretación delirante de la democracia y así sucesivamente. Y el oyente, que tiene un conocimiento muy superficial de las teorías a las que remite el bullshit, cree por fin comprender esa versión diluida y deformada de aquello que no conoce realmente, y por eso, confía aún más en el charlatán de turno.

En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos. V01

. Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. Y aunque todo esto sea parte de nuestra evolución social y como tal sumamente positivo, creo que no estamos reaccionando como deberíamos frente a este conocimiento. El resurgimiento de los fanatismos religiosos y la superproducción de bullshit político y cultural, tiene directamente que ver con este sentimiento de indefensión, con nuestra necesidad patológica de sentirnos protegidos por algo mayor. El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. Pero también, son el atajo más peligroso hacia el sometimiento moral y la esclavitud material por parte de los mismos inescrupulosos y los mismos sociópatas de los que creíamos habernos liberado. V01

, Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al "instinto" como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] W01

, "Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.

Truthiness fue nombrada como la Palabra del Año 2005 por American Dialect Society y para 2006 por Merriam-Webster. [10] [11] El lingüista y asesor de OED Benjamin Zimmer [5] [12] señaló que la palabra Truthiness [13] ya tenía una historia en la literatura y aparece en el Oxford English Dictionary (OED), como una derivación de truthy, y The Century Dictionary, ambos de los cuales lo indican como raro o dialectal, y para ser definido más directamente como "verdad, fidelidad". [5] W01

Sustituciones asombrosas

La honestidad, la precisión o la referencia a eventos que se pueden verificar y verificar, como se relacionan los ensayos de este libro, principalmente desde el punto de vista de la filosofía política, se intercambian por plausibilidad y aceptación aparente inmediata. Estas son, cada vez más, las características principales que se utilizan en el extranjero en lugar de un programa político verificable para identificar dónde la sociedad aparentemente está atada. Ya no se le pide al ciudadano que deje de lado sus intereses personales o personales. Más bien, a ella -o a él- se le pide que considere la consecuencia colectiva de diversos grados de lema y gesticulación. Más tarde, se injertarán actos aún desconocidos en extensión o aplicación. En un grado cada vez mayor, los ciudadanos están siendo llamados a creer que lo que les dicen es plausible por partes interesadas bien arraigadas y por 'aquellos que tienen -o que dicen tener- autoridad' en política. L19

PosVerdad, como argumentan los autores de este estudio altamente perspicaz, y van desde Suecia, Gran Bretaña, Nueva Zelanda, Hong Kong y Rumania no menos importante, deriva su poder de una instrumentalidad sin

precedentes. Esa instrumentalidad son las redes sociales, su velocidad y el acceso que proporciona a todos los que tienen tiempo de hablar en voz baja del presidente, a veces en formas increíblemente analfabetas, a sus preocupaciones, puntos de vista, prioridades propuestas y opiniones personales o prejuicios. ¡Esto lo pueden hacer sin impedimentos u obstáculos indebidos y pueden hacerlo en 140 signos!

La perspectiva del jugador

Desde un punto de vista positivo, The Life of Brian nos recuerda "siempre (para) mirar el lado positivo de la vida", tal individualización del intercambio social tiene un enorme potencial para reunir a personas con puntos de vista afines o disidentes. Pero las redes sociales operan a una velocidad que a veces supera la capacidad de las instituciones políticas, las alineaciones y las partes para responder adecuadamente a ellas. Y ese agarre tipo tortuga tiene, al parecer, dos efectos. En primer lugar, está el impacto que tiene sobre el ciudadano individual, cuya opinión ya no se ve necesariamente atraída por la agenda política oficial, tanto como a su o su preocupación personal ya menudo pasajera. En segundo lugar y como consecuencia del primero, el punto de referencia del votante ya no es el interés colectivo de esa institución, sino el grado en que la visión nacional ofrecida por las partes refleja -o contiene- alguna referencia a su persona inmediata y preocupaciones urgentes. L19

. En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. L19

. Específicamente, para ellos la "verdad" es un concepto de segundo orden que carece de cualquier significado determinado, excepto en relación con el lenguaje en términos de los cuales las afirmaciones de conocimiento pueden ser expresadas. L19

Más al punto, los positivistas no presuponen la existencia de una comprensión unívoca de la verdad que todos los indagadores sinceros llegarán en última instancia. Más bien, la verdad es solo una propiedad general del lenguaje que uno decide usar, o el juego que uno decide jugar. En ese caso, "verdad" corresponde a "condiciones de verdad" satisfactorias tal como lo especifican las reglas de un idioma dado, así como "objetivo" corresponde a satisfacer las reglas de juego en un juego dado. L19

. En este sentido, el objetivo del positivismo lógico era diseñar un juego epistémico -llamado 'Ciencia' - que cualquier persona podría jugar y potencialmente ganar. L19

. La visión contradictoria posverdad de la formación del consenso es más explícitamente "retórica" (Fuller y Collier 2004). Apela a una combinación de consideraciones estratégicas y epistémicas en un entorno donde la interacción real entre las partes establece los parámetros que definen el alcance de cualquier posible consenso. Incluso Kuhn, que valorizó el consenso como el pegamento que mantiene la resolución de acertijos de la ciencia normal, vio claramente su carácter retórico e incluso coercitivo, que va desde la pedagogía hasta la revisión por pares. L19

Como hemos visto, el post-truther juega dos juegos a la vez: por supuesto, juega el juego de conocimiento en el que se encuentra, en el que puede tener poco margen de maniobra (Spielraum). Pero también juega, al menos en su propia mente, un segundo y más deseable juego, en el que le gustaría convertir el juego actual. Esto explica que el valor que los sofistas le dieron a Kairos, la oportunidad de argumentar un caso específico. Se trata de una búsqueda del punto

de inflexión dialéctica, un momento en que la Gestalt podría simplemente cambiar de 'pato' a 'Conejo'. En ese sentido, el post-truther es un "agente doble" epistémico y, por lo tanto, abierto a las acusaciones de hipocresía de una manera que el truther no lo es. He asociado este sentido de la doble agencia con 'mierda', como los veritistas indignados han aplicado el término a los posmodernistas durante casi cuatro décadas (Fuller 2009: Capítulo 4). Sin embargo, una solución relativamente neutral de los puntajes entre truthers y post-truthers concluiría que los post-truthers apuntan a debilitar la distinción entre hecho y ficción y, por lo tanto, socavar el terreno moral de Truthers, al facilitar el cambio entre juegos de conocimiento. mientras que los truthers apuntan a fortalecer la distinción al hacer más difícil el cambio entre juegos de conocimiento. En resumen, la diferencia gira en torno a la resolución de una lucha sobre lo que antes llamé 'poder modal'. L19

. La "verdad móvil" puede verse como un precursor del Consejero del Presidente de los Estados Unidos. La contribución indeleble de Kellyanne Conway al inglés estadounidense, en Meet the Press, cuando acuñó la frase "hechos alternativos" en su defensa de White House Press. Las afirmaciones del Secretario Sean Spicer sobre el número de personas que asistieron a la Inauguración Presidencial de Donald Trump. L19

Con su influencia disminuida por un régimen populista que no respeta su experiencia y profesionalismo, se desatará el infierno. Los vándalos están asaltando las puertas; los Wildings están a punto de escalar el Muro. Esta imagen es en gran medida cómo el problema de la verdad posterior, las noticias falsas, los hechos alternativos suelen enmarcarse. Era como si realmente existiera una puerta o muro que dividiera a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable e indomable, que, como sucede, es el muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero (ya sea entendido en términos de universalismo o en términos de "bueno en el camino de la creencia"), del ataque de lo falso (es decir, fácticamente o políticamente incorrecto o, alternativamente, "malo en el camino de la creencia"). Pero, históricamente hablando, esta es sin duda una sorprendente inversión del posicionamiento político. L19

. Lo que haré en el resto de este documento es prestar atención a esta división, muro, división, barrera o lo que sea que queramos llamar, y preguntar qué significa con respecto al discurso de lo verdadero y lo falso, tanto para la política como para para educación. L19

Arendt (1968) argumenta que los dos requisitos fundamentales para involucrarse en un proyecto como lo político son la imaginación y el juicio, en lugar del "conocimiento" (en el sentido de subsumir algún hecho particular bajo un universal). Aplica la idea de Kant de "juicio desinteresado" a la esfera de la política y señala la necesidad de retirarse a la posición de "espectador" de los acontecimientos, de ver las cosas desde "afuera" cuando se considera una situación crítica. La visión de aquellos dentro del campo de acción, los participantes en estos eventos, es siempre, casi axiomáticamente, "¿Qué debo hacer?", Ya que la esencia de una "crisis" (del griego krinein, "decidir") es la necesidad de tomar una decisión. Los actores, como actores, están en medias res. La vista desde el exterior, la del espectador frente a la de los agentes, está en todos los actores moviéndose en sus diversas posiciones, desde la distancia, ya que el espectador en tanto espectador no es ella misma un actor. El resultado no es objetividad en sentido de generalidad o validez científica, sino de "imparcialidad". El espectador no tiene interés personal en los eventos presentados en el espectáculo; ella no tiene ningún papel que desempeñar, ninguna función que llenar, nada que ganar o perder, y, como espectador, ella es leal a ningún personaje o argumento. Tan pronto como nos retiramos de la escena de la acción y nos consideramos a una distancia crítica, somos nosotros mismos espectadores. Pensar metapolíticamente es

considerar nuestras propias acciones a tal distancia, no para objetivarlas, sino para poder percibir la situación desde las diversas perspectivas de todos los actores en el escenario, para ver cuáles son nuestras acciones y los discursos sí, qué efectos producen en los otros jugadores y en la escena como un todo. Ver nuestras propias acciones y opiniones en pie de igualdad con las de los demás actores, reconocer que la centralidad de nuestras propias perspectivas tiene que ver con nuestra posición y lugar en un flujo complejo y dinámico de eventos, requiere una gran moral también como esfuerzo intelectual. En *La vida de la mente*, Arendt (1978) llama a esta perspectiva ampliada "pensamiento", que no es una cualidad característica que posee la especie humana en la forma en que tener un "aguijón" es una cualidad asociada a ser una avispa. No es algo que "tenemos" en absoluto. Más bien, pensar, la capacidad para el buen juicio, la claridad de ideas y la acción atenta e inteligente, debe lograrse siempre y en todas partes, luchar por ella, defenderla.

En una línea similar, Ortega y Gasset critica el ideal intelectualista del hombre como *res cogitans*, como ya "pensar" en la medida en que es humano, lo que presupone que los recursos intelectuales están a nuestro alcance cuando los necesitamos. El peligro de esta actitud, argumenta, es que conduce a la complacencia, el olvido y la negligencia.³ El deseo de saber es sin duda indispensable para saber realmente, pero apenas suficiente. A diferencia de otros animales, cuyas vidas consisten en una respuesta incesante a su entorno actual, que, en efecto, están guiados por él, el hombre puede de vez en cuando retirarse "dentro de sí mismo", e ignorar todo lo que lo rodea excepto aquello que es el objeto de su preocupación. Mientras que los animales son en general "sin", el hombre es a la vez sin y dentro. O, en la formulación de Ortega, él puede hacer el movimiento para "prestar atención". L19

Cuando un ser humano responde constantemente a amenazas, riesgos y peligros reales o percibidos, cuando reacciona incesantemente a las preocupaciones que le impiden retirarse para recoger sus pensamientos, ella seguirá sus impulsos. El tema central no es la falta o la educación; es más bien que sus preocupaciones con la vida biológica son tan reales y tan apremiantes que la consumen. Si no tiene tiempo para hacer una pausa y decir: "Espera, déjame pensar", tampoco puede ser "ella misma". Ella simplemente "es": "uno", "das Man", "hombre de masas", todos y nadie. Pero eso significa que ella puede ser otra persona; sus pensamientos, recordando a Harrington, seguirán la descripción del trabajo, el papel que tiene que desempeñar en cualquier situación. Cuando la voluntad y la acción directa dominan una época ("liderazgo fuerte", como decimos hoy), advierte Ortega, lo primero que debe hacer es correr y cerrar todas las puertas. Donde no hay tiempo ni lugar para pensar, el escenario está listo para la acción irreflexiva o, para usar el término técnico de Ortega, "estupidez". L19

. Para decidir si tengo "buenas razones", he pensado correctamente, tengo que consultar y comparar con las razones y los pensamientos de los demás. L19

. Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. L19

Aprender y saber cómo decir la verdad

Cuando Aristóteles introduce su crítica de la doctrina platónica de las ideas sobre la Idea del Bien como guía de la moral, reflexiona sobre su relación con su antiguo mentor y los discípulos de éste en la Academia. Por lo tanto, él comienza Chap. 6 del libro I de la *Ética Nichomachean* con una confesión:

Tal vez deberíamos considerar mejor el bien universal y discutir a fondo qué significa [legetai] con él, aunque dicha investigación se hace cuesta arriba por el hecho de que las Formas han sido introducidas por amigos nuestros. Sin embargo, tal vez se piense que es mejor, de hecho, es nuestro deber, por el bien de mantener la verdad incluso para destruir lo que nos toca de cerca, especialmente porque somos filósofos o amantes de la sabiduría; porque, aunque ambos son queridos, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestros amigos. (Aristóteles 1966)

Uno podría ver esta admisión a la luz de una importante distinción aristotélica, que a su vez puede ser vista como una especie de confesión, dada la ambición general de Aristóteles de establecer pautas para lo que hoy llamaríamos un procedimiento científico apropiado. En un famoso pasaje de *Metaphysics* (1952, 1004b), afirma que la diferencia entre la sofistería, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento en la vida de uno:

[D] ialecticos y sofistas parecen ser filósofos; porque la sofistería no es más que sabiduría aparente, y los dialécticos conversan sobre todos y cada uno de los asuntos sobre la base de que el ser es común a todos. Pero, evidentemente, conversan sobre todos estos asuntos porque todos son apropiados para la filosofía. La sofistería y la dialéctica, de hecho, giran alrededor del mismo tipo de preocupaciones que la filosofía; pero la filosofía difiere de la dialéctica en el grado de poder y de la sofistería en el tipo de vida. Porque la dialéctica plantea preguntas sobre asuntos que la filosofía conoce, y la sofistería parece ser, pero no lo es, filosofía. (Aristóteles 1952, énfasis añadido)

Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. La distinción que Aristóteles dibuja en este pasaje, y la noción de verdad formulada en la cita anterior de la *Ética Nichomacheana*, pueden leerse juntos, como resaltando un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado en gran parte hoy: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Pero aquí encontramos la paradoja discutida anteriormente: la necesidad de aclarar las cosas, de entender cómo realmente son las cosas, es algo que surge en el individuo precisamente porque ella es necesariamente parte del mundo, lo cual, para el ser humano, significa ser miembro de un gran colectivo, una tradición o comunidad. L19

. La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. L19

En opinión de Larsson, el pensamiento libre, al menos tanto como el pensamiento correcto, es un ideal hacia el cual debemos esforzarnos. Larsson no quiso decir que la formación académica garantiza que los graduados estén más libres de conceptos erróneos o delirios que la población en general, pero que ellos, como hombres doctos, deberían esforzarse por serlo. Los estudios académicos, de acuerdo con Larsson, obligan a uno a entrar en la vida adulta con reflexiones más profundas que las que tenía antes. La idea de libertad académica de Larsson es la siguiente: cuando uno está permitido y se permite pensar libremente, en última instancia es para poder pensar correctamente. No es algo tan simple como lograrlo simplemente a través de la legislación. La libertad académica es una obligación en primera

	<p>instancia: la libertad de pensamiento implica la obligación de asumir la responsabilidad personal por las ideas, opiniones y hábitos mentales de uno. L19</p> <p>). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). L19</p> <p>El famoso artículo de Peirce 'The Fixation of Belief' está dirigido precisamente a esta pregunta. Presenta una taxonomía de cuatro métodos para fijar la creencia: tenacidad, autoridad, razonamiento a priori y ciencia. L19</p> <p>. Parece que en la medida en que ahora vivimos en una economía de atención, toda la fuerza del ingenio adquisitivo humano se ha desatado al "piratear" esta nueva fuente de valor, hasta el punto en que, como ha observado astutamente Matthew Crawford, uno es asaltado por anuncios incluso cuando se pone los zapatos en la caja para pasar por un escáner de aeropuerto, y en las conferencias de fabricación de máquinas tragamonedas los expertos se jactan de poder manipular a sus usuarios para 'jugar a la extinción' (Crawford 2016).</p> <p>El régimen también se manifiesta notablemente en una repetición deliberada y continua de los puntos de discusión incluso cuando han sido claramente refutados por hechos fácilmente verificables. Los consumidores de los temas de conversación a menudo son conscientes de que estas refutaciones existen, pero no parece importarles. El gobierno del presidente de los EE. UU., Donald Trump, se ha comprometido de manera particularmente descarada en tal comportamiento; infamemente, la multitud de inauguración de Trump fue descrita por el Secretario de Prensa de la Casa Blanca Sean Spicer como "la audiencia más grande que haya asistido a una inauguración" en todo el mundo, y cuando se presentó a la Casa Blanca que la multitud del presidente Barack Obama era mucho más grande (una pregunta se puede resolver fácilmente inspeccionando fotos de ambos eventos). El miembro del personal Kellyanne Conway notó notoriamente que el Secretario de Prensa no miente sino que simplemente ofrece "hechos alternativos". Sorprendentemente, de acuerdo con el respetado sitio web de verificación de hechos Politi-Fact (http://www.politifact.com), el 69% de las declaraciones públicas de Trump son 'Mayormente falso', 'Falso' o 'Pantalones de fuego'.</p> <p>Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. También culpa al auge de las redes sociales por hacer que publicar sea demasiado fácil, de modo que "unas pocas afirmaciones en Twitter pueden tener la misma credibilidad que una biblioteca llena de investigación" (Coughlan 2017) y el papel de las autoridades de confianza de toda la sociedad distinguir entre la verdad y la mentira disminuye hasta el punto en que las autoridades se vuelven menos. Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. L19</p> <p>Mientras tanto, la propia noción de "experto" de la academia parece cada vez más tratada con desconfianza y desdén por parte de la sociedad en general. Un líder clave de la reciente campaña de Gran Bretaña para abandonar la Unión</p>
--	---

Europea (el secretario de Justicia Michael Gove) declaró: "¡la gente en este país ha tenido suficientes expertos!" (Mance 2016). Este comentario fue visto por muchos no como un escándalo sino como una observación mordaz. Como D'Ancona (2017, p.2) escribe: "La noción de la ciencia como una conspiración en lugar de un campo de investigación que cambia el mundo solía estar confinado a las bielas. No más. Me parece intolerable que esto sea así". L19

. Sin embargo, hemos visto que uno de los rasgos más característicos del régimen posverdad es que los puntos de conversación continúan repitiéndose después de que se han presentado argumentos razonados y pruebas en su contra, y sin embargo son ávidamente aceptados. Contra este comportamiento, los estudios de justificación racional parecen ser de poca ayuda. L19

. Una dimensión de la emoción humana que sería particularmente útil considerar epistemológicamente a la luz del régimen posverdad es la motivación humana, ya que una de las características principales del régimen es que las personas ya no parecen preocuparse por hacer las cosas bien.

. En resumen, como ha dicho un comentarista público: ¿qué es lo opuesto a la verdad post-verdad? No es tan simple como 'los hechos' (Poole 2017). L19

origina en el deseo de una certeza absoluta. (Schlick 1934, p.207)

Peirce afirma que esta "búsqueda de certeza" es una ilusión antinatural y dañina, debido a una peculiar característica de la verdad. Aunque a menudo es muy deseado, la verdad es opaca para nosotros en cuanto a que nunca podemos saber con certeza que la tenemos, y no hay un criterio por el cual podamos reconocerla infaliblemente. L19

Vimos que un fenómeno característico (e inquietante) del régimen es una repetición de puntos de conversación que parece inmune a la contra evidencia o al argumento lógico. Al menos en algunos aspectos, esto encaja perfectamente con el método de tenacidad de Peirce. L19

). En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. L19

Lo que todos estos métodos (y, correspondientemente, nuestro régimen actual) carecen es una deferencia humilde a un objeto que es externo a la opinión humana: deferencia que naturalmente nos lleva a buscar información adicional sobre ese objeto antes de comportarnos como si tuviéramos certeza al respecto. L19

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) L19

[...] la problematización de la verdad que caracteriza tanto el fin de la filosofía presocrática como el comienzo del tipo de filosofía que todavía es nuestra hoy [...] tiene dos lados, dos aspectos principales. Una de las partes se preocupa por garantizar que el proceso de razonamiento sea correcto para determinar si una declaración es verdadera (o se preocupa por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad). Y al otro lado le preocupa la pregunta: ¿cuál es la importancia para el individuo y para la sociedad de decir la verdad, de conocer la verdad, de tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? Con ese lado que se ocupa de determinar cómo asegurar que una declaración

sea verdadera, tenemos las raíces de la gran tradición en la filosofía occidental que me gustaría llamar la "analítica de la verdad". Y por otro lado, preocupados con la cuestión de la importancia de decir la verdad, saber quién es capaz de decir la verdad y saber por qué debemos decir la verdad, tenemos las raíces de lo que podríamos llamar la tradición "crítica" en el oeste. (Foucault 2001, p. 170)

Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parrhesia, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parrhesia es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. L19

Arendt (2000, pp. 555-556) dice que la verdad siempre ha sido odiada por los tiranos, y la razón es que ella dice que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir¹⁸. La sabiduría radica en respetar el poder que pertenece a la verdad, un poder sobre el que no podemos ejercer ningún control. En este sentido, la verdad no es democrática y, sin embargo, precisamente porque la verdad no tolera ninguna tiranía, la verdad es también una fuerza poderosa para la democratización; de hecho, la libertad demandada por la verdad, que es libertad para la verdad y también para el lo humano y lo humano está estrechamente relacionado con el tipo de libertad que sostiene Smith apuntala el mercado y se manifiesta en la política democrática que asocia con ella. L19

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971). L19

La innovación de Foucault fue historizar la "verdad", primero, materialmente, en el discurso como "regímenes de la verdad" y, segundo, en las prácticas como "juegos de la verdad". Dio seis conferencias tituladas "Discurso y verdad: la problematización de Parrhesia" en Berkeley durante los meses de octubre-noviembre de 1983. En estas conferencias, Foucault describe los significados y la evolución de la palabra griega clásica "parrhesia" y sus afines como entran y ejemplifican las prácticas cambiantes de decir la verdad en la sociedad griega. En particular, Foucault (2001, p.107) investiga "el uso de la parrhesia en tipos específicos de relaciones humanas" y procedimientos y técnicas empleados en tales relaciones".

Foucault afirma que la palabra parrhesia aparece por primera vez en Eurípides (c.448-407 aC) y luego se usa en el mundo de las letras griegas de fines del siglo V a. La palabra normalmente se traduce al inglés como "libertad de expresión" y parrhesiastes, la persona que usa parrhesia, es la que dice la verdad. De hecho, el significado de la palabra, a medida que evoluciona en la cultura griega y romana, desarrolla cinco características principales. Primero, se asocia con la franqueza: parrhesia se refiere a un tipo especial de relación entre el hablante y lo que dice.⁶ A diferencia de la retórica, que proporciona al hablante dispositivos técnicos para ayudarlo a persuadir a una audiencia, encubriendo sus

propias creencias, en parrhesia, el hablante hace manifiestamente claro lo que él cree. En segundo lugar, la parrhesía está vinculada con la verdad. En griego, parrhesia es una actividad de habla donde hay una coincidencia exacta entre creencia y verdad. Foucault (2001, p.15) afirma: "El" juego parrhesiastic "presupone que el parrhesiastes es alguien que posee las cualidades morales que se requieren, primero, para conocer la verdad y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás".

Foucault (2001, pp. 19-20) proporciona un resumen de su discusión sobre la parrhesía:

Parrhesia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral libertad y deber. Más precisamente, parrhesia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral.

Este nuevo tipo de verdad filosófica llamada parrhesía que surge en la cultura greco-romana, Foucault (2001, p.106) caracteriza, primero, "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen con ellos mismos". Gran parte de la filosofía que surgió con Sócrates y Platón, y dieron forma al filosófico La tradición que todavía es nuestra hoy y que define las raíces de nuestra subjetividad moral, implicó el juego de ciertos juegos de la verdad.

La cultura de la mentira

En mi opinión, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario de las prácticas de mentir. Después de todo, los conceptos de verdadero y falso, verdad y falsedad, son conceptos estrictamente binarios que toman su fuerza del contraste entre ellos, especialmente en el desarrollo de lógicas de dos valores o el cálculo de la tabla de verdad. Como señala Urchs (2006), mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo. Existe una tendencia profundamente arraigada que data de las primeras fuentes cristianas para suponer que la mentira es una función defectuosa del lenguaje, y que su estructura deforma la comunicación al daño de la sociedad en general, aunque esta visión normativa no va acompañada de un análisis formal o lógico. Urchs (2006, p. 69) sugiere que:

En muchos tipos de comunicación, la mentira es un elemento importante [y] Los actos de habla engañosos tienen una estructura interna característica. Además, para ser eficientes deben respetar ciertos requisitos de racionalidad. Un análisis formal de la mentira es muy difícil.

Él concluye:

Para resumir los [...] obstáculos para un adecuado análisis formal de las mentiras, reunimos los puntos principales.

las mentiras producen inconsistencias;

si un enunciado es una mentira o no depende en gran medida del contexto;

de acuerdo con el conocimiento previo, puede ocurrir un efecto flic-flac;

los aspectos causales e intencionales son indispensables en un análisis de mentiras.

Para estar seguro, todos estos temas son manejados por la lógica moderna. Y, sin embargo, fusionarlos en un marco formal, que sigue siendo prácticamente factible parece bastante difícil. Entonces, no es sorprendente que una lógica satisfactoria de la mentira aún esté por venir. (Urchs 2006, p.88) L19

Mahon modifica la definición como:

Mentir = df para hacer una declaración de falso creer a otra persona con la intención de que esa otra persona crea que esa declaración es verdadera.

Él presenta cuatro condiciones necesarias:

Primero, la mentira requiere que una persona haga una declaración (condición de la declaración). En segundo lugar, la mentira requiere que la persona crea que la declaración es falsa, es decir, mentir requiere que la declaración sea falsa (condición de falsedad). En tercer lugar, la mentira requiere que la declaración falsa se haga a otra persona (condición del destinatario). Cuarto, mentir requiere que la persona tenga la intención de que esa otra persona crea que la declaración falsa es verdadera (intención de engañar a la condición del destinatario).

Este análisis lógico es útil, pero la mentira es también una práctica cultural compleja que varía a través de la historia y las culturas y está abierta a un análisis genealógico. Alguna idea de su complejidad puede medirse tanto por la dificultad de tratarla en un sistema formal como también por la superposición de una red de conceptos que involucran una variedad de prácticas diferentes de la mentira blanca, la mentira noble de Platón, la fibilación y el descaro. mentir, mentir, fanfarronear, engañar, engañar y mentir patológicamente.⁷ Esta lista no menciona formas asociadas de disimulación, disimulo, propaganda, noticias, sesgo deliberado, etc. Estas prácticas asociadas demuestran cuán penetrante mentir es Si tuviéramos que tomar estas y otras formas de comportamiento, entonces ayudaría a explicar cuán penetrante es la mentira en la vida pública y personal. Reconocer estas formas y prácticas asociadas apunta a la demanda de una "antropología de la mentira", aunque no he encontrado tal estudio o literatura. (La etnografía misma parece depender de narrativas "verdaderas" de informantes y está abierta a las distorsiones, como lo demuestra la experiencia de Margaret Mead en el registro de historias del Pacífico).⁸

Me alienta pensar en mentir como un conjunto de prácticas culturales, en parte a través de la influencia de la genealogía de Foucault. El análisis del juego de lenguaje de Wittgenstein (1953) también es muy útil para entender el mentir como otro juego de lenguaje. Wittgenstein escribe: "Mentir es otro juego de lenguaje que debe aprenderse como cualquier otro" (§ 241). Mentir no es un mal uso del lenguaje, es solo otro juego de lenguaje. La simulación parecería ser una de las características básicas de los juegos de emociones en el lenguaje. Buzar et al. (2010, p.34) retoma este punto para aplicar la teoría del acto de habla a la mentira:

"Mentir" es un acto de habla como cualquier otro y debe realizarse correctamente (satisfecho, feliz, etc. similar a "fingir", Austin, 1961: 201-20), y "mentir es un juego de lenguaje que necesita ser aprendido como cualquier otro" (debe aprenderse y practicarse adecuadamente, Wittgenstein, 2001 §: 249). "Ser veraz" y "mentir" o decir la verdad y decir una mentira son prácticamente irrelevantes para entender la mentira. Lo que parece ser mucho más interesante son los casos en que estos dos son difíciles de diferenciar porque hay mentiras que no incluyen la intención previa de engañar y hay verdades que de hecho son medias verdades, verdades incompletas o evitaciones de la verdad. L19

. En "Mentir en política", Arendt proporciona una descripción de la imaginación política que establece interconexiones entre "la capacidad de mentir, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar". Ella escribe: L19

Es esta fragilidad lo que hace que el engaño sea tan fácil hasta cierto punto, y tan tentador. Nunca entra en conflicto con la razón, porque las cosas podrían haber sido como el mentiroso sostiene que fueron; las mentiras a menudo son mucho más plausibles, más atractivas para la razón, que la realidad, ya que el mentiroso tiene la gran ventaja de saber de antemano lo que el público desea o espera oír. Ha preparado su historia para el consumo público con un ojo cuidadoso para hacerlo creíble, mientras que la realidad tiene el desconcertante hábito de confrontarnos con lo inesperado para lo que no estábamos preparados. (Arendt 1971) L19

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". L19

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores. L19

. Las teorías de Erich Fromm ofrecen un análisis del populismo autoritario que ayuda a explicar el carácter de Trump y su atractivo para sus seguidores (Kellner 2016a, b). Movimientos autoritarios que van desde el fascismo alemán e italiano hasta el movimiento liderado por Franco en España y otras dictaduras en América Latina y en todo el mundo han mostrado líderes y seguidores autoritarios listos para someterse a sus demandas. Donald Trump es similarmente un líder autoritario que ha movilizado un movimiento populista autoritario basado en una política de mentira. L19

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense. L19

Al igual que los seguidores alienados y enojados del fascismo europeo, muchos de los admiradores de Trump han sufrido bajo las vicisitudes del capitalismo, la globalización y la revolución tecnológica. Durante décadas, han visto cómo sus trabajos se trasladaban al extranjero, eran desplazados por la innovación tecnológica o se perdían a causa del desarrollo económico desigual en medio de las crecientes divisiones entre ricos y pobres. Con la crisis económica mundial de 2007-08, muchas personas perdieron sus empleos, viviendas, ahorros y sufrieron una lenta recuperación bajo la administración de Obama. El hecho de que Obama fue el primer presidente negro enfureció aún más a muchos

	<p>estadounidenses blancos, su racismo y prejuicios se inflamaron por los 8 años de ataques a la administración Obama por parte de los medios de derecha y del Partido Republicano.</p> <p>Sin embargo, a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso o discursos diarios de Twitter, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos contra los mexicanos. Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. L19</p> <p>Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes mentirosos", y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas.</p> <p>La retórica antiinmigrante de Trump y su nacionalismo xenófobo juegan una violenta tradición racista en los Estados Unidos y activan los temores atávicos de otros grupos entre sus seguidores blancos. Al igual que los fascistas europeos, Trump recurre a la nostalgia restauradora y promete hacer de su país "grande de nuevo". Esto juega en el lado vil de la psique estadounidense y en la larga tradición de nacionalismo, First-ism de América y prejuicio claro, es decir, el deseo de mantener a minorías y personas de color en su lugar e inmigrantes potenciales fuera del país.</p> <p>Como fascistas y populistas autoritarios, Trump se presenta así mismo como el líder superhéroe que puede renunciar desde arriba y resolver los problemas que Washington y los políticos han creado, y sus seguidores parecen creer que solo Trump puede detener el declive de Estados Unidos. Los partidarios de Trump dicen que Trump es el único que habla directamente sobre cuestiones como la inmigración, los problemas con Washington y el papel del dinero en la política. A fines de agosto de 2016, Trump utilizó cada vez más el término "mayoría silenciosa" para describir a sus seguidores, un término que Richard Nixon utilizó para caracterizar a sus seguidores conservadores blancos que se sentían marginados en las feroces batallas raciales, políticas y culturales de la década de 1960: un código frase para apelar a los votantes blancos agraviados.</p> <p>Trump se promociona a sí mismo como el tipo duro que puede enfrentarse al ISIS, a los chinos y a los "enemigos de Estados Unidos". En las primarias republicanas, se presentó como el "hombre más militarista" en el campo y prometió construir el ejército de los EE. UU. Y destruir por completo el ISIS y el terrorismo radical islámico, restaurando a los EE. UU. a su estado de superpotencia (que dice que fue perdido por la administración Obama). Con su jactancia, su apretón de manos y su postura hipermacho, Trump promete la restauración del poder y la autoridad de los hombres blancos, y con ello la grandeza de Estados Unidos. Trump hará "America First" una vez más y vencerá a todos sus enemigos.</p>
--	---

"America First" fue el lema de un movimiento anti-intervencionista a principios de la década de 1940 para mantener a los Estados Unidos fuera de la Segunda Guerra Mundial que estaba asociado con Charles Lindbergh y las fuerzas fascistas y antisemitas estadounidenses. Trump no enfatiza esta conexión, pero sirve como un silbido de perro para algunos de sus seguidores de extrema derecha. "America First" también se destacó en la Convención Nacional Republicana, y Trump ha dicho que será un tema importante de su administración. Para Trump, esto significa desconectarse de otros países: más barreras al comercio, negociaciones más duras con aliados de larga data en la OTAN y una política de inmigración más restrictiva. El discurso de Trump "América Primero" es, por lo tanto, una parte importante de su discurso "Haz que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" y relaciona el aislacionismo de Trump con su discurso anti-OTAN y pro-Putin. Trump ha continuado quejándose de que Estados Unidos está pagando demasiado los gastos de la OTAN y está dispuesto a dismantelar la organización que ha ayudado a proporcionar más de 60 años de paz y prosperidad europea y estadounidense después de las dos terribles guerras mundiales del siglo XX. También es perturbador cómo Trump continúa hablando favorablemente de su hombre fuerte autoritario favorito, Vladimir Putin. Y Trump incluso ha hecho comentarios favorables sobre Saddam Hussein, que era "tan bueno matando terroristas". Trump obviamente se siente atraído por los dictadores autoritarios y deja en claro que está preparado para ser el salvador, el redentor y el hombre fuerte de los Estados Unidos. L19

En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS!" Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Fuhrer-fashion:" Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el

presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. Sin embargo, al mismo tiempo, Trump también encarna las tendencias recientes hacia la política de celebridades y la creciente confluencia de la política y el entretenimiento en los EE. UU. Además, Trump es un maestro en la promoción de su imagen; incluso llamaba a periodistas que pretendían ser agentes de relaciones públicas para obtener artículos de chismes acerca de él mismo plantados en los periódicos.

En *The Anatomy of Human Destructiveness* (1973), Erich Fromm realiza un análisis detallado del carácter autoritario como sádico, excesivamente narcisista, malignamente agresivo y vengativo destructivo. Estos son los rasgos de personalidad que son discutiblemente aplicables a Trump. Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlescamente a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? ¿Cómo lidiamos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia. L19

La misma mañana, en *Meet The Press*, el moderador Chuck Todd citó las múltiples y multiplicadas representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump y le preguntaron a Kellyanne Conway, consejera del presidente: "¿Por qué ponerlo [es decir ¿El secretario de prensa Sean Spicer] por primera vez, frente a ese podio, pronunció una falsedad demostrable? Es una cosa pequeña, pero la primera vez que se enfrenta al público, ¿es una falsedad?" Conway respondió: "No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente: Todd saltó y replicó: "Espera un momento. ¿Hechos alternativos? Hechos alternativos! Cuatro de los cinco hechos que pronunció ... simplemente no eran ciertos. Los hechos alternativos no son hechos; son falsedades".

Los empleados de Trump obviamente han llegado a creer que pueden definir hechos y moldear la realidad a su gusto. Si los medios no validan sus verdades, Trump y su brigada de medios post-factual se encargarán de ellos, desafiando a la prensa a someter cada palabra de Trumpspin a un riguroso escrutinio y, si es necesario, a una crítica. La solterona

de Trump, Kellyanne Conway, será recordada en el Salón de la Verdad de la Verdad de la Infamia como "hechos alternativos" Conway, y Sean Spicer ganó el título de 4L4 M Spicer (como en "cuatro mentiras en cuatro minutos"); todo lo que dicen debe ser sometido al mismo riguroso escrutinio y crítica que debe aplicarse a la fuente final, que es, por supuesto, el propio Trump.

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes. L19

Cuando la presidencia de Trump pasó su marca de 100 días, las mentiras continuaron multiplicándose (vea Cillizza 2017; Kellner 2017), una condición que persiste hasta nuestros días. Se especula que Trump simplemente no conoce la diferencia entre la verdad y las mentiras, no le importa, y dice lo que le viene a la mente en este momento, o lo que sea que sirva a su propósito en ese momento. Otros especulan que Trump es un caso clásico del bullfitter, que inventa cosas a medida que avanza y fabula, exagera, disimula, miente y engaña como un modo de discurso y forma de vida.³ En cualquier caso, Donald J. Trump sirve como un póster para la presidencia post-verdad y hace que los postmodernistas en recuperación sientan nostalgia por la verdad, la racionalidad y la sensatez. L19

Post-verdad y pedagogía crítica de la confianza

Introducción

El engaño es una característica omnipresente y omnipresente de las interacciones humanas: en la vida cotidiana, todos decimos numerosas mentiras blancas (y no tan blancas) para mostrar nuestro mejor lado al mundo. Las personas públicas, como los actores y cantantes, se presentan usando imágenes y videos altamente mediados para parecer jóvenes, bellos y deseables; los políticos envían mensajes cuidadosamente elaborados que los muestran (lo que creen

que es) la mejor luz posible. Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana. L19

Hancock clasifica además el engaño digital en el engaño basado en la identidad, que consiste en falsificar identidades y engaño basado en mensajes, que consiste en falsificar el contenido de la comunicación. Usando estas útiles clasificaciones, estudia la psicología detrás de varias formas de engaño en línea, desde correos electrónicos falsos hasta falsos perfiles de citas en línea. L19

Finalmente, Whitty y Joinson colocan "la confianza como elemento central de la paradoja de la mentira de la verdad" (Whitty y Joinson, página 143).

Para Hancock (2007) y Whitty y Joinson (2008), la verdad está dialécticamente entrelazada con la confianza: confío en ti, porque espero que estés diciendo la verdad. En el contexto de la pos-verdad, sin embargo, es casi completamente irrelevante si el presunto ataque terrorista en Suecia realmente sucedió. Apelando a la emoción y las creencias personales de su audiencia, Trump reforzó su miedo generalizado al terrorismo islámico como una amenaza creciente para el mundo occidental. Luego, Trump usó la resonancia emocional con su audiencia para crear confianza de que él es la persona adecuada para resolver ese problema. En este contexto, los problemas "menores" como la veracidad de sus afirmaciones son secundarios.

¿Qué causó este curioso divorcio entre la verdad y la confianza? En su perspicaz explicación, Sharon Rider toma como punto de partida los comentarios de Peter Thiel en una reunión del National Press Club en Washington DC: "Creo que una cosa que debería distinguirse aquí es que los medios siempre toman a Trump literalmente. Nunca lo toma en serio, pero siempre lo toma literalmente. Creo que muchos de los votantes que votan por Trump toman a Trump en serio, pero no literalmente" (citado en Rider 2017). La conclusión de Rider no es simplemente que los votantes estén dispuestos a 'perdonar' una mentira o dos a su candidato favorito. Por el contrario, argumenta que la posverdad crea un universo intelectual en el que el mensaje transmitido es que la evaluación según los criterios de veracidad es irrelevante.

Si el análisis de Thiel es correcto, la victoria de Trump no se debe principalmente al desencadenamiento del sentimiento sexista, racista, homofóbico y antisemita hasta ahora reprimido entre los votantes blancos, sino en la intuición de que las declaraciones rimbombantes y aparentemente incoherentes de Trump no son en absoluto declaraciones. (...) Mentir asume que lo que se transmite es contenido, pero en la interpretación de Thiel, Trump no transmite contenido. No está hablando de política, sino de una actitud hacia la política (Rider 2017). L19

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos

menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

(ii)

La cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza es: "¿Debo confiar o no?" (McLeod 2015). Desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha traído valiosos conocimientos sobre esta cuestión. En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación. L19

Creo incondicionalmente en mi hermano, pero nunca puedo estar completamente seguro de la veracidad de sus publicaciones en Facebook y correos electrónicos porque sus cuentas podrían haber sido pirateadas. Es más fácil (y más común) piratear cuentas de redes sociales que correos electrónicos, así que mi confianza en la publicación de Facebook de mi hermano es menor que la mía. Confía en el correo electrónico de hermano. Como ilustra este ejemplo, los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital. L19

). Una toma decisiva de las relaciones entre la confianza y la voluntad va más allá del alcance de este artículo, sin embargo, la naturaleza no voluntaria de la confianza como creencia y la complejidad de la confianza como emoción son esenciales para comprender la naturaleza de la posverdad. La posverdad no se preocupa por la verdad, porque es emocional. La posverdad no es predecible, porque no es racional. La posverdad influye fuertemente en las personas, porque apela a los instintos humanos básicos. L19

). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento

	<p>describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. L19</p> <p>. Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos). 2. Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos). 3. Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos). 4. Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos). L19 <p>. La verdad y la razón son tan importantes como siempre, pero la posverdad prospera en un espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, la razón y el instinto: en este espacio, la verdad es reemplazada por la confianza. L19</p> <p>. La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. L19</p> <p>Por lo tanto, la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público. La precisión, la exhaustividad, la neutralidad y la autonomía se consideran estándares normativos esenciales para entrenamiento (Ward 2015). L19</p> <p>Por su propia naturaleza, las noticias apuntan a lo novedoso o extraordinario. En ese sentido, las noticias son inherentemente relativas al status quo. L19</p>
--	---

El periodismo tiene una capacidad infraexplotada para apuntalar el estado de la búsqueda de la verdad como punto de partida para la discusión política (Lăzăroiu 2017). La mejor manera de hacerlo sería buscar historias que sean relevantes para el público sin seguir simplemente los dictados de la novedad, los intereses económicos o políticos. Por el contrario, el objetivo sería cambiar el rumbo de las perogrulladas establecidas, al llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el "poder", sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición. Es importante destacar que este enfoque a veces puede requerir que el propio periodista se separe de su propia autocomprensión. Puede requerir, por ejemplo, que reconfigure sus propias suposiciones sobre lo que es importante, significativo, interesante o relevante en la búsqueda de la verdad. En la incesante búsqueda de la verdad, la objetividad puede requerir nuevas prácticas, especialmente dado el nuevo panorama de los medios (Blank-Libra 2017). L19

Conclusiones

Debatir sobre el vínculo entre periodismo y noticias requiere una comprensión de lo que significa noticias y por qué es significativo para las demandas democráticas de la sociedad. El periodismo es un mecanismo social para transmitir noticias y moderar sus informes a través de estándares profesionales. L19

. Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" (p.) L19

Otras instituciones sociales importantes están, por supuesto, también implicadas. Las universidades a menudo se mencionan en las discusiones sobre la sociedad posverdad, a veces como el causa de problemas, y a veces como la solución para ellos. En la sociedad posverdad, las universidades y los medios de comunicación tradicionales, profesores y periodistas, son blanco de la propaganda populista. En las comunidades "alt-right" y en los tweets del presidente Donald Trump, académicos y periodistas son retratados como parte de una camarilla elitista que produce noticias falsas para sus propios intereses y fines, con desdén pero sin preocuparse por "la gente común". L19

En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. L19

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. L19

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015) En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con

el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos. Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una

posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia. L19

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente. L19

Democracia posmoderna

Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad". La relación entre la verdad y la posverdad, quiero sugerir, debe leerse de la manera que Jean-François Lyotard formuló la relación entre lo moderno y lo posmoderno. Para Lyotard, lo postmoderno no es una negación, aniquilación o supresión de lo moderno. No hay dialéctica de o entre ninguno de los dos. Lo postmoderno no viene después de lo moderno, ya que tal progresión sería decididamente moderna. No, lo posmoderno "es indudablemente parte de lo moderno", nos dice Lyotard (1992, p. Lo posmoderno habita lo moderno, interrumpiéndolo:

Lo postmoderno sería lo que en lo moderno invoca lo imprpresentable en la presentación misma, lo que niega el consuelo de las formas correctas, rechaza el consenso del gusto permitiendo una experiencia común de nostalgia por lo imposible, y busca nuevas presentaciones, no para disfrutar. en ellos, pero para producir mejor la sensación de que hay algo impresentable. (página 15, énfasis añadido)

Lo moderno es aquello que ofrece una narrativa de comprensión, cohesión y unidad. Lo moderno en sí no es la narrativa, sino que adopta la forma de narrativa, y también de instituciones, filosofía, ciencia, arte, etc.

Lo posmoderno es aquello para lo cual la narración no puede dar cuenta, es un exceso de pensamiento, sentimiento y ser. En un momento, Lyotard (1992) escribe que "la posmodernidad es también, o antes que nada, una cuestión de expresiones del pensamiento: en el arte, la literatura, la filosofía, la política" (p.79). Lo posmoderno es el excedente de lo moderno que no puede domesticarse, pero que ciertos modos de política y formas de gobierno intentan suprimir y regular. Aunque a Lyotard le preocupa ciertamente el proyecto nazi de aniquilar la diferencia, le preocupa tanto la democracia liberal, y su crítica de la democracia liberal no es menos condenable que la del fascismo. Con la ayuda

del concepto de capitalismo comunicativo, también, como nuestro abajo, nos ayuda a dar sentido a nuestra era de "posverdad".

Escribiendo después del derrocamiento y la disolución de la Unión Soviética y el bloque socialista en Europa del Este, Lyotard etiqueta la democracia liberal como "el sistema". Liberal, La democracia imperialista emerge triunfante no porque sea el sistema más ilustrado, sino porque es el más efectivo, el sistema que se adhiere mejor al criterio de performatividad. Como escribe en una de sus fábulas, "La intimidad del terror":

No permite la paz, garantiza la seguridad, mediante la competencia. No promete progreso, garantiza el desarrollo, por los mismos medios. No tiene otros. Suscita disparidades, solicita divergencias, el multiculturalismo está de acuerdo, pero bajo la condición de un acuerdo sobre las reglas del desacuerdo. Esto es lo que se llama consenso. La constitución intrínseca del sistema no está sujeta a trastornos radicales, solo a revisión. (Lyotard 1997, p 199)

La democracia liberal se basa en los principios del diálogo, la deliberación, la transparencia y la comunicación. Es un sistema abierto que no solo se adapta, sino que también busca activamente diferencias y desacuerdos. Para estar seguro, existen límites, no se aceptará ningún tipo de diferencia, especialmente ninguna que se niegue o no pueda reconocer el sistema y sus reglas. Pero las diferencias, en general, deben ser conciliadas, acomodadas, toleradas o domesticadas de diversas maneras.

Sin embargo, hay algo más profundo que la democracia no puede tolerar, algo que traiciona todos sus principios. Lyotard (1997) llama a esto "la vida secreta". La vida secreta se opone a la vida pública, democrática, la vida que es visible y abierta. La vida secreta en una región interna, una región inhumana que excede el conocimiento, el discurso y la representación. La vida secreta es el ámbito de lo incommunicable y lo opaco, un lugar donde vas, solo y con otros, para "encontrarte con lo que no conoces" (p.117). La democracia no puede condonar ningún secreto y libra una guerra en esta región. "Las fuertes presiones se ponen en silencio, para dar a luz a la expresión" (p.120). La democracia funciona para producirnos como sujetos que balbucean interminablemente, se expresan constantemente, que sienten que si no estamos expuestos, entonces no existimos. De esta manera, la democracia trabaja mano a mano con el capitalismo, porque solo una vez que se expresan las cosas se pueden intercambiar.

Capitalismo Comunicativo Democrático

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. Este es el nombre que Jodi Dean (quien obtuvo el término de Paul Passavant) le da a nuestra sociedad en red contemporánea. Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. Cualquier persona con acceso a una computadora o teléfono inteligente puede iniciar una cuenta de blog, vlog, Tumblr, Facebook o Twitter, obtener seguidores, expresar sus opiniones en cualquier debate. Podemos comentar interminablemente sobre las publicaciones de otros, noticias, fotos, videos y más. Podemos publicar o presentar quejas con entidades privadas u oficinas gubernamentales en todo el mundo en un instante (de hecho, tuitear en una empresa es la manera más segura de que se haga referencia a su reclamo en estos días). Si alguien publica algo racista o sexista, podemos capturarlo y twitrearlo a sus jefes. ¿No hay suficiente acceso a la información o avenidas para expresar su participación? Hay una aplicación para eso!

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular, otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). L19

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. L19

Esto no quiere decir que la crítica, la explicación o la contabilidad no sean importantes. De hecho, eso es en gran medida lo que he hecho hasta ahora en este capítulo. He abogado por una comprensión particular de la era posverdad, una comprensión de que la verdad posverdad es la verdad en su estado continuamente intermitente, y busqué ubicar estas dinámicas dentro de la lógica de la democracia y la configuración del capitalismo comunicativo. Y todavía tengo que encontrar una salida a este callejón sin salida para la izquierda. Sin embargo, para salir de este callejón sin salida, no voy a probar una verdad, sino a afirmar una: lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. L19

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido

Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia. L19

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016). L19

específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003).

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar . "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta," las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos "(Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). L19

Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015). L19

En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-realidad". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales: L19

. Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas "(Ravetz 2005). L19

). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

En este capítulo, investigamos dos aspectos de la posverdad en la educación. El primero se deriva del trabajo filosófico de Jacques Rancière, y el segundo se deriva de un análisis de la ideología meritocrática en la educación contemporánea. En ambos casos, encontramos que la educación ha estado produciendo una cierta "verdad" sobre la verdad. La obra de Rancière contrasta la función explicativa oculta de la educación, que presupone un sentido de verdad colectivo o compartido, con la arbitrariedad del lenguaje como mecanismo social para comprender o determinar dicha verdad. Esta comprensión es útil cuando se aplica al caso de la meritocracia, como discutimos en la

segunda parte de este ensayo, ya que la ideología meritocrática establece un marco en las escuelas para la producción de la verdad. La escolaridad refuerza, explica y emula una visión meritocrática del mundo. Al hacerlo, la verdad misma se vincula a la meritocracia. Concluimos este capítulo volviendo al ejemplo de la noción de igualdad de condiciones de Donald Trump, comentando brevemente cómo la persistencia y la fuerza de la ideología meritocrática en la educación están ligadas a un orden posverdad.

Jacques Rancière and Education's Truth Production

Jacques Rancière ha detallado en su obra principal sobre pedagogía, *The Ignorant Schoolmaster*, que es posible reconstruir la pedagogía no como subordinada a la verdad de la Ilustración, sino como una forma de intersubjetividad "ignorante" que conduce a una forma radical de emancipación intelectual (Rancière 1991). L19

). La gente puede ignorar la arbitrariedad de la relación del lenguaje con la verdad. Pero al hacerlo, ignoran la posibilidad de una verdadera interacción democrática que reconfigura el orden social.

Rancière señala que cada persona que participa en política, en lugar de "policía", realmente reconoce, ya sea consciente o inconscientemente, esta arbitrariedad del lenguaje. Porque, la persona que participa en política sabe que el lenguaje implica dos niveles: uno que ostensiblemente conecta el lenguaje directamente con la verdad, y otro que demuestra exactamente lo contrario, ese lenguaje no está fijado a la verdad. L19

señala Rancière en *The Ignorant Schoolmaster*, el poeta trabaja "en la brecha entre el lenguaje silencioso de la emoción y la arbitrariedad de la lengua hablada" (p. 68). Sin embargo, Rancière L19

). De esta manera, "entendemos lo que Racine tiene que decirnos, que sus pensamientos no son diferentes a los nuestros, y que sus expresiones solo se logran con nuestra contratraducción" (Rancière 1991, p.70). L19

Verdad en la escolarización

La escuela, como funciona en general, no puede permitir que la arbitrariedad del lenguaje se exponga porque tal exposición minaría sus enseñanzas explicativas sobre la verdad. L19

Informado por las ideas de Rancière, es razonable concluir que ninguna forma de educación tiene un camino lingüístico hacia la verdad. Más bien, la educación misma, como una forma explicativa de orden social, lo obliga a hablar de la verdad de esa manera. Rancière presenta una cuenta de la verdad que es inmanente a la educación. En contraste, la propia perspectiva de Rancière sobre la verdad está conectada a su comprensión de la arbitrariedad del lenguaje, que depende de la incapacidad del lenguaje para acceder a la verdad directamente. Por el otro lado de esta no accesibilidad lingüística de la verdad, se destaca la presentación de la verdad por parte de Rancière, y de la indiferencia de la verdad hacia las personas: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias "(1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario.

Verdad y Meritocracia

Debido a que la ideología meritocrática en la educación contemporánea es omnipresente, es lógico que la versión de la verdad de la escuela se refuerce, si no se refuerza, por mérito. Un análisis de la meritocracia se suma así a las ideas

explicativas sobre la verdad y el lenguaje en la educación proporcionadas por Rancière. Primero, en el nivel más amplio, el uso común y contradictorio del discurso meritocrático por parte de los educadores hoy en día sugiere el posible advenimiento de una era posverdad (Jackson y Bingham 2018). Se puede observar un amplio reconocimiento entre pensadores liberales y de izquierda en las sociedades occidentales de que la meritocracia, como la obtención de recompensas sociales basadas en el mérito, no es ni ha sido nunca, un sistema funcional funcional y efectivo (McNamee y Miller 2004; Kozol 2012). En cambio, el ideal de la meritocracia en todo el mundo posiblemente siga siendo obstaculizado por las inequidades injustas en curso que vuelven sobre las líneas de ventajas y desventajas históricas, de género, raza, estatus socioeconómico y nacional, y más. Sin embargo, los educadores y otros continúan utilizando la meritocracia para explicar el funcionamiento de la sociedad y para apuntalar la educación, al tiempo que saben que el sistema escolar actual y la sociedad están lejos de ser estándares de meritocracia. L19

Un segundo aspecto relacionado del discurso meritocrático que se cruza con las ideas de la verdad y la objetividad es que la fuerza de voluntad, la determinación y el trabajo duro enmarcan el orden social contemporáneo. L19

Hay dos variantes de esta afirmación: la primera, la visión estructuralista tradicional, es que el trabajo duro conduce a la acumulación de riqueza. Esta es la visión social básica de la meritocracia que, como se sugirió anteriormente, se ha demostrado que está lejos de ser evidente mientras que, no obstante, continúa influyendo fuertemente en el comportamiento personal. L19

Se podría argumentar que este inquilino del discurso meritocrático se enseña solo en la escuela tradicional, y que está lejos de ser el centro de la escolarización progresiva. O que en las escuelas críticas, el falso reclamo de meritocracia se desmantele. Sin embargo, incluso en una escuela crítica, es una implicación del compromiso persistente con la calidad meritocrática que exista rigor y un estándar para los reclamos de verdad, y que los reclamos críticos son, por lo tanto, aquellos reclamos que son más veraces, ciertamente no deben ser entendidos como arbitrarios. Esta es la segunda variante de la suposición meritocrática de que el trabajo conduce al poder: ese rigor dirige a uno correctamente y, en la filosofía de la praxis freireana, puede culminar en una verdad compartida y una comprensión compartida que conduce a beneficios y empoderamiento de todos. Como Freire describe en Pedagogía del oprimido, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad. L19

Conclusión

Las ideas de Rancière son útiles para comprender el desafío al que se enfrentan los educadores en una era posverdad cada vez más marcada por el relativismo, la mediación intersubjetiva de la realidad y la subjetividad y el atractivo emocional, en contraste con la participación democrática y la autonomía académica (Peters 2017). Como indica nuestro análisis aquí, la meritocracia está aferrada a la sociedad actual debido a las relaciones intersubjetivas como una ideología en la educación, al servir funciones explicativas y de reflejo, de maneras que parecen negar las muchas formas en que el sistema falta e inoperante en la actualidad. La visión de Rancière de que las escuelas sirven para

explicar y promulgar la verdad difícilmente puede separarse del funcionamiento problemático de la meritocracia, que se presume en lugar de justificarse, apelando a temas como el trabajo duro, el poder, la calidad, el rigor, la excelencia y demás. Que no se nos aliente a jugar con estos temas en un sentido estético o incluso político en la actualidad es un indicador significativo de la forma en que nos encontramos en la era posverdad, donde fuerzas poderosas nos desalientan a cuestionar si la 'verdad' presentada por escuelas, y promulgada por meritocracia, es de alguna manera justa.

Volviendo a las palabras de Donald Trump, uno podría hacer ahora la siguiente observación: Ciertamente, Trump está acusado, y con razón, de fomentar un régimen posverdad. Las palabras que citamos al comienzo no son nada sino contradictorias y engañosas. Sin embargo, puede que no sea una coincidencia que su retórica populista y nacionalista en este caso muestre más de lo que dice. ¿Podría la versión de verdad de Trump tener algo que ver con el reclamo de la verdad por parte de la escuela? Por lo menos, ambos emplean el mérito, con su presunción de crear un campo de juego nivelado, para doblar la verdad. Tal vez Trump aprendió esta técnica en la escuela. L19

Gobierno, verdad, poder

El periodismo contemporáneo ha adoptado una línea muy intransigente hacia Donald Trump, Sean Spicer y Kelly-Anne Conway con respecto a su desprecio por la verdad, con alguna (gran) justificación, ya que han mostrado una gran indiferencia por el "hecho" y han presentado una opinión de eventos mundiales que son al menos extraños, y en su forma más salvaje, peligrosos. Sin embargo, voy a argumentar, de manera contraria, que hay alguna justificación para ignorar la evidencia científica e histórica, y que la educación, en forma de comisión u omisión, tiene alguna responsabilidad en su postura y en el éxito público de su postura.

Para retroceder un poco en el tiempo, se puede argumentar que antes del siglo XIV -antes de la imprenta en realidad- había, en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, y que es La probidad estaba protegida y garantizada por las formas locales y translocales de gobierno, ya sea en forma de jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. Este es claramente el caso en el "mundo occidental" después de la caída del Imperio Romano y el surgimiento del Sacro Imperio Romano, y sus diversas formas sucesoras. No importaba cuánto desprestigio cayera en el papado, la Palabra de Dios se entendía como la Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. Gran parte de nuestro posterior respeto por la Verdad, en mi opinión, puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia (papal y posterior gubernamental) como por la creencia inculcada. sistemas de la población en general.

La imbricación del gobierno, la monarquía y la "verdad" no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan. Al alinearse con el Papa, Carlomagno derogó a la monarquía la garantía religiosa del acceso privilegiado de la Iglesia a Dios y a la verdad. A pesar del secularismo reivindicado en el estado democrático occidental en los tiempos modernos, todavía existe ese escalofrío adicional de ira / temor cuando el estado y sus titulares de cargos quedan expuestos como mentirosos.

Posteriormente, por supuesto, Revealed Truth ha sido reemplazada por una verdad más controvertida: la de la ciencia tanto en sus formas positivas como sociales. Dado que es inherente a la ciencia moderna ser escéptico de la "verdad", es decir, exigir pruebas, poner a prueba eficacia, para probar otras teorías, de hecho, para esperar 'progreso' en relación

con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando. Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta, y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada. Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. L19

Culpabilidad Educativa y Exculpación

La educación no es inocente de una cierta culpabilidad en este estado de cosas. Cuando la historia se enseña como una lista de eventos significativos sin reconocimiento de los escritores que posicionaron esos eventos como significativos en una historia en particular, o como un concurso entre puntos de vista de igual valor, y la ciencia se enseña con el propósito de entrenar a los técnicos que los científicos, entonces la naturaleza tentativa y provisional de estas incursiones en el conocimiento se pierde. He visto a estudiantes de bachillerato abandonar sus resultados de laboratorio y copiar los resultados de alguien, porque el "otro" obtuvo los resultados "correctos". En otras palabras, el ejercicio de laboratorio no es un experimento, ya que los resultados desviados no son permitidos o reconocidos, sino una ilustración de un tipo de verdad revelada. Los buenos maestros, por supuesto, son conscientes de estos problemas y hacen todo lo posible para enseñar más allá de ellos, pero las pruebas de alto riesgo, con su énfasis en las respuestas correctas, hacen que sus esfuerzos sean más difíciles.

Dadas estas prácticas, y la historia y la ciencia se eligen como ejemplos ilustrativos y no exhaustivos del problema, nuestros alumnos crecen creyendo que hay una verdad, una forma de conocimiento validado, más allá de toda duda. L19

. Hay una diferencia sustancial entre el spin y la posverdad precisamente en que los post-truthers simplemente ignoran los hechos (o crean otros nuevos), mientras que los spinners reconstruyen su significado. Los hiladores podrían asumir un hecho -digamos el fracaso de los Estados Unidos en ganar la guerra de Vietnam- y reconstruir esto como evidencia de la interferencia de otros estados o la perfidia de los aliados asiáticos; pero solo un post-truther puede exigir ver un certificado de nacimiento de EE. UU., y al verlo continuar proclamando que el propietario nació en otro lugar. No obstante, la línea que separa el spin y la posverdad es escasa, y no es de extrañar que las personas que se hayan vuelto inherentes a, acepten o giren, acepten fácilmente que les mientan. L19

Los "hechos alternativos" son una forma de enmarcar una epistemología que es aceptable para Trump, y nos llevan a una posible ceguera filosófica. L19

En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. L19

Hemos entrado en una era de discurso público post-fáctico en el que los expertos son despreciados; véase, por ejemplo, la campaña del referéndum Brexit 2016 y sus secuelas en el Reino Unido, o las campañas electorales del Reino Unido de EE. UU. Y 2017 en 2016. Las mentiras y tergiversaciones de los hechos se ignoran incluso cuando se demuestra que son tales. Me parece, por lo tanto, crucial que encontremos formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general. L19

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. . Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017)No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionado por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. L19

. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. L19

). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. L19

La nueva forma de analfabetismo no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento. Tampoco puede atribuirse únicamente a lo que se ha llamado la "sociedad de teléfonos inteligentes" (Aschoff 2015).

Por el contrario, se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia. ¿De qué otro modo explicar el apoyo popular a alguien como Donald Trump que proclama con audacia "¡Me encantan los pobres con educación!" (Stuart 2016). L19

¿Qué le sucede a la democracia cuando el presidente de los Estados Unidos etiqueta a los medios de comunicación críticos como "enemigos del pueblo" y se burla de la búsqueda de la verdad al menospreciar tales esfuerzos con el término general de "noticias falsas"? ¿Qué le sucede a la democracia cuando individuos y grupos son demonizados en base a su religión? ¿Qué le sucede a una sociedad cuando el pensamiento crítico se convierte en objeto de desprecio y se desdeña en favor de la emoción en bruto o se desacredita como noticias falsas? ¿Qué le sucede a un orden social gobernado por una "economía del desprecio" que culpa a los pobres por su condición y los somete a una cultura de vergüenza? ¿Qué le sucede a una comunidad política cuando se retira a los silos privados y se vuelve indiferente al uso del lenguaje al servicio de una rabia de pánico que aviva la ira pero no sobre los asuntos que importan? ¿Qué le sucede a un orden social cuando trata a millones de inmigrantes ilegales como desechables, potenciales terroristas y criminales? ¿Qué pasa con un país cuando los principios que presiden una sociedad son la violencia y la ignorancia? Lo que sucede es que la democracia se marchita y muere, como un ideal y como una realidad. L19

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. L19

. Frankfurt está interesado en una mierda de la vida ordinaria, mientras que yo estoy interesado en una mierda que aparece en trabajos académicos, y, como he descubierto, la palabra "mierda" denota característicamente cosas diferentes estructuralmente que corresponden a esos intereses diferentes. A04

". En la definición 2 del nombre 'mierda', la mierda se constituye como tal al ser el producto del discurso gobernado por un cierto estado de ánimo. En esta definición de chorradas centrada en la actividad, el toro, conceptualmente hablando, usa los pantalones: la mierda es una mierda porque fue producida por un fanfarrón o, en cualquier caso, por alguien que estaba mintiendo en ese momento. La mierda es, por naturaleza, el producto de los gilipollices, y los gilipollas, por naturaleza, producen gilipollices, y eso bicondicional, por lo que entiende que el "gilipollices" goza de primacía semántica, es cierto en la visión de Frankfurt sobre el asunto. La definición 1, por el contrario, define 'mierda' sin referencia al estado de ánimo del productor de mierda. A04

... Frankfurt sorprendentemente dice que "la esencia de la mierda ... es ... la falta de conexión con una preocupación con la verdad ... indiferencia hacia cómo son realmente las cosas" (pp. 33-34), donde esa indiferencia (ver el pasaje de Frankfurt citado en el párrafo que sigue aquí) es ocultado por el hablante. A04

Frankfurt luego elabora su definición de la siguiente manera:

Este es el quid de la distinción entre él [el bullfitter] y el mentiroso. Tanto él [el bullfitter] y el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso.

Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso oculta es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla. (pp. 54-55) A04

Mi mierda pertenece a la categoría de declaración o texto. No es principalmente una actividad, sino el resultado de una actividad (ya sea que esa actividad siempre califique o no como una actividad de mierda). A04

Una persona puede declarar, honestamente, "No estoy seguro de si lo que voy a decir es una mierda". Estas no son posibilidades para la mierda que le interesa a Frankfurt. Pero son posibilidades. Entonces, la mierda que le interesa a Frankfurt no cubre el litoral.

Una persona que habla con la indiferencia de Frankfurt a la verdad podría hacerlo y aún decir algo verdadero, y, al menos en un sentido del término, el que me interesa, lo que dice no podría ser una mierda. Y, en sentido opuesto, una persona honesta podría leer algunas tonterías que escribió un fanfarrón de Frankfurt, creer que es la verdad y afirmarlo. Cuando esa persona honesta dice tonterías, no muestra indiferencia por la verdad. Por lo tanto, no es necesario ni suficiente para cada clase de mierda que sea producida por alguien que está informado por la indiferencia hacia la verdad o, de hecho, por cualquier otro estado intencional distintivo. A04

Tenga en cuenta que no es una objeción a la propuesta de suficiente condición de mierda que diferentes personas podrían, a la luz de diferentes creencias de fondo, imponer diferentes estándares de claridad, y, por lo tanto, identificar diferentes piezas de textos como una mierda. Algunas personas podrían, por supuesto, estar equivocadas.

A04

En el Varias variedades de mierda, lo que falta, hablando en general, es una conexión apropiada con la verdad, pero no, como en la mierda de Frankfurt, en lo que respecta al estado de ánimo del productor, sino con respecto a las características de la pieza de texto en sí La falta de claridad no aclarable es una de esas características. La basura, en el sentido de argumentos que son groseramente deficientes en lógica o en sensibilidad a la evidencia empírica, es otra. Un tercero es un comentario irremediamente especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica, como el excelente ejemplo de David Miller: "Por supuesto, todos pasan mucho más tiempo pensando en el sexo ahora que las personas hace cien años".

Me concentro en la falta de claridad no aclarable, en particular en preparación para una nueva investigación de mierda que aborda la pregunta de por qué gran parte de ese tipo particular de mierda se produce en Francia. Este tipo de mierda académica, a diferencia de los dos tipos contrastantes de chorradas, ya sean académicas o no, mencionadas en el párrafo anterior, casi llegan a ser celebradas por su falta de claridad, por parte de algunos de sus productores y consumidores. Lo que algunos de ellos ciertamente celebran es una desconexión con la verdad: en lo que tal vez califica como la consumación del desarrollo de las tonterías de tipo no aclaratorio, una consumación que Hegel podría haber llamado "tonterías elevadas a la conciencia en sí mismas", la verdad es que en muchas publicaciones - modernismo, expresamente menospreciado. A04

Un texto no eludible puede ser valioso por su sugestión: puede estimular el pensamiento, puede valer la pena tratar de interpretarlo en un espíritu que tolera la multiplicidad de la interpretación, y que por lo tanto niega que significa algo dado, como una pieza clarificable de el texto lo hace. Entonces, digamos, para preservar la buena poesía, que la mierda que me preocupa no solo es imposible de aclarar, sino que también carece de esta virtud sugestiva. A04

. En una de sus lecturas, un fanfarrón es una persona **dispuesta** a la mierda: por la razón que sea, a producir muchas cosas no aclarables. En una segunda lectura aceptable del término, un tacaño es una persona que tiene como **objetivo** las gilipolleces, sin embargo, con frecuencia o con poca frecuencia, golpea su objetivo. A04

. Nuestro propio objetivo polémico es una mierda, y no unos tontos, o productores de tonterías, como tal. A04

Para evitar malentendidos, permítanme agregar que sí creo que hay un montón de apuntes a la oscuridad en la producción de mierda filosófica, y mucho, para arrancar, en esta región, de falta de preocupación por la verdad. Pero estas fallas morales no deberían ser nuestro enfoque principal. Por razones de cortesía, estrategia y buena evidencia, debemos criticar el producto, que es visible, y no el proceso, que no lo es. A04

En consecuencia, no tenemos una comprensión clara de qué es una mierda, por qué hay tanto o qué funciones sirve. Y nos falta una apreciación desarrollada concienzudamente de lo que significa para nosotros. **En otras palabras, no tenemos teoría.**

Embaucamiento: tergiversación engañosa, sin mentir, especialmente por palabra o hecho pretencioso, de los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

La palabra mierda, sin duda, sugiere esto. El excremento no está diseñado o elaborado en absoluto; simplemente se emite o se descarga. Puede tener una forma más o menos coherente, o no, pero en cualquier caso no está forjado.

E01

Es solo **esta falta de conexión a una preocupación por la verdad, esta diferencia de cómo son realmente las cosas, lo que considero como la esencia de una mierda.** E01

Los temas característicos de una sesión alcista tienen que ver con aspectos de la vida muy personales y llenos de emoción, por ejemplo, la religión, la política o el sexo. En general, las personas son reacias a hablar abiertamente sobre estos temas si esperan que se tomen demasiado en serio. Lo que suele suceder en una sesión alcista es que los participantes prueban diversos pensamientos y actitudes para ver cómo se siente oírse decir tales cosas y descubrir

cómo responden los demás, sin que se suponga que están comprometidos con lo que dicen: todos en una sesión alcista comprenden que las declaraciones que hace la gente no revelan necesariamente en qué creen realmente o cómo se sienten realmente. El punto principal es hacer posible un alto nivel de franqueza y un enfoque experimental o aventurero para los temas en discusión. Por lo tanto, se prevén disposiciones para disfrutar de una cierta irresponsabilidad, de modo que se anime a las personas a transmitir lo que tienen en la cabeza sin demasiada ansiedad de que se las celebren. E01

Cuando caracterizamos hablar como aire caliente, queremos decir que lo que sale de la boca del hablante es solo eso. Es mero vapor. Su discurso es vacío, sin sustancia o contenido. Su uso del lenguaje, en consecuencia, no contribuye al propósito que pretende servir. No se comunica más información que si el hablante hubiera simplemente exhalado. Hay similitudes entre el aire caliente y los excrementos, por cierto, que hacen que el aire caliente parezca el equivalente adecuado para tonterías. **Así como el aire caliente es un lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo, el excremento es una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo.** El excremento puede considerarse como el cadáver de la alimentación, lo que queda cuando los elementos vitales en la comida se han agotado. En este sentido, el excremento es una representación de la muerte que nosotros mismos producimos y que, de hecho, no podemos evitar producir en el proceso mismo de mantener nuestras vidas. E01

Después de todo, una mentira inteligentemente elaborada puede hacer su trabajo con éxito sin reservas. Es posible que Simpson pensara que era más fácil salirse con la mierda que con la mentira. O tal vez quiso decir que, aunque el riesgo de ser atrapado es casi el mismo en cada caso, las consecuencias de ser atrapado generalmente son menos severas para el mentiroso que para el mentiroso. De hecho, la gente tiende a ser más tolerante con las mentiras que con las mentiras, tal vez porque nos inclinamos menos a considerar lo primero como una afrenta personal. Podemos tratar de distanciarnos de la mierda, pero es más probable que nos alejemos de ella con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con la sensación de violación o indignación que las mentiras suelen inspirar. El problema de comprender por qué nuestra actitud hacia la mierda es generalmente más benigna que nuestra actitud hacia la mentira es importante, y la dejo como un ejercicio para el lector. E01

Por otro lado, una persona que se compromete a pasar por su lado tiene mucha más libertad. Su enfoque es panorámico más que particular. No se limita a insertar una cierta falsedad en un punto específico y, por lo tanto, no está limitado por las verdades que rodean ese punto ni lo intersectan. Está preparado, hasta donde sea necesario, para falsificar el contexto también. Esta libertad de las limitaciones a las que el mentiroso debe someterse no necesariamente significa, por supuesto, que su tarea sea más fácil que la tarea del mentiroso. Pero el modo de creatividad en el que se basa es menos analítico y menos deliberativo que el que se moviliza en la mentira. Es más expansivo e independiente, con oportunidades más amplias para la improvisación, el color y el juego imaginativo. Esto es menos una cuestión de arte que de arte. De ahí la noción familiar del "artista de mierda". Supongo que la recomendación del padre de Arthur Simpson refleja el hecho de que se sintió más atraído por este modo de creatividad, independientemente de su mérito o efectividad relativa, que por las demandas más austeras y rigurosas de mentir. E01

Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Sus únicas características indispensables distintivas es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando.

Este es el quid de la distinción entre él y el mentiroso. Tanto él como el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso. Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso esconde es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla.

Es imposible que alguien mienta a menos que piense que sabe la verdad. Producir chorradas no requiere tal convicción.

Una persona que miente responde de ese modo a la verdad, y él es, hasta ese punto, respetuoso de ella. Cuando un hombre honesto habla, solo dice lo que cree que es verdad; y para el mentiroso, es correspondientemente indispensable que considere que sus declaraciones son falsas. Para el bullfitter, sin embargo, todas estas apuestas están apagadas: él no está del lado del verdadero no o del lado del falso. Su ojo no está en los hechos en absoluto, como lo son los ojos del hombre honesto y del mentiroso, excepto en la medida en que puedan ser pertinentes a su interés en salirse con la suya con lo que dice. No le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para cumplir con este propósito. E01

Hay una distinción entre una persona que dice una mentira y un mentiroso. El primero es aquel que dice una mentira involuntariamente, mientras que el mentiroso ama mentir y pasa su tiempo en la alegría de mentir ... Este último se deleita en la mentira, regocijándose en la falsedad misma.

Lo que Agustín llama "mentirosos" y "mentiras reales" son raros y extraordinarios. Todo el mundo miente de vez en cuando, pero hay muy pocas personas a las que a menudo (o incluso) se encuentran exclusivamente por amor a la falsedad o al engaño.

Para la mayoría de las personas, el hecho de que una declaración sea falsa constituye en sí misma una razón, por débil y fácilmente anulada, para no hacer la declaración. Para el mentiroso puro de San Agustín es, por el contrario, una razón a favor de hacerlo. Para el bullfitter no es en sí mismo una razón a favor ni una razón en contra. E01

¿Por qué hay tanta mierda? Por supuesto, es imposible estar seguro de que haya relativamente más en la actualidad que en otros momentos. Hay más comunicación de todo tipo en nuestro tiempo que nunca antes, pero la proporción que es una mierda no puede haber aumentado. Sin asumir que la incidencia de tonterías es realmente mayor ahora, mencionaré algunas consideraciones que ayudan a explicar el hecho de que actualmente es tan bueno.

Las tonterías son inevitables cuando las circunstancias requieren que alguien hable sin saber de qué está hablando. Por lo tanto, la producción de tonterías se estimula cada vez que las obligaciones u oportunidades de una persona para hablar sobre algún tema exceden su conocimiento de los hechos que son relevantes para ese tema. Esta discrepancia es común en la vida pública, donde las personas son frecuentemente impulsadas, ya sea por sus propias

	<p>propensiones o por las demandas de otros, a hablar extensamente sobre asuntos de los cuales son hasta cierto punto ignorantes. E01</p> <p>La proliferación contemporánea de mentiras también tiene fuentes más profundas, en diversas formas de escepticismo que niegan que podamos tener un acceso confiable a una realidad objetiva, y que por lo tanto rechazan la posibilidad de saber cómo son realmente las cosas. Estas doctrinas "antirrealistas" socavan la confianza en el valor de los esfuerzos desinteresados para determinar qué es verdadero y qué es falso, e incluso en la inteligibilidad de la noción de investigación objetiva. E01</p> <p>Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02</p> <p>"Vietnam. Vietnam. Vietnam."</p> <p>Según Caro, fue allí donde Johnson también desarrolló el sobrenombre de "Bull", que era la abreviatura de "mierda", debido a que, según un compañero de clase, "simplemente no podía decir la verdad". 26</p> <p>Además, los cambios de humor incontrolables dieron como resultado que LBJ hiciera juicios excesivamente emocionales, de modo que sus creencias profundamente arraigadas y sus construcciones intelectuales compitieron con su emocionalismo descomunal para guiar sus reacciones ante los acontecimientos mundiales.</p> <p>"No voy a perder Vietnam"</p> <p>La propia psique de Johnson fue producto de una mezcla volátil de ideología anticomunista y machismo de Texas y no fue de ninguna manera crítico con el consenso de la época sobre política exterior.</p> <p>Todos los hombres del presidente</p> <p>Al igual que Lyndon Johnson, McNamara también era un mentiroso compulsivo. Le contó una serie de historias a un grupo de personas y luego se dio vuelta y explicó a puertas cerradas que lo contrario era cierto. En ocasiones pudo haber olvidado qué versión realmente representaba la verdad, y por eso se encontró defendiendo proposiciones que, por ilógicas que fueran, le permitieron parecer correcto desde el principio. L02</p> <p>Detrás de este espectáculo del juego electoral, la política realmente se configura en privado por la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente los intereses comerciales. (4)</p> <p>En mi opinión, nos estamos moviendo cada vez más hacia el polo posdemocrático. (4)</p> <p>Bajo las condiciones de una postdemocracia que cede cada vez más el poder a los grupos de presión empresariales, hay pocas esperanzas de una agenda de fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para la contención de los intereses poderosos. (4)</p>
--	--

	<p>¿Se están volviendo a expulsar estas voces, ya que los poderosos económicamente continúan usando sus instrumentos de influencia mientras que los de los demos se debilitan? (4-5)</p> <p>Por el contrario, la democracia se ha movido en una parábola. (5)</p> <p>Esta imagen será importante para gran parte de lo que tengo que decir a continuación sobre las complejas características de la postdemocracia. (5)</p> <p>El declive de la clase obrera manual es solo un aspecto importante de la experiencia parabólica de la democracia misma. (6)</p> <p>Mi argumento central es que, si bien las formas de democracia siguen vigentes -y en algunos aspectos se fortalecen en la actualidad- la política y el gobierno están volviendo a estar cada vez más bajo el control de élites privilegiadas de la manera característica de la democracia pre-democrática. veces; y esa gran consecuencia de este proceso es la creciente impotencia de las causas igualitarias. Una implicación de esto es que ver los males de la democracia simplemente como la culpa de los medios de comunicación y el surgimiento de spin-doctors es pasar por alto algunos procesos mucho más profundos que están actualmente en funcionamiento. (6)</p> <p>El momento democrático</p> <p>Las sociedades probablemente se acerquen más a la democracia en mi sentido máximo en los primeros años de lograrla o después de las grandes crisis del régimen, cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando muchos grupos y organizaciones diversas de personas comunes y corrientes comparten la tarea de tratar de enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones: cuando los intereses poderosos que dominan las sociedades no democráticas son erróneos y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas. (6-7)</p> <p>Sin embargo, los imperativos democráticos básicos de una economía dependiente del ciclo de producción en masa y consumo masivo sostenido por el gasto público continuaron siendo el impulso político principal de mediados de siglo hasta mediados de los años setenta. (9)</p> <p>Aunque estos gobiernos sureños tuvieron logros considerables en la expansión de los estados de bienestar previamente mínimos de sus países (Maravall 1997), la socialdemocracia nunca se incrustó profundamente. (9)</p> <p>Peor aún, en Italia, Grecia y España estos gobiernos se vieron envueltos en escándalos de corrupción política. (10)</p> <p>De hecho, la corrupción es un indicador poderoso de la mala salud de la democracia, ya que señala a una clase política que se ha vuelto cínica, amoral y aislada del escrutinio y del público. (10)</p> <p>En todas partes, la participación en los ingresos tomados por el trabajo en comparación con el capital, que había aumentado constantemente durante décadas, comenzó a declinar nuevamente. La economía democrática había sido domesticada junto con la política democrática. (10)</p> <p>Los conservadores europeos habían creído en gran medida que no había espacio para un intercambio de suma positiva entre ellos y las masas, como creencia que llevó a muchos de ellos a apoyar la opresión fascista y nazi y el terror en el período de entreguerras. Cuando esos enfoques del desafío popular colapsaron en la guerra y la ignominia, habían llegado ansiosamente al compromiso estadounidense basado en la economía de producción masiva. (11)</p>
--	---

	<p>Al mismo tiempo, los conceptos de democracia de los EE. UU. Lo igualaron cada vez más con un gobierno limitado dentro de una economía capitalista desenfrenada y redujeron el componente democrático a la celebración de elecciones. (11) L03</p> <p>Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13) L03</p> <p>La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)</p> <p>Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar, entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)</p> <p>El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)</p> <p>Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18) L03</p> <p>High Tide X</p> <p>Incapaz de regresar a posiciones anteriores de autoridad y respeto, incapaz de discernir fácilmente qué demandas le llegan desde la población, recurre a las técnicas bien conocidas de la manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo. También imita los métodos de los otros mundos que tienen un sentido de sí mismos más seguro y seguro de sí mismos: mostrar el negocio y la comercialización de los bienes. (21)</p> <p>Prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia, lo que es compatible con la complejidad de un período "post". (22) L03</p> <p>Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger) L03</p>
--	---

En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28) L03

Tener flexibilidad total de este tipo va más allá del proceso ahora familiar de retener una actividad principal, pero subcontratando actividades auxiliares. Tener un negocio central en sí mismo se convierte en una rigidez. Las empresas más avanzadas subcontratan y subcontratan casi todo menos una capacidad estratégica de toma de decisiones en la sede central, que gestiona la marca, pero tiene muy poco que ver con la producción real. La tecnología de la información es de gran ayuda para ellos en las complejas tareas de organización que esto implica. Internet se puede usar tanto para armar pedidos de los clientes como para encargar la producción y la distribución a partir de un conjunto desagregado de unidades de producción, que pueden cambiarse rápidamente para ajustarse a las circunstancias cambiantes. L03

Detrás de las fluctuaciones quedan dos constantes. En primer lugar, la identidad de los principales propietarios reales de la riqueza corporativa cambia mucho más lentamente: son los mismos grupos, más o menos los mismos individuos, los que siguen apareciendo con nuevas formas y formas. Las dos economías que demuestran la nueva forma de capitalismo flexible en el grado más avanzado, el Reino Unido y los EE. UU., Son también las dos sociedades avanzadas que experimentan una mayor desigualdad en la propiedad, a pesar de una propiedad nominal mucho más amplia que en el pasado. Los paquetes individuales de capital podrían deconstruirse a sí mismos, pero no a los propietarios finales. En segundo lugar, por mucho que las empresas individuales puedan cambiar su identidad, el concepto de la empresa como institución adquiere, en parte como resultado de esta flexibilidad misma, una mayor prominencia dentro de la sociedad. Esto requiere un examen más detenido, ya que plantea algunos problemas importantes de la posdemocracia. (38-39) L03

La élite corporativa y el poder político

Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno.

Hay otra consecuencia. A medida que el gobierno se retira del amplio rol de financiamiento que adquirió en el período keynesiano y socialdemócrata, las organizaciones que operan en áreas sin fines de lucro recurren a otros lugares para obtener patrocinio financiero. A medida que la riqueza y el poder gravitan hacia el sector corporativo, esta se convierte en la principal fuente potencial de dicho patrocinio. Esto lleva a las personas del sector empresarial a posiciones poderosas a medida que deciden qué pueden patrocinar. (44)

Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)

Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

3. Clase social en posdemocracia

La ortodoxia política contemporánea de que la clase social ya no existe es en sí misma un síntoma de la posdemocracia. En las sociedades no democráticas, los privilegios de clase se exhiben orgullosa y arrogantemente, y se requiere que las clases subordinadas reconozcan su subordinación; la democracia desafía los privilegios de clase en nombre de las clases subordinadas; la postdemocracia niega la existencia tanto de privilegio como de subordinación. Si bien esta negación puede ser impugnada enérgicamente a través del análisis sociológico, es cada vez más difícil para cualquier otra clase que no sea cada vez más confiada y clases "ejecutivas" percibirse a sí mismas, o ser percibidas, como grupos sociales claramente definidos. Este hecho, y el desequilibrio producido, es una de las principales causas de los problemas de la democracia. (53) L03

Mujeres y democracia

Sin embargo, ha habido un importante punto reciente de cambio e interrupción en este modelo de pasividad: la movilización política de las mujeres. El enigma planteado anteriormente sobre por qué históricamente había poca expresión autónoma de las demandas ocupacionales políticamente relacionadas de las mujeres se puede responder fácilmente. En primer lugar, las mujeres, como tutores de la familia, la esfera no laboral, por mucho tiempo fueron menos inclinadas que los hombres a dar forma a su perspectiva política con referencia al lugar de trabajo. Participaron menos en organizaciones de todo tipo, excepto la iglesia. Por razones complejas que no nos preocupan aquí, en la mayoría de los países europeos han sido los partidos conservadores quienes han defendido estos intereses domésticos y religiosos. Aunque un gran número de mujeres se ha unido a la fuerza de trabajo durante los últimos treinta años, la mayoría lo ha hecho a tiempo parcial, por lo que su conexión particular con la esfera doméstica no se ha visto perturbada.

Segundo, mientras que los hombres, como el género activo en la vida pública, podrían establecer sindicatos y movimientos sin que nadie en ese momento considerara que su carácter masculino representaba algún tipo de ataque al sexo femenino, para las mujeres --- organizarse como tal después de los hombres ya están organizados --- la situación es muy diferente. Articular una visión femenina es criticar una visión masculina. Dado que la mayoría de las personas se relaciona con su sociedad en general a través de sus familias, es difícil para las mujeres desarrollar los intereses específicos de sus grupos ocupacionales distintivos sin causar tensiones internas y con pocas esperanzas de formar comunidades. No es coincidencia que las organizaciones específicamente feministas generalmente articulan las preocupaciones de las mujeres solteras de manera más efectiva que las de las mujeres casadas. (60-61) L03

Forza Italia es un ejemplo de un partido político producido por las fuerzas identificadas en el capítulo 2: es esencialmente una empresa, o red de empresas, en lugar de una organización del tipo clásico de partido; no surgió de ninguna formulación de intereses por grupos sociales, sino que fue una construcción desarrollada por partes de la elite política y financiera existente. También se basa en la personalidad de su líder más que en cualquier programa de un

	<p>partido en particular. Como se señaló en el capítulo 1, esto es en sí mismo altamente característico de la postdemocracia. (75) L03</p> <p>Si bien las innovaciones en la producción de bienes han continuado a buen ritmo, los nuevos desarrollos han requerido una población de servicios cada vez más rica en lugar de bienes: nuevas formas de distribución, viajes crecientes, nuevas formas de servicios financieros y otros servicios comerciales, uso creciente de restaurantes y otros alimentos puntos de venta, más interés en aprovechar los servicios de salud, educación, legales y otros servicios profesionales. Cada vez más, las empresas capitalistas han buscado sus ganancias en estos sectores, así como, y gradualmente en lugar de, la fabricación. (82-83)</p> <p>Pero esto ha planteado un problema. Algunos de estos servicios, potencialmente muy rentables y de amplio interés, son los del estado de bienestar, protegidos de la propiedad privada y del mercado por igual como parte del paquete de ciudadanía de mediados de siglo. Mientras el estado de bienestar sobreviva, las áreas potenciales de obtención de beneficios quedan excluidas del alcance del capital. Por lo tanto, el capitalismo postindustrial ha comenzado a tratar de deshacer los tratos hechos por su predecesor industrial y derribar las barreras a la comercialización y mercantilización impuestas por los conceptos de ciudadanía de mediados del siglo XX. Ellos son poderosamente ayudados por la Organización Mundial del Comercio. (83) L03</p> <p>La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03</p> <p>La degradación de los mercados</p> <p>Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93)</p> <p>La afirmación ampliamente extendida sobre la privatización que despolitizará una industria de servicios y proporcionará una garantía contra la corrupción es muy poco sincera. Lejos de reducir las oportunidades de corrupción en las relaciones entre el gobierno y las empresas, la estrategia las aumenta considerablemente y produce una clase especial de empresas con acceso político altamente privilegiado. Cuanto más destacado sea políticamente el servicio, más problemático se vuelve. (94)</p> <p>¿Privatizar o subcontratar?</p> <p>La distinción entre privatización y contratación requiere un análisis más detallado. Bajo el primero, la propiedad de un recurso público anterior se transfiere a empresas privadas. Bajo este último, la propiedad permanece en el sector público, pero el desempeño de las partes individuales del servicio es proporcionado por empresas que buscan ganancias, en contratos de diversa duración. (94)</p> <p>Es particularmente interesante observar cómo están surgiendo varias empresas que son especialistas en el arte general de la contratación gubernamental y buscan contratos en una gran diversidad de sectores, por ejemplo, la construcción de sistemas de alerta de misiles y la organización de inspecciones en escuelas primarias, para tomar un verdadero ejemplo británico. (96) L03</p> <p>Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98) L03</p>
--	---

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101) L03

Prefacio: Mentiroso

Richard Berman es un mentiroso.

Es un hombre que manipula la verdad en nombre de clientes corporativos y se gana la vida aprovechando la invención y el tráfico de mentiras. La industria de la comida rápida, las compañías tabacaleras y los productores de jarabe de maíz con alto contenido de fructosa lo invitaron a hacer lo que pocos harían: difundir sin piedad las falsedades, difuminar las reputaciones de grupos sin fines de lucro bien considerados y comprar investigaciones falsas. xi

Para cada uno de estos grupos, el objetivo a menudo no es simplemente abogar por su punto de vista. Como explicó Berman durante un discurso subrepticamente grabado en una sala de ejecutivos de la industria reunida en la conferencia Western Energy Alliance en junio de 2014, él trabaja para confundir al público para que 'no sepan a quién creer', poniéndolos a ellos y a los políticos que ellos representar en una posición de "paralysys" ideológicos. (60) xvi

Este no es el comportamiento de una organización para descubrir la verdad; es el trabajo de un grupo de fachada corporativo más interesado en promover sus intereses financieros y su agenda predeterminada. xviii L07

Introducción: Mentiras, Incorporado. 3

De cualquier forma, la Asociación Nacional del Rifle es uno de los grupos más poderosos políticamente en los Estados Unidos. (3)

Las falsedades de la NRA fueron un componente crítico del esfuerzo que deshizo el intento de aprobar la legislación sobre seguridad de armas. Esto se debe a que las mentiras, junto con el dinero y el cabildeo, constituyen tres elementos esenciales que distorsionan nuestro proceso de formulación de políticas. (4)

Las mentiras tienen un impacto corrosivo único en la creación de la política pública. En el nivel más básico, destruyen la confianza pública en nuestros sistemas políticos, haciendo que el pueblo estadounidense pierda la fe en su gobierno. Las mentiras también distraen del debate real, empantanando a legisladores y reguladores, a veces durante años mientras se discute sobre la ciencia establecida. Finalmente, las mentiras crean balcanización en nuestra cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico. (4)

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (4) L07

Toda mi investigación apuntaba en una sola dirección: una industria en crecimiento que existe para crear y difundir "hechos" ficticios de política pública en nombre de intereses comerciales e ideológicos dispuestos a pagar por ellos. (5)

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado. En reconocimiento de la combinación de engaño y el motivo con fines de lucro, denominé a esta industria formada por cabilderos, compañías de relaciones públicas, lacayos de los medios de comunicación, "expertos" no éticos y grupos de reflexión sin escrúpulos "Lies, Incorporated". (5-6)

Los practicantes que usan esta estrategia lo hacen sabiendo que una mentira bien ubicada es el obstáculo más efectivo para la acción política. (6)

El objetivo de esta estratagema es simple: detener el progreso en asuntos que sus clientes se oponen por razones financieras o ideológicas. Richard Berman explicó lo que considera el éxito durante un discurso de 2014 a los ejecutivos de la industria energética. Su misión no era ganar un debate de política pública, sino "empatar". Según el notorio vendedor de influencias, un "lazo básicamente asegura el status quo". (6-7)

El negocio de inventar y diseminar mentiras con el objetivo de congelar el proceso de políticas públicas solo ha crecido durante la presidencia de Obama. (7)

Lo que vemos hoy es una industria altamente organizada construida en torno a la creación y difusión de falsedades respaldadas por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo. Los hechos se conjuran en estudios supuestamente académicos que solo tienen el barniz más delgado de legitimidad. (7) L07

De ahí la explicación de por qué nació una industria cuya función es crear mentiras que distorsionan el proceso de políticas públicas: si los hechos no respaldan su argumento, invente sus propios hechos. L07

Primera etapa: dinero en política.

El mayor impacto del caso fue consagrar el principio constitucional de que el dinero es discurso. (9)

"La creciente dependencia del electorado de la televisión, la radio y otros medios de comunicación para obtener noticias e información ha hecho de estos costosos modelos de comunicación instrumentos indispensables para un discurso político efectivo". 8 (9)

Un individuo rico ahora puede gastar una fortuna completa para derrotar a cualquier funcionario electo, y, mediante el lavado de dinero a través de varios grupos, hágalo de una manera que podría ser casi anónima. (10) L07

Segunda etapa: cabildeo.

Parte del problema es la definición amplia de lo que implica el "cabildeo". Los lobbistas no son simplemente aquellos que vagan por los pasillos del congreso que se han registrado y divulgan públicamente sus actividades.

Numerosos lobistas no registrados son parte de la máquina de influencia de Washington, refiriéndose a su industria como "asuntos públicos". Incluso se puede encontrar a algunos de estos defensores pagados abogando por los intereses de sus clientes durante las apariciones en canales de noticias por cable y en los programas de entrevistas políticas dominicales. Durante estos éxitos mediáticos, sus posibles conflictos de interés rara vez se reconocen. Por lo tanto, los reportados \$ 2.6 mil millones gastados anualmente en cabildeo son solo una fracción de lo que se gasta en influir en las políticas en Washington, D.C. (15)

Algunos think tanks aparentemente no partidistas también forman parte de esta infraestructura. Las empresas de asuntos públicos alientan a sus clientes a hacer contribuciones significativas a estas organizaciones "independientes", que luego producen estudios e informes que se distribuyen a los medios y a los responsables de las políticas. (15-16)

La manipulación del proceso de políticas públicas combina contribuciones políticas y agresivas campañas de cabildeo con apoyo popular (real e inventado) y, como vamos a explorar, la invención y difusión de mentiras. Estas fuerzas alimentan un clima político donde la abrumadora mayoría del pueblo estadounidense siente que el gobierno no sirve a sus intereses. (17)

Estos lobistas a menudo trabajarán en coordinación con grandes grupos de usuarios públicos, como miembros de asociaciones profesionales. Otras veces son activistas de base que comparten un interés común con una industria bien fundada: la alineación entre los activistas de las armas y los fabricantes de armas pequeñas, por ejemplo. Cuando no existe un apoyo de base, o los grupos son demasiado perezosos para hacer el trabajo duro o la organización, a menudo la respuesta más simple es inventarlo o participar en estrategias para inflar el apoyo público para su posición. Los grupos corporativos de interés especial han usado esta táctica por más de un siglo. (17)

Arthur Schlesinger describió cómo en 1935, durante "las dos últimas semanas de junio", una avalancha de ochocientos mil "cartas y cables acumulados en las oficinas del Congreso". Esto habría sido una muestra impresionante de interés público en el tema, excepto que los mensajes eran falsos. Después de recibir cientos de mensajes, el congresista de Pensilvania Denis Driscoll pensó que parecían irregulares. Respondió a varios de sus electores solo para que le dijeran que no le habían enviado los telegramas. (36) (17-18)

Los grupos continúan participando en estas tácticas engañosas porque el precio de ser atrapado es muy bajo mientras que la recompensa es alta, ya que los intereses corporativos están dispuestos a pagar generosamente por estos esfuerzos. Incluso en la era de la gran cantidad de dinero, demostrar un apoyo tangible constituyente para un problema sigue siendo una parte necesaria de la política.

A veces, los grupos ideológicos simplemente venderán su apoyo al mejor postor. (18)

Piense en cada tema debatido en Washington en el transcurso de la administración Obama: salud, cuidado, clima, armas, derechos de los homosexuales y la deuda nacional. Cada uno de estos temas fue influenciado por un grupo de personas bien financiado, algunos de los cuales fueron pagados para manipular la verdad. En este libro, les presentaré a los jugadores que siembran la confusión, las mentiras que evocan y las industrias que representan. Los miembros de Lies, Incorporated están motivados por ganancias y ganancias ideológicas sin preocuparse por las ramificaciones de sus acciones. En la mayoría de los casos, mienten a sabiendas y, cuando los atrapan, nunca se retractan ni se disculpan por su engaño. La parte más triste de la cultura actual de Washington es que muchos de

estos mentirosos son reincidentes, se les permite mantener plataformas a pesar de su conocida falta de honradez.

(20-21)

El mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final. Donde lo que es bueno para mi país juega un segundo violín de lo que es bueno para el resultado final de mis clientes. Si vamos a arreglar nuestro sistema político corrupto, la legislación no es suficiente. Necesitamos cambiar el ethos de Washington para que el beneficio de la mentira ya no sea aceptable. (21)

Capítulo 1: El nacimiento de las mentiras, Incorporated: Tabaco. 23

Lies Incorporated nació durante una reunión de los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel en la ciudad de Nueva York el 15 de diciembre de 1953. (23)

A principios de ese mes, el Dr. Ernst Wynder del Sloan Kettering Institute for Cancer Research publicó los resultados de un estudio que relaciona el alquitrán de cigarrillos con el cáncer en ratones (2) (23)

La investigación atrajo intensa atención de los medios y puso de relieve los riesgos para la salud asociados con el tabaco. (23)

La crisis inminente tuvo que ser resuelta, y los principales barones del tabaco se unieron para luchar. (23)

El Comité de Investigación de la Industria del Tabaco fue creado para poner en duda el consenso científico de que fumar cigarrillos causa cáncer, convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso. Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras. (18) (26-27)

Si su objetivo es simplemente mantener el status quo en su lugar, en este caso, manteniendo a millones de personas adictas a un producto peligroso sin intervención del gobierno, entonces la confusión es una herramienta útil. (27)

Los científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos como parte de Lies, Incorporated a menudo son impulsados por la ideología, a veces tangencialmente vinculada al tema en cuestión, no simplemente por dinero. (29)

Los métodos utilizados por Hill & Knowlton han migrado desde entonces a toda la industria de las relaciones públicas y al proceso político. ¿Por qué corregir el mal comportamiento cuando simplemente puedes negar los hechos? Solo arroje dudas sobre la ciencia y difumine las reputaciones de sus críticos. Millones murieron de cáncer y enfisema debido a las mentiras difundidas por una sola firma de relaciones públicas, pero el cliente ganó dinero y eso es lo que importa. (32)

Ver el libro de estrategias de las compañías tabacaleras en su totalidad nos permite comprender quién Lies, Incorporated ha utilizado repetidamente las mismas estrategias en cada tema, desde el cambio climático hasta la atención médica, el control de armas e incluso socavar el derecho al voto. Y sabemos que las tácticas de la industria tabacalera se llevan a cabo hoy en día por una nueva generación y toda una red de practicantes aún más cómodos con las mentiras y los giros que John Hill (33)

Capítulo 2: Secuela del tabaco: cambio climático 34

Exxon sabía la verdad, pero pasó décadas financiando investigaciones para crear confusión e incertidumbre pública sobre la existencia misma del cambio climático. (36)

	<p>Exxon no estaba solo en este comportamiento. Un año después del discurso de Raymond, Exxon y otras importantes compañías de combustibles fósiles financiaron un esfuerzo coordinado para negar la existencia del cambio climático y oponerse al Protocolo de Kioto. Las compañías no solo buscaron reclutar científicos para luchar contra la ciencia real con "hechos" creados por la industria, sino que también planearon capacitar a los científicos "en relaciones públicas para que [pudieran] ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público de que el riesgo de el calentamiento global "no era una certeza suficiente para regular los combustibles fósiles. (10) Este fue precisamente el modelo que las empresas tabacaleras emplearon medio siglo antes. (36)</p> <p>Las lecciones aprendidas de la lucha de décadas llevada a cabo por Lies, Incorporated en nombre de las compañías tabacaleras se aplicaron a la lucha por el cambio climático. Los paralelismos entre los dos esfuerzos de campaña no pueden ser más llamativos, lo cual no es sorprendente, ya que varios de los jugadores críticos fueron los mismos. (37)</p> <p>Oreskes y su coautor Erik Conway observaron en su libro que la ideología, no necesariamente el dinero, atraía a científicos como Seitz y el físico Fred Singer para ayudar a las industrias del tabaco y los combustibles fósiles. Ellos "compartían un tipo de ideología política" que era "profundamente, profundamente anticomunista" y creían que la intervención del gobierno, es decir, la regulación, era perjudicial para el mercado. (38)</p> <p>Reconocer que hay un problema ambiental gigante como el cambio climático, uno que solo puede resolverse a través de un esquema regulatorio masivo que debe negociarse a escala global, invariablemente entra en conflicto con la ideología conservadora. (38)</p> <p>Este es el vínculo entre los objetivos de las políticas públicas corporativas y la ideología conservadora, el temor a la regulación gubernamental y el uso de etiquetas como "fascista" y "comunista" para demonizar a los opositores. Es fácil ver a los que niegan el clima en los medios y racionalizar sus creencias como el producto de ser comprados. Pero la ideología a menudo desempeña un papel tan importante en estos esfuerzos como la ganancia monetaria. (39)</p> <p>L07</p> <p>Un nuevo elemento de la batalla climática ha sido la división cada vez más partidista de la ciencia. A diferencia de la industria tabacalera, las compañías de combustibles fósiles pueden confiar en un clima político que permite a los mercadólogos conservadores y libres convertir la ciencia en una batalla de izquierda versus derecha. Esto continúa el punto muerto de la política que solo beneficia a aquellos cuyo resultado final se basa en no resolver la crisis climática. (42) L07</p> <p>Al igual que Richard Berman y otros miembros de Lies, Incorporated, el objetivo de Morano es mantener el status quo. (44)</p> <p>La campaña Lies, Incorporated para negar el cambio climático es una operación sofisticada de múltiples niveles. Algunos participantes sirven como difusores de la ciencia falsa, otros como voceros de los medios de comunicación, y otros operan organizaciones de base diseñadas para difundir la desinformación y agitar la base conservadora. Su forma de esfuerzo combinado es uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana. L07</p> <p>Un artículo publicado en parte basado en estos datos resumió, "Climategate tuvo un efecto significativo sobre las creencias públicas sobre el calentamiento global y la confianza en los científicos", observando que "la pérdida de</p>
--	--

	<p>confianza en los científicos, sin embargo, fue principalmente entre individuos con una cosmovisión fuertemente individualista o ideología políticamente conservadora. (61) (50)</p> <p>Sin embargo, aquellos que han hecho en su misión para arrojar dudas sobre la ciencia del clima han logrado congelar el proceso político. Convertir un debate científico en uno político hizo que sea casi imposible para los legisladores dar los pasos necesarios para mitigar el impacto de un planeta que se está calentando. Al igual que las compañías tabacaleras, durante décadas la industria de los combustibles fósiles ha sabido que su producto es dañino. También saben que combatir el cambio climático probablemente los forzaría a cambiar su modelo de negocios. En cambio, la industria elige la demora y el engaño sobre el cambio, porque mientras puedan mantener el status quo, pueden seguir obteniendo ganancias inmensas por la quema de combustibles fósiles.</p> <p>El fracaso de los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010 en el Congreso marcó la primera campaña exitosa de Lies, Incorporated de la administración Obama. La Casa Blanca se centró estratégicamente en el cuidado de la salud, reconociendo que la posibilidad de aprobar una legislación importante en ambos temas simultáneamente era imposible.</p> <p>En el cuidado de la salud, también enfrentarían otra campaña de mentiras bien orquestada. Las técnicas iniciadas por la industria tabacalera y perfeccionadas por los que niegan el clima se usarían de hecho para desafiar cada porción de la agenda de la Casa Blanca de Obama. (57)</p> <p>Capítulo 3: Panel de Lie: Cuidado de la Salud 58</p> <p>Para empeorar las cosas, una vez que se convirtió en el foco abrumador de los ataques conservadores y, por lo tanto, el centro de todo debate sobre la legislación en general, la cláusula de asesoramiento al final de la vida se eliminó del proyecto de ley. En la mente del personal político de la Casa Blanca era necesario sacrificarse para preservar el resto del proyecto de ley.</p> <p>El talento de McCaughey, exhibido durante los años de Clinton y durante el debate del panel de la muerte, fue su habilidad única para inventar falsedades que crean una resonancia emocional para aquellos que ya están alineados ideológicamente contra la reforma progresiva del sistema de atención médica. El espectro de los "paneles de la muerte" probablemente convenció a muy pocos estadounidenses que estaban en la cerca para oponerse al Obamacare. En su lugar, crearon un grito de guerra en torno al cual los conservadores podrían enfocar su energía emocional, elevando el volumen del debate tan alto que excluye la capacidad del país de entablar una conversación constructiva sobre el cuidado de la salud. (70)</p> <p>Los análisis de Frum sobre el objetivo de McCaughey y otros mentirosos políticos profesionales fueron acertados. No quieren seguir debatiendo entre dos filosofías políticas opuestas, sino cerrar la conversación. Este es el núcleo de las estrategias de Lies, Incorporated. Un verdadero debate sobre la reforma del sistema de salud, libre de la idea de que los progresistas tramaran una legislación para matar a discapacitados y ancianos, podría resultar no solo en una reforma, sino también en la capacidad del presidente de proclamarla una victoria bipartidista. Si bien McCaughey finalmente no tuvo éxito, como lo hizo en la década de 1990, al matar el proyecto de ley de reforma de la atención médica de Barack Obama, ciertamente cambió el debate en formas que eran fundamentalmente insalubres para el país. (71)</p>
--	--

La mentira del panel de la muerte ayudó a agitar la base conservadora de tal manera que se hizo imposible para los demócratas y los republicanos llegar a ningún tipo de compromiso en la reforma del sistema de salud. Confirmó para los conservadores sus peores temores sobre Barack Obama y lo que su presidencia significaría para sus vidas, sin dejar espacio para una discusión pública sobre cómo arreglar el sistema de salud de Estados Unidos. (71)

En cuanto a la motivación de Betsy McCaughey? Por primera vez desde la década de 1990, ella fue una vez más una figura relevante, bienvenida en Fox News y la radio de derecha y un héroe en conferencias conservadoras en todo el país. (71)

En el próximo capítulo veremos otra metodología que Lies, Incorporated utiliza para sofocar la conversación, particularmente sobre nuestra deuda nacional. En ese caso, hablaremos de un multimillonario, apoyado por académicos (principalmente en su nómina) y un medio de comunicación amigable, promocionado un conjunto de hechos que respaldaban una intención ideológica de excluir a aquellos que tienen un conjunto diferente de creencias sobre la economía de la nación. (71-72)

4917/5000

Capítulo 4: Crecimiento en tiempos de mentiras: Deuda 73

"Crecimiento en un tiempo de deuda" no fue simplemente un documento académico teórico. Sus consecuencias fueron reales y sentidas por personas de todo el mundo en forma de mayores tasas de desempleo en países cuyos legisladores utilizaron el estudio como una justificación para la necesidad de medidas de austeridad. (77)

La suposición inicial de Herndon era que él había cometido el error. (78)

Los datos demuestran claramente una diferencia significativa. Si bien muchos economistas creen que los altos niveles de deuda pueden limitar el PIB, una relación deuda / PIB superior al 90 por ciento simplemente no fue la catástrofe descrita por Reinhart y Rogoff. Si bien el crecimiento bajaría al 2,2 por ciento, ciertamente no se volvió negativo. (79)

Reinhart y Rogoff, aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos, sobre todo Paul Krugman, a quien acusaron de "comportamiento espectacularmente incívico". (18) (80)

El impacto de Reinhart-Rogoff en la política fiscal y los medios no puede ser exagerado. Bloomberg Business se refirió al estudio como "el error de Excel que cambió la historia". (21) Lo más terrible de este episodio es que un estudio se convirtió en un hecho aceptado sin una verdadera verificación académica, solo para ser desacreditado por un estudiante graduado. (81)

Al examinar el tema de los déficits y la recepción del estudio de Reinhart-Rogoff, surge la pregunta: ¿por qué, si los hechos fueran tan unilaterales, si la realidad no concuerda con las conclusiones básicas del estudio, esta pieza de información económica errónea? infectar el proceso político en un nivel tan asombroso? La respuesta está en el esfuerzo coordinado para reducir la deuda y su principal benefactor, Peter Peterson. Apoyó no solo el trabajo de Reinhart y Rogoff, sino todo un movimiento centrado en poner la reducción del déficit por encima de todos los demás objetivos de política. (81)

	<p>Durante cuarenta años ha mantenido un enfoque singular en la reducción de la deuda nacional y ha gastado una gran parte de su fortuna, más de \$ 500 millones, para hacer eso realidad. (82)</p> <p>La obsesión de Peterson con la deuda representa una clara demostración de cómo un solo individuo con una causa, un billón de dólares y una estrategia inteligente puede manipular el proceso de política pública. Al hacer contribuciones financieras estratégicas a académicos, funcionarios de think tanks y otros, Peterson posicionó su problema en el centro del universo político de Washington, D.C. (85)</p> <p>Aquellos que se inclinan a creer en las conclusiones de Reinhart y Rogoff han seguido aferrándose a la idea de que reducir el déficit es una necesidad crítica e inmediata, a pesar de la evidencia de lo contrario. Erskine Bowles, quien se unió a la nómina de Peterson en Fix the Debt, reconoció los defectos del estudio, pero no rehuyó o cambió su postura ideológica. (87)</p> <p>"El sentido común y mi propia experiencia personal" es exactamente el problema creado al realizar investigaciones dentro de una burbuja ideológica: Bowles está feliz de aceptar las conclusiones de Reinhart y Rogoff cuando se ajustan a su ideología. Sin embargo, cuando las conclusiones resultaron ser incorrectas, podrían ser ignoradas. A diferencia del caso de los científicos del tabaco, la investigación de Reinhart y Rogoff no parece implicar un intento intencional de engañar al público. En cambio, se cometió un error que sucedió para confirmar la construcción ideológica de quienes cometieron el error. (88)</p> <p>La investigación defectuosa fue publicada y una industria de grupos de expertos, campañas políticas, figuras de los medios y políticos estaban ansiosos por hacerse eco de sus hallazgos. A través de la repetición, el estudio falso se elevó de un artículo académico a una ley económica en el espacio de algunos meses. Se repitió una y otra vez, por lo que incluso después de que los principales hallazgos hubieran sido desacreditados, ciertos políticos continuaron citando sus conclusiones. (88)</p> <p>Tal vez más nocivo que la persistencia de la tesis incorrecta del estudio en los medios y debates públicos es que los halcones fiscales se han negado obstinadamente a cambiar de opinión sobre la necesidad de Estados Unidos de recortar los presupuestos en profundidad. Incluso cuando se presentan datos claros, Peterson, sus acólitos y aquellos en su nómina se niegan a ceder desde su posición original. Es una de las demostraciones más claras de la naturaleza odiosa de las mentiras en nuestro proceso político. Cuando los académicos producen un estudio cuyas conclusiones coinciden con la ideología de su financiador y otros en los medios de comunicación, se pregona y se impone al público. Cuando esos resultados resultan ser falsos, se ignoran los datos correctos o se barre todo el lío debajo de la alfombra, con el movimiento continuando como si nada hubiera ocurrido. Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. (88-89)</p> <p>Esta dedicación ideológica también hace que aquellos con creencias profundamente arraigadas busquen investigación para justificar sus posiciones. En el peor de los casos, Lies, Incorporated simplemente comprará hechos convenientes para presentar su caso. Recogerán datos o se aferrarán a estudios con conclusiones dudosas,</p>
--	--

	<p>que con frecuencia, como veremos en el caso de la comunidad antiinmigrante, han llevado a la desinformación fea, falsa y, a menudo, racista, que da forma al debate. (89)</p> <p>Capítulo 5: Al borde de la verdad: Reforma migratoria 90</p> <p>Al eliminar el temor a la deportación, podemos mantener registros mejores de quién está en el país, mejorar los servicios de seguridad pública, crear mecanismos de cumplimiento y restablecer nuestro sistema de inmigración. (92)</p> <p>Las fuerzas antiinmigración querían evitar a toda costa la percepción de que se estaban oponiendo a una reforma migratoria basada puramente en la xenofobia. Por lo tanto, tenían que proporcionar una justificación aceptable para oponerse a esta popular legislación. Fue durante este período que los think tanks conservadores, sobre todo la Heritage Foundation, revitalizaron su campaña de mentiras y falsedades sobre la inmigración. (93)</p> <p>Una sección del informe Heritage describe incorrectamente una "laguna" en la ley actual que permite a los inmigrantes indocumentados recibir residencia permanente o ciudadanía, otorgándoles acceso a beneficios tales como Medicare, Medicaid y Seguridad Social simplemente si sus hijos ciudadanos preguntan por sus padres hacerse residentes legales. (94-95) L07</p> <p>. Tanto la disertación de Richwine como el informe Heritage que él escribió son ejemplos de cómo la investigación puede ser fabricada para justificar una creencia ideológica.</p> <p>Detrás de gran parte de esta batalla ideológica es un hombre, ni un político ni un científico político, sino un oftalmólogo del norte de Michigan. Richwine es solo una pequeña parte de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigrante que debe su existencia al Dr. John Tanton. (98)</p> <p>En muchos sentidos, la red de Tanton ha sido más influyente que las organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Se ha asegurado de que, sin importar cuán cerca esté el Congreso de tomar medidas en materia de inmigración, el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo. (100)</p> <p>Junto con su intolerancia general, las mentiras creadas por estos grupos ayudan a alimentar la nocividad del debate sobre la inmigración. Entre sus muchas tácticas está el miedo y el odio a la inmigración, al exagerar la frecuencia con que los inmigrantes indocumentados cometen crímenes violentos. (104)</p> <p>El propósito de estas mentiras era claro: enturbiar las aguas, lo que hacía imposible que una legislación compleja con varias partes móviles pasara por el congreso. Además, buscaron proporcionar una justificación apetecible para sentimientos claramente racistas. Este era el objetivo específico del movimiento antiinmigrante. Al igual que aquellos que se oponen a enfrentar el cambio climático, o aprobar legislación sobre seguridad con armas de fuego, sabían que si puedes decir suficientes mentiras, puedes detener el progreso. (106)</p> <p>El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)</p> <p>Las mentiras diseminadas durante el debate sobre inmigración provocaron la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresaría esa furia en correos electrónicos y llamadas telefónicas al Congreso, sin mencionar las conversaciones entre amigos con agua, para que estas tergiversaciones finalmente se filtraran en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. Esta conversión se ha producido en una serie de</p>
--	---

problemas. En el siguiente capítulo examinaremos la mentira de que "más armas" significa "menos crimen", algo que ha sido desacreditado por los investigadores y repetido hasta el cansancio por aquellos que luchan firmemente contra las limitaciones de la posesión de armas. (107)

3098/5000

Capítulo 6: Dos armas peligrosas: armas y mentiras 108

Finalmente, el proyecto de ley fue derrotado. El presidente Obama, hablando en el Rose Garden de la Casa Blanca, expresó enojo y frustración que estaba ausente de las declaraciones anteriores sobre la violencia armada: "El lobby de las armas y sus aliados deliberadamente mintieron sobre la ley ...

Este patrón de difundir mentiras sobre esta legislación sirvió para un propósito, porque esas mentiras molestaron a una minoría intensa de propietarios de armas, y eso a su vez intimidó a muchos senadores. (19-112)

La NRA y sus aliados de la derecha sabían que una mentira les ayudaría a mantener el status quo. Utilizaron la falsa amenaza del registro de armas para despertar la pasión de su membresía en un momento en que su activismo era lo más importante: una batalla legislativa. (113)

"No es verdad" es un estribillo favorito de Lott al paréntesis con la prensa, y la frase hace una buena televisión. A menudo lo usa para pivotar en sus propios hechos inventados, incluso cuando existe un gran cuerpo de evidencia que lo prueba mal. (113)

Si los errores de Lott eran raros o esporádicos, podrían descartarse como el trabajo descuidado de un profesor potencialmente distraído. Sin embargo, debido a que son tan atroces, carecen de cualquier tipo de datos o documentos que muestren su trabajo, e invariablemente se inclinan en una sola dirección ideológica, deben considerarse intencionalmente engañosos. (118)

Al igual que muchos argumentos efectivos de Lies, Incorporated, el uso principal de la investigación de John Lott es el mantenimiento de un status quo. Si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado. Al convertirse en el académico favorito de la comunidad de derechos de armas, John Lott ha desarrollado un seguimiento en una comunidad que utiliza su investigación defectuosa para justificar esta falsa visión del mundo, ayudando a prevenir cualquier progreso en el tema de la seguridad de las armas.

En el siguiente capítulo veremos que Lies, Incorporated utiliza la creación de una mitología para privar de derechos al electorado que creen que se opondrá a ellos en las urnas. Al igual que con las armas de fuego, una figura singular se elevará a la prominencia en el movimiento conservador en función de su capacidad para distorsionar efectivamente los hechos en torno a un tema singular. Y, al igual que con las armas de fuego, desafortunadamente, Lies, Incorporated tendrá éxito, con grandes consecuencias para nuestra democracia. (126)

Capítulo 7: Una mentira, Un voto: Votante I.D. Leyes 127

Durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha. (132)

	<p>Estas investigaciones han sido replicadas por los republicanos en un estado tras otro y nunca han descubierto una pizca de evidencia de que el fraude electoral es la epidemia que los conservadores afirman que es. Si estas investigaciones fueran simplemente un desperdicio del dinero de los contribuyentes y los recursos del gobierno, sería problemático pero no una tragedia. Pero más allá de la disminución de la confianza en nuestro proceso electoral, estas historias de fraude electoral se han utilizado con fines mucho más nefastos: alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (133)</p> <p>Las falsas acusaciones de fraude electoral son la justificación principal detrás de una variedad de proyectos de ley de contención de votos presentados en las legislaturas estatales de todo el país. Aunque el resultado inevitable de estas leyes es la privación del derecho al voto de las poblaciones minoritarias, los legisladores pueden negar que esa sea la principal motivación y afirmar que es una coincidencia que las leyes afecten desproporcionadamente a los votantes minoritarios. En estado tras estado, el votante I.D. requisitos han sido firmados en la ley. Las horas de votación anticipada se han reducido. Los votantes han sido "depurados" de los papeles, supuestamente para eliminar a los delincuentes condenados y otros no elegibles para emitir su voto, pero a menudo a expensas de los votantes de las minorías que casualmente comparten detalles personales con aquellos supuestamente inelegibles. (134)</p> <p>Todos estos cambios se hicieron en nombre de la limpieza de un proceso electoral supuestamente desenfrenado con fraude. Pero en la mayoría de los casos, solo le cuestan dinero al contribuyente mientras agrega confusión y desorden al proceso. (134-135)</p> <p>Esta presencia mediática ha tenido un impacto significativo en la conciencia pública sobre el fraude electoral. (138)</p> <p>La exposición a los medios de Von Spakovsky se tradujo en éxito legislativo. Treinta y seis estados ahora tienen votantes I.D. leyes en los rincones; (47) este número ha aumentado constantemente desde 2000. (48) (139)</p> <p>El estado aprobó a un votante I.D. ley en 2012 con una motivación: restringir los votos de los grupos minoritarios que probablemente voten por el presidente Obama, permitiendo que Mitt Romney gane el estado. (140)</p> <p>Para ser justos, las elecciones han sido robadas en los Estados Unidos, a través de diversos medios: funcionarios electorales locales que llenan las urnas, privan de derechos a grandes franjas de la población, anunciantes con el día de las elecciones y el lugar de votación incorrectos, y la compra directa de votos por máquinas políticas y organizaciones criminales. Ninguno de estos métodos de robo electoral se evitaría con el pasaje del votante I.D. leyes Robar una elección mediante el uso de identidades falsas exigiría una conspiración masiva con cientos, si no miles, de personas que votaran por medios fraudulentos. En el mejor de los casos, tal plan sería enormemente ineficiente y fácil de descubrir para cualquier agencia de aplicación de la ley. (140)</p> <p>Al igual que sus compañeros en Lies, Incorporated, von Spakovsky tiene una historia de ser incapaz de producir los datos duros que respaldan sus afirmaciones. (143)</p> <p>Hans von Spakovsky no solo opera como una entidad única que promueve el mito del fraude electoral, sino que también se ha coordinado activamente con varios grupos que trabajan para privar de derechos a las minorías. Uno de estos grupos es True the Vote, una organización de base de activistas del Tea Party que ha desafiado los registros de votantes en todo el país, a menudo utilizando datos erróneos y no verificados. (145)</p>
--	--

La mentira de Von Spakovsky es penetrante y transparente. Sus mentiras tienen una clara inclinación política, y ha construido una carrera en los medios conservadores y como miembro de la Heritage Foundation, que no se basa en una investigación sólida, sino en su búsqueda para privar de sus derechos a los votantes demócratas. (147)

Su papel en Lies, Incorporated está proporcionando datos confusos para legitimar una posición que, en ausencia de su investigación, sería obviamente discriminatoria. Von Spakovsky está poniendo en práctica activamente el lenguaje "codificado" que Lee Atwater sugirió en 1981. (147-148)

Atwater, el ex presidente del Comité Nacional Republicano que ayudó a elegir a Ronald Reagan y George HW Bush, una vez explicó el delicado equilibrio que el Partido Republicano debe jugar cuando usa temas racialmente teñidos para ganar elecciones sin parecer exteriormente racista --- por "hacerse abstracto" cuando se habla de raza: Empiezas en 1954 diciendo: "negro, negro, negro". Para 1968 no puedes decir "negro", eso te duele, es contraproducente. Así que te quedas con cosas como busing forzado, derechos de los estados y todo eso. Y te estás volviendo tan abstracto ahora que estás hablando de recortar impuestos, y todas estas cosas de las que hablas son totalmente económicas y un subproducto de ellas es que los negros se lastiman peor que los blancos. Y subconscientemente tal vez eso sea parte de eso. Si está obteniendo ese resumen, y ese código, entonces estamos eliminando el problema racial de una forma a la otra. (80) (148)

Hans von Spakovsky y otros a la derecha proveen las mentiras para justificar al votante I.D. regulación mientras se mantiene la discusión política lo suficientemente abstracta como para ocultar el hecho de que estas leyes están motivadas por la raza. Su papel en Lies, Incorporated es hacer que una posición de otra manera políticamente insostenible y nociva sea completamente aceptable.

El debate sobre el aborto se ha modelado de manera similar. Incapaces de revocar Roe v. Wade, los activistas, ayudados en algunos casos por los médicos, han fabricado una serie de mentiras que han dado lugar a leyes diseñadas para limitar la disponibilidad del aborto. (148)

Capítulo 8: Cierra todo: Acostarse: Aborto 149

Si se trata de una violación sexual legítima, el cuerpo femenino tiene formas de intentar cerrar todo eso. (1) (149)

Así es como el candidato republicano al Senado Todd Akin respondió una pregunta sobre por qué no había necesidad de una exención de violación en las duras leyes antiaborto que él apoyaba como miembro del Congreso. (149)

Si bien gran parte del país reaccionó a los comentarios de Akin con horror y burla, muchos en la derecha cristiana no pudieron entender por qué las declaraciones de Akin fueron incorrectas o incluso controvertidas. (150)

Cualquier número de políticos conservadores podría haberse visto atrapado en el mismo enigma que Akin. El mito de que las mujeres violadas no pueden quedar embarazadas pasó de conservador a conservador. La conjetura se convirtió en teoría, y la teoría se convirtió, a lo largo de varias décadas, en un hecho. Dentro del movimiento provida, la mentira de que la violación no podía dar lugar a la concepción se hizo realidad. (151)

Esta mentira probablemente incorrecta sobre la concepción que no es resultado de una violación proporciona evidencia de dos componentes de los esfuerzos de la derecha para detener el aborto. En primer lugar, permite a los defensores de la vida argumentar que las excepciones de violación son innecesarias porque ocurren muy raramente. En segundo lugar, implica que las violaciones rara vez ocurren. Muchos de la derecha argumentan que las

acusaciones de violación en realidad son solo mujeres que cambiaron de opinión sobre el hombre, que querían meter al hombre en problemas o que buscaban un aborto gratuito para encargarse de su decisión irresponsable. Si una mujer afirma que fue violada y resulta estar embarazada, estas mentiras ayudan a "probar" su error. (151-152)

Sostuvo que cuando la violación se convierte en una justificación para el aborto legalizado, aumentan los informes de agresión sexual. (153)

Entonces, ¿por qué Akin siguió aferrándose a un punto que lo aislaría aún más al margen del Partido Republicano, después de una amplia y pública vergüenza por esta mentira? Porque vivir en el mundo posverdad significa nunca tener que reconocer hechos. Concediendo realmente puede causar daño, porque el acto es el equivalente de justificar la posición de la otra parte y alienar a sus partidarios principales --- como Akin claramente sintió que había sucedido cuando se disculpó con esta dinámica y la explotó como una parte crítica de las estrategias que emplean. (156)

Si bien las declaraciones de Akin fueron atroces, ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. (156)

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

Las mentiras del movimiento antiaborto han sido una parte crítica de los casos judiciales que tienen un impacto de gran alcance en las políticas públicas. (161)

El debate sobre el aborto no es simplemente el choque de moralidades progresistas y conservadoras como retratan los medios. En cambio, como cualquier otro debate político actual en este país, se trata del contraste entre la mentira y la verdad.

Las mentiras sobre el cuidado de la salud de las mujeres dan una justificación para que las legislaturas aprueben leyes que son perjudiciales para las mujeres y permiten que los tribunales amigos respeten estas regulaciones peligrosas. Las leyes que exigen que los médicos mientan a los pacientes están obligados a generar resultados deficientes de atención médica. Y las mentiras que son una solución alternativa diseñada para evitar que las personas accedan a atención médica segura y legal son otro síntoma de un proceso democrático roto. (166)

Sin embargo, las mentiras no siempre tienen éxito en detener el progreso. En el debate sobre el matrimonio entre homosexuales, los conservadores religiosos vieron cómo sus falsedades no lograban afianzarse a medida que la opinión pública sobre el tema cambiaba rápidamente. Mientras desplegaban una infraestructura similarmente activa para defender su definición de matrimonio, al final fracasaron, no solo para influir en los tribunales sino también en el público estadounidense. (166)

Capítulo 9: El último suspiro de una mentira: el matrimonio gay 167

A mediados de la última década, muchos estrategas del Partido Demócrata vieron el matrimonio homosexual como un tercer carril cultural. (167)

	<p>La última brecha del movimiento anti-matrimonio gay se produjo en 2008 con la aprobación de la Proposición 8 en California, que enmendó la constitución del estado para reconocer solo los matrimonios entre parejas heterosexuales (1). Si bien muchos progresistas y miembros de la comunidad LGTB quedaron conmocionados y tristes por el resultado de las elecciones, esta derrota pronto daría lugar a algunas grandes victorias para el movimiento por la igualdad del matrimonio. (167)</p> <p>En 2012, como resultado del enérgico trabajo de los activistas por los derechos de los homosexuales, tres estados votaron a favor de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo y un cuarto rechazó una iniciativa electoral anti-homosexual. Este fue solo el comienzo de un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. (168)</p> <p>La objeción del movimiento conservador al matrimonio entre personas del mismo sexo y la cultura gay en general está profundamente enraizada en el dogma cristiano conservador. (169)</p> <p>Si bien las posiciones derechistas sobre cuestiones sociales generalmente se basan principalmente en valores morales, los conservadores reconocen que el mero dogma religioso no es suficiente para justificar leyes que discriminan en función de la orientación sexual. (169)</p> <p>Según la Asociación Estadounidense de Sociología, "décadas de investigaciones científicas metodológicamente sólidas" confirman que "si un niño es criado por padres del mismo sexo o del sexo opuesto no influye en el bienestar del niño". (8) (169)</p> <p>El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)</p> <p>Cuando el Papa Benedicto XVI visitó Estados Unidos en 2008, Robert George "dio a entender que se reuniría en privado con el Papa en Washington, pero se negó a divulgar detalles". (20) (171)</p> <p>La posición de George en el movimiento conservador estadounidense es el resultado no solo de su erudición y capacidad intelectual, sino también de una increíble ética de trabajo. (172)</p> <p>El plan de NOM era identificar, entrenar y activar a las minorías para que se pronunciaran en contra de la igualdad matrimonial, alejando intencionalmente la atención del resto del debate. La organización pedía explícitamente el uso de tácticas raciales divisivas para promover la causa de discriminación contra la comunidad gay. (175)</p> <p>Sin embargo, los correos electrónicos privados desenterrados por una solicitud de registros abiertos revelan que el propósito del estudio no era puramente académico. (176)</p> <p>Casi de inmediato, otros investigadores comenzaron a notar defectos significativos en el estudio. (179)</p> <p>Con su trabajo siendo atacado, muchos de los derechos defendieron agresivamente a Regnerus. En una publicación de blog en National Review Online, el ex investigador de Heritage Foundation Jason Richwine defendió al profesor de Texas. Escribir unos meses después de renunciar a la crítica de Regnerus como "condenas históricas realizadas a instancias de un blogger (!), Declaraciones conjuntas cargadas de emoción, acusaciones de corrupción sin pruebas por parte de la revista y más. (56)</p> <p>En última instancia, el editor de Social Science Research encargó a Darren Sherkat, profesor de sociología en Southern Illinois University en Carbondale, y miembro de la junta de la revista para investigar el documento y sus publicaciones. La determinación de Sherkat fue contundente: el estudio de Regnerus fue "una mierda". (57) (181)</p>
--	--

El propio departamento de Regnerus tomó medidas para distanciarse de su miembro de la facultad en una declaración: "Dr. Las opiniones de Regnerus son suyas. No reflejan los puntos de vista del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin ". (59) Continuaron citando la American Sociological Association llamando a las conclusiones del estudio del profesor " fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos ". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". (60) (181)

De estudios falsos que concluyen que la crianza homosexual lleva a resultados pobres para los niños a comparaciones infundadas con bestialidad y pedofilia, los conservadores anti-homosexuales han usado una serie de engaños en un intento de demonizar a la comunidad gay y asustar a estadounidenses heterosexuales para oponerse a la igualdad total. Durante mucho tiempo, lograron hacer sus argumentos sin ser etiquetados como intolerantes e incluso aprobaron medidas electorales anti-homosexuales en todo el país. Una vez que el sentimiento público cambió, esperaban usar una estrategia similar para influir en la Corte Suprema. Sin embargo, fracasaron en parte porque las mentiras de Regnerus fueron expuestas al público. (186-187) L07

. En junio de 2015, cuando la Corte Suprema dictaminó sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, fue revelador que ninguno de los jueces conservadores utilizó la investigación de Regnerus en sus disensiones. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

La desacreditación de la mentira de Regnerus está entrelazada con el éxito del movimiento de derechos civiles LGBT. La ACLU presentó su primer caso de matrimonio homosexual, Baker v. Nelson, en 1971. Después de un largo período, en una oleada de actividad en el transcurso de algunos años, se logró la igualdad de matrimonio. Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187) L07

Naomi Oreskes observó que las campañas de desinformación de las industrias de tabaco y combustibles fósiles han tenido "tanto éxito" en parte "porque tienes dinero e ideología alineados juntos ... Es esta alineación del poder del dinero del lado de la industria y del la creencia auténtica, la ideología que muchas de estas personas están llevando, le da a esto su tremendo poder "(4). Lo mismo es válido para el resto de Lies, Incorporated también.

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político y influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la

verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común". (5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6) L07

. La política posverdad prospera porque puede operar en las sombras, encubierta por la educada sociedad de Washington que se eriza ante la idea de que las personas tomarían posiciones sobre cuestiones de política simplemente porque se les pagó. O, cielo no lo permita, las personas están distorsionando intencionalmente la verdad para su beneficio ideológico. L07

Es revelador que, en la cultura política actual, es más probable que la gente exprese su preocupación por el error social de llamar mentiroso a alguien, en lugar de preocuparse por la mentira en sí misma. Durante el discurso del presidente Obama en el otoño de 2009 ante el Congreso, el representante de Carolina del Sur Joe Wilson gritó: "Mientes", después de que el presidente le dijera al Congreso, "También hay quienes afirman que nuestro esfuerzo de reforma [de atención médica] asegurará a los inmigrantes ilegales. Esto también es falso, las reformas que propongo no se aplicarían a aquellos que están aquí ilegalmente "(11). L07

Los demócratas y algunos en el cuerpo de prensa estaban obsesionados con la naturaleza impolítica de la declaración de Joe Wilson, mientras que los republicanos y los medios conservadores convirtieron al congresista oscuro en un héroe. Pocos prestaron atención a la veracidad de la declaración del presidente Obama. La página 143, línea 3, sección 246 del proyecto de ley de atención médica se explica en un lenguaje sencillo: "Sin pago federal para extranjeros indocumentados". Nada en este subtítulo permitirá pagos federales por créditos de asequibilidad en nombre de personas que no estén legalmente presentes en los Estados Unidos ". (12) L07

Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos.

Aquellos que no querían que la Ley de Asistencia Asequible se convirtiera en ley, continuaron reclamando que el proyecto de ley contenía paneles de muertes y que proporcionaría seguro médico a los inmigrantes indocumentados. Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo.

Los medios políticos están predispuestos a tratar las políticas públicas como los deportes, poniendo a los mentirosos en ventaja. Si todas las peleas políticas se cubren simplemente como el equipo azul contra el equipo rojo, la verdad invariablemente se queda en la banca. Las organizaciones de noticias y los periodistas deben rendir cuentas cuando dan igual peso a los científicos que hablan sobre el cambio climático y los negadores financiados por la industria. Lo mismo ocurre con otros temas, donde los expertos se dejan de lado a favor de los expertos en televisión. L07

Lies, Incorporated tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Limitados por la restricción de contarle a "ambos lados" de la historia, los reporteros de la corriente principal suelen dar crédito a las mentiras. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta

el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. Lies, Incorporated aprovecha este enfoque de "él dijo / ella dijo" para cubrir debates sobre políticas públicas. L07

Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters sobre la Evaluación Nacional del Límite 2014, que encontró que "las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático". (14)

Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor. L07

Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y The Daily Show, leen The New York Times, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Mientras que algunos sugieren que simplemente predicar los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras. L07

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado. L07

Estas vulnerabilidades en nuestros ecosistemas políticos y de medios de comunicación contribuyen al libro de jugadas que Lies, Incorporated utiliza para **piratear el proceso de las políticas, dando a las posiciones extremas al menos un barniz de respetabilidad.**

En su nivel más básico, Lies, Incorporated existe porque, a pesar de lo cínico y corrupto que se ha vuelto nuestra política, los funcionarios electos todavía sienten la necesidad de tener una lógica plausible detrás de sus decisiones que atraiga a los votantes. Necesitan la fachada de un beneficio para los consumidores o el falso temor a la extralimitación del gobierno, sembrando confusión sobre los problemas del día para justificar sus posiciones políticas y el progreso en corto circuito.

Con demasiada frecuencia, no nos gusta el impacto que tiene la política y las políticas públicas. Los políticos mienten durante las campañas, mienten para ser elegidos, y mienten en el cargo. A los expertos se les paga por su guerra partidista, no por su verdad reveladora. **Nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias.**

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18) L08

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de

ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24) L08

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Pero las conspiraciones y falsificaciones izquierdistas circulan de todos modos, incluso si se convocan con menos frecuencia. (36)

La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero si tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)

Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son --- pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38)

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42) L08

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría L175 millones por semana o L350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de

financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

L350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave. '12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Esta serie de afirmaciones desconcertantes y apenas verdaderas o simplemente falsas continuaron proviniendo de campañas o periódicos pro-Licencia. Una línea de ataque se centró en propuestas para crear un ejército de la UE, con la implicación de que esto llevaría al final de la independencia militar del Reino Unido (a pesar de que el Reino Unido ya forma parte de múltiples alianzas internacionales). El ejército fue realmente una propuesta real, pero que ha circulado y no ha ido a ninguna parte durante más de una década, y que el Reino Unido podría haber bloqueado fácilmente, y había dicho que probablemente lo haría. (55)

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Esto no debería haber sido una sorpresa para nadie: fue exactamente la táctica utilizada en el único referéndum en todo el Reino Unido en la memoria reciente: la votación de 2011 sobre si reformar el sistema electoral del Reino Unido mediante la introducción del sistema de Voto Alternativo (AV). Matthew Elliot, el jefe ejecutivo de Vote

	<p>Leave, también había sido el arquitecto de la campaña No to AV, y algunas de sus tácticas deberían haber sido muy familiares para sus oponentes. (57)</p> <p>La campaña No2AV de Elliot utilizó una serie de carteles emotivos y contundentes para afirmar que el Reino Unido no podía permitirse cambiar su sistema de votación. (57)</p> <p>La ventaja de Remain era que representaba el status quo y la opinión de los expertos, al decirles a las personas, en buena parte, que la partida sería un riesgo. Esta táctica ignoró el hecho de que muchas personas se sentían suficientemente abandonadas como para estar dispuestas a correr un riesgo, pero Leave también tomó medidas activas para mitigar este ataque. (58)</p> <p>En general, no se basaron en un dominio de los detalles: en lugar de tratar de asumir demasiado prominentemente las predicciones económicas mediante la inclusión de la letra pequeña en ellas, u ofrecer una refutación sobre los riesgos de no garantizar los acuerdos comerciales, Leave Leave a reply la línea 'Project Fear', la narrativa más amplia que Remain simplemente usaba tácticas de miedo, también formaban parte de una línea infame de Michael Gove. Ante el desafío de nombrar a los economistas que respaldan la retirada, después de que muchos prominentes economistas apoyaran públicamente a Remain, Gove simplemente desestimó la pregunta: "La gente en este país ya ha tenido suficientes expertos". Esto se aprovechó de una sensación actual de desilusión con los medios políticos y de medios, convirtiendo una debilidad en una fortaleza. (58) L08</p> <p>La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja. (66)</p> <p>Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)</p> <p>Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67) L08</p> <p>"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo ', concluyó el sitio. (74) L08</p> <p>coincidencia: los dos están conectados por una cadena de asesores y confidentes. (77)</p> <p>La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08</p>
--	---

También hay una pregunta más amplia, aunque no se abordará fácilmente: sirve a casi todos los políticos individuales el interés de atacar "el sistema", "el establecimiento" o "la élite", pero el efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: cualquier bando que deje de atacar de forma unilateral podría perder fácilmente, rápido, lo que beneficia solo a los marginados. Des-escalar la situación no vendrá en un solo paso, pero beneficiaría a casi todos los interesados.

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87) L08

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90) L08

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174) L08

Parte de tratar de lidiar con mentiras, con un declive en la confianza en las instituciones, y con un aumento del populismo es reconocer dónde estamos ahora, incluso dónde está la opinión pública. Un aspecto que estamos obligados a notar es que una gran parte de la gente tiene menos interés en reforzar los medios que hacen para apoyar a los líderes fuertes a 'salvar' a su país. (175) L08

No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan rápidamente en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas: noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08

. Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios. En todos ellos está la llamada línea de gobierno "frontal", que no significa nada, y existe la "línea del partido", que se desarrolla tras bambalinas. La línea en este caso

era la línea del Partido Republicano, pero no fue diferente en su implementación y en sus implicaciones de la línea del Partido Comunista de la Unión Soviética anterior a Gorbachov.

Y, sin embargo, no pasó nada. Nada realmente sucedió El escándalo Irán / contra se convirtió en la farsa Irán / contra. El presidente Reagan percibió correctamente que el público en realidad no quería saber la verdad. Entonces él nos mintió, pero no tuvo que esforzarse mucho en eso. Sentía que aceptaríamos con gusto su pérdida de memoria como coartada. Simplemente le había olvidado qué forma de gobierno teníamos en nuestro país.

Cuando comenzó la guerra en el Golfo Pérsico, no solo aceptamos sino que la abrazamos con fervor patriótico y censura de la prensa. Solo veríamos lo que nuestro gobierno quería que viéramos, y no vimos nada malo con eso. Nos gustó de esa manera. Nuestro gobierno nos estaba cuidando.

La farsa de la verdad dio otro paso cuando el Departamento de Estado desclasificó los cables diplomáticos de April Glaspie, embajador de Estados Unidos en Iraq. La justificación para el

Toda la guerra se basaba en la premisa de que la guerra era inevitable y que nuestro Embajador en los tonos más firmes había advertido a Saddam Hussein que no violara la integridad territorial de Kuwait.

Nuestro Departamento de Estado nos aseguró que esto era cierto. Nuestro embajador, testificando frente al Senado, reafirmó la verdad de este puesto.

Ahora resulta que todo fue una mentira. Pero el hecho de que la Administración Bush se sintiera segura al desclasificar esos cables muestra que ya no le tenía miedo a la verdad porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros. El mensaje de la Administración para nosotros fue este: te hemos dado una victoria gloriosa y te hemos devuelto tu autoestima. Ahora aquí está la verdad. ¿Cual prefieres? Las implicaciones son aterradoras. Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir Una excluye a la otra.

Las implicaciones son aún más aterradoras que esto. Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. “ A01

Seguimos preguntando por qué el nivel de inteligencia y competencia de nuestros niños, según lo medido por todas nuestras pruebas, sigue disminuyendo. La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados. A01

Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. A01

El 27 de mayo de 1991, una fecha que no necesariamente debe vivir en la infamia pero que debe ser recordada, el presidente Bush hizo la siguiente declaración: "[La] dimensión moral de la política estadounidense nos lo exige. . . trace un curso moral a través de un mundo de males menores. Ese es el mundo real, no blanco y negro. Muy pocos absolutos morales "

Teniendo en cuenta la fuente, esta afirmación no es sorprendente. Bush siempre fue percibido por nosotros como una cifra moral, pero hubo un momento en que esto tenía una connotación perorada, cuando se sintió obligado a tratar de contrarrestar esta evaluación que teníamos de él. Él ya no se siente obligado a esconderse. Ahora puede proclamarlo audazmente como una política. En cierto modo, ha sido muy consecuente. Somos nosotros quienes hemos cambiado. En un tiempo alarmantemente corto, hemos transformado lo que habíamos percibido como un defecto en él en un culto nacional. De ahí su popularidad. Él habla por nosotros.

	<p>Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. No solo justifica la mediocridad, sino que la sanciona. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía. Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros, especialmente para nuestros funcionarios públicos electos que consideran que el suicidio político tiene estándares morales estrictos y que, por lo tanto, cometen suicidio moral para permanecer en el cargo, y para el resto de nosotros que necesitamos un estándar flexible por el cual medir nuestra integridad. Todos nosotros podemos felizmente convivir en un mundo de pocos absolutos morales. Es solo en un mundo así que podemos ir a la guerra contra Saddam Hussein, a quien nuestro presidente llamó "el Hitler de nuestro tiempo", y al mismo tiempo apoyar con dinero y armas al monstruo genocida de Camboya, Pol Pot, que tiene Se habla de Hitler como su mentor. A01</p> <p>El mito de una nación, cualquier nación, es una fuente de gran fortaleza. El mito de América inspiró a innumerables generaciones en casa y en el extranjero porque existía la creencia de que avanzábamos como pueblo, y mientras nos beneficiamos del patrimonio que heredamos, al mismo tiempo contribuimos con nuestras acciones a un futuro mejor para todos. Durante 200 años esa fue la promesa, la fe viva, el absoluto moral y el verdadero norte de nuestro viaje. En este momento, hay un sentido no tanto que hayamos cambiado radicalmente de rumbo, sino que estamos perdidos. Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. Nuestras instituciones democráticas se están erosionando, y ya no parecen nuestras. Existe la incómoda sensación de que ahora somos un país colaboracionista, pero no estamos seguros, ni queremos saber, con qué o con quién colaboramos. Cuando se pierde, lo más peligroso que uno puede hacer es cometer un error a ciegas. La comparación puede ser demasiado extrema, pero cuando Europa se perdió en las Edades Oscuras volvió a su legado de la ilustración y se dirigió al Renacimiento. También tenemos esa opción, y con ella la esperanza y la promesa de nuestra propia renovación. A01</p>
--	--

ⁱ Victor Pickard, "Media and politics in the age of Trump". Origins: Current Events in Historical Perspective. 10 (2), 2016. <https://goo.gl/kj2YwT>

ⁱⁱ William Davies, "The Age of Post-Truth Politics". The New York Times, 24/08/2016. <https://goo.gl/HznS6R>

F3. FICHA SINÓPTICA

NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Posverdad	Funcionamiento	Clase política	A02, A03, B01, L02, L03, L04, L05, L07, L08, L14, L16, L17
Posverdad	Funcionamiento	Viejos medios	L02, L07, L08, L13, L14
Posverdad	Funcionamiento	Nuevos medios	L05, L07, L08, L14
Posverdad	Funcionamiento	Fake media	L07, L08, L16
Posverdad	Funcionamiento	Redes sociales	L07, L08, L13, L14, L16
Posverdad	Funcionamiento	Ciudadanía	L01, L07, L08, L14, L16, L17
Posverdad	Funcionamiento	Explicaciones psicológicas	L01, L05, L07, L12, L13, L14, L17
Posverdad	Funcionamiento	El poder de la narrativa	L01, L05, L14, L19
Posverdad	Funcionamiento	Explicaciones tecnológicas	A02, A03, L05, L14, L16, L17
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>La clave para los regímenes de la posverdad es la proliferación de los juegos de la verdad, dentro de los mercados de comunicación estratégica impulsados por el análisis predictivo (corporativo-político). Es importante destacar que no existe un Debunker autorizado, aunque el deseo de desacreditar permanece; hay un mercado / deseo para eso. A medida que los reclamos de verdad proliferan a través de redes fragmentadas, también lo hacen los detractores ciudadanos y organizaciones enteras, que nunca pueden suturar la fragmentación a través de un juicio para una sociedad entera, y ciertamente no pueden perdurar temporalmente. También la clave aquí es que estos juegos de verdad solo buscan apelar parcialmente a la convicción dentro de las burbujas del filtro ideológico. Los objetivos de varios actores también parecen ser ocupar el campo de la percepción, la economía de la atención, inducir y gestionar la participación de una manera que derrumba la política en la figura de la policía de Rancière (2001) -el punto es evitar la contingencia / política mediante análisis predictivos y controlando / patrullando lo que aparece y se escucha. La verdad permanece soldada al poder, pero la dominación de los regímenes de la verdad ahora exige atención popular / participación en sus juegos discursivos (en lugar de la mera adherencia a sus productos). A02</p> <p>). Así, los regímenes de postverdad también surgen de estrategias postpolíticas o posdemocráticas (Crouch, 2004) comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el análisis de datos para gestionar el campo de la apariencia y la participación (incluso si es importante observar de cerca qué hacen los actores políticos pobres con conocimientos de codificación, algoritmos y datos analíticos. Foucault sí habló después de toda una "economía política de la verdad".) Este aparato político depende de políticas "participativas" de las redes sociales . Las élites ricas en recursos han analizado e intentado gestionar el colapso de audiencias masivas y mercados, optando por explotar y alentar el reconocimiento del escepticismo hacia las autoridades culturales en el periodismo, la política y las disciplinas académicas, cada una con sus expertos. Multiplican las afirmaciones de verdad (a menudo entretenidamente tabloidescas) cuyo significado, si no veracidad, no se confirma fácil o rápidamente.</p>		

Los juegos de la verdad en proliferación extienden el poder biológico al manejo del poder psicológico, no simplemente ideologías, discursos y cuerpos en recintos institucionales, sino la atención misma. Del telescopio al zoom, en casos particulares, encontramos el choque y la resolución histórica de los juegos de verdad donde los sujetos intentan jugar estratégicamente a su favor y, algo diferente, en el que demuestran que sus afirmaciones de verdad son parte de los juegos en un régimen (de publicación -truth) cuyas reglas han reconocido erróneamente como relativas o universales, en lugar de históricas-parrhesia y regímenes de (post) verdad. Este fenómeno se trata de múltiples ROT comercializados (un ROPT general) diseñado para administrar a los ciudadanos-consumidores haciendo que (a) acepten que no hay forma de verificar la verdad, (b) crean sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente (c) participar en una vigorosa contrademanda y desacreditación. La prisa por desacreditar y reconventional es en vano, ya que no existe un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar verdades al suturar múltiples segmentos de público / mercado / red, y al llegar a la mayoría de ellos (asociados con la viralidad) en una corta cantidad de tiempo es muy difícil. A02

. La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos. A03

%. Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. A03

como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness. Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante.

A esta desconfianza hay que añadir, por otro lado, el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. Las informaciones falsas y las noticias apócrifas han tenido siempre un papel importante en política. En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían “grafiteadas” en los muros de las calles. Tras la invención

de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo.

Las redes sociales han agravado esta tendencia. Hoy día, hay 2.000 millones de usuarios de Facebook y Twitter en el mundo. Según un informe del Pew Research Center, dos terceras partes de ellos encuentran y consumen las noticias a través de sus muros. El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas. Varios estudios han demostrado que en las redes sociales los artículos que contienen informaciones incorrectas se comparten tanto como aquellos con informaciones fiables y que, como resultado, muchas páginas de contenido político alojadas en Facebook llegan a tener hasta un 38% de contenidos falsos o engañosos. Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como *filter bubble* y *homophilous sorting*, respectivamente. El primero es causado por los algoritmos de Google y las redes sociales. Estos algoritmos están diseñados para ofrecer a cada usuario resultados personalizados en función de sus *likes*, *shares* y búsquedas previas, reduciendo así las posibilidades de que este tropiece con ideas, datos u opiniones que contradigan su visión del mundo. El resultado es un extraño vórtice de ceguera en el que, cuanto más información consume una persona, más atrapada queda en sus propios prejuicios y sesgos cognitivos. El *homophilous sorting* es la tendencia natural de las personas a encerrarse en grupos afines donde su cosmovisión es compartida y no es cuestionada por nadie. Internet ha aumentado nuestra capacidad para formar y encontrar, dentro y fuera de la red, estas cámaras de eco donde el pensamiento crítico escasea. Muchos líderes populistas están valiéndose de tales espacios para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. A03

Durante esta extraña pausa en el (interminable) desarrollo de la ley federal del clima, he reflexionado sobre algunas nociones políticas.

Primero: los votantes generalmente no saben mucho sobre política o política. Tienen cosas de las que sí saben mucho (American Idol, equipos de béisbol, software de contabilidad, álbumes de recortes), pero para la mayoría de los votantes, la política y las políticas no están entre ellos. Los votantes usan heurísticas crudas para evaluar propuestas legislativas. Esto va un poco en contra de la vista idealizada de la Ilustración, que dice algo como esto:

1. Los votantes reúnen hechos.
2. sacar conclusiones de los hechos.
3. Formar posiciones de problema basadas en las conclusiones.
4. y elija un partido político que comparta esos puestos de emisión.

La mejor evidencia de la ciencia política muestra que el proceso es casi exactamente el inverso. Votantes:

1. Elija una tribu o fiesta basada en las afiliaciones de valor
2. adoptar las posiciones de problema de la tribu

3. Desarrollar argumentos que respalden esas posiciones temáticas
 4. y elegir hechos para reforzar esos argumentos.
 (Para más información sobre esto, vea "Se siente como si estuviéramos pensando" [PDF] por Christopher Achen y Larry Bartels.) B01

Los republicanos han descubierto astutamente cómo manipular la heurística de los votantes. No importa lo que los demócratas hagan o propongan, los republicanos lo enfrentan con una oposición máxima y unida, criticándola como socialismo, tiranía o apaciguamiento. Se han dado cuenta con precisión de que todo lo que tienen que hacer para que las propuestas demócratas sean controvertidas es negarse a apoyarlas. B01

Para los demócratas dar forma a la política, esto sugiere una estrategia doble. En primer lugar, deberían llamar la atención sobre cuestiones y propuestas en las que el terreno político ya es favorable, desde cuestiones generales como la reforma financiera hasta los proyectos de ley sobre empleo y energía. En segundo lugar, en aquellos asuntos que inevitablemente van a ser controvertidos, apunte a una política de máxima efectividad y trate la política por separado. En las políticas posverdad, intentar cambiar las percepciones debilitando las políticas es un error de categoría. Recuerde, no importa qué forma adopte una propuesta demócrata: un proyecto de ley centrista de asistencia médica lleno de ideas que los republicanos apoyaron hace apenas un año o un sistema de tope y canje como el que se implementó por primera vez con George H.W. Bush: la oposición republicana será máxima. B01

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02

The New York Times, Time, The Saturday Evening Post y muchas otras publicaciones respaldaron la postura republicana.³¹⁷ Los demócratas que no se unieron hicieron lo mejor que pudieron para evitar el problema. El partido emitió una hoja de datos diseñada para defender al presidente Roosevelt, contrarrestando, por ejemplo, la acusación de que los acuerdos habían cedido explícitamente China a los comunistas, en un lenguaje medido que instaba a los votantes a leer el documento original. La plataforma demócrata reformuló la línea familiar, condenando la "violación de las promesas más solemnes de la Unión Soviética" hecha a Roosevelt.³¹⁸ L02

La solución Eisenhower

Pronto Eisenhower estaba experimentando las mismas enérgicas denuncias del senador McCarthy y sus aliados: el todavía aislacionista Chicago Tribune, U.S. News & World Report, el advenedizo conservador semanal para hombres de negocios; los expertos de derecha George Sokolsky y Westbrook Pegler; y organizaciones étnicas como el Congreso Polacoamericano y la Asamblea de Naciones Europeas Cautivas, que Truman había soportado.³²² Los editores del New York Times respaldó con entusiasmo la propuesta, calificándola como "una de las declaraciones más importantes del presidente Eisenhower", y probablemente "Para liberarnos de los compromisos del pasado. . . [r] elogiar la posición moral de la nación ". Para los editores del Times, representaba" el cumplimiento de una promesa

de campaña "323, aunque se diseñó para reemplazar una promesa de campaña específica que requería el repudio explícito del acuerdo. . Este inconveniente hecho no interesó virtualmente a nadie en el establishment o en el debate mediático general. L02

Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. Ambos hombres confundieron sistemáticamente a todos los interrogados, incluidos los miembros de los medios de comunicación, el Congreso y la mayoría del resto del gobierno, con respecto a prácticamente todo lo relacionado con la presencia de los EE. UU. En el golfo, así como con el incidente en sí. De ese modo, impidieron deliberadamente comprender por qué los Estados Unidos iban a la guerra, lo que podría haber sido posible. Lo que esta desinformación fue intencional y cuánto representa una confusión genuina es imposible de saber. Pero en todos los casos, los informes que se publicaron tenían por objeto retratar a los vietnamitas como más agresivos de lo que hasta ahora habían demostrado ser, a los Estados Unidos como más pacíficos, y la situación en Vietnam del Norte como mucho más simple de lo que realmente era . L02

El esquivo "Intercepta"

A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.¹⁸⁶

Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.

La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría haber esperado ".¹⁹⁷ El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes. L02

. Tal vez un aspecto igualmente significativo del impacto de las mentiras de Johnson en la guerra fue su efecto en el frente interno. Sus mentiras sobre Tonkin en última instancia corrompieron la calidad del apoyo que el presidente pudo generar para el esfuerzo bélico, así como los fundamentos democráticos que requería para ser procesado con éxito. Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "233. L02

"Un día de Texas"

Durante su primer gobierno, los manejadores de Reagan no le permitieron expresar su profunda pasión por su causa, temiendo que la excesiva atención a la guerra en América Central preocupara a los votantes y socavara el mandato de Reagan de recortar los impuestos a los ricos y recortar los servicios del gobierno. pobre. Sin embargo, después de que Reagan ganara la reelección en 1984, sus asesores decidieron aflojar un poco las riendas. El primer discurso de Reagan después de su segunda ceremonia inaugural estuvo dedicado al tema. "Los sandinistas han estado atacando a sus vecinos a través de la subversión armada", informó el presidente a la nación, e incluso establecieron relaciones con el Irán del ayatolá Jomeini. Ambas declaraciones fueron falsas.⁹⁹ L02

Una "Idea ordenada"

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente. L02

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor, el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T] ey pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles. "En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios," todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ". 2

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras

queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo. Los eventos de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años. L02

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas."⁶⁸ Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. Lippmann compara al ciudadano promedio con un espectador ciego sentado en la última fila L02

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13) L03

	<p>La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)</p> <p>Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar, entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)</p> <p>El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)</p> <p>Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18) L03</p> <p>La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población hacen esto, desplazando la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y poder a favor de quienes desean devolverlos a niveles del pasado predemocrático. (22-23)</p> <p>Pero la discusión del periódico de circulación masiva, el material del gobierno dirigido al público en masa, y los manifiestos del partido son totalmente diferentes. Rara vez aspiran a cualquier complejidad de lenguaje o argumento. (24)</p> <p>Tomados por sorpresa, primero por la demanda, y luego por la realidad de, la democracia, los políticos lucharon durante la primera parte del siglo para encontrar medios de dirigirse al nuevo público masivo. (25)</p> <p>Luego, la industria publicitaria de EE. UU. Comenzó a desarrollar sus habilidades, con un impulso particular proveniente del desarrollo de la televisión comercial. (25)</p> <p>Otros modelos exitosos de cómo hablar a un gran número de personas estaban potencialmente disponibles entre los predicadores religiosos, maestros de escuela y periodistas populares serios. (25)</p> <p>El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular. (26)</p> <p>Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger) L03</p> <p>En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28) L03</p> <p>Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno. L03</p>
--	---

	<p>Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)</p> <p>Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)</p> <p>Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03</p> <p>El control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas. (50) L03</p> <p>La degradación de los mercados</p> <p>Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93) L03</p> <p>Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98) L03</p> <p>. Rob Boston (2016) señala que "en América después de la verdad, incluso los cuentos inverosímiles ganan vigencia porque algunos políticos irresponsables, ansiosos de votos y dinero en efectivo, los difunden. Lo que es perturbador es el hecho de que la inverosimilitud de estos reclamos no los desacelera. De hecho, a pesar de su inverosimilitud, son aceptados por algunos que luego son estimulados a la acción, en algunos casos, a la acción violenta "(32). L04</p> <p>). Además, independientemente de cuán ingeniosas y oficiales puedan parecer estas fuentes, Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" (A5).</p> <p>Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que</p>
--	---

las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clicks") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales.

En "La historia, un creador de noticias nunca imaginado", Caitlin Dewey (2016) imprime una entrevista con Paul Horner, un "empresario de 38 años de un imperio de noticias falsas de Facebook" que se ha "forjado con éxito" en noticias virales. falsificaciones durante varios años "(C1). En esta entrevista, Horner dice:

Honestamente, las personas [ahora] son definitivamente más tontas. Ellos siguen pasando cosas por ahí. Nadie comprueba nada más. Es decir, así fue como Trump fue elegido. Simplemente dijo lo que quería, y la gente creía todo, y cuando las cosas que dijo no resultaron ser ciertas, a la gente no le importaba porque ya lo habían aceptado. Es realmente aterrador. Nunca he visto algo así. . . . Mis sitios [noticias falsas] fueron recogidos por los seguidores de Trump todo el tiempo. Creo que Trump está en la Casa Blanca por mi culpa. Sus seguidores no verifican nada, publicarán todo, creerán cualquier cosa. Su director de campaña publicó mi historia sobre un manifestante que recibió \$ 3.500 como un hecho. Al igual, me inventé eso. . . . Pensé que lo comprobarían y que se verían peor. Quiero decir, así es como esto siempre funciona: alguien publica algo que escribo, luego descubren que es falso, luego se ven como idiotas. Pero los seguidores de Trump, ¡simplemente siguieron corriendo con eso! ¡Nunca revisan nada! Ahora está en la Casa Blanca. Mirando hacia atrás, en lugar de perjudicar la campaña, creo que la ayudé. (C1)

Cuando Dewey le preguntó a Horner sobre la represión de noticias falsas por parte de sus principales proveedores, Facebook y Google, Horner admitió que estaba nervioso, ya que actualmente gana \$ 10,000 al mes a través de anuncios en sus sitios web de noticias falsas. Pero, cuando Horner piensa sobre el tema de manera menos egoísta, él acepta: "Hay tantos sitios horribles por ahí. Me alegro de que se estén deshaciendo de esos sitios "(C1).

Los escritores de noticias falsas compilan historias escandalosas para ganar dinero de la publicidad o para atribuir cualidades vergonzosas a ciertas personas, generalmente opositores políticos (aunque, en el caso de Trump y su campaña, los grupos sociales y culturales también son objetivos). Estas historias posteriores a la verdad se publican, twitan y etiquetan (etc.) en las plataformas de redes sociales sin ningún contexto de crítica o juicio. Como explica Amelia Tate (2016), las máquinas y los algoritmos no pueden detectar noticias falsas, por lo que los sitios de redes sociales como Facebook siguen siendo lugares populares y seguros para la difusión de historias falsas. " L04

El Sr. Trump no es el origen del problema de las noticias falsas, pero, como explica The Washington Post editorial titulado "Fake News, Real Gunfire" (2016), tampoco es una solución, y él puede ser responsable de hacer noticias falsas aceptables para un público posverdad: "Mr. El abrazo de Trump a las teorías de la conspiración creó una zona segura para el discurso libre de hechos. Su obsesión por el nacimiento su insinuación de que el juez Antonin Scalia pudo haber sido asesinado; sus afirmaciones de que los musulmanes en Nueva Jersey vitorearon mientras veían los ataques del 11 de septiembre; sus comentarios que asocian al padre del senador Ted Cruz con el asesinato del presidente Kennedy; todo eso ha normalizado lo falso y disuelto el oprobio que tradicionalmente se atribuía a las figuras públicas que intercambiaban falsedades "(A18). Entonces, ¿qué hay del futuro? ¿Cuándo se derrumbará el imperio de las noticias falsas bajo el peso de su propio absurdo L04

Para un número cada vez mayor de personas que obtienen su información en línea, las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas. En "Sí, te mentiré"

(2016), el autor explica: "La tendencia de los cibernautas a formar grupos autónomos se ve reforzada por lo que Eli Pariser, un activista de Internet, identificó hace cinco años como la 'burbuja de filtro' ". "En 2011, le preocupaba que los algoritmos de búsqueda de Google, que ofrecen a los usuarios resultados personalizados según lo que el sistema conoce de sus preferencias y comportamientos de navegación, evitarían que las personas cruzaran puntos de vista contradictorios" (ver también Viner 2016). Por ejemplo, los "algoritmos" de Facebook están diseñados para poblar los feeds de noticias de [los usuarios] con contenido similar al material previamente 'gustado' ("Sí, te mentiría a ti" 2016). Katharine Murphy (2016) explica: "Hay un apetito masivo por la validación intestinal. Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos ".

Si bien las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos que generan contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque al contenido en línea contradice el propósito original de Internet. Katharine Viner (2016) escribe: "Las publicaciones curadas por los editores en muchos casos han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos. La vieja idea de una web abierta, donde los hipervínculos de un sitio a otro crearon una red de información descentralizada y no jerárquica, ha sido suplantada en gran medida por plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto ". Así, el rumor en línea y el aislacionismo y la insularidad que resultan de los algoritmos detrás de las plataformas de medios sociales han amplificado exponencialmente el problema de las noticias falsas. Las noticias falsas son insidiosas después de la verdad retórica con consecuencias muy reales.

L04

". Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintiuno.

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa,

afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80) L04

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones ("¿Qué demonios tienes que perder?") L04

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.⁸ Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora.

El ejemplo más infame de insultos en el discurso de anuncio de oferta electoral de Trump es cuando llama a los mexicanos en los traficantes de drogas, criminales y violadores de los Estados Unidos, con la esperanza de provocar ira y ansiedad nacionalista por la inmigración. Trump dice: "Cuando México envía a su gente, no está enviando lo mejor de sí mismo". No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". Para una audiencia de extrema derecha que ya está preocupada por la relación entre delincuencia e inmigración (porque creen en tonterías políticas y noticias falsas), esta declaración aprovecha y también intensifica los temores existentes. A pesar del racismo manifiesto de la declaración, Trump logra solidificar el apoyo entre los xenófobos a través de apelaciones al patetismo que no tienen ninguna base en la verdad, la realidad o el razonamiento.

A medida que avanza el discurso, Trump llama a los políticos en Washington, DC, estúpidos y perdedores, destacando su postura antipolítica y antiestablishment en la carrera. Él dice: "En este momento, piense en esto: le debemos a China \$ 1.3 billones. Le debemos a Japón más que eso. Entonces entran, toman nuestros trabajos, toman nuestro dinero, y luego nos devuelven el dinero, y les pagamos con intereses, y luego el dólar sube, por lo que su trato es aún mejor. ¿Qué tan estúpidos son nuestros líderes? ¿Qué tan estúpidos son estos políticos para permitir que esto suceda? ¿Qué tan estúpidos son? "Más tarde, Trump dice: "Tenemos perdedores. Tenemos perdedores. Tenemos personas que no lo tienen. Tenemos personas que son moralmente corruptas. Tenemos personas que están vendiendo este país por el desagüe. "Las palabras estúpido y perdedor son hirientes, y son una mierda cuando se aplica a los políticos que tienen desacuerdos políticos reales. Las palabras estúpido y perdedor hacen que los miembros de la audiencia de Trump sientan que Trump y ellos son mejores y más inteligentes que nuestros funcionarios gubernamentales establecidos, por lo que reemplazarlos con Trump al timón es el único curso de acción razonable.

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que **Trump utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad**

sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza, ¿verdad? Pero no para nosotros Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe.

Trump también usa metáforas como una manera de relacionar los asuntos políticos con la vida cotidiana de su público, también provocando emociones ventajosas en ellos. Sobre el comercio, por ejemplo, Trump invoca metáforas militares, relacionando nuestra relación económica con China con una guerra: "Nuestro país está en serios problemas. Ya no tenemos victorias. Solíamos tener victorias, pero no las tenemos. ¿Cuándo fue la última vez que alguien nos vio golpeando, digamos, China en un acuerdo comercial? Ellos nos matan. Vencí a China todo el tiempo. Todo el tiempo. . . . Poseo una gran parte del edificio del Banco de América en 1290 Avenue of the Americas, que obtuve de China en una guerra. Muy valioso ". También con respecto a las prácticas comerciales de China con los EE. UU., Trump utiliza una metáfora deportiva para mostrar la discrepancia entre los negociadores chinos y los negociadores estadounidenses: " No, me encanta [China]. Pero sus líderes son mucho más inteligentes que nuestros líderes, y no

podemos sostenernos a nosotros mismos con eso. Hay demasiado, es como tomar a los New England Patriots y Tom Brady y hacer que jueguen en el equipo de fútbol de la escuela secundaria. Esa es la diferencia entre los líderes de China y nuestros líderes ". Finalmente, Trump usa imágenes bíblicas para intensificar la efectividad de su papel de presidente:" [Los políticos] no nos llevarán, créanme, a la tierra prometida. Ellos no. . . Seré el mejor presidente de empleos que Dios haya creado. Te digo eso."

En estos pasajes metafóricos, Trump compara las negociaciones comerciales con China con una guerra y un juego de fútbol, y se compara con Moisés y se imagina a sí mismo como una de las más grandes creaciones de Dios. La mayoría de las audiencias altiplánicas de Trump pueden relacionarse con la guerra y el fútbol más fácilmente de lo que pueden relacionarse con las negociaciones comerciales con China, por lo que esa conexión hace que el argumento de Trump se acerque más a su hogar de lo que podría hacerlo un argumento económico sosa. Y las audiencias altiplánicas de Trump pueden verlo como el salvador político que han estado esperando, enviado por Dios, y Trump parece perfectamente dispuesto a invocar ese papel para sí mismo.

Trump utiliza otros medios para provocar respuestas emocionales en su audiencia, pero en este discurso, los insultos, la hipérbole y la metáfora parecen ser los más destacados y los más efectivos. En sus últimos discursos y debates, estas estrategias y otras ocupan un lugar central en la retórica de Trump. Pero este discurso, anunciando su apuesta por la nominación republicana, estableció un patético tono retórico que continuaría por al menos un año más. L04

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad.

La socióloga Arlie Russell Hochschild ha escrito sobre la "historia profunda" que subraya las actitudes políticas y el comportamiento social: "Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas ". 29-30

La investigación de Hochschild no es una apología sino una base para la interpretación. El prisma de la "historia profunda", en este caso, la historia de la derecha estadounidense en el sur, es una herramienta invaluable en el análisis de la era post-verdad. Explica el papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.

Este es apenas nuevo. Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social.

Lo nuevo es hasta qué punto, en el nuevo escenario de la digitalización y la interconexión global, la emoción está reclamando su primacía y la verdad está en retroceso. Las fuerzas que dirigen este retiro son el tema del próximo capítulo. Pero el resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas -su renovada centralidad- es el corolario esencial. 31

En cada interacción, publicación, compra o búsqueda, los usuarios revelan algo más sobre ellos mismos, información que se ha convertido en el producto más valioso del mundo. 48

Pero el uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y el proceso político recién ahora se está volviendo claro.48

Sir Tim Berners-Lee en el 28 cumpleaños de la web dijo que:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. Muchos de nosotros estamos de acuerdo con esto, aunque a menudo aceptamos largos y confusos términos y condiciones de documentos, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de la vista para nosotros, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos control directo sobre estos datos, y elijamos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada. 49

Esta tecnología también ha sido el motor fundamental, indispensable e indispensable de la PosVerdad.

En la práctica, la nueva tecnología ha hecho al menos tanto para fomentar la concentración en línea y la retirada general en cámaras de eco.49

A pesar de todas sus maravillas, la web tiende a amplificar el estridente y descartar la complejidad. Para muchos -tal vez para la mayoría- fomenta el sesgo de confirmación en lugar de una búsqueda de una divulgación precisa.

En su libro sobre la verdad, el difunto filósofo Bernard Williams caracterizó Internet de esta manera:

[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor50.

Como veremos en un capítulo posterior, esta profecía, hecha en 2002, subestimó la creciente capacidad de autocorrección de la red. Pero su advertencia de cantonización en línea ha sido ampliamente reivindicada.

Y en otros aspectos, la tecnología digital pone a los impulsores de cohetes bajo los instintos existentes. Una de ellas es la tendencia hacia la "clasificación homófila": nuestro impulso de congregarnos con la mentalidad vinculada. Hasta cierto punto, este impulso siempre ha dictado nuestro consumo de medios.50

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en la llamada 'burbuja de filtro'.

De hecho, nunca ha habido una manera más rápida o más poderosa de propagar una mentira que publicarla en línea.51

Noticias falsas.

Post-Verdad vende, también. 51

Irán a casi todas las longitudes para distraernos y atraernos. Ellos entienden que Williams James tenía razón: 'Mi experiencia es lo que acepto atender'.

De ello se deduce que hay ganancias que se pueden obtener de la línea de producción de engaños de clickbait: afirmaciones médicas científicas, teorías descabelladas, avistamientos ficticios de ovnis o Jesús. Los desinfectantes para la publicación son (hasta la fecha) marginales y la facilidad de producción atractiva. Para aquellos en las redes sociales, el anonimato reduce drásticamente la responsabilidad. El zumbido de la colmena envía la falsedad burbujeando al ciberespacio para hacer su trabajo. Nunca antes el viejo dicho de que una mentira puede viajar por la mitad del mundo mientras la verdad se pone los zapatos parecía tan oportuna.

Es un error renunciar a las grandes marcas de HSH: la BBC, CNN, The Times (y su contraparte de Nueva York), The Guardian, Financial Times y The Economist, por nombrar solo un puñado, siguen siendo fundamentales para cultura y discurso dominante. Pero también es cierto que los medios establecidos se enfrentan a un desafío fundamental en la búsqueda de nuevos modelos comerciales que les permitan mantenerse fieles a sus principios.⁵²

En la cacofonía consiguiente, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción perr-to-peer más que por el imprimatur de la prensa tradicional. Consumimos lo que ya nos gusta y evitamos lo desconocido. El último generador de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios.

Esto, debe enfatizarse, no es un defecto de diseño. Es lo que los algoritmos pretendían hacer: conectarnos con las cosas que nos gustan o nos pueden gustar. Son fantásticamente receptivos al gusto personal y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. La web es el vector definitivo de PosVerdad precisamente porque es indiferente a la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos.

Esta es la razón por la cual las noticias falsas se han convertido en un problema, especialmente en Facebook.⁵³

Tan tentador como descartar las noticias falsas como la dieta básica de la franja, tiene consumidores entusiastas en la cúspide del poder.⁵⁴

Todo el asunto es que las historias se sienten verdaderas; que resuenan.⁵⁴

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje.

En la medida en que esto significaba algo, era que las fuentes de las historias eran auténticas, pero los informes no eran falsos. En verdad, pasamos por el espejo.⁵⁷

También es, principalmente, una pregunta sobre nosotros.⁵⁹

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana, pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como suele sugerir la cultura bromista de las redes sociales.

Estrategia de prueba positiva: buscando lo que esperamos encontrar. (66)

"Asimilación sesgada": evaluamos la ambigüedad a la luz de nuestras convicciones existentes. (66)

Según Brendan Nyhan, un científico político del Dartmouth College, presentar a alguien que cree en una teoría de la conspiración con evidencia de que es infundado a menudo puede reforzar su creencia: el llamado 'efecto de contrafuego'. (9) (67)

Por lo tanto, lo que parece resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más o menos que las operaciones de la biología. Nuestros cerebros contrarrestan lo que consideramos las operaciones racionales de nuestras mentes. (69)

En el pasado, también era común asociar teorías de conspiración con la ignorancia de los mal educados y el fanatismo de los campesinos sureños. Pero esta suposición fue bastante fuera de lugar. De acuerdo con investigaciones recientes, son los que tienen más conocimiento sobre política y ciencia los que tienden a tomar posiciones extremas, por ejemplo, sobre el cambio climático y los paneles de la muerte. (69)

La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico. (69-70)

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

Para los padres de niños autistas, el hecho de que la vacunación sea la culpable, aunque desacreditados a menudo, ofrece la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario.

Razones para ser alegre 101

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

Esto no es en absoluto un proyecto de restauración o patrimonio, una misión para hacer retroceder el reloj a un pasado imaginario de veracidad inmaculada. Nunca hubo ese momento y, incluso si lo hubiera sido, sería imposible recrearlo. Es un reclamo central de este libro que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de Post-Verdad. Pero sería absurdo -y profundamente antidemocrático- recomendar el retroceso de esta revolución (1). La pregunta es qué hacer mejor dentro de sus fronteras que cambian rápidamente. (113)

Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de sitios de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de nuestros datos personales que constantemente están cosechando. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, que son sorprendentes, impactantes

o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... las malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea con fines financieros o políticos (4). (116) La base de dichos perfiles son los datos disponibles de forma gratuita en las redes sociales, especialmente en Facebook. Al seguir la información de cada página o feed, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos increíblemente precisos de individuos, sus gustos, afinidades y presunciones. Por lo tanto, la manipulación de la propaganda puede adaptarse no solo a grupos demográficos, sino también a votantes individuales: la ambición acumulativa es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las herramientas más triviales de la propaganda anticuada. ¿Por qué molestarse con las técnicas antiguas de spin cuando tiene programas itinerantes que pueden soltar palabras clave y opinar a medida en los feeds de medios sociales? (121)

Una vez más, el objetivo es generar emociones, no ganar un debate basado en evidencia. Para usar una palabra amada por Bannon, el guerrero político moderno busca "armar" noticias falsas para que se convierta, como dice Cadwalladr, "una bomba suicida en el corazón de nuestro sistema de información". (121)

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148) L05

El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político y influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común".

(5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6)

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro *The Filter Bubble*.

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, siempre dependemos de agregadores para que nos informen las noticias. Ya no se limita a anclas en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión. Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y *The Daily Show*, leen *The New York Times*, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo *The Daily Caller* de Tucker Carlson, *TheBlaze.com* de Glenn Beck y *Breitbart.com*. Mientras que algunos sugieren que simplemente predicen los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras.

A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. Un ex editor ejecutivo de *The Daily Caller* trabajó anteriormente para Richard Berman, (15) quien es columnista del sitio, principalmente haciendo las ofertas de sus clientes atacando a los trabajadores organizados y defendiendo la industria alimentaria. (dieciséis)

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó *The Daily Signal* para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó *The Washington Free Beacon* para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos.

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el

debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado. L07

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica. Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35)

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42)

segundo. Brexit: Retomando el control. 43

El reclamo que llegó a definir la campaña Brexit no fue uno que mirara hacia atrás: era una oración simple y clara que combinaba la línea de ataque principal de su campaña con su promesa principal, y fue pintada una semana tras otra al costado de un autobús: "Enviamos 350 millones de euros a la semana ---- en su lugar financiamos nuestro NHS". (48)

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría L175 millones por semana o L350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

L350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67)

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros.

Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87)

re. Medios viejos.89

El cuarto estado puede ser una institución maligna, pero para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede con el mundo. A pesar de sus batallas para competir en una nueva era de los medios que busca y domina socialmente, viejos o tradicionales, los medios de comunicación -TV, radio y periódicos- todavía alcanzan a las audiencias más grandes por más tiempo, y toman la mayor cantidad de ingresos haciendo eso. (89)

Como tal, los medios tradicionales desempeñan un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales, incluso para las personas que ven los "medios dominantes" (o los HSH) con escepticismo o incluso burla. A pesar de las conversaciones sobre la desintermediación, salteándose a los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basa en etiquetar o desaprobando la información publicada por primera vez por los antiguos medios de comunicación. Y cualquier político que ignore tales puntos de venta perderá a la mayoría del electorado. Por ahora, no hay forma de eludirlos. (89)

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo, los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE. UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90)

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90)

Para sitios que buscan tráfico fácil, este tipo de historias conspirativas son una forma barata de dibujar los números, y para muchas personas es posible que historias como las anteriores sean tan obviamente falsas que sean inofensivas (aunque para los teóricos de la conspiración, de cualquier tipo) de la recogida principal se puede tomar como una

forma de validación). En otros casos, las historias extrañas pero verdaderas se acercan mucho más a la cobertura política real. (91)

Este hábito de llevar una historia rápidamente para tomar el tráfico, y luego simplemente cambiarlo de manera invisible, a veces todo lo contrario, no es una excepción, y no es exclusivo del Correo. (92)

Estas historias de fuego rápido y, en ocasiones, simplemente tontas no son algo que los sitios de noticias hagan por las patadas: son una respuesta a los extraños incentivos de Internet. Cualquier historia que se ubique cerca de la parte superior de Google News obtendrá más tráfico y atención que otra que no, y el algoritmo del motor de búsqueda tradicionalmente ha favorecido a los sitios que son los primeros en la historia. Facebook favorece las historias partidistas y creíbles a través de informes en línea porque es más fácil de compartir. Y el tráfico, por supuesto, significa ingresos para los sitios. Ejecutar una historia antes que simplemente invertir el título genera tráfico: esperar y verificar, luego no ejecutar nada, no obtener nada. (93)

El precio que se paga es la confianza de la audiencia: si los periódicos no diferencian las historias en las que han invertido tiempo y reportan los recursos a partir de aquellos que ejecutan basados en un solo tweet, ¿por qué los lectores deben dar más crédito a uno que a otro? Incluso cuando se analizan las respuestas rápidas, si los sitios cambian los titulares o revierten por completo una historia, sin que se note nada al respecto, ¿cómo se espera que los lectores sepan dónde están en el proceso? Al hacer tonterías junto a informes decentes, sin hacer diferencia entre los dos, y casi nunca reconociendo cuándo se equivocaron, los medios difunden la cultura de la mierda, lo que es verdad apenas importa, si es entretenido. (93)

A veces, tales historias son triviales, otras veces son serias, pero estas distorsiones a menudo trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. (94)

No todas las historias que son polarizantes son falsas, por supuesto. Los periódicos del Reino Unido no tienen una cultura de objetividad: aunque operan de diferentes maneras, casi todos los periódicos del país tienen un sesgo político manifiesto. (95)

En el entorno actual, aquellos que se inclinan hacia la izquierda en los EE. UU. Saltarán en cualquier acción de Donald Trump como una señal de que es corrupto, un títere ruso o un loco; aquellos que se inclinan hacia la derecha están tan listos para disparar a la izquierda como anti-libertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. El Reino Unido se encuentra en una situación de gran aprieto sobre Brexit. Nosotros, y nuestros medios, estamos dispuestos a creer lo peor el uno con el otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas.

Cuando se analizan los ejemplos anteriores, es tentador suponer que una mierda es una cuestión de salidas malas frente a salidas buenas, pero en la práctica es más complicado que eso. Es fácil asumir mala fe: que los puntos de venta solo se preocupan por las calificaciones, o las ganancias, o por promover la agenda política de sus padres corporativos o propietarios multimillonarios. Hay, sin embargo, muchas razones menos siniestras que la producción de noticias puede ser menos que perfecta -el periodismo se conoce como el primer borrador de la historia, en parte porque es difícil, si no imposible, obtener siempre una versión definitiva de los eventos en el espacio de la mera horas, especialmente cuando son virulentas versiones diferentes de los eventos.

Esto se vuelve particularmente difícil cuando casi todas las tiendas tienen que producir más periodismo más rápidamente con menos recursos. (98)

Todos estos puntos de venta tienen audiencias en línea enormes y aún en crecimiento --- que eclipsan en un orden de magnitud a sus lectores impresos --- pero las esperanzas de que los ingresos de publicidad digital compensen las disminuciones de impresión se han visto obstaculizados: la publicidad digital ha crecido, pero esto es ralentizando a medida que Facebook y Google ocupan la abrumadora mayoría del pastel (más sobre esto en el capítulo diez). Todas estas tendencias se reflejan en los documentos de los EE. UU. (98-99)

Las noticias televisivas en ambos lados del Atlántico enfrentan desafíos similares --- la disminución en las cifras de audiencia puede ser menos dramática, pero una colección de estadísticas reunidas por el ex editor de Guardian Peter Preston muestra que la televisión enfrenta a menos personas, mirando por menos tiempo, y con una audiencia envejecida. (24) (99)

Para empezar: ¿cuándo fue la última vez que buscó una verificación de hechos de un reclamo político que creyó y apoyó? (100)

Una tendencia final a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. (100)

Durante siglos, los medios han tenido el papel de responsabilizar al gobierno y a los políticos: la cuarta descripción de los medios en los Estados Unidos creció en el siglo XIX como una formalización del papel de los medios de comunicación para mantener el poder bajo control. Si los medios pierden el alcance y pierden la confianza, su capacidad para mantener el poder de la cuenta se debilita. Los medios no pueden resolver sus problemas económicos de la noche a la mañana, pero esa puede no ser la única barrera que obstaculiza su trabajo. (101)

Existe un viejo adagio (a menudo mal atribuido) de que "las leyes son como salchichas, es mejor no verlas hechas". Lo mismo puede decirse del periodismo, pero los periodistas ya no tienen el beneficio de la oscuridad: los piratas informáticos se dirigen a los periodistas para ver sus correos electrónicos, campañas de ataques contra periodistas y sus métodos y motivaciones, y periodistas, en particular en sitios partidistas que defienden a un candidato --- formar ellos mismos en un escuadrón de fusilamiento circular atacando las historias de los demás. Esto significa que gran parte del proceso del periodismo existe en la superficie para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo. (101-102)

Este es solo uno de los diversos hábitos de los medios de comunicación que aquellos de nosotros en la industria suponemos que entiende la audiencia, y que en realidad no lo hacen. Las historias en muchos medios tienden a incluir una declaración del sujeto de la historia, que en el caso de las piezas de investigación o críticas a menudo significa que la parte inferior de un artículo escrito es una cita larga que dice que todo lo que está sobre ella es incorrecto. Estos están incluidos porque los códigos de la industria (en el Reino Unido) y las normas (en los EE. UU.) Dicen que es una buena práctica, y porque ayuda a otorgarle a la historia protecciones legales adicionales. Los organismos de radiodifusión del Reino Unido están obligados por su regulador legal a incluir este tipo de declaraciones. Los periodistas tienden a suponer que la audiencia lo sabe. Es completamente posible que no lo hagan. (103)

Para un candidato posverdad, los medios necesitan ser tratados no como un servicio tratando de sacar el primer atractivo de la verdad, sino simplemente como un jugador más con su propia agenda. De esa forma, si desafían un reclamo, no necesitamos entrar en filas sobre los detalles y los hechos, sino que simplemente descartamos el lugar de venta. Este es exactamente el libro de jugadas que Trump desplegó en sus mítines, donde los periodistas en las casetas de prensa se enfrentaron a abucheos, abucheos e insultos, inducidos indirectamente por Trump. (104)

Parte de la razón de esto es que, si bien Trump puede ser una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que produce, es excelente para los negocios. Para las redes, trump ha demostrado ser fantástico para las calificaciones y, por lo tanto, bueno para los ingresos. Más allá de eso, tener un presidente cuyos hábitos de ver la televisión sean tan fáciles de discernir, a menudo twittea sobre lo que está en la televisión y elige regularmente los programas en los que aparece, lo que significa que las tarifas de los anuncios para esos programas van a subir. (107) Para algunos medios, esto crea un dilema: continuar con la cobertura como de costumbre puede ser ineficaz para contrarrestar la mierda de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas, aunque a medida que Trump pasa de ser un activista a comandante en jefe, esto sigue siendo una pregunta abierta, pero es genial para el resultado final. (107)

En tales situaciones, espere lo que sea mejor para que salga ganando, y el status quo está funcionando.

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos.

Algunos de esos desafíos han estado con nosotros durante mucho tiempo. Otros son mucho más nuevos. Internet y los nuevos medios podrían describirse como mercados tradicionales: los cambios en las prácticas de trabajo y los ingresos han sido la historia mediática de la década. **Lo más nuevo es el aumento de noticias hiperpartidarias para una audiencia masiva, y este es el tema central del próximo capítulo. (108)**

mi. Nuevos medios.109

En el momento de los concursos electorales de 2016, Internet apenas era una novedad y hacía tiempo que había pasado de ser un medio para los medios tradicionales. La mayoría de las personas que leen The Guardian o el New York Times los leen en línea, y cada vez más los radiodifusores también dependen de Internet. Con eso en mente, la distinción entre los medios antiguos y los nuevos en términos de su papel en la mierda no es tan dramática como alguna vez podría haber sido. Ambos enfrentan presiones similares en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y (a menudo) en términos de modelos de publicidad --- y muchas de las presiones de la forma en que operan las redes sociales, y el desplazamiento de las noticias falsas, se mantienen igual tanto para equipos solo en línea como para medios antiguos. (109)

Dicho esto, la última década ya ha visto varias generaciones de equipos exclusivos en línea. Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast. (109)

Más recientemente, sin embargo, hemos visto el surgimiento del sitio hiper partidista: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump.

Reino Unido The Canary, un sitio de tendencia izquierdista cuya adulación de Jeremy Corbyn solo se compara con su animadversión hacia los medios dominantes. Cuando se trata de los albores de la era de la mierda, este es el segundo grupo que es más relevante para este capítulo, pero primero sacaremos el primero del camino. (110)

Si íbamos a ser completamente directos, lo único que separa a algunos medios antiguos y nuevos medios de comunicación es que estos últimos tienen gastos indirectos mucho más bajos. Esto es especialmente cierto para las revistas de EE. UU., Donde los costos heredados de largo plazo implican cierta lucha para ser sostenibles en una circulación impresa de un millón. Al poner en marcha un nuevo negocio sin deudas heredadas, arrendamientos y otras medidas, personal más pequeño y sin sitios de impresión, los sitios estilo revista como Slate o The Daily Beast tienen una base de costos más baja, es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños. de la publicidad digital (y, a veces, una medida de los ingresos por suscripción digital) si no has gastado décadas en ingresos de impresión. A pesar de que los sitios todavía enfrentan la presión de Facebook y el dominio de Google de la publicidad digital, están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo. (110)

Otros sitios operan modelos de negocios que no dependen ni de la publicidad de display (anuncios de banner y similares que aparecen alrededor del contenido) ni de la suscripción. BuzzFeed (para repetir mi declaración de conflicto: BuzzFeed es mi empleador actual) no muestra ningún tipo de publicidad. En cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas, que son hechas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. La publicidad, ya sea una publicación en el sitio o un video independiente, siempre se hace a medida, y utiliza los conocimientos sobre qué tipos de contenido editorial se está volviendo viral para ayudarlo a crear su contenido. Aunque todas las publicaciones están marcadas como contenido patrocinado, algunos comentaristas han expresado su preocupación de que pueda engañar a los lectores que solo se utilizan para mostrar publicidad. Tales preocupaciones no han impedido que el modelo se agregue a la mezcla en una variedad de sitios, y los periódicos también ejecutan secciones respaldadas de manera similar en forma impresa. (110-111)

Pero un sitio que opera sin publicidad gráfica tiene una ventaja adicional: pierde el incentivo económico para publicar historias simplemente porque atraerá clics de los motores de búsqueda (en el capítulo anterior hay una discusión más completa sobre esto) --- publicando solo historias que genuinamente satisfará a la audiencia, de modo que la fórmula se puede repetir, ya sea una pieza de celebridad, una prueba, un resumen de tweets o informes de investigación. (111)

Otro factor liberador para los puntos de venta sin documentos impresos es que pueden enfocarse solo en reportar historias y problemas que se conectarán con su público: sin embargo, una organización digital con un periódico impreso necesita suficientes historias en el rango de 400-800 palabras para llenar sus páginas de noticias. Tales historias a menudo son noticias de productos básicos: reescrituras de piezas de alambre o recogidas de informes. A menudo se los denomina historias de "zona de muerte", artículos que no interesan a los lectores en línea. Como lo expresa el editor de Quartz Kevin Delaney: 'Demasiados informes son artículos de 700 palabras que todos los demás tienen'. (1) Una ventaja final para las tiendas más nuevas solo en línea es que, como organizaciones más nuevas, solo han podido contratar nativos digitales, personas que pueden trabajar en múltiples plataformas, a menudo tanto en texto como en videos, y que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción --- construyendo en titulares, leyendas y fotos. Este es el trabajo y la capacitación que las organizaciones tradicionales han tenido que gastar una gran cantidad de tiempo y fondos para hacer, a menudo en contra de la fuerte resistencia del personal de la

redacción. Los puntos de venta más nuevos pueden carecer de la reputación institucional de sus rivales tradicionales, a menudo tienen menos personal y pueden tener bolsillos menos profundos, pero también tienen muchas ventajas. En general, para muchos de estos puntos de venta, su filosofía general es la misma --- la combinación de informes para comentar al análisis puede variar, pero todos los medios mencionados hasta ahora en este capítulo tienen mucho más en común que distintos, y se enfrentan al mismo comercial y confiar en los desafíos como los demás. Lo mismo no es cierto en absoluto de los puntos de venta que discutiremos en el resto del capítulo, quienes construyeron y definieron sus marcas en oposición a los principales medios de comunicación, tanto antiguos como nuevos. (111-112)

Los canarios pensaron diferente. "Muchos han sugerido que la elección está amañada". (113)

The Canary cuenta historias exageradas y ocasionalmente conspirativas que sugieren rutinariamente que el gobierno está actuando maliciosamente y que los medios de comunicación, incluida la BBC, son cómplices voluntarios en la trama. Pero el motivo de estos titulares partidistas no es solo ideológico: a los escritores del sitio se les paga con un clic. Mientras que algunos escritores obtienen una pequeña tarifa mensual plana del sitio, la mayoría se paga a través de un reparto de ingresos. (114)

Entonces, todo es "impactante", "perturbador" o una "bomba". (114-115)

Si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para el perfecto post-truth outlet: afirma tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (e ignora toda evidencia de lo contrario)), propaga su propia mierda, y ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. (115)

Sin embargo, el canario no es el sitio web hiperpartidista con varios de sus empleados trabajando a pocos metros de la Oficina Oval. Ese honor va para Breitbart, durante muchos años un blog de extrema derecha e ignorado que aprovechó el resurgimiento de lo correcto, y el surgimiento de lo que ahora se conoce como el derecho alternativo, para llegar a un público masivo, y para golpear el poder político. (115)

GamerGate se expandió y metastatizó en el movimiento que se hizo conocido como el alt-right, una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump. (124-125)

F. Medios falsos.127

A diferencia de algunas ofertas excesivamente entusiastas para abordar noticias falsas, una de las cuales incluía a New Yorker y Private Eye junto con sitios falsos, ya que ambos puntos de venta tienen sátira (1), también excluiré la parodia deliberada de puntos de venta establecidos, aunque en ocasiones, estas piezas se leen como serias cuando algunos usuarios de Internet (a menudo aquellos fuera de la audiencia típica de la tienda) se pierden el chiste. Se trata de los embaucadores, los bromistas, aquellos que intentan disparar bases polarizadas, o simplemente inventando una pieza para su propia diversión --- y cómo se convirtieron en uno de los temas más comentados de los medios dominantes. (127-128)

Es imposible probarlo, pero es difícil creer que todos los que comparten estas historias tengan alguna broma: muchas de las historias se burlan para parecer noticias auténticas. Las principales noticias falsas a menudo usan direcciones web que a un usuario casual le parecen como si fueran las de sitios de noticias establecidos. (129)

A pesar de tener una población de solo 45,000 residentes de la ciudad lanzó al menos 140 diferentes sitios web de noticias falsas como parte de una extraña versión en línea de la era de la fiebre del oro: en Veles, rápidamente se supo que fingir era dinero fácil. Los adolescentes de la ciudad --- a quienes no les importó mucho Donald Trump o la política de los Estados Unidos --- crearon sitios, inventaron noticias falsas o los robaron de otros sitios, e intentaron cobrar, como Craig Silverman y Lawrence Alexander informó (4) (130)

La actitud de los lugareños de Veles tiene un paralelo sorprendente: la de los locales en países utilizados por los ultraricos, los oligarcas y las compañías, por no mencionar a los criminales y los blanqueadores de dinero, en todo el mundo como paraísos fiscales. En esos lugares, los locales pueden recoger cientos o miles de dólares al año actuando como directores marionetas para las empresas involucradas en el comercio extraterritorial, lo que puede privar a los gobiernos en el extranjero de millones o miles de millones. (131)

El modelo de negocios operado por los adolescentes Veles era casi tan simple como lo que venían, y un espejo de gran parte del enfoque financiero de los medios dominantes: los adolescentes querían que las historias fueran megavirales y llegaran a millones de personas, cada una de las cuales vería un colección de anuncios publicitarios de bajo valor en el sitio. (132)

Pero los anuncios de exhibición están lejos de ser la única forma en que los comerciantes de noticias falsas pueden enriquecerse más, y las recompensas de los demás a menudo merecen llegar a una longitud mucho mayor para hacer una falsificación sofisticada. Uno de los modelos comerciales más lucrativos para las noticias falsas se basa en convencer a la gente para que se suscriba a los sitios de casinos, o sitios que ofrecen inversiones de 'opciones binarias' de alto riesgo. (132)

Eliminar esquemas de noticias falsas de a uno es comenzar un juego de whack-a-mole que nunca terminará. Lo que es significativo es que incluso en el improbable caso de que las principales redes publicitarias logran cortar de manera completa las noticias falsas, todavía no veríamos el final de las noticias falsas: siempre habrá sitios de apuestas, inversiones cuestionables, medicina alternativa proveedores, u otros más que felices de pagar generosos aportes de afiliados a cualquier persona que maneje suscripciones, con pocas preguntas. (133-134)

Mientras las noticias falsas puedan ayudar a convencer a las personas de que se registren en sitios nuevos y estén felices de pagar, la gente seguirá haciéndolo. (134)

Sin embargo, no todos los que hacen un sitio web de noticias falsas lo hacen por dinero. Aquellos que no están motivados por el dinero, en términos generales, se pueden dividir en dos grupos: un grupo está formado por embaucadores y bromistas, haciendo noticias falsas para la emoción, la atención o para disfrutar de la "estupidez" de los grupos que les desagradan. . El otro tipo es el partidista que inventa las noticias que creen que ayudarán a la causa o al candidato que han decidido defender. (134)

Incluso con eso en mente, la entrevista del Washington Post con Paul Horner, quien durante varios años obtuvo sus ingresos de sus falsificaciones y engaños, sigue siendo fascinante. Horner, autor de varias de las historias en las noticias falsas de los primeros cincuenta, afirma repetidamente que inventó historias pro Trump para mostrar a los seguidores de Trump como tontos, aunque también reconoce que puede haberlo ayudado a ser elegido. (135)

Nada en la página --- o en el sitio, que pude encontrar --- daba ninguna indicación de que el sitio fuera una sátira o una broma. (136)

Tal comportamiento es un paso más allá del hábito ocasional de Donald Trump de retuitear un enlace de apoyo a un sitio de noticias falso: las instituciones directamente conectadas con los actores políticos están lanzando noticias abiertamente falsas y supuestamente 'independientes' para promover su agenda. La solución para ese comportamiento será diferente a la que enfrentaría a los embaucadores, o aquellos con el dinero, una prueba más de que aún era necesario que las esperanzas de una solución tecnológica fácil o rápida para las noticias falsas o las gilipolleces sean en vano. (136-137)

Inevitablemente, Rusia tiene más trucos bajo la manga. Los reporteros han descubierto durante varios años 'fábricas de trolls' conectadas con el estado ruso, donde el personal remunerado trabaja fervientemente cada día para hacer comentarios favorables a Putin y pro rusos a través de Internet, así como atacar la credibilidad de cualquier historia negativa --- y, a menudo, la persona que lo reporta, creando la ilusión de una gran oleada orgánica de apoyo al país. (14) (137)

Podría decirse que 'Noticias falsas' comenzó como un chivo expiatorio, y rápidamente se convirtió en nada más que un insulto por una cobertura que no le gustaba. Es un buen villano: pocas personas tratarán de defender abiertamente la farsa y, aún mejor para la mayoría de los medios convencionales, este fue un problema del que fueron responsables Facebook, Internet y los engañadores, dejando los medios tradicionales aparentemente intachables (aunque, como el capítulo diez mostrará, esto no es estrictamente cierto). Si giramos los tornillos en Facebook, y damos vuelta a los tornillos en las redes publicitarias, según la teoría, arreglaremos el discurso público. Quizás ambos pasos sean positivos, pero como es de esperar ahora evidente, cuando todos los demás actores de los medios también están diseminando mentiras, debemos fijar nuestra mirada un poco más.

A través de este capítulo --- y muchos de los capítulos anteriores --- tomamos las redes sociales como algo dado. Sin ellos, la mayoría de estos sitios e historias de noticias falsas se habrían marchitado en la vid con menos de mil visitas: el intercambio social --- no la búsqueda de Google --- es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas , y cada vez más de los medios convencionales también. Facebook atrae tanto a los sitios, tanto a los nichos de mercado como a los principales, por su tráfico, al mismo tiempo que compite con ellos por la atención de su audiencia y por los dólares de sus anunciantes. Facebook, y sus rivales más pequeños, están involucrados en el ecosistema de noticias, y en el ecosistema de la mierda, en cada etapa de la cadena alimentaria. Es hora de echar un vistazo más de cerca cómo funciona exactamente esa cadena. (142-143)

gramo. Redes sociales ... 145

Las redes sociales han sido un hilo común a través de cada otro capítulo en la parte I. Las campañas políticas hacen uso inteligente y sofisticado de la publicidad de Facebook. Medios de comunicación convencionales y partidistas cortejan las redes sociales para hacer crecer su audiencia. Las noticias falsas dependen del intercambio social para sobrevivir. Mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, son una parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura. (145)

La escala financiera de Facebook y su gran alcance lo harían lo suficientemente significativo por sí solo, pero Facebook también da forma al formato en el que los editores crean noticias y compite con ellos por dólares publicitarios. Un cambio en el algoritmo de Facebook puede hacer o deshacer a los editores, ya que hacer que las

publicaciones o las acciones sean un poco más o menos vulnerables puede significar miles o millones más, o menos, clics. Del mismo modo, las diversas decisiones de Facebook para impulsar el video, la transmisión en vivo o videos de formato más largo provocan cambios inmediatos en las salas de redacción de todo el mundo. Su poder es innegable; su alcance no puede ser igualado por nadie más que por Google, y es la plataforma por la cual se comparten la mayoría de las noticias y tonterías falsas. Después de una década actuando como si no fuera un jugador en la industria de los medios, Facebook enfrenta demandas sin precedentes para usar su poder de mercado para siempre. (146)

La adaptación del contenido a los motores de búsqueda generalmente alentó a los sitios a que la señalización en sus artículos sea clara y directa. Los incentivos en lo social son diferentes: un enfoque es ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Otra es alentar los titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación, como vimos una y otra vez en capítulos anteriores. Un estudio reciente sugirió que los sitios falsos e hiperpartidarios obtenían alrededor de tres veces más de su tráfico a través de Facebook que lo que llamaban sitios de noticias "reales" (8). El intercambio social es esencial para tales sitios, y parece servirles mejor que la mayoría de la corriente principal.

El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. (147)

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad. Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148)

Este es un ejemplo de los intereses de Facebook que difieren de los de los editores. La red social está luchando contra su propio problema: que los usuarios comparten menos publicaciones sobre ellos mismos y sus familias de lo que solían hacer. (148)

A veces, los intereses de Facebook coinciden con los de los editores: Facebook quiere contenido, los editores quieren llegar a nuevas audiencias. Pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad, a veces convirtiéndose en los mejores amigos de los editores, pero dando y quitándose con poca advertencia de maneras que a veces son inexplicables para los jugadores de la industria. Y en noticias falsas, historias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos. (149-150)

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152)

Abordar noticias falsas no es el único problema en torno al ecosistema de mierda con el que Facebook está luchando: el otro es lo que se conoce como la "burbuja de filtro": nuestros amigos tienden a tener visiones políticas bastante similares a las nuestras, y también lo son. Es probable que comparta historias con las que estaríamos de acuerdo. (152)

Es un error fácil y común que la gente suponga que las burbujas de filtro son un nuevo fenómeno de la era de Internet. Esto olvida un momento en el que las personas comprarían y leerían solo un periódico, que en el Reino Unido tiene un sesgo político abierto, creando una burbuja propia. De manera similar, la clase, la profesión y la ubicación de las personas crean una burbuja de intereses compartidos en la vida real. (152-153)

Estos no son foros que cambiarán la mentalidad de una persona políticamente indecisa, sino que activan a la gente de un lado o del otro, y hacen posible que la mierda triunfe sobre la realidad incluso meses después de que un problema debería ser colocado. (154)

Este es el poder de la mierda: las personas se vuelven tan listas para escuchar lo que quieren creer que una publicación en Facebook no solo se cree sobre expertos, sino también sobre los respiraderos que ya han sucedido. Este no fue un caso de expertos confiados que advirtieron aumentos de precios contra políticos diciendo que no lo harían, esto era un caso de simplemente negar los aumentos que ya habían sucedido, y luego culpar a los medios principales por informarlos con precisión. **La burbuja de filtro alimenta a la sociedad posverdad al hacer que sea más fácil para las personas ignorar la realidad.** (155)

Los mensajes ya no necesitan soportar el escrutinio del público en general o de los medios de comunicación; se pueden adaptar cada vez más a grupos diferentes, fuera de la vista (26) (155)

Twitter a menudo ha enfrentado críticas por respuestas lentas e inadecuadas al abuso en línea, pero en este caso prohibió varias cuentas por el abuso racista que enviaron. Sin embargo, cuando se enfrentan a decenas de miles de cuentas, algunas de ellas recién creadas solo para enviar abusos, cerrar cuentas individuales es como achicar un barco con un dedal. (157)

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas de ideas afines, y esto nos deja abiertos para ser explotados por actores maliciosos, potencialmente incluida Rusia, u otros que buscan manipular las elecciones. (157)

Las redes sociales son un disparate: cuando las personas ven algo en sus redes sociales, no están viendo información de noticias falsas falsas o sitios hiperpartidarios, están viendo información de sus amigos o parientes. Como nos gustan y confiamos en nuestros amigos, estamos más inclinados a agrandar y a confiar en lo que comparten en las redes sociales. A menos que deliberadamente nos demos un paso atrás, generalmente no estamos analizando desapasionadamente la fuente de información, estamos juzgando que está bien porque viene de nuestros amigos. (158)

Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. **La realidad del formato Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune**

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161)

Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162)

h. ... Y usted.163

Cualquiera que sea la razón por la que los puntos de vista del público divergen de la realidad, es un problema que debe abordarse: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. (166)

La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante. propio. (167)

Hay un vocabulario para este tipo de memes políticos: una cita, a veces con un breve fragmento de comentario, superpuesto en una foto de un ídolo político o un oponente, compartido en grupos sociales de seguidores de ideas afines, generalmente sin fuente, evidencia o copia de seguridad de lo que se dice allí. Algunos son simplemente partidistas, algunos son engañosos y otros son totalmente falsos, y muchos de los más exitosos también atacan a los medios convencionales. (167)

El fenómeno alcanzó su punto más bajo en una saga llamada eventualmente 'pizzagate', cuando los usuarios de Twitter y Facebook comenzaron a creer que los correos electrónicos pirateados del asociado de Clinton John Podesta contenían evidencia de un anillo de pedófilos en el corazón del establecimiento de Washington DC. (169)

Incluso cuando los resultados no son descaradamente peligrosos, este tipo de mensajes son un vector perfecto para la mierda: alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir, y similarmente predispuestos a desconfiar de los medios convencionales dando información contradictoria --- y provienen de personas en quienes confiamos y en gran

medida de acuerdo con. Hablar de imágenes y memes, en lugar de enlaces a sitios, puede parecer un tema de nicho, pero la evidencia sugiere que es mucho más probable que se compartan. Un análisis de las publicaciones en Facebook de Breitbart mostró que solo una de cada veinte publicaciones eran imágenes, pero representaban la mitad de las acciones totales de la página. (19) Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado. Todos hemos visto imágenes como estas en nuestro feed, y la mayoría de nosotros las hemos compartido, y cuando es algo con lo que estamos de acuerdo, a menudo no lo verificamos primero: ¿con qué frecuencia busca un control de los hechos en algo? ¿Estás de acuerdo con algo que no? Todos somos parte del problema. (170)

Muchos de nosotros tenemos otro mal hábito que puede ayudar a esparcir la mierda: muchos de nosotros compartimos artículos en las redes sociales sin siquiera leerlos, o incluso abrir la historia en absoluto. (170)

Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores al considerar los titulares, especialmente cuando muchos medios están acostumbrados a usar los titulares para resumir las afirmaciones clave del discurso de un político o conferencia de prensa, dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo. . En la era de Trump, esto significa que incluso un artículo bien escrito y preciso puede difundir información engañosa a la gran audiencia de usuarios que no hacen clic, simplemente debido a un título tímido. (171)

El tema central es sin duda uno que los medios deben considerar y seguir, pero deberíamos preguntarnos con qué frecuencia escaneamos un titular y lo tomamos al pie de la letra, o incluso lo compartimos sin hacer lo mismo; también nos afecta a nosotros. (173)

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174)

Los políticos y los medios de comunicación dispuestos a aprovechar la posverdad (o chorradas) están aprovechando algo que podría estar arraigado en nuestra psique, una tendencia subyacente en muchos de nosotros a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. Tal razonamiento llevado al extremo puede ser indeciblemente peligroso --- el pensamiento conspirativo era el núcleo de la caza de brujas, de los linchamientos, e incluso del Holocausto. La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común, mientras que en el otro lado de la división elaboran teorías en línea que explican el plan maestro supuestamente brillante de Trump. Se extendió de forma rutinaria como un reguero de pólvora en las redes sociales. (26) (175)

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176)

Sesgo de confirmación: buscamos y retenemos información que confirma nuestras creencias, y luchamos para aceptar información que va en contra de ellos. (180)

Nuestro instinto, incluso cuando nos enfrentamos con secuencias matemáticas abstractas, es buscar la confirmación de una creencia obvia de que tenemos una conexión emocional. (181)

El sesgo de confirmación por sí solo es bastante difícil de abordar, pero algunos estudios sugieren que hay un efecto aún más fuerte en juego: cuando se presenta con evidencia que contradice una de nuestras creencias más cercanas, en realidad puede servir para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Este aparente efecto, descubierto en los experimentos de Brendan Nyhan y Reifler en Dartmouth College, se ha conocido como el "efecto de contrafuego". (182)

Sin embargo, las consecuencias del efecto de retroceso cuando se activan pueden ser enormes. "Así como el sesgo de confirmación te protege cuando buscas información activamente, el efecto de contrafuego te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas ", concluyó un artículo de David McRaney. (6) (183)

Una falacia con severas consecuencias en el mundo real fue confundir la correlación y la causalidad: asumiendo que debido a que algo sucede poco después de algo más, uno causa el otro. (184)

La forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real. (186)

Este problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan: las estadísticas simplemente no nos tranquilizan. (186)

Nuestros miedos y nuestra resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles a la mierda. (187)

Este tipo de conformidad no se trata de obedecer a un líder o seguir instrucciones --- esto es algo que muchos de nosotros nos hacemos a nosotros mismos, eligiendo ir con la corriente en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Cuando la mayoría de nosotros elija la conformidad sobre la verdad en condiciones tan simples, no es difícil ver cómo este hábito puede afectarnos en nuestras vidas: involucrarse en malas culturas corporativas, no hablar contra prácticas con las que no estamos de acuerdo, políticos o defensores reflexivos simplemente no indica que no compartimos una opinión particular de un grupo con el que generalmente estamos de acuerdo. (188)

La conformidad es poco más que un deseo de ser educado o encajar, pero podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Heffernan advierte que la conformidad puede servir para explicar por qué muchos de nosotros creemos que el cambio climático es real, pero que se toman muy pocas medidas reales. (188)

La forma en que se usa la "señal de virtud" como un término que se relaciona casi exclusivamente con la derecha, pero la conducta de señalización -personas que intentan enviar señales de que todavía son parte de un grupo- ocurre en ambos lados de la división política, con tropos como disgusto de la corrección política, apoyo a la libertad de expresión o atacar a las élites metropolitanas que funcionan como dispositivos de señalización de la derecha política. (189)

La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas: ¿quién en el centro o en la izquierda querría expresar reservas sobre el déficit o el apoyo a la austeridad? Muchos se quedaron callados, luego votaron Tory. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. (190)

Estos efectos se notaron en grupos de personas con ideas similares durante un período de pocos minutos. Con personas que interactúan día tras día y mes tras mes, sin mucha interacción externa, no es difícil ver cuán sustancial puede ser este cambio. El efecto persiste en todos los países y culturas, y afecta incluso a los profesionales de los que podríamos esperar estar alertas para tales influencias. (191)

Si la polarización grupal puede afectar incluso a pequeños grupos de profesionales capacitados para detectar prejuicios, como los jueces, no es difícil imaginar el efecto de ciertas subculturas de Internet, o incluso lo que nuestros amigos de Facebook o seguidores de Twitter pueden hacer con nuestras propias opiniones. . La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro. (192)

Como tal, no es difícil ver cuán difícil podría ser evitar la polarización en línea. (193-194)

Los partidarios de Trump tienen demócratas y los medios como grupos externos. Los grupos de seguidores de Corbyn a menudo incluyen centristas, conservadores y (nuevamente) los medios. Una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal, y en el mundo real no hay investigadores esperando para reunificar el personas interesadas. (194)

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194)

La radicalización en línea no es algo que solo ocurre mediante un esfuerzo sostenido y deliberado. En cambio, está integrado en la arquitectura de cómo interactuamos en línea, lo que significa que los esfuerzos extrovertidos para desconectar el contenido más extremo solo pueden llevarnos hasta ahora.

Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo.

Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros creerla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. gastarlo (197-198)

Hay muchas razones psicológicas por las cuales las tonterías nos afectan, incluso si nos consideramos bien educados y capaces de discernir entre buena y mala información. El material puede caer en nuestra cosmovisión actual, adaptarse a nuestras normas sociales, adaptarse a algo que deseamos señalar, o reforzar una identidad grupal. Ninguno de estos significa que estamos condenados a creer tonterías, pero significan que **estamos predispuestos a hacerlo sin un esfuerzo deliberado**. No debería ser una sorpresa que las tonterías funcionen, si no funcionara, no serían tan prolíficas, pero conocer los mecanismos por los cuales nos atrapa debería ayudarnos. Eso nos lleva de alguna manera hacia la comprensión del lado de la demanda --- por qué la mierda es una estrategia efectiva. El siguiente paso es abordar el suministro: por qué vale la pena expandirse financieramente. (198)

segundo. Por qué es rentable.199

La mierda florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirla, y una audiencia dispuesta a aceptarla. Las razones de algunos políticos para esparcir mentiras son bastante auto explicativas, y se han abordado en capítulos anteriores --- pueden ayudar a traer victorias electorales, pueden enlodar a los oponentes en escándalos sin sentido, y pueden desplazar narrativas de medios inútiles. Como hemos dicho en otra parte, la mierda puede allanar el camino hacia el poder (lo que no es un buen augurio para el calzado de los políticos).

Las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero. Para algunos puntos de venta, dejar pasar la historia de gilipollices ocasionales es solo un efecto secundario de la reducción de la redacción y la reducción de costos. Otros puntos de venta, que presionan por el tráfico masivo sean cuales sean las consecuencias, se complacen en publicar historias cuestionables pero baratas junto con información de mejor origen si eso aumenta su tráfico. Pero detrás de los medios de comunicación que visitamos ya que los consumidores se encuentran en una cadena de suministro interesada en transmitir historias, engaños y acrobacias no verificadas y alimentarlos en el ecosistema de noticias, y es esta gama de modelos de negocios y los incentivos de los jugadores en todo la industria, que vamos a explorar con más profundidad en este capítulo. (199)

El lugar donde la mayoría de nosotros, como consumidores, nos encontramos con historias cuestionables --- o de mierda --- es a través de medios de comunicación. Estos se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público. Los desafíos del cambio a lo digital son más obvios para los medios de comunicación que se utilizan para imprimir los ingresos. (200)

Esto significa que los ingresos digitales, que ya representaban apenas una fracción de los ingresos por impresión, están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo. (201)

El resultado es una creciente desesperación en nombre de los sitios para demostrar que los visitantes definitivamente han visto los anuncios en el sitio. (201)

Las personas que usan bloqueadores de anuncios no generan ningún ingreso por los sitios que visitan. El problema publicitario solo sigue empeorando. (201)

Hay una necesidad de contenido constante para generar grandes números de tráfico, sin mucho dinero para verificar los hechos o el escrutinio, y la necesidad de atraer a un gran número de visitantes también puede incentivar la ejecución de versiones sensacionalistas de una historia. Es un gran hábitat para que prospere la mierda. (202)

	<p>Los medios de comunicación que leemos y compartimos son un jugador obvio en el juego de la mierda, y su economía difícil hace que sea fácil ver por qué están dispuestos a publicar historias con un control mínimo o con exageración. Pero hay capas de agencias y compañías que actúan dentro de este sistema que no son visibles para nosotros como consumidores que juegan un papel importante en la difusión de información no verificada. (202)</p> <p>Estas agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares, y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a monetizar (a menudo accidentalmente), pero a esas agencias se les puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores u otros. (204) Jungle Creations</p> <p>Si los sitios principales rutinariamente ejecutan historias no verificadas y videos alimentados por intermediarios sin ningún tipo de controles, ¿por qué los lectores deberían confiar en ellos en otros asuntos? ¿Cómo se supone que el lector casual debe saber qué historias se revisan cuidadosamente y cuáles no? (204)</p> <p>Pero nadie en la cadena alimentaria tiene ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, siempre que las afirmaciones en el video no puedan demandar a nadie. Las agencias buscan obtener ganancias con los videos graciosos que han obtenido, y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación. (205)</p> <p>La alegría de crear videos virales dudosos -esencialmente falsos- para dichas agencias es que el engaño a menudo sirve para promocionar al cliente, y luego cualquier desaprobación de que el video se haya realizado promueve al cliente una vez más, y promueve a la agencia misma. a nuevos clientes. Ganan tanto en la historia viral inicial como en la desacreditada. (205)</p> <p>Estas acrobacias virales son la última manifestación de un hábito de años de duración de las agencias de relaciones públicas que buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudicial. (207)</p> <p>En los medios convencionales, los modelos comerciales de mierda se centran en la publicidad y P, y lo mismo es cierto para algunos al margen, especialmente aquellos que hacen videos conspirativos o hiperpartidarios, muchos de los cuales reciben generosos fondos de Youtube (propiedad por Google) para hacerlo. Como notó Joseph Bernstein para BuzzFeed News (13), mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público por la propagación de tonterías, Youtube en realidad lo financia. (208)</p> <p>InfoWars impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que se insta al público a 'ser parte de la historia', a ser el 'nuevo acorazado de la lucha' --- su lema es '¡Tú eres la resistencia!' (17) Su fuente de ingresos no son publicidades o suscripciones estándar o cualquier tipo de anunciante externo: en su lugar, el sitio y los shows publicitan implacablemente una gama de productos de supervivencia de InfoWars --- bienes diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir un evento apocalíptico, o para ayudarlos armarse y prepararse para un conflicto así. (209)</p> <p>Este tipo de comercio directo es un factor importante en los lugares que producen noticias directamente falsas. Dejando a un lado los falsificadores que crean sitios para clics publicitarios (cubiertos en el capítulo seis), hay una masa difusa de noticias falsas en comparación con otras formas de sitios falsos diseñados simplemente para vender productos o esquemas de hacerse rico rápidamente. (211)</p>
--	---

Que el sitio de negociación de opciones binarias se promocione a sí mismo con un artículo de noticias falso no es en sí mismo especialmente significativo. Hace unos años, el mismo sitio se promocionó en una página web que no se presentaba como noticias, o simplemente en un hilo de correo electrónico. Sin embargo, sí sirve para advertir que aunque algunas noticias falsas son relativamente inofensivas para sus lectores, desinformarlas pero no golpear sus billeteras, otras podrían llevar a pérdidas financieras graves.

Pero lo más significativo de todo cuando se considera el modelo comercial de mierda es donde apareció el primer titular que dio lugar a la historia de las noticias falsas, y que estaba al pie de un artículo en un sitio de noticias principal. (25) (211-212)

Este es el bit del ecosistema de noticias falsas que los medios convencionales tienden a no mencionar cuando critican las noticias falsas, exigiendo que Google, Facebook o los gobiernos nacionales tomen medidas para abordarlo: el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa.

Estas historias provienen de enlaces que a menudo se ven al pie o al costado de un artículo, a menudo encabezados por pequeños 'enlaces patrocinados', 'enlaces promocionados de toda la web', 'historias promocionadas' o 'más de la web'. Los enlaces difieren de los anuncios regulares, ya que coinciden con el diseño del sitio en el que aparecen, apareciendo para el espectador casual como un enlace de historia estándar, sin patrocinio. (212)

Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado. (213)

Sin embargo, los editores se sientan a ambos lados del ecosistema de historias promocionadas: los sitios de noticias del Reino Unido, incluidos Express y The Daily Star, aparecen en recuadros de contenido patrocinados por Taboola en otros sitios, lo que genera historias sobre políticos que intentan bloquear a Breexit en el Express y un artículo sobre mamuts lanudos permanece en el Daily Star. Este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han hecho para los clientes, para generar las cifras mínimas de visualización prometidas a los clientes. (214)

Como mínimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morder --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?

La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)

Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215)

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216)

El mayor problema económico para los medios de comunicación con Facebook y Goole es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores. (216)

Pero estos esfuerzos relativamente pequeños no cambian la realidad subyacente actual. En Internet, no está creando contenido original que rinda frutos, es tener la escala y la capacidad de explotarlo. (218)

Estos son los diversos modelos comerciales de mierda, y cuando trabajan juntos en tándem son corrosivos para los medios tradicionales y en los que confían. Las organizaciones de noticias enfrentan una contracción de fondos por todos lados: los ingresos publicitarios son bajos y se ven afectados por la reacción de los consumidores, el cambio a los dispositivos móviles y el dominio de los gigantes de las redes sociales y las búsquedas. La economía de la sala de redacción resultante alienta a los medios a publicar historias virales dudosas y videos en escena junto con los artículos que debemos valorar como periodismo de alta calidad, y los dos son enlaces patrocinados para anunciantes cuestionables y, en ocasiones, falsas noticias.

Los medios dominantes enfrentan crisis simultáneas en la confianza y en los modelos comerciales, y las dos presiones están empujando a muchos puntos de venta en direcciones opuestas. En otra parte del ecosistema de la mierda, la farsa directa puede dar sus frutos, ya sea a través de la publicidad, es barato hacer que los anuncios digitales paguen lo suficiente como para que sea rentable, o mediante la promoción de productos y servicios dudosos. Los sitios periféricos pueden dar sus frutos al alimentar la paranoia y la división que a la corriente principal le gustaría abordar. Observar los modelos financieros de internet puede no ser una experiencia alentadora, pero entender por qué los lugares actúan como lo hacen es el primer paso para encontrar la forma de abordarlo.

Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo. noticias de bajo costo Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no?

do. Una cultura de mierda.221

Primero, sin embargo, este capítulo corre el riesgo de crear una idea errónea: que hay puntos de venta que solo producen estupideces y puntos de venta que solo producen noticias de calidad. En realidad, casi todos producen una proporción de ambos. (221)

Sin embargo, algunas secciones de los medios tienen menos incentivos financieros para publicar mierda que otros. (222)

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224)

Un aspecto de esto es la cultura de la objetividad considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido (a quienes la ley exige que se comporten de esta manera) y la mayoría de los periódicos estadounidenses (que no lo son). (224)

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234)

Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creen que van a funcionar tampoco.

Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. Tendemos a creer en información que confirma nuestras creencias, y tendemos a encontrar una pieza más sensacionalista que una basada en hechos y cuidadosa. Cuando buscamos verificaciones de hechos, tendemos a hacerlo por cosas que ya estábamos inclinados a dudar: ¿cuántos de nosotros

buscamos regularmente verificaciones de hechos en las que se puede creer? E incluso a raíz de los ataques terroristas o los desastres naturales, queremos saber qué está sucediendo rápido, que es más probable que funcione mejor: el que dice honestamente que sabe muy poco y está buscando la confirmación de los canales oficiales. , o los que especulan sobre información no verificada de internet? Nada de esto pretende ser un ataque a los inspectores de hechos --- incluso una mirada casual a la sección de referencias de este libro mostrará qué gran recurso pueden ser --- pero en su lugar servirá como una advertencia: estos pueden, como mucho, solo será una pequeña parte de una solución a nuestro ecosistema de desinformación actual. (237-238)

A veces, la mierda de entretenimiento que señala las prioridades de un político es más importante que los detalles de los hechos: un candidato que afirmará que va a construir un muro y México pagará claramente está haciendo los ruidos correctos sobre inmigración, incluso si los detalles no lo hacen salir. (240)

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250)

Las personas dentro de los inspectores de datos y puntos de verificación respetados son conscientes de que el ecosistema de desinformación es más complejo que lo que es verdadero y falso, y que los puntos de verificación de hechos pueden ser solo parte de una solución. Claire Wardle, directora de investigación y estrategia de First Draft News, expuso en un blog cómo 'noticias falsas' es solo la parte más visible de un problema mucho más amplio, con problemas relacionados que incluyen contexto falso, actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. o dibujar conexiones falsas entre los elementos: cuestiones mucho más difíciles de manejar en un formato de verificación de hechos. (252)

Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa ". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar.

Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.

Esto sirve a la agenda del hombre fuerte y del autócrata: los observadores del Kremlin están de acuerdo en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino arrojar división e incertidumbre en la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda , pero para lanzar la división y la incertidumbre para evitar que alguien produzca una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda.

La campaña militar de Rusia en el este de Ucrania -y su anexión de Crimea- trajo sus actuales tácticas de guerra de información en un alivio absoluto para un público occidental. "Las tácticas de guerra de la información desplegadas por Rusia en el conflicto de Ucrania y adoptadas por los gobiernos en muchas de las antiguas repúblicas soviéticas

han sido denominadas 'armas de información"', explica Andrew Puddephatt, presidente de International Media Support, en una publicación de blog. (1)

El núcleo de la estrategia no es persuadir a la gente de que la visión de los eventos del Kremlin es correcta. De hecho, parte de la propaganda emitida por el Kremlin es tan ridícula que sería difícil (a saber, las afirmaciones contrarias con respecto al derribo del vuelo MH17 de Malaysia Airlines). En cambio, el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda.

Este enfoque no está restringido a Rusia. Incluso la Alemania Nazi, considerada por mucho tiempo como el mejor ejemplo de un régimen organizado y malvado, tenía caos y confusión en su núcleo. Surgiendo a través de un movimiento populista (aunque solo se había convertido en parte de un gobierno de coalición por medios democráticos), la administración había deslegitimado a los medios y había tomado medidas duras contra la libertad de prensa desde muy temprano en 1933. Pero el caos y la confusión del el régimen no era solo una táctica cínica, sino una función de cómo operaba el régimen de Hitler, una combinación de la pereza del Führer y su caótico estilo de gobierno.

"Hitler normalmente aparecía poco antes del almuerzo, leía los recortes de periódico con el jefe de prensa de Reich (Otto) Dietrich y luego iba a almorzar", testimonio de Fritz Wiedemann, ayudante personal de Hitler (3). Cuando Hitler se quedó [en su residencia de verano] fue aún peor. Allí, él nunca salió de su habitación hasta las dos de la tarde --- luego se fue a almorzar. Pasó la mayoría de las tardes caminando. Por las noches, inmediatamente después de la cena, había películas '.

Los resultados fueron una forma desordenada de gobierno. "En los doce años de su gobierno de Alemania, Hitler produjo la mayor confusión en el gobierno que haya existido alguna vez en un estado civilizado", dijo el testimonio de Otto Dietrich, el principal secretario de prensa de Hitler. "A veces he obtenido decisiones de él, incluso sobre cuestiones importantes, sin que él haya pedido nunca ver los archivos relevantes".

Estas decisiones tuvieron consecuencias calamitosas y catastróficas para las personas que afectaron. Según los informes, la política nazi de matar niños y niños discapacitados surgió de un solo comentario de Hitler que concedía permiso a un hombre que le había escrito pidiéndole permiso para matar a su hijo discapacitado. Aparentemente sin más instrucciones o planificación por parte de Hitler, esto se extendió a un programa nacional, enmascarado a través de diagnósticos ficticios de muertes naturales en hogares de niños, entre otros medios. Descubrir lo que realmente se estaba haciendo, y quién había respaldado las decisiones, era casi imposible. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario.

La Alemania nazi es un extremo incluso entre los regímenes autocráticos, y mucho menos entre los practicantes de la posverdad, pero sirve como una señal de cuán lejos pueden llegar los regímenes posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad.

Joel Simon, el director ejecutivo del Committee to Protect Journalists, encuentra paralelismos entre Donald Trump y un populista más contemporáneo (a quien muchos llamarían autócrata): Hugo Chávez, el presidente populista de Venezuela durante catorce años, hasta su muerte en 2013 --- y otros líderes latinoamericanos que se inspiraron en su estilo de liderazgo.

La conclusión de Simon es una advertencia:

La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Trump se mostró dispuesto a aprovechar los peores pensamientos de conspiración para encender su base. En 2012, mucho antes de que fuera tomado en serio como candidato presidencial, esto se arraigó en el ferviente impulso de Trump al movimiento 'Birther', una campaña marginal y sin fundamento basada en la falsa creencia de que el presidente Obama nació en Kenia. Pero Trump no abandonó este tipo de campaña de desinformación al ingresar a la Oficina Oval. En febrero de 2017, Trump pareció respaldar la opinión de que Obama estaba diseñando protestas contra su presidencia, alimentando las teorías de conspiración presentadas en InfoWars (ver capítulo 10) que Obama estaba construyendo alguna forma de resistencia ilegítima a la presidencia de Trump, aunque no iba en lo que respecta a InfoWars. "Creo que el presidente Obama está detrás, porque su gente ciertamente está detrás de eso", dijo Trump a Fox & Friends. (5)

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remover'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros 8 ya los medios9 de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere mucho más esperar pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única forma en que empezaremos a solucionarlo. L08

Élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas.

Esa presunción es verdad y a la vez no es verdad: La estigmatización de la posverdad es defendible y hasta necesaria, pero el gesto de inocencia que suele haber detrás de esa demonización es menos convincente.

Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. (38)

En el fondo, la palabra misma posverdad conlleva un uso reconfortante y circunscrito a quienes nos dedicamos, aunque sea ocasionalmente, a opinar en la esfera pública o al análisis cultural o de medios. La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. De hecho, suele ser al revés: la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos. Pero la verdad crece y se desarrolla gracias a los nudos tribales y los circuitos de los que uno es cliente, precisamente porque suministran el punto de vista que explica y alimenta la asiduidad con determinado medio o circuito de redes y medios. (39)

Nosotros sí sabemos que “las verdaderas mentiras” del poder no deben confundirse con las “noticias falsas” de la posverdad.

Alguien ha aprendido de las “verdaderas mentiras” para degradarlas con extremada diligencia a “noticias falsas”, ya sin disimulo ni mala conciencia. (40)

En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. (40-41)

En lugar de resignarse a la conciencia culta de que el poder intoxica e interviene en la confección misma de las noticias, la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o celos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. (41)

La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. (42)

L14

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44)

Las cremas adelgazantes no adelgazan, las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, pero todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde. (44)

El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. (44-45)

España nos roba en Cataluña. (45)

Aquella usual propensión a sesgar el dato o la noticia, a radicalizarlo y dirigirlo, puede haber sido el hermano pequeño y todavía inofensivo de la actual posverdad. (46)

De la simplificación de la verdad en un titular se ha pasado a su directa suplantación. (46)

La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. (47)

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47)

- **La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49**

Supuesta desconfianza hacia los medios tradicionales que, en realidad, tiene mucho que ver con el confort y la inmediatez. (50)

Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, “el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad” (50)

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestros, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52)

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses.

Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo.

Sin embargo, reconocer la eternidad del problema que plantea la posverdad es compatible con el señalamiento de lo que en ella es novedoso. O sea, aquellos rasgos de nuestras sociedades que intensifican y dan forma a una vieja realidad humana. (66)

POSVERDAD: FILOSOFÍA

Quid est veritas?

Sugiere escepticismo ante la *posibilidad* misma de la verdad. (67)

Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)

Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)

Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)

De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70)

POSVERDAD: AFECTOS

La posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. (71)

Teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales. (71)

“ego totalitario” de Greenwald, poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión.

Teoría de los sentimientos morales, la moralidad sería un producto más de la selección natural: una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado. (71)

Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)

Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los nuestros y rechazar las que benefician a ellos. (72)

Zizek, la ideología le promete un *goce* que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)

POSVERDAD: TECNOLOGÍA

Genuina novedad que nos permite distinguir entre las posverdades de hoy y las simples falsedades de ayer, a saber: las tecnologías digitales de comunicación. (73)

Mark Thompson, declive del “racionalismo retórico” como medio de persuasión pública. (73)

La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. (73)

¿Por qué?

No hay una sola red social, elegimos a nuestros interlocutores.

	<p>Conformamos nuestro propio universo informativo lo que constituye “cámaras de resonancia” donde solo escuchamos el eco de nuestra propia voz;</p> <p>“efecto silo” que separa a los ciudadanos en grupos que no se comunican entre sí salvo para pelearse, y se refuerzan las disposiciones previas del público en lugar de desafiarlas;</p> <p>Las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico.</p> <p>Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban.</p> <p>Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. (73)</p> <p>Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74)</p> <p>Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. (74)</p> <p>Creencias previas como teorías conspirativas, burbujas informativas en internet, explican el éxito del rumor: las cascadas sociales que nos llevan a la conformidad con nuestro grupo y la polarización entre grupos distintos.</p> <p>Lo que vale para el rumor vale para el bullshit, que el filósofo Harry G. Frankfurt definió como una retórica persuasiva que se desentiende de la verdad.</p> <p>Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74)</p> <p>Entre los medios tradicionales el problema ha sido un exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. Se ha generado así la impresión de que todas las posiciones son potencialmente válidas y no es posible discernir verdad alguna en el marco del conflicto político de las sociedades liberales. A cada cual, pues, su verdad. 74-75)</p> <p>EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”</p> <p>Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)</p> <p>“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)</p> <p>Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anonimato - Rapidez - Simplificación (93-94) <p>Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)</p> <p>Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99)</p>
--	---

	<p>Me refería más arriba al anonimato y a la prisa como motivos que dan alas a la falsedad sobre los hechos. Falsedad porque nadie investiga.</p> <p>Si luego se demuestra que tras el rumor sólo hay humo, importa poco, aquella noticia ya es agua pasada. La investigación requiere de tiempo y esfuerzo. (99)</p> <p>La posverdad es consecuencia del desprecio por el conocimiento. (100)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. 101 <p>Libro Todo es falso salvo alguna cosa, Justo Serna, (2017)</p> <p>Exposición Fake, IVAM, Luis Marzo, (2016) (101)</p> <p>Mi libro y la exposición tratan de lo falso, lo falso en el fake y en la ficción, y de la mentira propiamente dicha. La mentira es un embuste deliberado. Hay alguien que desea tergiversar, manipular y, para ello, emplea todos los recursos y trucos para engañar. El tercero ignora esa voluntad de enredo y, por supuesto, el autor de la mentira no da pistas para ser descubierto, no proporciona indicios.</p> <p>Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)</p> <p>En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)</p> <p>Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.</p> <p>Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117 <p>El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120)</p> <p>Cualquier grupo dominante (económico, político, o político-económico) trata de condicionar e influir en la opinión pública, a los votantes, a los consumidores, de tal manera que ello beneficie sus intereses comerciales o electorales. (120)</p> <p>EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD</p> <p>Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)</p> <p>Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto. (120-121)</p>
--	---

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121)

LA CIENCIA NO DA CERTEZAS ABSOLUTAS

Los hechos acostumbra a ser incompletos y provisionales. Quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento. Y ello es igualmente válido en las ciencias naturales y en las ciencias sociales.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124)

- **Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129**

El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las oleadas del emocionalismo suplantando el realismo razonable y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria

La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. (131)

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131)

ENTRE EL BREXIT Y TRUMP

Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encaramarla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. Puesto que los hechos contrarían una determinada versión del mundo, de la política y de la verdad, los sustituimos por una urdimbre tribal que, identificada con las insatisfacciones de uno u otro sector social, se convierte en un juicio universal. (131)

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132)

Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. La magnitud del cambio de época que vamos a vivir quizá se ajuste más a la teoría del caos que a los sistemas evolutivos, más al colapso que a la estabilidad pero todavía todo es impredecible, aún no formulado, ajeno por ahora al modo cómo se suman las propensiones colectivas--- sociales, científicas, políticas o económicas--- para formular respuestas al cambio. Pudiera ser un cambio de paradigma, con lo fue la revolución industrial o, prácticamente todavía en curso, la revolución posindustrial. Pero ciertamente el futuro ya no es lo que era en las utopías clásicas. Las tesis deterministas sesgan la verdad en novelas como Walden Two (1948)m, del psicólogo conductista Skinner. Al fabular el mito utopista de una comunidad que se rige por el

colectivismo de la ciencia aplicada--- en no poca medida precursor de las tecnoutopías actuales---, un mundo que debiera ser feliz, sin tentaciones antisociales, no lo es. Skinner no pudo prever que a inicios del siglo XXI las posverdad sería más poderosa que la ciencia y que eternas pasiones --- como el odio--- circularían por twitter con una agresividad que la razón no contemplaba hace algunos años. (136-137)

- **Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139**

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano--- no es fácil. Supone hacer el inventario de conceptos que conviven en el vértigo de lo que llamamos actualidad: cada uno de los que escriben sobre este vértigo tiene un contingente de “posverdades”. Si abandonamos, no obstante, la tentación inútil de elegir las, refutarlas y condenarlas, podremos, al menos, tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. (139)

Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxai --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. (150)

Todos paseamos por la ciudad de este planeta con dispositivos de control en el bolsillo en los que nosotros mismos nos ofrecemos como mercancías. Nunca antes había sido tan fácil controlarnos. Como dice Giorgio Agamben, ahora ofrecemos sin resistencia lo que antes los regímenes totalitarios conseguían mediante la tortura. (151)

Al mismo tiempo que cunde esta zafiedad, vemos cómo la respuesta frente a la mentira es cada vez más impotente o difusa, incluso tímida. (151)

La verdad amparada por la autoridad intelectual, política, jurídica, académica y científica no logra imponerse. (152)

Este nuevo wikimundo está esparciendo una niebla epistemológica en todos los órdenes. El secreto de Estado está siendo desafiado por Wikileaks, que parece querer convertirse en un contrapoder, algo así como el contraespionaje del espectáculo digital. El sistema electoral de las democracias occidentales empieza a estar bajo sospecha de sabotaje cibernético. Y las fuentes de conocimiento científico o humanístico son constantemente impugnadas por supercherías y vacías proclamas grandilocuentes. (152)

Jaron Lanier, uno de los padres de la realidad virtual, lleva años advirtiendo del uso perverso e irresponsable que la mayoría de sus colegas están dando a un invento por otra parte maravilloso, lo mismo que Tim Berners-Lee, el inventor de la Web. (154)

El espectro político se está polarizando entre el ultraconservadurismo y una izquierda radical que difieren en muchas cosas pero se parecen en otras tantas, como la superficialidad y la vocación panfletaria, obligados por la clientela electoral. El nacionalismo y la xenofobia amenazan con volver a dominar Europa. Por otra parte, los partidos tradicionales están desprestigiados por la corrupción y la incompetencia, incapaces de pensar y actuar para esta nueva sociedad, una ineficiencia que está poniendo en peligro la moderna democracia representativa. El uso del lenguaje público está conociendo una degradación alarmante en todos los órdenes, agravada además por la invasión de la tiranía de lo políticamente correcto, que humilla a quien pretende defender. (155)

Las ideologías del siglo XX están conociendo un revival en un mundo que ha cambiado por completo y que necesita otro pensamiento, una reconsideración de la polis. (157)

En esta tesitura, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158)

- **La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161**

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

- **Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192**

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182)

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183)

Ambas generan espejismo de elección en la mera inmersión en la cantidad. Pero en las redes la cantidad de información y voces está filtrada por nuestro perfil y por la máquina, y el filtro dificulta (o incluso anula) el escrutinio.

No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida. (185)

Puesto que el criterio de contraste e imparcialidad ya no es el que prima (denostados los medios y perdida la confianza en el sistema), las voces espontáneas que critican lo anterior se impregnan de un nuevo valor de "apariencia de verdad" que engarza mejor con las emociones y el desencanto. Tampoco ayudan las categorías que aquí señalo, pues la celeridad y la abundancia funcionan como mecanismos de precariedad del sujeto en las redes. (186)

Como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de "ceguera". (186)

HABITAR LA FICCIÓN, HABITAR EN LAS PANTALLAS

Desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo. (188)

	<p>En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190) L14</p> <p>Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.</p> <p>Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja...</p> <p>Así pues, las definiciones del término y sus interpretaciones tentativas nos dejan más dudas que certezas sobre su alcance, y con ello nos obligan a especular. 26</p> <p>LA BANALIDAD DE LA MENTIRA</p> <p>Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32</p> <p>De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33</p> <p>En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34</p> <p>La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus “gatekeepers”, por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt. 34</p> <p>Si todo esto llevara a un generalizado descrédito de todas ellas por igual, la suma sería cero, y cada cual escogería su posverdad más querida, más afín, con cierta suspicacia en el fondo. Pero como la credibilidad o incredibilidad no se reparten uniformemente, sino que ciertas fuentes consiguen inusitado crédito, por factores que van más allá de cualquier racionalidad, entonces el resultado es de una gran volatilidad e imprevisibilidad, como los sonados fallos de muchos pronósticos y encuestas recientes han demostrado. 35</p> <p>LIE LIE LAND</p> <p>Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35</p> <p>Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36</p> <p>La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36</p>
--	--

	<p>Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40 DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, WhiteHouse.news o USANewsPost.us, Right Wing News, Freedom Daily >>> publican más contenido falso según Pew Center. 40 Manual de la Universidad de Harvard para distinguir noticias falsas de noticias auténticas. 40 Post-trumpfullness, y las portadas de TIMES. 41 Vídeos fraudulentos. 42 Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42 Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44 Más allá del oportunismo periodístico y publicitario de la etiqueta, ésta no puede liquidarse afirmando, como se ha intentado, que es un mero eufemismo, que no engaña a nadie, de la mentira de toda la vida. 44 Como advertía Arendt, que el nazismo haya sido derrotado y el estalinismo desenmascarado en su faz totalitaria y “concentracionaria” no nos ahorran la vigilancia y la denuncia de la insidiosa fábrica de mentiras, sancionadas por la opinión pública, en la que se han convertido las democracias occidentales. 44-45 La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 ECCE CECILIA Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54 THAMSANQA Y SUS MUÑECOS Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55 EL MOTEL DE LOS LÍOS</p>
--	---

El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. Dice Foucault:

Ninguno de los héroes negros que los literatos han podido inventar me ha parecido tan intenso como esos fabricantes de zuecos, esos soldados desertores, esos vendedores ambulantes, grabadores, monjes vagabundos, todos ellos enfebrecidos, escandalosos e infames por el hecho sin duda de que sabemos que han existido. 58

La idea de Foucault no es sólo no inventar nada, sino incluso excluir “todos los textos que pudiesen ser memorias, recuerdos, descripciones de conjunto, en fin, todo aquellos que daban buena cuenta de la realidad pero manteniendo en relación a ella la distancia de la mirada, de la memoria, de la curiosidad o del divertimento”. Parecería que Foucault pretende obtener la misma objetividad que Talese y compartiría con él el mismo escrúpulo, pero nada más lejos de la realidad. A Foucault no le interesa tanto la exactitud minuciosa de los hechos narrados, cuanto que los textos que reportan fueran “desencadenantes” de realidad, en el sentido de su poder performativo: una declaración ante la justicia (quién sabe si enfática, hipócrita, mentirosa en definitiva) capaz de provocar una condena a muerte o a largos años de prisión, por ejemplo. 58-59

EL ENCANTO DE LA CERCANÍA

La cuestión es que la posverdad los mismo sube a los palacios de los jefes de estado como baja a las cabañas de los ciudadanos de a pie, aunque sin duda son mucho más sombrías y destructivas las primeras porque, como sabemos, corruptio optimi, pessima. 62

Cecilia, Thamsanqa y Gerald tramaron mentiras modestas, que se convirtieron en fenómenos mediáticos de alcance cuando en otras épocas su ocurrencia les habría reportado una semana a lo sumo de atención (en la sección “Mundo Singular” de la revista Hola, por ejemplo). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentido: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”.

“Los periódicos no están hechos para difundir, sino para ocultar noticias”. 106 Número Cero página 169

F de Fontcuberta 115

LO QUE POSA EN EL MUNDO

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

Así como Eco fue un teórico fatalmente atraído por la creación literaria, Joan Fontcuberta se nos aparece casi como su reverso y su complemento: un creador de imágenes---pero también de historias vehiculadas por imágenes---magnetizado por la teoría. Creador de colecciones y de instalaciones potentes, comisiario de otras muchas y curador, pero también profesor y autor de textos teóricos extremadamente sutiles y al tiempo voraces, donse se revuelven, magistralmente vivificados, ecos no sólo de otros teóricos de la fotografía y de la imagen----desde Benjamin a Barthes y desde Freund a Flusser---sino también filósofos, sociólogos, politólogos, antropólogos, críticos literarios. Que se a la vez Premio Nacional de Fotografía y Premio Nacional de Ensayo da cuenta de esa ambivalencia tan bien engrasada.122

FLORA Y FAUNA

Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudoplasmas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122

Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”ⁱⁱ. 123

Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124

COSMOS Y MICROCOSMOS

Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125

Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester.126

Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).

Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127

FAKE ARTÍSTICOS

El artista y la fotografía (1995-1996).

El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129

CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS

Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.

En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. “El cosmonauta fantasma”, <http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/> 131 Se trata de construir mentiras, atribuir las a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135

GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA

Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137

Orogénesis (2003-2006).

FONTCUBERTA&FOUCAULT

Dice Fontcuberta: “Crear equivale a manipular y el mismo término de ‘fotografía manipulada’ constituye una flagrante tautología”. Él mismo realiza una clasificación de las acciones manipuladoras más genéricas, distinguiendo entre las manipulaciones del mensaje---la intervención sobre el soporte físico de la imagen, incluyendo al fotomontaje entre ellas---, las manipulaciones del objeto---la construcción de simulacros para suplantar lo real---y las manipulaciones del contexto---entendido el contexto como la plataforma institucional en la que la imagen adquiere su sentido, y que puede contribuir a la legitimidad de las otras dos. 145

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

El último ensayo de Fontcuberta se subtitula Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercarse a la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147

El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento de la cuasi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos y ofrecemos en su redundancia, que

las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente (recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148

La cuestión verdad/ilusión en la fotografía decae cuando nos percatamos de que una misma foto puede sostener varios “hechos alternativos”, no digamos ya cuando tenemos varias o muchas, en realidad tal profusión de fotos como de puntos y de interpretaciones sobre un mismo hecho. Las postfotografía se introduce así, de lleno, en las turbias aguas del régimen posverídico: no sólo las palabras, que apelan a una realidad ausente y la pasan por un código complejo de símbolos abstractos y extremadamente ambiguos, pueden mentirnos. También las fotografías, que presuntamente recogen un impronta o huella de esa realidad ausente, pasan por un procesamiento, que es el de la cámara que la toma, del medio periodístico o de la red social que prescribe unos usos e impide otros, del destinatario, que hace con ella lo que le place: la borra inmediatamente, la archiva a beneficio de inventario, elige a otro destinatario con una intención distinta a la que tenía quien se la mandó, y le da a enviar. El usuario más creativo o más implicado con el medio puede subtítularla, comentarla, reencuadrarla, deformarla monstruosamente, yuxtaponerla o fundirla con otra imagen... 148

Muchas de ellas son manipulaciones jocosas, y la mentira es un ingrediente fundamental de muchos juegos, pero las hay también presuntamente serias, que siguen apelando a la condición de fotografía como prueba. La postfotografía más inquietante es la que navega en la fluidez del medio digital interactivo pero en cierto momento pretende plantarse, solidificarse junto a un sentido privilegiado y anular todos los demás con los que ha jugueteado o podría jugar. Esa inapelabilidad del sentido de una fotografía es a menudo confiada al pie que la acompaña, al texto que la comenta, sea en un periódico, en un tuit, en un muro de Facebook, en una cuenta de Instagram. 148

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ante el cúmulo de fotografías que recibimos y procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

En cierto modo la documentira reactiva en nosotros una habilidad que estaba dormida o anestesiada. Aventuramos aquí una idea: el lema de Coleridge está demodé. Nuestra exposición y nuestra búsqueda activa de relatos, la mayoría audiovisuales, es tan constante a lo largo del día, que nuestra “suspensión voluntaria de la incredulidad” se vuelve involuntaria, que la aplicamos de manera en todo caso errática y poco rigurosa, que en definitiva nos importa poco: es decir, que la credulidad o la incredulidad no son ya criterios que nos permitan discriminar nuestra actitud, que es más juego o de placer visual que de valoración factual o estética. El mockumentary es un revulsivo, una sacudida. 167

En cualquier caso, tiene sentido hablar de documentiras cuando al tiempo se ha establecido una distinción genérica fact vs. Fiction, explícita o implícita, y esta distinción se ha vulnerado en alguna medida: eso demuestra que funciona y que su infracción provoca desconcierto o incomodidad. En ese sentido es un fenómeno típicamente posmoderno,

resabiado. Las documentiras Avant la lettre serían tales a los ojos del espectador de hoy, no quizá a los de su público original. Las documentiras de hoy en día cuestionan la presunta objetividad, la naturaleza indicial del género documental, y exaltan la porosidad de las fronteras entre ficción y no ficción como macrogéneros. 167

La eficacia de las documentiras tiene que ver con su adopción de los protocolos formales de los reportajes de investigación: testimonios, evidencias, pruebas, expertos, avales científicos o de instancias fuera de toda duda. Y ello aunque los temas que abordan en ocasiones se adscriban a generos bien conocidos del universo de ficción. 168

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la desmantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210

Pero insistimos: con independencia de la gravedad de la verdad que latía debajo, amordazada, hay mentiras y mentiras. Como el artificiero que desarma un explosivo, como el responsable médico de una misión interestelar en plena autopsia del cadáver de un alienígena, podemos sentirnos decepcionados y hasta avergonzados por la simpleza del mecanismo o interesados y hasta admirados por su refinamiento. 210

De estos últimos mecanismos mendaces dignos de nuestra mayor consideración hemos dado buena muestra. De la mano de Umberto Eco hemos ponderado las mentiras artísticas del arte de masas, las metiras persuasivas de la publicidad o de la propaganda, la necesidad de la mentira como condición de posibilidad de todo intercambio comunicativo, y hemos referido las “metaficciones historiográficas” tan estimulantes en las que se entrelazan novelas y ensayos de Eco, con mentiras, secretos y conspiraciones como hilos de la trama. Hemos descrito los montajes fotográficos, museísticos y editoriales de Joan Fontcuberta, y su desmontaje sistemático de los aparatos de certificación de casi todas las ciencias naturales, sociales o humanas. Y hemos hecho un recorrido por documentiras recientes, tan vivificadoras para el documental obsesionado con el rigor como para los creadores de ficciones audiovisuales que no quieren tratos ni componendas con la realidad. 210 L16

El porquero de Agamenón

Primera consideración, por tanto: la iniciativa en Internet la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla. En el caso del porquero, yo. Al ser una tecnología pull las preguntas condicionan el resultado.

Además, la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales.

Tim Berners-Lee, que inventó la web hace casi 30 años, lo explicó muy bien en un artículo: https://elpais.com/tecnologia/2017/03/10/actualidad/1489173011_457907.html

"Hoy en día, la mayor parte de la gente encuentra las noticias e información en la web por medio de unas cuantas redes sociales y a través de buscadores. Estos sitios ganan dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y eligen qué mostrarnos basándose en algoritmos que adquieren ese conocimiento a partir de la información personal

que extraen. El resultado final es que esos sitios nos enseñan aquellos contenidos en los que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea, o las noticias falsas (fake news), cosas sorprendentes, sobrecogedoras o diseñadas para apelar a nuestras preferencias, se pueden esparcir como la pólvora. Y a través del uso de las ciencias de datos y de ejércitos de bots, quienes tienen malas intenciones pueden engañar al sistema para difundir información errónea y obtener un beneficio económico o político".

Una tecnología push era -luego explicaré por qué "era" y no es- la escuela, la Universidad, el periodismo igual que siguen siendo un museo o un centro de investigación. ¿Qué es lo push? La iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla.

la modernidad se cuestiona todos los valores para comprobar cuáles son incommovibles. El proceso ha licuado los fundamentos de la cultura y ha entrado en espiral. El torbellino es el mensaje.

Como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades.

Otro tipo de amputación inconsciente a la que sometemos a nuestros sentidos viene, en ocasiones, por la personalización de contenidos que permite la tecnología.

No es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política: la capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

De hecho, Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social: "la tecnología electrónica no especialista retribaliza" (McLuhan, 1996) y una consecuencia más amplia es que las industrias de medios han aprendido que las noticias sesgadas tienen éxito en el mercado (Bennet & Iyengar, 2008), (Johnson, 2012).

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación.

resulta que ahora cualquiera puede publicar lo que quiera y nuestros resultados de búsqueda pueden mostrar sitios que Google considera relevantes, pero son absolutamente falsos. En diciembre de 2016, los diez primeros resultados de la búsqueda en inglés "ocurrió el Holocausto" negaban que hubiera ocurrido.

Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy oportunos para ver la televisión de nuestros días en España con otros ojos, menos inermes:

El presentador dictador

Bourdieu menciona también el lenguaje corporal: la mirada impaciente hacia el contertulio enemigo, el rebuscar en papeles sin mirar al contertulio, las apostillas como "gracias, gracias" que en realidad significan "termina". Por otro lado, se echan capotes a los contertulios favoritos cuando están en algún apuro. Recordé la escena del circo romano,

cuando unos tigres convenientemente atados con cadenas se dejaba que corrieran o no, según el gladiador que tuvieran cerca.

Otro factor es que el presentador alienta y promociona a un tipo especial de personas, los que Bourdieu llama fast thinkers. No se trata de que piensen deprisa, sino que no piensan en absoluto pero hablan de manera sintética, con imágenes y eslóganes. Se trata de celebridades televisivas con facilidad para el tópico. Atraen a la audiencia. Todo contertulio que quiera matizar no es bienvenido. Trump se entrenó en esos ambientes, también Pablo Iglesias.

Un efecto, que menciona Bourdieu es que:

“Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos. Lo cual hace que se establezca una división, en materia de información, entre quienes pueden leer los diarios llamados serios (en el supuesto de que lo sigan siendo, debido a la competencia de la televisión) [...] y quienes, en el otro extremo, no cuentan con más bagaje político que la información suministrada por la televisión, es decir, prácticamente nada”.

Otro efecto es la dramatización en un doble sentido: la escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento, lo explica así:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

Conviene tener en cuenta lo anterior. Lo que sale en televisión no es un recuento neutro de lo que interesa sino que crea el interés por determinadas ideas y personajes. Por eso, el éxito de Pablo Iglesias no se entiende sin la televisión. También es bastante probable que lo que la televisión ha creado, la televisión lo destruya.

Esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar.

Si uno atiende a las intervenciones de los políticos populistas, el recurso habitual es crear un cliché, es decir, repetir, repetir y repetir hasta que nos parece evidente que algo es así como dicen ellos.

Otro recurso es la contradicción permanente: una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter.

1. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

1. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
3. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.
4. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.
6. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

El interés público

Hay que repetirlo más: el interés público. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.

	<p>Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda). El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del <i>agenda-setting</i>.</p> <p>En resumen, el agenda-setting se ejerce al “transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes” (McCombs, 2006).</p> <p>La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de las noticias 2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias 3. La relevancia que se otorga a cada noticia <p>Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).</p> <p>En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).</p> <p>El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.</p> <p>Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.</p> <p>Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy.</p> <p>El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué.</p> <p>¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?</p> <p>La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión.</p>
--	--

Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.

1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.

2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.

El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuitito o varios el que suma para llegar a ser trending topic.

4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

La hora de los diarios en los tiempos de Twitter

Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.

El medio no es un mero soporte

Diseño ético

Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar “capitalismo afectivo” (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp. Tristan Harris también destaca que el movimiento que hacemos para refrescar la pantalla -deslizar el dedo en la pantalla hacia abajo- tiene que ver con las tragaperras: "veamos que gano". **Las interfaces de apps y smartphones no son tragaperras, son tragainstantes.**

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de semana, esos avisos a media

noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua.

2. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños.

Un libro que explica este fenómeno es “Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web” de Paul Adams (2011). Paul Adams ha trabajado en Google y Facebook y en el libro hay una gran profusión de citas. La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional.

De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

Esos grupos nos influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Se ha demostrado en diversas investigaciones que la gente comparte contenido para ayudar a los otros, es decir, nos mueve la gratificación de sabernos útiles.

Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un record de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

¿Qué es escuchar en las redes sociales?

El periodista no debe sentirse parte de la élite: es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente.

Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas. Han dejado de dar importancia al número de clics y han pasado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa. En 2015, The New York Times empezó a combinar el número de clics con el tiempo dedicado a la lectura para crear su ránking de artículos más leídos del año. Y New Yorker ya lo hace exclusivamente por tiempo dedicado a la lectura.

La audiencia "adecuada"

Escuchar en las redes sociales es prestar atención a lo que la audiencia expresa, participando en las conversaciones que tiene sobre el trabajo del medio. Hay una audiencia remota que es cualquier persona que ha entrado en contacto con una información del medio

El encargado de redes, que en El Español ha pasado de sus fundadores a personal sin participación en la dirección, podría asumir una visión más cercana a la de "editor de implicación de la audiencia", un perfil que las facultades de comunicación españoles pueden formar aunando tanto las competencias del periodismo como las de las relaciones públicas.

El muro de las redes sociales

Primero, unas notas sobre la red social Twitter.

La popularización de Internet y la masificación de las redes sociales, en este caso Twitter, han disuelto tanto la autoridad de los medios tradicionales como han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores. Las distancias no sólo han colapsado para los periodistas, también para los políticos, los famosos del deporte, el espectáculo, los escritores de best-sellers o las marcas y empresas. Para el común de los mortales, acceder a un altavoz potencialmente planetario es una experiencia embriagadora si consigue contactar con esos personajes que le parecen inalcanzables y que admira. Esa experiencia no se analiza con parámetros racionales sino que se vive emocionalmente, en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio pero con experiencia de proximidad. Desde la psicología se había estudiado este fenómeno en el mundo de la televisión y los famosos; se llaman relaciones parasociales. Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Las relaciones parasociales, las de un líder que refuerza sus vínculos con sus seguidores a través de recompensas como la conversación, el reenvío de mensajes, hace que unas palabras de esos líderes sean especialmente eficaces en ese entorno tan rápido y masivo en el que, además, se puede "asaltar" la cuenta de otras personas que parecen enemigas. Las palabras, la comunicación son actos que cambian la realidad.

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves.

Twitter puede llegar a ser "lapidario", no se argumenta sino que se apedrea.

Además, las reacciones en Twitter son sobreacciones. No mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad, según un estudio de Pew Research Center: Twitter Reaction to Events Often at Odds with Overall Public Opinion.

La televisión ultrasocial

Como preveía McLuhan, con la llegada de una nueva tecnología (Internet) se pone de manifiesto el medioambiente creado por la vieja tecnología (la televisión) y, de hecho, el contenido del nuevo medio es el viejo. La televisión es el contenido de las redes sociales.

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits.

Interacciones parasociales

No quiero despedir este capítulo sin explicar más detenidamente qué es eso de las interacciones parasociales.

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios.

Algunos de los usos que los famosos hacen de la red es el marketing y alimentar el ambiente parasocial sin fines específicamente de mercado: por ejemplo interactuar con el núcleo duro mediante retuiteos o menciones, algo que refuerza los vínculos. El personaje televisivo que interactúa en Twitter es la quintaesencia de la relación parasocial. La red le permite premiar a algunos seguidores que son especialmente fieles o lanzar un ataque a algún enemigo para que sus seguidores le acosen.

Twitter favorece la actividad "pandillera", como comenta Luis Arroyo, consultor político. Es algo que atañe en general a las redes sociales: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Y esto es predicable de personas de todo el espectro político e ideológico, los de derechas no son más cerriles que los de izquierdas ni viceversa. En ambos lados tenemos personajes políticos que viven en la televisión: Donald Trump y Pablo Iglesias. Ambos se hicieron famosos en el viejo medio televisivo y desempeñan sus interacciones parasociales en Twitter.

Silicon Valley, Trump y tus datos

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando constantemente geolocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuiteos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura),

conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

Cómo enfriar un volcán

3. El torbellino es el mensaje

Disrupción y contradicción

En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:

Cavar trincheras

Convocar a personas excluidas del debate político

Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias

Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias

No es que nadie con malas intenciones haya interpretado mal sus palabras, les animo a ver el vídeo para comprobarlo.

Su propuesta es que provocar el enfrentamiento en la sociedad, incluir demandas contradictorias en su discurso, utilizar la palabrería vacía es algo bueno y necesario para alcanzar el poder.

Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. Es más, su discurso es perfectamente coherente con el discurso del teórico de Donald Trump, Steve Bannon. También con Nigel Farage, el adalid del Brexit. Según el político británico, también la clave estaba en convocar a personas excluidas del debate político. Farage sostenía que todos los partidos eran socialdemócratas: "Ésta es la razón por la que no votan 9 millones de personas que lo hacían en 1992."

Bannon ha afirmado en varias ocasiones que la disrupción es el poder. La disrupción es la palabra de moda en Silicon Valley y en la política americana: disrupción es provocar el desorden, romper el curso normal de las cosas o eventos. En esta última acepción se utiliza para las innovaciones en tecnología: el iPhone fue una disrupción porque dio un giro absoluto a la evolución del móvil creando unas posibilidades que nadie había imaginado.

No es por tanto nada extraño que nuestro populista -Pablo Iglesias- coincida con Bannon en que lo esencial es acelerar más el torbellino cavando trincheras, haciendo demandas contradictorias y utilizando significantes sin significado. **No se trata de convencer sino de desconcertar.**

Cataluña es la primera nación líquida. Hija de su tiempo: shock and awe mezclada con entretenimiento. Nada dura en el discurso sobre ese significante sin significado porque es su naturaleza. No hay realidad ni se aspira a ella. Todo es relato sin datos. Cada independentista llena ese significante con sus sueños: si se concreta en la realidad, muere.

Amarrarse a lo identitario

En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública.

Crawford dice que la popularización de la ciencia estadística ha hecho que nuestra percepción de lo normal haya cambiado. Antes, lo normal era lo que veíamos en nuestro entorno inmediato pero ahora lo normal es lo que hace la mayoría y conocemos lo que hace la mayoría gracias a la estadística. Es decir, nos hemos uniformado y nos hemos adaptado sin rebelión a nuestra representación social.

Atarse al palo mayor es atarse a lo que parece (sólo parece) más sólido: las identidades que remiten a un pasado idealizado, las identidades que parecen ofrecer un apoyo, las identidades nacionales, generacionales o raciales o sexuales que en realidad pretenden hacer creer que hay tipos humanos radicalmente diferentes de otros seres humanos. Es eso tan desconcertante de determinados nacionalistas: "no nos entendéis", como si fueran de otra especie, como si las experiencias comunes humanas no nos dieran la posibilidad de entender a otros seres humanos.

Pertenece a una especie única, tanto por nuestra excepcionalidad como por nuestra unidad en el ser. Somos seres humanos que pueden comunicarse porque comparten lo más importante: la dignidad de ser únicos y ultrasociales.

Observar conscientemente el drama

El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.

No ha sido una conspiración pero ha pasado y, además, es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad. Como Neil Postman, discípulo de McLuhan advertía, un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de promesas de felicidad y seguridad.

La interpretación, la cenicienta de la comunicación

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

Según Thompson, la tesis de Birt era que el periodismo televisivo tenía un romance con el relato, la emoción y los instantes que entran por los ojos pero que finalmente son irrelevantes. La consecuencia es que de las diferentes

opciones serias que forman parte de la política real ni se hablaba o bien se hablaba de ellas de una forma tan simplificada que era inútil si lo que se quería era informar, no entretener, al público.

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros.

Si éste es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

La mediación que realiza la cultura está basada en un principio que es la intertextualidad, la relación entre textos de una misma cultura. Texto es aquí entendido como cualquier producto simbólico: una conversación, noticias, imágenes, sonidos, discursos, libros, películas, música etc. Es un tipo especial de contexto que influye tanto en la producción como en la comprensión de un discurso.

Esto es lo que se ha roto en pedazos: no hay unos contenidos canónicos que se hayan consumido en general, no hay un terreno común, una educación que dé una cultura general. Tampoco hay una información de interés público que ponga las bases de un debate sobre hechos comprobados sino que cada uno recibe una versión diversa de los hechos. Rompiendo la cultura común se han creado guetos de individuos incapaces de entenderse unos a otros.

La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.

Otro problema de la interpretación es que -como señala Martín Algarra- para que haya auténtica comunicación, tengo que saber no sólo lo que me dicen sino lo que me hacen con la acción comunicativa.

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelean publicidad o propaganda en forma de periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

También sucede si se ponen juntos hechos que se contagian de significado. En el mundo audiovisual se habla del efecto Kuleshov.

Y con eso algo tienen que ver las "etiquetas" para catalogar los contenidos, que son una fábrica de estereotipos, es decir, de simplificaciones de la realidad.

La incapacidad demostrada para verificar la información online en un ciudadano medio debería hacernos más cautos a la hora de informarnos, especialmente con esos vídeos e imágenes que la gente envía a sus grupos de WhatsApp o publica en su perfil de Facebook o Twitter. He visto vídeos en árabe enviados por personas que no tienen ni idea de

esa lengua clamando que decían no sé qué amenazas. Eso es catastrófico para la convivencia. Ya estamos viendo sus efectos: bienvenidos a Puerto Hurraco.

El colapso del contexto

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y boyd, d. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Conocer la playa

4. Algunas conclusiones (provisionales)

El ecosistema comunicativo actual tiene un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada).

Al final de este libro he incluido la traducción de un famoso discurso que Tony Blair dio a los medios de comunicación en 2007. Compensa leerlo entero porque un político se atreve a decir lo que piensa sobre la penosa situación que los medios de comunicación han ayudado a crear: sesgo de incompreensión, mezcla de opinión e información, espectacularización, eliminación de los matices, exageración, improvisación, corporativismo. Y les recuerda que la confianza del público en los medios es tan baja como en los políticos.

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo. Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acríticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos

sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de bebé? y ésa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa? Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

	<p>Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.</p> <p>La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, pero la indignación se comparte 8. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.</p> <p>La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea (eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidia, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.</p> <p>Contexto enriquecido</p> <p>En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.</p> <p>La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el “medioambiente simbólico” no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.</p> <p>Del éxtasis a la colada: una ética de la atención</p> <p>Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.</p> <p>No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.</p> <p>Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.</p> <p>Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya</p>
--	--

decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.

La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato.

El contrario de ficción no es verdad. El contrario de ficción es realidad. Hay ficciones verdaderas, cualquier parábola del Evangelio, una obra literaria que desarrolle unas ideas o valores: son relatos cuya trama secundaria es la transmisión de una verdad, de una historia que se arraiga en la naturaleza humana y con eso nos identificamos. El periodismo sólo existe en el ámbito de la realidad, su misión no es relatar ficciones redondas y cerradas sino transmitir la realidad, incluso en su sinsentido.

Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postureo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables.

No sólo pretendemos hacer multitarea sino “multirrelación”, otra ilusión muy extendida en la era digital: estar en contacto con multitud de personas sin prestar verdadera atención a ninguna. Como Snow describe atinadamente, muchas personas piensan que son especiales para alguien, sólo para descubrir que la otra persona está tan dispersa, que la interacción en realidad no tenía significado. Para Snow, es el viejo “seréis como dioses” del paraíso: pensar que podemos ser omnipresentes para los demás a través de la tecnología.

Lo identitario y los otros

Un periodismo débil y superficial, un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos; una audiencia que no sabe en quién confiar, hacen posible que la demagogia de los políticos crezca.

Una atención siempre dispersa es el sedimento donde prospera ese hábito tan actual de los populistas: la contradicción constante. En primer lugar, porque la realidad pega unos giros imposibles de seguir, no hay memoria para tanta contradicción. En segundo lugar, porque el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés y, como bien dice García Noblejas, la verdad de suyo no es interesante. "En el fondo el populismo, lo que ayer se llamaba sencillamente «demagogia», es hacerse con el relato no más verosímil sino más arrullador para quienes desean condenar los males del mundo sin pasar por el enojoso trámite de entenderlos", decía Fernando Savater.

¿El relato es la clave? No, la realidad. Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión. Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tornarà a ser rica i plena! L17

Parte de este trabajo influye directamente en cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. ¿Qué sucede cuando nos confrontamos con información que sugiere que algo que creemos no es cierto? Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no.1 (46)

Tres hallazgos clásicos de la psicología social:

Disonancia cognitiva (47)

Conformidad social. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. (48)

Buscamos armonía en nuestras creencias y con las creencias de los demás. (48) Aporta investigaciones sobre estos conceptos.

Sesgo de confirmación. Nota 3. (49)

Los tres resultados experimentales (1) disonancia cognitiva, (2) conformidad social y (3) sesgo de confirmación son obviamente relevantes para la verdad posterior, por lo que muchas personas parecen propensas a formar sus creencias fuera de las normas de la razón y buenos estándares de evidencia, a favor de acomodar sus propias intuiciones o las de sus pares. Sin embargo, la posverdad no surgió en la década de 1950 o incluso en la década de 1960. Esperaba la tormenta perfecta de algunos otros factores como el sesgo partidista extremo y los "silos" de redes sociales que surgieron a principios de la década de 2000. Y, mientras tanto, nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz. (51)

Amnesia de la fuente (Source Amnesia)

Efecto de repetición (repetition effect)

Dentro del razonamiento motivado encontramos:

Efecto de contrafuego (backfire effect)

Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)

El razonamiento motivado es la idea de que lo que esperamos que sea cierto puede dar color a nuestra percepción de lo que realmente es verdad. (52)

Upton Sinclair quizás lo dijo mejor cuando observó que "es difícil hacer que un hombre crea algo cuando su salario depende de que él no lo crea". (53)

La idea del sesgo de confirmación parece estar directamente relacionada con el razonamiento motivado, ya que habitualmente cuando *estamos motivados* para defender la idea de que una de nuestras creencias es correcta, buscamos pruebas para confirmarla.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53)

En su trabajo sobre la psicología de la emoción y el juicio moral, David DeSteno, un psicólogo de la Universidad Northeastern, ha estudiado el efecto de esa "afiliación de equipo" sobre la razón moral. (53-54)

Con esto como trasfondo, ahora estamos listos para considerar dos de los sesgos cognitivos más fascinantes, que se han utilizado para explicar cómo nuestras creencias políticas de posverdad pueden afectar nuestra disposición a aceptar hechos y pruebas. (54)

El "efecto de contrafuego" se basa en el trabajo experimental de Brendan Nyhan y Jason Reifler, en el que encontraron que cuando a los partisanos se les presentaba evidencia de que una de sus creencias políticamente oportunas era errónea, rechazaban la evidencia y "doblaban" "En su creencia errónea. Peor aún, en algunos casos la presentación de evidencia refutatoria causó que algunos sujetos aumentaran la fuerza de sus creencias erróneas. (54)

Efecto Dunning-Kruger, demasiado estúpido para saber que es estúpido. (56)

es un sesgo cognitivo que se refiere a cómo los sujetos con poca capacidad a menudo son incapaces de reconocer su propia ineptitud. (56)

Tanto el efecto contrafuego como el efecto "demasiado estúpido para saber que son estúpidos" están obviamente relacionados con el fenómeno de la posverdad. Estos y otros prejuicios cognitivos no solo a veces nos privan de nuestra capacidad de pensar con claridad, sino que inhibimos nuestra comprensión de cuando no lo estamos haciendo. (59)

En un fascinante artículo en la revista Psychological Science, el antropólogo Daniel Fessler ha trabajado en lo que podría llamarse "sesgo de negatividad", que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales¹⁸. (59)

¿Los partidarios tienen diferentes formas de pensar sobre tales cosas? La evidencia experimental ha demostrado que la amígdala basada en el miedo tiende a ser más grande en los conservadores que en los liberales²⁰ (59)

Implicaciones para la Posverdad:

En su libro Infotopia, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.²³ Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61)

Sin embargo, en estos días tenemos el lujo de elegir nuestras propias interacciones selectivas. Cualquiera que sea nuestra convicción política, podemos vivir en un "silo de noticias" si queremos. (61)

nos sentimos más cómodos cuando nuestros puntos de vista coinciden con los de nuestros compatriotas. Pero, ¿qué sucede cuando nuestros compatriotas están equivocados? Ya sea liberal o conservador, ninguno de nosotros tiene el monopolio de la verdad.

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad. Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores,²⁵ pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra esto. ¿Por qué? Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad. Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar. (61-62)

1. El declive de los medios tradicionales.

El periodismo está imprimiendo lo que otra persona no quiere imprimir: todo lo demás son relaciones públicas. - George Orwell (68)

No es ningún secreto que uno de los últimos facilitadores del "silo de la información" -que ha alimentado nuestra predilección por el sesgo de confirmación- es el aumento de las redes sociales. Sin embargo, esa historia no se puede contar sin antes enfrentar el declive de los medios tradicionales. (68)

El autor ofrece datos sobre declive de medios tradicionales (prensa escrita) (68)

Las televisiones ofrecían media hora al día de noticias sin intereses económicos lo cual era una bendición (69)

Esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que (después de sus primeros tres años) se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. De repente, se encendió una bombilla en las redes. Aunque no modificó el modelo o las expectativas de las noticias de televisión de inmediato, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables.⁵ (69)

Por supuesto, también hubo quejas sobre el sesgo, pero este había sido un tema persistente durante décadas para los periódicos, las transmisiones y las noticias por cable. (70)

Por ahora, otros se estaban dando cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. MSNBC se fundó en julio de 1996. Fox News llegó poco después en octubre de 1996. Ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN. (71)

Lo menciono ahora solo porque algunos comentaristas han afirmado que las "noticias falsas" comenzaron no con Fox sino con sátira. (74)

En un reciente artículo de opinión en Los Angeles Times titulado "La izquierda tiene un problema posverdad también: se lo llama comedia", Stephen Marche argumentó que "la condición posverdad, en la que el triunfo ha florecido, tiene sus raíces en la izquierda -Swing sátira. ... En 2009, una encuesta de la revista Time declaró a [Jon] Stewart el presentador de noticias más confiable en el aire ".²¹ Pero yo diría que esta no es una interpretación justa. La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar (74)

El problema del sesgo mediático

El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia", incluso sobre cuestiones de hecho. Si bien esto puede haber sido un objetivo razonable o incluso loable cuando se trata de temas basados en opiniones, resultó ser un desastre para la cobertura científica. Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. (77)

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia

había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79)

Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79)

Si crees que los medios impresos fueron irreprochables en todo esto, te equivocarías. (80) caso de las vacunas y autismo, celebridades, etc.

El problema aquí no era el llamado sesgo político. Fue, en cambio, lo que los investigadores llaman "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. (80)

Implicaciones para la posverdad

Los guardianes de los valores periodísticos tradicionales están en una situación de "no ganar" en estos días. A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. Si llaman mentiroso al presidente (incluso cuando miente), son criticados. Si no tienen en cuenta la contribución de los "escépticos" en los debates científicos, se los acusa de contar solo un lado de la historia. ¿Es de extrañar que algunos en las principales cadenas de televisión y prensa deseen poder volver a los "buenos viejos tiempos" cuando los valores periodísticos se defienden y se respeta su autoridad?

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico. 38

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

El desafío a la realidad está completo. (83-84)

2. El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet. (89)

En el último capítulo vimos que el proceso de abandonar los informes de investigación basados en hechos para la cobertura basada en opiniones basadas en el conocimiento ya había comenzado ya en los años noventa. (90)

A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. Podríamos hacer clic en las historias de "noticias" que nos dijeron lo que queríamos escuchar (si habían sido examinadas con precisión o no) en oposición a algunos de los contenidos de los medios convencionales que pueden haber sido menos agradables. Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. ¿Por qué pagar por una suscripción a un periódico cuando podía obtener tantas historias como quisiera de amigos que tenían tanto que decir sobre los eventos que le interesaban? (91)

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", **¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados?** (93)

Hay tantas fuentes de "noticias" en estos días que es casi imposible decir cuáles de ellas son confiables y cuáles no son sin una investigación cuidadosa. Luego está el problema de que algunas de las fuentes han tomado disfraces astutos para tratar de parecer lo más legítimos posible. ¿ABCNews.com.co es parte de ABC News? No lo es. Con la presentación de historias verificadas tradicionalmente y verificadas junto con mentiras y propaganda, ¿cómo puede uno saber qué es verdad? De hecho, qué tormenta perfecta para la explotación de nuestra ignorancia y sesgos cognitivos por aquellos con una agenda para presentar. (94)

Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de

	<p>pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99)</p> <p>Fake news today</p> <p>Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait".</p> <p>Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.</p> <p>En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100)</p> <p>Una gran cantidad de noticias falsas en las elecciones de 2016 se originaron en los Balcanes y otras partes de Europa del Este.</p> <p>De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101)</p> <p>Esta pregunta persistió cuando los proveedores de noticias falsas saltaron al océano y comenzaron a originarse en los Estados Unidos.</p> <p>Como vimos anteriormente con el ejemplo de la negación de la ciencia, hay quienes mienten y aquellos a quienes se les miente, pero ambos son peligrosos para la verdad. (103)</p> <p>Down the rabbit hole</p> <p>Que momento en la meta-ironía. ¿Puede la identificación de las noticias falsas considerarse ahora un ejercicio de difusión de noticias falsas? (105) sobre Trump</p> <p>Deberíamos volver aquí a la idea de que las noticias falsas son intencionalmente falsas. Es como mentir. Se crea con el propósito de lograr que alguien crea lo que está diciendo, incluso si uno sabe que no es verdad. De esta manera, uno podría pensar que las noticias falsas son en realidad solo otra palabra para "propaganda". (105)</p> <p>La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump. 2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción. 3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales. 4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido"). 5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas. 6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5. 7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)
--	--

¿Hay más evidencia directa que esto? ¿Algo más como lo que hizo Roger Pennock para mostrar que la postmodernidad estaba en la raíz de la teoría de la identidad? De hecho, lo hay. (139)

Uno no puede entender el aumento de la posverdad (o Trump) sin reconocer la importancia de los medios alternativos. Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right (140) L13

La decadencia de Honestidad

Uno más allá de la honestidad

"Verdad" ha sido desplazada por "credibilidad": -DANIEL BOORSTIN

Durante años de estudiar el comportamiento engañoso, el psicólogo Robert Feldman hizo algunos descubrimientos intrigantes. Los niños mayores se vuelven más hábiles a la hora de mentir. Los adolescentes populares son mejores mentirosos que los impopulares. Es más probable que mientamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada.

Cualquier estudiante de Psicología 101 sabe que es probable que persista un comportamiento reforzado. Obtenemos la sociedad por la que pagamos. En este caso, eso significa un mensaje posterior a la verdad. Incluso si se dicen más mentiras que nunca, no creo que exista una mayor propensión humana a decir mentiras. Lo que sí creo es que una disposición ancestral para engañar a los demás se facilita de nuevas maneras. Para tener un mejor manejo de la prevalencia de la deshonestidad hoy, primero echemos un vistazo a la historia de la mentira.

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad.

Hasta el día de hoy, los forasteros se consideran un juego justo para mentiras descaradas. Esto puede llevar a malentendidos serios.

Reglamento Lie

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas.

Por lo tanto, una tarea importante para todos los sistemas de creencias ha sido determinar cuándo es permisible decir una mentira.

Sabiendo lo difícil que es vender tales ficciones, es menos probable que los miembros de la comunidad mientan, más porque temen la exposición que por cualquier rigor ético o amor por sus vecinos. Es un error pensar que aquellos que disfrutan un sentido de comunidad son honestos porque se preocupan tanto el uno del otro. A menudo es todo lo contrario. Muchos no se soportan. Sin embargo, esto no excluye un sentido de cuidado. Los miembros de comunidades pequeñas son intensamente conscientes de la ambivalencia que caracteriza la forma en que se sienten con respecto a muchos miembros.

Deshonestidad Situacional

El Sr. Woodruff no fue del todo deshonesto. Él solo tenía diferentes estándares de honestidad para diferentes configuraciones.

Piense en esto como deshonestidad situacional. Es practicado por aquellos que son conocidos parcialmente en muchos lugares pero totalmente en ninguno. Eso les permite transmitir cantidades variables de verdad, dependiendo de con quién están tratando. Pertenecer a una amplia gama de comunidades permite tener una amplia gama de ética. En ausencia de una fuerte conexión con otras personas que comparten valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia: raves, por ejemplo, grupos de chat o como miembros vicarios de programas de entrevistas y telenovelas. A los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas.

Así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos.

Gestión de impresión

Entre extraños y semisegundos, lo que los sociólogos llaman manejo de impresiones entra en juego. El engaño es una parte integral de ese esfuerzo. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer "causar una buena impresión".

A diferencia de los sociópatas que mienten compulsivamente, o de las personalidades maquiavélicas que mienten para manipular a los demás, aquellos que están demasiado preocupados con la forma en que tropiezan dicen mentiras para que parezcan ser quienes creen que otras personas quieren que sean.

"La imagen es todo", son propensos a decir. "Lo que sea necesario" es otro dicho popular. La fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada.

En ausencia de conocimiento personal, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o cerca de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las "señales de evaluación" que transmitimos y medimos en otros: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Cuatro Druthers de Whistler

Para tener una historia en América, uno tenía que inventarse uno mismo. -JAMES ATLAS

Petty Fibbery

Una encuesta encontró que el 90 por ciento de una gran muestra de estadounidenses dijeron que contaban pequeñas mentiras sobre sí mismos de forma regular. En la mayoría de los casos, estas fibs disminuyen las edades, aumentan los ingresos, refuerzan las credenciales y mejoran los logros.

Salvar el fondo con datos dudosos se ha vuelto tan común como los estómagos encubiertos y el cabello trasplantado. Su motivación descende del mismo pozo: un deseo de ser mejor que real. Las mentiras pequeñas nos permiten usar trajes psíquicos más allá de nuestros medios.

No son blancos para proteger los sentimientos de otras personas o para suavizar una situación social difícil. Estos son engaños no provocados destinados a hacer que el engañador se vea mejor.

Este documento es donde la mentira de la vida se convierte en forma de arte. Los curriculums vitae no son solo un registro de lo que hemos hecho. También le dicen al mundo lo que deseamos que hayamos hecho.

Una cuestión de grados

Los oficiales de personal dan por hecho que la mayoría de los currículos que leen incluyen algo de relleno, y que hasta una cuarta parte contiene información errónea. A partir de una experiencia dolorosa, los examinadores de currículums han aprendido a ser escépticos acerca de todo, desde los títulos obtenidos hasta el lugar de nacimiento.

Uno podría imaginar que aquellos en el ojo público lo pensarían dos veces antes de corregir sus credenciales. Obviamente, eso no siempre es así. Los candidatos para puestos directivos de alta visibilidad rutinariamente demuestran tener currículums bordados.

Incluso aquellos que están bajo intenso escrutinio de votantes y reporteros han usado currículos dudosos.

Los grados no ganados son la forma más común de inflación de credenciales. Huelga decir que la mayoría proviene de instituciones de prestigio.

Lo sorprendente de los falsificadores de grados en general es lo talentosos que son muchos, individuos con capacidad más que suficiente para triunfar en la plaza.

A quién le importa cómo se contrata a la gente? ¿Hicieron su trabajo una vez que lo consiguieron? Eso es todo lo que importa.

El credo falso hasta que lo hagas puede tener consecuencias más letales.

Algunos pretendientes no se detienen a falsificar credenciales. En la era posverdad, algunos se preguntan a sí mismos: "¿Por qué quedarse a reanudar el tratamiento? ¿Por qué no hacer un cambio de imagen bio más ambicioso? "

Imposeurs

Como sugiere el caso de Ronald Reagan, los impostores no son necesariamente perdedores patéticos que intentan parecer ganadores. Al igual que él, muchos son personas distinguidas y capaces que no tienen necesidad de embellecer su registro.

En el pasado, aquellos que desarrollaban personajes extravagantes tenían más probabilidades de inventar ancestros distinguidos y orígenes de clase alta. La naturaleza de la impostura ha cambiado, sin embargo. Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros. En un tiempo igualitario, los impostores no solo tratan de mejorar su posición social en formas de búsqueda de estatus.

Detras de la mascara

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto lo llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Pocos de nosotros somos hábiles para decir mentiras significativas sobre nosotros mismos. Aquellos que a menudo demuestran tener habilidades impresionantes en general. El don de la charla y un exceso de encanto parecen especialmente valiosos para los impostores.

De acuerdo con Jude Werra, aquellos que puntúan alto en inteligencia emocional incluyen muchos creadores de credenciales. Como explicó Werra, "son tan simplistas y tan capaces a primera vista de proporcionar una credibilidad maravillosa, a veces un carisma, que la gente se emociona tanto, obtienen este efecto de halo, y entonces dejan de

verificar. Y como resultado, las personas descubren que es muy fácil sobrevivir con fib, por lo que se expanden. Y sí, jugué hockey, de hecho jugué en el equipo de 1980 que ganó la medalla de oro. Pero quizás en el mejor de los casos jugabas contra uno de esos jugadores en un partido de práctica un día en la universidad. Pero comienzas a descubrir que nadie revisa, por lo que puedes hacer que suene mejor".

Incluso cuando se ven obligados a convertirse en contadores de verdad involuntarios, los impostores pueden ser creativos para racionalizar su engaño.

El autoengaño entre los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar. La mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. No están bromeando, solo nosotros. Los estudios de Bella DePaulo y otros han descubierto que los mentirosos generalmente saben cuándo mienten. Como observó el sociólogo J. A. Barnes en Un paquete de mentiras, solo los aficionados sienten la necesidad de creer en sus propias mentiras.

Algunas razones obvias incluyen, para salir adelante, obtener ventaja, echar un polvo, hacer dinero, ganar tiempo, salir de los lugares difíciles, evitar la vergüenza, evitar conflictos y suavizar las situaciones sociales difíciles. Pero hay muchas otras razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas.

Inseguridad

El embellecimiento más insistente ocurre entre aquellos que combinan una autoimagen inestable con grandes poderes de imaginación. Usan su creatividad para alimentar un ego hambriento. El avance per se es la parte menor de la ecuación.

McClelland pensó que el embellecimiento entre los exitosos "surge de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para ti mismo, una sensación más profunda de que existes".

Quien sabemos que somos generalmente tiene poco que ver con la persona que el mundo ve, sin importar cuán impresionante pueda parecer esa persona. El engaño puede ser necesario para causar una buena impresión. Los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras. Esto se aplica a figuras públicas tanto como a cualquier persona.

Algunos lo llaman "síndrome impostor". Ese fenómeno tan estudiado aflige a los que están en la parte superior, al menos, a los que están en la parte inferior de la escala de estatus. La aclamación pública no es un antídoto para sentirse como un fraude. Tal aclamación contribuye poco a un sentido interno de valía, e incluso puede hacernos sentir más fraudulentos, a medida que la brecha entre nuestro yo exterior e interior se hace más amplia.

Recreación

Este es el juego mentiroso. Se hace sin más motivo que ir de un lado a otro. Cuando nos preguntamos por qué la deshonestidad es tan omnipresente, debemos tener en cuenta que decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad.

Decir mentiras es una de las pocas formas de malicia permitidas a los adultos. El juego de mentira se preocupa menos por avanzar en las perspectivas o evitar problemas que simplemente pasar el tiempo de una manera divertida. No está hecho para reforzar las credenciales de uno, proteger los sentimientos de otras personas o salir de un aprieto. Las mentiras recreativas se cuentan simplemente como una actividad de ocio, entretenimiento y desafiante. Cualquier tonto puede decir la verdad. Mentir requiere talento.

El aburrimiento es la génesis del juego mentiroso. Mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad. La simple monotonía es muy poco apreciada como una razón para decir mentiras. Cuando nuestras vidas se sienten poco emocionantes, como muchos lo hacen, una mentira estimulante puede agitar las cosas, hacer la vida más emocionante. Decir la verdad puede ser tan tedioso, tan predecible. Su valor de entretenimiento es casi nulo.

Reconociendo las tentaciones de la mentira recreativa, y sabiendo que deben mantener la práctica bajo control, la mayoría de las sociedades prevén algún tipo de engaño lúdico. Las disposiciones que hacen generalmente suponen que la parte de la sanción de la pierna será dejada entrar en la broma. Las bromas prácticas montadas el 1 de abril son parte de esta tradición. Su culminación es "¡tonto de abril!" Cuando una broma se revela al tonto. La verdadera diversión de los chistes prácticos depende del objetivo de una broma al darse cuenta de lo difícil que ha sido sacudir su cadena. El juego de mentira es diferente. Por un lado, a los que se les miente no suelen conocer al mentiroso lo suficiente como para captar señales de que podrían ser engañados. La mentira recreativa que es parte de bromas divertidas dentro de culturas más cohesivas es engañosa en otros lugares. Una broma interna presume los iniciados. Pocos miembros de la sociedad de masas se sienten iniciados. Además, hay tan pocas normas acordadas en sociedades grandes y cosmopolitas que no siempre está claro cuándo el engaño es lúdico y cuándo no. Finalmente, la mentira recreativa no siempre se usa solo por diversión. Este juego puede tener una calidad controladora y manipuladora. Para algunos, eso es parte de su atractivo.

Duping Delight

Paul Ekman llama a la sensación positiva que algunos obtienen de engañar a los demás "deleite engañoso". "Esto proviene de la emoción pura de salirse con la suya", explica Ekman. El psicoanalista Ben Burstein está de acuerdo, pero desde una perspectiva algo diferente. El interés de Burstein está en aquellos que tienen lo que él llama una "personalidad manipuladora". A diferencia de los sociópatas, que mienten de manera reflexiva y aparentemente sin fin, los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de engaño. Influir en otra persona sin algún elemento de engaño no les daría la misma satisfacción. Según Burstein, un rasgo clave de las personalidades manipuladoras es "la euforia de ponerle algo encima a la otra persona".

Eso ayuda a explicar por qué aquellos con credenciales formidables a veces los hacen aún más grandiosos mediante el subterfugio.

El juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les están mintiendo. A diferencia de las mentiras que sacan las piernas, que solo tienen éxito una vez reveladas, el secreto está en el corazón del poder que disfrutamos cuando mentimos a los demás. Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso".

Huelga decir que este concepto de poder es más bien infantil. Se parece al único tipo de poder que algunos niños sienten que pueden ejercer: el poder de engañar. "Un amigo mío que miente mucho me dice que le encanta engañar a la gente y hacer que actúen según el conocimiento que solo ella sabe que no es verdad", escribió bell hooks; "ella tiene diez años."

Aventuras

La mayoría de las mentiras son un juego de relativamente bajo riesgo, más parecido a montar una montaña rusa que escalar una montaña. Es poco probable que las fibs que comercializamos sobre nosotros mismos se expongan alguna vez. Eso puede suceder, por supuesto, especialmente cuando la fibra es una figura pública. Para un mentiroso recreativo, sin embargo, el riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión. Esto aumenta la sensación de intriga, de ser un agente doble hogareño. Paul Ekman piensa que los más intrigados disfrutan de este juego cuando una marca es difícil de engañar y el resultado de su artimaña está en duda. "El mentiroso puede sentir emoción", explica Ekman en *Telling Lies*, "ya sea al anticipar el desafío o en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito aún no es seguro". Después puede haber el placer que viene con alivio, orgullo en el logro o sentimientos de desprecio presumido hacia el objetivo".

Tomando el cargo

Mentir puede transmitir una sensación de dominio. Al decir la verdad, bailamos al ritmo de la honestidad. Al decir mentiras, controlamos la acción.

En general, se acepta que la mentira puede ser una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos. Para los esclavos, los presos, las mujeres que se ocupan de algunos hombres y los niños que enfrentan a la mayoría de los padres, la mentira puede ser la única forma de establecer un sentido de control sobre sus propias vidas. **Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.**

Mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento. "El mentiroso vive con miedo a perder el control", escribió la poeta feminista Adrienne Rich. "Sus mentiras son una negación de su miedo; una forma de mantener el control". Rich dirigió estas palabras a las mujeres para desafiar su excesiva dependencia del engaño como forma de vida. Al hacer esto, dio a entender que existen diferencias en la forma en que mienten hombres y mujeres. Muchos han llegado a la conclusión de que existe tal diferencia. ¿Están en lo cierto?

Siete sexo, mentiras y roles sexuales

¡Claro que los hombres nacieron para mentir y las mujeres para creer en ellos! -JOHN GAY

También lo odio cuando los hombres me mienten. No se está convirtiendo, y rara vez son muy buenos en eso. -CAROLINA GARCIA-AGUILERA

Como Chaucer escribió,

Para la mitad, tan valientemente kan no hay hombre

Swere y lejía como womman kan.

Desde que se expresaron estos puntos de vista, un cuerpo de investigación real ha explorado decir la verdad por género. Sus resultados cuentan una historia mucho más compleja.

Estudios sexuales

En general, esta es la única conclusión segura que se puede sacar acerca de mentir por género: todo depende.

Cuando se trata de una tendencia a engañar, es difícil distinguir el género de otros factores contribuyentes.

De acuerdo con los estudios científicos sociales, los hombres y las mujeres mienten aproximadamente a la misma velocidad. La naturaleza de sus mentiras difiere, sin embargo, en formas que reflejan los roles sexuales más que la

genética. A medida que cambian los roles sexuales, también cambian los patrones de mentira de los hombres y las mujeres.

En el primer capítulo observamos el hallazgo de Robert Feldman de que los estudiantes universitarios contaban un promedio de tres mentiras en conversaciones de diez minutos. No se encontraron diferencias significativas en la tasa de mentir por sexo en este estudio. Hubo una diferencia en el contenido. Las mentiras contadas por las mujeres se destinaban con mayor frecuencia a suavizar las situaciones sociales, aquellas a las que los hombres decían que impresionaban a los demás con presuntas dudas.

Esto refleja un hallazgo psicológico más amplio que las mujeres se sienten juzgadas más por la calidad de sus relaciones, los hombres por la calidad de sus logros.

Examinemos la base de esta distinción un poco más de cerca. Los miembros de ambos sexos dijeron que le mintieron a las mujeres para protegerlas, pero les dijeron mentiras a los hombres para suicidarlas. ¿Por qué? Porque, explicó DePaulo, "pensaban que las mujeres a quienes contaron sus mentiras se habrían sentido peor si hubieran escuchado la verdad en lugar de una mentira". ¿No es esto condescendiente? ¿Y qué dice acerca del relativo engaño, independiente de la motivación?

Antes de evaluar mentir por género, concluyó DePaulo, primero se debe considerar el género del objetivo de una mentira.

A medida que cambian los roles sexuales, los grupos de trabajo mixto se hacen más comunes, y las mujeres adquieren más práctica al decir mentiras egoístas, tal vez los patrones tradicionales de mentir por género también cambien. Tradicionalmente, un hombre estereotípico que se ve a sí mismo como un cazador, guerrero y sostén de la familia estará más tentado de hacer fantasías sobre matar un mastodonte, ganar medallas por su valentía y ganar mucho dinero. Una mujer estereotípica que se ve a sí misma como atractiva para el sexo opuesto, una buena manipuladora de hombres y una persona complaciente puede aludir a ser más sexy de lo que siente, más servicial con los demás y capaz de manejar a los hombres por gracia o engaño. Cuantas más mujeres desafíen este estereotipo, más cambiarán sus estilos de engaño en el proceso.

Diciéndolo inclinado

El papel de la mujer como connivencia tortuosa ha sido históricamente aceptado por hombres y mujeres por igual. Según Sir Walter Scott, la mujer "emplea la sinceridad solo cuando cualquier otra forma de engaño ha fallado". En un momento, esta percepción se basaba en el consenso de que la desviación femenina reflejaba la fragilidad del género. Una explicación más probable fue la de Emily Dickinson, que aconsejó a sus compañeros de género a Cuéntale a todos la Verdad, pero di la inclinación.

El concepto de "decirlo de forma sesgada" fue recogido por las feministas y otros para representar lo que las mujeres, como cualquier grupo oprimido, tenían que hacer para sobrevivir. ¿Cuál fue la alternativa? "Se nos pidió que dijéramos diferentes mentiras en diferentes momentos", escribió Adrienne Rich, "dependiendo de lo que los hombres de su tiempo necesitaban escuchar".

Engaño erótico

Hombres y mujeres guardan sus mentiras más grandes el uno para el otro. La mayoría tiene que ver con el sexo. Este tema parece sacar al mentiroso en nosotros.

Una razón por la que disimulamos tan insistentemente sobre el sexo es porque sabemos que el acto sexual es un revelador de la verdad.

Al igual que con sus mentiras en general, hay una diferencia en el engaño erótico de los hombres y las mujeres. Las mujeres son más propensas a encubrir la actividad sexual con mentiras, los hombres se jactan con gusto de los acoplamientos que nunca ocurrieron.

Una razón final por la que mentimos sobre el sexo es elevar las apuestas. Uno podría pensar que estas apuestas ya eran lo suficientemente altas, pero eso no es verdad para todos. El sexo y el peligro están inextricablemente unidos. El miedo puede ser una forma de juego previo. Como cualquier pareja sabe que alguna vez se han anhelado mutuamente después de ver una película de terror, montar en una montaña rusa o navegar un bote en medio de una tormenta, el peligro compartido puede activarlos. La toma de riesgos en general es un conocido afrodisíaco. El peligro de ser atrapado disimulando puede ser tan excitante como cualquier otra forma de peligro. Una de las razones por las cuales el sexo entre adolescentes sigue siendo un recuerdo tan emocionante es que involucró tanta intriga y engaño: de padres, amigos y amantes.

Relaciones

La sinceridad se vuelve más peligrosa con el tiempo. Incluso se podría decir que mientras más nos importa, más mentimos. Bella DePaulo ha descubierto que mientras a sus sujetos les gustaba más alguien, era más probable que engañaran a esa persona (para "evitar sus sentimientos"). Por el contrario, es más probable que nos digan la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad por aquellos que no tienen ninguna razón para protegernos. Esto no incluye otros significativos. Con alguien a quien realmente no nos importa, podríamos ser honestos. Aunque puede ser cierto que sentimos menos compunción moral por engañar a extraños, paradójicamente, también podemos sentirnos más capaces de decirles las verdades precisamente porque no nos importa lo suficiente como para evitar sus sentimientos, y creemos que nunca volveremos a verlos de todos modos .

Hasta ahora, en este libro hemos analizado el aumento de la veracidad en la sociedad contemporánea, sus orígenes (especialmente la ruptura de la comunidad) y cómo el estilo de vida estadounidense facilita el engaño, un hecho que tiene relevancia mucho más allá de sus fronteras. en un mundo que toma tantas señales culturales de los Estados Unidos. A lo largo del camino, hemos examinado las motivaciones para mentir que van más allá de las obvias de salvar la cara y salir adelante, y considerar cómo esos factores influyen en las relaciones entre los sexos. Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de engañadores dispuestos a tomar ventaja. Estas oportunidades se expandirán antes de que disminuyan, por razones a las que nos referiremos ahora. Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

II Permitir la deshonestidad

Ocho mentores y modelos a seguir

Ahora, el concepto de búsqueda de la verdad en sí mismo ha sido cuestionado por algunos expertos en derecho. ¿Con qué les gustaría que sea reemplazado? "Narración de cuentos". "Narrativas". Una vez liberados de las limitaciones para probar la exactitud del testimonio, según argumentan los juristas, los participantes en el ensayo tendrían la libertad de contar sus propias versiones de la verdad. Esto surge de la posición política de que las versiones socialmente construidas de la "verdad objetiva" invariablemente favorecen a los poderosos y deberían ser reemplazadas por narraciones e historias. Todos nosotros, y los oprimidos en particular, podríamos contar nuestra historia, exponer nuestro caso, sin empantanarnos en detalles sobre los simples hechos. Esta posición es parte de un énfasis más amplio en la "verdad narrativa" que se extiende más allá de los límites académicos.

Diez verdades narrativas y mentiras

Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS

A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND

El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.

¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescinden de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor.

Verdades Narrativas

Las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. Esto es mucho más conocido por quienes publican libros que por quienes los compran. Una vez escuché a un agente literario decir que ella puso novelas y memorias en la misma categoría. Su preferencia real era para las obras de "narrativa no ficción". **Cuando se usa de esta manera, el término "narrativa" se refiere a un género de escritura vago no del todo cierto, no del todo falso.**

Desde esa perspectiva, las verdades más grandes y el impulso narrativo se pueden lograr mejor renunciando a una obsesión obsoleta con precisión. Esto no es fácil

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad.

Esto es un doble pensamiento intelectualmente de moda. Conduce a una especie de moral de espejo en la que la precisión torpe se considera un grado inferior de veracidad que la apócrifa lírica.

Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos. No hace falta decir que Maureen Corrigan no estuvo de acuerdo. Como ella observó, "agrega un insulto a la herida que el autobiógrafo en cuestión le diga que al aceptar el contrato autobiográfico convencional que el escritor está tratando de escribir la verdad, usted, como lector, es un idiota".

Nuevos periodistas

En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.

El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.

El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.

El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas".

Dos décadas después de escribir su artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo. No había Vincent, solo un tipo que una vez había visto fuera de una discoteca de Queens, y algunos tipos que conocía en Gran Bretaña y que le dieron la inspiración al protagonista de su historia. Incluso la cláusula de exención de responsabilidad (que según Cohn eran palabras que un editor puso en su boca) era jive. "No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa".

Narrativas impulsadas

El éxito de tales inventos literarios ejerce presión sobre todos los escritores de no ficción para que hagan lo mismo. Lo que es peor, su competencia no era solo el trabajo ficticio de colegas como Cohn, sino películas y programas de televisión que ponen el drama por encima de la precisión. Los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron.

Ese gesto de integridad literaria parecería absurdo para los practicantes del último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. "Creativo" no necesita permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de esa manera.

Cualquier cantidad de manuscritos comprados como libros de no ficción por los editores han tenido que ser publicados como novelas.

Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.

Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. Esta es la razón por la que seguirá habiendo una generosa oferta de libros de "no ficción" que pueden estar o no basados en hechos. Quienes mezclan los hechos con la ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias. Desafortunadamente, es difícil para quienes informan las noticias resistirse a ganar el ritmo. También les gustaría ser creativos.

Periodismo Creativo

En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras. de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas.

Este problema no fue solo del Times. Durante un período de mayor vigilancia después del despido de Jayson Blair, muchos otros periódicos despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado material.

Lo que rara vez aparecía en la consideración pública, pero lo hacía entre los propios periodistas, era la presión que sentían por hacer que sus informes no solo fueran precisos sino también dramáticos, y con argumentos coherentes. En estos términos, no solo informaban las noticias, sino que contaban mucho sobre la misma cantidad de tiempo que solían gastar informando las noticias. Los reporteros debían ser Ed Murrow y Ernest Hemingway. En el camino, la escena reconstruida, la conversación imaginada, el entrar en la cabeza de su tema, migraron de las páginas de libros y revistas a las de los periódicos.

Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión.

Obviamente, esta emulación de la ficción no implica necesariamente inventar una copia de noticias de toda la tela. Bajo la presión de dramatizar sus historias, sin embargo, algunos periodistas decidieron que este era el mejor camino a seguir.

Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una "Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

Con su apetito insaciable de copia colorida y escritores de alto perfil, los medios de comunicación son los principales habilitadores de la veracidad.

Efectos de la ondulación

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: ficción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción.

Animadores como Leno no necesariamente carecen de ética. Solo tienen un sistema de alt.ethical propio, uno en el que ciertos tipos de engaño son perfectamente aceptables. Si este sistema se limitara a estudios de televisión y cine, afectaría solo a aquellos que trabajan allí. Sin embargo, ese no es el caso. Las celebridades de los medios se han convertido en una presencia tan grande y constante en nuestras vidas que sus valores se propagan de formas sin precedentes. ¿Cuáles son esos valores?

Ética de Hollywood

En ninguna parte la honestidad es un concepto más flexible que en Hollywood. Allí, una mezcla explosiva de personas ambiciosas e inseguras se involucra en el arte del artificio para hacer películas. Dentro de los estudios de cine, el éxito del trabajo se mide en última instancia por la calidad de su duplicidad (en el sentido artístico). Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo. Allí, las mentiras se dicen para ganar ventaja, porque no te gusta alguien, o simplemente porque piensas que puedes salirte con la suya diciendo mentiras y lo encuentras más entretenido que decir la verdad.

o muchos cineastas quieren tener las dos cosas: jugar rápido y suelto con los hechos, y luego afirman que no.

Hollywood es un lugar en el que a uno se lo alienta de manera gratuita, a tergiversar el nombre, la edad, el tamaño, los orígenes y la orientación sexual. (Piensa en Rock Hudson.)

El engaño ha sido la moneda del mundo del entretenimiento mientras haya personas que se entretengan para ganarse la vida. Lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores. La ética en la industria del entretenimiento de hoy en día probablemente no sea inferior a la de los abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo es la nuestra. Nuestros abuelos estaban más conectados con seres humanos vivos, menos conectados a los que están en la televisión. No tenían canales de cable que cubrieran los estilos de vida de los ricos y famosos en detalle, ni cientos de revistas de admiradores y tabloides de supermercados, por no mencionar los sitios web que propagan información sobre celebridades que podría ser cierta o podría ser falsa o estar en el medio. También hubo menos tiempo de ocio para consumir los productos de Hollywood. Las rutinas de Vaudeville eran una distracción ocasional para nuestros abuelos, no una tarifa diaria, ya que las comedias de situación

son para nosotros. Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era nuestra niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

De Beaver a Bagdad

La aparición de la posveracidad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión. Sus televidentes están inundados desde la más tierna infancia con las falsedades, las verdades a medias y los engaños directos de este medio. La televisión es su principal acompañante (en el sentido de que pasan más tiempo en su compañía que con cualquier ser humano vivo). Siendo ese el caso, es difícil para los observadores de televisión evitar absorber los valores que ven modelados allí.

Difícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores postveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

En su búsqueda de invitados pintorescos y argumentos convincentes, los programas de televisión comercial han sido repetidamente engañados por los invitados al talk show con credenciales falsas e historias convincentes.

Después de que un programa británico fue multado y otro cancelado por utilizar actores para retratar a personas "reales" (varias de las cuales se conocieron por primera vez unas horas antes de aparecer en la cámara como "amigos y parientes"), un panel de discusión sobre este problema celebrado en el Festival Internacional de Televisión de Edimburgo. Un productor que había estado involucrado en ese tipo de impostura dijo que los investigadores le habían dicho a través de los medios cuánta presión sentían al reservar coloridos invitados con poca consideración por su autenticidad. Cuando estos investigadores advirtieron a los productores que algunos de esos invitados podrían no subir de nivel, se les dijo "no escuché eso". De este modo se produjo un debate sobre la conveniencia de engañar a los televidentes. Algunos miembros del panel pensaron que la práctica era reprensible. Otros lo consideraron perfectamente aceptable. Una panelista, que fue presentada como "investigadora del show de Jerry Springer", reveló más tarde que en realidad era una actriz de Chicago.

Los programas de entrevistas no podrían existir sin divertidas anécdotas personales contadas por los invitados. Sin embargo, solo hay tantas anécdotas buenas para todos. Dada esta escasez, una alternativa es comprar algunos, como lo hizo Jay Leno. Otra es inventarlas. Es por eso que muchas de las historias compartidas por los invitados al programa de entrevistas son más entretenidas que precisas. Estas incluyen una historia increíblemente divertida y completamente apócrifa. Fran Drescher le dijo a Jay Leno sobre el hecho de cortarse el dedo, llamar al 911, tomar una ducha y cambiarse de ropa para verse mejor cuando llegaran los paramédicos.

Mucho más que los medios impresos, la televisión es moralmente neutral. Esto es especialmente cierto para los programas dirigidos a la vista, como la mayoría lo son. Los visuales son la esencia de la comunicación televisada, y los visuales no tienen ética. Aparentemente, se ha demostrado que la cobertura aparente de eventos reales es cinta vieja o nuevas representaciones.

Las imágenes televisadas se preocupan más por la honestidad que por la honestidad misma. Con su énfasis en la intensidad dramática, TV invariablemente da un guiño a los sentimientos sobre los hechos. Después de que los ojos de Oliver North se desvanecieron mientras defendía su patriótico derecho a mentir durante audiencias televisadas sobre el escándalo Irán-Contras, Norman Lear observó que la televisión "ama la humedad". North se presentó como un patriota atractivo que era emocionalmente honesto, incluso si lo hiciera decir mentiras. En la escala visual de valores, eso fue lo suficientemente honesto.

Narrativas, líneas argumentales y arcos dramáticos

Estos son claros ejemplos de cómo la televisión ha proporcionado un modelo moralmente ambiguo para sus televidentes. Pero hay una manera igualmente importante, aunque menos obvia, en que el medio ha alentado la veracidad. Esto tiene que ver con el intrigante mundo amoral que se transmite a nuestros monitores de forma regular. Las comedias de situación no podrían existir sin personajes engañándose unos a otros. Mentir es una fuente primaria de risas de comedias.

Un aliciente más sutil para ser verídico tiene que ver con la representación de la vida de la televisión en segmentos cuidadosamente empaquetados que tienen historias coherentes, arcos dramáticos y resoluciones claras. Con su énfasis en héroes y villanos y en historias convincentes, la lucha libre profesional fue pionera en un mundo televisado de narraciones coloridas. Pocos tomaron esos melodramas en serio, por supuesto.

Cuanto más registramos electrónicamente (y editamos) la progresión de nuestras vidas, más verdadero se vuelve esto. Si deseamos que la historia de nuestra vida fuera más como un buen guión, sugerir que ya es una forma de hacerlo realidad. Manipular la realidad no es inherente a este concepto, pero ciertamente está implícito. Al desarrollar una buena trama sobre quiénes somos y de dónde venimos, la tentación es casi irresistible para recortar y dar forma a la narrativa de nuestra vida tal como lo haría un guionista.

En una era de medios omnipresentes, es difícil no concebir la vida como un drama en curso con líneas y antecedentes y desenlaces. Como consumidores de un flujo constante de drama bien formado en todos los medios, todos sentimos presión para hacer que las historias de nuestras vidas vayan con el flujo narrativo. Narrativa una vez fue una palabra utilizada principalmente por escritores de ficción y dramaturgos. Ahora se ha vuelto un lugar común no solo para escritores de todo tipo, sino también para políticos, profesores, luchadores, especialistas en marketing: cualquiera que sienta la necesidad de contar con una historia convincente. ¿Y quién no? Discutimos las "narrativas maestras" de los juegos de fútbol; campañas políticas, casos judiciales y nuestras propias vidas. Incluso he visto el divorcio como una "ruptura narrativa". El conflicto del Medio Oriente se describe como una lucha entre narrativas rivales. También lo es la guerra contra el terrorismo. Después del 11 de septiembre, Joan Didion notó cuán fuerte se había vuelto la narrativa que ella llamaba América Fighting Back. "Todo está funcionando para que esta narración funcione en este momento", dijo el autor. "Si llega el momento en que el país se sienta insatisfecho con él por una u otra razón, como lo han hecho en otras situaciones de guerra, entonces la narración tendrá que ajustarse".

Provocadores conocidos como trolls provocan problemas en los grupos de noticias porque disfrutan del caos que sigue. Otros publican apócrifos en tableros de mensajes por pura perversidad. Los grupos de apoyo en línea para personas con enfermedades específicas son acompañados rutinariamente por participantes que pretenden ser

compañeros de sufrimiento. El médico Marc Feldman, que ha explorado este fenómeno, lo llama "Munchausen por Internet".

Sin evidencia en contrario, tenemos que tomar la palabra en línea de alguien sobre quién es él o ella. Rara vez tenemos pistas que corroboran más allá de una dirección de correo electrónico. Esto lo deja en manos de la otra parte para representarse honestamente. Al mismo tiempo, existen razones imperiosas de privacidad y seguridad para no hacerlo. El engaño incluso se fomenta en línea, como una medida de seguridad, o simplemente porque es divertido. Crear una personalidad espuria que nadie puede penetrar se considera arte digital alto. Hacer esto es parte del entretenimiento en línea: un balón enmascarado electrónico. Como ha señalado la socióloga del MIT Sherry Turkle, el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad. La colega de Turkle, Judith Donath, agrega que aunque el engaño siempre ha estado con nosotros, Internet lo hace más fácil y más tentador. "Hay algunas personas que no habrían pasado la mayor parte de su vida fingiendo si no fuera por el medio", dice Donath. "Es un poco sin precedentes".

En la cibernética, se reducen las inhibiciones sobre el impacto que el engaño puede tener sobre los demás. Tampoco hay un profundo sentimiento de preocupación por ser atrapado en una sala de chat, por ejemplo. Si es así, simplemente salga. Todo lo que se necesita es hacer clic con el mouse. Este es un nuevo desarrollo en la historia de las relaciones humanas. También lo es el volumen de datos dudosos a los que estamos sujetos en línea.

La red enmarañada

La World Wide Web es una mezcla de rumores que pasan como hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de una parte), Internet combina información e información errónea indiscriminadamente sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información. No existe un sello de aprobación de Wired que los sitios web puedan publicar. Como resultado, la precisión es un concepto relativamente relativo en línea.

Ningún rumor es demasiado escandaloso para Internet, ningún engaño paranoico más allá de su palidez. El colapso de las torres del World Trade Center proporcionó un día de campo para las acusaciones salvajes lanzadas al ciberespacio como hechos.

Barbara Mikkelson, quien junto con su esposo, David, dirige el sitio web de exposición falsa snopes.com, ha hecho un trabajo decente desacreditando esas tonterías. Mikkelson cree que los muchos mitos que cayeron en cascada en las pantallas de las computadoras después del 11 de septiembre fueron una forma de lidiar con la ansiedad. "Nos comunicamos con otras personas para descubrir que los sentimientos que estamos experimentando no están fuera de lugar", le dijo al Washington Post. "Una de las formas en que lo hacemos es a través de nuestras historias salvajes. Estamos diciendo: "Estamos preocupados por ello, ¿y sientes la misma preocupación que yo?"

Los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y hacerlo tan rápido. A las viejas leyendas urbanas se les ha dado nueva vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos, comida para gatos mal

etiquetada como atún. Aparentemente, no es la autenticidad o incluso la utilidad de tales leyendas lo que las hace memorables y creíbles sino la cantidad de horror que evocan. Un estudio de leyendas urbanas descubrió que, en contraste con el famoso dicho de Oliver Wendell Holmes de que la veracidad determina a los ganadores en el mercado de las ideas, la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas. Disgust demostró ser especialmente potente para promover la diseminación de informes de que lamerse las secreciones en la piel de cierto tipo de sapo podría elevarlo, por ejemplo, o que Marilyn Manson arrojó algunos cachorros al público en un concierto, y luego dijo que solo comenzaría a actuar después de que fueron asesinados. Los rumores como estos son los que con mayor probabilidad se transmiten por correo electrónico o se publican en sitios web. Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos. En línea no hay tal sentido en absoluto. Tampoco se supone uno. Esto hace que el médium se sienta como una pendiente moral resbaladiza. Al mismo tiempo, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza. En lo que respecta a la verosimilitud, las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de aumentar, los incentivos para decir la verdad. Aquellos que se reúnen electrónicamente pueblan un ambiente que es intrínsecamente cauteloso. Interactuamos en línea con nuestra guardia y deberíamos. Esa actitud se está volviendo más prevalente fuera de línea también. El resultado es una sociedad cada vez más sospechosa.

III Consecuencias y conclusiones

Catorce

Tristeza de la verdad para mentir

En la sociedad sospechosa, "Google" se ha convertido en un verbo. No solo los empleadores y periodistas, sino los solicitantes, se buscan entre sí de forma rutinaria introduciendo nombres en los buscadores de Internet para averiguar qué problemas legales podrían haber tenido, con qué frecuencia se han casado o si son en realidad quienes dijeron que

eran. Abundan los servicios de verificación de antecedentes, disponibles para contratar investigan a pretendientes, niñeras, compañeros de habitación, empleados y socios comerciales.

Anteriormente discutimos el principio psicológico bien establecido de que la mayoría de los seres humanos opera sobre la base de un "sesgo de verdad": que asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que falso. Como el engaño de todo tipo se convierte en algo común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un sesgo de mentira. En esa condición, cuestionaremos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. Algunos ya lo hacen. Antes de saber que la mitad de los sujetos que habían visto en las cintas de video decían la verdad, un grupo de policías estudiados por Paul Ekman tendía a pensar que todos mentían. Mantener ese nivel de sospecha es agotador. La investigación sobre procesos mentales confirma que se necesita mucho menos esfuerzo para creer que para no creer (que es una razón principal para el sesgo de la verdad). Estar en guardia para que alguien no tenga éxito en decirnos que una mentira es emocional, espiritual y físicamente agotadora. **Además, la sospecha no solo no mejora nuestra capacidad de detectar mentiras, sino que incluso puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. Lo que nos queda es el cansancio nacido de la cautela.**

Estamos predispuestos a creer lo que otros nos dicen. Si no lo estuviéramos, la estabilidad de los individuos y la sociedad se derrumbaría. Dar a otros el beneficio de la duda ética hace posible una sociedad civil, aunque esto signifique pasar por alto las ocasiones en que pensamos que podríamos haber sido engañados. El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana.

Cuando la mentira se vuelve demasiado frecuente, y los mentirosos muy hábiles, incluso aquellos que dicen la verdad están sujetos a la suposición de que no lo son.

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés.

La venganza de Pinocho

Entre los muchos temas que ha estudiado y que tienen un interés profesional en descubrir el engaño, Paul Ekman no ha encontrado correlación alguna entre la confianza en su capacidad de detectar mentiras y la capacidad real para hacerlo.

La fe injustificada en su capacidad de detectar a los mentirosos es una razón clave por la que muchos de los que tienen un interés profesional en hacer esto son tan malos en eso.

Se ha establecido que algunas señales fácilmente detectables son más indicativas de un comportamiento engañoso que otras. Incluyen un índice de parpadeo elevado, pupilas dilatadas, tono de voz más alto y sonrisa artificial. Limpiar su boca con la mano, alisar su escritorio mientras habla y alisarse el pelo puede indicar que está mintiendo, pero solo en ciertas mujeres. Algunos mentirosos se traban la lengua y se tropiezan con sus palabras, pero también lo hacen algunos cajeros de la verdad. (Este indicio solo sirve de información si usted sabe cómo se expresa el hablante normalmente).

Y, sí, su nariz se agranda cuando miente. Investigadores de la Fundación Smell and Taste de Chicago y de la Universidad de Illinois han descubierto que los tejidos nasales se llenan de sangre cuando nos disimulamos, haciendo que nuestras narices se hinchen. Sin embargo, esto generalmente no es visible para los demás, aunque lo sienten los desensambladores, que pueden tocarse la nariz en respuesta.

Al final no hay un infalible, claramente discernible puntapié para todos los que yacen en cada persona. Las señales varían de persona a persona y ocasionan ocasionalmente. Las mentiras pequeñas y cotidianas ("Tengo una llamada en la otra línea") son casi imposibles de detectar porque se dicen de manera rutinaria. Los grandes con mucho contenido emocional de alto voltaje tienen más probabilidades de producir señales. Los engañadores consumados son muy buenos para reprimir las señales de mentira, sin embargo, e imitar a alguien que dice la verdad. Esto incluye a aquellos sujetos a la detección de mentiras vigorosa.

Cableado

Mientras algunos seres humanos hayan dicho mentiras, otros han anhelado una manera confiable de detectarlas. Los métodos que han desarrollado usualmente emplean tecnología de punta. En un momento esto significaba el tornillo de mariposa, el garrote y el estante.

Con suerte nunca desarrollaremos un detector de mentiras que sea 100 por ciento confiable. No es que esto nos impida intentarlo. En la sociedad sospechosa siempre habrá un mercado de herramientas que prometen revelar el engaño. La demanda de ellos es más reveladora que los productos mismos. Los dispositivos de detección de mentiras son una medida de cuán sospechosos nos hemos convertido y una fuente de nuestra atmósfera de desconfianza.

Imposture impone un impuesto psíquico particularmente rígido: sentirse desasociado de lo que realmente somos, sabiendo que hemos puesto sobre los demás, rezando para que no seamos expuestos.

Las mentirosas deben jugar un juego continuo de Tengo un secreto. La vigilancia eterna es el precio de la duplicidad. El propio Nietzsche, que condenó la mentira, admitió que "la mentira es muy agotadora".

Investigadores del cerebro armados con resonancias magnéticas han encontrado que los sujetos dedicados a la mentira registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad.

Como mínimo, mantener el engaño impone un impuesto estresante de alerta constante. Como dice un antiguo proverbio, los mentirosos necesitan buenos recuerdos.

Para entonces, el engaño es una forma de vida. Además, están cargados con viejas mentiras que inicialmente se les dijo que se entregarán una ventaja y que ahora no pueden negar. Las mentiras más pesadas que decimos son aquellas que nunca están expuestas. El especialista en ética Michael Josephson los compara con las minas terrestres enterradas. Uno nunca sabe cuándo podrían explotar.

Es por eso que los impostores cuyas mentiras están expuestas suelen sentir tanto alivio como vergüenza. La tensión se evapora. La necesidad de vigilancia ha terminado. Después de que un informante le dijera a los medios de comunicación cuántas mentiras había en el currículum de Warren Cook, el consejero político y ejecutivo de Maine dijo que le gustaría agradecer a la persona que finalmente había roto sus cadenas de engaños. "Me siento libre", coincidió un maestro de escuela de Cleveland que fue despedido por afirmar falsamente que tenía un doctorado. "Ha sido algo positivo, una cosa muy limpiadora".

Al igual que un plató de películas antiguas, los desencadenantes crónicos están atrapados con el tiempo con una fachada elegante que no tiene interior. Así es como se sienten ellos mismos. John Wayne-Marion Morrison se sentía cada vez más frustrado al tratar de convertirse en su personaje de la pantalla cuando sabía que esa identidad era tan artificial. Lo mismo puede haber sido cierto de su amigo Ronald Reagan. Edmund Morris justificó la creación de un interlocutor ficticio en su biografía de Reagan al explicar que este encantador fabulista sentía que no tenía una vida interna que valiera la pena compartir con los demás (como su biógrafo).

"La mentirosa", observó la poetisa Adrienne Rich, "en su terror quiere llenar el vacío, con cualquier cosa". Rich hizo esta observación en un ensayo titulado "Mujeres y honor: algunas notas sobre la mentira". Su ensayo es inquebrantable, evaluación dura del precio que pagamos por mentir. Nadie ha enfrentado las consecuencias de hacerlo más directamente. Aunque dirigida a las mujeres, la mayoría de sus ideas se aplican igualmente a los hombres. Lo mejor de ellos es independiente:

El mentiroso tiene muchos amigos y lleva una existencia de gran soledad.

Ella puede decir: No quería causar dolor. Lo que realmente no quería era tener que lidiar con el dolor del otro.

El mentiroso puede resistir la confrontación, negando que ella mintió. O puede usar otro idioma: olvido, privacidad, la protección de otra persona. O bien, puede declararse valientemente a sí misma como una cobarde. Esto le permite seguir mintiendo, ya que eso es lo que hacen los cobardes. Ella no dice, tenía miedo, ya que esto abriría la cuestión de otras formas de manejar su miedo. Abriría la cuestión de lo que realmente se teme.

Existe un peligro que corren todas las personas sin poder: que nos olvidemos de que estamos mintiendo, o que la mentira se convierta en un arma que transferimos a las relaciones con personas que no tienen poder sobre nosotros.

Feministas como Rich, Harriet Lerner y bell hooks han señalado cuánto les cuesta a las mujeres confiar en el engaño como estrategia de supervivencia. Cuestionan si vale la pena el precio "contarlo indirectamente". La lingüista canadiense Gillian Michell señaló que aquellos que siguen los consejos de Emily Dickinson no solo privan a los hombres de la información que necesitan escuchar, sino que con el tiempo pierden la capacidad de decirlo directamente, incluso a aquellos que no tienen poder sobre ellos, incluso otras mujeres. "Lo decimos de manera indirecta", concluyó Michell, "a costa de perpetuar la situación que lo hace necesario".

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta.

Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas.

Honestidad Post-Ética

todos viven juntos con cierta apariencia de confianza?

Cuanta menos participación cara a cara tengamos entre nosotros, mayor es nuestra necesidad de honestidad. A medida que el contacto directo con los demás disminuye y la tecnología sirve como intermediario, la sociedad necesita más énfasis en decir la verdad, no menos. Uno podría aceptar cada punto posmoderno acerca de la elusividad de la verdad (e incluso agregar algunos), y aun así concluir que el intento de ser sincero no solo es noble sino esencial para el bienestar humano. ¿Cuál es la alternativa? Si llegamos a la conclusión de que la honestidad es innecesaria porque es inalcanzable, ¿con qué la reemplazamos? Al igual que la democracia de Winston Churchill, la búsqueda de la honestidad puede ser quijotesca, pero es mejor que cualquier alternativa.

Incluso si aceptamos que mentir es inevitable una y otra vez, no es necesario que la sociedad desarrolle un código moral tolerante del engaño. Reconocer que la deshonestidad ocurre no es lo mismo que decidir que es aceptable. Concluir que las mentiras a veces pueden ser difíciles de evitar no es sinónimo de concluir que son rutinariamente inevitables. Mi preocupación es menos sobre la mentira per se que sobre la mentira casual, la mentira recreativa, las mentiras engañosas y las mentiras de conveniencia que se dicen cuando el decir la verdad funcionaría mejor a la larga. Recordemos los muchos estudios en los que los sujetos mintieron tan rutinariamente que ni siquiera estaban conscientes de hacerlo. La honestidad post-ética significa ser consciente al decir una mentira y esforzarse por minimizar esos eventos. Una vez que eliminamos las mentiras improvisadas, las mentiras irreflexivas, las mentiras perezosas y las mentiras innecesariamente egoístas, la respuesta a la pregunta: ¿Cuándo debería uno mentir? se convierte en No muy a menudo.

Con eso me refiero a hacer un claro compromiso con la verdad sin esperar que todos sean siempre sinceros. Establecer un estándar moral no supone que todos se apeguen a este estándar en cada instancia, o que cualquiera que no lo haga debe ser severamente castigado. La esencia de la madurez es aceptar la ambigüedad, incluida la ambigüedad moral. Eso no es lo mismo que decir que, como todo el mundo miente, la mentira está bien. Más bien, está diciendo que el hecho de que todos mientamos no lo hace correcto. Hay una diferencia

Esta es una posición crítica, para estar seguro. Pero tal vez necesitamos más juicio sobre este tema. Una razón por la que hemos perdido el rumbo en el ámbito ético es que hemos adoptado una postura tan aceptable y sin prejuicios en la que nadie es responsable de ser deshonesto o de gran parte de las cosas. **En el camino, nos preocupamos demasiado por nuestro bienestar emocional, no lo suficiente con nuestro bienestar ético.**

El mentiroso bien intencionado

Un problema práctico con quienes abogan por la ética basada en la intención o factores situacionales es que muchos de estos factores tienen objetivos cruzados y, en cualquier caso, son demasiado complejos para que las mentes promedio (o incluso las mentes promedio) se mantengan en línea. Un entrevistador de la Radio Pública Nacional que escuchó a un "especialista en ética" reflexionar durante varios minutos sobre los matices de un dilema moral finalmente pidió una guía que fuera "más intuitiva". Esa es la virtud de la honestidad es la mejor política. Esta política

es fácil de seguir, incluso si no siempre es fácil de honrar. Decir "Uno no debe mentir" tiene una mayor claridad, utilidad y fuerza moral que decir "Uno no debe mentir excepto cuando ____." El enfoque "excepto cuando" plantea dos preguntas importantes: (1) ¿Cuáles son los whens? y (2) ¿Quién los identifica? La pregunta más importante en cualquier intento de juzgar mentiras por intenciones es: ¿Quién decide? ¿Quién determina qué mentiras son benignas y cuáles malignas? Las áreas grises abundan. El consenso es inexistente. (Recuerde la amplia gama de excepciones que las diferentes religiones tienen para las mentiras contadas por los fieles). No hay un tribunal de la verdad al que se pueda apelar. Invariablemente es la persona que hace el perdón el que determina qué mentiras pasan, especialmente las suyas. Obviamente, el enfoque más simple de "no mentir" deja a uno susceptible de ser simplista. Pero un poco de simplificación excesiva es preferible a una búsqueda resbaladiza de pautas de mentira aceptables que dejan demasiadas puertas abiertas para la deshonestidad ocasional bajo el título de buenas intenciones.

El dinero involucrado importa menos que el tiempo y el esfuerzo que llevaría ser escrupulosamente honesto. Así que anoten la presión del tiempo como una fuente más de posveracidad, aunque probablemente sea una racionalización tan a menudo como racional. L01

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso.

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambiar los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. L12

Opinión, disenso y partes interesadas

La 'creación' de opinión y disidencia no solo es más rápida que nunca. Lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses distintos al angustiado votante potencial. También pueden ser amplificadas y modificadas por los lobbies y la prensa popular, que ocupan una posición intermedia entre el partido político stricto sensu y la opinión pública. Aquí, en plena forma, está la anatomía del populismo "europeo" actual. En efecto, basta pensar en las fuerzas que subyacen a la política del Brexit del Reino Unido y, en particular, en el papel de los tabloides, para ver cómo funciona este mecanismo.

Envoi y un pensamiento aleccionador

En pocas palabras, y visto desde la perspectiva populista, ¿cuál será la forma que Europa podría tomar, una vez que se haya recuperado de la celebración del 60 aniversario de la firma de los Tratados de Roma? El tiempo, como este

libro ilustra al máximo, no es siempre el Gran Sanador. Al igual que Tide, Time tampoco espera a ningún hombre. Tampoco su mera aprobación siempre proporciona una plantilla sobre cómo debemos hacer las cosas hoy. Está muy bien cantar las alabanzas de una comunidad comercial europea creada para evitar la guerra en los yacimientos carboníferos de las fronteras franco-alemanas-belgas. No es menos un "hecho alternativo", sin embargo, que la sociedad europea ha visto el espectacular avance en casi todos los frentes de la desigualdad social y financiera en el transcurso de los últimos 5 y 20 años. En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. Lo que se hace en nombre del ciudadano puede ser comentado públicamente y de manera precisa por el individuo, que ahora puede acercarse para respaldar, rechazar y / o sugerir alternativas o registrar desaprobación personal. Este fenómeno no tiene más que un precedente en la historia del pensamiento político: el advenimiento del sufragio universal.

Part I

Philosophy in a Post-Truth World

Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education

Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford.

Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. Donde no hay razones, no hay juicios, sino expresiones de algo: una preferencia, una reacción visceral, un sentimiento. La misma noción de juicio implica un movimiento dentro de mí (mis motivos) y hacia afuera (teniendo en cuenta los motivos de mi decisión o elección), sugiriendo que debe haber algún estándar común o punto de referencia, es decir, un mundo humano compartido. Ese mundo, como dijimos, es solo nuestro esfuerzo conjunto para prestar atención y tomarnos mutuamente en consideración en pensamiento y acción. Esto es lo que tratamos de hacer cuando decimos que estamos buscando la verdad, tratando de eliminar la falsedad o trabajando para establecer los hechos.

Aprender y saber cómo decir la verdad

Considere ahora la educación hacia el pensamiento ilustrado en el sentido amplio, como se bosquejó anteriormente, y nuestras nociones contemporáneas sobre la educación superior. Uno puede preguntarse razonablemente si la educación actual puede ser libre en cualquier cosa menos en el sentido "liberal burgués" de que Larsson contrasta con lo que él llama pensamiento "académico" o "científico" (Larsson, 1921, p.53). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). La enseñanza debe llevarse a cabo en y a través de instituciones de hecho desarrolladas de acuerdo con lo que se considera progreso y utilidad desde la perspectiva de la sociedad tal como es, no como podría o debería ser

Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. Finalmente, la sobrecarga de información creada por la inmensidad

del sistema (incluso dentro de una posición ideológica preferida particular) fomenta un forzado degradado de la atención en titulares llamados 'clickbait' en cualquier número de sitios web muy populares como Buzzfeed, muchos de los cuales son irritantemente descabellado. Como se señaló anteriormente, estos titulares a menudo llaman la atención al jugar con las emociones de las personas en vivo maneras (con respecto a las cuales, nuevas 'artes oscuras' se están desarrollando en ciertos contextos profesionales).

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar.¹ Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad" ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación

En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. Y con respecto a este método también, vimos a Peirce notando que la repetición de la creencia (esta vez por las instituciones relevantes) era una característica importante. Sin embargo, al mismo tiempo, la conducta carece de gran estabilidad en la creencia, por la cual Peirce elogió el método de autoridad, señalando que "excepto en las épocas geológicas, no hay periodos de tiempo tan extensos como aquellos que son medidos por algunos de [las] fe organizadas "(Peirce 1877, p.9). En su calidad caleidoscópica siempre cambiante, donde el panorama mediático actual parece estar compuesto por incontables perspectivas incompatibles en guerra entre sí, el régimen actual también parece asemejarse al método a priori de Peirce, al ceder nuestras creencias al gusto, a la moda y al consistencia espuria en gran parte no probada por la experiencia real con los objetos de las creencias.

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) . El espacio epistémico es nuestro por designación profesional, si no siempre en la práctica. ¿Cuánto estamos dispuestos a comunicar entre nosotros a través de las fronteras de instituciones poderosas y genuinamente indagar

juntos, para reclamar ese espacio y mostrar "tiranos" epistémicos, a modo de ejemplo, que existe otro camino para fijar la creencia?

Part II

Politics, the Papers and the Public

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama. El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas".

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megaalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. . Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la

voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través del calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores.

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense.

Mientras Trump interpreta el Übermensch celebrado por los nazis y encarna su Führerprinzip, Trump es una forma muy estadounidense del superhéroe y carece del aparato del partido, las fuerzas militares avanzadas y los cuadros disciplinados que los nazis solían tomar y mantener el poder. Al igual que otros populistas estadounidenses de derecha, Trump golpea a la Reserva Federal, el sistema monetario estadounidense, los multimillonarios de fondos de cobertura de Wall Street y la globalización neoliberal, del mismo modo que Hitler atacó al capitalismo monopolista alemán. Sin embargo, incluso mientras criticaba a los capitalistas monopolistas, Hitler aceptó grandes donaciones de industriales alemanes, un hecho brillantemente ilustrado en el famoso gráfico de John Heartfield, "El significado del saludo de Hitler", que mostraba a Hitler con la mano levantada en el saludo nazi a recibir dinero de los capitalistas alemanes. Así como Hitler denunció a presuntos políticos corruptos y débiles del partido en la República de Weimar, Trump califica a todos los políticos como "idiotas", "estúpidos" o "débiles", algunas de las palabras favoritas del hombre fuerte. De hecho, Trump incluso atacó a los cabilderos, alegando que estaba más allá de la corrupción, ya que autofinanciaba su campaña (la verdad es dudosa, pero envía las señales correctas a sus seguidores).

Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los

medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU. ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Fuhrer-fashion:" Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos.

Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlescamente a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? Cómo lidiamos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro

comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes.

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

El curioso divorcio de la verdad y la confianza

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente.

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, 'Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación

correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007). Ciertamente, la pregunta de si los seres humanos causan el calentamiento global tiene solo una respuesta verdadera, por lo que uno de estos grupos usa la pseudociencia para probar sus propias posiciones ideológicas. Sin embargo, ¿qué sucede cuando ambos lados del debate poseen "expertos" certificados con títulos y credenciales adecuados? ¿Y qué sucede si no podemos identificar fácilmente los intereses políticos, económicos y de otro tipo detrás de las "verdades" competidoras? De acuerdo con Goldman y Blanchard (2016),

Un problema fundamental al que se enfrenta el lego es que la pericia genuina a menudo surge del conocimiento de asuntos esotéricos, asuntos que la mayoría de la gente ignora. Por lo tanto, incluso cuando un lego escucha atentamente a alguien que profesa una gran experiencia, el lego puede no saber si el experto autoproclamado merece mucha confianza.

Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesos) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.

(iii)

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento

colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento.

(iv)

Como se puede ver fácilmente en la campaña presidencial de Donald Trump, lo emocional, lo irracional y lo instintivo no pueden contrarrestarse con la verdad y la razón. Esta conclusión no implica que la verdad y la razón carezcan de importancia: ante la mentira descarada y la estupidez, la mayoría de la gente responderá negativamente. Pero esta respuesta negativa a menudo es instintiva y emocional, es decir, irracional. Por lo tanto, la respuesta confirma el contenido del mensaje posverdad, a saber, que la emoción y el instinto a menudo son más poderosos que la verdad y la razón.

Post-verdad y confianza digital

La información y el conocimiento digitales dependen en gran medida de la confianza; nos exigen que confiemos en la máquina, las personas que están detrás de la máquina y la lógica dentro de la máquina. Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa. Con información de entrada adecuada, su funcionamiento interno consiste en numerosas operaciones de adición entre dos estados electrónicos distintos, que se describen como cero y uno. Sin embargo, los seres humanos son físicamente incapaces de comprender largas filas de números, por lo que las computadoras ejecutan muchos niveles de traducción entre el código fuente y los lenguajes de programación. Algunos programas de computadora, llamados algoritmos, tienen ciertas habilidades para la acción personalizada y autónoma. Por ejemplo, los motores de recomendaciones tales como Amazon.com usan el historial de compras y compras del comprador para publicitar productos que puedan ser de su interés. Esta traducción automática y manipulación algorítmica es, en general, directa y no plantea problemas importantes de confianza. Mientras los programadores de computadoras no implementen código malicioso a propósito, dichos sistemas generalmente son seguros de usar.

Sin embargo, recientemente, los algoritmos son cada vez más complejos; además, la industria de la computación está fuertemente orientada hacia la integración de varios algoritmos. Por ejemplo, navegar por Internet utilizando Google recopila datos sobre nuestros intereses; los datos de Google Mail revelan nuestras comunicaciones; comprar en Amazon.com revela nuestros hábitos de compra; participar en Facebook revela nuestras redes sociales; usar Google Maps revela la historia de nuestro movimiento físico; y el uso de sitios web porno revela nuestros fetiches sexuales. Cuando se hace una referencia cruzada, estos datos dejan de ser inocentes, y esto genera el campo emergente de los estudios de algoritmos. La integración de algoritmos plantea desafíos significativos, especialmente con respecto a la propiedad de los datos y la manipulación de datos.

Los científicos del pasado creyeron sus libros y tablas logarítmicas; Los científicos de hoy creen en sus bases de datos y calculadoras. Podría decirse que no hay una diferencia significativa entre publicar un libro mal informado en papel y un artículo mal informado en línea. Sin embargo, aquí es donde terminan las similitudes. En el caso de los libros físicos, uno podría estar razonablemente seguro de que el texto presentado es original; En el caso de los artículos en

línea, nunca se puede estar seguro de si el contenido fue manipulado por un tercero en el largo camino entre la publicación y la lectura.

Además, los artículos no manipulados pueden contener declaraciones verdaderas o falsas, estadísticas auténticas o engañosas, diagramas o imágenes. Dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada.

Analizando la charla de Trump en Florida (Topping 2017), es fácil verificar si un ataque terrorista ocurrió realmente en febrero de 2017 en Suecia; un evento así seguramente provocaría una amplia cobertura mediática. Sin embargo, al usar herramientas de búsqueda en línea estándar, algunas verdades son mucho más difíciles de verificar. Por ejemplo, el Ministro de Propaganda de Adolf Hitler en la Alemania nazi, Joseph Goebbels, supuestamente dijo: "Si repites una mentira con suficiente frecuencia, la gente lo creerá, e incluso llegarás a creerlo tú misma". Una simple búsqueda en Google sobre esta oración arroja un asombroso número de 9,570,000 páginas; como una cita exacta, devuelve 937 resultados.¹ Revisar más de 9 millones de sitios web es prácticamente imposible para una sola persona, por lo que lo mejor que se puede hacer es buscar en las primeras páginas web y esperar que Google haya elegido las más relevantes. unos. Sin embargo, probablemente no necesitemos todos los resultados de todos modos: incluso una breve mirada a las páginas web más populares indica una seria falta de evidencia de que Goebbels realmente hizo esa declaración. Por el contrario, se atribuye a Goebbels, Hitler y otros en los sitios web revisados al azar.

La mayoría de las páginas investigadas citan la oración sin cuestionar su corrección objetiva. Sin embargo, algunas de las páginas encontradas cuestionan su validez. Por ejemplo, el autor del blog 'Think Classical' (2016) afirma que la cita 'es apócrifa y no hay evidencia de que alguna vez articule dicho principio. Es una gran ironía que la cita apócrifa haya sido falsamente atribuida a Goebbels tantas veces que la gente ha llegado a creerlo ". Sintomáticamente, el blog no revela la identidad completa de su autor y no enumera (todas) las fuentes utilizadas; por lo tanto, esta afirmación también está lejos de ser un hecho comprobado.

Otro famoso refrán con fuentes poco claras, la ley de Segal, dice: "Un hombre con reloj sabe qué hora es. Un hombre con dos relojes nunca está seguro ".² En Internet, la ley de Segal se multiplica a proporciones deslumbrantes. Respondiendo a mi consulta simple, Google me ha ofrecido 9,570,000 respuestas, pero ninguna de las páginas web que he podido revisar me ha proporcionado datos reales. Entonces, ¿cómo puedo determinar si Goebbels realmente hizo esa declaración? Quizás, usando métodos de búsqueda más sofisticados, eventualmente encontraría una respuesta en una fuente confiable como un libro o artículo académico. Sin embargo, si el tema no ha sido cubierto de manera confiable fuentes, mi único recurso es hacer mi propia investigación sobre datos primarios, lo que podría tomar años. No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no-digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

Post-verdad como una pedagogía pública

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro.

La actual respuesta crítica de los medios a la posverdad parece consistir en revelar mentiras y falacias (Rider 2017). Sin embargo, este estudio indica que la posverdad rechaza fundamentalmente el criterio de la verdad y prospera en el espacio curioso entre la verdad y la mentira; basado en la confianza, fácilmente absorbe discrepancias de hechos e incluso mentiras flagrantes. Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:

1.

Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

2.

Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

3.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

4.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos).

El loop necesita ser expandido por dos escenarios improbables, pero posibles: el conocimiento falso puede producir una interpretación correcta de la información y los datos, y el conocimiento correcto puede producir una interpretación falsa de la información y los datos.

La Mediatización y la Marketización de la Universidad

A menudo se dice que los medios modernos se caracterizan por la abundancia de información y la escasez de atención (Asp 1986). En el cambiante panorama de los medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos: "hay demasiadas fuentes, demasiados métodos, con diferentes niveles de credibilidad, dependiendo de quién financió un estudio determinado y cómo se seleccionó el llamativo número" (Davies 2016) No solo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. En una "sociedad mediatizada", la creciente importancia de los medios, tanto viejos como nuevos, en los hechos circulantes y, por lo tanto, moldeando la opinión pública y las percepciones, tiene un impacto considerable en otras instituciones. Las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas. La mediatización, entonces, resulta de la construcción de "la atención pública como un recurso de poder institucional específico y su consecuente sentido distinto en la coordinación de la acción institucional" (Kunelius y Reunanen 2016, p.391). En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.

La universidad es una institución social que ha generado una considerable atención en los últimos años, tanto en investigación como en informes de medios. En particular, se ha centrado en la evaluación en general y en las clasificaciones en particular. Las tablas de la liga se producen a nivel mundial, regional y nacional. De esta manera, se producen, diseminan y consumen nuevos "hechos" sobre la calidad y el prestigio de las universidades casi a diario. Esta fabricación y comunicación constantes de hechos no pueden ser ignoradas por las universidades, ya que se consideran, y se consideran a sí mismas, redes sociales vitales sectores. Pero la atención tiene un precio. Para hacer que la investigación y la educación superior sean adecuadas para el consumo público, los medios deben formular las actividades y operaciones muy complejas y multifacéticas de las universidades a fin de hacerlas comprensibles y relevantes para un público más amplio. En otras palabras, los medios necesitan "traducir" las normas y estándares académicos en lógica de medios, es decir, las normas y estándares institucionalizados que guían a los medios en sus propias operaciones (Altheide y Snow, 1979). Dado que los medios necesitan enfatizar y explicar aspectos específicos de las organizaciones o eventos, la mediación de la investigación y la educación superior tiende a simplificar en exceso. Estas imágenes simplificadas solo pueden transmitir una imagen muy limitada de lo que son las universidades y lo que hacen; sería imposible mediar el trabajo de universidades enteras o sistemas universitarios, en toda su complejidad y diversidad. Este trabajo de traducción, si bien es necesario, corre el riesgo de socavar la legitimidad de las universidades como institución social al debilitar las bases normativas que las respaldan. El fenómeno de la mediatización hace que las universidades dependan de los medios para su reconocimiento y legitimidad en la esfera pública. Con el fin de atraer estudiantes y fondos, por ejemplo, las universidades deben cumplir con las expectativas puestas en ellos basándose en el público, es decir, en una versión mediada de lo que una universidad es y hace fundamentalmente. En este sentido, los medios no solo publicitan la educación superior y la investigación, sino que también los hacen "públicos" de manera más profunda (Hyvönen 2016).

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. Los rankings universitarios globales, muchos de los cuales son en sí mismos productos creados o patrocinados por medios de comunicación, son quizás los principales ejemplos de esta conexión. En contraste con lo que realmente implica la determinación de la calidad y los méritos relativos en diferentes contextos educativos y de investigación, las

clasificaciones son muy simples y directas: parecen proporcionar una comparación y evaluación objetiva con respecto a un número limitado de variables o indicadores discretos y neutros. La simplicidad es en sí misma una consecuencia de la lógica de los medios, cuyo objetivo es producir una imagen coherente y fácil de comprender. Por lo tanto, la "excelencia" en la enseñanza o la investigación es cualquiera que sea la clasificación, es decir, el marco para la mediación de las universidades, dicen que sí. Desde la perspectiva de la teoría de la mediatización, se puede decir que las clasificaciones producen "excelencia" a través de sus efectos sobre la política regional y nacional, la gestión universitaria y hasta las elecciones del individuo. La imagen producida en el ranking, difundida a través de los medios y consumida por el público, se convierte en la base para la toma de decisiones en todos los niveles. La reorganización posterior de los sistemas e instituciones de educación superior constituye un cambio de una organización académica tradicional con autonomía colegial y control sobre currícula e investigación hacia una organización en la que cada sección se evalúa en relación con el estado de la universidad en el ranking, es decir, cómo "Excelente" es. Esta dedicación de atención y recursos a la creación de marcas y la evaluación comparativa de los medios de comunicación debilita los valores académicos tradicionales, los criterios y las estructuras de control de calidad, que son usurpados por los principios y prácticas de la administración corporativa.

La aplicación de las normas del mercado y el managementismo en las organizaciones académicas ha tenido consecuencias negativas de gran alcance, como la práctica generalizada del uso descuidado ya menudo poco inteligente de la bibliometría incluso cuando es inaplicable o engañosa, y el celo masivo por la comercialización y la colaboración con la industria . La tendencia general es evaluar y controlar la ciencia y la erudición de forma cuantitativa, mecánica e instrumental. Este estado de cosas ha sido descrito como un Desglose del pensamiento científico (Rider et al., 2013). De acuerdo con Rider et al. (p.11), el desglose puede entenderse en términos de cuatro elementos básicos: (1) como un desglose de la división entre política y política, por un lado, y educación e investigación, por el otro; (2) como un desglose de la división entre los modelos de mercado e innovación, por un lado, y las normas académicas, por el otro; (3) como un desglose del carácter académico en la investigación y la beca y, por último, (4) como un desglose del carácter académico de la educación superior. Estos desgloses transforman la ciencia y la erudición de manera profunda. Rider et al. (2013) analizan una variedad de fuerzas detrás de las transformaciones que hemos visto, dos de las cuales pertenecen al rubro de "mercantilización": primero, existe "la ambición política de hacer que la universidad se parezca más al paisaje económico representado en un determinado modelo del mercado "(p.201). En segundo lugar, está la influencia que proviene directamente del comercio y la industria, "que tienen intereses en dirigir la investigación y la educación superior para satisfacer las necesidades específicas de las redes empresariales interdependientes a nivel mundial" (p.201). La mercantilización de la ciencia y la erudición es, a su vez, una fuerza a tener en cuenta para la vida interna de la universidad, así como para la sociedad de la que forma parte.

A la luz de la mediatización y mercantilización de la universidad, hay motivos para dudar de que la investigación académica y la educación superior sirvan en adelante a los diferentes intereses del conocimiento de la sociedad en su conjunto sobre la base de que el conocimiento es un bien público. Porque cuando los valores y funciones del mercado colonizan la academia, socavan las normas epistémicas específicas y los valores profesionales que constituyen su posición especial, que es la fuente de su legitimidad, es decir, los que se basan en la búsqueda del conocimiento como

algo que pertenece a todos. El desafío que surge de la mediatización y la integración de largo alcance de universidades y empresas es cómo equilibrar el servicio en nombre de la universalidad y el bien común con un modelo de mercado de educación y producción de conocimiento, donde vencer a la competencia es el objetivo y el logro supremo de trabajo académico

La cuantificación de la calidad académica en términos de productividad e impacto está relacionada con la invasión de intereses políticos y económicos en el funcionamiento interno de la academia. En las universidades cada vez más empresariales, los estudiantes son tratados como consumidores y los académicos están "sujetos a la misma responsabilidad e incentivos que, por ejemplo, un trabajador de call center" (Roelofs y Gallien 2017). La productividad se mide en términos de cuántas publicaciones se publican por año. La calidad se mide por citas. Este tipo de cuantificación de la calidad con la ayuda de plataformas de indexación como Web of Science y Scopus no es solo una forma inadecuada de medir el impacto (por ejemplo, las citas pueden ser tanto positivas como negativas, la última de las cuales es particularmente común en las humanidades y ciencias sociales), también contribuye a lo que Giacalone (2009) ha llamado el problema de la "metricidad". Él argumenta que los académicos están olvidando sus responsabilidades y en su lugar se ajustan a lógicas que no tienen nada que ver con el trabajo académico riguroso:

Un desafortunado efecto de nuestra amnesia profesional es una desconexión con las realidades de nuestro mundo y todo lo que nos precedió. Habiendo olvidado las suposiciones que eran la base de nuestra profesión, redirigimos nuestro enfoque de producir trabajo de calidad hacia el éxito dentro de una realidad basada en métricas, una métrica, donde la calidad se define de manera limitada y artificial. (Giacalone 2009, p 124)

Estos cambios recientes en la academia han sido tan extensos que está justificado preguntar si las becas serias aún tienen un lugar en la universidad mediatizada, mercadeada y microgestionada de la actualidad. ¿Se les puede seguir confiando como instituciones que intentan vivir sus propios estándares éticos tradicionales como instituciones que buscan la verdad? Y, lo que es más importante, ¿qué recursos deben movilizar las universidades para oponer resistencia al antiintelectualismo de la sociedad posverdad?

Los periodistas serios podrían hacerse preguntas similares sobre las instituciones y organizaciones de medios de comunicación que históricamente han sido plataformas importantes para financiar y proteger el periodismo. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando. Su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick 2013).

La mediatización y la crisis de los medios informativos

En febrero de 2017, The New York Times anunció que lanzaría una nueva campaña de marca para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. La campaña fue ambiciosa, abarcando plataformas digitales, redes sociales, publicidad exterior e impresa; se emitió por primera vez en televisión durante los Premios de la Academia en ABC. El objetivo del mensaje central de la campaña, "La verdad es ... Difícil ... Difícil de encontrar ... Difícil de saber ... Más importante ahora que nunca", fue mostrar que producir un periodismo de calidad independiente requiere recursos, experiencia y compromiso, y que es importante que la gente lo apoye (The New York Times 2017). En un correo electrónico a sus suscriptores, Arthur O. Sulzberger Jr, editor de The New York

Times, escribió que la campaña "se basa en un hecho: que la verdad importa, ahora más que nunca". La verdad, como pueden atestiguar nuestros periodistas, también es increíblemente difícil de conseguir. Seguimos sin inmutarse en nuestros esfuerzos por revelar e informar los hechos con integridad y valentía "(Guaglione 2017).

El comunicado de prensa de The New York Times explicaba que la campaña, su primera gran campaña de marca en décadas, fue una respuesta directa a la investigación conducida por la propia compañía de periódicos, una investigación que sugería que las personas no son plenamente conscientes de cómo se produce el periodismo de calidad. Sin embargo, la mayoría de los comentaristas vieron la campaña como una respuesta a los ataques del presidente Donald Trump contra el periódico, uno de los muchos medios de noticias que, según él, difunden "noticias falsas". En un tweet una semana antes del lanzamiento de la campaña, Trump incluso llamó a los medios de comunicación el enemigo de la gente: "Los medios FAKE NEWS (fallando @nytimes, @NBCNews, @ABC, @CBS, @CNN) no son mis enemigos. , es el enemigo del pueblo estadounidense! "(Trump 2017). La incesante denuncia de Donald Trump a los medios de comunicación carece de precedentes históricos; nunca un presidente o primer ministro de una democracia liberal ha atacado abiertamente a los medios de comunicación y a los periodistas de forma tan combativa. Además de ser tan belicoso, Trump también es único en el sentido de que ha pasado por alto casi por completo a los medios noticiosos tradicionales al usar Twitter como su principal canal para comunicarse con el mundo. Con Donald Trump y sus tweets, la razón pública finalmente parece haberse sumido en un estado de emergencia con deshonestidad, inseguridades y distorsiones de los hechos como los trastornos más pronunciados (Gitlin 2017). Es fácil ver por qué tanta consideración su presidencia como un repudio a todo lo que representan el periodismo y la erudición: la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad. Tal vez fue por eso que el New York Times invirtió tanto dinero en comunicarle al público su razón de ser, qué hace, cómo, por qué y para quién lo hace, y qué conocimiento y recursos se requieren para hacer lo que hace. . Pero este tipo de autopromoción pública o autolegitimación por parte de las compañías de medios no es un fenómeno nuevo, ni es algo en lo que solo participan grandes compañías de medios globales como The New York Times. Campañas que defienden la importancia democrática de las noticias tradicionales medios de comunicación y para el periodismo independiente están sucediendo en todas partes. Existe la sensación de que existe una crisis de confianza en la información precisa en gran parte del mundo, una crisis que se siente particularmente aguda en la industria del periódico.

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015) En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos. Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia.

La situación crítica descrita anteriormente se puede ver desde dos perspectivas.

Primero, los nuevos modelos de negocios en la industria de las noticias amenazan más que los fundamentos financieros del periodismo. También amenazan la legitimidad pública, la posición privilegiada del periodismo durante gran parte del siglo XX como el llamado cuarto estado. A medida que los editores desarrollaban sus servicios y rentabilidad (o se sostenían a través de subsidios públicos), se convirtieron en instituciones sólidas dentro de las cuales el periodismo podía desarrollar su autonomía de profesionalismo:

Los periodistas se distinguieron como una parte especial de la fuerza de trabajo de los medios que mantenía valores y prácticas particulares. También se distinguieron de otras instituciones sociales como la política, sobre lo que informaron. Los periodistas defendieron su derecho y deber público de emitir juicios profesionales independientes sobre qué tipo de atención mediática merecen esas otras instituciones. (Kunelius y Reunanen 2016, p.337)

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente.

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. **No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.**

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular,

otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis "designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado" (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. Lo que es más, incluso las críticas y resistencias anticapitalistas se aplastan y embotan en esta configuración. Insistir en la búsqueda de la verdad es una trampa que nos mantiene atrapados en los circuitos reflexivos del capitalismo comunicativo democrático. La derecha lo sabe. No hace un llamamiento a la verdad. Apela a creencias y convicciones. Si esas creencias y deseos contradicen algún conjunto de pruebas, entonces esa evidencia es falsa. ¡Eso es lo que Donald Trump quiere decir cuando twittea "NOTICIAS FALSAS!" No es una afirmación de lo que realmente es la verdad (como si las noticias tuvieran una relación innata con la verdad y constituyesen "lo real"); es una afirmación de la creencia de lo que debería ser, un enunciado performativo destinado a organizar e intensificar un lado, su lado, de lo político. Para contestar que las noticias no son falsas, que la designación de noticias falsas solo se aplica a las noticias que no le gustan, noticias que le ponen de lado se ve mal, pierde el punto por completo.

Esta es la razón por la cual el ala derecha está ganando: saben que tienen enemigos y quieren derrotar a esos enemigos. Para vencer a esos enemigos, se movilizan y organizan. Ellos imaginan el futuro que quieren. Hablan entre sí, crean sus propias burbujas ideológicas para actuar, resistir y tomar oscilaciones. Capturan el estado y lo manejan hacia sus fines. En resumen, la derecha ha salido del impulso del capitalismo comunicativo democrático mediante su adopción de la política.

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las

consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.

Part III

Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten.

Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016).

Como una estrella con experiencia de la serie de televisión reality show The Apprentice, que funcionó durante 14 temporadas y lo convirtió en un nombre familiar, Donald Trump entiendo los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015).

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¿El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional.

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Cuando el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció el 1 de junio de 2017 que Estados Unidos ya no participaría en el Acuerdo Climático de París, usó palabras que muchos educadores usaron implícita o explícitamente, palabras que encajan con un discurso de equidad y meritocracia: "Mi trabajo como Presidente es hacer todo lo que esté a mi alcance para darle a Estados Unidos un campo de juego parejo y crear las estructuras económicas, regulatorias y fiscales que hacen que Estados Unidos sea el país más próspero y productivo de la Tierra ... '(Trump 2017). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

Más allá de la verdad y la no verdad

Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.

Creencias profundamente arraigadas

Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. Si amigos, tanto reales como digitales, vecinos, familiares y colegas expresan y comparten la opinión de que los migrantes están robando empleos, bajando los salarios, participando en actos delictivos y terroristas, y así sucesivamente, esa posición está arraigada en nuestras interacciones sociales y comprensión del mundo; asumimos así un riesgo emocional y social si intentamos desafiar esa visión. Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado. Como nos recordó Platón, las ilusiones de la cueva ofrecen más comodidad que las confrontaciones de la realidad. La caracterización aristotélica de Lorraine Code de la persona intelectualmente virtuosa muestra los defectos epistémicos inherentes a nuestra tendencia a permanecer dentro del refugio de la cueva.

Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Bowell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:

Este edificio no está a punto de caerse.

Aquí hay una mano.

Jesús murió por nuestros pecados.

Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos.

La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida.

La actividad humana no es una causa principal del cambio climático.

La izquierda es suave con el terrorismo.

Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.

A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridos y nuestra falta de voluntad para someterlos a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que los tenemos. Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente

a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.

Argumento y emoción

En filosofía en general, y en la teoría de la argumentación más específicamente, como regla, la emoción y la identidad se consideran fuera de lugar en un buen razonamiento; de hecho, la emoción (mala) generalmente se representa como yuxtapuesta a la razón (bien). En la teoría de la argumentación, vemos una familia de estas yuxtaposiciones: mitos versus logos, emoción versus razón, retórica versus argumento, convincente versus persuasión (como otros han señalado, estas oposiciones también se conciben según líneas de género, por ejemplo, Lloyd 1984; Jaggar 1989; Gilbert 2004; Linker 2015). Recientemente, sin embargo, teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker (2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás. Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro

de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38).

Este ejemplo puede aplicarse al tipo de creencias profundamente arraigadas que alguien puede formar y mantener sobre cuestiones sociopolíticas. Alguien cuya educación y contactos sociales más amplios engendran y refuerzan la comprensión de personas de diferentes antecedentes: personas de diferente raza u origen étnico, creencias religiosas diferentes, pertenecientes a una clase social diferente, más ricos o más pobres, discapacitados, cuya sexualidad es diferente, ya que las personas a las que hay que temer y desconfiar probablemente formen creencias negativas profundamente arraigadas. Pueden estar emocionalmente apegados a esas creencias, que se confirman por sus experiencias y se entienden dentro del marco cognitivo de su educación. Por el contrario, alguien cuya educación y contactos sociales más amplios se caracterizan por una exposición positiva a la diferencia es menos probable que desarrolle el mismo tipo de temores hacia los demás. Alguien criado en una comunidad en la que la variedad de personas y formas de vida son solo parte de la vida cotidiana será menos inclinado en general a pensar en términos de "nosotros" y "los demás". Sin un marco de "nosotros" y "ellos" ya en su lugar, la idea de tratar a las personas como representantes de grupos probablemente sea extraña, incluso incomprensible. Parece probable que las creencias profundamente arraigadas como estas, que claramente guían nuestras interacciones sociales, no se tengan conscientemente. Ellos juegan un papel de guía en la forma en que vivimos nuestras vidas, pero no son algo que nos recuerde de forma regular; por el contrario, es probable que primero nos demos cuenta de ellos cuando se ponen en tela de juicio o se convierten en el tema de reflexión de alguna otra manera, al igual las suposiciones que sustentan nuestras interacciones con el mundo físico, tales como "el edificio no está a punto de caer", pasan desapercibidas y sin respuesta en el curso normal de nuestras vidas. Solo aparecen en situaciones inusuales, como, en este caso, inmediatamente después de un terremoto.

Existen, entonces, varias características que pueden mostrarse mediante creencias profundamente arraigadas que nos hacen menos propensos a mantenerlas bajo escrutinio crítico para que las inconsistencias y la evidencia relevante puedan ser reveladas. Debido a que son una gran parte de nuestra manera de pensar y experimentar el mundo, revisarlos podría causar repercusiones en la red de nuestras creencias y prácticas. Dado que se forman dentro de un marco particular y duradero, a menudo son presas del sesgo de confirmación, se refuerzan por las creencias compartidas de nuestras comunidades y por nuestras experiencias dentro de ese esquema cognitivo, incluso frente a la evidencia que las desconfirma. Como consecuencia, cuando enfrentamos desafíos a nuestras creencias profundamente arraigadas, y cuando cuestionamos las de los demás, a menudo lo hacemos de una manera menos abierta, participando en el llamado y la respuesta de la afirmación y negación del adversario, en lugar de en realidad escuchando lo que otros dicen.

El trabajo de Maureen Linker sobre la empatía intelectual ofrece un punto de partida para salir de este callejón sin salida para la argumentación y la pedagogía del pensamiento crítico. En su libro, *Intellectual Empathy: Critical Thinking for Social Justice* (2015), recurre a su propia práctica como educadora negociando métodos para discusiones

efectivas y potencialmente transformadoras de temas que dividen a la sociedad a menudo a lo largo de amplias diferencias sociales, culturales y políticas. 2 Como demuestran sus estudios de caso, cuando el pensamiento crítico se lleva a cabo de la manera en que lo defiende Linker, manifiesta rasgos y prácticas que realizan la responsabilidad intelectual: es una investigación virtuosa. Mientras que la práctica adversarial de argumento en la cual nos enfrentamos mutuamente o cuestionamos mutuamente la capacidad moral o intelectual no conduce a la apertura de corazones y mentes, lo que Linker llama "empatía intelectual", que es el alma y la sustancia de ella enfoque, tiene un atractivo tanto cognitivo como afectivo. Linker caracteriza la empatía intelectual así:

Reciprocidad asimétrica

En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de **Reciprocidad Asimétrica de Iris Marion Young** para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los **recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd** y la imagen spinozista de **Moirra Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás**. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás.

Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:

Míralo desde su posición.

Intenta caminar en sus zapatos.

¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso?

Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo.

A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. **Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros.** Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones

de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998).) Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.

Por ejemplo, mi esposo es sordo. Juntos negociamos las tensiones prácticas, morales y emocionales de su realidad vivida todos los días en nuestra propia relación e interacción, y en aquellos con otros dentro y fuera de nuestra familia inmediata. No tengo una idea real de lo que es ser él en su posición, experimentar el aislamiento, la exclusión y las frustraciones que él siente. Recientemente, estaba temporalmente sordo de un oído. Durante un tiempo obtuve una idea de cómo es no poder escuchar correctamente, y creo que es justo decir que mi simpatía por su posición se expandió ligeramente (al menos por un tiempo), aunque no podía legítimamente reclamar para saber la sordera de su posición o haber caminado en sus zapatos. Por el contrario, tengo que dar su palabra con respecto a lo que es para él vivir como una persona sorda. Por lo tanto, el encuentro y la escucha del otro se colocan al frente y al centro de un intento empático de comprender y conocer al otro adecuadamente.

Linker relata una instancia de encuentro productivo que ocurrió cuando lideraba un proyecto para estudiantes que querían hacer algún tipo de contribución positiva a las vidas de las personas sin hogar en su área de Michigan. Se acercaba el invierno, y los estudiantes asumieron que las personas sin hogar necesitarían mitones. Se dispusieron a recoger mitones que podrían donarse a un refugio local, pero Linker les recordó que no habían contactado a nadie para comprobar que su suposición era correcta. Resultó que el refugio tenía mucha ropa abrigada de invierno que había sido donada por otros que habían razonado de la misma manera que los estudiantes; lo que el refugio necesitaba era ayudar a ordenar la ropa en tamaños, y así sucesivamente. Los estudiantes debidamente voluntarios para esa tarea, y en el proceso tuvieron la oportunidad de visitar el refugio y trabajar allí durante el día, obteniendo la oportunidad de aprender directamente sobre sus programas y las vidas de sus clientes (Linker 2015, pp. 178-179).)

La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo.

Young enfatiza la necesidad de escuchar a través de la distancia de la diferencia, reconociendo que al cruzar las fronteras puede conducir a una comprensión productiva, aún debemos respetar esos límites. Al tratar de entender a los demás, nunca trascoro mi propia experiencia; Nunca puedo estar fuera de mi propia piel, pero puedo aprender algo nuevo, aunque reconozco que siempre habrá residuos conceptuales y resistencias al entendimiento a pesar de superposiciones en los intereses y las comprensiones. Por lo tanto, si bien existen aspectos comunes que pueden constituir un punto de partida para el diálogo transformador, debemos prestar atención a la particularidad y evitar eludir las diferencias en los antecedentes, las historias de vida, los estilos de vida y las posicionalidades. Joven enfatiza la importancia de las preguntas. El cuestionamiento demuestra respeto, reconoce la ignorancia y demuestra el deseo de aprender de los demás. Contraste esto con un argumento que tiende a proceder al hacer aseveraciones en lugar de plantear preguntas. El diálogo que reconoce la asimetría de los demás de esta manera ofrece dos posibilidades para ampliar y profundizar nuestra comprensión y conocimiento: me permite comprenderme mejor porque mis propios supuestos y puntos de vista se relativizan cuando se los ubica de manera reflexiva en relación con los de los demás. Me permite entender mejor a los demás, porque me coloco en una posición en la que puedo aprender cómo son sus vidas y cómo es el mundo para ellos.

La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.

Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.

Reimaginando el mundo (social): lo imaginario

Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)

Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico

incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones posicionales. Como explican Gatens y Lloyd (1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia-a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.

Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos. al potencial de cambio.

Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia

Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas.

Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucran no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.

En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).

El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)

La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con

los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible.

En la práctica

Termino este ensayo con una breve discusión sobre cómo estas ideas pueden traducirse en un contexto educativo. Un artículo reciente en el New York Times ofrece un estudio de caso sobre cómo un maestro puede negociar con éxito una situación en la que las creencias de los alumnos sobre un tema que se está estudiando son profundas, pero falsas (Harmon 2017). Un profesor de ciencias en Wellston, Ohio, descubrió que casi toda su clase de 17 estudiantes de último año en biología eran escépticos del cambio climático. Wellston es un distrito minero, y muchos de los estudiantes provienen de familias en las que padres, tíos y otros parientes, amigos y vecinos habían perdido sus empleos en las minas. Las convicciones profundas de los estudiantes de que las emisiones de la quema de carbón y otros combustibles fósiles no eran causalmente responsables del cambio climático se habían formado en los entornos de sus familias y sus comunidades. Al principio, el maestro usó evidencia científica para demostrar la falsedad de las creencias de los estudiantes, pero la lealtad a la familia significó que su respuesta afectiva fue más fuerte que cualquier respuesta cognitiva provocada por los datos y otras evidencias que se mostraron. Consideraron que sería desleal distanciarse o cuestionarse la opinión consensuada sobre su educación. Al darse cuenta de la fuente y el papel de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes, el maestro pasó de intentar trabajar directamente en contra de esas creencias al refutarlas con evidencia estadística. En cambio, apeló a su experiencia vivida del clima local, primero porque el invierno produjo menos días de nieve y la primavera trajo inundaciones. Luego reforzó eso al crear una nueva experiencia vivida para sus alumnos, llevándolos al bosque cercano a la escuela donde observaron los efectos destructivos de un insecto invasivo que solía morir en el invierno pero ahora sobrevive debido al clima más cálido. Al reconocer y reconocer el peso emocional de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes sobre el cambio climático y su desconfianza hacia los científicos y la evidencia que producen, el docente encontró una forma de alterar esas creencias, no exponiéndolas a una evidencia estadística aún mayor, como si eventualmente pueden inclinarse ante la autoridad bajo su peso, pero más bien al permitirles experimentar directamente los efectos del cambio climático en su entorno inmediato.

Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que

equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto. Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. . Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias.

Una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia. Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Trump no solo ha mentido repetidamente, ha atacado a los medios críticos, ha afirmado que los periodistas son enemigos del pueblo estadounidense, y argumentó que los medios son el partido opositor. Hay más en juego aquí que la amenaza de la censura o la normalización de la mentira, también hay un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. El gobierno de Trump se ha convertido en una poderosa máquina de la inimaginación en la que se borra la distinción entre realidad y ficción, realidad y fantasía. Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen. La propagación de Trump de noticias falsas como una forma de desacreditar hechos, si no se piensa, opera al servicio de la violencia porque infantiliza y despolitiza al público en general creando lo que Viktor Frankl ha llamado en un contexto diferente, "la máscara del nihilismo" (McWilliam). 2015, p.41). Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentan una sensación de invisibilidad.

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. En una época en la que la disolución de los bienes públicos y la esfera pública ha estado en marcha desde finales de la década de 1970, Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí. Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. Todo lo cual se ve reforzado por un desdén por los argumentos medidos, un abrazo del espectáculo y una alineación con un teatro banal de la cultura de las celebridades. En estos contextos, los rumores son más importantes que la revelación de la verdad y en este teatro del absurdo la sociedad pierde su sistema autoinmune como una salvaguarda contra las mentiras, la corrupción y el autoritarismo. En una cultura de poca atención, Trump proporciona las mentiras y el teatro que ofrecen un tsunami de tergiversaciones y valores en los que el pensamiento es obra de otros, el poder lo ejerce una élite gobernante, y se insta a las personas a dispensar narrando sus propias experiencias y renunciar a su capacidad de gobernar en lugar de ser gobernado. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

Roger Berkowitz en un análisis crítico de Trump y sus seguidores que se basa en el trabajo de Hannah Arendt sostiene que a sus seguidores no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos. Lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Berkowitz vale la pena citar en detalle. El escribe:

La razón por la cual la verificación de los hechos es ineficaz hoy -al menos para convencer a los miembros de los movimientos- es que los miembros movilizados de un movimiento se confunden con un mundo resistente a sus deseos

y prefieren la promesa de un mundo alternativo consistente a la realidad. Cuando Donald Trump dice que va a construir un muro para proteger nuestras fronteras, no está haciendo una declaración fáctica de que un muro real realmente protegerá nuestras fronteras; él está señalando una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. Cuando dice que hubo un fraude masivo de votantes o se jacta del tamaño de su multitud de inauguración, no está hablando de hechos reales, sino que insiste en que su elección fue legítimo. "Lo que convence a las masas no son hechos, ni siquiera hechos inventados, sino solo la consistencia del sistema del que presuntamente forman parte". Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus fabricaciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente. Lo que exige un movimiento de sus líderes es la articulación de una narrativa coherente combinada con la capacidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción. (Berkowitz 2017)

Tan importante como es el caso Trump-Comey, repite un golpe en la administración Trump de correr el riesgo de convertir la política en teatro y reforzar lo que Todd Gitlin llama el apoyo de Trump a un "nacionalismo apocalíptico", cuyo objetivo es pertenecer, no creer Pertenece al afirmar. Para ganar, ya no necesitas razones, solo poder "(Gitlin 2017). Trump valora la lealtad sobre la integridad y en parte se basa en probar la lealtad de quienes lo siguen y se alinean con su poder. El asunto Trump-Comey debe entenderse dentro de un ataque más amplio a los fundamentos de la educación, los modos críticos de agencia y la democracia misma. Esto es especialmente importante en un momento en que Estados Unidos ya no es una democracia que funciona y está en presencia de lo que Zygmunt Bauman y Leonidas Donskis llaman "el surgimiento de la barbarie moderna" (Bauman y Donskis 2016, p 79). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los

	<p>"crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad L19</p>
--	--

F3. FICHA SINÓPTICA

NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Posverdad	Consecuencias	Consecuencias sociales	A01, A02, A03, L01, L02, L03, L04, L05, L08, L13, L14, L16, L19, L07, L17

RESULTADOS

CONTENIDO	RESULTADOS
	<p>Todos estamos muy familiarizados con el término "síndrome de Vietnam", pero poco se ha dicho recientemente sobre otro síndrome mucho más perturbador e insidioso que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social: el síndrome de Watergate. Las revelaciones de que el presidente Nixon y los miembros de su gabinete eran un grupo de ladrones baratos con razón enfermaron y disgustó a la nación. Pero la verdad prevaleció y una nación una vez más orgullosa orgullosamente se dio palmaditas en la espalda; a pesar de los crímenes cometidos en la oficina más alta de nuestra tierra, nuestro sistema de gobierno funcionó. La democracia triunfó.</p> <p>Pero a raíz de ese triunfo ocurrió algo totalmente imprevisto. Ya sea porque las revelaciones de Watergate fueron tan desgarradoras y seguidas inmediatamente después de la guerra en Vietnam, que estaba repleta de crímenes y revelaciones propias, o porque Nixon fue perdonado tan rápidamente, comenzamos a rehuir la verdad. Llegamos a equiparar la verdad con las malas noticias y ya no queríamos malas noticias, no importa cuán cierto o vital para nuestra salud como nación. Buscamos a nuestro gobierno para protegernos de la verdad. A01</p> <p>Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios. En todos ellos está la llamada línea de gobierno "frontal", que no significa nada, y existe la "línea del partido", que se desarrolla tras bambalinas. La línea en este caso era la línea del Partido Republicano, pero no fue diferente en su implementación y en sus implicaciones de la línea del Partido Comunista de la Unión Soviética anterior a Gorbachov.</p> <p>Y, sin embargo, no pasó nada. Nada realmente sucedió El escándalo Irán / contra se convirtió en la farsa Irán / contra. El presidente Reagan percibió correctamente que el público en realidad no quería saber la verdad. Entonces él nos mintió, pero no tuvo que esforzarse mucho en eso. Sentía que aceptaríamos con gusto su pérdida de memoria como coartada. Simplemente le había olvidado qué forma de gobierno teníamos en nuestro país.</p> <p>Cuando comenzó la guerra en el Golfo Pérsico, no solo aceptamos sino que la abrazamos con fervor patriótico y censura de la prensa. Solo veríamos lo que nuestro gobierno quería que viéramos, y no vimos nada malo con eso. Nos gustó de esa manera. Nuestro gobierno nos estaba cuidando.</p> <p>La farsa de la verdad dio otro paso cuando el Departamento de Estado desclasificó los cables diplomáticos de April Glaspie, embajador de Estados Unidos en Iraq. La justificación para el</p> <p>Toda la guerra se basaba en la premisa de que la guerra era inevitable y que nuestro Embajador en los tonos más firmes había advertido a Saddam Hussein que no violara la integridad territorial de Kuwait.</p> <p>Nuestro Departamento de Estado nos aseguró que esto era cierto. Nuestro embajador, testificando frente al Senado, reafirmó la verdad de este puesto.</p>

Ahora resulta que todo fue una mentira. Pero el hecho de que la Administración Bush se sintiera segura al desclasificar esos cables muestra que ya no le tenía miedo a la verdad porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros. El mensaje de la Administración para nosotros fue este: te hemos dado una victoria gloriosa y te hemos devuelto tu autoestima. Ahora aquí está la verdad. ¿Cual prefieres? Las implicaciones son aterradoras. Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir Una excluye a la otra.

Las implicaciones son aún más aterradoras que esto. Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. “Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”

La Guerra del Golfo ha terminado, pero la guerra en casa continúa. El abismo entre ricos e indigentes se amplía: entre aquellos de nosotros que vivimos en una nación postindustrial moderna y aquellos de nosotros que vivimos en los países del Tercer Mundo de nuestras ciudades del interior. La respuesta de la presente Administración a esta crisis interna ha pasado de la negligencia benigna a la maligna. Los niveles actuales de miseria y descomposición de nuestras ciudades y los gulags económicos de nuestros guetos son aceptables. Como solo hay muchas esperanzas, se congela la esperanza. Los que no tienen ahora han sido reclasificados como nunca lo tendrán.

El desmantelamiento de nuestra República continúa, y si el vigor espiritual e intelectual de nuestros hijos es la verdadera indicación de nuestro futuro, entonces nuestro futuro es aún más preocupante que nuestro presente. Nuestros criminales son cada vez más jóvenes y hay más y más de ellos. Once años de edad están violando a niños de 9 años. Los niños pequeños se están matando el uno al otro. La tasa de suicidios entre los jóvenes se ha triplicado en las últimas tres décadas. Desgraciadamente, estaríamos dispuestos a aceptar este nivel de destrucción de nuestros jóvenes como un costo de hacer negocios si solo los niños que sobrevivieron mostraran signos de convertirse en miembros productivos de nuestra fuerza de trabajo. Pero el estado de los sobrevivientes está en declive. Ya sea que no deseemos o ya no podamos discernir las verdaderas causas de este declive, hemos llegado al consenso nacional erróneo de que hay una crisis en nuestro sistema educativo.

Seguimos preguntando por qué el nivel de inteligencia y competencia de nuestros niños, según lo medido por todas nuestras pruebas, sigue disminuyendo. La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados.

Lo último que queremos ahora es que una generación intelectual y espiritualmente vigorosa nos confronte con la cuestión de lo que le hemos hecho a este país. Hemos olvidado la premisa central de que educas con el ejemplo. La práctica y tolerancia del racismo es educación. El sistema de justicia en el que los crímenes de los ricos y los poderosos y los crímenes de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley es educación. La afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia es educación. La década de corrupción y avaricia de Reagan y Bush ha sido una década de educación. El hecho de que nuestro presidente "de educación" haya tenido la oportunidad de presidir la primera generación en este siglo para madurar sin guerra, y que eligió darles una lección de que la guerra es buena, es la educación. Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que

ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. A01

. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, queremos que sean miembros inspirados de nuestra fuerza de trabajo y hacer ese chip de computadora mejor y más pequeño. Ellos no lo harán. Se rebelan de la única manera que les queda. Ellos mueren. La única razón que damos para la educación es que es una inoculación contra el desempleo. Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. Al ser inocentes e impresionables, los jóvenes son los primeros en reaccionar ante el entorno que los rodea. A menos que estemos dispuestos a cambiar ese entorno, debemos aceptar el veredicto de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de elección para la mayoría de los estadounidenses.

El 27 de mayo de 1991, una fecha que no necesariamente debe vivir en la infamia pero que debe ser recordada, el presidente Bush hizo la siguiente declaración: "[La] dimensión moral de la política estadounidense nos lo exige. . . trace un curso moral a través de un mundo de males menores. Ese es el mundo real, no blanco y negro. Muy pocos absolutos morales".

Teniendo en cuenta la fuente, esta afirmación no es sorprendente. Bush siempre fue percibido por nosotros como una cifra moral, pero hubo un momento en que esto tenía una connotación perorada, cuando se sintió obligado a tratar de contrarrestar esta evaluación que teníamos de él. Él ya no se siente obligado a esconderse. Ahora puede proclamarlo audazmente como una política. En cierto modo, ha sido muy consecuente. Somos nosotros quienes hemos cambiado. En un tiempo alarmantemente corto, hemos transformado lo que habíamos percibido como un defecto en él en un culto nacional. De ahí su popularidad. Él habla por nosotros.

Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. No solo justifica la mediocridad, sino que la sanciona. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía. Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros, especialmente para nuestros funcionarios públicos electos que consideran que el suicidio político tiene estándares morales estrictos y que, por lo tanto, cometen suicidio moral para permanecer en el cargo, y para el resto de nosotros que necesitamos un estándar flexible por el cual medir nuestra integridad. Todos nosotros podemos felizmente convivir en un mundo de pocos absolutos morales. Es solo en un mundo así que podemos ir a la guerra contra Saddam Hussein, a quien nuestro presidente llamó "el Hitler de nuestro tiempo", y al mismo tiempo apoyar con dinero y armas al monstruo genocida de Camboya, Pol Pot, que tiene Se habla de Hitler como su mentor. A01

. Sobre todo, ROPT captura la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del status quo; o movilizarlos para crear un espectáculo administrado de reclamar, compartir, agradecer, desacreditar y refutar "problemas" que en última instancia están diseñados para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización del plano de la agencia política en sí. A02

Uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos. Piensen, por ejemplo, en el asunto de la nutrición. Hoy conocemos mejor que nunca

el funcionamiento del cuerpo humano y el papel de los macronutrientes en nuestra alimentación. Aun así, los especialistas no paran de contradecirse. Lo que para unos es saludable y necesario, para otros es nocivo y desaconsejable. Cansado de lidiar con esta mirada de dictámenes contradictorios, el no especialista termina por relativizar la validez misma del estudio científico y el juicio de los expertos, y acaba quedándose con aquellos datos que se adaptan mejor a sus creencias o costumbres. **Los políticos contemporáneos han aprendido a utilizar esta situación a su favor.** En 2002, el analista republicano Frank Luntz elaboró un informe secreto para Bush en el que le recomendaba “convertir la falta de certeza científica [sobre el cambio climático] en la clave del debate político”. “Los votantes –decía Luntz– creen que en la comunidad científica no existe consenso sobre el calentamiento global. Si pensarán que sí lo hay, sus visiones al respecto cambiarían”, de modo que la clave estaba en visualizar y sobredimensionar “la falta de acuerdo”. La administración Bush siguió su consejo y la estrategia dio resultado. Actualmente, el 43% de los republicanos cree que el cambio climático “no está ocurriendo”, mientras que entre los demócratas los escépticos no llegan al 10%. A03

. En un mundo en el que la mayoría de la población no cree en la existencia de verdades universales y objetivas, resulta mucho más fácil desdeñar los datos molestos y construir discursos basándose en lo que Stephen Colbert llamó truthiness : ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Esta práctica se apoya a su vez en una situación de profunda desconfianza ciudadana. Fuentes diversas revelan que entre el 50% y el 60% de los europeos y norteamericanos ya no se fían de aquellas instituciones tradicionalmente creadas para determinar qué es verdad y qué no: los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada, ya que, como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness . Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. **Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante.** A03

Sin embargo, en las culturas antiguas y nuevas, las mentiras generalmente se han considerado la antítesis de la verdad, y en Equilibrio mejor no dicho. La sociedad colapsaría si la deshonestidad se convirtiera en la norma. La mayoría tiene sentido eso. Es por eso que la preocupación por la mentira aumenta junto con su prevalencia L01

Cuando se trata de la posverdad, el deshilachamiento de las conexiones humanas es a la vez causa y efecto. No sentirse conectado con los demás hace que sea más fácil mentir, lo que a su vez dificulta la reconexión. Las comunidades erosionadas fomentan la deshonestidad. La deshonestidad contribuye a una mayor erosión de las comunidades. A medida que los vínculos comunales se debilitan, se desata el interés propio sin restricciones. El recorte de la verdad se siente más permisible, o al menos menos reprobable. Esto no quiere decir que los miembros de comunidades pequeñas no estén motivados por el interés propio; solo que esta motivación está atemperada por un sentido de obligación hacia otros miembros. L01

Efectos de la ondulación

¿Y qué? algunos preguntan ¿No preferirían los lectores una historia hecha convincente por artificio a una que sea tediosamente fáctica? ¿No preferirías leer una apasionante historia embellecida que una aburrida y precisa? ¿Dónde está el daño?

Aquí está el daño: cuando se compone una pieza de escritura etiquetada como "no ficción", incluso en parte, se ha roto un contrato implícito entre el lector y el escritor. Su vínculo de confianza comienza a desvanecerse.

Cada uno de estos episodios erosiona el sentido más amplio de credibilidad esencial para un clima literario saludable. No son solo los fabricantes los que pagan el precio; son todos los escritores quienes deben trabajar a su paso. Los revisores de memorias cuestionan rutinariamente cuánto del libro que están considerando es verdadero, cuánto falso.

L01

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Este tipo de experiencia condiciona a los ciberciudadanos a sospechar que nada es lo que parece. Cuantas más personas abarrotan la cibernética, más sociedad será poblada por aquellos que suponen que la autenticidad es una quimera. En el camino perderemos confianza en nuestros propios ojos y oídos. Al mismo tiempo, un número cada vez mayor de nosotros contribuirá a esta atmósfera porque, habiéndonos acostumbrado a disimular en el ciberespacio, nos puede resultar más fácil hacerlo en el espacio genuino también.

La vida en el ciberespacio proporciona una plantilla peligrosa para la vida en tiempo real. El comportamiento funcional en línea puede ser disfuncional.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos.

En línea no hay tal sentido en absoluto L01

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés. L01

Solo revisando

La sospecha simplemente genera más sospechas, no una detección mejorada del engaño. L01

Mentiras y consecuencias

Cuando uno o un puñado de personas en cualquier profesión son expuestos como deshonestos, todos los demás en esa profesión tienen un ojo morado.

El engaño de cualquier tipo puede tener consecuencias inesperadas. Desmontar en un área rebota en otros. Los científicos que falsifican los resultados no solo degradan la validez de la investigación en su propio campo sino que debilitan la confianza en los médicos que basan las decisiones de tratamiento en esa investigación. Del mismo modo, los médicos que engañan a los pacientes acerca de su condición y se sabe que lo hacen crean problemas para colegas más honestos, cuyos pacientes pueden preguntarse si también están siendo engañados. Después de todas las revelaciones sobre reporteros inventando cosas, la credibilidad de los periodistas en general fue dañada. Dos tercios de los encuestados en una encuesta del Media Studies Center pensaban que los periodistas inventaban a menudo o a veces cosas, y tres cuartas partes pensaban que a menudo o a veces plagiaban el trabajo de otras personas. Cuando se los engaña con demasiada frecuencia, los lectores se preguntan cómo distinguir entre ficción y no ficción. Finalmente dejan de intentarlo, pero siguen siendo sospechosos. Este es el precio que cada escritor de no ficción paga por los pocos que inventan cosas: un clima de desconfianza en el que todo debe funcionar. Sin embargo, al menos la cautela es mejor que el cinismo. Lo que más horrorizó a los periodistas por el escándalo de Jayson Blair fue que pocos de los muchos temas que malinterpretó se sintieron obligados a quejarse. Gerald Boyd, el editor gerente del Times durante este episodio, señaló que solía escuchar a los lectores si su periódico recibía tanto como un error inicial medio. El hecho de que casi ningún sujeto o lector se molestara en cuestionar los errores mucho más atroces de Blair le dijo algo acerca de la degradada credibilidad de los periodistas como grupo. L01

Brechas de credibilidad

Aquellos que mienten y se sabe que han mentido, incluso en asuntos menores, incluso sin intención maliciosa, tienen problemas para lograr que otros creen sus verdaderas declaraciones. Una sola mentira desenmascarada socava todas las declaraciones honestas. Es difícil tener confianza en aquellos a quienes sabemos que dicen mentiras, incluso si condonamos esta práctica en principio. El propio Friedrich Nietzsche, el elocuente defensor de arteros mentirosos, comentó una vez a un amigo: "No es que me hayas mentado, pero que ya no te crea, me ha sacudido".

Una vez reveladas, las mentiras proyectan una sombra muy atrás en el pasado y avanzan hacia el futuro. Comprendemos por qué alguien podría mentirnos, pero confíe menos en ellos una vez que lo hagan. La pregunta clave es: ¿en qué más estás mintiendo?

En cierto sentido, no existe una mentira mezquina. Cualquier mentira de cualquier tamaño una vez revelada pone todas las otras declaraciones de la misma fuente en juego como mentiras posibles. **La consecuencia principal de la mentira casual es la credibilidad destruada.** La credibilidad es como la cerámica. Una vez que se rompe, puede pegarse nuevamente, pero nunca es tan fuerte.

Si se les da la oportunidad, aquellos que estén dispuestos a hacer pequeñas cosas sobre sí mismos probablemente inventen cosas más importantes sobre otros temas.

Cuando una persona que pensamos que era honesta resulta ser deshonesto, no solo conmueve nuestra confianza en esa persona, sino nuestra confianza en general. Si descubrimos que alguien en quien confiamos nos ha dicho una mentira, nos vemos obligados a volver a examinar a todos en quienes confiamos. Cuando las instituciones que

creíamos confiables -las iglesias, las empresas de contabilidad y los laboratorios de investigación- resultan ser indignas de confianza, nos preguntamos si se puede confiar en alguna institución. Después de que el líder de un país, un clérigo o un profesor universitario queda atrapado manipulando la verdad, cuestionamos si se puede contar con la honestidad de alguien. Esta es la forma en que el comportamiento posterior a la verdad por parte de individuos específicos selecciona a nuestro contrato social como un todo.

Incluso el relativista posmoderno más ardiente no argumentaría que el decir la verdad no tiene lugar en el discurso humano. Ninguna sociedad puede funcionar sobre esa base. La civilización se derrumbaría si asumiéramos que los demás tendrían la posibilidad de mentir y decir la verdad. Nuestro contrato social no puede sobrevivir siendo tan rutinario que los ciudadanos lo consideran normal. Un signo de una democracia saludable es la capacidad de indignación de los ciudadanos cuando son engañados. Desde Watergate y Enron, y el encubrimiento de los sacerdotes que abusan de los niños, muchos de nosotros nos hemos resignado a que la mentira sea la norma entre las figuras públicas. En el proceso, nos hemos convertido en habilitadores de la sociedad pos-verdad.

El columnista político David Broder observó una vez que el clima de duplicidad post-Watergate era producto de reporteros y votantes que aceptaban el engaño como una forma de vida. Este cinismo es peor que indignación. Strachan Donnelly, presidente del Hastings Center en Briarcliff Manor, Nueva York, cree que ha llevado a un círculo vicioso. Los políticos engañan, sus electores se vuelven cínicos, las expectativas de conducta política declinan, lo que a su vez facilita que los políticos sigan engañando. "Estamos obteniendo lo que estamos pidiendo, de alguna manera", concluyó Connelly.

Ese es el costo social del engaño constante: sospecha seguida de resignación. Sin embargo, no es solo la sociedad la que paga el comportamiento engañoso. Las personas también lo hacen. **Mentir raramente tiene un impacto positivo en el mentiroso o en el mentiroso.**

Quince El precio de la prevaricación

Me hago más daño mintiendo que al hombre sobre el que miento. -MICHEL DE MONTAIGNE

Una mentira te sacará fácilmente de un rasguño y, sin embargo, extraña y bellamente, el éxtasis te posee cuando has tomado el control y has omitido la mentira. -DO. F. MONTAGUE

Sin respeto

Este síndrome es típico de aquellos que son buenos para engañar a los demás. El precio que pagan se encuentra en el ámbito de la disminución de la consideración por los demás y por ellos mismos. "El gran peligro es para el engañador, no para el engañado", dice el psicólogo Richard Farson. "Los engañados pueden ser interrogados, pero el engañador no puede, porque la erosión del respeto es tan sutil".

Es difícil respetar a aquellos que se tragan nuestras fibs. Es aún más difícil no resentirlos. Cada engaño exitoso nos recuerda nuestra capacidad de duplicidad. **Es por eso que las mentiras que se dicen para aumentar la autoestima invariablemente tienen el efecto opuesto.** Una mentirosa crónica dijo que odiaba que otras personas dijeran que les gustaba, porque muchas de las cosas que les gustaban no eran genuinas. El psicoterapeuta Brad Blanton descubrió que, por lo general, una forma de engaño subyace en la depresión, el estrés y la ansiedad que los pacientes le pagan por tratar. Mientras más mentimos y sentimos que nos están mintiendo (estos dos van de la mano, los que mienten mucho suponen que les están mintiendo mucho), más cautelosos nos volvemos. La paranoia de Lyndon Johnson se

vio exacerbada por su constante evasión. Un mentiroso crónico, LBJ estaba convencido de que otros constantemente le decían mentiras. Esto es característico de los desensambladores. Aquellos que rutinariamente engañan a otros se sienten seguros de que son recíprocos (especialmente los maridos que mienten sobre su fidelidad y no tienen dudas de que sus esposas están haciendo lo mismo). Esta fue la base del caso de George Bernard Shaw en contra de decir mentiras: "Si lo haces, te verás incapaz de creer cualquier cosa que se te diga". L01

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta. Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas. L01

Después de que abrimos los diques de deshonestidad aceptable, sin embargo, ¿dónde los cerramos? Una vez que decimos, "Mentir no es un gran problema. Todos lo hacen. Algunas mentiras están bien, "identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora. L01

El problema de la retroalimentación

Como se señaló anteriormente, estas condiciones constituyen una situación decididamente insalubre para cualquier sistema democrático. Pero la calidad de la democracia de la nación, como la cuestión de la moralidad de la mentira en general, tiene poco peso cuando un presidente o uno de sus asesores está tratando de decidir cómo evitarle a sus electores una verdad incómoda. O, más precisamente, cualquier peso que soporte proviene exclusivamente de la percepción de que el presidente le está revelando a la nación una verdad difícil como un acto excepcionalmente valiente y de estadista. De hecho, los presidentes a menudo ofrecen revelaciones como sustitutos para admitir los hechos más comprometedores que yacen enterrados debajo de ellos.

El problema pragmático con las mentiras oficiales es su inclinación a la ameba por la autorreplicación. Cuanto más le miente un líder a su pueblo, más debe mentirle a su pueblo. Finalmente, las mentiras adquieren vida propia y tienden a dominar al mentiroso. Mentir puede parecer que funciona para un presidente en el corto plazo y, en muchos casos, lo hace. Pero un presidente ignora las consecuencias de su engaño por su propio peligro político.

Lo que los científicos sociales denominan los "efectos del sistema" o "efectos de retroalimentación" -que están íntimamente relacionados con lo que los científicos políticos y, en otro contexto, los economistas llaman "dependencia del camino" -de los funcionarios que mienten en política son enormes y enormemente poco estudiados.

En términos de la literatura de la dependencia del camino, vemos en una mentira presidencial el tipo de "mecanismo causal" que inspira la "lógica inherente de los eventos" a través de la cual "el impacto de las decisiones [en este caso, las mentiras] persiste en el presente y define alternativas para el futuro" ⁶⁴. En los casos que examino aquí, los caminos establecidos por una mentira presidencial relacionada con una importante cuestión de estado, aunque intrínsecamente impredecibles, son predeciblemente incontrolables y casi siempre negativos.

La tendencia de los líderes a creer su propia propaganda en el tiempo es una forma de lo que los primeros agentes de la CIA y, posteriormente, los científicos políticos han llamado "blowback". Una característica del blowback es que sus efectos casi siempre se describen como no provocados, a menudo inexplicables. acciones, cuando de hecho son típicamente causadas por acciones inicialmente tomadas por el propio gobierno.⁶⁵ El punto aquí es que al decir la verdad a la nación, los presidentes a menudo tienen que lidiar con problemas complejos, difíciles y con frecuencia peligrosos que no harían duda preferir evitar. Pero al menos estos son problemas genuinos que surgieron independientemente de las acciones del líder. Esto es, después de todo, inherente a la descripción del trabajo. Pero una vez que un presidente se encarga de mentirle al país sobre asuntos importantes, necesariamente crea una dinámica independiente que de otro modo no se habría producido, y todos estamos peor por ello. L02

El subsecuente sentido de crisis del país durante este período, el llamado War Scare de 1948, fue por lo tanto completamente fabricado por el gobierno. A pesar del hecho de que, como explicó el consejero del Departamento de Estado Charles Bohlen en un memorando confidencial de enero de 1948, el gobierno consideró su posición "vis-à-vis Soviets mejor ahora que en cualquier momento desde el final de la guerra",²⁵³ la táctica de alarmante el público trabajó. Truman comenzó a dar discursos sobre "la naturaleza crítica de la situación en Europa", la necesidad de "acción rápida" y la "gran urgencia" de la amenaza soviética.²⁵⁴ Junto con su escalada del programa de lealtad de Franklin Roosevelt en tiempos de guerra, ahora cubre más de más de dos millones de empleados del gobierno y más de setenta grupos supuestamente subversivos, la aterradora retórica de Truman desarmó exitosamente a su oponente republicano. Pero también contribuyó a la creación de una atmósfera nociva de miedo e inseguridad durante su segundo mandato.²⁵⁵ Más de tres mil funcionarios gubernamentales perderían sus empleos en la administración Truman, debido a preocupaciones de "lealtad", ya que el país descendió a lo que supremo El juez de la corte William O. Douglas llamaría "Black Silence of Fear".²⁵⁶ Fue en este caldero que Whittaker Chambers lanzó "Alger Hiss, espía secreto soviético en Yalta". L02

La predicción anterior de Robert Bendiner en las páginas de The Nation ahora parecía inexpugnable: el prestigio de HUAC se había disparado; La caza del rojo se había vuelto respetable; las libertades civiles se volvieron sospechosas, y Yalta, una maldición. L02

Al final, el impacto de Yalta en la vida política estadounidense y los contornos de la historia es lamentable no solo por el daño innegable que infligió al discurso político de la nación, sino también porque sirvió para corromper lo que fue verdaderamente una noble causa: el liderazgo estadounidense resistencia a la difusión de la tiranía soviética y la reactivación y protección de la civilización europea. Si FDR y, más tarde, Harry Truman hubieran estado dispuestos a confiarle a su público la verdad sobre Yalta, los líderes estadounidenses podrían haber elegido unir a la nación y sus aliados en oposición a los horrores humanitarios del estalinismo sin recurrir a declaraciones deshonestas y acusaciones demostrablemente falsas. Podemos imaginar una historia alternativa en la que Estados Unidos se libró de los males del macartismo, en el que los liberales y los demócratas lucharon por crear un orden de posguerra basado en el coraje de sus convicciones en lugar de la capitulación constante de los críticos conservadores en defensa de su sospechoso patriotismo cartas credenciales. La Guerra Fría fue, de alguna forma, casi inevitablemente inevitable. Pero tal vez

Estados Unidos podría haber luchado de manera más honorable, honesta y, lo más importante de todo, prudentemente tuvo el coraje de sus líderes para ponerse de acuerdo con su gente sobre cómo se podría lograr esto. ¿Quién puede decir realmente lo que se perdió en el trato? L02

A pesar de que la verdad sobre el engaño de él y de su hermano ahora está disponible desde 1989, las evaluaciones del manejo de John Kennedy de la Crisis de los Misiles de Cuba solo se han vuelto más favorables con el tiempo.

Pero la decisión de los Kennedy de confundir al mundo sobre la naturaleza del acuerdo que concluyeron para poner fin a la crisis dio lugar a muchos fenómenos posteriores infelices. El gobierno de EE. UU., El pueblo estadounidense y, por extensión, gran parte del mundo han pagado un precio tremendo y multifacético por las mentiras que se contaron sobre el incidente. Estas mentiras engendraron otras mentiras, que a su vez crearon un aparato mitológico completo que rodeaba a los Kennedy y su administración que ayudaron a encarcelar a sus sucesores en un laberinto de suposiciones falsas y peligrosas sobre el mundo. En las celebraciones interminables del papel de los Kennedy en la solución de la crisis de los misiles, se ha prestado muy poca atención a estos considerables costos.

El primero y más evidente de estos costos fue la calidad de la democracia estadounidense. L02

El "deber" de mentir

El engaño sistemático de los Kennedy de los medios de comunicación durante la crisis también tuvo efectos duraderos y dañinos. La crisis de los misiles no solo inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester llamó el "derecho a mentir" del gobierno de EE. UU. Como parte del "arsenal de armamento" del presidente. 23 L02

La falta de inclinación de los medios a desafiar el "derecho a mentir" de la administración en el caso de Cuba tendría efectos perjudiciales en la capacidad de los medios para hacer que el gobierno rinda cuentas en el futuro. Si bien es imposible que los medios obliguen a los funcionarios del gobierno a decir la verdad, si estos funcionarios se hubieran visto obligados a preocuparse por la posibilidad de una tormenta de prensa por el descubrimiento de una mentira, o al menos por la posibilidad de un oprobio público, podrían haberlo hecho. sido más reacios a participar en el engaño sistemático que tuvo lugar rutinariamente durante las administraciones de Johnson y Nixón L02

La esencia del engaño

No menos importante que su efecto en el ámbito político fue el efecto de la desinformación de Kennedy sobre la vida intelectual estadounidense. A raíz de esto, la crisis de los misiles cubanos resultó casi personalizada para adaptarse a la ciencia política estadounidense. Fue un evento contenido, que aparentemente abarca solo dos semanas y un número limitado de actores políticos, por lo que es fácilmente comprensible y manejable como tema de investigación. Su drama inherente naturalmente despertó la curiosidad de los estudiosos, y la camarilla de la antigua obsesión de los asesores de Kennedy con su tratamiento posterior en la historia -particularmente aquellos cuyas reputaciones habían sido destruidas por Vietnam- significaba que sus documentos privados y sus propias memorias estarían disponibles.

El hecho de que varios de los participantes recibieran nombramientos académicos de prestigio en Cambridge, Nueva York y en otros lugares contribuyó a la posibilidad de que la historia de la crisis tuviera una repercusión mucho mayor que el relato de un breve período en la historia de las relaciones de las superpotencias. L02

Decidiendo por el engaño

La decisión de Johnson de intentar llevar la democracia más antigua del mundo a la guerra en secreto finalmente condenaría no solo su presidencia y los sueños que tuvo por usar su poder para mejorar la vida de las personas, sino también gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses alguna vez le otorgaron a sus líderes electos.

Johnson puede no haber sido consciente de que había decidido llevar a la nación a la guerra en secreto, pero sin una decisión tan consciente, resulta casi imposible explicar sus acciones.

Pero Johnson ya se había comprometido, y aunque nadie hablaba de ello públicamente, todas las ruedas apropiadas dentro del gobierno giraban en la misma dirección. En la propia mente de Johnson, también, parece haberse decidido por el compromiso como el único curso disponible para él. Porque cuando escuchó los primeros informes turbios de lo que ocurrió en el golfo de Tonkin esa noche de agosto, no gastó casi ningún esfuerzo en descubrir la verdad detrás de ellos. En cambio, decidió iniciar una guerra. L02

Una guerra esperando a suceder

Un segundo melodrama confuso surgió cuando Johnson decidió que quería poder contarle a la nación sobre su decisión de bombardear. L02

La guerra había creado sus propias líneas de falla en la sociedad estadounidense a medida que se profundizaba y exacerbaba a los que llegaban por su propia cuenta. Los militares casi se destruyeron bajo la presión del enorme peso del engaño que se vio obligado a llevar a cabo, ya que tanto los oficiales como los soldados alistados llegaron a despreciar lo que consideraban un liderazgo civil profundamente deshonesto y poco confiable. L02

. Ahora los judíos estaban resentidos con los negros, los jóvenes odiaban a los trabajadores, los conservadores del sur detestaban a los liberales del norte y, en todos los casos, lo contrario también era cierto. La guerra no solo puso fin a la presidencia de Lyndon Johnson, destruyó el dominio del Partido Demócrata de la política presidencial y le dio un golpe a la coalición liberal de Roosevelt, del que aún no se ha recuperado. L02

A mediados de 1986, debería haber sido obvio para cualquiera que preste atención que casi todo lo que la administración mantuvo acerca de sus políticas en América Central se basó en el engaño deliberado.

Un segundo problema estaba relacionado con la extraña forma de guerra ideológica iniciada por la administración en 1980, y el efecto cobarde que tuvo tanto en el Congreso como en los medios de comunicación. Si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, para que no invitaran a una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos.

En combinación, estas fuerzas ideológicamente enfocadas pudieron crear un contexto para la administración Reagan en el Washington de los años ochenta en el cual sus mentiras fueron tratadas como verdad. La táctica una vez desacreditada del macartismo reapareció en una forma nueva y más sofisticada. L02

En la medida en que Reagan, Bush y compañía fueron forzados a sufrir las consecuencias para Irán-Contra, solo ellos mismos tenían la culpa. El éxito de su campaña de desinformación sobre El Salvador les había convencido de que podían mentir sobre asuntos internacionales con casi total impunidad. El Congreso y los medios no ofrecieron un desafío efectivo. Cometieron actos de guerra, incitaron el asesinato de simpatizantes sandinistas y ofrecieron pruebas falsas en apoyo de sus políticas, y sin embargo, el Congreso se negó a exigirles cuentas. Junto con la aniquilación de

una proporción significativa de Centroamérica, el asesinato de decenas de miles de inocentes, la humillación mundial del gobierno de los Estados Unidos, la subversión de nuestro propio sistema de leyes y el debilitamiento aún mayor de la confianza en nuestra propia procesos democráticos por parte de nuestra ciudadanía, la pena política pagada por los perpetradores de estas falsedades resultó ser, en el mejor de los casos, trivial. De hecho, muchos de los procesados con éxito por el juez Walsh, incluidos Elliott Abrams y John Poindexter, no solo recibieron los perdones postelectorales del presidente George H. W. Bush, sino que también fueron ocupados con altos cargos y nombramientos de prestigio en la administración de su hijo. También lo hicieron otros implicados en el conflicto, como John Negroponte y Otto Reich. Otros, como Oliver North, se vieron festejados en el universo conservador de los medios de comunicación por cable y de la radio. La nación puede haber sufrido por las mentiras de la administración Reagan en América Central; así también, sin duda, las víctimas de los regímenes represivos y los ejércitos de guerrillas que los Estados Unidos apoyaron en secreto. La política eventualmente colapsó en sí misma, y la deshonestidad de los perpetradores fue desenmascarada. Pero la nación nunca se enfrentó a las consecuencias de lo que significaba ser dirigido por funcionarios deshonestos. Aquellos que habían hecho la mentira no fueron desacreditados personalmente, simplemente molestados temporalmente. A la larga, la reputación del presidente Reagan volvió a sus niveles preanalíticos y todo el episodio llegó a ser visto por muchos como un simple bache en el camino hacia la victoria de la Guerra Fría. Con muchas de las mismas figuras nuevamente en el poder, que no expresaban pesar o arrepentimiento con respecto a las consecuencias de su engaño, Estados Unidos parecía dispuesto a repetir su infortunada historia de intentar subyugar la realidad históricamente fundamentada a la ficción basada en la ideología. El presidente George W. Bush no emularía tanto a su padre, que era solo un jugador en esta historia, y redujo los esfuerzos que llevaron al escándalo, sino a Ronald Reagan, quien inspiró a sus subordinados a actos deshonestos e ilegales en virtud de sus convicciones ideológicas inflexibles unidas a una falta de voluntad para ajustarlas frente a la realidad. Dieciocho años después de la revelación del asunto Irán-Contra al pueblo estadounidense, el segundo gobierno de Bush se vio envuelto en un conflicto similar sobre si había llevado a la nación a la guerra en Irak sobre la base de argumentos y pruebas que sabía o fácilmente podría haber sabido que es falso. Con muchas de las mismas personas y sus partidarios en puestos similares a los de la primera vez, parecía que la segunda administración Bush se negaba casi conscientemente a aprender las lecciones obvias del pasado reciente. Justo como George Santayana había predicho, al ignorar la historia, los estadounidenses se habían condenado a repetirla. L02

. El Departamento de Justicia de Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que su administración requería el derecho de "dar información falsa". . . información incompleta e incluso desinformación "siempre que lo considere necesario.⁶ Esta afirmación fue incluso más allá de la famosa formulación del funcionario del Departamento de Defensa Arthur Sylvester ofrecida en nombre del presidente Kennedy durante la crisis de los misiles cubanos, cuando afirmó: "Es inherente a la correcto, si es necesario, mentir para salvarse a sí mismo"⁷. L02

En conjunto, las tradiciones descritas anteriormente proporcionan al menos una explicación parcial de la constancia del engaño presidencial en la vida política estadounidense. Por un lado, los estadounidenses llevan una imagen poco realista del mundo "en sus cabezas", una basada en su fe en su propia dirección divina, altruismo desinteresado y buena fe democrática, en lugar de las realidades de la política, la fuerza y la diplomacia. Pero permanecen inmunes a la educación con respecto a estas realidades, en parte debido al poder que estos mitos siguen disfrutando en nuestro sistema educativo, medios de comunicación y un discurso social más amplio, así como a los fracasos inherentes a la práctica de la democracia. Estas fallas, además, son exageradas en el caso estadounidense por un disgusto particular por la práctica de la política de poder y por un medio que tiene un incentivo comercial insuficiente para proporcionar los elementos básicos de alfabetización cívica a su público. Incluso aquellos presidentes con las mejores intenciones llegan a ver el engaño como una consecuencia inevitable de un sistema que simplemente no puede integrar las realidades desagradables de la diplomacia internacional. Por más preferible que sea decir la verdad, los costos a corto plazo de la mentira, dado que la cultura parece esperarlos, son insignificantes. Y como instruyó Friedrich Nietzsche, estas tentaciones son virtualmente imposibles de resistir. Si bien las personas pueden desear "las agradables consecuencias de preservación de vida de la verdad, [son] indiferentes al conocimiento puro, que no tiene consecuencias, [y son] incluso hostiles a verdades posiblemente dañinas y destructivas". Los costos a largo plazo de la mentira- al menos en el momento en que se dice la mentira, casi siempre son invisibles⁷⁶. Sin embargo, los costos últimos de este cálculo sencillo son considerables, no solo para la nación y la causa de la democracia, sino también para las aspiraciones y los legados de los presidentes mismos. L02

Si las narraciones de este libro nos enseñan algo, es que los presidentes no pueden mentir sobre los principales acontecimientos políticos que tienen ramificaciones potencialmente graves, en particular los relacionados con la guerra y la paz, con impunidad. Estas mentiras inevitablemente se convierten en monstruos que estrangulan a sus creadores L02

1. ¿Por qué Post-Democracia?

De esa manera se encuentra la complacencia, la autocomplacencia y la ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia.

Uno recuerda los escritos del politólogo estadounidense de los años cincuenta y principios de los sesenta, que adaptaban su definición de democracia para que correspondiera a la práctica real en Estados Unidos y Gran Bretaña, en lugar de aceptar cualquier defecto en los arreglos políticos de esos dos países. (3)

La satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo post-democracia. (3-4)

Detrás de este espectáculo del juego electoral, la política realmente se configura en privado por la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente los intereses comerciales. (4)

En mi opinión, nos estamos moviendo cada vez más hacia el polo posdemocrático. (4)

Bajo las condiciones de una postdemocracia que cede cada vez más el poder a los grupos de presión empresariales, hay pocas esperanzas de una agenda de fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para la contención de los intereses poderosos. (4)

¿Se están volviendo a expulsar estas voces, ya que los poderosos económicamente continúan usando sus instrumentos de influencia mientras que los de los demos se debilitan? (4-5) L03

Finalmente, uno podría cuestionar la fuerza de los movimientos hacia el "gobierno abierto", la transparencia y la apertura a la investigación y la crítica, que de otro modo podría verse como la contribución al bien político general que ha hecho el neoliberalismo desde el último cuarto del siglo XX, ya que estos movimientos actualmente se contrarrestan con medidas para reforzar la seguridad y el secreto del estado. Estos siguen una serie de desarrollos. En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU. Como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales. (14) L03

De hecho, cuanto más se retrae el estado de proveer para la vida de la gente común, haciéndolos apáticos sobre la política, más fácilmente los intereses corporativos pueden usarlo más o menos como su vaca lechera privada. (19) L03

Detrás de las fluctuaciones quedan dos constantes. En primer lugar, la identidad de los principales propietarios reales de la riqueza corporativa cambia mucho más lentamente: son los mismos grupos, más o menos los mismos individuos, los que siguen apareciendo con nuevas formas y formas. Las dos economías que demuestran la nueva forma de capitalismo flexible en el grado más avanzado, el Reino Unido y los EE. UU., Son también las dos sociedades avanzadas que experimentan una mayor desigualdad en la propiedad, a pesar de una propiedad nominal mucho más amplia que en el pasado. Los paquetes individuales de capital podrían deconstruirse a sí mismos, pero no a los propietarios finales. En segundo lugar, por mucho que las empresas individuales puedan cambiar su identidad, el concepto de la empresa como institución adquiere, en parte como resultado de esta flexibilidad misma, una mayor prominencia dentro de la sociedad. Esto requiere un examen más detenido, ya que plantea algunos problemas importantes de la posdemocracia. (38-39) L03

La empresa como modelo institucional

Al igual que la firma fantasma, el gobierno está tratando gradualmente de despojarse de todas las responsabilidades directas para la conducción de los servicios públicos. De esta manera, espera evitar la dependencia de los caprichos de la reputación real. Pero al hacerlo, renuncia a su reclamo de las funciones especiales que solo puede realizar el servicio público. Esto lleva a la conclusión de que las personas del sector corporativo privado deben administrar los servicios públicos, ya que solo su experiencia es relevante ahora. (41)

Como veremos con más detalle en el capítulo 5, una consecuencia importante de todo esto es una extrema falta de confianza por parte de los servicios públicos de que pueden hacer cualquier cosa bien a menos que estén bajo la guía del sector corporativo. Eventualmente esto se vuelve autojustificador. A medida que más y más funciones estatales se subcontratan al sector privado, el estado comienza a perder competencia para hacer cosas que una vez se las arreglaron

muy bien. Poco a poco, incluso pierde contacto con el conocimiento necesario para comprender ciertas actividades. Por lo tanto, se ve forzado a subcontratar aún más y comprar servicios de consultoría para decirle cómo hacer su propio trabajo. El gobierno se convierte en una especie de idiota institucional, su movimiento mal informado es anticipado de antemano y, por lo tanto, descontado por los actores del mercado inteligente. De esto sigue la recomendación de la política central de la ortodoxia económica contemporánea: el estado no debe hacer nada en absoluto, más allá de garantizar la libertad de los mercados. (41) L03

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

Estas cosas solo pueden suceder en sociedades que han perdido el sentido de una distinción entre un interés público, resguardado por las autoridades públicas cuidadosas de establecer su propia competencia autónoma, y los intereses privados que se ocupan de sí mismos. En tiempos pre-democráticos, las élites sociales que dominaban la vida económica y social también monopolizaban la influencia política y las posiciones en la vida pública. El ascenso de la democracia los obligó, al menos, a compartir el espacio en los últimos estadios con representantes de grupos no elitistas. Hoy, sin embargo, a través de la creciente dependencia del gobierno del conocimiento y la experiencia de los ejecutivos corporativos y los principales empresarios, y la dependencia de los partidos de sus fondos, nos movemos constantemente hacia el establecimiento de una nueva clase dominante, combinada, política y económica. No solo tienen cada vez más poder y riqueza por derecho propio a medida que las sociedades se vuelven cada vez más desiguales, sino que también han adquirido el papel político privilegiado que siempre ha sido la marca de las verdaderas clases dominantes. Esta es la crisis central de la democracia de principios del siglo XXI. (51-52)

En el debate popular, hay una tendencia a ver las clases en términos de sus atributos culturales (acento, vestimenta, actividades de ocio típicas) y, por lo tanto, a declarar el fallecimiento de la sociedad de clases si un conjunto particular de estos parece declinar. Un significado mucho más serio del término identifica las conexiones entre los diferentes tipos de posición económica y el acceso diferencial al poder político. Esto está lejos de disminuir. Su regreso es uno de los síntomas más serios del movimiento hacia la posdemocracia, ya que el ascenso de la elite corporativa es paralelo al declive en el vigor de la democracia creativa. También establece el vínculo entre los dos problemas establecidos al principio: las dificultades de la política igualitaria y el problema de la democracia. Uno de los principales objetivos políticos de las elites corporativas es claramente combatir el igualitarismo. (52) L03

Pero esto ha planteado un problema. Algunos de estos servicios, potencialmente muy rentables y de amplio interés, son los del estado de bienestar, protegidos de la propiedad privada y del mercado por igual como parte del paquete de ciudadanía de mediados de siglo. Mientras el estado de bienestar sobreviva, las áreas potenciales de obtención de beneficios quedan excluidas del alcance del capital. Por lo tanto, el capitalismo postindustrial ha comenzado a tratar de deshacer los tratos hechos por su predecesor industrial y derribar las barreras a la comercialización y mercantilización impuestas por los conceptos de ciudadanía de mediados del siglo XX. Ellos son poderosamente ayudados por la Organización Mundial del Comercio. (83) L03

Residualización

La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03

Sin embargo, tenemos que lidiar con un mundo en el que no se acepta la fuerza de estas objeciones, y donde la creencia en la superioridad del conocimiento de las empresas exitosas sobre los gobiernos se ha convertido en una ideología indiscutible, en la medida en que la falta crónica de autoconfianza autoridades públicas en todos los niveles, como vimos en el capítulo 2. (99-100) L03

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101)

La pérdida de la capacidad de ciudadanía

Hay problemas importantes en todo esto para los derechos democráticos de la ciudadanía. Freedland (2001) ha llamado la atención sobre la relación triangular: gobierno, ciudadano, proveedor privatizado de servicios. El ciudadano tiene un vínculo, a través del sistema electoral y político democrático, con el gobierno (nacional o local). El gobierno tiene un vínculo, a través de la ley de contrato, con el proveedor privatizado. Pero el ciudadano no tiene ningún vínculo, ni de mercado ni de ciudadanía, con el proveedor, y, después de la privatización, ya no puede plantear preguntas sobre la entrega de servicios con el gobierno, porque ha contratado dicha entrega. Como resultado, el servicio público se ha convertido en un servicio postdemocrático: en adelante, el gobierno es responsable ante el demos solo por una política amplia, no por una implementación detallada. (101-102) L03

Los gobiernos y los partidos no pueden entrar plenamente en este mundo ideal hasta que los servicios de educación y salud y el resto del estado de bienestar hayan sido subcontratados a cadenas de suministro alargadas de empresas privadas, de modo que el gobierno no sea más responsable de su producción que Nike. para hacer los zapatos que marca. Si uno ejecuta este escenario a través del triángulo de Freedland, uno ve que los ciudadanos pierden prácticamente toda la capacidad de traducir sus preocupaciones en acción política. Las elecciones se convierten en juegos alrededor de las marcas, en lugar de oportunidades para que los ciudadanos hablen con los políticos sobre la calidad de los servicios. Aunque parezca extremo, es solo una extensión de un proceso con el que nos hemos vuelto tan familiares que ya ni nos damos cuenta: la aproximación del proceso electoral democrático, la expresión más alta de los derechos de ciudadanía, a una campaña de marketing basada bastante abiertamente sobre las técnicas de manipulación utilizadas para vender productos. (103)

6. Conclusiones: ¿a dónde vamos desde aquí?

He tratado de mostrar en las discusiones anteriores cómo la causa fundamental del declive democrático en la política contemporánea es el gran desequilibrio que se está desarrollando entre el papel de los intereses corporativos y el de prácticamente todos los demás grupos. Junto con la inevitable entropía de la democracia, esto está llevando a que la política se convierta una vez más en un asunto de élites cerradas, y fue en tiempos pre-democráticos. Las distorsiones operan en varios niveles: a veces a través de cambios internos dentro de las prioridades del gobierno mismo; a veces dentro de la misma estructura de los partidos políticos. L03

Este es el engaño que el mundo político teme llamar. En otros momentos y lugares, la democracia ha dependido de la capacidad de los políticos para reducir el poder político de los intereses comerciales (o los militares, o la iglesia), mientras que al mismo tiempo mantienen su efectividad como creadora de riqueza (lucha, moral) fuerza. Estos equilibrios deben encontrarse si la democracia va a prosperar. Tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional a mediados del siglo XX. Hoy es el capitalismo financiero global el que debe llevarse a término. (105)

Pero pedir esto a nivel global en este momento es llorar por la luna. El marco de la gobernanza internacional establecido a través de la Organización Mundial del Comercio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el Fondo Monetario Internacional y (para los europeos) la Unión Europea se está moviendo actualmente en la dirección opuesta. Prácticamente todas las medidas de "reforma" y liberalización económica internacional implican derribar las barreras a la libertad corporativa. En una paradoja muy familiar de la historia económica capitalista, aunque la teoría rector es el logro de mercados casi perfectos, en la práctica la liberalización del comercio sin regulación sirve a los intereses de las mayores corporaciones. Esto crea oligopolios en lugar de mercados libres. La mayoría de ellos tienen su origen en los EE. UU., La única superpotencia del mundo, y por lo tanto pueden agregar al gobierno de ese país a su fuerza de cabildeo dentro de las organizaciones internacionales. Y el gobierno de EE. UU. Está más comprometido con la libertad corporativa que la mayoría de los demás. Las áreas de política previamente reconocidas como excepciones de las políticas de libre comercio, como la salud o la ayuda a países pobres, ahora están siendo desafiadas por el gobierno de EE. UU., Como en las batallas perdidas de la UE para proteger a los consumidores europeos de diversos aditivos químicos en carne estadounidense o para mantener sus promesas a los productores de banano del Caribe. (106) L03

Se requiere investigación en las lecciones, tanto positivas como negativas, que ahora están disponibles para nosotros después de varios años de penetración de servicios públicos por parte del sector privado. ¿Cuál es el equilibrio de la eficiencia mejorada contra los objetivos distorsionados? Dado que los líderes empresariales de hoy en día están invitados a ejercer influencia, a través de donaciones y patrocinios, en áreas públicas fuera de los campos de su competencia empresarial, enfrentan la práctica profesional simplemente con criterio comercial, o con la oportunidad de mostrar idiosincrasia personal, y de ser así, qué son las consecuencias? L03

La lógica de los argumentos en este libro parece llevar a conclusiones alarmantemente contradictorias. Por un lado, parece que en la sociedad posdemocrática no podemos dar por sentado el compromiso de partes particulares con causas particulares. Esto llevaría a la conclusión de que debemos dar la espalda a la lucha de la fiesta y dedicar nuestras energías a causar que las organizaciones que sabemos continúen presionando sobre los asuntos que nos importan. Por

otro lado, también hemos visto que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas a los ricos y poderosos mucho mayores que una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Desde esta perspectiva, el partido del desierto para el grupo de causa es solo para conspirar más en el triunfo de la postdemocracia. Sin embargo, una vez más, aferrarse al viejo modelo del partido monolítico es hundirse en la nostalgia de un pasado irrecuperable. (111) L03

El 21 de noviembre de 2016, Gregory Clark, presidente de la Sociedad Retórica de América (RSA), envió un mensaje por correo electrónico a todos los miembros de RSA en el listserv de la organización, y este mensaje se publicó posteriormente en el sitio web de RSA.¹ En esta declaración, Clark identifica la elección rencorosa como una poderosa exigencia para una respuesta ética. La respuesta de Clark a este rencor, que también fue retóricamente exitoso (que resultó en la elección de Trump), enfatiza los valores centrales de RSA: diversidad, inclusión y respeto. El solo hecho de que Clark sintiera la necesidad de reafirmar estos valores significa una cierta ansiedad de que la retórica exitosa de Trump represente un desafío directo para RSA y su misión retórica. L04

En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?). Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.

La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediamente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos

	<p>razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar L04</p> <p>Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real "(B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".</p> <p>Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. L04</p> <p>"El resultado", explica Cara Lombardo (2016), "es una uniformidad espeluznante entre los medios de comunicación de derecha y los candidatos, incluso en asuntos donde están objetivamente equivocados". Este peligroso dúo implanta memes falsos en el dialecto nacional y rebota falsedades en todo el mundo antes de que la verdad se calce "(20). Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17). L04</p> <p>? El columnista del New York Times Nicholas Kristof (2016) no tiene esperanzas: "El paisaje que se avecina me parece sombrío. Si bien el modelo comercial para el periodismo convencional está en crisis, los sitios web de alt-right se expanden a medida que monetizan falsas "noticias" que promueven el racismo y socavan la democracia. Peor aún, tienen el sello de la persona que pronto será la más poderosa del mundo "(SR11). L04</p> <p>La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo es más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra</p>
--	---

una amplia gama de 'grupos externos', incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano "(82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump "(82). L04

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que Trump utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza, ¿verdad? Pero no para nosotros Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe. L04

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. A lo largo de la campaña de 2016 para presidente de los Estados Unidos, la retórica posterior a la verdad fue empleada principalmente (aunque no exclusivamente) por un candidato, Trump, y su equipo de campaña. La retórica post-verdad, como ya he dicho, se basa en la parodia de la mierda como verdad, la xenofobia desfilando como patriotismo, y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas; los efectos de toda esta retórica posterior a la verdad -el efecto Trump- son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Un artículo de The Briefing en The Economist (2016) explica: "Sr. Parece que a Trump no le importa si sus palabras tienen alguna relación con la realidad, siempre y cuando activen a los votantes (" Sí, te mentaría "2016). Durante la campaña, y especialmente desde las elecciones del 8 de noviembre de 2016, los medios han estado criticando a Trump por su mierda, pero el efecto Trump también es una función de las prácticas de los medios. Brogan Morris (2016) escribe: "Los medios ayudaron a crear a Donald Trump al insistir en que cualquier cosa que dijera, sin importar cuán escandalosa, valiera la pena transmitirla, dando importancia a sus tonterías".

A lo largo de la campaña de 2016, el Southern Poverty Law Center (SPLC), una organización liberal dedicada a la justicia social, publicó una serie de tres artículos detallando el efecto Trump o el efecto de la retórica post-verdad de Trump, particularmente en las escuelas de todo el país. En "El efecto Trump: el impacto de la campaña presidencial en las escuelas de nuestra nación", publicado en su sitio web el 13 de abril de 2016, el SPLC escribe: "[L]a campaña está produciendo un alarmante nivel de temor y ansiedad entre los niños de color e inflamaciones raciales y étnicas en el aula "(en" Introducción "). El SPLC informa: "Los maestros han notado un aumento en la intimidación, el hostigamiento y la intimidación de estudiantes cuyas razas, religiones o nacionalidades han sido los objetivos verbales de los candidatos en la campaña", mientras que otros estudiantes de mayorías culturales y raciales "han sido envalentonado por la retórica divisiva, a menudo juvenil en la campaña "(en" Introducción "). Estos son solo algunos ejemplos de los tipos de argumentos divisivos y xenófobos que el SPLC aísla como que tienen un "efecto profundamente negativo" en los niños y las escuelas: "Durante la campaña, Trump ha hablado de deportar a millones de inmigrantes latinos, construyendo un muro entre los Estados Unidos y México, prohibiendo a los inmigrantes musulmanes, e incluso matando a las familias de los terroristas islamistas. También ha llamado a los inmigrantes y traficantes de drogas de inmigrantes mexicanos "(en" Introducción "). Si bien es cierto que estamos viviendo en un nuevo mundo de retórica post-verdad, el hecho es que Trump ha sido su proveedor principal durante el año pasado, hasta el punto de que su nombre se usa como insulto racial y cultural: "algunos están usando la palabra Trump como una burla o como un canto, ya que se unen a otros "(en" Introducción "). Este tipo de burlas se ha convertido en la norma en el discurso público en todo el país, pero especialmente en las escuelas de nuestra nación. Según el SPLC, "los maestros informan un aumento en la ira y 'actuación' entre los estudiantes y una menor capacidad para participar en el discurso civil. Las discusiones se convierten en enfrentamientos de gritos, hostilidad verbal y, a veces, incluso peleas "(en" El comportamiento es más difícil de administrar y explicar ").

El segundo artículo de la serie de SPLC, "El efecto Trump: el impacto de la elección presidencial de 2016 en las escuelas de nuestra nación", informa los resultados de una encuesta administrada en los primeros días posteriores a las elecciones del 8 de noviembre, aunque no se publicó en el sitio web hasta el 28 de noviembre. Este artículo, escrito

por Maureen B. Costello (2016), explica que la situación discutida en el primer artículo (arriba) ha empeorado. Costello escribe: "El noventa por ciento de los educadores [que respondieron la encuesta] informan que el clima escolar se ha visto afectado negativamente, y la mayoría de ellos cree que tendrá un impacto duradero" (en "Resumen ejecutivo"). Desde abril, señala Costello, una serie de tendencias perturbadoras han estado "en alza", incluyendo "hostigamiento verbal, uso de calumnias y lenguaje peyorativo, e incidentes perturbadores que involucran cruces gamadas, saludos nazis y banderas confederadas" (bajo "Resumen Ejecutivo"). Costello y el SPLC atribuyen directamente esta degradación en el discurso civil público a Trump y su elección a la presidencia de los Estados Unidos. Costello escribe: "Desde que Trump fue elegido, los medios se han inundado de informes de incidentes de odio en todo el país, incluso en las escuelas". Este "aumento" en los incidentes de odio "se puede rastrear directamente a los resultados de las elecciones"; "no son más que una crisis y deben tratarse como tales" (en "Resumen ejecutivo"). Para las escuelas, esta crisis es una carga para los recursos que ya están insuficientemente financiados: "Los estudiantes de trauma están experimentando una presión sobre el asesoramiento escolar y los recursos de trabajo social y los maestros líderes a pasar más tiempo fuera de la instrucción para que puedan proporcionar apoyo emocional. . . . Es imposible saber cuánto tiempo se necesitará soporte adicional y cuándo se restablecerá la confianza "(en "La nueva mayoría: trauma y miedo "). Costello finaliza este informe con algunas recomendaciones para los docentes, que incluyen "establecer el tono"; "Cuida a los heridos"; "Doblar las estrategias anti-bullying"; "Alentar el coraje"; y "estar listo para una crisis" (en "Recomendaciones").

El tercer artículo publicado por Southern Poverty Law Center, "Diez días después: hostigamiento e intimidación a raíz de las elecciones", continúa la sombría historia que comenzó en los primeros dos artículos, con los autores Cassie Miller y Alexandra Werner-Winslow (2016) describiendo "un estallido nacional de odio, mientras los supremacistas blancos celebran la victoria de Donald Trump" en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos (en "Introducción"). Este auge del lenguaje y la acción de la supremacía blanca, el resultado directo de la elección de Trump, no debe sorprender a los retóricos con mentalidad social (o a cualquier otra persona realmente): "Tanto el acoso desde las elecciones como la energía de la derecha radical [o supremacía blanca alt-derecha] son los resultados predecibles de la campaña que Trump emprendió para la presidencia, una campaña marcada por declaraciones incendiarias raciales, la caricia del resentimiento racial blanco y los ataques a la llamada "corrección política" (en "Introducción "). Desde las elecciones, las familias inmigrantes han sido las más afectadas por la retórica negativa de la campaña. Miller y Werner-Winslow escriben: "Estudiantes y jóvenes han absorbido la retórica de campaña divisiva y la están usando para burlarse y hostigar a sus compañeros de clase, con cánticos de '¡Construye la pared!' Abriéndose camino en las cafeterías, pasillos y autobuses escolares" (bajo "Anti-Inmigrante"). Los afroamericanos han sufrido amenazas de linchamiento, muchos de los cuales tienen referencias a Trump (bajo "Anti-Black"). La retórica negativa de campaña también ha resultado en incidentes de odio contra musulmanes, personas LGBT y mujeres en general. Miller y Werner-Winslow señalan que estos incidentes de odio se basan en el antisemitismo y el nacionalismo blanco que despertó la retórica de campaña de Trump. Miller y Werner-Winslow insinúan una solución a los problemas que describen: "En lugar de fingir ignorancia, [Trump] debe reconocer que sus propias palabras han abierto 'heridas de división' en nuestro país. En lugar de simplemente decir "¡Basta!" Y desautorizar a la derecha radical, debe hablar enérgicamente y repetidamente contra todas las formas de intolerancia y llegar a las comunidades que sus palabras

han dañado. Y en lugar de simplemente decir que 'quiere unir al país', sus acciones deben demostrar consistentemente que está haciendo todo lo que está en su mano para hacerlo. Hasta que el presidente electo Trump haga estas cosas, es probable que el odio que su campaña ha desencadenado continúe floreciendo "(en" Introducción ").

Como Susan Miller-Cochran, Gregory Clark y el equipo de liderazgo CCCC han indicado en sus declaraciones posteriores a la elección (discutidas arriba y citadas en las notas), es dolorosamente obvio que la justicia social y la retórica y escritura que la promueven están arriba para nosotros. No podemos esperar a que Trump haga lo correcto.

COMPOSICIÓN POST-VERDAD

En la introducción a este ensayo, discutí tres respuestas organizacionales a la campaña presidencial de 2016 y las elecciones (por RSA, CWPA y CCCC). Estas respuestas organizacionales, todas enviadas a sus miembros y publicadas en sus respectivos sitios web, deploran el estado actual de la práctica retórica en el discurso público y exhortan a sus miembros a desafiar la retórica post-verdad (aunque no usan directamente ese término). El hecho es que la retórica y la composición han tenido las herramientas para combatir la retórica posterior a la verdad durante años, y nosotros, como comunidad de académicos y docentes, necesitamos duplicar esas herramientas.

Si la retórica de la posverdad no se controla para infectar aún más el discurso público, sin duda tendrá una influencia profundamente negativa en los estudios de composición. La retórica post-verdad tiene éxito a través de gilipolleces, noticias falsas, publicaciones viciosas en las redes sociales, negaciones falsas, ataques a los medios, ethos y patetismo a expensas de los logotipos y los insultos. Estas estrategias retóricas posteriores a la verdad son anatema para cada valor fundamental que los maestros de la escritura aprecian. Sin embargo, también creo que los profesores de escritura tienen un gran potencial para verificar y contrarrestar la influencia negativa de la retórica post-verdad tanto en las clases de composición como en el discurso público en general. Los profesores de escritura, tal vez mejor que nadie, pueden preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual, y podemos enseñar a los estudiantes a usar un lenguaje que represente los valores que ya promovemos en nuestra disciplina, incluidos los valores descritos en el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para la composición del primer año. L04

Si la retórica de la pos-verdad no se controla, entonces los temores que fueron la exigencia de las tres declaraciones organizacionales después de la campaña presidencial de 2016 y las elecciones se convertirán en realidades. La xenofobia reemplazará la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos triunfarán escuchando, la interrupción ahogará la respuesta, los insultos reemplazarán el respeto, la exclusión disminuirá la diversidad, la división evitará la negociación, la invectiva erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. Esto no es una mierda post-verdad; este es el efecto Trump, y ya está sucediendo.

Si como comunidad, comprometidos con la justicia social, la libertad cultural, la escucha, la respuesta, el respeto, la diversidad, la negociación, el apoyo y la investigación responsable, no impugnen el efecto Trump de inmediato y con fuerza, entonces pronto las habilidades retóricas primarias que nuestros estudiantes aportarán a nuestras aulas incitarán a la xenofobia, retirándose al aislacionismo, recurriendo a los gritos, causando trastornos, escupiendo insultos, asegurando la exclusión, alentando divisiones, escupiendo invectivas, explotando el miedo y deseando éxito a toda

costa. Estas cualidades antiéticas de la retórica serán lo que nuestros estudiantes vean todos los días, y verán que funcionan. Esta es una ecología retórica en la que no quiero enseñar.

Creo que tenemos que enfrentarnos a la retórica post-verdad de frente. Las chorradas deben tener un estándar de evidencia de que no puede sobrevivir. Las noticias falsas deben mantenerse en un estándar de verdad que no puede soportar. El ethos y el pathos a expensas de los logos deben mantenerse en un estándar de razonamiento que no puedan soportar. Y el efecto Trump debe ser contrarrestado con estándares retóricos éticos que impidan el desarrollo futuro de chorradas, noticias falsas, ethos y pathos a expensas de los logotipos L04

Mientras tanto, los intentos de provocar escándalos similares contra Donald Trump lucharon para ir más allá de los que ya eran hostiles al candidato. (29)

Declaración de impuestos de 1995 de Trump. La fundación de Trump, preguntas sobre ética y una serie de conflictos de interés. (29)

Esto bien puede ser algo bueno, pero es importante recordar que la campaña electoral contenía muchos informes de investigación originales sobre los impuestos, asuntos comerciales y acusaciones judiciales de Trump, y sus comentarios morbosos y ofensivos sobre las mujeres. (28) Y luego ganó las elecciones de todos modos. (30)

Parte de la respuesta puede estar en la opinión casi universal de que Hillary Clinton estaba ganando las elecciones. (30) L08

Después de las elecciones, las cuentas filtradas detallaron cómo la CIA llegó a una conclusión similar en un informe secreto, afirmando con "alta confianza" que Rusia había influido en las elecciones para impulsar a Trump. (41) (33-34)

El efecto de esta disputa no fue solo lograr una división entre los seguidores de Trump y las agencias de inteligencia, sino más bien crear dudas y confusión entre el electorado de los EE. UU. (34)

Si las encuestas son remotamente correctas, el pensamiento conspirativo es ahora parte del pensamiento político dominante en Estados Unidos, tanto entre los que se inclinan hacia la izquierda como hacia la derecha: millones de votantes de todos lados creen que sus rivales actuarán ilegalmente para ganar. Tal situación no puede ser buena para las instituciones políticas de Estados Unidos. (35) L08

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55) L08

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales,

exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja. (66) L08

También hay una pregunta más amplia, aunque no se abordará fácilmente: sirve a casi todos los políticos individuales el interés de atacar "el sistema", "el establecimiento" o "la élite", pero el efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: cualquier bando que deje de atacar de forma unilateral podría perder fácilmente, rápido, lo que beneficia solo a los marginados. Des-escalar la situación no vendrá en un solo paso, pero beneficiaría a casi todos los interesados.

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo maneja el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87) L08

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo, los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE. UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90) L08

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos. L08

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad.

Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148) L08

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152) L08

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161) L08

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176) L08

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176) L08

Nuestro papel como ciudadanos y consumidores de noticias en la diseminación de mentiras trae cosas que son fáciles de arreglar y otras que no. Hábitos como compartir artículos basados puramente en sus titulares tienen correcciones relativamente sencillas: podríamos aprender a hacer clic (y pensar) antes de compartir, o los sitios podrían mover botones de compartir al pie de los artículos, por ejemplo. También hay posibles soluciones tecnológicas para los

aspectos de la burbuja de filtro. Otros problemas son más complicados: cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, o diferenciar entre noticias reales y falsas, puede tratarse de alfabetización mediática. Otros problemas pueden no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder? L08

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194) L08

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216) L08

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224) L08

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Este argumento no es una obviedad: un montón de periodismo valiente proviene de puntos de venta con la cultura de la objetividad, y sus defensores dicen que ayuda a asegurar que se confíe en que los informes sean justos y precisos. Pero hay un contrapunto: este modelo requiere reporteros apasionados y comprometidos que se vuelven expertos en

sus campos de cobertura año tras año, pero que pasan esas décadas amordazados por compartir sus propias valoraciones u opiniones, arriesgándose a parecer autómatas. Una última pregunta: a medida que Internet nos acerca, ¿creemos que la audiencia cree que los reporteros de la BBC o del New York Times no tienen absolutamente ninguna opinión propia? Las redes sociales y los comentarios a través de Internet sugieren lo contrario. (226-227)

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234) L08

La realidad es mucho más compleja, pero se insinúa en el antiguo dicho de que "una mentira puede viajar a la mitad del mundo antes de que la verdad se haya puesto en marcha". Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. L08

Trump destruyó los medidores de mierda de los comprobadores de hechos establecidos en los Estados Unidos, obteniendo un puntaje dramáticamente peor que cualquier otro candidato al partido mayor anterior, y apareciendo como jugando rápido y suelto con los hechos --- si no diciendo falsedades absolutas --- semana tras semana. Y luego ganó una elección y se convirtió en el presidente de los Estados Unidos. (239) L08

Parte del desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y detractores por igual es que no están involucrados en una pelea justa. (242)

Si un verificador de hechos estuviera investigando mi reclamo recién inventado, su primer paso sería pedirme cualquier evidencia que lo respalde. Podría, a su vez, reclamar que era de una fuente confidencial que no puedo revelar. Esto los dejaría en condiciones de decir que mi reclamo era 'sin fundamento' o 'no presentado' (especialmente si tenía un historial de hacer tales afirmaciones), pero no 'falso'. (243)

Inventar mierda es fácil. Pelear es duro. (243) L08

El otro desafío a la reputación del control de los hechos vendrá de la habilidad demostrada de los comerciantes de mierda de Internet para moverse con los tiempos: cualquiera que sea su motivación para hacerlo, las personas que

difunden información dudosa harán que se conecte con éxito con una audiencia. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. (248) L08

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250) L08

"De lo que hablamos cuando hablamos de la verdad pos-verdad como problema es que de repente hay más personas y personas más poderosas que han decidido que decir la verdad simplemente no importa", dijo. (26) L08

También llega un punto en el que hay que retroceder y darse cuenta de que las mentiras y distorsiones son parte de una serie de fenómenos mucho más grandes: contra la globalización, contra las élites y contra el orden social liberal que parece haber ganado las guerras culturales por las últimas décadas. Por un lado, debemos recordar lo que se ha argumentado en otra parte de este libro: que existen factores económicos y económicos detrás de la forma en que Trump y otras causas posverdad están cubiertas. (253-254)

Hay otra razón por la cual la verificación de los hechos no evitará que las futuras campañas operen como la campaña de Trump, o las campañas de Brexit, hay factores culturales mucho más amplios en juego detrás de las elecciones de choque de 2016, y las gilipolleces y los efectos han sido solo una parte del problema (254) L08

No derribe el edificio sobre usted: generalmente es una táctica ganadora de votos presentarse como un candidato de "cambio" que puede reformar el sistema, y esto en sí mismo no es una táctica dañina. Pero cuando esto se convierte en reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir. L08

CONCLUSIÓN 277-285

La claridad es la piedra angular de la democracia. La confusión es la herramienta del autócrata. Una ola de mala información, paranoia y desinformación socava las instituciones de la democracia y crea una atmósfera de incertidumbre -un infosmog- que hace que cualquier intento de lograr un consenso sobre lo que es verdad y lo que no es una tarea agotadora y fútil. L08

El enfoque posverdad es el enfoque del autócrata: mediante una campaña de desgaste, la confianza en instituciones como el estado, el poder judicial y los medios se debilita, hasta que el discurso público es simplemente un choque de narrativas competitivas: un concurso que puede entonces ser ganado por el lado dispuesto a hacer los juegos más audaces hacia la emoción y el atractivo masivo --- a menudo, la historia nos ha enseñado, a través de la demonización de los grupos minoritarios. L08

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remover'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros 8 ya los medios9 de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Los peligros de las altísimas expectativas creadas por la campaña Leave y algunos refuerzos Brexit en los meses posteriores a la votación, y las consecuencias si esas expectativas no se cumplen, se establecieron en un discurso del ex primer ministro John. Importante en febrero de 2017, advirtiendo sobre los peligros de deslegitimar el debate.

"He observado con creciente preocupación que los británicos han tenido que esperar un futuro que parece irreal y demasiado optimista. Los obstáculos se dejan de lado sin ninguna consecuencia, mientras que las oportunidades se inflan más allá de cualquier expectativa razonable de entrega ', dijo el comandante (8)

El fenómeno no se limita a un solo país ni a una sola persuasión política, y es uno de los temas incitados por nuestros líderes políticos. En lugar de hablarnos, hablamos (o gritamos) acerca de los demás con personas con las que estamos de acuerdo, creyendo lo peor de las personas con quienes no estamos de acuerdo, y saltando a aceptar y compartir cualquier cosa que parezca mostrarles una mala imagen.

El resultado es una fiebre que será difícil de romper. Hace unos años, para sugerir que una agencia de inteligencia estaba tirando de las cuerdas detrás de los medios del mundo, los gigantes en línea y la información te pondrían al borde de la franja política junto a los teóricos de la conspiración de nicho. Incluso ahora, sugerir que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y las agencias de los Estados Unidos (las mejor capacitadas y financiadas del mundo) estarían lejos del punto de vista del establishment. Pero sugerir lo mismo de Rusia, un país con un PIB más o menos el de España, se ha convertido en la teoría de la conspiración del establecimiento dominante.

Rusia está detrás de cada noticia falsa, diseminando propaganda por todas partes, manipulando las elecciones, e incluso está directamente ligada a la campaña del presidente de EE. UU.

Esto es lo que mucha gente ahora cree, pero, al momento de escribir, no es lo que sugiere la evidencia. La realidad, como siempre, es más compleja. Existen numerosas motivaciones para hacer noticias falsas, y la ganancia es la principal. Sí, Rusia tiene ejércitos bot que a veces despliega para avanzar en su agenda en ciertos temas --- pero muchas otras personas también operan botnets, por diversión y con fines de lucro, y se ha visto que estos empujan el contenido pro-Trump ya que esto es lo que funciona para llegar a la audiencia (9). Las personas involucradas en las campañas de Trump pueden haber estado en contacto con personas vinculadas a la agencia FSB de Rusia (10) --- pero cualquier experto en política exterior que hable con contactos rusos probablemente haya hecho lo mismo: sin pruebas de cooperación deliberada, esto no es así. t (todavía) una pistola humeante. Rusia intentó influir e interferir en las elecciones de EE. UU. Y puede tratar de interferir en otros (11) --- pero EE. UU. (Y otros) han hecho lo mismo regularmente en Europa del Este y América del Sur. L08

Más bien, lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. (19) Falsas medicinas Pero cuando nuestros líderes -o una pluralidad de nuestra sociedad- están en negación sobre hechos básicos, las consecuencias pueden ser devastadoras (19)Thabo Mbeki (19) AIDS, Trump climate change >>> hoax (farsa) L13

Los "hechos" no importaban. Los medios ya estaban bien entrenados para presentar reflexivamente "ambos lados de la historia" sobre cualquier tema científico "controvertido". Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. (37) L13

En su libro Infotopia, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.²³ Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61) L13

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. **Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad.** Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores, ²⁵ pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra esto. ¿Por qué? **Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.**

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. **Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad.** Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. **Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar.** (61-62) L13

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79) Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79) L13

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico. 38

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

El desafío a la realidad está completo. (83-84) L13

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios. Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas. Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", **¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados?** (93) L13

Uno debe, por supuesto, tener cuidado al especular sobre el motivo. Las investigaciones del FBI y del Congreso sobre la piratería rusa en las elecciones presidenciales de 2016 todavía están en curso y aún no sabemos cuán profundamente

coordinados podrían haber sido estos esfuerzos³³. Lo que parece claro es si la mayoría de los creadores de noticias falsas en el La elección presidencial de los EE. UU. Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. (101) L13

Timothy Snyder es un historiador del Holocausto que ha escrito un libro provocativo llamado *On Tyranny*.⁴⁷ Lo ofrece como una advertencia para mantenerse al tanto del camino que estamos siguiendo, donde algo así como noticias falsas y hechos alternativos pueden llevarnos fácilmente por el camino hacia política autoritaria. De hecho, en una reciente entrevista de radio, Snyder advirtió que "la posverdad es el pre-fascismo".⁴⁸ Esto puede parecer una pesada conclusión para sacar de algo tan fácil como las noticias falsas. Pero con las redes sociales de hoy en día para facilitar la difusión de la desinformación más rápido que el sueño de un propagandista, ¿no deberíamos al menos estar despiertos a esta posibilidad? L13

La pregunta persiste sobre si las noticias falsas son solo propaganda. Si se crean noticias falsas solo para obtener dinero de usted, parece más un fraude. Pero incluso si se pretende inducirlo a creer una falsedad, podría argumentarse que esto aún no es propaganda en toda regla. Como argumenta Stanley, el objetivo de la propaganda no es engañarte, sino afirmar el dominio político. El engaño puede ser un medio efectivo de hacer esto, pero no es la única forma. Los verdaderos autoritarios no necesitan tu consentimiento. Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. (108-109) L13

Implicaciones para la posverdad

El problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad. De hecho, para muchos son uno y lo mismo. Pero esto no es del todo correcto, porque es como decir que la existencia de las armas nucleares presupone automáticamente el apocalipsis. El hecho de que exista un arma no significa que tengamos que ser lo suficientemente tontos para usarlo. Es la forma en que respondemos a los desafíos creados por nuestra tecnología lo que hace la diferencia. Las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente esta es una herramienta más bien un resultado. Es un cliché cansado decir que "una mentira se encuentra en la mitad del mundo antes de que la verdad pueda ponerse los pantalones". Pero eso es un hecho sobre la naturaleza humana no instruida, no sobre nuestro potencial para superarla. La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas. (114) L13

Pero luego ocurrió algo gracioso, porque una vez que una idea está disponible, no puedes retractarla. Aunque fue un momento embarazoso para el posmodernismo, también dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. (130)

Toda la debacle de las "guerras de la ciencia" llevó a una pregunta: ¿puede el posmodernismo ser utilizado por cualquiera que quiera atacar a la ciencia? ¿Funcionan las técnicas solo para los liberales (quienes seguramente constituyen la mayoría de los profesores en los departamentos de crítica literaria y estudios culturales en todo el mundo), o pueden trabajar para otros también? Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores. Esto conduce naturalmente a la pregunta adicional de si existe hoy día algo así como el "posmodernismo de derecha" que usa dudas sobre la verdad, la objetividad y el poder para afirmar que todas las afirmaciones de verdad están politizadas. Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. (132) L13

No podría estar más claro que el pensamiento posmoderno influyó en la teoría de la identidad. Tampoco cabe duda de que la teoría de ID proporcionó el modelo de cómo los negadores del cambio climático lucharían más tarde en sus propias batallas: atacar la ciencia existente, identificar y financiar a sus propios expertos, impulsar la idea de que el problema es "controvertido", obtener su propio al margen de los medios y el cabildeo, y observar cómo reacciona el público.²⁵ Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. L13

En retrospectiva, es fácil conectar los puntos con lo que vino después en 2016, pero Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. (149) L13

Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159) L13

Ya sea que lo llamemos post-verdad o pre-verdad, es peligroso ignorar la realidad. Y de eso es de lo que estamos hablando aquí. El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma. L13

Que se presenten como aseveraciones situadas más allá de toda veracidad, o como verdades vacías u obviedades huecas, ---también a cualquier hijo de vecino le frena tener que pagar impuestos, o puede sentir que el estado le roba --- eso es lo de menos: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenóforas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. Ese tipo de gusto, o el supuesto hedonismo al que se prestaría, están ya lejos de resultar aceptables.

Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. (36) L14

Las posverdades actúan como un placebo para aliviar nuestra herida y nuestra mala conciencia, mientras la brecha de desigualdad se hace más profunda dentro de cada país, y escinde el continente Norte del continente Sur, el continente Oriente del continente Occidente. (62)

Desde el el miedo visceral a perder lo que se tiene, desde la necesidad creada y sentida de defender lo nuestro, se avalará explícitamente el discurso de la explotación, la xenofobia, los muros y las guerras justas.

En un movimiento de bucle claustrofóbico, hemos asumido la posverdad de que no poder pagar la luz no es una forma de violencia política, sino una desgracia relacionada con la posibilidad de comprar y vender, un asunto del consumo y de la falta de imaginación para escamotear los embates de la crisis. (63) L14

Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74) L14

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88) L14

Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, per no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. (95) L14

La mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza. (97) L14

No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaben legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. (127) L14

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131) L14

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132) L14

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente descriptible--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

Podemos, pues, decir lo que queramos (formular proposiciones) y administrar como podamos los mensajes con que nos bombardean, pero a condición de no perder de vista que la verdad es una, objetiva, indivisible e independiente de las agendas de los hablantes y aun cuando asumamos que esa verdad resulte a veces empañada por las proposiciones subjetivas, múltiples, parciales y sesgadas que pretenden designarla. Hasta ahora la mendacidad en la esfera política parecía entrañar un riesgo para quienes la practicaban, el de la pérdida del cargo o de la credibilidad (y, claro, de los votos). La mentira no estaba proscrita de la política, pero parecía asumirse que si el mendaz era descubierto debía “pagar un precio político”, esto es, debía abandonar el juego. La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos. (170) L14

Precisamente, la reciente popularización del concepto de posverdad tiene que ver con el espanto de los grupos sociales occidentales con mayor capital cultural y educativo ante la proliferación de propuestas iliberales por todo el mundo y, sobre todo, la penetración de esas mismas propuestas en el corazón mismo de las democracias asentadas. (176) L14

Cierto que hoy el contexto difiere. Y me parece que las dos grandes diferencias en relación a la verdad están transformando el mundo y, en distinto grado, contribuyendo a un escenario de crisis y cambio, están siendo: de un lado, Internet, y de otro, las políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana (también en la educación y el conocimiento). De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falta de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14

Conectados, pesa más la imagen y el vistazo frente a la lectura y la reflexión pausada. Difícilmente toleramos la profundidad del pozo para resistir como mucho el escarbar de un dedo en la tierra digital y cotidiana. Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. L14

Efectos de las posverdades en los resultados electorales, Brexit (23/06/2016), FARC (02/10/2016) y Trump (08/11/2016). L16

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones

políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral

Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44 L16

EFFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)

La Guerra de los mundos Orson Wells

A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185

Noel Carrol sostiene la existencia de una emoción, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emoción que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188

Alternativa 3.

Operación Luna.

Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201

Operación Avalanche

No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topos siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 L16

. En este libro, el impacto de la sociedad "PosVerdad" se examina principalmente en términos de las consecuencias que puede tener sobre el individuo, un ejercicio en la interacción entre los valores individuales y sociales, que está en el corazón de la filosofía política desde los días de los antiguos griegos. L19

Una perspectiva complementaria

Si bien ninguno podría negar tal propuesta, todo lo contrario, vale la pena hacer dos observaciones. El primero es que tiene poco sentido limitar estos cursos a las humanidades y las ciencias sociales solamente. De hecho, si el propósito de la Universidad es impartir una mayor sensibilidad y conciencia a lo que ahora se está lanzando como parte del proceso democrático actual, en contraste con simplemente proporcionar esas habilidades (sic) que aseguran un trabajo, tales cursos son imperativo para todos los estudiantes de pregrado, independientemente de su ambición o falta de ella! La segunda falta de amabilidad tiene que ver con la posición social de los graduados. Una de las suposiciones subyacentes o tácitas de esta propuesta parece ser que los graduados aún alimentan lo que el politólogo estadounidense, Robert Dahl, una vez denominó 'los cuerpos de asignación de valor' en la sociedad (Dahl, 1966): la ley, la iglesia, el sistema educativo en términos generales, la profesión médica, el sistema impositivo y, ocasionalmente, el ejército.

Dahl acuñó el concepto en 1966. Desde entonces y sobre todo en Europa occidental, la educación superior se ha convertido en un fenómeno de masas. El sistema de educación superior de Portugal, por ejemplo, atiende a más de la mitad de la cohorte de edad (Neave y Amaral 2011). Es cierto que la orientación, la administración y el financiamiento de la 'empresa de educación superior' han evolucionado poderosamente este pasado de un cuarto de siglo. Aún así, es seguro decir que no todos los graduados a fuerza de ser graduados pueden reclamar hoy el estado esencial de ser parte de los cuerpos de asignación de valor en la sociedad o tener acceso a tal empleo. Existe, por el contrario, un estrato creciente para el cual los trabajos temporales, el empleo precario, son el terreno común. Naturalmente, qué cursos son, dependerá para bien o para mal de la salud económica de la nación y de qué nación se trate. En resumen, aunque la clasificación de Dahl todavía tiene una validez general, se aplica solo a un segmento variable -quizá incluso una minoría- dentro del cuerpo de graduados de hoy. Si tal precariedad es una forma de "empobrecimiento" de los graduados es una cuestión de juicio personal.

Una cuenca principal

Por cualquier otro término, este proceso es una cuenca hidrográfica importante, una desviación de finales de los años 70 cuando el sociólogo alemán de educación superior, Ulrich Teichler, detectó la ausencia de competencia entre la ciudad y el vestido. La Universidad, notó, no amenazó los trabajos de los que abandonan la escuela. Hubo, efectivamente, argumentó, ninguna sustitución -sin reemplazo- por graduados mejor calificados para los puestos ocupados por los menos calificados procedentes directamente de la escuela secundaria. La Universidad fue complementaria, no rival de la escuela. Esto ya no es así. De hecho, la sustitución a la baja de los más calificados es una de las principales dimensiones de la marginación de los no calificados. Y esto, a su vez, alimenta el populismo europeo y, en diferentes formas, es un tema de angustia, debate y disensión, por decir lo menos, en Internet.

El auge de los organismos de asignación de contravalor y la mercantilización

El crecimiento de ese estrato de la "universidad calificada" no ha socavado, hasta el momento, el liberalismo tradicional de los valores transnacionales de esa institución. De acuerdo, la mercantilización del conocimiento superior plantea un desafío valiente a los cuerpos históricos que asignan los valores. No menos importante entre los desafiantes están la empresa, la corporación multinacional, la movilidad internacional de los calificados y la posesión de habilidades raras y certificadas que pueden llevar la suerte de calificar en una nación y encontrar empleo en otra nación. Son poderosas contra-influencias de hecho a las instituciones históricas del estado-nación que Dahl originalmente equiparó con esta función.

Pero la mercantilización de la educación superior tiene otras consecuencias además de asumir el estado de un bien adquirible y negociable. Más que nunca, la mercantilización no subraya necesariamente los beneficios de un estudio superior o proporciona, como lo hizo en la Edad de Oro de la Educación Superior desde principios de los 60 hasta principios de los 90, una oportunidad para que el talento tenga una oportunidad, independientemente de su origen. Todavía lo hace, aunque en una medida marginal. Más bien, la situación actual subraya la penalidad de no ocupar un lugar en la universidad. Subraya como nunca antes la necesidad de que el individuo esté calificado. Además, altera y estratifica el intercambio de estudiantes. Desde la construcción de una Europa atractiva para sus jóvenes, su intención original (Neave 1984), hoy, el intercambio estudiantil ha mutado parcialmente su función, particularmente en países donde la economía es débil y la lucha por el empleo es feroz. Lo que antes se alababa como "conocer a los vecinos" gracias a unos pocos meses de estudio en sus universidades, escuelas politécnicas e institutos universitarios de tecnología ahora se considera una oportunidad inicial para conocer el "mercado laboral local" (Sinn et al. al. 2016) con vistas a la emigración posterior. L19

Se ha argumentado que los mejores medios que tenemos para la protección y preservación de una sociedad estable y floreciente son nuestras instituciones educativas. Pero hay una suposición fundamental en el trabajo con tales esperanzas, que no debe pasar desapercibida. Es simplemente esto: la "educación superior" es tan vulnerable a la situación descrita por "veracidad", "wikiality" y "hechos alternativos" como cualquier otra institución para evaluar la validez de los reclamos, incluidos los tribunales de justicia, los laboratorios y el periodismo de investigación de la prensa con editores legalmente responsables. Mi preocupación aquí será con la conexión entre nuestro uso de este vocabulario y las condiciones políticas y sociales en las que tienen o tienen sentido. Argumentaré que el problema es que nos ha atrapado una imagen en la que las divisiones sociales, étnicas, económicas y de otro tipo fomentan el pensamiento de que lo común en nuestra forma de vida es un engaño pernicioso, más que un sine qua non para la elección vivir y continuar viviendo juntos. Importante para este contexto es la división entre lo que a menudo se denomina "élites educadas" y "masas sin educación", lo que sugiere una división directa entre la opinión inteligente, abierta e informada y el prejuicio dogmático y de mente estrecha. Si el asunto fuera tan simple, la respuesta a la pregunta "¿cómo vamos a reconstituir y sostener la política para el bien futuro del hombre y del mundo?" Sería relativamente simple. Pero sugeriría que no lo es. L19

La expectativa de que el uso irresponsable de la razón conduzca al logro de verdades universalmente reconocidas ahora es considerada por muchos, no solo por filósofos e intelectuales, como ingenua, y profundamente problemática, al menos con respecto a asuntos políticos, sociales y esfera cultural. Las llamadas recurrentes en ciertos sectores del cuerpo estudiantil y la facultad de activismo sin plataforma, zonas seguras y advertencias desencadenantes dan fe de

esta desconfianza. Por otro lado, la misma noción de libertad académica descansa en la premisa de que los pensamientos no son peligrosos, sino las obras. La confianza liberal en la educación como remedio para los males sociales descansa en la intuición de que las acciones más peligrosas son las realizadas sin pensar, es decir, que la irreflexión en acción es lo mismo que la estupidez, que nunca es algo bueno y que, en el peor de los casos, socava la capacidad misma de inteligencia. Como el pensamiento requiere comunicación por su vitalidad, rectificación y mejora, el temor de que ciertos pensamientos sobre la naturaleza de la política o la ética sean dañinos, insultantes o intimidantes en sí mismos, milita en contra de su rectificación a través de la educación superior, ya que lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad. El problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad. L19

Desde la elección en noviembre, las Conferencias William E. Massey de Richard Rorty en la Civilización Americana en Harvard en 1997 han sido citadas con frecuencia. En particular, un diagnóstico aparentemente clarividente del estado de la nación en ese momento sobre los efectos del neoliberalismo en la democracia estadounidense recibió gran atención después de la elección de Donald Trump:

[M]as partes de los sindicatos, y los trabajadores no calificados no calificados, tarde o temprano se darán cuenta de que su gobierno ni siquiera está tratando de evitar que los salarios se hundan o de evitar que se exporten empleos. Más o menos al mismo tiempo, se darán cuenta de que los trabajadores de cuello blanco de los suburbios -tan desesperadamente temerosos de ser reducidos- no van a dejarse gravar para proporcionar beneficios sociales a los demás.

En ese punto, algo se rajará. El electorado no suburbial decidirá que el sistema ha fallado y empezará a buscar un hombre fuerte a quien votar, alguien dispuesto a asegurarles que, una vez que sea elegido, los presuntuosos burócratas, los abogados tramposos, los vendedores de bonos en exceso y los profesores posmodernistas ya no estar llevando la voz cantante [...]

Una cosa que es muy probable que suceda es que los avances logrados en los últimos cuarenta años por los estadounidenses negros y marrones, y por los homosexuales, serán eliminados. El desprecio Jocular por las mujeres volverá a la moda. [...] Todo el sadismo que la izquierda académica ha intentado hacer inaceptable para sus estudiantes volverá a fluir. Todo el resentimiento que sienten los estadounidenses mal educados respecto a que los graduados universitarios les dicten sus modales encontrarán una salida. (Rorty en Senior 2016) L19

. La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo. L19

Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. L19

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar.¹ Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad" ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación L19

Este comentario encendió una tormenta de controversia y un adelanto de Cosas por Venir en relación con el vil racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas y otras características de la Cacofonía de Odio y Mendacidad de Trump. Debate sobre el asalto de Trump a inmigrantes indocumentados y las propuestas de inmigración de Trump llegar a dominar los ciclos de noticias diarias de las primarias republicanas y continuará jugando en las elecciones generales en otoño de 2016 y en su presidencia. Al principio de su campaña, Trump promovió la gran mentira de que iba a construir un muro a lo largo de la frontera con México, y el cántico "¡Construye la pared! ¡Construye el Muro! "Se convirtió en una característica habitual de sus frenéticos mítines de campaña. Agregando a la Gran Mentira, insistió en que México pagaría por la pared y, en una llamada y respuesta con su audiencia, Trump ladraría, "¿Quién pagaría por la pared?" Y la multitud gritaría: "¡México! ¡Méjico!"

El ex presidente mexicano Vicente Fox insistió en que México no pagaría por el muro. Los críticos señalaron que las autoridades de inmigración señalaron que la inmigración ilegal de México a los EE. UU. Estaba en declive, y que más mexicanos regresaban a su país que cruzando la frontera hacia Estados Unidos, 1 una condición que continuaría durante las elecciones y en la presidencia de Trump . Además, una vez que quedó claro cuán caro sería el muro, y que había poco apoyo del Congreso para él, desde el primer año de la presidencia de Trump, no hubo ningún esfuerzo serio para construir la Gran Muralla de México, aunque Trump continuó prometiendo su audiencia que iba a "construir esa pared" L19

Al igual que los seguidores alienados y enojados del fascismo europeo, muchos de los admiradores de Trump han sufrido bajo las vicisitudes del capitalismo, la globalización y la revolución tecnológica. Durante décadas, han visto cómo sus trabajos se trasladaban al extranjero, eran desplazados por la innovación tecnológica o se perdían a causa del desarrollo económico desigual en medio de las crecientes divisiones entre ricos y pobres. Con la crisis económica mundial de 2007-08, muchas personas perdieron sus empleos, viviendas, ahorros y sufrieron una lenta recuperación

bajo la administración de Obama. El hecho de que Obama fue el primer presidente negro enfureció aún más a muchos estadounidenses blancos, su racismo y prejuicios se inflamaron por los 8 años de ataques a la administración Obama por parte de los medios de derecha y del Partido Republicano. L19

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes mentirosos", y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas. L19

Como fascistas y populistas autoritarios, Trump se presenta así mismo como el líder superhéroe que puede renunciar desde arriba y resolver los problemas que Washington y los políticos han creado, y sus seguidores parecen creer que solo Trump puede detener el declive de Estados Unidos. Los partidarios de Trump dicen que Trump es el único que habla directamente sobre cuestiones como la inmigración, los problemas con Washington y el papel del dinero en la política. A fines de agosto de 2016, Trump utilizó cada vez más el término "mayoría silenciosa" para describir a sus seguidores, un término que Richard Nixon utilizó para caracterizar a sus seguidores conservadores blancos que se sentían marginados en las feroces batallas raciales, políticas y culturales de la década de 1960: un código frase para apelar a los votantes blancos agraviados. L19

El estado de la Unión no fue bueno ya que el reality show de la Casa Blanca Donald J. Trump se mudó a sus primeras semanas en el cargo. El mercado bursátil había disminuido durante 5 días seguidos antes de la inauguración y perdió todas sus ganancias durante el año y siguió bajando, aunque sin duda habría montañas rusas por venir; de hecho, para el verano de 2017, los índices de Wall Street estaban en su punto más alto ya que el capital financiero especulaba en una orgía de exuberancia irracional, como si estuvieran entrando en los Últimos Días. La temperatura de la Tierra había subido a máximos históricos por tercer año consecutivo, y una administración de Trump llena de negadores del clima despectivos de la ciencia continuó calentando cosas, finalmente impactando al mundo con el anuncio de que Estados Unidos estaba dejando el clima de París. Pactos. L19

. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

La falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump demuestra los fallos del sistema educativo en los EE. UU. Y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia de Estados Unidos pueda sobrevivir. Las elecciones democráticas requieren un electorado informado, capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, y ver a través de mentiras y engaños. Donald Trump había sido un estafador de celebridades durante décadas; sus habilidades para embaucar al público lo ayudaron enormemente en las

	<p>elecciones. Se está posicionando como el primer presidente agresivamente post-factual, y los ciudadanos, con una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital, deben ser capaces de hacerle responsable.</p> <p>Un electorado informado significa un electorado educado, y los buenos trabajos en la economía actual requieren una educación superior, o habilidades especializadas, para nivelar el campo de juego. Esto, a su vez, requiere que el gobierno federal, estatal y local expanda el sector de la educación superior y proporcione acceso, capacitación y apoyo financiero a esos sectores de la sociedad, incluida o quizás especialmente la base de Trump, para ayudarles a mejorar su propias vidas. Trump, sin embargo, eligió a la defensora de la escuela charter y enemiga de la educación pública, Betsy DeVos, su nominación para Secretario de Educación. DeVos compareció ante el Comité Senatorial de Salud, Educación, Trabajo y Pensiones para su audiencia de confirmación el 17 de enero de 2017 y demostró que no sabe casi nada sobre los debates actuales sobre la evaluación del desempeño estudiantil, sabía incluso menos sobre las disposiciones sobre discapacidad en la educación pública, y que ella en general no estaba calificada para dirigir el Departamento de Educación. DeVos, un campeón multimillonario derechista de vales y escuelas charter, reveló que ella realmente no sabía nada sobre la educación pública en absoluto. Cuando se le preguntó acerca de sus posiciones sobre las armas de fuego en las escuelas, se refirió al testimonio anterior de que se necesitaban armas de fuego en un determinado distrito escolar para proteger a los estudiantes y maestros de los ataques del oso grizzly; cuando los periodistas interrogaron a los funcionarios de la escuela en cuestión, alegaron que no tenían problemas con el oso grizzly ni armas en sus escuelas.</p> <p>La declaración escrita de DeVos fue fuertemente plagiada, y los testimonios indicaron que las escuelas charter que DeVos había defendido en Michigan fueron fracasos, sin embargo, ella criticó a través del comité del Senado cuestionándola, y apenas logró una votación completa en el Senado que requirió el vicepresidente Mike Pence para emitir el voto de desempate. Esta fue la primera vez en la historia en que el Veep tuvo que romper un empate para confirmar a un miembro del gabinete, vinculando a Pence con DeVos para siempre.</p> <p>En su primera incursión en el público después de su confirmación, los manifestantes bloquearon DeVos ingresará a la Escuela Secundaria Washington D.C. Los manifestantes gritaron: "No representan nada de lo que representan", refiriéndose a los ataques de DeVos en las escuelas públicas. Los manifestantes portaban letreros que atacaban su posición sobre la educación pública y su apoyo a vales y escuelas chárter, expresando temores de que DeVos socavaría la educación pública, lo que John Dewey y muchos otros han argumentado es esencial para una democracia y la oportunidad de un avance igual para todos los ciudadanos. L19</p> <p>Obviamente, este rechazo fundamental de la verdad tiene graves consecuencias. "Cuando nos retiramos de la responsabilidad de establecer y reconocer un terreno común mínimo para el debate y la decisión, implícitamente descartamos la posibilidad de formas y procesos democráticos" (Rider 2017). Al divorciar la verdad de la confianza, la posverdad no produce otra forma del político mentiroso modelado a la imagen de Donald Trump. En cambio, amenaza fundamentalmente las concepciones tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política. L19</p> <p>La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una</p>
--	--

condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información. L19

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un racionalis marco, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales. L19

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento. L19

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en

todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. L19

En este capítulo, analizaré las consecuencias de la mediatización y la mercantilización para el discurso público y el debate, y ofreceré una propuesta sobre cómo la academia y los medios pueden trabajar juntos para enfrentar los desafíos que enfrentamos. En la próxima sección, sobre educación superior, me referiré a una serie de fenómenos bien conocidos sobre los efectos de la mercantilización y la mediatización de la universidad. Al hacerlo, quiero sentar las bases para establecer comparaciones con efectos similares en el periodismo y la prensa libre. El propósito de esta comparación es mostrar ciertas similitudes importantes con respecto a las profesiones que uno podría llamar búsqueda de la verdad o establecimiento de la verdad. L19

). Una consideración importante sobre el cambio a la verdad es la "capacidad de llevar la verdad" de las nuevas redes sociales y la propensión a difundir noticias falsas a través de Facebook, Google y Twitter, y así crear un "mundo de burbujas" donde las fuentes de noticias seleccionadas algorítmicamente simplemente refuerzan los prejuicios existentes, lo que compromete la capacidad del pensamiento moral. ¿Las nuevas redes sociales socavan nuestra capacidad de reconocer la verdad? L19

Se necesita poca imaginación para sacar algunas conclusiones de esta mezcla de ejemplos del pasado para comprender que la noción de "hechos" y "evidencia" en una era posverdad no solo afecta la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación. niveles. La educación ahora ha pasado por el giro digital, y en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación. La criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado. Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación posverdes. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a los llamados emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira. L19

Informado por las ideas de Rancière, es razonable concluir que ninguna forma de educación tiene un camino lingüístico hacia la verdad. Más bien, la educación misma, como una forma explicativa de orden social, lo obliga a

hablar de la verdad de esa manera. Rancière presenta una cuenta de la verdad que es inmanente a la educación. En contraste, la propia perspectiva de Rancière sobre la verdad está conectada a su comprensión de la arbitrariedad del lenguaje, que depende de la incapacidad del lenguaje para acceder a la verdad directamente. Por el otro lado de esta no accesibilidad lingüística de la verdad, se destaca la presentación de la verdad por parte de Rancière, y de la indiferencia de la verdad hacia las personas: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias "(1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario. L19

Esta podría haber sido una situación aceptable cuando el conocimiento fue mediado por las figuras sacerdotales de los expertos. Pero dados los altos niveles de alfabetización y el acceso generalizado a los medios (no todos sociales) en los que la veracidad o la justificación tienen poco lugar y vacilación, se pierde el efecto filtrador, para bien o para mal, y las intenciones no filtradas de individuos, organizaciones, políticos e incluso estados tienen potencia inmediata. Esto no es del todo malo, ya que puede permitir que se escuchen las voces de aquellos que rara vez se escuchan, pero en gran medida, tales voces se ven ahogadas por la urgencia de la codicia, el narcisismo y la ventaja política. L19

Si no tomamos en serio los hechos y lo que es verdad y lo que no, si no podemos discriminar entre argumentos serios y propaganda, entonces tenemos problemas. (por ejemplo, Solon 2016) L19

En vista de ello, existe una necesidad urgente, en respuesta a tal llamado, de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. De hecho, cuando enseño y escribo sobre el pensamiento crítico, a menudo presento el pensamiento crítico como transformador y como una fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder. Pero la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica. En la instrucción de pensamiento crítico, enfatizamos que llegar a la creencia verdadera o más probable implica examinar las demandas de los candidatos con un trasfondo de evidencia, probando si estarías justificado en retenerlas. Pero si la evidencia proviene exclusivamente de nuestra propia cámara de eco, es probable que simplemente refuerce nuestras creencias. Y, por lo tanto, el objetivo frecuentemente citado por lo que Paul (1992) llama pensamiento crítico de "sentido profundo", el de tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros. L19

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. En un pequeño proyecto de investigación de Goldberg et al. (2015), se entrevistó a los estudiantes que habían tomado nuestro curso de

pensamiento crítico de primer semestre durante un semestre sobre la medida en que su pensamiento se había vuelto más crítico después de haber completado el curso. Luego se les preguntó acerca de hasta qué punto su reflexión sobre sus creencias profundamente arraigadas se había vuelto más crítica. Esta cuestión fue explorada con mayor profundidad al establecer conversaciones con el entrevistador en el que se les animaba a utilizar las habilidades de pensamiento crítico para reflexionar y defender sus propias creencias profundamente arraigadas. El resultado fue que, abrumadoramente, los participantes pensaron que se habían vuelto más críticos, sin embargo, muy pocos pudieron o quisieron reflexionar críticamente, hablando correctamente, sobre sus propias creencias. Tienden a defender sus creencias de manera falaz, a menudo apelando a la tradición o empleando la falacia naturalista. Este resultado fue preocupante, por supuesto. Parecía indicar que nuestro curso (y libro de texto) fracasó en su tarea de ayudar a los estudiantes a desarrollar este tipo de sabiduría práctica. Más profundamente, a la luz de estos resultados, la expectativa de que la transformación de creencias profundamente arraigadas se puede lograr a través de métodos y enfoques estándar de pensamiento crítico parece irracional e ingenua. Varios participantes hablaron sobre las creencias de que se habían "embebido con la leche de su madre", es decir, creencias que formaban parte del marco dentro del cual pensaban y buscaban comprender el mundo. En resumen, tales creencias constituían parte del ethos con el que se relacionaban con el mundo y con otros: eran su habitus.¹ Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. L19

. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. L19

. El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. L19

La ascendencia de Trump en la política estadounidense ha hecho visible una plaga de profundo analfabetismo cívico, un sistema político corrupto y un desprecio por la razón que lleva décadas fabricándose; también señala el marchitamiento de los vínculos cívicos, la ruina de la cultura cívica, el declive de la vida pública y la erosión de cualquier sentido de ciudadanía compartida. Al galvanizar su base de verdaderos creyentes en mítines postelectorales, el mundo está siendo testigo de cómo una política de intolerancia y odio se transforma en un espectáculo de miedo, divisiones y desinformación. Bajo el presidente Trump, el flagelo del autoritarismo de mediados del siglo XX ha regresado no solo a la amenazante plaga de manifestaciones populistas, miedo, odio y humillación, sino también a una cultura de guerra, militarización y violencia que se cierne sobre la sociedad como una tormenta creciente. L19

La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los "crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad

Los tiempos oscuros que atormentan la edad actual también se ejemplifican en las fuerzas profundamente antidemocráticas que han llegado a gobernar los Estados Unidos y ahora dominan los principales partidos políticos y otras instituciones políticas y económicas dominantes en los Estados Unidos. La verdad ahora se ve como una responsabilidad y la ignorancia una virtud. Bajo el reinado de esta arquitectura normalizada de supuesto sentido común, la alfabetización ahora se considera con desdén, las palabras se reducen a datos y la ciencia se confunde con la pseudociencia. Todos los rastros de pensamiento crítico aparecen solo en los márgenes de la cultura, ya que la ignorancia se convierte en el principal principio organizador de la sociedad estadounidense. Por ejemplo, dos tercios del público estadounidense creen que el creacionismo debe enseñarse en las escuelas y la mayoría de los republicanos en el Congreso no creen que el cambio climático sea causado por la actividad humana, convirtiendo a Estados Unidos en el hazmerreír del mundo (Ellingboe y Koronowski 2016). Los políticos mienten interminablemente sabiendo que el público es adicto a la exhortación, a los arrebatos emocionales y al sensacionalismo, todo lo cual imita a la cultura de las celebridades. La venta de imágenes ahora implica mentir por principio, facilitando que la política se disuelva en entretenimiento, patología y una marca única de criminalidad. La corrupción tanto de la verdad como de la política se hace más fácil ya que el público estadounidense se ha acostumbrado a la sobreestimulación y vive en un desbordamiento de información e imágenes cada vez más acelerado. La experiencia ya no tiene tiempo para cristalizar en pensamientos maduros e informados. La opinión ahora sobrepasa los argumentos razonados y basados en

evidencia. Las noticias se han convertido en entretenimiento y se hacen eco de la realidad en lugar de interrogarla. La cultura popular se deleita con los espectáculos de conmoción y violencia (Evans y Giroux 2016). Demasiados colegios y universidades se han convertido en McDonalized ya que el conocimiento está cada vez más sujeto a la imagen de un producto básico que resulta en un currículo que se asemeja a un menú de comida rápida (Beck 2010, pp. 53-59). Como era de esperar, la fuerza educativa de la cultura más grande se ha transformado en un espectáculo de violencia, entretenimiento trivializado y una herramienta para legitimar la ignorancia. A medida que la educación se vuelve central en la política misma, se vuelve esencial para la formación de una política autoritaria que ha destripado los valores democráticos y la compasión por el otro de la ideología, las políticas y las instituciones que ahora controlan la sociedad estadounidense.

No estoy hablando simplemente sobre el tipo de antiintelectualismo que teóricos como Richard Hofstadter, Ed Herman, Noam Chomsky y Susan Jacoby han documentado, por más perspicaces que sean sus análisis. Estoy señalando una forma más letal de analfabetismo que a menudo se ignora. El analfabetismo es ahora un flagelo y una herramienta política diseñada principalmente para luchar contra el lenguaje, el significado, el pensamiento y la capacidad de pensamiento crítico. Chris Hedges tiene razón al afirmar que "el vacío del lenguaje es un regalo para los demagogos y las corporaciones que saturan el paisaje con imágenes manipuladas y la expresión de la cultura de masas" (Hedges 2009). Palabras como el amor, la confianza, la libertad, la responsabilidad y la elección han sido deformadas por una lógica de mercado que reduce su significado a una relación con una mercancía o una noción reductiva de interés propio. No nos amamos, amamos nuestro auto nuevo. En lugar de amar con coraje, compasión y desear una sociedad más justa, amamos una sociedad saturada de mercancías. La libertad ahora significa quitarse a uno mismo de cualquier sentido de responsabilidad social para que uno pueda retirarse a órbitas privatizadas de autocomplacencia e interés propio.

La nueva forma de analfabetismo no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento. Tampoco puede atribuirse únicamente a lo que se ha llamado la "sociedad de teléfonos inteligentes" (Aschoff 2015). Por el contrario, se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia. ¡De qué otro modo explicar el apoyo popular a alguien como Donald Trump que proclama con audacia "¡Me encantan los pobres con educación!" (Stuart 2016).

El analfabetismo ya no marca simplemente a las poblaciones inmersas en la pobreza con poco acceso a una educación de calidad; ni solo sugiere la falta de habilidades competentes que permitan a las personas leer y escribir con un grado de comprensión y fluidez. Más profundamente, el analfabetismo también se trata de negarse a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. El analfabetismo se ha convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura de cuestionamiento, hace que la agencia como un acto de intervención sea inoperante, y restaure el poder como un modo de dominación. El analfabetismo sirve para despolitizar a las personas porque se vuelve difícil para las personas desarrollar juicios informados, analizar relaciones complejas y recurrir a una variedad de fuentes para comprender cómo funciona el poder y cómo pueden moldear las fuerzas que influyen en sus vidas. El analfabetismo proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el modus operandi de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía. **Es importante reconocer que el aumento de este nuevo modo de analfabetismo no se trata simplemente del fracaso de los colegios y universidades para crear ciudadanos críticos y activos; se trata de una sociedad que elimina esas esferas públicas que hacen posible el pensamiento al tiempo que impone una cultura del miedo en la que existe la amenazante amenaza de que cualquiera que tenga el poder responsable será castigado (Furedi 2006).** Bajo tales circunstancias, el ataque a la educación como bien público y la alfabetización como la base para los agentes críticamente comprometidos es un fracaso, como muchos expertos conservadores afirman, que una política deliberada para evitar el pensamiento crítico por parte de los profesores y los estudiantes. Lo que está en juego aquí no es solo la crisis de una sociedad democrática, sino una crisis de educación, memoria, ética y agencia (McChesney 2015; de Zengotita 2006).

¿Qué le sucede a la democracia cuando el presidente de los Estados Unidos etiqueta a los medios de comunicación críticos como "enemigos del pueblo" y se burla de la búsqueda de la verdad al menospreciar tales esfuerzos con el término general de "noticias falsas"? ¿Qué le sucede a la democracia cuando individuos y grupos son demonizados en base a su religión? ¿Qué le sucede a una sociedad cuando el pensamiento crítico se convierte en objeto de desprecio y se desdén en favor de la emoción en bruto o se desacredita como noticias falsas? ¿Qué le sucede a un orden social gobernado por una "economía del desprecio" que culpa a los pobres por su condición y los somete a una cultura de vergüenza? ¿Qué le sucede a una comunidad política cuando se retira a los silos privados y se vuelve indiferente al uso del lenguaje al servicio de una rabia de pánico que aviva la ira pero no sobre los asuntos que importan? ¿Qué le sucede a un orden social cuando trata a millones de inmigrantes ilegales como desechables, potenciales terroristas y criminales? ¿Qué pasa con un país cuando los principios que presiden una sociedad son la violencia y la ignorancia? Lo que sucede es que la democracia se marchita y muere, como un ideal y como una realidad. L19

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. Por supuesto, la corporatización continua de la universidad está impulsada por modos de evaluación que a menudo socavan la autonomía de los docentes, tratan el conocimiento como un producto básico, los estudiantes como clientes e imponen estructuras embrutecedoras de gobernanza en la educación superior. Bajo tales circunstancias, la educación no cumple con sus obligaciones democráticas y se convierte en una herramienta de control, impotencia y amortigua la imaginación. L19

. El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma. L19

En la era de los zombis financieros y políticos, el capitalismo de casino ha perdido su capacidad de legitimarse en un discurso deformado de libertad y elección. Sus venenosos tentáculos han dejado sin trabajo a millones de personas, convirtieron muchas comunidades negras en zonas de guerra, destruyeron la educación pública, socavaron la misión democrática de la educación superior, siguieron la guerra como el más grande de los ideales nacionales, convirtieron el sistema penitenciario en una institución predeterminada para castigar las minorías de raza y clase, saquearon el medio ambiente y descaradamente impusieron un nuevo modo de racismo bajo la tonta noción de una sociedad posracial. L19

El agotamiento total puede despojar al ciudadano vigilante de su compromiso con la verdad. 27 L05

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana, pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como suele sugerir la cultura bromista de las redes sociales. Hemos conspirado, involuntariamente o no, en la devaluación de la verdad hibernando en el hobbit de la opinión recibida, nuestros rostros parpadeando a la luz de innumerables señales electrónicas que refuerzan lo que ya pensamos que sabemos. La licencia de Fool no tiene sentido cuando todos somos tontos. L05

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

El poder del liderazgo carismático para descarrilar la ciencia es un fenómeno familiar. Thabo Mbeki, el ex presidente de Sudáfrica, dio una fuerza emocional inmensa a la afirmación falsa de que el VIH no causa el SIDA --- y a la terrible epidemia en su país que sigue siendo una crisis hasta el día de hoy. (73)

Brian Hooker afirmó que el CDC sabía desde el principio que existía un vínculo entre la RMM y el autismo, especialmente entre los hombres afroamericanos, pero había ocultado esta información. No es sorprendente que esta acusación generara ansiedad e ira generalizadas, especialmente entre los afroamericanos y los padres de niños autistas. Pero no tenía ninguna base en realidad. (74-75)

Además, la cantidad de niños afroamericanos sobre los que basó su conclusión inflamatoria fue escandalosamente pequeña. (75)

	<p>Cuando la verdad cae en el valor social, las continuidades en la práctica social que ha apoyado se ponen en peligro. Antes de que surgiera el movimiento contra la vacunación, se asumía ampliamente que las enfermedades contra las cuales los niños eran inoculados rutinariamente eran cosa del pasado. Pero, en la salud pública como en la política, Post-Verdad genera una volatilidad asombrosa. Cuando se confía menos en una investigación basada en evidencia que en una anécdota, y la autoridad institucional se presta menos atención que las teorías de conspiración, las consecuencias pueden ser repentinas y mortales. Para ser eficaz, la vacunación depende de la "inmunidad colectiva": es decir, un nivel de consumo tan alto que la enfermedad deja de propagarse. Si esa inmunidad sobrevivirá a la histeria continua sobre la vacunación es una pregunta abierta. (76) L05</p> <p>Nuestra propia era PosVerdad es una muestra de lo que sucede cuando una sociedad relaja su defensa de los valores que refuerzan su cohesión, orden y progreso: los valores de veracidad, honestidad y responsabilidad. Esos valores no son autoconservadores. Su mantenimiento es el producto de la decisión humana, la agencia y la colaboración. No hay un péndulo histórico que signifique que la PosVerdad inevitablemente retrocederá. Tampoco es su prevalencia actual el trabajo de un individuo solitario. Aquellos que creen que los problemas discutidos en estas páginas pasarán cuando el presidente Trump deje el cargo (20 de enero de 2025, si gana y completa un segundo mandato) están confundiendo las hojas de la hierba con sus raíces. Quedarse sin reloj no es una opción. (112-113)</p> <p>L05</p> <p>El espectro de escrutinio. 113</p> <p>Sobrecarga de información significa que todos debemos convertirnos en editores: tamizar, verificar y evaluar lo que leemos. (113)</p> <p>La esencia del caso es la brecha entre la ley y lo que Facebook describe como 'estándares de la comunidad', y quién es responsable de las violaciones de la primera. El gigante de los medios sociales afirma que las acusaciones difamatorias son responsabilidad legal de quienes las publican. En la audiencia en Wurzburg, el juez Volkmar Seipel reconoció que la ley no había seguido el ritmo del cambio tecnológico, una señal importante para los legisladores de todo el mundo que tendrán que enfrentar este y otros problemas similares con una frecuencia cada vez mayor (3). Dichos casos tienen una significación legal más intrínseca: actúan como una señal de advertencia cultural, instando a las personas que estén en condiciones de abordar las cuestiones más amplias que surgen por agravios específicos. (115-116) L05</p> <p>Lo que queda es consumo: nada malo en sí mismo, hasta que comienza a definirnos. Cuando las cosas que puede comprar en línea le importan más que las cosas que puede hacer en su vecindario; cuando te comunicas con los "amigos" de las redes sociales nunca te encuentras más de lo que ves a tus verdaderos amigos; cuando su noción del "espacio público" se limita a la pantalla en su mano; todo esto elimina el tendón de la ciudadanía. Alienta la pasividad que es tan importante para Post-Verdad. (142)</p> <p>En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión;</p>
--	--

la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148) L05

En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05

Las mentiras tienen un impacto corrosivo único en la creación de la política pública. En el nivel más básico, destruyen la confianza pública en nuestros sistemas políticos, haciendo que el pueblo estadounidense pierda la fe en su gobierno. Las mentiras también distraen del debate real, empantanando a legisladores y reguladores, a veces durante años mientras se discute sobre la ciencia establecida. Finalmente, las mentiras crean balcanización en nuestra cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico. (4)

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (4)

Estos desacuerdos de hechos erróneos, llevados a sus absurdas conclusiones, corroen el discurso público. (5)

Las mentiras no aparecen y se apoderan simplemente. Deben ser desarrollados, introducidos y nutridos en el discurso público. (5)

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado

Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. (88-89)

Detrás de gran parte de esta batalla ideológica es un hombre, ni un político ni un científico político, sino un oftalmólogo del norte de Michigan. Richwine es solo una pequeña parte de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigrante que debe su existencia al Dr. John Tanton. (98)

En muchos sentidos, la red de Tanton ha sido más influyente que las organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Se ha asegurado de que, sin importar cuán cerca esté el Congreso de tomar medidas en materia de inmigración, el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo. (100) L07

Las mentiras diseminadas durante el debate sobre inmigración provocaron la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresaría esa furia en correos electrónicos y llamadas telefónicas al Congreso, sin mencionar las conversaciones entre amigos con agua, para que estas tergiversaciones finalmente se filtraran en el espíritu político,

donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. Esta conversión se ha producido en una serie de problemas. En el siguiente capítulo examinaremos la mentira de que "más armas" significa "menos crimen", algo que ha sido desacreditado por los investigadores y repetido hasta el cansancio por aquellos que luchan firmemente contra las limitaciones de la posesión de armas. (107) L07

Capítulo 6: Dos armas peligrosas: armas y mentiras 108

Finalmente, el proyecto de ley fue derrotado. El presidente Obama, hablando en el Rose Garden de la Casa Blanca, expresó enojo y frustración que estaba ausente de las declaraciones anteriores sobre la violencia armada: "El lobby de las armas y sus aliados deliberadamente mintieron sobre la ley ...

Este patrón de difundir mentiras sobre esta legislación sirvió para un propósito, porque esas mentiras molestaron a una minoría intensa de propietarios de armas, y eso a su vez intimidó a muchos senadores. (19-112)

La NRA y sus aliados de la derecha sabían que una mentira les ayudaría a mantener el status quo. Utilizaron la falsa amenaza del registro de armas para despertar la pasión de su membresía en un momento en que su activismo era lo más importante: una batalla legislativa. (113)

"No es verdad" es un estribillo favorito de Lott al paréntesis con la prensa, y la frase hace una buena televisión. A menudo lo usa para pivotar en sus propios hechos inventados, incluso cuando existe un gran cuerpo de evidencia que lo prueba mal. (113)

Si los errores de Lott eran raros o esporádicos, podrían descartarse como el trabajo descuidado de un profesor potencialmente distraído. Sin embargo, debido a que son tan atroces, carecen de cualquier tipo de datos o documentos que muestren su trabajo, e invariablemente se inclinan en una sola dirección ideológica, deben considerarse intencionalmente engañosos. (118)

Al igual que muchos argumentos efectivos de Lies, Incorporated, el uso principal de la investigación de John Lott es el mantenimiento de un status quo. Si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado. Al convertirse en el académico favorito de la comunidad de derechos de armas, John Lott ha desarrollado un seguimiento en una comunidad que utiliza su investigación defectuosa para justificar esta falsa visión del mundo, ayudando a prevenir cualquier progreso en el tema de la seguridad de las armas.

Esta presencia mediática ha tenido un impacto significativo en la conciencia pública sobre el fraude electoral. (138)

La exposición a los medios de Von Spakovsky se tradujo en éxito legislativo. Treinta y seis estados ahora tienen votantes I.D. leyes en los rincones; (47) este número ha aumentado constantemente desde 2000. (48) (139)

El estado aprobó a un votante I.D. ley en 2012 con una motivación: restringir los votos de los grupos minoritarios que probablemente voten por el presidente Obama, permitiendo que Mitt Romney gane el estado. (140)

Si bien gran parte del país reaccionó a los comentarios de Akin con horror y burla, muchos en la derecha cristiana no pudieron entender por qué las declaraciones de Akin fueron incorrectas o incluso controvertidas. (150)

Cualquier número de políticos conservadores podría haberse visto atrapado en el mismo enigma que Akin. El mito de que las mujeres violadas no pueden quedar embarazadas pasó de conservador a conservador. La conjetura se convirtió en teoría, y la teoría se convirtió, a lo largo de varias décadas, en un hecho. Dentro del movimiento provida, la mentira de que la violación no podía dar lugar a la concepción se hizo realidad. (151)

Esta mentira probablemente incorrecta sobre la concepción que no es resultado de una violación proporciona evidencia de dos componentes de los esfuerzos de la derecha para detener el aborto. En primer lugar, permite a los defensores de la vida argumentar que las excepciones de violación son innecesarias porque ocurren muy raramente. En segundo lugar, implica que las violaciones rara vez ocurren. Muchos de la derecha argumentan que las acusaciones de violación en realidad son solo mujeres que cambiaron de opinión sobre el hombre, que querían meter al hombre en problemas o que buscaban un aborto gratuito para encargarse de su decisión irresponsable. Si una mujer afirma que fue violada y resulta estar embarazada, estas mentiras ayudan a "probar" su error. (151-152) Si bien las declaraciones de Akin fueron atroces, ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. (156) L07

Sin embargo, las mentiras no siempre tienen éxito en detener el progreso. En el debate sobre el matrimonio entre homosexuales, los conservadores religiosos vieron cómo sus falsedades no lograban afianzarse a medida que la opinión pública sobre el tema cambiaba rápidamente. Mientras desplegaban una infraestructura similarmente activa para defender su definición de matrimonio, al final fracasaron, no solo para influir en los tribunales sino también en el público estadounidense. (166) L07

Con su trabajo siendo atacado, muchos de los derechos defendieron agresivamente a Regnerus. En una publicación de blog en National Review Online, el ex investigador de Heritage Foundation Jason Richwine defendió al profesor de Texas. Escribir unos meses después de renunciar a la crítica de Regnerus como "condenas históricas realizadas a instancias de un blogger (!), Declaraciones conjuntas cargadas de emoción, acusaciones de corrupción sin pruebas por parte de la revista y más. (56)

En última instancia, el editor de Social Science Research encargó a Darren Sherkat, profesor de sociología en Southern Illinois University en Carbondale, y miembro de la junta de la revista para investigar el documento y sus publicaciones. La determinación de Sherkat fue contundente: el estudio de Regnerus fue "una mierda". (57) (181) El propio departamento de Regnerus tomó medidas para distanciarse de su miembro de la facultad en una declaración: "Dr. Las opiniones de Regnerus son suyas. No reflejan los puntos de vista del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin ". (59) Continuaron citando la American Sociological Association llamando a las conclusiones del estudio del profesor "fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos ". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". (60) (181) L07

De estudios falsos que concluyen que la crianza homosexual lleva a resultados pobres para los niños a comparaciones infundadas con bestialidad y pedofilia, los conservadores anti-homosexuales han usado una serie de engaños en un intento de demonizar a la comunidad gay y asustar a estadounidenses heterosexuales para oponerse a la igualdad total. Durante mucho tiempo, lograron hacer sus argumentos sin ser etiquetados como intolerantes e incluso aprobaron medidas electorales anti-homosexuales en todo el país. Una vez que el sentimiento público

cambió, esperaban usar una estrategia similar para influir en la Corte Suprema. Sin embargo, fracasaron en parte porque las mentiras de Regnerus fueron expuestas al público. (186-187)

En junio de 2015, cuando la Corte Suprema dictaminó sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, fue revelador que ninguno de los jueces conservadores utilizó la investigación de Regnerus en sus disensiones. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

La desacreditación de la mentira de Regnerus está entrelazada con el éxito del movimiento de derechos civiles LGBT. La ACLU presentó su primer caso de matrimonio homosexual, Baker v. Nelson, en 1971. Después de un largo período, en una oleada de actividad en el transcurso de algunos años, se logró la igualdad de matrimonio. Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187)

Capítulo 10: Derrota a las mentiras, incorporado 188

El impacto de las mentiras en nuestro proceso político es incuestionable, y el daño que causan es impactante. Casi cinco años y medio desde que la mentira de Betsy McCaughey fue desacreditada, incluso después de que se implementó la Ley de Cuidado de Salud Asequible sin pruebas de abuelas y niños discapacitados asesinados por el estado, el 41 por ciento de los estadounidenses cree que la ley creó paneles de la muerte. encuesta financiada por la Kaiser Family Foundation. (1)

¿Qué daño está causando actualmente el "panel de defunción"? Hasta el día de hoy, disuade a algunos estadounidenses de obtener cobertura de seguro de salud, lo que puede conducir a condiciones potencialmente mortales sin tratamiento. En junio de 2014, The Washington Post contó la historia de una mujer y su esposo que estaban empleados pero que no recibían ningún beneficio. Ellos "preferirían pagar una multa por no tener seguro médico que participar en Obamacare". Esto a pesar de los gastos médicos mensuales de bolsillo que resultan de enfermedades crónicas.

Una encuesta de noviembre de 2014 de Gallup descubrió que el 35 por ciento de los estadounidenses no asegurados preferirían pagar la multa prescrita por la ley que recibir un seguro de salud. (3)

Naomi Oreskes observó que las campañas de desinformación de las industrias de tabaco y combustibles fósiles han tenido "tanto éxito" en parte "porque tienes dinero e ideología alineados juntos ... Es esta alineación del poder del dinero del lado de la industria y del la creencia auténtica, la ideología que muchas de estas personas están llevando, le da a esto su tremendo poder "(4). Lo mismo es válido para el resto de Lies, Incorporated también. L07

Mooney hace su afirmación sobre la base de una encuesta de Pew que encontró que el 19 por ciento de los republicanos con educación universitaria creen que está ocurriendo el cambio climático, en comparación con el 31 por ciento de aquellos sin un título universitario (7).

El profesor de ciencias políticas de la Universidad George Washington, John Sides, descubrió que este mismo patrón existía cuando se miraba al republicano que creía que Barack Obama era musulmán. Mooney explica: "La

creencia en esta falsedad en realidad aumentó más entre los republicanos mejor educados de 2009 a 2010 que entre los republicanos menos educados". (8)

Mooney encontró que este patrón continuó en el debate sobre la atención médica. Los republicanos "que pensaban que sabían más sobre" el proyecto de ley eran "más propensos a respaldar" la mentira de que el ACA contenía paneles de la muerte, de acuerdo con la investigación que citó. (9)

Estos hallazgos han sido replicados en estudios académicos. Según una investigación financiada por la Fundación Nacional de Ciencias y dirigida por Dan Kahan, profesor de derecho y psicología en la Facultad de Derecho de Yale, "una mayor competencia científica y aritmética se asociaron con una mayor polarización cultural: los encuestados predispuestos por sus valores para descartar la evidencia del cambio climático se volvieron más desdenoso, y aquellos predispuestos por sus valores a dar crédito a tal evidencia más preocupada, a medida que la alfabetización científica y la aritmética aumentaban ". (10)

Los demócratas y algunos en el cuerpo de prensa estaban obsesionados con la naturaleza impolítica de la declaración de Joe Wilson, mientras que los republicanos y los medios conservadores convirtieron al congresista oscuro en un héroe. Pocos prestaron atención a la veracidad de la declaración del presidente Obama. La página 143, línea 3, sección 246 del proyecto de ley de atención médica se explica en un lenguaje sencillo: "Sin pago federal para extranjeros indocumentados". Nada en este subtítulo permitirá pagos federales por créditos de asequibilidad en nombre de personas que no estén legalmente presentes en los Estados Unidos ". (12)

El incidente de Joe Wilson pone de relieve la necesidad de otro cambio en la cultura de Washington: los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades. En los días posteriores al discurso de Obama ante el Congreso, a medida que el tema ganó impulso en los medios de comunicación de derecha, la Casa Blanca y los Demócratas en Capitol Hill agregaron un lenguaje antiinmigrante aún más fuerte a la ley de salud.

Como se mencionó anteriormente, los demócratas también intentaron aplacar a aquellos que creían en la falsedad del panel de la muerte. Después de que el furor se calmara, en julio de 2015, Medicare propuso reembolsar a los médicos que ofrecieron asesoramiento al final de la vida a los pacientes. (13) Sin la ley de cuidado de la salud colgando en la balanza, este cambio ha sido en gran parte indiscutible con reportes limitados incluso en los medios conservadores.

Al tratar de aprobar una ley, como la Ley de Asistencia Asequible, los líderes políticos buscarán el camino de menor resistencia, lanzando rápidamente las disposiciones que consideran más importantes para salvar la legislación más amplia. Esta estrategia es defectuosa en dos aspectos.

Primero, empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades. En la mente del público, si Betsy McCaughey y Joe Wilson no tenían razón, ¿por qué la administración se vería obligada a cambiar estas disposiciones? Para los medios, es una señal de que las futuras acusaciones de estos mentirosos deben tomarse en serio.

Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos.

Aquellos que no querían que la Ley de Asistencia Asequible se convirtiera en ley, continuaron reclamando que el proyecto de ley contenía paneles de muertes y que proporcionaría seguro médico a los inmigrantes indocumentados.

Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo.

Los medios políticos están predispuestos a tratar las políticas públicas como los deportes, poniendo a los mentirosos en ventaja. Si todas las peleas políticas se cubren simplemente como el equipo azul contra el equipo rojo, la verdad invariablemente se queda en la banca. Las organizaciones de noticias y los periodistas deben rendir cuentas cuando dan igual peso a los científicos que hablan sobre el cambio climático y los negadores financiados por la industria. Lo mismo ocurre con otros temas, donde los expertos se dejan de lado a favor de los expertos en televisión.

Lies, Incorporated tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Limitados por la restricción de contarle a "ambos lados" de la historia, los reporteros de la corriente principal suelen dar crédito a las mentiras. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. Lies, Incorporated aprovecha este enfoque de "él dijo / ella dijo" para cubrir debates sobre políticas públicas.

Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters sobre la Evaluación Nacional del Límite 2014, que encontró que "las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático". (14)

Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor.

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro *The Filter Bubble*.

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, siempre dependemos de agregadores para que nos informen las noticias. Ya no se limita a anclas en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión. L07

Estas vulnerabilidades en nuestros ecosistemas políticos y de medios de comunicación contribuyen al libro de jugadas que Lies, Incorporated utiliza para **piratear el proceso de las políticas, dando a las posiciones extremas al menos un barniz de respetabilidad.**

En su nivel más básico, Lies, Incorporated existe porque, a pesar de lo cínico y corrupto que se ha vuelto nuestra política, los funcionarios electos todavía sienten la necesidad de tener una lógica plausible detrás de sus decisiones que atraiga a los votantes. Necesitan la fachada de un beneficio para los consumidores o el falso temor a la

extralimitación del gobierno, sembrando confusión sobre los problemas del día para justificar sus posiciones políticas y el progreso en corto circuito.

Con demasiada frecuencia, no nos gusta el impacto que tiene la política y las políticas públicas. Los políticos mienten durante las campañas, mienten para ser elegidos, y mienten en el cargo. A los expertos se les paga por su guerra partidista, no por su verdad reveladora. Nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias.

Barack Obama fue elegido con un mandato claro. Los estadounidenses que enfrentan la peor recesión en décadas y cansados de siete años de guerra querían desesperadamente el cambio. Él estaba facultado con un ejército de base de más de diez millones de estadounidenses listos para estar a su lado.

Lies, Incorporated respondió agresivamente a este desafío. Ninguna política, desde el cuidado de la salud, hasta el clima, la reforma de Wall Street, no tuvo oposición por parte de estos practicantes. De muchas maneras, incluso cuando Lies, Incorporated falló, tuvieron éxito al ayudar a prevenir la implementación completa de las políticas anti-industria. Cualquier presidente que intente desafiar el status quo enfrentará el mismo ataque coordinado de Lies, Incorporated, por lo que su derrota es tan crítica.

Las mentiras de John Lott han ayudado a mantener políticas que colocan armas más peligrosas en las calles, lo que hace que nuestro país sea menos seguro. Las mentiras de Hans von Spakovsky han ayudado a privar de sus derechos a un número significativo de estadounidenses, causando un daño incalculable a nuestra democracia. La gente está rechazando la cobertura de salud porque creen que la mentira de Betsy McCaughey de que podrían ser sometidos a un panel de muerte. El estudio de Reinhart y Rogoff que justifica las políticas de austeridad llevó a despidos y degradación de los servicios públicos en todo el mundo.

Cada uno de estos mentirosos, y las políticas que defienden, causa dolor real e innecesario para millones de personas. Mientras Lies, Incorporated continúe operando sin escrutinio público o consecuencia, continuaremos teniendo un sistema dañado para discutir, debatir y crear una política que sea esencial para el éxito de nuestra nación. L07

5. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

7. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
8. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
9. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.

	<p>10. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.</p> <p>11. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.</p> <p>12. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada. L17</p> <p>El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué. L17</p> <p>Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.</p> <p>Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.</p> <p>1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.</p> <p>2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.</p>
--	---

	<p>El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuitteo o varios el que suma para llegar a ser trending topic.</p> <p>4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.</p> <p>La hora de los diarios en los tiempos de Twitter</p> <p>Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.</p> <p>El medio no es un mero soporte</p> <p>Para McLuhan nos equivocamos al atender tan sólo al contenido de un mensaje y no prestar atención al medio. Para él lo decisivo es el medio: el "contenido" es el trozo apetitoso de carne que el ladrón utiliza para distraer al perro guardián de la mente. Los mensajes nos distraen de lo que los medios nos hacen a un nivel más profundo: "la radio y la televisión (los medios electrónicos que entonces existían) se convierten en costes fijos para toda la vida psíquica de la humanidad" (McLuhan, 1996, pág. 42).</p> <p>Los medios en los que vivimos (no sólo los utilizamos, estamos inmersos en ellos) configuran nuestro mundo simbólico. El mundo simbólico, el de la educación, el de la información, el más amplio de la comunicación, se transforma por las herramientas tecnológicas. Tan importante como el contenido es el medio y por ello hay que ser conscientes de que el contenido se transforma con la tecnología.</p> <p>Las ventajas, los servicios, son obvios (rapidez, multiplicidad, memoria externa, disponibilidad y un largo etcétera) y esos servicios nos hacen caer en la fascinación tecnológica y convierten en un ritual inconsciente su uso. Los perjuicios, los ruidos de la tecnología nos resultan más difíciles de captar y por ello son más perjudiciales para nuestra libertad. L17</p> <p>Harris dice que una decisión de diseño en las redes sociales como es la de saber cuántos seguidores tienes provoca consecuencias. Por ejemplo, se convierte en el objetivo de algunas personas el aumento de seguidores, la vida de algunas otras gira alrededor de este objetivo y su autoestima depende de ello.</p> <p>Hay puntos positivos, por supuesto: hay jóvenes que reciben apoyo emocional a través de las redes y es una manera de que compartan experiencias en temas de salud y en conocer problemas de salud.</p> <p>Los problemas de ansiedad provienen, en muchos casos, de las altas expectativas creadas por algunas redes sociales y el contraste con la propia realidad. Y ahí tiene un papel el diseño.</p> <p>Harris lo explica así: ningún otro medio pudo nunca entrar en el ámbito de la intimidad y en los mecanismos psicológicos que incitan a llamar la atención o a pensar que debes prestar atención por la amistad con una persona. Es el llamado impulso de reciprocidad. L17</p>
--	---

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de semana, esos avisos a media noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. L17

1. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños. L17

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten. L17

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves. L17

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits. L17

Con la popularización de Internet y como parte del cambio cultural que genera la tecnología se ha hecho habitual recurrir a la idea de que la multitud, la gente, el público (todos estos términos españoles se pueden traducir por crowd) tiene al fin acceso a los centros de decisión, de difusión de ideas y hechos. Sin intentar ser exhaustivos, el camino iniciado por el Cluetrián Manifesto (Levine, et al., 1999), el lanzamiento de la Wikipedia en 2001, los libros Smart Mobs: The Next Social Revolution (Rheingold, 2003), We Media (Bowman & Willis, 2003), We, the media (Gillmor, 2004), Free Culture (Lessig, 2004) hacen apología de la tecnología como facilitadora de la conexión descentralizada entre personas que disuelve los centros de poder.

Estas ideas son anteriores o contemporáneas al nacimiento de Facebook (2004) y anteriores a la creación de Twitter (2006), pero la masificación de estas dos plataformas ha puesto de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades de la llamada inteligencia colectiva. En realidad, parece que lo colectivo es lo opuesto a inteligencia. Resulta que ahora se ha disuelto el vínculo entre el público y el medio pero se ha tribalizado la sociedad, de manera que más que multitudes inteligentes tenemos pandillas o bandas organizadas.

Es el viejo fenómeno fan, el fandom, que nace con la cultura de masas y que no ha muerto. Se ha revigorizado. No piensen sólo en famosos de la farándula, sino en el contagio que los políticos, periodistas han experimentado. Los periodistas que salen en televisión especialmente.

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios. L17

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando constantemente geolocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuiteos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

Cómo enfriar un volcán

Es un ejemplo de que el afán de lucro y la falta de transparencia del comercio de datos son un riesgo que no sabemos medir. Los estados están a la zaga de la tecnología y reaccionan tarde y con poca posibilidad de restablecer los derechos de los ciudadanos.

También Facebook está intentando enfriar su volcán: de jactarse de mover la opinión pública a su antojo, ha rebajado estos poderes a algo más modesto tras las elecciones americanas. La investigación está en curso y posiblemente no sean ni tan omnipotentes como deseaban ni tan inocuos como pretenden ahora. Pero esto tiene que saberse, tiene que haber transparencia para que el usuario pueda controlar con qué criterios ve unos contenidos y no otros, cómo se evalúan sus preferencias, qué datos suyos se están compartiendo.

Kosinski, en sus investigaciones, también advertía que demostrar que se pueden deducir tantos aspectos privados de lo que publicamos en las redes sociales podría llevar a que el público desconfiara de esas redes. Creo que será así, conforme se vayan conociendo más aspectos del mercado de datos que se ha creado. De hecho, por primera vez, en 2016 los usuarios de Facebook han publicado casi un 30 por ciento menos de contenidos que en 2015. Es una disminución drástica que se puede convertir en tendencia si se repite en 2017. Eso, unido a las polémicas sobre la privacidad, las multas, las críticas a su falta de transparencia para tratar las noticias falsas y por no pagar apenas impuestos, pueden estar iniciando el declive del mayor gigante tecnológico. L17

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática. L17

El antídoto contra lo políticamente correcto no es la desfachatez, ni la agresividad verbal, ni los prejuicios del miembro de una secta que ha de defender sus principios sin cuestionarse su postura. Eso es lo que promueve el populismo, las noticias sesgadas, las burbujas informativas, las cámaras de eco. Por eso es importante explicar bien lo que es y lo que no es parresia. A veces se escribe con acento en la i y su origen es griego. L17

Los medios pensaron que tenían a la audiencia cautiva pero la tecnología liberó a la audiencia. Esa audiencia estaba maleducada por los medios. La audiencia se comporta como malos periodistas en las redes sociales, lo han aprendido de los medios: impermeables a la argumentación, mezclan datos con opinión, juzgan lo que parece que podrías haber dicho y no lo que has dicho realmente, etc. Si en los medios anglosajones llevan unos años reflexionando sobre su propia responsabilidad en este desastre, en España no sé de ningún político que se atreva a hablar públicamente como Blair ni de ningún periodista en activo que se atreva a iniciar este debate. Por otra parte no es extraño, porque la sofocante y políticamente correcta dictablanda se ensaña con quien se atreve a cuestionar lo que es considerado como correcto. Espiral del silencio llevada al extremo.

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo. Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acríticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de bebé? y ésa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa? Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%. Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.

La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, pero la indignación se comparte. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.

La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea (eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidia, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.

Contexto enriquecido

En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.

La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el “medioambiente simbólico” no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.

Algunas características de ese fondo, de ese terreno cultural actual, producen ciertas patologías que desvirtúan la comunicación porque aún no sabemos captarlas bien y actúan como ruidos, como interferencias que impiden la comunicación. Me ha encantado, por ejemplo, el nombre que le han puesto a una excelente guía para verificar información en Internet: Una guía de campo sobre bulos y otros desórdenes (mentales) informativos. La mejor alfabetización digital, la mejor manera de utilizar el smartphone o el ordenador es ser conscientes de lo que nos hacen a un nivel profundo.

Una de las lacras del medioambiente tecnológico es el colapso del contexto en un sentido más estricto. El ser humano conoce y se comunica a través de su cuerpo. Las señales no textuales, no verbales no son un simple complemento. La

materialidad del tiempo y el espacio de la comunicación no es un simple complemento. Esa carencia de contexto es un factor determinante de la pobreza comunicativa a través de la tecnología.

Del éxtasis a la colada: una ética de la atención

Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.

No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.

Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.

Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

	<p>Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.</p> <p>La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato. L17</p>
--	--

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Posverdad	Iniciativas	Fact-Checking	A03, L01, L07
Posverdad	Iniciativas	Rumor-Debunking	L01, L06
Posverdad	Iniciativas	Pensamiento crítico	A03, L01, L02, L03, L04, L05, L06, L07, L14, L16, L17, V01, L19
Posverdad	Iniciativas	Estrategias retóricas	A03, L17, L19
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Todo apunta a que ninguno de estos fenómenos desaparecerá en las próximas décadas. La pregunta es, por tanto, ¿qué puede hacerse al respecto? ¿Cómo podemos mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples, desconfianza ciudadana y redes sociales? De entre las varias propuestas sugeridas, destacaría tres. La primera consiste en incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación. Estudios realizados en EEUU demuestran que los políticos son menos proclives a mentir cuando saben que están siendo controlados por un fact-checker. Entre 2015 y 2016, este tipo de herramientas crecieron en un 60% en Internet. Es necesario que también proliferen en televisiones y redes sociales. Facebook y Twitter han anunciado la creación de botones y algoritmos para detectar y denunciar los contenidos menos fiables y los perfiles falsos. Es un comienzo. El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.</p> <p>Esto conduce a la segunda propuesta: fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía. Según los últimos datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), solo el 0,7% de los habitantes de los 35 países más desarrollados del mundo pueden entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”. Un estudio reciente de la Universidad de Stanford confirma esta situación, y revela que más del 80% de los estudiantes de secundaria estadounidenses son incapaces de determinar la credibilidad de una noticia. El informe describe su habilidad para valorar fuentes de información como “una amenaza para la democracia”. No es una exageración. La ignorancia y el olvido son los lodos en los que germina la mentira política. De ahí que la educación esté llamada a desempeñar un papel esencial en la lucha contra los populismos del siglo XXI. Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas. Por último, hay que reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Toda sociedad necesita contar con un marco de referencia, unas reglas de juego y unos árbitros que regulen la vida en comunidad. Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser</p>		

Comentado [MAR1]: INI Tres posibles respuestas para este escenario posmoderno:

Comentado [MAR2]: INI 1ª) Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación.

Comentado [MAR3]: INI Datos de OCDE sobre entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”.

Comentado [MAR4]: INI 2ª) Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía.

Comentado [MAR5]: INI Fomentar los planteamientos pedagógicos y disciplinas que ayudan a:

- desarrollar el pensamiento crítico
- entender un texto o un discurso
- contrastar fuentes de información
- cuestionar las creencias establecidas.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>consensuadas. Esto no significa, naturalmente, que debamos constituir un ministerio de Verdad como el que imaginó George Orwell. El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo. A03</p> <p>Por extraño que pueda parecer, la honestidad debe ser defendida, debe ser, tanto en términos pragmáticos como éticos. L01</p> <p>Después de que abrimos los diques de deshonestidad aceptable, sin embargo, ¿dónde los cerramos? Una vez que decimos, "Mentir no es un gran problema. Todos lo hacen. Algunas mentiras están bien, "identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora. L01</p> <p>Verdad es alto mantenimiento. Convertirse en un contador de verdad coherente requiere coraje, determinación y voluntad. De eso se trata la honestidad. También se trata de la compasión. Incluso las pequeñas mentiras del discurso cotidiano no siempre son tan inofensivas como nos gustaría imaginar. L01</p> <p>Mientras que condonan las mentiras ocasionales, el psicólogo infantil Michael Lewis advierte que la mentira rutinaria de los padres tiene más que ver con las necesidades de los padres que con las de sus hijos, y puede corroer esta relación. L01</p> <p>El valor social de la honestidad</p> <p>Tanto para individuos como para grupos, la honestidad es un ciclo de retroalimentación perpetuo. Los verdaderos escrutadores construyen sociedades cuyos miembros tienen confianza en la credibilidad de los demás. En su libro Confianza, Francis Fukuyama argumenta que solo las sociedades cuyos miembros disfrutaron de un alto nivel de este tipo de confianza pueden cosechar los beneficios de la estabilidad política y una economía robusta. La prosperidad económica se basa en la confianza. L01</p> <p>La integridad tiene valor de mercado.</p> <p>Tendencias positivas</p> <p>No todo es tristeza y fatalidad en el frente de honestidad. Hay suficiente indignación sobre el engaño de las figuras públicas como para sugerir cuántos de nosotros seguimos preocupados por este tema. Nuestro intenso interés en el tema de mentir en general indica que la honestidad todavía nos importa. Los periodistas continúan poniendo su granito de arena para exponer las mentiras y mantener este tema en la agenda nacional. A pesar de sus propias transgresiones, si hay algún héroe en la lucha contra la deshonestidad, son los medios impresos. Incluso cuando los educadores superiores vacilan sobre su compromiso con la verdad y los líderes religiosos ocultan el mal comportamiento de los miembros del clero, los periódicos siguen honrando el principio de buscar la verdad y decir la verdad. Puede tomar tiempo, pero la prensa investiga y divulga errores éticos por parte de sus reporteros, y luego los declara culpables. Las salas de redacción son un escenario en el que la simulación sigue siendo una ofensa destituida.</p>
--	---

Comentado [MAR6]: Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser consensuadas. INI

Comentado [MAR7]: 3ª) reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. INI

Comentado [MAR8]: Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo. INI

Comentado [MAR9]: Hay que defender la honestidad. INI

Comentado [MAR10]: Identificar criterios para mentiras aceptables. CON-INI

Comentado [MAR11]: En pro de la honestidad. INI

Comentado [MAR12]: Valor de la honestidad para prosperidad de comunidades. INI

Comentado [MAR13]: El periodismo sigue honrando el principio de buscar la verdad. INI

	<p>Así como algunos aspectos de la vida contemporánea fomentan el engaño, otros promueven la honestidad. Incluyen los conceptos modernos de "divulgación completa" en las transacciones comerciales, el "consentimiento informado" entre los pacientes médicos y el "descubrimiento" en los procedimientos legales (en virtud de los cuales las partes contendientes deben compartir pruebas cruciales entre sí). Los sitios web Watchdog como FactCheck.org, organizaciones como el Center for Public Integrity y diversos investigadores independientes que utilizan potentes herramientas de investigación como Freedom of Information Act aseguran que el engaño continúe siendo una actividad arriesgada.</p> <p>De alguna manera, la deshonestidad se ha vuelto más riesgosa que nunca. Muchos habilitadores de la autenticidad posterior también contribuyen a su desaparición. Esto es especialmente cierto en el ciberespacio, donde la misma tecnología corroe y promueve la honestidad. Aquellos que usan cybertools para engañar a otros siempre corren el riesgo de ser expuestos por otros utilizando las mismas herramientas. Los plagiarios tienen elecciones fáciles en Internet, pero el software de captura de plagio puede identificar rápidamente el material robado. Las extremidades injertadas en árboles genealógicos colapsan bajo el peso de los documentos genealógicos publicados en Internet. Los curriculums vitae son más fáciles de bordar en la era de la información, pero tales bordados son más fáciles de desacreditar. La epidemia de fabricantes de currículums, veteranos falsos e impostores diversos es en realidad una epidemia de investigación por parte de quienes buscan en Internet evidencia con la que exponer mentiras puestas en juego hace mucho tiempo. Google podría ser el mejor amigo que el descubrimiento de la verdad haya tenido alguna vez. Hay otros. La prueba de ADN, por ejemplo, que es una poderosa fuente de evidencia irrefutable en casos de crimen y paternidad, se ha convertido en un importante incentivo moderno para ser veraz. Sin dudas, hay muchos más por venir.</p> <p>Honestidad Redux</p> <p>Mentir ha existido en todas las sociedades durante todo el tiempo e indudablemente siempre lo hará. La pregunta entonces es si una sociedad dada facilita o desalienta la deshonestidad. Ciertamente, necesitamos decir más verdad a través de nuestra propia sociedad. Pero aún más que esto necesitamos un contexto que premie la honestidad y penalice la deshonestidad.</p> <p>En cualquier grupo de personas, probablemente el 10 por ciento son éticas por naturaleza (porque son empáticas, altruistas y seguras de sí mismas), y el 10 por ciento no tienen ninguna inclinación ética (porque son narcisistas, patológicas o simplemente perezosas). El otro 80 por ciento son votantes indecisos que se mueven hacia adelante y hacia atrás, según las circunstancias. Alentar una mayor honestidad en ese grupo requiere un contexto muy diferente al actual, uno con más incentivos para decir la verdad y sanciones más duras contra el engaño. Demasiados elementos de la sociedad contemporánea inconscientemente hacen exactamente lo contrario: recompensan el engaño y penalizan la sinceridad. Alterar esos elementos hará más que cualquier reavivamiento religioso para restaurar la integridad.</p>
--	---

Comentado [MAR14]: Existen sitios para investigar posibles engaños.
INI

Comentado [MAR15]: Las tecnologías también ofrecen un abanico de posibilidades para ser veraz y buscar la verdad. Son un arma de doble filo, engaño fácil, fácil desacreditación, aunque ya veremos que esto no resulta siempre así de sencillo y por qué.
INI

Comentado [MAR16]: Importancia de la sociedad para desalentar la deshonestidad. (me parece que hemos avanzado poco en 14 años).
INI

Comentado [MAR17]: El contexto parece que ha ido a peor.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>En términos de alentar la honestidad, probablemente estemos mejor en el frente político que en el personal. Todos podemos trabajar no solo en ser más honestos sino en alentar a otros a decirnos la verdad haciéndoles saber que esto es lo que queremos y que estamos a la altura de la tarea. La capacidad de escuchar la verdad es al menos tan exigente como la capacidad de decir la verdad. Ambas son habilidades adquiridas. Ese es el caso donde la gente se reúne. Según el sabio de la gerencia Warren Bennis, crear y mantener una cultura de honestidad en cualquier organización "requiere una atención sostenida y una vigilancia constante". La recompensa viene en forma de grupos humanos cuyos miembros confían el uno en el otro. Su veracidad a su vez refuerza los lazos de esos grupos.</p> <p>Tan importante como elevar los estándares éticos es hacer que los vínculos humanos sean lo suficientemente fuertes como para que quienes los disfrutan piensen dos veces antes de mentirse mutuamente. Nada alienta a la verdad a decir más que a sentirse conectado con otros a quienes vimos ayer y veremos mañana. Debido a que la honestidad es tan importante entre quienes interactúan regularmente, decir la verdad es una forma de afirmar los lazos humanos. Mientras más atados nos sentimos a los demás, es menos probable que los engañemos. Así como la mentira degrada las conexiones humanas, la veracidad los vigoriza. En este sentido, la honestidad es un signo de aspiración, de esperanza, de fe en la perspectiva de la comunidad humana. L01</p> <p>El mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final. Donde lo que es bueno para mi país juega un segundo violín de lo que es bueno para el resultado final de mis clientes. Si vamos a arreglar nuestro sistema político corrupto, la legislación no es suficiente. Necesitamos cambiar el ethos de Washington para que el beneficio de la mentira ya no sea aceptable. (21) L07</p> <p>Al eliminar el temor a la deportación, podemos mantener registros mejores de quién está en el país, mejorar los servicios de seguridad pública, crear mecanismos de cumplimiento y restablecer nuestro sistema de inmigración. (92) L07</p> <p>FactCheck.org refutó esta distorsión. (95) L07</p> <p>La historia de la aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo nos proporciona el antídoto contra la plaga de Lies, Incorporated. L07</p> <p>Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187) L07</p> <p>No hay un simple contraataque a la estrategia de Lies, Incorporated. No se puede promulgar ninguna ley o legislación única que detenga la práctica. El primer paso es exigir transparencia a nuestros líderes electos, así como a los medios de comunicación. En la CNBC, es común que la red publique las acciones de sus invitados en la pantalla mientras hablan. Por lo tanto, los espectadores pueden juzgar las opiniones de los invitados en un contexto completo. L07</p>
--	---

- Comentado [MAR18]:** Doble capacidad. Ser veraz y reconocer la veracidad. Incluir como competencia a adquirir mediante la educación para poder combatir la posverdad. INI
- Comentado [MAR19]:** De acuerdo en todo. Lo que ocurre que este proceso ha derivado en afiliaciones homónimas en burbujas y cámaras eco, en las cuales se reproducen distintos tipos de posverdades que sustituyen a la realidad dolorosa y no deseada. INI
- Comentado [MAR20]:** El mundo de la política posverdad. CAR-INI
- Comentado [MAR21]:** Lo que supone eliminar el temor a la inmigración. CAR-INI
- Comentado [MAR22]:** INI
- Comentado [MAR23]:** Antídoto contra la plaga de Lies, Incorporated. INI
- Comentado [MAR24]:** Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. CAR-CON-INI IMPORTANTEEEEEE
- Comentado [MAR25]:** COMENTARIO PERSONAL RESPECTO AL CAMBIO CULTURAL: Ahora es más fácil salir del armario. Así más personas hetero pueden conocer a más personas homo. Así, cuando se demoniza a una persona homosexual, un mayor número de personas pueden desacreditar la información puesto que conoces de primera mano a alguna persona homosexual y conocen la realidad, la verdad. Esto ...
- Comentado [MAR26]:** Exigir transparencia a los líderes electos. Ejemplo de CNBC. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>CNN, MSNBC, Fox y otros canales de noticias deberían considerar las mismas prácticas con los comentaristas políticos. Los invitados deben ser obligados a revelar públicamente las conexiones financieras a sus opiniones políticas. L07</p> <p>La cultura de Washington necesita cambiar para que las mentiras ya no sean una parte aceptada del discurso o tratadas con una actitud hohum. No deberíamos expresar indignación solo en circunstancias extremas, como en respuesta a la observación de Todd Akin de "cerrar todo". En cambio, deberíamos expresar la misma ira y beligerancia hacia cada mentira. Esto requiere una vigilancia constante y la voluntad de desafiar a las figuras, especialmente aquellas con grandes plataformas de medios, que permiten que las mentiras sean contadas al público. Y debe suceder en todos los niveles, desde controlar a la prensa hasta asegurar que no haya mentiras en el enfriador de agua. L07</p> <p>El incidente de Joe Wilson pone de relieve la necesidad de otro cambio en la cultura de Washington: los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades. En los días posteriores al discurso de Obama ante el Congreso, a medida que el tema ganó impulso en los medios de comunicación de derecha, la Casa Blanca y los Demócratas en Capitol Hill agregaron un lenguaje antiinmigrante aún más fuerte a la ley de salud. L07</p> <p>Como se mencionó anteriormente, los demócratas también intentaron aplacar a aquellos que creían en la falsedad del panel de la muerte. Después de que el furor se calmara, en julio de 2015, Medicare propuso reembolsar a los médicos que ofrecieron asesoramiento al final de la vida a los pacientes. (13) Sin la ley de cuidado de la salud colgando en la balanza, este cambio ha sido en gran parte indiscutible con reportes limitados incluso en los medios conservadores.</p> <p>Al tratar de aprobar una ley, como la Ley de Asistencia Asequible, los líderes políticos buscarán el camino de menor resistencia, lanzando rápidamente las disposiciones que consideran más importantes para salvar la legislación más amplia. Esta estrategia es defectuosa en dos aspectos.</p> <p>Primero, empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades. En la mente del público, si Betsy McCaughey y Joe Wilson no tenían razón, ¿por qué la administración se vería obligada a cambiar estas disposiciones? Para los medios, es una señal de que las futuras acusaciones de estos mentirosos deben tomarse en serio. L07</p> <p>Así como los que cubrimos en este libro han luchado en su batalla contra mentiras, necesitamos enarbolar la verdad, empuñándola contra aquellos que la distorsionan por ganancia financiera o ideológica. En <i>The Fox Effect</i>, David Brock y yo escribimos que la desinformación es peligrosa cuando se metastatiza. El mayor peligro de Fox News no es que difunda mentiras a su audiencia, que ya tiene sus mentes inventadas, sino que estas mentiras se extienden a otros medios más convencionales. Lo mismo es cierto para los miembros de Lies, Incorporated. Si podemos aislar la difusión de sus mensajes, su impacto se verá disminuido. L07</p>
--	--

Comentado [MAR27]: Buena práctica en el resto de medios. INI

Comentado [MAR28]: Pauta de acción: Cambio cultural para que las mentiras no sean una parte aceptada del discurso. Expresar la indignación, expresar ira y beligerancia hacia cada mentira. Vigilancia constante, voluntad de desafiar a las figuras que permiten que se cuenten mentiras. Debe suceder a todos los niveles. INI

Comentado [MAR29]: Necesidad de otro cambio cultural: los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades. INI-CON

Comentado [MAR30]: Estrategia defectuosa en dos aspectos:
 1. Empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades.
 2. Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos. CON-INI

Comentado [MAR31]: Enarbolar la verdad contra intereses financieros e ideológicos. INI

Comentado [MAR32]: Peligroso efecto, las mentiras de Fox News se extienden a otros medios más convencionales. CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Hasta hace poco, los miembros de la prensa eran reacios a ser árbitros de la verdad. Esto ha cambiado un poco con el aumento de los sitios web de verificación de datos como Politifact, el blog de verificación de hechos del Washington Post y FactCheck.org de Annenberg. Si bien estos puntos de venta distan mucho de ser perfectos, su impacto positivo se siente, ya que los demás, tanto en los medios impresos como en los medios de difusión, tienen menos probabilidades de presentar tanto la verdad como las mentiras con el mismo peso. Sin embargo, estos verificadores de hechos no restringen a las organizaciones de medios de comunicación ideológica que creen que la verdad debería ser un valor secundario para la victoria. L01</p> <p>Deberíamos sentirnos alentados por el hecho de que muchos teólogos están de acuerdo con este diagnóstico, incluso si demasiado de lo que dicen a continuación lo contradice. La difusión de esta comprensión de la verdad religiosa, en lugar de disminuir la fe religiosa, ofrece nuestra mejor esperanza de reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo. L06</p> <p>Eso es lo que se esconde detrás de la orden de aclaración de Kant 'sapere aude'. Atrévete a saber. Y es atrevido, porque siempre conlleva el riesgo de error. No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo, no porque seas más sabio o más inteligente que otras personas, sino porque en última instancia, eso es lo que tienes que hacer. Nadie puede decidirse por usted, a menos que decida dejarlo. L06</p> <p>Uno de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico. Cuando nos deslizamos de lo primero a lo último, cambiamos una forma de credulidad por otra, de estar demasiado dispuestos a comprar la línea oficial a aceptar demasiado rápido cualquier alternativa a la misma. Devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura, lejos del centro de atención que ahora ocupan, por lo tanto, no requiere más que una recalibración de nuestras facultades escépticas. Tenemos que remar nuestro cinismo sin de ninguna manera disminuir nuestro escepticismo. L06</p> <p>Los proponentes de verdad de basada en evidencia necesitan reconocer esos obstáculos y la dificultad de establecer evidencia suficientemente fuerte para hacer conclusiones de caso efectiva la gente que deniega el papel del hombre el cambio climático por ejemplo simplemente no están interesados en la evidencia. L06</p> <p>Los éxitos de la ciencia moderna, incluidos los tremendos avances en la medicina, se deben al uso prudente de los métodos empíricos. Negar esto ha expandido nuestro almacén de verdades porque el conocimiento empírico nunca está 100 por ciento seguro sería hacer una demanda de la verdad que nunca podría ser concebible cumplir. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza y es aún más admirable para ella. L06</p> <p>Reconocer la miríada de formas en que se puede crear la verdad nos da motivos para ser optimistas sobre el futuro. También nos da herramientas para responder a los intentos de crear nuevas verdades que no nos gustan. En política, siempre se acusa a la gente de mentir, pero a menos que sean muy tontos, pocos políticos cuentan mentiras descaradas. Eso significa que el debate se atasca al insultar, la retórica del patio de recreo de 'pants on fire'. A veces, en lugar de</p>
--	--

Comentado [MAR33]: Prensa como árbitro de la verdad. Politifact, FactCheck.org, blog de verificación de hechos del Washington Post. INI

Comentado [MAR34]: Reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. CAR-INI

Comentado [MAR35]: No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo. Eso es lo que tienes que hacer. CAR-INI

Comentado [MAR36]: Muy interesante: Para un pensamiento crítico de calidad debemos ser apropiadamente escépticos sin ser indiscriminadamente cínicos. CAR-INI

Comentado [MAR37]: Hay que reconocer esos obstáculos y establecer evidencias suficientemente fuertes para hacer conclusiones. CAR-INI

Comentado [MAR38]: Uso prudente de métodos empíricos. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza. CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>versiones en disputa de eventos pasados, es más fructífero centrarse en qué verdades intentan crearse. Las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra. L06</p> <p>Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. L06</p> <p>Pero eso no nos hace incapaces de un autoexamen riguroso. Podemos mirar honestamente nuestras propias redes, buscando lo que está bien anclado y lo que no tiene soporte, lo que forma una red apretada y lo que deja boquiabiertos. De esa manera podemos hacer correcciones pormenorizadas masculinas a nuestra comprensión del mundo. No deberíamos ser demasiado pesimistas, ni quedarnos tan atrapados por la metáfora de la red como para imaginar que nuestras redes de creencias son menos adaptables de lo que realmente son. L06</p> <p>Ningún hecho es inconveniente para la verdad. El camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. Ypung Earth Creationist es muy bueno para hacer que su punto de vista sea coherente con los hechos, pero cuanto mayor es la red de hechos con los que están obligados a vincularse, más tensas se vuelven las conexiones. Cuando nuestra red coherente de creencias crece y se construye sobre hechos, cada verdad se hace más fuerte, mientras que cada falsedad encuentra más difícil mantener su lugar.</p> <p>Conclusion: Future Truths</p> <p>Si deseamos saber la verdad, se puede suponer que lo que más necesitamos es un método de investigación o un conjunto de reglas para establecer los hechos. A la historia de las ideas no le faltan tales principios y procedimientos, ya sea el razonamiento deductivo de Descartes, el método científico de Bacon, el estudio de las escrituras reveladas o el logro de la comprensión por disciplinas de meditación y concentración. Nuestra historia sugiere que más importante que cualquiera de estos es algo más parecido a una actitud. Establecer la verdad requiere "virtudes epistémicas" como la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos. L06</p> <p>Nuestro mayor consuelo en el mundo pos-verdad es que a pesar de esto, las virtudes epistémicas no han sido ampliamente rechazadas explícitamente ni los vicios abiertos abiertamente. La mayoría de nosotros todavía valoramos lo que Bernard Williams identificó como las dos virtudes clave de la verdad: la sinceridad y la precisión. Estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos. L06</p> <p>La verdad es complicada, pero de cada uno de los diez tipos de verdad que hemos encuestado, se puede extraer una rúbrica relativamente simple para ayudarnos a hacerlo florecer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
--	--

Comentado [MAR39]: Es posible crear nuevas verdades, las futuras verdades no están escritas en piedra. CAR-INI

Comentado [MAR40]: Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. CAR-INI

Comentado [MAR41]: ¿Qué podemos hacer? CAR-INI

Comentado [MAR42]: Las redes de creencias son adaptables. CAR-INI

Comentado [MAR43]: Camino a la verdad: Expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. INI

Comentado [MAR44]: La actitud es lo que importa. CAR-INI

Comentado [MAR45]: Virtudes epistémicas para establecer la verdad:

- Modestia
- Escepticismo
- Apertura a las perspectivas
- Espíritu de investigación colectiva.
- Disposición a enfrentar el poder.
- Deseo de crear mejores verdades.
- Disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR46]: En un mundo posverdad las virtudes epistémicas se sustituyen por sus vicios correspondientes:

- Exceso de confianza.
- Cinismo.

Comentado [MAR47]: Sinceridad y precisión: dos virtudes clave de la verdad que sugieren la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no por nosotros mismos. 3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos. 4. La razón exige modestia, no certeza. 5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos. 6. La verdad necesita ser creada y encontrada. 7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad. 8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder. 9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento. 10. La verdad necesita ser entendida holísticamente. <p>La defensa de la verdad a menudo toma la forma de batallas para defender verdades particulares que nos dividen. Esto a veces es necesario, pero como sugiere la metáfora militar, alimenta el antagonismo. La empresa más grande y unificadora es defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen hacia ella y los principios que nos ayudan a identificarla. Aquellos que defienden esto están presionando a una puerta abierta porque finalmente todos reconocemos que la verdad no es una abstracción filosófica. Más bien, es fundamental para la forma en que vivimos y nos da sentido a nosotros mismos, al mundo y a los demás, día a día. L06</p> <p>Que esta situación sea remediable depende de una de dos posibilidades: o futuros presidentes se convencen de que el costo a largo plazo del engaño supera sus beneficios a corto plazo, o el público madura hasta el punto de tratar de informarse sobre la necesidad de complicados arreglos en la política internacional que no concuerda con la noción caricaturesca de sí mismo de la nación como una fuerza para la inocencia y la benevolencia en todo el mundo. La solución obvia sería convencer a los presidentes de los EE. UU. Del valor de sustituir una visión estratégica a largo plazo en lugar de sus puntos de vista tácticos actuales a corto plazo. Pero "Nada en política es más difícil que tomar una perspectiva a largo plazo", señala el periodista Ronald Brownstein. "Para los políticos, las ganancias distantes raramente son una razón persuasiva para soportar el dolor inmediato. Los politólogos dirían que el sistema tiene un sesgo hacia el presente en el futuro. Los padres pueden decir que los políticos se comportan como adolescentes perpetuos. El problema, tanto para los políticos como para los adolescentes, es que el futuro tiene la molesta costumbre de llegar ". 77 L02</p> <p>En un mundo mejor, los futuros presidentes de EE. UU. Aprenderían las lecciones obvias de las experiencias de sus predecesores: proteger los secretos genuinos al negarse a responder ciertas preguntas, sin duda. Pon la mejor cara en tus propias acciones y las de los políticos que apoyas, por supuesto. Cree una zona de privacidad para usted y su familia que esté declarada fuera de los límites de toda consulta pública. Pero no, bajo ninguna circunstancia, mienta. L02</p>
--	---

Comentado [MAR48]: Rúbricas para hacer florecer a cada tipo de verdad. CAR-INI

Comentado [MAR49]: La batalla por la defensa de la verdad alimenta el antagonismo. Debemos defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen a ella y los principios que nos ayudan a identificarla. CON-INI

Comentado [MAR50]: Dos posibilidades para remediar la situación INI

Comentado [MAR51]: Último consejo como alternativa a la mentira. INI

	<p>El momento democrático</p> <p>Las sociedades probablemente se acerquen más a la democracia en mi sentido máximo en los primeros años de lograrla o después de las grandes crisis del régimen, cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando muchos grupos y organizaciones diversas de personas comunes y corrientes comparten la tarea de tratar de enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones: cuando los intereses poderosos que dominan las sociedades no democráticas son erróneos y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas. (6-7) L03</p> <p>Crisis democrática? ¿Qué crisis?</p> <p>Los igualitaristas no pueden revertir la llegada de la posdemocracia, pero debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. (12) L03</p> <p>Estos cambios son tan poderosos y generalizados que es imposible ver una reversión importante de ellos. Sin embargo, las acciones para tratar de desplazar la política contemporánea en parte de la deriva inexorable hacia la posdemocracia son posibles y pueden proponerse en tres niveles: políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial; políticas para la reforma de la práctica política como tal; y acciones disponibles para los ciudadanos interesados. (104) L03</p> <p>Este es el engaño que el mundo político teme llamar. En otros momentos y lugares, la democracia ha dependido de la capacidad de los políticos para reducir el poder político de los intereses comerciales (o los militares, o la iglesia), mientras que al mismo tiempo mantienen su efectividad como creadora de riqueza (lucha, moral) fuerza. Estos equilibrios deben encontrarse si la democracia va a prosperar. Tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional a mediados del siglo XX. Hoy es el capitalismo financiero global el que debe llevarse a término. (105) L03</p> <p>La lógica de los argumentos en este libro parece llevar a conclusiones alarmantemente contradictorias. Por un lado, parece que en la sociedad posdemocrática no podemos dar por sentado el compromiso de partes particulares con causas particulares. Esto llevaría a la conclusión de que debemos dar la espalda a la lucha de la fiesta y dedicar nuestras energías a causar que las organizaciones que sabemos continúen presionando sobre los asuntos que nos importan. Por otro lado, también hemos visto que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas a los ricos y poderosos mucho mayores que una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Desde esta perspectiva, el partido del desierto para el grupo de causa es solo para conspirar más en el triunfo de la posdemocracia. Sin embargo, una vez más, aferrarse al viejo modelo del partido monolítico es hundirse en la nostalgia de un pasado irrecuperable. (111) L03</p>
--	--

Comentado [MAR52]: Importante: “cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas”. INI-CAR

Comentado [MAR53]: “Debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. INI

Comentado [MAR54]: Acciones para desplazar la política de la deriva hacia una posdemocracia en tres niveles:
 - políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial
 - políticas para la reforma de la práctica política como tal
 - acciones disponibles para los ciudadanos interesados
 INI

Comentado [MAR55]: La democracia dependía de la capacidad política para reducir el poder político de los intereses comerciales
 INI-CON

Comentado [MAR56]: Cambio en el modelo de acción teniendo en cuenta que ya estamos en una posdemocracia en la que el partido pierde importancia y se fragmenta la acción política en una masa de causas y grupos de presión.
 CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Necesitamos mantener las dos formas de acción aparentemente contrastantes, movimientos de causa y partidos, en relación mutua. (111-112) L03</p> <p>Movilizar nuevas identidades No importa cuán lejos avance la post democracia, es poco probable que agote la capacidad de nuevas identidades sociales para formarse, para tomar conciencia de su estatus externo en el sistema político, y para hacer demandas ruidosas y articuladas de admisión, interrumpiendo el escenario. mundo administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática convencional. Ya hemos visto cómo los movimientos feministas han proporcionado ejemplos muy recientes y muy importantes de esto. Los movimientos ecológicos proporcionan otros. Este alcance constante para la nueva creatividad disruptiva dentro del demos les da a los demócratas igualitarios su principal esperanza para el futuro. (116)</p> <p>Pero si la causa tiene alguna resonancia con un público más amplio, se propaga; sus preocupaciones se filtran en el lenguaje y los pensamientos de la gente común que normalmente no está atrapada en causas. Se vuelve incoherente e internamente contradictorio. El mundo de la política oficial es tomado por sorpresa, encuentra el movimiento inmanejable y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; la elite encuentra los medios para responder a esto; el movimiento entró en la política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas. (116-117) L03</p> <p>Siempre debemos discriminar, y en dos niveles. Primero, la decisión de dar la bienvenida al surgimiento de un nuevo movimiento particular como compatible con la democracia, contribuyendo al vigor cívico y evitando que la política desaparezca en un juego manipulador entre las élites. El segundo es la decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos. (117) L03</p> <p>Detrás de la imagen del negativismo destructivo que atormenta al nuevo movimiento antiglobalización se encuentran muchas ideas y grupos constructivos e innovadores, preocupados no por la violencia y el cambio económico opuesto, sino por la búsqueda de nuevas formas de democracia y formas de internacionalismo que no explotan la gente del tercer mundo. Estos movimientos son 'nuevos globales' en lugar de 'no globales', en palabras de uno de sus observadores más agudos y más perceptivos (Della Porta 2003). Todos los interesados en el futuro no solo de la democracia sino también de la vida humana sostenible necesitan escuchar con oído atento lo que está surgiendo aquí. (118) L03</p> <p>Esta ascendencia creciente no será impugnada por los partidos moderados que tratan de desviar los votos de los partidos de extrema derecha al imitar su hostilidad hacia los inmigrantes y las minorías étnicas, aunque esta es la tentación fácil a la que se someten la mayoría de ellos. Tampoco se disputará únicamente tratando de luchar contra el racismo. También debe haber formas alternativas de movimiento y articulación del descontento, que rivalizan y desafían a los orquestados por los populistas. La extrema derecha habla de los problemas de la globalización o</p>
--	--

Comentado [MAR57]: ¿Podemos surgió de este tipo de confluencia?
INI

Comentado [MAR58]: Necesidad de nuevas identidades sociales, toma de conciencia, realización de demandas, interrupción del escenario.
INI

Comentado [MAR59]: Hay que tomar por sorpresa
INI

Comentado [MAR60]: Discriminar a dos niveles:
 1. Dar la bienvenida a nuevo movimiento compatible con democracia.
 2. Decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos.
INI

Comentado [MAR61]: Ideas y grupos constructivos e innovadores, nuevas formas de democracia INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>mondialización, pero luego enfoca estos problemas en las personas de inmigrantes, que son en sí mismas las principales víctimas de la globalización, y no la causa de los problemas que presenta. El descontento debe reorientarse hacia las verdaderas causas de los problemas: las grandes corporaciones y el comportamiento exclusivo de búsqueda de beneficios que están destruyendo comunidades y creando inestabilidad en todo el mundo. (118-119) L03</p> <p>Su falta de formación y movilización refleja no una falta de necesidad o representación, sino un rechazo de las organizaciones existentes para articular esas identidades, y la dificultad de que surjan nuevas organizaciones dentro de los espacios controlados y abarrotados de la política contemporánea. Para las organizaciones de la izquierda política en particular, la negación del papel de la formación de la identidad a lo largo de quienes están fuera de los estrechos círculos elitistas constituye una negación de sus propias fuentes fundamentales de vitalidad (Pizzorno 200: 201). (120) Las propias partes establecidas pueden sentir que es demasiado arriesgado involucrarse en nuevos movimientos sociales. De muchos intentos de articular identidades, la mayoría fallará y solo unos pocos tendrán éxito. Una parte establecida corre el riesgo de hundir todos sus recursos en un intento especulativo de crear un foco particular de interés político, solo para descubrir que no funciona. Las grandes corporaciones a menudo evitan inversiones arriesgadas, pero tengan cuidado con cuál de un gran número de pequeñas empresas sucede con una idea fuerte; luego toman el control de esas firmas. Del mismo modo, es necesario que haya un mercado abierto de concurso para definir las identidades políticas que se encuentra fuera, pero cerca de la arena oligopolística de los partidos establecidos. Los individuos asociados con esas partes deben involucrarse en tales actividades si finalmente se tienen que adoptar. Por lo tanto, la política democrática necesita un contexto vigoroso, caótico y ruidoso de movimientos y grupos. Son los semilleros de la futura vitalidad democrática. (120) L03</p> <p>. En primer lugar, en contraste con el electorado de los Estados Unidos después de las elecciones presidenciales de 2000, muchos italianos están demostrando que se puede alentar a la gente común a preocuparse por la probidad de su sistema político; no son todos blases y hundidos en el cinismo. En segundo lugar, es posible organizar grandes movimientos sin la ayuda de la clase política. En tercer lugar, puede ser mejor que la clase política de centro-izquierda permanezca al margen y no se asocie estrechamente con los nuevos movimientos, porque su aversión al riesgo de impopularidad lo lleva a inhibir cualquier gesto radical. L03</p> <p>Conclusión Entonces, ¿acaso los demócratas igualitarios han cerrado el círculo en el que se encontraban a fines del siglo XIX, presionando a las élites políticas de varios partidos sin tener un partido al que llamar suyo? No; porque nos estamos moviendo a través de una parábola y no un círculo. Nos hemos movido a lo largo de su longitud a un nuevo punto histórico, y llevamos una construcción de historia u organización y logros que no debemos desperdiciar. Es la dualidad de esta situación la que nos enseña nuestras lecciones aparentemente contradictorias. Primero, manténgase alerta a las</p>
--	---

Comentado [MAR62]: Unas pautas para la acción
INI

Comentado [MAR63]: Más pautas para la acción de nuevos movimientos sociales.
INI

Comentado [MAR64]: Posible relación con el movimiento 11M
INI

Comentado [MAR65]: INI

	<p>potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la vitalidad futura de la democracia. En segundo lugar, trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política post-democrática funciona a través de grupos de presión. Y, tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias. (122)</p> <p>Mientras tanto, sin embargo, sabemos que en muchos de los principales problemas que enfrentamos actualmente, las afirmaciones de las empresas globales de que no podrán operar de forma rentable a menos que estén libres de regulación y subordinación a los criterios de bienestar y redistribución continuarán triunfando sobre todas cortés debate democrático. Esta fue también la carga principal de la postura política del capitalismo en el siglo XIX y principios del siglo XX. Se vio obligado a hacer lo que en retrospectiva ahora parece haber sido un compromiso temporal por un complicado conjunto de fuerzas: su propia incapacidad a largo plazo para asegurar la estabilidad económica; la violencia inmanejable a veces causada por sus propios coqueteos con el fascismo y sus enfrentamientos con el comunismo; luchas en gran parte no violentas, pero aún perturbadoras, contra los sindicatos; la ineficiencia absoluta de la infraestructura social descuidada; y la creciente verosimilitud de los partidos socialdemócratas y las alternativas de política. (122-123)</p> <p>¿Qué tan esenciales eran la realidad y los temores del caos y la disrupción dentro de esa compleja ecuación general? Es imposible pretender que no participaron. Tanto el compromiso social de mediados del siglo XX como el interludio asociado de la democracia relativamente máxima, epítomes de paz y orden aunque fueran en sí mismos, se forjaron en un crisol que incluía agitación. Es necesario recordar esto, ya que condenamos secciones entre los defensores no globales, cualquier cosa revertirá los cálculos de ganancias del capital global lo suficiente como para llevar a sus representantes a la mesa de negociaciones, para forzar el fin de la esclavitud infantil y otras formas de trabajo la degradación, a la producción de niveles de contaminación que ahora están destruyendo visiblemente nuestra atmósfera, al uso derrochador de recursos no renovables, a crecientes extremos de riqueza y pobreza dentro y entre naciones? Estas son las preguntas que más desafían la salud de la democracia contemporánea. (123) L03</p> <p>El día siguiente, 22 de noviembre de 2016, Susan Miller-Cochran, presidenta del Consejo de Administradores de Programas de Escritura (CWPA), envió un mensaje a través del servidor de listas WPA-L, reafirmando los valores centrales de esa organización y condenando las estrategias retóricas negativas que fueron tan divisivos y tan exitosos durante toda la campaña de 2016 y el proceso electoral.² La declaración de CWPA es similar a la declaración de RSA, ya que refuerza los valores centrales de CWPA: diversidad e inclusión, como consecuencia de una campaña que logró explotar la xenofobia latente. Sin embargo, la declaración de CWPA es diferente de la declaración de RSA, ya que condena directamente la desigualdad institucionalizada y llama a sus miembros a "actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy". La declaración de CWPA es un llamado a las armas retóricas. La exigencia de esta afirmación (como la de RSA) es una ansiedad general entre los profesores de escritura de que sus valores</p>
--	---

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>fundamentales hayan sido cuestionados, y la intención de la declaración es reforzar el apoyo para cualquier acción que los profesores de escritura y administradores de programas puedan tomar para oponerse a la falta de ética valores retóricos que tuvieron tanto éxito en las elecciones de 2016. L04</p> <p>Un par de semanas después, el 6 de diciembre de 2016, el correo electrónico semanal NCTE Inbox, enviado a todos los miembros del Consejo Nacional de Profesores de Inglés (NCTE), contenía un enlace a una nueva declaración de la Conferencia sobre Composición Universitaria y Comunicación (CCCC), la "Declaración sobre el lenguaje, el poder y la acción". Al igual que las otras declaraciones, la declaración CCCC refuerza los valores centrales de la organización: el poder del lenguaje, el compromiso con la diversidad y la justicia, la investigación responsable y la comunicación ética. La misma ansiedad general que alimenta las declaraciones de RSA y CWPA también alimenta la declaración de CCCC: degradante y desempoderada, aunque en última instancia exitosa, la retórica y la escritura. Aunque la declaración CCCC no promueve directamente acciones contra fuerzas institucionales opresivas (como lo hace la declaración CWPA), la declaración de CCCC es clara de que el lenguaje es poderoso y debe usarse y enseñarse responsablemente, no solo estratégicamente, con la intención de ganar a toda costa. 4 L04</p> <p>Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17). L04</p> <p>Si la retórica de la posverdad no se controla para infectar aún más el discurso público, sin duda tendrá una influencia profundamente negativa en los estudios de composición. La retórica post-verdad tiene éxito a través de gilipolleces, noticias falsas, publicaciones viciosas en las redes sociales, negaciones falsas, ataques a los medios, ethos y patetismo a expensas de los logotipos y los insultos. Estas estrategias retóricas posteriores a la verdad son anatema para cada valor fundamental que los maestros de la escritura aprecian. Sin embargo, también creo que los profesores de escritura tienen un gran potencial para verificar y contrarrestar la influencia negativa de la retórica post-verdad tanto en las clases de composición como en el discurso público en general. Los profesores de escritura, tal vez mejor que nadie, pueden preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual, y podemos enseñar a los estudiantes a usar un lenguaje que represente los valores que ya promovemos en nuestra disciplina, incluidos los valores descritos en el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para la composición del primer año.</p>
--	---

Comentado [MAR66]: La CWPA llama a "actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy".
INI

Comentado [MAR67]: Declaración de la CCCC en el mismo sentido.
INI

Comentado [MAR68]: Uno de los motivos según Lombardo (2016) INI-CON

Comentado [MAR69]: Más participación de noticias falsas que de los 19 principales medios de noticias combinados.
CON-INI

Comentado [MAR70]: CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>The Framework (2011) describe ocho hábitos mentales, o "formas de abordar el aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas" (4): curiosidad, apertura, compromiso, creatividad, persistencia, responsabilidad, flexibilidad y metacognición. La retórica post-verdad requiere, para su éxito, la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos mentales. Simplemente enseñar a escribir como un ejercicio para desarrollar los hábitos mentales descritos en el Marco ayudará a verificar y contrarrestar algunos de los efectos de la retórica posterior a la verdad en las audiencias futuras. L04</p> <p>Al igual que el Marco Conceptual, la Declaración de Resultados de la WPA (2014) articula los valores compartidos por los maestros de la escritura, y la retórica posterior a la verdad no puede sobrevivir en el entorno retórico descrito en los resultados. La Declaración de Resultados identifica cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deben alcanzar. Al final de su experiencia de escritura de primer año, los estudiantes deben obtener conocimiento retórico; adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición; comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios; y desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros. Si los estudiantes adquieren el conocimiento conceptual y las habilidades prácticas descritas en la Declaración de Resultados, los mismos fundamentos de la retórica posterior a la verdad comenzarán a desmoronarse. L04</p> <p>Si bien todos valoramos el Marco y la Declaración de resultados como textos que guían nuestra profesión, más que nunca necesitamos comprender cómo estos textos basan nuestra disciplina en prácticas retóricas éticas y pueden utilizarse para desafiar las prácticas retóricas poco éticas que han surgido después de la verdad. Además, los profesores de escritura deben abordar la retórica post-verdad directamente en sus clases, ofreciendo para la discusión, el análisis y la crítica una variedad de ejemplos de retórica post-verdad, incluyendo gilipolleces (aunque podemos llamarlo de otra manera), noticias falsas y textos que explotan ethos y pathos, y necesitamos abordar el efecto Trump a través de las dimensiones sociales del lenguaje. Debemos enseñar retórica post-verdad como lenguaje poco ético o infectará nuestras aulas L04</p> <p>Aunque no tengo espacio en este ensayo para explorar estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y desafiar la retórica antiética posverdad, espero que al menos haya comenzado el proceso de pensar en esa dirección. Escribir es poder, y enseñar a escribir requiere un profundo sentido de responsabilidad. Es nuestra responsabilidad verificar y contrarrestar los efectos de la retórica post-verdad tan rápido y tan fuerte como podamos. El destino de nuestra disciplina está cerca, y eso no es una mierda. L04</p> <p>El desafío es identificar el terreno común de intercambio social, intelectual y práctico sobre el cual todos están de acuerdo. La Post-Verdad se alimenta de la alienación, la dislocación y el silencio embrutecido. La mayor tarea cívica que se avecina es vaciar el abrevadero. (109) L05</p> <p>¿Entonces lo que hay que hacer? Post-Verdad es una tendencia, y una muy alarmante. Pero no es un término. Aquellos que se sienten abatidos por este giro equivocado deben ponerse de rodillas y defenderse. La peor respuesta posible es</p>
--	--

Comentado [MAR71]: The Framework: Hábitos mentales para combatir la posverdad
INI

Comentado [MAR72]: Declaración de resultados de la WPA (2014)
INI

Comentado [MAR73]: INI

Comentado [MAR74]: Una necesidad por abordar
INI

Comentado [MAR75]: Desafío para afrontar la posverdad.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>la pasividad sin voz. Lo mejor es identificar y defender aquellos pasos prácticos que defenderán la verdad de sus antagonistas, aumentarán su valor y garantizarán su centralidad en un contexto social y tecnológico radicalmente transformado. L05</p> <p>El espectro de escrutinio. 113</p> <p>Sobrecarga de información significa que todos debemos convertirnos en editores: tamizar, verificar y evaluar lo que leemos. (113)</p> <p>La inclinación de algunos profesores a tratar a Internet como un recurso de segunda categoría pasa por alto. Para la generación ahora en la escuela, y para los que están por venir, es el único resurgimiento significativo. (114)</p> <p>Debe ser una tarea central de educación primaria, no secundaria, enseñar a los niños cómo seleccionar y discriminar del torrente digital. (114)</p> <p>Aprender a navegar la web con discernimiento es la misión cultural más apremiante de nuestra época. Los mejores podcasts ya prestan asistencia en esta tarea, ayudando al oyente o al espectador a reflexionar sobre las revelaciones digitales de la semana o del día, y someterlos a análisis (aunque de diferente rigor). En su simplicidad y franqueza, esta nueva forma de contenido -generalmente dos cabezas parlantes que debaten en profundidad un tema contemporáneo- es el descendiente punk del diálogo socrático. L05</p> <p>Tal vez para adelantarse a una ola de regulación nacional y supranacional, las compañías tecnológicas más poderosas y los sitios de medios ahora han emprendido una serie de investigaciones para ver qué se puede hacer para abordar las patologías de Posverdad. La BBC, por ejemplo, ha establecido un equipo para identificar y desacreditar noticias falsas en todas sus formas. (117)</p> <p>Para los gigantes, cuyos ingresos dependen de los clics, la publicidad y (en algunos casos) las compras en línea, la cuestión de la edición del contenido fue inicialmente marginal. (117)</p> <p>Ahora, sin embargo, Google ha establecido una 'Iniciativa de Noticias Digitales', financiando el Hecho Completo por una suma de \$ 50,000 para trabajar en un sistema automatizado de verificación de hechos. (118)</p> <p>En diciembre de 2016, Facebook anunció un nuevo sistema que permitiría etiquetar una noticia falsa, lo que desencadenaría un proceso de verificación y etiquetado que advertiría a los usuarios con cautela. (118)</p> <p>En marzo de 2017, la corporación lanzó un plan piloto que alertaba a los usuarios que intentaban compartir el "contenido en disputa" y dirigía a quienes buscaban más información al código de principios adoptado por la Red Internacional de Verificación de Datos. (118) L05</p> <p>Contra esa potencia de fuego plutocrática, política y algorítmica, la batalla para defender la verdad es aún más desalentadora. Para comenzar con lo básico: verificar los hechos un espacio virtual inimaginablemente enorme es una tarea que en última instancia es ideal para los humanos, sin importar cuán bien intencionados y laboriosos. En consecuencia, eventualmente debe ser mecanizado. El paso más rudimentario sería calificar las fuentes de medios de</p>
--	---

Comentado [MAR76]: INI

Comentado [MAR77]: Nuevas competencias para atender la sobreinformación. INI-CON

Comentado [MAR78]: Tarea central de educación primaria. INI

Comentado [MAR79]: Aprender a navegar en la web es una misión cultural INI

Comentado [MAR80]: Abordar las patologías de la posverdad. Identificación y desacreditación de noticias falsas en BBC INI

Comentado [MAR81]: Sistema de verificación de Google INI

Comentado [MAR82]: Medidas en Facebook INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>acuerdo con su credibilidad establecida, automatizando la función de un perro guardián del consumidor. Los peores sitios aparecerían en la lista negra y se marcarían como tales en el navegador de un usuario. (121-122)</p> <p>Se pensó que era fácil prever una codificación que filtraría o marcaría las noticias más flagrantemente falsas, o recurriría a una enorme base de datos de conocimiento verificado contra el cual verificar información publicada, un sistema que podría detectar todas o la mayoría de las falsedades en tiempo real. necesitaría una Inteligencia Artificial completamente desarrollada, incluida una sensibilidad a los matices lingüísticos, la insinuación, el contenido emocional y la intención aparente. (122-123) L05</p> <p>A partir de esto, debe quedar claro que el contraataque debe ser emocionalmente inteligente y rigurosamente racional. (126)</p> <p>En el mundo PosVerdad, en otras palabras, no es suficiente hacer un caso intelectual. En muchos (quizás la mayoría) de los contextos, los hechos deben comunicarse de una manera que reconozca los imperativos tanto emocionales como racionales. (127)</p> <p>Si las distracciones pueden ser enemigas de la verdad, se deduce que sus protectores deben participar en la batalla por la atención. No es suficiente publicar un comunicado de prensa, aparecer en un canal de noticias o twittear una corrección. Los medios de corrección tienen que coincidir con la cultura predominante. Un podcast viral, una demostración o una petición en línea pueden hacer más para desterrar una falsedad que una simple afirmación de hecho. Esta es una pendiente resbaladiza, por supuesto: una batalla interminable de distracción y contra-distracción no haría nada para el discurso democrático. La veracidad nunca debe verse comprometida por la teatralidad. Pero es ingenuo pensar que la batalla contra PosVerdad se ganará con el único recurso de las técnicas rutinarias de verificación. (128-129)</p> <p>Trump la narrativa. 129</p> <p>En su libro The Myth Gap, Alex Evans argumenta que "necesitamos nuevos mitos que hablen sobre quiénes somos y el mundo que habitamos". (19) Por supuesto, se ha convertido en algo común utilizar la palabra "mito" como sinónimo de "falsedad familiar". Pero esto no es lo que Evans defiende. Al abordar el caso específico de la ciencia del cambio climático, argumenta que el lenguaje tecnocrático, las estadísticas, los acrónimos y los documentos de estrategia opaca pueden hacer tanto para disuadir el reconocimiento público de la realidad como para promoverla. (129-130)</p> <p>Para aquellos que buscan animar el apoyo, "una historia realmente resonante es la chispa que enciende la llama del movimiento" (20). En otras palabras: la batalla entre el sentimiento y la racionalidad es, hasta cierto punto, una falsa dicotomía. Más que nunca, la verdad requiere un sistema de entrega emocional que se relacione con la experiencia, la memoria y la esperanza. (130)</p> <p>La misma palabra "narrativa" ha sido contaminada por el uso excesivo en el mundo político como una alternativa caprichosa a la "estrategia" o el "plan". Pero esto no debería disuadirnos de explorar su significado central y su</p>
--	--

Comentado [MAR83]: La batalla para defender la verdad es aún más desalentadora. INI

Comentado [MAR84]: En un mundo posverdad se necesita de imperativos emocionales y racionales. INI

Comentado [MAR85]: Atención que necesitan las redes sociales como ya se ha comentado por otros autores. INI

Comentado [MAR86]: Nuevas formas de lucha y verificación son necesarias. INI

Comentado [MAR87]: Necesidad de nuevos mitos, según Alex Evans. INI

Comentado [MAR88]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>relevancia central para la era Post-Verdad. Narrativa --- definida como una explicación hablada o escrita de los elementos conectados --- es esencial para la lucha solicitada en este libro. (130-131) L05</p> <p>Para defender la verdad contra el presidente y aquellos que seguirán su ejemplo, se requieren poderosas contranarrativas; historias que, en palabras del empresario de la marca Jonah Sachs, llaman "a sus oyentes al crecimiento y la madurez" en lugar de la irracionalidad y el temor acompasado de la conspiración (22). Este enfoque -llamado "marketing de empoderamiento" - intercambia el énfasis de Freud sobre la patología y la neurosis para las teorías psicológicas de Abraham Maslow (1908-1970), un ex presidente de la Asociación Americana de Psicología y cofundador de The Journal of Psicología humanista. (131)</p> <p>Aquí hay tres ejemplos de cómo podrían ser esas contranarrativas. Primero, hay un discurso pronunciado por Harvey Milk, uno de los primeros funcionarios abiertamente elegidos gay en los Estados Unidos, en San Diego el 10 de marzo de 1978. (132)</p> <p>Su narrativa no fue impulsada por un sentido de derecho, sino por un rechazo a la desesperación y un llamado a la acción. (133)</p> <p>Segundo: en su gran ensayo "El poder de los impotentes" (1978), Vaclav Havel, que más tarde se convertiría en el Presidente de la República Checa, resumió un mensaje de resiliencia en una sola metáfora. "Hay tres veces", dijo, "cuando debemos hundirnos en el fondo de nuestra miseria para comprender la verdad del mismo modo que debemos descender al fondo de un pozo para ver las estrellas a plena luz del día" (24). En un contexto separado, él maravillosamente mitificó la capacidad del hombre para combatir la falsedad: "Cuanto más profunda es la experiencia de una ausencia de significado, en otras palabras, de absurdo, más se busca el significado energético". (25) (133)</p> <p>En tercer lugar, y más recientemente, la ceremonia de inauguración de Danny Boyle en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 dio fuerza narrativa a las complejidades sociales de la británica, el brebaje excéntrico de tradición y modernidad del país, valores fundamentales y diversidad histórica. (133-134) L05</p> <p>La tarea para aquellos que no comparten la política de Trump of the Brexiteers es hablar con empatía y franqueza, para envolver hechos en historias que hablan de las preocupaciones humanas comunes. La narración nunca debe violar o embellecer la verdad; debería ser su vehículo más poderoso. (136)</p> <p>Tan cierto, divertido como parece. 136</p> <p>Ridículo es otra fuerza que desmiente mentiras, pero lo hace con impacto emocional en lugar de un ariete intelectual. (136)</p> <p>Como se señaló en el capítulo anterior, los mejores satíricos pueden, y lo hacen, actuar como picadores en la lucha contra la Post-Verdad. (137) L05</p> <p>Hasta cierto punto, Trump tiene razón en molestarse: las fuerzas que lo crearon podrían destruirlo. Un político tan dependiente de la resonancia emocional no puede permitirse convertirse en una figura de burla general. Claramente, los satíricos están haciendo su trabajo. ¿Qué pasa con el resto de nosotros? (139)</p>
--	---

Comentado [MAR89]: Importancia de la narrativa en la lucha contra la posverdad
INI

Comentado [MAR90]: Necesidad de poderosas contranarrativas para defender la verdad.
INI

Comentado [MAR91]: Tres ejemplos de contranarrativas.
INI

Comentado [MAR92]: Las soluciones que ofrece Dancona.
INI

Comentado [MAR93]: Técnica para desmontar mentiras
INI

Comentado [MAR94]: Importancia de la sátira en la lucha
INI

Comentado [MAR95]: Buen trabajo de los satíricos en contra de Trump.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>La Verdad - Si podemos guardarlo. 139</p> <p>Como hemos visto, Umberto Eco argumentó que el realismo siempre se reafirmaría cuando encontramos "líneas de resistencia". (139-140)</p> <p>Los votos para Brexit y para Trump fueron alimentados por el sentimiento reaccionario, pero también --- definitivamente --- por una insistencia en el cambio. (140)</p> <p>Lo que queda es consumo: nada malo en sí mismo, hasta que comienza a definirnos. Cuando las cosas que puede comprar en línea le importan más que las cosas que puede hacer en su vecindario; cuando te comunicas con los "amigos" de las redes sociales nunca te encuentras más de lo que ves a tus verdaderos amigos; cuando su noción del "espacio público" se limita a la pantalla en su mano; todo esto elimina el tendón de la ciudadanía. Alienta la pasividad que es tan importante para Post-Verdad. (142)</p> <p>Pero incluso los campeones más ardientes de la democracia jeffersoniana reconocen que no hay una respuesta paternalista fácil para Post-Verdad. (38) (143)</p> <p>Los únicos motores de cambio confiables son los propios ciudadanos. (145)</p> <p>No es difícil imaginar una alianza similar, suelta, que surja en respuesta a Post-Verdad y al daño que ya está causando a nuestro tejido cívico: #TellUsTheTruth. El toque de clarín "no llorar, ¡organizar!" Generalmente se asocia con la izquierda. Pero su aplicación no necesita limitarse a ninguna ideología particular. (145)</p> <p>Por lo menos, debemos afirmar la verdad de una manera dominante, en lugar de simplemente repetir la mentira negándola. La racionalidad debe ser igualada por la imaginación y la innovación. Si la Post-Verdad debe ser desafiada y derrotada, el esfuerzo debe ser colectivo, sostenido y obstinado. Habrá reveses, giros y vueltas, y momentos de exasperación. Pero si la verdad todavía nos importa como civilización, esta no es una tarea que podamos eludir. (145-146) L05</p> <p>Esto no es una apelación al sentimentalismo, sino precisamente lo opuesto. Es un llamado a las armas, un recordatorio de que la verdad se descubre, no se distribuye, que es un ideal que debe perseguirse, no un derecho a ser esperado perezosamente. Nuestras demandas como ciudadanos para que se les diga la verdad deben ser atemperadas por la razón pero no domesticadas por la complacencia. Nuestra insistencia debe ser implacable. (148)</p> <p>El coraje, la persistencia y el espíritu colaborativo serán recompensados: la verdad saldrá a la luz. (149) L05</p> <p>Pero es que asumo y definiendo además que una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia. L14</p> <p>Me gustan las escritoras que afirman que "estamos faltos de realidades" La Yourcenar, Alice Munro.</p> <p>Los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando. (57) L14</p> <p>¿CÓMO RESPONDER A LA DERIVA DEMAGÓGICA Y AUTORITARIA DE LOS ADALIDES DE LA POSVERDAD?</p> <p>La respuesta fácil sería "con la verdad". (125)</p>
--	---

Comentado [MAR96]: "Líneas de resistencia" de Umberto Eco.
INI

Comentado [MAR97]: Hay que luchar contra la pasividad.
CON-INI

Comentado [MAR98]: Ciudadanía como único motor de cambio confiable.
INI

Comentado [MAR99]: Afirmar la verdad como esfuerzo colectivo para derrocar la posverdad.
INI

Comentado [MAR100]: Un llamado a las armas
INI

Comentado [MAR101]: Pero es que asumo y definiendo además que una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia. INI

Comentado [MAR102]: Me gustan las escritoras que afirman que "estamos faltos de realidades" La Yourcenar, Alice Munro.
Los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando.
INI

Comentado [MAR103]: ¿CÓMO RESPONDER A LA DERIVA DEMAGÓGICA Y AUTORITARIA DE LOS ADALIDES DE LA POSVERDAD?
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Necesitamos democratizar el conocimiento, evitando encerrarlo en instancias rodeadas de certezas técnicas, aparentemente despolitizadas, pero en el fondo sirviendo a intereses muy concretos. (125)</p> <p>Todos tenemos una predisposición natural a evitar incertidumbres, y por lo tanto tendemos a postular y esperar actuaciones guiadas por la previsibilidad. Pero hemos de aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. La incertidumbre genera problemas, pero su aceptación como algo natural y lógico en una situación de complejidad como la actual, nos da la fuerza para reivindicar una mirada abierta y democrática de la toma de decisiones. (126)</p> <p>No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaben legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. (127) L14</p> <p>La impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados. Según las encuestas, mucha gente admite haber votado a Trump porque dice “las cosas como son” y no se anda con rodeos retóricos, cuando es justo lo contrario. Su victoria es producto de una mala retórica, corrupta y vírica. (158) L14</p> <p>Mi impresión, sin embargo, es que otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica son posibles. Me refiero a la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online. Una revolucionaria suerte de casillas en blanco, tiempos propios o espacios vacíos que nos permitan cambiar de unas ideas a otras, hacerlas pensativas, posicionarnos, ser palancas subversivas; una renuncia al grado máximo de velocidad de ahora a cambio de recuperar profundidad en las cosas y en sus repercusiones colectivas. Me refiero a un ejercicio de responsabilidad y conciencia. (186-187) L14</p> <p>Reforzar esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado. Justamente es la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo, lo que me lleva a identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad. L14</p> <p>Por otra parte, ¿qué papel juega en todo esto esa mentira low-cost que llamamos posverdad, que vive y medra fuera de la reserva de la ficción? Es cierto que a veces incursiona en su territorio para parapetarse o descargarse de responsabilidad, pero lo cierto es que, hasta entonces, ejerce sus efectos en el mundo de las cosas y los hechos tangibles, aunque de una manera distinta a la mentira bien conocida. ¿No requiere esta posverdad un manual de uso, un mapa cognitivo, incluso un libro de reclamaciones? Si el nuevo desorden posverdadero ha llegado para quedarse, ¿cómo vamos a orientarnos ante el caudal de noticias, libros, programas, imágenes, vídeos, emisiones radiofónicas, pero</p>
--	---

Comentado [MAR104]: Democratizar el conocimiento. INI

Comentado [MAR105]: aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. INI

Comentado [MAR106]: No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaben legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. INI-CON

Comentado [MAR107]: La impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados. INI

Comentado [MAR108]: Mi impresión, sin embargo, es que otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica son posibles. Me refiero a la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online. INI

Comentado [MAR109]: Me refiero a un ejercicio de responsabilidad y conciencia. INI

Comentado [MAR110]: Reforzar esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado. Justamente es la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo, lo que me lleva a identificar

Comentado [MAR111]: CAR-INI

	<p>también webs, blogs, posts, tuits, hashtags, banners, pop-ups, cuyo compromiso con un estado real de las cosas en el mundo es indeterminado? 18 L16</p> <p>Si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales. L17</p> <p>La saturación informativa del consumidor actual nos va a obligar a educarnos mejor a la hora de informarnos. Es decir, el ciudadano va a tener que hacer un gran esfuerzo por discernir fuentes. L17</p> <p>Si no pongo en duda mis errores, nadie me sacará de ellos. Si no me cuestiono, seguiré en mis certezas falsas. "No sabes lo que no sabes" es un buen punto de partida para enfrentarse con la búsqueda de la verdad, para formarse. Por eso siempre necesitaremos maestros, para que alguien nos advierta de lo que no sabemos. L17</p> <p>. De ahí que tengamos que analizar de manera muy pormenorizada cómo se diseña esa realidad virtual que nos rodea, conocer los mecanismos que la tecnología ha desarrollado para llevarnos cada vez más a la pasividad y la dependencia. Paraphraseando el título de un libro, habría que pasar del éxtasis a la colada, de la huida de la realidad a educar en la realidad. Para Crawford hemos olvidado que las personas habitan un ecosistema de realidad cohabitado por otras personas. Un concepto que se repite en todo el libro es que hay que recuperar la ecología de la atención. L17</p> <p>¿Es complicado formarnos para que nos preocupe lo que nos afecta y no los fuegos de artificio que montan políticos y mercaderes de vidas propias y ajenas? Sí, muy complicado, pero es uno de los rasgos que distingue a una sociedad civil fuerte de una sociedad débil. L17</p> <p>1. La vida en un bolsillo</p> <p>[El hombre] "se distingue de los demás animales por el hecho de haber elaborado lo que yo denomino "prolongaciones" de su organismo", afirma Hall, "éstas han tomado el mando y están reemplazando rápidamente a la naturaleza". Ese pensamiento es acorde con el de McLuhan sobre la extensión sensorial que supone la tecnología. Los contenidos del iPhone que Steve Jobs desvela en su presentación no son libros, hojas de cálculo, no están relacionados con el trabajo ni con la actividad intelectual sino con la parte emocional. Por supuesto que el smartphone se puede usar para el trabajo pero su vínculo profundo con el usuario es la emoción.</p> <p>No somos mentes, sino cuerpalmas, conocemos a través del cuerpo y el diseño de experiencia de usuario, nuestro contacto con el diseño, no es un mero trámite para adquirir conocimientos o alimentar relaciones humanas sino la sustancia misma del conocimiento y de las relaciones que tenemos con otras personas. Y eso es así porque el diseño nos conduce hacia determinadas elecciones y nos dificulta otras, y eso lo hace porque las interfaces están diseñadas con intención. No me refiero a intenciones morales sino a que todo lo diseñado por un humano parte de una intención. En este caso, es una intención obviamente mercantil.</p> <p>Hall dice que "una de las funciones de la cultura es proporcionar una pantalla muy selectiva entre la persona y el mundo exterior. En sus muchas formas, la cultura designa aquello a lo que prestamos atención y aquello a lo que no prestamos atención" (1976, pag. 85).</p>
--	---

Comentado [MAR112]: Si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales. INI

Comentado [MAR113]: INI

Comentado [MAR114]: INI: "No sabes lo que no sabes"

Comentado [MAR115]: impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva. FUN

Comentado [MAR116]: INI

Comentado [MAR117]: INI

Comentado [MAR118]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Esas palabras, escritas en los años 70, mucho antes de la irrupción de las pantallas omnipresentes, nos indican la importancia que la pantalla como concepto tiene en la cultura y su relación con la atención y cómo es esencial saber "leer" el diseño de esas pantallas para evitar los sesgos que instalan en nuestra percepción y en nuestra atención. También nos indica cuál es la importancia del diseño de esas pantallas que están educando a varias generaciones sobre aquello a lo que prestan atención y a lo que no prestan atención. Se acostumbran a determinados estímulos y no perciben otros. Es un campo de estudio para la psicología infantil estudiar qué está pasando con la atención velada por las pantallas táctiles omnipresentes. L17</p> <p>La tarea esencial de la alfabetización mediática será mostrar los efectos de los medios en sí para que podamos decidir libremente comprendiendo los medios (McLuhan, 1977) McLuhan lo señaló así: "Entender es la mitad de la batalla. El propósito central de toda mi obra es transmitir este mensaje: que al entender los medios como extensiones del hombre ganamos capacidad de control sobre ellos" (Playboy Magazine, 1969). L17</p> <p>Por ejemplo, el Persuasive Technology Lab de la Universidad de Standford investiga "cómo pueden ser diseñados productos informáticos, sitios web o apps de móviles para cambiar las creencias y comportamientos de la gente". Sus mayores proyectos incluyen tecnología para crear hábitos de salud, persuasión a través del móvil y la psicología de Facebook.</p> <p>De lo que se trata es de reflexionar sobre cómo podemos asegurarnos de que la persuasión sea ética. L17</p> <p>Observar conscientemente el drama</p> <p>Unas líneas después, McLuhan rechaza la indignación como estrategia para salir del torbellino: el entretenimiento que observa los patrones del remolino es lo que salva al pescador de su poder destructor: observar conscientemente el drama que se intenta operar sobre él.</p> <p>Estrategias personales para salir del torbellino</p> <p>Dominar los medios es necesario para dominar el torbellino. Conocer a fondo cómo funciona la tecnología es la única manera de dominarla. Conocer las estrategias de quienes manejan los medios es la única manera de escapar a su succión. L17</p> <p>La interpretación, la cenicienta de la comunicación</p> <p>No creo que haya una receta para todos pero creo que ayudaría a salir del remolino todo lo que nos hiciera capaces de observar ambientes y situaciones como un todo, para poder detectar patrones y relaciones y con cierto despegue intelectual hacia lo que observamos (se suele llamar espíritu crítico) sin fideísmo. Me temo que el sistema educativo no va en esa dirección sino en la de la parcelación, la ausencia de contexto y la nula atención a lo que era el trivium, las artes liberales, tan valorado por McLuhan. En capítulos anteriores veíamos que una de las soluciones al desprestigio de la educación y el periodismo es la vuelta al canon: ¿qué necesitamos saber? L17</p> <p>Para encontrar la puerta de salida es esencial saber que existe una. Hay padres que piensan que para educar a sus hijos para el mundo automatizado y robotizado que prevén, han de ponerlos a escribir código informático desde preescolar.</p>
--	---

Comentado [MAR119]: INI

Comentado [MAR120]: INI

Comentado [MAR121]: INI

Comentado [MAR122]: INI

Comentado [MAR123]: INI De lo que se trata es de reflexionar sobre cómo podemos asegurarnos de que la persuasión sea ética.

Comentado [MAR124]: McLuhan: Indignación para salir del torbellino. INI

Comentado [MAR125]: Estrategias personales para salir del torbellino. INI

Comentado [MAR126]: INI

Comentado [MAR127]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>No es una exageración, ocurre. Sin embargo, las aptitudes necesarias para un hipotético mundo de robots son la empatía, la colaboración y la capacidad de solucionar problemas, porque lo que interesa es saber lo que ninguna máquina podrá saber jamás: cómo comprender a otro ser humano. McLuhan decía que en el mundo electrónico todos estamos llamados a ser artistas. Artista no significa bohemio sino rompedor de medioambientes simbólicos: eso jamás sabrá hacerlo un robot. Romper medioambientes simbólicos presupone ser capaz, en primer lugar, de captar esos medioambientes simbólicos y para captarlos lo mejor es crear contraambientes que nos muestren el contraste.</p> <p>Es decir, para ser consciente de que vivo en los medios he de apartarme de ellos de vez en cuando para poder percibirlos. Si no, los medios serán como el océano para el pez, un medioambiente invisible, no percibido, no elegido sino impuesto por la costumbre.</p> <p>El torbellino gira a nuestro alrededor, igual que esta industria de la felicidad que se ha creado con nuestros datos. Nos sofoca en el entretenimiento. Ya tiene un nombre: capitalismo afectivo. El primer requisito para querer salir de él, para buscar la salida es saber que existe una playa, un lugar en donde lo líquido termina y se puede descansar y reflexionar. Conocer la playa es saber que hay algo mejor que lo instantáneo, lo efímero, lo líquido.</p> <p>Interpretar es desentrañar el sentido de algo y requiere, en primer lugar, apertura hacia la realidad y hacia los demás: atención.</p> <p>Y requiere tiempo, silencio y cierta disposición interior, actitudes que inexcusablemente tenemos que reivindicar", afirma Alberto Royo (2017), profesor de música y autor de libros sobre educación.</p> <p>Por lo tanto, una interrupción continua de nuestra atención nos impide adquirir el hábito de la lectura profunda y nos hace muy difícil salir de nuestros intereses más inmediatos.</p> <p>Hay numerosos contenidos y saberes que son arduos y la audiencia -sea un aula, un lector como usted o el público que sigue un medio- debe persuadirse de que merece su tiempo y atención. Y lo merece porque nuestros intereses pueden ser superficiales y limitados si no intentamos esforzarnos por salir de la continua confirmación de nuestros prejuicios.</p> <p>Para realizar esa conexión necesito tenerlas todas en mi mente al mismo tiempo: la memoria, la madre de las musas 5, es la madre de la creatividad. Estudiar es el paso imprescindible para entender y para crear.</p> <p>En las escuelas Waldorf y Montessori de Silicon Valley, (la matrícula cuesta entre 15.000 y 22.000 dólares anuales) los alumnos y profesores utilizan lápiz y papel, pizarras. No usan pantallas en clase y las desaconsejan en casa.</p> <p>En Waldorf dicen que los ordenadores inhiben el pensamiento creativo, la interacción humana y la atención. "La educación, dicen, es una experiencia humana. La tecnología es una distracción cuando necesitamos lectura, números y pensamiento crítico".</p> <p>Llegar a la playa</p> <p>Ante el asalto de la atención, uno puede sufrir los efectos o puede decidir los efectos de ese asalto. L17</p>
--	---

Comentado [MAR128]: INI

Comentado [MAR129]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

El antídoto contra lo políticamente correcto no es la desfachatez, ni la agresividad verbal, ni los prejuicios del miembro de una secta que ha de defender sus principios sin cuestionarse su postura. Eso es lo que promueve el populismo, las noticias sesgadas, las burbujas informativas, las cámaras de eco. Por eso es importante explicar bien lo que es y lo que no es parresia. A veces se escribe con acento en la i y su origen es griego.

La parresia es el antídoto contra lo políticamente correcto. Y es el antídoto - unida a la interpretación bienintencionada que antes veíamos- contra la confrontación violenta y el populismo. Parresia no es adoptar un lenguaje descarnado, ni despacharse contra el adversario, ni presumir de decir lo que nadie se atreve a decir o lo que la calle dice.

Michel Foucault dio unas lecciones sobre discurso y verdad en la Universidad de California, Berkeley, en 1983. En esas lecciones – que se pueden encontrar online- desarrolla el concepto de parresia en el mundo antiguo y son un soplo de aire fresco en esta sociedad nuestra de apariencias sofocantes. Voy a seguir su razonamiento para dejar claro que la franqueza nada tienen que ver ni con la simplificación ni con la manipulación de los populismos.

Un parresista es el que dice todo lo que tiene en la mente. No oculta nada sino que abre su corazón y mente completamente a otras personas a través del discurso. Así, quien le escucha, sabe lo que tiene exactamente en la cabeza. Por lo tanto, la parresia habla de la relación que existe entre el que habla y lo que habla, y habla evitando cualquier forma retórica que vele lo que piensa. Al contrario, el parresista usa las palabras más directas y las formas de expresión más directas que puede encontrar.

La retórica -prosigue Foucault- te da técnicas para prevalecer sobre la mente de la audiencia pero la parresia actúa mostrando sin afán de prevalecer. El parresista dice: "yo soy el que piensa esto". ¿por qué? Porque el compromiso del parresista supone una diferencia de estatus entre quien habla y la audiencia: el parresista dice algo que es peligroso para sí mismo. Implica un riesgo. Catmull no dice que las películas de los demás eran malas, sino las propias. Y, antes de decirlo en el libro, se lo dice a sus colegas, los interesados y responsables de ese producto.

Es decir, no es parresista el que pone en peligro a los demás, el que cuenta lo mal que lo hacen los demás sino el que admite un mal propio o el que dice a la cara de alguien lo que ve que hace mal. Hay grados de riesgo, evidentemente: unos arriesgan un enfado de un amigo o persona querida, otros arriesgan su puesto de trabajo; en caso extremo, se arriesga la vida. Si veo a un amigo haciendo algo erróneo y se lo digo, arriesgo el perder su amistad. Si en un debate político un orador se arriesga a perder su popularidad porque sus opiniones son contrarias a la opinión de la mayoría, o sus opiniones pueden iniciar un escándalo político, es parresista.

El parresista ha decidido tener una relación consigo mismo en que prefiere ser un contador de verdad a vivir como un ser falso.

El parresista ve la verdad como un deber que cumplir y ha de ser una decisión libre: una persona que dice la verdad tras ser torturada no es parresista. Según Foucault, la parresia es una actividad verbal en la que el que expresa, expresa su relación con la verdad y arriesga su vida porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas al igual que a sí mismo. En la parresia, el que habla utiliza su libertad y elige la franqueza en vez de la

Comentado [MAR130]: CON-INI

Comentado [MAR131]: INI

Comentado [MAR132]: Michel Foucault dio unas lecciones sobre discurso y verdad en la Universidad de California, Berkeley, en 1983.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida o la seguridad, el criticismo en vez del halago, el deber moral en vez del interés propio o la apatía moral.</p> <p>En la tradición socrática y platónica hay una fuerte oposición entre parresia y retórica. El diálogo socrático es una técnica básica de la parresia y Séneca dice, por ejemplo, que la conversación personal es el mejor vehículo para decir la verdad y el hablar franco. Qué estimulante resulta leer esto y pensar en una buena conversación en la que dos personas pueden tener el coraje de hablar de lo que llevan en el corazón. Y qué importante es darse cuenta de cómo la tecnología ha influido en que ese medioambiente ideal para la confianza se haya convertido -en muchos casos- en un entorno en el que el fingimiento y la edición de la propia identidad hacen improbable la parresia.</p> <p>Parresia profesional</p> <p>Voy a centrarme, sin embargo, en la parresia en el ámbito del trabajo con cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo. Ed Catmull ha inventado un sistema para que la parresia y franqueza se abran camino en la empresa, el braintrust, una combinación entre brain (cerebro) y trust (confianza). Recuerda al brainstorm que hemos traducido al español como tormenta de ideas. Así lo describe en su libro Creatividad S.A.:</p> <p>El miedo</p> <p>Lo cierto es que 2017 ha sido el año de la parresia entre los trabajadores de Silicon Valley. A final de ese año, antiguos directivos de Facebook han dicho en público que están inquietos por lo que han hecho al hacer crecer una red social que está causando problemas al tejido social.</p> <p>El periodista no está para añadir munición al poder sino para contar la realidad. Tampoco está para dar la razón a los oprimidos, ni argumentos en su lucha sino para relatar lo que honradamente entiende que es la realidad. Y no vale, para ello, utilizar las primeras impresiones que se han aprehendido sino que de entrada ha de admitir, en la forma y en el fondo, que no hay periodismo en el mundo que pueda transmitir una versión cerrada, coherente, omnicomprendensiva de la realidad. El respeto a la inteligencia demanda esa franqueza: no existe una explicación cerrada, nos falta realidad. Por eso, ese periodismo militante que se ve, se escucha y se lee es cualquier cosa menos periodismo. Esas trincheras en las que se han instalado, por ejemplo, muchos periodistas independentistas o algunos españoles son trincheras de propaganda. No sirven a la audiencia, se sirven de ella.</p> <p>La discusión</p> <p>Una preocupación que suele surgir cuando se plantea este modo abierto y franco, parresístico, de comportarse es que se generan discusiones. Hay pavor a la discusión por el irenismo que mencionaba al principio. Lo normal entre personas lúcidas es que no estén de acuerdo y que surja la discrepancia.</p> <p>Ser un adulto – afirma Crawford- es aceptar los límites impuestos por una realidad que nunca satisface nuestras necesidades. Eso conduce al conflicto, pero el conflicto es parte de la lucidez. Todo lo contrario al empeño de sofocar el conflicto, muchas veces por apatía moral, por desprecio a la razón también. Uno debe poner en juego sus</p>
--	---

Comentado [MAR133]: Parresia según Foucault
CAR-INI

Comentado [MAR134]: Posición fuerte entre parresia y retórica en tradición socrática y platónica.
CAR-INI

Comentado [MAR135]: Sistema braintrust de Ed Camull en Creatividad S.A. cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo.
INI-CAR

Comentado [MAR136]: El miedo
CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>capacidades y defender puntos de vista a veces conflictivos porque tienen que cambiar procesos, porque no se ven las situaciones de la misma manera que otra persona, etc. L17</p> <p>Es un paso adelante en la transparencia necesaria que la tecnología debe aportar a la sociedad. No podemos quedarnos inermes ante algoritmos secretos que toman decisiones sobre la vida de la gente. L17</p> <p>Algunas características de ese fondo, de ese terreno cultural actual, producen ciertas patologías que desvirtúan la comunicación porque aún no sabemos captarlas bien y actúan como ruidos, como interferencias que impiden la comunicación. Me ha encantado, por ejemplo, el nombre que le han puesto a una excelente guía para verificar información en Internet: Una guía de campo sobre bulos y otros desórdenes (mentales) informativos. La mejor alfabetización digital, la mejor manera de utilizar el smartphone o el ordenador es ser conscientes de lo que nos hacen a un nivel profundo. L17</p> <p>Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postureo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables. L17</p> <p>El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. L17</p> <p>Enraizarse en la verdad y la serenidad es posible pero conlleva un gran esfuerzo. Es difícil descubrir la realidad, ya que el aumento de fuentes y la dispersión de la autoridad informativa, hace difícil saber cuándo estamos ante un bulo o una noticia auténtica. Agencias informativas que se dedican a verificar las informaciones de los medios sociales, como Storyful, pueden ayudar a mejorar las condiciones de la información en los próximos años y ahí está una de las grandes oportunidades del periodismo. En la misma línea van Maldito bulo y, en defensa del papel documental del periodismo, Maldita Hemeroteca.</p> <p>Hay otras posibilidades: el crowdfunding y el patrocinio. The Correspondent es un buen ejemplo de medio de comunicación que ha prescindido totalmente de la publicidad gracias al crowdfunding y la suscripción. The Guardian ha establecido una fundación para captar fondos en EEUU y poder hacer periodismo, ProPublica es una fundación que hace periodismo de investigación gracias a los fondos de mecenas. WikiTribune es un proyecto del fundador de Wikipedia, Jimmy Wales, basado en donaciones.</p> <p>El canon y el sujeto</p> <p>Antes intentaba explicar que el contexto comunicativo es parte del significado. El canon cultural es un ingrediente de ese contexto comunicativo y también está en descomposición, en la educación y en el periodismo.</p> <p>La pedagogía moderna desdeña los contenidos y se concentra en las competencias. Si quieren conocer más sobre el tema, no dejen de leer a Gregorio Luri, Inger Enkvist y a Alberto Royo.</p> <p>Daniel Willingham es profesor de psicología en la Universidad de Virginia, una autoridad en aprendizaje. Los problemas de comprensión lectora, según él, están causados por dos factores fundamentalmente: falta de vocabulario</p>
--	--

Comentado [MAR137]: La discusión. CAR-INI

Comentado [MAR138]: INI

Comentado [MAR139]: CON-INI

Comentado [MAR140]: Responsabilidad del miedo. FUN-INI

Comentado [MAR141]: El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. INI

Comentado [MAR142]: INI

Comentado [MAR143]: INI

	<p>y de conocimientos. Lo que comprendes de un texto depende, fundamentalmente de lo que ya sabes. A la hora de leer y redactar, la mayor dificultad es tejer unas frases con otras y eso depende de los conocimientos que se tengan.</p> <p>Toda lectura necesita de unos conocimientos para poder rellenar los huecos que deja todo texto. Todo texto presupone que el lector tiene unos determinados conocimientos. Esos conocimientos son los que proporcionan el contexto. Al final, lo que afirma Willingham es que la cultura es lo que permite entenderse.</p> <p>¿Cuál es el problema actual? Que la enseñanza ha olvidado, tanto en EEUU como en España, que hay que tener unos conocimientos básicos generales. Por eso antes había una educación general básica. Sin embargo, la pedagogía actual no exige conocimientos sino competencias, pero son competencias vacías de contenido como si la competencia lectora se pudiera desarrollar sobre el vacío de conocimientos.</p> <p>Esta carencia de conocimientos es la que facilita, entre otros problemas, que sea tan fácil hacer circular bulos. Pone un ejemplo que creo que resultará claro. Durante las elecciones americanas, uno de los bulos con más éxito decía que el Papa Francisco apoyaba a Trump en la campaña electoral. Es lo que se dice no conocer al Papa Francisco.</p> <p>Por eso, dice, los tests de comprensión lectora en EEUU (y podemos suponer que en España) son tan decepcionantes. No porque el lector no sepa lo que las palabras dicen sino porque no sabe rellenar los huecos que le permiten comprender lo que se dice. La comprensión, afirma, está íntimamente entrelazada con el conocimiento.</p> <p>Propone tres cambios en la escuela:</p> <p>Que los ejercicios de comprensión lectora se realicen con textos más ricos en contenido.</p> <p>Que los test de comprensión lectora se centren en materias de las que el estudiante tiene conocimientos, no en textos aleatorios.</p> <p>La construcción sistemática de conocimiento tiene que convertirse en una prioridad en el diseño curricular.</p> <p>El futuro no está escrito. Afortunadamente las personas podemos ser libres (o escoger no serlo) pero para ser libres necesitamos conocimiento y comunicación. Si se nos priva de estas dos armas, nos quedamos sin parapeto ante el mal y la mentira.</p> <p>Se ha centrado la educación en competencias y se ha eliminado un canon de conocimiento común. ¿Qué se ha conseguido? Ignorancia general básica. La receta de la necedad que Bonhoeffer temía ha vencido. Por eso es indispensable que los esfuerzos por atajar la desinformación y el populismo se centren en armar a la sociedad con dos fuertes columnas que sostengan un canon de conocimientos: una educación y un periodismo sólidos, a donde puedan acudir aquellos que se encuentran confusos.</p> <p>"Un análisis objetivo e imparcial de los hechos es el mejor antídoto contra el odio inculcado por la propaganda, siempre al servicio del dictador de turno. Tu futuro será mejor cuanto más sepas aprovechar las extraordinarias propiedades cognitivas de tu cerebro y puedas mantener la calma en el ejercicio de tu facultad crítica cuando prevalecen fenómenos de histeria y de locura colectiva". (Levi-Montalcini, R. 2017).</p> <p>Una sana resistencia</p>
--	---

Comentado [MAR144]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Es conveniente no fascinarse con la tecnología. Tendríamos que conseguir que su uso fuera libre, instrumental, consciente y no ritual, ni impuesto. La tecnología no es un fin, es una herramienta y si resulta absurdo ir con un martillo a todas partes buscando algo que clavar, lo mismo ocurre con las pantallas. No son un fin, a veces son útiles, otras veces son un estorbo.</p> <p>"La cultura no se encuentra en Internet, sino en nuestra manera de situarnos ante la pantalla. La sociedad de la información sólo es una sociedad del conocimiento para aquellos que poseen las virtudes intelectuales que les permiten discriminar la información relevante de acuerdo con el propósito que los ha llevado a la pantalla", dice Gregorio Luri (prólogo en Levi-Montalcini, R. 2017)</p> <p>Presencia real</p> <p>Deberíamos ser capaces de aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, enseñarlas y convertirlas en oportunidades.</p> <p>Las herramientas de mensajería han sido creadas para hacerse imprescindibles, por lo tanto, para crear dependencia. No saberlo es una ingenuidad. Las interfaces de Whatsapp o Snapchat van a servir para causar esa dependencia: por ejemplo, el estado de los contactos (en línea, última conexión), su actividad (escribiendo), el estado del mensaje (enviado, recibido, leído) son anzuelos para captar la atención de los usuarios e interfieren en el proceso de comunicación fomentando la rapidez de retorno y la intolerancia a la espera. La tecnología siempre modifica la comunicación. La tecnología nos permite editar nuestra identidad. La comunicación cara a cara, sin editar, es como las ostras (te gusten o no): nadie duda de que están sin cocinar, vivas, naturales, frescas. A veces sientan mal pero no se pueden confundir con otra cosa. La comunicación mediada con tecnología es una hamburguesa industrial: en realidad no sabes lo que estás comiendo, es muy sabrosa, llena de especias, sal y azúcares que saturan el paladar. No alimenta pero es adictiva.</p> <p>Lo de "atenerse sobriamente a la realidad" para ellos es un mensaje revolucionario. La obsesión por la moda y la apariencia es un síntoma más del culto a la propia imagen editada, cambiada. No es egoísmo, no se aman a sí mismos. Aman la imagen de sí mismos que han creado gracias a su móvil.</p> <p>Otro síntoma de irrealidad narcisista es el halago, el postureo. El marketing ha sustituido a la comunicación, la lealtad y la franqueza en la amistad son tesoros preciosos difíciles de encontrar. Muchas personas que en teoría se dedican a formar para la sinceridad no soportan una conversación sincera ni muestran su interioridad: son incapaces, les puede el miedo al rechazo, no saben que el conflicto es necesario para crecer, lo eluden, engañan y se engañan. Todos podemos caer en esa comunicación efímera de apariencias pero convendría que nos diéramos cuenta de que lo hacemos. El marketing ha sustituido la comunicación en las relaciones personales porque se ha creado un enorme malentendido con la expresión "comunicación eficaz".</p> <p>La comunicación no consiste en técnicas, la comunicación es una interrelación en la que dos personas intercambian, se amoldan, se adaptan para compartir una realidad, no para convencer. Y sin confianza no hay comunicación. Y no</p>
--	---

Comentado [MAR145]: INI

	<p>hay confianza sin exponerse. Las dos personas son libres. Ante Sócrates y Jesucristo había unos interlocutores que no quisieron comprender y se sintieron amenazados por la verdad. La interpretación, el querer entender, eso es lo que hay que trabajar especialmente para una comunicación eficaz.</p> <p>El mejor comunicador no es el que impone su relato, sino el que interpreta lo que su interlocutor quiere decir y es capaz de expresar toda la verdad.</p> <p>Y esto es lo que nos falta en el siglo XXI: presencia real, presencia atenta incluso cuando los cuerpos están físicamente compartiendo espacio.</p> <p>Por eso, lo humano está de nuevo de moda. No podemos prescindir de la “cultura del algoritmo”, con su realidad editada y sus brillantes pantallas. Sin embargo, también necesitamos algo más que nunca: sabor humano, no sólo contacto efímero sino presencia real, encarnada, conversación sin modo pausa: lo imprevisto.</p> <p>Por eso, hoy más que nunca es necesario leer libros para comprender el mundo. No es un consejo propio: es de uno de los fundadores de Twitter y Blogger, Evan Williams: “las noticias en general no importan la mayor parte de las veces, y la mayoría de la gente estaría mucho mejor si empleara su tiempo consumiendo menos noticias y más ideas, que tienen una trascendencia más prolongada” (Ferenstein, 2013). Ideas: eso es lo que cambia el mundo. L17</p> <p>Mantener un espíritu crítico, cuestionar las convicciones propias y ajenas, e intentar descubrir en donde nos equivocamos, porque si de algo podemos estar seguros es que siempre estaremos equivocados en algo, es un buen antídoto para no caer en las garras de los charlatanes y para no convertirnos sin querer en habladores de bullshit, aunque el precio de todo esto sea tener que soportar el desprecio de unos y la violencia de otros. V01</p> <p>Entonces, no es sorprendente que una medida para contrarrestar el surgimiento de la "sociedad posverdad" implique ajustar los cursos universitarios de pregrado para agudizar capacidades contemporáneas como el análisis objetivo, la clasificación de la fuente y el contenido para que se pueda tomar una medida correctiva cuenta al sopesar las efusiones de las redes sociales y los que pretenden tener tales efusiones atadas a sus ruedas de carro!</p> <p>Una perspectiva complementaria</p> <p>Si bien ninguno podría negar tal propuesta, todo lo contrario, vale la pena hacer dos observaciones. El primero es que tiene poco sentido limitar estos cursos a las humanidades y las ciencias sociales solamente. De hecho, si el propósito de la Universidad es impartir una mayor sensibilidad y conciencia a lo que ahora se está lanzando como parte del proceso democrático actual, en contraste con simplemente proporcionar esas habilidades (sic) que aseguran un trabajo, tales cursos son imperativo para todos los estudiantes de pregrado, independientemente de su ambición o falta de ella!</p> <p>La segunda falta de amabilidad tiene que ver con la posición social de los graduados. Una de las suposiciones subyacentes o tácitas de esta propuesta parece ser que los graduados aún alimentan lo que el politólogo estadounidense, Robert Dahl, una vez denominó 'los cuerpos de asignación de valor' en la sociedad (Dahl, 1966): la ley, la iglesia, el sistema educativo en términos generales, la profesión médica, el sistema impositivo y, ocasionalmente, el ejército.</p>
--	---

Comentado [MAR146]: INI

Comentado [MAR147]: INI Ideas: eso es lo que cambia el mundo...

Comentado [MAR148]: Soluciones:

- Mantener espíritu crítico.
- Cuestionar las convicciones propias y ajenas.
- Intentar descubrir dónde nos equivocamos.

INI

Comentado [MAR149]: INI

Comentado [MAR150]: INI

Comentado [MAR151]: Cuerpos de asignación de valor de Dahl. CON:INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Dahl acuñó el concepto en 1966. Desde entonces y sobre todo en Europa occidental, la educación superior se ha convertido en un fenómeno de masas. El sistema de educación superior de Portugal, por ejemplo, atiende a más de la mitad de la cohorte de edad (Neave y Amaral 2011). Es cierto que la orientación, la administración y el financiamiento de la 'empresa de educación superior' han evolucionado poderosamente este pasado de un cuarto de siglo. Aún así, es seguro decir que no todos los graduados a fuerza de ser graduados pueden reclamar hoy el estado esencial de ser parte de los cuerpos de asignación de valor en la sociedad o tener acceso a tal empleo. Existe, por el contrario, un estrato creciente para el cual los trabajos temporales, el empleo precario, son el terreno común. Naturalmente, qué cursos son, dependerá para bien o para mal de la salud económica de la nación y de qué nación se trate. En resumen, aunque la clasificación de Dahl todavía tiene una validez general, se aplica solo a un segmento variable -quizá incluso una minoría- dentro del cuerpo de graduados de hoy. Si tal precariedad es una forma de "empobrecimiento" de los graduados es una cuestión de juicio personal. L19</p> <p>. La propuesta de reajustar el plan de estudios de pregrado para contrarrestar el canto de Siren del populismo en el aprendizaje superior ciertamente podría argumentarse como un profiláctico necesario. Si tendrá éxito es otro asunto. L19</p> <p>universal. Con el surgimiento de la sociedad PosVerdad, no solo debemos estar atentos a los usos y abusos a los que a menudo se los hace servir. También debemos considerar seriamente, como lo hacen los autores de esta colección, con claridad y previsión, ver cuáles son las implicaciones para la incorporación de la democracia de forma más sólida en los valores que el ciudadano individual desea conservar y proteger. L19</p> <p>. Los problemas aquí tratados tienen que ver con la forma en que debemos entender la pragmática de la verdad en la educación y el aprendizaje superior, con especial atención a la dimensión política, ya que lo que parece ser el centro de las convulsiones culturales que estamos experimentando es el sentido que nuestras modernas instituciones de decir la verdad (los tribunales, la prensa, las universidades y los laboratorios) ya no sirven como piedra de toque para una comprensión común del mundo, un almacén universalmente reconocido y por lo tanto vinculante de conocimiento confiable. En las sociedades liberales occidentales, le corresponde al individuo seleccionar, sobre la base del interés y la inclinación, sus propias fuentes de información y marcos interpretativos. L19</p> <p>. En numerosos casos, los documentos cubren varios aspectos del problema de la relación compleja entre verdad, política, medios de comunicación, vida social y cultural, práctica científica, normas profesionales y valores éticos, y seleccionar qué título de capítulo es el más apropiado no ha sido tarea fácil. .</p> <p>Si hay una trayectoria clara hacia las diferentes contribuciones, es en la dirección hacia la restauración de nuestra confianza en la verdad, no como algo dado, sino como un esfuerzo o logro social viable. Buscar la verdad y decir la verdad requiere un cierto grado de escepticismo a los relatos convencionales, pero no cinismo hacia el esfuerzo en sí mismo. El relativismo vulgar es un peligro tan grande como el dogmatismo autocomplaciente, ya que significa que no se puede recurrir a un punto de referencia mutuamente reconocido. Muchos de los artículos terminan en una nota</p>
--	---

Comentado [MAR152]: CON:INI

Comentado [MAR153]: INI

Comentado [MAR154]: Relación Posverdad y democracia, INI?

Comentado [MAR155]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>autocrítica, con el desafío de reconocer que tenemos un problema, "nosotros" aquí significa no una vaga noción de "sociedad", ni "nosotros, los iluminados", sino "gente común" ", Sino que se refiere específicamente a aquellos de nosotros que consideramos que nuestras tareas profesionales tienen que ver con la formulación, el establecimiento o la negociación de los motivos para distinguir lo verdadero de lo falso (educadores, filósofos, jueces, periodistas, etc.). L19</p> <p>Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford. Tomando prestado el término "Capitalismo comunicativo democrático" de Jodi Dean para describir cómo los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista, Ford argumenta que Trump y la derecha han entendido algo acerca de nuestra sociedad en red contemporánea que el La izquierda aún no se ha dado cuenta, es decir, que la crítica y el análisis con el objetivo de asegurar la verdad, la precisión y la comprensión se pierden en la esfera política. Él propone que la izquierda adopte una postura que requiera compromiso, autosacrificio, riesgo y responsabilidad, es decir, adhesión a un programa de acción. Tal posición, para ser políticamente efectiva, requiere organización; Ford ve en el Partido Comunista el potencial de involucrar a toda la personalidad en el movimiento, como medio de movilizar las fuerzas tanto del intelecto como del deseo para que el compromiso político no degenera en un sistema cosificado y abstracto de derechos y deberes. En lugar de continuar el debate ad infinitum sobre qué es o no es la verdad, el objetivo de la izquierda debería ser "una verdad que haría justicia a nuestra Tierra y a todos sus habitantes". L19</p> <p>La expectativa de que el uso irresponsable de la razón conduzca al logro de verdades universalmente reconocidas ahora es considerada por muchos, no solo por filósofos e intelectuales, como ingenua, y profundamente problemática, al menos con respecto a asuntos políticos, sociales y esfera cultural. Las llamadas recurrentes en ciertos sectores del cuerpo estudiantil y la facultad de activismo sin plataforma, zonas seguras y advertencias desencadenantes dan fe de esta desconfianza. Por otro lado, la misma noción de libertad académica descansa en la premisa de que los pensamientos no son peligrosos, sino las obras. La confianza liberal en la educación como remedio para los males sociales descansa en la intuición de que las acciones más peligrosas son las realizadas sin pensar, es decir, que la irreflexión en acción es lo mismo que la estupidez, que nunca es algo bueno y que, en el peor de los casos, socava la capacidad misma de inteligencia. Como el pensamiento requiere comunicación por su vitalidad, rectificación y mejora, el temor de que ciertos pensamientos sobre la naturaleza de la política o la ética sean dañinos, insultantes o intimidantes en sí mismos, milita en contra de su rectificación a través de la educación superior, ya que lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad. El problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad. L19</p>
--	--

Comentado [MAR156]: FUN

Comentado [MAR157]: INI

Comentado [MAR158]: Situación en la universidad, que son las verdades, qué se debe investigar...
CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>. Otra palabra para que este esfuerzo compartido asuma la responsabilidad de establecer un terreno común es la "educación", entendida como es debido, que no es algo que algunos "poseen", mientras que otros no, sino algo sobre lo que estamos siempre, idealmente, "trabajando". L19</p> <p>Si la universidad debe ser algo más que un subcontratista para las agendas establecidas por élites políticas y económicas, entonces debemos reconocer que las demandas que hacemos por la libertad académica vienen con la responsabilidad de buscar activamente atraer a la mayor cantidad posible a la comunidad de la verdad -buscar y decir la verdad, no como una institución preexistente a la que pertenecemos y en la que invitamos a otros a participar (es decir, a tener una participación en lo que, por así decirlo, "tenemos" en nuestra posesión), sino a aflojar los lazos que imponemos a nuestro propio pensamiento, por miedo a dónde podría llevarnos. Si a nosotros, a quienes se les da la tarea de propagar la verdad, no solo a través de lo que llegamos, sino ante todo, a modo de ejemplo, cómo se logra, mostrando cómo se ve la búsqueda sin restricciones y sin miedo, son percibidos por aquellos en el "exterior" como funcionarios fieles en el Ministerio de la Verdad, podríamos necesitar preguntarnos por qué. Porque el punto de la novela de Orwell es que "el doblepensar" y "Newspeak" no son naturales. Requieren un gran esfuerzo y control por parte de la Parte para lograrlo. Si nos encontramos hoy en una atmósfera epistémica de doblepensamiento, bien podría ser porque hemos tenido un papel en la creación. Y en ese caso, la mejor manera de oponerse no será apuntalar el muro que divide a "los expertos" de "los laicos", "los educados" de los "ignorantes", los "que saben" y los que son "fuera de contacto", pero para derribarlo. Eso significaría en parte renunciar a parte del privilegio de nuestra condición de profesionales y expertos, pero también podría mejorar nuestra credibilidad como agentes morales y epistémicos. En cualquier caso, los derechos de los burócratas en los Ministerios en 1984, todos ellos miembros del Partido Exterior, no eran mucho más que el lujo de estar a un paso por encima de la pobreza, la inmundicia y la enfermedad que plagaban los prole; los proles, sin embargo, no estaban tan limitados en sus pensamientos o acciones, ya que no tenían importancia política. La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo. Si la facultad académica tuviera una mentalidad tan liberal como la que pensamos, agradeceríamos la oportunidad de mejorar y ampliar nuestro potencial de pensamiento genuinamente libre, lo que significaría reconocer nuestras propias suposiciones y compromisos como parte de nuestros marcos epistémicos y las funciones sociales como los prejuicios y las lealtades son para aquellos que están fuera de las salas de seminarios y carecen de credenciales académicas, aquellos que están "sin educación" en ambos sentidos. Daremos la bienvenida a la controversia y la disputa, evitemos reclamos de experiencia en asuntos morales, desestimemos la "excelencia" - las iniciativas como un impedimento organizado para el libre intercambio intelectual, reconocen cómo la "selectividad" preserva y refuerza las divisiones sociales y de clase preexistentes, y admitimos que trabajar en el campo del entendimiento humano no nos convierte en ciudadanos de una esfera superior de refinamiento</p>
--	---

Comentado [MAR159]: Educación como algo que no se posee, sino que se trabaja. INI

Comentado [MAR160]: INI

Comentado [MAR161]: La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo. -CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>moral e intelectual . Tal actitud no requiere "investigación", pero sí requiere esfuerzo. Significa quizás que deberíamos preocuparnos menos por la producción y difusión de los hechos, y más por pensar.⁵</p> <p>Expresiones de gratitud</p> <p>Me gustaría agradecer el generoso apoyo del Swedish Research Council, número de proyecto 2013-2317, "¿Qué debería saber un sueco?". L19</p> <p>". Entonces, ¿cómo corregimos nuestras creencias (como de hecho hacemos todos los días)? Peirce afirma que hay cuatro métodos básicos.</p> <p>El primero es el método de tenacidad. Aquí, tú personalmente decides lo que quieres creer. Usted se detiene y se "reitera constantemente" a sí mismo esa creencia, y si alguien ofrece argumentos razonados o pruebas contra ella, se rehúsa a considerarla. Puede que no nos guste admitirlo, pero este método es utilizado por todos nosotros en muchas situaciones de la vida real. Peirce da un ejemplo que sigue siendo muy relevante hoy en día, libre comercio (es decir, globalización):</p> <p>Recuerdo una vez que me rogaron que no leyera un periódico en particular, por miedo a que cambiara mi opinión sobre el libre comercio. [...] Si leen este artículo, [...] podrían inducirles a creer en la protección. Pero admites que el libre comercio es la verdadera doctrina; y no deseas creer lo que no es verdad. (Peirce 1877, p.7) L19</p> <p>El método tiene ventajas significativas en situaciones donde se quiere decisión. Si usted es un soldado que sirve en Irak, por ejemplo, entonces decidir nunca cuestionar la rectitud de la declaración de guerra de su país en Irak podría literalmente mantenerlo con vida. Sin embargo, el método también crea problemas, ya que los seres humanos son criaturas sociales con una "forma de vida" común, de modo que naturalmente influimos en las creencias de los demás. Por lo tanto, afirma Peirce, este método no eliminará todas sus dudas a menos que haya algo mal en usted:</p> <p>El hombre que adopta [el método] encontrará que los otros hombres piensan de manera diferente a él, y es probable que se le ocurra, en algún momento más sensato, que sus opiniones son tan buenas como las suyas, y esto hará temblar su confianza. en su creencia. Esta concepción, de que el pensamiento o sentimiento de otro hombre puede ser equivalente a la propia, es un paso claramente nuevo, y uno muy importante. Surge de un impulso demasiado fuerte en el hombre para ser suprimido, sin peligro de destruir la especie humana. A menos que nos hagamos ermitaños, necesariamente influiremos en las opiniones de los demás; de modo que el problema se vuelve cómo arreglar la creencia, no solo en el individuo, sino en la comunidad. (Peirce 1877, p.7)</p> <p>En resumen, el método de tenacidad es internamente inestable y conduce naturalmente al siguiente método.</p> <p>El segundo método es el método de autoridad. Aquí, conseguirá que un grupo de personas arregle su creencia para usted. La historia humana no ha carecido de ejemplos de organizaciones dispuestas a asumir ese papel, desde iglesias, partidos políticos hasta gremios profesionales. Para hacer cumplir las creencias preferidas, dichas instituciones deben tomar ciertos pasos. Ellos los "reiterarán perpetuamente, y les enseñarán a los jóvenes; teniendo al mismo tiempo poder para evitar que las doctrinas contrarias sean enseñó, defendió o expresó "(Peirce 1877, p.8). Así, por ejemplo,</p>
--	---

Comentado [MAR162]: 4 métodos básicos para corregir nuestras creencias, según Pierce. INI

Comentado [MAR163]: Tenacidad INI

Comentado [MAR164]: Autoridad INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>en la época medieval, la Biblia cristiana sirvió en toda Europa occidental como autoridad máxima para la creencia y, en 1277, el obispo de París, indignado por las discusiones filosóficas que tenían lugar en la Universidad de París, ¡prohibió 217 proposiciones! 2</p> <p>Peirce nota que este método tiene una "superioridad mental y moral inconmensurable" sobre el anterior, y consecuentemente produce una maravillosa estabilidad en la sociedad. Sin embargo, también tiene serios problemas. Como método de "fijación de creencias" para que las personas no se vean perturbadas por la irritación intrínseca de la duda, nunca dura demasiado. No importa cuán poderosamente se haga cumplir un sistema de creencias, siempre habrá algunas personas que noten cierta aleatoriedad en la forma en que los líderes intelectuales han formado las creencias del grupo, y esto genera una duda genuina en sus mentes con respecto a esas creencias:</p> <p>[...] en los estados más castigados por los sacerdotes, se encontrarán algunas personas que se criaron por encima de esa condición. Estos hombres poseen una clase más amplia de sentimiento social; ven que los hombres en otros países y en otras épocas han tenido doctrinas muy diferentes de las que ellos mismos han creído para creer; y no pueden evitar ver que es el mero accidente de haber sido enseñados, ya que [...] eso les ha hecho creer como lo hacen [...] Su candor tampoco puede resistir el reflejo de que no hay razón para calificar sus propios puntos de vista de mayor valor que los de otras naciones y otros siglos; dando lugar a dudas en sus mentes. (Peirce 1877, p.8)</p> <p>En resumen, el método de autoridad es internamente inestable y conduce naturalmente al siguiente método.</p> <p>El tercer método es el método a priori, según el cual los tipos de personas que naturalmente se resisten a que sus opiniones sean fijadas arbitrariamente por las instituciones buscarán un "nuevo método de resolución de opiniones que debe adoptarse, que no solo generará un impulso para creer, sino que también decida qué proposición es la que se debe creer" (Peirce 1877, p.9). A través de la discusión, dichas personas deciden sobre las creencias que les parecen más "agradables para razonar". Por supuesto, este método ha sido muy popular entre los filósofos. Y, una vez más, es intelectualmente superior a lo que sucedió antes, ya que por primera vez se usa el razonamiento para decidir qué creer. Sin embargo, Peirce afirma que este es en realidad el peor método para arreglar ¡creencia! Porque expone nuestras creencias a los caprichos del gusto y la moda individual, haciendo que fluctúen salvajemente:</p> <p>los metafísicos nunca llegaron a ningún acuerdo fijo, pero el péndulo ha oscilado hacia atrás y hacia adelante entre una filosofía más material y otra más espiritual, desde los primeros tiempos hasta la última [...]. (Peirce 1877, p.9)</p> <p>El individualismo metodológico de este método también significa que las suposiciones falsas y puntos ciegos epistémicos de cada individuo nunca se corrigen. Entonces, si realizamos una inducción científica sobre este método, nos vemos obligados a concluir que realmente no funciona.</p> <p>Finalmente, llegamos al método que Peirce prefiere: el método de la ciencia. Aquí Peirce entiende la 'ciencia' de manera extremadamente amplia. Él explica el método como una investigación pública (abierta a cualquier parte interesada) que se organiza alrededor de una hipótesis particular:</p>
--	---

Comentado [MAR165]: método a priori. INI

Comentado [MAR166]: 4. el método de la ciencia INI

	<p>Su hipótesis fundamental [...] Hay cosas reales, cuyos personajes son completamente independientes de nuestras opiniones sobre ellos; esos Reales afectan nuestros sentidos de acuerdo con leyes regulares, y aunque nuestras sensaciones son tan diferentes como nuestras relaciones con los objetos, aún, al aprovechar las leyes de la percepción, podemos determinar razonando cómo son realmente y realmente las cosas; y cualquier [persona], si tiene suficiente experiencia y razona lo suficiente al respecto, será llevado a la única conclusión verdadera. (Peirce 1877, p.11)</p> <p>Peirce afirma que solo en este método surge por primera vez un concepto de verdad de pura sangre, ya que solo bajo este método existe una distinción entre una forma "correcta" e "incorrecta" de indagar:</p> <p>Este es el único de los cuatro métodos que presenta cualquier distinción de una manera correcta o incorrecta. Si adopto el método de la tenacidad y me desconecto de todas las influencias, lo que sea necesario para hacerlo es necesario según ese método. Entonces, con el método de la autoridad: el estado puede tratar de sofocar la herejía por medios que, desde un punto de vista científico, parecen muy mal calculado para lograr sus propósitos; pero la única prueba sobre ese método es qué piensa el estado [...] Entonces con el método a priori. La esencia misma de esto es pensar como uno se inclina a pensar [...] Pero con el método científico [...] la prueba de si realmente estoy siguiendo el método no es una apelación inmediata a mis sentimientos y propósitos, pero, en el al contrario, implica la aplicación del método. De ahí que sea posible un mal razonamiento y un buen razonamiento [...]. (Peirce 1877, p.11)</p> <p>Aquí está implícita la razón por la cual Peirce piensa que el método de la ciencia es superior a todos los demás para fijar la creencia: solo en este método la reaparición de la duda no produce un colapso en el método en sí, sino que se dobla nuevamente en el método y como combustible para la autocorrección.</p> <p>Hemos visto que solo el método de la ciencia permite que un objeto completamente independiente del pensamiento humano, que es apropiado llamar realidad, determine cuáles deberían ser nuestras creencias. Pero esa realidad no se puede abordar directamente ya que, como se señaló, la verdad es opaca para nosotros. Entonces, ¿cómo es Peirce, como un epistemólogo pragmático naturalista que quiere ubicar su teoría de la investigación en el contexto vivido humano, para dar cuenta de un concepto tan opaco? Ingeniosamente, "triangula" la verdad a través de la comunidad de investigación, escribiendo en su artículo "Cómo hacer que nuestras ideas sean claras" que "la opinión que todos los que están investigando acepten es lo que queremos decir con la verdad" (Peirce). 1931-1958). Esta definición de verdad a menudo se resume en el lema: La verdad es el final de la investigación. Es importante tener en cuenta que esto no es 'final' en el sentido de finalización: algún tiempo futuro utópico donde se resuelvan todas las preguntas. Es 'final' en el sentido teleológico de objetivo o meta (Misak 2004, 2008).</p> <p>Mientras tanto, el compromiso con el falibilismo se "operacionaliza" en la forma en que Peirce define la comunidad de investigación como conteniendo indefinidamente a muchos investigadores y extendiéndose a través de un tiempo indefinido. Este alcance infinito ha sido criticado como una idealización que hace que la verdad sea inalcanzable, y se involucra en un excesivo optimismo (¿cómo sabemos que habrá tal cosa?) (Ver, por ejemplo, Russell 1939, Rorty, 1995). Sin embargo, cada argumento de que Peirce nunca puede saber que hay un final de investigación es igualmente</p>
--	---

Comentado [MAR167]: Ejemplo rápido de Peirce (1877) de los 4 métodos básicos. INI

	<p>un argumento de que el escéptico nunca puede saber que no existe. Simplemente no lo sabemos. Esa es la condición humana. Vale la pena señalar cómo el marco infinito permite elegantemente que no importa cuán amplio exista un consenso sobre una creencia dada, siempre es posible que otro investigador aparezca, en un momento posterior, y logran volcarlo. Por lo tanto, podríamos decir que en la epistemología de Peirce: la solución a las opiniones pobres es más opiniones (y, dada la opacidad de la verdad, no puede haber otra solución).</p> <p>Ahora argumentaré que esta filosofía, con su arco teleológico, su horizonte largo y la rara combinación de un fuerte realismo y un falibilismo contrito, apunta hacia maneras en las que podemos capear las tormentas epistémicas de nuestro régimen sociopolítico actual, y tal vez llegar a verlas como inevitables. en nuestro desarrollo intelectual y político. L19</p> <p>" . Hemos visto cómo, en nuestro régimen actual, la repetición de los temas de conversación es algo obsesiva, como si se impidiera que sucediera algo más. Tal vez, entonces, un servicio útil para un epistemólogo del siglo veintiuno podría consistir en alejar a las almas de tal repetición. (Y este es seguramente uno de los muchos enfoques posibles). L19</p> <p>. Este documento ha sido escrito bajo la creencia pragmática de que para enfrentar el régimen actual, los pensadores y escritores profesionales haríamos bien en prestar más atención a nuestras propias acciones. Esto incluye escuchar bien a aquellos con opiniones contrarias, incluso aquellos que los promueven más agresivamente, ya que, en el espacio epistémico opuesto al político, como siempre, "la [única] solución a las opiniones pobres es más opiniones". L19</p> <p>En un entorno universitario o de educación superior, esto debería significar que un objetivo clave debería ser la formación y el sustento de las comunidades epistémicas que encarnarán y también apoyarán las cualidades de diversidad y apertura, y el compromiso genuino con la excelencia epistémica, que son esenciales para trabajo epistémico y producción exitosos, lo que podríamos pensar como comunidades que están ellas mismas orientadas hacia la sabiduría como una preocupación principal. Esto debe aplicarse no solo a la investigación, sino también a la docencia universitaria, ciertamente a la forma de enseñanza en la que Newman se enfoca, y que no se trata simplemente de inculcar habilidades técnicas o dominio de la información, y probablemente a todas las docentes en mayor o menor medida . L19</p> <p>Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parresía, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parresía es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no</p>
--	---

Comentado [MAR168]: INI

Comentado [MAR169]: INI

Comentado [MAR170]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. L19</p> <p>La innovación de Foucault fue historizar la "verdad", primero, materialmente, en el discurso como "regímenes de la verdad" y, segundo, en las prácticas como "juegos de la verdad". Dio seis conferencias tituladas "Discurso y verdad: la problematización de Parrhesia" en Berkeley durante los meses de octubre-noviembre de 1983. En estas conferencias, Foucault describe los significados y la evolución de la palabra griega clásica "parrhesia" y sus afines como entran y ejemplifican las prácticas cambiantes de decir la verdad en la sociedad griega. En particular, Foucault (2001, p.107) investiga "el uso de la parresia en tipos específicos de relaciones humanas" y procedimientos y técnicas empleados en tales relaciones".</p> <p>Foucault afirma que la palabra parrhesia aparece por primera vez en Eurípides (c.448-407 aC) y luego se usa en el mundo de las letras griegas de fines del siglo V a. La palabra normalmente se traduce al inglés como "libertad de expresión" y parrhesiastes, la persona que usa parresía, es la que dice la verdad. De hecho, el significado de la palabra, a medida que evoluciona en la cultura griega y romana, desarrolla cinco características principales. Primero, se asocia con la franqueza: parrhesia se refiere a un tipo especial de relación entre el hablante y lo que dice.6 A diferencia de la retórica, que proporciona al hablante dispositivos técnicos para ayudarlo a persuadir a una audiencia, encubriendo sus propias creencias, en parrhesia, el hablante hace manifiestamente claro lo que él cree. En segundo lugar, la parresía está vinculada con la verdad. En griego, parrhesia es una actividad de habla donde hay una coincidencia exacta entre creencia y verdad. Foucault (2001, p.15) afirma: "El" juego parrhesiastic "presupone que el parrhesiastes es alguien que posee las cualidades morales que se requieren, primero, para conocer la verdad y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás".</p> <p>Foucault (2001, pp. 19-20) proporciona un resumen de su discusión sobre la parresía:</p> <p>Parrhesia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral libertad y deber Más precisamente, parrhesia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral.</p> <p>Este nuevo tipo de verdad filosófica llamada parresía que surge en la cultura greco-romana, Foucault (2001, p.106) caracteriza, primero, "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen con ellos mismos". Gran parte de la filosofía que surgió con Sócrates y Platón, y dieron forma al filosófico La tradición que</p>
--	---

Comentado [MAR171]: Universidad y Parresia. HIS-CAR-
INI

Comentado [MAR172]: Foucault y la verdad
CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>todavía es nuestra hoy y que define las raíces de nuestra subjetividad moral, implicó el juego de ciertos juegos de la verdad. L19</p> <p>La falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump demuestra los fallos del sistema educativo en los EE. UU. Y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia de Estados Unidos pueda sobrevivir. Las elecciones democráticas requieren un electorado informado, capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, y ver a través de mentiras y engaños. Donald Trump había sido un estafador de celebridades durante décadas; sus habilidades para embaucar al público lo ayudaron enormemente en las elecciones. Se está posicionando como el primer presidente agresivamente post-factual, y los ciudadanos, con una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital, deben ser capaces de hacerle responsable. L19</p> <p>Un electorado informado significa un electorado educado, y los buenos trabajos en la economía actual requieren una educación superior, o habilidades especializadas, para nivelar el campo de juego. Esto, a su vez, requiere que el gobierno federal, estatal y local expanda el sector de la educación superior y proporcione acceso, capacitación y apoyo financiero a esos sectores de la sociedad, incluida o quizás especialmente la base de Trump, para ayudarles a mejorar su propias vidas. Trump, sin embargo, eligió a la defensora de la escuela charter y enemiga de la educación pública, Betsy DeVos, su nominación para Secretario de Educación. DeVos compareció ante el Comité Senatorial de Salud, Educación, Trabajo y Pensiones para su audiencia de confirmación el 17 de enero de 2017 y demostró que no sabe casi nada sobre los debates actuales sobre la evaluación del desempeño estudiantil, sabía incluso menos sobre las disposiciones sobre discapacidad en la educación pública, y que ella en general no estaba calificada para dirigir el Departamento de Educación. DeVos, un campeón multimillonario derechista de vales y escuelas charter, reveló que ella realmente no sabía nada sobre la educación pública en absoluto. Cuando se le preguntó acerca de sus posiciones sobre las armas de fuego en las escuelas, se refirió al testimonio anterior de que se necesitaban armas de fuego en un determinado distrito escolar para proteger a los estudiantes y maestros de los ataques del oso grizzly; cuando los periodistas interrogaron a los funcionarios de la escuela en cuestión, alegaron que no tenían problemas con el oso grizzly ni armas en sus escuelas.</p> <p>La declaración escrita de DeVos fue fuertemente plagiada, y los testimonios indicaron que las escuelas charter que DeVos había defendido en Michigan fueron fracasos, sin embargo, ella criticó a través del comité del Senado cuestionándola, y apenas logró una votación completa en el Senado que requirió el vicepresidente Mike Pence para emitir el voto de desempate. Esta fue la primera vez en la historia en que el Veep tuvo que romper un empate para confirmar a un miembro del gabinete, vinculando a Pence con DeVos para siempre.</p> <p>En su primera incursión en el público después de su confirmación, los manifestantes bloquearon DeVos ingresará a la Escuela Secundaria Washington D.C. Los manifestantes gritaron: "No representan nada de lo que representan", refiriéndose a los ataques de DeVos en las escuelas públicas. Los manifestantes portaban letreros que atacaban su posición sobre la educación pública y su apoyo a vales y escuelas charter, expresando temores de que DeVos socavaría</p>
--	---

Comentado [MAR173]: Foucault y Parresia. CAR-INI

Comentado [MAR174]: Necesidad de educación, prueba de fallos en sistema educativo en los EEUU. CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>la educación pública, lo que John Dewey y muchos otros han argumentado es esencial para una democracia y la oportunidad de un avance igual para todos los ciudadanos. L19</p> <p>La cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza es: "¿Debo confiar o no?" (McLeod 2015). Desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha traído valiosos conocimientos sobre esta cuestión. En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación. En un entorno posverdad, por lo tanto, los enfoques pragmatistas y racionalistas centrados en la resolución de problemas y la acción proporcionan un ajuste mucho mejor. Por ejemplo, puedo conocer a mi hermano y creer incondicionalmente lo que me dijo en persona: estas cosas pasan entre hermanos. Sin embargo, Faulkner muestra que confiar y ser confiable no se puede explicar meramente por referencia a "creencias y deseos de la persona" o consideraciones teleológicas, y afirma que "al confiar en uno uno asume compromisos, no meramente para actuar de cierta manera, sino también para construir un razonamiento práctico sobre una visión basada en la confianza de la situación de interacción" (Faulkner 2014, p.1795). Dependiendo del contexto, mi punto de vista basado en la confianza puede cambiar. Creo incondicionalmente en mi hermano, pero nunca puedo estar completamente seguro de la veracidad de sus publicaciones en Facebook y correos electrónicos porque sus cuentas podrían haber sido pirateadas. Es más fácil (y más común) piratear cuentas de redes sociales que correos electrónicos, así que mi confianza en la publicación de Facebook de mi hermano es menor que la mía. Confía en el correo electrónico de hermano. Como ilustra este ejemplo, los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital.</p> <p>La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007) L19</p> <p>Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesos) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.</p> <p>El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional</p>
--	---

Comentado [MAR175]: Devos en educación, defensora de escuela charter y enemiga de la educación pública, ignorante de su realidad. CON-INI

Comentado [MAR176]: epistemología tradicional de la confianza
CAR

Comentado [MAR177]: En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación.
CAR

Comentado [MAR178]: los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital.
CAR-INI

Comentado [MAR179]: FUN-INI

Comentado [MAR180]: Estrategias para encontrar la verdad, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.
FUN-INI

ilumina la posverdad dentro de un racionalis marco, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales. L19

(iii)
La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conoedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento. L19

Post-verdad como una pedagogía pública

En las ciencias de la información, el contenido de la mente humana se clasifica comúnmente de acuerdo con la llamada jerarquía de información-información-conocimiento-sabiduría (DIKW) (figura 1). 'Los datos son símbolos que representan las propiedades de objetos y eventos. La información consiste en datos procesados, el procesamiento dirigido a aumentar su utilidad' (Ackoff 1999, p. 170). 'El conocimiento se basa en la información que se extrae de los datos' (Boddy et al., 2005, p.9); dependiendo de las tradiciones filosóficas, puede tomar numerosas formas y definiciones. Finalmente, 'la sabiduría es la capacidad de actuar de manera crítica o práctica en cualquier situación dada. Se basa en el juicio ético relacionado con el sistema de creencias de un individuo' (Jashapara 2005, p.17-18) .3

Wisdom
Knowledge
Information
data

Fig. 1 La jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW)

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente en el análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se distorsiona y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una

Comentado [MAR181]: epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales
INI-CON

Comentado [MAR182]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico).
FUN-CON-INI

Comentado [MAR183]: La jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW).
INI

Comentado [MAR184]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles.
CAR-FUN-CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. L19</p> <p>Los bucles enumerados se basan en relaciones lineales entre datos, información y conocimiento; en realidad, sin embargo, las relaciones entre estos elementos son bidireccionales y en red. Además, el análisis podría refinarse al agregar preguntas relacionadas con las señales y la agencia. Sin embargo, incluso este análisis simplificado de las relaciones entre la verdad y la confianza explica claramente la inutilidad de las respuestas típicas a la verdad posterior centradas en la revelación de mentiras y falacias. Con el fin de contrarrestar la venenosa pedagogía posterior a la verdad, necesitamos una pedagogía crítica de la confianza que preste la misma atención a los datos, la información y el conocimiento. L19</p> <p>La era de la posverdad se sumó a la era de la razón digital, sin embargo, la confiabilidad de las fuentes digitales solo puede establecerse en relación con lo no-digital. La confianza es el requisito previo principal para las inteligencias colectivas habilitadas digitalmente, sin embargo, la inseguridad inherente de las tecnologías digitales indica que debemos poner más valor en la confianza en otros seres humanos. La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. L19</p> <p>El autogobierno democrático se basa en la forma organizada de retransmisión de eventos con precisión para el público. Por lo tanto, la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público. La precisión, la exhaustividad, la neutralidad y la autonomía se consideran estándares normativos esenciales para entrenamiento (Ward 2015). L19</p> <p>El periodismo tiene una capacidad infraexplotada para apuntalar el estado de la búsqueda de la verdad como punto de partida para la discusión política (Lăzăroiu 2017). La mejor manera de hacerlo sería buscar historias que sean relevantes para el público sin seguir simplemente los dictados de la novedad, los intereses económicos o políticos. Por el contrario, el objetivo sería cambiar el rumbo de las perogrulladas establecidas, al llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el "poder", sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición. Es importante destacar que este enfoque a veces puede requerir que el propio periodista se separe de su propia autocomprensión. Puede requerir, por ejemplo, que reconfigure sus propias suposiciones sobre lo que es importante, significativo, interesante o relevante en la búsqueda de la verdad. En la incesante búsqueda de la verdad, la objetividad puede requerir nuevas prácticas, especialmente dado el nuevo panorama de los medios (Blank-Libra 2017). L19</p>
--	--

Comentado [MAR185]: la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. CON-INI

Comentado [MAR186]: inutilidad de las respuestas típicas a la POSVERDAD centradas en la revelación de mentiras y falacias INI

Comentado [MAR187]: INI

Comentado [MAR188]: La confianza vincula nuestro pasado, presente y futuro. CAR

Comentado [MAR189]: la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. CAR-INI

Comentado [MAR190]: CAR-INI

Comentado [MAR191]: Posible CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>En este capítulo, analizaré las consecuencias de la mediatización y la mercantilización para el discurso público y el debate, y ofreceré una propuesta sobre cómo la academia y los medios pueden trabajar juntos para enfrentar los desafíos que enfrentamos. En la próxima sección, sobre educación superior, me referiré a una serie de fenómenos bien conocidos sobre los efectos de la mercantilización y la mediatización de la universidad. Al hacerlo, quiero sentar las bases para establecer comparaciones con efectos similares en el periodismo y la prensa libre. El propósito de esta comparación es mostrar ciertas similitudes importantes con respecto a las profesiones que uno podría llamar búsqueda de la verdad o establecimiento de la verdad. L19</p> <p>Conclusión</p> <p>La situación precaria del periodismo y la erudición académica no desaparecerá. En lugar de darle la espalda a nuestra era de irracionalidad y sellarnos dentro de los muros de protección de la universidad, debemos considerar esta situación como potencialmente productiva, una situación que nos exige que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas. Estamos en un estado de emergencia que exige una respuesta. En pocas palabras, es hora de encontrar los productos.</p> <p>Si las universidades son tan esenciales, fértiles, emprendedoras, desbordantes de inteligencia, tan ansiosas de pensar fuera de la caja, dentro de la caja, o simplemente sin la caja, como decimos ser cuando sacudimos la taza para donantes, Necesitamos ejercitar nuestra imaginación para intensificar lo que no solo es una emergencia para la república sino también una emergencia para el futuro de la razón pública en sí misma. (Gitlin 2017)</p> <p>Gitlin (2017) pide una "estrategia de avance" a través de la cual la universidad debería ampliar sus ambiciones. Como parte de esta estrategia, ofrece una serie de sugerencias sobre lo que se puede hacer. Una de estas propuestas es especialmente pertinente para el contexto actual, a saber, la sugerencia de que las universidades deberían comenzar a cooperar con, e incluso patrocinar, el ambicioso periodismo sin fines de lucro. En su argumentación para esta idea, Gitlin plantea una pregunta justificada: "Si las universidades estatales operan estaciones de investigación agrícola para ayudar a los agricultores a realizar mejoras, ¿por qué no las estaciones de investigación periodística?" Si el periodismo es realmente "el cuarto estado", entonces el desarrollo de sus productos debe considerarse tan importante como el desarrollo de los productos de los agricultores. Hay una gran cantidad de terreno intermedio entre el periodismo y la beca académica, y los proyectos de cooperación concretos podrían contribuir al desarrollo de ambos.</p> <p>Otro argumento para una mayor cooperación entre académicos y periodistas es que ambos están en el negocio de la atención, y, en la era de la posverdad, tienen que jugar para ganar. O, como lo expresa Kaufman (2017): "Nosotros, que producimos conocimiento, también estamos en el negocio de la atención, compitiendo contra todo lo demás por el tiempo y el lugar en las pantallas que llevamos consigo y desde y hacia cada pocos minutos. Para dirigir la atención al conocimiento real que producimos, publicando nuestro material el primer paso es el uso gratuito y la reutilización en línea. "Las palabras clave aquí son" gratis "; al usarlos, Kaufman señala quizás el mayor obstáculo para que la erudición realmente sea una parte importante de la resistencia contra el desarrollo de una sociedad posverdad. Los</p>
--	---

Comentado [MAR192]: CON-INI

Comentado [MAR193]: La situación exige que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas. INI

Comentado [MAR194]: "Estrategia de avance" de Gitlin (2017)
Colaboración Universidad Periodismo INI

	<p>académicos y científicos son juzgados por el lugar donde han publicado, y publicar en las revistas correctas es importante cuando compiten por empleos, ascensos, tenencia y dinero de subvenciones. Pero, como un acto de resistencia, tal vez deberíamos comenzar a centrarnos más en lo que publicamos en lugar de en dónde. El primer paso, tanto para los estudiosos como para los periodistas, podría ser comenzar a publicar más allá de los muros de paga de las becas y el periodismo.¹</p> <p>No traigas la verdad a un tiroteo: pedagogía, fuerza y decisión</p> <p>Muchos están en shock porque hoy en política la verdad no parece importar. Este análisis no alcanza la meta: la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas. Esta es una tarea profundamente pedagógica, pero una de las formas críticas de educación no es adecuada. La educación crítica es realmente buena para denunciar el momento presente. No faltan artículos y publicaciones de blog que condenan nuestra escena política en términos casi apocalípticos. En el mejor de los casos, estos escritos terminan con un vago llamado a la acción. Esto no es suficiente. Aquellos de nosotros en la educación que queremos luchar por un mundo mejor, necesitamos pasar de la crítica a la política, de la política al movimiento. Es con este fin que ofrezco este capítulo, en el cual diagnostico nuestro momento presente de la "verdad pos-verdad" y propongo una salida: una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una "era de la verdad", sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa. L19</p> <p>Sin embargo, para salir de este callejón sin salida, no voy a probar una verdad, sino a afirmar una: lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. Por lo tanto, aunque no necesitamos dejar de lado los hechos, ni necesariamente la búsqueda de la verdad, debemos abandonar resueltamente el mito de que la verdad, ya sea existente o inventada, es la única o la más efectiva. Más bien, postularía que la crítica, o la búsqueda del fugitivo de la verdad, es útil principalmente en la medida en que nos ayuda a producir claridad, organización, imaginación y fuerza. Cada uno de estos elementos no puede ser aprovechado, en general, sino que debe desplegarse en alguna dirección: para algo (s) y contra algo (s). L19</p> <p>Nuestras posiciones políticas tienen que ser imaginativas, progresistas e inventivas. Las posiciones políticas deben culminar en programas políticos. Este es el alma de la lucha, lo que genera convicción, lo que reúne el deseo y lo combina con la acción. Los programas políticos son la última forma de praxis. Serán parciales, incompletos, imperfectos, sujetos a revisiones y enmiendas continuas. La finalización y la perfección no son prerequisites para la acción política, sino barreras para ella. Los programas políticos nos unen y forjan vínculos de compromiso y disciplina, ya que son productos de la lucha colectiva, las obras de arte de la organización. A través de la crítica podemos encontrar mentes similares, pero a través de la imaginación encontramos espíritus. Nos convertimos en camaradas no denunciando el presente, sino soñando colectivamente con el futuro. Al hacerlo, ganamos una distancia crítica del</p>
--	---

Comentado [MAR195]: Negocio de la atención en la era posverdad. INI

Comentado [MAR196]: HIS-INI

Comentado [MAR197]: INI

Comentado [MAR198]: INI una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una "era de la verdad", sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa.

Comentado [MAR199]: : lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. CAR-INI

Comentado [MAR200]: INI

	<p>presente. Mientras que la crítica hace que el presente parezca detestable, la imaginación hace que el presente se sienta extraño, produciendo una desarticulación afectiva y una sensación de posibilidad que es clave para cualquier lucha política (Ford 2017b).</p> <p>Hoy en día, hay todo tipo de organizaciones políticas alrededor de la izquierda. Elija su causa, elija su estrategia, elija su táctica, escoja su acción y elija su grupo. Creamos afinidades fugaces y basadas en la intersección momentánea de interés. No requieren ninguna responsabilidad real, riesgo o sacrificio. Si no comprometemos demasiado, no podemos perder demasiado. Pero tampoco podemos ganar. No podemos generar suficiente fuerza para afirmar nuestra imaginación. La afirmación de la fuerza requiere organizaciones disciplinadas. Esto significa no solo organizaciones que exigen disciplina de los miembros, sino también organizaciones disciplinadas por su miembros. Lo que la izquierda necesita no son mejores argumentos, más investigación, una crítica más profunda, un mayor acceso a la información y la comunicación, o un mayor diálogo con nuestros oponentes. Cada uno de estos solo sirve para diferir la posibilidad de otro elemento del que carece la izquierda y que está fundamentalmente relacionado con la cuestión de la organización y la fuerza: decisión política. Antonio Negri conecta la organización y la decisión de la siguiente manera. La organización, dice, tiene dos componentes:</p> <p>Por un lado, es la capacidad positiva, material e innovadora para construir, una capacidad que insiste en las dimensiones ontológicas del proceso de transformación y afirma su sostén allí. Por otro, simultáneo a la apertura de la organización hacia el futuro, es la capacidad de destruir y negar todo lo que difunde la muerte y asfixia al viejo mundo. Es en medio de esta dinámica extremadamente violenta que se afirman la decisión y la organización. (Negri 2008, p.156)</p> <p>Negri en realidad nos ayuda a transmitir claridad, imaginación y fuerza a través de la cuestión de la organización. El problema es que su concepción de la organización es una red nebulosa de sujetos multitudinarios que niega el antagonismo fundamental que constituye lo político. Podría decirse, entonces, que la organización multitudinaria de Negri es de carácter social, y no político. En la última parte de este capítulo, quiero proponer un tipo específico de organización que sea adecuada para intervenir de manera decisiva en nuestro momento contemporáneo: el Partido Comunista. L19</p> <p>El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza</p> <p>El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica</p>
--	--

Comentado [MAR201]: INI posiciones políticas

Comentado [MAR202]: Importancia de la DECISIÓN POLÍTICA INI

	<p>para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.</p> <p>La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:</p> <p>¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)</p> <p>La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.</p> <p>El Partido Comunista une la crítica y la ideología con la posibilidad afectiva (ver Ford 2016, 2017a). Mejora nuestra imaginación y amplifica nuestros deseos colectivos. McConnell, una mujer de clase trabajadora de un pequeño pueblo de Massachusetts, se vio a sí misma como una revolucionaria "en el centro del mundo", como una agente de transformación histórica mundial que estaba obligada a la acción. Hosea Hudson también se ubica en este nexo de fuerza-programa-afecto al recordar sus primeros días en el Partido Comunista. Hudson era un aparcerero negro que se unió al Partido en 1929 e inmediatamente se convirtió en un organizador. En el sur de Jim Crow, Hudson y sus</p>
--	---

Comentado [MAR203]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>camaradas arriesgaban sus vidas diariamente en la organización. Cuenta una historia sobre las clases que tomó con su unidad organizadora mientras estaba en Alabama, donde leyeron el Liberator, el periódico del partido específicamente para la nación negra dentro de los EE. UU. :</p> <p>Leeríamos este artículo y esto nos daría un gran valor. Tuvimos clases, leyendo estos artículos y los editoriales en el Libertador. Comparamos, hablamos sobre el derecho a la autodeterminación. Discutimos la cuestión de si establecimos un gobierno, qué papel jugaríamos nuestros camaradas, y luego sobre la relación del blanco, del blanco pobre, de los granjeros, etc., en esta área. (Painter 1994, p 102)</p> <p>Hudson está en una clase con otros cinco camaradas. Están en la casa de alguien en una dictadura racista y apartheid impuesta tanto por militares como por paramilitares. Hudson nunca fue a la escuela. Sin embargo, el periódico del Partido y su programa le dieron a él y a sus camaradas la fuerza para imaginar cómo lucirá su gobierno una vez que derroquen a Jim Crow. Este no es un ejercicio intelectual para ellos, ni es hipotético. Son absolutamente serias en su imaginación y su compromiso. Hudson dice de la fiesta: "fue libertad para mí" (Painter 1994, p.94). Esta libertad no es solo el objetivo del Partido, sino que se genera en la propia Fiesta (Dean, 2016). La libertad es la libertad de imaginar cómo será su gobierno, cuál será su verdad. L19</p> <p>. En sus conferencias en Berkeley a principios de la década de 1980, Foucault (2001) investigó el uso de la narración de la verdad [parrhesia] en tipos específicos de relaciones humanas, así como las técnicas empleadas en tales relaciones. En el griego clásico, la parrhesía es una actividad del habla donde existe una coincidencia exacta entre la creencia y la verdad, y el decir la verdad es "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003). L19</p> <p>Se necesita poca imaginación para sacar algunas conclusiones de esta mezcla de ejemplos del pasado para comprender que la noción de "hechos" y "evidencia" en una era posverdad no solo afecta la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación. niveles. La educación ahora ha pasado por el giro digital, y en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación. La criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado. Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación posverdes. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la</p>
--	---

Comentado [MAR204]: Parrhesia HIS-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>subordinación de la verdad a los llamados emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira. L19</p> <p>Jacques Rancière and Education's Truth Production</p> <p>Jacques Rancière ha detallado en su obra principal sobre pedagogía, <i>The Ignorant Schoolmaster</i>, que es posible reconstruir la pedagogía no como subordinada a la verdad de la Ilustración, sino como una forma de intersubjetividad "ignorante" que conduce a una forma radical de emancipación intelectual (Rancière 1991). L19</p> <p>). La gente puede ignorar la arbitrariedad de la relación del lenguaje con la verdad. Pero al hacerlo, ignoran la posibilidad de una verdadera interacción democrática que reconfigura el orden social. L19</p> <p>:"La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias "(1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario. L19</p> <p>Se podría argumentar que este inquilino del discurso meritocrático se enseña solo en la escuela tradicional, y que está lejos de ser el centro de la escolarización progresiva. O que en las escuelas críticas, el falso reclamo de meritocracia se desmantele. Sin embargo, incluso en una escuela crítica, es una implicación del compromiso persistente con la calidad meritocrática que exista rigor y un estándar para los reclamos de verdad, y que los reclamos críticos son, por lo tanto, aquellos reclamos que son más veraces, ciertamente no deben ser entendidos como arbitrarios. Esta es la segunda variante de la suposición meritocrática de que el trabajo conduce al poder: ese rigor dirige a uno correctamente y, en la filosofía de la praxis freireana, puede culminar en una verdad compartida y una comprensión compartida que conduce a beneficios y empoderamiento de todos. Como Freire describe en <i>Pedagogía del oprimido</i>, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad. L19</p> <p>Esto se convierte entonces en algo similar al problema del yo que Foucault discute en la <i>Historia de la Sexualidad</i>. Allí llama la atención sobre dos técnicas: el confesionario y el diario, es decir, hablar y escribir con referencia al yo. Creo que podríamos recurrir a esto con fines didácticos: si se puede animar al alumno a ver una muestra de circunstancias históricas / sociológicas en relación con uno mismo, tanto a través de la discusión como de la escritura, en un contexto de la aplicación de algo así como un imperativo kantiano para concebir que los demás tienen valor</p>
--	---

Comentado [MAR205]: Con Posverdad
CON-INI

Comentado [MAR206]: CAR-INI

Comentado [MAR207]: CAR-INI

Comentado [MAR208]: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias "(1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica.
CAR-CON-INI

Comentado [MAR209]: Mención a Freire
CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

para sí mismos, tal vez podamos romper el caparazón del egoísmo ciego y el prejuicio heredado. Ciertamente, dar conferencias no lo hará, sino conducir a los jóvenes a la evasión, tanto física como mental. L19

En vista de ello, existe una necesidad urgente, en respuesta a tal llamado, de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. De hecho, cuando enseño y escribo sobre el pensamiento crítico, a menudo presento el pensamiento crítico como transformador y como una fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder. Pero la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica. En la instrucción de pensamiento crítico, enfatizamos que llegar a la creencia verdadera o más probable implica examinar las demandas de los candidatos con un trasfondo de evidencia, probando si estarías justificado en retenerlas. Pero si la evidencia proviene exclusivamente de nuestra propia cámara de eco, es probable que simplemente refuerce nuestras creencias. Y, por lo tanto, el objetivo frecuentemente citado por lo que Paul (1992) llama pensamiento crítico de "sentido profundo", el de tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros.

Otro problema que este nuevo orden político pone en relieve es la necesidad de reconocer el papel de la emoción como parte de nuestra respuesta al mundo y de nuestras experiencias vividas al respecto. Muchas de las respuestas que tenemos cuando pensamos y discutimos temas sociopolíticos son tanto cognitivas como afectivas. La necesidad de reconocer y acomodar esto contrasta con el enfoque tradicional del argumento y con la instrucción estándar del pensamiento crítico, según el cual la emoción no tiene cabida en el pensamiento crítico, sino que es el dominio de la retórica. Esto no significa que también debemos convertirnos en maestros de la retórica. Más bien, en lugar de simplemente identificando y proclamando falsedades y enseñando a otros a hacer lo mismo, necesitamos aprovechar el potencial de la emoción y los hechos de las experiencias vividas como un camino a la razón, como un medio de abrir la mente para considerar formas alternativas de pensar y de siendo. La ficción y la narración de historias, en general, históricamente nos han brindado los medios tanto para dar sentido a nuestras experiencias como para concretar otras posibilidades además de las realidades de nuestras vidas reales. Además, las ficciones compartidas socialmente pueden jugar un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos, permitiéndonos mantener tanto las formas existentes como crear nuevas formas de ser.

En este ensayo, abordo los desafíos a la buena argumentación y el razonamiento planteados por el orden posverdad y sostengo que existe una necesidad aguda de que la teoría de la argumentación re-presente las formas en que la emoción y la razón trabajan juntas para formar, examinar y revisar profundamente creencias sostenidas. Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente

Comentado [MAR210]: INI

Comentado [MAR211]: CAR-INI

Comentado [MAR212]: PENSAMIENTO CRÍTICO Y CÁMARA DE ECO
INI-CON

Comentado [MAR213]: Necesidad de reconocer el papel de la emoción.
INI

Comentado [MAR214]: En este ensayo, abordo los desafíos a la buena argumentación y el razonamiento planteados por el orden posverdad y sostengo que existe una necesidad aguda de que la teoría de la argumentación re-presente las formas en que la emoción y la razón trabajan juntas para formar, examinar y revisar profundamente creencias sostenidas.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.</p> <p>Con la inspiración de Moira Gatens y Genevieve Lloyd's Spinozistic sobre el papel de la imaginación en el cambio de nuestras formas de ser, así como del trabajo de Iris Marion Young sobre la reciprocidad asimétrica, en lo que sigue discutiré los enfoques del pensamiento crítico que implican mostrar que plantear alternativas a creencias profundamente arraigadas. En particular, me centraré en aquellos que involucran narrativas que ofrecen imágenes alternativas y hacen un uso epistémico de las experiencias vividas para cambiar y transformar nuestra imaginación al ofrecer información sobre las vidas de los demás. Yo sostengo que tales enfoques ofrecen medios más efectivos de abrir creencias profundamente arraigadas hasta el escrutinio crítico y posible revisión que los enfoques que buscan simplemente declarar la verdad de las creencias contrarias.</p> <p>Creencias profundamente arraigadas</p> <p>Es convincente pensar que el argumento puede ser transformador, que puede funcionar al servicio de la justicia social, que podemos, si se quiere, cambiar el mundo mediante el argumento. De hecho, muchos de nosotros que enseñamos y escribimos sobre argumentos y pensamiento crítico no solo esperamos resultados transformadores, sino que también les decimos a nuestros alumnos que son posibles. Algunos de nosotros hemos escrito a tal efecto:</p> <p>Es un buen reflejo de la importancia de las habilidades que está desarrollando que aquellos en el poder a veces temen los efectos de aquellos que pueden pensar críticamente sobre cuestiones morales, sociales, económicas y políticas. La capacidad de pensar críticamente, entonces, es esencial para que uno funcione correctamente en el papel de ciudadano. (Bowell y Kemp 2015, p.6)</p> <p>Si bien no rechazo estos reclamos directamente, he llegado a la conclusión de que lo que se necesita para pensar críticamente y para experimentar e interactuar con el mundo de una manera que puede ser transformadora es mucho más desafiante y complejo que el pensamiento crítico estándar los libros de texto y los cursos pueden llevarnos, y más importante, a quienes los leen, a creer. Hemos entrado en una era de discurso público post-fáctico en el que los expertos son despreciados; véase, por ejemplo, la campaña del referéndum Brexit 2016 y sus secuelas en el Reino Unido, o las campañas electorales del Reino Unido de EE. UU. Y 2017 en 2016. Las mentiras y tergiversaciones de los hechos se ignoran incluso cuando se demuestra que son tales. Me parece, por lo tanto, crucial que encontremos formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general. L19</p> <p>Aunque la pedagogía del pensamiento crítico a menudo enfatiza la necesidad de que un pensador adecuadamente crítico esté dispuesto (y sea capaz) de mantener sus propias creencias al análisis y escrutinio crítico, y esté preparado para modificarlas o renunciar a ellas ante la evidencia apropiada, es Se ha reconocido que el tipo de instrucción de</p>
--	---

Comentado [MAR215]: Creencias profundamente arraigadas, propensas a prejuicios y estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación. FUN-INI

Comentado [MAR216]: INI discutiré los enfoques del pensamiento crítico que implican mostrar que plantear alternativas a creencias profundamente arraigadas. En particular, me centraré en aquellos que involucran narrativas que ofrecen imágenes alternativas y hacen un uso epistémico de las experiencias vividas para cambiar y transformar nuestra imaginación al ofrecer información sobre las vidas de los demás.

Comentado [MAR217]: Pensamiento crítico espera resultados transformadores, el argumento al servicio de la justicia social. INI

Comentado [MAR218]: INI

Comentado [MAR219]: CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>pensamiento crítico que generalmente se ofrece en el primer año en las universidades con frecuencia no conduce a estos resultados para los estudiantes. Paul (1992) utiliza el término "pensamiento crítico de sentido fuerte" para referirse a un nivel de criticidad en el cual una persona puede aplicar los procesos y principios de evaluación de argumentación a sus propias creencias y compromisos, particularmente hacia sus propias creencias profundas. y eliminar cualquier prejuicio hacia sus propias creencias, volviendo el pensamiento crítico hacia adentro, si se quiere. Llevar el pensamiento crítico a este nivel es importante si se trata de convertirse en una habilidad de la vida real y de equiparnos para participar en nuestras comunidades de la manera en que esperamos (y les decimos a los estudiantes) que lo hará, es decir, si se convierta adecuadamente en un aspecto de nuestra capacidad de razonar prácticamente.</p> <p>Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Bowell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:</p> <p>Este edificio no está a punto de caerse. Aquí hay una mano. Jesús murió por nuestros pecados. Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos. La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida. La actividad humana no es una causa principal del cambio climático. La izquierda es suave con el terrorismo. Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.</p> <p>A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridos y nuestra falta de voluntad para someterlos a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que los tenemos. Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente</p>
--	---

Comentado [MAR220]: Pensamiento crítico de sentido fuerte de Paul (1992)
INI

Comentado [MAR221]: Creencias profundas puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos.
FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio. Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. L19</p> <p>1 Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. L19</p> <p>). Recientemente, sin embargo, teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker (2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás. Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.</p> <p>Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión</p>
--	--

Comentado [MAR222]: Apego emocional a las creencias. FUN-INI

Comentado [MAR223]: CON-INI

Comentado [MAR224]: La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. INI

Comentado [MAR225]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. FUN-CON-INI

Comentado [MAR226]: legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación. FUN-INI

Comentado [MAR227]: Importancia del miedo, la ira y la indignación. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38). L19</p> <p>La empatía intelectual, entonces, asume que la razón y la comprensión deben complementarse con la emoción y la experiencia para que podamos conocer en el sentido más amplio posible. Esto significa conocernos a nosotros mismos y saber todo lo que podamos sobre las circunstancias de otras personas, particularmente las personas cuya las circunstancias son diferentes a las nuestras. De esta forma, la empatía intelectual no es una prescripción psicológica para cambiar las creencias individuales. Es un medio de examinar tanto el amplio alcance de las instituciones sociales y la desigualdad social como el estrecho alcance de nuestras propias creencias. Cuando empleamos la empatía intelectual en nuestro razonamiento sobre las diferencias sociales, no estamos tan interesados en recopilar información sobre las personas y sus respectivas creencias como en las situaciones que las personas enfrentan a través de sus ojos. (Linker 2015, p.13) L19</p> <p>Reciprocidad asimétrica</p> <p>En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de Reciprocidad Asimétrica de Iris Marion Young para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd y la imagen spinozista de Moira Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás. Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:</p> <p>Míralo desde su posición.</p>
--	--

Comentado [MAR228]: Importancia del sesgo de confirmación. FUN-INI

Comentado [MAR229]: Empatía intelectual de Linker. INI

Comentado [MAR230]: FUN-INI

Comentado [MAR231]: FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Intenta caminar en sus zapatos. ¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso? Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo. A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros. Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998).) Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo. L19 La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido</p>
--	--

Comentado [MAR232]: FUN-INI

Comentado [MAR233]: Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo. FUN-INI

Comentado [MAR234]: FUN-INI

	<p>este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo. L19</p> <p>La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.</p> <p>Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.</p> <p>Reimaginando el mundo (social): lo imaginario</p> <p>Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)</p> <p>Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.</p> <p>Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones posicionales. Como explican Gatens y Lloyd</p>
--	--

Comentado [MAR235]: reciprocidad asimétrica de Young
FUN-INI

Comentado [MAR236]: Imaginario según Gatens y Lloyd 1999
FUN-INI

Comentado [MAR237]: Imaginario, como marco simbólico, nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.
FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>(1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia-a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.</p> <p>Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos. al potencial de cambio.</p> <p>Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.</p> <p>Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se</p>
--	--

Comentado [MAR238]: Idea del imaginario ofrece un potencial transformador, al poder reemplazar de manera creativa las representaciones.
FUN-INI

Comentado [MAR239]: Ejemplo con mujer refugiada piloto y mujeres saudíes.
FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas. L19</p> <p>Al representar a los personajes como individuos -al rellenarlos- la película los rehumaniza, dando al público la oportunidad de imaginar el mundo tal como es para ellos y así ver y comprender la realidad de las vidas representadas con mayor claridad. Además, para obtener esta claridad de visión y comprensión, y reaccionar con ira, el espectador puede verse involucrado en algún tipo de acción dirigida a mejorar la vida de las personas o a trabajar por un cambio sociopolítico.</p> <p>Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucran no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.</p> <p>En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).</p> <p>El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)</p> <p>La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del</p>
--	---

Comentado [MAR240]: Historias, libros películas teatro artes visuales, pueden producir cambios en el imaginario (importante la relación del imaginario con un mundo de ficción o con las propias ficciones que lo pueden configurar). FUN-INI

Comentado [MAR241]: Al representar a los personajes como individuos -al rellenarlos- la película los rehumaniza, dando al público la oportunidad de imaginar el mundo tal como es para ellos y así ver y comprender la realidad de las vidas representadas con mayor claridad. FUN-INI

Comentado [MAR242]: FUN-INI

Comentado [MAR243]: En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible. L19</p> <p>Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.</p> <p>representaciones. En el sector de la educación terciaria, algunos docentes están utilizando mundos de historias y juegos para proporcionar un aprendizaje experiencial mejorado digitalmente que atraiga e involucre a los estudiantes que han crecido y tienen su hábitus en los espacios digitales. Un mundo de historias podría construirse en torno a una narrativa que involucre situaciones sociales o ambientales complejas que estimulen la investigación crítica y trabajen hacia soluciones prácticas y de políticas. Un mundo de historias puede involucrar a una comunidad ficticia en la que los alumnos asumen roles y se convierten en personajes dentro del mundo de las historias. Las herramientas de realidad aumentada y virtual ofrecen la posibilidad de crear (digitalmente) entornos que se asemejan a mundos reales, brindando a los estudiantes un entorno de aprendizaje experiencial más rico que promueve una respuesta tanto cognitiva como afectiva. Aprender sobre política ambiental y activismo, por ejemplo, podría mejorarse si, mediante el uso de herramientas de realidad aumentada, los estudiantes pudieran sumergirse dentro de las comunidades y mundos de los activistas de Dakota Access Pipeline y la tribu Standing Rock Sioux.</p> <p>He argumentado que las experiencias de aprendizaje transformacional que involucran una mentalidad abierta con respecto a los propios dogmas requieren algo más que el desarrollo de buenas habilidades y disposiciones de razonamiento; requieren reconocimiento de que las creencias profundamente arraigadas pueden estar motivadas por respuestas emocionales que no están injustificadas, y que nuestras respuestas afectivas a ciertas situaciones pueden, en sí mismas, ser respuestas razonables. Para poder crear espacio para la emoción como parte integrante de la investigación social transformativa y la crítica en el contexto educativo, me parece que deberíamos ofrecer a los alumnos más oportunidades para el encuentro con el otro, para el aprendizaje experiencial e inmersivo que amplifica y desafía el enfoque teórico, al tiempo que pone en tela de juicio algunas de las actitudes y supuestos recibidos producidos y difundidos por los medios y la publicidad. Los estudiantes que estudian economía, por ejemplo, pueden</p>
--	---

Comentado [MAR244]: se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. FUN-INI

Comentado [MAR245]: Valor de la narrativa y la ficción para conocer realidades diferentes a las suyas. FUN-INI

Comentado [MAR246]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>complementar sus estudios teóricos confrontando de primera mano las consecuencias negativas de la aplicación de la teoría, por ejemplo, reuniéndose y hablando con trabajadores despedidos de la fábrica, cuyos trabajos fueron enviados a países de bajos salarios. Los estudiantes que aprenden sobre política social podrían ser bien educados si tuvieran la oportunidad de encontrar eventuales beneficiarios (o víctimas) de la política, aprender sobre los efectos que ha tenido para ellos, y así sucesivamente.</p> <p>Si bien deberíamos permanecer serios acerca de los hechos y de lo que es verdad y lo que no, este momento de la verdad posterior -y trabajemos como educadores, eruditos y activistas para garantizar que solo sea un momento- también nos exige tomar medidas afectivas.</p> <p>Las respuestas son tan serias como las cognitivas, y para encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confrontan tergiversaciones, disfraces y mentiras. L19</p> <p>Los artistas, educadores, jóvenes y otros necesitan volver a hacer visible la virtud de decir la verdad. Necesitamos conectar la democracia con una noción de la verdad y la conciencia que está del lado de la justicia económica y política, y de la democracia misma. Si vamos a luchar por los indefensos, tenemos que entender sus necesidades, hablar con ellos y con ellos en un lenguaje mutuamente comprensible, y crear narrativas en las que ambos puedan identificarse y las condiciones a través de las cuales el poder y la opresión pesan sobre sus vidas. Esta no es una tarea fácil, pero nada menos que la justicia, la democracia y el planeta en sí están en riesgo. En lo que sigue, quiero extender este argumento sobre las noticias falsas mirando tanto el modo de gobernanza distópica de Trump como lo que sugiere sobre el papel de la educación superior al abordar una era posterior a la verdad y un autoritarismo emergente. L19</p> <p>Es precisamente este modo de alfabetismo el que ahora constituye el modus operandi de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de alfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía. Es importante reconocer que el aumento de este nuevo modo de alfabetismo no se trata simplemente del fracaso de los colegios y universidades para crear ciudadanos críticos y activos; se trata de una sociedad que elimina esas esferas públicas que hacen posible el pensamiento al tiempo que impone una cultura del miedo en la que existe la amenazante amenaza de que cualquiera que tenga el poder responsable será castigado (Furedi 2006). Bajo tales circunstancias, el ataque a la educación como bien público y la alfabetización como la base para los agentes críticamente comprometidos es un fracaso, como muchos expertos conservadores afirman, que una política deliberada para evitar el pensamiento crítico por parte de los profesores y los estudiantes. Lo que está en juego aquí no es solo la crisis de una sociedad democrática, sino una crisis de educación, memoria, ética y agencia (McChesney 2015; de Zengotita 2006). L19</p> <p>En el momento presente, se vuelve particularmente importante para los educadores y ciudadanos preocupados de todo el mundo proteger y ampliar las culturas formativas y las esferas públicas que hacen posible la democracia. Bajo un implacable ataque a la verdad, la honestidad y la imaginación ética, la necesidad de que los educadores piensen</p>
--	---

Comentado [MAR247]: INI

Comentado [MAR248]: INI

Comentado [MAR249]: CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>peligrosamente es crucial, especialmente en sociedades que parecen cada vez más amnésicas, es decir, países donde las formas de olvido histórico, político y moral no son solo practicadas deliberadamente pero celebradas. Todo lo cual se vuelve aún más amenazante en un momento en que un país como los Estados Unidos se ha inclinado hacia un orden social que está inundado de estupidez pública y considera que el pensamiento crítico es tanto una responsabilidad como una amenaza. Esto no solo es evidente en presencia de una cultura de celebridades que colapsa la distinción entre lo serio y lo frívolo, sino que también es visible en la proliferación de discursos y políticas antiintelectuales entre una gama de políticos e intelectuales antipúblicos que están librando una guerra contra la ciencia, la razón y el legado de la Ilustración. ¿Cómo explicar el momento histórico actual con su colapso de la cultura cívica y el futuro que cancela? ¿Qué se debe hacer para socavar la alfabetización cívica y las condiciones que producen una ciudadanía activa en un momento en que el enriquecimiento masivo y la moralidad de los mafiosos en los niveles más altos del gobierno socavan el ámbito público como espacio de libertad, libertad y diálogo? y el consenso deliberativo? _____</p> <p>Las sociedades autoritarias hacen más que censurar, castigan a quienes se involucran en lo que podría llamarse pensamiento peligroso. En el núcleo del pensamiento, peligrosamente, está el reconocimiento de que la educación es central en la política y que una democracia no puede sobrevivir sin ciudadanos informados. El pensamiento crítico y peligroso es la condición previa para alimentar tanto la imaginación ética como la cultura formativa que permiten a los ciudadanos comprometidos aprender a gobernar en lugar de ser gobernados. Pensar con coraje es fundamental para una noción de alfabetización cívica que considera que el conocimiento es fundamental para la búsqueda de la justicia económica y política. Tal pensamiento incorpora un marco crítico y un conjunto de valores que permite que un gobierno se ocupe de manera crítica del uso y los efectos del poder, particularmente a través de un sentido desarrollado de compasión por los demás y el planeta. Pensar peligrosamente es la base de una cultura educativa formativa y educativa que toma en serio cómo la imaginación es clave para la práctica de la libertad. Pensar peligrosamente es la piedra angular de no solo una agencia crítica y Ciudadanía comprometida, pero la base de una democracia que importa. _____</p> <p>Cualquier intento viable de desarrollar una política democrática debe comenzar a abordar el papel de la educación y la alfabetización cívica como central no solo para la política en sí misma sino también para la creación de individuos capaces de convertirse en agentes sociales críticos dispuestos a luchar contra las injusticias y luchar para reclamar y desarrollar aquellas instituciones cruciales para el funcionamiento y las promesas de una democracia sustantiva. Un lugar para comenzar a pensar en un proyecto de este tipo es abordar el significado y el papel de la educación superior y la educación en general como parte de la lucha más amplia por la libertad y la práctica de la misma. _____</p> <p>El alcance de la educación se extiende desde las escuelas a diversos aparatos culturales, como los medios dominantes, las culturas cinematográficas alternativas y la creciente cultura de la pantalla digital. Mucho más que un método de enseñanza, la educación es una práctica moral y política involucrada activamente no solo en la producción de conocimiento, habilidades y valores, sino también en la construcción de identidades, modos de identificación y formas</p>
--	---

Comentado [MAR250]: INI

Comentado [MAR251]: INI

	<p>de agencia individual y social. En consecuencia, la educación está en el corazón de cualquier comprensión de la política y el andamiaje ideológico de los mecanismos de encuadre que median nuestras vidas cotidianas.</p> <p>En todo el mundo, las fuerzas del fundamentalismo de libre mercado están utilizando la fuerza educativa de la cultura más amplia para reproducir una cultura de privatización, desregulación y comercialización, mientras atacan las provisiones sociales históricamente garantizadas y los derechos civiles proporcionados por el estado de bienestar. la educación superior, los sindicatos, los derechos reproductivos de las mujeres y las libertades civiles, entre otros, al mismo tiempo menoscaban la fe pública en las instituciones definitorias de la democracia.</p> <p>Esta sombría realidad ha sido llamada por Axel Honneth una "socialidad fallida" característica de un creciente número de sociedades en las que la democracia está menguando: un fracaso en el poder de la imaginación cívica, la voluntad política y la democracia abierta (Honneth 2009, p.18).) También es parte de una política que despoja a la sociedad de cualquier ideal democrático y socava cualquier comprensión de la educación como un bien público y la pedagogía como una práctica de empoderamiento, una práctica que actúa directamente sobre las condiciones que influyen en nuestras vidas para cambiar ellos cuando sea necesario.</p> <p>Uno de los desafíos a los que se enfrenta la generación actual de educadores, estudiantes y otros es la necesidad de abordar el papel que podrían desempeñar al educar a los estudiantes para que sean agentes críticamente comprometidos, atentos a abordar cuestiones sociales importantes y estar alertas a la responsabilidad de profundizar y expandir el significado y las prácticas de una democracia vibrante. En el corazón de tal desafío está la cuestión de qué educación debería lograr no simplemente en una democracia, sino en un momento histórico en el que las muchas democracias están a punto de deslizarse en la oscura noche del autoritarismo. ¿Qué trabajo deben hacer los educadores para crear las condiciones económicas, políticas y éticas necesarias para dotar a los jóvenes y al público en general de la capacidad de pensar, cuestionar, dudar, imaginar lo inimaginable y defender la educación como esencial para inspirar y dinamizar el ciudadanos necesarios para la existencia de una democracia robusta? En un mundo en el que hay un creciente abandono de los impulsos igualitarios y democráticos, ¿qué se necesitará para educar a los jóvenes y al gobierno en general para desafiar a la autoridad y responsabilizar al poder? Este es un tema particularmente importante en un momento en que se desfinancia la educación superior y se castiga a los estudiantes con aumentos de matrículas enormes y deudas financieras paralizantes, mientras se los somete a una pedagogía de represión que se ha establecido bajo la bandera de opresivos y reaccionarios reformas educativas impulsadas por los multimillonarios de derecha y los gestores de fondos de cobertura (Saltman 2016, Ravitch 2014, Giroux 2015a, b).</p> <p>Dada la crisis de educación, agencia y memoria que atormenta la coyuntura histórica actual, los educadores necesitan un nuevo lenguaje para abordar los contextos cambiantes y los problemas que enfrenta un mundo en el que existe una convergencia de recursos sin precedentes: financiera, cultural, política, económica, científico, militar y tecnológico, cada vez más utilizado para ejercer formas poderosas y diversas de control y dominación. Tal lenguaje debe ser autorreflexivo y directivo sin ser dogmático y debe reconocer que la pedagogía es siempre política porque está</p>
--	---

Comentado [MAR252]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>conectada a la adquisición de la agencia. En este caso, hacer que lo pedagógico sea más político significa estar atentos a "ese mismo momento en el que se producen identidades y se están formando grupos, o se están creando objetos" (Olsson y Worsham, 1999). Al mismo tiempo, significa que los educadores deben estar atentos a aquellas prácticas en las que se niegan modos críticos de agencia e identidades particulares.</p> <p>En parte, esto sugiere desarrollar prácticas pedagógicas que no solo inspiren y energicen a las personas sino que también sean capaces de desafiar el creciente número de prácticas y políticas antidemocráticas bajo la tiranía global del capitalismo de casino (Ness 2015). Tal visión sugiere resucitar un proyecto democrático que proporciona la base para imaginar una vida más allá de un orden social inmerso en una masiva desigualdad, ataques sin fin al medioambiente, y eleva la guerra y la militarización a los ideales nacionales más elevados y santificados. Bajo tales circunstancias, la educación se convierte en algo más que una obsesión con los esquemas de responsabilidad, una cultura de auditoría, valores de mercado y una inmersión irreflexiva en el crudo empirismo de una sociedad obsesionada por el mercado impulsada por el mercado. Además, rechaza la noción de que los colegios y universidades deberían reducirse a sitios para la formación de estudiantes para la fuerza de trabajo y que la cultura de la educación superior es sinónimo de la cultura de comercialización, mercantilización y valores estrechos impulsados por el mercado. Creo que el ganador del Premio Nobel JM Coetzee tiene razón al criticar el colapso actual de la educación en la formación cuando señala que "en todo el mundo, los gobiernos se retiran de su deber tradicional de fomentar el bien común y reconcebirse como meros gerentes" de las economías nacionales, las universidades han estado bajo presión para convertirse en escuelas de capacitación que equipan a los jóvenes con las habilidades requeridas por una economía moderna "(Coetzee 2013).</p> <p>El problema aquí es la necesidad de que los educadores reconozcan el poder de la educación para crear las culturas formativas necesarias tanto para desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que Ofrecer modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política. Pero abrazar los dictados de hacer que la educación sea significativa para hacerlo crítico y transformador también significa reconocer que los aparatos culturales como los medios de comunicación y las películas de Hollywood son máquinas de enseñanza y no simplemente fuentes de información y entretenimiento. Dichos sitios deberían ser esferas de lucha eliminadas del control de la elite financiera y las corporaciones que las usan como estaciones de trabajo para la propaganda.</p> <p>En este caso, la educación como práctica de la libertad enfatiza la reflexión crítica, acortando la brecha entre el aprendizaje y la vida cotidiana, entendiendo la conexión entre el poder y el conocimiento difícil, y extendiendo los derechos e identidades democráticas utilizando los recursos de la historia y la teoría. El núcleo del análisis y la participación de la cultura como práctica pedagógica son preguntas fundamentales sobre la naturaleza educativa de la cultura, lo que significa involucrar el sentido común como forma de influir en la opinión popular y cómo pueden ser diversas las prácticas educativas en múltiples sitios. utilizado para desafiar los vocabularios, las prácticas y los valores</p>
--	--

Comentado [MAR253]: INI

Comentado [MAR254]: INI Ness (2015)

Comentado [MAR255]: INI

Comentado [MAR256]: INI desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que Ofrecer modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de las fuerzas opresivas que están trabajando bajo los regímenes neoliberales de poder. En consecuencia, cualquier discusión de pedagogía debe estar atento a cómo las prácticas pedagógicas funcionan en una variedad de sitios para producir formas particulares en las que la identidad, el lugar, el valor y, sobre todo, el valor están organizados y contribuyen a producir una cultura formativa capaz de sostener una democracia vibrante (Giroux 2015a, b). L19</p> <p>No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. Por supuesto, la corporatización continua de la universidad está impulsada por modos de evaluación que a menudo socavan la autonomía de los docentes, tratan el conocimiento como un producto básico, los estudiantes como clientes e imponen estructuras embrutecedoras de gobernanza en la educación superior. Bajo tales circunstancias, la educación no cumple con sus obligaciones democráticas y se convierte en una herramienta de control, impotencia y amortigua la imaginación. L19</p> <p>El desafío fundamental que enfrentan los educadores dentro de la era actual de un autoritarismo emergente en todo el mundo es crear esos espacios públicos para que los estudiantes aborden cómo el conocimiento se relaciona con el poder de la autodefinición y la agencia social. En parte, esto sugiere proporcionar a los estudiantes las habilidades, ideas, valores y autoridad necesarios para alimentar una democracia sustantiva, reconocer formas antidemocráticas de poder, y para combatir las injusticias profundamente arraigadas en una sociedad y un mundo basados en desigualdades sistémicas económicas, raciales y de género. Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.</p> <p>La educación en este sentido habla del reconocimiento de que cualquier práctica pedagógica presupone alguna noción del futuro, prioriza algunas formas de identificación sobre otras, mantiene modos selectivos de relaciones sociales y valora algunos modos de conocimiento sobre otros (piense en cómo se sostienen las escuelas de negocios). en alta estima, mientras que las escuelas de educación a menudo son menospreciadas y objeto de desprecio). Además, tal educación no ofrece garantías tanto como reconoce que sus propias políticas, ideologías y valores se basan en modos</p>
--	--

Comentado [MAR257]: INI Giroux

Comentado [MAR258]: Educación como forma de violencia simbólica
CAR-CON-INI

Comentado [MAR259]: Educación no democrática
CON

Comentado [MAR260]: INI ***** Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>particulares de autoridad, valores y principios éticos que deben debatirse constantemente por las formas en que ambos se abren. y cerrar relaciones, valores e identidades democráticas.</p> <p>Al mismo tiempo, cualquier comprensión crítica de esas fuerzas más amplias que dan forma a la educación pública y superior también debe ser complementada por una atención a la naturaleza histórica y condicional de la pedagogía misma. Esto sugiere que la pedagogía nunca puede ser tratada como un conjunto fijo de principios y prácticas que pueden aplicarse indiscriminadamente en una variedad de sitios pedagógicos. La pedagogía no es una receta o una solución metodológica que pueda imponerse en todas las aulas. Por el contrario, siempre debe definirse contextualmente, lo que le permite responder específicamente a las condiciones, formaciones y problemas que surgen en varios sitios en los que tiene lugar la educación. Tal proyecto sugiere la refundición de la pedagogía como una práctica indeterminada, abierta a una revisión constante y en constante diálogo con sus propios supuestos.</p> <p>La noción de una educación neutral y objetiva es un oxímoron. La educación y la pedagogía no existen fuera de la ideología, los valores y la política. La ética en el frente pedagógico exige una apertura al otro, la disposición a comprometerse con una "política de posibilidades" a través de un compromiso crítico continuo con textos, imágenes, eventos y otros registros de significado a medida que se transforman en prácticas pedagógicas tanto dentro como fuera del aula. La educación nunca es inocente y siempre está implicada en relaciones de poder y visiones específicas del presente y futuro. Esto sugiere la necesidad de que los educadores reconsideren el bagaje cultural e ideológico que aportan a cada encuentro educativo; también resalta la necesidad de hacer que los educadores sean éticamente y políticamente responsables y autorreflexivos por las historias que producen, las afirmaciones que hacen sobre la memoria pública y las imágenes del futuro que consideran legítimas. Entendida como una forma de esperanza educada, la educación en este sentido no es un antídoto contra la política, un anhelo nostálgico de un tiempo mejor o un "futuro alternativo inconcebible". En cambio, es un "intento de encontrar un puente entre el presente y el futuro en aquellas fuerzas dentro del presente que potencialmente pueden transformarlo" (Eagleton 2000, p.22).</p> <p>En los albores del siglo XXI, la noción de lo social y lo público no se borra tanto como se reconstruye en circunstancias en las que los foros públicos para un debate serio, incluida la educación pública, se están erosionando. Reducidos a un instrumentalismo crudo, a la cultura empresarial, o definidos como un derecho puramente privado en lugar de como un bien público, nuestros principales aparatos educativos son eliminados del discurso de la democracia y la cultura cívica. Bajo la influencia de poderosos intereses financieros, hemos sido testigos del apoderamiento de la educación pública y cada vez más avanzada y de los diversos medios de comunicación mediante una lógica corporativa que insensibiliza la mente y el alma, enfatizando modos represivos de ideología que promueven ganar a toda costa, aprendiendo cómo no cuestionar la autoridad y socavar el arduo trabajo de aprender a ser reflexivo, crítico y atento a las relaciones de poder que dan forma a la vida cotidiana y al mundo en general. A medida que el aprendizaje se privatiza, despolitiza y se reduce a enseñar a los estudiantes a ser buenos consumidores y trabajadores obedientes,</p>
--	---

Comentado [MAR261]: Refundición de la pedagogía.
INI

Comentado [MAR262]: INI

Comentado [MAR263]: La ética en el frente pedagógico.
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

cualquier noción viable de los valores sociales, públicos, la ciudadanía y la democracia se marchitan y mueren (Wolin 2008).

Concebida como una importante esfera pública democrática, la educación, en sus diversas formas, cuando está vinculada al proyecto actual de democratización puede brindar oportunidades para que los educadores, estudiantes y otros redefinan y transformen las conexiones entre el lenguaje, el deseo, el significado, la vida cotidiana y las relaciones materiales de poder como parte de un movimiento social más amplio para reclamar la promesa y las posibilidades de una vida pública democrática. La educación es peligrosa para muchas personas y para otras porque proporciona las condiciones para que los estudiantes y el público en general ejerzan sus capacidades intelectuales, abracen la imaginación ética, responsabilicen al poder y adopten un sentido de responsabilidad social.

Uno de los desafíos más serios que enfrentan los administradores, la facultad y los estudiantes en colegios y universidades es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad. Esto significa desarrollar discursos y prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra con la lectura del mundo, y hacerlo de manera que mejore las capacidades de los jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos. Al iniciar este proyecto, los educadores y otras personas deben intentar crear las condiciones que brinden a los estudiantes la oportunidad de convertirse en ciudadanos críticos y comprometidos que tengan el conocimiento y la valentía de luchar para hacer que la desolación y el cinismo no sean convincentes y que sean prácticos. Pero elevar la conciencia no es suficiente. Los estudiantes necesitan ser inspirados y energizados para abordar importantes problemas sociales, aprender a narrar sus problemas privados como asuntos públicos, y participar en formas de resistencia tanto locales como colectivas, al tiempo que conectan tales luchas con problemas más globales.

La democracia comienza a fallar y la vida política se empobrece ante la ausencia de esferas públicas vitales como la educación pública y superior, donde los valores cívicos, la erudición pública y el compromiso social permiten una comprensión más imaginativa de un futuro que toma en serio las demandas de la justicia, equidad y coraje cívico. La democracia debe ser una forma de pensar acerca de la educación, que prospera al conectar la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. La pregunta sobre qué papel debe jugar la educación en la democracia se vuelve aún más urgente en un momento en que las fuerzas oscuras del autoritarismo están en marcha en todo el mundo. Como los valores públicos, la confianza, la solidaridad y los modos de educación están bajo asedio, los discursos de odio, racismo, egoísmo rabioso y avaricia ejercen una influencia venenosa en todo el mundo, y es más evidente en el discurso de Donald Trump y su alegre banda de antiintelectuales y nacionalistas blancos. El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma.

Sin embargo, en todo el mundo, hay signos de esperanza. Lejos de ser normalizado, las noticias falsas se ven cada vez más como un arma de poder, una que deja en claro que la educación puede funcionar en las manos equivocadas como

Comentado [MAR264]: Educación peligrosa
INI

Comentado [MAR265]: INI

Comentado [MAR266]: INI

Comentado [MAR267]: Papel de la educación de la democracia urgente.
INI

Comentado [MAR268]: CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>una práctica de violencia. Esferas públicas alternativas y lo que una generación de radicales más jóvenes llamó la creación de una polis paralela, que está surgiendo en las redes sociales y en una variedad de espacios alternativos para educar a la gente, aumentar la conciencia política y rescatar la reflexión y el civismo de las garras de la ignorancia armada. Al mismo tiempo, los jóvenes protestan contra la deuda estudiantil; los ambientalistas están luchando agresivamente contra los intereses corporativos; los docentes en una variedad de países que se extienden desde Canadá y Brasil hasta los Estados Unidos están emprendiendo una valiente lucha contra los modos opresivos de gobierno neoliberal; los jóvenes se resisten valientemente y exponen la violencia del estado en todas sus formas; Los abolicionistas de prisiones están haciendo oír su voz, y una vez más la amenaza de un invierno nuclear se está discutiendo ampliamente. En la era de los zombis financieros y políticos, el capitalismo de casino ha perdido su capacidad de legitimarse en un discurso deformado de libertad y elección. L19</p> <p>En el nivel de la esperanza educada, he argumentado que los ciudadanos informados son cruciales para una democracia y que la universidad debe jugar un papel vital en la creación de las culturas formativas que posibiliten a tales ciudadanos. En parte, esto significaría crear espacios intelectuales libres de coacción y censura y abiertos a múltiples fuentes de conocimiento en la búsqueda de la verdad, el desarrollo de pedagogías críticas que informen, energicen, inspiren, potencien y promuevan intercambios críticos y diálogo. Al mismo tiempo, existe la necesidad no solo de permitir el aprendizaje desde abajo sino también de garantías de empleo de tiempo completo y protecciones para el personal docente mientras se visualiza el conocimiento como un bien público y la universidad como un bien público. Con estos asuntos en mente, permítanme concluir señalando seis consideraciones adicionales para el cambio.</p> <p>En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos. Esta convocatoria sería parte de un proyecto más amplio "para reinventar la democracia a partir de la evidencia de que, a nivel nacional, no hay democracia, si por 'democracia' entendemos la participación popular efectiva en las decisiones cruciales que afectan a la comunidad" (Aronowitz 2016). Un paso en esta dirección sería que los jóvenes, intelectuales, académicos y otros pasen a la ofensiva contra una campaña dirigida por los conservadores "para poner fin a la influencia democratizadora de la educación superior en la nación" (Nichol 2008). La educación superior no debe aprovecharse de las demandas del estado de guerra ni de las necesidades instrumentales de las corporaciones. Claramente, en cualquier sociedad democrática, la educación debe ser vista como un derecho, no como un privilegio. Los educadores deben producir una conversación nacional en la que la educación superior se defienda como un bien público y el aula como un sitio de investigación comprometida y pensamiento crítico, un sitio que reivindique la imaginación radical y un sentido de valor cívico. Al mismo tiempo, el discurso sobre la definición de la educación superior como una esfera pública democrática proporcionaría la plataforma para pasar al tema más amplio del desarrollo de un movimiento social en defensa de los bienes públicos.</p>
--	---

Comentado [MAR269]: Signos de esperanza INI

Comentado [MAR270]: INI

Comentado [MAR271]: 6 consideraciones para el cambio:INI

Comentado [MAR272]: En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada. Pedagógicamente, esto apunta a modos de enseñanza y aprendizaje capaces de representar y sostener una cultura de cuestionamiento, y permitir una cultura formativa crítica que avance al menos en las escuelas lo que Kristen Case llama momentos de gracia en el aula (Caso 2014). Las pedagogías de la gracia en el aula deberían proporcionar las condiciones para que los estudiantes y otros reflexionen críticamente sobre las comprensiones del mundo con sentido común y comiencen a cuestionar, sin importar cuán inquietante sea, su sentido de agencia, relación con los demás y sus relaciones con el mundo en general. Esto se puede vincular a imperativos pedagógicos más amplios que preguntan por qué tenemos guerras, desigualdades masivas y un estado de vigilancia.</p> <p>También está la cuestión de cómo todo se ha mercantilizado, junto con el marchitamiento de una política de traducción que evita el colapso del público en lo privado. Esto no es meramente una consideración metódica sino también una práctica moral y política porque presupone la creación de estudiantes críticamente comprometidos que puedan imaginar un futuro en el que importen la justicia, la igualdad, la libertad y la democracia. En este caso, el aula debe ser un espacio de gracia, un lugar para pensar críticamente, hacer preguntas problemáticas y tomar riesgos, aunque eso pueda significar transgredir las normas establecidas y los procedimientos burocráticos. Tales prácticas pedagógicas son ricas en posibilidades no solo para entender el aula como un espacio que rompe, compromete, inquieta e inspira, sino que también extiende el significado del aula en aparatos culturales más amplios en los que la educación funciona a menudo por sigilo para dar forma a sujetos e identidades, y las relaciones sociales, a menudo para imitar los valores de una sociedad impulsada por el mercado. La educación como espacio público democrático no puede existir bajo modos de gobernabilidad dominados por un modelo de negocios, especialmente uno que someta a los profesores a un modelo de Walmart de relaciones laborales diseñado "para reducir los costos laborales y aumentar el servilismo laboral" (Chomsky 2015). En los EE. UU., Más del 70% de los profesores ocupan puestos no temporales y de tiempo parcial, muchos de ellos sin beneficios y salarios tan bajos que califican para cupones de alimentos. La facultad necesita más seguridad, empleos de tiempo completo, autonomía y el apoyo que necesitan para funcionar como profesionales. Si bien muchos países no emulan este modelo de servilismo de la facultad, es parte de un legado neoliberal que gana cada vez más fuerza en todo el mundo.</p> <p>Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñarles a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas cinematográficas. ¿Qué es crucial reconocer aquí es que no es suficiente enseñar a los estudiantes a ser capaces de interrogar críticamente la cultura de la pantalla y otras formas de representación auditiva, video y visual? También deben aprender a ser productores culturales. Esto sugiere desarrollar esferas públicas alternativas, como revistas en línea, programas de televisión, periódicos, revistas y cualquier otra plataforma en la que se puedan desarrollar diferentes modos de representación. Tales tareas se pueden hacer mediante</p>
--	---

Comentado [MAR273]: En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>la movilización de recursos tecnológicos y plataformas con los que muchos estudiantes ya están familiarizados. También significa trabajar con un solo pie en los aparatos culturales existentes para promover ideas y puntos de vista poco ortodoxos que desafiarían los espacios afectivos e ideológicos producidos por la élite financiera que controla el mando instituciones de pedagogía pública en América del Norte. Lo que muchos educadores y progresistas suelen perder es que una cultura popular es una forma poderosa de educación para muchos jóvenes y, sin embargo, raramente se aborda como una fuente seria de conocimiento. Como ha observado Stanley Aronowitz, "los teóricos y los investigadores deben vincular su conocimiento de la cultura popular y la cultura en el sentido antropológico, es decir, la vida cotidiana, con la política de la educación" (Aronowitz 2008, p.50).</p> <p>En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en el la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia. Por lo menos, la educación universitaria y universitaria, si se toma en serio como un bien público, debería ser virtualmente gratuita, al menos para los pobres y totalmente asequible para los ricos. Esta no es una demanda radical y países como Alemania, Francia, Suecia, Noruega, Finlandia y Brasil ya ofrecen este servicio para los jóvenes.</p> <p>La accesibilidad a la educación superior es especialmente crucial en un momento en que los jóvenes se han quedado fuera del discurso de la democracia. Son las nuevas poblaciones disponibles que carecen de empleos, una educación decente, esperanza y cualquier apariencia de un futuro mejor que el que sus padres heredaron. Frente a lo que Richard Sennett llama el "espectro de la inutilidad", son un recordatorio de cómo el capital financiero ha abandonado cualquier visión viable del futuro, incluida una que apoyaría a las generaciones futuras. Este es un modo de política y capital que se come a sus propios hijos y arroja su destino a los caprichos del mercado. La ecología del capital financiero solo cree en las inversiones a corto plazo porque proporcionan rendimientos rápidos. En tales circunstancias, los jóvenes que necesitan inversiones a largo plazo se consideran un pasivo. Si alguna sociedad es juzgada en parte por la forma en que ve y trata a sus hijos, los Estados Unidos están fallando verdaderamente de una manera colosal. Este no es un guión que se repita en Canadá. Si los jóvenes van a recibir una educación crítica e integral, los académicos podrían considerar asumir el papel de intelectuales públicos, capaces de la apropiación crítica de una variedad de tradiciones intelectuales mientras relacionan su erudición con problemas sociales más amplios. Esto plantea preguntas sobre la responsabilidad de la facultad de funcionar como intelectuales relacionando sus conocimientos especializados con cuestiones sociales más amplias, pensando mucho sobre "la mejor manera de entender cómo funciona el poder en nuestro tiempo" y cómo podría funcionar la educación en interés de la justicia económica y social (Robbins 2016).</p> <p>Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50). Solo mediante la comprensión de las relaciones y conexiones de poder</p>
--	--

Comentado [MAR274]: Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñarles a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas cinematográficas. INI

Comentado [MAR275]: En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en el la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>más amplias, los jóvenes y otros pueden superar la práctica desinformada, las luchas aisladas y los modos de política singular que se vuelven insulares y autosabotean. En resumen, ir más allá de una orientación de un solo tema significa desarrollar modos de análisis que conecten los puntos histórica y relacionalmente. También significa desarrollar una visión más integral de la política y el cambio. La clave aquí es la noción de traducción; es decir, la necesidad de traducir los problemas privados en problemas públicos más amplios y comprender cómo los modos sistémicos de análisis pueden ser útiles para conectar una serie de cuestiones y así poder construir un frente unido en el llamado a una democracia radical.</p> <p>Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada. Esto significa desarrollar discursos y prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra con la lectura del mundo, y hacerlo de manera que mejore las capacidades de los jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos. Al iniciar este proyecto, los educadores y otras personas deben intentar crear las condiciones que brinden a los estudiantes la oportunidad de convertirse en ciudadanos críticos y comprometidos que tengan el conocimiento y la valentía de luchar para hacer que la desolación y el cinismo no sean convincentes y que sean prácticos. La crítica es importante y es crucial para romper con las suposiciones de sentido común que legitiman una amplia gama de injusticias. El lenguaje de la crítica también es crucial para hacer visible el funcionamiento del poder desigual y la necesidad de hacer que la autoridad rinda cuentas. Pero la crítica no es suficiente y, sin un discurso de esperanza, puede conducir a una desesperación paralizante o, incluso peor, a un cinismo paralizante. La esperanza habla de imaginar una vida más allá del capitalismo y combina un sentido realista de los límites con una elevada visión de exigir lo imposible. La razón, la justicia y el cambio no pueden florecer sin esperanza porque la esperanza educada se nutre de nuestras experiencias más profundas y anhelamos una vida digna con los demás, una vida en la que es posible imaginar un futuro que no imita el presente. No me refiero a una noción romántica y vacía de esperanza, sino a una noción de esperanza informada que enfrenta los obstáculos y las realidades concretas de la dominación, pero continúa la tarea constante de "mantener el presente abierto y por lo tanto inacabado" (Benjamin 1997, p. 10).</p> <p>El discurso de la posibilidad no solo busca soluciones productivas, sino que también es crucial para defender esas esferas públicas en las que los valores cívicos, la erudición pública y el compromiso social permiten una comprensión más imaginativa de un futuro que toma en serio las demandas de justicia, equidad, y coraje cívico. La democracia debe alentar, incluso requerir, una forma de pensar críticamente sobre la educación, una que conecte la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. El autoritarismo ha creado en muchas sociedades una clase depredadora de zombis poco éticos, que están produciendo zonas muertas de la imaginación que incluso Orwell no podía haber imaginado, mientras luchaban ferozmente contra las posibilidades de un futuro democrático. Basta con mirar a EE. UU., Turquía, Filipinas y Hungría para darse cuenta</p>
--	--

Comentado [MAR276]: Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50). INI

Comentado [MAR277]: Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de que ha llegado el momento de desarrollar un lenguaje político en el que los valores cívicos, la responsabilidad social y las instituciones que los respaldan se vuelvan fundamentales para vigorizar y fortalecer una nueva era de imaginación cívica, un renovado sentido de agencia social y un movimiento social internacional apasionado con una visión, organización y un conjunto de estrategias para desafiar la pesadilla neoliberal que envuelve al planeta. La oscura sombra del autoritarismo puede estar extendiéndose, pero puede detenerse. Y esa perspectiva plantea serias dudas sobre lo que los educadores, los jóvenes, los intelectuales y otros van a hacer hoy para asegurarse de que no sucumban a las fuerzas autoritarias que circulan por tantos países en todo el mundo, esperando la resistencia para detenerse y para el luces para salir. Mi amigo, el fallecido Howard Zinn, insistió con razón en que la esperanza es la voluntad de "resistir, incluso en tiempos de pesimismo, la posibilidad de sorpresa". Para agregar a esta elocuente súplica, yo diría que la historia está abierta y que es hora de pensar de otra manera para actuar de otra manera, especialmente si como educadores queremos imaginar y luchar por futuros alternativos y horizontes de posibilidades.</p> <p>L19</p>
--	--

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Definiciones	Análisis conceptual	L08, L09, L10, L11, L13, L15, L19
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Desde hace varios años, nos hemos enfrentado a una serie de desarrollos que creemos que pueden ser bastante peligrosos, pero cuyos contornos aún no están claros. Uno de los primeros (y aún mejores) intentos de encontrar una sola palabra para este fenómeno fue hecho, no por un filósofo o poeta, sino por el comediante Stephen Colbert, quien acuñó el neologismo "truthiness" (o "veritاسidad"). El término se usa para describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual. Colbert concluye el debut de su espectáculo diciendo: "Sé que algunos de ustedes aún no confían en sus instintos. Pero, con mi ayuda, lo harás. La verdad es que cualquiera puede leer las noticias para usted. Prometo sentir las noticias "en" usted "(Meyer 2006; Peyser 2006). Un colbertismo estrechamente relacionado es "wikiality", una afirmación que se considera verdadera porque la mayoría de las personas está de acuerdo, más que por hechos establecidos. Es el sentido de la realidad que surge cuando suficientes personas son obligadas a aceptar algo inventado. Más recientemente, en relación con el tumulto que rodea la mediatización de la esfera política, el uso y abuso de las redes sociales para el adoctrinamiento ideológico en particular, se han acuñado otros términos para capturar esta condición ahora demasiado familiar: "noticias falsas" y "Posverdad" es el más actual. Sin embargo, los fenómenos cubiertos por estos términos tienen mucho en común con una forma de pensamiento por excelencia del siglo XX descrita por Erich Fromm en su Epílogo a 1984 de George Orwell. Se refiere aquí a un escritor estadounidense, Allan Harrington, cuyo libro, La vida en el cristal Palace, da cuenta del mundo cotidiano de una corporación importante. Harrington acuña la frase "verdad móvil" para capturar cómo las lealtades forjadas a partir de intereses creados en lugar de ideales, valores o evaluación crítica de hechos se mueven libre y fácilmente cuando cambian las circunstancias. L19</p> <p>La "verdad móvil" puede verse como un precursor del Consejero del Presidente de los Estados Unidos. La contribución indeleble de Kellyanne Conway al inglés estadounidense, en Meet the Press, cuando acuñó la frase "hechos alternativos" en su defensa de White House Press. Las afirmaciones del Secretario Sean Spicer sobre el número de personas que asistieron a la Inauguración Presidencial de Donald Trump. L19</p> <p>En tal contexto, se considera que la opinión fuerte vale más que los hechos, precisamente debido a su (aparente) fortaleza. Supuestamente, la humanidad está experimentando, 'un colapso en el valor de la verdad, comparable al colapso de una moneda o una acción' (D'Ancona 2017). L19</p> <p>Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96); o, más formalmente: mentir = df para hacer</p>		

Comentado [MAR278]: Truthiness DEF-HIS Colbert

Comentado [MAR279]: DEF WIKIALITY

Comentado [MAR280]: DEF Fake News Post truth

Comentado [MAR281]: DEF Verdad móvil

Comentado [MAR282]: Relación verdades móviles y "alternative facts" CAR-DEF

Comentado [MAR283]: DEF

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19</p> <p>Definidas como "circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apelamos a la emoción y la creencia personal" (Oxford Dictionaries 2016), la post-verdad es un concepto social de gran alcance que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política L19</p> <p>Este capítulo examina dichos enunciados y define la verdad posterior como un curioso fenómeno que reside entre la verdad y la mentira, la emoción y la razón. Basado en una filosofía de confianza y análisis de la confianza digital, define la verdad posterior como una pedagogía pública venenosa y busca la respuesta en una nueva pedagogía crítica de confianza. L19</p> <p>Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente. L19</p> <p>Posverdad es una mezcla compleja de señales, datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto L19</p> <p>En un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias. L19</p> <p>"Post-truth" fue elegida en 2016 como la Palabra del año de Oxford Dictionaries. Cuando el término se utiliza como un adjetivo, el prefijo "publicar" no significa simplemente "después" sino también "más allá", en el sentido de que "verdad" ya no es relevante. Como sustantivo, la posverdad indica el estado de la post-verdad, una época o situación en la que "los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional" (Horsthemke 2017, p.274). L19</p> <p>Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" L19</p> <p>La Palabra del año de Oxford Dictionaries es la verdad posterior definida como "relacionada con o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamados a la emoción y la creencia personal" (The Oxford Dictionaries 2016). En su breve historia del concepto, Oxford Dictionaries señala un aumento después de una década de uso en relación con la elección de Brexit y Trump como presidente de los Estados Unidos y el surgimiento del sustantivo compuesto después de la política de la verdad como una descripción para nuestros tiempos. Oxford Dictionaries también toma nota de las formaciones anteriores con el Post tal como post-nacional (1945) y post-racial (1971) y rastrea su uso incidental en una variedad de medios antes</p>
--	--

- Comentado [MAR284]:** Definición de mentira de Mahon (2008) DEF-HIS
- Comentado [MAR285]:** Definición posverdad OED. DEF
- Comentado [MAR286]:** DEF POSVERDAD NOVEDOSA
- Comentado [MAR287]:** OTRA DEF
- Comentado [MAR288]:** DEF-FUN-HIS "engaño digital"
- Comentado [MAR289]:** 1. Deliberado
2. Abordado por alguien
3. Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS
- Comentado [MAR290]:** DEF posverdad
- Comentado [MAR291]:** Definición básica de "noticias"
DEF
- Comentado [MAR292]:** DEF
Como sustantivo, la posverdad indica el estado de la post-verdad, una época o situación en la que "los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional" (Horsthemke 2017, p.274).
- Comentado [MAR293]:** Percepción de cambio era posverdad DEF-HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de que se convirtiera en una descripción general y característica de nuestra época. No debería ser una sorpresa que la lista final de 2016 también incluyera Alt-right- "Una agrupación ideológica asociada con puntos de vista conservadores o reaccionarios extremos, caracterizada por un rechazo de la política dominante y por el uso de medios en línea para diseminar contenido deliberadamente controvertido" y Brexiteer: "Una persona que está a favor de que el Reino Unido se retire de la Unión Europea". L19</p> <p>El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado "política posverdad" basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es un desarrollo de una noticia pública cada vez más privatizada y fragmentada que comenzó con el "sonido mordaz" y la "oportunidad fotográfica" para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de noticias de 24 horas, donde los canales de noticias toman el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad. L19</p> <p>En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-realidad". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales. L19</p> <p>Me opongo, profundamente, al uso de 'post' para significar 'anti' o 'un' aquí: refleja un malentendido real de la partícula 'post' en el post-estructuralismo o posmodernismo que significa algo así como 'más allá pero construido sobre'. La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido entonces no tienen justificación) para influir en la opinión. L19</p> <p>Cuando hablamos de noticias falsas en este capítulo, vamos a utilizar la definición original y muy estricta de historias que han sido totalmente inventadas, generalmente en un intento de tratar de llegar a una gran audiencia para una variedad de propósitos. L08</p> <p>Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. Aun así, con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. L09</p> <p>Fake news. Una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos. Una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. L09</p> <p>En el segundo podemos ver cómo circula lo que en España se conoce como bulo, y en Estados Unidos como fake news. En México, como tal, no existe un término coloquial para nombrar una noticia falsa. L09</p>
--	--

Comentado [MAR294]: DEF

Comentado [MAR295]: DEF

Comentado [MAR296]: Concepto de Post-Realidad de Gay Alcorn DEF-CAR

Comentado [MAR297]: DEF POSVERDAD

Comentado [MAR298]: Definición de noticias falsas. DEF

Comentado [MAR299]: Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. DEF-HIS

Comentado [MAR300]: DEF-HIS

Comentado [MAR301]: Bulo:
 1.m. Noticia falsa propalada con algún fin.
 Propalar:
 1.tr. Divulgar algo oculto.
 DEF

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>¿Qué le ha sucedido a nuestro idioma? La Palabra del Año del Diccionario de Oxford para 2016 fue post-verdad, que definen como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que apelan a la emoción y la creencia personal". Fue seleccionado porque su uso se disparó durante ese año. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple "verdad" de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. L10</p> <p>Otros eufemismos para mentiras son contraconocimiento, verdades a medias, puntos de vista extremos, verdad alt, teorías de conspiración y, en su denominación más reciente, "noticias falsas". L10</p> <p>Las noticias falsas, o noticias en las que las falsedades aparecen por intención deliberada en lugar de accidente o error, han surgido en las recientes elecciones presidenciales de los EE. UU. L11</p> <p>Término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los "hechos alternativos" pueden ser algo más que falsedades o mentiras. L13</p> <p>Noviembre 2016 palabra del año OED compitiendo contra Brexiteer y alt-right en un contexto relacionado con la política. L13</p> <p>Aclaración de OED sobre prefijo post no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, que es irrelevante. En 2005, Stephen Colbert acuñó el término "verdad" (definido como persuadido por si algo se siente cierto, incluso si no está necesariamente respaldado por los hechos) en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su "instinto" para grandes decisiones, como la nominación de Harriet Miers para el Tribunal Supremo de EE. UU. o la guerra en Irak sin una prueba adecuada de armas de destrucción masiva. Cuando se acuñó el término, la "verdad" fue tratada como una gran broma, pero la gente ya no se ríe.6 (15)</p> <p>Esta no es necesariamente una campaña para decir que los hechos no importan, sino la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra. (dieciséis)</p> <p>La posverdad no es tan solo mentir o un giro político. L13</p> <p>Como primer paso, es importante reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin el significado de hacerlo. En ese caso, uno está profiriendo una "falsedad", a diferencia de una mentira, porque el error no es intencional. L13</p> <p>Luego viene la mentira, cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. L13</p> <p>Por definición, cada mentira tiene una audiencia. L13</p> <p>Puede que no nos sintamos responsables de pronunciar una falsedad si nadie nos escucha (o si estamos seguros de que nadie lo creerá), pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13</p> <p>¿Qué es una noticia falsa? Las noticias falsas no son simplemente noticias falsas; es deliberadamente falso. (100)</p>
--	--

Comentado [MAR302]: Palabra del año 2016 Post-Truth. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple "verdad" de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. DEF-HIS

Comentado [MAR303]: Eufemismos para mentiras: Contraconocimiento. Verdades a medias Puntos de vista extremos Verdad alt Teorías de conspiración Noticias falsas

Comentado [MAR304]: Definición de noticia falsa. DEF

Comentado [MAR305]: Posverdad: Término nuevo que no debe confundirse con propaganda. DEF

Comentado [MAR306]: Noviembre 2016 palabra del año OED compitiendo contra Brexiteer y alt-right en un contexto

Comentado [MAR307]: Aclaración de OED sobre prefijo post no en un sentido temporal, sino en el sentido de que

Comentado [MAR308]: Término Truthiness de Colbert en 2005. DEF

Comentado [MAR309]: la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro

Comentado [MAR310]: DEF

Comentado [MAR311]: Falsedad: Cometer un error y decir cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo.

Comentado [MAR312]: Mentira: Cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. DEF-HIS

Comentado [MAR313]: Por definición, cada mentira tiene una audiencia. DEF-HIS

Comentado [MAR314]: cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Ha sido creado para un propósito. L13</p> <p>Las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas. (103) L13</p> <p>Para la editora del diccionario Collins, una noticia falsa es “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”.</p> <p>De acuerdo, pero añadamos algo más: las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero. L15</p> <p>Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define siete tipos de desinformación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno. • Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien. • Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira. • Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien. • Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme. • Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias. • Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades. L15 <p>IMPACTO X AMBIGÜEDAD + INTERÉS X DIFUSIÓN + RAPIDEZ = FAKE NEWS L15</p>
--	---

Comentado [MAR315]: Posible definición de noticia falsa. DEF

Comentado [MAR316]: Posible definición de noticia falsa: Las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas. DEF

Comentado [MAR317]: Definición de fake news DEF

Comentado [MAR318]: Definición de fake news DEF

Comentado [MAR319]: CAR-DEF Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define **siete tipos de desinformación:**

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.
- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.
- Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias.
- Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades.

Comentado [MAR320]: FÓRMULA MÁGICA DE LAS FAKE NEWS CAR-DEF

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Historia	Origen	A03, L01, L02, L04, L09, L10, L11, L13, L15, L18
Fake News	Historia	Tipología	L04, L08, L09, L11, L13, L14, L15, L16, L18, L19
RESULTADOS			
CONTENIDO	La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04		
	<p>Noticias falsas</p> <p>Antes de que el mundo posverdad se volviera visible para periodistas y críticos en 2015 y 2016, las grandes corporaciones (como la industria tabacalera y los fabricantes de combustibles fósiles) desafiaron la formulación de políticas basadas en hechos volcando la ciencia establecida y creíble con investigaciones falsas (Rabin -Havt 2016). La investigación falsa, financiada por dinero corporativo, no tiene la intención de revelar la verdad o incluso mentir; su intención es sembrar semillas de duda en las mentes de los legisladores y los ciudadanos votantes, lo que resulta en el status quo. Las corporaciones tabacaleras, por ejemplo, han gastado decenas de millones de dólares para financiar investigaciones que desafían el poder adictivo de la nicotina y la correlación del tabaquismo con el cáncer de pulmón. Los fabricantes de combustibles fósiles han gastado decenas de millones de dólares en investigaciones de financiamiento que atribuyen el cambio climático a causas naturales, no a actividades humanas ni a emisiones de carbono. El resultado de esta investigación es la inacción en el Congreso, y por lo tanto no hay nuevas regulaciones en las industrias que claramente están dañando a las personas y dañando el medio ambiente. En efecto, Ari Rabin-Havt (2016) explica en Lies, Incorporated, "nuestra democracia ha sido hackeada, manipulada por practicantes políticos que reconocen que mientras no haya verdad, no puede haber progreso" (4). La investigación fraudulenta es un medio eficaz para manipular la formulación de políticas públicas, y estoy seguro de que continúa en la pos-verdad, pero esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. La investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas posteriores a la verdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas. Las noticias falsas anteriores a la verdad han existido por bastante tiempo. Después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los profesores de composición estaban profundamente preocupados con el poder y el efecto de la</p>		

Comentado [MAR321]: HIS-CAR

Comentado [MAR322]: De un mundo preposverdad con investigaciones falsas, (Rabin-Havt) a un mundo posverdad donde esta estrategia se convierte en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>propaganda política comunista sobre los ciudadanos de los Estados Unidos, y desarrollaron estrategias pedagógicas para combatir este efecto. The Onion, The Daily Show y The Colbert Report han satirizado los medios de comunicación durante años, ofreciendo noticias falsas como humor y entretenimiento. Pero las "noticias falsas" posteriores a la verdad son algo diferente.</p> <p>En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrorizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?). Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrorizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.</p> <p>La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.</p> <p>En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediablemente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar. L04</p> <p>Fake News Introducción</p>
--	--

Comentado [MAR323]: Noticias falsas, algo antiguo pero diferente en un mundo posverdad.
HIS-CAR

Comentado [MAR324]: Noticia de los payasos y la escuela que finaliza con detenciones, como el caso Pizzagate
HIS-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Un video en particular, que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, fue visto por más de 20 millones de personas en sólo 24 horas.¹

La situación es que se trataba en realidad de una grabación de 2016 —o quizás incluso antes— de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. No era huracán y no ocurría durante 2017. A primera vista y al primer clic, era difícil darse cuenta, al grado de que incluso meteorólogos profesionales y medios de comunicación daban por genuino el video.

no era tan difícil darse cuenta de la rareza del suceso. Ya para entonces era demasiado tarde. El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no.

El 30 de octubre de 1938 miles de estadounidenses encendieron su radio como era costumbre. En ausencia de televisión, que estaba a unos cuantos años de convertirse en el medio más popular de entretenimiento, la radio era la diversión familiar perfecta.

Pasadas las ocho de la noche, como sucedía desde julio, el programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles, de apenas 23 años, iniciaba su transmisión. El programa comenzaba a despertar interés; aunque no estaba ni cerca de ser lo más popular de la hora el número de radioescuchas iba en aumento e incluso alcanzó los cientos de miles.

No era para menos: a lo largo de una hora, Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos.

La guerra de los mundos. Esa fue la razón de que Welles y sus compañeros decidieran reescribirla. En lugar de la campaña inglesa, la trama sucedería en Nueva Jersey. En lugar del siglo XIX, se modificaría para que ocurriera durante el presente. Y, para darle el mayor realismo posible, se transmitiría en tiempo real. El programa duraría una hora y se narraría en el estilo de las noticias del momento: lectura de boletines con interrupciones y entrevistas y “reportajes” desde el lugar de los hechos.²

Los marcianos invadían la Tierra.

Sin embargo, Brad Schwartz, autor de Broadcast Hysteria: Orson Welles’s War of the Worlds and the Art of Fake News, el libro más detallado sobre el tema, afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría.

El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. The New York Times, el periódico más importante de Estados Unidos, habló de “histeria masiva”.⁵ Otros medios utilizaron palabras tan vagas como “muchos”, o expresiones como “en varios lugares” para describir la noticia, sin aclarar cuáles o cuántos, para referirse a la supuesta histeria.

Al leer que Welles y su elenco habían causado tal conmoción en las calles, al mismo tiempo que Adolfo Hitler encaminaba a Europa a una inevitable guerra mundial, algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión en Estados Unidos; que se prohibiera este tipo de transmisiones por los efectos nocivos que tenían sobre la sociedad y se castigara a quien resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses.

Comentado [MAR325]: Ejemplo huracán Irma. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no. HIS

Comentado [MAR326]: Orson Welles y la guerra de los mundos en 1938. HIS

Comentado [MAR327]: Schwartz afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió pero por otros motivos. HIS

Comentado [MAR328]: El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. HIS

Comentado [MAR329]: Se propuso en el Congreso de EEUU limitar la libertad de expresión. HIS-CON

	<p>A final de cuentas no sucedió nada, pero la transmisión dejó una importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos.</p> <p>Muchos dirán que la desinformación no es nueva, y ahí está el caso de La guerra de los mundos como ejemplo. Hay incluso otro anterior: la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte.</p> <p>Las cosas no salieron como esperaba y la campaña egipcia fue un fracaso rotundo. No obstante, en Francia la idea que se tuvo de la expedición de Bonaparte fue muy distinta. Las noticias afirmaban el enorme éxito que el poderío francés consolidaba en África.</p> <p>¿Cómo lo logró? De manera muy sencilla. Al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso. Pidió que pintaran cuadros de él en plena conquista, que escribieran notas sobre sus grandes hazañas, así fueran ficticias, e incluso consiguió que varios dramaturgos escribieran obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.⁹</p> <p>Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. Aun así, con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. L09</p> <p>Fake news. Una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos. Una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. L09</p> <p>1. Los nuevos medios de “información”</p> <p>Alex Jones, un texano radicado en Austin desde hace décadas, se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa. De pronto se convirtió en una estrella local con un programa de radio de buena audiencia. Con la llegada del internet su alcance se multiplicó.</p> <p>Su público se hacía llamar Truther Movement (algo así como “movimiento de quienes buscan la verdad”), y fue el que catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense. El éxito de Jones lo radicalizó todavía más: como la gente respondía a sus teorías más extremas e infundadas, mudó en el espectro político hacia la extrema derecha.</p> <p>Hasta ese entonces, Jones era limitado a ese espectro de audiencia. A nivel nacional poca gente lo tomaba en serio y jamás le daban espacio para compartir sus puntos de vista. Su sitio de internet Infowars (“guerra de información”) tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte un nicho.</p> <p>Luego vino el fenómeno Donald Trump.</p> <p>La comentocracia estadounidense no se divide como tal en el eje derecha-izquierda, sino en una versión parecida mas no igual: conservador-liberal. A pesar de ello, este eje no es del todo estricto. En el caso de Andrew Breitbart, por</p>
--	---

Comentado [MAR330]: Importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. HIS-CON

Comentado [MAR331]: Ejemplo de la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte. HIS

Comentado [MAR332]: Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. DEF-HIS

Comentado [MAR333]: DEF-HIS

Comentado [MAR334]: Historia de Alex Jones, Infowars. HIS

Comentado [MAR335]: División de la comentocracia estadounidense en eje conservador/liberal no del todo estricto. HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>ejemplo, había conservadurismo en muchos aspectos, pero liberalismo en otros. Breitbart, en un inicio socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias exclusivamente en línea, transitó por varios medios de internet —entre ellos The Drudge Report, la antítesis de The Huffington Post— hasta que decidió crear su propia página, a la que nombró como su apellido: Breitbart.</p> <p>Después de la muerte de Breitbart, el sitio aceleró su transición hacia la derecha radical. En su lugar quedó Steve Bannon, un exbanquero de Goldman Sachs y exproductor de películas en Hollywood cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja.¹¹</p> <p>Al igual que Infowars, Breitbart tenía un público muy peculiar. En Infowars estaba la conspiración desatada. Los que creían que el gobierno le pone flúor al agua para volver a la población gay, por ejemplo.¹⁴ En Breitbart había un público similar mas no igual: ahí la gente pensaba en otro tipo de conspiraciones y tenía otro tipo de quejas. En 2016, por ejemplo, el encabezado de un artículo decía: “¿Preferirías que tu hijo tuviera feminismo o cáncer?”</p> <p>Ambos universos se entrelazaron a partir de 2015, cuando Donald Trump decidió ser candidato a la presidencia de Estados Unidos.</p> <p>“Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré.” Esto le dijo Donald Trump, de manera textual, a Alex Jones el 2 de diciembre de 2015, cuando éste lo entrevistó para su programa en Infowars.¹⁵ Entre sus invitados, Jones nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos. El 2 de diciembre se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales. Quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría.</p> <p>Aunque Trump prometió construir un muro fronterizo con México y que haría lo posible para evitar el ingreso de musulmanes a Estados Unidos, hasta la llegada de Bannon sólo eran dichos. Bannon fue el encargado de poner en marcha las acciones y se le considera el responsable del famoso muslim ban, o la prohibición impuesta por el gobierno de Estados Unidos a la entrada de personas que visitaran cualquiera de siete países en Medio Oriente.¹⁷</p> <p>Bannon dejó la Casa Blanca menos de un año después de iniciar su trabajo, y el mismo día de su salida —que Breitbart reportó como renuncia, mientras que The New York Times la reportó como despido— estaba de regreso en la redacción del medio. Para sorpresa de muchos, contrario a atacar a Trump con todo, Breitbart y Bannon mantuvieron su apoyo al presidente de Estados Unidos.¹⁸ L09</p> <p>Para ello, Kellyanne Conway, quien entró a dirigir la campaña de Trump en su último trecho junto con Steve Bannon, utilizó al principio de la presidencia una frase que definió la nueva postura. Alternative facts, o datos alternativos, fue su respuesta cuando el vocero de la presidencia fue sorprendido al declarar una mentira.</p> <p>El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear</p>
--	--

Comentado [MAR336]: Caso Breitbart y relación con Trump y Infowars. HIS

Comentado [MAR337]: Encuentro Jones-Trump. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR338]: Bannon pone en marcha acciones de Trump hasta que dimite o lo despiden. Breitbart y Bannon mantienen el apoyo a Trump. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR339]: Alternative facts. FUN-HIS

	<p>contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó. L09</p> <p>Las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetir las sólo es necesario dar un clic. L09</p> <p>En su primera declaración, Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet. Según una teoría que circulaba en las redes, propagada por Alex Jones, el dueño de Infowars, Comet Ping Pong era una fachada. En realidad no vendía pizza. Era un negocio clandestino donde los miembros más importantes del Partido Demócrata, entre ellos los Clinton, se reunían para abusar sexualmente de menores de edad en el sótano de la pizzería.²</p> <p>La “autoinvestigación” de Comet Ping Pong no tuvo víctimas “por suerte”, según la policía local.¹² Pero otro caso posterior de fake news sí generó un trauma a una familia que lo que deseaba era llorar a su hijo en paz. Se trata de la historia de Seth Rich, un joven de 27 años que trabajaba para el Partido Demócrata y fue asesinado el 10 de julio de 2016 afuera de su casa, también en Washington D. C. L09</p> <p>Según la nota de Fox 5 publicada a mediados de mayo de 2017, Rod Wheeler, un investigador privado contratado por un empleado de Fox News para investigar la muerte de Rich, dijo que el motivo no era robo o violencia aleatoria, sino que Rich conocía secretos del Partido Demócrata.</p> <p>Hannity nunca se retractó, sólo dijo que no hablaría más del tema por respeto a la familia de Rich. Sin embargo, un mes más tarde, regresó a hablar de la muerte de Rich y cómo era parte de una conspiración del Partido Demócrata.²² El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.</p> <p>Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho. L09</p> <p>1. Ciencia falsa. Autismo, vacunas, y calentamiento global</p> <p>El 28 de febrero de 1998 el doctor inglés Andrew Wakefield publicó un estudio con 12 colegas en The Lancet, un semanario médico fundado en 1823. En ese texto, Wakefield presentó hallazgos sobre el mundo de las vacunas: la aplicación de la vacuna triple MMR (o sarampión, paperas y rubeola) hizo que algunos de los pacientes desarrollaran “enterocolitis autística”, una nueva forma de autismo. Aunque Wakefield dijo que no podía encontrar una correlación entre ambas circunstancias, su artículo sugería detener el uso de la MMR hasta comprobar el resultado.⁴ Era demasiado tarde. The Lancet continuó su propia investigación, y no fue sino hasta 12 años después, en 2010, que retractó el texto en su totalidad. Si uno ingresa al sitio ahora, verá leyendas “RETRACTED” en rojo intercaladas en el texto.</p>
--	---

Comentado [MAR340]: Diferencia entre crear “contenido” y “noticias”. CAR-HIS-CON

Comentado [MAR341]: MUY IMPORTANTE CITA. HIS

Comentado [MAR342]: Pizzagate. FUN-HIS-CON

Comentado [MAR343]: Caso muerte de Rich y conspiración al canto. FUN-HIS-CON

	<p>A pesar de la respuesta, la fraudulenta investigación de Wakefield surtió efecto literalmente mortal: la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992.⁹</p> <p>El movimiento antivaxer tiene voceros con megáfonos grandes: diversas estrellas de Hollywood luchan abiertamente contra las vacunas. Jim Carrey y Charlie Sheen, entre otros, han desacreditado en público la importancia de las vacunas y sugieren a sus fans no hacerlo a sus hijos.¹¹ Pero se quedan cortos. Hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños es nada menos que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.</p> <p>28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”¹²</p> <p>El nombre de Scott Pruitt apareció en el capítulo 2, en referencia al hecho de que el hoy director de la agencia de protección ambiental de Estados Unidos no piensa que el calentamiento global sea un fenómeno causado por los humanos. Aunque los datos satelitales más recientes mostraron en junio de 2017 que el calentamiento global avanza a un paso más rápido del que se había calculado son los únicos que les parecen confiables.¹⁹</p> <p>Esto no evita que Pruitt y sus asesores utilicen su posición para sembrar dudas en una discusión que concluyó hace mucho tiempo. Tal y como las compañías de tabaco de los setenta: una controversia inexistente, pero difundida por todos los medios posibles, es suficiente para que cierta parte de la población dude sobre la verdad. Y al igual que con los cigarros, también suficiente para matarlos. Sólo que, en este caso, no son sólo los fumadores quienes perecen. Es la humanidad, y la ciencia falsa y sus impulsores los responsables de la extinción.</p> <p>TERCERA PARTE</p> <p>En México se llaman noticias</p> <p>2. Periodismo mexicano, periodismo para el poder</p> <p>Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación: el criterio editorial de la empresa, con un claro sesgo a favor del gobierno, hacían que de facto la cobertura careciera de legitimidad ante la gente que no confiaba en el PRI. Al día de hoy, muchos mexicanos, y muchos medios nacidos en la transición, ven en Televisa un ejemplo de lo que no quieren ser.</p> <p>L09</p> <p>Hablemos, pues, de una pequeña controversia que sucedió a principios de 2017: el caso Pilcaya.</p> <p>A las 4:43, el periodista chilpancingueño Federico Sariñana tuiteó: “IMPORTANTE: Aston Martin abandonado en CDMX NO es del alcalde de Pilcaya. En un momento más información...” Sólo dos personas compartieron el tuit.¹⁹ En cambio, la noticia de Proceso y demás medios corrió como pólvora. A las 5:04, la cuenta verificada de Anonymous Hispano tenía su propia versión, firmada por Staff y que citaba el mismo reporte anónimo que las previas.²⁰ Poco</p>
--	--

Comentado [MAR344]: Caso vacunas y autismo. FUN-HIS

Comentado [MAR345]: Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación. HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>después diversos tuiteros compartieron estadísticas del municipio: 25% de población en pobreza extrema, 73% de pobreza. La historia era perfecta para la indignación: un político corrupto que roba a los pobres.</p> <p>A las 6:19, la cuenta @AutosyMAS, con casi 100 000 seguidores, bautizó al alcalde como #LordAstonMartin, y pedía retuits para difundir la nota.²¹ A los 10 minutos el municipio emitió un comunicado con faltas de ortografía para negar que el alcalde fuera el conductor.²² El alcalde por su parte se enlazó por radio al programa de Carlos Loret y dijo que si se comprobaba que el coche era suyo, renunciaría.²³</p> <p>Para el 8 de abril, Anonymous Hispano compartió la nota como una de las más leídas de su sitio, a pesar de ser desmentida. Otros, como ADN 40, entonces llamado Proyecto 40, re-formuló la nota en condicional, técnica periodística mexicana para no asumir responsabilidad. El tuit decía “El #AstonMartin que se estrelló en la CDMX, podría pertenecer al alcalde de #Pílcaya, Guerrero” (las cursivas son mías).²⁸ L09</p> <p>“FRIDA SOFÍA” Y EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017</p> <p>Hubo cientos de muertos y desaparecidos. Y gran parte de ello estaba documentado en Facebook y Twitter. Pero hubo derrumbes inexistentes. Fotos de casas y edificios colapsados que no estaban en la Ciudad de México. Direcciones apócrifas en calles que no hacían cruce. En el clima de pánico —en el que era imposible verificar los reportes de manera inmediata— se generó una psicosis natural.</p> <p>Poco a poco las redes se fueron asentando y diversos grupos intentaron darle cauce a la información. Algunas iniciativas buscaron corroborar direcciones de centros de acopio, otras buscaron ratificar listas de material urgente y otras más el estado y necesidades de los propios lugares donde se rescataba a personas de los edificios que ya no existían. L09</p> <p>Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. L09</p> <p>México buscaba una historia y la encontró. Pero al igual que el pueblo de Springfield en Los Simpson,⁷ sólo vivió un engaño, cortesía de las fake news que se crearon en un momento de miedo y tensión nacional. “Frida Sofía” quedará como el recuerdo de que, cuando más vulnerable es la sociedad, más probable es que las mentiras intenten suplantar a la verdad. L09</p> <p>Fake News recibió 8.7 millones de “compromisos” (me gusta u otras reacciones, acciones y comentarios) en comparación con 7.3 millones de noticias reales en Facebook entre febrero de 2016 y el día de las elecciones el 7 de noviembre de 2016, con el mayor aumento justo antes de las elecciones (Lee, 2016). L11</p> <p>Citó “noticias falsas” en su autopsia What Happened (2017), junto con con las declaraciones de James Comey, correos electrónicos en ruso y sexismo, como una de las principales causas de su derrota electoral ante Donald Trump (vea Senior, 2017, para obtener un resumen perspicaz del libro). Mientras tanto, Trump, por su parte, comenzó poco antes asumiendo la oficina para hábilmente cambiar las tornas en la suerte La controversia noticiosa al etiquetar cualquier</p>
--	---

Comentado [MAR346]: Caso Pílcaya en México. FUN-HIS

Comentado [MAR347]: Caso Frida Sofía y el 19 de septiembre de 2017. HIS

Comentado [MAR348]: Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. HIS-FUN

Comentado [MAR349]: HIS

Comentado [MAR350]: HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>noticia no deseada o crítica como "falsa", llevando esto un año después hasta el punto de anunciar "LOS PREMIOS DE MEDIOS MÁS DISHONESTOS Y CORRUPTOS DEL AÑO el lunes a las 5:00 en punto". Los sujetos cubrirán Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los Medios de noticias falsos "(Trump, 2018, en Twitter). Luego pospuso el anuncio de los premios (Stewart, 2018). L11</p> <p>El gabinete alemán procedió en abril de 2017 a redactar un proyecto de ley, promulgado después de un considerable debate en julio, que impone fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican "noticias" difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). L11</p> <p>Medios gubernamentales versus prensa independiente</p> <p>El periodismo profesional tal como lo conocemos en sus diversas formas -desde impresión en The New York Times hasta transmisión en la BBC y CNN y noticias en Internet en The Huffington Post- es un fenómeno relativamente reciente en el mundo, y fue una consecuencia de la imprenta en Europa, introducida por Gutenberg aproximadamente medio siglo antes de que Colón cruzara el Atlántico.</p> <p>Las imprentas de entonces eran muy costosas de construir y operar, y las monarcas eran las únicas que fácilmente podían pagarlas. La clase mercantil, sin embargo, empoderada por la misma difusión de información comercial diseminada por las nuevas imprentas, pronto proporcionó una alternativa a las imprentas reales. Surgió la prensa independiente, respaldada por publicidad en lugar de carteras reales, y leal a nadie, en principio, más allá de la búsqueda de la verdad.</p> <p>En los Estados Unidos, esta independencia ha sido célebremente apoyada, aplicada y encarnada en la Primera Enmienda (ratificada en 1791) de la Constitución, y su construcción de que "el Congreso no hará ninguna ley ... que restrinja la libertad de expresión o de prensa ". Y aunque esta enmienda ha sido maltratada en una variedad de frentes, lo más significativo es la decisión del Tribunal Supremo de los Estados Unidos "Schenck v. The United States" escrita en 1919 por el juez Oliver Wendell Holmes, Jr. de que algunos tipos de comunicación falsamente gritar fuego en un teatro atestado, no debe ser protegido de la restricción y enjuiciamiento del gobierno, y por la Ley Federal de Comunicaciones de 1934, que regula la radiodifusión; la Primera Enmienda ha sido respetada e incluso extendida de muchas maneras, incluso en la Corte Suprema de 1997 decisión en "Reno v. la Unión Americana de Libertades Civiles" que la expresión de la opinión política en Internet tiene derecho a la misma protección que su expresión en el papel prensa.</p> <p>Al mismo tiempo, la noción de que la prensa era un órgano y un exponente del gobierno creció en el siglo XX en estados totalitarios como la Alemania nazi y la Unión Soviética, y hasta cierto punto hasta nuestros días en Rusia, China y China. estados dictatoriales menores en todo el mundo. De hecho, la opinión de que el público es mejor atendido por una prensa que apoya al gobierno y justifica sus políticas tiene raíces desde la antigua Atenas, y la opinión de Platón de que algunas formas de comunicación como la poesía deberían restringirse debido a sus efectos adversos</p>
--	---

Comentado [MAR351]: Influencia en la política. Trump etiqueeta cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa". FUN-HIS

Comentado [MAR352]: Leyes en Alemania para imponer multas a sitios que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). INI-HIS

Comentado [MAR353]: Periodismo profesional como fenómeno relativamente reciente. HIS

Comentado [MAR354]: Periodismo como consecuencia de la imprenta. HIS

Comentado [MAR355]: Libertad de prensa defendida en EEUU por la Primera Enmienda. HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>en el intelecto, en contraste con las enseñanzas de su mentor Sócrates que quería maximizar el diálogo (ver Popper, 1945, para la filosofía de Platón como una fundación de gobiernos totalitarios del siglo XX). Este cisma continuó a través de la historia, en el conflicto entre Galileo y la Iglesia Católica Romana, e incluso en la fundación de los Estados Unidos, con John Adams queriendo una prensa que no fuera crítica del gobierno, en marcado contraste con Thomas Jefferson y los otros redactores de la Primera Enmienda. (El mejor libro sobre esto es Tedford & Herbeck, 2013; ver también Levinson, 2005).</p> <p>El objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno. Esa actividad, el informe honesto de los hechos y la verdad, es precisamente lo que se supone que protege la Primera Enmienda. Por supuesto, dado que los periodistas son seres humanos, en ocasiones deben cometer errores. Para identificar y erradicar estos errores inevitables, la prensa profesional pone en el campo del periodismo una variedad de procedimientos antes de su publicación, incluida la comprobación de hechos y la insistencia en más de una fuente confiable. De hecho, la prensa profesional podría definirse como la búsqueda de la verdad, con la búsqueda salvaguardada por técnicas consagradas para asegurar que sea la verdad, no una falsedad, lo que se informa.</p> <p>No obstante, dado que no solo los periodistas, sino también los verificadores de datos y los editores en los medios profesionales son humanos e inevitablemente imperfectos, los errores pasan por las puertas, como lo atestigua la "errata" que figura en la parte inferior de la página principal de The New York Times, y disculpas escuchadas con demasiada frecuencia en las noticias por cable. Como un ejemplo instructivo, fui citado correctamente en un artículo reciente en The Christian Science Monitor (Reilly, 2017) sobre noticias falsas, de todos los temas, pero mi nombre fue mal escrito como "Saul":</p> <p>Un colega notó el error, me lo notificó y, a su vez, le envié un tweet al escritor. El error fue corregido dentro de una hora:</p> <p>Y en las raras ocasiones en que un periodista deliberadamente inventa engaños en lugar de informar noticias, la prensa profesional publica disculpas y explicaciones detalladas y de alto perfil, como lo hizo The New York Times cuando descubrió en 2003 lo que su reportero Jayson Blair había estado haciendo en su páginas (Barry et al, 2003).</p> <p>El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un intento honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista. Una palabra clave aquí en ambas partes de la definición es "intento", ya que todos estos procesos son imperfectos, y los errores logran deslizarse a través de estos guardianes y salir al público. L11</p> <p>Además, ciertamente no es el caso que todo lo que aparece en las páginas del periódico, o se habla o se muestra en la radio y la televisión, tiene la intención de ser real y verdadero. La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. El diario</p>
--	--

Comentado [MAR356]: Al mismo tiempo, la noción de que la prensa era un órgano y un exponente del gobierno creció en el siglo XX en estados totalitarios como la Alemania nazi y la Unión Soviética, y hasta cierto punto hasta nuestros días en Rusia y China. HIS

Comentado [MAR357]: El objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno. HIS

Comentado [MAR358]: De hecho, la prensa profesional podría definirse como la búsqueda de la verdad, con la búsqueda salvaguardada por técnicas consagradas para asegurar que sea la verdad, no una falsedad, lo que se informa. HIS

Comentado [MAR359]: Los periodistas pueden cometer errores, que pueden ser premeditados como el caso de Jayson Blair y NYTimes. HIS

Comentado [MAR360]: El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un "intento" honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista. HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>The New York Times nos informa en la parte superior de su portada que proporciona "Todas las noticias que se ajustan para imprimir", en contraste con lo que The Times realmente está ofreciendo a los lectores, lo que podría describirse más sinceramente como "todas las noticias". que los editores de The New York Times consideran adecuado para imprimir ". L11</p> <p>Tampoco las noticias falsas que surgieron en 2016 y continúan como una fuerza destructiva y un tema tan divisivo se confunden con las noticias falsas que Marshall McLuhan denunció cuando dijo en 1969: Todas las noticias son falsas Es un pseudo evento. Es creado por el medio que se emplea. No hay informes honestos sobre ningún medio. Todo es falso, creado necesariamente por el medio en cuestión.</p> <p>Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. L11</p> <p>Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente; por ejemplo, Donald Trump ganó efectivamente 306 votos electorales en 2016, suficientes para ganar las elecciones para Presidente de los Estados Unidos, como se informó en los medios de comunicación. Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios.</p> <p>Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios vuelven a contar un evento omiten un detalle crucial, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasar accidentalmente un editor o verificador de datos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano.</p> <p>Periodismo ciudadano</p> <p>Incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico. Pero para que el público en general pueda acceder a esos informes, se necesita una imprenta y un periódico, es decir, una prensa profesional.</p> <p>Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.</p> <p>Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. Hay mucha menos diferencia entre lo que luce The New York Times y un blog en línea, que entre The New York Times y un manuscrito xerox. Además, los teléfonos inteligentes pronto dieron a todos en el público los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un camarógrafo.</p> <p>Casi de inmediato surgió la pregunta de si los periodistas ciudadanos tenían derecho a las mismas protecciones de la Primera Enmienda que los periodistas profesionales. Las autoridades de todos los niveles del gobierno estatal, local y</p>
--	--

Comentado [MAR361]: La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. HIS-CAR

Comentado [MAR362]: Perspectiva de McLuhan sobre las noticias falsas. Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. HIS

Comentado [MAR363]: Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente. HIS-CAR

Comentado [MAR364]: Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios. HIS-CAR

Comentado [MAR365]: Tanto si es deliberadamente engañosa o un error factual, nos queda la defensa del público, lo que nos lleva al PERIODISMO CIUDADANO HIS-CAR

Comentado [MAR366]: Antes hacía falta una imprenta y un periódico. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. ...

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>federal, que ya se sienten irritadas por la Primera Enmienda de los medios de comunicación, estaban muy felices de proceder sin que se les otorgara a los periodistas autoproclamados el uso de blogs y sitios web como medio de publicación. . Josh Wolf fue enviado a prisión por no revelar las fuentes de sus videos en su cobertura de la Cumbre del G-8 en San Francisco en 2006, donde un agente de policía fue agredido. Pero la "ley del escudo" a la que Wolf reclamaba el derecho -la opción de los periodistas de no revelar sus fuentes cuando así lo ordena un juez- no se había establecido a nivel nacional (y aún no lo es) incluso para periodistas profesionales, por lo que El caso de Wolf implicaba cuestiones que iban más allá del periodismo ciudadano. Fue detenido por desacato al tribunal y puesto en la cárcel, pero fue liberado ocho meses después, después de que los fiscales decidieron que su evidencia ya no era necesaria. Un ejemplo más directamente relacionado con la Primera Enmienda y periodistas ciudadanos surgió unos años más tarde en las protestas de Occupy Wall Street en la ciudad de Nueva York en 2011, donde Alexander Arbuckle fue arrestado por "bloquear el tráfico" cuando estaba informando sobre una manifestación como ciudadano periodista. Posteriormente fue declarado "no culpable", principalmente debido a la evidencia de otro periodista ciudadano, Tim Pool, que había grabado en video la actividad en la calle en el momento del arresto de Arbuckle (ver Levinson 2009/2013 para más detalles), y mostró que Arbuckle no estaba bloqueando nada, excepto quizás la ecuanimidad del entonces alcalde Michael Bloomberg de Nueva York, que no era amigo de Occupy Wall Street.</p> <p>En cuanto al objetivo o la motivación de los periodistas ciudadanos y la información de la verdad, no hay diferencia entre ellos y los periodistas profesionales: ambos quieren transmitir la verdad al público. La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Ciertamente son libres de verificar los hechos por sí mismos, pero verificar el propio trabajo no suele ser tan eficaz como verificar los hechos por alguien que no sea el periodista, y por lo general son las únicas costumbres en el periodismo ciudadano sobre cuántas fuentes se necesitan para confirmar que la veracidad de una historia la proporciona, nuevamente, la propia periodista ciudadana o él mismo. L11</p> <p>Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Aquí vale la pena señalar el estudio realizado por la revista Nature en 2005 sobre el nivel de errores en la Enciclopedia Británica, la enciclopedia profesional arquetípica, y aquellos encontrados en Wikipedia, escritos completamente por lectores certificados solo por el hecho de que son seres humanos. El estudio (Giles, 2005) no encontró diferencias significativas en el número de errores. ¿Por qué fue esto? La corrección de errores de fuentes múltiples en Wikipedia funcionó tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica. L11</p> <p>Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin</p>
--	--

Comentado [MAR367]: Ejemplos en EEUU de casos de periodismo ciudadano y posible aplicación de la Primera Enmienda. HIS

Comentado [MAR368]: ambos quieren transmitir la verdad al público. CAR-HIS

Comentado [MAR369]: La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. HIS-FUN

Comentado [MAR370]: Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. HIS.FUN

Comentado [MAR371]: Ejemplo de estudio de revista Nature sobre Enciclopedia Británica y Wikipedia: No se encontraron diferencias significativas en el número de errores. HIS-FUN

Comentado [MAR372]: IMPORTANTE:
Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. HIS-CON-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010); L11</p> <p>MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.) L11</p> <p>Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)</p> <p>Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. .La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.</p> <p>De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks</p>
--	---

Comentado [MAR373]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR374]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>(Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión. L11</p> <p>Hay una diferencia significativa, en primer lugar, entre las noticias que sabemos con 100% de certeza son falsas, porque, como en el caso de Jestin Coler, su creador nos lo dice, y nos lleva a través de los pasos a través de los cuales se fabricó y diseminado, y noticias supuestamente falsas. Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar. Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias. La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables". Esto es importante, porque "no verificado" implica informar que fue prematuro, o realizado por un periodista perezoso, en contraste con "no verificable", lo que apunta a razones más profundas posibles para la falta de verificación, que puede ser noticia en sí misma. (Véase también Order of the Coif, 2017, que sugiere lo contrario, que "no verificable" también podría significar que no merece más investigación). L11</p> <p>Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. L11</p> <p>En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas, porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece un paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuer de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11</p>
--	---

Comentado [MAR375]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga? FUN-CON

Comentado [MAR376]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich: HIS-FUN-CON

Comentado [MAR377]: Fox abandona el lema en 2017. CON-HIS

Comentado [MAR378]: 1)Noticias que sabemos con 100% de certeza que son falsas, caso Jestin Coler, el autor lo explica todo. 2)Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar. 3)Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias. ...

Comentado [MAR379]: Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. HIS-CAR

Comentado [MAR380]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. CON-INI-HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>La historia de las noticias falsas</p> <p>El autor menciona la posibilidad de existencia de noticias falsas desde que prácticamente existen las noticias. Ya que después de la invención de la imprenta de Gutemberg, la verificación de noticias reales era difícil.</p> <p>Según Michael Schudson, en su libro maravillosamente claro y profundo <i>Discovering the News: A Social History of American Newspapers</i>:</p> <p>Antes de la década de 1830, la objetividad no era un problema. Se esperaba que los periódicos estadounidenses presentaran un punto de vista partidista, no neutral. De hecho, no se esperaba que informaran las "noticias" del día en absoluto en la forma en que lo concebimos, la idea de "noticias" en sí misma se inventó en la era de Jackson.^{17 (95)}</p> <p>Desde que Associated Press reunió noticias para su publicación en una variedad de documentos con gran diversidad política Alianzas, solo podría tener éxito al hacer que su informe sea "objetivo" lo suficiente como para ser aceptable para todos sus miembros y clientes. Nota 18</p> <p>Esto no significaba que las noticias falsas desaparecieron, o incluso que los periódicos individuales eran más "objetivos". The Associated Press les pudo haber dado la materia prima para ser más independientes, pero los periódicos individuales continuaron haciendo lo que quisieron. (96)</p> <p>Estos fueron los días del "periodismo amarillo", cuando los magnates de los medios como William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer estaban en guerra el uno con el otro por la circulación de periódicos. (96)</p> <p>En la década de 1890, plutócratas como William Randolph Hearst y su Morning Journal utilizaron la exageración para ayudar a desencadenar la Guerra Hispanoamericana. (97)</p> <p>En 1898, el buque de guerra de la Marina de los EE. UU., El USS Maine, explotó mientras estaba fuera de La Habana, Cuba, matando a más de 250 estadounidenses. La causa nunca fue descubierta. Pero la prensa amarilla saltó a la conclusión de que los españoles lo hicieron deliberadamente. "Remember the Maine" se convirtió en el lema de la prensa amarilla, impulsando la opinión pública hacia la guerra.^{23 (97)}</p> <p>En 1896, en los días más sombríos del periodismo amarillo, el New York Times comenzó a ascender a su posición de primer ministro haciendo hincapié en un modelo de "información", en lugar de un modelo de "historia", de informar. Cuando The Associated Press fue factual para atraer a una clientela políticamente diversa, el Times fue informativo para atraer a un público relativamente selecto y socialmente homogéneo del bien para hacer^{24. (97)}</p> <p>No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo.^{22 (97)}</p> <p>Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos</p>
--	---

Comentado [MAR381]: La historia de las noticias falsas. HIS

Comentado [MAR382]: El autor menciona la posibilidad de existencia de noticias falsas desde que prácticamente existen las noticias. Ya que después de la invención de la imprenta de Gutemberg, la verificación de noticias reales era difícil. HIS

Comentado [MAR383]: Desde que Associated Press reunió noticias para su publicación en una variedad de documentos con gran diversidad política Alianzas, solo podría tener éxito al hacer que su informe sea "objetivo" lo suficiente como para ser aceptable para todos sus miembros y clientes HIS

Comentado [MAR384]: Antes de 1830 se esperaban noticias con punto de vista partidista. HIS

Comentado [MAR385]: 1890 "periodismo amarillo" Guerra Hispanoamericana. HIS

Comentado [MAR386]: 1896, NYTimes modelo de información por modelo de historia. HIS

Comentado [MAR387]: No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo. HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99) L13</p> <p>Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.</p> <p>En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100) L13</p> <p>Latsabidze dijo que no tenía ningún motivo político; solo estaba siguiendo el dinero. También profesó asombro de que alguien confundiera cualquier cosa que había escrito con noticias reales. De hecho, dijo que no pensó en lo que hizo como "noticias falsas", sino que lo vio como "sátira". 29 (100)</p> <p>De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101) L13</p> <p>Uno debe, por supuesto, tener cuidado al especular sobre el motivo. Las investigaciones del FBI y del Congreso sobre la piratería rusa en las elecciones presidenciales de 2016 todavía están en curso y aún no sabemos cuán profundamente coordinados podrían haber sido estos esfuerzos³³. Lo que parece claro es si la mayoría de los creadores de noticias falsas en el La elección presidencial de los EE. UU. Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. (101) L13</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta. - ETA responsable de los atentados del 11M - Guerra de independencia de Cuba - Enric Marco L15 <p>New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. L15</p> <p>1. Las fake news no son broma. 29</p> <p>Edward Welch, Comet Ping-Pong, desde un tweet, a foros, 4chan Reddit, radio con Alex Jones en InfoWars, asesores del presidente electo Trump la difundieron.</p> <p>Cómo se construyó esta noticia falsa en el reportaje del New York Times “Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories” 10 de diciembre de 2016. Disponible en: https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html</p> <p>Flynn Jr. Fue cesado del cargo de asesor del presidente electo por culpa de su fe en una noticia falsa.</p> <p>La jueza federal Ketanji Brown Jackson dictaminó que, su buena intención “no excusa la conducta temeraria y el daño real” que desataron sus acciones. Fue condenado a 4 años de prisión. (Siento todo lo que he causado).</p>
--	---

Comentado [MAR388]: Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. HIS-FUN

Comentado [MAR389]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR390]: Ejemplo de Latsabidze, dijo que no pensó en lo que hizo como "noticias falsas", sino que lo vio como "sátira" HIS

Comentado [MAR391]: Caso Veles. HIS-FUN

Comentado [MAR392]: Influencia de Rusia en elecciones EEUU: Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. HIS-CON

Comentado [MAR393]: Casos Fake News:
 -Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
 -ETA responsable de los atentados del 11M
 -Guerra de independencia de Cuba
 -Enric Marco
 FUN-HIS

Comentado [MAR394]: New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. FUN-HIS

Comentado [MAR395]: Caso Pizzagate FUN-HIS

	<p>2. ¿Qué son las fake news?33</p> <p>Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchan por erigirse amos del “cuarto poder”. La noticia de Hearst fue republicada por todos los medios norteamericanos, que culparon a España. La noticia falsa agitó de tal manera la opinión pública que obligó al gobierno norteamericano a actuar. Con su noticia falsa Hearst logró que Estados Unidos declarara la guerra a España y que esta acabara en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba.</p> <p>Estudio del instituto Reuters para el estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, Kleis Nielsen, R., y Graves, L., “News you don’t believe”: Audience perspectives on fake news”. Reuters Institute, octubre de 2017. Disponible en: http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/news-you-dont-believe-audience-perspectives-fake-news</p> <p>Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras. L15</p> <p>Emma Jane Kirby, “La ciudad europea que hizo una fortuna a base de crear noticias falsas sobre las elecciones de Estados Unidos”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias-38222222 L15</p> <p>3 ejemplos:</p> <p>La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.</p> <p>Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.</p> <p>Vídeo del huracán Irma.</p> <p>Está claro: el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. L15</p> <p>¿Y qué intereses tienen los creadores de las fake news? Básicamente, estos dos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intereses económicos: The National Report, afirma que han llegado a ganar hasta 10.000 dólares con una noticia falsa, algo que no sorprende teniendo en cuenta que crear noticias falsas es mucho más barato que producir noticias de verdad. • Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Noticia del Papa apoyando candidatura de Trump. L15 <p>Ya vemos que las fake news son muy interesadas, pero ¿son interesantes? En esencia, creo que a nadie le interesan las mentiras. De hecho, dudo que ninguno de nosotros comprara el periódico que vendía el niño del comienzo del libro al grito de “¡Extra, extra, fake news, mentiras, ¡mentiras!”.</p> <p>Sin embargo, “es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada”. Esta frase se atribuye a Mark Twain y se dijo antes de que existieran las fake news. Dicha ahora explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas. L15</p> <p>Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales.</p>
--	---

- Comentado [MAR396]:** Fake news y Guerra de Cuba
FUN-HIS
- Comentado [MAR397]:** Caso Veles Macedonia
FUN-HIS
- Comentado [MAR398]:** Caso Veles Macedonia
FUN-HIS
- Comentado [MAR399]:** 3 ejemplos:
 - La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.
 - Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.
 - Vídeo del huracán Irma.
 HIS-FUN
- Comentado [MAR400]:** El poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. (la propagación) FUN
- Comentado [MAR401]:** Dos tipos de intereses mueven a los creadores de fake news:
 - Intereses económicos.
 - Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección.
 HIS-CAR
- Comentado [MAR402]:** Bueno, las parodias y la sátira también vende, aunque resultan peligrosas sin son encontradas y malentendidas.
HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Ciudad de Veles, Macedonia, diversos testimonios. Jestin Coler, demócrata declarado ganó ocho mil dólares con una noticia falsa. https://www.youtube.com/watch?v=XoLHF3Z9eMg L15</p> <p>Tres platos estrella de las fake news:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves. - LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit. - LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría. L15 <p>Estas son las tres piezas claves que tienen las fake news para que piquemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UN TITULAR IMPACTANTE. Obviamente el titular es la clave. La gente dejar de leer después del titular y los dos primeros párrafos. “Por qué darte noticias falsas es un buen negocio”, BBC Mundo, 13 de noviembre de 2016. Disponible en: http://bbc.com/mundo/noticias-37910450 • UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA. Las fake news más efectivas son las que apelan directamente a lo que ya pensamos para que nos demos la razón o nos indignemos. Jestin Coler aclara que para crear con éxito una noticia falsa no hace falta inventar una historia que sea la bomba. Basta con buscar un sesgo de confirmación, es decir, basta con inventar una información que encaje en la mentalidad que la gente ya tiene prefijada. • UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE. La noticia falsa debe enmarcarse dentro de un medio, web o fuente que la haga ver lo más legítima posible. La información es falsa pero no lo parece. Las fakes news no son ninguna broma y, por tanto, buscan una apariencia que les permita engañarnos. L15 <p>Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbd4AY</p> <p>Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa. New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012. Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia. Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano.</p> <p>Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos. L15</p> <p>1. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77</p> <p>24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html</p>
--	---

Comentado [MAR403]: Victory Lab, fake news y otros servicios.
 Veles
 Jestin Coler, demócrata.
 Pizzagate.
 HIS-FUN

Comentado [MAR404]: CAR HIS Tres platos estrella de las fake news:
 -LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
 -LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
 -LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría.

Comentado [MAR405]: 3 Piezas clave para que piquemos:
 •TITULAR IMPACTANTE.
 •UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA.
 •UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE.
 CAR-HIS

Comentado [MAR406]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos.
 FUN-CAR-HIS

	<p>La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará? L15</p> <p>Revista Time, http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing “Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”. “Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”. L15</p> <p>En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya. La respuesta de los rusos fue esta: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”. L15</p> <p>1. Rumores y fake news, ¿son lo mismo?114</p> <p>Aunque la respuesta debería ser no, es sí. Los rumores de siempre hoy pueden convertirse fácilmente en fake news virales. L15</p> <p>1. Muertes fake y Lou Reed.133</p> <p>Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu... Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga) L15</p> <p>No existía un manual al uso, pero allá por la campaña electoral de marzo de 2004, para derribar al Gobierno de José María Aznar -aunque el candidato fuera Mariano Rajoy-, la oposición radical desarrolló así una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en las tertulias y en las encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas, superación de los filtros para entrar en antena, utilización masiva de la sección de cartas al director de los medios impresos, uso y abuso del generador de números de DNI's para confundir y parecer más numerosos y creación de multitud de direcciones a través de internet.</p> <p>Eran los primeros meses de 2004, las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad. Aunque el presidente ruso Vladímir Putin ya campeaba por los restos de la antigua Unión Soviética, su máquina de mentiras no había sido aún puesta en marcha, o al menos no con todos sus engranajes, pero los radicales españoles, sobre todo desde grupos de Izquierda Unida (IU), de separatistas de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y de partidos de la izquierda extraparlamentaria, utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales. L18</p>
--	---

Comentado [MAR407]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado.
 HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR408]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR409]: Los rusos en el proceso de Cataluña:
 “Nuestra cultura no permite propagar fake news”.
 FUN-HIS

Comentado [MAR410]: Rumores y fake news, ¿son lo mismo?
 Aunque la respuesta debería ser no, es sí. Los rumores de siempre hoy pueden convertirse fácilmente en fake news virales.
 HIS

Comentado [MAR411]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR412]: Ejemplo de guerra de guerrillas en el año 2004. HIS-FUN

Comentado [MAR413]: HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Naturalmente, hubo otros factores en esas elecciones manchadas con la sangre de las víctimas del 11-M, el mayor atentado terrorista habido hasta ese momento en Europa. Pero, para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M, como veremos mejor en el Capítulo 2. L18</p> <p>Martín definía entonces la guerra de guerrillas en la comunicación como “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”. Ésa, en el fondo, es la esencia de lo que con la guerrilla se pretende conseguir y cómo. L18</p> <p>Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos. L18</p> <p>El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 L18</p> <p>La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006. L18</p> <p>En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional. L18</p> <p>Los canales de acción y el movimiento social alternativo</p> <p>Se pudo observar en escaso tiempo cómo el eco de lo publicado con un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve. Es decir, que se empezó a utilizar la red para publicar una noticia y que esa noticia sirviera de espoleta para que otro medio mayor tirara del hilo y amplificara la información inicial. Ése es uno de los elementos que explica que, en la comunicación política, uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI fuera la aparición de los denominados ‘confidenciales’ que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional. L18</p> <p>Para este ensayo nos quedaremos con la idea de que, si bien es cierto que algunos de los confidenciales digitales que surgieron muchos años después con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, otros publicaron información absolutamente veraz. Sin embargo, lo que también es incuestionable, y es lo que viene al caso comentar, es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales. L18</p>
--	---

- Comentado [MAR414]:** lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M. HIS-FUN
- Comentado [MAR415]:** Definición de guerra de guerrillas. FUN-HIS
- Comentado [MAR416]:** Reuniones de proximidad tupperware HIS-CAR-FUN
- Comentado [MAR417]:** El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 HIS-FUN
- Comentado [MAR418]:** La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006. HIS-FUN
- Comentado [MAR419]:** En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional. FUN-HIS
- Comentado [MAR420]:** Los canales de acción y el movimiento social alternativo
- Comentado [MAR421]:** Efecto bola de nieve y los confidenciales. FUN-HIS
- Comentado [MAR422]:** Confidenciales y relación con fake news. HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Pero, por seguir con un orden cronológico de utilización de las nuevas tecnologías y métodos para una comunicación alternativa, otro punto de referencia de la red para algunos partidos políticos han sido los movimientos sociales alternativos.</p> <p>En el éxito de las contracumbres se registró ya un denominador común: el uso masivo de Internet. Algo que se acentuará hasta nuestros días.</p> <p>Es en esos años cuando los partidos o coaliciones pequeñas, como ERC o IU en el sector parlamentario, pero también muchas otras extraparlamentarias, a través de la red y con la adaptación de portales como Indymedia (por ejemplo, barcelona.indymedia.org, en el caso de ERC) y de portales de la izquierda independentista extraparlamentaria, como en su momento fue llibertat.com, se organizaron decenas de convocatorias y se difundieron centenares de comunicados a los que, además de acceder los activistas, los periodistas convencionales debían acudir si querían obtener información de los desconocidos convocantes de las movilizaciones. Algo así ha venido utilizando la amalgama que es Podemos desde su gran salto de 2014, e incluso antes.</p> <p>Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre.</p> <p>Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs</p> <p>En los primeros años del siglo XXI se desarrolló otra de las grandes posibilidades que empezaba a ofrecer Internet: el marketing viral a través del correo electrónico. Tampoco era algo nuevo, porque el reenvío de correos electrónicos con noticias, chistes o imágenes no era más que una versión digital de la tradicional cadena de envío de cartas o postales de antaño</p> <p>En ese momento de la historia, una de las herramientas que mayor popularización iba a adquirir y que acrecentó a pasos de gigante su influencia fue el fenómeno de los blog.</p> <p>En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.</p> <p>Como es lógico, este crecimiento de las redes sociales y muy especialmente de los blogs personales dio lugar a un nuevo ciberactivista: los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Llegaron ser -y lo son hoy en día- personajes muy cotizados por las compañías que se disponían a lanzar un producto al mercado y cuyo rendimiento de ventas podía depender de su buena o mala publicidad boca-oreja a través de Internet. Y, cómo no, también se los rifaban los partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales. Y todo al margen del sector de comunicación al modo tradicional. L18</p>
--	--

Comentado [MAR423]: Movimientos sociales alternativos, otro punto de referencia de la red. HIS

Comentado [MAR424]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR425]: Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs HIS-FUN

Comentado [MAR426]: Marketing viral a través del correo electrónico. HIS-FUN

Comentado [MAR427]: Blogs HIS-FUN

Comentado [MAR428]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR429]: HIS-FUN Surge un nuevo ciberactivista: Los tecnoprescriptores.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Fue en esos momentos cuando los apparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población. Por ejemplo, todo aquello que se ha venido haciendo a partir de 2006 a favor del procés secesionista catalán y que continúa en 2018. Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

No han inventado nada, porque los principios de la manipulación para el adoctrinamiento de las masas han sido muy estudiados, y parten de los “Los once principios de la propaganda” que estableció el propio Goebbels y que han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo. Grosso modo, estos principios, que en el fondo quieren aplicar todos los partidos, son los siguientes:

- Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.
- Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.
- Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.
- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.
- Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.
- Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad”.
- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.
- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.
- Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.

Comentado [MAR430]: Fue en esos momentos cuando los apparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población HIS-FUN

Comentado [MAR431]: HIS-FUN Principio de simplificación y del enemigo único.

Comentado [MAR432]: - HIS-FUN Principio del método de contagio.

Comentado [MAR433]: HIS-FUN Principio de la transposición.

Comentado [MAR434]: HIS-FUN Principio de la exageración y desfiguración

Comentado [MAR435]: HIS-FUN Principio de la vulgarización.

Comentado [MAR436]: HIS-FUN Principio de orquestación.

Comentado [MAR437]: HIS-FUN Principio de renovación

Comentado [MAR438]: HIS-FUN Principio de la verosimilitud.

Comentado [MAR439]: HIS-FUN Principio de la silenciación.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>- Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.</p> <p>- Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad. L18</p> <p>El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting</p> <p>Así, prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales.</p> <p>Una mención aparte merece el dvd elaborado por la antigua Convergència i Unió (CiU) en la campaña catalana de 2006 titulado “ConfidencialCAT”, que significó una clara acción de guerra de guerrillas poco convencional e inédita. Ahora bien, si el dvd de CiU fue una de las novedades de la campaña electoral catalana de noviembre de 2006, fue el PSOE también en ese año el que puso en marcha la primera televisión de partido por Internet.</p> <p>Todo lo anterior unido, claro está, al desarrollo de nuevas formas audiovisuales, como el podcasting, o podcast, consistente en la distribución de archivos multimedia (normalmente audio o vídeo que suelen ser de corta duración, que pueden incluir texto como subtítulos y notas) mediante un sistema de redifusión (RSS) que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche. L18</p> <p>Catorce años antes de que el diccionario Oxford calificara al neologismo como palabra o término del año, una extraordinaria campaña de comunicación, asumida en primera persona por los máximos responsables del Gobierno, extendió –de forma intencionada o no- en toda España y en los círculos extranjeros que se dejaron influir la posverdad. Sin embargo, entre el 12 y el 13 de marzo de aquel año todos los directores de esos medios así como todos aquellos que tenían alguna relevancia recibieron la llamada telefónica del presidente del Gobierno, quien les aseguró, sin ningún género de dudas, que había sido la organización terrorista ETA la autora de la matanza.</p> <p>Se convocaba la contienda al amparo de otra posverdad de aquellos tiempos: “Irak -se decía- tiene bombas de destrucción masiva”. Nunca fueron encontradas. Durante muchas semanas manifestaciones bajo el lema “No a la guerra” habían recorrido las principales ciudades de toda España. L18</p> <p>De la calumnia y el soufflé</p> <p>Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando y policías golpeando brutalmente a la población. Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. L18</p>
--	--

Comentado [MAR440]: HIS-FUN Principio de la transfusión

Comentado [MAR441]: HIS-FUN Principio de la unanimidad

Comentado [MAR442]: 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA DE GOEBBELS HIS-FUN

Comentado [MAR443]: El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting HIS-FUN

Comentado [MAR444]: HIS

Comentado [MAR445]: HIS

Comentado [MAR446]: HIS-FUN

Comentado [MAR447]: HIS Catorce años antes de que el diccionario Oxford calificara al neologismo como palabra o término del año, una extraordinaria campaña de comunicación, asumida en primera persona por los máximos responsables del Gobierno, extendió –de forma intencionada o no- en toda España y en los círculos extranjeros que se dejaron influir la posverdad.

Comentado [MAR448]: HIS Mentira sobre atentado de Madrid. Ha sido ETA.

Comentado [MAR449]: HIS Mentira sobre Armas de destrucción masiva en Irak.

Comentado [MAR450]: Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior. HIS-CAR

Comentado [MAR451]: Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74) L14</p> <p>Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente descriptible--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14</p> <p>Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). L16</p> <p>Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. L16</p> <p>. El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa. 51</p> <p>ECCE CECILIA</p> <p>Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54</p> <p>THAMSANQA Y SUS MUÑECOS</p> <p>Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55</p> <p>EL MOTEL DE LOS LÍOS</p> <p>El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. L16</p> <p>FLORA Y FAUNA</p>
--	---

Comentado [MAR452]: fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. FUN-HIS

Comentado [MAR453]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente descriptible--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR454]: Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles. HIS-FUN

Comentado [MAR455]: Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. HIS-CAR

Comentado [MAR456]: El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa. ...

Comentado [MAR457]: Ejemplo de las caras de Bélmez. HIS-FUN

Comentado [MAR458]: Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. HIS-FUN

Comentado [MAR459]: El caso Talese. HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudoplasmas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122</p> <p>Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”¹. 123</p> <p>Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124</p> <p>COSMOS Y MICROCOSMOS</p> <p>Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125</p> <p>Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester.126</p> <p>Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).</p> <p>Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127</p> <p>FAKE ARTÍSTICOS</p> <p>El artista y la fotografía (1995-1996).</p> <p>El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129</p> <p>CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS</p> <p>Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.</p> <p>En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. “El cosmonauta fantasma”, http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/ 131</p>
--	--

Comentado [MAR460]: Herbarium y Fauna de Fontcuberta. HIS-FUN

Comentado [MAR461]: Constelaciones. Retseh-Cor. Aerolitos (2000). HIS-FUN

Comentado [MAR462]: Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. HIS-FUN

Comentado [MAR463]: El artista y la fotografía. HIS-FUN

¹ La contravisión debía entenderse como la acción de ruptura con las “rutinas” que controlan los “programas” del pensamiento visual: actuar como un hacker atacando las defensas vulnerables del sistema. La contravisión debía pervertir el principio de realidad asignado a la fotografía y no representaba tanto una crítica de la visión como de la intención visual. La fotografía contravisiva invocaba, en síntesis, una triple subversión: la del “incosciente tecnológico” del sistema fotográfico; la del estatuto ontológico de la imagen fotográfica y sus plataformas de distribución, y la del significado usual de un concepto de libertad enmascarado por los espejismos de la sociedad tecnocrática.” El beso de Judas: Fotografía y Verdad, Barcelona, Gustavo Gili, 1997, pp. 184-185.

	<p>Se trata de construir mentiras, atribuir las a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135</p> <p>GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA</p> <p>Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137</p> <p>Orogénesis (2003-2006). L16</p> <p>El último ensayo de Fontcuberta se subtitula Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercar la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146 L16</p> <p>Documental y documentira 151</p> <p>“Mockumentary: Mock (broma, mentira) + documentary. The mockumentary is presented as if it were a documentary recording real life, but it is in fact fictional”. WIKINFO 151 L16</p> <p>DE HECHO, FICTICIO</p> <p>Como parece obvio, cuanto más compromiso con la realidad declara o enarbola un género narrativo, sea escrito, visual o audiovisual---ya hemos visto ejemplos de los dos primeros casos, de la mano de Umberto Eco y de Joan Fontcuberta---, más al cabo de la calle está la posibilidad de falsearlo, de “contrahacerlo”. Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar. 161</p> <p>Mofumental / Documentira / Pseudocumental 161</p> <p>LOS LÍMITES DEL GÉNERO</p> <p>Ahora bien, para que sea un genuino mockumentary no puede ser burlesco o paródico desde el principio, como se desprende de algunas definiciones quizá poco rigurosas o al menos demasiado laxas, a nuestro juicio, sino que debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando</p>
--	---

Comentado [MAR464]: Sputnik HIS-FUN

Comentado [MAR465]: Securitas y Orogénesis. HIS-FUN

Comentado [MAR466]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR467]: HIS-CAR Otras formas de POSVERDAD: Documentira.

Comentado [MAR468]: HIS-CAR Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar.

Comentado [MAR469]: Mofumental / Documentira / Pseudocumental HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición. 161-162</p> <p>Si desde el principio fuéramos conscientes de que nos hablaban en broma, o de que se trataba de fabulaciones, porque manejaban modelos de mundo manifiestamente distintos y distantes del mundo factual, no habría “mock” subjetivo, que es de lo que se trata, sino sólo “mock”, digamos, objetivo: el productor, el director y nosotros mismos nos reímos del género documental o de algunas de sus especies: el histórico, el de animales, el de guerra, el biopic... Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros. 162</p> <p>Que luego nosotros nos podamos reír también con él, o de nosotros mismos, o montemos en cólera, ya es otra cuestión. 162</p> <p>Es cierto, pues, como dice Hight, que el mockumentary es parasitario, pues cualquier parodia se nutre del texto o del modelo de texto o género objeto de la parodia, y también es reflexivo, pues la eficacia del mockumentary reside en que, tarde o temprano, sea percibido el modelo al que alude y la distancia paródica o deformación caricaturesca que lo separan de él, y por lo tanto provoca el efecto de repensar los mecanismos generativos del original². Por otro lado, y en proporciones variables, también subversivo y juguetón, según parezca predominar el tono de la denuncia, o el del mero divertimento. Y finalmente, tiene también una dimensión metagenérica, architextual: el tono de desconfianza o de homenaje recae sobre el género documental en sí mismo, no sólo sobre el documental concreto que vemos. Es decir, una vez consumado el engaño y luego el desengaño es posible que el efecto sea una duda metódica o un descreimiento sobre cualquier documental, incluidos los “serios”, o bien una exaltación del documental como fuente de saber, de un saber que ya se ejerce desde una toma de conciencia crítica sobre las limitaciones y al tiempo las iluminaciones del género sobre la realidad. 162-163</p> <p>Pero lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: el espacio donde asistimos al visionado (la televisión, habitualmente) y la programación en la que se inserta (con una característica alternancia de programas de ficción y no ficción), la rotulación propiamente dicha que lo presenta (que lo lleva al terreno del documental), los títulos de crédito iniciales, incluso el metraje (más breve habitualmente que una película, y más largo quizá que un episodio de una serie), sugieren que no se trata de una pieza de ficción. 163 L16</p> <p>DOCUMENTIRAS DE MIEDO Ghostwatch Blair “Witz” Project</p>
--	--

Comentado [MAR470]: debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición.
 HIS-CAR

Comentado [MAR471]: Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros.
 Ejemplo de Operación Palace. HIS-CAR

Comentado [MAR472]: Características del Mockumentary. HIS-CAR

Comentado [MAR473]: HIS-CAR lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: Espacio en que se inserta, rotulación, créditos...

² Craight Hight Television Mockumentary: Reflexivity, satire and a call top lay, Manchester, Manchester U.P.,2010.

	<p>Sin duda el hecho de que la historia que nos cuenta el film o la serie de televisión, a pesar de que ser adscrita al ámbito de la ficción, se apuntale en otros medios, y salga al encuentro del espectador en otros espacios acaso insospechados, puede causar un vértigo muy especial. No sólo porque esos otros medios o plataformas pueden hacer borrosos los límites entre fiction y non-fiction (como sucede con la televisión en general, donde se suceden casi sin solución de continuidad documentos y creaciones de la imaginación), sino porque podemos encontrar ficciones, digamos, de segundo grado (textos dentro del texto de ficción propiamente dicho) que asaltan nuestro mundo real. (transmedia=171)</p> <p>DOCUMENTIRAS DE CONCURSO</p> <p>Que lo real y lo cotidiano fuera entretenido era una novedad. Siendo conscientes, con todo, del grado de manipulación o retorcimiento de eso presuntamente real, de que no era la inmediatez de unas vidas pasando por delante de la cámara, sino de unas vidas reclutadas para tal fin, en las pactadas condiciones de un concurso televisivo, parece claro que el público estimaba sobremanera que no fueran actores, sino personas con sus nombres y apellidos, viviendo su vida. y así, fatalmente, desde el momento en que hay una pretensión de “realidad” y de documento, la tentación de volverlo documentira es inmediata. 178-179</p> <p>El show de Gould</p> <p>Y es así como apareció el género de los “falsos reality shows”, ue suponen una vuelta de tuerca interesante sobre la realidad y la ficción audiovisuales. 179</p> <p>No sé si esa diferencia Truman-Gould puede ser un hito más en el camino de la mentira a la posverdad. De una mentira privada (que sea pública, un espectáculo, lo desconoce el engañado: es la sustancia de la mentira) a una mentira pública (el espectáculo es el dato inmediato, dentro del cual todavía se establece una distinción de saberes que deja al público por encima del engañado). En ambos casos, con todo, se diría que estamos buscando una inocencia o falta de malicia edénicas, algo que para Goffman era definitivamente imposible. 183</p> <p>EFFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)</p> <p>La Guerra de los mundos Orson Wells</p> <p>A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185</p> <p>Noel Carrol sostiene la existencia de una emoción, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emoción que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188</p>
--	---

Comentado [MAR474]: DOCUMENTIRAS DE MIEDO HIS-CAR

Comentado [MAR475]: DOCUMENTIRAS DE CONCURSO HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Alternativa 3. Operación Luna. Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201</p> <p>Operación Avalanche No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topoi siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 L16</p> <p>El mundo virtual en el que vivieron los votantes antes de decidir cambios tan radicales anteponía emociones a hechos concretos, las apariencias o lo que querían oír a la realidad. La Real Academia Española de la Lengua incluirá en el diccionario el término posverdad refiriéndose a aquella información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, “sino que apela a las emociones, creencias o deseos del público”, ha detallado su presidente Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. L18</p>
--	---

Comentado [MAR476]: EFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND). HIS-CAR-CON

Comentado [MAR477]: DEF-HIS Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. Posverdad HIS <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Características	Características	L01, L04, L08, L09, L10, L11, L14, L15, L16, L18, L19
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Noticias falsas</p> <p>Antes de que el mundo posverdad se volviera visible para periodistas y críticos en 2015 y 2016, las grandes corporaciones (como la industria tabacalera y los fabricantes de combustibles fósiles) desafiaron la formulación de políticas basadas en hechos volcando la ciencia establecida y creíble con investigaciones falsas (Rabin -Havt 2016). La investigación falsa, financiada por dinero corporativo, no tiene la intención de revelar la verdad o incluso mentir; su intención es sembrar semillas de duda en las mentes de los legisladores y los ciudadanos votantes, lo que resulta en el status quo. Las corporaciones tabacaleras, por ejemplo, han gastado decenas de millones de dólares para financiar investigaciones que desafían el poder adictivo de la nicotina y la correlación del tabaquismo con el cáncer de pulmón. Los fabricantes de combustibles fósiles han gastado decenas de millones de dólares en investigaciones de financiamiento que atribuyen el cambio climático a causas naturales, no a actividades humanas ni a emisiones de carbono. El resultado de esta investigación es la inacción en el Congreso, y por lo tanto no hay nuevas regulaciones en las industrias que claramente están dañando a las personas y dañando el medio ambiente. En efecto, Ari Rabin-Havt (2016) explica en Lies, Incorporated, "nuestra democracia ha sido hackeada, manipulada por practicantes políticos que reconocen que mientras no haya verdad, no puede haber progreso" (4). La investigación fraudulenta es un medio eficaz para manipular la formulación de políticas públicas, y estoy seguro de que continúa en la pos-verdad, pero esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. La investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas posteriores a la verdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas.</p> <p>Las noticias falsas anteriores a la verdad han existido por bastante tiempo. Después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los profesores de composición estaban profundamente preocupados con el poder y el efecto de la propaganda política comunista sobre los ciudadanos de los Estados Unidos, y desarrollaron estrategias pedagógicas para combatir este efecto. The Onion, The Daily Show y The Colbert Report han satirizado los medios de comunicación durante años, ofreciendo noticias falsas como humor y entretenimiento. Pero las "noticias falsas" posteriores a la verdad son algo diferente. L04</p>		

Comentado [MAR478]: De un mundo preposverdad con investigaciones falsas, (Rabin-Havt) a un mundo posverdad donde esta estrategia se convierte en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión.
HIS-CAR

Comentado [MAR479]: Noticias falsas, algo antiguo pero diferente en un mundo posverdad.
HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Pero Dvorak (2016) escribe: "[E]n el universo actual de los medios sociales, hay una avalancha de historias de sitios de noticias falsos que parecen legítimos", tanto que los compartimos libremente en las redes sociales con otros que también piensan que se ven legítimo (B2). L04</p> <p>Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clics") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales. L04</p> <p>Las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras. L04</p> <p>El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es "crear contenido" —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó. L09</p> <p>Las noticias se tratan como producto y no como información. Es por eso que a lo que producen algunos medios en la actualidad se le llama content, "contenido", y no noticia. Porque es un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo. L09</p> <p>La frase "noticias falsas" suena demasiado juguetona, demasiado parecida a una enfermedad falsa de un alumno para salir de una prueba. Estos eufemismos oscurecen el hecho de que la historia del esclavo sexual es una mentira descarada. Las personas que lo escribieron sabían que no era cierto. No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Los periodistas -y el resto de nosotros- debemos dejar de darles el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos. L10</p> <p>Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. L10</p>
--	--

Comentado [MAR480]: Dvorak (2016) mezcla entre noticias falsas y legítimas que se comparten libremente. CAR

Comentado [MAR481]: Sitios web de noticias falsas y sus objetivos, Paresh (2016) FUN-CAR

Comentado [MAR482]: Mayor motivación para la publicación de noticias falsas porque generan más ingresos. FUN-CAR

Comentado [MAR483]: Noticias falsas como forma retórica posverdad. CAR

Comentado [MAR484]: Diferencia entre crear "contenido" y "noticias". CAR-HIS-CON

Comentado [MAR485]: Las noticias se tratan como producto y no como información. Contenido y no noticia. CAR

Comentado [MAR486]: No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. HIS-CAR

Comentado [MAR487]: Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. HIS-CON-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

En los siguientes capítulos, he agrupado estas estrategias en categorías. La primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. Muestra cómo las estadísticas y los gráficos mal manejados pueden dar una perspectiva sesgada y groseramente distorsionada y hacernos sacar conclusiones erróneas (y tomar decisiones poco acertadas). La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. L10

Hay casi algo de ciencia ficción sobre todo esto, excepto en *The Man in the High Castle* (Dick, 1962 y Spotnitz, 2015/2016, ver Levinson, 2016b, para la revisión de la serie de televisión), las noticias falsas son reales en un realidad alternativa (nuestra) Y las noticias falsas ya no son solo un problema estadounidense, como lo demostró el ex secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, cuando citó historias de "noticias falsas" sobre él como la razón para decidir abruptamente no presentarse como candidato a presidente de Corea del Sur (Fifield, 2017), a comienzos de febrero de 2017. L11

Además, ciertamente no es el caso que todo lo que aparece en las páginas del periódico, o se habla o se muestra en la radio y la televisión, tiene la intención de ser real y verdadero. La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. El diario *The New York Times* nos informa en la parte superior de su portada que proporciona "Todas las noticias que se ajustan para imprimir", en contraste con lo que *The Times* realmente está ofreciendo a los lectores, lo que podría describirse más sinceramente como "todas las noticias". que los editores de *The New York Times* consideran adecuado para imprimir ". L11

El periodismo impreso y radial no puede dejar de participar de la observación de Ludwig Wittgenstein (1922) de que "el lenguaje disfraza" cualquier cosa que intente transmitir, y la cámara de televisión, aunque menos interpretativa de lo que puede capturar, está sujeta a la decisión de la cámara -persona o productor acerca de hacia dónde debe dirigirse. No obstante, nadie puede negar que los periodistas de medios impresos y transmitidos diariamente transmiten mucha verdad, que de hecho es el objetivo establecido y aplicado de informar, y sobrevive a los prejuicios inherentes de todos los medios. Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente; por ejemplo, Donald Trump ganó efectivamente 306 votos electorales en 2016, suficientes para ganar las elecciones para Presidente de los Estados Unidos, como se informó en los medios de comunicación. Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios.

Comentado [MAR488]: primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. FUN-CAR

Comentado [MAR489]: La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. FUN-CAR

Comentado [MAR490]: CAR

Comentado [MAR491]: La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. HIS-CAR

Comentado [MAR492]: Perspectiva de McLuhan sobre las noticias falsas. Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. HIS

Comentado [MAR493]: CAR

Comentado [MAR494]: Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente. HIS-CAR

Comentado [MAR495]: Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios. HIS-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios vuelven a contar un evento omiten un detalle crucial, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasar accidentalmente un editor o verificador de datos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano. L11</p> <p>Por otro lado, existen ventajas obvias para el periodismo ciudadano, tales como estar inmediatamente en la escena de un importante evento de noticias de última hora y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. L11</p> <p>Significativamente, la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Por lo tanto, una apelación a la autoridad puede proporcionar con precisión el análisis de alguien que de hecho puede estar mejor informado sobre el tema en cuestión que usted, pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.</p> <p>Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.</p> <p>Noticias falsas</p> <p>En contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. De hecho, los errores o divergencias de la verdad ocurren en noticias falsas no por inadvertencia o error, sino porque esos errores son lo que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir. L11</p> <p>En ese sentido, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. Y cuando la verdad está específicamente en desacuerdo con la política gubernamental, los vehículos de noticias del gobierno se encargan deliberadamente de proporcionar historias que no son ciertas. L11</p> <p>Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010):</p>
--	---

Comentado [MAR496]: Tanto si es deliberadamente engañosa o un error factual, nos queda la defensa del público, lo que nos lleva al PERIODISMO CIUDADANO HIS-CAR

Comentado [MAR497]: Ventajas del periodismo ciudadano: inmediatez y ubicuidad. CAR-INI

Comentado [MAR498]: la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Apelación a la autoridad: el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto. CAR-FUN

Comentado [MAR499]: Las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. CAR

Comentado [MAR500]: comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. CAR

Comentado [MAR501]: IMPORTANTE: Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a ...

Comentado [MAR502]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Como bien pudo haber dicho McLuhan, las noticias falsas "recuperan" la ruptura de la verdad que simbolizaba la propaganda gubernamental y las noticias en general en las monarquías pre-democráticas y en los subsiguientes estados totalitarios o no democráticos, también caracterizaron algunos informes en democracias, y aún lo hace en todos los países (ver Levinson, 2015/2016, para más sobre el concepto de "recuperación" de McLuhan en su evaluación "tetraédica" o en cuatro partes de los efectos de los medios, y una aplicación de esa herramienta intelectual para entender las redes sociales). L11</p> <p>que son los principales motores de su diseminación.</p> <p>Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños a un clic de distancia. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar el estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar L11</p> <p>Las noticias falsas tienen mucho en común con la propaganda, gubernamental, científica y personal, y si los informes son ciertos, la difusión de al menos algunas noticias falsas fue amplificada por los "bots" rusos, con la intención de ayudar a Donald Trump en las elecciones presidenciales de EE. UU. en 2016 (ver, Dougherty, 2016, para un resumen), entonces la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política. Pero también hay un segundo motivo muy diferente detrás de las noticias falsas, que lo relaciona con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano en algunas ocasiones: la búsqueda de dinero. Como la entrevista de Jacob Soboroff (2016) para MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.) L11</p> <p>el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano. Por otro lado, los periodistas profesionales han sido diligentes, rápidos y ansiosos de investigar noticias falsas y llamar la atención del público, como de hecho deberían (ver de nuevo, por ejemplo, Dougherty, 2016 y Soboroff, 2016, y hay muchos otros). L11</p> <p>Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. Hay una diferencia significativa, en primer lugar, entre las noticias que sabemos con 100%</p>
--	--

Comentado [MAR503]: CAR-FUN

Comentado [MAR504]: Las noticias falsas tienen mucho en común con la propaganda, gubernamental, científica y personal. la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política. Pero también hay un segundo motivo muy diferente detrás de las noticias falsas, que lo relaciona con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano en algunas ocasiones: la búsqueda de dinero. CAR

Comentado [MAR505]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR506]: el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, al estar mucho más gobernados por la búsqueda del dinero. CAR

Comentado [MAR507]: Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. CAR-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de certeza son falsas, porque, como en el caso de Jestin Coler, su creador nos lo dice, y nos lleva a través de los pasos a través de los cuales se fabricó y diseminado, y noticias supuestamente falsas. Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar. Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias. La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables". Esto es importante, porque "no verificado" implica informar que fue prematuro, o realizado por un periodista perezoso, en contraste con "no verificable", lo que apunta a razones más profundas posibles para la falta de verificación, que puede ser noticia en sí misma. (Véase también Order of the Coif, 2017, que sugiere lo contrario, que "no verificable" también podría significar que no merece más investigación). L11</p> <p>). Por lo tanto, en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos. L11</p> <p>. Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. L11</p> <p><i>Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical.</i> L15</p> <p><i>Amigos y amigas, no hay duda de que estamos dejando de ser una sociedad de la información para adentrarnos en la sociedad de la desinformación. En la sociedad de la información falsa.</i></p> <p><i>Pullella, P., "Pope warns media over 'sin' of spreading fake news, smearing politicians", Reuters, 7 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.reuters.com/article/us-pope-media/pope-warns-media-over-sin-of-spreading-fake-news-smearing-politicians-idUSKBN13W1TU?il=0</i></p> <p>Una señora aparece desesperada en una administración de lotería, el día del sorteo de Navidad, con una bolsa con un papel triturado que aseguraba que era un boleto premiado.</p> <p>¿Por qué se lo tragaron? Porque el periodismo ya adolecía de males que sigue padeciendo hoy: escasez de medios, dictadura del clic... Con una víctima principal, el rigor. Nadie comprobó que lo que estaba contando la señora fuese cierto.</p> <p>Paradoja: justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas. L15</p> <p>Internet, los problemas financieros de los grandes medios y su consecuente falta de independencia, los intereses políticos de cada medio, la falta de recursos en las redacciones y la dictadura del clic, han llevado a la profesión (y</p>
--	--

Comentado [MAR508]: 5) Noticias que sabemos con 100% de certeza que son falsas, caso Jestin Coler, el autor lo explica todo.
6) Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar.
7) Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias.
8) La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables".
HIS-CAR

Comentado [MAR509]: Relación con hechos alternativos: Por lo tanto, en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los ...

Comentado [MAR510]: Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. HIS-CAR

Comentado [MAR511]: Sociedad impermeable al pensamiento contrario. Ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. ...

Comentado [MAR512]: Sociedad de la información, sociedad de la desinformación. CAR

Comentado [MAR513]: Males de los medios:
• Escasez de medios.
• Dictadura del clic.
CAR

Comentado [MAR514]: La paradoja es sencilla de resolver. Más información, sobreinformación, falta de tiempo, prisas, inmediatez, aprender a compartir antes qu ...

	<p>me incluyo) a relajar el rigor, el contrastar las noticias... Y ahora las noticias falsas, igual que se propagan a la velocidad de la luz, se descubren rápidamente, la confianza de la sociedad en los medios de comunicación cae en picado. Y si los medios no tenemos credibilidad, ya nos diréis qué sentido tiene que existamos.</p> <p>¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)</p> <p>Solución básica: pagar por la información. L15</p> <p>3. ¿Quién fabrica las fake news?36</p> <p>Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!</p> <p>Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma. Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.</p> <p>Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.</p> <p>Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.</p> <p>Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos. L15</p> <p>4. Las fake news sin interesadas, no interesantes.47</p> <p>No hay nada más interesado y menos interesante que una noticia falsa.</p> <p>Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación.</p> <p>¿Y qué intereses tienen los creadores de las fake news? Básicamente, estos dos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intereses económicos: The National Report, afirma que han llegado a ganar hasta 10.000 dólares con una noticia falsa, algo que no sorprende teniendo en cuenta que crear noticias falsas es mucho más barato que producir noticias de verdad. • Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Noticia del Papa apoyando candidatura de Trump. <p>Ya vemos que las fake news son muy interesadas, pero ¿son interesantes? En esencia, creo que a nadie le interesan las mentiras. De hecho, dudo que ninguno de nosotros comprara el periódico que vendía el niño del comienzo del libro al grito de “¡Extra, extra, fake news, mentiras, ¡mentiras!”.</p> <p>Sin embargo, “es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada”. Esta frase se atribuye a Mark Twain y se dijo antes de que existieran las fake news. Dicha ahora explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas. L15</p>
--	--

Comentado [MAR515]: Problemas de los medios:

- Problemas financieros.
- Falta de independencia.
- Intereses políticos.
- Falta de recursos en las redacciones.
- Dictadura del clic.
- Noticias falsas.

CAR-FUN

Comentado [MAR516]: ¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)

FUN-CAR

Comentado [MAR517]: Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

- Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.
- Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.

Comentado [MAR518]: No hay nada más interesado y menos interesante que una noticia falsa. CAR

Comentado [MAR519]: Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia

Comentado [MAR520]: Dos tipos de intereses mueven a los creadores de fake news:

- Intereses económicos.

Comentado [MAR521]: Bueno, las parodias y la sátira también vende, aunque resultan peligrosas sin ser encontradas y malentendidas.

HIS-CAR

	<p>Programados y manipulados por empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados o por personas que buscan lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news. L15</p> <p>. El alto desempleo que sufren y la falta de oportunidad los empuja a buscar este tipo de empleos.</p> <p>5. Cocinando fake news: ingredientes, platos estrella y una fórmula mágica.55</p> <p>Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define siete tipos de desinformación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno. • Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien. • Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira. • Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien. • Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme. • Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias. • Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades. <p>Tres platos estrella de las fake news:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves. - LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit. - LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría. <p>Fórmula mágica: $IP \times A + IT \times DF + RA = FKN$ $IMPACTO \times AMBIGÜEDAD + INTERÉS \times DIFUSIÓN + RAPIDEZ = FAKE NEWS$ L15</p> <p>PARTE 2 ¡PELIGRO! FAKE NEWS</p> <p>6. ¿Pican? Contigo un millón, gilipollas.65</p> <p>Estas son las tres piezas claves que tienen las fake news para que piquemos:</p>
--	---

Comentado [MAR522]: Mismos objetivos para los bots: Lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.
 ¿Quién se lucra? ¿Quién manipula?
 Empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados, personas.
 FUN-CAR

Comentado [MAR523]: CAR-DEF Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define **siete tipos de desinformación:**

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.
- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.

Comentado [MAR524]: CAR HIS Tres platos estrella de las fake news:

- LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
- LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.

Comentado [MAR525]: FÓRMULA MÁGICA DE LAS FAKE NEWS CAR-DEF

	<ul style="list-style-type: none"> • UN TITULAR IMPACTANTE. Obviamente el titular es la clave. La gente dejar de leer después del titular y los dos primeros párrafos. “Por qué darte noticias falsas es un buen negocio”, BBC Mundo, 13 de noviembre de 2016. Disponible en: http://bbc.com/mundo/noticias-37910450 • UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA. Las fake news más efectivas son las que apelan directamente a lo que ya pensamos para que nos demos la razón o nos indignemos. Jestin Coler aclara que para crear con éxito una noticia falsa no hace falta inventar una historia que sea la bomba. Basta con buscar un sesgo de confirmación, es decir, basta con inventar una información que encaje en la mentalidad que la gente ya tiene prefijada. • UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE. La noticia falsa debe enmarcarse dentro de un medio, web o fuente que la haga ver lo más legítima posible. La información es falsa pero no lo parece. Las fakes news no son ninguna broma y, por tanto, buscan una apariencia que les permita engañarnos. <p>7. ¿Qué miedo! ¿Qué fuerte! ¿Qué fake?67</p> <p>Noticia pequeños sin vida en Acapulco. Sin duda, la indignación y el miedo son grandes motores para viralizar fake news. Mensaje en Facebook para romper ventanas de coches en verano si tienen perro dentro. Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”. “A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”. Hay Noticia, portal satírico que juega a inventarse noticias para nuestra diversión. ¿humor, ira y miedo: qué funciona mejor para una noticia falsa? Jestin Coler, uno de los mayores creadores de fake news de Estados Unidos, da la respuesta: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/</p> <p>8. Fake news, sin escrúpulos, mejor.71</p> <p>Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbd4AY Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa. New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012. Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia. Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano. Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos.</p>
--	--

Comentado [MAR526]: 3 Piezas clave para que piquemos:

- TITULAR IMPACTANTE.
- UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA.
- UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE.

CAR-HIS

Comentado [MAR527]: Ejemplos de Fake News
FUN-CAR

Comentado [MAR528]: Portal satírico Hay Noticia FUN-CAR

Comentado [MAR529]: CAR-FUN Jestin Cooler: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”.
Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

Comentado [MAR530]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos.
FUN-CAR-HIS

	<p>9. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.⁷⁷</p> <p>24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html</p> <p>La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?</p> <p>Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos.</p> <p>De hecho, para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión.</p> <p>Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, y aunque dudemos de su verdad, molan tanto que queremos creer en ellas. Nos pasa lo mismo que al creyente que cree en un milagro o en una aparición mariana. La razón no vale para desmontar su creencia.</p> <p>10. Las fake news son contagiosas.⁸¹</p> <p>Esta es exactamente la sensación que persiguen las fake news: buscan darnos una noticia de tal magnitud, de tal impacto, de tal revelación que nuestra primera reacción no sea otra que compartirla rápidamente con todos nuestros contactos. Buscan que nosotros también creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos. L15</p> <p>De nuevo, la razón se nubla ante la emoción. Y, evidentemente, picamos. Por eso las fake news son altamente contagiosas. Porque desde su misma gestación pretenden ser propagadas rápidamente. L15</p> <p>Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE Cualquier noticia que sorprenda y atrape al lector, oyente o espectador es inmediatamente bienvenida y publicada, aunque el medio no pueda verificarla ni contrastarla, por falta de tiempo o de datos. Si el titular contribuye a generar más tráfico y clics, adelante. La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos. • ¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ? Así que el medio publica una noticia falsa pero la culpa es de los demás. Como si el medio no tuviera responsabilidad en el chequeo y verificación de las noticias. ¡Y sí la tiene! Por ejemplo, de las cuatro historias anteriores, solo el New York Times reconoció abiertamente su error y actuó en consecuencia, lo que provocó la dimisión de sus directores. L15
--	---

- Comentado [MAR531]:** Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado.
HIS-FUN-CAR
- Comentado [MAR532]:** Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos. CAR-FUN
- Comentado [MAR533]:** Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, molan tanto que queremos creer en ellas.
FUN-CAR
- Comentado [MAR534]:** Las fake news buscan el contagio, que las compartamos. Que creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.
FUN-CAR
- Comentado [MAR535]:** De nuevo aparece la emoción.
FUN-CAR
- Comentado [MAR536]:** FUN-CAR Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:
- Comentado [MAR537]:** •EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE FUN-CAR
- Comentado [MAR538]:** •¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ? FUN-CAR

	<p>Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público. 2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos. 3. La ambigüedad en la información de una noticia. 4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir. 5. La no confirmación de los datos. 6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes. 7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer. 8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular. 9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido. L15 <p>11. Rumores y fake news: el ejemplo del atentado de Barcelona.119</p> <p>Del alud de fake news que circularon tras el atentado en Barcelona podemos aprender 5 lecciones:</p> <p>LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR</p> <p>Toda noticia falsa que pida colaboración y ayuda o alerte de algún peligro que puede afectarnos a cualquiera de nosotros tiene todos los números para viralizarse rápidamente.</p> <p>LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO</p> <p>En las aguas de este caos informativo es donde las fake news nadan en su salsa y en abundancia. En una confusión informativa, toda noticia es posible, incluso las fake news. Por eso es importante seguir fuentes oficiales y exigirle al periodismo que contraste todas y cada una de las informaciones que difunda.</p> <p>NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS</p> <p>De ahí que la reacción habitual de los medios de comunicación sea ofrecer un seguimiento al minuto de lo que está sucediendo.</p> <p>Los periódicos digitales también lo hicieron, y crearon a tal efecto un timeline en el que ofrecían un seguimiento al minuto de la última hora. Su objetivo no era otro que colmar nuestra expectativa de información instantánea. Pero nuestra expectativa de constantes novedades facilita, sin lugar a dudas, la aparición y viralización de las fake news.</p> <p>NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS L15</p> <p>Bueno >>> periodismo ciudadano</p> <p>Malo >>> porque convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelan y se propagan las fake news.</p>
--	---

Comentado [MAR539]: Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia: FUN

Comentado [MAR540]: 1.La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
 2.La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
 3.La ambigüedad en la información de una noticia.
 4.La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
 5.La no confirmación de los datos.
 6.La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
 7.La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
 8.El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular. ...

Comentado [MAR541]: 5 LECCIONES QUE PODEMOS APRENDER DESPUÉS DEL ATENTADO EN BARCELONA. CAR-FUN

Comentado [MAR542]: 1 LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR CAR-FUN

Comentado [MAR543]: 2 LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO CAR-FUN

Comentado [MAR544]: 3 NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS CAR-FUN

Comentado [MAR545]: 4 NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS CAR-FUN

	<p>Esto es lo que pasa cuando una red social se convierte en un medio de información: la credibilidad de las noticias que se difunden no dependen de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.</p> <p>COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES</p> <p>Nos pasa que no podemos quedarnos la información para nosotros mismos, sino que sentimos una necesidad imperiosa de compartirla con nuestros amigos y contactos en redes sociales. Y por eso contribuimos irremediamente a la difusión de fake news. Y lo peor de todo es que lo más probable es que lo hagamos sin ser conscientes de ello.</p> <p>12. Muertes fake y Lou Reed.133</p> <p>Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu... Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga)</p> <p>13. Y eso ¿Quién c**o lo dice?136</p> <p>En el periodismo, una fuente de información determina el origen de la noticia.</p> <p>#FakeNews is the enemy!</p> <p>Fuentes anónimas, ejemplo de Garganta Profunda.</p> <p>El buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones, por mucho que quien lo diga sea presidente o portavoz de un Gobierno. Porque sucede que quienes tienen o se arrojan el poder de ser una fuente de información pueden crear y difundir fake news muy fácilmente si quieren seguir sus intereses.</p> <p>14. Trump y las fake news: Make Journalism Great Again?141</p> <p>“Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra”.</p> <p>La guerra de Trump contra el periodismo es total.</p> <p>Lo que en verdad persigue el presidente norteamericano con sus ataques furibundos a la prensa es dilapidar la confianza de la sociedad en el periodismo. Una confianza basada en la construcción de un relato fiable, contrastado y verificado de lo que ocurre y que toma forma de cuarto poder ante gobiernos y poderes fácticos para abanderar la investigación y la revelación de hechos contra la versión oficial.</p> <p>¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump?</p> <ul style="list-style-type: none"> • PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN • PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS <p>No ocurre lo que ocurre, sino lo que yo quiero creer que ocurre. O lo que yo digo que ocurre. De esta forma es más fácil imponerles a los “creyentes” el relato que se quiera de los hechos.</p> <p>Alternative facts de Kellyanne Conway</p> <ul style="list-style-type: none"> • PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY
--	---

Comentado [MAR546]: 5 COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES CAR-FUN

Comentado [MAR547]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR548]: En el periodismo, una fuente de información determina el origen de la noticia. CAR

Comentado [MAR549]: El buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones. CAR

Comentado [MAR550]: ¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump? CAR-FUN

Comentado [MAR551]: •PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN CAR-FUN

Comentado [MAR552]: •PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS CAR-FUN

Comentado [MAR553]: •PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY CAR-FUN

	<p>Jestin Coler, Disinformedia, Denver Guardian, afirma que lo hace por dinero, pero también porque disfruta creando confusión informativa.</p> <p>“Si no puede convencerlos, confúndalos.” Esta frase se le atribuye al expresidente norteamericano Harry S. Truman y es precisamente lo que persiguen quienes crean fake news con fines ideológicos.</p> <p>Ramonet: “la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación”.</p> <p>15. ¿Alguien ha visto la verdad del periodismo?146</p> <p>Desde hace ya tiempo la verdad para el periodismo ha dejado de ser incuestionable para ser interpretable. Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE <p>Okdiario y Eduardo Inda, el gobierno de Maduro pagó 272.000 dólares a Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de Granadinas. La Policía investiga si Iglesias ingresó 272.000 dólares de Venezuela en un paraíso fiscal. La intención ideológica de la noticia falsa es evidente.</p> <p>Atentados 11M, gobierno y El Mundo culpan a ETA, “La furgoneta Kangoo del 11M tenía una tarjeta del Grupo Mondragón en el salpicadero”, El Mundo, 3 de mayo de 2006. Disponible en: http://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/03/espana/1146632951.html</p> <p>Ahora ya no importa tanto la verdad como la personalización de esta verdad para crear “mi verdad” o “nuestra verdad”. Para fabricar, en definitiva, una información al gusto del consumidor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS <p>Con la digitalización, el periodismo ha sufrido una grave crisis económica que ha afectado a su deontología de forma grave. Ante esta situación no hay duda de que la calidad de la información ha bajado, baja, y seguirá bajando. Es el precio que hay que pagar por tener noticias gratis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES <p>Los medios no tienen otra opción que generar tráfico en sus portales y lograr la difusión de sus noticias. Y para conseguirlo buscan seducirnos en cada titular para que piquemos y cliquemos. L15</p> <p>¿Qué papel juegan las fake news en la posverdad? Las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad. Expliquémoslo: decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. Pero ¿cómo logramos que esto suceda? Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.</p>
--	---

Comentado [MAR554]: Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:
CAR-FUN

Comentado [MAR555]: -LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE
CAR-FUN

Comentado [MAR556]: -LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS
CAR-FUN

Comentado [MAR557]: -LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES
CAR-FUN

Comentado [MAR558]: CAR decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. (¿Quién dice eso? Vamos a ser rigurosos por favor...)

Comentado [MAR559]: CAR-FUN-CON De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

	<p>Y ya estamos, pues, en el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra: Internet. Hoy en día, para muchas personas solo existe y es verdad lo que ven y leen en internet. Las páginas webs y las redes sociales son su única fuente de información.</p> <p>Si a esto le añadimos que la velocidad que imponen estas redes sociales empuja a los usuarios y a los consumidores de noticias a preferir compartir la información antes que a analizarla, nos damos cuenta de que estamos perdiendo la batalla. Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad.</p> <p>16. Fake news y gente fake.185</p> <p>Historia de Tania Head.</p> <p>Caso Enric Marco. (relacionar con posverdad, por influir en la opinion publica)</p> <p>Así que recapitulemos cuáles son los seis argumentos de Marco para justificar su personalidad fake:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MENTIR PARA RESALTAR LA VERDAD - ENRIQUECER EL RELATO - DECIR QUE SE CUENTA LO QUE OTROS HAN CONTADO QUE ES VERDAD - MENTIR POR BONDAD - MENTIR PORQUE ASÍ SE CAPTA MÁS LA ATENCIÓN - MENTIR PARA EVANGELIZAR Y SER EL MESÍAS DE LA VERDAD <p>Estamos ya al final del libro: ¿os suenan todas estas justificaciones de Enric Marco como ingredientes para la creación de fake news? Y otra pregunta más: ¿y si las fake news son sólo la avanzadilla de un mundo fake lleno de informaciones y personas fake? L15</p> <p>En los mass media, las teorías tradicionales sobre la comunicación, desde los típicos conceptos de emisor y receptor hasta el paradigma de Laswell -"¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?", formulado en 1948-, han saltado prácticamente por los aires.</p> <p>Si seguimos creyendo que el medio es el mensaje, como aseguraba McLuhan, tendremos hoy en día grandes problemas para explicar por qué con tan escasos medios, y desde luego tan faltos de profesionalidad, algunos radicales han conseguido resultados espectaculares que han cambiado hasta intenciones de voto -parece que así fue en el caso del Brexit, en el Reino Unido, o hasta en la elección de Donald Trump en Estados Unidos- o han cambiado actitudes con mentiras estructurales, utilizando, por cierto, los principios de la manipulación de Goebbels, como en el caso de Cataluña. En cierta forma, eso es lo que este ensayo pretende al menos esbozar. L18</p> <p>Además, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.
--	---

Comentado [MAR560]: Argumentos de Marco para justificar su personalidad fake: CAR

Comentado [MAR561]: -MENTIR PARA RESALTAR LA VERDAD
 -ENRIQUECER EL RELATO
 -DECIR QUE SE CUENTA LO QUE OTROS HAN CONTADO QUE ES VERDAD
 -MENTIR POR BONDAD
 -MENTIR PORQUE ASÍ SE CAPTA MÁS LA ATENCIÓN
 -MENTIR PARA EVANGELIZAR Y SER EL MESÍAS DE LA VERDAD
 CAR

Comentado [MAR562]: teorías tradicionales sobre la comunicación han saltado prácticamente por los aires. CAR-FUN

Comentado [MAR563]: Pequeña crítica a McLuhan. El medio es el mensaje. CAR-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad:
 Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos. L18
 Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre. L18
 En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. L18
Manipulación histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?
 En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.
 Se ha visto muy claro en la campaña del Brexit en el Reino Unido, la campaña electoral norteamericana que dio el triunfo electoral a Donald Trump frente a Hillary Clinton y, en España, el caso del independentismo catalán, en el que los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos.
 Para el trabajo sucio, ni periodistas ni comunicadores: la guerra de guerrillas acostumbra a ser una tarea desempeñada por los denominados ‘fontaneros’ que existen en todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia, pues determinadas informaciones nunca pueden ser difundidas desde los órganos oficiales de comunicación de los partidos, como quedó establecido arriba. Entre esas acciones, desde “las reuniones de proximidad tipo tupperwares, un ejército popular que le defendiera y contraargumentara a sus rivales. L18
De la calumnia y el soufflé
 Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando y policías golpeando brutalmente a la población. Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. Centenares de personas ocupan locales en Rusia, Ucrania o Venezuela para trabajar en miles de webs en los que escriben los artículos calumniosos. En conexión con ellos, cientos de blogueros con perfiles reales o inventados intentan colar los mensajes. Se activan también los bots, programas informáticos que sabiamente utilizados generan ellos solos noticias falsas. Los contenidos son reenviados una y mil veces por twitter.

Comentado [MAR564]: FUN-CAR Dos factores que tienen en cuenta los guerrilleros de la comunicación:

Comentado [MAR565]: Reuniones de proximidad tupperware
 HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR566]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR567]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.
 HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR568]: ción histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale? CAR-FUN

Comentado [MAR569]: En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales. CAR-FUN

Comentado [MAR570]: Brexit, Trump, independentismo catalán. CAR-FUN

Comentado [MAR571]: El trabajo sucio se lleva a cabo por fontaneros. CAR-FUN

Comentado [MAR572]: Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior. HIS-CAR

Comentado [MAR573]: Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos.
 HIS-CAR

	<p>¿Cómo defenderse desde un gabinete de prensa o una asesoría de comunicación ante tan descomunal maquinaria de desprestigio y manipulación?</p> <p>Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes. L18</p> <p>LA COMUNICACIÓN DE LA JUSTICIA</p> <p>Por Carlos Berbell Bueno</p> <p>La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. O, dicho de otro modo, las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. Sin su existencia no puede haber democracia, un sistema que se sustenta en la opinión informada de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes.</p> <p>A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción.</p> <p>Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.</p> <p>Los responsables de las redacciones valoran mucho el que un candidato a redactor conozca y maneje tal o cual programa antes, incluso, de que tenga mayor o menor experiencia periodística.</p> <p>Cada día llegan tantas notas de prensa y comunicados que, junto con las notas de agencia, permiten al periodista elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público.</p> <p>A lo anterior, en especial en medios convencionales, se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. Dependiendo de su inclinación política, la interpretación de los mismos hechos es una u otra. Prueba de ello es la cobertura que se hizo de la instrucción del atentado del 11-M en Madrid en 2004. Tras la lectura de unos u otros diarios el lector pudo llegar a pensar que existió una conexión ETA-Al Qaeda que el Gobierno socialista quería tapar o que tal conexión no existió. En este punto podría aplicarse ese viejo aforismo legal que dice que en Derecho se puede argumentar una cosa y su contraria.</p> <p>Sin embargo, muchos redactores de hoy han olvidado que el principal valor de un medio y de un periodista es su independencia, y el segundo, el rigor y la seriedad de su información. L18</p>
--	---

Comentado [MAR574]: Fake news: CAR-CON

Comentado [MAR575]: La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. CAR-INI

Comentado [MAR576]: CAR-FUN A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción. Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Comentado [MAR577]: Se valora más el manejo de programas que la experiencia. FUN-CAR

Comentado [MAR578]: Se reciben notas de prensa y comunicados que permiten trabajar sin moverse de la redacción. FUN-CAR

Comentado [MAR579]: Se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. FUN-CAR

Comentado [MAR580]: Principales valores de los medios que parecen haber olvidado la mayoría de redactores:

1. Independencia.
2. Rigor y seriedad de la información.

FUN-CAR

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Funcionamiento	Clase política	L02, L04, L08, L11, L13, L14, L15, L18
Fake News	Funcionamiento	Viejos medios	L01, L04, L08, L13, L14, L15, L18
Fake News	Funcionamiento	Nuevos medios	L01, L04, L08, L13, L14, L15, L18
Fake News	Funcionamiento	Fake media	L04, L08, L15
Fake News	Funcionamiento	Redes sociales	L04, L08, L14, L15
Fake News	Funcionamiento	Ciudadanía	L08, L14, L15
Fake News	Funcionamiento	Explicaciones psicológicas	L04, L10, L15
Fake News	Funcionamiento	El poder de la narrativa	L10, L13
Fake News	Funcionamiento	Explicaciones tecnológicas	L04, L11, L13
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Fake News in real context Levinson Citó "noticias falsas" en su autopsia What Happened (2017), junto con con las declaraciones de James Comey, correos electrónicos en ruso y sexismo, como una de las principales causas de su derrota electoral ante Donald Trump (vea Senior, 2017, para obtener un resumen perspicaz del libro). Mientras tanto, Trump, por su parte, comenzó poco antes asumiendo la oficina para hábilmente cambiar las tornas en la suerte La controversia noticiosa al etiquetar cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa", llevando esto un año después hasta el punto de anunciar "LOS PREMIOS DE MEDIOS MÁS DISHONESTOS Y CORRUPTOS DEL AÑO el lunes a las 5:00 en punto". Los sujetos cubrirán Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los Medios de noticias falsos "(Trump, 2018, en Twitter). Luego pospuso el anuncio de los premios (Stewart, 2018).</p> <p>Periodismo ciudadano Incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico. Pero para que el público en general pueda acceder a esos informes, se necesita una imprenta y un periódico, es decir, una prensa profesional. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas. Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. Hay mucha menos diferencia entre lo que luce The New York Times y un blog en</p>		

Comentado [MAR581]: Influencia en la política. Trump etiquetó cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa". FUN-HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>línea, que entre The New York Times y un manuscrito xerox. Además, los teléfonos inteligentes pronto dieron a todos en el público los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un camarógrafo.</p> <p>En cuanto al objetivo o la motivación de los periodistas ciudadanos y la información de la verdad, no hay diferencia entre ellos y los periodistas profesionales: ambos quieren transmitir la verdad al público. La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Ciertamente son libres de verificar los hechos por sí mismos, pero verificar el propio trabajo no suele ser tan eficaz como verificar los hechos por alguien que no sea el periodista, y por lo general son las únicas costumbres en el periodismo ciudadano sobre cuántas fuentes se necesitan para confirmar que la veracidad de una historia la proporciona, nuevamente, la propia periodista ciudadana o él mismo.</p> <p>Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Aquí vale la pena señalar el estudio realizado por la revista Nature en 2005 sobre el nivel de errores en la Enciclopedia Británica, la enciclopedia profesional arquetípica, y aquellos encontrados en Wikipedia, escritos completamente por lectores certificados solo por el hecho de que son seres humanos. El estudio (Giles, 2005) no encontró diferencias significativas en el número de errores. ¿Por qué fue esto? La corrección de errores de fuentes múltiples en Wikipedia funcionó tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica.</p> <p>Además, se alienta a los lectores de Wikipedia a corregir errores, y esto puede funcionar exactamente con el público versado en la web sobre el periodismo ciudadano sin control profesional: si no corregir errores en el periodismo ciudadano, descubrirlos, recurriendo a fuentes de acceso fácil y múltiples en el Internet.</p> <p>Pero esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño.</p> <p>Propaganda y persuasión</p> <p>A diferencia de las noticias, ya sean transmitidas por reporteros profesionales o periodistas ciudadanos, el propósito de la propaganda no es informar sino influir. Como tal, los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. Pero la propaganda también ha sido y sigue siendo una característica central de las democracias con medios informativos sólidos e independientes. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el gobierno, y es una especie de noticia falsa, a diferencia de la propaganda en sociedades abiertas, donde generalmente es claramente discernible de informes de noticias.</p> <p>Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre. Anuncios de servicio público, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales son todos propaganda o participación de la propaganda en sociedades democráticas, porque el propósito principal o subsidiario de dicha</p>
--	--

- Comentado [MAR582]:** Antes hacía falta una imprenta y un periódico. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. HIS-FUN
- Comentado [MAR583]:** ambos quieren transmitir la verdad al público. CAR-HIS
- Comentado [MAR584]:** La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. HIS-FUN
- Comentado [MAR585]:** Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. HIS-FUN
- Comentado [MAR586]:** Ejemplo de estudio de revista Nature sobre Enciclopedia Británica y Wikipedia: No se encontraron diferencias significativas en el número de errores. HIS-FUN
- Comentado [MAR587]:** La misma facilidad para corregir errores también facilita la diseminación del engaño. FUN-CON
- Comentado [MAR588]:** El propósito de la propaganda es influir. FUN-
- Comentado [MAR589]:** los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>comunicación es influir, convencer y persuadir. Desde finales de la década de 1930, el Instituto de Análisis de Propaganda (Lee & Lee, 1939) y otras organizaciones e investigadores han identificado prominentes tipos de propaganda empleados en diversos aspectos de la vida en todas las sociedades. Estos incluyen "testimonial" o "apelar a la autoridad" (piense o haga algo porque alguien presumiblemente en posición de saber más o mejor de lo que usted lo insta a tener esa opinión o tomar esa acción), "simplemente gente" (piense o haga algo porque todos los demás lo están haciendo), "chivo expiatorio" (culpar a un enfermo de un objetivo conveniente), etc. (Algunos críticos de la era moderna, como Jacques Ellul, 1962, han argumentado que todo lo transmitido por la tecnología es intrínsecamente distorsionador o propagandístico, pero tal punto de vista es auto refutable, en la medida en que se presentó en un producto de tecnología, un libro producido por una imprenta).</p> <p>Significativamente, la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Por lo tanto, una apelación a la autoridad puede proporcionar con precisión el análisis de alguien que de hecho puede estar mejor informado sobre el tema en cuestión que usted, pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.</p> <p>Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.</p> <p>Noticias falsas</p> <p>En contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. De hecho, los errores o divergencias de la verdad ocurren en noticias falsas no por inadvertencia o error, sino porque esos errores son lo que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.</p> <p>En ese sentido, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. Y cuando la verdad está específicamente en desacuerdo con la política gubernamental, los vehículos de noticias del gobierno se encargan deliberadamente de proporcionar historias que no son ciertas. Un ejemplo relativamente reciente, con connotaciones casi cómicas, sería Mohammed Saeed al-Sahhaf, también conocido como "Bagdad Bob", quien como ministro de información iraquí en 2003 informó grandes victorias diarias para los iraquíes mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos ingresaban a Bagdad en la final fases de la guerra (ver Harmon, 2003, para más detalles). Más siniestra fue la larga campaña de la KGB de "desinformación", también conocida como noticias falsas contra los Estados Unidos, incluyendo difundir la noticia de que el SIDA era una guerra de gérmenes que Estados Unidos había fallado, y la CIA estaba detrás del asesinato de JFK (tan efectivo Cree esto). Para hacer las cosas aún más complicadas y situadas al borde de la navaja no sabes si reír o llorar, la BBC (Corera, 2017) publicó un artículo</p>
--	---

Comentado [MAR590]: Principios operativos de la propaganda. Influir, convencer y persuadir. FUN

Comentado [MAR591]: la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Apelación a la autoridad: el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto. Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto. CAR-FUN

Comentado [MAR592]: Las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verd. CAR

Comentado [MAR593]: comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>sobre las noticias falsas de KGB el 1 de abril - o el Día de los inocentes, el día facto oficial en el que se supone que se difunden noticias falsas del tipo ridículo.</p> <p>Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños a un clic de distancia. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar el estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar.</p> <p>Un comentarista reciente (Livingston, 2016) se preguntó si la aparición de Peter Cushing (fallecido en 1994) en una acción en vivo en la nueva película de Star Wars Rogue One por arte digital no era "un pequeño paso hacia las 'noticias falsas' que escuchamos tanto acerca de la política ". He sido un tanto culpable de esto, de una manera diferente, al observar que el Consejo de Ciencia y Seguridad del Boletín de los Científicos Atómicos (2017) del "Reloj del Juicio Final" adelanta 30 segundos se parecía un poco a noticias falsas, no porque había algo falso sobre el anuncio, pero porque la implicación de que este "Reloj" tiene alguna conexión numérica o científica real con el futuro del mundo, respaldada por datos reales como en el caso del cambio climático, por ejemplo, era falsa , y un ejemplo de propaganda de apelación a la autoridad (Levinson, 2017a).</p> <p>Como la entrevista de Jacob Soboroff (2016) para MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.)</p> <p>Dado que el periodismo profesional en medios impresos, radiodifusión, cable y la web está mucho más gobernado por la búsqueda de dinero, en la necesidad de obtener ganancias corporativas, que el periodismo ciudadano, generalmente practicado por individuos para quienes el beneficio monetario no es el motivo principal ni ningún otro Motivo en absoluto, o la meta es una cantidad relativamente pequeña de dinero que necesita un individuo en contraste con las sumas corporativas necesarias para satisfacer a los accionistas, el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano. Por otro lado, los periodistas profesionales han sido diligentes, rápidos y ansiosos de investigar noticias falsas y llamar la atención del público, como de hecho deberían (ver de nuevo, por ejemplo, Dougherty, 2016 y Soboroff, 2016, y hay muchos otros).)</p> <p>Pero, ¿qué papel desempeñaron las noticias falsas al determinar los resultados de las elecciones estadounidenses? Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte</p>
--	---

Comentado [MAR594]: Ejemplos de ministro iraquí, KGB y SIDA, CIA y Kennedy. FUN

Comentado [MAR595]: CAR-FUN

Comentado [MAR596]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR597]: el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, al estar mucho más gobernados por la búsqueda del dinero. CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>responsables de que perdiera las elecciones (en el Colegio Electoral) en una entrevista de Kara Swisher y Walt Mossberg el 31 de mayo de 2017, identificando correctamente la entrega "personal" de "mentiras" sobre ella - i. e., a través de las redes sociales, como especialmente efectivo (Farnsworth, 2017). Pero saber por qué las personas votaron de una forma u otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas por sus motivos de voto. Pero dado que Hillary Clinton ganó el voto popular por casi tres millones de votos más, atribuir su pérdida a noticias falsas sería una subida abrupta. De hecho, el total de votos en la elección presidencial de los EE. UU. De 2016 respalda el punto de vista de Thomas Jefferson, derivado de John Milton (Areopagítica, 1644), que, dada la elección de la verdad versus la falsedad o, en el lenguaje actual, noticias verdaderas contra noticias falsas, una mayoría de personas reconocieron la verdad. (Ver Percival, 2011, para la resistencia de la racionalidad a diversos modos de engaño.) Cualquiera que desee contestar lo contrario, y mucho menos demostrar que las noticias falsas fueron decisivas en la elección, necesitaría demostrar por qué las noticias falsas tuvieron un efecto especial en los estados que Hillary Clinton perdió por poco, como Pennsylvania, Michigan y Wisconsin, pero no ganó por poco, o ganó por grandes márgenes, como Nueva York y California (pero ver Stone & Gordon, 2017, para algunas indicaciones preliminares de que Rusia creó las noticias falsas pueden haber apuntado a los votantes del estado oscilante en el Medio Oeste). De hecho, eso sería un desafío para la prueba de que un solo factor fue decisivo, como el director del FBI James Comey alzando la controversia del correo electrónico de Clinton, en violación de la política del FBI de no hacer declaraciones que pudieran influir en las elecciones tan cerca de su ocurrencia (ver Chozick, 2016), a menos que ese factor tuviera alguna relevancia especial para los estados que Hillary perdió (que tal vez sería el caso para los estados del medio oeste del "cinturón de óxido" si el factor citado fuera su falta de atractivo para los trabajadores desplazados por la revolución digital).</p> <p>Cualquiera que sea su impacto en las elecciones presidenciales de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). La afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vanidoso y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano y se ahogó, a pesar de todo. Sea cual sea su impacto en la Elección presidencial de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias", o la propensión de las personas a buscar en la</p>
--	---

Comentado [MAR598]: Es difícil establecer la relación entre noticias falsas y resultados electorales. CON-FUN

Comentado [MAR599]: Las noticias falsas van de la mano de las "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. FUN

Comentado [MAR600]: Disonancia cognitiva: tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales. "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). La afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud". FUN

	<p>Web el puntos de vista que más coinciden con lo que ellos ya creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vano y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano en él y se ahogó, a pesar de todo tipo de súplicas atractivas de un vecino ninfa. (Hay varias versiones de la historia, pero esta es la que más inmediatamente se me ocurrió, porque su lección es tan literalmente a la mano y un chapuzón en la cara.) Tomar refugio en lo que nos conforta también es lo que McLuhan (1970) se estaba poniendo de acuerdo cuando notó que los anuncios proporcionan las buenas noticias para equilibrar las malas noticias en los noticieros de televisión, un patrón que también resultó en HGTV y su retrato de hermosas casas que atraen a más espectadores que CNN en 2016 (Smith, 2016).</p> <p>Llorando noticias falsas y "hechos alternativos"</p> <p>Pero, ¿la gente necesariamente cree y actúa sobre lo que encuentra en las noticias falsas, cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto? Tenemos que seguir volviendo a esa pregunta, porque su respuesta nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder una elección. De hecho, hablando de noticias falsas como excusa, o lo que podríamos llamar "noticias falsas llorando", Donald Trump denunció rápidamente informes no verificados de los rusos que buscaban chantajearlo potencialmente con grabaciones de perversiones sexuales cuando estaba en Moscú como "NOTICIAS FALSAS - ¡UNA CAZA DE BRUJA POLÍTICA TOTAL!" (todos los capítulos en Tweet de Trump, ver Beech, 2017), lo que llevó al comentarista de MSNBC Eugene Robinson (2017) a comentar más tarde esa misma noche que las noticias falsas se han convertido en una etiqueta para "noticias que no nos gustan". Y Trump aumentó el ataque al día siguiente y llamó al corresponsal de la Casa Blanca de CNN como "¡son noticias falsas!" (Daily Beast, 2017), porque según la opinión de Trump, la CNN informó sobre la impresión de BuzzFeed de los cargos no verificados con críticas insuficientes. Amplió esto en un punto de vista de todos los fines de autoservicio unas semanas más tarde, insistiendo en que "las encuestas negativas son noticias falsas, al igual que las encuestas de CNN, ABC, NBC en las elecciones" (Batchelor, 2017). A fines de febrero de 2017 y su primer mes como presidente, Trump no solo gritaba gramaticalmente en Twitter que "los medios de FAKE NEWS a sabiendas no dicen la verdad" ("media" es un término plural), pero excluyen a los delincuentes percibidos de CNN y The New York Times de las reuniones informativas de la Casa Blanca (Davis & Grynbaum, 2017). Se alcanzó un nuevo récord en noviembre de 2017, con informes de que Trump caracterizó sus comentarios obscenos capturados en un video de Hollywood Access como noticias falsas, a pesar de que se disculpó por esos comentarios cuando el video se hizo público en el otoño de 2016 (Blake , 2017). Y</p>
--	--

Comentado [MAR601]: Las noticias falsas, ¿son una amenaza pública real? CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>2018 trajo el anuncio de Trump de que pronto anunciaría a los ganadores de sus premios de noticias falsas, rápidamente llamado "The Fakies" por el comediante Stephen Colbert, quien sacó una cartelera para hacer campaña por el premio (Pallotta, 2018) - para "Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los medios de noticias falsas" (Trump, 2018).</p> <p>Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)</p> <p>Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. .La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.</p> <p>De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión.</p>
--	---

Comentado [MAR602]: Múltiples ejemplos de cómo Trump llama noticia falsa a todo lo que no es acorde a sus propios intereses. FUN-CON

Comentado [MAR603]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga? FUN-CON

Comentado [MAR604]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich: HIS-FUN-CON

Comentado [MAR605]: Fox abandona el lema en 2017. CON

Mientras tanto, un experimento reportado en 2015, pero que recibe poca cobertura en los medios de noticias reales, sugiere que, contrariamente a las preocupaciones actuales, la gente puede no poner mucho o creer en noticias falsas después de todo, incluso si está de acuerdo con sus opiniones. Bullock et al (2015) realizaron experimentos que demostraron que "los pequeños pagos por respuestas correctas y 'no sabidas' disminuyen drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en respuestas a preguntas objetivas 'partidistas'". En otras palabras, las burbujas de las noticias partidistas fueron perforadas incluso por un pequeño incentivo financiero potencial: respuestas correctas o "no sabe" colocando a los encuestados en un grupo en el que tenían solo una posibilidad entre cien de ganar un Amazon de \$ 200. certificado de regalo Dado ese motivo, los demócratas y los republicanos en general coincidieron en lo que era verdad y lo que no, independientemente de sus diferencias políticas.

Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11

Fake News. La verdad de las noticias falsas.

Marc Amorós García

Prólogo de Jordi Évole

El (mal) estado de la información. 15

Comentado [MAR606]: Un incentivo económico hace que las personas reconozcan noticias falsas incluso si están de acuerdo con sus opiniones y coinciden los resultados tanto para republicanos como para demócratas. Bullock et al (2015)
Bullock, John; Gerber, Alan S.; Hill, S. J., and Huber, Gregory A. (2015) "Partisan Bias in Factual Beliefs about Politics," Quarterly Journal of Political Science, vol. 10, pp. 519–578. FUN

Comentado [MAR607]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. FUN-CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Paradoja: justo en la época actual, en la que es mas fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando mas se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas.</p> <p>Operación Palace. Allí nos imaginamos una historia alternativa a la oficial de lo que había pasado en el 23F. Y lo emitimos sin advertir que era una historia inventada. ¿Por qué s elo creyeron? Pues porque molaba mucho que fuera verdad, era muy guapo vivir en un país en el que alguien como José Luis Garcí podía dirigir un golpe de estado. Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta. - ETA responsable de los atentados del 11M - Guerra de independencia de Cuba - Enric Marco <p>¿Dónde ha estado el periodismo estos años?</p> <p>New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas.</p> <p>¿Qué pasará con los medios más modestos?</p> <p>Internet, los problemas financieros de los grandes medios y su consecuente falta de independencia, los intereses políticos de cada medio, la falta de recursos en las redacciones y la dictadura del clic, han llevado a la profesión (y me incluyo) a relajar el rigor, el contrastar las noticias... Y ahora las noticias falsas, igual que se propagan a la velocidad de la luz, se descubren rápidamente, la confianza de la sociedad en los medios de comunicación cae en picado. Y si los medios no tenemos credibilidad, ya nos diréis qué sentido tiene que existamos.</p> <p>¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu critico en principio)</p> <p>Solución básica: pagar por la información.</p> <p>PARTE 1 WHAT THE FUCK, FAKE NEWS!</p> <p>17. !Extra, extra! Fake, news! 23</p> <p>Si no compramos mentiras por la calle al grito de fake news, ¿por qué lo hacemos en Internet? Solo necesitan una información verosímil, que no veraz, y colarse dentro de una red social que facilite su propagación a velocidad de vértigo. Si las fake news son mentiras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué las compramos en internet? • ¿Por qué nos las creemos? • ¿Por qué las compartimos?
--	--

Comentado [MAR608]: La paradoja es sencilla de resolver. Más información, sobreinformación, falta de tiempo, prisas, inmediatez, aprender a compartir antes que a contrastar sumado a un escenario preparado para las fake news, bien engrasado, da lugar a esto.
CAR-FUN

Comentado [MAR609]: Ejemplo de Operación Palace.
FUN

Comentado [MAR610]: Casos Fake News:
-Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
-ETA responsable de los atentados del 11M
-Guerra de independencia de Cuba
-Enric Marco
FUN-HIS

Comentado [MAR611]: New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. FUN-HIS

Comentado [MAR612]: Problemas de los medios:

- Problemas financieros.
- Falta de independencia.
- Intereses políticos.
- Falta de recursos en las redacciones.
- Dictadura del clic.
- Noticias falsas.

CAR-FUN

Comentado [MAR613]: ¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu critico en principio)
FUN-CAR

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué preferimos una noticia falsa a que la verdad nos estropee la realidad? • ¿Por qué existen? • ¿Quiénes las fabrican? • ¿Quiénes las difunden? • ¿Quiénes las viralizan? • ¿Por qué son peligrosas? • ¿Dónde está el periodismo ante una noticia falsa? • ¿Cuál es la verdad de las noticias falsas? <p>18. Las fake news no son ningún juego. 25</p> <p>Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera. Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño. Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en: https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf</p> <p>19. Las fake news no son broma. 29</p> <p>Edward Welch, Comet Ping-Pong, desde un tweet, a foros, 4chan Reddit, radio con Alex Jones en InfoWars, asesores del presidente electo Trump la difundieron. Cómo se construyó esta noticia falsa en el reportaje del New York Times “Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories” 10 de diciembre de 2016. Disponible en: https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html</p> <p>Flynn Jr. Fue cesado del cargo de asesor del presidente electo por culpa de su fe en una noticia falsa. La jueza federal Ketanji Brown Jackson dictaminó que, su buena intención “no excusa la conducta temeraria y el daño real” que desataron sus acciones. Fue condenado a 4 años de prisión. (Siento todo lo que he causado).</p> <p>20. ¿Qué son las fake news?33</p> <p>Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchan por erigirse amos del “cuarto poder”. La noticia de Hearst fue republicada por todos los medios norteamericanos, que culparon a España. La noticia falsa agitó de tal manera la opinión pública que obligó al gobierno norteamericano a actuar. Con su noticia falsa Hearst logró que Estados Unidos declarara la guerra a España y que esta acabara en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba. Estudio del instituto Reuters para el estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, Kleis Nielsen, R., y Graves, L., “News you don’t believe”: Audience perspectives on fake news”. Reuters Institute, octubre de 2017. Disponible en: http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/news-you-dont-believe-audience-perspectives-fake-news</p>
--	---

Comentado [MAR614]: FUN Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera. Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño. Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en: <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>
FUN

Comentado [MAR615]: Caso Pizzagate FUN-HIS

Comentado [MAR616]: Fake news y Guerra de Cuba FUN-HIS

	<p>Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras. Hearst solo quería vender más periódicos (objetivo financiero) y acabó llevando a su país a la guerra (objetivo político).</p> <p>21. ¿Quién fabrica las fake news?36</p> <p>Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!</p> <p>Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma. Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.</p> <p>Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.</p> <p>Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.</p> <p>Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.</p> <p>Emma Jane Kirby, “La ciudad europea que hizo una fortuna a base de crear noticias falsas sobre las elecciones de Estados Unidos”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias-38222222</p> <p>También pueden fabricarlas robots de inteligencia artificial, “robo-periodistas”. Ya los hay ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press.</p> <p>La consultora Gartner advierte en su informe de predicciones tecnológicas para los próximos años que la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de nueva información y en la distorsión de datos para crear información falsa.</p> <p>22. Las fake news siempre tienen prisa, ¿y tú?39</p> <p>Sin duda, vivimos tiempos inmediatos. Y en esta época, en el mundo de la información, importa más ser los primeros que los más certeros.</p> <p>En este hábitat germinan fantásticamente las fake news. A ellas les va de maravilla que todo vaya deprisa porque su objetivo es viralizarse antes de que alguien dé la alerta y destape el bulo.</p> <p>Las fake news saben cómo nos informamos por internet. En realidad, solo leemos titulares y basándonos en ellos decidimos si una noticia nos interesa o no. Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar.</p> <p>Ante una información dudosa o no contrastada suficientemente: lo último que hay que hacer es correr.</p> <p>Denzel Washington: ¿Cuál es el efecto de tener demasiada información? Uno de los efectos es la necesidad de ser el primero, aunque no sea verdad. Entonces, ¿cuál es la responsabilidad que todos los periodistas tenéis? Contar la verdad. No sólo ser los primeros.</p> <p>23. Lo veo, lo creo. Aunque sea fake.42</p>
--	--

Comentado [MAR617]: Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

- Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.
- Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.
- Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.
- Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.
- Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.

FUN-CAR

Comentado [MAR618]: Caso Veles Macedonia
FUN-HIS

Comentado [MAR619]: Robot periodistas para elaborar fake news, ejerciendo en la actualidad en Associated Press.
FUN

Comentado [MAR620]: Las fake news saben que sólo leemos los titulares.
Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar. FUN

	<p>Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos.</p> <p>Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos.</p> <p>¡Clic! El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón.</p> <p>3 ejemplos:</p> <p>La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.</p> <p>Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.</p> <p>Vídeo del huracán Irma.</p> <p>Está claro: el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news.</p> <p>24. Las fake news sin interesadas, no interesantes.47</p> <p>Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación.</p> <p>25. Las fake news son un negocio.50</p> <p>Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales.</p> <p>Ciudad de Veles, Macedonia, diversos testimonios.</p> <p>Jestin Coler, demócrata declarado ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=XoLHF3Z9eMg</p> <p>26. ¿Quién difunde las fake news?53</p> <p>La respuesta es simple: NOSOTROS.</p> <p>Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles ha compartido una noticia falsa. La mayoría lo hace por diversión o porque cree que no causa ningún daño. Un 7% lo hace por interés económico, político o publicitario y un 3,5% para causar algún daño a alguien.</p> <p>También programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales. Se llaman bots y se calcula que comparten automáticamente el 20% de las fake news.</p> <p>En Twitter hay 48 millones de usuarios que en realidad son bots.</p> <p>Varol, O., Ferrara, E., C. A., Menczer, F., y Flammini, A., “Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization”, arXiv: 1703.03107, 2017. Disponible en: https://arxiv.org/pdf/1703.03107.pdf</p> <p>Programados y manipulados por empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados o por personas que buscan lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.</p> <p>Entrevista Univisión y Carlos Merlo, asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición operados por jóvenes. El alto desempleo que sufren y la falta de oportunidad los empuja a buscar este tipo de empleos.</p>
--	---

- Comentado [MAR621]:** Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos. Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos. FUN
- Comentado [MAR622]:** El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón. FUN
- Comentado [MAR623]:** 3 ejemplos:
 - La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.
 - Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.
 - Vídeo del huracán Irma.
 HIS-FUN
- Comentado [MAR624]:** El poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. (la propagación) FUN
- Comentado [MAR625]:** Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia
- Comentado [MAR626]:** Victory Lab, fake news y otros servicios.
- Comentado [MAR627]:** ¿Quién difunde las fake news? La respuesta es simple: NOSOTROS.
- Comentado [MAR628]:** Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles
- Comentado [MAR629]:** Se estima que los bots comparten automáticamente el 20% de las fake news. FUN
- Comentado [MAR630]:** FUN Se estima que:
- Comentado [MAR631]:** Mismos objetivos para los bots

	<p>27. Las fake news son caramelos envenenados.60 Dúo de activistas Los Yes Men. Disponibile en: https://www.youtube.com/watch?v=FXnz3WjJHFA Con las fake ocurre lo mismo: parecen muy jugosas y apetecibles, pero en verdad son caca envuelta. O, dicho de otra manera, en apariencia son golosos caramelos irresistibles a nuestros ojos, pero en realidad están rellenos de veneno. A Blancanieves la salvó del veneno el beso de un príncipe. ¿Hay algún príncipe disponible en la sala que pueda librarnos del encantamiento de las fake news? Solo uno: nosotros mismos, si queremos. Aunque nos costará lo nuestro.</p> <p>PARTE 2 ;PELIGRO! FAKE NEWS</p> <p>28. ¿Qué miedo! ;Qué fuerte! ;Qué fake?67 Noticia pequeños sin vida en Acapulco. Sin duda, la indignación y el miedo son grandes motores para viralizar fake news. Mensaje en Facebook para romper ventanas de coches en verano si tienen perro dentro. Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”. “A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”. Hay Noticia, portal satírico que juega a inventarse noticias para nuestra diversión. ¿humor, ira y miedo: qué funciona mejor para una noticia falsa? Jestin Coler, uno de los mayores creadores de fake news de Estados Unidos, da la respuesta: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/</p> <p>29. Fake news, sin escrúpulos, mejor.71 Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbd4AY Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa. New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012. Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia. Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano. Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos.</p> <p>30. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77</p>
--	---

Comentado [MAR632]: THE YES MEN FUN

Comentado [MAR633]: Ejemplos de Fake News FUN-CAR

Comentado [MAR634]: Portal satírico Hay Noticia FUN-CAR

Comentado [MAR635]: CAR-FUN Jestin Cooler: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

Comentado [MAR636]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos. FUN-CAR-HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html</p> <p>La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?</p> <p>Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos.</p> <p>De hecho, para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión.</p> <p>Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, y aunque dudemos de su verdad, molan tanto que queremos creer en ellas. Nos pasa lo mismo que al creyente que cree en un milagro o en una aparición mariana. La razón no vale para desmontar su creencia.</p> <p>31. Las fake news son contagiosas.81</p> <p>Esta es exactamente la sensación que persiguen las fake news: buscan darnos una noticia de tal magnitud, de tal impacto, de tal revelación que nuestra primera reacción no sea otra que compartirla rápidamente con todos nuestros contactos. Buscan que nosotros también creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.</p> <p>De nuevo, la razón se nubla ante la emoción. Y, evidentemente, picamos. Por eso las fake news son altamente contagiosas. Porque desde su misma gestación pretenden ser propagadas rápidamente.</p> <p>Les pudieron más las ganas de compartirlo que la seguridad de la verificación absoluta de la noticia.</p> <p>Cuanto mayor impacto tenga en nosotros una noticia falsa, más posibilidades hay de que nos provoque una necesidad irrefrenable de compartirla rápidamente. Y de que lo hagamos.</p> <p>32. ¿Qué tienen las fake news para que las compartamos?83</p> <p>Una buena noticia falsa es la que refuerza nuestros prejuicios y opiniones. Es decir, la que actúa sobre lo que ya pensamos, de manera que sea más fácil creernos una información que nos da la razón que una que nos la quita.</p> <p>Somos así: nos chifla creernos todo aquello que reafirma nuestra visión de las cosas.</p> <p>Ejemplo del sacerdote negro y Trump.</p> <p>Ahora bien, para ponderar las noticias que nos llegan están los hechos, no nuestras emociones. La historia y el sentido común dan fe de ello: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso.</p> <p>Pero, ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos digan que están de acuerdo con nosotros, que piensan igual, que comparten nuestra visión del mundo, nuestra verdad.</p>
--	--

Comentado [MAR637]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado.
HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR638]: Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos. CAR-FUN

Comentado [MAR639]: Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, molan tanto que queremos creer en ellas.
FUN-CAR

Comentado [MAR640]: Las fake news buscan el contagio, que las compartamos. Que creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.
FUN-CAR

Comentado [MAR641]: De nuevo aparece la emoción.
FUN-CAR

Comentado [MAR642]: Y se comparte sin verificar nada.
FUN

Comentado [MAR643]: A mayor impacto de una fake news, mayor necesidad irrefrenable de compartirla. FUN

Comentado [MAR644]: Refuerzan los prejuicios y las opiniones. FUN-CON

Comentado [MAR645]: Ejemplo del sacerdote negro y Trump.
FUN

Comentado [MAR646]: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso. ...

Comentado [MAR647]: Pero ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos ...

De hecho, siempre hemos buscado sustentar nuestras opiniones, y lo seguiremos haciendo, para lograr la aprobación de los demás y nuestra aceptación en un grupo. Por eso compartimos las noticias que nos reafirman y nos dan la razón. Aunque sean fake news.

33. Doce razones por las que nos creemos las fake news.⁸⁶

- Porque tenemos fe. Y nos encanta creer en todo aquello que la refuerce. Incluidas las noticias, aunque sean falsas. Ya lo decía Nietzsche: “Tener fe significa no querer saber la verdad”.
- Porque nos dan la razón. Lo cierto es que tendemos a procesar la información a través de las creencias y no de los hechos. Es más, tratamos incluso de modificar los hechos para ajustarlos a nuestro marco mental prefijado.
- Porque nos suben la autoestima. Creer en una noticia que nos da la razón nos reafirma a nivel individual, y eso es un subidón para nuestro ego. ¿Dejaremos que la verdad nos reviente un momento así?
- Porque nos gustan las mentiras. Estas mentiras contadas en forma de cuentos o historias nos facilitan entender y recordar y nos ayudan a crearnos a nosotros mismos y a vivir con los demás. Nos hacemos seres sociales con mentiras, y estas funcionan cuando se vinculan a una emoción. De ahí nace el storytelling, es decir, el arte de estructurar la realidad a través de historias que nos permitan vincularnos afectivamente a los hechos. Y eso hacen las fake news: articulan la realidad a través de noticias que nos vinculan emocionalmente a mentiras.
- Porque nos auto-engañamos sin parar. Si nos mentimos a nosotros mismos con tanta facilidad, ¿cómo vamos a censurar que alguien lo haga en una noticia que nos da la razón y, además, nos gusta?
- Porque molan mucho. Tanto que queremos que sean verdad. Noticia de torre Eiffel y Rafa Nadal. Este es uno de los poderes de las fake news: son mentira, pero molan tanto que queremos creer en ellas. Como los Reyes Magos.
- Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros. Antes el consumo de noticias era un acto voluntario. Ahora, en cambio, las noticias nos asaltan directamente en Whatsapp, Twitter, Telegram, Facebook... Nos las pasan colegas de nuestro círculo social directamente a nuestro móvil. Podemos decir que las fake news vienen a por nosotros para sorprendernos con la guardia baja.
- Porque no nos importan de dónde salen. Antes la información venía siempre amparada por una cabecera, bien fuera un periódico o un noticiario de radio o de televisión, en la que confiábamos. Ahora, las noticias corren como pollos sin cabeza. Ya no nos fijamos en quién sostiene la información o de dónde ha salido. Simplemente nos llegan y nuestra fe las acepta o las rechaza en función de nuestro credo, sin importarnos siquiera cuál es su origen. Si la noticia nos encaja, nos la creemos y la difundimos.

Comentado [MAR648]: 12 razones por las que nos creemos las fake news: FUN

Comentado [MAR649]: 1 Porque tenemos fe. FUN

Comentado [MAR650]: 2 Porque nos dan la razón. FUN

Comentado [MAR651]: 3 Porque nos suben la autoestima. FUN

Comentado [MAR652]: 4 Porque nos gustan las mentiras. FUN

Comentado [MAR653]: 5 Porque nos autoengañamos sin parar. FUN

Comentado [MAR654]: 6 Porque molan mucho. FUN

Comentado [MAR655]: FUN 7 Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.

Comentado [MAR656]: FUN 8 Porque no nos importa de dónde salen.

	<ul style="list-style-type: none"> • Porque son tramposas. Las fake news no son tontas, ni tampoco sus creadores. Por eso aparenta ser noticias amparadas por medios fiables con un diseño y una presentación parecidos a los estándares de los diarios y portales clásicos de información. Pero en verdad buscan engañarnos, son trampantojos. • Porque son emocionantes. Hoy en día, los hechos crudos y fríos influyen menos en la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a las creencias personales. En esta línea, las fake news cocinan hechos fríos para convertirlos en un plato caliente de emociones que deseamos comer sin pensarlo dos veces. • Porque nos impulsan a compartirlas. Y no hay cosa más alegre que ver cómo nuestros contactos reaccionan igual que nosotros. Mola ver que la gente es como nosotros. Está comprobado, además, que nuestro círculo de amigos en las redes sociales está formado por gente afín a nuestro pensamiento. Así que dar likes o compartir noticias, fotos, chistes o fake news que nos creemos es una acción que hacemos para reafirmar nuestra aceptación en la tribu y para que, a su vez, el grupo nos apunte todavía más en nuestras creencias. • Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo. Hoy en día la gente ya no se fía de los medios de comunicación. En España, por ejemplo, sólo el 34% de los ciudadanos confía en las noticias publicadas en los medios. Newmann N., Levy, D.A.L., y Kleis Nielsen, R., Reuters Institute Digital News Report 2015: Tracking The Future Of News. Oxford: Reuters Institute for the study of journalism, 2015. Disponible en: https://nuevatribuna.opennemas.com/media/nuevatribuna/files/2016/03/18/reuters-institute-digital-news-report-2015_full-report.pdf Y en Estados Unidos sólo el 32%. Swift, A., “American’s Trust in Mass Media Sinks to New Low”, Gallup, 14 de septiembre de 2016. Disponible en: http://news.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx Buena parte de la culpa la tiene el propio periodismo, que, en su tránsito al mundo digital, ha relajado su rigor y ha aceptado el bulo y el rumor en el circuito informativo para ganar el tráfico y clics. Y en medio de esta desconfianza informativa, lo fake es el rey. Y las fake news, las reinas. <p>34. Las fake news dividen: eres de los míos, ¿verdad?92</p> <p>¿Has discutido alguna vez por la veracidad o no de una noticia? ¿O de una noticia falsa?</p> <p>El 30% de los españoles sí, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau!</p> <p>Ya vemos que las fake news no nos dejan indiferentes. En realidad, las fake news se aprovechan de dos cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DE LA POLARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD. Sin duda, una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen. Divide et impera. Divide et fake news. Fake news et impera. • DE NUESTRO COMPORTAMIENTO COMO HUMANOS. La sociología y la política ya han constatado que la gente que vive y piensa de manera diferente evita relacionarse. Y no contentos con esto, resulta que
--	---

Comentado [MAR657]: FUN 9 Porque son tramposas.

Comentado [MAR658]: FUN 10 Porque son emocionantes.

Comentado [MAR659]: FUN 11 Porque nos impulsan a compartirlas.

Comentado [MAR660]: FUN 12 Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.

Comentado [MAR661]: El 30% de los españoles sí, ha discutido sobre fake news, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau! FUN

	<p>una de las cosas que más nos gusta es compartir todo lo que reafirma nuestra pertenencia al grupo, es decir, a la burbuja, para conseguir su aprobación. Conseguirla aumenta nuestro ego. Y las fake news lo saben: la vanidad es un pecado capital al que cuesta mucho resistirse.</p> <p>Cuando compartimos una noticia para masajear nuestro ego dentro de una burbuja, provocamos un efecto llamado “cámara de eco”, fenómeno por el cual una noticia se amplifica por viralización dentro de un circuito cerrado donde se censuran las visiones diferentes.</p> <p>Amigos, sed bienvenidos al terreno de juego ideal para las fake news.</p> <p>35. Cinco trampas del cerebro ante las fake news.94</p> <p>TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN</p> <p>“Sesgo de confirmación”. Básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.</p> <p>TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES</p> <p>“El efecto de la verdad ilusoria”. Resulta que nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas. Y no podemos evitarlo. Y sucede, además, que los procesos memorísticos que se producen durante la exposición inicial a una información incorrecta son mucho más difíciles de corregir con el paso del tiempo.</p> <p>¿Cuántas veces recordamos un suceso, pero no recordamos dónde lo leímos, oímos o vimos? Muchas, ¿verdad? Podemos ningunear el efecto de las fake news como algo pasajero que matará el tiempo y la ausencia, pero lo más probable es que no sea así y que, con el paso del tiempo, cuando el cerebro las recupere, las atribuya a fuentes más fiables que ese titular que saltó en Facebook o Twitter un día.</p> <p>TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS</p> <p>En 2015, dos investigadores norteamericanos, Alin Coman y William Hirst, descubrieron que las personas buscamos juntarnos con gente afín para reforzar nuestras creencias. Básicamente, porque pensar igual favorece la cohesión del grupo.</p> <p>Coman y Hirst detectaron que dentro de un mismo grupo social (o burbuja, como sucede ahora en las redes sociales) es más probable que se produzca una convergencia de la memoria. O, lo que es lo mismo, tenemos muchos números de que quienes compartimos un círculo social muy agrupado acabemos fijando una memoria colectiva común a partir de nuestras interacciones.</p> <p>Es por esta trampa del cerebro que una noticia falsa compartida en una red social tiene mayores posibilidades de ser aceptada como verdad por todos sus miembros.</p> <p>Coman, A., y Hirst, W. (2012). “Cognición a través de una red social: la propagación del olvido inducido y los efectos de la práctica”. Journal of Experimental Psychology: General, 141 (2), 321-336. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1037/a0025247</p> <p>TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA</p>
--	--

Comentado [MAR662]: Las fake news se aprovechan de dos cosas:

- De la polarización de la sociedad.
- De nuestro comportamiento como humanos.

FUN

Comentado [MAR663]: 5 TRAMPAS DEL CEREBRO ANTE LAS FAKE NEWS. FUN

Comentado [MAR664]: TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN FUN

Comentado [MAR665]: TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES FUN

Comentado [MAR666]: TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS FUN

Comentado [MAR667]: TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA FUN

	<p>“Disonancia cognitiva” describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es. De hecho, la reacción más frecuente de nuestro cerebro ante una realidad que choca con nuestro pensamiento es rechazar el dato.</p> <p>Así pues, más que adaptarse a la realidad, nuestro cerebro se autoengaña para adaptar la realidad a nuestras creencias.</p> <p>TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD</p> <p>¿Cuántas veces nos pasa que recordamos algo que se dijo o que ocurrió en el pasado, pero se lo atribuimos a alguien distinto al protagonista real? Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.</p> <p>Por eso nos sucede que, cuando recordamos una noticia de forma difusa, nuestro cerebro la recupera dándole una veracidad que en el caso de las fake news nunca tuvo.</p> <p>36. Las fake news son peligrosas.98</p> <p>“Las noticias falsas destrozan la mente de la gente”. Tim Cook, director ejecutivo de Apple.</p> <p>Primero: Queremos creer en la noticia. Segundo: Reafirma nuestra opinión.</p> <p>Y la tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., “Making up history: False Memories of Fake News Stories”, Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf</p> <p>Polage afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.</p> <p>Revista Time, http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing</p> <p>“Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”.</p> <p>“Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”.</p> <p>Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia.</p> <p>Frases de Joseph Goebbels adaptadas al contexto de las fake news.</p> <p>En nuestro siglo XXI, las redes sociales y el acceso libre a todo tipo de información abren las puertas de par en par a la injerencia de la propaganda. (no solo dentro del país para sus gentes) ¿Y cuál es su principal arma? Las fake news.</p> <p>En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya. La respuesta de los rusos fue esta: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”.</p>
--	---

Comentado [MAR668]: TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD FUN

Comentado [MAR669]: Primero: Queremos creer en la noticia.
Segundo: Reafirma nuestra opinión.
FUN-CON

Comentado [MAR670]: Y la Tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad.
FUN-CON

Comentado [MAR671]: FUN-CON Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., “Making up history: False Memories of Fake News Stories”, Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Comentado [MAR672]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR673]: Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. FUN-CON

Comentado [MAR674]: FUN

Comentado [MAR675]: Los rusos en el proceso de Cataluña:
“Nuestra cultura no permite propagar fake news”.
FUN-HIS

El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

PARTE 3 LAS FAKE NEWS PERJUDICAN SERIAMENTE AL PERIODISMO

37. ¿Dónde ha estado el periodismo estos años?107

- **LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA**
Evidentemente era una broma, pero Évole pretendía una gamberrada que pusiera en evidencia la relajación de los medios de comunicación a la hora de contrastar y verificar historias.
- **LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE**
New York Times y Jason Blair. Las fake news se habían colado en uno de los templos mundiales del periodismo escrito. El editor del rotativo, Arthur Ochs Sulzberger, declaró: “Es una brecha en la confianza que los lectores han depositado en nosotros.
- **LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO**
Los diarios El Mundo y La Vanguardia en España, y muchos periódicos latinoamericanos publicaron la noticia citando un despacho de la agencia AFP.
- **LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES**
Paola Zanuttini, La Repubblica, y Philip Roth: Tommaso Debenedetti.

Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

- **EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE**
Cualquier noticia que sorprenda y atrape al lector, oyente o espectador es inmediatamente bienvenida y publicada, aunque el medio no pueda verificarla ni contrastarla, por falta de tiempo o de datos. Si el titular contribuye a generar más tráfico y clics, adelante. La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos.
- **¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ?**
Así que el medio publica una noticia falsa pero la culpa es de los demás. Como si le medio no tuviera responsabilidad en el chequeo y verificación de las noticias. ¡Y sí la tiene!
Por ejemplo, de las cuatro historias anteriores, solo el New York Times reconoció abiertamente su error y actuó en consecuencia, lo que provocó la dimisión de sus directores.

38. Rumores y fake news, ¿son lo mismo?114

Aviso de atentado en el Huffington Post, “se habla de que hubo un aviso en twitter sobre el atentado en Manchester”. Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia:

Comentado [MAR676]: FUN El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

Comentado [MAR677]: Fake news que perjudican al periodismo: FUN

Comentado [MAR678]: -LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA FUN

Comentado [MAR679]: -LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE FUN

Comentado [MAR680]: -LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO FUN

Comentado [MAR681]: -LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES FUN

Comentado [MAR682]: FUN-CAR Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

Comentado [MAR683]: •EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE FUN-CAR

Comentado [MAR684]: •¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ? FUN-CAR

Comentado [MAR685]: Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia: FUN

	<p>10. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.</p> <p>11. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.</p> <p>12. La ambigüedad en la información de una noticia.</p> <p>13. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.</p> <p>14. La no confirmación de los datos.</p> <p>15. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.</p> <p>16. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.</p> <p>17. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.</p> <p>18. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.</p> <p>El rumor se oculta “disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera”. “El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública.”</p> <p>“Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo”. Igual que las fake news.</p> <p>Tarrés, J., El rumor como sustituto de la noticia, tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires, 2000. Disponible en: http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml</p> <p>39. Rumores y fake news: el ejemplo del atentado de Barcelona.119</p> <p>Del alud de fake news que circularon tras el atentado en Barcelona podemos aprender 5 lecciones:</p> <p>LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR</p> <p>Toda noticia falsa que pida colaboración y ayuda o alerte de algún peligro que puede afectarnos a cualquiera de nosotros tiene todos los números para viralizarse rápidamente.</p> <p>LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO</p> <p>En las aguas de este caos informativo es donde las fake news nadan en su salsa y en abundancia. En una confusión informativa, toda noticia es posible, incluso las fake news. Por eso es importante seguir fuentes oficiales y exigirle al periodismo que contraste todas y cada una de las informaciones que difunda.</p> <p>NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS</p> <p>De ahí que la reacción habitual de los medios de comunicación sea ofrecer un seguimiento al minuto de lo que está sucediendo.</p> <p>Los periódicos digitales también lo hicieron, y crearon a tal efecto un timeline en el que ofrecían un seguimiento al minuto de la última hora. Su objetivo no era otro que colmar nuestra expectativa de información instantánea. Pero nuestra expectativa de constantes novedades facilita, sin lugar a dudas, la aparición y viralización de las fake news.</p> <p>NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS</p>
--	---

- Comentado [MAR686]:** 10.La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
11.La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
12.La ambigüedad en la información de una noticia.
13.La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
14.La no confirmación de los datos.
15.La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
16.La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
17.El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
18.El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.
CAR-FUN
- Comentado [MAR687]:** 5 LECCIONES QUE PODEMOS APRENDER DESPUÉS DEL ATENTADO EN BARCELONA. CAR-FUN
- Comentado [MAR688]:** 1 LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR
CAR-FUN
- Comentado [MAR689]:** 2 LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO CAR-FUN
- Comentado [MAR690]:** 3 NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS CAR-FUN
- Comentado [MAR691]:** 4 NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS CAR-FUN

	<p>Así pues, vemos como los medios de comunicación tradicionales (televisiones, radios o periódicos digitales) no pueden cumplir con su promesa de información veraz instantánea cuando los hechos están ocurriendo en tiempo real y no hay tiempo para contrastar los datos.</p> <p>Es entonces cuando las redes sociales se convierten en el medio de información más rápido y con más novedades por minuto.</p> <p>Bueno >>> periodismo ciudadano</p> <p>Malo >>> porque convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelan y se propagan las fake news.</p> <p>Esto es lo que pasa cuando una red social se convierte en un medio de información: la credibilidad de las noticias que se difunden no dependen de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.</p> <p>COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES</p> <p>Nos pasa que no podemos quedarnos la información para nosotros mismos, sino que sentimos una necesidad imperiosa de compartirla con nuestros amigos y contactos en redes sociales. Y por eso contribuimos irremediamente a la difusión de fake news. Y lo peor de todo es que lo más probable es que lo hagamos sin ser conscientes de ello.</p> <p>40. Muertes fake y Lou Reed.133</p> <p>Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu...</p> <p>Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga)</p> <p>41. Y eso ¿Quién c**o lo dice?136</p> <p>#FakeNews is the enemy!</p> <p>Fuentes anónimas, ejemplo de Garganta Profunda.</p> <p>42. Trump y las fake news: Make Journalism Great Again?141</p> <p>“Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra”.</p> <p>La guerra de Trump contra el periodismo es total.</p> <p>Lo que en verdad persigue el presidente norteamericano con sus ataques furibundos a la prensa es dilapidar la confianza de la sociedad en el periodismo. Una confianza basada en la construcción de un relato fiable, contrastado y verificado de lo que ocurre y que toma forma de cuarto poder ante gobiernos y poderes fácticos para abanderar la investigación y la revelación de hechos contra la versión oficial.</p> <p>¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump?</p> <ul style="list-style-type: none"> • PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN • PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS
--	--

Comentado [MAR692]: 5 COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES CAR-FUN

Comentado [MAR693]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR694]: ¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump? CAR-FUN

Comentado [MAR695]: •PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN CAR-FUN

Comentado [MAR696]: •PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS CAR-FUN

	<p>No ocurre lo que ocurre, sino lo que yo quiero creer que ocurre. O lo que yo digo que ocurre. De esta forma es más fácil imponerles a los “creyentes” el relato que se quiera de los hechos. Alternative facts de Kellyanne Conway</p> <ul style="list-style-type: none"> • PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY Jestin Coler, Disinformedia, Denver Guardian, afirma que lo hace por dinero, pero también porque disfruta creando confusión informativa. “Si no puede convencerlos, confúndalos.” Esta frase se le atribuye al expresidente norteamericano Harry S. Truman y es precisamente lo que persiguen quienes crean fake news con fines ideológicos. Ramonet: “la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación”. <p>43. ¿Alguien ha visto la verdad del periodismo?146 Desde hace ya tiempo la verdad para el periodismo ha dejado de ser incuestionable para ser interpretable. Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE Okdiario y Eduardo Inda, el gobierno de Maduro pagó 272.000 dólares a Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de Granadinas. La Policía investiga si Iglesias ingresó 272.000 dólares de Venezuela en un paraíso fiscal. La intención ideológica de la noticia falsa es evidente. Atentados 11M, gobierno y El Mundo culpan a ETA, “La furgoneta Kangoo del 11M tenía una tarjeta del Grupo Mondragón en el salpicadero”, El Mundo, 3 de mayo de 2006. Disponible en: http://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/03/espana/1146632951.html Ahora ya no importa tanto la verdad como la personalización de esta verdad para crear “mi verdad” o “nuestra verdad”. Para fabricar, en definitiva, una información al gusto del consumidor. - LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS Con la digitalización, el periodismo ha sufrido una grave crisis económica que ha afectado a su deontología de forma grave. Ante esta situación no hay duda de que la calidad de la información ha bajado, baja, y seguirá bajando. Es el precio que hay que pagar por tener noticias gratis. - LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES Los medios no tienen otra opción que generar tráfico en sus portales y lograr la difusión de sus noticias. Y para conseguirlo buscan seducirnos en cada titular para que piquemos y cliquemos. <p>44. ¿Cómo nos informamos hoy en día?157 Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp. Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.</p>
--	---

Comentado [MAR697]: •PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY CAR-FUN

Comentado [MAR698]: Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación: CAR-FUN

Comentado [MAR699]: -LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE CAR-FUN

Comentado [MAR700]: -LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS CAR-FUN

Comentado [MAR701]: -LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES CAR-FUN

Comentado [MAR702]: Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp. ¿Cómo nos informamos? FUN

Comentado [MAR703]: FUN Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

<p>¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS Reuters: 53% no recuerdan el medio que difundió el contenido. No nos importa saber su origen para determinar su fiabilidad. - LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN Ahora muchos usuarios prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos. <p>Amigos, nos guste o no, nos estamos metiendo en la boca del lobo. Esta manera de informarnos y de compartir noticias a través de nuestras burbujas de opinión que voluntariamente nos hemos creado en las redes es, como estamos viendo, el escenario ideal para el éxito de las fake news.</p> <p>45. Todos somos ya un medio de comunicación.159 Pues compartir, compartir y compartir, una acción tan normal que ha cambiado el paradigma de la comunicación. Antes la información fluía de unos pocos emisores hacia todos nosotros. Las noticias nos llegaban empaquetadas bajo cabeceras de periódicos o de noticiarios de radio y televisión en los que confiábamos a la hora de que nos explicaran lo que sucedía. Ahora, en cambio, la información la consumimos de forma desempaquetada. Si encaja en nuestra visión del mundo, nos importa poco o nada su procedencia. Simplemente lo consumimos y lo compartimos. Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales. Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad.</p> <p>46. Bienvenido a tu realidad deseada.161 De este nuevo mundo, los expertos explican que está lleno de burbujas de opinión y que cada uno de nosotros no solo vivimos dentro de una de ellas, sino que en verdad somos los rehenes. En este nuevo mundo en red, las fake news viven de maravilla. De hecho, no hay un mundo mejor para su difusión que estas burbujas. Las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control. En 2017, la agencia de comunicación Edelman publicó un estudio mundial sobre la confianza. Veamos tres datos reveladores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros. • El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes. • Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias. <p>Disponible en: http://www.edelman.com/trust2017/ Estamos, pues, atrapados en un mundo de opinión deseada. Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan</p>
--

Comentado [MAR704]: ¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos: FUN-CON

Comentado [MAR705]: -1 LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS FUN-CON

Comentado [MAR706]: -2 LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN FUN-CON

Comentado [MAR707]: Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales. Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad. FUN

Comentado [MAR708]: Vivimos en burbujas de opinión. FUN-CON

Comentado [MAR709]: FUN-CON Resultados agencia Edelman:

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

 Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada.

PARTE 4 CONTRA LAS FAKE NEWS: PLAN DE ATAQUE

PARTE 5 BIENVENIDOS AL FAKE WORLD

47. Fake news, la nueva droga.179

Las drogas actúan sobre el sistema límbico de nuestro cerebro y provocan una sensación artificial de placer. Pero ¿qué placer nos dan las fake news? Apunto cuatro:

- EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
- EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
- EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
- EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Ahora que ya hemos visto qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.

Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Con las fake news buscamos que la realidad sea como queremos. De hecho, son la droga que nos evade de la realidad para regalarnos nuestro mundo ideal como verdad. Con soma o con fake news, en el fondo, lo que todos deseamos es que todo sea según nuestra verdad para poder vivir en nuestro mundo feliz.

48. Fake news y posverdad.183

La posverdad se ha puesto de moda. En otras palabras, la verdad per se ya no tiene éxito, ahora sólo importa mi verdad. ¿Es la posverdad algo nuevo? No, es solo una palabra nueva, un neologismo paea definir un oficio tan viejo como la especie humana. Desde la antigüedad se han contado chismes, bulos y mentiras. Y desde los inicios del periodismo se han enfocado las noticias para atraer y fidelizar a los lectores moldeando los hechos a una verdad más afín a su pensamiento.

Peter Pomerantsev: La nueva Rusia. Nada es verdad y todo es posible en la era de Putin. “la propaganda pasa por la desinformación: rechazar los hechos y empuñar la posverdad. Putin y Trump insisten en que la verdad es lo que ellos dicen, aunque un día sea una cosa y otro día sea otra. No hay debate posible”.

Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Comentado [MAR710]: FUN Placeres de las Fake News:

- EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
- EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
- EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
- EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Comentado [MAR711]: FUN Ahora que ya hemos visto

qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.

Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Comentado [MAR712]: CAR-FUN-CON De hecho, este es

el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Y ya estamos, pues, en el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra: Internet. Hoy en día, para muchas personas solo existe y es verdad lo que ven y leen en internet. Las páginas webs y las redes sociales son su única fuente de información.

Si a esto le añadimos que la velocidad que imponen estas redes sociales empuja a los usuarios y a los consumidores de noticias a preferir compartir la información antes que a analizarla, nos damos cuenta de que estamos perdiendo la batalla. Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad. L15

Manuel Ángel Menéndez

No existía un manual al uso, pero allá por la campaña electoral de marzo de 2004, para derribar al Gobierno de José María Aznar -aunque el candidato fuera Mariano Rajoy-, la oposición radical desarrolló así una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en las tertulias y en las encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas, superación de los filtros para entrar en antena, utilización masiva de la sección de cartas al director de los medios impresos, uso y abuso del generador de números de DNI's para confundir y parecer más numerosos y creación de multitud de direcciones a través de internet.

Eran los primeros meses de 2004, las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad. Aunque el presidente ruso Vladímir Putin ya campeaba por los restos de la antigua Unión Soviética, su máquina de mentiras no había sido aún puesta en marcha, o al menos no con todos sus engranajes, pero los radicales españoles, sobre todo desde grupos de Izquierda Unida (IU), de separatistas de Esquerra Republicana de Cataluña (ERC) y de partidos de la izquierda extraparlamentaria, utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales.

Naturalmente, hubo otros factores en esas elecciones manchadas con la sangre de las víctimas del 11-M, el mayor atentado terrorista habido hasta ese momento en Europa. Pero, para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M, como veremos mejor en el Capítulo 2.

Comentado [MAR713]: Ejemplo de guerra de guerrillas en el año 2004. HIS-FUN

Comentado [MAR714]: HIS-FUN

Comentado [MAR715]: lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M. HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

En los mass media, las teorías tradicionales sobre la comunicación, desde los típicos conceptos de emisor y receptor hasta el paradigma de Laswell -"¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?", formulado en 1948-, han saltado prácticamente por los aires.

Si seguimos creyendo que el medio es el mensaje, como aseguraba McLuhan, tendremos hoy en día grandes problemas para explicar por qué con tan escasos medios, y desde luego tan faltos de profesionalidad, algunos radicales han conseguido resultados espectaculares que han cambiado hasta intenciones de voto -parece que así fue en el caso del Brexit, en el Reino Unido, o hasta en la elección de Donald Trump en Estados Unidos- o han cambiado actitudes con mentiras estructurales, utilizando, por cierto, los principios de la manipulación de Goebbels, como en el caso de Cataluña. En cierta forma, eso es lo que este ensayo pretende al menos esbozar.

Desde el interior de la guerra de guerrillas

En realidad, todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación. En otras partes de este libro así lo señalamos: desde la más básica de difundir un bulo contra un adversario hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. Así que lo que ERC e IU desarrollaron en aquella campaña no fue algo nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías acudieron en su ayuda.

Martín definía entonces la guerra de guerrillas en la comunicación como "todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival". Ésa, en el fondo, es la esencia de lo que con la guerrilla se pretende conseguir y cómo.

Es decir, que se planifican acciones para estar en boca de todos sin tener que pagar costosas campaña de marketing: conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación.

Además, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.
- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad:

Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos.

El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004

Comentado [MAR716]: teorías tradicionales sobre la comunicación han saltado prácticamente por los aires. CAR-FUN

Comentado [MAR717]: Pequeña crítica a McLuhan. El medio es el mensaje. CAR-FUN

Comentado [MAR718]: todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación. FUN

Comentado [MAR719]: Definición de guerra de guerrillas. FUN-HIS

Comentado [MAR720]: FUN-CAR Dos factores que tienen en cuenta los guerrilleros de la comunicación:

Comentado [MAR721]: Reuniones de proximidad tupperware HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR722]: El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Convocados por correos electrónicos, SMS, chat y otros medios informáticos, de distintos barrios de Barcelona salieron grupos de manifestantes para encontrarse en la plaza de Sant Jaume, primero, y en la sede del PP, en la calle Urgell, después.</p> <p>La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006.</p> <p>Con el buzz del proyecto de ERC difundido por miles de predicadores en las calles de Cataluña, combinado con la repetición de estos mensajes a través de las apariciones de los líderes del partido en los medios de comunicación, se consiguió afianzar los ejes del discurso que se desarrollaría en la campaña electoral oficial.</p> <p>En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional.</p> <p>Los canales de acción y el movimiento social alternativo</p> <p>Se pudo observar en escaso tiempo cómo el eco de lo publicado con un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve. Es decir, que se empezó a utilizar la red para publicar una noticia y que esa noticia sirviera de espoleta para que otro medio mayor tirara del hilo y amplificara la información inicial. Ése es uno de los elementos que explica que, en la comunicación política, uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI fuera la aparición de los denominados ‘confidenciales’ que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional.</p> <p>Para este ensayo nos quedaremos con la idea de que, si bien es cierto que algunos de los confidenciales digitales que surgieron muchos años después con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, otros publicaron información absolutamente veraz. Sin embargo, lo que también es incuestionable, y es lo que viene al caso comentar, es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales.</p> <p>Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre.</p> <p>Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs</p> <p>En los primeros años del siglo XXI se desarrolló otra de las grandes posibilidades que empezaba a ofrecer Internet: el marketing viral a través del correo electrónico. Tampoco era algo nuevo, porque el reenvío de correos electrónicos</p>
--	--

Comentado [MAR723]: La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006.
HIS-FUN

Comentado [MAR724]: buzz FUN

Comentado [MAR725]: En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional.
FUN-HIS

Comentado [MAR726]: Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Comentado [MAR727]: Efecto bola de nieve y los confidenciales.
FUN-HIS

Comentado [MAR728]: Confidenciales y relación con fake news. HIS-FUN

Comentado [MAR729]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR730]: Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

con noticias, chistes o imágenes no era más que una versión digital de la tradicional cadena de envío de cartas o postales de antaño.

En ese momento de la historia, una de las herramientas que mayor popularización iba a adquirir y que acrecentó a pasos de gigante su influencia fue el fenómeno de los blogs.

En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.

Como es lógico, este crecimiento de las redes sociales y muy especialmente de los blogs personales dio lugar a un nuevo ciberactivista: los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Llegaron ser -y lo son hoy en día- personajes muy cotizados por las compañías que se disponían a lanzar un producto al mercado y cuyo rendimiento de ventas podía depender de su buena o mala publicidad boca-oreja a través de Internet. Y, cómo no, también se los rifaban los partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales. Y todo al margen del sector de comunicación al modo tradicional.

A finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidentiales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales.

Fue en esos momentos cuando los apparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población. Por ejemplo, todo aquello que se ha venido haciendo a partir de 2006 a favor del procés secesionista catalán y que continúa en 2018. Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

No han inventado nada, porque los principios de la manipulación para el adoctrinamiento de las masas han sido muy estudiados, y parten de los “Los once principios de la propaganda” que estableció el propio Goebbels y que han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo. Grosso modo, estos principios, que en el fondo quieren aplicar todos los partidos, son los siguientes:

- Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.
- Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.
- Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.
- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.

Comentado [MAR731]: Marketing viral a través del correo electrónico. HIS-FUN

Comentado [MAR732]: Blogs HIS-FUN

Comentado [MAR733]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR734]: HIS-FUN Surge un nuevo ciberactivista: Los tecnoprescriptores.

Comentado [MAR735]: A finales del primer decenio del siglo XXI FUN

Comentado [MAR736]: Fue en esos momentos cuando los apparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población HIS-FUN

Comentado [MAR737]: HIS-FUN Principio de simplificación y del enemigo único.

Comentado [MAR738]: - HIS-FUN Principio del método de contagio.

Comentado [MAR739]: HIS-FUN Principio de la transposición.

Comentado [MAR740]: HIS-FUN Principio de la exageración y desfiguración

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>- Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.</p> <p>- Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad”.</p> <p>- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.</p> <p>- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.</p> <p>- Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.</p> <p>- Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.</p> <p>- Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.</p> <p>La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana</p> <p>En este punto hay que resaltar que el empleo de los bots es crucial en este tipo de estrategias de disrupción: se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados. Luego se publican en algún foro, por oscuro que sea. Después, se difunden los mensajes en redes sociales y una verdadera legión de cuentas falsas procede a compartirlos de forma automática, haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado. Es, justamente, una de las cuestiones fundamentales que hemos analizado en el inicio de este capítulo.</p> <p>El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting</p> <p>Así, prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales.</p> <p>Todo lo anterior unido, claro está, al desarrollo de nuevas formas audiovisuales, como el podcasting, o podcast, consistente en la distribución de archivos multimedia (normalmente audio o vídeo que suelen ser de corta duración, que pueden incluir texto como subtítulos y notas) mediante un sistema de redifusión (RSS) que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche.</p>
--	--

Comentado [MAR741]: HIS-FUN Principio de la vulgarización.

Comentado [MAR742]: HIS-FUN Principio de orquestación.

Comentado [MAR743]: HIS-FUN Principio de renovación

Comentado [MAR744]: HIS-FUN Principio de la verosimilitud.

Comentado [MAR745]: HIS-FUN Principio de la silenciación.

Comentado [MAR746]: HIS-FUN Principio de la transfusión

Comentado [MAR747]: HIS-FUN Principio de la unanimidad

Comentado [MAR748]: 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA DE GOEBBELS
HIS-FUN

Comentado [MAR749]: La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana

Comentado [MAR750]: BOTS FUN

Comentado [MAR751]: El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting
HIS-FUN

Comentado [MAR752]: HIS-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

<p>Manipulación histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?</p> <p>En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.</p> <p>Se ha visto muy claro en la campaña del Brexit en el Reino Unido, la campaña electoral norteamericana que dio el triunfo electoral a Donald Trump frente a Hillary Clinton y, en España, el caso del independentismo catalán, en el que los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos.</p> <p>Para el trabajo sucio, ni periodistas ni comunicadores: la guerra de guerrillas acostumbra a ser una tarea desempeñada por los denominados ‘fontaneros’ que existen en todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia, pues determinadas informaciones nunca pueden ser difundidas desde los órganos oficiales de comunicación de los partidos, como quedó establecido arriba. Entre esas acciones, desde “las reuniones de proximidad tipo tupperwares, un ejército popular que le defendiera y contraargumentara a sus rivales.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Denuncia del PSC ante la fiscalía2. Protestas del PP y C’s3. Franco también vota. O no.4. Manipulación de imágenes y de la historia5. Contra propaganda, contrapropaganda6. Un poco de humor <p>Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual</p> <p>Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.</p> <p>Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejear a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales.</p> <p>Capítulo 2</p> <p>COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR</p> <p>Por Luis Peiro Cezón</p> <p>El capón al “ministro milagro”</p>
--

Comentado [MAR753]: ción histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale? **CAR-FUN**

Comentado [MAR754]: En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales. **CAR-FUN**

Comentado [MAR755]: Brexit, Trump, independentismo catalán. **CAR-FUN**

Comentado [MAR756]: El trabajo sucio se lleva a cabo por fontaneros. **CAR-FUN**

Comentado [MAR757]: Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual. **FUN-CON**

Comentado [MAR758]: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. **FUN-CON**

Comentado [MAR759]: COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR

	<p>Independientemente de las peculiares características del Cuerpo de Vigilantes Aduaneros y de su dependencia del ministro de Hacienda más que del de Interior, Juan Ignacio Zoido -quien seguramente poco intervendría en este caso-, los dos ejemplos ilustran el volcán siempre a punto de erupción, que se activa con celeridad y sin previo aviso con la actividad policial, dedicación prioritaria del Ministerio del Interior. Da casi igual que en ambas ocasiones sea la corrupción el tema que focaliza la atención informativa en el departamento. El mismo esquema se repite cuando son asuntos como el terrorismo, la inseguridad ciudadana o la merma en los derechos ciudadanos quienes agitan a la sociedad. Porque el Ministerio del Interior tiene el monopolio de la seguridad y de la defensa en la calle del ejercicio de los derechos ciudadanos.</p> <p>En buena teoría de la comunicación ambas situaciones eran óptimas, porque el Ministerio tenía una gran noticia a la que quería dar la máxima difusión y que precisaba de advertir convenientemente a los medios de comunicación para que estuvieran preparados para dar lo que se llama una información de alcance...</p> <p>Nunca como en estas ocasiones hay que emplearse en manejar los tiempos y los medios, alternando la prudencia, sobre todo la prudencia, con la audacia.</p> <p>La radio tienes que tenerla puesta</p> <p>Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o 'ser filtrado', o también entre 'filtrar' y 'ser filtrado'.</p> <p>Fuentes de Oñoro y Mister Hess itir una información filtrada.</p> <p>Stephen H. Hess es un veterano politólogo norteamericano. Tras muchos años trabajando en la Casa Blanca como asistente, primero, de los presidentes Dwight Eisenhower y Richard Nixon, y como asesor, después, de Gerald Ford y Jimmy Carter, aprendió mucho sobre filtraciones, tanto a favor como en contra, y elaboró su propia definición sobre la filtración periodística que ha tenido éxito: "Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada".</p> <p>Citando a este experto, Yolanda Rodríguez Vidales, colega periodista, doctora en Ciencias de la Información y experta en comunicación de temas judiciales, asuntos a los que ha dedicado una buena parte de su dilatada carrera profesional, escribió un documentado artículo sobre las filtraciones en el periódico digital Conflegal.com, del que es directora adjunta. Y distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración "sincera", filtración "globo sonda", filtración "torpedera" y filtración "contraataque".</p> <p>Las dos primeras responderían a la necesidad de un grupo o una institución de difundir una información a los medios pero sin ser citado como fuente porque se considera que tendría un efecto bumerán, con repercusiones negativas. De ahí la consideración de Hess de "información desautorizada". Son herramientas de trabajo habituales en un departamento ministerial. La primera, "la sincera", es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar.</p>
--	--

Comentado [MAR760]: FUN

Comentado [MAR761]: FUN-CON Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o 'ser filtrado', o también entre 'filtrar' y 'ser filtrado'.

Comentado [MAR762]: Definición de filtración periodística de Stephen H. Hess: "Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada". FUN-CON

Comentado [MAR763]: Yolanda Rodríguez: distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración "sincera", filtración "globo sonda", filtración "torpedera" y filtración "contraataque". FUN

Comentado [MAR764]: La primera, "la sincera", es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar. FUN

	<p>La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar.</p> <p>El GAL o la lista Falciani</p> <p>Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra</p> <p>Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios.</p> <p>Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. El apoyo a las tesis independentistas en España viene bien a todos los que quieren la ruptura de la Unión Europea. Discuten los politólogos si fenómenos como el Brexit hubiera sido posibles sin el martilleo de las fake news que prometieron a los británicos un mundo idílico y mucho mejor fuera de la decadente Europa. Algo parecido piensan sobre la llegada al poder de Donald Trump.</p> <p>¿Quién puede con el Duque de Alba?</p> <p>Los asesores y estrategas de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más.</p> <p>Y desde allí podría propagar su universo paralelo de libertad reprimida y sofocada por el Gobierno autoritario de España.</p> <p>El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.</p> <p>Juan Luis Cebrián, casi en la despedida como presidente del influyente grupo de comunicación PRISA, ha alertado de la influencia de los nuevos y agresivos sistemas de difusión de la mentira y la manipulación en la sociedad y su influencia en los medios de comunicación. La prensa, asegura, no encuentra un modelo para sobrevivir y su debilidad contribuye a la expansión de la posverdad y las fake news en las redes sociales. Cebrián criticó “la falta de rigor y credibilidad” que impera en Internet, un territorio que se ha convertido en “un basurero de opiniones”. “Hay diarios digitales respetables, pero hay también una gran cantidad de sistemas organizados para generar desinformación y chantajes”. Su conclusión es que la democracia se encuentra amenazada por estas prácticas invasivas.</p> <p>El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.</p>
--	--

Comentado [MAR765]: La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar. FUN

Comentado [MAR766]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

Comentado [MAR767]: Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios. FUN-CON

Comentado [MAR768]: Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. FUN-CON

Comentado [MAR769]: Los asesores y estrategas de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más. FUN

Comentado [MAR770]: El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política. FUN-CON

Comentado [MAR771]: FUN-CON Advertencia de Juan Luis Cebrián PRISA sobre posverdad y fake news. https://elpais.com/economia/2017/11/16/actualidad/1510828285_443472.html

	<p>La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.</p> <p>Hablan los expertos del llamado fenómeno de la “cámara de eco”: el proceso de polarización por el cual cada usuario sigue sólo a aquellos que piensan como él. El drama actual es, a mi juicio, que amplios sectores sociales, especialmente los jóvenes, están claramente polarizados contra lo que hagan o expliquen sus políticos y rechazan todo lo que provenga del poder establecido. Y por eso asimilan sin problemas esos contenidos porque coinciden con lo que piensan o alimentan su ideario. Es el caldo de cultivo del populismo. Pero esa sí que es otra historia...</p> <p>Capítulo 3 LA COMUNICACIÓN DE LA JUSTICIA Por Carlos Berbell Bueno</p> <p>A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción.</p> <p>Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.</p> <p>Los responsables de las redacciones valoran mucho el que un candidato a redactor conozca y maneje tal o cual programa antes, incluso, de que tenga mayor o menor experiencia periodística.</p> <p>Cada día llegan tantas notas de prensa y comunicados que, junto con las notas de agencia, permiten al periodista elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público.</p> <p>A lo anterior, en especial en medios convencionales, se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. Dependiendo de su inclinación política, la interpretación de los mismos hechos es una u otra. Prueba de ello es la cobertura que se hizo de la instrucción del atentado del 11-M en Madrid en 2004. Tras la lectura de unos u otros diarios el lector pudo llegar a pensar que existió una conexión ETA-Al Qaeda que el Gobierno socialista quería tapar o que tal conexión no existió. En este punto podría aplicarse ese viejo aforismo legal que dice que en Derecho se puede argumentar una cosa y su contraria.</p> <p>Sin embargo, muchos redactores de hoy han olvidado que el principal valor de un medio y de un periodista es su independencia, y el segundo, el rigor y la seriedad de su información.</p>
--	--

Comentado [MAR772]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Comentado [MAR773]: Cámara de eco FUN

Comentado [MAR774]: CAR-FUN A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción. Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Comentado [MAR775]: Se valora más el manejo de programas que la experiencia. FUN-CAR

Comentado [MAR776]: Se reciben notas de prensa y comunicados que permiten trabajar sin moverse de la redacción. FUN-CAR

Comentado [MAR777]: Se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. FUN-CAR

Comentado [MAR778]: Principales valores de los medios que parecen haber olvidado la mayoría de redactores:

3. Independencia.
4. Rigor y seriedad de la información.

FUN-CAR

	<p>El otro lado</p> <p>Un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC. También medios pequeños, como el mío, Confilegal.com, especializado en el mundo de la justicia y el derecho, metemos nuestros goles a los grandes.</p> <p>Capítulo 4 COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS Por Jesús Serrano Martínez</p> <p>En primer lugar, por un afán puramente metodológico, creo necesario definir el concepto “comunicación institucional”: el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la imagen corporativa de esa institución, entendiendo por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta.</p> <p>Esta definición se compone de tres elementos claves: el primero, que se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada. La puesta en marcha de un proceso de comunicación exige la adopción de una serie de decisiones, fundamentales para lograr el éxito de la operación, que van desde la definición de los objetivos parciales que se persiguen, los públicos a los que va a ir destinada la comunicación, así como las herramientas que se van a utilizar. Decisiones que se deben adoptar con pleno conocimiento, sopesando las alternativas y estableciendo las prioridades. Es lo que muchos autores llaman “plan de comunicación”.</p> <p>En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta: conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer los puntos de vista corporativos y explicar sus acciones para que sean entendidas. En muchas ocasiones, la clave está en los matices y en el enfoque desde el que se observe cualquier acontecimiento o actuación. Una buena política de comunicación ayuda a poner en valor la gestión realizada y a conseguir que la organización disponga de “una buena imagen”. En este sentido, hay que destacar que la eficacia de la actuación de muchas instituciones depende, precisamente, de la imagen que tengan, del prestigio de que disfruten, de la idea que, de su trabajo, se hacen los ciudadanos.</p> <p>Y en tercer lugar, el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente. Normalmente, la mayor parte de esos mensajes de la “competencia” suelen tener una considerable carga negativa. Estos “contramensajes” influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación.</p> <p>La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos. Pero, ¿hablar con quién?</p>
--	---

Comentado [MAR779]: Definición de **comunicación institucional**. FUN

Comentado [MAR780]: Esta definición se compone de tres elementos claves:
 1. se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada.
 FUN

Comentado [MAR781]: 2. es una comunicación que tiene una finalidad concreta.
 FUN

Comentado [MAR782]: 3. el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente.
 FUN

Comentado [MAR783]: La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.
 FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Como se ha apuntado más arriba, cada institución debe establecer su mapa de públicos, es decir, aquellos sectores de la sociedad con los que está especialmente interesada en entrar en contacto. Para una asamblea, los medios son una canal y un objetivo, sin duda alguna, pero junto a ellos podemos pensar que la comunidad escolar y la universitaria deberían ser públicos de especial atención, lo mismo que los llamados multiplicadores de opinión (periodistas, profesores, cargos públicos locales...).</p> <p>Nuevas tecnologías</p> <p>Mientras que hasta hace unos años, las instituciones sólo podían realizar comunicaciones masivas a través de los medios de comunicación, hoy, sin dejar de utilizar de forma preferente esa vía, se dispone de otras herramientas que permiten la puesta en circulación de informaciones con pleno control de los contenidos y de las respuestas que generan. En ese sentido, sería conveniente distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que al revés, la influencia es mucho menor.</p> <p>Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio.</p> <p>Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no.</p> <p>L18</p> <p>Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días?</p> <p>Muchos dijeron que Pizzagate fue un resultado directo de noticias falsas, pero llamémoslo así: mentiras. No hay "noticias" en noticias falsas. La creencia en las mentiras puede ser inofensiva, como la creencia en Santa Claus o que estos nuevos jeans me hacen parecer delgada. Lo que arma las mentiras no son los medios ni Facebook. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.</p>
--	---

Comentado [MAR784]: Establecer mapa de públicos, especial atención a comunidad escolar y universitaria y a los llamados multiplicadores de la atención.
FUN-INI

Comentado [MAR785]: IMPORTANTE: distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que, al revés, la influencia es mucho menor.
FUN-INI

Comentado [MAR786]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y, a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de "otros", o verter opiniones sobre los "otros", etc.)
FUN-CON-INI

Comentado [MAR787]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR788]: No hay "noticia" en las noticias falsas.
. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.
FUN

	<p>Tres tipos de defensa estratégica</p> <p>Empecé a escribir este libro en 2001, mientras enseñaba un curso universitario sobre pensamiento crítico. Lo trabajé en serio durante 2014-2016, y lo publiqué con una introducción diferente y el título A Field Guide to Lies. Desde entonces, la peligrosidad y el alcance de las mentiras se han vuelto abrumadoras. Ya no son solo cosas de las que la gente puede gruñir o reírse: se han convertido en armas. Este peligro puede empeorar, puede ocasionar problemas que no hemos presenciado durante generaciones. O puede pasar sin tales consecuencias drásticas. En cualquier caso, las herramientas que se ofrecen aquí son las mismas que en la primera edición; son herramientas necesarias, independientemente de los vientos políticos, sociales y económicos.</p> <p>Parte del problema es uno de origen. En los viejos tiempos, los libros objetivos y los artículos de noticias simplemente parecían auténticos, en comparación con una regla que una nuez podría haber impreso en el sótano de una imprenta casera. Internet ha cambiado eso, por supuesto. Un sitio web inestable puede parecer tan auténtico como uno autorizado, verificado por los hechos; doy ejemplos más adelante en este libro. La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son.</p> <p>Este es un libro sobre cómo detectar problemas con los hechos que enfrenta, problemas que pueden llevarlo a sacar conclusiones erróneas. A veces, las personas que le dan los hechos esperan que saquen la conclusión equivocada; a veces ellos mismos no conocen la diferencia. Hoy, la información está disponible de manera casi instantánea, los líderes nacionales aparecen en sus cuentas de redes sociales, los informes de "noticias de último momento" captan su atención a diario, incluso cada hora, pero ¿cuándo hay tiempo para determinar si esa nueva información está repleta de pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas? Todos necesitamos estrategias eficientes para evaluar si lo que nos dicen es confiable.</p> <p>Creamos más información hecha por humanos en los últimos cinco años que en toda la historia humana antes de esa fecha. Junto a las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, en sitios web, videos, libros y en las redes sociales. Esto no es solo un problema nuevo. La desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica. El único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo.</p> <p>En los siguientes capítulos, he agrupado estas estrategias en categorías. La primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. Muestra cómo las estadísticas y los gráficos mal manejados pueden dar una perspectiva sesgada y groseramente distorsionada y hacernos sacar conclusiones erróneas (y tomar decisiones poco acertadas). La</p>
--	---

Comentado [MAR789]: Las mentiras se han convertido en armas. FUN-CON

Comentado [MAR790]: La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. FUN

Comentado [MAR791]: la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son. FUN

Comentado [MAR792]: Necesidad de estrategias para poder evaluar los pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas que hay en la información. INI

Comentado [MAR793]: la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. FUN-CON

Comentado [MAR794]: primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. FUN-CAR

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. Incluidos en el camino están los pasos que podemos seguir para evaluar mejor las noticias, publicidades e informes. La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. Es la mejor herramienta jamás inventada para descubrir los misterios más desafiantes, y sus raíces se remontan a algunos de los más grandes pensadores en la historia humana, figuras como Aristóteles, Bacon, Galileo, Descartes, Semelweis y Popper. Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. Ofrezco una serie de estudios de casos para demostrar las aplicaciones del pensamiento lógico en contextos bastante variados, que abarcan testimonios judiciales, toma de decisiones médicas, magia, física moderna y teorías de conspiración.</p> <p>El pensamiento crítico no significa que menospreciemos todo; significa que tratamos de distinguir entre los reclamos con evidencia y los que no.</p> <p>A veces, la evidencia consiste en números y tenemos que preguntar: "¿De dónde provienen esos números? ¿Cómo fueron recogidos?" A veces los números son ridículos, pero se necesita un poco de reflexión para verlo. A veces, los reclamos parecen razonables, pero provienen de una fuente que carece de credibilidad, como una persona que informa haber presenciado un crimen pero que en realidad no estaba allí. Este libro puede ayudarlo a evitar aprender muchas cosas que no son así. Y detengan a los mentirosos en sus pistas.</p> <p>PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN DE NÚMEROS</p> <p>Plausibilidad</p> <p>Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. Y su interpretación puede ser tan buena o mejor que la de la persona que le informa a usted.</p> <p>En su cabeza o en el reverso de un sobre puede determinar rápidamente si un reclamo es plausible (la mayoría de las veces). No solo acepte un reclamo por su valor nominal; Trabaja un poco.</p> <p>Cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es importante aquí. Podemos usar el sentido común para contar muchos de estos. A veces no puedes evaluar fácilmente un reclamo sin hacer un poco de investigación por tu cuenta. Sí, los periódicos y los sitios web deberían estar haciendo esto por usted, pero no siempre lo hacen, y así es como las estadísticas desbocadas se afianzan.</p> <p>Por supuesto, debe aplicar porcentajes a la misma línea base para que sean equivalentes. No se puede restablecer una reducción del 50 por ciento en el salario al aumentar su nuevo salario más bajo en un 50 por ciento, porque las líneas de base han cambiado. Si recibía \$ 1,000 por semana y recibía una reducción del 50 por ciento en el pago, a \$ 500, un aumento del 50 por ciento en ese pago solo lo lleva a \$ 750.</p>
--	--

- Comentado [MAR795]:** La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. FUN-CAR
- Comentado [MAR796]:** La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. INI
- Comentado [MAR797]:** Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. FUN-INI
- Comentado [MAR798]:** •Testimonios judiciales.
•Toma de decisiones médicas.
•Magia.
•Física moderna.
•Teorías de conspiración.
FUN
- Comentado [MAR799]:** Si la evidencia consiste en números...
¿De dónde provienen?
¿Cómo fueron recogidos?
FUN-INI
- Comentado [MAR800]:** Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. FUN-INI
- Comentado [MAR801]:** Aplicar porcentajes a la misma base para que sean equivalentes. FUN-INI

	<p>Los investigadores y periodistas no siempre son escrupulosos en hacer clara esta distinción entre punto porcentual y porcentajes, pero debería serlo.</p> <p>Este es un ejemplo de un problema en la forma en que se recopilaron las estadísticas: en realidad no estamos encuestando a todas las personas que creemos que somos. Algunos errores en el razonamiento a veces son más difíciles de ver que otros, pero mejoramos con la práctica. Para empezar, veamos una herramienta básica, a menudo mal utilizada.</p> <p>El gráfico circular es una forma fácil de visualizar porcentajes: cómo se asignan las diferentes partes de un todo. Es posible que desee saber qué porcentaje del presupuesto de un distrito escolar se gasta en cosas como sueldos, materiales de instrucción y mantenimiento. O tal vez desee saber qué porcentaje del dinero gastado en materiales de instrucción se destina a matemáticas, ciencias, artes del lenguaje, atletismo, música, etc. La regla cardinal de un gráfico circular es que los porcentajes deben sumar 100. Piense en un pastel real: si hay nueve personas que cada uno quiere una pieza de igual tamaño, no puede dividirla en ocho. Después de haber llegado al final del pastel, eso es todo lo que hay. Aún así, esto no impidió que Fox News publicara este gráfico circular:</p> <p>Video: Plausibilidad en general (1:56) Video: comprender porcentajes y líneas de base (3:04)</p> <p>Diversión con promedios</p> <p>Este es el problema con la media: es sensible a valores atípicos.</p> <p>La mediana aquí sería de \$ 100,000: cuatro personas ganan menos de esa cantidad, y cuatro personas ganan más. El modo es de \$ 101,000, el número que aparece con más frecuencia que los demás. Tanto la mediana como el modo son más útiles en este ejemplo particular.</p> <p>Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos. Los promedios a menudo se usan para expresar resultados, como "uno de cada matrimonios en X termina en divorcio". Pero eso no significa que las estadísticas se apliquen en su calle, en su club de bridge o con cualquier persona que conozca. Puede ser o no, es un promedio nacional, y puede haber ciertos factores de vulnerabilidad que ayudan a predecir quién se divorciará y quién no.</p> <p>Tenga cuidado con los promedios y la forma en que se aplican. Una forma de engañarlo es si el promedio combina muestras de poblaciones dispares.</p> <p>Otra cosa a tener en cuenta en los promedios es la distribución bimodal. Recuerde, el modo es el valor que ocurre con mayor frecuencia. En muchos conjuntos de datos biológicos, físicos y sociales, la distribución tiene dos o más picos, es decir, dos o más valores que aparecen más que los demás.</p> <p>Pero tenga cuidado al sacar conclusiones sobre individuos y grupos basados en promedios. Las trampas aquí son tan comunes que tienen nombres: la falacia ecológica y la falacia de la excepción. La falacia ecológica se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo), y la falacia de</p>
--	---

Comentado [MAR802]: En el gráfico circular la suma ha de ser 100. FUN-INI

Comentado [MAR803]: La media es sensible a valores atípicos. FUN-INI

Comentado [MAR804]: Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos. FUN

Comentado [MAR805]: Un promedio expresa diferentes resultados que no tienen por qué ser de aplicación en su propio entorno. FUN

Comentado [MAR806]: Una forma de engañar es combinar en el promedio poblaciones dispares. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>excepción ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.</p> <p>Ahora que usted es un experto en los promedios, no debe caer en el famoso malentendido que las personas tienden a no vivir hace tanto como cien años como lo hacen hoy. Probablemente hayas leído que la esperanza de vida ha aumentado constantemente en los tiempos modernos. Para los nacidos en 1850, la expectativa de vida promedio para hombres y mujeres era de treinta y ocho y cuarenta años respectivamente, y para los nacidos en 1990 era de setenta y dos y setenta y nueve. Hay una tendencia a pensar, entonces, que en la década de 1800 no había tantos jóvenes de cincuenta y sesenta años caminando porque la gente no vivió tanto tiempo. Pero, de hecho, la gente vivió tanto tiempo, es solo que la mortalidad infantil y de la niñez era tan alta que distorsionó el promedio. Si pudieras pasar de los veinte, podrías vivir una larga vida en ese entonces. De hecho, en 1850, una mujer blanca de cincuenta años podría llegar a vivir hasta los 73.5 años, y una de sesenta podría llegar a vivir hasta los setenta y siete. La esperanza de vida ciertamente ha aumentado para los cincuenta y sesenta años de edad en la actualidad, en alrededor de diez años en comparación con 1850, en gran parte debido a una mejor atención de la salud. Pero al igual que en los ejemplos anteriores de una sala llena de personas con ingresos muy diferentes, los promedios cambiantes de la esperanza de vida al nacer en los últimos 175 años reflejan diferencias significativas en las dos muestras: hubo muchas más muertes infantiles en ese momento que redujeron el promedio.</p> <p>Video: Manipulando los promedios (2:45)</p> <p>Axis Shenanigans</p> <p>El cerebro humano no evolucionó para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto; en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente. La forma más precisa pero menos interpretable de presentación de datos es hacer una tabla que muestre cada valor individual. Pero es difícil o imposible para la mayoría de las personas detectar patrones y tendencias en dichos datos, por lo que dependemos de gráficos y tablas. Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas.</p> <p>Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos.</p> <p>Ejes sin etiqueta Eje vertical truncado Discontinuidad en eje vertical o horizontal Elegir la escala y el eje adecuados El temido eje Y doble Video: El eje Y doble (6:13)</p>
--	--

Comentado [MAR807]: Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo).
Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.
FUN

Comentado [MAR808]: Ejemplo del aumento de la esperanza de vida, sesgado por la distorsión de la mortalidad infantil.
FUN

Comentado [MAR809]: Travesuras de los ejes. FUN

Comentado [MAR810]: nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente.
Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas.
Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos.
FUN

Comentado [MAR811]: •Ejes sin etiqueta
•Eje vertical truncado
•Discontinuidad en eje vertical o horizontal
•Elegir la escala y el eje adecuados
•El temido eje Y doble
FUN

	<p>Hijinks con cómo se informan los números HIJINKS CON CÓMO SE REPORTAN NÚMEROS</p> <p>Trazar cosas que no están relacionadas</p> <p>Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. La cantidad de camiones verdes en la carretera puede estar aumentando al mismo tiempo que su salario; cuando eras pequeño, la cantidad de programas en la televisión puede haber aumentado con tu altura. Pero eso no significa que uno esté causando el otro. Cuando dos cosas están relacionadas, ya sea que una cause la otra, los estadísticos la llaman una correlación.</p> <p>El famoso adagio es que "la correlación no implica causalidad". En la lógica formal hay dos formulaciones de esta regla:</p> <p>1) Post hoc, ergo propter hoc (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y. La gente típicamente se cepilla los dientes antes de ir a trabajar en la mañana. Pero cepillarse los dientes no los hace ir a trabajar. En este caso, es posible que sea al revés.</p> <p>2) Cum hoc, ergo propter hoc (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.</p> <p>Ilustraciones engañosas</p> <p>Las infusiones mentirosas a menudo usan la infografía para dar forma a la opinión pública, y se basan en el hecho de que la mayoría de las personas no estudiarán con cuidado lo que han hecho.</p> <p>Interpretación y enmarcado</p> <p>A menudo, una estadística se creará e informará correctamente, pero alguien -un periodista, un defensor, cualquier no estadístico- la divulgará incorrectamente, ya sea porque la han malentendido o porque no se dieron cuenta de que un pequeño cambio en la redacción puede cambiar el significado.</p> <p>A menudo, aquellos que quieren usar estadísticas no tienen estadísticos en su personal, por lo que buscan las respuestas a sus preguntas de personas que carecen de la capacitación adecuada. Las corporaciones, las oficinas gubernamentales, las organizaciones sin fines de lucro y las tiendas de abarrotes familiares se benefician de las estadísticas sobre artículos tales como ventas, clientes, tendencias y cadena de suministro. La incompetencia puede ingresar en cualquier etapa, en el diseño experimental, la recopilación de datos, el análisis o la interpretación.</p> <p>Probablemente haya escuchado alguna variante de la afirmación de que "cuatro de cada cinco dentistas recomiendan la pasta de dientes Colgate". Eso es cierto. Lo que la agencia de publicidad detrás de estos anuncios de hace décadas quiere que piense es que los dentistas prefieren Colgate por encima y más allá de otras marcas. Pero eso no es verdad La Advertising Standards Authority en el Reino Unido investigó este reclamo y dictaminó que era una práctica desleal porque la encuesta que se llevó a cabo permitió a los dentistas recomendar más de una pasta de dientes. De hecho, el</p>
--	---

Comentado [MAR812]: Trazar cosas que no están relacionadas. FUN

Comentado [MAR813]: Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. FUN

Comentado [MAR814]: 1.Post hoc, ergo propter hoc.
2.Cum hoc, ergo propter hoc. FUN

Comentado [MAR815]: Ilustraciones engañosas. FUN

Comentado [MAR816]: Interpretación y enmarcado. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia que Colgate (un detalle que no verá en los anuncios de Colgate).</p> <p>Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas.</p> <p>Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos: dos fertilizantes diferentes en un campo, dos analgésicos diferentes, dos estilos diferentes de enseñanza, dos grupos diferentes de salarios (p. Ej., Hombres versus mujeres que hacen lo mismo) trabajos). Hay muchas maneras en que dos tratamientos pueden diferir. Puede haber diferencias reales entre ellos; puede haber factores de confusión en su muestra que no tienen nada que ver con los tratamientos reales; puede haber errores en su medición; o puede haber una variación aleatoria: pequeñas diferencias de probabilidad que aparecen, a veces en un lado de la ecuación, a veces en el otro, dependiendo de cuándo mires. El objetivo del investigador es encontrar diferencias estables y replicables, e intentamos distinguirlas del error experimental.</p> <p>Tenga cuidado, sin embargo, de la forma en que los medios usan la palabra "significativo", porque para los estadísticos no significa "notable". En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas tales como pruebas t, pruebas chi-cuadradas, regresión y análisis de componentes principales (hay cientos). Las pruebas de significancia estadística cuantifican cuán fácilmente la casualidad pura puede explicar los resultados. Con un gran número de observaciones, incluso pequeñas diferencias que son de una magnitud trivial pueden ser más allá de lo que pueden explicar nuestros modelos de cambio y aleatoriedad. Estas pruebas no saben lo que es digno de mención y lo que no, ese es un juicio humano.</p> <p>Interpolación y extrapolación</p> <p>La interpolación no es una técnica perfecta, pero si las dos observaciones que está considerando están muy juntas, la interpolación generalmente proporciona una buena estimación. La extrapolación, sin embargo, es más arriesgada, porque está haciendo estimaciones fuera del rango de sus observaciones.</p> <p>Precisión y precisión</p> <p>El acceso es una de esas palabras que deberían levantar banderas rojas cuando las encuentres en las estadísticas. Las personas que tienen acceso a la atención médica pueden simplemente decir que viven cerca de un centro médico, no que el centro los acepte o que puedan pagarlo.</p> <p>Comparando manzanas y naranjas</p> <p>A veces, esta comparación de manzanas y naranjas resulta de submuestras inconsistentes, ignorando un detalle del que no se dio cuenta era importante.</p> <p>Estos matices a menudo cuentan una historia acerca de los patrones en los datos. La gente no queda desempleada por las mismas razones. La probabilidad de que un alcohólico o un ladrón quede sin empleo puede ser cuatro veces mayor que la de alguien que no está desempleado. Estos patrones llevan información que se pierde en la amalgamación. Permitir que estos factores se vuelvan parte de los datos puede ayudarlo a ver quién está desempleado y por qué podría</p>
--	--

Comentado [MAR817]: Ejemplo de Colgate, 4 de cada 5 dentistas recomiendan... FUN

Comentado [MAR818]: Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. FUN-CON

Comentado [MAR819]: Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos. FUN

Comentado [MAR820]: Diferencia entre significativo y notable.
En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas. FUN

Comentado [MAR821]: Interpolación y extrapolación. FUN

Comentado [MAR822]: Precisión y exactitud. FUN

Comentado [MAR823]: Comparando manzanas y naranjas. FUN

	<p>conducir a mejores programas de capacitación para las personas que lo necesitan, o más centros de Alcohólicos Anónimos en un pueblo que no tiene.</p> <p>Si las personas y las agencias que rastrean el comportamiento usan diferentes definiciones de cosas, o diferentes procedimientos para medirlas, los datos que se incluyen en la estadística pueden ser muy diferentes o heterogéneos.</p> <p><u>Subdivisión engañosa</u></p> <p>Lo contrario de amalgamar es subdividir, y esto puede hacer que la gente crea todo tipo de cosas que no lo son. Para afirmar que x es la causa principal de y, simplemente necesito subdividir otras causas en categorías cada vez más pequeñas.</p> <p>Cómo se recopilan los números CÓMO SE RECOGEN NÚMEROS</p> <p>El hecho de que haya un número en él no significa que el número se haya obtenido correctamente. Recuerde, como lo indica la apertura de esta parte del libro, las personas recopilan estadísticas. La gente elige qué contar, cómo contar. Hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación, y estos pueden llevar a millones de personas a sacar conclusiones equivocadas. Aunque la mayoría de nosotros nunca participará en el proceso de recolección, pensar en ello, críticamente, es fácil de aprender y está al alcance de todos nosotros.</p> <p>Las estadísticas se obtienen de varias maneras: examinando registros (por ej., Registros de nacimiento y defunción de una agencia gubernamental, hospital o iglesia), realizando encuestas o encuestas, mediante observación (por ejemplo, contando la cantidad de autos eléctricos que pasan. la esquina de Main y Third Street), o por inferencia (si las ventas de pañales están subiendo, la tasa de natalidad probablemente aumente). Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa. Parte de la evaluación de los reclamos incluye hacer las preguntas "¿Realmente podemos saber eso?" Y "¿Cómo lo saben?"</p> <p><u>Muestreo</u></p> <p>Para ser bueno, una muestra tiene que ser representativa. Una muestra es representativa si cada persona o cosa en el grupo que está estudiando tiene la misma probabilidad de ser elegido. Si no, tu muestra es parcial.</p> <p>El trabajo del estadístico es formular un inventario de todas las cosas importantes para obtener una muestra representativa. Los investigadores deben evitar la tendencia a capturar variables que son fáciles de identificar o recopilar datos, a veces las cosas que importan no son obvias o son difíciles de medir. Como dijo Galileo Galilei, el trabajo del científico es medir lo que se puede medir y hacer mensurable lo que no se puede medir. Es decir, algunos de los actos más creativos en la ciencia implican descubrir cómo medir algo que hace una diferencia, que nadie había descubierto cómo medir antes.</p> <p>Pero incluso medir e intentar controlar las variables que conoces plantea desafíos.</p> <p>Todos los mismos problemas descritos anteriormente aún persisten: la creación de subgrupos no resuelve el problema de que, dentro del subgrupo, usted todavía tiene que tratar de encontrar una representación equitativa de todos los</p>
--	---

Comentado [MAR824]: Subdivisión engañosa. FUN

Comentado [MAR825]: Las estadísticas se obtienen de varias maneras:

- examinando registros.
- Realizando encuestas o sondeos
- Mediante observación
- Por inferencia.

Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa.
FUN

Comentado [MAR826]: Muestreo
FUN

	<p>otros factores que puedan hacer una diferencia en sus datos. Empieza a sentir que tendremos que probar todas las rocas de la luna para obtener un buen análisis.</p> <p>El muestreo aleatorio estratificado es mejor que el no estratificado.</p> <p>Agregue a esto el hecho de que cualquier pregunta que hagamos a las personas es solo una muestra de todas las posibles preguntas que podríamos hacerle, y sus respuestas solo pueden ser una muestra de cuáles son sus actitudes y experiencias complejas. Para empeorar las cosas, pueden o no comprender lo que estamos preguntando, y pueden distraerse mientras responden. Y, con mayor frecuencia que los encuestadores les gusta admitir, las personas a veces dan una respuesta intencionalmente incorrecta. Los humanos son una especie social; muchos tratan de evitar la confrontación y quieren agradar, por lo que dan la respuesta que creen que el encuestador quiere escuchar. Por otro lado, hay miembros de la sociedad marginados y no conformistas que responderán falsamente solo para sorprender al encuestador, o como una forma de probar a una persona rebelde para ver si se siente bien conmocionar y desafiar.</p> <p>Sesiones de muestreo</p> <p>Si quiere mentir con las estadísticas y cubrir sus huellas, tome la altura promedio de las personas cerca de la cancha de básquetbol; pregunte sobre los ingresos tomando muestras cerca de la oficina de desempleo; estimar la incidencia a nivel estatal de cáncer de pulmón tomando muestras solo cerca de una planta de fundición. Si no divulga cómo seleccionó su muestra, nadie lo sabrá.</p> <p>Sesgo de participación</p> <p>Aquellos que están dispuestos a participar en un estudio y aquellos que no lo son pueden diferir según dimensiones importantes, tales como puntos de vista políticos, personalidades e ingresos. Del mismo modo, aquellos que responden un aviso de reclutamiento, aquellos que voluntariamente participan en su estudio, pueden mostrar un sesgo hacia o en contra de lo que le interesa. Si está tratando de reclutar a la persona "promedio" en su estudio, usted puede sesgar la participación simplemente diciéndoles de antemano de qué trata el estudio. Un estudio sobre las actitudes sexuales se inclinará hacia aquellos más dispuestos a revelar esas actitudes y contra los tímidos y mojigatos. Un estudio sobre actitudes políticas se inclinará hacia aquellos que estén dispuestos a discutirlos. Por esta razón, muchos cuestionarios, encuestas y estudios psicológicos no indican de antemano cuál es la pregunta de investigación, o disfrazan el verdadero propósito del estudio con un conjunto de preguntas irrelevantes en las que el investigador no está interesado.</p> <p>Informar sesgo</p> <p>Las personas a veces mienten cuando se les pregunta sus opiniones.</p> <p>¿Qué factores subyacen si un individuo se identifica como multirracial? Si fueron criados en una sola comunidad racial, es posible que estén menos inclinados a pensar que son mestizos. Si experimentaron discriminación, pueden estar más inclinados. Podríamos definir la multirracialidad de forma precisa, pero eso no significa que las personas la denuncien de la forma que deseamos.</p> <p>La falta de estandarización</p>
--	--

Comentado [MAR827]: Sesiones de muestreo. FUN

Comentado [MAR828]: Sesgo de participación. FUN

Comentado [MAR829]: Informar sesgo. FUN

Comentado [MAR830]: La falta de estandarización. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Las mediciones deben estar estandarizadas. Debe haber procedimientos claros, replicables y precisos para recopilar datos, de modo que cada persona que los colecciona lo haga de la misma manera. Cada persona que cuenta debe contar de la misma manera.</p> <p>Error de medición</p> <p>Los participantes pueden no entender una pregunta de la forma en que el investigador pensó que lo harían; pueden completar la burbuja incorrecta en una encuesta, o en una variedad de formas imprevistas, es posible que no den la respuesta que esperaban. El error de medición ocurre en cada medición, en cada campo científico.</p> <p>El error de medición también ocurre cuando el instrumento que está utilizando para medir, la escala, la regla, el cuestionario o la prueba, en realidad no mide lo que usted pretendía medir.</p> <p>Si la estadística que encuentra se basa en una encuesta, trate de averiguar qué preguntas se hicieron y si éstas le parecen razonables e imparciales. Para cualquier estadística, trate de averiguar cómo se midió el sujeto bajo estudio y si las personas que recopilaron los datos fueron hábiles en tales mediciones.</p> <p>Definiciones</p> <p>Cómo se define o categoriza algo puede marcar una gran diferencia en la estadística con la que se termina. Este problema surge en las ciencias naturales, como en tratar de clasificar las células cancerosas o describir las precipitaciones, y en las ciencias sociales, como cuando se pregunta a las personas sobre sus opiniones o experiencias. Cada vez que encontramos una noticia basada en una nueva investigación, debemos estar atentos a cómo se han definido los elementos de esa investigación. Necesitamos juzgar si son aceptables y razonables. Esto es particularmente crítico en temas altamente politizados, como el aborto, el matrimonio, la guerra, el cambio climático, el salario mínimo o la política de vivienda.</p> <p>Y nada está más politizado que, bueno, la política. Una definición puede discutirse y torcerse para ventaja de cualquier persona en las encuestas de opinión pública haciendo una pregunta justa. Imagine que ha sido contratado por un candidato político para recopilar información sobre su oponente, Alicia Florrick. A menos que Florrick de alguna manera haya logrado atraer a todos en cada problema, los votantes van a tener quejas. Entonces, esto es lo que debes hacer: haz la pregunta "¿Hay algo en lo que no estás de acuerdo o en desacuerdo con todo lo que ha dicho el candidato, incluso si la apoyas?". Ahora casi todos tendrán alguna queja, por lo que puedes informar a su jefe que "el 81 por ciento de las personas desaprueban a Florrick". Lo que ha hecho es recopilar información sobre una cosa (incluso un desacuerdo menor) y arrastrarla a un montón de quejas similares, rebautizándolas como "desaprobación". casi suena justo.</p> <p>Cosas que son incognoscibles o no verificables</p> <p>GIGO es un dicho famoso acuñado por los primeros científicos de la computación: basura adentro, basura afuera. En ese momento, las personas confiaban ciegamente en cualquier cosa que indicara una salida de computadora porque la salida tenía la ilusión de precisión y certeza. Si una estadística se compone de una serie de medidas, conjeturas,</p>
--	---

Comentado [MAR831]: Error de medición. FUN

Comentado [MAR832]: Definiciones. FUN

Comentado [MAR833]: FUN

Comentado [MAR834]: Cosas que son incognoscibles o no verificables. FUN

Comentado [MAR835]: Garbage In, Garbage Out FUN

	<p>malentendidos, simplificaciones excesivas, mediciones erróneas o estimaciones erróneas mal definidas, la conclusión resultante será errónea. Video: recopilación de datos (3:22) Probabilidades Las probabilidades nos permiten cuantificar los eventos futuros y son una ayuda importante para la toma de decisiones racionales. Sin ellos, podemos dejarnos seducir por anécdotas e historias. Un tipo de probabilidad -la probabilidad clásica- se basa en la idea de simetría e igual probabilidad: La probabilidad clásica está restringida a este tipo de objetos bien definidos. En el caso clásico, conocemos los parámetros del sistema y, por lo tanto, podemos calcular las probabilidades de los eventos que generará cada sistema. Un segundo tipo de probabilidad surge porque en la vida diaria a menudo deseamos saber algo sobre la probabilidad de que ocurran otros eventos, como la probabilidad de que un medicamento funcione en un paciente o que los consumidores prefieran una cerveza a otra. En este segundo caso, necesitamos estimar los parámetros del sistema porque no sabemos cuáles son esos parámetros. Para determinar este segundo tipo de probabilidad, hacemos observaciones o realizamos experimentos y contamos el número de veces que obtenemos el resultado que queremos. Estas se llaman probabilidades frecuentistas. Tanto las probabilidades clásicas como frecuentistas se ocupan de los eventos repetibles recurrentes y la proporción del tiempo en que se puede esperar obtener un resultado particular bajo sustancialmente las mismas condiciones. (Algunos probabilistas de línea dura sostienen que tienen que ser condiciones idénticas, pero creo que esto lleva demasiado lejos porque, en el límite, el universo nunca es exactamente el mismo, debido a las variaciones fortuitas). Un tercer tipo de probabilidad difiere de estos dos primeros porque no se obtiene de un experimento o un evento replicable, sino que expresa una opinión o grado de creencia sobre la probabilidad de que ocurra un evento en particular. Esto se llama probabilidad subjetiva (un tipo de esto es la probabilidad bayesiana, después del estadístico del siglo XVIII Thomas Bayes). La probabilidad subjetiva es el único tipo de probabilidad que tenemos a nuestra disposición en situaciones prácticas en las que no hay experimento, no hay ecuación de simetría. Las probabilidades subjetivas nos rodean y la mayoría de nosotros ni siquiera nos damos cuenta: las encontramos en los periódicos, en la sala de juntas y en los bares deportivos. La probabilidad de que una nación deshonesto dispare una bomba atómica en los próximos doce meses, que las tasas de interés suban el próximo año, que Italia gane la Copa del Mundo, o que los soldados tomarán una colina en particular son todas subjetivas, no frecuentistas: Son eventos únicos no replicables. Y la reputación de los expertos y pronosticadores depende de su precisión. Combinando Probabilidades</p>
--	--

Comentado [MAR836]: Probabilidades.
FUN

Comentado [MAR837]: FUN

Comentado [MAR838]: FUN

Comentado [MAR839]: FUN

Comentado [MAR840]: Combinando Probabilidades.
FUN

	<p>Una de las reglas más importantes en probabilidad es la regla de multiplicación. Si dos eventos son independientes, es decir, si el resultado de uno no influye en el resultado del otro, obtienes la probabilidad de que ambos sucedan al multiplicar las dos probabilidades juntas.</p> <p>Cuando la probabilidad de eventos está informada por otros eventos La regla de multiplicación solo se aplica si los eventos son independientes entre sí. ¿Qué eventos no son independientes? El clima, por ejemplo.</p> <p>Probabilidades condicionales</p> <p>A menudo, cuando miramos las afirmaciones estadísticas, nos extraviamos al examinar un grupo completo de personas al azar cuando realmente deberíamos mirar a un subgrupo. ¿Cuál es la probabilidad de que tenga neumonía? No muy alto Pero si sabemos más sobre usted y su caso particular, la probabilidad puede ser mayor o menor. Esto se conoce como probabilidad condicional.</p> <p>Visualizando Probabilidades Condicionales</p> <p>Podemos usar esto para calcular cualquier probabilidad condicional, incluida la probabilidad de recibir ketchup si no ordenaste una hamburguesa: trece personas no pidieron una hamburguesa, cinco de ellas tomaron ketchup, por lo que la probabilidad es de cinco de trece, o alrededor del 38 por ciento. En este restaurante en particular, es más probable que te lleves ketchup si no compras una hamburguesa que si lo hicieras. (Ahora, inicie su pensamiento crítico. ¿Cómo podría ser esto? Tal vez los datos sean manejados por personas que pidieron papas fritas. Tal vez todas las hamburguesas servidas ya tengan ketchup).</p> <p>Toma de decisiones médicas</p> <p>Las probabilidades condicionales no funcionan al revés</p> <p>Las consecuencias de tal confusión son apenas teóricas: muchos casos judiciales han dependido de una mala aplicación de las probabilidades condicionales, confundiendo la dirección de lo que se conoce. Un experto forense puede calcular, correctamente, que la probabilidad de que la sangre encontrada en la escena del crimen coincida con el tipo de sangre del acusado por casualidad es solo del 1 por ciento. Esto no es lo mismo que decir que solo hay un 1 por ciento de posibilidades de que el acusado sea inocente. ¿Qué? La intuición nos engaña de nuevo. El experto forense nos está diciendo la probabilidad de un emparejamiento de sangre dado que el acusado es inocente: $P(\text{sangre coincide} \text{inocencia})$</p> <p>Muchos ciudadanos inocentes han sido enviados a prisión por este malentendido. Y muchos pacientes han tomado malas decisiones sobre la atención médica porque pensaron, erróneamente, que $P(\text{resultado de la prueba positiva} \text{cáncer}) = P(\text{cáncer} \text{resultado positivo de la prueba})$</p> <p>Pensando en Estadísticas y Gráficos</p> <p>La mayoría de nosotros tiene dificultades para calcular probabilidades y estadísticas en nuestra cabeza y detectar patrones sutiles en tablas complejas de números. Preferimos imágenes vívidas, imágenes e historias. Al tomar</p>
--	--

Comentado [MAR841]: Probabilidades condicionales.
FUN

Comentado [MAR842]: FUN

	<p>decisiones, tendemos a sobreponderar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.</p> <p>Muchos de nosotros nos sentimos intimidados por los números, por lo que aceptamos ciegamente los números que nos entregan. Esto puede llevar a malas decisiones y conclusiones erróneas. También tenemos una tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo. En la era actual de la información, los pseudo-hechos se disfrazan como hechos, la desinformación puede ser indistinguible de la información verdadera, y los números son a menudo el centro de cualquier reclamo o decisión importante. Las malas estadísticas están en todas partes. Como dice el sociólogo Joel Best, no es solo porque los otros tipos estén mintiendo comadrejas. Las malas estadísticas son producidas por personas, a menudo personas sinceras y bien intencionadas, que no piensan críticamente sobre lo que están diciendo.</p> <p>El mismo miedo a los números que impide que muchas personas analicen las estadísticas les impide mirar cuidadosamente los números en un gráfico, las etiquetas de los ejes y la historia que cuentan. El mundo está lleno de coincidencias y es muy probable que sucedan cosas extrañas, pero el hecho de que dos cosas cambien juntas no significa que una haya causado la otra o que estén relacionadas por un tercer factor oculto x.</p> <p>Las personas que son acogidas por tales asociaciones o coincidencias generalmente tienen una comprensión pobre de la probabilidad, causa y efecto, y el papel de la aleatoriedad en el desarrollo de los eventos. Sí, podrías contar una historia sobre cómo la caída en el número de piratas en los últimos trescientos años y el aumento simultáneo de las temperaturas globales seguramente indican que los piratas fueron esenciales para mantener el calentamiento global bajo control. Pero eso es solo un pensamiento descuidado, y es una interpretación errónea de la evidencia. A veces los proveedores de este tipo de lógica defectuosa lo saben mejor y esperan que usted no se dé cuenta; a veces se han tomado en sí mismos. Pero ahora lo sabes mejor.</p> <p>SEGUNDA PARTE: EVALUACIÓN DE PALABRAS</p> <p>¿Como sabemos?</p> <p>Somos una especie de narración de cuentos y una especie social, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Tenemos tres formas de adquirir información: podemos descubrirla nosotros mismos, podemos absorberla implícitamente, o podemos decirla explícitamente. Gran parte de lo que sabemos sobre el mundo recae en esta última categoría: en algún momento, alguien nos contó un hecho o lo leímos, por lo que lo conocemos solo de segunda mano. Confiamos en personas con experiencia para contarnos.</p> <p>Pero también debemos confiar en nosotros mismos, en nuestro propio ingenio y poder de razonamiento. Las comadrejas que mienten que quieren separarnos de nuestro dinero, o hacer que votemos en contra de nuestros mejores intereses, tratarán de nevarnos con pseudo-hechos, confundirnos con números que no tienen ninguna base, o distraernos con información que, al acercarnos examen, en realidad no es relevante. Se enmascararán como expertos.</p>
--	---

Comentado [MAR843]: Preferimos imágenes vívidas, imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobreponderar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.
FUN

Comentado [MAR844]: tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo.
FUN

Comentado [MAR845]: Miedo a los números.
FUN

Comentado [MAR846]: Especie social, especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás.
3 formas de adquirir la información:

- Descubrirla nosotros.
- Absorberla implícitamente.
- Decirla explícitamente.

FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Supongamos que alguien lo señala en un sitio web que afirma que escuchar música de Mozart durante veinte minutos al día nos hará más inteligentes. Otro sitio web dice que no es verdad. Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación.</p> <p>No siempre es posible determinar la veracidad o exactitud de una fuente.</p> <p>Así que aquí hay un caso extraño de una cita que parece haber sido completamente fabricada, tanto en su contenido como en su atribución. La idea básica estaba contenida en Billings, aunque no está claro si esa idea vino de él, Twain, o quizás su amigo Bret Harte. Will Rogers se pone en la mezcla porque, bueno, suena como algo que él diría. Parecía plausible. Sería como Tennyson dar color a un sustantivo abstracto y mezclar lo metafísico con lo práctico. Solo descubrí la cita real ("Una mentira que es la mitad de la verdad es la más negra de todas las mentiras") al verificar los hechos de este libro. Así es, como diría Kurt Vonnegut.</p> <p>En presencia de reclamos nuevos o conflictivos, podemos tomar una decisión informada y basada en la evidencia sobre lo que es verdadero. Examinamos los reclamos por nosotros mismos y tomamos una decisión, actuando como nuestro propio juez y jurado. Y como parte del proceso, generalmente hacemos bien en buscar opiniones de expertos. ¿Cómo los identificamos?</p> <p>Identificar la experiencia</p> <p>Lo primero que debe hacer al evaluar un reclamo de parte de alguna autoridad es preguntar quién o qué estableció su autoridad. Si la autoridad proviene de haber sido testigo de algún evento, ¿cuán creíble es un testigo?</p> <p>Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. En la primera manera, revisan hechos y evidencia, sintetizándolos y formando una conclusión basada en la evidencia. En el camino, comparten contigo la evidencia, por qué es relevante y cómo les ayudó a llegar a su conclusión. Esta es la forma en que se supone que debe ser la ciencia, la forma en que se desarrollan los juicios ante los tribunales y la forma en que se toman las mejores decisiones comerciales, diagnósticos médicos y estrategias militares.</p> <p>La segunda forma en que los expertos hablan es simplemente compartir sus opiniones. Ellos son humanos Como el resto de nosotros, se les puede dar a las historias, a los hilos sueltos de sus propias introspecciones, qué pasaría si, y las ideas no probadas. No hay nada de malo en esto, algunas ideas buenas y comprobables provienen de este tipo de pensamiento asociativo, pero no se debe confundir con un argumento lógico basado en la evidencia. Los libros y artículos para audiencias populares de expertos y científicos a menudo contienen este tipo de especulación desenfrenada, y los compramos porque estamos impresionados por la experiencia del escritor y el talento retórico. Pero hecho correctamente, el escritor también debe levantar el velo de la autoridad, permitirte mirar detrás de la cortina, y ver al menos parte de la evidencia por ti mismo.</p> <p>El término experto normalmente se reserva para las personas que han realizado una capacitación especial, dedican una gran cantidad de tiempo al desarrollo de su experiencia (p. Ej., MD, pilotos de líneas aéreas, músicos o atletas) y</p>
--	---

Comentado [MAR847]: Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación. FUN

Comentado [MAR848]: ¿Cómo identificar a los expertos? FUN

Comentado [MAR849]: Identificar la experiencia. FUN

Comentado [MAR850]: Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>cuyas habilidades o conocimiento se consideran altos en relación con los demás. . Como tal, la experiencia es un juicio social: estamos comparando la habilidad de una persona con el nivel de habilidad de otras personas en el mundo. La experiencia es relativa.</p> <p>Las personas con una capacitación y niveles de experiencia similares no necesariamente estarán de acuerdo entre sí, e incluso si lo hacen, estos expertos no siempre tienen la razón. Muchos miles de analistas financieros expertos hacen predicciones sobre los precios de las acciones que están completamente equivocadas, y un pequeño número de novatos tiene razón.</p> <p>Entonces, no es que los expertos nunca estén equivocados, sino que estadísticamente, es más probable que tengan razón.</p> <p>Los expertos a menudo tienen licencia o tienen títulos avanzados o son reconocidos por otras autoridades.</p> <p>Cuando un experto ha sido declarado culpable de fraude, ¿niega su experiencia? Quizás. Ciertamente afecta su credibilidad: ahora que sabes que han mentido una vez, debes estar en guardia para que puedan volver a mentir.</p> <p>La experiencia es típicamente estrecha</p> <p>Pero la inteligencia y la experiencia tienden a ser específicas del dominio, contrariamente a la creencia popular de que la inteligencia es una cantidad única y unificada. El mejor mecánico de Toyota en el mundo puede no ser capaz de diagnosticar lo que está mal con su Volkswagen, y el mejor abogado de impuestos puede no ser capaz de dar el mejor consejo para una demanda por incumplimiento de contrato. Un físico probablemente no sea la mejor persona para preguntar sobre las ciencias sociales.</p> <p>Hay un lugar especial en nuestros corazones (pero afortunadamente no en nuestras mentes racionales) para los actores que usan la imagen de su personaje para hallar productos.</p> <p>Aparentemente, los espectadores crédulos confundieron la autoridad de los actores en un drama de televisión por la autoridad en el mundo real de la medicina.</p> <p>Jerarquía de origen</p> <p>Es más probable que algunas publicaciones consulten a verdaderos expertos que otras, y existe una jerarquía de fuentes de información. Algunas fuentes son simplemente más consistentemente confiables que otras. En la academia, los artículos revisados por pares generalmente son más precisos que los libros, y los libros de los principales editores suelen ser más precisos que los libros autoeditados (porque los principales editores tienen más probabilidades de revisar y editar el material y tienen un mayor incentivo financiero para hacerlo) Periódicos galardonados como el New York Times, el Washington Post y el Wall Street Journal ganaron su reputación al ser consistentemente precisos en su cobertura de noticias. Se esfuerzan por obtener verificaciones independientes para cualquier noticia.</p> <p>Algunas personas, incluido Noam Chomsky, han argumentado que el Times es un buque de propaganda que informa noticias sobre el gobierno de los EE. UU. Sin una cantidad adecuada de escepticismo. Pero, de nuevo, al igual que</p>
--	--

Comentado [MAR851]: La experiencia es un juicio social. FUN

Comentado [MAR852]: La experiencia es típicamente estrecha. FUN

Comentado [MAR853]: Jerarquía de origen. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>con la mecánica automotriz, es cuestión de promedios: la gran mayoría de lo que lee en el New York Times es más probable que sea cierto que lo que lee en, por ejemplo, el New York Post.</p> <p>Las fuentes confiables quieren estar seguros de los hechos antes de publicarlos. Muchas fuentes han surgido en la Web que no cumplen con los mismos estándares, y en algunos casos, pueden romper historias y hacerlo con precisión antes que los medios más tradicionales y prudentes.</p> <p>Se descubrió que varios informes de muertes de celebridades que circulaban en Twitter eran falsos. Solo en 2015, estos incluyeron a Carlos Santana, James Earl Jones, Charles Manson y Jackie Chan. Un tweet falso de 2011 causó una venta masiva de acciones para la empresa Audience, Inc., durante la cual sus acciones perdieron un 25 por ciento. Twitter mismo vio sus acciones subir un 8 por ciento, temporalmente, después de que se tuitearon falsos rumores de una toma de control, basado en un sitio web falso hecho para parecerse mucho a Bloomberg.com. Como informó el Wall Street Journal, "el uso de rumores falsos e informes de noticias para manipular acciones es un ardid de siglos de antigüedad. La diferencia hoy es que la ubicuidad y la cantidad de información que fluye a través de los mercados dificultan que los operadores que operan a altas velocidades eviten un engaño bien elaborado. "Y le sucede a los mejores de nosotros. Reportero veterano (y parte de un equipo de periodistas que recibió el Premio Pulitzer 1999) Jonathan Capehart escribió una historia para el Washington Post basada en un tweet de un congresista inexistente en un distrito inexistente.</p> <p>Al igual que con los gráficos y las estadísticas, no queremos creer a ciegas todo lo que encontramos en una buena fuente, ni queremos rechazar automáticamente todo desde una fuente cuestionable. No debe confiar en todo lo que lee en el New York Times o rechazar todo lo que lee en TMZ. Donde algo aparece va a la credibilidad del reclamo. Y, como en un juicio, no quiere confiar en un solo testigo, quiere pruebas que lo corroboren.</p> <p>El dominio del sitio web</p> <p>Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo. Es más probable que encuentre un informe neutral de un estudio educativo o sin fines de lucro (que se encuentra en un sitio .edu, .gov o .org) que en un sitio comercial, aunque dichos sitios también pueden albergar blogs de estudiantes y opiniones no respaldadas. Y las organizaciones educativas y sin fines de lucro no carecen de prejuicios: pueden presentar información de una manera que maximice las donaciones o el apoyo público para su misión. Pfizer.com puede estar sesgado en sus discusiones sobre los medicamentos fabricados por compañías competidoras, como GlaxoSmithKline, y Glaxo, por supuesto, puede estar sesgado hacia sus propios productos.</p> <p>¿Copiado y pegado, vuelto a publicar, editado?</p> <p>Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. Mientras lo hace, ¿por qué no agrega sus propias opiniones controvertidas, que ahora se verán envueltas en la beca de otra persona, y aumentará las visitas a su sitio? Si tienes un cierto impulso ideológico, puedes hacer un trabajo de hacha editando el argumento</p>
--	---

Comentado [MAR854]: El dominio del sitio web. FUN-INI

Comentado [MAR855]: Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>cuidadosamente apoyado de alguien más para promover el puesto opuesto al de ellos. La carga recae sobre todos nosotros para asegurarnos de que estamos leyendo la información original no adulterada, no la confusión de alguien.</p> <p><u>información de soporte</u></p> <p>Los vendedores sin escrúpulos cuentan con el hecho de que la mayoría de las personas no se molestan en leer notas al pie o buscar citas. Esto hace que sea muy fácil mentir.</p> <p><u>Errores de terminología</u></p> <p>La incidencia de una enfermedad es la cantidad de nuevos casos (incidentes) que se informarán en un período de tiempo determinado, por ejemplo, en un año. La prevalencia es la cantidad de casos existentes: el número total de personas que padecen la enfermedad. (Y a veces, las personas que le tienen miedo a los números hacen que el error de un vistazo sea que 1 en 1,000 es menos de 1 en 10,000, enfocándose en ese gran número con todos los ceros en lugar de la palabra adentro).</p> <p><u>Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas</u></p> <p>Al evaluar un reclamo o argumento, pregúntese si existe otro motivo, distinto del ofrecido, que pueda explicar los hechos u observaciones que se han informado. Siempre hay explicaciones alternativas; nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable.</p> <p>Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contraconocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.</p> <p>Pero si enfrenta un reclamo que parece improbable, la explicación más probable (alternativa) es que la persona que se lo está diciendo está mintiendo de una manera u otra.</p> <p>Las personas que intentan predecir el futuro sin usar poderes psíquicos (líderes militares, economistas, estrategas de negocios) a menudo están descontroladas en sus predicciones porque no consideran explicaciones alternativas. Esto ha llevado a una práctica comercial llamada planificación de escenarios, considerando todos los resultados posibles, incluso aquellos que parecen poco probables.</p> <p>Explicaciones alternativas son a menudo críticas para los argumentos legales en juicios penales. Los efectos de encuadre que vimos en la Parte uno, y la incapacidad de comprender que las probabilidades condicionales no funcionan al revés, han llevado a muchas convicciones falsas.</p> <p><u>Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio</u></p> <p>Es posible que haya escuchado la especulación de que la vida humana no evolucionó realmente en la Tierra, que una raza de extraterrestres descendió y sembró la primera vida humana. Esto por sí solo no es inverosímil, es solo que no hay evidencia real que lo respalde. Eso no significa que no sea cierto, y no significa que no debemos buscar evidencia, pero el hecho de que algo podría ser cierto tiene una utilidad limitada, excepto tal vez para la ciencia ficción.</p> <p><u>El grupo de control perdido</u></p>
--	--

Comentado [MAR856]: información de soporte. FUN

Comentado [MAR857]: Errores de terminología. FUN-INI

Comentado [MAR858]: Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas. FUN-INI

Comentado [MAR859]: Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio. FUN

Comentado [MAR860]: El grupo de control perdido. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Un estadístico o genetista del comportamiento diría que de las miles y miles de cosas que hacemos, es probable que dos extraños compartan algunas similitudes sorprendentes en la vestimenta, el aseo, la afición por las bromas pesadas o las inclinaciones extrañas si solo miras el tiempo suficiente. y lo suficientemente duro. Sin este grupo de control, que reúne a extraños y hace un inventario de sus hábitos, no sabemos si la fascinante historia de los gemelos es impulsada por la genética o por pura casualidad. Puede ser que la genética desempeñe un papel aquí, pero probablemente no sea un papel tan grande como podríamos pensar.</p> <p>Cosecha de la cereza</p> <p>Nuestros cerebros están diseñados para crear historias a medida que abarcan la vastedad del mundo, con miles de millones de eventos que suceden cada segundo. Es probable que haya algunas coincidencias que en realidad no significan nada.</p> <p>Digamos que tiene una hipótesis de mascota, por ejemplo, que demasiada vitamina D causa malestar general; es posible que encuentre evidencia para apoyar esa opinión. Pero si solo está buscando evidencia de respaldo, no está haciendo la investigación adecuada, porque está ignorando la evidencia contradictoria: puede haber un poco de esto o mucho, pero no lo sabe porque no lo ha hecho. mirado. Coloquialmente, los científicos llaman a esto "recoger cereza" los datos que se adaptan a su hipótesis. La investigación adecuada exige que mantenga una mente abierta sobre cualquier tema, y trate de considerar valientemente la evidencia a favor y en contra, y luego forme una conclusión basada en la evidencia (no en "caramba, ojalá fuera así").</p> <p>Un acompañante del sesgo de selección de cerezas es el escaneo selectivo. Esto ocurre cuando la información a la que tiene acceso no es representativa del todo. Si estás mirando una ciudad a través de la ventana de un tren, solo estás viendo una parte de esa ciudad, y no necesariamente una parte representativa: tienes acceso visual solo a la parte de la ciudad con las vías del tren que la atraviesan. , y cualquier sesgo puede adjuntar a eso.</p> <p>Vemos ventanas selectivas en los titulares también.</p> <p>Paul McCartney y Dick Clark compraron toda la película de celuloide de sus apariciones en televisión en la década de 1960, ostensiblemente para que pudieran controlar la forma en que se cuentan sus historias. Si eres un erudito investigador o un documentalista que busca material de archivo, estás limitado a lo que eligen divulgar. Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.</p> <p>Muestras pequeñas selectivas</p> <p>Las muestras pequeñas generalmente no son representativas. Las muestras más grandes reflejan con mayor precisión el estado del mundo. Los estadísticos llaman a esto la ley de los grandes números.</p> <p>Contraconocimiento</p> <p>Counterknowledge, un término acuñado por el periodista del Reino Unido Damian Thompson, es información errónea empacitada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen. Un reciente presidente electo de los</p>
--	--

Comentado [MAR861]: Cosecha de la cereza. FUN

Comentado [MAR862]: FUN

Comentado [MAR863]: Vemos ventanas selectivas en los titulares también.. FUN-INI

Comentado [MAR864]: FUN-INI

Comentado [MAR865]: Muestras pequeñas selectivas. FUN

Comentado [MAR866]: Contraconocimiento. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>EE. UU., Que ganó el colegio electoral, afirmó haber ganado el voto popular también, cuando había pruebas sólidas y documentadas de que ese no era el caso. El contraconocimiento se repitió. Poco después, una encuesta reveló que el 52 por ciento de los partidarios del presidente electo, decenas de millones de personas, creían en esta falsedad. No es solo en política que el contraconocimiento se propaga. Los ejemplos provienen de la ciencia, la actualidad, los chismes de celebridades y la pseudohistoria. A veces se alegan grandes conspiraciones, como en las afirmaciones de que el Holocausto, los alunizajes y los ataques en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 nunca ocurrieron. A veces es la extravagante afirmación de que una pizzería es el frente de una red de sexo infantil dirigida por el exsecretario de Estado de EE. UU.</p> <p>La intriga de imaginar "qué pasaría si fuera verdad" ayuda a difundir la historia falsa. Nuevamente, los humanos son una especie de narración de historias. Nos encanta un buen cuento. El contraconocimiento inicialmente nos atrae con la pátina del conocimiento y la autoridad, pero un examen más detallado muestra que estos no tienen ninguna base: los proveedores de contraconocimiento esperan que usted quede suficientemente impresionado (o intimidado) por la presencia de aseveraciones y números que usted los aceptará ciegamente.</p> <p>Un puñado de anomalías inexplicables no desacredita ni socava una teoría bien establecida que se basa en miles de pruebas. Sin embargo, estas anomalías suelen estar en el corazón de todo pensamiento conspirativo, el revisionismo del Holocausto, el anti-evolucionismo y las teorías de conspiración del 11 de septiembre. La diferencia entre una teoría falsa y una teoría verdadera es una de probabilidad. Thompson dice algo contraconocido cuando va en contra del conocimiento real y tiene cierta influencia social.</p> <p>Cuando los reporteros nos llevan por mal camino</p> <p>Los periodistas recopilan información sobre eventos importantes de dos maneras diferentes. Estas dos formas a menudo son incompatibles entre sí, dando como resultado historias que pueden engañar al público si los periodistas no son cuidadosos.</p> <p>En el modo de investigación científica, los periodistas se asocian con científicos: informan sobre desarrollos científicos y ayudan a traducirlos a un lenguaje que el público puede entender, algo en lo que la mayoría de los científicos no son buenos.</p> <p>En el modo de noticias de última hora, los reporteros intentan descubrir algo que está sucediendo en el mundo mediante la recopilación de información de las fuentes: testigos de los eventos.</p> <p>Entonces, en el Modo Uno, los periodistas informan sobre hallazgos científicos, que probablemente se basan en miles de observaciones y una gran cantidad de datos. En el Modo Dos, los periodistas informan sobre eventos, que a menudo se basan en las cuentas de solo unos pocos testigos presenciales.</p> <p>Debido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. A veces olvidan que el plural de la anécdota no es información; es decir, un montón de historias u observaciones casuales no hacen ciencia. Enredada en esto, esperamos que los periódicos nos entretengan mientras aprendemos, nos cuentan historias.</p>
--	---

Comentado [MAR867]: Importancia de la narrativa dentro del contraconocimiento. FUN-**INI**

Comentado [MAR868]: Cuando los reporteros nos llevan por mal camino. FUN

Comentado [MAR869]: En el modo de investigación científica FUN

Comentado [MAR870]: En el modo de noticias de última hora FUN

Comentado [MAR871]: Debido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. FUN

	<p>Y la mayoría de las buenas historias nos muestran una cadena de acciones que pueden relacionarse en términos de causa y efecto.</p> <p>La carga de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias.</p> <p>Esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos, como cuando Gerald Rivera contribuyó al pánico nacional sobre los satanistas tomando control de América en 1987. Ha habido sustos similares en los medios sobre secuestro de extranjeros y recuerdos reprimidos Como señala Damian Thompson, "para un editor de noticias en apuros, el testimonio angustiado prevalece sobre estadísticas secas y posiblemente inconcluyentes en todo momento". La certeza absoluta en la mayoría de las noticias y hallazgos científicos no existe. Pero como humanos, buscamos certeza. Demagogos, dictadores, cultos e incluso algunas religiones lo ofrecen -una falsa certeza- que muchos encuentran irresistible.</p> <p>Percepción del riesgo Persuasión por Asociación</p> <p>Si desea nevar a las personas con contraconocimiento, una técnica efectiva es obtener un montón de hechos verificables correctos y luego agregar solo uno o dos que no sean ciertos. Los que obtienen correctamente tendrán el anillo de la verdad para ellos, y aquellos intrépidos exploradores web que busquen verificarlos tendrán éxito. Así que solo agregue una o dos mentiras para expresar su punto y muchas personas irán desafortunadamente con usted. Usted persuade asociando hechos falsos o contraconocimientos con hechos reales y conocimiento real.</p> <p>TERCERA PARTE: EVALUACIÓN DEL MUNDO</p> <p>Cómo funciona la ciencia</p> <p>El desarrollo del pensamiento crítico durante muchos siglos condujo a un cambio de paradigma en el pensamiento humano y la historia: la revolución científica. Sin su desarrollo y práctica en ciudades como Florencia, Bolonia, Gotinga, París, Londres y Edimburgo, por nombrar solo un puñado de grandes centros de aprendizaje, la ciencia puede no haber moldeado nuestra cultura, nuestra industria y nuestras mayores ambiciones, ya que . La ciencia no es infalible, por supuesto, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir qué es y qué no es. Esto hace que valga la pena echar un vistazo de cerca detrás de la cortina para ver mejor cómo hace lo que hace. Eso incluye ver cómo nuestros cerebros humanos imperfectos, incluso los pensadores más rigurosos, pueden engañarse a sí mismos.</p> <p>Desafortunadamente, también debemos reconocer que algunos investigadores inventan datos. En los casos más extremos, informan datos que nunca se recopilaron de experimentos que nunca se realizaron. Se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores, por lo que los revisores no están en guardia. En otros casos, un investigador cambia algunos puntos de datos para hacer que los datos reflejen más de cerca su hipótesis de</p>
--	--

Comentado [MAR872]: Persuasión por Asociación. FUN-
INI

Comentado [MAR873]: FUN-
INI

Comentado [MAR874]: FUN-
INI

Comentado [MAR875]: FUN-
INI

Comentado [MAR876]: FUN-
INI

Comentado [MAR877]: FUN-
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>mascota. En casos menos extremos, el investigador omite ciertos puntos de datos porque no se ajustan a la hipótesis, o selecciona solo los casos que él o ella sabe que contribuirán favorablemente a la hipótesis. Se produjo un caso de fraude en 2015 cuando se descubrió que Dong-Pyou Han, un ex científico biomédico de la Universidad Estatal de Iowa en Ames, había fabricado y falsificado datos sobre una posible vacuna contra el VIH. En un resultado inusual, no solo perdió su trabajo en la universidad sino que fue sentenciado a casi cinco años de prisión. Toda la controversia sobre si la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) causa autismo fue propagada por Andrew Wakefield en un artículo con datos falsificados que ahora se ha retractado, y sin embargo, millones de personas siguen creyendo en la conexión. En algunos casos, un investigador manipulará los datos o eliminará los datos de acuerdo con los principios establecidos, pero no informará estos movimientos, lo que hace que la interpretación y la replicación sean más difíciles (y que rayan en la mala conducta científica).</p> <p>La búsqueda de pruebas, con certeza, impulsa la ciencia, pero también impulsa nuestro sentido de justicia y todos nuestros sistemas judiciales. La práctica científica nos ha mostrado la forma correcta de proceder con esta búsqueda.</p> <p>Hay dos mitos omnipresentes sobre cómo se hace la ciencia. El primero es que la ciencia es limpia y ordenada, que los científicos nunca están en desacuerdo sobre nada. El segundo es que un solo experimento nos dice todo lo que necesitamos saber sobre un fenómeno, que la ciencia avanza a pasos agigantados después de que se publica cada experimento. La ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos. El conocimiento científico real se establece gradualmente a través de muchas repeticiones y hallazgos convergentes. El conocimiento científico proviene de acumular grandes cantidades de datos de una gran cantidad de experimentos, realizados por múltiples laboratorios. Cualquier experimento es solo un ladrillo en una gran pared. Solo cuando se ha completado una masa crítica de experimentos, estamos en posición de considerar toda la pared de datos y sacar conclusiones firmes.</p> <p>La unidad de moneda no es el único experimento, sino el metanálisis. Antes de que los científicos lleguen a un consenso sobre algo, generalmente ha habido un metaanálisis que relaciona las diferentes pruebas a favor o en contra de una hipótesis.</p> <p>Si la idea de un metanálisis frente a un único experimento te recuerda el escaneo selectivo y los pequeños problemas de muestra mencionados en la Parte Dos, debería. Un solo experimento, incluso con muchos participantes u observaciones, podría ser solo una anomalía, es decir, ochenta millas por galón que tuvo la suerte de obtener una vez que probó su automóvil. Una docena de experimentos, realizados en diferentes momentos y lugares, le dan una mejor idea de cuán robusto es el fenómeno. La próxima vez que lea que una nueva crema para la cara hará que parezca veinte años más joven, o sobre un nuevo remedio a base de hierbas para el resfriado común, entre otras preguntas debe preguntar si un metanálisis respalda la afirmación o si es una sola estudio.</p> <p>Deducción e Inducción</p>
--	---

Comentado [MAR878]: FUN-INI

Comentado [MAR879]: Importancia del meta-análisis. FUN-INI

Comentado [MAR880]: Deducción e Inducción. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>La inducción y la deducción no solo se aplican a cosas numéricas como la probabilidad y las estadísticas. Aquí hay un ejemplo de lógica deductiva en palabras.</p> <p>La ciencia progresa por una combinación de deducción e inducción. Sin inducción, no tendríamos hipótesis sobre el mundo. Lo usamos todo el tiempo en la vida diaria.</p> <p>Tenga en cuenta que Sherlock usa la frase muy poco probable. Esto indica que no está usando la deducción. Y no es una inducción porque no va de lo específico a lo general; en cierto modo, va de un conjunto de detalles (las observaciones que hace en el apartamento de la víctima) a otro específico (gobernarlo en lugar de suicidarse).</p> <p>Abducción, mi querido Watson.</p> <p>Argumentos</p> <p>Cuando se ofrecen pruebas para respaldar una declaración, estas declaraciones combinadas adquieren un estado especial, lo que los lógicos llaman un argumento. Aquí, la palabra argumento no significa una disputa o desacuerdo con alguien; significa un sistema lógico formal de declaraciones. Los argumentos tienen dos partes: evidencia y una conclusión. La evidencia puede ser una o más declaraciones o premisas. (Una declaración sin evidencia, o sin una conclusión, no es un argumento en este sentido de la palabra).</p> <p>Argumentos configuraron un sistema. A menudo comenzamos con la conclusión: sé que esto suena al revés, pero así es como solemos hablar; declaramos la conclusión y luego sacamos la evidencia.</p> <p>Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.</p> <p>Evidencia (o premisa): Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de disparar.</p> <p>El razonamiento deductivo sigue el proceso en la dirección opuesta.</p> <p>Premisa: Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de tomar una foto.</p> <p>Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.</p> <p>Un argumento deductivo</p> <p>Falacias lógicas</p> <p>Correlación ilusoria</p> <p>El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias. Vemos a Orión el Cazador en el cielo nocturno no porque las estrellas estuvieran organizadas de esa manera, sino porque nuestros cerebros pueden proyectar patrones sobre la aleatoriedad.</p> <p>Si esto te recuerda la historia de gemelos criados antes, debería. La correlación ilusoria es la explicación estándar ofrecida por los genetistas del comportamiento para la extraña confluencia de comportamientos, como que los gemelos se rasquen la cabeza con el dedo medio o que envuelvan la cinta alrededor de las plumas y lápices para mejorar su agarre. Estamos fascinados por el contenido de la celda superior izquierda en la mesa cuádruple, obsesionados con todas las cosas que los gemelos hacen en común. Tendemos a ignorar todas las cosas que hace un gemelo y el otro no.</p>
--	--

Comentado [MAR881]: Argumentos. FUN

Comentado [MAR882]: Falacias lógicas: FUN

Comentado [MAR883]: Correlación ilusoria. FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Encuadre de probabilidades</p> <p>Riesgo de enmarcado</p> <p>Un problema relacionado al enmarcar las probabilidades es no encuadrar los riesgos de forma lógica.</p> <p>Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande.</p> <p>El enmascaramiento a menudo es utilizado por los vendedores para convencerlo de que compre sus productos. Supongamos que recibe un correo electrónico de una empresa de seguridad doméstica con este argumento: "El noventa por ciento de los robos en el hogar se resuelven con el video proporcionado por el propietario". Suena tan empírico.</p> <p>Tan científico</p> <p>El mal encuadre de los datos está destinado a despertar sus emociones y hacer que compre un producto que puede no tener el resultado esperado.</p> <p>Perseverancia de creencia</p> <p>Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.</p> <p>Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento</p> <p>La historia con autismo y vacunas involucra cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc (traducido libremente, significa "porque esto sucedió después de eso"). , eso debe haber causado esto ").</p> <p>Post hoc, ergo propter hoc hizo que las personas creyeran que la correlación implicaba causalidad. La correlación ilusoria los hizo centrarse solo en la coincidencia de algunas personas que desarrollan autismo y que también recibieron la vacuna. El testimonio de un científico de la computación y un médico hizo que las personas fueran persuadidas por asociación. La perseverancia de las creencias hizo que las personas que inicialmente creyeron que el vínculo se aferraran a sus creencias incluso después de que la evidencia se había eliminado.</p>
--	--

Comentado [MAR884]: Encuadre de probabilidades. FUN

Comentado [MAR885]: Riesgo de enmarcado. FUN

Comentado [MAR886]: Ejemplo de los refugiados después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015. FUN-CON

Comentado [MAR887]: FUN

Comentado [MAR888]: FUN

Comentado [MAR889]: Perseverancia de creencia. FUN

Comentado [MAR890]: Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento:

- correlación ilusoria
- perseverancia de creencias
- persuasión por asociación
- falacia lógica post hoc, ergo propter hoc

FUN

Comentado [MAR891]: FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Los padres siguen culpando a la vacuna del autismo y muchos padres dejaron de vacunar a sus hijos. Esto dio lugar a varios brotes de sarampión en todo el mundo. Todo a causa de un eslabón espurio y el fracaso de muchas personas para distinguir entre la correlación y la causalidad, y una falla en la formación de creencias basadas en lo que ahora es evidencia científica abrumadora.</p> <p>Saber lo que no sabes</p> <p>Este es un lenguaje claramente torturado, y el significado de la oración queda oscurecido por eso. No hay ninguna razón para el uso repetitivo de la misma palabra, y la secretaria podría haber sido más clara si hubiera dicho en cambio: "Hay cosas que sabemos, cosas que sabemos que no sabemos, y algunas cosas que ni siquiera somos conscientes de que no sabemos. "Hay una cuarta posibilidad, por supuesto, cosas que sabemos que no sabemos que sabemos. Probablemente haya experimentado esto: alguien le hace una pregunta y la responde, y luego se dice a sí mismo: "Ni siquiera estoy seguro de cómo lo sabía".</p> <p>En una palabra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hay algunas cosas que sabemos, como la distancia de la Tierra al sol. Es posible que no pueda generar una respuesta sin buscarla, pero sabe que la respuesta es conocida. Este es el conocido de Rummy. 2. Hay algunas cosas que no sabemos, como por ejemplo cómo el disparo neuronal conduce a sentimientos de alegría. Somos conscientes de que no sabemos la respuesta a esto. Este es el conocido desconocido de Rummy. 3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de que las conocemos, u olvidamos que las conocemos. ¿Cuál es el apellido de soltera de tu abuela? ¿Quién se sentó a tu lado en tercer grado? Si las indicaciones de recuperación correctas lo ayudan a recordar algo, descubre que lo sabía, aunque no se dio cuenta de antemano de que lo sabía. Aunque Rumsfeld no los menciona, este es un desconocido conocido. 4. Hay algunas cosas que no sabemos, y ni siquiera somos conscientes de que no las conocemos. Si ha comprado una casa, probablemente haya contratado varios inspectores para informar sobre la condición del techo, los cimientos y la existencia de termitas u otros organismos que destruyen la madera. Si nunca escuchó hablar de radón y su agente de bienes raíces estaba más interesado en cerrar el trato que en proteger la salud de su familia, no pensaría en probarlo. Pero muchos hogares tienen altos niveles de radón, un carcinógeno conocido. Esto contaría como un desconocido desconocido (aunque, habiendo leído este párrafo, ya no es uno). Tenga en cuenta que si tiene conocimiento o no de un desconocido depende de su experiencia y pericia. Un inspector de control de plagas le dirá que solo está informando sobre lo que está visible; es sabido que podría haber daños ocultos en su casa, en áreas a las que no pudo acceder. La naturaleza y el alcance de este daño, en su caso, es desconocido para él, pero él sabe que podría estar allí (un conocido desconocido). Si aceptas ciegamente su informe y asumes que está completo, entonces no eres consciente de que podría existir daño adicional (un desconocido desconocido). <p>Podemos aclarar las cuatro posibilidades del Secretario Rumsfeld con una tabla cuádruple:</p> <p>Lo que sabemos que sabemos:</p>
--	--

Comentado [MAR892]: Saber lo que no sabes. FUN

Comentado [MAR893]: Aparece en otros autores/as (verificar) FUN-**INI**

Comentado [MAR894]: Hay cosas que sabemos. Cosas que no sabemos. Cosas que no sabemos que sabemos. Cosas que no sabemos que no sabemos. FUN-**INI**

<p>BUEN PONERLO EN EL BANCO Lo que sabemos que no sabemos NO ES MALO, PODEMOS APRENDER Lo que no sabemos es que sabemos: UN BONO Lo que no sabemos que no sabemos PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO Las incógnitas desconocidas son las más peligrosas. Algunos de los mayores desastres causados por los humanos se pueden remontar a estos. Cuando los puentes se colapsan, los países pierden guerras o los compradores se enfrentan a una ejecución hipotecaria, a menudo es porque alguien no permitió la posibilidad de que no lo supieran todo, y procedieron a pensar ciegamente que se habían tenido en cuenta todas las contingencias. Uno de los propósitos principales de capacitar a alguien para obtener un doctorado, una licenciatura en leyes o medicina, un MBA o liderazgo militar es enseñarles a identificar y pensar sistemáticamente sobre lo que no saben, a convertir incógnitas desconocidas en desconocidos conocidos. Una clase final de la que el Secretario Rumsfeld no habló tampoco es información errónea, cosas que creemos que sí, pero que no son. Creer reclamos falsos cae en esta categoría. Una de las principales causas de los resultados malos, incluso fatales, es creer en cosas que no son ciertas. La ciencia, la historia y las noticias están llenas de cosas que sabíamos, o pensábamos que lo hacíamos, hasta que descubrimos que estábamos equivocados. Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos. Un principio rector, entonces, es simplemente que sabemos lo que sabemos hasta que ya no lo hagamos más. El propósito de Weaponized Lies fue ayudarte a pensar las cosas, y a darte una mayor confianza tanto en lo que crees que sabes como lo que crees que no, y, con un poco de suerte, ser capaz de distinguir entre ellos. . Conclusión: Descubriendo lo tuyo En 1984, de George Orwell, el Ministerio de la Verdad era la agencia de propaganda oficial del país, encargada de falsificar registros históricos y otros documentos para reflejar la agenda de la administración. El Ministerio también promovió el contraconocimiento cuando cumplía sus propósitos, como $2 + 2 = 5$. Mil novecientos ochenta y cuatro se publicó en 1949, medio siglo antes de que Internet se convirtiera en nuestra fuente de información de facto. Hoy, al igual que en 1984, los sitios web se pueden modificar para que la persona promedio no sepa que lo han sido; cada rastro de una información antigua puede reescribirse, o (en el caso de Paul McCartney y Dick Clark) mantenerse fuera del alcance. Hoy en día, puede ser muy difícil para un internauta saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento. Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están</p>

Comentado [MAR895]: Lo que sabemos que sabemos:
 BUEN PONERLO EN EL BANCO
 Lo que sabemos que no sabemos
 NO ES MALO, PODEMOS APRENDER
 Lo que no sabemos es que sabemos:
 UN BONO
 Lo que no sabemos que no sabemos
 PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO
 FUN-**INI**

Comentado [MAR896]: FUN

Comentado [MAR897]: INI

Comentado [MAR898]: Orwell, 1984 FUN

Comentado [MAR899]: FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos.</p> <p>¿Podemos confiar en los expertos? Depende. La experiencia tiende a ser estrecha. Un economista en los niveles más altos del gobierno puede no tener una idea especial de qué programas sociales serán efectivos para frenar el crimen. Y los expertos a veces se ven cooptados por intereses especiales y, por supuesto, cometen errores.</p> <p>Un sesgo anti-ciencia ha entrado en el discurso público y la Web. Una gran cantidad de cosas que deberían ser problemas científicos o técnicos, como dónde poner una central eléctrica y cuánto debería costar, son políticas. Cuando eso sucede, el proceso de toma de decisiones se subvierte, y los hechos que importan a menudo no son los que están bajo consideración. O decimos que queremos curar una enfermedad humana intratable, pero nos burlamos del primer paso cuando se gastan decenas de millones de dólares en el estudio de los áfidos. La realidad es que la ciencia progresa adquiriendo una comprensión de la fisiología celular básica. Con el marco equivocado, la investigación parece trivial; con el marco correcto se puede ver por el potencial que tiene que ser transformador. El dinero invertido en ensayos clínicos en humanos podría terminar siendo capaz de tratar los síntomas de unos pocos cientos de miles de personas. Ese mismo dinero puesto en la investigación científica de nivel básico tiene el potencial de encontrar la cura para docenas de enfermedades y millones de personas porque se trata de mecanismos comunes a muchos tipos diferentes de bacterias y virus. El método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico.</p> <p>Además de un sesgo anti-ciencia, hay un sesgo anti-escepticismo cuando se trata de Internet. Mucha gente piensa: "Si lo encontré en línea, debe ser cierto". Sin una autoridad central encargada de supervisar y regular los sitios web y otros materiales encontrados en línea, la responsabilidad de verificar los reclamos recae en cada uno de nosotros. Afortunadamente, algunos sitios web han recobrado esa ayuda L10</p>
--	--

- Comentado [MAR900]:** Efectos negativos de un sesgo "anti-ciencia". FUN-INI
- Comentado [MAR901]:** Sesgo de escepticismo cuando se trata de Internet. FUN-INI

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Consecuencias	Consecuencias sociales	L04, L09, L10, L11, L13, L15, L18
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Al leer que Welles y su elenco habían causado tal conmoción en las calles, al mismo tiempo que Adolfo Hitler encaminaba a Europa a una inevitable guerra mundial, algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión en Estados Unidos; que se prohibiera este tipo de transmisiones por los efectos nocivos que tenían sobre la sociedad y se castigara a quien resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses.</p> <p>A final de cuentas no sucedió nada, pero la transmisión dejó una importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. L09</p> <p>La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, ha llevado a que estadounidenses, europeos e incluso mexicanos busquen noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello. L2 L09</p> <p>2. Filtraciones, filtraciones y más filtraciones</p> <p>Al día de hoy, el Federal Bureau of Investigation (FBI, Oficina Federal de Investigación) no tiene ninguna duda de que el gobierno ruso logró con éxito incidir en el proceso electoral estadounidense. El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos.9</p> <p>El gobierno ruso y sus hackers son, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial. L09</p> <p>En el caso de Donald Trump, por ejemplo, un espía británico llegó a afirmar que los rusos tenían videos de Trump en situaciones comprometedoras, aunque Trump lo ha negado de manera tajante. Cualquiera que sea la versión correcta,17 la de Trump o la del espía, muestra de cuerpo entero al gobierno ruso: Trump se defendió diciendo que las veces que estuvo en Rusia para la celebración del concurso de Miss Universo —marca de la cual es dueño— siempre actuó bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación. L09</p> <p>El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. No sólo con datos biométricos, los cuales eran recogidos a través de cámaras en lugares públicos, sino también a través de formularios que hicieron llegar para solicitar visas, para el acceso a internet a nivel local o</p>		

Comentado [MAR902]: Se propuso en el Congreso de EEUU limitar la libertad de expresión. HIS-CON

Comentado [MAR903]: Importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. HIS-CON

Comentado [MAR904]: La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, hace que se busquen noticias en otras fuentes. muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello. FUN-CON

Comentado [MAR905]: Gobierno ruso incide en proceso electoral estadounidense. Amenaza para la estabilidad mundial. FUN-CON

Comentado [MAR906]: Posibles videos de Trump comprometedores en manos de los rusos. FUN-CON

Comentado [MAR907]: El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

cualquier otra interacción con el gobierno ruso. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi.¹⁴

El segundo, aún más específico, era espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional: saber qué escribían sobre Sochi y los juegos y con quién hablaban para obtener información; es decir, sus fuentes. Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día.²⁰

Ese laberinto es tan complejo e involucra a tantos países —entre ellos Rusia—, que cualquier gobierno con interés de chantajearlo puede hacerlo. Por ello, argumentan algunos analistas estadounidenses, es que Trump no hace públicas sus declaraciones de impuestos: por los lugares donde se encuentran sus finanzas.²⁸

Dadas estas circunstancias, su vulnerabilidad ante Vladimir Putin es amplia. Así que el presidente ruso, y su gobierno, tienen una gran esfera de influencia sobre Trump. Con sus nuevas armas —un teclado, una computadora y acceso a internet, siempre controlado por el Estado— son capaces de cualquier cosa. De destruir estructuras enteras al revelar correos electrónicos.

Eso por un lado. Por el otro, como veremos a continuación, el hombre que ocupa el que alguna vez fue (pero ya no es) el puesto más poderoso del mundo está altamente predispuesto a la influencia de la televisión y lo que encuentra en internet.^{L09}

“Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré.” Esto le dijo Donald Trump, de manera textual, a Alex Jones el 2 de diciembre de 2015, cuando éste lo entrevistó para su programa en Infowars.¹⁵ Entre sus invitados, Jones nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos. El 2 de diciembre se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales. Quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría.

Aunque Trump prometió construir un muro fronterizo con México y que haría lo posible para evitar el ingreso de musulmanes a Estados Unidos, hasta la llegada de Bannon sólo eran dichos. Bannon fue el encargado de poner en marcha las acciones y se le considera el responsable del famoso muslim ban, o la prohibición impuesta por el gobierno de Estados Unidos a la entrada de personas que visitaran cualquiera de siete países en Medio Oriente.¹⁷

Bannon dejó la Casa Blanca menos de un año después de iniciar su trabajo, y el mismo día de su salida —que Breitbart reportó como renuncia, mientras que The New York Times la reportó como despido— estaba de regreso en la redacción del medio. Para sorpresa de muchos, contrario a atacar a Trump con todo, Breitbart y Bannon mantuvieron su apoyo al presidente de Estados Unidos.¹⁸

Vale la pena resaltar un punto: desde que a estos medios se les relaciona con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto —según ciertas estimaciones, Breitbart llegó a ser uno de los 30 sitios más visitados en Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Al día de hoy es el 60, y el 300 en todo el mundo—¹⁹ y esta influencia ocurre en dos niveles.

Comentado [MAR908]: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi. FUN

Comentado [MAR909]: El segundo, aún más específico, era espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional: Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día. FUN-CON

Comentado [MAR910]: Vulnerabilidades de Trump:

- Muchos gobiernos pueden chantajear.
- Vladimir Putin
- Televisión e internet.

FUN-CON

Comentado [MAR911]: Encuentro Jones-Trump. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR912]: Bannon pone en marcha acciones de Trump hasta que dimite o lo despiden. Breitbart y Bannon mantienen el apoyo a Trump. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR913]: Desde la relación con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto. CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general.</p> <p>Por una parte, Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca. Infowars sólo ha recibido acreditaciones temporales y no permanentes, pero gracias al apoyo de la administración Trump, Jerome Corsi, corresponsal del sitio en Washington, pudo asistir a una conferencia de prensa hace unos meses.²⁰</p> <p>Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios.²¹ En cuanto a la gente que trabaja dentro de su administración, varios son vulnerables a propagar datos incorrectos e incluso mentiras, como Scott Pruitt, quien es el jefe de la Environmental Protection Agency (EPA, Agencia de Protección Ambiental). Pruitt, en una de sus primeras apariciones públicas, afirmó que no hay una conclusión definitiva de que la actividad humana tenga consecuencias sobre el cambio climático, algo que contradice a casi todos los expertos en el tema y la propia investigación de la agencia que dirige.²² L09</p> <p>El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó. L09</p> <p>Laurence Tribe: A los 30 años ya era profesor de tiempo completo en la escuela de derecho.⁹ Tribe, quien litigó casos frente a la Corte Suprema de Estados Unidos, es uno de los principales responsables de viralizar fake news respecto a Donald Trump, y lo hace a través de su cuenta de Twitter, con más de 150 000 seguidores.</p> <p>Lo más curioso es que Tribe sabe que en un plano ético lo que hace está mal. Por eso, como buen abogado, en lugar de compartir de manera directa un rumor o una teoría de conspiración, lo hace con la frase Big if true (“Importante de ser cierto”) u otras similares; divulga a pesar de que reconoce que el contenido no está verificado. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰</p> <p>Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero. L09</p> <p>Muchos de los televidentes de Fox News comenzaron a dejar de tomar como fuentes serias al resto de las cadenas, pues las consideraban “medios liberales” que distorsionaban la verdad para implementar una agenda, y veían en Fox News la única alternativa ante este tipo de imposición. L09</p> <p>1. #Pizzagate y Seth Rich: cuando las mentiras tienen consecuencias</p> <p>En su primera declaración, Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet. Según una teoría que circulaba en las redes, propagada por Alex Jones, el dueño de Infowars, Comet Ping</p>
--	---

Comentado [MAR914]: Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca. Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios. FUN-CON

Comentado [MAR915]: Diferencia entre crear “contenido” y “noticias”. CAR-HIS-CON

Comentado [MAR916]: Ejemplo de Laurence Tribe viralizando a través de Twitter fake news de Trump. “Importante de ser cierto”. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰ Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero. (personas que buscan pasta pero influyen en política). FUN-CON

Comentado [MAR917]: Dejar de tomar como fuentes serias al resto de cadenas (joder, así se ha perdido la credibilidad, no sólo porque lo hagan mejor o peor, sino porque “son el enemigo”, el “otro equipo”). FUN-CON

	<p>Pong era una fachada. En realidad no vendía pizza. Era un negocio clandestino donde los miembros más importantes del Partido Demócrata, entre ellos los Clinton, se reunían para abusar sexualmente de menores de edad en el sótano de la pizzería.²</p> <p>La “autoinvestigación” de Comet Ping Pong no tuvo víctimas “por suerte”, según la policía local.¹² Pero otro caso posterior de fake news sí generó un trauma a una familia que lo que deseaba era llorar a su hijo en paz. Se trata de la historia de Seth Rich, un joven de 27 años que trabajaba para el Partido Demócrata y fue asesinado el 10 de julio de 2016 afuera de su casa, también en Washington D. C.</p> <p>Como es costumbre, los conspirólogos de internet hicieron su propia pesquisa. Esta vez su megáfono no fue sólo Alex Jones, sino Sean Hannity, uno de los comentócratas conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News. Todo comenzó, para variar, con una noticia falsa.¹⁵</p> <p>Según la nota de Fox 5 publicada a mediados de mayo de 2017, Rod Wheeler, un investigador privado contratado por un empleado de Fox News para investigar la muerte de Rich, dijo que el motivo no era robo o violencia aleatoria, sino que Rich conocía secretos del Partido Demócrata.</p> <p>Hannity nunca se retractó, sólo dijo que no hablaría más del tema por respeto a la familia de Rich. Sin embargo, un mes más tarde, regresó a hablar de la muerte de Rich y cómo era parte de una conspiración del Partido Demócrata.²²</p> <p>El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomem una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.</p> <p>Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho. L09</p> <p>Ante esto, las dos grandes compañías de internet, responsables del mayor tráfico de información a nivel global, han tenido que reaccionar y rápido. Google, por ejemplo, ha modificado su algoritmo —la fórmula que determina qué resultados aparecen al usarlo— para depurar las ligas fake news.²⁸</p> <p>Facebook ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa. Al principio la reacción fue “Deny! Deny! Deny!” (“¡Negar! ¡Negar! ¡Negar!”), como dice la popular frase estadounidense, y después, poco a poco, desarrollaron herramientas para que los usuarios denunciaran contenido sospechoso. No obstante, denunciar noticias falsas ha tenido poco éxito, y en algunos casos ha sido contraproducente: el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura. ¿Por qué Facebook elige lo que puedo y no puedo leer?²⁹ L09</p> <p>1. INDIGNACIÓN, AUTOCONFIRMACIÓN Y TWITTER</p>
--	--

Comentado [MAR918]: Pizzagate. FUN-HIS-CON

Comentado [MAR919]: Caso muerte de Rich y conspiración al canto. FUN-HIS-CON

Comentado [MAR920]: Reacciones de Google y Facebook. CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Uno de los comentarios que más se escuchan en ciertos enclaves de la Ciudad de México y otras grandes metrópolis es que el advenimiento del internet y las redes sociales cambió la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno.</p> <p>Esta afirmación depende de la penetración del internet en el país, dato que a ciencia cierta se desconoce.</p> <p>Se pueden encontrar dos cosas. La primera, saber cuáles son las cuentas más populares de la red y el rubro al que pertenecen, para tener un acercamiento inicial a los intereses de los usuarios. La segunda, seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior. L09</p> <p>El problema, además de la falta de lectura en México, es la calidad que se consume. Lo mismo sucede con la televisión: tras estar acostumbrados a décadas de información oficial transmitida por noticieros sin espacio para otros puntos de vista o periodismo, cualquier cambio será tardado. L09</p> <p>También está el otro lado de la moneda. En un ensayo titulado “El botón de ‘me gusta’ arruinó internet”, James Somers argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales. Para ello no hay mejor herramienta que el botón de “me gusta”. Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. No por nada las redacciones incorporan a “editores de métricas” o puestos similares, cuyo único propósito es analizar el desempeño de un texto en la red.14 L09</p> <p>El primero: anunciarse en internet es casi gratuito. Las páginas y servicios de anuncios cobran una cantidad ínfima a comparación de lo que hacían los periódicos por ocupar un espacio delimitado dentro de su edición impresa. El segundo: en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. En un periódico el anuncio era una especie de pedrada al cielo; a ver a quién le pegaba. En cambio, en internet se puede saber con toda especificidad quién lee, su edad y género, hasta su educación e intereses personales y de consumo.3</p> <p>Mientras los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos. Tan sólo en junio y julio de 2017 una historia mostró el poder de las fake news.</p> <p>Las fake news no sólo son exclusivas del mundo de la política: ocurren en otras ramas de la sociedad. Por ejemplo, en los mercados de valores. En los últimos años, los programadores de sitios han aprendido a aprovechar el algoritmo de Google, que posiciona a los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la sección de noticias en el buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles.</p> <p>Estos textos, escritos por autores que inventan con credenciales económicas impecables, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles; el motivo es inflarlas para manipular precios y volverse millonarios a través de la compra y venta de acciones en la Bolsa de Valores. Las fake news en el mundo económico están despegando. Apenas son una docena de compañías demandadas, pero en el futuro con seguridad habrá más.8</p>
--	--

Comentado [MAR921]: En México: Internet y redes sociales han cambiado la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno. FUN-CON

Comentado [MAR922]: Dos cosas:
 1. Cuáles son las cuentas más populares y el rubro para acercarnos a los intereses de los usuarios/as.
 2. Seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior.
 FUN-CON

Comentado [MAR923]: En México, además de la falta de lectura el problema es la calidad que se consume. FUN-CON

Comentado [MAR924]: James Somers en “El botón de ‘me gusta’” argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales.
 Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. FUN-CON

Comentado [MAR925]: Esto es debido porque:
 1. Anunciarse en Internet es casi gratuito.
 2. en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca.
 FUN-CON

Comentado [MAR926]: Las fake news no son exclusivas del mundo de la política. Ejemplo de mercado de valores. Los programadores de sitios han aprendido a posicionar los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la ...

Comentado [MAR927]: Las fake news en el mundo económico están despegando. CON-FUN

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Quizá lo más preocupante sea que el consumidor número uno de noticias falsas es el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Llama mucho la atención si se piensa que el puesto de presidente tiene, por mero designio, las mejores fuentes de inteligencia disponibles.</p> <p>La manera en que se comparten y diseminan las noticias falsas se ha acelerado en los últimos meses. Aunque algunas son más que obvias, muchas comienzan a disfrazarse cada vez mejor y es más difícil distinguirlas de las verdaderas. No sólo por cómo las presentan los sitios de internet, sino por su origen mismo.</p> <p>En mayo pasado Citizen Lab en la Universidad de Toronto, demostró en un estudio algo sorprendente: los hackers rusos que han filtrado información a medios de comunicación para difundir secretos y material robado ahora mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Entiéndase: presentan documentos a los medios, comparten su procedencia y se los dejan. Pero dentro de la filtración hay contenido falso. Y salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira.¹¹</p> <p>Estos hackers, contrario a lo que se piensa, no son ejércitos coordinados con uniformes y rangos encuartelados en una base militar perdida en Siberia. Son jóvenes, algunos incluso menores de edad, con acceso a internet, con habilidades no necesariamente sobresalientes de programación y dispuestos a hacer trabajo sucio por salarios ínfimos. Poco o nada se sabe sobre sus identidades o sobre sus contactos gubernamentales. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.¹²</p> <p>Se preguntará el lector si se puede hacer algo. Si hay alguna manera de luchar contra las noticias falsas, contra los hackers rusos, contra la desinformación generalizada.</p> <p>Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso.¹³</p> <p>Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz.^{L09}</p> <p>Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. Gente que jugaba con las emociones de los demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron falsos. Personas que enviaron a voluntarios que con buena fe llegaron a ayudar a donde no sólo no se necesitaba ayuda, sino donde no había ocurrido nada.^{L09}</p> <p>El país entero estaba pegado a la televisión y a las redes. Incluso el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, estaba en el colegio a la espera del milagroso rescate.</p>
--	---

Comentado [MAR928]: Preocupante Trump consumidor número uno de noticias falsas. CON

Comentado [MAR929]: Aceleración en la forma de compartir y diseminar noticias falsas, cuesta más distinguirlas, se disfrazan cada vez mejor. FUN-CON

Comentado [MAR930]: Estudio de Citizen Lab de Toronto:
Los hackers rusos filtran información y mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Cada día es más difícil saber lo que es verdad y lo que es mentira. FUN-CON

Comentado [MAR931]: Estos hackers son jóvenes, incluso menores de edad, con acceso a Internet. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red. FUN-CON-INI

Comentado [MAR932]: ¿Se puede hacer algo?
Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso. En Malasia se ha condenado a un hombre por difundir una noticia falsa:
<https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malaysias-fake-news-law>
CON

Comentado [MAR933]: La ruta de la prohibición no es el camino. ...

Comentado [MAR934]: Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. HIS-FUN

Comentado [MAR935]: FUN-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofía” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.</p> <p>Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofía”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.</p> <p>L09</p> <p>La verdad importa. Una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado. Quizás los periodistas no quieran llamar "noticias falsas" a lo que es, una mentira, porque no quieren ofender a los mentirosos. ¡Pero digo ofenderlos! Llámalos en la alfombra.</p> <p>¿Qué ha estado sucediendo con nuestros sistemas educativos e instituciones en el período previo a la verdad? La cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo. Esto es digno de nuestra indignación. Edgar Welch, el tirador de Comet Ping Pong, dijo a las autoridades que estaba "investigando" la teoría de la conspiración después de leer en línea. Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos.</p> <p>Welch puede haber pensado de una forma u otra que estaba investigando, pero no hay evidencia de que haya tenido lugar ninguna investigación verdadera. Parece que este ciudadano ignorante no sabe qué es compilar y evaluar evidencia. En este caso, uno podría buscar un vínculo entre Hillary Clinton y el restaurante, los comportamientos de Clinton que sugieren un interés en dirigir una red de prostitución, o incluso un motivo de por qué podría beneficiarse de tal cosa (sin duda, el motivo no podría han sido financieros, dado el reciente abuso por sus honorarios de hablar). Pudo haber observado si había prostitutas infantiles y sus clientes entrando y saliendo de las instalaciones. O, careciendo de la mentalidad y la educación para llevar a cabo la propia investigación, uno puede confiar en los profesionales leyendo lo que los periodistas de investigación capacitados tienen que decir sobre la historia. El hecho de que ningún periodista profesional dedicado le otorgue ninguna credibilidad debería decirle mucho. Entiendo que hay personas que piensan que los periodistas son corruptos y son cooptados por el gobierno. La Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU. Informa que hay 45,790 reporteros y corresponsales. La Sociedad Estadounidense de Editores de Noticias, un grupo de comercio independiente, estima que hay 32,900 reporteros trabajando para los casi 1,400 diarios en los Estados Unidos. Algunos periodistas pueden ser corruptos, pero con muchos de ellos, es muy poco probable que todos lo sean.</p>
--	---

Comentado [MAR936]: Gran fake y: Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.
FUN-CON

Comentado [MAR937]: Era posverdad. HIS-CON

Comentado [MAR938]: Disminuye cantidad de libros que los estudiantes leen. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo.
HIS-CON

Comentado [MAR939]: Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos.
HIS-CON-CAR

Comentado [MAR940]: Welch, en el caso Pizzagate, no “investigó” realmente, aunque su “investigación” lo llevó a disparar su rifle en el Comet Ping Pong. CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Facebook está haciendo un esfuerzo por cumplir con sus responsabilidades sociales como fuente de información al "facilitar que sus 1.800 millones de miembros informen noticias falsas". En otras palabras, mentir es mentiroso. Quizás otros sitios de redes sociales tendrán un papel cada vez más curatorial en el futuro. Por lo menos, podemos esperar que su papel en la fabricación de mentiras disminuya.

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días? L10

La historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación por Snopes recibió menos de 35,000. Somos afortunados de tener una prensa libre; históricamente, la mayoría de las naciones han tenido mucho peor. Nunca deberíamos dar por hecho la libertad e integridad de los medios. Los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlos, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume. L10

Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. Los investigadores citan una "consternación deslumbrante y desalentadora". En general, la capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información en Internet se puede resumir en una palabra: desolado. "Fueron horribles al distinguir las noticias de alta calidad de las mentiras. Necesitamos comenzar a enseñarles a hacerlo ahora. Y mientras estamos en eso, el resto de nosotros podría usar un curso de actualización. Afortunadamente, el pensamiento basado en la evidencia no está fuera del alcance de la mayoría de los niños de doce años, si solo se les muestra el camino. L10

El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Lo que llevó a Welch a una situación de descarga de un arma de fuego en una pizzería de DC fue una incapacidad total para comprender que una opinión que sostenía podría estar equivocada. El componente más importante del mejor pensamiento crítico que falta en nuestra sociedad hoy en día es la humildad. Es una noción simple pero profunda: si nos damos cuenta de que no sabemos todo, podemos aprender. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense.

Comentado [MAR941]: Facebook comienza a hacer un esfuerzo por cumplir sus responsabilidades sociales como fuente de información. CON-**INI**

Comentado [MAR942]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. **HIS-FUN-CON**

Comentado [MAR943]: **INI-CON**

Comentado [MAR944]: **INI**

Comentado [MAR945]: Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. No saben distinguir noticias de alta calidad de una mentira. CON-**INI**

	<p>restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar.</p> <p>Tres tipos de defensa estratégica</p> <p>Empecé a escribir este libro en 2001, mientras enseñaba un curso universitario sobre pensamiento crítico. Lo trabajé en serio durante 2014-2016, y lo publiqué con una introducción diferente y el título A Field Guide to Lies. Desde entonces, la peligrosidad y el alcance de las mentiras se han vuelto abrumadoras. Ya no son solo cosas de las que la gente puede gruñir o reírse: se han convertido en armas. Este peligro puede empeorar, puede ocasionar problemas que no hemos presenciado durante generaciones. O puede pasar sin tales consecuencias drásticas. En cualquier caso, las herramientas que se ofrecen aquí son las mismas que en la primera edición; son herramientas necesarias, independientemente de los vientos políticos, sociales y económicos. L10</p> <p>Creemos más información hecha por humanos en los últimos cinco años que en toda la historia humana antes de esa fecha. Junto a las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, en sitios web, videos, libros y en las redes sociales. Esto no es solo un problema nuevo. La desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica. El único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. L10</p> <p>Tome la estadística que cité arriba, acerca de cómo la cantidad de libros que los estudiantes leen disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. La implicación es que nuestro sistema educativo es defectuoso: los niños no desarrollan buenos hábitos de aprendizaje, no están interesados en mejorarse a sí mismos y no están intelectualmente comprometidos. Ahora pare y pregúntese: ¿es el número de libros la medida correcta para sacar conclusiones sobre esto? Los estudiantes de segundo grado suelen leer libros muy cortos, y la duración de los libros aumenta con la edad. Para la escuela secundaria, los niños pueden leer El señor de las moscas (doscientas páginas) y, en la universidad, Guerra y paz (1,225 páginas). Tal vez deberíamos mirar la cantidad de páginas leídas o la cantidad de tiempo dedicado a la lectura. Al graduarse de la escuela, y en muchas profesiones como la ley, el gobierno, la industria, las finanzas y la ciencia, las personas pueden estar leyendo menos libros, pero cada vez cuentan con más artículos rigurosos y académicos. Si un funcionario del gobierno no leyera ningún libro, pero pasara tiempo leyendo la constitución, la legislación, las reuniones informativas de inteligencia, los periódicos y las revistas, ¿diría usted que esta persona no estaba intelectualmente comprometida? El hecho de que se cite una estadística no significa que sea relevante para el punto en cuestión. Además, el estudio parece haber sido realizado por una empresa que diseña y vende software para mejorar las habilidades de lectura, por lo que pueden beneficiarse de un informe de bajos niveles de lectura. Pensamiento crítico en acción. L10</p> <p>Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. L10</p>
--	---

Comentado [MAR946]: El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. CON-INI

Comentado [MAR947]: Las mentiras se han convertido en armas. FUN-CON

Comentado [MAR948]: la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. FUN-CON

Comentado [MAR949]: En la estadística de lectura de libros, podemos tener en cuenta los intereses de quién hace el estudio y pensar en que el número de libros quizá no sea la medida correcta para el compromiso intelectual. CON-INI

Comentado [MAR950]: Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. FUN-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande. L10</p> <p>Hillary Clinton denunció "la epidemia de noticias falsas maliciosas" en un discurso posterior a las elecciones del 8 de diciembre de 2016 como "un peligro que debe abordarse" y agregó que "las noticias falsas no son sobre el partidismo o la política, las vidas están en riesgo" (Clinton, 2016). Sin duda se refería a un hombre que entró en la pizzería Comet Ping Pong en Washington, DC y apuntó con un arma, bajo la ilusión de que había un anillo de deprecación en el trabajo en el restaurante, después de haber leído noticias falsas que Hillary y Bill Clinton, y Anthony Weiner, estaban persiguiendo intereses pedofílicos en la pizzería (ver Gillin, 2016, para más detalles). L11</p> <p>Además, se alienta a los lectores de Wikipedia a corregir errores, y esto puede funcionar exactamente con el público versado en la web sobre el periodismo ciudadano sin control profesional: si no corregir errores en el periodismo ciudadano, descubrirlos, recurriendo a fuentes de acceso fácil y múltiples en el Internet. Pero esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño. L11</p> <p>Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010); L11</p> <p>Pero, ¿qué papel desempeñaron las noticias falsas al determinar los resultados de las elecciones estadounidenses? Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte</p>
--	--

Comentado [MAR951]: Ejemplo de los refugiados después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015. FUN-CON

Comentado [MAR952]: Vidas en riesgo según Hillary Clinton. CON

Comentado [MAR953]: Pizzagate, Gillin (2016) para más detalles. CON

Comentado [MAR954]: La misma facilidad para corregir errores también facilita la diseminación del engaño. FUN-CON

Comentado [MAR955]: IMPORTANTE: Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR956]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

	<p>responsables de que perdiera las elecciones (en el Colegio Electoral) en una entrevista de Kara Swisher y Walt Mossberg el 31 de mayo de 2017, identificando correctamente la entrega "personal" de "mentiras" sobre ella - i. e., a través de las redes sociales, como especialmente efectivo (Farnsworth, 2017). Pero saber por qué las personas votaron de una forma u otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas por sus motivos de voto. Pero dado que Hillary Clinton ganó el voto popular por casi tres millones de votos más, atribuir su pérdida a noticias falsas sería una subida abrupta. De hecho, el total de votos en la elección presidencial de los EE. UU. De 2016 respalda el punto de vista de Thomas Jefferson, derivado de John Milton (Areopagítica, 1644), que, dada la elección de la verdad versus la falsedad o, en el lenguaje actual, noticias verdaderas contra noticias falsas, una mayoría de personas reconocieron la verdad. (Ver Percival, 2011, para la resistencia de la racionalidad a diversos modos de engaño.) Cualquiera que desee contestar lo contrario, y mucho menos demostrar que las noticias falsas fueron decisivas en la elección, necesitaría demostrar por qué las noticias falsas tuvieron un efecto especial en los estados que Hillary Clinton perdió por poco, como Pennsylvania, Michigan y Wisconsin, pero no ganó por poco, o ganó por grandes márgenes, como Nueva York y California (pero ver Stone & Gordon, 2017, para algunas indicaciones preliminares de que Rusia creó las noticias falsas pueden haber apuntado a los votantes del estado oscilante en el Medio Oeste). De hecho, eso sería un desafío para la prueba de que un solo factor fue decisivo, como el director del FBI James Comey alzando la controversia del correo electrónico de Clinton, en violación de la política del FBI de no hacer declaraciones que pudieran influir en las elecciones tan cerca de su ocurrencia (ver Chozick, 2016), a menos que ese factor tuviera alguna relevancia especial para los estados que Hillary perdió (que tal vez sería el caso para los estados del medio oeste del "cinturón de óxido" si el factor citado fuera su falta de atractivo para los trabajadores desplazados por la revolución digital)</p> <p>L11</p> <p>Llorando noticias falsas y "hechos alternativos"</p> <p>Pero, ¿la gente necesariamente cree y actúa sobre lo que encuentra en las noticias falsas, cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto? Tenemos que seguir volviendo a esa pregunta, porque su respuesta nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder una elección. De hecho, hablando de noticias falsas como excusa, o lo que podríamos llamar "noticias falsas llorando", Donald Trump denunció rápidamente informes no verificados de los rusos que buscaban chantajearlo potencialmente con grabaciones de perversiones sexuales cuando estaba en Moscú como "NOTICIAS FALSAS - ¡UNA CAZA DE BRUJA POLÍTICA TOTAL!" (todos los capítulos en Tweet de Trump, ver Beech, 2017), lo que llevó al comentarista de MSNBC Eugene Robinson (2017) a comentar más tarde esa misma noche que las noticias falsas se han convertido en una etiqueta para "noticias que no nos gustan". Y Trump aumentó el ataque al día siguiente y llamó al corresponsal de la Casa Blanca de CNN como "¡son noticias falsas!" (Daily Beast, 2017), porque según la opinión de Trump, la CNN informó sobre la impresión de BuzzFeed de los cargos no verificados con críticas</p>
--	---

Comentado [MAR957]: Es difícil establecer la relación entre noticias falsas y resultados electorales. CON-FUN

Comentado [MAR958]: Las noticias falsas, ¿son una amenaza pública real? CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

<p>insuficientes. Amplió esto en un punto de vista de todos los fines de autoservicio unas semanas más tarde, insistiendo en que "las encuestas negativas son noticias falsas, al igual que las encuestas de CNN, ABC, NBC en las elecciones" (Batchelor, 2017). A fines de febrero de 2017 y su primer mes como presidente, Trump no solo gritaba gramaticalmente en Twitter que "los medios de FAKE NEWS a sabiendas no dicen la verdad" ("media" es un término plural), pero excluyen a los delincuentes percibidos de CNN y The New York Times de las reuniones informativas de la Casa Blanca (Davis & Grynbaum, 2017). Se alcanzó un nuevo récord en noviembre de 2017, con informes de que Trump caracterizó sus comentarios obscenos capturados en un video de Hollywood Access como noticias falsas, a pesar de que se disculpó por esos comentarios cuando el video se hizo público en el otoño de 2016 (Blake, 2017). Y 2018 trajo el anuncio de Trump de que pronto anunciaría a los ganadores de sus premios de noticias falsas, rápidamente llamado "The Fakies" por el comediante Stephen Colbert, quien sacó una cartelera para hacer campaña por el premio (Pallotta, 2018) - para "Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los medios de noticias falsas" (Trump, 2018).</p> <p>Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)</p> <p>Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. .La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.</p> <p>De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo</p>

Comentado [MAR959]: Múltiples ejemplos de cómo Trump llama noticia falsa a todo lo que no es acorde a sus propios intereses. FUN-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión. L11</p> <p>Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11</p> <p>Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y sus seguidores, una arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o no de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de</p>
--	---

Comentado [MAR960]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga?
FUN-CON

Comentado [MAR961]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich:
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR962]: Fox abandona el lema en 2017.
CON-HIS

Comentado [MAR963]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook.
FUN-CON-INI

	<p>ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar. Tal situación totalitaria destruiría el ideal de verdad y falsedad de Milton sin obstáculos para luchar en el mercado de ideas. Pero incluso si eso no es lo que Trump tiene en mente implícitamente acerca de las noticias reales al pintarlo con la letra escarlata de F for Fake (con disculpas a Orson Welles, 1974), la prohibición de noticias falsas aún sería una muy mala idea. De hecho, dada la antipatía de un presidente de los Estados Unidos ante tantos medios de comunicación, nunca ha habido un momento más importante para insistir en la interpretación más estricta de la Primera Enmienda (ver Levinson, 2017c, para más información sobre la importancia especial de la Primera Enmienda y su proscripción sobre la regulación gubernamental de los medios en la era de Trump, como la mejor defensa contra sus ataques contra los medios).</p> <p>Otro exceso, peligroso para la democracia, que debe evitarse en la batalla contra noticias falsas es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes. Esto es lo que le sucedió a Brian Ross, quien fue suspendido durante cuatro semanas sin paga en diciembre de 2017 por ABC News por informar erróneamente que Trump le había encomendado a Trump que le presentara a Michael T. Flynn (breve asesor de seguridad nacional de Trump cuando Trump asumió la presidencia en 2017). tomar contacto con los rusos durante la campaña presidencial de 2016 (Wang, 2017). Como señalé al comienzo de este ensayo, los errores han sido parte del periodismo desde que surgió la profesión. Proviene de que los reporteros son falibles, como lo son todos los seres humanos. ¿Por qué, entonces, ABC suspendió a Ross por su error? Es evidente que ABC estaba tratando de hacer un esfuerzo especial para demostrar que no era falso, como afirmaba Trump en particular sobre esta historia y, en general, sobre todos los medios que no eran de su agrado L11</p> <p>En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas, porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece un paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuera de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11</p> <p>Fake News. La verdad de las noticias falsas. <i>Marc Amorós García</i></p>
--	---

Comentado [MAR964]: La prohibición de noticias falsas sería muy mala idea. CON-INI

Comentado [MAR965]: Peligro: despedir a periodistas honestos que cometen errores en sus informes. (Caso de condena en Malasia por difundir una noticia falsa sobre los servicios de emergencias, afirmando que tardaron más minutos de los que realmente tardaron. Esto es un principio de censura pues las demás personas por miedo pueden dejar de publicar noticias reales.) CON-INI

Comentado [MAR966]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. CON-INI-HIS

	<p>Prólogo de Jordi Évole</p> <p>El (mal) estado de la información. 15</p> <p>En 2022 la mitad de las noticias serán fake news. (Informe Gartner, Predicciones Tecnológicas para el 2018). Disponible en: https://www.gartner.com/newsroom/id/3811367 y https://twitter.com/Gartner_inc/status/927849670033989632</p> <p>No sé si ambas acciones son lo mismo, pero tengo claro que las dos afectan a nuestra salud. Comer caca, a nuestra salud nutricional. Y leer y creer fake news se carga nuestra salud informativa. Y una sociedad con mala salud informativa vive condenada a la ceguera. Si llegamos al punto en que no podemos confiar en las noticias, solo nos crearemos las que reafirmen nuestro pensamiento. Es decir, aquellas que nos den la razón.</p> <p>Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical. L15</p> <p>La consultora Gartner advierte en su informe de predicciones tecnológicas para los próximos años que la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de nueva información y en la distorsión de datos para crear información falsa.</p> <p>Ahora bien, detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa. L15</p> <p>49. Las fake news son peligrosas.98</p> <p>“Las noticias falsas destrozan la mente de la gente”. Tim Cook, director ejecutivo de Apple.</p> <p>Las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia.</p> <p>Primero: Queremos creer en la noticia.</p> <p>Segundo: Reafirma nuestra opinión.</p> <p>Y la tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., “Making up history: False Memories of Fake News Stories”, Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, n°2, pp. 245-250. Disponible en: http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf</p> <p>Polage afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.</p> <p>Revista Time, http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing</p> <p>“Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”.</p> <p>“Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”.</p>
--	---

Comentado [MAR967]: En 2022 la mitad de las noticias serán fake news. (Informe Gartner, Predicciones Tecnológicas para el 2018)
CON

Comentado [MAR968]: Leer y creer fake news afecta a nuestra salud informativa. Sólo crearemos aquellas que nos den la razón.
(Comer caca dice Évole, acepción de bullshit como excremento, vapor de aire, aire caliente, hot air)
CON

Comentado [MAR969]: Sociedad impermeable al pensamiento contrario. ...

Comentado [MAR970]: Informe Gartner: inteligencia artificial y noticias.
FUN-CON

Comentado [MAR971]: Ahora bien, detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de ...

Comentado [MAR972]: Las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia.
CON

Comentado [MAR973]: Primero: Queremos creer en la noticia.
Segundo: Reafirma nuestra opinión. ...

Comentado [MAR974]: Y la Tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la notici ...

Comentado [MAR975]: FUN-CON Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de ...

Comentado [MAR976]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

	<p>Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. L15</p> <p>¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS Reuters: 53% no recuerdan el medio que difundió el contenido. No nos importa saber su origen para determinar su fiabilidad. - LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN Ahora muchos usuarios prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos. <p>Amigos, nos guste o no, nos estamos metiendo en la boca del lobo. Esta manera de informarnos y de compartir noticias a través de nuestras burbujas de opinión que voluntariamente nos hemos creado en las redes es, como estamos viendo, el escenario ideal para el éxito de las fake news. L15</p> <p>50. Bienvenido a tu realidad deseada.161</p> <p>De este nuevo mundo, los expertos explican que está lleno de burbujas de opinión y que cada uno de nosotros no solo vivimos dentro de una de ellas, sino que en verdad somos los rehenes.</p> <p>En este nuevo mundo en red, las fake news viven de maravilla. De hecho, no hay un mundo mejor para su difusión que estas burbujas.</p> <p>Las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control.</p> <p>En 2017, la agencia de comunicación Edelman publicó un estudio mundial sobre la confianza. Veamos tres datos reveladores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros. • El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes. • Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias. <p>Disponible en: http://www.edelman.com/trust2017/</p> <p>Estamos, pues, atrapados en un mundo de opinión deseada. Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada. L15</p> <p>¿Qué papel juegan las fake news en la posverdad? Las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad. Expliquémoslo: decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. Pero ¿cómo logramos que esto suceda? Con fake news, es decir,</p>
--	---

Comentado [MAR977]: Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. FUN-CON

Comentado [MAR978]: ¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos: FUN-CON

Comentado [MAR979]: -1 LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS FUN-CON

Comentado [MAR980]: -2 LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN FUN-CON

Comentado [MAR981]: Vivimos en burbujas de opinión. FUN-CON

Comentado [MAR982]: FUN-CON Resultados agencia Edelman:

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Comentado [MAR983]: CAR decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. (¿Quién dice eso? Vamos a ser rigurosos por favor...)

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios. L15</p> <p>En lo relativo al caso español, esos principios han venido siendo utilizados profusamente desde 2012, sobre todo por el independentismo catalanista más radicalizado, como veremos luego. Para ello contaron con la inestimable ayuda del régimen de Vladímir Putin y sus redes negras por internet para influir en la vida democrática occidental. L18</p> <p>Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual</p> <p>Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.</p> <p>Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales. L18</p> <p>Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’. L18</p> <p>Stephen H. Hess es un veterano politólogo norteamericano. Tras muchos años trabajando en la Casa Blanca como asistente, primero, de los presidentes Dwight Eisenhower y Richard Nixon, y como asesor, después, de Gerald Ford y Jimmy Carter, aprendió mucho sobre filtraciones, tanto a favor como en contra, y elaboró su propia definición sobre la filtración periodística que ha tenido éxito: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”. L18</p> <p>El GAL o la lista Falciani</p> <p>Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra</p> <p>Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes.</p>
--	---

Comentado [MAR984]: CAR-FUN-CON De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Comentado [MAR985]: En lo relativo al caso español, esos principios han venido siendo utilizados profusamente desde 2012, sobre todo por el independentismo catalanista más radicalizado, como veremos luego. Para ello contaron con la inestimable ayuda del régimen de Vladímir Putin y sus redes negras por internet para influir en la vida democrática occidental.
FUN-CON

Comentado [MAR986]: Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual.
FUN-CON

Comentado [MAR987]: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías.
FUN-CON

Comentado [MAR988]: FUN-CON Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’.

Comentado [MAR989]: Definición de filtración periodística de Stephen H. Hess: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”. FUN-CON

Comentado [MAR990]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

Comentado [MAR991]: Fake news: CAR-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Los medios de comunicación tradicionales se sienten invadidos por el fenómeno y caen muchas veces en la tentación de rebotar acriticamente sus contenidos. Hay poco que hacer, salvo intentar convencer a los medios de comunicación de que están difundiendo, aunque sea involuntariamente, mentiras. Y de que ellos son tan víctimas de las noticias falsas como los departamentos ministeriales señalados con el dedo en las redes. Los dos se ven afectados en su credibilidad. A veces se consigue algo aunque el daño esté hecho. Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic.</p> <p>Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios.</p> <p>Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. El apoyo a las tesis independentistas en España viene bien a todos los que quieren la ruptura de la Unión Europea. Discuten los politólogos si fenómenos como el Brexit hubiera sido posibles sin el martilleo de las fake news que prometieron a los británicos un mundo idílico y mucho mejor fuera de la decadente Europa. Algo parecido piensan sobre la llegada al poder de Donald Trump. El mundo virtual en el que vivieron los votantes antes de decidir cambios tan radicales anteponía emociones a hechos concretos, las apariencias o lo que querían oír a la realidad. L18</p> <p>El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.</p> <p>Juan Luis Cebrián, casi en la despedida como presidente del influyente grupo de comunicación PRISA, ha alertado de la influencia de los nuevos y agresivos sistemas de difusión de la mentira y la manipulación en la sociedad y su influencia en los medios de comunicación. La prensa, asegura, no encuentra un modelo para sobrevivir y su debilidad contribuye a la expansión de la posverdad y las fake news en las redes sociales. Cebrián criticó “la falta de rigor y credibilidad” que impera en Internet, un territorio que se ha convertido en “un basurero de opiniones”. “Hay diarios digitales respetables, pero hay también una gran cantidad de sistemas organizados para generar desinformación y chantajes”. Su conclusión es que la democracia se encuentra amenazada por estas prácticas invasivas.</p> <p>El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.</p> <p>La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o</p>
--	---

Comentado [MAR992]: Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic.
CON-**INI**

Comentado [MAR993]: Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios. FUN-CON

Comentado [MAR994]: Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia.
FUN-CON

Comentado [MAR995]: El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.
FUN-CON

Comentado [MAR996]: FUN-CON Advertencia de Juan Luis Cebrián PRISA sobre posverdad y fake news.
https://elpais.com/economia/2017/11/16/actualidad/1510828285_443472.html

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país. L18</p> <p>Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no. Es una laguna que los poderes públicos no han llenado. Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. L18</p> <p>Aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación. L18</p>
--	---

Comentado [MAR997]: FUN-CON-**INI** Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Comentado [MAR998]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y , a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de “otros”, o verter opiniones sobre los “otros”, etc.) FUN-CON-**INI**

Comentado [MAR999]: Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. CON-**INI**

Comentado [MAR1000]: Aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación. CON

F3. FICHA SINÓPTICA			
NÚCLEO TEMÁTICO	FACTOR	INDICADOR	CÓDIGO
Fake News	Iniciativas	Fact-Checking	L04, L13, L15, L08, L09
Fake News	Iniciativas	Rumor-Debunking	L13
Fake News	Iniciativas	Pensamiento crítico	L10, L15, L18
Fake News	Iniciativas	Estrategias retóricas	L15, L11
RESULTADOS			
CONTENIDO	<p>Indeed, the rejection of this undermines the idea that <i>some things are true irrespective of how we feel about them</i>, and that it is in our best interests (and those of our policy makers) to attempt to find them. (19-20) De hecho, el rechazo de esto socava la idea de que algunas cosas son verdaderas independientemente de cómo nos sentimos sobre ellas, y que es en nuestro mejor interés (y en el de nuestros legisladores) tratar de encontrarlas. (19-20) L13</p> <p>Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. (20)</p> <p>También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. (22) L13</p> <p>Defiéndete</p> <p>Todos hemos visto los gráficos que pretenden mostrar qué medios de comunicación son parciales y cuáles son confiables.⁴⁹ Pero usted sabe lo que vendrá después ¿no? En respuesta, el sitio web conservador del programa de entrevistas, el sitio web de Alex Jones Infowars, atacó una versión popular y publicó su propia tabla. De la misma manera que hay sitios web "verificadores de datos" como Snopes, PolitiFact, FactCheck y The Washington Post, hay quienes afirman que estos son parciales. De hecho, ahora incluso hay alegatos de versiones de tendencias falsas de noticias falsas⁵⁰.</p> <p>¿Qué podemos hacer? Primero, recuerde que sirve a los intereses de aquellos que se dedican al engaño para sucumbir a la idea de la equivalencia falsa. Cuando decimos "una viruela en todas sus casas" estamos jugando directamente en las manos de aquellos que quieren hacernos creer que no existe la verdad. Con ese principio firmemente en mente, aquí hay algunos pasos concretos que podemos tomar.</p> <p>Primero, reconozca el problema sistémico y vea cómo se está explotando. Facebook y Google ahora representan el 85 por ciento de todos los nuevos ingresos por publicidad en línea en los Estados Unidos.⁵¹ Son monstruos. Teniendo eso en cuenta, algunos han dicho que deberían ser ellos quienes eliminen las noticias falsas. Desde las elecciones, tanto Facebook como Google anunciaron medidas para tomar medidas enérgicas contra las noticias falsas. Justo después de las elecciones, Google dijo que prohibiría que los sitios web difundieran noticias falsas del uso de su servicio</p>		

Comentado [MAR1001]: Para tratar de manera educativa INI

Comentado [MAR1002]: Para desafiar y combatir la posverdad en necesario comprender su génesis. INI-HIS

Comentado [MAR1003]: El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. HIS

Comentado [MAR1004]: También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. HIS

Comentado [MAR1005]: De la misma manera que hay sitios web "verificadores de datos" como Snopes, PolitiFact, FactCheck y The Washington Post, hay quienes afirman que estos son parciales. INI

Comentado [MAR1006]: ¿Qué podemos hacer? INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

de publicidad en línea.⁵² Esto va al corazón de todos los Balcanes y otras fábricas de noticias falsas que hacen dinero de los anuncios de Google un clic a la vez. Pero hay un problema: ¿cómo asegurarse de que uno haya identificado todos y solo los sitios web que promueven noticias falsas y cómo manejar cualquier reacción violenta? En Facebook, anunciaron que ya no permitirían anuncios de sitios web que mostraran contenido engañoso o ilegal.⁵³ Sin embargo, aquí también hay un problema porque, según un experto en informática, "realmente nunca ves publicaciones patrocinadas de sitios de noticias falsas en Facebook."⁵⁴ La mayoría de las noticias falsas que la gente recibe de Facebook provienen de mensajes de amigos, y no está claro si Facebook puede (o quiere) hacer algo al respecto. Una vez, antes, se quemaron por "interferir" con su característica de noticias al usar editores capacitados para investigar más que un algoritmo, y retrocedieron luego de las quejas de los conservadores.⁵⁵ Otros han sugerido que las gigantes compañías tecnológicas deberían encontrar la manera de anula las noticias falsas con un sistema de calificaciones y advertencias, al igual que Facebook ahora controla su sitio para desnudos y decapitaciones terroristas, y Google intenta buscar pornografía infantil. Pero estos intentos de "filtrar" noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio de contenido sesgado.⁵⁶ ¿Hay mejores métodos? (110-111)

Según Brooke Binkowski, directora ejecutiva del sitio web de comprobación de hechos Snopes, "pellizcar las noticias falsas no es la respuesta". La respuesta es inundar con noticias reales. Y de esa manera, las personas continuarán buscando información, y encontrarán información detallada, contextualizada y detallada, vendida.⁵⁷ Si bien esto parece sensato, seguramente no rehabilitará a los partidarios más motivados, que buscan historias que confirmen su creencias preexistentes Sin embargo, tiene el beneficio de los precedentes. Después de todo, ¿no está "inundando" la manera en que las noticias falsas llegaron a ser tan prominentes en primer lugar? Entonces, tal vez la solución es apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia, vetada y basada en pruebas. Tal vez deberíamos comprar esas suscripciones al New York Times y al Washington Post después de todo, en lugar de depender de diez artículos gratuitos al mes. De hecho, como se señaló anteriormente, algunas personas ya deben estar haciendo esto, ya que las suscripciones están muy arriba en estos periódicos y el Washington Post acaba de contratar un flujo de nuevos periodistas.

En segundo lugar, uno podría apostar por más pensamiento crítico. Se espera que los colegios y universidades ya estén comprometidos en esta misión. Hay un libro maravilloso de Daniel J. Levitin titulado Las mentiras armadas: Cómo pensar críticamente en la era post-verdad (publicado anteriormente bajo el título A Field Guide to Lies, pero retitulado después de la moda post-verdad) .⁵⁹ Aquí uno puede aprenda todo sobre las técnicas de estadística, lógica y buena inferencia que son invaluable para un buen razonamiento.

¿Qué hay de los "nativos digitales" que todavía son demasiado jóvenes para la universidad, pero crecerán en un mundo de noticias falsas y engaños que deben aprender a navegar? Una de las historias más alentadoras que he leído proviene

Comentado [MAR1007]: Esfuerzos de Facebook y Google ante las noticias falsas. INI

Comentado [MAR1008]: Pero estos intentos de "filtrar" noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio de contenido sesgado. INI

Comentado [MAR1009]: Según Brooke Binkowski, directora ejecutiva del sitio web de comprobación de hechos Snopes, "pellizcar las noticias falsas no es la respuesta". La respuesta es inundar con noticias reales. Y de esa manera, las personas continuarán buscando información, y encontrarán información detallada, contextualizada y detallada, vendida. INI

Comentado [MAR1010]: Entonces, tal vez la solución es apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia, vetada y basada en pruebas. INI

Comentado [MAR1011]: En segundo lugar, uno podría apostar por más pensamiento crítico. Levitin: Aquí uno puede aprenda todo sobre las técnicas de estadística, lógica y buena inferencia que son invaluable para un buen razonamiento. INI

de Scott Bedley, un maestro de quinto grado en Irvine, California, que enseña a su clase cómo detectar noticias falsas dándoles una lista de cosas que observar, luego las prueba con ejemplos.

Necesitaba que mis alumnos entendieran que las "noticias falsas" son noticias que se informan como precisas, pero que carecen de confiabilidad y credibilidad. Un buen ejemplo son las historias ampliamente compartidas del Papa respaldando a un candidato presidencial sobre otro. Decidí idear un juego, con el objetivo de contar noticias falsas a partir de noticias reales. ... A mis alumnos les encantó el juego. Algunos se negaron a ir al recreo hasta que les di otra oportunidad para descubrir el siguiente artículo que había puesto en cola.⁶⁰

¿Cuáles son los trucos que enseñó? En realidad, no son trucos en absoluto. Un niño de quinto grado puede hacerlo. Entonces, ¿qué excusa tiene el resto de nosotros?

Busque los derechos de autor.
 Verificar desde múltiples fuentes.
 Evalúe la credibilidad de la fuente (p. Ej., ¿Cuánto tiempo ha pasado?).
 Busque una fecha de publicación.
 Evalúe la experiencia del autor con el tema.
 Preguntar: ¿coincide esto con mi conocimiento previo?
 Pregunte: ¿esto parece realista?

¿El único problema con el sistema de Bedley? Ahora sus alumnos de quinto grado no dejarán de comprobarlo. (111-113) L13

. Las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente esta es una herramienta más bien un resultado. Es un cliché cansado decir que "una mentira se encuentra en la mitad del mundo antes de que la verdad pueda ponerse los pantalones". Pero eso es un hecho sobre la naturaleza humana no instruida, no sobre nuestro potencial para superarla. La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas. (114) L13

Digamos, por el bien de la discusión, que Walter Cronkite mintió sobre todo. Antes de Twitter, ¿cómo hubieras sabido? Mire, leo la teoría posmodernista en la universidad. Si todo es una narrativa, entonces necesitamos alternativas a la narrativa dominante. No me veo como un tipo que lee a Lacan, ¿verdad? 46 (142) L13

1. Combatiendo la Posverdad.

Ahora nos hemos hundido en una profundidad en la que la reafirmación de lo obvio es el primer deber de los hombres inteligentes. -George Orwell (149)

A lo largo de este libro, hemos explorado las raíces de la posverdad, bajo la suposición de que uno no puede realmente hacer algo acerca de un problema a menos que uno entienda qué lo causó. Pero ahora es el momento de formular la pregunta sobre el pago: ¿se puede hacer algo al respecto de la posverdad? (149)

Comentado [MAR1012]: Experiencia de Scott Bedley con niños/as y noticias falsas en el cole. INI

Comentado [MAR1013]: •Busque los derechos de autor.
 •Verificar desde múltiples fuentes.
 •Evalúe la credibilidad de la fuente (p. Ej., ¿Cuánto tiempo ha pasado?).
 •Busque una fecha de publicación.
 •Evalúe la experiencia del autor con el tema.
 •Preguntar: ¿coincide esto con mi conocimiento previo?
 •Pregunte: ¿esto parece realista?
 INI

Comentado [MAR1014]: INI-CON

Comentado [MAR1015]: INI-CON

Comentado [MAR1016]: INI

Comentado [MAR1017]: Combatiendo la Posverdad. INI

Comentado [MAR1018]: ¿Se puede hacer algo al respecto de la posverdad? INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>En retrospectiva, es fácil conectar los puntos con lo que vino después en 2016, pero Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma . (149)</p> <p>Ahora podemos entender un poco mejor por qué sucedió la posverdad, pero ¿cómo puede esto ayudarnos a lidiar con eso? Como el subtítulo de Manjoo pregunta: ¿podemos aprender a vivir en una sociedad post-factual?</p> <p>Yo, por mi parte, no quiero. El problema para mí no es aprender a adaptarme a vivir en un mundo en el que los hechos no importan, sino defender la noción de verdad y aprender a luchar. (149)</p> <p>Pero luego Kerry cometió un error fatal al optar por no "dignificar" los reclamos de los Veteranos Swift Boat con una respuesta durante dos semanas seguidas mientras lo golpeaban en la televisión nacional. Perdió las elecciones por unos miles de votos en Ohio. Kerry no tenía idea de que estábamos entrando en la era posverdad.5</p> <p>La lección aquí es que uno siempre debe luchar contra las mentiras. Nunca debemos asumir que cualquier reclamo sea "demasiado escandaloso para ser creído". Se dice una mentira porque la persona que la dice piensa que hay una posibilidad de que alguien la crea. (151)</p> <p>Podríamos esperar que el oyente tenga el suficiente sentido común para no creerlo, pero en una era de manipulación partidista y fragmentación de nuestras fuentes de información, clave para jugar con nuestro razonamiento motivado, ya no tenemos derecho a esa suposición. El objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, que probablemente está demasiado ido en su oscuro propósito para ser rehabilitado. Pero debido a que cada mentira tiene una audiencia, todavía puede haber tiempo para hacer algo bueno por los demás (151)</p> <p>En una era de posverdad, debemos desafiar todos y cada uno de los intentos de ofuscar un asunto de hecho y desafiar las falsedades antes de que se les permita infectarse.</p> <p>Aunque las voces del otro lado pueden ser fuertes, es algo poderoso tener los hechos. Esto quiere decir que incluso en una era de "escepticismo" ruidoso y parlanchín partidista, los hechos sobre la realidad solo pueden negarse durante tanto tiempo (151)</p> <p>El autor explica cómo han cambiado algunas cosas, como la falsa equivalencia, ¿Pero de qué sirve esto? Si realmente vivimos en una era posverdad, no está claro si algún cambio de política por parte de los medios importará. Si nuestras creencias sobre algo como el cambio climático ya están determinadas por nuestros prejuicios cognitivos e ideología política, ¿cómo podríamos salir de nuestra visión del mundo? Por un lado, ¿por qué no deberíamos simplemente cambiar el canal? Incluso si escuchamos la verdad, ¿no la rechazaremos?</p> <p>Como cuestión de hecho, no. No siempre. Aunque las fuerzas del razonamiento motivado, el sesgo de confirmación y algunas de las otras influencias de las que hemos hablado en este libro. (152) L13</p> <p>Redlawsk y sus colegas descubrieron evidencia experimental de que "de hecho existe un punto de inflexión afectivo", lo que sugiere que "los votantes no son inmunes a la información falsa después de todo, incluso cuando inicialmente actuaban como razonadores motivados". 10 (152)</p>
--	--

Comentado [MAR1019]: Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. CON-INI

Comentado [MAR1020]: Como el subtítulo de Manjoo pregunta: ¿podemos aprender a vivir en una sociedad post-factual? INI

Comentado [MAR1021]: El problema para mí no es aprender a adaptarme a vivir en un mundo en el que los hechos no importan, sino defender la noción de verdad y aprender a luchar. INI

Comentado [MAR1022]: Podríamos esperar que el oyente tenga el suficiente sentido común para no creerlo, pero en una era de manipulación partidista y fragmentación de nuestras fuentes de información, clave para jugar con nuestro razonamiento motivado, ya no tenemos derecho a esa suposición. INI

Comentado [MAR1023]: El objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, que probablemente está demasiado ido en su oscuro propósito para ser rehabilitado. Pero debido a que cada mentira tiene una audiencia, todavía puede haber tiempo para hacer algo bueno por los demás. INI

	<p>Uno puede llamar mentirosos. Incluso antes de que el agua se eleve, debemos tratar de encontrar la manera de "golpear a las personas entre los ojos" con hechos.</p> <p>Esta estrategia, sin embargo, debe implementarse cuidadosamente. La investigación psicológica también ha demostrado que cuando las personas se sienten inseguras y amenazadas, es menos probable que escuchen (155)</p> <p>Se formuló la hipótesis de que las personas que se sentían mejor consigo mismas podían estar más abiertas a aceptar información que corrigiera sus percepciones erróneas. Los investigadores encontraron una correlación débil, pero no fue consistente; funcionó en algunos temas, pero no en otros. Otro hallazgo del mismo estudio fue más sólido: la información provista en forma gráfica era más convincente que las narrativas. (155)</p> <p>Ya sea que seamos liberales o conservadores, todos somos propensos a los tipos de sesgos cognitivos que pueden conducir a la posverdad. Uno no debe asumir que la posverdad surge solo de otros, o que sus resultados son un problema ajeno. Es fácil identificar una verdad que alguien más no quiere ver. Pero, ¿cuántos de nosotros estamos preparados para hacer esto con nuestras propias creencias? ¿Dudar de algo que queremos creer, aunque una pequeña parte de nosotros susurra que no tenemos todos los datos?</p> <p>Una de las barreras al pensamiento crítico es bañarse en un flujo constante de sesgo de confirmación. Si obtiene su información principalmente de una fuente, o si se encuentra respondiendo emocionalmente a lo que está escuchando en un canal en particular, probablemente sea hora de diversificar su suministro de noticias. (155)</p> <p>La fuerza de la ciencia es que adopta una actitud de revisar constantemente las propias creencias contra la evidencia empírica, y cambiar esas creencias a medida que uno aprende cuáles son los hechos. ¿Podemos prometer llevar un poco de esta actitud a nuestra consideración de otros asuntos de hecho? Si no, me temo que existe un peligro aún mayor que la posverdad. (156)</p> <p>¿Que esta pasando aquí?</p> <p>Según Marcus, "no es simplemente que Trump se niegue a aceptar la realidad, sino que la dobla según su voluntad". (158)</p> <p>Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159)</p> <p>¿Es esto algo de lo que preocuparse, o es meramente esperado de una persona que mantiene puntaje de acuerdo a si una creencia, evento o información lo halaga? Como Trump ha twitteado reiteradamente, "cualquier encuesta negativa es noticia falsa". Así es. Pero las personas se preocupan por esto porque sugiere un esfuerzo profundo para manipular a la gente para que rechace la realidad o una ruptura con la realidad misma. (159)</p> <p>Ya sea que lo llamemos post-verdad o pre-verdad, es peligroso ignorar la realidad. Y de eso es de lo que estamos hablando aquí. El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos</p>
--	---

Comentado [MAR1024]: Una de las barreras al pensamiento crítico es bañarse en un flujo constante de sesgo de confirmación. Si obtiene su información principalmente de una fuente, o si se encuentra respondiendo emocionalmente a lo que está escuchando en un canal en particular, probablemente sea hora de diversificar su suministro de noticias.
INI

Comentado [MAR1025]: Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico".
CAR-CON

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma.</p> <p>Pero hay otro camino posible.</p> <p>No somos posverdad más de lo que somos antes de la verdad, a menos que nos permitamos serlo. La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. Una vez que somos conscientes de nuestros prejuicios cognitivos, estamos en una mejor posición para subvertirlos. Si queremos mejores medios de comunicación, podemos apoyarlos. Si alguien nos miente, podemos elegir si creerle o no, y luego desafiar cualquier falsedad. Es nuestra decisión cómo reaccionaremos a un mundo en el que alguien está tratando de pasar la lana sobre nuestros ojos. La verdad todavía importa, como siempre lo ha hecho. Si nos damos cuenta de esto a tiempo depende de (161) L13</p> <p>y cliquemos.</p> <p>Entonces ¿cómo puede recuperar el periodismo el valor de la verdad periodística? Ahí van cinco primeros pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NO CREAR NI PUBLICAR MÁS FAKE NEWS En definitiva, la idea sería viralizar los desmentidos y el reconocimiento de la publicación de una noticia falsa con la misma efectividad que éstas se propagan. - NO USAR EL PODER DEL PERIODISMO POR INTERÉS PROPIO NI DE NADIE Su poder está en la libertad de investigar los hechos para construir un relato confiable y veraz de lo que ocurre con independencia de sus consecuencias y más allá del relato interesado y propagandístico de las élites dominantes. El periodismo se ejerce para que los ciudadanos estén bien informados, y esto contribuye a la salud informativa de la sociedad. - SER INDEPENDIENTES Lograr ser libre e independiente de poderes políticos y económicos sería un paso de gigante a la hora de recuperar una información de calidad, alejada de intereses determinados. Si conseguimos medios que conecten con una ciudadanía que aprecie los valores del periodismo y contribuya a su financiación a cambio de una información premium, daremos un gran paso para terminar con las fake news. - PRIMAR LOS HECHOS Y ALEJARLOS DE TODA OPINIÓN Desde su origen el periodismo tiene sentido en tanto que se erige como constructor de un relato fidedigno de la realidad. Para ello, el periodismo debería alejar toda opinión a la hora de informar. Versionando a Descartes, este debería ser el compromiso del periodismo: “Hechos, luego opina”. - ABANDONAR EL PERIODISMO DE DECLARACIONES Y APOSTAR POR EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN
--	---

Comentado [MAR1026]: El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma.
CON

Comentado [MAR1027]: La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad.
CAR-INI

Comentado [MAR1028]: 5 PRIMEROS PASOS PARA RECUPERAR EL VALOR DE LA VERDAD PERIODÍSTICA: INI

Comentado [MAR1029]: - 1 NO CREAR NI PUBLICAR MÁS FAKE NEWS INI

Comentado [MAR1030]: -2 NO USAR EL PODER DEL PERIODISMO POR INTERÉS PROPIO NI DE NADIE INI

Comentado [MAR1031]: -3 SER INDEPENDIENTES INI

Comentado [MAR1032]: -4 PRIMAR LOS HECHOS Y ALEJARLOS DE TODA OPINIÓN INI

Comentado [MAR1033]: -5 ABANDONAR EL PERIODISMO DE DECLARACIONES Y APOSTAR POR EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN INI

	<p>Los datos construyen la noticia, no las declaraciones.</p> <p>51. Make Journalism Powerful Again.153</p> <p>¿Dónde está el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos? ¿Es posible recuperarlo para frenar la virulencia de las fake news? Propongo tres ideas para lograrlo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO NOS OLVIDEMOS NUNCA MÁS DEL FACT CHECKING El periodismo ha abanderado la verificación de datos, o, como ahora la llaman, el fact checking, como la primera herramienta útil contra las fake news. Por duro que sea, el fact checking solo sirve para que el periodismo reconozca su vulnerabilidad. En cuanto a su capacidad disuasiva, el fact checking no surte efecto porque a los creadores de fake news les da igual que les descubran la mentira porque cuando consiguen hacerlo siempre es tarde. • EXIJAMOS UN PERIODISMO DE HECHOS, NO DE DIMES Y DIRETES Es nuestra obligación, pues, demandar al periodismo una información basada en hechos y no en declaraciones y un ejercicio periodístico alejado de prejuicios y objetivos ideológicos. • VOLVAMOS A PAGAR POR INFORMARNOS Si todos pagáramos por informarnos y fiáramos nuestra necesidad informativa a estos medios contrastados y seguros, creo que les pondríamos las cosas más difíciles a las fake news. L15 <p>PARTE 4 CONTRA LAS FAKE NEWS: PLAN DE ATAQUE</p> <p>52. ¿Cómo detectar las fake news?167</p> <p>Según el estudio sobre el impacto de las fake news en España, estas son las pistas que nos hacen detectar una noticia falsa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6% - El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9% - El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9% - No saber quién firma la noticia. 7,7% - Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8% - El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1% <p>Ahí van diez preguntas que debes hacerte ante una posible pregunta falsa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De dónde sale esta noticia? • ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia? • ¿Quién firma la noticia? • ¿Qué emociones te provoca la noticia?
--	--

Comentado [MAR1034]: ¿Dónde está el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos? ¿Es posible recuperarlo para frenar la virulencia de las fake news? Propongo tres ideas para lograrlo: INI

Comentado [MAR1035]: •1 NO NOS OLVIDEMOS NUNCA MÁS DEL FACT CHECKING INI

Comentado [MAR1036]: •2 EXIJAMOS UN PERIODISMO DE HECHOS, NO DE DIMES Y DIRETES INI

Comentado [MAR1037]: •3 VOLVAMOS A PAGAR POR INFORMARNOS INI

Comentado [MAR1038]: INI PISTAS PARA DETECTAR NOTICIAS FALSAS, Según el estudio sobre el impacto de las fake news en España:

Comentado [MAR1039]: -El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
-El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
-El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
-No saber quién firma la noticia. 7,7%
-Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
-El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1% INI

Comentado [MAR1040]: Ahí van diez preguntas que debes hacerte ante una posible pregunta falsa: INI

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De dónde salen las fotografías? • ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia? • ¿Serán ciertos los datos de la noticia? • ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia? • ¿Se ve claramente que es una broma? • ¿Qué gano compartiendo la información? <p>53. Cinco ideas contra las fake news.171</p> <ul style="list-style-type: none"> - MEJOR PERIODISMO: MÁS HECHOS, MENOS OPINIÓN. - HACER TODO LO POSIBLE PARA REDUCIR SU DIFUSIÓN Carta abierta de 2017 marzo de Berners-Lee, cambios en Google y facebook - CONVERTIRNOS TODOS EN UNOS CAZADORES DE FAKE NEWS Estaría bien poder acceder a una mejor educación comunicativa y a unas herramientas que nos faciliten convertirnos en unos cazadores de fake news. Twitter y posible botón para advertir de contenido engañoso, falso o dañino. B.S. Detector extensión del navegador igual que lo anterior Facebook journalism Project y news literacy Project, news integrity initiative. Dan Gillmor: “El conocimiento sobre las noticias es importante. Como no podemos mejorar apenas la producción de noticias, tenemos que capacitarnos más para convertirnos en usuarios de medios mejores y más activos. Wikitribune para desmentir fake news. #Stopbulos, Snopes, La Buloteca, Hoaxy, Cazahoax, Factcheck.org, Maldito Bulo, CrossCheck. - ACABAR CON LA IMPUNIDAD DE LAS FAKE NEWS Medidas para endurecer las penas contra los difusores de fake news, Alemania, parlamento europeo, comisión europea. - SIN “PASTA” NO HAY PARAÍSO PARA LAS FAKE NEWS Desincentivar económicamente a las fake news y los sitios que las alojan y las difunden haciendo que los anunciantes no inviertan en ellos sería un gran paso contra las noticias falsas. Declaraciones de Adam Moselli de Facebook anunciando que bloqueara publicidad de páginas que difundan fake news. L15
--	---

Comentado [MAR1041]: • INI ¿De dónde sale esta noticia?

- ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
- ¿Quién firma la noticia?
- ¿Qué emociones te provoca la noticia?
- ¿De dónde salen las fotografías?
- ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
- ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
- ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?
- ¿Se ve claramente que es una broma?
- ¿Qué gano compartiendo la información?

Comentado [MAR1042]: INI 5 IDEAS CONTRA LAS FAKE NEWS:

- MEJOR PERIODISMO: MÁS HECHOS, MENOS OPINIÓN.
- HACER TODO LO POSIBLE PARA REDUCIR SU DIFUSIÓN
- CONVERTIRNOS TODOS EN UNOS CAZADORES DE FAKE NEWS
- ACABAR CON LA IMPUNIDAD DE LAS FAKE NEWS
- SIN “PASTA” NO HAY PARAÍSO PARA LAS FAKE NEWS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Facebook está haciendo un esfuerzo por cumplir con sus responsabilidades sociales como fuente de información al "facilitar que sus 1.800 millones de miembros informen noticias falsas". En otras palabras, mentir es mentiroso. Quizás otros sitios de redes sociales tendrán un papel cada vez más curatorial en el futuro. Por lo menos, podemos esperar que su papel en la fabricación de mentiras disminuya. L10

Puede objetar y decir: "Pero no es mi trabajo evaluar las estadísticas de manera crítica. Los periódicos, los blogueros, el gobierno, Wikipedia, etc. deberían estar haciéndolo por nosotros ". Sí, deberían hacerlo, pero no siempre, y cada vez es más difícil para ellos mantener el ritmo mientras la cantidad de mentiras prolifera más rápido, de lo que pueden derribarlos. Es como un juego de whack-a-mole. La historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación por Snopes recibió menos de 35,000. Somos afortunados de tener una prensa libre; históricamente, la mayoría de las naciones han tenido mucho peor. Nunca deberíamos dar por hecho la libertad e integridad de los medios. Los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlos, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume.

Por supuesto, la mayoría de nosotros no creería que Hillary Clinton estaba ejecutando un anillo de esclavos sexuales en una pizzería de Washington DC. Pero este libro no trata solo de tales absurdos. ¿Realmente necesita este nuevo medicamento o la campaña de marketing multimillonaria que lo respalda influye en los pseudodatos cuidadosamente seleccionados y sesgados? ¿Cómo sabemos si una celebridad en el juicio es realmente culpable? ¿Cómo evaluamos esta inversión o esa, o un conjunto de encuestas electorales contradictorias? ¿Qué cosas están más allá de nuestra capacidad de saber porque no se nos da suficiente información?

La mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en pensadores críticos. No hemos podido enseñar a nuestros hijos a luchar contra la tendencia evolutiva hacia la credulidad. Somos una especie social, y tendemos a creer lo que otros nos dicen. Y nuestros cerebros son excelentes máquinas de narración y confabulación: dada una premisa extravagante, podemos generar explicaciones fantásticas sobre cómo podrían ser ciertas. Pero esa es la diferencia entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre la mentira y la verdad: la verdad tiene evidencia objetiva y objetiva para apoyarla. Algunos reclamos pueden ser ciertos, pero los sinceros son verdaderos.

Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. Los investigadores citan una "consternación deslumbrante y desalentadora". En general, la capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información en Internet se puede resumir en una palabra: desolado. "Fueron horribles al distinguir las noticias de alta calidad de las mentiras. Necesitamos comenzar a enseñarles a hacerlo ahora. Y mientras estamos en eso, el resto de nosotros podría usar un curso de actualización. Afortunadamente, el pensamiento basado en la evidencia no está fuera del alcance de la mayoría de los niños de doce años, si solo se les muestra el camino. L10

Comentado [MAR1043]: Facebook comienza a hacer un esfuerzo por cumplir sus responsabilidades sociales como fuente de información. CON-INI

Comentado [MAR1044]: (No debemos dejar que otros interpreten o preparen las estadísticas por nosotros. INI

Comentado [MAR1045]: INI-CON

Comentado [MAR1046]: INI

Comentado [MAR1047]: La mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en pensadores críticos. INI

Comentado [MAR1048]: Diferencia entre pensamiento crítico y pensamiento creativo. INI

Comentado [MAR1049]: Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. No saben distinguir noticias de alta calidad de una mentira. CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Lo que llevó a Welch a una situación de descarga de un arma de fuego en una pizzería de DC fue una incapacidad total para comprender que una opinión que sostenía podría estar equivocada. El componente más importante del mejor pensamiento crítico que falta en nuestra sociedad hoy en día es la humildad. Es una noción simple pero profunda: si nos damos cuenta de que no sabemos todo, podemos aprender. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. L10</p> <p>Este es un libro sobre cómo detectar problemas con los hechos que enfrenta, problemas que pueden llevarlo a sacar conclusiones erróneas. A veces, las personas que le dan los hechos esperan que saquen la conclusión equivocada; a veces ellos mismos no conocen la diferencia. Hoy, la información está disponible de manera casi instantánea, los líderes nacionales aparecen en sus cuentas de redes sociales, los informes de "noticias de último momento" captan su atención a diario, incluso cada hora, pero ¿cuándo hay tiempo para determinar si esa nueva información está repleta de pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas? Todos necesitamos estrategias eficientes para evaluar si lo que nos dicen es confiable. L10</p> <p>La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. Es la mejor herramienta jamás inventada para descubrir los misterios más desafiantes, y sus raíces se remontan a algunos de los más grandes pensadores en la historia humana, figuras como Aristóteles, Bacon, Galileo, Descartes, Semelweis y Popper. Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. Ofrezco una serie de estudios de casos para demostrar las aplicaciones del pensamiento lógico en contextos bastante variados, que abarcan testimonios judiciales, toma de decisiones médicas, magia, física moderna y teorías de conspiración.</p> <p>El pensamiento crítico no significa que menospreciemos todo; significa que tratamos de distinguir entre los reclamos con evidencia y los que no. L10</p> <p>Para los partidarios es fácil mentir con las estadísticas y los gráficos porque saben que la mayoría de la gente piensa que tomará demasiado tiempo mirar debajo del capó y ver cómo funcionan. Quizás piensan que no son lo suficientemente inteligentes. Pero cualquiera puede hacer esto, y una vez que tenga algunos principios básicos, los gráficos revelan rápidamente su elegancia o desfiguración. L10</p> <p>Reconocer los argumentos defectuosos integrados en las historias lo ayudará a evaluar si una cadena de razonamiento conduce a una conclusión válida o no. Infoliteracy significa ser capaz de reconocer que hay jerarquías en la calidad</p>
--	---

Comentado [MAR1050]: El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. CON-INI

Comentado [MAR1051]: Necesidad de estrategias para poder evaluar los pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas que hay en la información. INI

Comentado [MAR1052]: La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. INI

Comentado [MAR1053]: Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. FUN-INI

Comentado [MAR1054]: •Testimonios judiciales.
 •Toma de decisiones médicas.
 •Magia.
 •Física moderna.
 •Teorías de conspiración. FUN

Comentado [MAR1055]: Cualquiera puede evaluar un gráfico y revelar su elegancia o desfiguración. INI

	<p>de la fuente, que los pseudo-hechos pueden enmascararse fácilmente como hechos, y los sesgos pueden distorsionar la información que se nos pide que consideremos, lo que nos lleva a malas decisiones y malos resultados.</p> <p>A veces, la evidencia consiste en números y tenemos que preguntar: "¿De dónde provienen esos números? ¿Cómo fueron recogidos?" A veces los números son ridículos, pero se necesita un poco de reflexión para verlo. A veces, los reclamos parecen razonables, pero provienen de una fuente que carece de credibilidad, como una persona que informa haber presenciado un crimen pero que en realidad no estaba allí. Este libro puede ayudarlo a evitar aprender muchas cosas que no son así. Y detengan a los mentirosos en sus pistas. L10</p> <p>PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN DE NÚMEROS</p> <p>Plausibilidad</p> <p>Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. Y su interpretación puede ser tan buena o mejor que la de la persona que le informa a usted.</p> <p>A veces, los números simplemente son incorrectos, y a menudo es más fácil comenzar realizando algunas verificaciones rápidas de plausibilidad. Después de eso, incluso si los números pasan la plausibilidad, tres tipos de errores pueden llevarlo a creer cosas que no son así: cómo se recopilaron los números, cómo se interpretaron y cómo se presentaron gráficamente.</p> <p>En su cabeza o en el reverso de un sobre puede determinar rápidamente si un reclamo es plausible (la mayoría de las veces). No solo acepte un reclamo por su valor nominal; Trabaja un poco.</p> <p>Cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es importante aquí. Podemos usar el sentido común para contar muchos de estos.</p> <p>Desafortunadamente, muchas personas tienen problemas para pensar con claridad sobre los números porque están intimidados por ellos. Pero como ve, nada aquí requiere algo más que la aritmética de la escuela primaria y algunas suposiciones razonables.</p> <p>A veces no puedes evaluar fácilmente un reclamo sin hacer un poco de investigación por tu cuenta. Sí, los periódicos y los sitios web deberían estar haciendo esto por usted, pero no siempre lo hacen, y así es como las estadísticas desbocadas se afianzan.</p> <p>Por supuesto, debe aplicar porcentajes a la misma línea base para que sean equivalentes. No se puede restablecer una reducción del 50 por ciento en el salario al aumentar su nuevo salario más bajo en un 50 por ciento, porque las líneas de base han cambiado. Si recibía \$ 1,000 por semana y recibía una reducción del 50 por ciento en el pago, a \$ 500, un aumento del 50 por ciento en ese pago solo lo lleva a \$ 750.</p> <p>Los investigadores y periodistas no siempre son escrupulosos en hacer clara esta distinción entre punto porcentual y porcentajes, pero debería serlo.</p> <p>Este es un ejemplo de un problema en la forma en que se compilaban las estadísticas: en realidad no estamos encuestando a todas las personas que creemos que somos. Algunos errores en el razonamiento a veces son más difíciles</p>
--	--

Comentado [MAR1056]: Infoliteracy. INI

Comentado [MAR1057]: Si la evidencia consiste en números...
¿De dónde provienen?
¿Cómo fueron recogidos?
FUN-INI

Comentado [MAR1058]: Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. FUN-INI

Comentado [MAR1059]: Aplicar verificaciones rápidas de plausibilidad a los números. Si la pasan tener en cuenta:

- Cómo se recopilaron.
- Cómo se interpretaron.
- Como se presentaron gráficamente.

INI

Comentado [MAR1060]: Sólo se requiere aritmética de la escuela primaria y algunas suposiciones razonables. INI

Comentado [MAR1061]: Aplicar porcentajes a la misma base para que sean equivalentes. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de ver que otros, pero mejoramos con la práctica. Para empezar, veamos una herramienta básica, a menudo mal utilizada.</p> <p>El gráfico circular es una forma fácil de visualizar porcentajes: cómo se asignan las diferentes partes de un todo. Es posible que desee saber qué porcentaje del presupuesto de un distrito escolar se gasta en cosas como sueldos, materiales de instrucción y mantenimiento. O tal vez desee saber qué porcentaje del dinero gastado en materiales de instrucción se destina a matemáticas, ciencias, artes del lenguaje, atletismo, música, etc. La regla cardinal de un gráfico circular es que los porcentajes deben sumar 100. Piense en un pastel real: si hay nueve personas que cada uno quiere una pieza de igual tamaño, no puede dividirla en ocho. Después de haber llegado al final del pastel, eso es todo lo que hay. Aún así, esto no impidió que Fox News publicara este gráfico circular:</p> <p>Video: Plausibilidad en general (1:56) Video: comprender porcentajes y líneas de base (3:04)</p> <p>Diversión con promedios</p> <p>Este es el problema con la media: es sensible a valores atípicos.</p> <p>La mediana aquí sería de \$ 100,000: cuatro personas ganan menos de esa cantidad, y cuatro personas ganan más. El modo es de \$ 101,000, el número que aparece con más frecuencia que los demás. Tanto la mediana como el modo son más útiles en este ejemplo particular. L10</p> <p>El dominio del sitio web</p> <p>Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo. Es más probable que encuentre un informe neutral de un estudio educativo o sin fines de lucro (que se encuentra en un sitio .edu, .gov o .org) que en un sitio comercial, aunque dichos sitios también pueden albergar blogs de estudiantes y opiniones no respaldadas. Y las organizaciones educativas y sin fines de lucro no carecen de prejuicios: pueden presentar información de una manera que maximice las donaciones o el apoyo público para su misión. Pfizer.com puede estar sesgado en sus discusiones sobre los medicamentos fabricados por compañías competidoras, como GlaxoSmithKline, y Glaxo, por supuesto, puede estar sesgado hacia sus propios productos.</p> <p>Tenga en cuenta que no siempre quiere neutralidad.</p> <p>¿Quién está detrás? ¿Podría el sitio web funcionar bajo un nombre que pretende engañarte? Sesgo institucional ¿Existen sesgos que podrían afectar la forma en que una persona u organización estructura y presenta la información? ¿Esta persona u organización tiene un conflicto de intereses? Al juzgar a un experto, tenga en cuenta que los expertos pueden ser parciales sin siquiera darse cuenta. ¿Quién se vincula a la página web?</p>
--	--

Comentado [MAR1062]: En el gráfico circular la suma ha de ser 100. FUN-INI

Comentado [MAR1063]: La media es sensible a valores atípicos. FUN-INI

Comentado [MAR1064]: El dominio del sitio web. FUN-INI

Comentado [MAR1065]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Una búsqueda especial en Google le permite ver quién más está vinculado a una página web en la que aterriza. Escriba "enlace:" seguido de la URL del sitio web, y Google devolverá todos los sitios que lo enlazan.</p> <p>Un sitio con información sobre medicamentos que es visitado por médicos es probablemente una fuente más confiable que uno que no lo es. Las revisiones sobre un negocio local de personas que provienen de su ciudad probablemente sean más relevantes para usted que las opiniones de personas que están fuera del estado.</p> <p>Revistas revisadas por pares</p> <p>La revisión por pares no es el único sistema en el que se puede confiar, pero proporciona una buena base para ayudarnos a sacar nuestras propias conclusiones, y como la democracia, es el mejor sistema que tenemos.</p> <p>En un artículo científico o académico, el informe debe incluir notas a pie de página u otras citas de literatura académica revisada por pares. Las reclamaciones deben estar justificadas, los hechos deben documentarse mediante citas a fuentes respetadas.</p> <p>Autoridad regulada</p> <p>En la Web, no existe una autoridad central para evitar que las personas realicen reclamos que no son ciertos, no hay manera de cerrar un sitio ofensivo que no sea el procedimiento costoso de obtener un mandato judicial.</p> <p>Las comadreja mentirosas que hacen reclamos fraudulentos pueden enfrentar un castigo, pero a menudo el castigo es escaso y no sirve para disuadir.</p> <p>¿La información es actual? ¿Desacreditado?</p> <p>A diferencia de los libros, periódicos y fuentes convencionales, las páginas web rara vez llevan una fecha; los gráficos, cuadros y tablas no siempre revelan el período de tiempo al que se aplican. No puede suponer que el "Beneficio de ventas acumulado hasta la fecha" que leyó hoy en una página web en realidad lo cubre hoy en "Hasta la fecha", o incluso que se aplica a este año.</p> <p>Debido a que las páginas web son relativamente baratas y fáciles de crear, las personas a menudo las abandonan cuando terminan con ellas, pasan a otros proyectos o simplemente ya no tienen ganas de actualizarlas. Se convierten en el equivalente en línea de una tienda abandonada con un letrero de neón encendido que dice "abierto" cuando, de hecho, la tienda está cerrada.</p> <p>Por las diversas razones ya mencionadas-fraude, incompetencia, error de medición, errores de interpretación-hallazgos y reclamos quedan desacreditados. Las personas que fueron declaradas culpables en juicios debidamente conducidos quedan exoneradas. Se retiraron los airbags de los vehículos que se sometieron a múltiples inspecciones. Los expertos cambian de opinión. Simplemente mirando la novedad de un sitio no es suficiente para asegurar que no haya sido desacreditado. Nuevos sitios aparecen casi semanalmente reclamando cosas que han sido completamente desacreditadas. Hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com.</p>
--	---

Comentado [MAR1066]: Revistas revisadas por pares. INI

Comentado [MAR1067]: Autoridad regulada. INI

Comentado [MAR1068]: Hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Durante el otoño de 2015 previo a las elecciones presidenciales de 2016 en los Estados Unidos, varias personas remitieron a sitios web de verificación de hechos para verificar las afirmaciones hechas por los políticos. Los políticos han estado mintiendo al menos desde que Quinto Cicerón le aconsejó a su hermano Marcus que lo hiciera en el año 64 a.C.E. Lo que tenemos que Cicerón no tiene es la verificación en tiempo real. Esto no significa que todas las verificaciones sean precisas o imparciales, querido lector; aún debe asegurarse de que los verificadores no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular.</p> <p>Politifact.com, un sitio operado por el Tampa Bay Times, ganó un Premio Pulitzer por sus informes, que monitorea y verifica los discursos, apariciones públicas y entrevistas de figuras políticas, y usa un medidor de seis puntos para calificar los enunciados como Verdaderos, Mayormente Verdadero, Mitad Verdadero, Mayormente Falso, Falso, y en el extremo de Pantalones Falso en Fuego, por declaraciones que no son exactas y completamente ridículas (de la burla del patio de recreo infantil "Mentiroso, mentiroso, pantalones en llamas"). The Washington Post también tiene un sitio de verificación de hechos con calificaciones de uno a cuatro Pinocchios, y otorga el estimado Geppetto Checkmark por declaraciones y afirma que "contienen la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad". L10</p> <p>Errores de terminología</p> <p>La incidencia de una enfermedad es la cantidad de nuevos casos (incidentes) que se informarán en un período de tiempo determinado, por ejemplo, en un año. La prevalencia es la cantidad de casos existentes: el número total de personas que padecen la enfermedad. (Y a veces, las personas que le tienen miedo a los números hacen que el error de un vistazo sea que 1 en 1,000 es menos de 1 en 10,000, enfocándose en ese gran número con todos los ceros en lugar de la palabra adentro).</p> <p>Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas</p> <p>Al evaluar un reclamo o argumento, pregúntese si existe otro motivo, distinto del ofrecido, que pueda explicar los hechos u observaciones que se han informado. Siempre hay explicaciones alternativas; nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable.</p> <p>Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contraconocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.</p> <p>Pero si enfrenta un reclamo que parece improbable, la explicación más probable (alternativa) es que la persona que se lo está diciendo está mintiendo de una manera u otra.</p> <p>Las personas que intentan predecir el futuro sin usar poderes psíquicos (líderes militares, economistas, estrategas de negocios) a menudo están descontroladas en sus predicciones porque no consideran explicaciones alternativas. Esto ha llevado a una práctica comercial llamada planificación de escenarios, considerando todos los resultados posibles, incluso aquellos que parecen poco probables.</p>
--	---

Comentado [MAR1069]: Esto no significa que todas las verificaciones sean precisas o imparciales, querido lector; aún debe asegurarse de que los verificadores no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular.
INI

Comentado [MAR1070]: Politifact y verificación The Washington Post
INI

Comentado [MAR1071]: Errores de terminología. FUN-
INI

Comentado [MAR1072]: Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas. FUN-
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Todo lo que podemos hacer es evaluar el peso de la evidencia y juzgar por nosotros mismos, utilizando las mejores herramientas que tenemos a nuestra disposición. Una de esas herramientas que está infrautilizada es emplear el pensamiento creativo para imaginar alternativas a la forma en que hemos estado pensando todo el tiempo. Explicaciones alternativas son a menudo críticas para los argumentos legales en juicios penales. Los efectos de encuadre que vimos en la Parte uno, y la incapacidad de comprender que las probabilidades condicionales no funcionan al revés, han llevado a muchas convicciones falsas. L10

Vemos ventanas selectivas en los titulares también.

Paul McCartney y Dick Clark compraron toda la película de celuloide de sus apariciones en televisión en la década de 1960, ostensiblemente para que pudieran controlar la forma en que se cuentan sus historias. Si eres un erudito investigador o un documentalista que busca material de archivo, estás limitado a lo que eligen divulgar. Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.

Muestras pequeñas selectivas

Las muestras pequeñas generalmente no son representativas. Las muestras más grandes reflejan con mayor precisión el estado del mundo. Los estadísticos llaman a esto la ley de los grandes números.

Alfabetización estadística

Dejando de lado la falacia del jugador: muchas personas han perdido dinero al doblar en la ruleta solo para descubrir que el azar no es un proceso de autocorrección, el estafador depende de usted (¿depende de usted?) Para realizar esta asignación errónea de probabilidad y, por lo general, habla rápido para fraccionar su atención. Es útil resolverlo pictóricamente.

Contraconocimiento

Counterknowledge, un término acuñado por el periodista del Reino Unido Damian Thompson, es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen. Un reciente presidente electo de los EE. UU., Que ganó el colegio electoral, afirmó haber ganado el voto popular también, cuando había pruebas sólidas y documentadas de que ese no era el caso. El contraconocimiento se repitió. Poco después, una encuesta reveló que el 52 por ciento de los partidarios del presidente electo, decenas de millones de personas, creían en esta falsedad. No es solo en política que el contraconocimiento se propaga. Los ejemplos provienen de la ciencia, la actualidad, los chismes de celebridades y la pseudohistoria. A veces se alegan grandes conspiraciones, como en las afirmaciones de que el Holocausto, los alunizajes y los ataques en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 nunca ocurrieron. A veces es la extravagante afirmación de que una pizzería es el frente de una red de sexo infantil dirigida por el exsecretario de Estado de EE. UU.

La intriga de imaginar "qué pasaría si fuera verdad" ayuda a difundir la historia falsa. Nuevamente, los humanos son una especie de narración de historias. Nos encanta un buen cuento. El contraconocimiento inicialmente nos atrae con

Comentado [MAR1073]: Pensamiento creativo como herramienta infrautilizada. INI

Comentado [MAR1074]: Vemos ventanas selectivas en los titulares también.. FUN-INI

Comentado [MAR1075]: FUN-INI

Comentado [MAR1076]: Muestras pequeñas selectivas. FUN

Comentado [MAR1077]: Alfabetización estadística. INI

Comentado [MAR1078]: Contraconocimiento. FUN-INI

Comentado [MAR1079]: Importancia de la narrativa dentro del contraconocimiento. FUN-INI

	<p>la pátina del conocimiento y la autoridad, pero un examen más detallado muestra que estos no tienen ninguna base: los proveedores de contraconocimiento esperan que usted quede suficientemente impresionado (o intimidado) por la presencia de aserciones y números que usted los aceptará ciegamente. L10</p> <p>Persuasión por Asociación</p> <p>Si desea nevar a las personas con contraconocimiento, una técnica efectiva es obtener un montón de hechos verificables correctos y luego agregar solo uno o dos que no sean ciertos. Los que obtienen correctamente tendrán el anillo de la verdad para ellos, y aquellos intrépidos exploradores web que busquen verificarlos tendrán éxito. Así que solo agregue una o dos mentiras para expresar su punto y muchas personas irán desafortunadamente con usted. Usted persuade asociando hechos falsos o contraconocimientos con hechos reales y conocimiento real.</p> <p>TERCERA PARTE: EVALUACIÓN DEL MUNDO</p> <p>Cómo funciona la ciencia</p> <p>El desarrollo del pensamiento crítico durante muchos siglos condujo a un cambio de paradigma en el pensamiento humano y la historia: la revolución científica. Sin su desarrollo y práctica en ciudades como Florencia, Bolonia, Gotinga, París, Londres y Edimburgo, por nombrar solo un puñado de grandes centros de aprendizaje, la ciencia puede no haber moldeado nuestra cultura, nuestra industria y nuestras mayores ambiciones, ya que . La ciencia no es infalible, por supuesto, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir qué es y qué no es. Esto hace que valga la pena echar un vistazo de cerca detrás de la cortina para ver mejor cómo hace lo que hace. Eso incluye ver cómo nuestros cerebros humanos imperfectos, incluso los pensadores más rigurosos, pueden engañarse a sí mismos.</p> <p>Desafortunadamente, también debemos reconocer que algunos investigadores inventan datos. En los casos más extremos, informan datos que nunca se recopilaron de experimentos que nunca se realizaron. Se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores, por lo que los revisores no están en guardia. En otros casos, un investigador cambia algunos puntos de datos para hacer que los datos reflejen más de cerca su hipótesis de mascota. En casos menos extremos, el investigador omite ciertos puntos de datos porque no se ajustan a la hipótesis, o selecciona solo los casos que él o ella sabe que contribuirán favorablemente a la hipótesis. Se produjo un caso de fraude en 2015 cuando se descubrió que Dong-Pyou Han, un ex científico biomédico de la Universidad Estatal de Iowa en Ames, había fabricado y falsificado datos sobre una posible vacuna contra el VIH. En un resultado inusual, no solo perdió su trabajo en la universidad sino que fue sentenciado a casi cinco años de prisión. Toda la controversia sobre si la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) causa autismo fue propagada por Andrew Wakefield en un artículo con datos falsificados que ahora se ha retractado, y sin embargo, millones de personas siguen creyendo en la conexión. En algunos casos, un investigador manipulará los datos o eliminará los datos de acuerdo con los principios establecidos, pero no informará estos movimientos, lo que hace que la interpretación y la replicación sean más difíciles (y que rayan en la mala conducta científica).</p>
--	---

Comentado [MAR1080]: Persuasión por Asociación. FUN-
INI

Comentado [MAR1081]: FUN-
INI

Comentado [MAR1082]: FUN-
INI

Comentado [MAR1083]: FUN-
INI

Comentado [MAR1084]: FUN-
INI

Comentado [MAR1085]: FUN-
INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>La búsqueda de pruebas, con certeza, impulsa la ciencia, pero también impulsa nuestro sentido de justicia y todos nuestros sistemas judiciales. La práctica científica nos ha mostrado la forma correcta de proceder con esta búsqueda. Hay dos mitos omnipresentes sobre cómo se hace la ciencia. El primero es que la ciencia es limpia y ordenada, que los científicos nunca están en desacuerdo sobre nada. El segundo es que un solo experimento nos dice todo lo que necesitamos saber sobre un fenómeno, que la ciencia avanza a pasos agigantados después de que se publica cada experimento. La ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos. El conocimiento científico real se establece gradualmente a través de muchas repeticiones y hallazgos convergentes. El conocimiento científico proviene de acumular grandes cantidades de datos de una gran cantidad de experimentos, realizados por múltiples laboratorios. Cualquier experimento es solo un ladrillo en una gran pared. Solo cuando se ha completado una masa crítica de experimentos, estamos en posición de considerar toda la pared de datos y sacar conclusiones firmes.</p> <p>La unidad de moneda no es el único experimento, sino el metanálisis. Antes de que los científicos lleguen a un consenso sobre algo, generalmente ha habido un metaanálisis que relaciona las diferentes pruebas a favor o en contra de una hipótesis.</p> <p>Si la idea de un metanálisis frente a un único experimento te recuerda el escaneo selectivo y los pequeños problemas de muestra mencionados en la Parte Dos, debería. Un solo experimento, incluso con muchos participantes u observaciones, podría ser solo una anomalía, es decir, ochenta millas por galón que tuvo la suerte de obtener una vez que probó su automóvil. Una docena de experimentos, realizados en diferentes momentos y lugares, le dan una mejor idea de cuán robusto es el fenómeno. La próxima vez que lea que una nueva crema para la cara hará que parezca veinte años más joven, o sobre un nuevo remedio a base de hierbas para el resfriado común, entre otras preguntas debe preguntar si un metanálisis respalda la afirmación o si es una sola estudiar. L10</p> <p>Saber lo que no sabes</p> <p>Este es un lenguaje claramente torturado, y el significado de la oración queda oscurecido por eso. No hay ninguna razón para el uso repetitivo de la misma palabra, y la secretaria podría haber sido más clara si hubiera dicho en cambio: "Hay cosas que sabemos, cosas que sabemos que no sabemos, y algunas cosas que ni siquiera somos conscientes de que no sabemos. "Hay una cuarta posibilidad, por supuesto, cosas que sabemos que no sabemos que sabemos. Probablemente haya experimentado esto: alguien le hace una pregunta y la responde, y luego se dice a sí mismo: "Ni siquiera estoy seguro de cómo lo sabía". L10</p> <p>En una palabra:</p> <p>1. Hay algunas cosas que sabemos, como la distancia de la Tierra al sol. Es posible que no pueda generar una respuesta sin buscarla, pero sabe que la respuesta es conocida. Este es el conocido de Rummy.</p>
--	---

Comentado [MAR1086]: FUN-INI

Comentado [MAR1087]: Importancia del meta-análisis. FUN-INI

Comentado [MAR1088]: Saber lo que no sabes. FUN

Comentado [MAR1089]: Aparece en otros autores/as (verificar) FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>2. Hay algunas cosas que no sabemos, como por ejemplo cómo el disparo neuronal conduce a sentimientos de alegría. Somos conscientes de que no sabemos la respuesta a esto. Este es el conocido desconocido de Rummy.</p> <p>3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de que las conocemos, u olvidamos que las conocemos. ¿Cuál es el apellido de soltera de tu abuela? ¿Quién se sentó a tu lado en tercer grado? Si las indicaciones de recuperación correctas lo ayudan a recordar algo, descubre que lo sabía, aunque no se dio cuenta de antemano de que lo sabía. Aunque Rumsfeld no los menciona, este es un desconocido conocido.</p> <p>4. Hay algunas cosas que no sabemos, y ni siquiera somos conscientes de que no las conocemos. Si ha comprado una casa, probablemente haya contratado varios inspectores para informar sobre la condición del techo, los cimientos y la existencia de termitas u otros organismos que destruyen la madera. Si nunca escuchó hablar de radón y su agente de bienes raíces estaba más interesado en cerrar el trato que en proteger la salud de su familia, no pensaría en probarlo. Pero muchos hogares tienen altos niveles de radón, un carcinógeno conocido. Esto contaría como un desconocido desconocido (aunque, habiendo leído este párrafo, ya no es uno). Tenga en cuenta que si tiene conocimiento o no de un desconocido depende de su experiencia y pericia. Un inspector de control de plagas le dirá que solo está informando sobre lo que está visible; es sabido que podría haber daños ocultos en su casa, en áreas a las que no pudo acceder. La naturaleza y el alcance de este daño, en su caso, es desconocido para él, pero él sabe que podría estar allí (un conocido desconocido). Si aceptas ciegamente su informe y asumes que está completo, entonces no eres consciente de que podría existir daño adicional (un desconocido desconocido).</p> <p>Podemos aclarar las cuatro posibilidades del Secretario Rumsfeld con una tabla cuádruple:</p> <p>Lo que sabemos que sabemos: BUEN PONERLO EN EL BANCO</p> <p>Lo que sabemos que no sabemos NO ES MALO, PODEMOS APRENDER</p> <p>Lo que no sabemos es que sabemos: UN BONO</p> <p>Lo que no sabemos que no sabemos PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO L10</p> <p>La ciencia, la historia y las noticias están llenas de cosas que sabíamos, o pensábamos que lo hacíamos, hasta que descubrimos que estábamos equivocados. Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos. Un principio rector, entonces, es simplemente que sabemos lo que sabemos hasta que ya no lo hagamos más. El propósito de Weaponized Lies fue ayudarte a pensar las cosas, y a darte una mayor confianza tanto en lo que crees que sabes como lo que crees que no, y, con un poco de suerte, ser capaz de distinguir entre ellos. L10</p> <p>Un sesgo anti-ciencia ha entrado en el discurso público y la Web. Una gran cantidad de cosas que deberían ser problemas científicos o técnicos, como dónde poner una central eléctrica y cuánto debería costar, son políticas.</p>
--	--

Comentado [MAR1090]: Hay cosas que sabemos.
 Cosas que no sabemos.
 Cosas que no sabemos que sabemos.
 Cosas que no sabemos que no sabemos.
 FUN-INI

Comentado [MAR1091]: Lo que sabemos que sabemos:
BUEN PONERLO EN EL BANCO
 Lo que sabemos que no sabemos
NO ES MALO, PODEMOS APRENDER
 Lo que no sabemos es que sabemos:
UN BONO
 Lo que no sabemos que no sabemos
PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO
 FUN-INI

Comentado [MAR1092]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Cuando eso sucede, el proceso de toma de decisiones se subvierte, y los hechos que importan a menudo no son los que están bajo consideración. O decimos que queremos curar una enfermedad humana intratable, pero nos burlamos del primer paso cuando se gastan decenas de millones de dólares en el estudio de los ácidos. La realidad es que la ciencia progresa adquiriendo una comprensión de la fisiología celular básica. Con el marco equivocado, la investigación parece trivial; con el marco correcto se puede ver por el potencial que tiene que ser transformador. El dinero invertido en ensayos clínicos en humanos podría terminar siendo capaz de tratar los síntomas de unos pocos cientos de miles de personas. Ese mismo dinero puesto en la investigación científica de nivel básico tiene el potencial de encontrar la cura para docenas de enfermedades y millones de personas porque se trata de mecanismos comunes a muchos tipos diferentes de bacterias y virus. El método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico.

Además de un sesgo anti-ciencia, hay un sesgo anti-escepticismo cuando se trata de Internet. Mucha gente piensa: "Si lo encontré en línea, debe ser cierto". Sin una autoridad central encargada de supervisar y regular los sitios web y otros materiales encontrados en línea, la responsabilidad de verificar los reclamos recae en cada uno de nosotros. Afortunadamente, algunos sitios web han recobrado esa ayuda. Snopes.com y sitios similares están dedicados a exponer leyendas urbanas y reclamos falsos. Las compañías como Consumer Reports administran laboratorios independientes para proporcionar una evaluación imparcial de diferentes productos, independientemente de lo que reclamen sus fabricantes. Consumer Reports ha existido durante décadas, pero no es un gran salto esperar que otras empresas de pensamiento crítico florezcan en el siglo XXI. Ojala. Pero cualquiera que sea el medio de comunicación útil, cada uno de nosotros tendrá que aplicar nuestro juicio.

La promesa de Internet es que es una gran fuerza democratizadora, que permite que todos puedan expresar sus opiniones, y que todos tengan acceso inmediato a toda la información del mundo. Combina estos dos, como lo hacen Internet y las redes sociales, y tienes un mundo virtual de información y desinformación que cohabitan uno al lado del otro, mirándote como gemelos idénticos, uno que te ayudará y el otro que te hará daño. Averiguar cuál elegir tiene que ver con todos nosotros, y requiere un pensamiento cuidadoso y una cosa que la mayoría de nosotros creemos que escasea: el tiempo. El pensamiento crítico no es algo que haces una vez con un problema y luego lo dejas caer. Es un proceso activo y continuo. Requiere que todos pensemos como Bayesianos, actualizando nuestro conocimiento a medida que ingrese nueva información.

El tiempo invertido en evaluar las reclamaciones no es solo un tiempo bien empleado, sino que debe considerarse parte de una negociación implícita que todos hemos realizado. La recopilación e investigación de información que solía llevar de horas a semanas ahora solo lleva unos segundos. Hemos ahorrado cantidades incalculables de horas de viajes a bibliotecas y archivos remotos, de buscar entre libros gruesos para el único pasaje que responderá nuestras preguntas. La negociación implícita que todos debemos hacer explícito es que utilizaremos parte del tiempo que ahorramos en la adquisición de información para realizar una verificación de información adecuada. Del mismo modo

- Comentado [MAR1093]:** Efectos negativos de un sesgo "anti-ciencia". FUN-INI
- Comentado [MAR1094]:** Sesgo de escepticismo cuando se trata de Internet. FUN-INI
- Comentado [MAR1095]:** Snopes.com y Consumer Reports para ayudar a verificar los reclamos. INI
- Comentado [MAR1096]:** MONTAR UNA EMPRESA DE PENSAMIENTO CRÍTICO. INI
- Comentado [MAR1097]:** INI
- Comentado [MAR1098]:** El pensamiento crítico es un proceso activo y continuo. INI
- Comentado [MAR1099]:** INI
- Comentado [MAR1100]:** INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>que es difícil confiar en alguien que te mintió, es difícil confiar en tu propio conocimiento si la mitad de eso es contraconocimiento. El hecho es que ahora el contraconocimiento florece en Facebook, Twitter y blogs. . . en todas las plataformas semi-organizadas.</p> <p>Estamos mucho mejor sabiendo un número moderado de cosas con certeza que una gran cantidad de cosas que podrían no serlo. El contraconocimiento y la desinformación pueden ser costosos, en términos de vidas y felicidad, y en términos del tiempo invertido tratando de deshacer cosas que no fueron como pensamos que sucederían. El verdadero conocimiento simplifica nuestras vidas, ayudándonos a tomar decisiones que aumentan nuestra felicidad y ahorran tiempo. Seguir los pasos en Weaponized Lies para evaluar las innumerables demandas que encontramos es cómo podemos estar dos pasos por delante de los millones de mentiras que existen en la Web, y por encima de los mentirosos y simplemente incompetentes que los perpetran. L10</p> <p>Una innovación que apuntaba a servir de contrapeso a este tipo de cobertura dijo que ella dijo que la creación del blog de verificación de hechos (discutido extensamente en el capítulo doce). Un periodista especializado, o un pequeño equipo de ellos, profundizaría en los reclamos polémicos de políticos prominentes y juzgaría si podían describirse con justicia como verdaderos. (100) L08</p> <p>La pregunta para los políticos que desean enfrentarse a tales candidatos es cómo ir más allá de decir que esos enfoques son malos y perjudiciales, y cambiar en lugar de adoptar algunas de las mismas tácticas, o aprender contramedidas en su contra. Es crucial que aprendan lo que no funciona: al contrarrestar a un político como Johnson, que puede convertir públicamente una política dos veces en seis meses, notar la inconsistencia simplemente no aterriza como un ataque. L08</p> <p>Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152) L08</p> <p>Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. La realidad del formato Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune. Facebook es demasiado intrínseco al aumento del problema de las tonterías como para no formar parte de ninguna solución. (158-159) L08</p> <p>Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el</p>
--	---

Comentado [MAR1101]: INI

Comentado [MAR1102]: Creación de blogs de verificación de hechos, se verá en capítulo 12 INI

Comentado [MAR1103]: Cambiar, en lugar de adoptar algunas de las mismas tácticas. INI

Comentado [MAR1104]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Comentado [MAR1105]: Son necesarios cambios tanto en Facebook como en sus usuarios/as. FUN-INI

Comentado [MAR1106]: Facebook debe proponer soluciones. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162) L08</p> <p>La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante. propio. (167) L08</p> <p>Nuestro papel como ciudadanos y consumidores de noticias en la diseminación de mentiras trae cosas que son fáciles de arreglar y otras que no. hábitos como compartir artículos basados puramente en sus titulares tienen correcciones relativamente sencillas: podríamos aprender a hacer clic (y pensar) antes de compartir, o los sitios podrían mover botones de compartir al pie de los artículos, por ejemplo. También hay posibles soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro. Otros problemas son más complicados: cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, o diferenciar entre noticias reales y falsas, puede tratarse de alfabetización mediática. Otros problemas pueden no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder? L08</p> <p>Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo. El psicólogo ganador del Premio Nobel Daniel Kahneman expuso una explicación exhaustiva de cómo a menudo podemos tratar las cosas de manera reflexiva en lugar de a través de una consideración deliberada en su exitoso libro Pensar rápido y lento. (196)</p> <p>Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros creerla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. gastarlo (197-198) L08</p>
--	---

Comentado [MAR1107]: ¿Qué se puede hacer? En el momento de la publicación del libro aún no había declarado Zuckerberg ante el Congreso. FUN-INI

Comentado [MAR1108]: Polarización política + burbujas de filtro + propensión a creer material compartido por amigos y familiares + ideas erróneas compartidas = Público enorme sin participación de ningún actor político (¿segurooo?) FUN-INI

Comentado [MAR1109]: Cosas fáciles de arreglar y otras no tanto:
 Aprender a pensar antes de compartir.
 Poner botones de compartir al pie de las noticias.
 Soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro.

- Cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo
- diferenciar entre noticias reales y falsas.

Estos últimos pueden tener solución con alfabetización mediática. INI

Comentado [MAR1110]: Otros parecen no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder? ...

Comentado [MAR1111]: No solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online. FUN

Comentado [MAR1112]: Kahneman lo explica en Pensar rápido y lento. FUN-INI

Comentado [MAR1113]: Sistema 1 no requiere esfuerzo Sistema 2 requiere una premeditación y autocontrol deliberados, lo cual implica un esfuerzo. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Como mínimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morder --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?</p> <p>La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)</p> <p>Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215) L08</p> <p>Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo. noticias de bajo costo Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no? L08</p> <p>El modelo de negocio de suscripción es bastante simple, y regresa a un modelo comercial con el que los periódicos impresos están familiarizados: los lectores pagan por sus noticias. (222)</p> <p>Para un modelo de suscripción exitoso, los sitios de noticias deben ser capaces de atraer a un público dedicado y comprometido con un archivo adjunto a la marca. Esto favorece a los sitios que producen contenido distintivo, de alta calidad y original, un buen contrapeso a otros modelos de negocios que favorecen tiempos de respuesta rápidos e historias cuestionables. (222)</p> <p>Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224) L08</p> <p>Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creen que van a funcionar tampoco. Hasta el momento, la principal razón contra la mierda en la prensa dominante ha sido el aumento del verificador de datos. En nuestra sección siguiente y final, veremos cómo les ha ido, y luego veremos qué más podría ayudarnos a superar la era de la verdad posterior a la verdad. L08</p> <p>a. Desacreditando a los detractores.237</p>
--	--

Comentado [MAR1114]: Se se pide a Facebook y Google que hagan algo, ante esto también habría que hacer algo, ¿no? FUN-INI

Comentado [MAR1115]: Diferentes prioridades entre compañías de tecnología y compañías de medios. FUN-INI

Comentado [MAR1116]: Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. FUN-INI

Comentado [MAR1117]: Otros modelos comerciales como suscripción pueden generar suficientes ingresos. FUN-INI

Comentado [MAR1118]: Modelo de suscripción: Contenido distintivo, de alta calidad y original. FUN-INI

Comentado [MAR1119]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva. Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-CON-INI

Comentado [MAR1120]: Por ahora la única solución desarrollada es la verificación de datos. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

Si nos preocupa que los políticos, las campañas, la prensa y el público jueguen rápido y sin rodeos con los hechos, entonces aumentar la verificación de los hechos es algo obvio. ¿Qué mejor antídoto contra la información errónea que las fuentes de información equilibrada e imparcial que busca evidencia detrás de los reclamos políticos y de los medios y juzgarlos por la verdad? Lo mismo podría decirse de los engaños virales y la desinformación --- tendemos a referirnos a 'desencadenantes' para estos, en lugar de 'verificaciones de hechos', aunque los dos son casi lo mismo --- ¿por qué no deberían ser reparables? obtener información precisa por ahí rápidamente? La realidad es mucho más compleja, pero se insinúa en el antiguo dicho de que "una mentira puede viajar a la mitad del mundo antes de que la verdad se haya puesto en marcha". Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. L08

Una nota de advertencia para aquellos que esperan que los controles de los hechos sean su salvación es solo ver qué área del mundo ya tiene el cuerpo de comprobación de hechos más activo --- y eso es Estados Unidos, especialmente su cobertura política. El público de los EE. UU. Recibe el Fact Checker del Washington Post, el Fact Check de NPR, FactCheck.org (administrado por el Centro de Políticas Públicas de Annenberg) y PolitiFact, un sitio ganador del Premio Pulitzer establecido por el Tampa Bay Times. Todos se presentan como no partidistas y examinan los reclamos hechos por los dos principales partidos políticos. (238) L08

Parte del desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y detractores por igual es que no están involucrados en una pelea justa. (242)

Si un verificador de hechos estuviera investigando mi reclamo recién inventado, su primer paso sería pedirme cualquier evidencia que lo respalde. Podría, a su vez, reclamar que era de una fuente confidencial que no puedo revelar. Esto los dejaría en condiciones de decir que mi reclamo era 'sin fundamento' o 'no presentado' (especialmente si tenía un historial de hacer tales afirmaciones), pero no 'falso'. (243)

Inventar mierda es fácil. Pelear es duro. (243)

Atacar la mierda por cuento, reclamo por reclamo, es el equivalente a la guerra de trincheras en el conflicto de información: rápidamente lleva al atolladero y a una guerra que no se puede ganar. Verificar los hechos de un reclamo de mierda requiere mucho más tiempo y esfuerzo que hacer uno, e incluso el control de los hechos se extiende a un público mucho más pequeño, y no detiene la propagación del reclamo original. Ese no es el ámbito al que debería aspirar la corriente principal. (243-244)

Existe otro riesgo de cambiar la verificación de los hechos a equipos especializados de periodistas, y secciones específicas de una web, y eso la separa del grueso de la cobertura. (244)

Comentado [MAR1121]: Necesidad obvia de aumentar la verificación de los hechos. INI

Comentado [MAR1122]: En otros sitios antes de que se haya puesto las botas. CON-INI

Comentado [MAR1123]: Agentes de verificación en EEUU.
Factchecker Washington Post
Fact Check de NPR
FactCheck.org
Politifact
INI

Comentado [MAR1124]: Inventar bullshit es fácil, pelear es duro. Si no hay evidencia no se puede etiquetar como falso, sino como "sin fundamento" "no presentado". CON-INI

Comentado [MAR1125]: Atacar el bullshit reclamo por reclamo es una guerra de trincheras que no se puede ganar. INI

Comentado [MAR1126]: Utilizar equipos especializados para verificar hechos los separa del grueso de la cobertura. (recordatorio: idea de periódico que publica noticias pasadas ya verificadas para luchar contra el recuerdo de lo más repetido que probablemente sea la mentira y la falsedad. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

También hay formas de mover los desenmascaramientos y los esfuerzos de informes más de cerca. Una innovación de BuzzFeed News durante algunos de los principales ataques terroristas en 2015 y 2016 (en París, Bruselas y Niza) fue combinar los rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. (244)

A pesar de estas razones de preocupación por el poder de la verificación de los hechos, su papel se convertirá en una parte más integral en los años venideros. (245)

Facebook se asociará con AP, ABC News, FactCheck.org, PolitiFact y Snopes para marcar y verificar las historias que parecen estar volviéndose virales en su red. (246)

A medida que crecen en prominencia, y especialmente a medida que adquieren el poder de regular cuán prominentemente aparece la información en el feed de noticias de Facebook, los verificadores de datos mismos pueden esperar convertirse en el blanco de un escrutinio cada vez mayor. La reputación de los inspectores de datos y su acceso a News Feed se basa en neutralidad política. Esto, en general, ha sido aceptado por la mayoría --- pero ya hay signos de que pueden necesitar acostumbrarse a un mayor grado de presión. (247)

Uno de los desenmascaradores y aniquiladores de Internet más conocidos, y uno de los verificadores de datos que trabajan con Facebook, es Snopes, que existe desde hace más de veinte años. A diferencia de muchos de los sitios mencionados anteriormente, Snopes está dirigido por un equipo pequeño e independiente y no cuenta con el respaldo de una importante organización de noticias o universidad. El sitio, que había estado desacreditando los correos electrónicos de la cadena, engañando las publicaciones de Facebook y las noticias falsas durante dos décadas, de repente se convirtió en el objetivo de un escrutinio mucho más feroz después de registrarse en el plan de Facebook para abordar las noticias falsas. (247)

El otro desafío a la reputación del control de los hechos vendrá de la habilidad demostrada de los comerciantes de mierda de Internet para moverse con los tiempos: cualquiera que sea su motivación para hacerlo, las personas que difunden información dudosa harán que se conecte con éxito con una audiencia. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. (248) L08

Hay noticias falsas, giros y desinformación en todos los lados de la división política --- esto es algo fácil de decir e incontrovertible, así como es fácil y no controversial decir que personas de todos lados de la división deberían trabajar para arreglarlo. La pregunta es si eso es realmente cierto, o si se está pidiendo a ciertos políticos y campañas desarmarse unilateralmente, y deshacerse de una de las armas políticamente más efectivas en su arsenal. Si actualmente existe un desequilibrio en cuanto a quién puede usar mejor las mentiras, es abordarlo (a corto plazo al menos) realmente un tema no partidista --- y si no lo es, ¿qué significa para solucionar el problema? (251-252) L08

Will Moy, director del informe independiente UK Full-facts, también habla sobre la necesidad de ir más allá del control tradicional de los hechos. Hablando en un panel de debate organizado por la Royal Statistical Society, habló de la necesidad de hacer que la información confiable sea más fácil de usar, y la información no confiable más difícil, así como el lanzamiento de capacitación para periodistas y otros profesionales. FullFact también está trabajando para

Comentado [MAR1127]: Otra táctica: fue combinar los rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. BuzzFeed News ataques Bruselas, París y Niza. INI

Comentado [MAR1128]: Parte más integral en años venideros del papel de la verificación de hechos. INI

Comentado [MAR1129]: INI

Comentado [MAR1130]: INI

Comentado [MAR1131]: Mayor presión en cuanto a la reputación de los verificadores de datos, blanco de un escrutinio cada vez mayor. INI

Comentado [MAR1132]: Snopes, muchos años desacreditando de manera independiente y ahora es objetivo de un escrutinio mucho más feroz después de registrarse en el plan de Facebook para abordar las noticias falsas. INI

Comentado [MAR1133]: Los comerciantes de bullshit se adaptarán (como han hecho siempre) a los cambios venideros. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. CON-INI

Comentado [MAR1134]: ¿Se está haciendo algo para remediar todo esto? INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>crear herramientas automáticas de verificación de hechos (25), para hacer frente a la asimetría del esfuerzo involucrado en rastrear y abordar mentiras, idealmente con el objetivo de que dichas publicaciones se marquen en los resultados de Google y en Facebook. Moy agregó, sin embargo, que la verdad del post solo puede llegar a ser un político hasta el momento; eventualmente, argumentó, la realidad te alcanza. L08</p> <p>Hay otra razón por la cual la verificación de los hechos no evitará que las futuras campañas operen como la campaña de Trump, o las campañas de Brexit, hay factores culturales mucho más amplios en juego detrás de las elecciones de choque de 2016, y las gilipolleces y los efectos han sido solo una parte del problema (254)</p> <p>En lo que respecta a los medios de comunicación y, en lo que respecta a la posverdad, hay una batalla de narrativas competitivas. Hemos visto que las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, alcanzan a la audiencia más grande y funcionan mejor para ser creídas. Esta es casi la antítesis de la cultura de comprobación de hechos, que apunta a ser imparcial y medida y evitar convertirse en partidista en un debate, y también hemos visto que incluso las verificaciones de hechos más virales no tienen nada que ver con el alcance de las noticias falsas o de las tonterías para luchar. (255)</p> <p>Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar. En cambio, los medios deben enfocarse en construir sus propias narrativas basadas en la verdad. "A medida que nos enfrentemos a la vida en una era en la que la Casa Blanca va a llamar a la prensa gente" muy, muy deshonesto "que está suprimiendo información, nosotros, como periodistas, vamos a tener que luchar para lidiar con esto. ", Dice Belam. (255)</p> <p>InfoWars, Breitbart, Britain First - el tipo de sitios web y organizaciones que están difundiendo la ideología antimusulmana, basada en la teoría de la conspiración de la extrema derecha, no temerán doblegar la difusión de su mensaje. Hacer verificaciones de hechos espurios es una cosa, pero ¿qué logra? Para desafiar realmente la propagación de este sinsentido debemos resolver qué es lo que vamos a hacer para diseminar la verdad de una manera más efectiva. L08</p> <p>Lo que suponen es que el lector está del lado de luchar contra la mierda, en lugar de propagarla, lo que no es necesario: la mierda tiene claramente el poder como una estrategia política y comercial, y algunos estarán tentados a usarla. Nuestro primer grupo de soluciones son aquellas dirigidas a candidatos y campañas políticas, algunas de ellas buscando cómo enfrentar a un rival usando estas tácticas, y otras analizando qué legisladores actualmente capaces de cambiar las leyes, las prácticas o incluso los planes de estudios podrían ser capaces de que hacer. (258)</p> <p>POLÍTICOS</p>
--	--

Comentado [MAR1135]: FullFact trabaja para crear herramientas automáticas de verificación de hechos, hacer información confiable más fácil de usar y la no confiable más difícil, capacitación para periodistas y otros profesionales. INI

Comentado [MAR1136]: Factores culturales mucho más amplios no ayudarán a que la verificación de datos evite futuras campañas posverdad. CON-INI

Comentado [MAR1137]: BATALLA DE narrativas competitivas. Hemos visto que las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, alcanzan a la audiencia más grande y funcionan mejor para ser creídas FUN-INI

Comentado [MAR1138]: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist> FUN-INI

Comentado [MAR1139]: INI

Comentado [MAR1140]: Clave. ¿De qué sirve verificar hechos espurios? Hay que resolver cómo diseminar la verdad de una manera más efectiva. INI

Comentado [MAR1141]: Eso es: Posibilidad de lucha en un doble sentido: la mierda tiene claramente el poder como una estrategia política y comercial, y algunos estarán tentados a usarla. INI

Comentado [MAR1142]: SOLUCIONES: Como enfrentar a un rival usando estas tácticas. Como enfrentar a los legisladores. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>No lo explique: es un dicho muy viejo en política que si estás explicando, estás perdiendo. Aprender cuándo participar y cuándo no tomar el anzuelo, o ofrecer una narrativa rival en lugar de un ataque a los detalles, se convertirá en una habilidad política clave. Ser mostrado como incorrecto en los detalles debilita a algunos políticos, pero no a otros. Ciertamente, no resultará ser el talón de Aquiles de Donald Trump.</p> <p>No se queje: Quejarse de los medios no está restringido a un lado de la división política, oa un país. Atacar a los medios puede ayudar a despertar a las tropas, aumentar las donaciones e impulsar a los partidarios hacia puntos de venta más amigables, pero es mejor que los atiendan los políticos que no necesitan recurrir a estas tácticas. Los más seguros, desde el otro lado de la división política, simplemente no necesitan hacerlo. L08</p> <p>Enseñe alfabetización mediática en las escuelas: hay una buena razón para agregar algunas herramientas básicas de alfabetización mediática a esa lista: cómo evaluar las fuentes, cómo juzgar las reclamaciones mediante reglas básicas e incluso algunas estadísticas prácticas para ayudarnos a juzgar qué es realmente continuar en lugar de lo que se adapta a lo que queremos creer en el calor de un momento.</p> <p>No derribe el edificio sobre usted: generalmente es una táctica ganadora de votos presentarse como un candidato de "cambio" que puede reformar el sistema, y esto en sí mismo no es una táctica dañina. Pero cuando esto se convierte en reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir.</p> <p>Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público: es posible que su efecto haya sido exagerado, pero los anuncios dirigidos de Facebook representan un riesgo significativo para la forma en que se llevan a cabo las elecciones. La capacidad de las campañas para enviar mensajes a algunos votantes, que son casi imposibles de ver y escudriñar por los medios o el electorado en general, podría tener numerosos efectos perjudiciales. Abre la puerta a mensajes dirigidos a desalentar a los partidarios de un rival político, ya sea a través del engaño crudo (días de votación falsos, etc.) o mensajes más sutiles diseñados para descalificar al candidato. Abre la puerta a una nueva era de política de silbidos de perros donde los mensajes abiertamente racistas, sexistas u homofóbicos podrían enviarse sin el riesgo de que caigan en oídos equivocados y provoquen una reacción política. Abre la puerta a campañas de mierda. Lo tentador es simplemente prohibir tales tácticas, pero parece poco probable que funcione, especialmente en los EE. UU., Donde las llamadas para sacar dinero de la política o prohibir ciertos tipos de anuncios generalmente han fallado en los tribunales, a menudo fallando. de la Primera Enmienda. Lo que podría ser un inicio mucho más factible sería exigir que cualquier comunicación proveniente de un registro en un organismo oficial, que de inmediato lo haga público y de acceso abierto. Esta sería una extensión menor de las reglas actuales, como aquellas en las que los materiales estatales deben mostrar quién la está promoviendo, pero podría marcar una gran diferencia para mantener las campañas responsables ante el público.</p> <p>No parezca parte del establecimiento a menos que sea necesario: sin embargo, los tres lograron presentarse como ajenos al establecimiento político, como figuras de cambio y como personas de alguna manera fuera de la élite. Cuando</p>
--	--

Comentado [MAR1143]: Para políticos:
1.No lo explique. ofrecer una narrativa rival en lugar de un ataque a los detalles
INI

Comentado [MAR1144]: 2. No se queje. INI

Comentado [MAR1145]: Enseñe alfabetización mediática:

- Cómo evaluar fuentes
- Cómo juzgar las reclamaciones
- Estadísticas prácticas

 INI

Comentado [MAR1146]: No derribe el edificio sobre usted. reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir CON-INI

Comentado [MAR1147]: Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público: La capacidad de las campañas para enviar mensajes a algunos votantes, que son casi imposibles de ver y escudriñar por los medios o el electorado en general, podría tener numerosos efectos perjudiciales. FUN-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>se trata de quién es y no es una élite política, parece tener muy poco que ver con los hechos sobre el terreno, en lugar de ser un estado mental. El estado de ánimo político actual es contrario al establecimiento: si una vez ser parte de esto era una ventaja, reunir el respeto del electorado, eso no parece ser cierto ahora.</p> <p>MEDIOS DE COMUNICACIÓN</p> <p>Mire sus titulares: siempre hemos sospechado que las personas a menudo solo leen los titulares, y en la era de las métricas en línea mucho más sólidas, ahora sabemos que esto es cierto.</p> <p>Si una cita política no tiene fundamento, debemos decirlo en la parte superior. Puede perder la capacidad de mantener a la gente en suspenso esperando la revelación, pero aborda un vector de desinformación.</p> <p>La complejidad no es una virtud: si estamos verificando un hecho (si todavía vamos a hacer un control de los hechos), ¿por qué no pone la respuesta breve en la parte superior de la pieza y luego repasa el razonamiento y el advertencias más abajo, para aquellos que están interesados? Si tenemos una exposición, el hábito del Reino Unido de poner los hechos más importantes en la parte superior de la historia puede carecer de la elegancia del estilo de escritura de investigación de Estados Unidos, pero podría transmitir los hechos a un público más amplio. No deberíamos simplificar demasiado, casi todos los problemas del mundo real son complejos y tienen múltiples causas, pero deberíamos tratar de determinar qué es pertinente para cada historia o narración, y tratar de centrarnos solo en la información que es necesario. Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.</p> <p>Reconsidere la 'vista de la nada': Las noticias objetivas son un resquicio de la época en que las personas confiaban en las autoridades y respetaban las marcas, una era que aún puede existir hasta cierto punto. Pero puede haber un modelo nuevo, familiar para los lectores de hojas sueltas del Reino Unido, basado en tener claro el material de origen, esforzarse aún por la precisión y la equidad, pero siendo honesto acerca de los prejuicios del personal e incluso de la propia institución. ¿No sería esto más plausible para una audiencia moderna que la idea de salas de redacción llenas de gente sin política personal?</p> <p>Explica cómo trabajamos: este es un ejemplo extremo de cómo muchas de las normas de la redacción pueden no tener sentido para los lectores. Los periodistas saben por qué todas las historias incluyen declaraciones del objetivo de la pieza. Saben lo que significan ciertas frases, chistes, etc. Conocen los límites impuestos por las leyes y las regulaciones. Estos límites afectan la forma en que se presentan las historias y cómo actúan las organizaciones de noticias, y deberíamos tratar de hacer más para explicarlas en términos simples cuando sean relevantes.</p> <p>Cruza la burbuja y ayuda al público a hacer lo mismo: los periodistas también son personas y tenemos nuestras propias burbujas de filtro. Esto nos hace susceptibles de pasar por alto las tendencias y los errores de información en el lado opuesto de las divisiones culturales con respecto al nuestro.</p> <p>Replantee la verificación de los hechos: a veces se verificaron los hechos: cuando docenas de medios de comunicación comprobaron meticulosamente si habían denunciado o no cada uno de los setenta y ocho incidentes terroristas que el</p>
--	--

Comentado [MAR1148]: No parezca parte del establishment INI

Comentado [MAR1149]: MIRE SUS TITULARES. INI

Comentado [MAR1150]: INI

Comentado [MAR1151]: Simplificar para una mayor claridad. INI

Comentado [MAR1152]: FUN-INI

Comentado [MAR1153]: Reconsidere la 'vista de la nada' tener claro el material de origen, esforzarse aún por la precisión y la equidad, pero siendo honesto acerca de los prejuicios del personal e incluso de la propia institución. INI

Comentado [MAR1154]: Explique cómo trabajamos. Estos límites afectan la forma en que se presentan las historias y cómo actúan las organizaciones de noticias, y deberíamos tratar de hacer más para explicarlas en términos simples cuando sean relevantes INI

Comentado [MAR1155]: Cruza la burbuja y ayuda al público a hacer lo mismo. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>secretario de prensa de la Casa Blanca, Sean Spicer, había recibido menos cobertura de la que merecían (4)) crearon una serie de ataques destacados relacionados con el terror islámico extremo, al ser incapaces de desmentir definitivamente su reclamo: los puntos de venta podrían mostrar que habían cubierto la mayoría, si no todos, de los ataques, pero ¿cómo podrían probar si habían cubierto? ¿suficiente? Al tratar de desafiar a Spicer sobre los detalles, los medios de comunicación (inconscientemente) en su lugar simplemente difundieron su narrativa sobre la amenaza del terror islamista. Esta es una de las razones por las que la verificación de los hechos puede ser contraproducente, otros están ampliamente cubiertos en el capítulo anterior, y por qué vale la pena evaluarlos. ¿Cuándo son efectivos y cómo pueden golpear a la misma audiencia que cree en un reclamo? ¿Cómo pueden asegurarse los proveedores de que la producción de verificaciones de datos como una entidad separada no significa que las afirmaciones no se evalúen con la verdad en los informes políticos convencionales? En el extremo más radical, ¿podría algún control de los hechos centralizarse en puntos de venta no partidistas sujetos a una auditoría independiente? Una solución como esta pone fin al problema de docenas de reporteros que pasan cientos de horas-ma-scrabbling para verificar un reclamo hecho en diez segundos ... y también puede ser más fácil para Facebook y Google incorporar soluciones tecnológicas --- pero esto puede ser algo de un tiro de luna.</p> <p>Si quieres ser confiable, sé confiable: los medios tradicionales se están lamentando de la caída de la confianza pública en su producción y cuestionando por qué a menudo se cree que las noticias falsas y falsas. Pero mientras hacen esto, están ejecutando material viral no revisado, engaños y luego, al descubrir que estas historias son falsas o cuestionables, o bien no hacen nada o simplemente cambian invisiblemente un titular --- sin reconocimiento de ningún error --- a sugerir que siempre tuvieron alguna duda.</p> <p>Si los puntos de venta van a seguir ejecutando piezas virales sin verificar, y sin corrección, una solución podría ser encontrar una nueva forma de presentar o marcar tales historias: codificación de colores diferente, marca u otros signos visuales para intentar dejar en claro distinción entre lo que se presenta como la coincidencia de los principales estándares editoriales y lo que no.</p> <p>Busque formas de aplicar correcciones por errores tan extensos como: si una tienda de noticias publica una historia que resulta ser un error o engaño, o contiene algún otro error grave, es poco probable que eliminar la publicación social tenga mucho efecto. : ¿por qué las personas que leen o vuelven a publicarlo incluso lo notan un día después? Para las publicaciones que se compartieron ampliamente, esto es aún más difícil, incluso si la publicación publica una corrección en su página de Facebook, es poco probable que obtenga algo como las acciones de la pieza original, y es visto por mucha menos gente. Esto es algo que Facebook y los medios de comunicación podrían trabajar juntos para solucionarlo. Facebook podría dar algunos puntos de confianza (al principio) la capacidad de aplicar correcciones o retractaciones a cualquier persona que haya visto una publicación original, o incluso buscar voluntarios para suscribirse a un árbitro externo independiente que pueda enviarlos. A su vez, Facebook podría recompensar a esos</p>
--	--

Comentado [MAR1156]: Replantee la verificación de los hechos. Puede ser contraproducente al difundir así narrativas engañosas. INI

Comentado [MAR1157]: Si quieres ser confiable, sé confiable: Reconocer los errores y dejar de no hacer nada o cambiar de manera invisible un titular. INI

Comentado [MAR1158]: Nuevas formas de presentar historias: codificación de colores diferente, marca u otros signos visuales para intentar dejar en claro distinción entre lo que se presenta como la coincidencia de los principales estándares editoriales y lo que no INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>puntos de venta con una visibilidad ligeramente mejor en la plataforma. Puede ser una solución pequeña, pero sería un paso en el camino para asegurar que la información precisa llegue a todos los que se desinforman.</p> <p>Piensa en dónde obtienes tu contenido: por el momento, las agencias virales que no revisan el contenido en sí mismas son un punto de debilidad para cualquiera que intente obtener una mierda o noticias falsas en los medios convencionales: si un engañador o una campaña de marketing de guerrilla apunta la agencia, pueden ingresar a todas las salas de redacción. Los puntos de venta deben estar en guardia contra este riesgo.</p> <p>Deje de financiar medios de noticias falsos: las "agencias de promoción de contenido" (como Outbrain y Taboola, consulte el capítulo 10) podrían proporcionar una buena fuente de ingresos, pero sus recomendaciones --- que a menudo se parecen mucho a los enlaces regulares en la mayoría de las páginas de noticias --- disminuir la reputación de los principales puntos de venta e impulsar directamente el contenido hacia sitios web de noticias falsos. Los principales medios de comunicación no pueden ganar una guerra contra las noticias falsas cuando se trata de luchar a ambos lados.</p> <p>Habla con reporteros científicos: si buscas a veteranos canosos de muchos problemas posverdad, no busques más que a cualquier reportero de ciencia o salud de larga data. Los departamentos de ciencias han abordado cuestiones en las que una minoría vocal pero con poca evidencia ha cuestionado con frecuencia los consensos basados en hechos durante las últimas décadas, y si estamos buscando lecciones sobre qué hacer y qué no hacer, podría ser mucho peor que observar el aumento (y la caída parcial) del movimiento contra la vacunación, y cómo los principales medios de comunicación han abordado el cambio climático. Mucho de lo que estos reporteros y editores han aprendido seguramente será transferible.</p> <p>Construya un nuevo medio público: las redes sociales necesitan contenido de calidad, al igual que los motores de búsqueda. Todos ellos están lidiando con problemas reputacionales (y regulatorios) sobre noticias falsas, contenido extremo y desinformación.</p> <p>Mire por qué parte de la audiencia se está yendo: existe un estado de ánimo antiestablishment entre gran parte del público en todo el mundo en este momento, y los medios dominantes están luchando por capturar la mayor parte.</p> <p>En un nivel, esta actitud de los lectores puede parecer injusta para los medios tradicionales; era la divulgación de la piratería telefónica expuesta, el escándalo de los gastos de los MP, el espionaje encubierto de la policía en grupos de izquierda y verdes, y más. Pero de alguna manera, a pesar de informar y proporcionar la información, no lograron capturar el enojo público que estas crisis colectivas han creado. Entender por qué incluso los puntos de venta que descubren este tipo de historias no pueden aprovechar el estado de ánimo que crean es esencial para explicar el auge de los comercios periféricos. ¿Por qué los medios de comunicación no suenan auténticos para tantas personas sobre las que están escribiendo? Culpar a la audiencia por no aprender más no va a ayudar.</p> <p>LECTORES / VOTANTES</p>
--	--

Comentado [MAR1159]: Busque formas de aplicar correcciones por errores tan extensos. Aunque se retire la noticia del sitio seguirá apareciendo en Facebook. INI

Comentado [MAR1160]: Piensa en dónde obtienes tu contenido. INI

Comentado [MAR1161]: Deje de financiar medios de noticias falsos. Disminuyen reputación e impulsan directamente el contenido hacia sitios web de noticias falsos. INI

Comentado [MAR1162]: Habla con reporteros científicos. Mucho de lo que estos reporteros y editores han aprendido seguramente será transferible. INI

Comentado [MAR1163]: Construya un nuevo medio público. INI

Comentado [MAR1164]: Mire por qué parte de la audiencia se está yendo. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

<p>Explosión de su burbuja: Esto, al igual que las otras sugerencias en esta sección, funciona bajo el supuesto de que cualquiera que haya llegado tan lejos en un libro sobre los peligros de la mierda tiene un gran interés en abordarlo --- esto debe ser cosas que usted y Puedo hacerlo por nosotros mismos, no sugerencias para hacer que las personas que no tienen interés en BS como un problema de repente comiencen a preocuparse. Si la mayoría de nosotros existe en burbujas de filtro en línea, y esas burbujas de filtro pueden cambiar nuestras opiniones de la corriente política principal (capítulo nueve), hacer un esfuerzo para salir de nuestra propia burbuja solo puede ser útil. Esto no tiene por qué ser demasiado drástico: seguir a un puñado de personas reflexivas -no a las personas que gritan más fuerte- desde el otro lado de un tema que te importa en Facebook o Twitter es un buen comienzo. También es útil tratar de mirar programas o leer artículos de puntos de venta al otro lado de su propia política. Saber con qué personas con las que no estamos de acuerdo en realidad dicen y piensan, en lugar de los hombres de paja y las caricaturas que creamos en nuestras cabezas, nos ayuda a cerrar las brechas y hace más difícil demonizar a las personas cuyas políticas son diferentes a las nuestras.</p> <p>Involucrar al sistema dos: si queremos dejar de compartir este tipo de material, simplemente hacernos parar y pensar, incluso durante cinco o diez segundos --- en otras palabras, involucrar al sistema dos --- nos hace mucho menos propensos a compartir disparates. Incluso unos pocos segundos de reflexión nos permiten hacer varias evaluaciones rápidas. ¿Cuál es la fuente de la información, es de un importante medio de noticias? ¿Un político nombrado? Una cuenta anónima? ¿Podemos verificar el reclamo hecho? Si estamos a punto de compartir una captura de pantalla, parece creíble, ¿la persona interesada realmente podría decir eso? Si tenemos dudas, podemos buscar datos de Google fácil y rápidamente y averiguar qué está sucediendo. Disminuir la velocidad por solo unos pocos segundos nos hace mucho menos propensos a compartir tonterías</p> <p>Aprende algunas estadísticas: no es muy divertido, lo admito. Pero incluso una comprensión muy básica de las estadísticas te hace mucho más difícil de engañar. No se trata tanto de memorizar docenas de figuras sobre la economía, sino más bien de poder construir una serie de atajos mentales sobre si los números son plausibles o grandes. Si esto atrajo su interés, el libro de 1954 de cómo mentir con estadísticas de Darrel Huff es un gran (y accesible) lugar para comenzar.</p> <p>Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no: por instinto, tendemos a buscar verificaciones de hechos y tomas escépticas de narrativas que entran en conflicto con nuestra política existente: si somos liberales, es poco probable que hayamos pensado que Clinton El escándalo del correo electrónico fue un gran problema, y probablemente sería escéptico de las investigaciones de Benghazi en el Congreso. Si somos partidarios de triunfo, no todos creemos que las acusaciones sobre los lazos de Trump con Rusia son particularmente creíbles. Necesitamos tratar de dar un salto atrás de esto y buscar tomas escépticas en las líneas de ataque que creemos, y también intentar dar crédito a las líneas de ataque sobre las causas y los candidatos que nos gustan. Incluso puede ser útil tratar de cambiar mentalmente a un político o causa diferente al leer una historia y ver si cambiaría nuestra opinión. Esta es</p>
--

Comentado [MAR1165]: Explosión de su burbuja: Hacer un esfuerzo para salir de nuestra propia burbuja solo puede ser útil. También es útil tratar de mirar programas o leer artículos de puntos de venta al otro lado de su propia política. Saber con qué personas con las que no estamos de acuerdo en realidad dicen y piensan, en lugar de los hombres de paja y las caricaturas que creamos en nuestras cabezas, nos ayuda a cerrar las brechas y hace más difícil demonizar a las personas cuyas políticas son diferentes a las nuestras. INI

Comentado [MAR1166]: Involucrar al sistema 2. Piensa despacio. Ejemplos de preguntas que nos podemos hacer antes de hacer clic. INI

Comentado [MAR1167]: Aprende algunas estadísticas. Además de la obra de Levitin propuesta por mi, Ball sugiere Cómo mentir con estadísticas de Darrel Huff (1954). INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>una gran pregunta: es realmente difícil tratar de dejar atrás nuestra política cuando se analiza un escándalo, pero si podemos manejarlo, es excelente para nuestra capacidad de evaluar hechos y evidencias, y para ver por qué las personas con las que no estamos de acuerdo pueden ser encendido por un escándalo que hemos descartado y viceversa. Trate de no sucumbir al pensamiento conspirativo: en vísperas del voto Brexit, Leave Partidarios en línea instó a los demás a utilizar bolígrafos en la cabina de votación, no sea que las autoridades borren su voto y lo cambien para mantener el Reino Unido en la UE. Los izquierdistas comparten historias de Theresa May dirigiendo contratos hacia G4S porque su marido posee acciones en él (no lo hace). Antes de las elecciones en EE. UU., Los partidarios de Trump advirtieron sobre los esfuerzos por manipular la votación, ya sea con millones de votos falsos, con fraude directo o negando a los partidarios de triunfo sus votos. Después de las elecciones, las teorías anti-Trump elaboradas y detalladas (pero sin pruebas) -tiempo para la teoría de algunos juegos- se volvieron virales una y otra vez. Las teorías de conspiración son el enemigo o la cobertura basada en la realidad. Estas teorías toman hechos aislados y usan conjeturas para unir los puntos, construyendo narraciones elaboradas que muestran sus objetivos como malignos y peligrosos. Casi ningún escándalo político real podría estar a la altura de los imaginarios que crea el pensamiento conspirativo. Los resultados son todos dañinos: normalizan el mal comportamiento, la negligencia real rara vez es tan emocionante como el escándalo imaginado, al tiempo que disminuyen la confianza en los márgenes políticos. La era posverdad va acompañada de un aumento en el pensamiento conspirativo por todos lados. Mientras más podamos resistirnos, mejor para todos nosotros: deberíamos luchar para que nuestros políticos y nuestros medios rindan cuentas, pero esto debe basarse en pruebas sólidas y una investigación exhaustiva. Esto podría ser menos emocionante que la versión conspirativa de la historia, pero seguramente es más productivo.</p> <p>No habrá una solución única para el aumento de la mierda, y los diferentes actores en el ecosistema de la información tendrán que responder de diferentes maneras. No podemos construir una solución que dependa de la buena fe de todos los involucrados: tenemos que partir de la política y los medios que tenemos, por lo que las propuestas que dependen de pedir a los medios que reinventen su modelo comercial o requieren millones de personas que no Pagar noticias para que comiencen espontáneamente, están condenados. Es de esperar que este capítulo ofrezca algunos puntos de partida para estrategias realistas para lidiar con el nuevo mundo en el que estamos, sin duda habrá docenas de otras formas en las que se puede abordar el problema. Pero, de una manera u otra, debemos abordarlo: un sentido compartido de la realidad, un obstáculo a las conspiraciones y un consenso básico son vitales para una democracia saludable. Un mundo verdaderamente posverdad no está en nuestros intereses. L08</p> <p>Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere mucho más esperar pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única forma en que empezaremos a</p>
--	---

Comentado [MAR1168]: Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no. (Relación escepticismo/cinismo que expone otro autor) INI

Comentado [MAR1169]: Trate de no sucumbir al pensamiento conspirativo: Estas teorías toman hechos aislados y usan conjeturas para unir los puntos, construyendo narraciones elaboradas que muestran sus objetivos como malignos y peligrosos. La era posverdad va acompañada de un aumento en el pensamiento conspirativo por todos lados. deberíamos luchar para que nuestros políticos y nuestros medios rindan cuentas, pero esto debe basarse en pruebas sólidas y una investigación exhaustiva. Esto podría ser menos emocionante que la versión conspirativa de la historia, pero seguramente es más productivo. INI

Comentado [MAR1170]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>solucionarlo. Necesitamos resistir el impulso de ser siempre cínicos, de pensar siempre lo peor de aquellos con quienes no estamos de acuerdo, de creer que la información que queremos es verdad, en lugar de reconocer verdades incómodas --- y tenemos que trabajar en cómo hacer información real Pague mejor para los políticos y los medios que la mierda.</p> <p>Todo eso es difícil, pero estas son las buenas noticias: si todos somos parte del problema, todos podemos ser parte de la solución, y podemos comenzar cuando queramos. ¿Que tal ahora? L08</p> <p>Ante esto, las dos grandes compañías de internet, responsables del mayor tráfico de información a nivel global, han tenido que reaccionar y rápido. Google, por ejemplo, ha modificado su algoritmo —la fórmula que determina qué resultados aparecen al usarlo— para depurar las ligas fake news.²⁸</p> <p>Facebook ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa. Al principio la reacción fue “Deny! Deny! Deny!” (“¡Negar! ¡Negar! ¡Negar!”), como dice la popular frase estadounidense, y después, poco a poco, desarrollaron herramientas para que los usuarios denunciaran contenido sospechoso. No obstante, denunciar noticias falsas ha tenido poco éxito, y en algunos casos ha sido contraproducente: el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura. ¿Por qué Facebook elige lo que puedo y no puedo leer?²⁹ L09</p> <p>Los mexicanos leen poco, no están informados y quienes sí están interesados prefieren no pagar por la lectura y hacerlo en un formato viejo. Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes: falta de lectores, falta de lectores que quieran pagar por leer y falta de lectores que quieran mudar al mundo digital. L09</p> <p>Estos hackers, contrario a lo que se piensa, no son ejércitos coordinados con uniformes y rangos encuartelados en una base militar perdida en Siberia. Son jóvenes, algunos incluso menores de edad, con acceso a internet, con habilidades no necesariamente sobresalientes de programación y dispuestos a hacer trabajo sucio por salarios ínfimos. Poco o nada se sabe sobre sus identidades o sobre sus contactos gubernamentales. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red. L09</p> <p>Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz. L09</p> <p>El gabinete alemán procedió en abril de 2017 a redactar un proyecto de ley, promulgado después de un considerable debate en julio, que impone fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican "noticias" difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). L11</p>
--	--

Comentado [MAR1171]: la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración. Estamos ante un problema complejo con numerosas causas. FUN-INI

Comentado [MAR1172]: Pauta de acción INI

Comentado [MAR1173]: Reacciones de Google y Facebook. CON-INI

Comentado [MAR1174]: Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes:

- Falta de lectores.
- Falta de lectores que quieran pagar por leer.
- Falta de lectores que quieran mudar al mundo digital.

FUN-INI

Comentado [MAR1175]: Estos hackers son jóvenes, incluso menores de edad, con acceso a Internet. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red. FUN-CON-INI

Comentado [MAR1176]: La ruta de la prohibición no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. CON-INI

Comentado [MAR1177]: Leyes en Alemania para imponer multas a sitios que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). INI-HIS

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Por otro lado, existen ventajas obvias para el periodismo ciudadano, tales como estar inmediatamente en la escena de un importante evento de noticias de última hora y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. L11</p> <p>Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. L11</p> <p>Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11</p> <p>Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y sus seguidores, una arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o no de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar. Tal situación totalitaria destruiría el ideal de verdad y falsedad de Milton sin obstáculos para luchar en el mercado de ideas. Pero incluso si eso no es lo que Trump tiene en mente implícitamente acerca de las noticias reales al pintarlo con la letra escarlata de F for Fake (con disculpas a Orson Welles, 1974), la prohibición de noticias falsas aún sería una muy mala idea. De hecho, dada la antipatía de un</p>
--	---

Comentado [MAR1178]: Ventajas del periodismo ciudadano: inmediatez y ubicuidad. CAR-INI

Comentado [MAR1179]: Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. CAR-INI

Comentado [MAR1180]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. FUN-CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>presidente de los Estados Unidos ante tantos medios de comunicación, nunca ha habido un momento más importante para insistir en la interpretación más estricta de la Primera Enmienda (ver Levinson, 2017c, para más información sobre la importancia especial de la Primera Enmienda y su proscripción sobre la regulación gubernamental de los medios en la era de Trump, como la mejor defensa contra sus ataques contra los medios).</p> <p>Otro exceso, peligroso para la democracia, que debe evitarse en la batalla contra noticias falsas es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes. Esto es lo que le sucedió a Brian Ross, quien fue suspendido durante cuatro semanas sin paga en diciembre de 2017 por ABC News por informar erróneamente que Trump le había encomendado a Trump que le presentara a Michael T. Flynn (breve asesor de seguridad nacional de Trump cuando Trump asumió la presidencia en 2017). tomar contacto con los rusos durante la campaña presidencial de 2016 (Wang, 2017). Como señalé al comienzo de este ensayo, los errores han sido parte del periodismo desde que surgió la profesión. Proviene de que los reporteros son falibles, como lo son todos los seres humanos. ¿Por qué, entonces, ABC suspendió a Ross por su error? Es evidente que ABC estaba tratando de hacer un esfuerzo especial para demostrar que no era falso, como afirmaba Trump en particular sobre esta historia y, en general, sobre todos los medios que no eran de su agrado L11</p> <p>En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas, porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece un paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuera de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11</p> <p>Remedios para las noticias falsas</p> <p>La triste verdad es que el mismo advenimiento de las noticias falsas, sea cual fuere el daño que en realidad esté haciendo, significa que tenemos que aplicar un adjetivo a las noticias ahora - noticias verdaderas o noticias legítimas - mientras que, anteriormente, solo el nombre "noticias" lo haría hacer para una suposición correcta por el lector, el espectador o el oyente de que la noticia era cierta. Al final, la única base confiable para la democracia y la separación</p>
--	---

Comentado [MAR1181]: La prohibición de noticias falsas sería muy mala idea. CON-INI

Comentado [MAR1182]: Peligro: despedir a periodistas honestos que cometen errores en sus informes. (Caso de condena en Malasia por difundir una noticia falsa sobre los servicios de emergencias, afirmando que tardaron más minutos de los que realmente tardaron. Esto es un principio de censura pues las demás personas por miedo pueden dejar de publicar noticias reales.) CON-INI

Comentado [MAR1183]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. CON-INI-HIS

Comentado [MAR1184]: Remedios para las noticias falsas INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido los pensadores de Jefferson a Walter Lippmann (1925), es un público bien informado. Este puede ser el remedio definitivo más efectivo para las noticias falsas, mucho mejor que la prohibición del gobierno (ver Zimdars, 2016, para intentar tratar noticias falsas en el aula y, por extensión, en el mundo; ver también mi conferencia de Skype, 2016a, en la Universidad de Varsovia, para más). Un público bien informado sería un cuerpo político saludable, con una fuerte inmunidad a los parásitos de las noticias falsas que buscan invadirlo y minarlo a nosotros.</p> <p>Algún día, las redes sociales pueden tener algoritmos sofisticados e inteligentes que eliminen las noticias falsas. Pero estos, como toda tecnología, serán menos del 100 por ciento perfectos, y hasta entonces:</p> <p>Las historias curadas humanamente en "Discovery" de Snapchat y la próxima inserción de "Colecciones" de Facebook de noticias curadas en sus feeds son buenos puntos de partida (ver Tiku, 2016, Heath, 2016), que deben ser apuntalados por la educación pública implacable y los medios de noticias reales dedicados tanto tiempo para identificar noticias falsas como informar noticias reales. La "etiqueta de verificación de hechos" de Google, que informa en qué medida una declaración se confirma como cierta en otros sitios, también es un comienzo prometedor (Woollacott, 2017).</p> <p>Facebook eliminó 30,000 cuentas "falsas" en Francia antes de su elección nacional en abril de 2017 (Kottasová, 2017). Estos incluyen no solo proveedores de noticias falsas, sino correo no deseado, y cuentas utilizadas para inflar artificialmente Me gusta y Acciones. Desafortunadamente, la facilidad con la que se pueden crear nuevas cuentas significa que, como sucede con la continua batalla de Twitter con cuentas utilizadas por ISIS y terroristas, la depuración de cuentas dista mucho de ser una solución completa o incluso efectiva. Pero Facebook necesita deshacerse de su hábito reflejo de negar cualquier compra extranjera de avisos políticos en su sitio, y luego tomarse meses para investigar y descubrir que efectivamente hubo participación extranjera, como ocurrió con la revelación sobre los trolls rusos (Shane & Goel, 2017).)</p> <p>Facebook de hecho anunció a principios de 2018 (Isaac, 2018) que cambiaría su News Feed para favorecer publicaciones y fotos de amigos y familiares. Esto reducirá la prevalencia de anuncios virales enmascarados como noticias, y, dado que los amigos y familiares de la mayoría de los usuarios de Facebook no son productores de noticias falsas, la incidencia de historias diseñadas para engañar también.</p> <p>Validar o verificar las cuentas de las personas que publican, como Twitter lo ha hecho durante años y Facebook un poco más recientemente con la emblemática marca de verificación azul junto al nombre del usuario, es una forma histórica y clásica de combatir los trolls en Internet. y presumiblemente ha reducido la publicación de algunas noticias falsas. En febrero de 2017, Authenticated Reality lanzó "The New Internet", una superposición de navegador que permite a los usuarios verificar sus cuentas proporcionando su licencia de conducir o pasaporte. El objetivo, al igual que con la marca de verificación azul, es limitar o eliminar las noticias falsas, los terroristas en línea y los estafadores (Shah, 2017). Para las cuentas no verificadas, que aún son mucho más frecuentes en Facebook y Twitter que las</p>
--	--

Comentado [MAR1185]: Al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido los pensadores de Jefferson a Walter Lippmann (1925), es un público bien informado. INI

Comentado [MAR1186]: Algún día, las redes sociales pueden tener algoritmos sofisticados e inteligentes que eliminen las noticias falsas. Hasta entonces:INI

Comentado [MAR1187]: Colecciones de noticias curadas de Facebook. Etiqueta de verificación de hechos de Google. INI

Comentado [MAR1188]: No sólo eliminar cuentas en redes sociales, también cambiar hábito de negar participación rusa para después investigar y descubrir que efectivamente la hubo. INI

Comentado [MAR1189]: Cambio en News Feed de Facebook para favorecer publicaciones y fotos de amigos y familiares. INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>cuentas verificadas, Facebook ha exigido más pruebas de identidad que Twitter, lo que puede haber convertido a Twitter en una camada de noticias falsas incluso más caliente que en Facebook (Collins, 2017; ver Twitter PublicPolicy, 2017, para conocer el tema de Twitter). Pero el anonimato y los seudónimos (que nunca favorecí, ya que no me gusta hablar con personas con bolsas sobre la cabeza) también han sido citados por muchos como una gran ventaja de Internet, como un incentivo para la conversación franca (ver "La oscuridad"). Lado de New New Media "en Levinson, 2009/2013, para más sobre trolls y anonimato), y no hay garantía de que una cuenta validada no difunda noticias falsas.</p> <p>Desarrollo y difusión de aplicaciones que pueden detectar alteraciones en las grabaciones de audio y video (ver Adler, 2017).</p> <p>Dado que la búsqueda de ingresos publicitarios fomenta la creación y difusión de noticias falsas, la denuncia pública de anuncios que aparecen en páginas con noticias falsas y tal vez boicots de dichos productos y servicios anunciados podría ser una herramienta útil para frenar las noticias falsas (ver Perlman, 2017).</p> <p>Seminarios como "Calling Bullshit" (Bergstrom & West, 2016), ofrecidos extraoficialmente en la Universidad de Washington, deberían ser un componente necesario de todos los planes de estudios universitarios.</p> <p>Para una evaluación exhaustiva de lo que pueden hacer los "Encargados de políticas, educadores", "Plataformas de tecnología y medios sociales", "News Outlets", "Institutos de investigación y sociedad civil" para combatir las noticias falsas, consulte "NOTICIAS FALSIFICADAS: noticias fraudulentas y el Lucha por la verdad "(PEN América, 2017).</p> <p>Al abordar el problema de combatir noticias falsas desde otro ángulo, es de crucial importancia que el gobierno y las agencias científicas informen la verdad tal como la conocen en todo momento. La decisión del Servicio Meteorológico Nacional de no corregir y reducir su pronóstico de un pie o dos de nieve en las grandes ciudades del noreste de los Estados Unidos el 13 de marzo de 2017 porque no quería "confundir" al público y no quería que el público Por supuesto, sus preparativos para la predicción de una mayor caída de nieve, fue una decisión muy mala, por muy motivada que esté, especialmente en esta era de noticias falsas. Siempre queremos tener plena confianza en lo que nuestro gobierno y las agencias científicas nos dicen, pero esto nunca ha sido más importante con tantas mentiras enmascaradas como verdad, y Donald Trump denuncia rutinariamente noticias que no le gustan como "falsas". (La decisión del Servicio Nacional de Meteorología es un ejemplo más claro de por qué la Junta de Ciencia y Seguridad del Boletín del Movimiento de Científicos Atómicos del "Reloj del Juicio Final" adelantó 30 segundos en 2017, mencionada anteriormente, era problemática. Para obtener más información sobre el Servicio Meteorológico, ver Samenow, 2017, y Levinson, 2017b.)</p> <p>Mientras tanto, en una notable consecuencia involuntaria, los periódicos tradicionales informan un "bache" en el número de lectores en la era de las noticias falsas, Trump, y su ataque al periodismo profesional. En un momento en que todo en línea es comprensiblemente sospechoso, los lectores están acudiendo en masa a fuentes confiables como</p>
--	--

Comentado [MAR1190]: Validación de cuentas, aunque algunas fuentes no quieren ser públicas y prefieren ser francas desde el anonimato y los pseudónimos. (Clave Pública) INI

Comentado [MAR1191]: Desarrollo y difusión de aplicaciones que pueden detectar alteraciones en las grabaciones de audio y video. INI

Comentado [MAR1192]: Boicot de anuncios que aparecen en páginas de noticias falsas. INI

Comentado [MAR1193]: INI
Bergstrom, Carl T. & West, Jevin (2016) "Calling Bullshit In the Age of Big Data," unofficial seminar offered at University of Washington. <http://callingbullshit.org/syllabus.html>

Comentado [MAR1194]: INI
PEN America (2017) "FAKING NEWS: Fraudulent News and the Fight for Truth," 17 October. <https://pen.org/wp-content/uploads/2017/10/PEN-America-Faking-News-Report-10.17.pdf>

Comentado [MAR1195]: INI

Comentado [MAR1196]: INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>The New York Times, que registró un aumento récord de "276,000 suscriptores de noticias digitales en el último trimestre" de 2016 (Toonkel, 2017). Y un profesor de periodismo, en efecto adoptando un enfoque popperiano que aprendemos a través del conocimiento del error, ha argumentado que "la verdad nunca debería ser reprimida, y tampoco las mentiras, las mentiras o los hechos alternativos", porque "explorar estos no hechos puede, en realidad, ayudarnos a descubrir la verdad "(Burris, 2017, ver Popper, 1962, para aprender del error). Esa es una buena razón, además de su violación de la Primera Enmienda en los Estados Unidos, que multar (como el proyecto de ley pretende hacer en Alemania, ver Faiola y Kirchner, 2017) o penalizar la publicación de noticias falsas en la web sitios no es la mejor solución. (Por supuesto, la ley alemana no tendría ningún efecto en los Estados Unidos, salvo algún tipo de hombre en el escenario de ciencia ficción de High Castle, pero establecería un precedente peligroso).</p> <p>Al final, como sugiere un modelo biológico, la epidemia de noticias falsas puede combatirse mejor mediante una variedad de métodos, que incluyen no propagar deliberadamente la enfermedad (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad), lavarse las manos o eliminar los patógenos antes de que ingresar al cuerpo (curar publicaciones y validar cuentas), antibióticos (introducción agresiva de la verdad para combatir las mentiras) y fortalecer el sistema inmunitario (educación sobre cómo reconocer noticias falsas). Pero del mismo modo que nunca podemos erradicar todos los virus y bacterias causantes de enfermedades, podemos esperar estar en una batalla sin fin con noticias falsas. Y al igual que con la enfermedad, luchar contra las noticias falsas a veces puede fortalecerlos. Como la enfermedad, las noticias falsas son parte de la vida. Y al igual que la vida, la difusión de noticias falsas puede tener consecuencias inesperadas. L11</p> <p>Aplicaciones prácticas Plan de modernización Por eso es imprescindible que, junto con la actividad que desarrollen los medios, la Cámara disponga de herramientas suficientes para dar a conocer el resto del trabajo parlamentario, y lo haga, como hemos dicho más arriba, con profesionales capaces de traducir los datos en informaciones atractivas y útiles para los usuarios interesados. Para ello, la comunicación institucional del Congreso de los Diputados cuenta con dos instrumentos básicos: Internet y la televisión, a través del Canal Parlamento, que vamos a analizar, por separado, a continuación.</p> <p>La línea estratégica "Acercamiento a los ciudadanos" ya tuvo en cuenta en su momento, entre otras medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La creación de un espacio específico, dentro de la renovada página Web, con información de actualidad y la posibilidad de que se pudieran realizar consultas y suscribirse a listas de correos temáticas. - La puesta en marcha de una oficina a pie de calle de atención a los ciudadanos. - La elaboración de material específico (publicaciones y audiovisual) para diversos colectivos. - La realización de páginas Web para cada diputado que lo solicitara, y para los Grupos Parlamentarios, para que pudieran difundir sus propios contenidos.
--	---

Comentado [MAR1197]: INI
 "la verdad nunca debería ser reprimida, y tampoco las mentiras, las mentiras o los hechos alternativos", porque "explorar estos no hechos puede, en realidad, ayudarnos a descubrir la verdad "
 Burris, Larry (2017) quoted in Baar, Aaron, "What's Search's Role In Combating Fake News?" Media Post, 24 January. <https://www.mediapost.com/publications/article/293605/whats-searchs-role-in-combating-fake-news.html>

Comentado [MAR1198]: la epidemia de noticias falsas puede combatirse mejor mediante una variedad de métodos, que incluyen : INI

Comentado [MAR1199]: •no propagar deliberadamente la enfermedad (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad)
 •lavarse las manos o eliminar los patógenos antes de que ingresar al cuerpo (curar publicaciones y validar cuentas)
 •antibióticos (introducción agresiva de la verdad para combatir las mentiras)
 •fortalecer el sistema inmunitario (educación sobre cómo reconocer noticias falsas).
 INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>Factoría de contenidos</p> <p>Televisión del Congreso de los Diputados L18</p> <p>En este entorno de sobreabundancia de información, para llevar a cabo una comunicación institucional eficaz es imprescindible contar con profesionales capaces de seleccionar, resumir, destacar lo importante y presentarlo de forma atractiva, utilizando el lenguaje adecuado y propio de la red (igual que el lenguaje de la prensa escrita es distinto del audiovisual de la radio y la televisión), para proporcionar información útil a todos cuantos acudan a consultarla, y favoreciendo que cada cual pueda obtener el grado de complejidad que le interese. L18</p> <p>Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no. L18</p> <p>En ese sentido, sería conveniente distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que al revés, la influencia es mucho menor. L18</p> <p>Como se ha apuntado más arriba, cada institución debe establecer su mapa de públicos, es decir, aquellos sectores de la sociedad con los que está especialmente interesada en entrar en contacto. Para una asamblea, los medios son un canal y un objetivo, sin duda alguna, pero junto a ellos podemos pensar que la comunidad escolar y la universitaria deberían ser públicos de especial atención, lo mismo que los llamados multiplicadores de opinión (periodistas, profesores, cargos públicos locales...). L18</p> <p>Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra L18</p> <p>Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic L18</p> <p>El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.</p> <p>La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la</p>
--	--

Comentado [MAR1200]: PLAN DE MODERNIZACIÓN del congreso de los diputados. INI

Comentado [MAR1201]: entorno de sobreabundancia de información INI

Comentado [MAR1202]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y , a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de “otros”, o verter opiniones sobre los “otros”, etc.) FUN-CON-INI

Comentado [MAR1203]: IMPORTANTE: distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que, al revés, la influencia es mucho menor. FUN-INI

Comentado [MAR1204]: Establecer mapa de públicos, especial atención a comunidad escolar y universitaria y a los llamados multiplicadores de la atención. FUN-INI

Comentado [MAR1205]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

La impopularidad o la adversidad también generan algunas respuestas de comunicación adecuadas o que rebajen la tensión. Pero la batalla por librar es infinitamente más compleja y supera con mucho iniciativas individuales. Tal vez haya que empezar por colaborar en propiciar un cambio social que pare la invasión de la desinformación y la manipulación masiva y reduzca su influencia. Pero solo parece posible cuando se logre que sean los ciudadanos quienes reaccionen críticamente ante los contenidos de esta industria de la desinformación y de la manipulación. L18

La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. O, dicho de otro modo, las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. Sin su existencia no puede haber democracia, un sistema que se sustenta en la opinión informada de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes. L18

El periodismo español necesita volver a sus orígenes. A sus referencias clásicas: a la independencia, al rigor en el tratamiento de la noticia, a contrastar la información, a perseguir la verdad para después contarla, y para ello es un requisito indispensable la formación y la especialización. L18

El caso de la Justicia española

Periodistas de las principales agencias, periódicos, radios, televisiones y medios electrónicos han pasado por los talleres de “Informar en Justicia”. En múltiples ocasiones se han realizado en las mismas redacciones, como en la Cadena SER, Televisión Española o Antena 3 Televisión, por poner tres ejemplos. Asimismo, desde el CGPJ se pusieron en marcha talleres dedicados expresamente a guionistas de cine y televisión.

Salto cuántico

La percepción ciudadana de la Justicia

Cambiar la percepción

Sin esa centralización de las competencias va a ser muy difícil cambiar la percepción sobre el buen funcionamiento de la Justicia, que, en realidad, no funciona tan mal. Los esfuerzos realizados por el CGPJ se han llevado a cabo sobre los periodistas, pero existe una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa.

Es una laguna que los poderes públicos no han llenado. Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense.

Para paliar ese déficit, el CGPJ diseñó y puso en funcionamiento en 2004 el programa “Educando en Justicia ESO-FP”, dirigida a estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y de Formación Profesional, en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, y el “Educando en Justicia Bachiller”, pensado para los estudiantes de más edad.

Comentado [MAR1206]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Comentado [MAR1207]: INI

Comentado [MAR1208]: INI

Comentado [MAR1209]: La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. CAR-INI

Comentado [MAR1210]: El periodismo español necesita volver a sus orígenes. A sus referencias clásicas: a la independencia, al rigor en el tratamiento de la noticia, a contrastar la información, a perseguir la verdad para después contarla, y para ello es un requisito indispensable la formación y la especialización. INI

Comentado [MAR1211]: Ejemplo de talleres “Informar en Justicia” INI

Comentado [MAR1212]: Los esfuerzos realizados por el CGPJ se han llevado a cabo sobre los periodistas, pero existe una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa. INI

Comentado [MAR1213]: Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. CON-INI

ANEXO I: FICHAS INSTRUCTIVAS

	<p>“Educando en Justicia Bachiller” es una actividad complementaria de la primera. Son visitas de los alumnos a los tribunales de justicia para asistir a la celebración, en vivo, de juicios penales. Al término de los mismos, los alumnos preguntan al juez sobre el desarrollo de las vistas.</p> <p>Violencia de género y Reglamento de Honores</p> <p>El Observatorio contra la violencia doméstica y de género, que está residenciado en la sede del CGPJ, también representa uno de los activos de esta institución con más proyección social. Es la principal fuente de información sobre el fenómeno de la violencia doméstica y de género en nuestro país, merced a los datos procedentes de todos los órganos judiciales españoles. La línea de transparencia y de colaboración tanto con los medios como con las instituciones y asociaciones que forman parte del Observatorio han conferido a esta institución una gran credibilidad y autoridad ante la sociedad. L18</p>
--	---

Comentado [MAR1214]: Iniciativas para ESO-FP y Bachiller. INI

Comentado [MAR1215]: Ejemplo del Observatorio contra la violencia doméstica y de género. INI

F4. FICHA CUANTITATIVA	
TIPOS DE UNIDADES DE ANÁLISIS / CANTIDAD	
Libro	21 libros (51 unidades de análisis en total)
Artículo	16
Vídeo	1
Blog	1
Ensayo en formato libro	1
Página web	4
Otros documentos	2
TOTAL:	76
UNIDADES DE ANÁLISIS TOTALES POR NÚCLEO TEMÁTICO	
Posverdad	41
Fake News	16
TOTAL DE AUTORES Y AUTORAS	
Autores	51
Autoras	15
Documentos sin autor/a	2
AUTORES, AUTORAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR CAPÍTULO Y APARTADO POSVERDAD	
DEFINICIONES	
1.1	
Ibáñez Fanés (2017)	
¹ http://www.rae.es/noticias/la-rae-presenta-la-primera-actualizacion-de-la-23a-edicion-de-su-dle	
https://elpais.com/cultura/2017/12/23/actualidad/1514033983_218764.html?id_externo_rsoc=TW_CC	

¹ <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

¹ <http://mirada21.es/secciones/nacional/posverdad-o-mentira/>

¹ <https://www.academiaalemanzaragoza.com/palabra-en-aleman/>

¹ <http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

¹ <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

¹ <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

¹ <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

1.2

Steve Tesich (1992)

McIntyre (2018)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

¹ <https://drive.google.com/file/d/0BynDrdYrCLNtdmt0SFZFeGMtZUFsT1NmTGVTQmc1dEpmUC1z/view>

Petar Jandrić (2018)

1.3

McIntyre (2018)

Rider (2018)

¹ <http://www.comedycentral.com.au/throwbacks/videos/the-colbert-report-the-very-first-episode-clips>

1.4

Arias Maldonado (2017)

Devine (2018)

McIntyre (2018)

Peters (2018)

HISTORIA

2.1.

2.1.1.

Steve Tesich (1992)

Devine (2018)

Peters (2018)

¹¹ Taylor, A. J. P. (1954). *The struggle for mastery in Europe 1848–1918*. Oxford: Clarendon Press.

¹² Funtowicz, S., & Ravetz, J. (1990). *Uncertainty and quality in science for policy*. Dordrecht: Kluwer.

2.1.2.

Alterman (2004)

2.1.3.

Ralph Keyes (2004)

¹ Feldman: personal communication. "Good Morning America," ABC, February 22, 1998; Cleveland Plain Dealer, July 19, 1998; Associated Press, December 16, 1999; National Post (Canada), June 12, 2002; All Things Considered, National Public Radio, June 13, 2002; Los Angeles Times, March 3, 2003; Robert S. Feldman, "Nonverbal Disclosure of Teacher Deception and Interpersonal Affect," *Journal of Educational Psychology* 68 (1976): 807–16; Robert S. Feldman, "Detection of Deception in Adults and Children via Facial Expressions," *Child Development* 50 (1979): 350–55; Robert S. Feldman, "Nonverbal Disclosure of Deception in Urban Koreans," *Journal of Cross-Cultural Psychology* 10 (1979): 73–83; Robert S. Feldman, Jason C. Tomasian, and Erik J. Coats, "Nonverbal Deception Abilities and Adolescents' Social Competence: Adolescents with Higher Social Skills Are Better Liars," *Journal of Nonverbal Behavior* 23 (1999): 237–49; Robert S. Feldman, James A. Forrest, and Benjamin R. Happ, "Self-Presentation and Verbal Deception: Do Self-Presenters Lie More?" *Basic and Applied Social Psychology* 24 (2002): 163–70; Robert S. Feldman and Robert J. Custrini, "Learning to Lie and Self-Deceive: Children's Nonverbal Communication of Deception," in *Self-Deception: An Adaptive Mechanism?* ed. Joan S. Lockard and Delroy L. Paulhus (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1988), 40–53.

2.1.4.

Colin Crouch (2004)

2.1.5.

Harsin (2015)

¹ **Foucault, M.** (1976/2000). *Truth and power*. En J. D. Faubion (Ed.), *Power: Essential works of Foucault, 1954–1984* (Vol. 3, pp. 111–133). New York, NY: New Press.

¹⁵ **Deleuze, G.** (1990). Post-scriptum sur les sociétés de contrôle. *L'Autre Journal*, 1. Recuperado de: https://infokiosques.net/imprimersans2.php3?id_article=214 2 de septiembre de 2018.

2.2.

Steve Fuller (2018)

Rider y Peters (2018)

¹ **Corazzon, R.** (2016). *Pre-philosophical conceptions of truth in Ancient Greece. Theory and History of Ontology*. Recuperado de: <https://www.ontology.co/aletheia-prephilosophical.htm> 2 de septiembre de 2018.

¹ **Wolenski, J.** (2004). *Aletheia in Greek thought until Aristotle*. *Annals of Pure and Applied Logic*, 127(1–3), 339–360.

¹ **Aristotle**, (1969). *Nicomachean ethics*. Oxford: W. D. Ross.

(Rider, 2018)

Devine (2018)

¹⁹ **Painter, S.** (1968). *A history of the middle ages, 284–1500*. London: Macmillan.

¹ **Vaihinger, H.** (1924). *The philosophy of 'as if'* (Orig. 1911). London: Routledge and Kegan Paul.

¹ **Foucault, M.** (2001). *Fearless speech*. Los Angeles: Semiotext(e).

Malpas (2018)

¹ **Arendt, H.** (2000). *The portable Hannah Arendt*. New York: Penguin. (pp. 555-556).

¹ **Urchs, M.** (2006). *Just lying*. *Logic and Logical Philosophy*, 15(1), 67–89.

2.3.

Keyes (2004)

¹ **Schilpp, P.A.** (1974). *The Philosophy of Karl Popper*. (LaSalle, IL: Open Court), 1112–13.

¹ **Darwin, C.** (1874). *The Descent of Man*. (Chicago: Rand, McNally), 106, 111–16, 120–21, 126–27.

¹ **Spencer, H.** (1897). *The Principles of Ethics, vol. 1*. (New York: Appleton), 406–7.

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Rubio (2017)

Peters (2018)

¹ www.newadvent.org/fathers/1312.htm

¹ **Montaigne**, *The Second Booke, XVIII, "Of giving the lie"*. [Translation by John Florio, 1603]. Recuperado 02/09/18 de:

http://www.mises.ch/library/Montaigne_Essays_Florio_Translation.pdf.

¹ **Bok, S.** (1999). *Lying: Moral choice in public and private life*. New York: Vintage Books.

¹ **Maquiavelo, N.** (1513), (2014). *El Príncipe*. Liber Electronicus (ebook).

¹ **Bacon, F.** (2012). "De la simulación y disimulación". *Revista de Occidente*, núms. 374-375, pp. 52-55.

¹ **Mahon, J. E.** (2008). *The definition of lying and deception*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy*. Recuperado 02/09/18 de:

<http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/lying-definition/>

¹ **Arendt, H.** (2017). "Verdad y política". En *Verdad y mentira en la política*. Página indómita. Barcelona. pp. 68-69.

¹ **Arendt, H.** (1971, November 18). *Lying in politics*. *New York Review of Books*.

2.4.

Roberts (2010)

Peters (2018)

¹ "Sound bite" es un clip corto de voz o música extraído de una pieza de audio más larga, a menudo utilizada para promocionar o ejemplificar la pieza de longitud completa. https://en.wikipedia.org/wiki/Sound_bite

¹ "Photo opportunity" es una ocasión en la que un político o una persona famosa es fotografiada haciendo algo que los hará populares con el público. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/photo-opportunity> Una situación o evento que se presta y se organiza, a menudo expresamente, para la toma de imágenes que dan publicidad favorable a los individuos fotografiados. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/photo%20opportunity>

Valentí Puig (2017)

Domingo Ródenas de Moya (2017)

Ford (2018)

¹ **Lyotard, J.-F.** (1992). *The postmodern explained: Correspondence 1982–1985*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

¹ **Dean, J.** (2011). *Blog theory: Feedback and capture in the circuits of drive*. Cambridge: Polity Press.

2.5.

McComiskey (2017)

Ibáñez Fanés (2017)

Jordi Gracia (2017)

D'Ancona (2017)

McIntyre (2018)

Rider (2018)

CARACTERÍSTICAS

3.1.

Diego Rubio (2017)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Baggini (2017)

D'Ancona (2017)

3.2.

D'Ancona (2017)

Puig (2017)

3.3.

Rabin-Havt (2016)

¹ Entrevista de Rabin-Havt y Naomi Oreskes en SiriusXM Satellite Radio, 6 de marzo de 2015.

3.3.1.

Rabin-Havt (2016)

3.3.2.

Rabin-Havt (2016)

¹ **Reinhart, C.M., Rogoff, K.S.** (2010). *Growth in a time of debt*. NBER Working Paper No. 1569. Recuperado 02/09/18 de: www.nber.org/papers/w15639

3.3.3.

Rabin-Havt (2016)

3.3.4.

Rabin-Havt (2016)

Ball (2017)

3.3.5.

Rabin-Havt (2016)

3.3.6.

Rabin-Havt (2016)

3.4.

Keyes (2004)

¹ **Boorstin, D.J.** (1965). *The Americans: The National Experience* (New York: Random House), 289—90.

¹ <https://www.nytimes.com/1990/08/12/magazine/on-language-talking-tall.html>

¹ En el lenguaje cotidiano, puffery se refiere al elogio exagerado o falso. En la ley, puffery es una declaración o reclamo promocional que expresa puntos de vista subjetivos más que objetivos, que ninguna "persona razonable" tomaría literalmente. <https://en.wikipedia.org/wiki/Puffery>

D'Ancona (2017)

McIntyre (2018)

Jordi Gracia (2017)

Arias Maldonado (2017)

Victoria Camps (2017)

Justo Serna (2017)

Ródenas de Moya (2017)

3.5.

3.5.1.

Baggini (2017)

3.5.2.

Baggini (2017)

¹ Según Steve Fuller (2018), el concepto de “experto” deriva de una innovación jurídica de finales del siglo XIX basada en la contracción del participio “experimentado”, y sirvió para ampliar la idea de “conocimiento directo” incluyendo a personas con un entrenamiento específico en virtud del cual disponen de licencia para generalizar de manera inductiva desde su experiencia pasada al asunto en disputa.

3.5.3.

Baggini (2017)

3.5.4.

Baggini (2017)

3.5.5.

Baggini (2017)

¹ Bacon, F. (1620). *Novum Organum*. Aphorism 9.

3.5.6.

Baggini (2017)

3.5.7.

Baggini (2017)

3.5.8.

Baggini (2017)

3.5.9.

Baggini (2017)

3.5.10.

Baggini (2017)

3.6.

Rubio (2017)

D'Ancona (2017)

¹ Lyotard, J.-F. (1998). *The Inhuman: Reflections on Time*. Traducción inglesa, edición paperback. p. 334.

¹ Baudrillard, J. (1981) (1994). *Simulacra and Simulation*. Traducción en inglés edición de 1994. pp. 79-80.

¹ <http://www.philosophynews.com/post/2015/01/29/What-is-Truth.aspx>

¹ Ferraris, M. (edición 2015). *Positive Realism*, p. 33.

McIntyre (2018)

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Esc%C3%A1ndalo_Sokal

3.7.

3.7.1.

Max Black (1982)

¹ “Conversación, escritura o comportamiento que, de forma deshonesto, tiene la intención de engañar a las personas”. Según:

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/humbug>

¹ Bok, S. (1978). *Lying: Moral Choice in Public and Private Life*. New York. Vintage Books.

¹ En Steiner G. (1975). *After Babel*. New York. Oxford University Press.

¹ Bazelon, D. (1978). *Times Literary Supplement*. 11 de Agosto de 1978, pp. 908-910.

3.7.2.

Frankfurt (1986)

¹ En: Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. *El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg>

¹ Katz, A. (2013). *El Simulacro. Por qué el Kirchnerismo es reaccionario*. Planeta.

Cohen (2002)

McComiskey (2017)

Fredal (2011)

3.7.3.

McComiskey (2017)

¹ La derecha alternativa (alt-right en inglés) es un conjunto de ideologías de derecha y extrema derecha de origen estadounidense que rechazan a los conservadores que han asumido ideales considerados progresistas y tiene gran actividad en internet; de hecho, se acusa a sus miembros de actuar como trolls en la red. La mayoría de miembros de esta ideología son descritos como jóvenes, anti-establishment, con gran capacidad de activismo en internet y sin jerarquía ni líderes. La columna vertebral del movimiento es la oposición a la corrección política, el multiculturalismo y la inmigración.

https://es.wikipedia.org/wiki/Derecha_alternativa

Benjamin Tallis (2016)

3.7.4.

McComiskey (2017)

McAdams (2016)

Marcus, R. (2016). *Post-Truth, It's All-Fake*. The Washington Post. 14 de diciembre, A17. LexisNexis Academic.

Heer (2016)

Viner (2016)

3.7.5.

McComiskey (2017)

(Kellner, 2018)

Ball (2017)

D'Ancona

FUNCIONAMIENTO

MEDIOS

4.1.

4.1.1.

McIntyre (2018)

¹ Kamarck, E. C., Gabriele, A. (2015). *The news today: 7 trends in old and new media*. Washington: Center for Effective Public Management at Brookings. 10 de noviembre de 2015.

¹ Barthel, M. (2016). *Newspapers: Fact sheet*. En: *State of the news media 2016*. Pew Research Center, Junio, 2016.

Hyvönen (2018)

Ball (2017)

4.1.2.

Keyes (2004)

¹ <http://nymag.com/nightlife/features/45933/>

¹ <https://www.theguardian.com/music/2016/jun/26/lie-heart-disco-nik-cohn-tribal-rites-saturday-night-fever>

¹ https://elpais.com/diario/2003/05/13/sociedad/1052776808_850215.html

¹ <https://edition.cnn.com/2011/12/16/justice/stephen-glass/index.html>

4.1.3.

Alterman (2004)

McIntyre (2018)

Ball (2017)

4.1.4.

Ball (2017)

Hyvönen (2018)

4.1.5.

Ball (2017)

McIntyre (2018)

Gracia (2018)

4.1.6.

Ball (2017)

¹ <https://junglecreations.com/>

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Rabin-Havt (2016)

¹ <https://www.buzzfeednews.com/article/josephbernstein/youtube-has-become-the-content-engine-of-the-internets-dark>

4.1.7.

Keyes (2004)

Hyvönen (2018)

¹ Chadwick, A. (2013). *The hybrid media system: Politics and power*. Oxford. Oxford University Press.

¹ McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona. Paidós.

Doval Avendaño (2017)

¹ Postman, N. (1993). *Technopoly*. Random House.

Arias Maldonado (2017)

¹ <http://www.niemanlab.org/2017/12/too-tired-to-tap/>

4.1.8.

Doval Avendaño (2017)

¹ **McCombs, M.** (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona. Paidós.

¹ <http://www.pewresearch.org/2013/03/04/twitter-reaction-to-events-often-at-odds-with-overall-public-opinion/>

¹ **Bordieu, P.** (1996). *Sobre la televisión*. Barcelona. Anagrama.

FUNCIONAMIENTO POLÍTICA

4.2.

4.2.1.

Crouch (2004)

Peters (2018)

4.2.2.

Alterman (2004)

¹ En: **Westbrook, R.B.** (1991). *John Dewey and American Democracy* (Ithaca, NY: Cornell University Press), 55.

¹ **Lippmann, W.** (1922) (2003). *La opinión pública*. Madrid. Langre.

Joan Subirats (2017)

Rubio (2017)

Joaquín Estefanía (2017)

4.2.3.

Roberts (2010)

Harsin (2015)

4.2.4.

Valentí Puig (2017)

Ródenas de Moya (2017)

Jordi Gracia (2017)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Ball (2017)

4.2.5.

Ball (2017)

¹ <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/20/57634c1f468aeb1c208b45db.html>

4.2.6.

Kellner (2018)

Rubio (2017)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Giroux (2018)

¹ Contador de mentiras de Trump: https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-claims-database/?utm_term=.68388d058ab3

4.2.7.

Ball (2017)

D'Ancona (2017)

¹ **Krugman, P.** (2016). *Donald Trump's 'big liar' technique*. The New York Times. 9 de septiembre. Recuperado 02/09/18 de:

https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html?_r=0

Peters (2018)

¹ <http://www.cjr.org/opinion/trump-chavez-media.php>

¹ http://www.publicpolicypolling.com/pdf/2017/PPP_Release_National_22417.pdf

¹ **Stanley, J.** (2015). *How Propaganda Works* (Princeton, NJ: Princeton University Press).

McIntyre (2018)

4.2.8.

Giroux (2018)

¹ **Berkowitz, R.** (2017). *Why Arendt matters: Revisiting "the origins of totalitarianism"*. 18 de marzo. Los Angeles review of books. Recuperado 02/09/18

de: <https://lareviewofbooks.org/article/arendt-matters-revisiting-origins-totalitarianism/>

4.2.9.

Menéndez Gijón (2018)

Javier Lesaca Esquiroz (2018)

Aznar Fernández-Montesinos (2018)

¹ <http://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-nacional-2017>

FUNCIONAMIENTO PSICOLOGÍA

4.3.

4.3.1.

Keyes (2004)

¹ Ekman: Telling Lies, 297–98; Fresh Air, National Public Radio, 22 de mayo de 2003.

Keating: Gannett News Service, 24 de abril de 1995; Los Angeles Times, 15 de mayo de 1995; Buffalo News, 18 de febrero de 1996; Washington Times, 22 de septiembre de 1998; Wisconsin State Journal, 14 de febrero de 1999; Caroline F. Keating and Karen R. Heltman "Dominance and Deception in Children and Adults: Are Leaders the Best Misleaders?" *Personality and Social Psychology Bulletin* 20 (1994): 312—321.

¹ **Werra, J.** (2002). *The Money Gang*, CNNFN, 5 de diciembre.

¹ **Barnes, J.A.** (1994). *A Pack of Lies: Towards a Sociology of Lying*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

¹ **McClelland, D.** (1983). *Philadelphia Inquirer*, 10 de abril.

¹ Ekman, Telling Lies, 76–79; *Men's Health*, Mayo de 1996.

¹ **Burstein, B.** (1972). *The Manipulative Personality*. *Archives of General Psychiatry* 26. p. 319.

¹ **Minnich, E. K.** (1985). *Why Not Lie?* *Soundings* 68. p. 493-509.

¹ **Ekman, P.** (2001). *Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage*. New York: Norton.

4.3.2.

Keyes (2004)

(Frankfurt 2007)

4.3.3.

D'Ancona (2017)

¹ **Hochschild, A.R.** (2016). *Strangers in Their Own Land: Anger and Mourning on the American Right*.

Bowell (2018)

4.3.4.

D'Ancona (2017)

¹ www.alternet.org/story/154252/the-republican-brain%3A-why-even-educated-conservatives-deny-science--and-reality

Rabin-Havt (2016)

Ball (2017)

4.3.5.

¹ **Heffernan, M.** (2012). *Wilful Blindness: Why we ignore the obvious at our peril*. London. Simon & Schuster. p. 163.

Ball (2017)

Arias Maldonado (2017)

¹ **Greenwald, A. G., Banaji, M. R.** (2013). *Blindspot: Hidden Biases of Good People*. Delacorte Press.

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Slavoj_%C5%BDi%C5%BEek

4.3.6.

Ball (2017)

D'Ancona (2017)

Doval Avendaño (2017)

4.3.7.

McIntyre (2018)

D'Ancona (2017)

Ball (2017)

Joaquín Estefanía (2017)

¹ Nyhan, B., Reifler, J. (2017). *The Roles of Information Deficits and Identity Threat in the Prevalence of Misperceptions*. 24 de febrero. Recuperado 02/09/18 de:

<https://www.dartmouth.edu/~nyhan/opening-political-mind.pdf>

¹ <https://youarenotsmart.com/2011/06/10/the-backfire-effect/#more-1218>

¹ Daniel Fessler et al. (2013). "Political Orientation Predicts Credulity Regarding Putative Hazards". Recuperado 02/09/2018 de:

<http://www.danielmfessler.com/wp-content/uploads/2013/12/Fessler-et-al-in-press-Political-Orientation-Credulity.pdf>

Sunstein, C. (2006). *Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge*. Oxford. Oxford University Press.

Levitin (2017)

FUNCIONAMIENTO REDES SOCIALES

4.4.

4.4.1.

Keyes (2004)

¹ Hancock, J. T. (2007). *Digital deception: Why, when and how people lie online*. En: A. Joinson, K. McKenna, T. Postmes, & U.-D. Reips (Eds.). *Oxford handbook of internet psychology*. Oxford. Oxford University Press.

Jandrić (2018)

¹ McLeod, C. (2015). *Trust*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2015 Edition). Recuperado 02/09/18 de:

<https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/trust/>

4.4.2.

Doval Avendaño (2017)

¹ McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación*. Paidós.

D'Ancona (2017)

¹ <https://webfoundation.org/2017/03/web-turns-28-letter/>

4.4.3.

McComiskey (2017)

¹ Murphy, K. (2016). *Don't Blame the Media: Trumpland Is a Place Where Truth Doesn't Matter*. *The Guardian*, 10 de noviembre. Recuperado 02/09/2018 de:

<https://theguardian.com/australia-news/2016/nov/11/dont-blame-the-media-trumpland-is-a-place-where-truth-doesnt-matter>

D'Ancona (2017)

¹ <https://webfoundation.org/2017/03/web-turns-28-letter/>

Ball (2017)

¹ **Pariser, E.** (2017). *El filtro burbuja. Cómo la web decide lo que leemos y lo que pensamos*. Taurus. Versión ebook.

McIntyre (2018)

Rabin-Havt (2016)

4.4.4.

Doval Avendaño (2017)

¹ **Adams, P.** (2011). *Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web*. New Riders.

4.4.5.

Doval Avendaño (2017)

Remedios Zafra (2017)

4.4.6.

Doval Avendaño (2017)

Ball (2017)

CONSECUENCIAS

5.1.

Steve Tesich (1992)

Keyes (2004)

Rabin-Havt (2016)

Peters (2018)

Levitin (2017)

D'Ancona (2017)

5.2.

Ibáñez Fanés (2017)

Marta Sanz (2017)

Subirats (2017)

Rider (2018)

¹ <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=wikiality>

Kellner (2018)

Jandrić (2018)

Peters (2018)

Giroux (2018)

5.3.

Keyes (2004)

¹ *Boston Globe*, 21 de febrero de 1997.

Alterman (2004)

Crouch (2004)

Harsin (2015)

Ball (2017)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

5.4.

McComiskey (2017)

Ball (2017)

Giroux (2018)

5.5.

Ball (2017)

Rabin-Havt (2016)

¹ <https://news.gallup.com/poll/179393/uninsured-plan-health-coverage.aspx>

¹ **Snyder, T.** (2017). *On Tyranny: Twenty Lessons from the 20th Century*. New York. Tim Duggan Books.

¹ **Illing, S.** (2017). 'Post-Truth Is Pre-Fascism': A Holocaust Historian on the Trump Era. Vox, 9 de marzo. Recuperado 02/09/18 de:

<http://www.vox.com/conversations/2017/3/9/14838088/donald-trump-fascism-europe-history-totalitarianism-post-truth>

McIntyre (2018)

Victoria Camps (2017)

Ródenas de Moya (2017)

Devine (2018)

Doval Avendaño (2017)

5.6.

Rubio (2017)

Legg (2018)

¹ **Culley, T.** (2017). *Beall's list: Gone but not lost*. Publons. 24 de enero. Recuperado 02/09/18 de: <https://publons.com/blog/bealls-list-gone-but-not-lost/>

D'Ancona (2017)

¹https://www.thestar.com/life/health_wellness/2011/01/07/andrew_wakefields_fraudulent_vaccine_research.html

McIntyre (2018)

Rabin-Havt (2016)

¹ <https://www.mediamatters.org/research/2014/05/09/study-top-cable-news-coverage-of-federal-climat/199247>

Levitin (2017)

¹ www.alternet.org/story/154252/the-republican-brain%3A-why-even-educated-conservatives-deny-science--and-reality

Doval Avendaño (2017)

5.7.

Keyes (2004)

D'Ancona (2017)

McIntyre (2018)

Puig (2017)

Bowell (2018)

Doval Avendaño (2017)

¹ https://motherboard.vice.com/en_us/article/mg9vvn/how-our-likes-helped-trump-win

INICIATIVAS

6.1.

Alterman (2004)

Crouch (2004)

Ford (2018)

Zafra (2017)

Moya (2018)

6.2.

Keyes (2004)

¹ **Fukuyama, F.** (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York. Free Press.

D'Ancona (2017)

Ibáñez Fanés (2017)

Andreu Jaume (2017)

Rabin-Havt (2016)

¹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X12000610>

6.3.

Keyes (2004)

D'Ancona (2017)

Ball (2017)

Doval Avendaño (2017)

¹ **McLuhan, M.** (1977) *Marshall McLuhan Full lecture: The medium is the message*. Recuperado 02/09/18 de: <http://youtu.be/a11DEFm0WCw>

¹ Playboy Magazine. (marzo de 1969). The Playboy Interview: Marshall McLuhan. Playboy Magazine.

6.4.

¹ **Evans, A.** (2017). *The Myth Gap: What Happens When Evidence and Arguments Aren't Enough?*

Rider (2018)

Hyvönen (2018)

Liz Jackson y Charles Bingham (2018)

Devine (2018)

Bowell (2018)

Giroux (2018)

6.5.

Lăzăroiu (2018)

Hyvönen (2018)

¹ **Gitlin, T.** (2017). *Promoting knowledge in an age of unreason*. The Chronicle of Higher Education. 9 de marzo.

Kellner (2018)

Doval Avendaño (2017)

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_T._Willingham

¹ **Levi-Montalcini, R.** (2017) *Tu futuro. Consejos de una Premio Nobel a los jóvenes*. Plataforma Editorial.

6.6.

Baggini (2017)

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Bernard_Williams

6.7.

McComiskey (2017)

“*The Framework*” (2011)

“*WPA Outcomes Statement*” (2014)

Jeff Malpas (2018)

Doval Avendaño (2017)

Peters (2018)

¹ Foucault, M. (2001). *Fearless speech*. Los Angeles: Semiotext(e).

6.8.

Jandrić (2018)

¹ McLeod, C. (2015). *Trust*. En: E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2015 Edition). Recuperado 02/09/18 de:

<https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/trust/>

6.9.

Bowell (2018)

¹ Paul, R. (1992). *Teaching critical reasoning in the strong sense: Getting behind worldviews*. En: R. A. Talaska (Ed.), *Critical reasoning in contemporary culture* (pp. 135–156). Albany, NY. State University of New York Press.

¹ Gilbert, M. (2004). *Emotion, argumentation and informal logic*. *Informal Logic*, 24(3), 245–264.

6.10.

¹ Linker, M. (2015). *Intellectual empathy: Critical thinking for social justice*. Ann Arbor. University of Michigan Press.

Bowell (2018)

¹ Young, I.M. (1997). *Asymmetrical reciprocity: On moral respect, wonder and enlarged thought, in her. Intersectin voices: Dilemmas of gender, political philosophy and policy*. Princeton, NJ. Princeton University Press.

6.11.

Giroux (2018)

Rider (2018)

¹ Aronowitz, S. (2016). *What kind of left does America need?* Tikkun. 14 de abril.

**AUTORES, AUTORAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR CAPÍTULO Y APARTADO
FAKE NEWS**

DEFINICIONES

1.1.

Lăzăroiu (2018)

Illades (2018)

Rubio (2017)

Ball (2017)

McIntyre (2018)

¹ <https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-very-real-word-of-the-year-for-2017>

¹ <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

Amorós (2018)

¹ <https://firstdraftnews.org/fake-news-complicated/>

<<<<<<Wardle (2017)

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Belcher (2017)

HISTORIA

2.1.

Illades (2018)

Levinson (2016)

McIntyre (2018)

¹ **Schudson, M.** (1981). *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*. New York. Basic Books.

Amorós (2018)

¹ **Woolf, C.** (2016). *Back in the 1890s, Fake News Helped Start a War*. Public Radio International, 8 de diciembre. Recuperado 03/09/18 de:

<https://www.pri.org/stories/2016-12-08/long-and-tawdry-history-yellow-journalism-america>

2.2.

Illades (2018)

¹ **Schwartz, B.A.** (2016). *Broadcast Hysteria: Orson Welles's War of the Worlds and the Art of Fake News*. Hill & Wang, Nueva York. Edición kindle.

¹ **Soll, J.** (2016). *The Long and Brutal History of Fake News*. Politico Magazine, 18 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de:

<http://www.politico.com/magazine/story/2016/12/fake-news-history-long-violent-214535>

Levinson (2016)

¹ **McLuhan, M.** (1977). *The Laws of the Media*. Preface by Paul Levinson, etcetera (34) 2, pp. 173–179.

2.3.

Illades (2018)

2.4.

Menéndez Gijón (2018)

2.5.

McComiskey (2017)

Illades (2018)

CARACTERÍSTICAS

3.1.

(Levinson 2016)

McComiskey (2017)

McIntyre (2018)

Levitin (2017)

Levinson (2016)

Amorós (2018)

3.2.

McComiskey (2017)

¹ **Dvorak, P.** (2016). *When Spreading Fake News Leads to Real Consequences*. The Washington Post, 6 de diciembre, B2. LexisNexis Academic.

¹ **Paresh, D.** (2016). *Ads Are Key to Making Money in Fake News*. Los Angeles Times, 11 de diciembre, C1. LexisNexis Academic.

Levinson (2016)

¹ **Fifield, A.** (2017). *Blaming 'fake news,' Ban Ki-moon drops presidential bid in South Korea*. Washington Post, 1 de febrero. Recuperado 02/08/18 de: https://www.washingtonpost.com/world/former-un-chief-ban-ki-moon-will-not-run-for-president-of-south-korea/2017/02/01/b05c816d-9ce5-4c3a-84be-0e5b78890a17_story.html

Amorós (2018)

¹ **Boland, G.** (2017). *Q&A with Jestin Coler: "The only thing that sells better than sex is fear"*. NewsWhip, 24 de mayo. Recuperado 02/09/18 de: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

3.3.

Levinson (2016)

Wardle (2017)

Illades (2018)

¹ **Tarrés, J.** (2000). *El rumor como sustituto de la noticia*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires. Recuperado 02/09/18 de: <http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

Amorós (2018)

3.4.

Levinson (2016)

Menéndez Gijón (2018)

3.5.

Rodríguez Ferrándiz (2018)

¹ **Fontcuberta, J.** (2016). *La furia de las imágenes: notas sobre postfotografía*. Barcelona. Galaxia Gutemberg.

¹ **Steichen, E.** (1903). *Ye, fakers*. Camerawork núm 1. Nueva York. Enero de 1903.

¹ **Fontcuberta, J.** (2011). *Indiferencias fotográficas y ética de la imagen periodística*. Barcelona. Gustavo Gili.

FUNCIONAMIENTO

4.1.

Amorós (2018)

4.2.

Levitin (2017)

Levinson (2016)

¹ **Giles, J.** (2005). *Special report: Internet encyclopaedias go head-to-head*. Nature, 14 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de:

<http://www.nature.com/nature/journal/v438/n7070/full/438900a.html>

Illades (2018)

Amorós (2018)

¹ https://elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad/1359234203_875647.html

Berbell (2018)

Menéndez Gijón (2018)

¹ Chris Mooney y Brady Dennis, “On climate change, Scott Pruitt causes an uproar—and contradicts the EPA’s own website”, The Washington Post, 9 de marzo de 2017. Recuperado 02/09/18 de: https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/03/09/on-climate-change-scott-pruitt-contradicts-the-epas-own-website/?utm_term=.44fde3e00b59

4.3.

Levinson (2016)

Menéndez Gijón (2018)

¹ **Soboroff, J.** (2016). *Interview of Jestin Coler, The 11th Hour with Brian Williams*. MSNBC, 5 de diciembre. Recuperado 02/09/18 de:

<http://www.msnbc.com/brian-williams/watch/exclusive-interview-with-man-behind-fake-campaign-news-825635395578>

Amorós (2018)

Illades (2018)

4.4.

¹ **Tarrés, J.** (2000). *El rumor como sustituto de la noticia*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires. Recuperado 02/09/18 de:

<http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

Levinson (2016)

¹ <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

Évole Amorós (2018)

Menéndez Gijón (2018)

4.5.

Amorós (2018)

Menéndez Gijón (2018)

¹ https://www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/meet-the-millennial-trying-to-become-the-king-of-mexican-1?utm_term=.nnZ4mm2aN#.exxbrNnB

Levinson (2016)

Levitin (2017)

4.6.

Levinson (2016)

Amorós (2018)

¹ **Bullock, J., Gerber, A. S., Hill, S. J., Huber, G. A.** (2015). *Partisan Bias in Factual Beliefs about Politics*. Quarterly Journal of Political Science, vol. 10, pp. 519–578. Recuperado 03/09/2018 de: <http://johnbullock.org/papers/partisanBiasInFactualBeliefs.pdf>

¹ <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

¹ https://nuevatribuna.opennemas.com/media/nuevatribuna/files/2016/03/18/reuters-institute-digital-news-report-2015_full-report.pdf

¹ <https://www.edelman.com/trust2017/>

¹ <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

4.7.

Jesús Serrano (2018)

4.8.

Levitin (2017)

¹ **Citizen Lab.** *Tainted Leaks: Disinformation and Phishing with a Russian Nexus*. University of Toronto, 25 de mayo de 2017. Recuperado 03/09/18 de:

<https://citizenlab.org/2017/05/tainted-leaks-disinformation-phish>

Illades (2018)

Menéndez Gijón (2018)

CONSECUENCIAS

5.1.

Illades (2018)

Levitin (2017)

Levinson (2016)

¹ <http://www.yalsa.ala.org/thehub/2012/04/16/so-how-much-are-kids-really-reading/>

¹ <http://nces.ed.gov/pubs93/93275.pdf>

¹ <https://purl.stanford.edu/fv751vt5934>

¹ <http://www.elmundo.es/internacional/2016/12/06/5846da72468aebfa738b4643.html>

¹ <https://www.gartner.com/newsroom/id/3811367>

https://twitter.com/Gartner_inc/status/927849670033989632

Évole (2018)

Amorós (2018)

Menéndez Gijón (2018)

¹ <https://www.theguardian.com/technology/2017/feb/11/fake-news-is-killing-peoples-minds-says-apple-boss-tim-cook>

¹ Polage, D.C. (2012). *Making up history: False Memories of Fake News Stories*. Europe's Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250.

Recuperado 03/09/18 de: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

5.2.

Illades (2018)

¹ https://www.washingtonpost.com/opinions/were-seth-richs-parents-stop-politicizing-our-sons-murder/2017/05/23/164cf4dc-3fee-11e7-9869-bac8b446820a_story.html

¹ <https://www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/a-guy-accidentally-shot-himself-after-a-fake-news-story>

¹ Reuters. (2018). *First person convicted under Malaysia's fake news law*. The Guardian. 4 de abril. Recuperado 05/09/18 de: <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malaysias-fake-news-law>

¹ <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malaysias-fake-news-law>

Levinson (2016)

5.3.

Illades (2018)

Levitin (2017)

McComiskey (2017)

¹ <https://www.nbcnews.com/news/world/fake-news-how-partying-macedonian-teen-earns-thousands-publishing-lies-n692451>

¹ Cvetkovska, S., Belford, A., Silverman C., Feder, J.L. (2018). *The Secret Players Behind Macedonia's Fake News Sites*. Organized Crime and Corruption Reporting Project. 18 de julio. Recuperado 05/09/18 de: <https://www.occrp.org/en/spooksandspin/the-secret-players-behind-macedonias-fake-news-sites>

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_copycat

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_copycat

INICIATIVAS

6.1.

Amorós (2018)

Levitin (2017)

Ball (2017)

¹ <https://www.statlife.org.uk/features/3202-event-report-post-truth-what-it-is-and-what-can-we-do-about-it>

¹ <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2017/02/viva-la-resistance-content/515532/>

McIntyre (2018)

6.2.

McIntyre (2018)

Ball (2017)

Levinson (2016)

6.3.

McIntyre (2018)

¹ <http://www.vox.com/first-person/2017/3/29/15042692/fake-news-education-election>

¹ **Manjoo, F.** (2008). *True Enough: Learning to Live in a Post-Fact Society*. Hoboken, NJ. Wiley.

Amorós (2018)

¹ <https://d3vjcwm65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

Levitin (2017)

Ball (2017)

¹ **Kahneman, D.** (2011). *Thinking Fast and Slow*. New York. Farrar, Straus and Giroux.

¹ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist>

Levinson (2016)

¹ **Bergstrom, C.T., West, J.** (2016). *Calling Bullshit In the Age of Big Data*. Seminario no oficial ofrecido en la Universidad de Washington.

<http://callingbullshit.org/syllabus.html>

6.4.

Amorós (2018)

Ball (2017)

¹ **Perlman, E.** (2017). *Fool's gold: Remove the financial incentive of fake news*. Verdict, 15 de febrero. Recuperado 03/09/18 de:

<http://www.verdict.co.uk/fools-gold-remove-financial-incentive-fake-news>

Menéndez Gijón (2018)

6.5.

Ball (2017)

¹ **Faiola, A., Kirchner, S.** (2017). *How do you stop fake news? In Germany, with a law*. Washington Post, 5 de abril. Recuperado 03/09/18 de:

https://www.washingtonpost.com/world/europe/how-do-you-stop-fake-news-in-germany-with-a-law/2017/04/05/e6834ad6-1a08-11e7-bcc2-7d1a0973e7b2_story.html

Levinson (2016)

Menéndez Gijón (2018)

F5. FICHA DE COMPRENSIÓN TEÓRICA GLOBAL
NÚCLEO TEMÁTICO
POSVERDAD
FACTOR
DEFINICIONES, HISTORIA, CARACTERÍSTICAS
CONTENIDO
<p>POSVERDAD. DEFINICIONES. Algunas definiciones de posverdad. El término “posverdad” en lengua española proviene del correspondiente término en lengua inglesa “post-truth”. Se trata, por tanto, de un neologismo introducido en la versión electrónica del Diccionario de la Real Academia Española (RAE) a finales del año 2017³. Sin embargo, según nos aclara su director Darío Villanueva, la palabra aparece en las bases de datos de la RAE con registros de uso que se remontan al año 2003⁴. Según Ibáñez Fanés (2017), el neologismo se ha abierto paso en diferentes lenguas: inglés, español, francés, italiano, eslavo y, en menor medida, alemán. En ésta última lengua se ha impuesto el uso del término “post-fáctico” (<i>Postfaktisch</i>), que ha sido elegida palabra del año 2016 por la sociedad para la lengua alemana (GfDS), y que se utiliza para indicar que en discusiones políticas y sociales se utilizan más las emociones que los hechos⁵. El diccionario de la RAE define posverdad como un sustantivo femenino, (de pos- y verdad, traducido del inglés <i>post-truth</i>), referido a la “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”⁶.</p>

³ <http://www.rae.es/noticias/la-rae-presenta-la-primera-actualizacion-de-la-23a-edicion-de-su-dle>
https://elpais.com/cultura/2017/12/23/actualidad/1514033983_218764.html?id_externo_rsoc=TW_CC

⁴ <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

⁵ <https://www.academiaalemanzaragoza.com/palabra-en-aleman/>

⁶ <http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

La definición que proporciona el *Oxford English Dictionary* (OED) del término “post-truth”, lo considera como un adjetivo que califica aquellas “circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales”⁷.

Por su parte, el Cambridge Dictionary también considera como adjetivo al término “post-truth”, pero para calificar aquellas “situaciones en las que las personas son más propensas a aceptar un argumento basado en sus propias emociones y creencias, que otro que esté basado en hechos”⁸. El diccionario OED reconoce la existencia del término durante la pasada década, y justifica su inclusión en el mismo como “Palabra del Año 2016”, debido al aumento de la frecuencia de su uso durante ese mismo año, dentro del contexto político del referéndum del Brexit y de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de América. El propio Diccionario Oxford advierte que “la posverdad ha pasado de ser un término periférico a un pilar central de los comentarios políticos, usado con frecuencia en las principales publicaciones sin necesidad de aclaración o definición en sus titulares”⁹.

En el sentido del prefijo -pos, como adjetivo y sustantivo.

El diccionario OED aclara que el uso del prefijo post- sirve para ejemplificar un aumento de su utilización durante los últimos años con un significado más parecido a “pertenecer a un tiempo en el que el concepto especificado ha perdido la importancia o resulta irrelevante”, que a referirse a un tiempo después de una situación o evento específico. Aunque el OED reconoce evidencias anteriores de uso en este último sentido, atribuye el primer uso de la palabra “post-truth” en el sentido de referencia a la pérdida de importancia o de relevancia de la verdad, a Steve Tesich en su artículo publicado en *The Nation*, (1992), “The Watergate Syndrome. A Government of Lies”, en el que podemos leer:

“Las implicaciones son aún más aterradoras. Rápidamente, nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. Todos los dictadores, hasta ahora, habían tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede despojar a la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”¹⁰

Es decir, el prefijo pos- utilizado en el neologismo posverdad, tal y como indica McIntyre (2018), se utiliza “no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, de que es irrelevante”. McIntyre se refiere a “post-truth” como un “término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los ‘hechos alternativos’ pueden ser algo más que falsedades o mentiras”. En esta línea,

⁷ <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

⁸ <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

⁹ <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

¹⁰ <https://drive.google.com/file/d/0BynDrdYrCLNtdmt0SFZFeGMtZUFsT1NmTGVtQmc1dEpmUC1z/view>

Rodríguez Ferrándiz (2018) afirma que, aunque la diferencia de la definición española con la definición británica pueda parecer pequeña, “merece reseñarse, más allá de que en inglés post-truth es un adjetivo y en español posverdad un sustantivo”. El autor argumenta que la definición de “post-truth” es más descriptiva y neutra que la definición de “posverdad”, que resulta más cargada de valor:

La primera sugiere más bien que es la situación la que genera una corriente de emoción que, sin duda encauzada por instancias que no se precisan, puede sobreponerse a la evidencia de los hechos. La segunda dice que los hechos son manipulados intencionada e interesadamente para azuzar emociones, lo cual hace de la posverdad, implícitamente, un sinónimo o una actualización del término “propaganda” en el sentido que tenía desde comienzos del siglo pasado (y que el DRAE precisamente ya no recoge en esa precisa acepción, pero sí en el OED).

Rodríguez Ferrándiz argumenta que la definición del OED de “post-truth” da por descontado que existen situaciones en las que las emociones y las creencias personales se anteponen a los hechos en proporciones variables, mientras que la definición de “posverdad” de la RAE establece una relación de necesidad entre la propia distorsión de los hechos y la manipulación de creencias y emociones, “como si éstas no pudieran estar sujetas a otras variables o no pudieran, llegado el caso, oponerse precisamente a la manipulación de los hechos”. Resulta muy interesante la indicación del autor de que ninguna de las dos definiciones alude al hecho de que se trate de un nuevo fenómeno, aunque:

El ejemplo del uso británico apela al big data, que sí es una nota de actualidad, mientras que el ejemplo de uso en español apela a la demagogia, y podría predicarse tanto de los políticos actuales como de los sofistas contemporáneos de Platón.

Según el autor, existen distintas interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social, que oscilan entre “quienes la juzgan como un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica clásica”, y entre “quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes sociales”.

Para Petar Jandrić (2018) la posverdad es “un concepto social de gran alcance, que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política”, y la define como “una compleja mezcla de datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto”, que ha establecido relaciones cada vez más complejas en la era digital.

Truthiness.

El OED define al sustantivo “truthiness” como la “cualidad de parecer o ser sentido como cierto, incluso sin ser necesariamente cierto”. Stephen Colbert acuñó el término *truthiness* al utilizarlo en el primer episodio de *The Colbert Report* en el año 2005¹¹, al cual se refiere como ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Según McIntyre, Colbert lo hizo en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su “instinto” para las grandes decisiones, como la guerra de Irak sin pruebas adecuadas de la existencia de armas de destrucción masiva. McIntyre nos recuerda que cuando se acuñó el término “truthiness” se tomó como una gran broma, pero que ahora la gente ya no se ríe. Según Sharon Rider (2018), el término “truthiness” es utilizado para “describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero,

¹¹ <http://www.comedycentral.com.au/throwbacks/videos/the-colbert-report-the-very-first-episode-clips>

independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual”.

Posverdad y Posfactualismo.

Arias Maldonado (2017) nos habla del “posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento” (p. 65). Para el autor, “el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas”, mientras que la posverdad “nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido” (p. 66-67). No se trata de que los hechos no importen, sino de la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra (McIntyre 2018, p. 16). Nesta Divine (2018) nos dice que la posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega, sin ningún tipo de arrepentimiento, de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación), con la finalidad de influir en la opinión pública. La posverdad se considera a menudo “posfactual”, ya que los datos tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo, tiempo tras el cual el momento de los medios ya ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra (Peters, 2018).

POSVERDAD. HISTORIA.

Sobre la Posverdad.

Origen académico y precursores de la posverdad.

Ya se ha comentado en el capítulo anterior que es Steve Tesich quien acuña formalmente el término posverdad (post-truth) en su artículo en The Nation publicado en el año 1992. Al decir “formalmente” queremos recordar que utiliza el término en el sentido indicado por el Oxford English Dictionary, es decir, no en un sentido temporal, sino en el sentido de una pérdida de importancia o de relevancia de la verdad.

Tesich nos habla en su artículo de un síndrome que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social. Siguiendo al autor el proceso es el siguiente: La ciudadanía busca la protección de sus gobiernos ante la verdad puesto que comienza a rehuir de ella al equipararla con las malas noticias. Los regímenes totalitarios disponen de una línea de gobierno “frontal”, que no significa nada, y una “línea del partido”, que se desarrolla entre bambalinas y reduce las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada. Como la ciudadanía en realidad no quiere saber la verdad, el gobierno puede mentir y hacernos ver aquello que le interesa que veamos, para así “cuidarnos”. Para Tesich, las implicaciones son aterradoras puesto que los gobiernos dan a elegir a la ciudadanía entre la verdad y la propia autoestima. “La verdad excluye a la autoestima, la autoestima excluye a la verdad”. En este contexto, “un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor” y, “ofrece

una autoestima fácil para cada uno de nosotros”. Las perspectivas para Tesich no resultan nada halagüeñas ya que afirma que “se congela la esperanza”, y que “los que no tienen son reclasificados como los que nunca tendrán”. El autor critica al sistema educativo estadounidense:

No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio.

Nesta Devine (2018) nos dice que:

“La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación) para influir en la opinión. La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición de Bismarck del telegrama Ems, un inocuo mensaje que informaba de la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck fue capaz, mediante una eliminación juiciosa, de convertirlo en un mensaje lo suficientemente enardecedor, dado el contexto geopolítico de la época, como para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206)”.

Peters (2018) menciona algunos precursores históricos importantes de la posverdad: negadores de la ciencia, especialmente los negadores del cambio climático; los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense, el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Social Text y las viejas “guerras de la ciencia”; y el furor que recibió la “ciencia posnormal” de Funtowicz y Ravetz (1990) donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad. Rubio (2017) nos recuerda que el término fue empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012.

Hacia un ambiente político Posverdad.

Las mentiras sirven de lubricante para engrasar gran parte de nuestra vida social, ya sea por razones de tacto o modales, tal y como nos indica Eric Alterman en su obra “*When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences*” publicada en el año 2004. Alterman afirma que la narración de mentiras intrascendentes supone un acto de deshonestidad que no es tan sólo moralmente justificable, sino que está cerca de ser un imperativo moral. El autor nos ofrece un análisis de la situación política en los Estados Unidos de América, desde la conferencia de Yalta con Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman, hasta la “*presidencia posverdad*” de George W. Bush, pasando por la crisis de misiles de Cuba con John F. Kennedy, los incidentes del golfo de Tonkin con Lyndon B. Johnson, y los escándalos en Centroamérica e Irán con Ronald Reagan. Aunque la cuestión sustantiva puede convertirse en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no, Alterman nos dice que su intención es prestar atención a las consecuencias que suponen las mentiras presidenciales en la vida real, al margen de su moralidad, en términos de las políticas perseguidas y de los discursos degradados que han inspirado.

El problema que atañe a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público.

Este tipo de manipulación de la verdad deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de la que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas.

Alterman sostiene que, a pesar de que muchos académicos han argumentado de manera persuasiva que el engaño oficial puede resultar conveniente, la consecuencia es que se socava el vínculo de confianza entre el gobierno y la ciudadanía, el cual es esencial para el funcionamiento de una democracia. Aunque los presidentes hayan defendido apasionadamente el secreto con la finalidad de preservar la paz y proteger a la nación, “existe una línea entre negarse a divulgar la información y el engaño deliberado”.

Según Alterman, “antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz”. Además, la revelación de la mentira significaba perder la presidencia, la reputación y una derrota flagrante del partido en las siguientes elecciones, tal y como le ocurrió a Johnson y a Nixon. Pero para el momento del escándalo de Irán, a mediados de los años ochenta, “mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor”. Los presidentes ahora, Reagan y Bush, siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin mostrar ninguna reserva en comentar las mentiras y crímenes del pasado. El autor nos recuerda que en ésta última época, el departamento de justicia de la administración Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los EE.UU. el derecho de dar información falsa, incompleta, e incluso desinformación, siempre que sea considerado como necesario. Para Alterman, a partir de este momento, la presidencia ya operaba en un ambiente político “posverdad”. (George H. W. Bush finalizó su mandato el 20 de enero de 1993, y Reagan el 20 de enero de 1989, después de 8 años de presidencia).

Alterman observa que la construcción de argumentos extraños que sirvan para tapar agujeros obvios en los diferentes testimonios, “demuestra una actitud hacia la verdad tal como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando resulte conveniente”. Alterman aclara que “los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa”. El autor ofrece numerosos ejemplos que dejan entrever que, durante todo este periodo, tanto periódicos como revistas de noticias imprimieron y publicaron relatos completamente falsos según los diferentes guiones oficiales, e informaron sobre cualquier tipo de acusación debido a las convenciones del periodismo objetivo, contribuyendo así, también, a dar fuerza a las teorías conspiratorias.

Con un “establishment” estadounidense en las primeras etapas de su desarrollo comienzan a aparecer, en virtud de sus posiciones en el gobierno, las opiniones de los medios, de las principales firmas de abogados, y de otras áreas relacionadas, quienes determinan la forma del debate principal de las políticas.

Alterman refiere que la decisión del presidente Johnson de llevar en secreto el país a una guerra, hizo perder gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses otorgan a sus líderes electos. Según Alterman, Johnson simplificaba enormemente aquello que sabía, y falsificaba deliberadamente gran parte de lo que desconocía.

Según Alterman, la crisis de los misiles de Cuba inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester denominó el “derecho a mentir” del gobierno de los EE.UU.

Alterman nos dice que ante la profusión de engaños deliberados que se producen en una extraña forma de guerra ideológica iniciada por el gobierno de Estados Unidos en 1980, “si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, a fin de evitar una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos”.

La Era Posverdad

Ralph Keyes (2004), popularizó el término al afirmar en su obra que “vivimos en una era posverdad” en la cual la “posverdad” existe en una zona de crepúsculo ético y nos permite disimular sin llegar a considerarnos personas deshonestas. Keyes afirma que en la *era posverdad* no sólo tenemos verdades y mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero que tampoco son una mentira.

Si Tesich advertía que la verdad excluye a la autoestima y la autoestima excluye a la verdad, Keyes se basa en investigaciones del psicólogo Robert Feldman para decirnos que, en base a sus hallazgos, “es más probable que mintamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada”. El autor habla de la “rutinización” de la deshonestidad en la vida contemporánea, en la cual “el engaño se ha convertido en un lugar común a todos los niveles”.

Keyes aclara que por “mentira” se refiere “a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar”, y que por “mentiroso” se refiere “a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar”. Pero lo que el autor afirma que le preocupa, (además de los efectos de las mentiras casuales en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo), es “la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa”. Según el autor, la convicción ha sido reemplazada por cinismo. Keyes también se muestra preocupado por “que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos demos cuenta de cuándo estamos mintiendo, y mucho menos de cuándo se nos está mintiendo”. Según el autor, para que todas las sociedades reconcilien el hecho de que mentir resulta socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros lo hacen, se establecen sistemas de creencias que hacen lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. Keyes distingue en este sentido “tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto. (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde)”. Keyes expone que “la deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la regla. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos”. Según el autor, en la era posverdad “pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más acerca de los grados de una y otra”, de manera que “la ética se juzga en una escala móvil”. Así, el aumento de la deshonestidad está más relacionado con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad, que con una ética en declive.

Para Keyes, los avances de las tecnologías de la comunicación, propician que las oportunidades para engañar a otros hayan aumentado exponencialmente. Según el autor, la investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. También refiere que “el advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal “posveraz”.

y que “una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono”. Para Keyes, “la tecnología moderna engrasa el deslizarse de la posverdad”.

Doce años más tarde, en el año 2004, Ralph Keyes populariza el término posverdad con la publicación de la obra “*The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life*” (La Era Posverdad. Deshonestidad y Engaño en la Vida Contemporánea).

Posdemocracia

Colin Crouch (2004) propone la idea de “posdemocracia” (post-democracy), entendida como un modelo político en el que el debate electoral público es un espectáculo estrechamente controlado por equipos rivales de profesionales expertos en técnicas de persuasión y en el que la ciudadanía juega un papel pasivo, incluso apático, respondiendo sólo a las señales que le son dadas. Según Crouch, “detrás de este espectáculo del juego electoral, la política se configura realmente en privado mediante la interacción entre el gobierno electo y las élites, las cuales representan abrumadoramente los intereses comerciales” (p. 4).

Crouch (2004) indica que “la idea de la *posdemocracia* nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático”. Según el autor, en estas situaciones los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos, y las élites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares (p. 20). Crouch ejemplifica este momento mediante una parábola en la que su vértice equivale al momento más álgido de la democracia, y donde cada una de las ramas simbolizan los niveles alcanzados dentro de los periodos pre-democráticos y posdemocráticos.

En la pre-democracia, la parábola representa una falta del propio componente, es decir, de la democracia misma, y tendrá ciertas características asociadas a ello. En el punto álgido de la democracia la mayoría de las cosas habrán sufrido un cambio hacia un estado más democrático. En la posdemocracia, algo nuevo habrá surgido para ir más allá en algún sentido de las cosas y, así, reducir la importancia de la propia democracia. Sin embargo, la democracia todavía habrá dejado su marca con un fuerte rastro, aunque algunas cosas comenzarán a parecerse a cómo eran en el periodo pre-democrático otra vez (p. 20). Cuando el mundo político resulta incapaz de regresar a las posiciones anteriores de autoridad y respeto, e incapaz de discernir las demandas de la población, recurre a técnicas de manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo (p. 21). Según Crouch, “prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia” (p. 22). Además, se produce otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas que es la personalización electoral, con campañas electorales basadas en la personalidad, propias de las dictaduras y de las políticas electorales en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26).

Regímenes de Posverdad

Harsin (2015) afirma que es posible ver en los últimos treinta años un cambio de “regímenes de verdad” (ROT) a “regímenes de posverdad” (ROPT) caracterizados por la proliferación de “mercados de verdad”. El autor argumenta en su artículo que los regímenes de verdad corresponden

a una sociedad disciplinaria en la que se produce un funcionamiento más estrecho entre medios, clase política, sistemas educativos, discursos científicos y árbitros de la verdad dominantes; mientras que los regímenes de posverdad corresponden a una sociedad de control en la que el poder explota las nuevas “libertades” para participar, producir, expresar, consumir, difundir y evaluar. Harsin relaciona los regímenes de posverdad con estrategias “pospolíticas” y “posdemocráticas” comunes en las sociedades de control, donde, a pesar de “permitir nuevas formas de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad”, la agencia para el cambio sociopolítico sigue siendo limitada y los actores políticos, especialmente los ricos en recursos, intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Para Harsin, “las afirmaciones populares sobre una “sociedad posfactual” y neologismos como “truthiness” hablan de un cambio cultural en el que se hacen visibles los esfuerzos por movilizar una nueva “cultura participativa” digital que haga proliferar “juegos de verdad”. Harsin refiere “la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renunciaciones de los medios noticiosos en los últimos 20 años”, junto con la explosión de los sitios de verificación de hechos y de desenmascaramiento de rumores, sin que nada de esto sirva para restablecer ninguna autoridad definitiva sobre las puertas de la verdad y su revelación, aunque todo ello ocupe un espacio considerable en la economía de la atención. Harsin considera que “la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información” no es suficiente para explicar cómo hemos llegado a sufrir el cambio hacia un régimen de posverdad. Harsin destaca la importancia del rumor y de la parodia, ya que pueden ser vistos como un “arma de los débiles”, aunque su uso se ha generalizado entre actores políticos y económicos poderosos. El autor cita a la teoría de Foucault para explicar el funcionamiento de un régimen de verdad y el cambio histórico que se está produciendo hacia los regímenes de posverdad en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas.

Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su «política general de la verdad»: es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero.

La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, a una sociedad del espectáculo, en la que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en la difusión y consumo de información. Pero ahora los públicos son cada vez más fragmentados, segmentados y específicos, y existen “literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales”, con lo que la geografía de las noticias y de la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad de consumo de noticias, las cuales se desarrollan en una economía de atención de 24 horas. Por tanto, Harsin afirma que “quizás tenga más sentido hablar de ‘mercados de verdad’ producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general”.

Según Harsin, el cambio de régimen de verdad a régimen de posverdad está caracterizado por una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición; y señala además “la importancia del marketing, los

algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último especialmente asociado con las sociedades de control”. Harsin cita a Deleuze para aclarar que las distinciones entre masa e individuo colapsan en “divisiones”, datos y segmentos de mercado, de manera que “el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y a una creciente dependencia del poder algorítmico y del análisis predictivo de los datos”. El control es a corto plazo, a diferencia de la disciplina, y sirve para dirigir y disciplinar a la atención mediante el funcionamiento de los algoritmos. Harsin conecta este cambio cultural con el desarrollo de la comunicación política profesional durante el siglo XX, que ha formado a la ciudadanía como riesgos a gestionar, tanto en regímenes democráticos como totalitarios. El autor recuerda la predicción de Deleuze sobre nuevas formas de poder basadas en la vigilancia de una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y de análisis predictivo basado en algoritmos, además de referir nuevas formas de “psicopoder” que trabajan en el cerebro, en la atención y en el afecto.

Sobre la verdad

Según Steve Fuller (2018), los filósofos afirman ser buscadores de la verdad, pero el asunto no es tan sencillo, ya que éstos no se ponen de acuerdo en qué proposiciones son “verdaderas” o “falsas”, y lo más importante, tampoco se ponen de acuerdo en qué significa decir que algo es “verdadero o falso”. Rider y Peters (2018) se basan en los trabajos de Corazzon (2016) y Wolenski (2004) para afirmar que la noción de verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, ya que se origina antes de la tradición homérica en la vida ordinaria, de manera que se observa “una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica”.

Según Aristóteles, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestras amistades; nuestro deber, por el bien de mantener la verdad, es incluso destruir lo que nos toca de cerca (1966). La diferencia entre la sofística, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento (Rider, 2018). Según Rider, la noción de verdad de Aristóteles resaltaba un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado hoy en gran parte: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Según Rider, la distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por la adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de una comunidad determinada de pensamiento.

Steve Fuller nos dice que la palabra “verdad”, en lengua inglesa, se remonta a la antigua palabra “troth”, que significa fidelidad. Según el autor, el término “troth” alberga todas las dificultades filosóficas del concepto, puesto que no aclara si el significado de fidelidad se refiere a la fuente o al objetivo. Según Fuller, originalmente “verdad” significaba fidelidad a la fuente, se trataba de lealtad hacia la entidad que otorga el poder al orador de la verdad, y se asociaba con un determinado plan de acción. Las personas se mantenían “verdaderas” al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Como ejemplo el autor señala a Ignacio de Loyola, soldado que formó la orden católica de los jesuitas para hacer el “trabajo de Dios” operando sobre el principio de que “el fin justifica los medios”. Fuller describe un cambio, gracias a Tomás de Aquino, otro católico, con el que la verdad llegó a ser vista durante el periodo moderno como la lealtad hacia el objetivo,

adecuatio ad rem. En este caso, más que tratar de adivinar las intenciones de Dios, se propone la obtención de los detalles empíricos correctos de la Creación. Según Fuller, estas inclinaciones contrarias sobre el concepto de verdad, fuente versus objetivo, han persistido hasta el día de hoy.

Nesta Devine (2018) argumenta que, antes de la invención de la imprenta, había en el mundo “europeo”, al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, cuya probidad estaba protegida y garantizada por formas de gobierno tales como jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. La palabra de dios se entendía como Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. La autora opina que gran parte de nuestro posterior respeto por la verdad puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en la que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia como por la creencia inculcada. Devine afirma que “la imbricación del gobierno, la monarquía y la ‘verdad’ no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en el año 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan”. Pero la verdad revelada ha sido reemplazada por otra verdad más controvertida, la de la ciencia, tanto en sus formas positivas como sociales. Devine continúa diciendo que la ciencia moderna es “escéptica” de la verdad y exige pruebas, demostrar teorías, comprobar hechos, lo cual supone que “para esperar ‘progreso’ en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando”.

Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta ---y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo aún una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada.

Fuller se refiere a la figura de Hans Vaihinger, (fundador del Kant Studien), como filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad, quien desarrolló una visión completa del mundo en torno del uso repetido de la frase kantiana “*als ob*”, (“como si”). El hecho de pensar o de actuar “como si” ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedan ser demostradas o incluso lleguen a ser completamente falsas, conduce a una visión del mundo resultante que Vaihinger (1924) denominó “ficcionalismo”, el cual para Fuller “personifica la sensibilidad posverdad”. Para el autor, a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. La realidad se mueve entre el polo de la ficción, (donde no sabes que habitas un mundo falso), y el de la hipótesis, (donde sabes que no habitas en un mundo falso), sin llegar en ningún caso a alcanzar ningún sentido robusto de la verdad.

Según Foucault (2001, p. 170), la problematización de la verdad que caracteriza tanto al fin de la filosofía presocrática como al comienzo del tipo de filosofía que aún perdura en la actualidad, tiene dos aspectos principales. Por una parte, existe la preocupación de garantizar un proceso de razonamiento correcto para determinar si una declaración es verdadera, es decir, una preocupación por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad (tradicción de la filosofía analítica de la verdad). Por otro lado, existe la preocupación por la pregunta: ¿cuál es la importancia que tiene, para el individuo y para la sociedad, el hecho de decir la verdad, conocer la verdad, tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? (tradicción crítica). Según Malpas (2018), es la tradición crítica la que miente propiamente en las ideas de verdad y de sabiduría. Verdad entendida como *parresia*, una forma de decir la verdad basada en la disciplina y en la práctica; y sabiduría asociada a una forma particular

de acción que es discurso. Malpas recuerda que, según Arendt, “la verdad ha sido siempre odiada por los tiranos, y la razón es que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir” (p. 152). La verdad, en este sentido, no es democrática. Sin embargo, dado que la verdad no tolera ninguna tiranía, también resulta una fuerza poderosa para la democratización (Malpas, 2018, p. 152). Según Peters, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario acerca de las prácticas para mentir. El autor cita a Urchs (2006) para exponer que “mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo”. Urchs sugiere que un análisis formal de la mentira es muy difícil, por lo que quizá no resulte demasiado sorprendente que una lógica de la mentira esté aún por venir.

Sobre la mentira

Keyes (2004) relaciona la mentira con el desarrollo del lenguaje, y afirma que, tal y como observó el filósofo Karl Popper, el momento del nacimiento del lenguaje está muy relacionado con el momento en que una persona inventó una historia, un mito para excusar el error que había cometido. Según Keyes, algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir permitió representar no sólo lo que es, sino lo que no es, la ficción. Así, “la necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros Homo sapiens a desarrollar nuevas sinapsis”.

Keyes está de acuerdo con Darwin en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. El autor aclara que se trata de una cuestión de contexto en la que todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Según las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a las presas, evadir de los depredadores y frustrar a los enemigos. Keyes refiere que la comprensión del hecho de disponer de una ventaja fuera de la tribu gracias a la capacidad de engaño debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros. El autor dice que, si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro.

Keyes afirma que:

Quienes han estudiado los sistemas éticos de las sociedades tribales han encontrado elementos comunes. Incluyen un énfasis en la honestidad entre los parientes, combinado con una conciencia aguda de que todos tienen el impulso de mentir; una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro.

Keyes refiere la experiencia del sociólogo Herbert Spencer, quien compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad, llegando a la conclusión de que, cuando se los deja solos, todos los seres humanos son propensos a decir mentiras.

Según Rodríguez Ferrándiz,

de la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirve invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables (p. 73).

Rubio (2017) nos dice que la mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. El autor nos habla de la utilización del engaño para desacreditar a los rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos, tal y como Tucídides y Jenofonte describen en sus historias sobre las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades. Esta conducta, condenada por Aristóteles, encontró el apoyo de pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón.

Michael A. Peters (2018) considera la visión religiosa de la mentira en la tradición cristiana, desde el antiguo testamento, y desde San Agustín a Montaigne, en la que la mentira ha sido vista como un pecado que no admite reservas. Si la palabra griega para la verdad es “aletheia”, que significa “no escondida”, mentir, entonces, es ocultar la verdad. Según el autor, San Agustín desarrolla una línea dura en la cual todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas; Montaigne se hace eco de esto, y parece indicar que, en un cierto sentido, la mentira es una deformación del significado y del lenguaje, resultando dañina para la sociedad; Bok revive el interés académico por la mentira, y adopta una posición similar al considerar que mentir es perjudicial para la sociedad, puesto que se erosiona la confianza como base de las relaciones entre seres humanos que mantienen a nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad.

La idea de utilizar la mentira fue retomada por Maquiavelo y otros humanistas europeos en el siglo XVI, y elevada al rango de norma general en la praxis política, extendiéndose rápidamente por Europa y causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno.

Rubio explica que, en el siglo XVIII:

los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder.

Ya en el siglo XX, según Rubio, “la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura”. Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, representan para el autor ejemplos de dirigentes europeos que se “acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes”. El autor resume que, “la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos”.

Según Rodríguez Ferrándiz (2018):

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.

Así, el autor distingue entre mentiras formales y mentiras materiales, siendo las primeras las que tan sólo atañen a nuestra intención mentirosa, sin comprometer el estado de los hechos, y las segundas las que suponen una equivocación más que una mentira, al no existir voluntad de engañar, aunque lo más frecuente es que las dos formas de mentira, formal y material, se den juntas.

Rodríguez Ferrándiz nos remite a los tres grados de ocultación que distinguía Francis Bacon:

1. *Reserva, discreción y secreto*. Cuando una persona no deja que la observen o se sepa quién es.
2. *Disimulo en lo negativo*. Cuando una persona manifiesta signos y argumentos de que ella no es la que es.
3. *Simulación en lo afirmativo*. Cuando una persona finge y pretende, expresamente, ser lo que no es.

Según el autor:

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos”. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido (p. 72).

Mahon proporciona la siguiente definición de mentira: “Hacer una declaración falsa a sabiendas a otra persona, con la intención de que esa otra persona crea que dicha declaración es verdadera”. El autor expone cuatro condiciones necesarias para la mentira:

Primero, la mentira requiere que una persona haga una declaración (condición de declaración). En segundo lugar, mentir requiere que la persona crea que la declaración es falsa, es decir, mentir requiere que la declaración sea una falsedad (condición de falsedad). En tercer lugar, la mentira requiere que la declaración falsa se haga a otra persona (condición del destinatario). Cuarto, mentir requiere que la persona tenga la intención de que esa otra persona crea que la declaración falsa es verdadera (intención de engañar a la condición del destinatario).

Según Peters (2018), aunque este análisis pueda resultar útil, la mentira es una práctica cultural compleja que cambia a través de las culturas y está abierta a un posible análisis genealógico. Al autor le parecen mucho más interesantes aquellos casos que son más difíciles de diferenciar, como las mentiras que no incluyen la intención previa de engañar, y las verdades que, de hecho, son medias verdades, verdades incompletas o evitaciones de la verdad.

Rodríguez Ferrándiz (2018) nos dice que las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

1. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo “hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
2. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa “completitud e irreversibilidad” no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de

fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, desfavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado.

Rodríguez Ferrándiz recurre a Hannah Arendt para aclarar que la mentira moderna ha desembocado en una peculiar clase de cinismo: “el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad”. El autor se refiere a un “estado de posverdad” prefigurado por Arendt:

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio.

Según Arendt:

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971).

Política Posverdad y Capitalismo Comunicativo.

Según Roberts (2010), “vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la actividad política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Al respecto de la política posverdad, Peters (2018) nos dice que:

El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado "política posverdad" basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es el desarrollo de noticias públicas cada vez más privatizadas y fragmentadas que comenzó con el "sound bite"¹² y la "photo opportunity"¹³ para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de

¹² "Sound bite" es un clip corto de voz o música extraído de una pieza de audio más larga, a menudo utilizada para promocionar o ejemplificar la pieza de longitud completa.

https://en.wikipedia.org/wiki/Sound_bite

¹³ "Photo opportunity" es una ocasión en la que un político o una persona famosa es fotografiada haciendo algo que los hará populares con el público.

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/photo-opportunity> Una situación o evento que se presta y se organiza, a menudo expresamente, para la toma de imágenes que dan publicidad favorable a los individuos fotografiados. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/photo%20opportunity>

noticias de 24 horas, donde los canales de noticias adquieren el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad.

Para Valentí Puig, “ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad” (p. 131). Para Domingo Ródenas de Moya, el derrumbe de la verdad como lugar estable o valor absoluto al que dirigir los pasos, ha abierto “la veda de las creencias, las pseudo-verdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad” (p. 162). Según el autor, de un lado Internet, y de otro, las políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana incluyendo a la educación y al conocimiento:

Han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución (p. 183).

Según Derek R. Ford (2018), las democracias producen sujetos que balbucean interminablemente, que se expresan constantemente, que sienten que, si no están expuestos, entonces no existen. De esta manera, la democracia trabaja mano a mano con el capitalismo, porque sólo una vez que se expresan las cosas, éstas se pueden intercambiar. Según Ford, la fusión de la democracia con el capitalismo da lugar a una nueva fusión que nos empuja hacia la posverdad: el “capitalismo comunicativo”. Para el autor,

Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. [...] Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la élite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que resulta necesaria para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Ford indica que la democracia produce personas obligadas a expresar, mientras que el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos necesarios para capturar y cautivar esa expresión, en una implacable búsqueda de la verdad, que, si bien cognoscible, es eternamente diferida. “Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad ‘al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente’ (Lyotard 1992, p.13)”.

Según Hyvönen, la proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. Para el autor, además del “conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos”, también tenemos que tener en cuenta que existe “la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías”.

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y

significado. Esta crisis "designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado" (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

Cambios en la audiencia.

McComiskey (2017) nos habla de una retórica anterior a la posverdad y de una nueva retórica posverdad. Según el autor, la diferencia está en que en un mundo posverdad las audiencias no se preocupan por los hechos, realidades o verdades, lo cual alivia a los oradores de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. Es decir, "las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias". Según el autor, se ha producido un cambio en la forma en la que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. Para Ibáñez Fanés (2017), "la posverdad no es el viejo perro de la propaganda y la mentira, o de la ocultación y el secreto propios de la política, armado ahora con un collar nuevo, sino que realmente estamos hablando de otra cosa". Para el autor, la clave está en el "hedonismo cognitivo", que hace que la ciudadanía sólo lea y escuche lo que le gusta oír y escuchar, de manera que la clase política "no se preocupa de si lo que dice es verdad o mentira, sino sólo de si complacerá a los suyos, a su público" (p. 31-32). Según el autor:

Con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones (p. 34-35).

Según Jordi Gracia, la población ajena al entorno de los que se dedican a opinar en la esfera pública o al análisis cultural de los medios, no parecen haber interiorizado la nueva palabra posverdad, ni mucho menos se autoidentifican como víctimas de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira (p. 39).

D'Ancona (2017) nos dice que la mentira ha formado parte integral de la política desde que los humanos se apoyan en tribus. El autor señala la observación de los antropólogos sobre la importancia del engaño en las sociedades primitivas, especialmente al tratar con personas extranjeras. D'Ancona recuerda que la experiencia histórica de EE.UU. muestra que "su ideal de veracidad política está arraigado en una ficción". El autor refiere que lo nuevo de la posverdad "no es la mendacidad de los políticos, sino la respuesta del público a ella. La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión. Mentir es considerado como la norma incluso en las democracias". Para McIntyre, la posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad.

Tal y como indica McIntyre (2018), "la verdad objetiva nunca ha estado fuera de controversia". Pero la cuestión que ocupa al autor "no es si tenemos la teoría correcta sobre la verdad, sino cómo dar sentido a las diferentes formas en que las personas subvierten la verdad". Para el autor, un primer paso es reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo (falsedad). Lo siguiente es lo que McIntyre denomina la "ignorancia voluntaria", que es cuando realmente no sabemos si algo es o no es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomar el tiempo necesario para poder averiguar si nuestra información es correcta o no lo es. A continuación, McIntyre

se refiere a la mentira, es decir, al hecho de decir una falsedad con la intención de engañar. Según el autor, “por definición, cada mentira tiene una audiencia”. Es en este momento cuando se pasa de la “mera” interpretación de los hechos a su falsificación.

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. [...] También tiene sus raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar a la autoridad de la ciencia. Y todo esto se ha visto exacerbado por los cambios recientes en el panorama de los medios. [...] Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella.

Rider enmarca el problema de la posverdad, las noticias falsas y los hechos alternativos en un contexto en el que parece existir un muro que divide a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable, un muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero, del ataque de lo falso.

Mentira, religión y verdad.

La verdad como fidelidad a la fuente o al objetivo

Posverdad y ficcionalismo

Las conferencias de Richard Rorty

Sharon Rider (2018) refiere que las conferencias de Richard Rorty William E. Massey Lectures en American Civilization en Harvard, 1997, han sido citadas con frecuencia desde la elección de Donald Trump como presidente.

Conferencia:

El muro que protege del ataque de lo falso

Dudas, genuinas, dudas fingidas, y taxonomía de creencias de Peirce.

Según Legg (2018), Peirce distingue entre dudas genuinas, que pueden ser reconocidas porque realmente interrumpen una acción; y dudas fingidas, que en realidad no interrumpen ninguna acción.

Según Legg (2018), Peirce presenta una taxonomía que incluye cuatro métodos mediante los cuales se fijan las creencias: tenacidad; autoridad; razonamiento a priori; ciencia.

Tradicón de la filosofía analítica de la verdad y Tradición crítica.

Precusores de la posverdad.

Política, nuevas verdades y capitalismo comunicativo.

Consideraciones sobre la mentira

POSVERDAD. CARACTERÍSTICAS.

Atomización y colapso de la verdad.

Diego Rubio (2017) señala un cambio de paradigma esencial para comprender lo que está pasando, en el que la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades, es decir, la verdad no ha perdido importancia y lo que ocurre es que se ha multiplicado. Para Rubio, esta atomización de la verdad responde a diversas causas, tales como la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX; la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias; y el aumento del número de periódicos y de canales de televisión en Occidente, que se ha duplicado entre 2007 y 2017.

Baggini (2017) nos dice que el problema no está en lo que significa la verdad, sino en cómo y por quién se establece lo que es verdad. Según el autor, “la simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes”, tales como la ciencia, la globalización, la apertura de las sociedades democráticas y el desarrollo de la psicología (p. 6). En su taxonomía de verdades, Baggini considera las fuentes y justificaciones de las afirmaciones de verdad que resultan ser más importantes y problemáticas en la vida real. Los medios para establecer la verdad son imperfectos y contienen el potencial de la distorsión, por lo que, para el autor, “la afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la falsedad más perniciosa de todas”, ya que “sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente” (p. 10).

D’Ancona refiere una creciente pérdida de confianza en las fuentes tradicionales de autoridad e información, sobre las que pesa la sospecha del interés y del fraude. Todas las sociedades exitosas confían en un grado relativamente alto de honestidad para preservarse, defender la ley, hacer que los poderosos rindan cuentas y generar prosperidad, por lo que, según el autor, este colapso de la verdad es la base de la era posverdad, en la que “todo lo demás fluye de esta fuente única y venenosa”. Según D’Ancona, “si el fracaso institucional ha erosionado la primacía de la verdad, también lo ha hecho la industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa que ha surgido en los últimos años”. Para el autor las campañas de desinformación han allanado el camino para la “era Posverdad”, con su propósito invariable de “sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública”. Grupos de presión bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. “El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca

llegue a una conclusión”. El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital (p. 46).

Esta es la característica definitoria del mundo Posverdad. El punto no es determinar la verdad mediante un proceso de evaluación racional, evaluación y conclusión. Tú eliges tu propia realidad, como si fuera un buffet. También seleccionas tu propia falsedad, de manera no menos arbitraria (p. 56).

El sistema de instituciones basadas en reglas, en una jerarquía de conocimiento y autoridad en la que los cuerpos representativos interactúan con el estado según ciertos protocolos probados, está siendo desafiado por:

un entramado de redes, conectadas no por vínculos institucionales, sino por el poder viral de las redes sociales, el ciberespacio y los sitios que se deleitan con su odio hacia los principales medios de comunicación. [...] Estas redes son también el vector ideal para las teorías de la conspiración (D’Ancona 2017, p. 64).

Las prioridades de la posverdad han impulsado el surgimiento del “negacionismo científico”, basado en la creciente convicción de que el gobierno y las corporaciones farmacéuticas están en guerra con la naturaleza y con el mejor interés para la humanidad (p. 70).

En el siglo XXI, la mentalidad de conspiración responde en parte a un mundo de cambios a veces desconcertantes: la globalización y sus descontentos, la movilidad demográfica sin precedentes, la revolución digital, las formas de extremismo y terrorismo en rápida mutación, las asombrosas posibilidades de la biotecnología (p. 85).

Para Valentí Puig (2017), “la posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD)” (p. 129). El autor indica que “una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo”, y que “la conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad” (p. 130). Puig nos habla de un catálogo de viejas posverdades en el que incluye a: los protocolos de los sabios de Sión; los totalitarismos del siglo XX; la toma del palacio de invierno de Lenin; el incendio del Reichstag de Hitler; y las novelas distópicas “Nosotros” de Zamiatin, “Fahrenheit 451” de Ray Bradbury, “1984” de George Orwell, y “Un mundo feliz” de Aldous Huxley. Respecto a Orwell y Huxley, Puig nos dice que “en ambas ficciones distópicas, la consecución coercitiva de la posverdad es la clave de bóveda de un futuro sin libertades”. Según el autor, la posverdad se mece entre la novela utopista y la novela distópica:

Después de un siglo XX interpretado por la novela distópica, con el tecno-optimismo vuelve la ficción utopista, protagonizada por la robótica, la inteligencia artificial y un futuro posthumano. Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades (p. 134).

La industria de la desinformación

Rabin-Havt (2016) afirma que, “las mentiras, junto con el dinero y el cabildeo, constituyen tres elementos esenciales que distorsionan nuestro proceso de formulación de políticas”. El autor habla de un “impacto corrosivo único en la creación de la política pública”, ya que, las mentiras,

destruyen tanto la confianza pública en los sistemas políticos como la fe en el gobierno, también distraen del debate real empantanando a los legisladores y reguladores, y finalmente crean balcanización en la cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico.

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (p. 4)

Rabin-Havt investiga “una industria en crecimiento que existe para crear y difundir ‘hechos’ ficticios de política pública en nombre de intereses comerciales e ideológicos dispuestos a pagar por ellos” (p. 5). Los propios científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos a menudo son impulsados por la ideología, no simplemente por el dinero (p. 29). El autor alude a un crecimiento de este negocio durante la presidencia de Obama (p. 7).

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado (p. 5).

Se trata de una “industria altamente organizada construida en torno a la creación y difusión de falsedades respaldadas por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo”. Su función es crear mentiras que distorsionan el proceso de políticas públicas. Si los hechos no respaldan nuestro argumento, podemos inventar nuestros propios hechos, los cuales “se conjuran en estudios supuestamente académicos que solo tienen el barniz más delgado de legitimidad” (p. 7).

Piense en cada tema debatido en Washington en el transcurso de la administración Obama: salud, cuidado, clima, armas, derechos de los homosexuales y la deuda nacional. Cada uno de estos temas fue influenciado por un grupo de personas bien financiado, algunos de los cuales fueron pagados para manipular la verdad (p. 20-21).

Según Rabin-Havt, “el mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final”. Lo que es bueno para mi país no importa, importa lo que es bueno para el resultado final de mis clientes (p. 21).

Rabin-Havt relata en su obra que el nacimiento de “Lies Incorporated” se produce en la reunión que mantuvieron los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel de Nueva York el 15 de diciembre de 1953, a consecuencia de la publicación de un estudio que relacionaba al tabaco con el cáncer y ponía de relieve los riesgos para la salud asociados al tabaco. Se creó el Comité de Investigación de la Industria del Tabaco con el objetivo de mantener el “status quo” mediante la confusión, es decir, poner en duda el consenso científico de que fumar causa cáncer, convencer a los medios de que existen dos historias diferentes sobre los riesgos del tabaco que deberían considerarse con el mismo peso y, tratar de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras (p. 26-27).

Desde entonces, las estrategias desarrolladas por las compañías tabacaleras se han utilizado repetidamente en diferentes temas, tales como el cambio climático, la atención médica, el control de armas, e incluso para socavar el derecho al voto (p. 34). Según el autor, esto no resulta llamativo ya que “varios de los jugadores críticos han sido los mismos” (p. 37).

En 1998, Exxon y otras importantes compañías de combustibles fósiles financiaron un esfuerzo coordinado para negar la existencia del cambio climático y oponerse al Protocolo de Kioto. Además de contar con los científicos para fabricar “hechos”, planearon capacitarlos en relaciones públicas a fin de poder ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público, de que no existía certeza suficiente acerca del calentamiento global para llegar a regular el consumo de combustibles fósiles.

En la batalla climática se suma la división cada vez más partidista de la ciencia. La ciencia se convierte en una batalla de la izquierda contra la derecha⁴². Al final, tal y como se ha dicho anteriormente, el objetivo es que se mantenga el “status quo”. Algo parecido ocurre con el debate sobre el uso de armas de fuego, “si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública, y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado” (p. 126). La campaña para negar el cambio climático se puede considerar como “uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana”, una operación sofisticada de múltiples niveles⁴⁴:

- Difusores de la ciencia falsa.
- Voceros de los medios de comunicación.
- Organizaciones que difunden la desinformación.

El fracaso de los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010 en el Congreso, marcó la primera campaña exitosa de esta industria durante la administración Obama (p. 57).

El caso de la investigación de Reinhart y Rogoff muestra como, a través de la repetición, un estudio falso se eleva de un artículo académico a una ley económica en el espacio de algunos meses. Ante este tipo de situación, no se cambia de opinión ni cuando se presentan datos evidentes. Si un estudio confirma mi ideología, se pregona y se impone al público. Si los datos se prueban falsos, se ignoran los datos correctos “o se barre todo debajo de la alfombra” como si no hubiese pasado nada (p. 88).

Rabin-havt ofrece ejemplos de investigaciones “fabricadas” para justificar creencias ideológicas, como las relacionadas con la inmigración. La idea en este caso es que el miedo paralice los procesos legislativos relacionados con el debate de la inmigración, además de “proporcionar una justificación apetecible para sentimientos claramente racistas”. El autor se refiere a la ira emocional de un electorado antiinmigrante que filtra sus tergiversaciones en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado (p. 107).

Junto con su intolerancia general, las mentiras creadas por estos grupos ayudan a alimentar la nocividad del debate sobre la inmigración.

Entre sus muchas tácticas está el miedo y el odio a la inmigración, al exagerar la frecuencia con que los inmigrantes indocumentados cometen crímenes violentos (p. 104).

Las investigaciones falsas alcanzan al debate sobre el fraude electoral. Según Rabin-Havt, “durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha” (p. 132).

Rabin-Havt observa que:

ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidados de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros (p. 156).

Las investigaciones falsas también han alcanzado a las políticas que establecen derechos relacionados con la diversidad sexual, siendo utilizadas inapropiadamente en un intento de disminuir los derechos civiles y la legitimidad del colectivo LGTBI y de sus familias¹⁸¹.

La alineación del dinero con la ideología supone un tremendo poder, tal y como nos indica Naomi Oreskes, citada por Rabin-Havt 190. Según Rabin-Havt, “nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias”¹⁹⁷.

El credo Posverdad

Keyes (2004) nos habla de un cambio continuo en la forma de hablar estadounidense para adaptarse a la necesidad cultural de que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente son. Boorstin denomina a esa forma de expresión inflada “tall talk”, en la cual se borra la distinción entre realidad y ficción. Keyes también se refiere al “puffery” como una forma de arte en los Estados Unidos por dos razones en particular:

1. Es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad.
2. Los estadounidenses son hipermóviles, representándose continuamente a los demás, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso.

Según Keyes se establece un acuerdo implícito: si no cuestionas mis historias sobre mí, yo no cuestionaré las tuyas. Keyes nos habla del “credo posverdad”, en el que “la manipulación creativa y la invención de los hechos pueden llevarnos más allá del reino de la mera precisión hacia el reino de la verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad”. D’Ancona (2017) se refiere a la posverdad en su estado más puro como el triunfo de lo visceral sobre lo racional, de lo engañosamente simple sobre lo honestamente complejo. La posverdad también existe cuando el autoengaño y el engaño están involucrados y alguien cree una mentira que todas las fuentes confiables discutirían. En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira (McIntyre 2018, p. 18). Según el autor, la era posverdad es un desafío no sólo a la idea de conocer la realidad, sino a la existencia misma de la realidad. Así, dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más que otros, y se aceptan aquellos hechos que justifican la propia ideología (p. 19). Las personas disputan hechos obvios que amenazan sus propias creencias, en razón de su propio beneficio, buscando afirmar algo que resulta ser más importante para ellas que la verdad misma. Este tipo de relación posverdad con los hechos equivale a “una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política” (p. 20). Jordi Gracia nos dice que, “en cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-

ideológicos (p. 40-41). Según el autor, “la posverdad prospera cuando escapa a la capacidad de discernimiento del usuario pero no obra en la inmediatez de los hechos cotidianos” (p. 43). Por su parte, Arias Maldonado (2017) identifica los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad como “procesos interrelacionados, que ejercen influencia recíproca entre sí y encuentran en la sociedad democrática --- aunque resulte paradójico--- el marco propicio para su ocurrencia” (p. 67). Según Victoria Camps, “informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta (p. 98). Justo Serna (2017) nos advierte que:

En pleno cambio de época generado por la revolución digital y las transformaciones de los canales de información y generación de noticias, la irrupción de los políticos que parecen jugar más con las emociones que con las evidencias o que llegan a inventarse hechos para justificar lo que afirman, ha generado la sensación que las reglas básicas del juego democrático se venían abajo (p. 118).

Según Ródenas de Moya (2017), la verdad de la posverdad no aparece como objeto, sino como instrumento, de manera que

“Queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otra ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada”.

El autor nos recuerda que quizá fue Ronald Reagan uno de los primeros que practicó este astuto constructivismo de la verdad (p. 164).

Diferentes tipos de verdades

Baggini establece diez tipos de verdades: eternas, autoritarias, esotéricas, razonadas, empíricas, creativas, relativas, poderosas, morales y holísticas.

- **Verdades eternas**

Las verdades eternas parecen ofrecer la paradoja de que la mayoría de las personas creen en una revelación que la mayoría de las personas considera falsa. Pero no se trata de una verdadera paradoja, ya que, como no hay apoyo mayoritario por ninguna opción, una minoría ha de ser correcta, lo cual lleva a mantener la racionalidad de la creencia. La relación con la posverdad es que muchas personas creen en las verdades eternas, y existe una superabundancia de ellas, de manera que el problema no es la ausencia de verdad, sino los conflictos y divisiones que sustentan las verdades eternas en competencia (p. 14). La religión conecta con el propio sentido de identidad y pertenencia; y no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad (p. 17). Se produce una mezcla de metáfora y alegoría, la mayoría adopta una actitud de escoger y mezclar con la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias (p. 15-16).

- **Verdades autoritarias**

La confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente. Cualquier persona puede convertirse en una autoridad epistémica. Las dos formas más comunes de validación de la autoridad epistémica son la experiencia o lo divino. Incluso en la religión, la autoridad descansa usualmente en algún tipo de demanda a la experiencia. La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que a menudo los expertos se describen como las principales autoridades en sus temas. Aceptamos la autoridad de expertos ante cosas que no conocemos o no comprendemos. La autoridad se concede cuando nos sentimos partícipes de lo que habla la persona experta. Cada cultura acepta a algunas personas como autoridades, la verdad se convierte en víctima cuando la autoridad no

está garantizada o excede su objetivo. Normalmente confiamos en nuestro propio juicio para aceptar la autoridad de expertos. Así evitamos tener que encontrar a un experto para que nos recomiende a otro experto, y así sucesivamente. En la actualidad, no se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas o Dios.

- **Verdades esotéricas**

Las teorías conspiratorias persisten porque algunas verdades están y han estado siempre escondidas. La idea de verdades esotéricas, verdades escondidas, ha estado presente desde la antigua Grecia. Algunas de estas verdades no están meramente escondidas, sino que están disfrazadas por algún tipo de engaño. Cualquier persona que se preocupe por la verdad necesita disponer una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles, pero normalmente no solemos tener conocimiento ni tiempo disponible para ello.

A principios del siglo XXI, nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses, pero normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas, y tampoco tenemos demasiadas confianzas con los expertos para que hagan ese tipo de juicios para nosotros.

Las personas piensan que la verdad está oculta a pesar de la falta de evidencias de ello, falta de evidencias que refuerza la idea de verdad esotérica. La diferencia entre paranoia y la sospecha justificada se ha vuelto borrosa. Puede resultar precipitado suponer que, ante la ausencia de evidencias de que algo esté escondido, realmente lo esté. Existe una diferencia entre decir algo que otros expertos aún no ven como una razón para respaldar, y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso.

- **Verdades razonadas**

Existe una larga tradición en la filosofía occidental, con Descartes y Spinoza como principales representantes, que ve a la razón como un generador potencial de verdad absoluta, una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hechos indudables y principios fundamentales, y de la cual puede provenir una completa comprensión.

Pero la razón trabaja mejor con una mezcla que no sólo incluya a la lógica, sino también a la experiencia, la evidencia, el juicio, la sensibilidad, las ambigüedades y la sutileza de pensamiento. Así evitamos el peligro de creer sólo nuestra propia racionalidad.

La luz de la razón nunca es pura. Las personas a menudo confunden la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación.

La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. La razón no lleva a la verdad, más bien sirve como herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando. La evidencia de la razón se apoya íntimamente en la misma evidencia de su debilidad cotidiana.

- **Verdades empíricas**

Francis Bacon estableció los fundamentos del método experimental bajo la premisa de que la mejor demostración es la experiencia. Pero existen situaciones en las que, ante la falta de evidencia suficiente para alcanzar conclusiones firmes y definitivas, un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de con conocimiento.

La fortaleza de las verdades empíricas radica en el hecho de que siempre estén abiertas al escrutinio, a la revisión y a la objeción. El principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer.

Según Aristóteles la solución de una dificultad reside en el descubrimiento de hechos, pero Bacon reconoce que ante los nuevos hechos encontramos resistencias basadas en prejuicios, asunciones y creencias prioritarias. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza, siendo aún más admirable por ello.

- **Verdades creativas**

En ocasiones las declaraciones de intenciones son tomadas como si fuesen una descripción de los hechos. Surge la idea de que es posible convertir algo en verdadero simplemente diciéndolo, siendo éste un tipo de tontería a la que nos ha conducido el mundo posverdad. Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal.

La imaginación es necesaria para la creatividad, pero para crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente. La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir algo, a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad.

Al fin y al cabo, "ser creativo con la verdad", no es más que un eufemismo que se utiliza para no decir la verdad en absoluto. Existe una distinción entre crear verdades diciendo las cosas correctas, y esconder de manera creativa o desfigurar a la verdad.

- **Verdades relativas**

La idea de verdades relativas no implica que no exista una verdad independiente de ellas. Se dan diferentes usos del lenguaje según las diferentes características del contexto. Ante diferentes realidades podemos hablar de diferentes verdades.

Cabe destacar que verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos situar a las declaraciones efectuadas. A veces no decimos toda la verdad, pero podemos decir algo objetivamente verdadero.

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; al desplazamiento de perspectivas alternativas; y a la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad.

- **Verdades poderosas**

El poder puede distorsionar a la evidencia científica. Lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas. En este caso haríamos bien en preguntar, ¿cui bono?, ¿quién se beneficia con cada versión de la verdad?

Aunque el escepticismo de Foucault parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder, para que su argumento resulte convincente tenemos que aceptar que existen verdades que no son meras expresiones de poder. Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor.

- **Verdades morales**

Los hechos morales no pueden someterse a la demostración empírica. Cuando hacemos afirmaciones morales estamos expresando una preferencia, revelando nuestros gustos éticos. Los juicios morales no requieren de pruebas lógicas.

Nuestros sentimientos están configurados según lo que consideramos como verdadero, de manera que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones.

Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas y a una mala ética. Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos, tanto de la naturaleza humana como del mundo.

- **Verdades holísticas**

Los creyentes en el creacionismo piensan que los fósiles y otras evidencias de la antigüedad de la tierra son pruebas puestas por Dios para probar nuestra fe.

Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente.

Así, no es posible salirnos de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una tercera perspectiva neutral. En nuestra red de creencias, sin embargo, no todo tiene la misma importancia, por lo que consideramos algunas verdades como más fundamentales que otras.

La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias, porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora red es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo sola. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad.

Baggini concluye que las virtudes epistémicas que se requieren para establecer la verdad, tales como: la modestia; el escepticismo; la apertura a otras perspectivas; el espíritu de investigación colectiva; la disposición a enfrentar al poder; el deseo de crear mejores verdades; y la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos; se han vuelto cada vez menos evidentes en el mundo posverdad, ya que sus vicios correspondientes se han vuelto más comunes: exceso de confianza; cinismo; mente cerrada; individualismo excesivo; pasividad ante el poder; pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades; y moral impulsada por un instinto divorciado de la cabeza.

La posverdad debe quizá su gloria, no sabemos si efímera, a que ha acertado a dar nombre al malestar producido por fenómenos distintos pero que parecen responder a un espíritu del tiempo, fenómenos que sugieren un fracaso del consenso intersubjetivo, que parte de fuentes bien informadas, sobre los hechos acaecidos. Es decir, la posverdad se nutre de la oscilación indecible entre versiones de la realidad que parecen no poder someterse a prueba de falsación y, en ese caos, bien la confianza ciega en fuentes que no habrían merecido crédito, bien la desconfianza rampante hacia otras que lo tenían ganado y pensaban que era de por vida. Que todo ello suceda en una época que ha consagrado la "transparencia" como gran imperativo no sólo de todo lo público, sino de la publicidad de todo lo privado, y por lo tanto de

su inmolación sacrificial en las pantallas y en las redes sociales, en una época que produce, difunde, exhibe ingentes cantidades de “datos” y los enarbola como si fueran emanaciones de la verdad, no puede sino inquietarnos (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 211).

¿LA CULPA ES DEL POSTMODERNISMO?

Como se ha mencionado anteriormente, para Diego Rubio (2017), la atomización de la verdad responde a diversas causas, una de las cuales es la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX:

Siguiendo los principios del giro lingüístico y las ideas de intelectuales como Jean Baudrillard, Jean-François Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault, los pensadores posmodernos rechazaron la existencia de una verdad universal y objetiva como algo naïf y represivo, y negaron la posibilidad de construir metarrelatos históricos y políticos. En su lugar, postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado.

D’Ancona (2017) destaca dos aspectos del pensamiento posmodernista. Por una parte, “alentó la idea de que una sociedad cada vez más pluralista necesitaría reconocer y prestar atención a múltiples voces: las historias de género, minorías étnicas, orientación sexual y tradición cultural”.

Los pensadores posmodernos como Richard Ashley, Derrida y Foucault instaron a sus lectores a cuestionar y deconstruir el lenguaje, el lenguaje visual, las instituciones y la sabiduría recibida, y preguntarse cómo las palabras, historias, arte y arquitectura podrían consagrar formas de poder y "hegemonía" a lo cual, de lo contrario, permaneceríamos ciegos.

Por otra parte, al cuestionar la noción misma de realidad objetiva, contribuyó a corroer la noción de verdad. Si todo resulta ser un “constructo social”, entonces, ¿quién va a decir lo que es falso? D’Ancona nos recuerda que, desde el principio, los opositores del posmodernismo se opusieron argumentando que no era más que un reempaquetado llamativo de la antigua discusión entre los creyentes de la verdad y los relativistas. El autor cita a Lyotard, quien propuso el fin de los grandes relatos, de las grandes narrativas que habían apuntado a la filosofía desde la Ilustración, y planteó, proféticamente, que la introducción espectacular de nuevas tecnologías de producción, difusión, distribución y consumo de productos culturales es parte de un proceso de transformación de la cultura en una industria (D’Ancona, 2017).

«Los problemas de los que surgió la geometría no euclidiana, las formas axiomáticas de la aritmética y la física no newtoniana son también los que dieron lugar a las teorías de la comunicación y la información». (7) (94-95) Lyotard

D’Ancona también nos remite a Baudrillard (1981), quien argumentó que:

"Vivimos en un mundo donde hay cada vez más información, y cada vez menos significado ... A pesar de los esfuerzos por reinyectar el mensaje y el contenido, el significado se pierde y se devora más rápido que lo que puede ser reinyectado ... En todas partes la socialización se mide por la exposición a los mensajes de los medios. Quien está subexpuesto a los medios está des-socializado o es prácticamente asocial ... donde pensamos que la información produce significado, ocurre lo contrario. (9) (95) Baudrillard

“La tecnología de las comunicaciones, en otras palabras, subvertiría nuestras nociones heredadas de lo real” (D’Ancona, 2018). Para el autor, no resulta posible encontrar un mejor ejemplo del concepto de “hiper-realidad” descrito por Baudrillard que en el caso de Donald Trump, en el sentido de: “el modo de discurso en el que desaparece la brecha entre lo real y lo imaginario” (p. 97). Según D’Ancona, la posverdad representa la rendición a este análisis:

Un reconocimiento por parte de los productores y consumidores de que la realidad es ahora tan elusiva, y nuestras perspectivas como individuos y grupos tan divergentes, que ya no es significativo hablar de, o buscar, la verdad. Los pluralistas han hablado durante mucho tiempo de "valores inconmensurables". La epistemología de la Posverdad nos urge a aceptar que hay "realidades inconmensurables" y que la conducta prudente consiste en elegir posiciones antes que evaluar la evidencia (p. 98).

Para el autor, esto no es más que la idea postmoderna de “acuerdo comunitario” de Richard Rorty, la cual “destruye la noción de realidad objetiva y la reemplaza por la sabiduría prevaiente, el folclore y las imágenes pixeladas que vemos en la pantalla (p. 98). D’Ancona nos dice que cuando en un diálogo la discusión no es sobre la realidad, sino una competencia entre dos ficciones, entonces se está hablando de la Posverdad (p. 99). D’Ancona advierte que, si la posverdad se inspira en las ideas posmodernas, estas ideas han perdido el favor intelectual en las últimas décadas. En lugar del posmodernismo ha surgido una escuela de “Nuevo Realismo” representada notablemente en la obra del filósofo italiano Maurizio Ferraris, quien afirma que, “la filosofía del objetivo”,

no es crear un mundo alternativo al planteado por la ciencia, ya sea por referencia al sentido común y el 'mundo de la vida' o por la trascendencia del sentido común y la búsqueda para paradojas. Se trata de salvar la brecha entre la ciencia y el sentido común, entre lo que pensamos (o lo que piensan los científicos) y lo que experimentamos.

D’Ancona opina que “si los pensadores posmodernos fueron los profetas inadvertidos de la Posverdad, puede ser que los Nuevos Realistas sean pioneros para una nueva oleada en el valor de la evidencia y la precisión” (p. 107-108).

En las circunstancias correctas, una mentira puede ser derrotada por el despliegue hábil de los hechos. Pero Posverdad es, antes que nada, un fenómeno emocional. Se trata de nuestra actitud hacia la verdad, en lugar de la verdad misma (p. 126).

McIntyre también busca relaciones entre posmodernismo y posverdad, y nos lleva hasta la teoría de la deconstrucción de Derrida, según la cual no podemos confiar en la idea de que un autor sabía lo que él o ella “quería decir” en un texto, así que debemos desglosarlo y examinarlo en función de lo político, social, histórico, y suposiciones culturales que existen detrás (p. 122).

Según el autor, los sociólogos abrazaron esta idea y la extendieron en un sentido en el que todo puede ser interpretado como un texto. La guerra, la religión, las relaciones económicas, la sexualidad; de hecho, prácticamente todo el comportamiento humano con significados que pueden o no ser entendidos por los actores que se involucraron en ellos.

De hecho, la noción de la verdad misma estaba ahora bajo escrutinio, ya que uno tenía que reconocer que, en el acto de la deconstrucción, el crítico estaba llevando sus propios valores, historia y suposiciones a la interpretación también. Esto significaba que podría haber muchas

respuestas, en lugar de solo una, para cualquier deconstrucción. El enfoque posmoderno es aquel en el que todo se cuestiona y se toma poco al pie de la letra. No hay una respuesta correcta, solo narrativa (p. 123).

McIntyre considera dos tesis de la posmodernidad. La primera es que no existe la verdad objetiva, mientras que la segunda es que cualquier profesión de verdad no es más que un reflejo de la ideología política de la persona que la está haciendo. El autor sigue la idea de Foucault según la cual nuestra vida social está definida por el lenguaje, pero el lenguaje mismo está atravesado por relaciones de poder y de dominio. Así:

todas las afirmaciones de conocimiento son realmente solo una afirmación de autoridad; son una táctica intimidatoria utilizada por los poderosos para obligar a los más débiles a aceptar sus puntos de vista ideológicos. Como no existe la "verdad", cualquiera que dice "saber" algo realmente tan solo trata de oprimirnos, no de educarnos. Tener poder nos permite controlar lo que es verdadero, no al revés. Si hay muchas perspectivas, insistir en que aceptemos alguna en particular es una forma de fascismo (p. 123).

El autor refiere que el movimiento constructivista social estaba emparentado con el posmodernismo, y que su objetivo era "hacer por la ciencia lo que sus contrapartes le habían hecho a la literatura: a saber, socavar la afirmación de que había una sola perspectiva privilegiada" (p. 126). Según McIntyre, el engaño de Sokal supuso un momento embarazoso para el posmodernismo, pero, "también dio una amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha" (p. 130).

Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores.

El autor afirma que, de ser cierta esta relación, "sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad".

Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora.

McIntyre expone que también hay quien afirma que es ridículo ver a la posmodernidad y la posverdad como causa y efecto, ya que la posverdad ha existido más tiempo del que pensamos, y el posmodernismo ofrece un vocabulario que resulta útil para hablar sobre la posverdad, sea o no su causa. O quién está dispuesto a establecer una conexión, atribuyendo la posverdad a los pies del posmodernismo.

LA RETÓRICA TIENE ALGO QUE DECIR.

DEL HUMBUG...

Max Black (1982) afirma que el "humbug" posee la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo, siendo ésta una razón de su condena universal. El autor advierte sobre la necesidad de reflexionar acerca del daño que puede producir el humbug y de considerar alguna manera de frenar la disposición para su producción. El humbug no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa

palabra, a pesar de que el humbug puede ser similar a la mentira abierta. Black afirma que, en el caso del humbug, el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver, ya que creando asociaciones favorables se puede conseguir el efecto deseado en el lector impresionable. Según el autor, la ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa.

Black contrasta dos maneras en las que el intercambio de información puede fracasar. Por una parte, se refiere al “fallo de encendido”, (misfire), que resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del oyente. Por otra, nos habla de “violaciones del marco estándar”, del marco comunicativo, las cuales comercian maliciosamente y, por tanto, erosionan los cimientos de la existencia social.

Black, siguiendo a Sissela Bok (1978), se refiere a la mentira directa como aquella producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree. También considera la existencia de medios indirectos para conseguir efectos similares a los de las mentiras directas, y sugiere hablar en tales casos de “mentira virtual”. Según Black, con las mentiras virtuales nos acercamos al tipo de embuste que, “funcional o efectivamente” implanta la creencia falsa:

En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón.

En este tercer tipo de engaño que distingue Black, advierte que la diferencia con los otros dos tipos de engaño, “no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito”. Según Black, “los lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras”.

Black distingue entre el mensaje del orador, es decir, todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; y su postura, entendida como el conjunto de creencias, actitudes y evaluaciones del orador, en la medida en que sean relevantes para el episodio verbal en cuestión.

Según Nietzsche, “la Mentira, y no la verdad es divina”. “Solo hay un mundo... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. Necesitamos mentiras para vivir esta “verdad”. Bazelon considera a la mentira como “la principal forma de poder moderno”, “un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas”, y se muestra convencido de su ubicuidad e inevitabilidad como ejercicio de poder sobre los engañados: una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: *cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo*. Según Black, si aplicamos la propuesta de Bazelon al humbug, éste se convierte en “un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana”. Así, el embaucador puede resultar tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte, lo cual no es un motivo para la indiferencia o la complacencia.

... AL BULLSHIT

Para Frankfurt (1986), el término *bullshit*, (palabrería, charlatanería), se encuentra desasociado del continuum epistemológico, aliviando así cualquier referencia de realidad o de responsabilidad con la verdad. Es decir, no existe ningún tipo de preocupación con la verdad, ni se relaciona con la empresa de describir la realidad. No hace falta tener en cuenta cómo son las cosas realmente. Frankfurt analiza el significado de la palabra *bullshit* y expone su relación en lengua inglesa con la mierda, con un excremento, una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo, en el sentido de no estar diseñado o elaborado en absoluto, sino que simplemente se emite o se descarga. También relaciona la palabra *bullshit* con “hot air”, aire caliente, es decir, el mero vapor que sale de la boca de quien pronuncia un discurso vacío. Así, el “aire caliente” es un tipo de lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo.

Por lo tanto, según Frankfurt, las mentiras no pueden ser consideradas como tales, porque los charlatanes no presumen de conocer la verdad y, así, no pueden ser acusados de promover un falso posicionamiento o describir una falsa realidad. De esta manera y siguiendo a Frankfurt, el mentiroso debe preocuparse ineludiblemente por los valores de la verdad, mientras que para el charlatán esto no resulta necesario, ya que muestra una total indiferencia a cómo son en realidad las cosas. Lo que le interesa al charlatán es conseguir su propio propósito, y para ello tergiversa lo que está tramando de manera indispensable. Según Alejandro Katz, el *bullshit* en la idea de Frankfurt no es la mentira, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira. Ante tal indiferencia hacia la verdad, el productor de *bullshit* solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

Lo que le importa al productor de *bullshit* no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que le sirvan para satisfacer sus objetivos.

Katz expone dos fenómenos que, a su juicio, explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. En primer lugar, “el *bullshit* mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador”. Así, nos dice Katz, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. “En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos”. Para Katz, los grandes relatos, que eran parte de las grandes respuestas a las grandes preguntas, “han quedado reducidos a una suerte de dimensión historiográfica de la verdad”.

Por su parte, Cohen (2002) distingue dos tipos de *bullshit*, el de la vida diaria y el académico. El autor proporciona un listado de diferencias centrales entre los dos tipos de *bullshit* que distingue. Para Cohen, el *bullshit* de Frankfurt se presenta en el contexto de la vida cotidiana; corresponde a la segunda definición del término que proporciona el Oxford Dictionary, por lo que se constituye como el producto de un discurso gobernado por un cierto “estado mental”, es decir, se relaciona con el orador que lo produce; y, por tanto, está centrado en la propia actividad, en el proceso mismo; siendo su esencia una clara indiferencia hacia la verdad. El *bullshit* de Cohen, el *bullshit* académico, se presenta en un contexto académico, valga la redundancia; se relaciona con la primera definición que ofrece el Oxford Dictionary en la que no se hace referencia al estado mental del orador; por lo que está centrado en el producto, en el resultado de la actividad; y su esencia es la falta de claridad.

McComiskey se refiere al artículo *Rhetoric and Bullshit* de Fredal (2011), quien relaciona directamente al bullshit con las estructuras y propósitos de las retóricas. El bullshit, al igual que la retórica, presupone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico del lenguaje en uso. Parafraseando a Fredal, tanto la retórica como la charlatanería (bullshit) atienden el poder del diálogo; no solo para moldear e influenciar al hablante, al oyente, y a su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos, de momento a momento, a través de la negociación continua de cada encuentro. Así, según el autor, el bullshit, al igual que la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro dado. Según Fredal, la intención de la palabrería del retórico charlatán es engañar al público sobre su falta de preocupación por la verdad.

RETÓRICA POSVERDAD

Hasta aquí tenemos lo que McComiskey considera como “*Pre-Post-Truth*”, (pre-posverdad), y el autor se pregunta si el estatus de *bullshit*, de charlatanería, ha cambiado con la posverdad. Directamente nos dice que la respuesta es que sí. Esto es así porque, aunque la palabrería de la posverdad que utilizan los retóricos políticos en sus actuaciones políticas sigue careciendo de relación entre los hechos, las realidades y la verdad, son además las audiencias las que no se preocupan por conocer o establecer dichas relaciones, de manera que los oradores charlatanes se sienten aliviados de la necesidad de tener que ocultar su intención manipuladora. Las audiencias de la posverdad aceptan la palabrería como norma en el discurso público sin objeción alguna porque, según explica McComiskey, las audiencias, al igual que los oradores charlatanes, se han desasociado del continuum epistemológico. Así, los políticos suelen hablar absurdos para conseguir ser ideológicamente consistentes, y las audiencias que siguen a esos partidos aceptan las absurdos como hechos de la vida retórica. McComiskey (2017), se refiere en su ensayo *Post-Truth Rhetoric and Composition* a una nueva “retórica posverdad”, que desplaza actualmente a las retóricas clásicas que han existido en un continuo epistemológico que incluye hechos ciertos, realidades fundacionales y verdades universales. La posverdad supone un mundo sin verdades o mentiras, por lo que implica un estado en el que el lenguaje no hace referencia a hechos, realidades o verdades. Tal y como nos dice McComiskey, cuando desaparecen los estándares de referencia o verdades universales, sus opuestos, (mentiras, falacias y doble sentido), también desaparecen del continuo. Los retóricos deben conocer los hechos para poder engañar a través de las mentiras; deben reconocer la verdad para engañar utilizando falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble discurso. En este mundo de posverdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. La retórica de la posverdad incluye un conjunto de estrategias retóricas “poco éticas”, tales como las utilizadas por Donald Trump en las elecciones de 2016: noticias falsas (*fake news*) de *alt-right*¹⁴; publicaciones poco precisas o inciertas en redes sociales; giros de política; negaciones de significado; ataques a la credibilidad de los medios; insultos; etc. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica

¹⁴ La derecha alternativa (alt-right en inglés) es un conjunto de ideologías de derecha y extrema derecha de origen estadounidense que rechazan a los conservadores que han asumido ideales considerados progresistas y tiene gran actividad en internet; de hecho, se acusa a sus miembros de actuar como trolls en la red. La mayoría de miembros de esta ideología son descritos como jóvenes, anti-establishment, con gran capacidad de activismo en internet y sin jerarquía ni líderes. La columna vertebral del movimiento es la oposición a la corrección política, el multiculturalismo y la inmigración. https://es.wikipedia.org/wiki/Derecha_alternativa

de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "*el efecto Trump*", que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. Para McComiskey, La campaña y elecciones que ganó Trump representan un momento de vertiente teórica en dos direcciones, ya que, por una parte, se ha producido un cambio en la forma en que las personas con poder usan la retórica no ética de la posverdad para lograr sus objetivos; y por otra parte se ha producido un cambio en la forma en la que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. Para Benjamin Tallis (2016), citado por McComiskey, el objetivo final de la retórica de la posverdad se convierte en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de Verdad como tal". Para Tallis, los políticos de la posverdad juegan con un, generalizado y cada vez mayor, estado de ánimo cínico, anti-experto, y supuestamente contrario a lo establecido y a la autoridad, pero que también anhela claramente liderazgo y ambición. Según Tallis, estos políticos ofrecen a las personas interpretaciones atractivas y significantes sobre su condición actual y sus posibilidades futuras, a pesar de lo descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser dichas interpretaciones.

ETHOS, PATHOS Y LOGOS.

Para McComiskey, los argumentos ligados al Logos, es decir, los argumentos basados en la lógica y que se apoyan con evidencias sólidas, apelando a la razón e inteligencia de las audiencias, se han visto desplazados por los argumentos ligados al Ethos (de orden afectivo y moral, que atañen al emisor del discurso, y apelan a la autoridad y honestidad del orador, a su credibilidad y relación con la audiencia) y al Pathos (de orden puramente afectivo y ligados fundamentalmente al receptor del discurso).

Según el autor, el Ethos es relacional, y la credibilidad de un discurso deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante. El Ethos de la posverdad, al igual que el *bullshit* o las *fake news*, se vuelve meramente estratégico, sin el estorbo del Logos. El Ethos de la posverdad es la puesta en escena de la credibilidad, independientemente de que la credibilidad sea real o falsa (McComiskey, 2017). El autor considera a Donald Trump como un actor de primer nivel en su mundo de credibilidad inventada, siempre actuando y proyectando rasgos de personalidad, pero no para que otros los juzguen, sino para ganar en el día a día retórico. McComiskey nos remite a la investigación de McAdams (2016) quien refiere que "en un mundo retórico de posverdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos establecidos durante las últimas décadas". Para McComiskey el ethos de Trump surge sólo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un político puede tener múltiples manifestaciones del ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia.

Marcus (2016) afirma que en un universo de posverdad, donde las instituciones han perdido toda credibilidad, el siguiente paso es reducir las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. Marcus apunta una diferencia entre periodismo inevitablemente imperfecto e intencionalmente falso. Para el autor, "disimular deliberadamente esta distinción es buscar socavar el papel central de los medios en una sociedad libre".

Cuando Trump es desafiado por su *bullshit*, (charlatanería), sus réplicas no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su espíritu de *bullshit* no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones

productoras de conocimiento que son responsables del desafío. McComiskey se refiere a un proceso de “Charlatanería/Desafío/Refutación”, (*bullshit/challenge/rebuttal process*). Tal y como dice Heer (2016), “Trump se muestra impertérrito cuando le preguntan acerca de su charlatanería. La respuesta frecuente de Trump es socavar la mera posibilidad de que sus afirmaciones puedan ser conocidas”. Según Heer, esta afirmación, que él está diciendo la verdad, pero que no puede haber ninguna prueba de ello, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Según el autor, esto nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamada "historia más grande del mundo".

El Pathos cumple una función importante en la retórica de la posverdad. Para McComiskey, la charlatanería (*bullshit*) y las noticias falsas (*fake news*), independientemente de los valores de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de manera que si los retóricos pueden controlar dichas creencias mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de *bullshit* y *fake news*), entonces el efecto persuasivo de la charlatanería y de las noticias falsas también se refuerza y se intensifica. Es decir, “si los retóricos pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de *bullshit* o noticias falsas, y las audiencias lo aceptarán sin lugar a dudas” (McComiskey, 2017). Viner (2016) dice que “cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre hechos que son verdaderos y 'hechos' que no lo son”.

RETÓRICA Y DONALD TRUMP

Para McComiskey, a pesar de que la charlatanería de Trump y las *fake news* son falsas y completamente inventadas, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada mediante su propia retórica enojada, no sólo resulta en una falta de voluntad de su audiencia para verificar y contrastar las diferentes y disparatadas declaraciones, sino que también los ha llevado a hacer circular y propagar exponencialmente este tipo de historias a través de las redes sociales, hasta que las declaraciones y noticias falsas superan en gran proporción, (“veinte a una”), a las noticias verdaderas y creíbles. Siguiendo a McComiskey, el objetivo de Trump, además de construir su propia credibilidad con cierto tipo de ciudadanos y destruir la credibilidad de las personas e instituciones que lo desafían, ha sido persuadir a los ciudadanos “malcontentos” para que le voten, pero no a través de una argumentación razonada, sino “avivando sus emociones”. El 16 de junio de 2015, Trump ofreció un discurso anunciando su candidatura como presidente de los Estados Unidos de América. Según McComiskey, el discurso está lleno de apelaciones emocionales a la malcontenta comunidad *alt-right*, y es conducido por la ira, la cual forma parte del núcleo de la personalidad de Trump. McComiskey indica que, a lo largo del discurso, Trump utiliza, al menos, tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como forma de persuasión: el insulto, la hipérbole y la metáfora. McComiskey ofrece varios ejemplos acerca de cómo Trump ha utilizado y utiliza este tipo de estrategias en favor de sus propios intereses.

Douglas Kellner (2018) afirma que el régimen de Trump puede verse como “posverdad” e “hiper-orwelliano” en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y “puro bullshit”. Según Kellner, Donald Trump comenzó su carrera política con la promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no había nacido en los Estados Unidos, sino en África, y que por tanto no era elegible para servir como presidente, por lo que su

carrera política está basada sobre una gran mentira. En las elecciones presidenciales de 2008, Trump solicitó el certificado de nacimiento de Barack Obama para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque se proporcionaron copias del certificado de nacimiento original en Hawái y avisos de su nacimiento en periódicos del momento en Honolulu, Trump siguió insistiendo en que eran fraudes. Según Kellner, muchos de los seguidores de Trump continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos. Su discurso de inicio de campaña presidencial el 16 de junio de 2015 incluyó comentarios típicamente incendiarios y mendaces que mantuvieron cautivados a los ciclos de noticias durante días. Se desató una tormenta de controversia y un adelanto de cosas por venir en relación con el racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas, y otras características de la cacofonía de odio y mendacidad de Trump. Es también al inicio de su campaña cuando Trump promueve la gran mentira de que construirá un muro a lo largo de la frontera con México que será pagado por este mismo país. Las propuestas de inmigración de Trump dominaron los ciclos de noticias hasta alcanzar la presidencia.

Kellner explica que, durante el periodo previo al primer debate republicano de primarias en otoño de 2015, las apariciones diarias de Trump se convirtieron en un espectáculo mediático, de manera que las cadenas de noticias por cable promocionaban cada evento especulando sobre los posibles temas de discusión y, generalmente, transmitían en vivo los discursos, proporcionando a Trump una gran cantidad de tiempo de televisión gratuito que ningún otro candidato de ninguno de los partidos recibió.

Desde el comienzo de la campaña, la cuenta de Twitter de Trump se mantiene altamente activa lanzando rondas de tweets contra sus oponentes, que luego aparecerían en las discusiones de noticias y en las redes sociales.

Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.

Según Kellner, la orquestación de Trump del espectáculo mediático y la complacencia de los medios de comunicación, fueron cruciales para permitir la posición de favorito en las primarias republicanas, consiguiendo una abrumadora atención por parte de los medios y, finalmente, la nominación republicana. Kellner resalta que ningún otro político anterior ha mentado de manera tal fulgurante como Trump, ni ha confiado tanto en su campaña dentro del espectáculo mediático. El autor compara la visita de Trump al estadio de Alabama el 21 de agosto de 2015 con una película de propaganda nazi en la que se enfoca a Hitler volando en su avión entre las nubes, mirando a la multitud y, finalmente aterrizando y conduciendo por las calles de Nuremberg hacia una manifestación masiva. Trump voló hasta Alabama en su propio avión, el TrumpJet, y sobrevoló los alrededores del estadio antes de aterrizar y de dar el discurso en el estadio. Kellner afirma que, aunque Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y a sus seguidores. Pero a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados, con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, y ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos. Según Kellner, “Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores”. El autor nos dice que, “como seguidores del fascismo europeo, los

partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites”.

En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo un "Gran trato" para él y para ellos.

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron un mayor número de personas en la inauguración de 2008 de Obama, Trump envió a su secretario de prensa Sean Spicer, quien lanzó un comunicado en el que tergiversó la cantidad de personas que asistieron a la inauguración, y amenazó a los medios como responsables de mentiras y distorsiones. Mientras nuevas evidencias salían a la luz el domingo por la mañana del fin de semana de la inauguración, Chuck Todd preguntó a la consejera del presidente Kellyanne Conway sobre las múltiples representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump, a lo que Conway respondió:

" No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente:

Según Kellner, Conway será recordada por sus “hechos alternativos”, y Sean Spicer ganó el título “4L4M”, cuatro mentiras en cuatro minutos.

No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias (Giroux 2018).

McComiskey (2018) afirma que hay una cosa que no ha cambiado en la posverdad, y es la falta de relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los actores políticos y sus actuaciones retóricas. Según D’Ancona (2017), Trump percibe al público como una audiencia que consume entretenimiento, en lugar de un electorado cívicamente comprometido. Ball (2017) refiere que las campañas presidenciales de los Estados Unidos nunca han sido un bastión de honestidad en las que se produce un debate político de alto nivel y un intercambio de ideas detallado. El autor refiere la gama de insultos proferida por John Adams y Jefferson en las elecciones presidenciales de 1800. Sin embargo, Ball da cuenta de algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump sobre hechos sin sentido, acusaciones indemostrables, un elenco de enemigos en rotación y una gran capacidad para provocar divisiones, incluso entre sus ardientes rivales.

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder.

Según Ball, una característica de Trump es que opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria (p. 23). Ball observa un patrón de funcionamiento para Donald Trump: lanza un reclamo agresivo, pero sin evidencia; se busca cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump como prueba del reclamo; cualquiera que se enfrente a esa prueba o reclamo se enfrenta a una serie de ataques ad hominem; la posición final se convierte en una cuestión de fe. Según Ball, Trump tiene un libro de jugadas que le ayuda a no tener que conocer los detalles y matices de la política, un don político que le hace salir de cualquier cuestión de hecho en una discusión (p. 24).

Ball nos recuerda que Donald Trump es posiblemente el primer ganador de unas elecciones presidenciales que afirma que hubo fraude en las votaciones (p. 32).

Según Ball, la obsesión con los medios de Trump viene de largo, y nos recuerda el ejemplo de los apartamentos en la Trump Tower, el club Mar-a-Lago y sus declaraciones sobre el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994.

Según Ball,

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidistas, son nuevos desafíos.

Ball nos dice que, cuando Trump publicó *The Art of the Deal*, profirió diferentes falsedades relacionadas con el número de copias impresas, con el número de entrevistas previstas en *The Today Show*, y con las cifras de ventas de su libro. Trump llama en su libro a este tipo de fanfarronería “hipérbole verdadera”.

D’Ancona afirma que durante las primeras semanas de presidencia, aunque Trump seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general, lo que nos lleva al corazón del fenómeno posverdad.

Krugman (2016) nos habla de algo nuevo ideado por Trump: la técnica del “gran mentiroso”, que mantiene un torrente constante de mentiras no triviales de tamaño mediano que nunca se reconocen, y que simplemente se repiten, con la finalidad de mantener a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer o, al menos, de decir abiertamente, todo lo que miente el candidato de un partido importante (education in a post-truth world, Peters, 2018).

Siguiendo el ejemplo de la posverdad que ofrece Donald Trump, Rodríguez Ferrándiz destaca tres circunstancias que no se deben perder de vista en su denuncia:

1. *Desprecio hacia la crítica, inmunidad a pruebas y argumentos racionales en contra.*
2. *Culpabilidad de administraciones anteriores en la comisión de posverdades pre-Trump.*

3. *Responsabilidad de la prensa seria, además de instancias no acreditadas, en la intoxicación interesada de las redes sociales mediante la producción y propalación de posverdades.*

El autor plantea la posibilidad de que la posverdad tenga relación con la falta de convicción de que las preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tengan algún sentido las respuestas.

2.3.Sobre la mentira >>>>>>>>

2.4.

2.5. La retórica tiene algo que decir >>>>>>>>

F5. FICHA DE COMPRENSIÓN TEÓRICA GLOBAL
NÚCLEO TEMÁTICO
POSVERDAD
FACTOR
FUNCIONAMIENTO, CONSECUENCIAS, INICIATIVAS
CONTENIDO
<p>FUNCIONAMIENTO MEDIOS SOBRE EL DECLIVE DE LOS MEDIOS TRADICIONALES</p> <p>McIntyre se refiere al declive de los medios tradicionales de comunicación y pone el ejemplo de los Estados Unidos, que en 1950 tenía un 123,6 por ciento de los hogares que pagaban suscripciones a periódicos, lo que quiere decir que algunos hogares contaban con más de una suscripción, y en 2010 la cifra bajó al 36,7 por ciento de los hogares. El número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1.800 en 1945, a 400 en 2014. Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido, como las cadenas de televisión, que desde 1980 han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos, lo que también ocurre con la audiencia de noticias de radio, que se ha reducido</p>

en un 40 por ciento durante el mismo período (Kamarck y Gabriele 2015). Hyvönen nos aclara que estas tendencias no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos, ya que, aunque la tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, la situación de malestar general es internacional. Además, aunque los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, esto se debe más a la disminución de los ingresos por publicidad que al crecimiento de los ingresos digitales (Barthel 2016). Según McIntyre, “El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet” (p.89).

Ball nos dice que, aunque el cuarto poder puede ser una institución maligna, para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede en el mundo. Según el autor, la televisión, la radio y los periódicos todavía alcanzan a las mayores audiencias y obtienen la mayor cantidad de ingresos, por tanto, los medios tradicionales siguen desempeñando un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales. A pesar de la desintermediación que hace saltar sobre los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basan en información publicada por primera vez en los antiguos medios de comunicación.

EL “NUEVO PERIODISMO” Y LA “NO FICCIÓN CREATIVA”

Keyes (2004) nos habla de un “Nuevo Periodismo” que combina técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. El autor sitúa su apogeo entre mediados y finales de la década de 1960, y considera a Tom Wolf como su rey. Según el propio Keyes, “el epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism (Nuevo Periodismo) fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Dos décadas después de haber publicado el artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo, e intentó argumentar que algo no tiene que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Según Keyes, el éxito de tales inventos literarios ejerció presión sobre todos los escritores de no ficción para que hicieran lo mismo. También tenían que competir con las películas y con los programas de televisión. El autor afirma que los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron. Keyes se refiere al último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. Ser “creativo” no implica permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de la misma manera.

Keyes nos advierte de que las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. El término “narrativa no ficción” se refiere a un género de escritura vago, no del todo cierto, no del todo falso. Como se dijo anteriormente, de aquí resulta el credo posverdad. Los escritores que mezclan hechos con ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias, pero resulta difícil para quienes informan las noticias resistirse a ser creativos. Keyes se refiere al periodismo creativo y expone el caso de Jayson Blair, que fabricó o plagió material en decenas de artículos publicados en el New York Times, obligando a su empleador a publicar una reseña de más de catorce mil palabras acerca de las transgresiones de Blair. Este problema también afectó a muchos otros periódicos que también despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado el material. Keyes habla de docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años, tales como Slate, New Yorker, y Nueva República. Ésta última reconoció que veintisiete artículos de un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

LA CULTURA DE LA OBJETIVIDAD

Alterman nos muestra en su obra cómo los medios tradicionales, sobre todo la prensa escrita, han acompañado, (criticando, elogiando, respaldando y/o denunciando), a las diferentes mentiras fabricadas en Estados Unidos por parte de la administración y que han sido objeto de debate político. Según el autor, las convenciones del periodismo objetivo han supuesto que los periódicos informen de las acusaciones más salvajes con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a figuras políticas respetables. Según McIntyre, las televisiones ofrecían media hora de noticias al día sin pretensión de intereses económicos, lo cual era una bendición. Pero esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. Aunque el modelo de noticias no cambió de inmediato, los ejecutivos comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables. Más tarde, otros se dieron cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. Según McIntyre, tanto MSNBC como Fox News se fundaron en 1996 y ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN.

Más que de su economía, muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores propios de la cultura del periodismo. Uno de ellos es la “cultura de la objetividad” considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido y por la mayoría de los periódicos estadounidenses. A menudo se confunde la objetividad con el equilibrio, y no se informa sobre los hechos, sino que se informa sobre el argumento. Ball advierte de un riesgo final de este estilo de periodismo “objetivo”, y es que se convierte, en gran parte de manera accidental, en un reflejo de las fuentes del establishment (Ball, 2017). Otro factor de riesgo entre los medios que se consideran “de calidad” es que los redactores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. En otras ocasiones, la forma en que los medios principales presentan las noticias está restringida por regulaciones o leyes que los periodistas entienden y aplican pero que las audiencias pueden no ver o conocer (Ball, 2017).

McIntyre se refiere al “sesgo mediático”, y tiene en cuenta que “el mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar ‘el mismo tiempo’ y un reflejo para ‘contar las dos caras de la historia’, incluso sobre cuestiones de hecho” (p. 77). Si bien esto puede resultar loable cuando se trata de temas basados en opiniones, según el autor resultó ser un desastre para la cobertura científica, ya que, al permitir el mismo tiempo entre los dos lados del problema, incluso cuando realmente no existen dos lados creíbles, se crea una “falsa equivalencia”. En el caso de los negadores de la ciencia, se intimida a los medios para que crean que, si existe “otra investigación” sobre temas científicos y no se está cubriendo, significa que son medios parciales. Los periodistas, de esta manera, pican el anzuelo y comienzan a cubrir los dos lados de historias controvertidas, tales como el cambio climático o las vacunas, incluso cuando la controversia ha sido generada sólo por aquellos con intereses financieros o políticos en juego. Según McIntyre, esto equivale a campañas de desinformación impulsadas por los medios que producen una confusión total en el público general. Según McIntyre “el objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad” (p. 79). McIntyre se refiere al “sesgo de información”, “que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad”.

Según McIntyre, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchas personas prefieren obtener sus noticias de fuentes que pueden ser cuestionables, ya que resulta complicado distinguir en la actualidad qué fuentes son parciales. Si al final creemos que todos los medios son parciales, entonces resulta menos importante elegir una fuente de información parcial a favor.

Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

MÁS PERIODISMO, MENOS RECURSOS

Según Ball, normalmente, las personas no verificamos los hechos en los que se basan los reclamos políticos que creemos y apoyamos.

Según Ball, gran parte del proceso del periodismo es totalmente desconocido para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo.

BALL

CRISIS DE CONFIANZA

Según Ball, el periodismo se conoce como el primer borrador de una historia, debido a la dificultad de obtener una versión definitiva de los eventos en un corto espacio de tiempo, en especial, cuando las diferentes versiones de los mismos son totalmente diferentes entre sí. La dificultad se acentúa cuando los medios tienen que producir más periodismo y más rápidamente, pero con menores recursos. Aunque la publicidad digital ha crecido, los ingresos se ven obstaculizados por la presencia de Facebook y Google que ocupan la abrumadora mayoría del pastel. Los desafíos a los que se enfrentan las noticias televisivas son iguales a ambos lados del Atlántico, una disminución en las cifras de audiencia de las noticias en una televisión que enfrenta a menos personas, que miran durante menos tiempo, y que constituyen una audiencia envejecida. Según Ball existe una tendencia a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo.

En febrero de 2017 se anunció el lanzamiento de una nueva campaña de marca por parte de The New York Times, para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. Las campañas que defienden la importancia democrática de las noticias de los medios de comunicación tradicionales y del periodismo independiente se están sucediendo en todas partes. Según Hyvönen, la sensación de que existe una crisis de confianza en la información en gran parte del mundo se siente de forma particularmente aguda en la industria del periódico.

Según Ball, en algunas ocasiones los medios propagan mentiras a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario. En otras ocasiones, ya sea por su propia agenda política o por su economía, (lo cual suele ir unido), juegan un papel importante en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. En la actualidad, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno, ya que actores políticos como Jeremy Corbyn o Donald Trump, prefieren tratar a los medios como un oponente político más contra el que luchar, en lugar de como a un mensajero o una institución no partidista.

Aunque se pueden distinguir los medios respetables, basados en hechos y evidencias, del nuevo fenómeno de los medios basados en las “noticias falsas”, por una variedad de razones los medios tradicionales también fabrican noticias falsas y contenidos similares. En ocasiones, los sitios

buscan un tráfico fácil de usuarios para poder generar ingresos a través de sus visitas, por lo que utilizan el tipo de historias conspirativas que, aunque puedan resultar completamente falsas, pueden suponer una forma de validación para un teórico de la conspiración. Según el autor, estas “historias de fuego rápido” son una respuesta a los extraños incentivos de Internet, y buscan obtener el favor del algoritmo del motor de búsqueda de Google News para que les permita situarse en la parte superior, y así poder captar toda la atención y el tráfico. Según Ball, en estos casos el precio que se paga es la confianza de la audiencia. Ante estas historias, a veces triviales, a veces serias, las distorsiones trabajan a menudo en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya están en situación de vulnerabilidad, aunque cabe decir que no todas las historias que polarizan son falsas.

Alterman (2004) nos cuenta cómo debido a las convenciones del periodismo objetivo los periódicos informaron de las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a figuras políticas respetables, y ofrece el ejemplo del New York Times además de otros periódicos.

The New York Times, The Saturday Evening Post y otras publicaciones respaldaron la postura republicana.

NUEVOS MEDIOS

Los medios digitales de noticias “se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público”. Los ingresos digitales están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo, de manera que los medios se desesperan al tratar de demostrar que los visitantes han visto realmente los anuncios en el sitio. Las personas que utilizan bloqueadores de anuncios en sus navegadores no generan ningún ingreso por los sitios que visitan, de manera que el problema publicitario solo sigue empeorando (Ball, 2017). La necesidad constante de contenido para generar grandes números de tráfico se suma a la falta de financiación para verificar los hechos, por lo que se trata de un hábitat que incentiva la producción de versiones sensacionalistas de una historia para atraer a un gran número de visitantes (Ball, 2017). Según Ball, casi todos los medios producen una cierta proporción de noticias de calidad y noticias falsas. Aunque las suscripciones pueden funcionar bien para algunos sitios, corren el peligro de esconder el material de la mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir.

Muchas de las presiones en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y en términos de modelos de publicidad, así como de la forma en que operan las redes sociales y las noticias falsas, se mantienen por igual tanto para medios tradicionales como para los nuevos medios en línea. Algunos de estos medios sólo en línea de la última década son: Huffington Post, BuxxFeed, Politico y Daily Beast, y más reciente, aunque fundado en 2007 Breitbart, que ha alcanzado una prominencia mundial junto a Trump. En el Reino Unido destaca The Canary. Los nuevos medios de comunicación tienen gastos indirectos más bajos, por lo que resulta más fácil poner en marcha un negocio con un equipo de personal más pequeño y sin sitios de impresión, al estilo de la revista Slate o The Daily Beast, y es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños provenientes de la publicidad digital o de suscripciones. A pesar de la presión de Facebook y del dominio de Google de la publicidad digital, Ball afirma que estos nuevos medios están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo.

Existen nuevos medios en los que el modelo de negocio no está basado ni en la publicidad ni en la suscripción, tales como BuzzFeed, y, en cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. Según Ball, esto supone una ventaja adicional, ya que se pierde el incentivo económico de publicar historias para atraer simplemente los clics de los motores de búsqueda y así es posible publicar historias genuinas que satisfacen a la audiencia.

Los nuevos medios carentes de documentos impresos disponen de otro factor liberador que consiste en que pueden enfocarse únicamente en reportar historias y problemas que conecten con su público, evitando el tener que publicar un número suficiente de historias para poder llenar todas las páginas de noticias con artículos que no interesan a los lectores en línea.

Ball cita otra ventaja de los nuevos medios que sería el poder contar con profesionales que pueden trabajar en múltiples plataformas y que se sienten cómodos realizando gran parte de su propio trabajo de producción, evitando tener que capacitar al personal de una organización tradicional.

SITIOS HIPERPARTIDISTAS Y CONSPIRANOICOS

Ball expone el ejemplo de The Canary, en el que los motivos de sus titulares partidistas no son solamente ideológicos, sino económicos, ya que a la mayoría de los escritores del sitio se les paga por clic mediante un sistema de reparto de ingresos. Así, nos dice el autor, todo es “impactante”, “perturbador” o una “bomba”. Ball compara a The Canary con Trump, ya que, si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para ocupar ese puesto entre los nuevos medios. The Canary alega tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (ignorando toda evidencia de lo contrario), propaga sus falsedades, y ataca a cualquiera que ofrezca una narrativa diferente calificándola de insincera o controlada por intereses creados. Para McIntyre, no es posible entender el aumento de la posverdad sin reconocer la importancia de los medios alternativos.

Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. [...] Las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, tampoco se limitan a obtenerlo solo de "los medios". Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right.

El sitio web hiper-partidista Breitbart, proviene de un blog de extrema derecha ignorado que aprovechó el resurgir de lo que se conoce como alt-right, derecha alternativa, para llegar a un público masivo y al poder político. Según Ball, alt-right se trata de “una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump”. El bullshit florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirlo, y una audiencia dispuesta a aceptarlo. En el caso de la política, esparcir mentiras puede servir para conseguir victorias electorales, enterrar a los oponentes, desplazar las narrativas de los medios y allanar el camino hacia el poder. Según Ball, “las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero”.

Ball expone el ejemplo de InfoWars, que impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que insta al público a “ser parte de la historia”, como modelo de negocio en el que su fuente de ingresos está basada, no en la publicidad, anunciantes externos o suscripciones estándar, sino en

la venta de productos de supervivencia diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir a un evento apocalíptico, o para ayudarla a armarse y prepararse para un conflicto de ese tipo. Este tipo de comercio directo es, según Ball, un factor importante en los sitios que producen noticias directamente falsas. Puede tratarse de un comercio basado en la venta de productos, o en la negociación de opciones binarias. Gracia nos dice que, aunque las cremas adelgazantes no adelgazan y las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, “todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde” (p. 44). Según Gracia, “el hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla” (p. 44-45).

Según el autor, “la posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas”, de manera que La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada” (Gracia, p. 47).

Aunque se exige que los gobiernos, Google y Facebook tomen medidas para abordar el problema de las noticias falsas, el hecho es que los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. “Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado” (Ball, 2017).

Según Ball,

este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han preparado para los clientes, y así generar las cifras mínimas de visualización prometidas.

Según Ball, Facebook no es un ecosistema que tienda a fomentar una cultura de la verdad. Para el autor, el mayor problema económico que tienen los medios de comunicación con Facebook y Google es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores.

FÁBRICAS DE HISTORIAS Y AMPLIFICADORES DE MENTIRAS

Existen capas de agencias y compañías que se dedican a la fabricación de historias y juegan un papel importante en la difusión de información no verificada, como es el caso de Jungle Creations. Este tipo de agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a conseguir dinero, en muchas ocasiones de manera accidental. Ball advierte que a estas agencias se le puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores. Nadie parece tener ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, las agencias buscan obtener ganancias con el contenido que han obtenido y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. “Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación”. En ocasiones, los engaños difundidos promocionan a los clientes y, una vez desvelado el engaño, el cliente vuelve a ser promocionado una vez más y promueve a la agencia misma a nuevos clientes. Se produce una ganancia tanto en la historia viral inicial como en la desacreditación. Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, “lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudiciales”.

Ball aclara que muchos de los vídeos conspirativos o hiper-partidarios reciben generosos fondos de YouTube para hacerlo. Mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público para propagar contenido, YouTube en realidad lo financia (Joseph Berstein, BuzzFeed News (13) (208)). Según Rodríguez Ferrándiz, también existen vídeos fraudulentos, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de los Estados Unidos en 2016 y que en realidad eran vídeos que correspondían a unas elecciones rusas.

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales) (p. 42).

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones (p. 43).

Rodríguez Ferrándiz expone que, según buxfeed.org, durante los tres meses de campaña previos a las elecciones en los Estados Unidos, el impacto en Facebook de las noticias falsas de interés electoral, difundidas por sitios fraudulentos y blogs extremadamente radicalizados y partidistas, superó al de las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados tales como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros (p. 44).

Rabin-Havt se refiere a ciertos medios como “potentes amplificadores de mentiras”. El autor nos dice que, en el caso de los Estados Unidos, los seguidores de la izquierda ven las noticias nocturnas y The Daily Show, leen el New York Times, escuchan NPR y pueden haber agregado MSNBC a su dieta de información, mientras que los seguidores de la derecha dominan la conversación, principalmente, en Fox News, The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Según Rabin-Havt, en ocasiones, los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de la fabricación de mentiras.

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos.

Según Rodríguez Ferrándiz, parece sensato afirmar que están proliferando las webs que difunden contenidos falsos, tales como: DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, Whitehouse.news, USANewsPost.us, ya que, según el Pew Center, estas webs cuentan con un número de seguidores en las redes equiparable al de los grandes medios.

MEDIATIZACIÓN Y LUCHA POR LA ATENCIÓN

Keyes nos dice que “lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores”. Para el autor, la ética en la industria del entretenimiento de hoy en día quizá no sea inferior a la de nuestros abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo está la nuestra.

Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era la niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

Para Keyes, “la aparición de la posveracidad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión” y resulta muy difícil para los televidentes evitar absorber los valores que ven modelados en ella:

Difícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores posveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

Según Hyvönen, “las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas”. Hyvönen define la “mediatización” como un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando, y su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick, 2013).

Según Sherry Turkle, “el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad”.

Según Hyvönen (2018), en el cambiante panorama de medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos; no sólo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. El autor indica que, generalmente se señala como catalizadores de esta crisis a Internet y a la digitalización de los medios y de la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y de las redes sociales. Estos cambios han afectado enormemente a la ecología de los medios, ya que su uso ha cambiado de manera fundamental en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público para pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente.

Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico hacia sus propios sitios web.

Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales; los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en las redes sociales; los editores se vuelven cada vez más dependientes de la red para llegar a su audiencia; se

pierde el control de una gran parte de la distribución de las propias noticias; la fragmentación desconecta el contenido de su marca productora original; los datos generados por los usuarios, moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado, son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

De esta manera, la digitalización da acceso a los actores globales dentro de los mercados nacionales locales. Estos actores globales asumen poca o ninguna responsabilidad sobre el contenido publicado y distribuido a través de su plataforma, pero sí asumen una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Estos ingresos, que solían financiar el periodismo local, ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Estos cambios representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo, lo cual constituye, según Hyvönen, “una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo”. Si los editores de periódicos tienen menos recursos e influencia sobre la opinión pública, también tendrán una posición más débil contra los intereses de los poderosos, ya sean públicos o privados.

McCombs dice que los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, debido a ello, son menos influenciados por la agenda de los medios. Según Doval Avendaño, estamos ante un nuevo ecosistema comunicativo en el que han desaparecido las fronteras entre medio tradicional y medio social, “y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario”. Doval Avendaño afirma que “el ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros”. La autora considera la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de noticias de 24 horas como un medioambiente preparado para la web. Y nos recuerda que, “es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad”, ya que “un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de felicidad y seguridad” (Neil Postman).

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo.

Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

La autora considera que la audiencia, que es tratada como a un menor de edad, “se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros”.

Si éste es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

Doval Avendaño resalta la importancia de saber no sólo lo que nos dicen, sino lo que me hacen con la acción comunicativa:

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelan publicidad o propaganda en forma de

periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

La demagogia de los políticos crece gracias a que las audiencias ya no saben en quién confiar, debido a: “un periodismo débil y superficial, a un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos”. El hábito de la contradicción constante prospera gracias al sedimento que proporciona una atención siempre dispersa. La realidad supone demasiadas contradicciones imposibles de seguir; y “el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés”. Para Doval Avendaño el relato no es la clave, sino la realidad. “Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión”.

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tornarà a ser rica i plena!

Según Ariana Tobin, el ritmo de noticias de 24 horas cansa, ya que no podemos estar alerta permanentemente, por lo que recomienda subir el nivel y no considerar que todo es relevante, a fin de evitar la desorientación que surge cuando no se sabe a qué prestar atención.

INTERÉS PÚBLICO, INTERÉS DEL PÚBLICO Y “AGENDA SETTING”

Según Doval Avendaño, para Jeff Bezos, fundador de Amazon, los dos peores problemas del periodismo son: la desagregación y la reescritura.

Doval Avendaño nos dice cuáles son los efectos de la desagregación:

1. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. Menor relevancia de la portada.
3. Derivado de lo anterior, se debilita una de las formas en que se fija la agenda pública.
4. Prevalencia del interés del público frente al interés público.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
6. Las consecuencias están a la vista. El algoritmo no es neutro.

Doval Avendaño insiste en la diferencia entre interés público e interés del público. El último se refiere a los miles de asuntos que interesan a la audiencia pero que no son de interés público porque no afectan a sus vidas. Según la autora, en el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante, y de eso trata la teoría del “agenda-setting”. McCombs (2006) nos dice que el “agenda-setting” es:

transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes.

Según Doval Avendaño, la agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de noticias.

2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

Según la autora, vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones, por lo que es posible hablar de un vicio actual, el periodismo de declaraciones. Los diarios de calidad no pueden permitir que los políticos marquen lo que sale en sus portadas, por eso el diario The New York Times debate cuáles de los tweets de Trump se tratarán y cuáles ni siquiera serán mencionados en sus publicaciones. Doval Avendaño afirma que “la relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión”. La autora se refiere a las implicaciones que puede tener Twitter sobre el establecimiento de la agenda, o el agenda-setting, y nos dice que “se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente”. Doval Avendaño explica cómo se construyen los trending topics en Twitter:

1. Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.
2. Los trending topics, no son temas, sino palabras.
3. El retuiteo decide lo que es o no es trending topic.
4. Los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, por lo que traducir trending topic como lo que le interesa a la sociedad solo puede producir confusión.

Según un pequeño estudio del Pew Research Center, las reacciones en Twitter son sobrerreacciones, no mide correctamente el pulso de la opinión pública, y predomina la negatividad. Según Doval Avendaño, el periodista “es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente”. Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas y han comenzado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa en lugar de dar importancia al número de clics. Doval Avendaño se refiere a Bordieu para destacar algunos factores oportunos relacionados con “algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información”.

- El presentador dictador: Interrumpe a los contertulios que le estorban, utiliza un lenguaje corporal agresivo, alienta y promociona a los fast thinkers.
- Se dejan de lado las noticias que se deberían conocer al privilegiar los sucesos: Esto produce una división en materia de información entre quien accede a la prensa seria y quien no cuenta más que con la información que suministra la televisión.
- Se produce una dramatización en un doble sentido: La escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento.
- Contradicción permanente: “Una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter”.

Respecto a la dramatización en un doble sentido, Bordieu nos aclara que:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

FUNCIONAMIENTO POLÍTICA

HARSIN

Jayson Harsin expone en su artículo “*Regimes of Posttruth, Postpolitics and Attention Economies*”, algunos ejemplos donde es posible observar el “régimen de posverdad” en juego, tales como:

- *Tergiversaciones de los medios de comunicación.*
- *Fraudes.*
- *Plagios.*
- *Rumores, ya que, a pesar de las diferentes definiciones, siempre implica una declaración cuya veracidad está en cuestión.*
- *Parodias.*

La lista no resulta excluyente y el autor destaca estas formas culturales como mecanismos simples de producción de la verdad, tal vez incluso como un “arma de los débiles”. Según el autor estos ejemplos dan lugar a repetidas disculpas y renuncias que también son características del régimen. Harsin aclara que los clásicos regímenes de verdad se han reorganizado de forma más compleja en sus funciones, entre las cuales están los esfuerzos para movilizar una “cultura participativa” digital que haga proliferar los juegos de verdad, es decir, para generar un régimen general de posverdad. El autor destaca la pérdida de autoridad para decir la verdad (*truth telling authority*) y la falta de guardianes para controlar o limitar su acceso (*gatekeepers*). También destaca los siguientes conceptos:

- *Fact-checking*: Comprobación de los hechos.
- *Rumor-debunking*: Desacreditación de rumores.

POLÍTICA Y POSVERDAD

Por un lado, Crouch distingue a la ciudadanía positiva, donde grupos y organizaciones de personas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro, Crouch nos habla del activismo negativo de la culpa y de la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas. El primer caso se puede relacionar con los derechos positivos, basados en las capacidades de la ciudadanía para participar en la política, (derecho a voto, derecho a asociación, derecho a la información), mientras que el segundo se puede relacionar con los derechos negativos, es decir, aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado, (derecho a demandar, derecho a la propiedad privada) (p. 13). Según Crouch:

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada (p. 18).

Según Crouch, “el mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia” (p. 17). La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población, desplazan la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y de poder a favor de quienes desean volver a los niveles del pasado predemocrático (p. 22-23). Según Crouch, los políticos fueron tomados por sorpresa ante la demanda, primero, y la realidad, después, de la democracia, de manera que, durante la primera parte del siglo XX, lucharon para encontrar medios con los que dirigirse al nuevo público masivo (p. 25). Así, la industria publicitaria en los Estados Unidos comenzó a desarrollar sus habilidades, impulsada de forma particular por el desarrollo de la televisión comercial.

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto.

La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular (p. 26).

Crouch nos habla de otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas: la creciente personalización de la política electoral, lo cual es característico de las dictaduras y de sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26). El autor también se refiere a una característica de la política actual consistente en un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, y sugiere que la política del lobby se moverá cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y de aquellos que tienen oficinas clave dentro de ellas. Así, el poder que ya poseen esas empresas se traduce en un poder político mucho más extenso, lo cual desafía gravemente el equilibrio democrático (p. 46). Crouch afirma que “el control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas” (p. 50). Según Peters (2018), la “creación” de opinión y disidencia es más rápida que nunca, y lo que comienza dentro de las redes sociales también

puede ser asumido por intereses diferentes a los de los angustiados votantes potenciales. Así, los lobbies y la prensa popular pueden actuar desde una posición intermedia entre el partido político en sentido estricto y la opinión pública.

OPINIÓN PÚBLICA

Según argumenta Lippmann, la “opinión pública” se configura en respuesta a los “mapas” o “imágenes” del mundo, no al mundo mismo. De esta manera, la conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario que el autor denomina “pseudo-entorno”, el cual se corrompe aún más por la manera en que es percibido. La ciudadanía dispone de un tiempo y una atención limitados para dedicarse a los asuntos de interés público; las noticias se diseñan para un consumo masivo con un vocabulario simple y un argumento lineal, lo cual dificulta la discusión de situaciones altamente complejas y no lineales; la competencia por los lectores hace que la prensa presente las noticias de manera muy simplificada y sensacionalista, mientras que la información importante no se informa o no se destaca. Según Lippmann “las noticias vienen de forma desordenada”. (En Alterman)

Según Alterman (2004), desde la publicación de la obra de Lippmann, “el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado”. El pseudo-entorno de Lippmann no sólo se compone de la información que recibimos, ya que el electorado reacciona ante las noticias según sus propias historias personales, las cuales contienen estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Según Joan Subirats, el adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunde “la” información que se considera “correcta y adecuada”. Los grupos dominantes, (económicos, políticos, o político-económicos), tratan de influir en la opinión pública de los consumidores y votantes para beneficiar a sus propios intereses comerciales o electorales (p. 119-120). De un tiempo a esta parte, según Subirats, lo que está ocurriendo “no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron” (p. 120). Lo importante desde el punto de vista de quienes utilizan esta estrategia de comunicación, “no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan crean que es cierto” (p. 120-121).

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan (p. 121).

En situaciones en las que los hechos acostumbran a ser incompletos y provisionales quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista (p. 124).

Según Doval Avendaño (2018), Pablo Iglesias definió el populismo y la política con los siguientes rasgos:

- *Cavar trincheras.*
- *Convocar a las personas excluidas del debate político.*

- *Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias.*
- *Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias.*

Para la autora:

Esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder.

En este caso no se trata de convencer, sino de desconcertar. La autora se refiere a “la espiral del silencio”, entendida como una tendencia hacia la conformidad que se da en todas las sociedades, y que se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No se trata, por tanto, de algo nuevo, sino de una constante en la opinión pública. Según Joaquín Estefanía (2017), los “silencios sociales” representan aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que son objeto de polémica, “y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo” (p. 87-88).

POLÍTICA POSVERDAD Y MERCADOS DE VERDAD

Según David Roberts en su artículo “*Post-truth politics*”, publicado en un blog para la revista electrónica Grist en 2010, “vivimos en una política de posverdad: una cultura política en la que la actividad política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Según el autor, siguiendo una visión idealizada que proviene de la Ilustración, los votantes deberían seguir este proceso:

1. *Reúnen datos.*
2. *Sacan conclusiones de los hechos.*
3. *Forman posiciones basadas en las conclusiones.*
4. *Eligen un partido político que comparta dichas posiciones.*

Sin embargo, el autor nos dice que lo que realmente está ocurriendo es casi exactamente lo inverso:

1. *Eligen una tribu o partido basado en afiliaciones de valor.*
2. *Adoptan los posicionamientos de la tribu.*
3. *Desarrollan argumentos que apoyan esos posicionamientos.*
4. *Eligen hechos para reforzar esos argumentos.*

Por su parte, Harsin habla de “mercados de verdad” producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general, debido a la nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias. Harsin indica que las poblaciones que se corresponden con creencias y opiniones son planeadas, producidas y administradas por análisis predictivos basados en cantidades masivas de datos y comunicación estratégica rica en recursos. Harsin expone que los regímenes de la posverdad capturan la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del *status quo*, y crean un espectáculo basado en reclamar, compartir, desacreditar y refutar cuestiones que en

última instancia están diseñadas para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización de las propias políticas. Esto ocurre haciendo que los ciudadanos-consumidores:

- a) *acepten que no hay forma de verificar la verdad.*
- b) *creen sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente:*
- c) *entablen una vigorosa contrademanda y desprestigio.*

CONTEXTO POLÍTICO ACTUAL. TRUMP Y BREXIT

Según Peters (2018), la realidad es que la sociedad europea ha visto un avance espectacular de las desigualdades económicas y sociales en el transcurso de los últimos veinte años.

En una sociedad que está en proceso de convertirse cada vez más y más económica con la Verdad, este último hecho permanece igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea.

Según Diego Rubio (2017), “las primeras encuestas de opinión se realizaron en los Estados Unidos en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta”. Según el autor, en los debates electorales de entonces, “se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso”.

Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

Según Diego Rubio (2017), políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus *alternative facts*. Según Rodríguez Ferrándiz (2018):

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Según Valentí Puig, “la posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente” (p. 131). La posverdad obtiene arraigos en sociedades que se polarizan por no atender el matiz, y lo que pretendía presentarse como una alternativa al “establishment” mediático, acaba convirtiéndose en desinformación tóxica. De esta manera, “Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas” (p. 131).

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables (p. 132).

Ródenas de Moya afirma que la ciudadanía está dispuesta a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello una cierta pretendida ganancia en su vida cotidiana que contribuya a reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, es decir, su miedo. Según el autor, el miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. Siguiendo a Giroux, “una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia”. Sin embargo, con Trump, las noticias falsas se han convertido en un arma política que sirve para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Esto también supone un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. Según Giroux, “Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen”. Giroux nos dice que:

Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentan una sensación de invisibilidad.

De esta manera, los ataques de Trump van más allá de los insultos personales, se trata de un intento de desacreditar a la crítica y a la realidad pública compartida entre las instituciones, lo cual resulta central para una democracia. Giroux afirma que:

Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí.

Según Giroux, “bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario”.

Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

Según Berkowitz (2017), a los seguidores de los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos, lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Si Trump afirma que construirá un muro para proteger las fronteras, no se trata de una declaración fáctica, sino que señala una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. “Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus invenciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente”. Esto exige, según el autor, la capacidad de articulación

de una narrativa consistente combinada con la habilidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción.

El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y se refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsas de Trump es algo más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación a fin de crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el crudo poder de la ignorancia y el control.

Según Giroux, “los ‘crímenes de pensamiento’ de Orwell son las ‘noticias falsas’ de Trump. El ‘Ministerio de la verdad’ de Orwell es el ‘Ministerio de noticias falsas’ de Trump”.

Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto, la razón y la verdad.

La campaña del Brexit quedó definida por un reclamo formulado como una oración simple y clara, la cual fue pintada una semana tras otra en el costado de un autobús.

“Cada semana mandamos 350 millones de libras a la Unión Europea. Financiamos nuestro sistema sanitario en su lugar”.

El debate posterior fue sobre si la posible salida proporcionaría 175 millones por semana para el sistema sanitario o 350 millones. Esta forma de “cebar” con reclamos demasiado provocativos como para poder resistirse demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña (p. 53).

Según Ball, “los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente” (p. 54).

“12 millones de turcos afirman que vendrán al Reino Unido”.

Según Ball:

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía (p. 55).

Según Ball, la tal vez más escalofriante de las líneas de ataque engañosas relacionadas con la inmigración en la campaña Brexit, provino de Nigel Farage y la campaña no oficial para salir de la Unión Europea. El cartel fue considerado ampliamente como ofensivo, e incluso llegó a ser comparado con algunos de los carteles utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico (p. 55-56).

La campaña Brexit mostró “la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes”. Mientras tanto, las coaliciones entre los partidarios de mantenerse en la Unión Europea (Remain), parecían contraproducentes al reunir altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos, lo cual podía ser visto como una señal de que el “establishment” estaba actuando para preservar sus propios intereses (p. 66-67). Para Ball, las campañas de Trump y del Brexit dejan ver un ecosistema formado por “la combinación de campañas, medios, tecnologías, y más, que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla”.

Según Ball:

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia o la verdad más frágil, esta erosión se acelera.

Ball afirma que los observadores del Kremlin coinciden en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino propiciar la división e incertidumbre para evitar que alguien pueda producir una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda. Según Ball, “el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda”. Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. Si bien Trump puede resultar una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que producen, es excelente para los negocios. Esto, según Ball, supone un dilema para algunos medios: dar cobertura a las falsedades de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas. El autor constata que se ha producido un aumento de noticias hiper-partidarias para una audiencia masiva.

Para Joel Simon la intención de Trump está clara:

A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Según Ball, la estrategia de medios de Trump está funcionando, ya que las encuestas revelaron que el 69% de los votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación representan un enemigo para el pueblo estadounidense.

En el caso del Brexit, Ball refiere que las personas que cuestionan la salida del Reino Unido de la Unión Europea, así como las que cuestionan su permanencia, en ambos casos, son acusados de actuar como enemigos de la democracia.

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere esperar mucho más para pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única manera de comenzar a solucionarlo (p. 284).

Tal y como nos dice Jordi Gracia, nos encontramos con “élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas”. Para el autor, “la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos”.

Jason Stanley afirma que la propaganda no debería confundirse con la comunicación sesgada o manipulativa, ya que su propósito no es el mero engaño sino un intento de gobernar. McIntyre nos recuerda que “el engaño, la manipulación y la explotación son herramientas reconocidas para crear un orden político autoritario.” En este sentido, McIntyre propone una estrategia que podríamos reconocer en la figura de Donald Trump:

1. Eleve cuestiones sobre algún asunto extraño.
2. No provea ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3. Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4. Esto llevará a las personas a dudar de la prensa.
5. Ante tal incertidumbre, las personas serán más propensas a cerrarse en su propia ideología y dar rienda suelta al sesgo de confirmación, eligiendo creer sólo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6. Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los puntos anteriores del 1 al 5.
7. Así, las personas creerán lo que les dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal.

Según Rodríguez Ferrándiz, la posverdad ha sido elevada a cuestión de debate y de controversia debido a la presidencia de Trump, a la gestión de la imagen pública de la Casa Blanca, su relación con los periodistas y los medios de su propio país y la trama rusa proyectada sobre la campaña y su resultado (p. 45).

FUNCIONAMIENTO PSICOLOGÍA

Deshonestidad situacional

Keyes piensa que la disposición ancestral que tenemos para decir mentiras y engañar a los demás no ha cambiado, pero sí se ha facilitado de nuevas formas. El autor propone la “deshonestidad situacional”, entendida como la existencia de diferentes estándares de honestidad en las personas dependiendo de las diferentes configuraciones del contexto. Según el autor, el hecho de pertenecer a una amplia gama de comunidades nos permite tener una amplia gama de valores éticos, pero “en ausencia de una fuerte conexión con otras personas que compartan valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia”. Según el autor, “a los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas”. Keyes afirma que, “así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos”. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer “causar una buena impresión”. Si “la imagen lo es todo”, o “lo que haga falta”, son dichos populares, “la fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada” (Keyes, 2004).

En ausencia de un conocimiento personal de los otros, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o casi de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos, pero en los que

queremos confiar. Los psicólogos hablan de las "señales de evaluación" que transmitimos y medimos en los demás: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Keyes (2004) afirma que los currículums vitae no son tan sólo un registro de lo que hemos hecho, sino que también le dicen al mundo lo que deseamos haber hecho. Keyes nos advierte que los grados no conseguidos son la forma más común de inflar unas credenciales, y la mayoría provienen de instituciones de prestigio. Según Keyes, "Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros".

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto la llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Muchas de las personas que sacan altas puntuaciones en inteligencia emocional también son creadores de credenciales (Jude Werra). Según Keyes, "el autoengaño de los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar", ya que la mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. El autor refiere estudios que han descubierto que, generalmente, los mentirosos saben cuándo mienten. "Sólo los aficionados sienten la necesidad de creer sus propias mentiras" (J.A. Barnes).

Keyes expone que existen razones para mentir que puede resultar obvias, pero también hay otras muchas razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas. Según McClelland, las mentiras en las personas de éxito surgen "de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad, y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para ti mismo, una sensación más profunda de que existes". Según Keyes, "los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras", lo cual puede aplicarse a cualquier tipo de persona, sea o no una figura pública.

Otra de las motivaciones para mentir además de la inseguridad, según Keyes, es la recreación, el entretenimiento, puesto que "decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad". Aunque cualquier tonto puede decir la verdad, mentir requiere talento. El aburrimiento es la génesis del juego de la mentira, ya que, según Keyes, "mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad". Según Keyes, la mayoría de las sociedades reconocen las tentaciones de la mentira recreativa y saben que deben mantener la práctica bajo control, por lo que prevén algún tipo de engaño lúdico. Sin embargo, Keyes advierte que, en sociedades grandes y cosmopolitas, no siempre está claro cuando el engaño es lúdico y cuándo no. La mentira recreativa no siempre se usa por diversión, puede tratarse de un juego con una finalidad controladora y manipuladora, lo que, para algunos, forma parte de su atractivo.

Las mentiras también sirven para obtener una sensación positiva que Paul Ekman denomina "deleite engañoso", "la emoción pura de salirte con la tuya". Burstein considera a la "personalidad manipuladora" y considera que los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de un engaño. Según Keyes, "el juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les estás mintiendo".

Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso".

También se puede mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante, y después de la mentira. "El riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión" (Keyes, 2004). Según Ekman, cuando el resultado de la artimaña está en duda, es posible sentir emoción, al igual que en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito no está asegurado. Después, se puede obtener placer derivado del alivio o del orgullo por el logro, o sentimientos de desprecio hacia el objetivo. Asimismo, mentir puede transmitir una sensación de dominio. Suele aceptarse que la mentira puede constituir "una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos". Según Keyes, "mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento".

Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.

Según Keyes:

Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de mentirosos dispuestos a tomar ventaja. [...] Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

Sesgo de Verdad y Sesgo de Mentira

Según Keyes, existe un principio psicológico bien establecido de que la mayoría de las personas operan en base a un "*sesgo de verdad*", es decir, asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que de ser falso. Keyes indica que, al tratarse el engaño de algo tan común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un "*sesgo de mentira*", bajo el cual cuestionaríamos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. El autor afirma que algunos ya lo hacen. Según Keyes, "El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana". Según el autor, mantener un engaño supone una imposición de alerta y de estrés constante, y refiere que se ha demostrado que los sujetos dedicados a mentir registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad. Según Frankfurt y Castells (2007):

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos

libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

Historias profundas y creencias profundamente arraigadas.

Arlie Russel Hochschild ha investigado las “historias profundas”, que subrayan las actitudes políticas y el comportamiento social. “Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas” (p. 29-30). La investigación de Hochschild es una base para la interpretación. Explica el papel desempeñado por la narrativa en la conducta política y social. Según D’Ancona, la “historia profunda” es una herramienta invaluable en el análisis de la posverdad.

Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social.

Bowell considera las “creencias profundamente arraigadas” que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, propensas a los prejuicios y a los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, y que juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de ser dentro del mundo. Según Bowell, “existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente”.

Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado.

Bowell nos dice que una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente; puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo; puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con los otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. La forma en la que adquirimos y reforzamos nuestras creencias a través de la educación y de personas influyentes en nuestras vidas, y la base de las experiencias vividas que refuerzan dichas creencias, puede producir un apego emocional a nuestras creencias profundamente arraigadas (Bowell). Las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos, resultandos fáciles de manipular. Bowell observa nuestra tendencia a aferrarnos a ellas, junto con una falta de voluntad o una incapacidad para someterlas a reflexión, lo cual implica una resistencia a los diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Resistencia a la evidencia y pensamiento conspirativo.

Tal y como dice D'Ancona, lo que parece una resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más que una operación biológica. El autor recuerda que, aunque en el pasado era común asociar las teorías conspiratorias con la falta de educación y el fanatismo, estudios recientes demuestran que las personas con mayores conocimientos sobre política y ciencia son las que tienden a tomar posiciones extremas ante temas tales como el cambio climático y los “paneles de la muerte”, por lo que “La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico” (p. 69-70).

D'Ancona se refiere al “negacionismo científico” según el cual existe la convicción de que los científicos, aliados con los gobiernos y las corporaciones farmacéuticas, están en guerra con la naturaleza y con los mejores intereses de la humanidad. El autor pone el ejemplo de la campaña moderna sostenida en contra de la vacunación, en la que los padres de niños autistas prefieren que la vacunación sea la culpable, aún con evidencia en contra, para obtener la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario. En el caso del movimiento antiaborto, Rabin-Havt refiere que fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos, incluyendo el uso de tácticas de marketing confusas y falsas, e incluso, el acoso directo en las clínicas a mujeres. El autor nos advierte de que:

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

Según Rabin-Havt, la desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira forma parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar y, al igual que un virus, se propaga de manera descontrolada dentro de las comunidades afectadas. “Con cada nueva cita la mentira se vuelve más arraigada”. Para el autor, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o de ignorancia, y expone el ejemplo de Chris Mooney, un periodista que descubrió que, en el caso de los políticos republicanos de los Estados Unidos, a mayor nivel de educación, mayor nivel de escepticismo hacia la ciencia climática moderna. Rabin-Havt nos habla de la “resonancia emocional de la mentira”, que hace que las mentiras se sigan repitiendo incluso años después de haber sido desacreditadas. Por otra parte, Ball nos advierte de que las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. Los políticos y los medios de comunicación están aprovechando una tendencia subyacente en la psique de las personas a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones, lo cual puede resultar indeciblemente peligroso. Ball aclara que “Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones”. Según una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI, “más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un ‘líder fuerte’ dispuesto a ‘romper las reglas’ para resolver los problemas de su nación”.

Conformidad social y polarización grupal

Margaret Heffernan investigó la “conformidad”, que nos lleva a seguir la corriente de los demás en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Heffernan demuestra cómo elegimos la conformidad antes que la verdad en condiciones muy simples, por lo que este hábito afecta a nuestras vidas y, aunque resulta poco más que un deseo de ser educado o encajar, podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de “señalar la virtud” y distorsionan todo lo que vemos. “La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas” (p. 190). Además, esto produce “polarización grupal”. “La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro” (p. 192). Según Ball, “una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal” (p. 194).

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas (p. 194).

Arias Maldonado afirma que la posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. Según el autor, “las teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales”. Al “ego totalitario” de Greenwald le interesa muy poco desajustar una organización cognitiva con la que poder moverse por el mundo sin costosos procesos de decisión. Según la teoría de los sentimientos morales, la moralidad resulta ser un producto más de la selección natural, ya que se trata de “una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado” (p. 71). El autor nos habla de la existencia de distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. La adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias para otorgársela a los sentimientos. “Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival”. El tribalismo moral constituye según el autor un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. Según Zizek, la ideología promete un goce ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente (p. 72). Según Arias Maldonado, “las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico”.

Compartir y difundir

Según Ball, “ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right”. Según el autor, dichos grupos se sienten a menudo mal atendidos por los principales medios de comunicación, por lo que siempre están felices de compartir medios alternativos. Ball nos dice que las personas son más propensas a creer y compartir una nueva información si concuerda con sus creencias actuales, y al comentar o publicar en

línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. Según el autor, la combinación de la polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas, nos conducen a que la desinformación llegue a un público enorme sin la participación de ningún medio o actor político importante. Este tipo de mensajes, según Ball, alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir en base a una desconfianza en los medios convencionales, y provienen de personas en las que confiamos y con las que estamos en gran medida de acuerdo. “Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado”. Cuando damos con algo con lo que estamos de acuerdo no solemos realizar ningún tipo de verificación antes de compartirlo, por lo que formamos parte del problema. Además, Ball refiere otro mal hábito, muchas personas comparten artículos en las redes sociales que ni siquiera han llegado a leer o incluso ni a abrir la historia. Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores de noticias al considerar sus titulares, ya que se utilizan para resumir las afirmaciones clave dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo (p. 171). El autor nos advierte del problema de no considerar los titulares de manera adecuada y tomarlos al pie de la letra a la hora de compartir la noticia en las redes. Ball nos dice que la realidad es que no solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online (p. 196). D’Ancona reconoce que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de la posverdad, y se pregunta qué podemos hacer dentro de sus fronteras que cambian rápidamente.

Según Doval Avendaño, la finalidad del capitalismo afectivo no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias que sacan provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Según la autora, uno de los principios de este nuevo capitalismo está basado “en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp”. Según la autora, se pretende que la mensajería sea disruptiva, a ser posible, continua. Según Doval Avendaño, la indignación se comparte, “está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz”. Según la autora, la indignación siempre busca un culpable, sin embargo, “desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad”.

Operaciones biológicas posverdad

Según McIntyre, “un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica”. Cuando confrontamos información que sugiere que algo que creemos no es cierto se produce tensión psicológica, la cual suele resolverse mediante la modificación de las creencias personales. Pero el autor destaca la importancia de conocer qué creencias cambian, puesto que hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, y, algunas son racionales y otras no. McIntyre refiere tres hallazgos clásicos de la psicología social que resultan relevantes para la posverdad:

- **Disonancia cognitiva** (cognitive dissonance): “Estado psicológico en el que creemos simultáneamente dos cosas que están en conflicto entre sí, lo que crea tensión psíquica”. Según D’Ancona, la idea de “**doble pensamiento**”, (doublethink), es decir, el poder de mantener dos creencias contradictorias y aceptarlas a ambas, es el antecesor directo de la posverdad.

- **Conformidad social** (social conformity): “Tendencia a estar de acuerdo con las creencias de las personas que nos rodean, incluso cuando la evidencia delante de nuestros ojos nos dice lo contrario”.
- **Sesgo de confirmación** (confirmation bias): “Tendencia a dar más peso a la información que confirma alguna de nuestras creencias preexistentes”. Ball (2017) se refiere al sesgo de confirmación, como al hecho de buscar y retener información que confirma nuestras creencias, y no aceptar información que vaya en contra de ellas. Este efecto parece fortalecer las creencias con las que tenemos una conexión emocional.

Para McIntyre, la posverdad estaba esperando la tormenta perfecta de otros factores, tales como: el “**sesgo partidista extremo**” y los “**silos**” de las redes sociales, surgidos a principios de la década de 2000. Según McIntyre, un “**silo de información**” consiste en una tendencia a buscar información de fuentes que refuerzan nuestras creencias, bloqueando aquellas que no lo hacen. Según Joaquín Estefanía (2017), la “**trampa del silo**” consiste en la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad (p. 88).

McIntyre también considera los siguientes sesgos cognitivos, ya utilizados con éxito, según el autor, por Goebbels como ministro de propaganda de Hitler:

- **Amnesia de la fuente** (source amnesia): “Cuando recordamos lo que leemos o escuchamos, pero no podemos recordar si proviene de una fuente confiable”.
- **Efecto de repetición** (repetition effect): “Es más probable que creamos un mensaje si se nos ha repetido muchas veces”.

Según McIntyre, el “**razonamiento motivado**” consiste en que lo que esperamos que resulte ser cierto puede colorear nuestra percepción de lo que realmente es verdad, ya que, en la mayoría de las ocasiones, razonamos dentro de un contexto emocional, es decir, se trata de una “tendencia a buscar información que respalde lo que queremos creer”.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes.

Según el autor, dentro del razonamiento motivado también podemos encontrar sesgos que están relacionados con la posverdad:

- **Efecto de contrafuego** (backfire effect): “Fenómeno psicológico en el que la presentación de información verdadera que entra en conflicto con las creencias erróneas de una persona hace que mantenga esas creencias aún con más fuerza”. Descubierta por Nyham y Reifler en Dartmouth College, se relaciona con el hecho de que cuando se presenta evidencia en contra de una creencia determinada, de una de nuestras creencias más profundas, en realidad sirve para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Según Ball (2017), David McRaney concluye en su artículo dedicado al efecto de contrafuego que “así como el **sesgo de confirmación** te protege cuando buscas información activamente, el **efecto de contrafuego** te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas” (p. 183).

- **Efecto de Dunning-Kruger:** “Fenómeno psicológico en el que nuestra falta de habilidad nos hace sobreestimar ampliamente nuestra habilidad real”. También conocido como el efecto “eres demasiado estúpido para saber que eres estúpido”, ocurre cuando sujetos de bajas capacidades son incapaces de reconocer su propia ineptitud.

D’Ancona nos habla de la “**estrategia de prueba positiva**”, (positive test strategy), que se refiere al hecho de buscar lo que esperamos encontrar. También nos habla de la “**asimilación sesgada**”, (biased assimilation), que se refiere al hecho de evaluar las ambigüedades a la luz de nuestras propias convicciones. Según Ball, también existe la “**falacia de confundir la correlación y la causalidad**”, asumiendo que, si una cosa sucede después de otra, resulta ser su causa. Según el autor, “la forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real”, y el problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan. Según Ball, existen miedos y una resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia.

McIntyre también nos habla del trabajo del antropólogo Daniel Fessler, quien ha trabajado “en lo que podría llamarse “**sesgo de negatividad**”, que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales”. En la misma línea, McIntyre también se refiere al trabajo de Cass Sunstein, quien propone el “**efecto del grupo interactivo**”, que se basa en la idea de que cuando las personas interactúan pueden alcanzar resultados que habrían eludido de haber actuado en solitario.

En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario.

Levitin nos habla de un “sesgo anticiencia” que ha irrumpido en el discurso público y la Web, y de un “sesgo anti-escepticismo” cuando se trata de internet, ya que mucha gente piensa que, si ha encontrado algo en internet, debería ser cierto.

Ball señala los experimentos de Brendan Nyhan y Reifler en Dartmouth College que descubren el aún más fuerte “**efecto de contrafuego**”, (backfire effect), por el que cuando se presenta evidencia que contradice alguna de nuestras creencias más profundas, en realidad sirve para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla.

Brendan Nyhan se refiere al “**efecto de contrafuego**”, (backfire effect), que tiene que ver con el hecho de que, al presentar evidencias en contra de una creencia determinada, a menudo se refuerza dicha creencia.

FUNCIONAMIENTO REDES SOCIALES

Tecnología digital posverdad

Keyes (2004) nos habla de un nuevo desarrollo de las relaciones humanas gracias a la reducción de las inhibiciones sobre el impacto del engaño en un contexto online, y al aumento del volumen de datos dudosos a los que estamos expuestos.

La World Wide Web es una mezcla de rumores haciéndose pasar por hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de cualquier nodo), Internet combina información y desinformación de manera indiscriminada sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información.

Según Keyes, "los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y lo hace muy rápido". Así, viejas leyendas urbanas vuelven a tener vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos... Keyes refiere un estudio sobre leyendas urbanas que descubrió que la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas.

Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Según Keyes, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, “la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza”. Keyes afirma que “las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de aumentar, los incentivos para decir la verdad”.

Según Hancock (2007), el “engaño digital” se puede definir como “el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para generar una falsa creencia en el receptor del mensaje”. Para el autor, esta definición consta de tres partes importantes:

- 1) El engaño debe ser deliberado.
- 2) El engaño debe ser dirigido a alguien.
- 3) El engaño debe ser mediado técnicamente.

Según Jandrić, para McLeod (2015) la confiabilidad es una propiedad humana, mientras que la confianza es una actitud hacia otras personas, y, en base a esa distinción, identifica cuatro requisitos principales para establecer la confianza:

1. Podamos ser vulnerables a los demás.
2. Podamos pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios.
3. Podamos ser optimistas de que son competentes en ciertos aspectos.

Jandrić recoge una condición adicional propuesta por McLeod y que resulta controvertida: “que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar”. Jandrić afirma que en la época de la razón digital somos más vulnerables a la traición que nunca, sin embargo, somos menos vulnerables a otro tipo de ataques, ya que, en su mayor parte, “los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física”. El autor expone que “la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social”.

Jandrić afirma que tanto la información como el conocimiento digital, dependen en gran medida de la confianza, ya que se nos exige confiar en la máquina, en las personas que están detrás de la máquina, y en la lógica dentro de la máquina. “Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa”. Jandrić advierte que, “dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada”.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

Posverdad personalizada

Según Doval Avendaño, “la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales”. La autora distingue entre una tecnología *push*, en la que “la iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla”, y una tecnología *pull*, en la que la iniciativa la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla, como es el caso de Internet, en el que las preguntas condicionan el resultado. Según la autora, tal y como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades:

La capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

Es por ello por lo que, según Doval Avendaño, “no es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política”. Según la autora, “Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social”, al hilo de la frase de McLuhan (1996): “la tecnología electrónica no especialista retribaliza”.

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación. Según D’Ancona, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción peer-to-peer que por el imprimátur de la prensa tradicional. De esta manera, consumimos lo que más nos gusta y huimos de lo que no nos resulta familiar. “El generador definitivo de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios”. Según el autor, esto no es un defecto de diseño, sino que es lo que los algoritmos están destinados a hacer, conectarnos con las cosas que nos gustan o que nos pueden gustar. Y son fantásticamente receptivos a los gustos personales y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. Para D’Ancona, “la web es el vector definitivo de la PosVerdad precisamente por su indiferencia hacia la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos” (p. 53).

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana: pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como a menudo sugiere la cultura bromista de las redes sociales (D’Ancona, 2017, p. 59).

Según Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de la cosecha constante de nuestros datos personales. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic -- lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, las cuales son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... aquellos con malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea para obtener una ganancia financiera o política (4).

(116)

Según D'Ancona, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos de las personas increíblemente precisos, que incluyen sus gustos, afinidades y presunciones. Así, la manipulación de la propaganda se puede ajustar a votantes individuales además de a grupos demográficos. La ambición es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las torpes herramientas de una propaganda anticuada (p. 121). Según el autor, el objetivo es generar emociones, no se trata de ganar un debate basado en la evidencia.

Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (p. 148).

FILTRO BURBUJA Y CÁMARA DE ECO

Según McComiskey, ante un número cada vez mayor de personas que obtienen su información online, “las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas”. Según Katharine Murphy (2016):

Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos.

Según la autora, “las publicaciones curadas por los editores, en muchos casos, han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos”. McComiskey aclara que, aunque las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos para generar contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque contradice el propósito original de Internet. Según D'Ancona, las personas revelan algo más sobre ellas mismas en cada interacción, publicación, compra o búsqueda que realizan en Internet, de manera que dicha información se ha convertido en el producto más valioso del mundo. El uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y los procesos políticos se está volviendo muy claro (p. 48). D'Ancona nos remite a Tim Berners-Lee, quien dijo en el veintiocho cumpleaños de la web:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. La mayoría estamos de acuerdo con esto, a menudo aceptando largos y confusos documentos de términos y condiciones, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de nuestra vista, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos un control directo sobre estos datos, y eligiéramos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente con terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada (p. 49).

Según D'Ancona, “esta tecnología también ha sido el motor crucial, básico e indispensable de la Posverdad”, fomentando la concentración online y un retiro general en las cámaras de eco. La web tiende a amplificar lo estridente y a descartar la complejidad, lo cual puede fomentar el sesgo de confirmación (p. 49). Según D'Ancona, la tecnología digital impulsa como un cohete a los instintos existentes, y se refiere a la tendencia

hacia una “clasificación homófila”, es decir, un impulso que siempre ha dictado nuestro consumo de medios y que consiste en reunirnos con personas que piensan igual que nosotros.

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en el llamado 'filtro burbuja' (p. 51).

Ball aclara que los filtros burbuja no son un fenómeno nuevo de la era de Internet, ya que las personas, según su clase, profesión y ubicación, pueden crear una burbuja propia de intereses compartidos en la vida real (p. 152-153). Según Ball, el “filtro burbuja alimenta a la sociedad posverdad al hacer que resulte más fácil para las personas ignorar la realidad” (p. 155).

Al igual que una lente, el filtro burbuja transforma de forma invisible el mundo que experimentamos mediante el control de lo que vemos y lo que no vemos. Interfiere en la interacción entre nuestros procesos mentales y nuestro entorno exterior. En cierto modo, puede actuar como una lupa, ampliando útilmente nuestra visión de algún nicho de conocimiento. No obstante, al mismo tiempo, los filtros personalizados limitan aquello a lo que estamos expuestos y, por consiguiente, afectan a cómo pensamos y aprendemos. Pueden perturbar el delicado equilibrio cognitivo que nos ayuda a tomar buenas decisiones y a pensar nuevas ideas. Más aún, puesto que la creatividad también es un resultado de dicha interacción entre mente y entorno, pueden interponerse en el camino de la innovación. Si queremos saber cómo es verdaderamente el mundo, debemos entender cómo los filtros configuran y sesgan nuestra visión acerca de él. Eli Pariser

Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016 supusieron un aumento de contenido sesgado en las redes sociales “que encajaba bien con un ambiente de ‘razonamiento motivado’ habilitado por la tecnología”. Según McIntyre, de manera inconsciente, las personas podían alimentar su deseo de sesgo de confirmación directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. Como resultado, se produce “el conocido problema de los ‘silos de noticias’, que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios”.

Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93)

Según Rabin-Havt, vivimos en comunidades aisladas, no sólo en el mundo físico, sino también en el mundo online, por lo que, a menudo, se dificulta la comunicación con personas que piensan bajo una perspectiva opuesta. Si las plataformas digitales prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, la realidad es que han tenido el efecto contrario (p. 195).

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, invariablemente dependemos de agregadores para que nos informen de las noticias. Ya no se

limita a anclarse en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión.

Tecnología, comunicación y redes sociales

Según Doval Avendaño, en el ecosistema comunicativo actual existe “un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada)”. La autora se refiere al “colapso del contexto”, que tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada, y que se puede entender como la falta de contexto ante la ausencia de comunicación cara a cara que hace que tratemos de la misma manera tanto a las personas más cercanas a nuestro núcleo personal como a aquellas que se encuentran más alejadas. Según la autora, “en realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona”.

Según Doval Avendaño, “esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar”.

Según la teoría de la comunicación en dos tiempos (two-step-flow), la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas. Doval Avendaño afirma que “contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños”. La autora cita a Paul Adams, cuya tesis consiste en que “la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional”. Las personas no se organizan alrededor del contenido, sino alrededor de sus relaciones personales, formando grupos que influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Según la autora, diversas investigaciones concluyeron que hay cinco tipos de personas más o menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados. “Adams entiende a las personas como *hubs*, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten”.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un récord de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

Relaciones parasociales, ultrasociabilidad e hipervisibilidad.

Según Doval Avendaño, la popularización de Internet y la masificación de las redes sociales han disuelto la autoridad de los medios tradicionales y han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores. La autora se refiere a las relaciones parasociales, que han sido estudiadas desde la psicología en el mundo de la televisión y los famosos. Consisten en experiencias que las personas viven emocionalmente (en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio, pero con experiencia de proximidad), al conseguir contactar con algún personaje que les parece inalcanzable y que admira.

Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Doval Avendaño se refiere a nuestra ultrasociabilidad, la cual está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla donde leemos los tuits. En el caso de Twitter, Doval Avendaño expone que se propician las relaciones parasociales, ya que la red social permite relaciones desiguales al no exigir reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masiva, y lo escrito es público por defecto. “Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios”. Según la autora, hay algo que atañe en general a todas las redes sociales: “la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan”. Remedios Zafra nos dice que, al estar la información filtrada por nuestro perfil y por la máquina:

No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida (p. 185).

Según la autora, “como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de “ceguera” (p. 186). Remedios Zafra afirma que, “desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo” (p. 188). Según la autora, “la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta” (p. 190).

COMPAÑÍAS TECNOLÓGICAS Y MEDIOS

Doval Avendaño se refiere a Palantir, empresa que se dedica “al delirio del siglo XXI”: el big data.

Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Según la autora, en el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas. “Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad”. Según Doval Avendaño (2017):

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

Cambridge Analytica utiliza datos demográficos de los votantes, pero también utiliza datos psicográficos basados en los perfiles psicológicos de la audiencia según el modelo de personalidad OCEAN: “openess (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse)”. También utiliza el big data para cruzar todo con las cookies que tenemos alojadas en nuestros dispositivos. “De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera”.

Según Ball (2017), “mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, forman parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura” (p. 145). El poder de Facebook es innegable y su alcance no puede ser igualado por nadie excepto Google (p. 146). Según Ball, “el algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco” (p. 147). Para el autor, la relación de los editores con Facebook es más bien unilateral, ya que los intereses de la red social suelen diferir de los de los editores (p. 148). Aunque no siempre es el caso, cuando Facebook quiere contenido y los editores quieren alcanzar nuevas audiencias, los intereses coinciden. Pero Ball afirma que, en general, cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad. En relación a las noticias falsas, noticias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos (p.149-150).

Según Ball, Facebook se mueve em medio de un dilema, ya que si contrata a personas como curadores de contenido podrá ser acusado de parcialidad, al igual que cualquier otra publicación de periodismo, pero, en ocasiones, sus intentos por automatizar la selección de los temas ha fracasado y ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y según el autor, aparentemente respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Las noticias falsas que provienen de sitios falsos o sitios hiperpartidarios nos llegan a través de nuestros amigos o parientes y, generalmente, no analizamos la fuente de información debido a que confiamos en nuestros amigos. Según Ball, “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas con ideas afines, y esto nos deja listos para ser explotados por actores maliciosos, incluida Rusia potencialmente, u otros que buscan manipular las elecciones (Ball, p. 157). Respecto a Facebook, el autor nos dice que “un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo” (p. 161).

**POSVERDAD. CONSECUENCIAS.
CONSECUENCIAS SOCIALES**

Tesich ya nos advertía en el año 1992 sobre el carácter perturbador e insidioso del que denominó “síndrome de Watergate”, el cual genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social, amplía el abismo entre ricos e indigentes, congela la esperanza, y reclasifica a aquellos que no tienen como los que nunca tendrán. Tesich responsabiliza al sistema educativo de los Estados Unidos de haber convertido en “educación”: la práctica y tolerancia del racismo; un sistema de justicia para el que los crímenes de los ricos y de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley; la afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia; la década de corrupción y de avaricia de Reagan y Bush; la lección de que la guerra es buena; la pérdida de interés por el idealismo de nuestros hijos; no considerarles como fuente de renovación de nuestros propios ideales. Según Tesich, “hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia”.

Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, queremos que sean miembros inspirados de nuestra fuerza de trabajo y hacer ese chip de computadora mejor y más pequeño. Ellos no lo harán. Se rebelan de la única manera que les queda. Ellos mueren. La única razón que damos para la educación es que es una inoculación contra el desempleo. Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. Al ser inocentes e impresionables, los jóvenes son los primeros en reaccionar ante el entorno que los rodea. A menos que estemos dispuestos a cambiar ese entorno, debemos aceptar el veredicto de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de elección para la mayoría de los estadounidenses.

Según Keyes, “la vida en el ciberespacio proporciona una plantilla peligrosa para la vida en tiempo real. El comportamiento funcional en línea puede ser disfuncional”. Sin embargo, ante la pérdida de confianza y la sospecha de que nada es lo que parece, y habiéndonos acostumbrado a disimular en el ciberespacio, nos puede resultar más fácil hacerlo también en el espacio genuino. Keyes nos advierte de que “el verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua”.

Levitin (2016) nos dice que el lenguaje que utilizamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía, lo cual es un subproducto peligroso de la falta de educación. Según el autor, esto ha provocado que las mentiras proliferen en un grado sin precedentes, de manera que son utilizadas como armas para socavar a escondidas nuestra capacidad de tomar buenas decisiones para nosotros y para nuestros conciudadanos. Para Levitin, “una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado”.

Según D’Ancona, “nuestra propia era Posverdad es una muestra de lo que sucede cuando una sociedad relaja su defensa de los valores que refuerzan su cohesión, orden y progreso”. D’Ancona advierte que estos valores necesarios de veracidad, honestidad y responsabilidad no son auto conservadores, y su mantenimiento es el producto de la decisión humana, la agencia y la colaboración. Según el autor, no existe un péndulo histórico que signifique que la posverdad retrocederá de manera inevitable, al igual que tampoco es su prevalencia actual fruto del trabajo de un individuo solitario (p. 112-113).

POSVERDADES DE EFECTOS MÚLTIPLES

Según Ibáñez Fanés (2017), las aseveraciones situadas más allá de toda veracidad están inspiradas por “un sentimiento de superioridad frente a otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidas del prestigio que da el saber”. Según el autor, los hechos alternativos son algo peor que una broma, “porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía” (p. 36).

Marta Sanz nos dice que las posverdades actúan como un placebo para aliviar heridas y malas conciencias, mientras la brecha de desigualdad se hace más profunda dentro de cada país, y se escinde el continente norte del sur, el oriente de occidente. Según la autora, “desde el miedo visceral a perder lo que se tiene, desde la necesidad creada y sentida de defender lo nuestro, se avalará explícitamente el discurso de la explotación, la xenofobia, los muros y las guerras justas” (p. 62).

En un movimiento de bucle claustrofóbico, hemos asumido la posverdad de que no poder pagar la luz no es una forma de violencia política, sino una desgracia relacionada con la posibilidad de comprar y vender, un asunto del consumo y de la falta de imaginación para escamotear los embates de la crisis.

Joan Subirats nos advierte del peligro de olvidar que la manipulación informativa y la retórica agresiva y xenófoba pueden acabar legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción (p. 127).

Según Sharon Rider (2018), “la educación superior” es tan vulnerable como cualquier otra institución a la situación descrita por términos tales como “truthiness”, “wikiality” y “hechos alternativos”, a la hora de evaluar la validez de los diferentes reclamos, incluyendo a los tribunales de justicia, los laboratorios y el periodismo de investigación. Según la autora, “la libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo”.

Según Douglas Kellner (2018), la falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump, demuestra los fallos del sistema educativo de los Estados Unidos y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia pueda sobrevivir.

Para Petar Jandrić, la posverdad divorcia la verdad de la confianza y “amenaza fundamentalmente las concepciones tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política”. Según el autor, “en la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento”, por lo que “la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento”. Según Jandrić:

[...] la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos posverdad, información posverdad, y conocimiento posverdad, conducen inevitablemente a la sabiduría posverdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: mira directamente hacia el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a alzar a generaciones futuras de personas con opiniones, juicios éticos, y visiones del mundo distorsionadas.

Según Peters, “la noción de ‘hechos’ y ‘evidencia’ en una era posverdad no solo afecta a la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación”. El autor refiere que la educación “en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación”. Así, “la criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado”. Peters refiere ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad.

Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la democracia social y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar las nociones o teorías de la verdad, los relatos de “evidencia” y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación posverdad. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el “gobierno por medio de la mentira”, y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a los llamados emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira.

Giroux nos dice que el fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica coincide con la victoria de la administración Trump para “vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social”. Según Giroux, “todos los rastros de pensamiento crítico aparecen solo en los márgenes de la cultura, ya que la ignorancia se convierte en el principal principio organizador de la sociedad estadounidense”. El autor refiere que dos tercios del público estadounidense cree que el creacionismo debería enseñarse en las escuelas, y la mayoría de los republicanos en el congreso no creen que el cambio climático sea causado por la actividad humana.

Según Giroux, con un público que se ha acostumbrado a la sobreestimulación y vive ante un desbordamiento cada vez más acelerado de información e imágenes, la corrupción, tanto de la verdad como de la política, se hace más fácil. La experiencia ya no tiene tiempo para cristalizar en pensamientos maduros e informados, y las noticias, que se han convertido en entretenimiento, se hacen eco de la realidad en lugar de interrogarla. “Como era de esperar, la fuerza educativa de la cultura más grande se ha transformado en un espectáculo de violencia, entretenimiento trivializado y una herramienta para legitimar la ignorancia”. Giroux afirma que, “el analfabetismo es ahora un flagelo y una herramienta política diseñada principalmente para luchar contra el lenguaje, el significado, el pensamiento y la capacidad de pensamiento crítico”.

Giroux se refiere a una “nueva forma de analfabetismo que no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento”. Según Giroux:

se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia.

Según Giroux, este analfabetismo consiste en negarse a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. Se convierte en una forma de despolitizar a las personas que no saben desarrollar juicios informados, analizar relaciones complejas y recurrir a una variedad de fuentes para comprender cómo funciona el poder y cómo pueden moldear las fuerzas que influyen en sus vidas. “El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma”.

CONSECUENCIAS POLÍTICAS

Según Keyes (2004):

Fuentes diversas revelan que entre el 50% y el 60% de los europeos y norteamericanos ya no se fían de aquellas instituciones tradicionalmente creadas para determinar qué es verdad y qué no: los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada.

Keyes afirma que “los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante”. Strachan Donnelly nos habla de un círculo vicioso en el que “los políticos engañan, sus electores se vuelven cínicos, las expectativas en la política declinan, lo que a su vez facilita que los políticos sigan engañando”. Así, según Keyes, la ciudadanía no sólo pierde la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, sino que pierde el interés. Para Alterman (2004), el sistema democrático se encuentra en una situación insalubre. Según el autor, los “efectos del sistema” o “efectos de retroalimentación” de los funcionarios que mienten en política son enormes y absolutamente poco estudiados. Estos efectos están muy relacionados con lo que los científicos políticos y, en otro contexto, los economistas llaman “dependencia del camino”, es decir, el impacto de las mentiras persiste en el presente y define las alternativas para el futuro. Según Alterman, en los casos abordados en su obra, “los caminos establecidos por una mentira presidencial relacionada con una importante cuestión de estado, aunque intrínsecamente impredecibles, son predeciblemente incontrolables y casi siempre negativos”.

La tendencia de los líderes a creer su propia propaganda en el tiempo es una forma de lo que los primeros agentes de la CIA y, posteriormente, los científicos políticos han llamado "blowback". Una característica del blowback es que sus efectos casi siempre se describen como no provocados, a menudo inexplicables, cuando de hecho son típicamente causados por acciones inicialmente tomadas por el propio gobierno.

Alterman expone el ejemplo de Yalta que supuso un daño innegable para el discurso político de la nación y corrompió lo que era una noble causa: el liderazgo estadounidense como fuerza de resistencia a la difusión de la tiranía soviética, y la reactivación y protección de la civilización europea. En el caso de la crisis de los misiles de Cuba, Alterman nos dice que “el pueblo estadounidense y, por extensión, gran parte del mundo han pagado un precio tremendo y multifacético por las mentiras que se contaron sobre el incidente”. Según el autor, el primero y más evidente de estos costos fue la calidad de la democracia estadounidense. Además, menciona la falta de inclinación de los medios a desafiar “el derecho a mentir” de la administración, lo que supuso efectos perjudiciales en la capacidad de los medios para hacer que el gobierno rinda cuentas en un futuro. En este sentido, Crouch (2004) nos habla de una complacencia, autocomplacencia y ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia. Según el autor, “la satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo posdemocracia”. Crouch explica que la política se configura realmente en privado, mediante la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente a los intereses comerciales, de manera que cada vez nos acercamos más hacia el polo posdemocrático. Así, según el autor, existen pocas esperanzas de conseguir una agenda con fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para contener los intereses de los más poderosos.

En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinatos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU el 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU., como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado

y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales.

Según Crouch, “más se retrae el estado de proveer para la vida de la gente común, haciéndolos apáticos sobre la política, más fácilmente los intereses corporativos pueden usarlos más o menos como su vaca lechera privada”. Además, Crouch expone que una extrema falta de confianza en los servicios públicos sirve para auto justificar la subcontratación de las funciones estatales en el sector privado, de manera que el estado comienza a perder competencia para comprender ciertas actividades y termina convirtiéndose en un “idiota institucional”, lo cual desafía severamente el equilibrio democrático.

Hoy, sin embargo, a través de la creciente dependencia del gobierno del conocimiento y la experiencia de los ejecutivos corporativos y los principales empresarios, y la dependencia de los partidos de sus fondos, nos movemos constantemente hacia el establecimiento de una nueva clase dominante, combinada, política y económica. No solo tienen cada vez más poder y riqueza por derecho propio a medida que las sociedades se vuelven cada vez más desiguales, sino que también han adquirido el papel político privilegiado que siempre ha sido la marca de las verdaderas clases dominantes. Esta es la crisis central de la democracia de principios del siglo XXI.

Según Crouch, “el ascenso de la elite corporativa es paralelo al declive en el vigor de la democracia creativa”, ya que la creencia en la superioridad del conocimiento de las empresas exitosas sobre los gobiernos se ha convertido en una ideología indiscutible. Para el autor, la consecuencia de esto es una pérdida de capacidad de la ciudadanía, que queda fuera de las relaciones entre el gobierno y los proveedores privatizados de servicios.

Harsin (2015) nos dice que:

Los regímenes de posverdad capturan la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del status quo; o para movilizarlos con la finalidad de crear un espectáculo administrado en el que reclamar, compartir, agradar, desacreditar y refutar "cuestiones" que, en última instancia están diseñadas para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización del plano de la agencia política en sí.

Según Ball, hay que darse cuenta de que las mentiras y distorsiones son parte de una serie de fenómenos mucho más grandes: contra la globalización, contra las élites, y contra el orden social liberal que parece haber ganado las guerras culturales de las últimas décadas. El autor nos pide recordar que detrás de numerosas causas posverdad existen, por un lado, factores financieros y económicos, y, por otro, y no menos importantes, amplios factores culturales.

La claridad es la piedra angular de la democracia. La confusión es la herramienta del autócrata. Una ola de mala información, paranoia y desinformación socava las instituciones de la democracia y crea una atmósfera de incertidumbre -un infosmog- que hace que cualquier intento de lograr un consenso sobre lo que es verdad y lo que no es una tarea agotadora y fútil.

El enfoque de la posverdad, según Ball, es el enfoque del autócrata: mediante una campaña de desgaste que debilita la confianza en instituciones como el estado, el poder judicial y los medios, el discurso público se convierte en un simple choque de narrativas competitivas:

Un concurso que puede entonces ser ganado por el lado dispuesto a hacer los juegos más audaces hacia la emoción y la atracción de masas -- a menudo, la historia nos ha enseñado, a través de la demonización de los grupos minoritarios.

Rodríguez Ferrándiz nos habla de efectos de las posverdades en los resultados electorales de Brexit (23/06/2016), FARC (02/10/2016) y Trump (08/11/2016).

El efecto Trump

McComiskey se refiere a la retórica de posverdad basada en la parodia de la palabrería (bullshit) como verdad; la xenofobia desfilando como patriotismo; y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas. Para McComiskey, los efectos de toda esta retórica de posverdad, son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "*el efecto Trump*", que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. Respecto al "efecto Trump", McComiskey nos dice que prefiere considerarlo como "los resultados materiales y sociales de una retórica posverdad exitosa". The Southern Poverty Law Center ha publicado tres artículos referidos al "efecto Trump". El primero de ellos fue publicado el 13 de abril de 2016 "*The Trump effect: The impact of the presidential campaign on our nation's schools*". En este artículo se destaca un nivel alarmante de miedo y ansiedad entre los niños y de las tensiones raciales y étnicas en el aula; y un aumento de la intimidación y acoso hacia estudiantes de razas, religiones o nacionalidades que han sido objetivo verbal de los candidatos en la campaña presidencial de 2016. El segundo artículo se publica el 28 de noviembre e informa de los resultados de una encuesta realizada justo los primeros días tras la elección presidencial del 8 de noviembre. Se titula "*The Trump effect: The impact of the 2016 Presidential Election on Our Nation's Schools*". El 90% de los profesores encuestados afirma que el clima escolar se ha visto afectado de manera negativa, y la mayoría piensa que tendrá un impacto de larga duración. Asimismo, se observa una tendencia al alza de acoso verbal, calumnias y lenguaje peyorativo, así como de incidentes perturbadores que involucran esvásticas, saludos nazis y banderas confederadas. Esto representa un "efecto profundamente negativo" en los niños y en las escuelas. El tercer artículo "Ten days after: Harassment and Intimidation in the Aftermath of the Election", continúa, según McComiskey, "la sombría historia iniciada en los dos artículos previos. Las familias inmigrantes son las más afectadas por esta campaña retórica negativa, aunque se pueden contar linchamientos a afroamericanos, incidentes relacionados con el antisemitismo y el nacionalismo "blanco" en contra de musulmanes, de integrantes del colectivo LGTBI, y de mujeres en general.

Según Ball, la estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, y sus esfuerzos por dibujar a los medios como partidistas está funcionando, ya que según las encuestas un 69% de votantes de Trump creen que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense.

Según Giroux, el mundo que ofrece Trump a sus seguidores refuerza una política que se convierte en patología y así la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. Con Trump se ha hecho visible "una plaga de profundo analfabetismo cívico, un sistema político corrupto y un desprecio por la razón que lleva años fabricándose". Sin olvidar el marchitamiento de los vínculos cívicos, la

ruina de la cultura cívica, el declive de la vida pública y la erosión de cualquier sentido de ciudadanía compartida. Según Giroux, “el mundo está siendo testigo de cómo una política de intolerancia y odio se transforma en un espectáculo de miedo, divisiones y desinformación”.

Bajo el presidente Trump, el flagelo del autoritarismo de mediados del siglo XX ha regresado no solo a la amenazante plaga de manifestaciones populistas, miedo, odio y humillación, sino también a una cultura de guerra, militarización y violencia que se cierne sobre la sociedad como una tormenta creciente.

McComiskey nos advierte de algunas posibles consecuencias, algunas ya realidades, si la retórica de la posverdad no se controla:

La xenofobia reemplazará a la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos triunfarán sobre la escucha, la disrupción ahogará la respuesta, los insultos reemplazarán al respeto, la exclusión disminuirá la diversidad, la división evitará la negociación, la invectiva erosionará el apoyo, el miedo desafiará a la seguridad, y el éxito a toda costa invalidará la indagación responsable.

CONSPIRACIÓN Y POLÍTICAS AUTORITARIAS

Según Ball, “si las encuestas son remotamente correctas, el pensamiento conspirativo es ahora parte del pensamiento político dominante en Estados Unidos, tanto entre los que se inclinan hacia la izquierda como hacia la derecha”. En el caso de la campaña Brexit, Ball refiere que se avivó el sentimiento antiinmigración y que sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas:

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, escoltas, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central que distorsione estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja.

Según Ball, en el momento de escribir su libro, la influencia de Rusia en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016 se ha convertido en la teoría de conspiración dominante, aunque no sea lo que sugiere la evidencia. Según el autor, “la realidad, como siempre, es más compleja”, y existen numerosas motivaciones para fabricar noticias falsas. El autor expone que, si Rusia ha influido en las elecciones de Estados Unidos y puede tratar de hacerlo en otros países, los Estados Unidos y otros países han hecho lo mismo regularmente en Europa del Este y América del Sur.

Según Rabin-Havt, el impacto de las mentiras en nuestro proceso político, y el daño que causan es impactante. La discusión sobre “los paneles de la muerte” aun disuade a algunos estadounidenses de obtener cobertura de seguro de salud, “lo que puede conducir a situaciones potencialmente mortales sin tratamiento”. Según una encuesta de 2014 de Gallup, el 35 por ciento de los estadounidenses no asegurados preferían pagar la multa prescrita por la ley que recibir un seguro de salud. Según Rabin-Havt, cuando las campañas de desinformación consiguen influir en las políticas públicas se producen dos circunstancias, por un lado, se empodera a los mentirosos elevando sus falsedades, por otro lado, se genera la idea de que en el entorno actual es posible aplacar a los oponentes políticos, pero ceder a los mentirosos en sus intentos de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve de poco o nada, y es potencialmente bastante destructivo (p. 193). Ball nos recuerda que Trump ganó las elecciones por menos de 10.000 votos en tres estados clave y se convirtió en el presidente de los Estados Unidos (p. 239).

En el debate Brexit en el Reino Unido, tanto las personas que abogan por la salida de la Unión Europea, como las que preferirían quedarse, son tratadas como enemigos de la democracia. En este caso, los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros de difundir “noticias falsas” y “hechos alternativos”. Según Ball, existen peligros por las altísimas expectativas creadas por la campaña Leave y las posibles consecuencias si estas expectativas no se cumplen. Ball recuerda las palabras del ex primer ministro John:

He observado con creciente preocupación que los británicos han tenido que esperar un futuro que parece irreal y demasiado optimista. Los obstáculos se dejan de lado sin ninguna consecuencia, mientras que las oportunidades se inflan más allá de cualquier expectativa razonable de entrega.

Según Ball, en vez de conversar unos con otros, hablamos o gritamos sobre los demás con las personas con las que estamos de acuerdo, nos creemos lo peor de las personas con las que no lo estamos y dando un brinco para aceptar y compartir cualquier cosa que muestre una mala imagen de ellos. Según el autor, “el resultado es una fiebre que será difícil de romper”. Según Timothy Snyder, las noticias falsas y los hechos alternativos pueden conducirnos fácilmente a políticas autoritarias. Según Snyder, “la posverdad es el pre-fascismo”.

Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo (p. 108-109) (En McIntyre).

Según Victoria Camps, “hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento” (p. 95). Según la autora, “La mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza”. Según Ródenas de Moya:

La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos.

El autor apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta y nos dice que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder.

Nesta Divine nos dice que:

dados los altos niveles de alfabetización y el acceso generalizado a los medios (no todos sociales) en los que la veracidad o la justificación tienen poco lugar y tentativa, se pierde el efecto filtrador, para bien o para mal, y las intenciones no filtradas de individuos, organizaciones, políticos e incluso estados tienen una potencia inmediata. Esto no es del todo malo, ya que puede permitir que se escuchen las voces de aquellos que rara vez se escuchan, pero en gran medida, tales voces se ven ahogadas por la urgencia de la codicia, el narcisismo y la ventaja política.

Según Doval Avendaño, “los estados están a la zaga de la tecnología y reaccionan tarde y con poca visibilidad de restablecer los derechos de los ciudadanos”.

Según Ródenas de Moya, dos de las grandes diferencias relacionadas con la verdad y que están transformando el mundo contribuyendo, en distinto grado, a un escenario de crisis y cambio, están siendo, de un lado, Internet, y de otro, las políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana.

De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución (p. 183).

CIENCIA Y MEDIOS

Según Rubio, en relación a la posverdad, “uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos”. Según el autor, “los políticos contemporáneos han aprendido a utilizar esta situación a su favor”. Según Arias Maldonado, una “información sobreabundante en los medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y al tremendismo” (p. 74). Catherine Legg advierte que cada vez aparecen más publicaciones “basura” en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por “genuinamente académicas” (Culley, 2017), y afirma que en los últimos cinco años ha aumentado de forma alarmante la “flagrante intimidación de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista ético y político (como el género y la raza) que se extienden a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a utilizar. La autora también nos habla de una “crisis de revisión por pares” que afecta a la profesión de investigación. Según Legg, a medida que se socavan los fondos universitarios para la investigación pura, dependemos más de la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica y busca bloquear la acción gubernamental ante, por ejemplo, iniciativas de salud pública y medidas contra el cambio climático.

Las prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del “negacionismo científico”. Esto supone un peligro cuando se amenaza la salud pública o la seguridad de los demás (D’Ancona p. 70). El autor expone el ejemplo de la campaña moderna sostenida contra la vacunación (p. 70). A partir de un simple estudio publicado en 1998, el Dr. Andrew Wakefield, uno de los autores del estudio, dijo en una conferencia de prensa que existía una relación potencial entre las vacunas para las paperas, el sarampión y la rubeola, y la creciente incidencia de casos de autismo diagnosticados (p. 70). A pesar de una enorme evidencia en su contra, el proceso de verificación que lo había desacreditado era más débil que el virus del miedo que había inyectado en el torrente sanguíneo popular (p. 70-71). Muchas personas dejaron de vacunar a sus pequeños. Aunque no cabe duda de que la vacunación, al menos en el mundo desarrollado, eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión, D’Ancona nos dice que la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. Según D’Ancona, en el año 2007, Jenny McCarthy, madre de su hijo autista Evan, apareció en el show de Oprah Winfrey para tomar posición sobre la vacunación,

afirmando que seguía su “instinto de madre” y que contaba con un título obtenido en “la Universidad de Google” (p. 73). Según D’Ancona, “antes de que surgiera el movimiento contra la vacunación, se asumía ampliamente que las enfermedades contra las cuales los niños eran inoculados rutinariamente eran cosa del pasado”:

Pero, en la salud pública como en la política, la Posverdad genera una volatilidad asombrosa. Cuando se confía menos en una investigación basada en evidencia que en una anécdota, y la autoridad institucional se presta menos atención que las teorías de conspiración, las consecuencias pueden ser repentinas y mortales. Para ser eficaz, la vacunación depende de la “inmunidad colectiva”: es decir, un nivel de consumo tan alto que la enfermedad deja de propagarse. Si esa inmunidad sobrevivirá a la histeria continua sobre la vacunación es una pregunta abierta (p. 76).

D’Ancona expone que, “el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado”. Según el autor, se trata de una moneda única, cuyo valor está determinado por la medida en que la que se defiende en cada una de esas esferas interconectadas. Para D’Ancona, existe “un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudociencia de los activistas contra la vacunación. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación.

D’Ancona también reconoce el poder del liderazgo carismático para hacer descarrilar a la ciencia en el caso de Thabo Mbeki, expresidente de Sudáfrica, que dio una gran fuerza emocional a la afirmación falsa de que el VIH no causa el sida, y también a la terrible epidemia que sigue siendo una crisis en su país hasta el día de hoy (p.73).

Rabin-Havt afirma que “los desacuerdos sobre hechos erróneos, llevados a absurdas conclusiones, corroen el discurso público”. Según el autor: Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados.

Rabin-Havt expone el ejemplo de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigración en los Estados Unidos que debe su existencia al Dr. John Tanton, y que, en muchos sentidos, ha sido más influyente que otras organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Según Rabin-Havt, la red de Tanton se ha asegurado la paralización de medidas en materia de inmigración, es decir, los procesos legislativos finalmente han quedado paralizados por el miedo. Las mentiras diseminadas en el debate sobre inmigración provocan la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresa su furia mediante correos electrónicos, llamadas telefónicas al congreso y conversaciones con amigos, de manera que finalmente se filtran en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. Según Rabin-Havt, la industria de la desinformación “tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet”. Según el autor, “cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja”. Según Rabin-Havt, “las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias”:

Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters sobre la Evaluación Nacional del Limate 2014, que encontró que "las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático". Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor (14) (Rabin-Havt 2016, p. 195).

Según una investigación financiada por la Fundación Nacional de Ciencias y dirigida por Dan Dahan, profesor de derecho y psicología en la Facultad de Derecho de Yale, una mayor competencia científica y aritmética está asociada con una mayor polarización cultural. Una encuesta de Pew encontró que el 19 por ciento de los republicanos con educación universitaria creen que está ocurriendo el cambio climático, en comparación con el 31 por ciento de aquellos sin un título universitario (7). Según Rabin-Havt, las mentiras de John Lott han ayudado a mantener políticas que ponen armas en la calle; las mentiras de Hans von Spakovsky han ayudado a privar de derechos a un gran número de estadounidenses, causando un daño irreparable a la democracia; la mentira de Betsy McCaughey provoca que la gente rechace la cobertura de salud; el estudio de Reinhart y Rogoff que justifica las políticas de austeridad llevó a despidos y degradación de los servicios públicos de todo el mundo. Rabin-Havt concluye que:

Cada uno de estos mentirosos, y las políticas que defienden, causa dolor real e innecesario para millones de personas. Mientras Lies, Incorporated continúe operando sin escrutinio público o consecuencia, continuaremos teniendo un sistema dañado para discutir, debatir y crear una política que sea esencial para el éxito de nuestra nación.

Según Doval Avendaño:

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué.

Según Doval Avendaño, "varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza". La autora afirma que, debido a la popularización de Internet y también como parte del cambio cultural generado por la tecnología, se ha hecho habitual recurrir a la idea de que la multitud tiene al fin acceso a los centros de decisión, de difusión de ideas y hechos, en una "apología de la tecnología como facilitadora de la conexión descentralizada entre personas que disuelve los centros de poder". La masificación de Facebook (creada en 2004) y de Twitter (creada en 2006), ha puesto de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades de la llamada inteligencia colectiva.

En realidad, parece que lo colectivo es lo opuesto a inteligencia. Resulta que ahora se ha disuelto el vínculo entre el público y el medio pero se ha tribalizado la sociedad, de manera que más que multitudes inteligentes tenemos pandillas o bandas organizadas.

DESHONESTIDAD Y CONFIANZA

Según Keyes, “la sociedad colapsaría si la deshonestidad se convirtiera en la norma. Es por ello que la preocupación por la mentira aumento justo con su prevalencia”.

Cuando se trata de la posverdad, el deshilachamiento de las conexiones humanas es a la vez causa y efecto. No sentirse conectado con los demás hace que sea más fácil mentir, lo que a su vez dificulta la reconexión. Las comunidades erosionadas fomentan la deshonestidad. La deshonestidad contribuye a una mayor erosión de las comunidades. A medida que los vínculos comunales se debilitan, se desata el interés propio sin restricciones. El recorte de la verdad se siente más permisible, o al menos, menos reprobable. Esto no quiere decir que los miembros de comunidades pequeñas no estén motivados por el interés propio; solo que esta motivación está atemperada por un sentido de obligación hacia otros miembros.

Según Keyes, “cuando se compone una pieza de escritura etiquetada como “no ficción”, incluso en parte, se ha roto un contrato implícito entre el lector y el escritor. Su vínculo de confianza comienza a desvanecerse”. Según el autor, “la sospecha simplemente genera más sospechas, no una detección mejorada del engaño”. Además, cuando una o varias personas en cualquier profesión son expuestas como deshonestas, todas las demás en esa profesión se ven perjudicadas. El engaño de cualquier tipo puede tener consecuencias inesperadas. Según Keyes, “aquellos que mienten y se sabe que han mentido, incluso en asuntos menores, incluso sin intención maliciosa, tienen problemas para lograr que otros crean sus verdaderas declaraciones. Una sola mentira desenmascarada socava todas las declaraciones honestas”.

Keyes expone que, “una vez reveladas, las mentiras proyectan una sombra muy atrás en el pasado y avanzan hacia el futuro”. Podemos comprender por qué alguien podría mentirnos, pero una vez que nos mienten disminuye nuestra confianza. “La pregunta clave es: ¿en qué más estás mintiendo? Para el autor, “la consecuencia principal de la mentira casual es la credibilidad destruida. La credibilidad es como la cerámica. Una vez que se rompe, puede pegarse nuevamente, pero nunca es tan fuerte”. Además, “Cuando una persona que pensamos que era honesta resulta ser deshonesto, no solo conmueve nuestra confianza en esa persona, sino nuestra confianza en general” (Keyes, 2004). Según Keyes, “esta es la forma en que el comportamiento posverdad por parte de individuos específicos selecciona a nuestro contrato social como un todo”.

Según Keyes, muchos de nosotros nos hemos resignado a que la mentira sea la norma entre las figuras públicas y, durante este proceso, “nos hemos convertido en habilitadores de la sociedad posverdad”. Según el autor, “aquellos que rutinariamente engañan a otros se sienten seguros de que son recíprocos”. De esta manera, “una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito”.

Según Keyes, “al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no queremos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario”. Keyes afirma que, aunque se acepte el hecho de mentir, “identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora”.

Según McIntyre, “lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad” (p. 19). El autor expone ejemplos sobre algunas consecuencias devastadoras: El caso de Thabo Mbeki, presidente de Sudáfrica que afirmó que los medicamentos antirretrovirales eran parte de un complot occidental y que el ajo y el zumo de limón podían usarse para el tratamiento del sida. Murieron más de 300.000 personas; y el caso de Donald Trump, quien afirma que el cambio climático es una farsa inventada

por el gobierno de China para arruinar la economía estadounidense. Según McIntyre, los hechos no importan y los medios presentan reflexivamente “ambos lados de la historia” sobre cualquier tema científico controvertido, de manera que, “como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño” (p. 37).

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la falsa equivalencia, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad (p. 61-62).

Según Levitin (2016), “no hay dos lados en una historia cuando uno de los lados es una mentira”, y es por ello que insta tanto a periodistas como al resto de personas a dejar de dar el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos.

Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos.

Según D’Ancona, “el agotamiento total puede despojar al ciudadano vigilante de su compromiso con la verdad” (p. 27). Según D’Ancona, lo que nos queda es consumo, lo cual no es nada malo en sí mismo hasta que comienza a definirnos. Para el autor, la pasividad, que es tan importante para la posverdad, resulta alentada cuando las cosas que se pueden comprar en línea importan más que las cosas del vecindario, cuando nos comunicamos más con “amigos” de redes sociales con los que no nos hemos encontrado antes que con nuestros amigos reales, y cuando nuestra noción de espacio público queda confinada al espacio que ocupa la pantalla en la palma de tu mano (p. 142).

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Posverdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen al otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (p. 148).

D’ANCONA

DOVAL AVENDAÑO

GRACIAS A LA TECNOLOGÍA

McIntyre afirma que, “nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información”, y “así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad” (p. 61-62). Según el autor, “el peligro de la posverdad no es solo que

permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma. Según Valentí Puig, “los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales”, es decir, “la opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables”. Según Peters, la capacidad del pensamiento moral se ve comprometida en un “mundo de burbujas” donde las fuentes de noticias seleccionadas algorítmicamente simplemente refuerzan los prejuicios ya existentes. El autor se pregunta si las nuevas redes sociales socavan nuestra capacidad de reconocer la verdad. Según Tracy Bowell, el hecho de no tomarnos en serio los hechos y lo que es verdad y lo que no, y de no poder discriminar entre argumentos serios y propaganda, supone tener problemas.

Kosinski advierte en sus investigaciones que demostrar que se pueden deducir tantos aspectos privados de lo que publicamos en las redes sociales podría llevar a que el público desconfiara de dichas redes. Doval Avendaño indica una disminución drástica, por primera vez, en la publicación de contenidos por los usuarios en Facebook, casi un 30 por ciento menos en 2016 que en 2015.

Eso, unido a las polémicas sobre la privacidad, las multas, las críticas a su falta de transparencia para tratar las noticias falsas y por no pagar apenas impuestos, pueden estar iniciando el declive del mayor gigante tecnológico.

Según Doval Avendaño, en nuestra sociedad fragmentaria, se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

Los medios pensaron que tenían a la audiencia cautiva pero la tecnología liberó a la audiencia. Esa audiencia estaba maleducada por los medios. La audiencia se comporta como malos periodistas en las redes sociales, lo han aprendido de los medios: impermeables a la argumentación, mezclan datos con opinión, juzgan lo que parece que podrías haber dicho y no lo que has dicho realmente, etc.

Según Doval Avendaño, la ira o la venganza, la indignación, se producen cuando hay un mal. Estos sentimientos son neutros y puede ser bueno indignarse con la finalidad de la búsqueda de la verdad. Según Doval Avendaño, es fácil que ante la indignación que produce la crisis económica busquemos un culpable que no seamos nosotros. La prudencia es la virtud que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

Según la autora, “como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral”.

Una de las lacras del medioambiente tecnológico es el colapso del contexto en un sentido más estricto. El ser humano conoce y se comunica a través de su cuerpo. Las señales no textuales, no verbales no son un simple complemento. La materialidad del tiempo y el espacio de la

comunicación no es un simple complemento. Esa carencia de contexto es un factor determinante de la pobreza comunicativa a través de la tecnología.

**POSVERDAD. INICIATIVAS.
EN POLÍTICA**

Alterman (2004) advierte que, los futuros presidentes deben convencerse de que el coste del engaño a largo plazo supera a sus beneficios a corto plazo, si no, el público debe madurar lo suficiente para comprender los complicados arreglos de la política. Según Crouch (2004), para que la democracia prospere, hay que tratar de conseguir un equilibrio entre la capacidad de la clase política para reducir el poder político de los intereses comerciales, ejército e iglesia, y la capacidad para mantener, al mismo tiempo, su efectividad como creadores de riqueza. Si a mediados del siglo XX tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional, en la actualidad debe ser llevado a término entre la democracia y el capitalismo financiero global (105). Crouch afirma que las sociedades están más cerca del momento democrático cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando existen numerosos y diversos grupos y organizaciones de personas ordinarias que comparten la tarea de intentar enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones; cuando los poderosos intereses que dominan las sociedades no democráticas se equivocan y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo gestionar y manipular a las nuevas demandas.

Crouch nos dice que debemos aprender a enfrentar, suavizar, modificar, y a veces desafiar a la posdemocracia, en lugar de simplemente aceptarla. Para ello, es posible desarrollar acciones que traten de desplazar a la política contemporánea de la deriva inexorable hacia la posdemocracia, y para ello propone actuar en tres niveles:

1. Políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial.
2. Políticas para la reforma de la práctica política como tal.
3. Acciones disponibles para los ciudadanos interesados.

Crouch nos dice que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas mucho mayores a los ricos y poderosos, en comparación con una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Sin embargo, el autor destaca la necesidad de mantener las dos formas de acción, movimientos de causa y partidos, en relación mutua. Crouch manifiesta esperanza en la capacidad de formación y movilización de nuevas identidades sociales que tomen conciencia de su estatus externo en el sistema político, y desarrollen ruidosas demandas de admisión en el mismo, interrumpiendo un

escenario administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática. El autor habla de “creatividad disruptiva” como esperanza para el futuro (116).

Según Crouch, el mundo de la política oficial puede ser tomado por sorpresa cuando una causa adquiere resonancia con un público más amplio y se propaga, filtrándose en el lenguaje y pensamiento de aquellas personas comunes que no están atrapadas en ninguna causa. Ante esta situación, el mundo político oficial no puede manejar el movimiento y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; y la élite encuentra los medios para responder a la causa, con lo que el movimiento entra en política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas. Según Crouch siempre debemos discriminar en dos niveles. En primer lugar, hay que dar la bienvenida a los nuevos movimientos particulares que surjan y sean compatibles con la democracia, para contribuir al vigor cívico y evitar que la política desaparezca en el juego manipulador de las élites. En segundo lugar, hay que decidir el apoyo personal, la oposición o permanecer indiferente a sus objetivos. Crouch concluye diciéndonos que:

Primero, manténgase alerta a las potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la futura vitalidad de la democracia. En segundo lugar, trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política posdemocrática funciona a través de grupos de presión. Y, tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias. (p. 122)

En este sentido, Derek R. Ford (2018) advierte que la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. “Así, el momento contemporáneo ofrece una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas”. Según Ford, esta es una tarea profundamente pedagógica. Aunque la educación crítica “es realmente buena para denunciar el momento presente”, según Ford, las personas que, desde la educación, quieren luchar por un mundo mejor, necesitan pasar de la crítica a la política, y de la política al movimiento. Ford propone una salida: “una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una ‘era de la verdad’, sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa”. Ford afirma que nuestras posiciones políticas “tienen que ser imaginativas, progresistas e inventivas”, y “deben culminar en programas políticos”, ya que “este es el alma de la lucha, lo que genera convicción, lo que reúne el deseo y lo combina con la acción”.

Remedios Zafra nos habla de un ejercicio de responsabilidad y de conciencia para desarrollar otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica, tales como “la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online”.

Una revolucionaria suerte de casillas en blanco, tiempos propios o espacios vacíos que nos permitan cambiar de unas ideas a otras, hacerlas pensativas, posicionarnos, ser palancas subversivas; una renuncia al grado máximo de velocidad de ahora a cambio de recuperar profundidad en las cosas y en sus repercusiones colectivas.

La autora advierte que el refuerzo de esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado, por lo que la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo debe llevarnos a “identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad”.

EN SOCIEDAD

Keyes (2004) nos dice que la honestidad debe ser defendida, tanto en términos pragmáticos como éticos. Sin embargo, según Keyes, “identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora”. Francis Fukuyama afirma que, sólo aquellas sociedades cuyos miembros disfrutaban de un alto nivel de confianza en la credibilidad de los demás pueden cosechar los beneficios de la estabilidad política y una economía robusta, ya que la prosperidad económica se basa en la confianza (En Keyes, 2004). Keyes nos dice que es igual de importante tanto tratar de elevar los estándares éticos de la ciudadanía como fortalecer los vínculos humanos que nos conectan a los demás. En este sentido, la honestidad resulta importante porque decir la verdad es una forma de afirmar los lazos que unen a las personas. Según el autor, “la honestidad es un signo de aspiración, de esperanza, de fe en la perspectiva de la comunidad humana”. D’Ancona afirma que, el desafío consiste en “identificar el terreno común de intercambio social, intelectual y práctico sobre el que todos están de acuerdo”. El autor refiere que “lo mejor es identificar y defender aquellos pasos prácticos que defenderán la verdad de sus antagonistas, aumentarán su valor y garantizarán su centralidad en un contexto social y tecnológico radicalmente transformado”. Además, ante la sobrecarga de información a la que estamos expuestos, D’Ancona propone que todos debemos convertirnos en editores para tamizar, verificar y evaluar lo que leemos, ya que el único motor de cambio confiable resulta ser la propia ciudadanía. Según D’Ancona, la peor posible respuesta a la tendencia de la posverdad es la pasividad sin voz. El autor nos dice que, “debemos afirmar la verdad de una manera dominante, en lugar de simplemente repetir la mentira negándola”.

La racionalidad debe ser igualada por la imaginación y la innovación. Si la Posverdad debe ser desafiada y derrotada, el esfuerzo debe ser colectivo, sostenido y obstinado. Habrá reveses, giros y vueltas, y momentos de exasperación. Pero si la verdad todavía nos importa como civilización, esta no es una tarea que podamos eludir (D’Ancona).

Ibáñez Fanés afirma que “una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia”. Keyes nos dice que en cualquier grupo de personas podemos encontrar un pequeño grupo que son éticas por naturaleza, (empáticas, altruistas, seguras de sí mismas), otro pequeño grupo que no tienen ninguna inclinación ética, (narcisistas, patológicas, perezosas), y un gran grupo de personas que serían los votantes indecisos que se mueven de un lado a otro según las circunstancias. Según el autor, para poder alentar una mayor honestidad en este gran grupo indeciso, se requiere un contexto muy diferente al actual, con más incentivos para decir la verdad y sanciones duras contra el engaño, ya que existen demasiados elementos en la sociedad contemporánea que hacen exactamente lo contrario, es decir, recompensar el engaño y penalizar la sinceridad. Atendiendo a Keyes, resulta necesaria una doble capacidad: la capacidad de escuchar la verdad y la capacidad de decir la verdad.

Andreu Jaume nos dice que “la impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados”. Según Joan Subirats, “necesitamos democratizar el

conocimiento, evitando encerrarlo en instancias rodeadas de certezas técnicas, aparentemente despolitizadas, pero en el fondo sirviendo a intereses muy concretos”. Además, según el autor:

hemos de aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. La incertidumbre genera problemas, pero su aceptación como algo natural y lógico en una situación de complejidad como la actual, nos da la fuerza para reivindicar una mirada abierta y democrática de la toma de decisiones.

D’Ancona hace una llamada a las armas, ya que, como ciudadanos, las demandas para obtener la verdad han de ser atemperadas por la razón sin llegar a caer en la complacencia, y “nuestra insistencia debe ser implacable”. Según el autor, “el coraje, la persistencia y el espíritu colaborativo serán recompensados: la verdad saldrá a la luz”. D’Ancona nos dice que, “más que nunca, la verdad requiere un sistema de entrega emocional que se relacione con la experiencia, la memoria y la esperanza”. Según D’Ancona, “el contraataque debe ser emocionalmente inteligente y rigurosamente racional”, es decir, en un mundo posverdad no es suficiente apelar a la razón, y quizá en la mayoría de los contextos “los hechos deben comunicarse de una manera que reconozca los imperativos tanto emocionales como racionales”. D’Ancona nos dice que, “si las distracciones pueden ser enemigas de la verdad, se deduce que sus protectores deben participar en la batalla por la atención”, cuidando de no caer en una batalla de distracción y contra-distracción que no haría bien al discurso democrático. Rubio (2017) destaca tres propuestas para mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples:

1. Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación: El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.
2. Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía: Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas.
3. Reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia: El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo.

Rabin-Havt expone un ejemplo de “antídoto” contra la plaga de mentiras de la industria de la desinformación en la historia de la aceptación del matrimonio homosexual, ya que, en este caso, además de la desacreditación pública del trabajo de Regnerus en base a hechos, el autor nos habla de un cambio cultural. Rabin-Havt propone “transparencia”, tanto para la clase política como para los medios de comunicación, de manera que las personas invitadas a los medios deberían “revelar públicamente las propias conexiones financieras a sus opiniones políticas”. Según Rabin-Havt, la cultura debe cambiar para que las mentiras ya no sean una parte aceptada del discurso, debe cambiar para que dejemos de expresar indignación sólo en circunstancias extremas y mostremos nuestra ira y beligerancia hacia cada mentira, pero,

esto requiere una vigilancia constante y la voluntad de desafiar a las figuras, especialmente aquellas con grandes plataformas de medios, que permiten que las mentiras sean contadas al público. Y debe suceder a todos los niveles, desde controlar a la prensa hasta asegurar que no haya mentiras en el enfriador de agua.

Otro cambio cultural que debe producirse, según Rabin-Havt, es que “los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades”.

Tecnologías de verificación

Según Keyes, la honestidad todavía nos importa, y sitios web como Watchdog o FactCheck.org, organizaciones como el Center for Public Integrity, y diversos investigadores independientes que utilizan potentes herramientas de investigación como Freedom of Information Act, tratan de asegurar que el engaño siga siendo una actividad arriesgada. Según Keyes, las tecnologías del ciberespacio corrompen, pero también promueven la honestidad, ya que también ofrecen un amplio abanico de posibilidades para ser veraz y buscar la verdad. Según el autor, aquellos que utilizan ciber-herramientas para engañar a los demás corren el riesgo de ser expuestos por otros que utilicen esas mismas herramientas. Keyes nos dice que Google podría ser el mejor amigo que el descubrimiento de la verdad haya tenido alguna vez. Así, “la epidemia de fabricantes de currículums, veteranos falsos e impostores varios, es en realidad una epidemia de investigación por parte de quienes buscan en Internet evidencias con la que exponer mentiras puestas en juego hace mucho tiempo”. D’Ancona expone que las compañías tecnológicas más poderosas y los sitios de medios de comunicación están investigando lo que se puede hacer para abordar las patologías de la posverdad. El autor refiere algunos ejemplos tales como: la BBC, que ha establecido un equipo para identificar y desacreditar las noticias falsas en todas sus formas; la iniciativa “Noticias Digitales” de Google para trabajar en un sistema automatizado de verificación de hechos; y el sistema de etiquetado de noticias falsas de Facebook. Según D’Ancona, ante una desalentadora batalla para defender la verdad, la verificación de hechos en un espacio virtual inmenso se convierte en un proceso que debe ser mecanizado y que requeriría de un sistema de Inteligencia Artificial completamente desarrollado. El autor considera que, aunque la veracidad nunca debe verse comprometida por la teatralidad, resulta ingenuo pensar que la batalla contra la posverdad puede ser ganada con el único recurso de las técnicas rutinarias de verificación. Según Ball, los verificadores de hechos no están involucrados en una pelea justa, ya que los fabricantes de hechos pueden alegar que no pueden revelar la fuente por ser confidencial, y los verificadores quedan en condiciones de decir “sin fundamento” o “falta de pruebas”, pero no “falso”. Ball destaca el aumento de lo que resultan ser, en esencia, “falsos verificadores de hechos”, como prueba de que las personas que difunden información dudosa conseguirán conectar con éxito con una audiencia a pesar del correr de los tiempos.

Según D’Ancona, la tarea de enseñar a los niños a seleccionar y discriminar en el torrente digital debe ser una tarea central de la educación primaria, ya que aprender a navegar por la web con capacidad de discernir es la misión cultural más apremiante de nuestra época. Doval Avendaño expone que, “deberíamos ser capaces de aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, enseñarlas y convertirlas en oportunidades”. La autora nos remite a la obra de McLuhan:

la tarea esencial de la alfabetización mediática será mostrar los efectos de los medios en sí para que podamos decidir libremente comprendiendo los medios (McLuhan, 1977) McLuhan lo señaló así:

“Entender es la mitad de la batalla. El propósito central de toda mi obra es transmitir este mensaje: que al entender los medios como extensiones del hombre ganamos capacidad de control sobre ellos” (Playboy Magazine, 1969).

Doval Avendaño refiere el ejemplo del Persuasive Technology Lab de la Universidad de Stanford que investiga el diseño de productos informáticos, aplicaciones móviles y sitios web, que sirvan para cambiar las creencias y los comportamientos de las personas. La autora afirma que “dominar los medios es necesario para dominar el torbellino. Conocer a fondo cómo funciona la tecnología es la única manera de dominarla. Conocer las estrategias de quienes manejan los medios es la única manera de escapar a su succión”. “El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones”. Según la autora, las agencias informativas que se dedican a verificar las informaciones de los medios sociales pueden ayudar a mejorar las condiciones de la información en los próximos años, lo cual es una gran oportunidad para el periodismo. La autora expone los ejemplos de Storyful, Maldito Bulo y Maldita Hemeroteca. También nos habla de otras posibilidades tales como el crowdfunding y el patrocinio que proporcionan ejemplos tales como The Correspondent, The Guardian, ProPublica y WikiTribune.

NUEVAS NARRATIVAS

Alex Evans argumenta la necesidad de nuevos mitos que hablen sobre quiénes somos y el mundo en el que habitamos. D’Ancona nos aclara que Evans no se refiere a “mito” como sinónimo de “falsedad familiar”, ya que “al abordar el caso específico de la ciencia del cambio climático, argumenta que el lenguaje tecnocrático, las estadísticas, los acrónimos y los documentos de estrategia opaca pueden hacer tanto para disuadir el reconocimiento público de la realidad como para promoverlo”. Según D’Ancona, para defender la verdad se requieren poderosas contra-narrativas, tales como: el discurso pronunciado por Harvey Milk, primer funcionario gay electo en los Estados Unidos, en San Diego el 10 de marzo de 1978; el ensayo de Vaclav Havel de 1978, que más tarde se convertiría en el presidente de la República Checa; o la ceremonia de inauguración de Danny Boyle en los Juegos Olímpicos de Londres 2012. Para D’Ancona, “la narración nunca debería violar o embellecer la verdad; debería ser su vehículo más poderoso”. En esta línea, Marta Sanz apuesta por las escritoras que afirman que estamos faltos de realidades, tales como La Yourcenar y Alice Munro, y por “los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando”. D’Ancona recuerda el recurso de la sátira en la lucha contra la posverdad, como técnica para exponer las mentiras mediante el ridículo y con impacto emocional en lugar de con un ariete intelectual. Según Sharon Rider y Michael Peters “la verdad y decir la verdad requiere un cierto grado de escepticismo a los relatos convencionales, pero no cinismo hacia el esfuerzo en sí mismo”. Según los autores, un relativismo vulgar es igual de peligroso que un dogmatismo autocomplaciente, “ya que significa que no se puede recurrir a un punto de referencia mutuamente reconocido”. Rider nos dice que, “lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad”. Para la autora, “el problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica

también a la universidad”. Hyvönen considera que estamos en un estado de emergencia que exige una respuesta y que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas; desde la universidad debemos considerar esta situación como altamente productiva.

Según Liz Jackson y Charles Bingham:

Como Freire describe en *Pedagogía del oprimido*, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad.

Devine sugiere que podemos recurrir a las técnicas del confesionario y el diario, referidas por Foucault en la *Historia de la Sexualidad*, es decir, hablar y escribir con referencia al yo, con fines didácticos, animando al alumnado a ver una muestra de circunstancias histórico-sociológicas en relación con uno mismo a través de la discusión y de la escritura.

Bowell nos dice que existe una necesidad urgente de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. Según Bowell, “en el entorno actual, en el que los gobiernos presentan hechos alternativos, y algunos políticos critican al periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo”. La autora nos dice que, cuando enseña y escribe sobre el pensamiento crítico, suele presentarlo como “transformador y como fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder”. Pero, según Bowell, “la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica”. Henry A. Giroux (2018) afirma que, resulta necesario “conectar la democracia con una noción de verdad y de conciencia que esté del lado de la justicia económica y política, y de la democracia misma”, y reclama que artistas, educadores y jóvenes vuelvan a hacer visible la virtud de decir la verdad.

Si vamos a luchar por y con los indefensos, tenemos que comprender sus necesidades, hablar a ellos y con ellos en un lenguaje mutuamente comprensible, y crear narrativas que les permitan tanto identificarse a sí mismos como identificar las condiciones mediante las cuales el poder y la opresión pesan sobre sus vidas.

Según Giroux, la educación es peligrosa “porque proporciona las condiciones para que los estudiantes y el público en general ejerzan sus capacidades intelectuales, abracen la imaginación ética, responsabilicen al poder y adopten un sentido de responsabilidad social”. El autor reconoce en la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad uno de los desafíos más serios al que se enfrentan los administradores, facultad y estudiantes en los colegios y universidades, es decir, desarrollar un discurso y unas prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra y la lectura del mundo, de manera que mejoren las capacidades de las personas jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos.

La democracia debe ser una forma de pensar acerca de la educación, que prospera al conectar la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. La pregunta sobre qué papel debe jugar la

educación en la democracia se vuelve aún más urgente en un momento en que las fuerzas oscuras del autoritarismo están en marcha en todo el mundo. [...] El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma.

Según *Bowell*, las historias y otros textos, (películas, obras de teatro, artes visuales, canciones), también conllevan potencial para la transformación sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social, ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales o narraciones ficticias. La autora resalta el importante papel de las historias como “un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos”. Además, la autora nos dice que “también pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás”. Según *Bowell*, “la reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones”.

Un mundo de historias podría construirse en torno a una narrativa que involucre situaciones sociales o ambientales complejas que estimulen la investigación crítica y trabajen hacia soluciones prácticas y de políticas. Un mundo de historias puede involucrar a una comunidad ficticia en la que los alumnos asumen roles y se convierten en personajes dentro del mundo de las historias. Las herramientas de realidad aumentada y virtual ofrecen la posibilidad de crear (digitalmente) entornos que se asemejan a mundos reales, brindando a los estudiantes un entorno de aprendizaje experiencial más rico que promueve una respuesta tanto cognitiva como afectiva. Aprender sobre política ambiental y activismo, por ejemplo, podría mejorarse si, mediante el uso de herramientas de realidad aumentada, los estudiantes pudieran sumergirse dentro de las comunidades y mundos de los activistas de *Dakota Access Pipeline* y la tribu *Standing Rock Sioux*.

Según *Bowell*, las experiencias de aprendizaje transformacional que involucran una mentalidad abierta respecto a los propios dogmas requieren el reconocimiento de que las creencias profundamente arraigadas pueden estar motivadas por respuestas emocionales que no están injustificadas, y que nuestras respuestas afectivas a ciertas situaciones pueden, en sí mismas, ser razonables.

Para poder crear espacio para la emoción como parte integrante de la investigación y crítica social transformativa en el contexto educativo, me parece que deberíamos ofrecer a los alumnos más oportunidades para el encuentro con el otro, para el aprendizaje experiencial e inmersivo que amplifica y desafía el enfoque teórico, al tiempo que pone en tela de juicio algunas de las actitudes y supuestos recibidos producidos y difundidos por los medios y la publicidad.

Según *Bowell*, aunque deberíamos mantener la seriedad acerca de los hechos y de lo que es verdad y lo que no, este momento posverdad también exige tomar respuestas afectivas tan seriamente como las cognitivas, y encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confronten la tergiversación, la disimulación y las mentiras.

PERIODISMO, MEDIOS Y EDUCACIÓN

Lăzăroiu nos dice que “la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público”. Según al autor, la mejor manera de buscar la verdad como punto de partida para

la discusión política, es buscar historias relevantes para el público sin seguir los dictados de la novedad ni de los intereses económicos o políticos. El objetivo es “llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el ‘poder’, sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición.

Hyvönen nos remite a Gitlin (2017), quien sugiere que las universidades deberían comenzar a cooperar, e incluso patrocinar, un periodismo ambicioso sin ánimo de lucro. Gitlin argumenta que al igual que las universidades colaboran con investigaciones agrícolas, el desarrollo de los productos periodísticos debe considerarse tan importante como el desarrollo de los productos de los agricultores, por lo que proyectos de cooperación concretos entre el periodismo y la universidad podrían contribuir al desarrollo de ambos. Hyvönen propone otro argumento para una mayor cooperación, y es que tanto académicos como periodistas se mueven en el negocio de la atención, y, “en la era de la posverdad, tienen que jugar para ganar”. Kaufman (2017) aclara que, en la competición por la atención, “para dirigir la atención al conocimiento real que producimos, el primer paso es la publicación online de nuestro material para su uso y reutilización de manera gratuita”. Según Hyvönen:

Los académicos y los científicos son juzgados por el lugar donde han publicado, y publicar en las revistas correctas es importante cuando compiten por empleos, ascensos o subvenciones. Pero, como un acto de resistencia, tal vez deberíamos comenzar a centrarnos más en lo que publicamos en lugar de en dónde. El primer paso, tanto para los estudiosos como para los periodistas, podría ser comenzar a publicar más allá de los muros de pago de los estudios académicos y del periodismo.

Kellner se refiere a la falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump, lo que demuestra fallos en el sistema educativo de los Estados Unidos y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia pueda sobrevivir. Según Kellner el electorado ha de estar informado y ser capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, para poder ver a través de mentiras y engaños. Por ello reclama una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital.

Doval Avendaño nos dice que “si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales”. La autora afirma que la saturación informativa en la que se encuentra la ciudadanía implica tener que hacer un gran esfuerzo por discernir las fuentes, y para ello resulta obligatorio educarnos mejor a la hora de informarnos. Según la autora, “si no pongo en duda mis errores, nadie me sacará de ellos. Si no me cuestiono, seguiré en mis certezas falsas”, de manera que “no sabes lo que no sabes” resulta ser un buen punto de partida para formarse, para enfrentarse con la búsqueda de la verdad. Doval Avendaño afirma que, aunque resulta muy complicado “formarnos para que nos preocupe lo que nos afecta y no los fuegos de artificio que montan políticos y mercaderes de vidas propias y ajenas”, se trata de “uno de los rasgos que distingue a una sociedad civil fuerte de una sociedad débil”. Siguiendo a McLuhan, la autora dice que el sistema educativo no nos ayuda para salir del “remolino”, ya que no va en la dirección del espíritu crítico, “sino en la de la parcelación, la ausencia de contexto y la nula atención a lo que era el trivium, las artes liberales, tan valorado por McLuhan”. Según Doval Avendaño, “interpretar es desentrañar el sentido de algo y requiere, en primer lugar, apertura hacia la realidad y hacia los demás: atención”. La autora expone que, una disrupción continua de nuestra atención impide adquirir el hábito de la lectura profunda con lo que resulta muy difícil salir de

nuestros intereses más inmediatos y de la continua confirmación de nuestros prejuicios. Doval Avendaño nos dice que “la memoria, la madre de las musas, es la madre de la creatividad. Estudiar es el paso imprescindible para entender y para crear”.

Doval Avendaño nos dice que “la pedagogía moderna desdeña los contenidos y se concentra en las competencias”. La autora se refiere a dos factores, identificados por Daniel Willingham, profesor de psicología de la universidad de Virginia, que causan los problemas de comprensión lectora: la falta de vocabulario y la falta de conocimientos. Según Doval Avendaño, “la enseñanza ha olvidado, tanto en EEUU como en España, que hay que tener unos conocimientos básicos generales. Por eso antes había una educación general básica”.

Sin embargo, la pedagogía actual no exige conocimientos sino competencias, pero son competencias vacías de contenido como si la competencia lectora se pudiera desarrollar sobre el vacío de conocimientos.

Esta carencia de conocimientos es la que facilita, entre otros problemas, que sea tan fácil hacer circular bulos.

Willingham propone tres cambios en la escuela:

1. Que los ejercicios de comprensión lectora se realicen con textos más ricos en contenido.
2. Que los test de comprensión lectora se centren en materias de las que el estudiante tiene conocimientos, no en textos aleatorios.
3. La construcción sistemática de conocimiento tiene que convertirse en una prioridad en el diseño curricular.

Doval Avendaño nos dice que “Se ha centrado la educación en competencias y se ha eliminado un canon de conocimiento común. ¿Qué se ha conseguido? Ignorancia general básica”. La autora recuerda las palabras que Rita Levi-Montalcini (2017) dirigió a las personas jóvenes de todos los tiempos:

"Un análisis objetivo e imparcial de los hechos es el mejor antídoto contra el odio inculcado por la propaganda, siempre al servicio del dictador de turno. Tu futuro será mejor cuanto más sepas aprovechar las extraordinarias propiedades cognitivas de tu cerebro y puedas mantener la calma en el ejercicio de tu facultad crítica cuando prevalecen fenómenos de histeria y de locura colectiva". (Levi-Montalcini, R. 2017).

ACEPTAR MÚLTIPLES VERDADES

Baggini proponer reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo, aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. El autor afirma que, “unos de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico”, y propone recalibrar nuestras facultades escépticas para poder devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura. El autor apuesta por centrarse en qué nuevas verdades se están intentado crear, ya que “las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra”. Según Baggini, “más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad”. El autor afirma que, “el camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible”. Además, nos dice que, si nuestra red coherente de creencias se construye sobre hechos, cada verdad se hará más fuerte mientras que a cada falsedad le resultará más difícil mantener su lugar. El autor afirma que para establecer la verdad se requieren “virtudes epistémicas” tales

como: “la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos”. Baggini nos dice que nuestro mayor consuelo en un mundo posverdad es que, a pesar de todo, las virtudes epistémicas aún no han sido amplia y explícitamente rechazadas, y sus correspondientes vicios asociados tampoco han sido ampliamente adoptados. El autor destaca dos virtudes clave de la verdad identificadas por Bernard Williams: la sinceridad y la precisión. Según Baggini, “estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos”. Aunque reconoce que la verdad es complicada, Baggini nos ofrece una “rúbrica relativamente simple” de cada uno de los diez tipos de verdad identificados en su trabajo:

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no para nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente.

INICIATIVAS DESDE LA RETÓRICA

McComiskey concede gran importancia a la labor de académicos y docentes para combatir la retórica de la posverdad, y piensa que la retórica y la composición disponen de herramientas necesarias para ello, sin embargo, afirma que resulta necesario duplicar esas herramientas. Según el autor, la retórica de la posverdad se produce a través de:

- Charlatanería o palabrería (*bullshit*).
- Noticias falsas (*fake news*).
- Publicaciones perversas en redes sociales.
- Falsas negaciones.
- Ataques a los medios.
- Ethos y pathos a expensas del logos.
- Insultos.

McComiskey afirma que el profesorado que enseña a escribir, tal vez mejor que nadie, pueda preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual. El autor nos remite al documento “*The Framework*” (2011), donde se describen ocho hábitos mentales o formas de aproximarse al aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas:

- Curiosidad.
- Apertura.
- Compromiso.
- Creatividad.
- Persistencia.
- Responsabilidad.
- Flexibilidad.
- Metacognición.

La retórica posverdad requiere para su éxito de la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos de la mente. El éxito de la palabrería (*bullshit*) requiere audiencias que no sean curiosas. Estas audiencias temen al mundo exterior y no quieren saber más al respecto; buscan y valoran solo la información que ya respalda sus sistemas de creencias restringidos. Por otra parte, el éxito de las noticias falsas requiere audiencias que no estén abiertas o comprometidas. El éxito de las noticias falsas se produce porque se propaga dentro del contexto de aislamiento de las burbujas del filtro de las redes sociales, que impide que las personas se conecten con otras personas que puedan tener creencias diferentes. (McComiskey, 2017). Según el autor, el éxito de las apelaciones a ethos y pathos (a expensas del logos) requiere audiencias que no sean persistentes o responsables. Las audiencias que son susceptibles a ethos y pathos no consideran las consecuencias de las creencias superficiales y las respuestas instintivas porque aceptan las opiniones de aquellos que refuerzan sus propias ideas, y permiten que sus pasiones eludan cualquier apelación a la opinión razonada.

Para McComiskey, si los estudiantes pueden desarrollar formas creativas de comunicar ideas complejas, aprender formas de adaptarse a contextos nuevos y reflexionar sobre cómo las instituciones sociales estructuran el conocimiento y las emociones, entonces el efecto Trump puede perder fuerza. Según el propio autor: “Enseñe a los alumnos creatividad, flexibilidad y apertura, y enseñe a los alumnos las habilidades necesarias tanto para evitar el uso como para desafiar el uso que otros hacen de los comportamientos lingüísticos y sociales negativos asociados con el efecto Trump”. McComiskey se refiere al documento “*WPA Outcomes Statement*” (2014) donde se identifican cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deberían alcanzar:

- **Ganar en conocimiento retórico.** Esto permite ayudar a los estudiantes a desafiar los efectos manipuladores de las noticias falsas; comprender las cualidades retóricas del género de las *fake news* y cómo estas cualidades afectan a la persuasión sin ningún tipo de

conexión con la verdad o la realidad; explorar cómo las tecnologías de medios sociales que distribuyen noticias falsas influyen en las formas en que los lectores procesan la información en el contexto de las burbujas de filtro (*filter bubbles*).

- **Adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición.** A fin de que la persona adquiriera la capacidad de identificar, analizar y criticar la charlatanería (*bullshit*).
- **Comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios.** Para ayudar a los alumnos a contribuir a un uso más ético del lenguaje, combatiendo así los efectos de la retórica de la posverdad.
- **Desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros.** Comprender estas convenciones ayuda a los estudiantes a reconocer por qué un tweet, por ejemplo, puede ser efectivo debido a la credibilidad del autor, aunque el argumento en sí no sea compatible y pueda ser pura charlatanería (*bullshit*). También muestra cómo ciertos géneros, como las publicaciones de Facebook, son propicios para estimular las emociones en las audiencias, pero no conducen a la argumentación basada en la evidencia.

McComiskey aboga por controlar la posverdad mediante estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y poder desafiar así a la retórica antiética de la posverdad. Si nos quedamos de brazos cruzados, según el autor, la xenofobia reemplazará a la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos ganarán a la escucha, la ruptura ahogará la respuesta, los insultos sustituirán al respeto, la exclusión reducirá la diversidad, el divisionismo impedirá la negociación, la injuria erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad, y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. “Esto no es palabrería (*bullshit*), se trata del efecto Trump y ya está sucediendo” (McComiskey 2017).

PARRESIA

Jeff Malpas sugiere que la universidad se basa en la idea de parresia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría, entendida como “una capacidad fundamental para la gobernanza de la propia vida y del conjunto de sus actividades, a través de una comprensión de los propios límites de esa vida y de las actividades asociadas a ella”. Según Malpas, “el ‘parresista’ es sobre todo un crítico, preparado para desafiar, e incluso para ser un alborotador, cuando resulte necesario”. El autor relaciona la idea de sabiduría con la crítica y con el compromiso con la verdad. Según Doval Avendaño, “la parresia es el antídoto contra lo políticamente correcto.

Y es el antídoto - unida a la interpretación bienintencionada que antes veíamos- contra la confrontación violenta y el populismo. Parresia no es adoptar un lenguaje descarnado, ni despacharse contra el adversario, ni presumir de decir lo que nadie se atreve a decir o lo que la calle dice.

Peters (2018) se refiere a las seis conferencias tituladas “Discurso y verdad: la problematización de la parresia” que dio Foucault en Berkeley durante los meses de octubre y noviembre de 1983, en las cuales Foucault describe los significados y evolución de la palabra griega “parresia”

y sus afines, y ejemplifica las prácticas cambiantes relacionadas con decir la verdad de la sociedad griega. Según Foucault, la palabra parresia aparece por primera vez en Eurípides, (484-407 AC), y después se usa en el mundo de las letras griegas de finales del siglo V AC. Según el propio Foucault:

Parresia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral libertad y deber. Más precisamente, parresia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parresia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral (Foucault 2001, pp. 19-20).

A diferencia de la retórica, que proporciona técnicas al orador para ayudarle a persuadir a una audiencia, encubriendo sus propias creencias; el orador “parresista” manifiesta claramente aquello en lo que cree, lo cual está vinculado con la verdad. Así, según Foucault, el “parresista” es alguien que posee las cualidades morales necesarias para, primero, conocer la verdad, y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás. Doval Avendaño nos recuerda que “el mejor comunicador no es el que impone su relato, sino el que interpreta lo que su interlocutor quiere decir y es capaz de expresar toda la verdad”.

SIN NOMBRE

Doval Avendaño se refiere a una carencia propia del siglo XXI: “presencia real, presencia atenta incluso cuando los cuerpos están físicamente compartiendo el espacio”.

Legg (2018) se refiere a los cuatro métodos de Peirce para corregir nuestras creencias:

1. Método de Tenacidad: Asumimos una creencia, y si alguien nos ofrece argumentos razonados o pruebas en contra, se rehúsa su consideración.
2. Método de Autoridad: Un grupo de personas o institución hace cumplir sus creencias preferidas, como podría ser la iglesia, los partidos políticos, e incluso los gremios profesionales.
3. Método a Priori: Se usa el razonamiento para decidir qué creer.
4. Método Científico: Entendido como una investigación pública (abierta a cualquier parte interesada) que se organiza alrededor de una hipótesis particular.

“Peirce afirma que solo en este método surge por primera vez un concepto de verdad de pura sangre, ya que solo bajo este método existe una distinción entre una forma ‘correcta’ e ‘incorrecta’ de indagar” (Legg, 2018). La autora nos aclara que “solo en este método la reaparición de la duda no produce un colapso en el método en sí, sino que se dobla nuevamente en el método, como combustible para la autocorrección”.

Hemos visto cómo, en nuestro régimen actual, la repetición de los temas de conversación es algo obsesiva, como si se impidiera que sucediera algo más. Tal vez, entonces, un servicio útil para un epistemólogo del siglo veintiuno podría consistir en alejar a las almas de tal repetición. (Y este es seguramente uno de los muchos enfoques posibles) (Legg, 2018).

PEDAGOGÍA CRÍTICA DE LA CONFIANZA

Peter Jandrić nos dice que, desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha proporcionado valiosos conocimientos sobre la cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza: ¿Debo confiar o no? (nota McLeod, 2015) Según el autor, “en el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad rechaza esta relación explícitamente”. Por tanto, en un entorno posverdad, los enfoques pragmáticos y racionalistas centrados en la resolución de problemas y la acción proporcionan un mejor ajuste. Según Jandrić, en este entorno mediado, “los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital”. Como la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo, y el fenómeno de la posverdad es un fenómeno inherentemente social, éste debe ser examinado utilizando el enfoque de la epistemología social (Jandrić, 2018). Jandrić se refiere a las estrategias para encontrar la verdad que enumeran Goldman y Blanchard:

1. Organizar un debate entre los expertos.
2. Investigar qué posición es más común entre todos los expertos.
3. Comparar sus registros de seguimiento, la frecuencia de respuesta correcta a las preguntas basadas en el dominio.

Jandrić aclara que estos métodos, en ocasiones, son indecisos y difíciles de transmitir, por lo que los “laicos” se inclinan naturalmente por las “verdades” científicas que mejor se ajustan a sus propias emociones, creencias personales y motivos e intereses subyacentes. Para Jandrić:

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un marco racional, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales.

Jandrić argumenta que, en la era de la razón digital, al transformarse cada vez más muchas de las actividades tradicionalmente individuales en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento, “la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento”. Según el autor, en las ciencias de la información, el contenido de la mente humana se clasifica comúnmente de acuerdo con la llamada jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW)”. Según Jandrić:

la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos posverdad, información posverdad y conocimiento posverdad conducen inevitablemente a la sabiduría posverdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente

en el futuro. Por tanto, la posverdad es una venenosa pedagogía pública orientada a elevar generaciones futuras de personas con visiones y opiniones distorsionadas del mundo, y juicios éticos distorsionados.

Jandrić explica la inutilidad de las respuestas típicas a la posverdad, centradas en la revelación de mentiras y falacias, y advierte que, con el fin de contrarrestar a la venenosa pedagogía de la posverdad, necesitamos una pedagogía crítica de la confianza que preste atención a los datos, a la información, y al conocimiento. Según el autor, “la era de la posverdad se sumó a la era de la razón digital, sin embargo, la confiabilidad de las fuentes digitales solo puede establecerse en relación con lo no digital”.

La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría).

De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada.

Según Peters, “la noción de ‘hechos’ y ‘evidencia’ en una era posverdad no solo afecta a la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación en todos los niveles”. El autor nos dice que la educación ha pasado por el giro digital y, en gran medida, ha sido capturada por los sistemas de big data, de manera que la criticidad se ha evitado o limitado, y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado.

Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación de la posverdad. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a las apelaciones emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira.

PENSAMIENTO CRÍTICO DE SENTIDO FUERTE Y CREENCIAS PROFUNDAMENTE ARRAIGADAS

Bowell refiere que el objetivo del pensamiento crítico de “sentido profundo” citado por Paul (1992), “tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros”. La autora expone otro problema que el nuevo orden político pone de relieve: “la necesidad de reconocer el papel de la emoción como parte de nuestra respuesta al mundo y de nuestras experiencias vividas al respecto”. Según Howell, “necesitamos aprovechar el potencial de las emociones y hechos de las experiencias vividas como un camino a la razón, como un medio de abrir la mente para considerar formas alternativas de pensar y de ser”.

La ficción y la narración de historias, en general, históricamente nos han brindado los medios tanto para dar sentido a nuestras experiencias como para concretar otras posibilidades además de las realidades de nuestras vidas reales. Además, las ficciones compartidas socialmente pueden jugar un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos, permitiéndonos tanto mantener las formas existentes como crear nuevas formas de ser.

Bowell concluye que, lo que se necesita para pensar críticamente y para experimentar e interactuar con el mundo de una manera que pueda ser transformadora, es mucho más desafiante y complejo que el pensamiento crítico estándar al que nos conducen los libros de texto y los cursos. Para Bowell resulta crucial encontrar “formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general”.

Aunque la pedagogía del pensamiento crítico a menudo enfatiza la necesidad de que un pensador adecuadamente crítico esté dispuesto (y sea capaz) de mantener sus propias creencias al análisis y escrutinio crítico, y esté preparado para modificarlas o renunciar a ellas ante la evidencia apropiada, se ha reconocido que el tipo de instrucción de pensamiento crítico que generalmente se ofrece en el primer año en las universidades con frecuencia no conduce a estos resultados para los estudiantes.

Bowell resalta la importancia de alcanzar el nivel de criticidad al que se refiere Paul (1992) cuando se refiere al término “pensamiento crítico de sentido fuerte”, en el que las personas pueden “aplicar los procesos y principios de evaluación de argumentación a sus propias creencias y compromisos, particularmente hacia sus propias creencias profundas, y eliminar cualquier prejuicio hacia sus propias creencias, volviendo el pensamiento crítico hacia dentro, si se desea”.

Según Bowell, “las creencias profundas se adquieren de diferentes maneras y su contenido es diverso”, además:

una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas.

Según Bowell, “a menudo estamos apegados a nuestras creencias profundamente arraigadas”, ya sea por la forma en que las creencias han sido adquiridas y reforzadas a través de nuestra educación y por personas influyentes en nuestras vidas, o por haberse formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Bowell también nos dice que, debido a la forma en que se adquieren las creencias y a la falta de voluntad para someterlas a un escrutinio crítico, “las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, sesgos implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que las tenemos”.

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices.

Según *Bowell*, las creencias profundamente arraigadas pueden pasar inadvertidas, ya que “están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima”. Aunque la emoción se suele concebir como “opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento, *Bowell* nos recuerda que “teóricos como *Michael Gilbert* y *Maureen Linker* han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación”, considerando a la emoción como “parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón”. Según la autora, a menudo ocurre que la ira o la indignación, ante las injusticias sociales, es una “respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás”.

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos.

Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación.

EMPATÍA INTELLECTUAL Y RECIPROCIDAD ASIMÉTRICA

Siguiendo a *Linker*, *Bowell* nos dice que la empatía intelectual “asume que la razón y la comprensión deben complementarse con la emoción y la experiencia para que podamos conocer en el sentido más amplio posible”. Para ello, debemos “conocernos a nosotros mismos y saber todo lo que podamos sobre las circunstancias de otras personas, particularmente las personas cuyas circunstancias son diferentes a las nuestras”. La empatía intelectual “es un medio para examinar tanto el amplio alcance de las instituciones sociales y la desigualdad social como el estrecho alcance de nuestras propias creencias”. La autora considera cómo comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro, y cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de forma que no se socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad.

Bowell se basa en la noción de “Reciprocidad Asimétrica” de *Iris Marion Young*, quien argumenta que aprender de las experiencias ajenas es central para el compromiso moral y el discurso deliberativo de las democracias, pero no se consigue imaginándose a uno mismo en la posición del otro, sino que se trata de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería o podría ser para nosotros en su posición.

Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo (*Bowell*, 2018).

Según *Bowell*, “la reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de los propios posicionamientos”. Según la autora, “la imaginación comprensiva puede proporcionar un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás”. Para *Bowell* “la

experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa”.

Bowell extiende la reciprocidad asimétrica más allá del encuentro con las historias de la vida real de los demás, y recurre a la idea del imaginario social para considerar una manera de interactuar críticamente con las ficciones que también puede ofrecer la forma de llegar a comprender otras formas de estar en el mundo y con los demás.

Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Según Bowell, “los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo”.

PENSAMIENTO PELIGROSO Y UNA NUEVA FORMA DE ANALFABETISMO CÍVICO

Giroux nos habla de un analfabetismo “convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura del cuestionamiento, convierte a la agencia en un acto de intervención inoperante y reestablece el poder como un modo de dominación”. Es decir, la persona se niega a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. Según Giroux, este tipo de analfabetismo despolitiza a las personas y proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el modus operandi de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea.

Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía.

Según Giroux, “bajo un implacable ataque a la verdad, la honestidad y la imaginación ética, la necesidad de que los educadores piensen peligrosamente es crucial”, especialmente en aquellas sociedades donde las formas de olvido histórico, político y moral son practicadas e incluso celebradas. Sharon Rider expone la idea de que la educación no es algo que se “posee”, sino algo que se “trabaja”. Según la autora, “la libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo”. Giroux afirma que “el pensamiento crítico y peligroso es la condición previa para alimentar tanto la imaginación ética como la cultura formativa que permiten a los ciudadanos comprometidos aprender a gobernar en lugar de ser gobernados”. Según el autor, “pensar con coraje es fundamental para una noción de alfabetización cívica que considera que el conocimiento es fundamental para la búsqueda de la justicia económica y política”. El pensamiento peligroso incorpora un marco crítico y un conjunto de valores para tratar el uso y los efectos del poder

mediante un sentido desarrollado de compasión por los demás y por el planeta; es la base de una cultura educativa y formativa que toma en serio la imaginación como clave para la práctica de la libertad; no sólo es la piedra angular de una agencia crítica y una ciudadanía comprometida, sino que es la base de una democracia que importa.

Según Giroux, las políticas democráticas han de abordar el papel de la educación y de la alfabetización cívica como pilar central para la creación de individuos capaces de convertirse en agentes sociales críticos dispuestos a luchar contra las injusticias y a pelear para reclamar y desarrollar aquellas instituciones cruciales en una democracia sustantiva. Por tanto, el autor propone “abordar el significado y el papel de la educación superior y la educación en general como parte de la lucha más amplia por la libertad y la práctica de esta”.

El alcance de la educación se extiende desde las escuelas a diversos aparatos culturales, como los medios dominantes, las culturas cinematográficas alternativas y la creciente cultura de la pantalla digital. Mucho más que un método de enseñanza, la educación es una práctica moral y política involucrada activamente no solo en la producción de conocimiento, habilidades y valores, sino también en la construcción de identidades, modos de identificación y formas de agencia individual y social. En consecuencia, la educación está en el corazón de cualquier comprensión de la política y el andamiaje ideológico de los mecanismos de encuadre que median nuestras vidas cotidianas.

Giroux refiere el desafío al que se enfrentan los actuales educadores, estudiantes y otros ante el papel que podrían desempeñar al educar a los estudiantes con la finalidad de convertirlos en “agentes críticamente comprometidos, atentos a abordar cuestiones sociales importantes y en alerta a la responsabilidad de profundizar y expandir el significado y las prácticas de una democracia vibrante”. Según Giroux, el corazón del desafío está en “la cuestión de qué educación debería lograrse no sólo en una democracia, sino en un momento histórico en el que muchas democracias están a punto de deslizarse en la oscura noche del autoritarismo”.

Giroux establece la necesidad de que los educadores reconozcan:

el poder de la educación para crear las culturas formativas necesarias tanto para desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que ofrecen modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política.

Según Giroux, la educación como práctica de la libertad:

- enfatiza la reflexión crítica.
- acorta la brecha entre el aprendizaje y la vida cotidiana.
- entiende la relación entre el poder y el conocimiento difícil.
- extiende los derechos e identidades democráticas utilizando los recursos de la historia y la teoría.

Giroux se pregunta por la naturaleza educativa de la cultura,

lo que significa involucrar el sentido común como forma de influir en la opinión popular, y cómo las diversas prácticas educativas en múltiples sitios pueden ser utilizadas para desafiar los vocabularios, las prácticas, y los valores de las fuerzas opresivas que están trabajando bajo los regímenes neoliberales de poder.

Giroux indica otro desafío fundamental al que se enfrentan los educadores dentro de la actual era de autoritarismo emergente en todo el mundo, y es la creación de “espacios públicos para que los estudiantes aborden cómo el conocimiento se relaciona con el poder de la autodefinition y la agencia social”.

En parte, esto sugiere proporcionar a los estudiantes las habilidades, ideas, valores y autoridad necesarios para alimentar una democracia sustantiva, reconocer formas antidemocráticas de poder, y para combatir las injusticias profundamente arraigadas en una sociedad y un mundo basados en desigualdades sistémicas económicas, raciales y de género. Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.

Según Giroux, “la pedagogía no es una receta o una solución metodológica que pueda imponerse en todas las aulas”. Por tanto, ha de definirse contextualmente, a fin de proporcionar una respuesta específica a las condiciones, formaciones y problemas que surjan en los diversos sitios donde la educación tiene lugar. Así, según Giroux, la pedagogía ha de refundirse como “una práctica indeterminada, abierta a una revisión constante y en permanente diálogo con sus propios supuestos”.

La noción de una educación neutral y objetiva es un oxímoron. La educación y la pedagogía no existen fuera de la ideología, los valores y la política. La ética en el frente pedagógico exige una apertura al otro, la disposición a comprometerse con una "política de posibilidades" a través de un compromiso crítico continuo con textos, imágenes, eventos y otros registros de significado a medida que se transforman en prácticas pedagógicas tanto dentro como fuera del aula. La educación nunca es inocente y siempre está implicada en relaciones de poder y visiones específicas del presente y futuro.

Giroux sugiere la necesidad de que los educadores reconsideren el bagaje cultural e ideológico que aportan a cada encuentro educativo, y sean ética y políticamente responsables y autorreflexivos por las historias que producen, las afirmaciones que hacen sobre la memoria pública y las imágenes del futuro que consideran legítimas. Giroux concluye aportando seis consideraciones adicionales para el cambio:

1. En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos.
2. En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada.

3. Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñar a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas de pantalla.
4. En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia.
5. Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50).
6. Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada.

Giroux reconoce que “los aparatos culturales como los medios de comunicación y las películas de Hollywood son máquinas de enseñanza y no simplemente fuentes de información y entretenimiento”. Según el autor, “dichos sitios deberían ser esferas de lucha eliminadas del control de la elite financiera y las corporaciones que las usan como estaciones de trabajo para la propaganda”.

F5. FICHA DE COMPRENSIÓN TEÓRICA GLOBAL
NÚCLEO TEMÁTICO
FAKE NEWS
FACTOR
DEFINICIONES, HISTORIA, CARACTERÍSTICAS, FUNCIONAMIENTO, CONSECUENCIAS, INICIATIVAS
CONTENIDO
<p>FAKE NEWS. ALGUNAS DEFINICIONES. George Lăzăroiu (2018) afirma que, “en un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como una cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias”. Según Illades (2018), los términos propaganda, desinformación y noticias falsas, no son de reciente creación, aunque “con la llegada de Trump al poder,</p>

estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países”. El autor se refiere a las *fake news* como una expresión a la que nos tendremos que acostumbrar y que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. Para Diego Rubio (2017), las noticias falsas son noticias en las que las falsedades aparecen por intención deliberada en lugar de accidente o error, y que han surgido en las recientes elecciones presidenciales de los EE. UU. Al hablar de noticias falsas, Ball (2017) utiliza “la definición original y muy estricta de historias que han sido totalmente inventadas, generalmente en un intento de alcanzar a una gran audiencia para una variedad de propósitos”. McIntyre (2018) afirma que las noticias falsas “son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero, en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas” (p. 103).

“Fake News” es nombrada como palabra del año 2017 por el diccionario Collins¹⁵, adquiriendo así cierta legitimidad, y queda definida como “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”¹⁶.

Amorós (2018) añade a esta definición de noticias falsas que: “las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”. Para el autor, “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Amorós nos ofrece la fórmula mágica de las Fake News:

[FAKE NEWS = IMPACTO X AMBIGÜEDAD + INTERÉS X DIFUSIÓN + RAPIDEZ]

Para entender el actual ecosistema de información en el que se mueven las fake news, Claire Wardle (2017) expone la necesidad de desglosar los tres elementos siguientes:

- Los diferentes tipos de contenido que se están creando y compartiendo.
- Las motivaciones de quiénes crean este contenido.
- Las formas en las que se está diseminando el contenido.

Wardle trata de establecer una tipología que incluye siete tipos diferentes de contenido problemático presente en nuestro ecosistema de información, que alcanzan distintos niveles en su intento de engaño:

1. Sátira o parodia: Sin intención de causar daño, pero con el potencial de engañar.
2. Falsa conexión: Cuando los titulares, las imágenes o los subtítulos no son compatibles con el contenido.
3. Contenido engañoso: Uso engañoso de la información para enmarcar un problema o individuo.
4. Falso contexto: Cuando el contenido genuino se comparte con información contextual falsa.
5. Contenido impostor: Suplantación de las fuentes genuinas.
6. Contenido manipulado: Manipulación de información o imágenes genuinas para engañar.

¹⁵ <https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-very-real-word-of-the-year-for-2017>

¹⁶ <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

7. **Contenido fabricado:** Contenido nuevo que es cien por cien falso, diseñado para engañar y hacer daño.

Rodríguez Ferrándiz (2018) reflexiona sobre las paradojas de la etimología ante la ficción y los hechos, términos que parecen contradictorios, pero se revelan próximos en la paranomasia entre *fictum* y *factum*, *res factae* y *res fictae*, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas. Según el autor, en lengua inglesa estaríamos hablando de *fact* y *fiction*, pudiendo encontrar un término que se sitúa entre los dos, “que es uno pretendiendo ser el otro”, siendo este término “*fake*”, que procede directamente del *facere*, del hacer:

Un sinónimo de fake es *counterfait*. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original.

Para Jason Belcher (2017), “las noticias falsas son un método, no una fuente, y no deben ninguna lealtad a una ideología específica. No importa si las opiniones que se presentan son liberales, conservadoras, piadosas o seculares; el método puede ser y es usado por cualquier ideología”.

FAKE NEWS. HISTORIA.

ANTES DEL SIGLO XX

Illades nos recuerda la historia de la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte como un posible caso de noticias falsas, de fake news. Aunque la campaña resultó ser un fracaso rotundo, en Francia se tuvo otra idea muy distinta, ya que las noticias afirmaban un enorme éxito del poderío

francés. Napoleón, “al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso”. Así, se escribieron notas sobre sus grandes hazañas, se pintaron cuadros de él en plena conquista y varios dramaturgos escribieron obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.

Siguiendo a Levinson, el periodismo profesional “es un fenómeno relativamente reciente en el mundo, y fue una consecuencia de la imprenta en Europa, introducida por Gutenberg aproximadamente medio siglo antes de que Colón cruzara el Atlántico”. Según McIntyre, ya después de la invención de la imprenta, la verificación de noticias reales era muy difícil. Levinson explica que las primeras imprentas eran costosas de construir y operar, y las únicas personas que podían costearlas fácilmente eran los monarcas. Más pronto que tarde, la clase mercantil proporcionó una alternativa a las imprentas reales y “surgió la prensa independiente, respaldada por publicidad en lugar de por carteras reales, y leal a nadie, en principio, más allá de la búsqueda de la verdad”. A pesar de que “el objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno”, los periodistas son seres humanos y pueden cometer errores. Es por ello que disponen de procedimientos previos a la publicación para tratar de identificar y erradicar esos errores evitables, tales como la comprobación de hechos y la insistencia en más de una fuente confiable. Pero los verificadores de datos y los editores también cometen errores, y es por ello que, con demasiada frecuencia pueden encontrarse erratas en las diferentes noticias (Levinson).

Según Michael Schudson, antes de la década de 1830 se esperaba que los periódicos presentaran un punto de vista partidista, no neutral, y no se concebía la idea de informar las noticias del día de la forma en la que la concebimos ahora. Según Schudson, la idea de “noticias” en sí misma se inventó en la era de Jackson, y justo después se inventó el telégrafo, en la década de 1840, de manera que, para aprovechar su velocidad para transmitir noticias, un grupo de periódicos de Nueva York organizó la Associated Press en 1848.

A fines del siglo diecinueve, los despachos de AP estaban marcadamente más libres de comentarios editoriales que la mayoría de los reportajes para periódicos individuales. Se ha argumentado, entonces, que la práctica de Associated Press se convirtió en el ideal del periodismo en general (Schudson).

Según McIntyre, “estos fueron los días del ‘periodismo amarillo’, cuando los magnates de los medios como William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer estaban en guerra el uno con el otro por la circulación de periódicos”. McIntyre nos dice que “en la década de 1890, plutócratas como Hearst y su Morning Journal utilizaron la exageración para ayudar a desencadenar la Guerra Hispanoamericana”. Según Amorós, Pulitzer y Hearst luchaban por erigirse amos del “cuarto poder”. La noticia falsa de Hearst fue difundida por todos los medios estadounidenses, los cuales culparon a España. La opinión pública se agitó de tal manera que el gobierno se vio obligado a actuar, declarando la guerra a España, quien perdió Cuba en agosto de ese mismo año.

En 1898, el buque de guerra de la Marina de los Estados Unidos, el USS Maine, explotó mientras estaba fuera de La Habana, Cuba, matando a más de 250 estadounidenses. La causa nunca fue descubierta. Pero la prensa amarilla saltó a la conclusión de que los españoles lo hicieron deliberadamente. “Remember the Maine” se convirtió en el lema de la prensa amarilla, impulsando la opinión pública hacia la guerra (Wolf, 2016).

Según Schudson, es a partir de 1896, “en los días más sombríos del periodismo amarillo”, cuando:

El New York Times comenzó a ascender a su posición de primer ministro haciendo hincapié en un modelo de "información", en lugar de un modelo de "historia", de informar. Cuando The Associated Press fue factual para atraer a una clientela políticamente diversa, el Times fue informativo para atraer a un público relativamente selecto y socialmente homogéneo del bien para hacer.

EN EL SIGLO XX

Según Illades, en los años 30 la radio era la diversión familiar perfecta. El 30 de octubre de 1938, miles de estadounidenses escuchaban la transmisión del programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles de apenas 23 años. Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos. Ese día se transmitió una adaptación de “La guerra de los mundos” tan realista, que hizo pensar a muchos radioyentes que los marcianos realmente estaban invadiendo el planeta tierra. Según Illades, y siguiendo a Brad Schwartz, “el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría”. Para Illades, “el daño más grave no lo causó la transmisión, sino los medios de comunicación que la cubrieron”. The New York Times habló de “histeria masiva”, y muchos medios utilizaron palabras y expresiones como “muchos”, “en varios lugares”, sin aclarar cuántos ni cuáles al referirse a la supuesta histeria. Illades afirma que algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión y prohibir ese tipo de transmisiones por sus efectos nocivos sobre la sociedad, castigando a quién resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses. Según Illades, la transmisión dejó una importante lección: “siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad”.

Según Soll:

No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo de vuelta al primer plano.

Según Levinson, “incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico”. Pero sin una prensa profesional, el público general no podría acceder a esos informes.

Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopiadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.

Levinson expone que la llegada de Internet y de las redes sociales capacitó a los consumidores de noticias para convertirse en productores. “Además, los teléfonos inteligentes pronto proporcionaron a todas las personas los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un videógrafo”.

Según Amorós, “En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya”. Tras la acusación, los rusos respondieron: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”.

La independencia de la prensa se aplica bajo la primera enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, y ha sido respetada e incluso extendida de algunas maneras, incluso en la Corte Suprema de 1997 para decidir “que la expresión de la opinión política en Internet tiene derecho a la misma protección que su expresión en el papel prensa”.

Al mismo tiempo, los estados totalitarios y dictatoriales han desarrollado la noción de que la prensa es un órgano y exponente del gobierno. Siguiendo a Levinson, también en aquellas raras ocasiones en las que de manera deliberada un periodista inventa engaños, “la prensa profesional publica disculpas y explicaciones detalladas y de alto perfil, como lo hizo The New York Times cuando descubrió en 2003 lo que su reportero Jayson Blair había estado haciendo”.

El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un “intento” honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista.

Levinson nos dice que, “casi de inmediato surgió la pregunta de si los periodistas ciudadanos tenían derecho a las mismas protecciones de la Primera Enmienda que los periodistas profesionales”.

DEL SIGLO XX AL SIGLO XXI: BREITBART E INFOWARS

Según Illades, Alex Jones se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa con un programa de radio de buena audiencia, gracias a su público que se hacía llamar “Truther Movement”, lo que “catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense”. Según Illades, el éxito hizo que Jones se mudase en el espectro político hacia la extrema derecha. Hasta ese momento, Infowars, su sitio de internet, “tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte un nicho”. Andrew Breitbart era, en un principio, socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias sólo online. Después transitó por sitios como The Drudge Report, (antítesis del Huffington Post), hasta que creó su propio sitio: Breitbart. El sitio, tras la muerte de Breitbart, se mudó a la derecha radical al mando de Steve Bannon, “cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja”. Illades expone que, si en Infowars encontramos la conspiración desatada, como los que creen que el gobierno pone flúor en el agua para volver a la población gay, en Breitbart encontramos un público similar más no igual, un público que, por ejemplo, se puede preguntar “¿Qué preferirías que tuviera tu hijo, feminismo o cáncer? Según el autor, ambos universos, Infowars y Breitbart, se entrelazaron a partir de 2015 en el momento que Trump decidió ser candidato a la presidencia de los Estados Unidos.

Alex Jones, quien “nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos”, “se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales”. Trump le dijo de manera textual a Jones: “Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré”. Según Illades, “quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría”. Illades expone que, Bannon, durante su trabajo en la Casa Blanca durante los primeros meses de mandato de Trump, fue el encargado de poner en marcha algunas de las acciones promulgadas por el presidente, como el famoso muslim ban, la prohibición de entrada de personas provenientes de siete países de Medio Oriente. Si hacemos memoria, las mentiras de Bannon fueron las que provocaron que Kellyanne Conway promulgara la famosa expresión “hechos

alternativos”. Según Illades, desde que se relaciona a Breitbart e Infowars con Trump, estos medios tienen un nivel de influencia jamás visto, siendo uno de los 30 sitios más visitados en los Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Cuando Steve Bannon dejó su cargo en la Casa Blanca, por renuncia según Breitbart, o como despido según The New York Times, para sorpresa de muchos, Breitbart y Bannon mantuvieron todo su apoyo al presidente de los Estados Unidos.

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó.

EN EL SIGLO XXI: DE LA GUERRA DE GUERRILLAS EN LA COMUNICACIÓN A LAS FAKE NEWS EN ESPAÑA

Menéndez Gijón (2018) nos dice que, en España, durante la campaña electoral del año 2004, la oposición radical al gobierno de José María Aznar y su candidato Mariano Rajoy, desarrolló una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en tertulias y en encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas; superación de los filtros para entrar en antena; utilización masiva de la sección de cartas al director de medios impresos; uso y abuso del generador de DNI para confundir y parecer más numerosos; creación de multitud de direcciones a través de Internet. Según el autor, a principios de 2004, “las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad”. Según Menéndez Gijón, los grupos radicales españoles (sobre todo IU, ERC y partidos de la izquierda extraparlamentaria):

Utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales.

Menéndez Gijón afirma que “la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006”. Según el autor, en poco tiempo pudo observarse “cómo el eco de lo publicado sin un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve”. Es decir, se utiliza la red para publicar una noticia que sirve de espoleta para que otro medio mayor tire del hilo y amplifique la información inicial. Esto, según el autor, explica “uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI” de la comunicación política: la aparición de los “confidenciales”, “que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional”. Según Menéndez Gijón, algunos confidenciales digitales surgidos con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, aunque otros sí que publicaron información completamente veraz. Lo incuestionable, según el autor:

es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales.

EN EL SIGLO XXI: LA REALIDAD DE LAS NOTICIAS FALSAS

El bullshit era relativamente simple en un mundo pre-posverdad, pero con la posverdad ha evolucionado en una compleja gama de estrategias retóricas relacionadas que incluyen, por ejemplo, las noticias falsas (McComiskey, 2017). Según McComiskey, si en el mundo pre-posverdad las investigaciones fraudulentas resultaban ser un medio eficaz, aunque muy costoso, para manipular la formulación de las políticas públicas tal y como nos indicaba Rabin-Havt (2016), en un mundo posverdad “esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión”. Según McComiskey, “la investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas de la posverdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas”. Según McComiskey, las noticias falsas han existido desde hace bastante tiempo, y menciona el ejemplo de la propaganda política comunista, después de la Segunda Guerra Mundial, que obligó a los profesores a desarrollar estrategias pedagógicas para combatir sus efectos sobre los ciudadanos de los Estados Unidos. Sin embargo, el autor refiere que las noticias falsas de la posverdad son “algo diferente”. Según Esteban Illades, “las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetir las sólo es necesario dar un clic”. Por poner unos ejemplos, The New York Times, El País y la Repubblica, han difundido historias falsas (Amorós, 2018). Según Rodríguez Ferrándiz, aunque los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, obviamente, son antiguos, la novedad reside en “su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles”. McComiskey refiere un caso personal ocurrido en el otoño de 2016, cuando recibió un mensaje de texto de su hija mientras que ésta estaba en la escuela. “Payasos aterrorizan a los estudiantes hoy en las escuelas locales. Por favor, estén aquí cuando terminen las clases”. Cuando el autor llegó a la escuela, cientos de padres y un nutrido grupo de vigilantes de seguridad y policías locales aguardaban la salida de los estudiantes. Nada ocurrió. Pero en los siguientes días se produjeron al menos nueve detenciones de payasos sospechosos. Al parecer, el bulo había corrido como la pólvora desde Instagram, y los malvados payasos con sede en Georgia, habían anunciado que su próximo objetivo serían los suburbios de Birmingham. McComiskey continúa diciendo que, aunque la idea de publicitar la intención de hacer daño en Instagram “parecía simplemente demasiado tonto para ser verdad”, cuando comenzaron los arrestos nadie sabía qué pensar.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo ficticio, el rumor y la amenaza, son irremediablemente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción, y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar.

Esteban Illades nos ofrece el ejemplo del vídeo que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, que fue visto por más de 20 millones de personas en tan sólo 24 horas. En realidad, se trataba de una grabación de 2016 de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. “El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia de verificar si los vídeos eran ciertos o no”. El 5 de enero de 2015, un niño de 11 años que visitó el parque de atracciones Disneyland, en California, fue hospitalizado con el diagnóstico de sarampión. Según Illades, no

fue el único caso, ya que 125 personas contrajeron la enfermedad a finales de diciembre de 2014 tras visitar Disneyland, incluido el niño de 11 años. Casi la mitad estaban enfermos por falta de vacunas. Según Illades, “la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992”. Según Illades, el movimiento antivacunación tiene como voceros distintas estrellas de Hollywood, tales como Jim Carrey y Charlie Sheen, quienes han desacreditado en público la importancia de las vacunas. O el mismo presidente de los Estados Unidos, “hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños”. Según Illades, Donald Trump publicó el siguiente tuit el 28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”. El 19 de septiembre de 2017 se produjo un terrible terremoto que afectó a Ciudad de México, donde hubo cientos de muertos y desaparecidos. Según Illades, el clima de pánico generó una psicosis natural debido a la proliferación de mensajes en Facebook y Twitter advirtiendo de derrumbes inexistentes, fotos de casas y edificios que no estaban en la Ciudad de México o direcciones apócrifas y que dificultaban y perjudicaban a las labores de rescate. Poco a poco, al asentarse las redes, surgieron iniciativas para corroborar y ratificar las informaciones recibidas. Según Illades, “aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante”.

FAKE NEWS. CARACTERÍSTICAS.

POSVERDAD Y FAKE NEWS

No todo lo que aparece en los medios tiene intención de ser real y verdadero, como es el caso de la publicidad, que no pretende informar, sino convencer, lo cual implica exageración y/u omisión de hechos pertinentes, que también es conocido como engaño. Los medios de noticias

participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad y lemas (Levinson). McComiskey afirma que “las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras. McIntyre afirma que “el problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad”, y aclara que, aunque para muchas personas se trate de la misma cosa, esta afirmación no resulta del todo correcta. Levitin advierte que la infraestructura de información es poderosa, puesto que puede hacer el bien o puede causar daño, por lo que se hace necesario saber cómo distinguir entre las dos. Según Amorós, aquellas personas que detentan algún poder y llaman fake news a todas las noticias que no les convienen, pretenden cargarse la credibilidad de los medios no afines, poniendo en duda a la verdad y los hechos que ofrece su versión.

Levinson relaciona las noticias falsas con los hechos alternativos, y afirma que “en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos”. Levinson reitera en su obra que la esencia de las noticias falsas no es un error, sino una intención deliberada de engañar. Según Amorós, no hay duda de que estamos dejando de ser una sociedad de la información para adentrarnos en la sociedad de la desinformación, en la sociedad de la información falsa. Amorós observa una paradoja propia de los tiempos que corren:

justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas.

Amorós refiere una serie de problemas que afectan a los medios y que se relacionan con las noticias falsas: falta de independencia, intereses políticos, problemas financieros, falta de recursos en las redacciones, dictadura del clic, noticias falsas. El autor destaca dos motivos que evidencian la situación de deriva del periodismo ante el fenómeno de las fake news:

- El impacto hace lo imposible: La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos, por lo que se publican noticias que sorprendan y atrapen al público, aunque no puedan verificarse ni contrastarse.
- ¿Culpable yo? ¿de qué?: Los medios culpan a los demás de la propia publicación de noticias falsas, y no suelen reconocer sus propios errores públicamente.

Según Amorós, cuando una red social se convierte en un medio de información, la credibilidad de las noticias que se difunden no depende de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas. Según el autor, en el periodismo, una fuente de información determina el origen de una noticia, y el buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones, aunque, hace ya tiempo que, la verdad para el periodismo ha pasado de ser incuestionable a ser interpretable, e identifica tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

- La verdad ya no es intocable, es personalizable.
- La información ya no vale nada, ahora es gratis.
- Las noticias ya no se hacen para informar, sino para que piques.

Según Amorós, “las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad”. El autor nos dice que el objetivo de las fake news es “generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios”. Según el autor, internet es el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra. “Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”.

FAKE NEWS, DIFERENTES MOTIVACIONES

“En el universo actual de los medios sociales existe una avalancha de historias procedentes de sitios de noticias falsos que parecen legítimos” (Dvorak, 2016), y que, según McComiskey, compartimos libremente en redes sociales con otras personas que también pensarán que parecen legítimas. McComiskey indica algunas de las fuentes más comunes de noticias falsas: Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, Breitbart. Estos sitios “generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero”. Paresh (2016) comenta un detalle interesante, y es que, “si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad”. McComiskey nos dice que “cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan”, y a mayor número de clics, mayores ganancias para los propietarios de los sitios que las publican, con lo que, al recibir más interés las noticias falsas que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que para publicar noticias reales.

Levinson advierte que “las noticias falsas son reales en una realidad alternativa (la propia)”, y se están expandiendo como muestra el ejemplo de Ban Ki-Moon, quien alegó que las noticias falsas habían sido la razón de decidir de manera repentina no presentarse como candidato a presidente de Corea del Sur (Fifield, 2017). Levinson relaciona las noticias falsas con la propaganda, gubernamental, científica y personal; y sugiere que, si la difusión de algunas noticias falsas fue realmente amplificada por “bots” rusos para ayudar a Donald Trump a ganar las elecciones presidenciales, “entonces la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política”. También relaciona las noticias falsas con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano cuando el objetivo que se persigue es “la búsqueda de dinero”, el incentivo económico.

Según Amorós, “los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación”. Amorós distingue, básicamente, dos tipos de interés en los creadores de noticias falsas: Interés económico e interés ideológico. Los intereses ideológicos pretenden manipular las opiniones de las personas mediante fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Según Amorós, resulta más sencillo engañar a las personas que convencerlas de que han sido engañadas, lo cual “explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas”.

Tal y como indica Jestin Coler, “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Además, tal y como indica Amorós, “sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos”. Amorós destaca también el componente emocional, ya que las fake news pretenden provocar que “nuestra emoción ante una

revelación nos nubla la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos”, de manera que “para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión”. Las fake news buscan el contagio, que las compartamos, “son contagiosas”. Quieren hacernos creer que tenemos toda una exclusiva mundial en entre manos. Amorós nos dice que los seis argumentos de Enric Marco que sirven para justificar su personalidad fake son:

- Mentir para resaltar la verdad.
- Enriquecer el relato.
- Decir que se cuenta lo que otros han contado que es verdad.
- Mentir por bondad.
- Mentir porque así se capta más atención.
- Mentir para evangelizar y ser el mesías de la verdad.

TIPOS Y PECULIARIDADES:

Levinson nos pide distinguir entre:

- Aquellas noticias que sabemos con un cien por cien de certeza que son falsas, como el caso de Jestin Coler, que lo reconoció y explicó los pasos para su fabricación y diseminación, y aquellas noticias supuestamente falsas.
- Aquellas noticias que no están verificadas o resultan ser falsas, y aquellas noticias que son “fake”, lo cual implica un intento deliberado de engaño.
- Noticias no verificadas y no verificables, ya que las primeras implican un reporte prematuro o realizado por un periodista perezoso, y las segundas apuntan a razones más profundas para la falta de verificación, aunque en algunos casos “no verificable” también podría significar que no merece más investigación.

Amorós relaciona los siete tipos de desinformación definidos por Wardle con las noticias falsas, y así podemos hablar de noticias parodia; noticias engañosas; noticias impostoras; noticias fabricadas; noticias falsamente conectadas; noticias con contexto falso; y noticias manipuladas.

Además, el autor considera tres platos estrella de las fake news:

- Las fake news de humor. The Onion, The Daily Curreant, El Mundo Today, Mongolia, EL Jueves.
- Las fake news ideológicas. Manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- Las fake news emocionales. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Carta apócrifa de Pérez-Reverte tras la muerte de Ignacio Echevarría en el atentado de Londres.

Según Illades, al tratar a las noticias como producto y no como información, lo que producen actualmente algunos medios puede ser llamado “contenido”, pero no noticia, ya que se trata de “un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo”. Según Amorós, las tres pizas clave que tienen las fake news para que piquemos son:

- *Un titular impactante.*
- *Una revelación que nos reafirma o nos indigna.*
- *Una apariencia legítima y confiable.*

Según Julieta Tarrés, hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news:

1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3. La ambigüedad en la información de una noticia.
4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5. La no confirmación de los datos.
6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.

Amorós tiene en cuenta el alud de fake news que circularon tras el atentado de Barcelona y nos dice que podemos aprender cinco lecciones de todo ello:

- Las fake news no tienen escrúpulos y se apoderan del miedo y del terror.
- Las fake news se aprovechan del desconcierto informativo.
- Nuestra expectativa de información instantánea abre las puertas a las fake news.
- Nuestra avidez informativa convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelan las fake news.
- Como consumidores de información, somos animales virales.

Amorós incluye los consejos y pasos para fabricar una noticia falsa ofrecidos por el sitio web tus-noticias.info:

- Noticias de artistas, televisión y fútbol provocan la curiosidad.
- Debes ser una persona creativa y hacer que la broma parezca muy real.
- Elige una imagen falsa.
- Elige un título llamativo para tu broma, que despierte la curiosidad.
- Llama la atención de los curiosos escribiendo un poco sobre la broma.

PERIODISMO CIUDADANO

Según Levinson, “las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas”.

Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios omiten un detalle crucial para volver a contar un evento, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasarse accidentalmente a un editor o verificador de hechos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano.

Según Levinson, las ventajas del periodismo ciudadano radican en su presencia inmediata en la escena de un evento importante de noticias de última hora, y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. La propaganda presenta la verdad en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Según Levinson, una apelación a la autoridad puede proporcionar de manera precisa el análisis de alguien que puede estar mejor informado sobre un tema que usted, “pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica para, en su lugar, aceptar el valor nominal del testimonio del experto”.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades en el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.

Según Levinson, en contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad, y los errores o divergencias presentes en ellas son los que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.

Levinson nos dice que las noticias falsas “son mortalmente serias, y aunque comparten la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de ‘noticias’ que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre”. Según el autor, el carácter peligroso de las noticias falsas para el público general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. Levinson pone el ejemplo de la fotografía que, “siendo una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840”, y en la actualidad “es una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop”.

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños con tan sólo un clic. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar un estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar.

Las fake news, según Menéndez Gijón, sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando, y policías golpeando brutalmente a la población. El autor nos dice que “desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos”.

Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes.

**FAKE NEWS. FUNCIONAMIENTO.
RAZONES PARA CREER Y COMPARTIR**

La razón para compartir fake news, según Amorós, es que las personas quieren que las demás también les digan que están de acuerdo con ellas, que piensan igual, que comparten su visión del mundo, la misma verdad compartida; las personas buscan lograr la aprobación de los demás y su aceptación dentro de un grupo. El autor expone doce razones por las que nos creemos las noticias falsas:

1. *Porque tenemos fe. Y nos encanta creer aquello que la refuerce.*
2. *Porque nos dan la razón.*
3. *Porque nos suben la autoestima.*
4. *Porque nos gustan las mentiras.*
5. *Porque nos autoengañamos sin parar*
6. *Porque molan mucho.*
7. *Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.*
8. *Porque no nos importa de dónde salen.*
9. *Porque son tramposas.*
10. *Porque son emocionantes.*
11. *Porque nos impulsan a compartirlas.*
12. *Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.*

Según Amorós, las noticias falsas se aprovechan de dos cosas:

- De la polarización de la sociedad. Una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen.
- De nuestro comportamiento como humanos. Evitamos a los que viven y piensan de manera diferente.

Amorós advierte sobre cinco trampas del funcionamiento del cerebro ante las fake news:

1. El cerebro siempre quiere darnos la razón: Sesgo de confirmación, básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.
2. El cerebro etiqueta fatal las noticias virales: Efecto de la verdad ilusoria, nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas.

3. El cerebro siempre busca aliados: Dentro de un mismo grupo social siempre es más fácil que se produzca una convergencia de la memoria.
4. El cerebro se autoengaña: Disonancia cognitiva, describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es.
5. El cerebro lleva fatal no recordar con exactitud: Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.

Según Amorós, las fake news proporcionan cuatro tipos de placeres que las hacen actuar como una droga:

- El placer de tener la razón.
- El placer de ser aceptados por los demás.
- El placer de estar de acuerdo.
- El pacer de sentirnos conectados.

Amorós nos dice que “las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”. Según Levitin, la creencia en las mentiras puede ser inofensiva, pero lo que arma a las mentiras no son los medios ni Facebook, el peligro reside en la intensidad de la creencia, en el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.

PERIODISMO Y FAKE NEWS

Según Levitin, los periodistas pueden funcionar de dos formas:

- En el modo de investigación científica, informan sobre desarrollos científicos y los traducen a un lenguaje que el público pueda entender.
- En el modo de noticias de última hora, los reporteros tratan de descubrir lo que sucede en el mundo recopilando información de las fuentes, es decir, los testigos de los eventos.

Levitin nos dice que “el peso de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias”. Por tanto, según el autor, “esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos”. El autor nos dice que el Ministerio de la Verdad de Orwell promovía el contraconocimiento siempre que cumplía sus propósitos, y advierte que actualmente puede resultar muy complicado para un internauta “saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento”.

Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos.

Según Levinson, la motivación de los periodistas ciudadanos y de los periodistas profesionales es la misma: transmitir la verdad al público; la diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Según el autor, los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el último método que queda para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Según un estudio de la revista Nature del año 2005,

no existe una diferencia significativa entre el número de errores encontrados en la Enciclopedia Británica y Wikipedia, debido a que la corrección de errores de fuentes múltiples de Wikipedia funciona tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica. Según Levinson, aunque esto puede funcionar de la misma manera en el caso del periodismo ciudadano, si no corrigiendo los errores, descubriéndolos, recurriendo a múltiples fuentes de acceso fácil en internet, esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño. La necesidad de generar ingresos del periodismo profesional hace que tenga más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, en el que la motivación principal no suele ser económica. Según Illades, los periódicos que vivían de los recursos obtenidos con los anuncios clasificados perdieron esa fuente de ingresos con la llegada de internet por dos motivos: el primero, anunciarse en internet es casi gratuito. El segundo, en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. Así, mientras que los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos.

Amorós refiere el empleo de robots periodistas, basados en sistemas de inteligencia artificial, y que ya están ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press. Según la consultora Gartner, la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

Según Amorós, normalmente sólo leemos los titulares, y “cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar”.

Amorós observa la lucha de la razón contra la emoción en el caso de la noticia falsa sobre Chávez, un error del diario El País, a raíz del diálogo entre su director adjunto y el director de fotografía. Según Amorós:

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?

Carlos Berbell nos dice que la idea de que la ciudadanía conforma su pensamiento que después le va a llevar a votar a una u otra opción a través de la información que generan los medios de comunicación, es una visión teórica e idílica, en la que los periodistas buscan la verdad y la cuentan. Pero, según el autor, la realidad es muy diferente. Según Berbell, el exceso de información, de notas de prensa y comunicados, junto con las notas de agencia, permite a los periodistas “elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público”. Según Menéndez Gijón, “aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación”. Según Levitin, durante los últimos cinco años se ha generado más información que en toda la historia de la humanidad y, junto con las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, especialmente en internet. Según el autor, este problema no es nuevo ya que “la desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica”. Levitin nos dice que “el único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo”.

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande.

Berbell afirma que, "un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC". Para Illades, la influencia de sitios como Breitbart o Infowars se produce en dos niveles: "El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general". Según el autor, tanto Breitbart como Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del portavoz de la Casa Blanca. Por otro lado, el mismo presidente se encarga de difundir publicaciones de esos sitios, y también otras personas que trabajan en su administración, como es el caso de Scott Pruitt, jefe de la agencia de protección ambiental y quien afirmó que no hay conclusiones definitivas para achacar el cambio climático a la actividad humana, contradiciendo a casi todos los expertos y a la propia investigación de la agencia que dirige.

Según Stephen H. Hess, una filtración periodística "es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada". Menéndez Gijón afirma que, "el problema está muchas veces entre informar oficialmente o 'ser filtrado', o también entre 'filtrar' y 'ser filtrado'".

Según Berbell, se valora más que un candidato a redactor sepa manejar algún programa antes incluso de que tenga mayor o menor experiencia periodística.

PROPAGANDA Y FAKE NEWS

Levinson nos dice que la propaganda producida en sociedades totalitarias por medios controlados por el gobierno se disfraza de verdad y es una especie de noticia falsa, a diferencia de las sociedades abiertas en las que la propaganda es claramente discernible del hecho de informar noticias. "Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre". Siguiendo al autor, los anuncios de servicios públicos, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales, todos son propaganda o parte de la propaganda en las sociedades democráticas, debido a que comparten un mismo propósito, principal o subsidiario: influir, convencer y persuadir. Menéndez Gijón nos dice que "la sustitución de la información por propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales", y se ha podido observar en

la campaña de Brexit en el Reino Unido, la campaña presidencial de los Estados Unidos con la victoria de Donald Trump, y en el caso del independentismo catalán. En el último caso, “los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos”.

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.

FAKE NEWS, DIFERENTES INTERESES.

Según Levinson, las noticias falsas pueden compartir motivos con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero sí para apoyar al gobierno, de manera que cuando la verdad se aleja de la política gubernamental los vehículos de noticias del gobierno se encargan de proporcionar historias falsas de manera deliberada. Levinson expone el ejemplo del primer ministro iraquí en el año 2003, Mohammed Saeed Al-Sahhaf, quien informaba de grandes victorias diarias mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos entraban en Bagdad en la fase final de la guerra.

Levinson recuerda el caso de Jestin Coler, cuyo propósito para la publicación de noticias falsas era generar ingresos y afirmó que votó a Clinton en las elecciones de Estados Unidos de 2016, lamentando que su sitio de noticias falsas pudiese haber contribuido a su derrota. O el caso de un creador de noticias falsas de Macedonia de 18 años, cuya motivación también era económica. Sin embargo, en ambos casos, las consecuencias tras la publicación de sus noticias falsas fueron políticas. En el mismo sentido, Amorós nos dice que “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Según el autor, Hearst tenía un objetivo financiero, vender más periódicos, pero acabó llevando a su país a la guerra, lo cual es un objetivo político.

Illades ofrece el ejemplo de Laurence Tribe, quien fabrica noticias falsas en contra de Trump y las difunde desde su cuenta de Twitter con el afán de ganar dinero. Tribe utiliza expresiones del tipo “importante de ser cierto” para divulgar a pesar de reconocer que el contenido no está verificado. Las personas que comparten sí que suelen tener un interés diferente al económico.

POLÍTICA Y FAKE NEWS

Según Julieta Tarrés, el rumor se oculta:

Disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera. [...] El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública. [...] Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo.

Es difícil establecer una relación entre las noticias falsas y los resultados electorales de las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016, ya que, según Levinson, saber por qué una persona votó de una forma o de otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya

que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas acerca de sus intenciones de voto. Sin embargo, el autor nos dice que existen indicios de que Rusia pudo crear las noticias falsas para influir en los votantes oscilantes del medio oeste del país. Según un informe de la ONG Freedom House de 2017, hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en internet a su favor.

Jordi Évole recuerda “Operación Palace”, una historia alternativa a la versión oficial de lo que había pasado en el 23F y que fue emitida sin advertir que se trataba de una historia inventada. Según Évole, la gente se lo creyó porque les gustaba creer que la historia fuese verdad. En palabras del propio periodista: “Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?”

Menéndez Gijón afirma que “todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación”, desde difundir bulos en contra de adversarios hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. La “guerra de guerrillas en la comunicación” se lleva a cabo por los “fontaneros” o “comunicólogos”, (jefes de prensa, psicólogos, sociólogos), que disponen todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia. Según Menéndez Gijón, a partir de las elecciones autonómicas catalanas de 2003 y, después, en las elecciones generales de 2004, la guerra de guerrillas de la comunicación comenzó a desarrollar algo que no fue nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías de comunicación. Según Miquel Martín, jefe de prensa del Grupo Parlamentario de ERC en el congreso de los diputados las guerras de guerrillas en la comunicación son “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”.

Así, según Menéndez Gijón, se pueden planificar acciones de bajo coste que permiten estar en boca de todos, es decir, “conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación”. Según el autor, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.
- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad.

Así, los partidos pequeños “pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos” (Menéndez Gijón).

Según Menéndez Gijón:

Para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M.

REDES SOCIALES Y NOTICIAS FALSAS

Amorós nos dice que en esta época marcada por la información vivimos tiempos inmediatos, “importa más ser los primeros que los más certeros”, y es en este hábitat donde las fake news germinan fantásticamente, ya que pueden viralizarse antes de que alguien dé la alerta. Según Amorós, “el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news”. El autor nos dice que procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos, y que recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos. Amorós nos ofrece tres ejemplos del poder de la imagen: La foto que desencadenará la tercera guerra mundial, de Macron y la mano de Melania; la imagen de Ariana Grande herida en el atentado de Manchester; y el vídeo del huracán Irma.

Menéndez Gijón refiere que “la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006”, interviniendo en la campaña a través de SMS, email, chats, redes sociales, Messenger, y otros medios informáticos, todo al margen de la comunicación tradicional. En los primeros años del siglo XXI, además del marketing viral a través de correo electrónico y la popularización de los blogs, Menéndez Gijón observa que, a partir del año 2006 se inició una guerra por conquistar los pequeños nichos de mercado, pequeños segmentos para atraer a consumidores. Así, del crecimiento de las redes sociales y de los blogs personales especialmente, surgió un nuevo ciberactivista, los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Según Menéndez Gijón, aún siguen siendo personajes muy cotizados tanto por compañías que pretenden sacar nuevos productos al mercado, como por partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales, y todo al margen del sector de comunicación tradicional. Según el autor, “a finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidentiales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales”. Y es en este momento cuando, según Menéndez Gijón, se reinventan las técnicas para conseguir un adoctrinamiento de la población, como todo lo que se ha venido haciendo desde el año 2006 a favor del proceso secesionista catalán.

Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

Según Menéndez Gijón, los principios de la manipulación de Goebbels “han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo”. Para el autor, el empleo de bots en este tipo de estrategias de disrupción es crucial, ya que se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados las cuales se publican en algún foro, y las legiones de cuentas falsas operadas por bots se encargan de compartirlas de manera automática, “haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado”. Según Amorós, existen millones de “bots”, programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales, estimándose que comparten automáticamente un 20% de las fake news. Carlos Merlo asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición, operados por jóvenes “millennials” que trabajan sembrando información. El alto desempleo y la falta de oportunidades empuja a los jóvenes a

este tipo de empleos. Según Amorós, ya sea para lucrarse o para manipular a la opinión pública, los bots son programados y manipulados por empresas, partidos políticos, lobbies, grupos ideológicos determinados y personas. Según Évole, “detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa”.

Según Levinson, las noticias falsas van de la mano de otro nuevo fenómeno propio de la era digital, las “burbujas de noticias” o propensión de las personas a buscar en la web los puntos de vista que más coinciden con sus propias creencias. Levinson se refiere a los algoritmos de Facebook y su relación con las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. El autor refiere el aumento de “la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica”. En este sentido, Amorós nos dice que el hecho de informarnos a través de internet y de las redes sociales supone básicamente dos cambios:

- Las noticias vienen sin garantías: Según Reuters un 53% de las personas no recuerdan el medio que difundió el contenido. No importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- Las noticias viven y se reproducen dentro de burbujas de opinión: Muchas personas prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

Según Amorós, “las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control”. Según el autor, no sólo vivimos dentro de burbujas de opinión, sino que en verdad somos los rehenes, “estamos atrapados en un mundo de opinión deseada”.

Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada.

Según Menéndez Gijón, “prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales”. El autor refiere que en el año 2006 el PSOE puso en marcha la primera televisión de partido por internet, y añade la utilización de nuevas formas audiovisuales, tales como el podcasting o podcast.

Según Levitin, “la desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que las dos sean difíciles de separar”. Además, el autor señala que la desinformación es promiscua, porque “se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas”.

Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son.

Según Menéndez Gijón, “mientras la ‘calumnia’ es viral, la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic”. El autor considera que la expansión de las noticias falsas “como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios”.

ALGUNAS INVESTIGACIONES Y EJEMPLOS SOBRE FAKE NEWS

Una investigación del año 2005 sugiere que, al contrario de las preocupaciones actuales, las personas son capaces de reconocer y no creer las noticias falsas incluso si éstas coinciden con sus opiniones. Al proponer un incentivo económico a la hora de responder correctamente a una serie de preguntas objetivas “partidistas”, se reduce drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en sus respuestas (Levinson, 2016). Amorós refiere la sorprendente confianza que depositamos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño, así, una de cada seis personas españolas se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una verdadera. El autor afirma que son las propias personas las responsables de la difusión de las noticias falsas. El autor refiere un estudio de la Universidad Complutense de Madrid donde se afirma que el 90% de las personas españolas ha compartido una noticia falsa, la mayoría por diversión o sin intención de hacer daño, pero un 7% lo hizo por interés económico, político o publicitario, y un 3,5% directamente para causar daño a alguien.

Actualmente, los periódicos han dejado de ser la principal fuente de información a favor de las redes sociales (Reuters, 2017). En Estados Unidos, el 62% de la ciudadanía se informa a través de las redes sociales. Amorós se refiere a la actual falta de credibilidad en los medios de comunicación y ofrece los siguientes datos: en España sólo el 34% de la ciudadanía confía en las noticias publicadas en los medios, y en Estados Unidos sólo un 32%.

Según la agencia de comunicación Edelman en su estudio mundial sobre la confianza:

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Amorós refiere que un 30% de los españoles ha discutido con familiares o amigos acerca de la veracidad de una noticia falsa, un 22% afirma que una noticia falsa le ha supuesto problemas en el trabajo, y un 18% asegura que una noticia falsa le ha provocado problemas de tipo emocional.

El propio Amorós ofrece ejemplos de:

- **Negocios de noticias falsas:** Victory Lab, de Carlos Merlo, una empresa mexicana que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales; los diversos testimonios encontrados en la ciudad de Veles, Macedonia; y el caso de Jestin Coler, demócrata declarado que ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.
- **Noticias falsas que apelan a las emociones:** la noticia de pequeños sin vida en Acapulco; mensaje en Facebook para romper las ventanas de los coches en verano si tiene un perro dentro; Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”; “A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”.

- **Noticias falsas que carecen de escrúpulos:** vídeo del atentado de Manchester; fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa; New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012; agresión a doctora en hospital, vídeo compartido en Facebook, en realidad fue grabado en Nóvgorod, Rusia; tuit de Pamela Geller sobre incendio en el Vaticano.
- **Noticias falsas que refuerzan nuestros prejuicios y opiniones:** encuentro de Trump con un sacerdote negro.

Según Amorós existen numerosos ejemplos de bulos sobre muertes de celebridades que realmente no se han producido, (Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu), y que se han propagado de manera viral en la red; y un caso de muerte real que no ha llegado a viralizarse (Lou Reed).

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL

Jesús Serrano define el concepto de “comunicación institucional” como:

el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la imagen corporativa de esa institución, entendiéndose por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta.

Serrano distingue tres elementos clave en la definición. En primer lugar, se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada, que exige planificar en base a objetivos, públicos destinatarios y herramientas a utilizar. En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta, conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer puntos de vista y explicar sus acciones. En tercer lugar, los mensajes puestos en circulación por una institución determinada compiten en ocasiones con los elaborados por otros organismos o instituciones, entrando en competencia y colisionando directamente. Según el autor, “estos ‘contramensajes’ influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación”.

La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.

Serrano distingue entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera influye claramente sobre la segunda, pero al revés existe una menor influencia.

Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio.

Serrano nos habla de una nueva brecha digital “entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no”.

ESTRATEGIAS DE DESINFORMACIÓN

Levitin agrupa a las estrategias de desinformación en tres categorías:

- Desinformación numérica.
- Argumentos defectuosos.
- Método científico

Levitin nos dice que las estadísticas no son hechos, son interpretaciones. Así, en el caso de porcentajes y promedios existen las siguientes falacias:

- Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo).
- Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.

Levitin expone el ejemplo del aumento de la esperanza de vida, que está sesgado por la distorsión de la disminución de la mortalidad infantil y suele generar conclusiones erróneas. En realidad, las personas en 1850 podían vivir tanto tiempo como ahora. Según el autor, nuestro cerebro no ha evolucionado para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto, pero en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que son presentados de manera visual, por lo que dependemos de gráficos y tablas para detectar patrones y tendencias en dichos datos. Levitin advierte de que “hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos”. En el caso de los ejes de coordenadas, se pueden encontrar ejes sin etiquetar, eje vertical truncado, discontinuidades en alguno de los ejes, escalas inadecuadas, y el “temido eje Y doble”.

Levitin advierte del error que se produce al trazar cosas que no están relacionadas. El autor nos dice que como hay tantas cosas sucediendo en el mundo siempre sucederán algunas coincidencias, pero eso no significa que una cosa sea la causa de la otra. El autor recuerda el famoso adagio “la correlación no implica causalidad” y aclara que en la lógica formal existen dos formulaciones de esa regla:

1. *Post hoc, ergo propter hoc* (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y.
2. *Cum hoc, ergo propter hoc* (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.

Según Levitin, las ilustraciones pueden resultar muy engañosas, y en numerosas ocasiones se utiliza la infografía para dar forma a la opinión pública. También existen errores de interpretación y de encuadre, o manipulaciones, y pueden influir en las políticas públicas. El autor expone el ejemplo de la pasta de dientes Colgate, que según su publicidad: “cuatro de cada cinco dentistas recomiendan su uso”, pero lo que no se dice en la publicidad es que la encuesta llevada a cabo para obtener esos resultados permite a los dentistas recomendar más de una marca de pasta de dientes y el mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia. También se pueden producir errores en la interpolación y extrapolación de los datos, o en su precisión y exactitud. Levitin también advierte de las subdivisiones engañosas y las comparaciones entre naranjas y manzanas, que ofrecerán datos distorsionados. Por otra parte, Levitin resalta la importancia de cómo se recogen los datos, ya que hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación y nos pueden llevar a alcanzar conclusiones equivocadas. Según el

autor, las estadísticas se pueden obtener de varias formas: examinando registros, realizando encuestas o sondeos, mediante observación, y por inferencia. Pero los sesgos, las inexactitudes y los errores honestos pueden darse en cualquiera de las etapas del proceso.

Según Levitin, somos una especie social, una especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Levitin distingue tres formas de adquirir la información:

- Descubrirla por nosotros mismos.
- Absorberla implícitamente.
- Que se nos diga explícitamente.

Según Levitin, una parte del problema reside en que el cerebro humano toma a menudo decisiones basadas en consideraciones emocionales y luego busca justificarlas. El cerebro es una poderosa máquina de autojustificación. Según el autor, en ocasiones no tenemos más remedio que recurrir al consejo de expertos, y para identificarlos entran en juego diferentes cuestiones que pueden dar lugar a error, tales como identificar la experiencia; establecer una jerarquía de origen; conocer el dominio web; verificar la información de soporte; errores de terminología; pasar por alto alternativas infravaloradas; falta de grupo de control; cosecha de la cereza; ventanas selectivas; contra-conocimiento; y persuasión por asociación. Según el autor, contra-conocimiento es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen, y persuasión por asociación sería una táctica de contra-conocimiento que consiste en obtener una gran cantidad de hechos correctos y verificables, para agregar uno o dos que no son ciertos. Un estudio de Citizan Lab demostró que incluso las filtraciones de hackers rusos para difundir secretos y material robado contienen material apócrifo mezclado dentro de lo que comparten, es decir, dentro de la filtración hay contenido falso, con lo que, “salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira” (Illades).

Según Levitin, la ciencia no es infalible, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir lo que es y lo que no es. También tenemos que tener en cuenta que, desafortunadamente, algunos investigadores inventan datos. Según Levitin, se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores y los revisores no están en guardia. Levitin nos dice que “la ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos”. Un único experimento no es suficiente, sino el meta-análisis, que relaciona las distintas pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

Levitin, identifica los siguientes tipos de sesgo cognitivo:

- Correlación ilusoria: El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias.
- Efecto de encuadre: El efecto de encuadre es un ejemplo de sesgo cognitivo, en el cual las personas reaccionan a una elección en particular de diferentes maneras dependiendo de cómo ésta se presenta. Las personas tienden a evitar el riesgo cuando se presenta un marco positivo, pero buscan riesgos cuando se presenta un marco negativo. La ganancia y la pérdida se definen en el escenario como descripciones de

los resultados (por ejemplo, vidas perdidas o salvadas, pacientes con enfermedades tratadas y no tratadas, vidas salvadas y fallecidas en accidentes, etc.).

- Perseverancia de creencia: Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.

A modo de ejemplo, Levitin enumera en la historia del autismo y las vacunas “cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc”.

FAKE NEWS. CONSECUENCIAS.

SOCIALES

Según Illades (2018), la idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente y solo informa lo que desea, ha llevado a que la ciudadanía estadounidense, europea e incluso mexicana busque las noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrarse con ello. Según el autor, las fake news no son exclusivas del mundo de la política, y están despegando en el mundo económico gracias a que los programadores saben aprovechar el algoritmo de Google para posicionar a los sitios y han aprendido a plantar noticias falsas dentro de la sección de noticias del buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles. Así, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles con el mero afán de manipular los precios y volverse millonarios con la compra y venta de acciones.

En el caso del terremoto de México, Illades nos dice que había personas que jugaban con las emociones de las demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron ser falsos o personas que enviaron a voluntarios a ayudar a dónde no sólo no se necesitaba ayuda, sino que no había ocurrido nada.

De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofia” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.

Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofia”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.

Según Levitin, la cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado en los Estados Unidos, y uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera es capaz de ubicar información en un texto o “hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos”. El autor expone que, la historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación en Snopes recibió menos de 35.000. Así, según el autor, “las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”. Además, Levitin cita un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento en línea cuyos resultados demuestran la poca capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información que encuentran en internet y para distinguir noticias de alta calidad de las mentiras.

Levinson nos dice que, según Hillary Clinton, “la epidemia de noticias falsas maliciosas” es “un peligro que debe abordarse”, ya que “las vidas están en riesgo”. El autor expone el ejemplo de la pizzería Comet Ping Pong en Washington DC. Según el informe Gartner, en 2022 la mitad de las noticias serán fake news.

No sé si ambas acciones son lo mismo, pero tengo claro que las dos afectan a nuestra salud. Comer caca, a nuestra salud nutricional. Y leer y creer fake news se carga nuestra salud informativa. Y una sociedad con mala salud informativa vive condenada a la ceguera. Si llegamos al punto en que no podemos confiar en las noticias, solo nos creemos las que reafirmen nuestro pensamiento. Es decir, aquellas que nos den la razón.

Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical (Évole, 2018).

Según Tim Cook, “las noticias falsas destrozan la mente de la gente”. Amorós nos dice que “las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia”. Según Amorós, queremos creer la noticia porque reafirma nuestra opinión, y cuanto más viral se vuelve la noticia, más problemas tendremos en un futuro para recordar que no era verdad. Polage (2012) afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo. Por tanto, según Amorós las noticias falsas “son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia”.

Según Menéndez Gijón, “la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos”. El autor aclara que “no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio”.

Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales.

POLÍTICAS

Según Illades, el FBI no tiene ninguna duda de la influencia del gobierno ruso en el proceso electoral estadounidense. “El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos”. Según el autor, el gobierno ruso y sus hackers representan, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial. La supuesta existencia de unos vídeos de Trump en situaciones comprometedoras hizo que éste se defendiese alegando que, todas las veces que había estado en Rusia, (con motivo del concurso Miss Universo, marca de la cual es dueño), siempre había actuado bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación.

Según Illades, a efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell, cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día, se creó la base de datos más grande del mundo. Así, “el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi”. Según Illades, se utilizaron nuevos dispositivos con don fines concretos: primero, identificar a todos los asistentes al evento. Segundo, espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional.

Según Illades, muchos televidentes de Fox News dejaron de tomar en serio al resto de cadenas por considerarlas “medios liberales” que distorsionaban la verdad para implementar una agenda, viendo en Fox News la única alternativa ante este tipo de imposición.

Illades expone el ejemplo del caso Pizzagate, en el que Welch creyó la teoría propagada por Alex Jones, dueño de Infowars, según la cual la pizzería Comet Ping Pong era una fachada para tapar un caso de abusos sexuales a menores en el sótano de la pizzería por parte de los miembros más importantes del partido demócrata. “Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet”. Entró armado en la pizzería para resolver la situación y, según la policía local, no hubo víctimas “por suerte”. Por otra parte, Illades expone el ejemplo de Sean Hannity, “uno de los *comentócratas* conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News”, quien afirmó que la muerte de Seth Rich, asesinado en la puerta de su casa el 10 de julio de 2016, no era robo o violencia aleatoria, sino

un caso de conspiración en el que Rich conocía secretos del partido demócrata. Este caso que comenzó con una noticia falsa sí generó un trauma a una familia que quería llorar a un hijo en paz.

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho.

Además, Illades expone el ejemplo de la noticia falsa difundida por la página de Facebook Harrisburg 100 por la que se convocaba a una marcha a la ciudad de Gettysburg, “con el fin de pisotear y humillar la bandera confederada, uno de los símbolos más importantes del sur de Estados Unidos, hoy asociado en gran parte con grupos racistas del país”. La noticia circuló por internet, llegó a varios youtubers nacionalistas que convocaron un grupo de choque para contrarrestar la protesta, “los vídeos llegaron hasta Jack Posobiec, un tuitero pro-Trump con cierta influencia dentro de las esferas de internet con tendencia conservadora”, quien los difundió y pidió ir a Gettysburg el primero de julio. Un usuario anónimo de Reddit alertó que la protesta era cierta y la nota llegó a Breitbart. “Cientos de miles de personas la compartieron y llamaron a pelear en contra de quienes buscaban “profanar” las tumbas de los soldados. Se esperaba una confrontación masiva”.

Se cumplió la fecha. El 1º de julio docenas de nacionalistas aparecieron en Gettysburg. Varios de ellos miembros de milicias y armados hasta los dientes. Frente a ellos, nada. Fueron engañados.

Durante la espera por el supuesto grupo antifascista, uno de los milicianos, Benjamin Hornberger, se disparó por accidente en el pie. Su revolver estaba cargado y no tenía seguro.⁷ Simbolismo puro.

Illades refiere que algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición, proponiendo legislaciones que sancionan la publicación de contenido falso.

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz.

Según Levinson, “Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones”. Según el autor, tenemos que preguntarnos hasta qué punto las personas creen y actúan sobre lo que encuentran en las noticias falsas cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto, porque la respuesta “nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder unas elecciones”.

Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por parte de Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar las noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y a sus seguidores, un arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o que no sea de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a las noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar.

Levinson advierte de un peligro para la democracia que debe evitarse en la batalla contra las noticias falsas, y es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes.

Menéndez Gijón nos dice que el gobierno en España en la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional ha declarado a las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional y se incluyen por primera vez como una de las formas de llamada guerra híbrida. Según la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017, las campañas de desinformación forman parte de una estrategia planificada: la guerra híbrida, que combina desde fuerzas convencionales, hasta presiones económicas o ciberataques.

Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

TECNOLÓGICAS

Según Illades, ante la realidad de las noticias falsas, Google ha modificado su algoritmo para poder depurar en los resultados a las fake news; y Facebook "ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa". Según el autor, tras una primera fase de negación, Facebook desarrolló herramientas para la denuncia de contenido sospechoso, pero, en algunos casos, lo que ha ocurrido es que "el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura". Levitin expone el esfuerzo de Facebook al facilitar que sus usuarios informen de las noticias falsas.

En el caso de la pizzería Comet Ping Pong, las investigaciones apuntan hacia la ciudad de Veles en Macedonia como la posible fuente de la noticia falsa. Los jóvenes de Veles, sin motivaciones ideológicas, fabricaron la noticia por el mero incentivo económico, pero Levitin plantea las siguientes cuestiones:

- ¿Deberíamos culpar a los jóvenes macedonios por los disparos en la pizzería?
- ¿Deberíamos culpar a las plataformas de redes sociales?
- ¿Deberíamos culpar a un sistema educativo que ha creado a ciudadanos complacientes a la hora de pensar en los reclamos que encuentran a diario?

McComiskey ofrece el ejemplo de una noticia falsa relacionada con unos supuestos ataques terroristas perpetrados por payasos en algunas escuelas, y la posterior detención de nueve personas en relación a estos supuestos hechos, con lo que a partir de un engaño de Internet difundido a través de una noticia falsa es posible incitar a la actividad criminal. Es decir, se trata tanto de un engaño como de una noticia. Según el autor, en estos casos la línea que separa la verdad de la falsedad, lo real de lo falsificado, y el rumor de la amenaza, se vuelve irremediabilmente confusa. McComiskey afirma que esta es la razón por la que las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos y hechos razonados como base para la acción, y resultan tan útiles para las personas que las usan para incitar acciones que la verdad podría desalentar.

Según Illades, existen numerosos comentarios en grandes ciudades sobre los cambios que el advenimiento de internet y de las redes sociales ha provocado en la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y con su gobierno.

Según Illades, la manera en que se comparten y se diseminan las noticias falsas se ha acelerado últimamente y cada vez es más difícil distinguir las de las verdaderas.

Según Levitin, durante los últimos años la peligrosidad y el alcance de las mentiras resulta abrumador, y las considera como armas. Además advierte que el peligro puede empeorar y ocasionar problemas que no hemos presenciado en generaciones.

Según Menéndez Gijón, “denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia”.

Según Menéndez Gijón, “el líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política”.

**FAKE NEWS. INICIATIVAS.
VERIFICACIÓN**

Amorós nos dice que es posible desmentir fake news en sitios tales como Wikitribune, #Stopbulos, La Buloteca, Hoaxy, Cazahoax, Maldito Bulo y CrossCheck. Levitin afirma que, “hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com”. Según McIntyre, al igual que existen sitios web que verifican datos, tales como Snopes, Politifact, FactCheck y The Washington Post, también hay quien afirma que estos sitios son parciales.

Levitin advierte que no todas las verificaciones son precisas o imparciales, por lo que hay que asegurarse de que los agentes de verificación no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular. Levitin recuerda que politifact.com, un sitio web que monitorea y verifica discursos, apariciones públicas y entrevistas de figuras políticas, ganó un premio Pulitzer por sus informes, y usa un medidor de seis puntos para calificar los enunciados como: “Verdadero”, “Mayormente Verdadero”, “Mitad Verdadero”, “Mayormente Falso”, “Falso”, y “Pantalones en Llamas”, (Pants on Fire). El último punto se refiere a cuestiones absolutamente falsas e inventadas. Según Levitin, el Washington Post tiene un sistema similar de verificación de hechos con calificaciones de uno a cuatro “pinochos”. Según Ball, existe una necesidad obvia de aumentar la verificación de hechos mediante fuentes de información equilibrada y parcial, pero también recuerda el viejo dicho que nos dice que “una mentira ha dado media vuelta al mundo antes de que la verdad inicie la marcha”. Ball afirma que el desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y los desacreditadores por igual es que no están luchando en una pelea justa. Según el autor, verificar reclamo por reclamo es el equivalente a la guerra de trincheras en el conflicto de la información. Verificar los hechos de cualquier reclamo requiere mucho más tiempo y esfuerzo que fabricar uno nuevo; su alcance está limitado a un público mucho más pequeño; y no detiene la propagación del reclamo original. Ball afirma que, si se mueve la verificación de hechos a equipos especializados de periodistas, y secciones específicas de una web, se corre el riesgo de separarlos del grueso de la cobertura.

Según Ball, el papel de los medios de verificación de hechos tendrá un papel más integral en los años venideros. El autor nos dice que “Facebook se asociará con AP, ABC News, FactCheck.org, PolitiFact y Snopes para marcar y verificar las historias que parecen estar volviéndose virales en su red”. Según el autor, es de esperar que, a medida que crecen en prominencia y poder, los verificadores de datos puedan convertirse en el blanco de un escrutinio cada vez mayor. Según el autor, esto ya ha ocurrido con Snopes, que tras enrolarse en el plan de Facebook para abordar a las noticias falsas ha sido objeto de un escrutinio mucho más feroz. Según Will Moy, director de UK Full-facts, hay que ir más allá del control tradicional de los hechos, ya que resulta necesario que la información confiable sea más fácil de usar, y la información no confiable más difícil, así como la capacitación de periodistas y otros profesionales. La directora ejecutiva de Snopes, Brooke Binkowski, afirma que, ante las noticias falsas, “la respuesta es inundar con noticias reales”. Para llevar a cabo esta idea, McIntyre expone que quizá la solución sea apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia y en pruebas, y apostar por más pensamiento crítico. Ball nos ofrece el ejemplo de BuzzFeed News y su innovación durante algunos de los principales ataques terroristas de 2015 y 2016 en París, Bruselas y Niza, donde combinaron rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. Ball nos dice que existen factores culturales mucho más amplios que afectarán a futuras campañas posverdad y que la verificación de hechos no podrá evitar.

REDES SOCIALES

Según McIntyre, hay quien ha dicho que deberían ser tanto Facebook como Google los responsables de eliminar las noticias falsas, pero no resulta sencillo. Justo después de las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016, Google dijo que prohibiría el uso de su servicio de publicidad en línea a aquellos sitios web que difundan noticias falsas, pero resulta muy complicado detectar a todos esos sitios. En la misma línea, Facebook anunció que ya no permitiría anuncios de sitios web que mostraran contenido engañoso o ilegal, pero la mayoría de las noticias falsas provienen de mensajes de amigos en la red con lo que se pueden seguir difundiendo. También utilizaron editores capacitados para curar contenido, pero abandonaron ante las quejas de los conservadores. Según Ball, Facebook se vio en medio del dilema de tener que elegir entre curadores humanos con lo que podría ser acusado de imparcialidad, o utilizar algoritmos que, en ocasiones, han fracasado y contribuido a divulgar noticias falsas y partidistas. Según Ball, para evitar la polarización de las audiencias hace falta que se produzcan cambios tanto en Facebook como en sus propios usuarios. Ball nos dice que “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

Según Ball, hay cosas que resultan fáciles de arreglar, pero otras no tanto. El autor propone aprender a pensar antes de compartir, por lo que sugiere colocar los botones para compartir al pie de la noticia en lugar de en su cabecera, y desarrollar soluciones tecnológicas para los aspectos relacionados con la burbuja de filtro. Para otros problemas más complejos, tales como cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, y saber diferenciar entre las noticias reales y las falsas, el autor propone la alfabetización mediática. También se refiere a otros problemas que parecen no tener solución, como las teorías de la conspiración que forman parte innata de nuestra psique y ahora disponen de una red de comunicaciones global para su desarrollo. McIntyre también nos dice que hay quien ha sugerido implantar en los sitios un sistema de calificaciones y advertencias que anule a las noticias falsas, pero el autor advierte que estos intentos de “filtrar” noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio. Según McIntyre, “las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente se trata más de una herramienta que de un resultado”.

La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas.

Para McIntyre, el objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, sino influir en su audiencia para hacer algo bueno por ella, para que no caiga en la “ignorancia voluntaria” y pueda llegar a dudar de lo que dice el mentiroso. Según el autor, “en una era de posverdad, debemos desafiar todos y cada uno de los intentos de ofuscar un asunto de hecho y desafiar las falsedades antes de que puedan infectar”. Levinson nos habla de iniciativas tales como la curación de historias por parte de personas en “Discovery” de Snapchat, la inserción de “Colecciones” de Facebook con noticias curadas, y la “etiqueta de verificación de hechos” de Google. Igualmente, el autor refiere la retirada de treinta mil cuentas falsas en Facebook que no solo incluyen proveedores de noticias falsas, sino también de correo no deseado, e “infladores” artificiales de “me

gusta”. Levinson nos dice que validar y verificar las cuentas de las personas que publican en las diferentes redes sociales “es una forma histórica y clásica de combatir a los trolls en internet, y presumiblemente ha reducido la publicación de algunas noticias falsas”. Sin embargo, Levinson advierte de que no hay garantías de que una cuenta verificada no vaya a difundir noticias falsas; y el anonimato y los seudónimos también ofrecen una gran ventaja en internet, actuando como un incentivo para la conversación franca.

EDUCACIÓN

McIntyre refiere el caso de Scott Bedley, un profesor de quinto grado en Irvine, California, que enseña en sus clases cómo detectar noticias falsas. Según el autor, si los niños de quinto grado pueden aprenderlo, los adultos también. Para ello, McIntyre propone lo siguiente:

- Buscar los derechos de autor.
- Verificar desde múltiples fuentes.
- Evaluar la credibilidad de la fuente.
- Buscar la fecha de publicación.
- Evaluar la experiencia del autor en el tema.
- Preguntar: ¿Coincide esto con mi conocimiento previo?
- Preguntar: ¿Esto parece realista?

En la misma línea, Amorós propone un listado con diez preguntas que podemos hacernos ante una posible noticia falsa:

1. ¿De dónde sale esta noticia?
2. ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
3. ¿Quién firma la noticia?
4. ¿Qué emociones te provoca la noticia?
5. ¿De dónde salen las fotografías?
6. ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
7. ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
8. ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?
9. ¿Se ve claramente que es una broma?
10. ¿Qué gano compartiendo la información?

Según McIntyre, si todo es una narrativa, necesitamos alternativas a las narrativas dominantes.

Según McIntyre, Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo a la idea de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. Pero McIntyre no pretende vivir en una sociedad posfactual, “sino defender la noción de verdad y aprender a luchar”. Tal y como nos dice McIntyre, “todos somos propensos a los tipos de sesgos cognitivos que pueden

conducir a la posverdad”. El autor nos dice que una de las barreras que encuentra el pensamiento crítico es un flujo constante de sesgo de confirmación, por lo que probablemente sea la hora de comenzar a diversificar el suministro de noticias.

Una vez que somos conscientes de nuestros prejuicios cognitivos, estamos en una mejor posición para subvertirlos. Si queremos mejores medios de comunicación, podemos apoyarlos. Si alguien nos miente, podemos elegir si creerle o no, y luego desafiar cualquier falsedad. Es nuestra decisión cómo reaccionaremos a un mundo en el que alguien está tratando de pasar la lana sobre nuestros ojos. La verdad todavía importa, como siempre lo ha hecho. Darse cuenta de esto a tiempo, depende de nosotros.

Según un estudio sobre el impacto de las fake news en España, las pistas que nos hacen detectar que una noticia es falsa son:

- El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
- El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
- El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
- No saber quién firma la noticia. 7,7%
- Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
- El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1%

Según Levitin, “los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlas, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”. Para Levitin, “la mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en un pensador crítico”.

Somos una especie social, y tendemos a creer lo que otros nos dicen. Y nuestros cerebros son excelentes máquinas de narración y confabulación: dada una premisa extravagante, podemos generar explicaciones fantásticas sobre cómo podrían ser ciertas. Pero esa es la diferencia entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre la mentira y la verdad: la verdad tiene una evidencia factual y objetiva que la apoya.

Según Levitin, “el pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia”, y la humildad es el componente más importante de mejor pensamiento crítico que hoy falta en nuestra sociedad, ya que, si reconocemos que no lo sabemos todo, podemos aprender.

De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar.

Según Levitin, el pensamiento crítico no quiere decir que menospreciemos todo, sino que tratamos de distinguir entre los reclamos provistos de evidencia sólida, y los que no. Según Levitin, aprender a reconocer los argumentos defectuosos que están integrados en las diferentes historias ayudará a evaluar si una cadena de razonamiento conduce a una conclusión válida o no. Siguiendo al autor,

Infoliteracy significa ser capaz de reconocer que hay jerarquías en la calidad de la fuente, que los pseudo hechos pueden enmascarse fácilmente como hechos, y los sesgos pueden distorsionar la información que se nos pide que consideremos, lo que nos lleva a malas decisiones y malos resultados.

Levitin nos habla de un posible “sesgo institucional” que puede afectar a la forma en que una persona o institución presenta y estructura la información, sobre todo cuando existe un conflicto de intereses. Esto también sirve para los expertos, que pueden ser parciales sin tan siquiera darse cuenta de ello. Levitin nos habla de iniciativas tales como las revistas revisadas por pares, que aun no siendo el único sistema en el que se puede confiar, “proporciona una buena base para ayudarnos a sacar nuestras propias conclusiones, y como la democracia, es el mejor sistema que tenemos”. Levitin habla de la necesidad de una alfabetización estadística, para que las personas no se arruinen doblando dinero en la ruleta para descubrir que el azar no es un proceso de autocorrección. Según Levitin, un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos, y “el método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico”. Siguiendo al secretario Rumsfeld, Levitin propone tener en cuenta que:

1. Hay algunas cosas que sabemos.
2. Hay algunas cosas que no sabemos.
3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de ello.
4. Hay algunas cosas que no sabemos, y no somos conscientes de ello.

Levitin propone quedarnos con lo que sabemos que sabemos, aprender lo que sabemos que no sabemos, aprovechar el bono extra que nos da lo que no sabemos que sabemos, y tomar precauciones con lo que no sabemos que desconocemos. Levitin advierte que las incógnitas desconocidas son las más peligrosas, y añade la categoría de informaciones erróneas, cosas que creemos que son, pero que no son.

Según Levitin, la compañía Consumer Report ha existido durante décadas, proporcionando evaluaciones imparciales de diferentes productos, y espera que otras empresas de pensamiento crítico florezcan en el siglo XXI. De todas formas, el autor advierte de la necesidad de aplicar en todo caso nuestro propio juicio. Según Levitin, el pensamiento crítico es un proceso activo y continuo, requiere ir actualizando nuestro conocimiento a medida que ingresa nueva información. Según el autor, el tiempo invertido en evaluar reclamos no sólo es un tiempo bien empleado, sino que debe considerarse parte de una negociación implícita que nos atañe a todos.

Según Levitin, “del mismo modo en que es difícil confiar en alguien que te mintió, es difícil confiar en tu propio conocimiento si la mitad de él es contra-conocimiento”.

Estamos mucho mejor sabiendo un número moderado de cosas con certeza que una gran cantidad de cosas que podrían no serlo. El contra-conocimiento y la desinformación pueden ser costosos, en términos de vidas y felicidad, y en términos del tiempo invertido tratando de deshacer cosas que no fueron como pensamos que sucederían. El verdadero conocimiento simplifica nuestras vidas, ayudándonos a tomar decisiones que aumentan nuestra felicidad y ahorran tiempo.

Ball propone tener en cuenta la teoría que Kahneman expone en su libro “Pensar rápido y lento”, para tratar de implicar al “Sistema Dos” de pensamiento que evalúa cuidadosamente la información antes de compartirla, antes que al “Sistema Uno”, que no se toma tal tipo de esfuerzos y nos lleva a compartir de manera adictiva.

Ball nos habla de una batalla de narrativas competitivas en lo que respecta a los medios de comunicación y la posverdad. Las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, ya que alcanzan a una audiencia mayor y es más fácil que sean creídas. Según el autor, esta es la antítesis de la cultura de comprobación de hechos, pero hasta los verificadores de hechos más virales tienen poco que hacer ante el alcance de las noticias falsas o de las absurdecas contra las que hay que batallar. Según Martin Belam, editor en The Guardian, los verificadores de hechos son terribles para contar historias mientras que el movimiento neonazi es excelente para construir y mantener una narrativa. Ball afirma que los medios deben enfocarse en construir sus propias narrativas, y advierte que los verificadores de hechos no desafían aquellas narrativas más amplias que utilizan la información engañosa para avanzar. Según el autor, lo importante es resolver qué es lo que vamos a hacer para diseminar la verdad de una manera más efectiva. Ball propone iniciativas para los lectores / votantes:

- Estalle su burbuja
- Involucre al “Sistema Dos”
- Aprenda algunas estadísticas
- Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no
- Trata de no sucumbir al pensamiento conspirativo

Según Ball no existe una solución única y los diferentes actores del ecosistema de la información tendrán que responder de diferentes formas. “Pero, de una manera u otra, debemos abordarlo: un sentido compartido de la realidad, un obstáculo a las conspiraciones y un consenso básico son vitales para una democracia saludable. Un mundo verdaderamente posverdad no está en nuestros intereses”. Según Ball:

Necesitamos resistir el impulso de ser siempre cínicos, de pensar siempre lo peor de aquellos con quienes no estamos de acuerdo, de creer la información que queremos que sea verdad, en lugar de reconocer verdades incómodas --- y necesitamos trabajar en cómo hacer que la información real merezca la pena para los políticos y los medios antes que el bullshit.

Levinson propone seminarios como el “Calling Bullshit” que ofrece extraoficialmente la Universidad de Washington, los cuales “deberían ser un componente necesario de todos los planes de estudios universitarios”.

PERIODISMO

Amorós sugiere los cinco primeros pasos para que el periodismo recupere el valor de la verdad periodística:

- *No crear ni publicar más fake news.*
- *No usar el poder del periodismo por interés propio ni de nadie.*

- *Ser independientes.*
- *Primar los hechos y alejarlos de toda opinión.*
- *Abandonar el periodismo de declaraciones y apostar por el periodismo de investigación.*

Además, Amorós comparte tres ideas para recuperar el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos:

- *No nos olvidemos nunca más del Fact-Checking.*
- *Exijamos un periodismo de hechos, no de dimes y diretes.*
- *Volvamos a pagar por informarnos.*

Amorós aporta cinco ideas para luchar contra las fake news:

1. *Mejor periodismo. Más hechos y menos opinión.*
2. *Hacer todo lo posible para reducir su difusión.*
3. *Convertirnos todos en uso cazadores de fake news.*
4. *Acabar con la impunidad de las fake news.*
5. *Sin “pasta” no hay paraíso para las fake news. Desincentivar económicamente a las fake news y a los sitios que las alojan y difunden.*

Según Ball, un modelo de suscripción a las noticias, en el que los lectores pagan por ellas, puede favorecer el contenido distintivo, de alta calidad y original, pero se corre el riesgo de esconder el mejor material fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Ball propone iniciativas para los medios de comunicación:

- Mire sus titulares
- La complejidad no es una virtud
- Reconsidere la “vista de la nada”
- Explique cómo trabajamos
- Cruz la burbuja y ayuda al público a hacer lo mismo
- Replantee la verificación de los hechos
- Si quieres ser confiable, sé confiable
- Encuentra nuevas formas de presentar o marcar las historias
- Busca formas de corregir los errores más extensos
- Piensa de dónde obtienes tu contenido
- Deja de financiar medios de noticias falsas
- Habla con reporteros científicos
- Construye un nuevo medio público
- Mira qué parte de la audiencia se está yendo

Perlman argumenta que, si la búsqueda de ingresos económicos fomenta la publicación de noticias falsas, la denuncia pública y el boicot a los servicios que ofrezcan ese tipo de contenido podría ser una herramienta útil para frenar a las noticias falsas. (Perlman, 2017, en Levinson)

Según Menéndez Gijón, el periodismo español ha de volver a sus referencias clásicas, es decir, la independencia, el rigor en el tratamiento de la noticia, contrastar la información, perseguir la verdad para después contarla. Para ello, según el autor, “es un requisito indispensable la formación y la especialización”. Menéndez Gijón expone el ejemplo del Consejo General del Poder Judicial en España, que puso en marcha en 2004 talleres de “Informar en Justicia”, dedicados a periodistas y guionistas de cine y televisión. Pero al autor advierte de “una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa”, algo particularmente preocupante en el caso de los jóvenes. Es por ello por lo que el CGPJ también puso en marcha el “programa ‘Educando en Justicia ESO-FP’, dirigida a estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y de Formación Profesional, en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, y el ‘Educando en Justicia Bachiller’, pensado para los estudiantes de más edad.

POLÍTICA

Ball propone iniciativas para la clase política:

- No lo explique
- No se queje
- Enseñe alfabetización mediática en las escuelas
- No derribe el edificio sobre usted
- Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público
- No parezca que forma parte del “establishment” a no ser que resulte necesario.

Levinson nos dice que el gabinete alemán redactó en abril de 2017 un proyecto de ley para imponer fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio. (Faiola y Kirchner, 2017). Según Levinson, se requiere un tipo de regulación gubernamental de las noticias falsas e incluso de Facebook. Según Levinson, “al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido pensadores desde Jefferson hasta Walter Lippmann (1925), es un público bien informado”. Levinson nos dice que “un público bien informado sería un cuerpo político saludable, con una fuerte inmunidad a los parásitos de las noticias falsas que buscan invadirlo y minarlo, a él y a nosotros”. Según Levinson, también se puede abordar el problema de las noticias falsas desde otro ángulo, ya que “es de crucial importancia que el gobierno y las agencias científicas informen la verdad tal como la conocen en todo momento”.

Levinson propone seguir un modelo biológico para combatir la epidemia de noticias falsas mediante una variedad de métodos que incluyen: no propagar deliberadamente la enfermedad, (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad); eliminar los patógenos antes de que entren en el cuerpo, lavarse las manos, (curar publicaciones y validar cuentas); antibióticos, (introducción agresiva de verdad para combatir las mentiras); y fortalecer el sistema inmunitario, (educación sobre cómo reconocer noticias falsas).

Menéndez Gijón nos habla de un imprescindible plan de modernización para la comunicación institucional del Congreso de los Diputados a fin de disponer de “herramientas suficientes para dar a conocer el resto del trabajo parlamentario”, y “profesionales capaces de traducir los datos en informaciones atractivas y útiles para los usuarios interesados”. Según el autor, la comunicación institucional del Congreso de los Diputados cuenta con dos instrumentos básicos: Internet y la televisión, a través del Canal Parlamento. Menéndez Gijón se refiere a la línea estratégica “Acercamiento a los ciudadanos” que tuvo en cuenta, en su momento, las siguientes medidas:

- La creación de un espacio específico, dentro de la renovada página Web, con información de actualidad y la posibilidad de que se pudieran realizar consultas y suscribirse a listas de correos temáticas.
- La puesta en marcha de una oficina a pie de calle de atención a los ciudadanos.
- La elaboración de material específico (publicaciones y audiovisual) para diversos colectivos.
- La realización de páginas Web para cada diputado que lo solicitara, y para los Grupos Parlamentarios, para que pudieran difundir sus propios contenidos.

Según Menéndez Gijón, para poder llevar a cabo una comunicación institucional eficaz dentro de un entorno de sobreabundancia de información, resulta imprescindible contar con profesionales capaces de seleccionar, resumir, destacar lo importante y presentarlo de forma atractiva, utilizando el lenguaje adecuado y propio de la red. Según el autor, la finalidad es “proporcionar información útil a todos cuantos acudan a consultarla, y favoreciendo que cada cual pueda obtener el grado de complejidad que le interese”.

Según Menéndez Gijón, “tal vez haya que empezar por colaborar en propiciar un cambio social que pare la invasión de la desinformación y la manipulación masiva y reduzca su influencia”. Para ello, según el autor, la ciudadanía ha de reaccionar críticamente ante los contenidos de la industria de la desinformación y de la manipulación.

INFORME DE LECTURA A01

Todos estamos muy familiarizados con el término "síndrome de Vietnam", pero poco se ha dicho recientemente sobre otro síndrome mucho más perturbador e insidioso que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social: el síndrome de Watergate. Las revelaciones de que el presidente Nixon y los miembros de su gabinete eran un grupo de ladrones baratos con razón enfermaron y disgustó a la nación. Pero la verdad prevaleció y una nación una vez más orgullosa orgullosamente se dio palmaditas en la espalda; a pesar de los crímenes cometidos en la oficina más alta de nuestra tierra, nuestro sistema de gobierno funcionó. La democracia triunfó.

Pero a raíz de ese triunfo ocurrió algo totalmente imprevisto. Ya sea porque las revelaciones de Watergate fueron tan desgarradoras y seguidas inmediatamente después de la guerra en Vietnam, que estaba repleta de crímenes y revelaciones propias, o porque Nixon fue perdonado tan rápidamente, comenzamos a rehuir la verdad. Llegamos a equiparar la verdad con las malas noticias y ya no queríamos malas noticias, no importa cuán cierto o vital para nuestra salud como nación. Buscamos a nuestro gobierno para protegernos de la verdad.

Los altos crímenes y delitos imputables cometidos por Ronald Reagan y su administración, que incluía a nuestro actual presidente, en el escándalo Irán / contra eran mucho más graves y antiamericanos que los crímenes por los que Nixon fue expulsado del cargo. Estos últimos crímenes atacaron el corazón y el alma de nuestra República. Se creó un pequeño gobierno privado para perseguir una agenda de política exterior privada y, por lo tanto, eludir la ley de la tierra, el Congreso, la Constitución misma. Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios. En todos ellos está la llamada línea de gobierno "frontal", que no significa nada, y existe la "línea del partido", que se desarrolla tras bambalinas. La línea en este caso era la línea del Partido Republicano, pero no fue diferente en su implementación y en sus implicaciones de la línea del Partido Comunista de la Unión Soviética anterior a Gorbachov.

Y, sin embargo, no pasó nada. Nada realmente sucedió. El escándalo Irán / contra se convirtió en la farsa Irán / contra. El presidente Reagan percibió correctamente que el público en realidad no quería saber la verdad. Entonces él nos mintió, pero no tuvo que esforzarse mucho en eso. Sentía que aceptaríamos con gusto su pérdida de memoria como coartada. Simplemente le había olvidado qué forma de gobierno teníamos en nuestro país.

Cuando comenzó la guerra en el Golfo Pérsico, no solo aceptamos sino que la abrazamos con fervor patriótico y censura de la prensa. Solo veríamos lo que nuestro gobierno quería que viéramos, y no vimos nada malo con eso. Nos gustó de esa manera. Nuestro gobierno nos estaba cuidando.

La farsa de la verdad dio otro paso cuando el Departamento de Estado desclasificó los cables diplomáticos de April Glaspie, embajador de Estados Unidos en Iraq. La justificación para el

Toda la guerra se basaba en la premisa de que la guerra era inevitable y que nuestro Embajador en los tonos más firmes había advertido a Saddam Hussein que no violara la integridad territorial de Kuwait.

Nuestro Departamento de Estado nos aseguró que esto era cierto. Nuestro embajador, testificando frente al Senado, reafirmó la verdad de este puesto.

Ahora resulta que todo fue una mentira. Pero el hecho de que la Administración Bush se sintiera segura al desclasificar esos cables muestra que ya no le tenía miedo a la verdad porque sabe que

Comentado [MAR1]: A raíz del "síndrome de Vietnam" y el "síndrome de Watergate", ocurre algo imprevisto según Tesich. "Comenzamos a rehuir la verdad", al equiparla con las malas noticias, y "buscamos a nuestro gobierno para protegernos de la verdad". CON

Comentado [MAR2]: "Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios". Tesich distingue una línea "frontal" que no significa nada y la "línea del partido", que se desarrolla tras las bambalinas. En este caso Tesich se refiere al partido republicano. CAR-CON

Comentado [MAR3]: Sin embargo, las mentiras de Reagan son bien aceptadas ya que percibe que el público en realidad no quiere saber la verdad. Para Tesich, con la guerra del Golfo Pérsico la ciudadanía ve "lo que el gobierno quería que viéramos", "nuestro gobierno nos estaba cuidando". CAR-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la verdad tendrá poco impacto en nosotros. El mensaje de la Administración para nosotros fue este: te hemos dado una victoria gloriosa y te hemos devuelto tu autoestima. Ahora aquí está la verdad. ¿Cual prefieres? Las implicaciones son aterradoras. Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir Una excluye a la otra.

Las implicaciones son aún más aterradoras que esto. Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.

La Guerra del Golfo ha terminado, pero la guerra en casa continúa. El abismo entre ricos e indigentes se amplía: entre aquellos de nosotros que vivimos en una nación postindustrial moderna y aquellos de nosotros que vivimos en los países del Tercer Mundo de nuestras ciudades del interior. La respuesta de la presente Administración a esta crisis interna ha pasado de la negligencia benigna a la maligna. Los niveles actuales de miseria y descomposición de nuestras ciudades y los gulags económicos de nuestros guetos son aceptables. Como solo hay muchas esperanzas, se congela la esperanza. Los que no tienen ahora han sido reclasificados como nunca lo tendrán.

El desmantelamiento de nuestra República continúa, y si el vigor espiritual e intelectual de nuestros hijos es la verdadera indicación de nuestro futuro, entonces nuestro futuro es aún más preocupante que nuestro presente. Nuestros criminales son cada vez más jóvenes y hay más y más de ellos. Once años de edad están violando a niños de 9 años. Los niños pequeños se están matando el uno al otro. La tasa de suicidios entre los jóvenes se ha triplicado en las últimas tres décadas. Desgraciadamente, estaríamos dispuestos a aceptar este nivel de destrucción de nuestros jóvenes como un costo de hacer negocios si solo los niños que sobrevivieron mostraran signos de convertirse en miembros productivos de nuestra fuerza de trabajo. Pero el estado de los sobrevivientes está en declive. Ya sea que no deseemos o ya no podamos discernir las verdaderas causas de este declive, hemos llegado al consenso nacional erróneo de que hay una crisis en nuestro sistema educativo.

Seguimos preguntando por qué el nivel de inteligencia y competencia de nuestros niños, según lo medido por todas nuestras pruebas, sigue disminuyendo. La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados.

Lo último que queremos ahora es que una generación intelectual y espiritualmente vigorosa nos confronte con la cuestión de lo que le hemos hecho a este país. Hemos olvidado la premisa central de que educas con el ejemplo. La práctica y tolerancia del racismo es educación. El sistema de justicia en el que los crímenes de los ricos y los poderosos y los crímenes de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley es educación. La afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia es educación. La década de corrupción y avaricia de Reagan y Bush ha sido una década de educación. El hecho de que nuestro presidente "de educación" haya tenido la oportunidad de presidir la primera generación en este siglo para madurar sin guerra, y que eligió darles una lección de que la guerra es buena, es la educación. Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia.

Comentado [MAR4]: Cuando se desenmascaran las mentiras, no se tiene miedo a la verdad por parte de la administración Bush, ya que "sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros". CAR-CON

Comentado [MAR5]: "Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir. Una excluye a la otra." CAR-CON

Comentado [MAR6]: Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. " CAR-CON

Comentado [MAR7]: "Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad." HIS

Comentado [MAR8]: CON
El abismo entre ricos e indigentes se amplía.
Se conge

Comentado [MAR9]: Aumento de la criminalidad a edades más tempranas.
Crisis del sistema educativo. CON

Comentado [MAR10]: La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados. CAR-CON

Comentado [MAR11]: ¿Qué tipo de educación se produce en esta situación?

Comentado [MAR12]: La práctica y tolerancia del racismo es educación.

Comentado [MAR13]: El sistema de justicia en el que los crímenes de los ricos y los poderosos y los crímenes de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley es educación.

Comentado [MAR14]: a afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia es educación.

Comentado [MAR15]: CON La década de corrupción y avaricia de Reagan y Bush ha sido una década de educación. El hecho de que nuestro presidente "de educación" haya tenido la oportunidad de presidir la primera generación en este siglo para madurar sin guerra, y que eligió darles una lección de que la guerra es buena, es la educación. Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

Comentado [MAR16]: Pérdida de fe en los mitos.
"Nos guiamos solo por la conveniencia". CAR-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, queremos que sean miembros inspirados de nuestra fuerza de trabajo y hacer ese chip de computadora mejor y más pequeño. Ellos no lo harán. Se rebelan de la única manera que les queda. Ellos mueren. La única razón que damos para la educación es que es una inoculación contra el desempleo. Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. Al ser inocentes e impresionables, los jóvenes son los primeros en reaccionar ante el entorno que los rodea. A menos que estemos dispuestos a cambiar ese entorno, debemos aceptar el veredicto de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de elección para la mayoría de los estadounidenses.

Comentado [MAR17]: Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio... CON

Comentado [MAR18]: pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. CON

El 27 de mayo de 1991, una fecha que no necesariamente debe vivir en la infamia pero que debe ser recordada, el presidente Bush hizo la siguiente declaración: "[La] dimensión moral de la política estadounidense nos lo exige. . . trace un curso moral a través de un mundo de males menores. Ese es el mundo real, no blanco y negro. Muy pocos absolutos morales".

Teniendo en cuenta la fuente, esta afirmación no es sorprendente. Bush siempre fue percibido por nosotros como una cifra moral, pero hubo un momento en que esto tenía una connotación perorada, cuando se sintió obligado a tratar de contrarrestar esta evaluación que teníamos de él. Él ya no se siente obligado a esconderse. Ahora puede proclamarlo audazmente como una política. En cierto modo, ha sido muy consecuente. Somos nosotros quienes hemos cambiado. En un tiempo alarmantemente corto, hemos transformado lo que habíamos percibido como un defecto en él en un culto nacional. De ahí su popularidad. Él habla por nosotros.

Comentado [MAR19]: Un mundo de muy pocos absolutos morales, (comentario de Bush) CAR-CON

Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. No solo justifica la mediocridad, sino que la sanciona. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía. Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros, especialmente para nuestros funcionarios públicos electos que consideran que el suicidio político tiene estándares morales estrictos y que, por lo tanto, cometen suicidio moral para permanecer en el cargo, y para el resto de nosotros que necesitamos un estándar flexible por el cual medir nuestra integridad. Todos nosotros podemos felizmente convivir en un mundo de pocos absolutos morales. Es solo en un mundo así que podemos ir a la guerra contra Saddam Hussein, a quien nuestro presidente llamó "el Hitler de nuestro tiempo", y al mismo tiempo apoyar con dinero y armas al monstruo genocida de Camboya, Pol Pot, que tiene Se habla de Hitler como su mentor.

Comentado [MAR20]: Así se consigue una autoestima fácil. CAR-CON

Luchamos contra la guerra más sangrienta de nuestra historia por el absoluto moral de que los seres humanos, sin importar su color, no son muebles. Las verdades autoevidentes mencionadas en nuestra Constitución han sido consideradas por muchos de nosotros como absolutos morales. El verdadero genio de los redactores de esa Constitución fue que, aunque encontraron que "estas verdades eran evidentes por sí mismas", les preocupaban las demás. Si hubieran estado seguros de que eran evidentes para todos, no habría habido necesidad de deletrearlos. Era como si tuvieran miedo de que llegara un momento en que esas verdades ya no fueran evidentes en absoluto. Este nuevo orden mundial con pocos absolutos morales hace que Stalin parezca profético. Al adoptar tal filosofía, Bush, en el mejor de los casos, parece ser un hombre que no representa nada más que la reelección.

El mito de una nación, cualquier nación, es una fuente de gran fortaleza. El mito de América inspiró a innumerables generaciones en casa y en el extranjero porque existía la creencia de que avanzábamos como pueblo, y mientras nos beneficiamos del patrimonio que heredamos, al mismo

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

tiempo contribuimos con nuestras acciones a un futuro mejor para todos. Durante 200 años esa fue la promesa, la fe viva, el absoluto moral y el verdadero norte de nuestro viaje.

Comentado [MAR21]: El mito de una nación CAR

En este momento, hay un sentido no tanto que hayamos cambiado radicalmente de rumbo, sino que estamos perdidos. Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. Nuestras instituciones democráticas se están erosionando, y ya no parecen nuestras. Existe la incómoda sensación de que ahora somos un país colaboracionista, pero no estamos seguros, ni queremos saber, con qué o con quién colaboramos. Cuando se pierde, lo más peligroso que uno puede hacer es cometer un error a ciegas. La comparación puede ser demasiado extrema, pero cuando Europa se perdió en las Edades Oscuras volvió a su legado de la ilustración y se dirigió al Renacimiento. También tenemos esa opción, y con ella la esperanza y la promesa de nuestra propia renovación.

Comentado [MAR22]: Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. CAR

Nuestra elección es entre nuestro mito como pueblo y el espejismo de nuestra condición de superpotencia militar. El espejismo es muy tentador. Está ahí frente a nosotros como un holograma alucinatorio que brilla con luces y fuegos artificiales. Podemos ver en él lo que queramos ver, pero hay un túnel esperando al final de estas luces. Un monstruo con rostro humano nos está esperando para darnos la bienvenida y para informarnos con quién hemos estado colaborando.

Tesich nos habla de:

- Un síndrome mucho más perturbador e insidioso que el síndrome de Vietnam, el síndrome de Watergate, el cual genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social.
- Comenzamos a rehuir la verdad porque equiparamos la verdad con las malas noticias, de manera que ya no deseamos más ese tipo de noticias, sin importarnos la relación que tengan con la verdad o con la vitalidad de una nación. La ciudadanía busca a su gobierno para que le proteja de la verdad.
- Los regímenes totalitarios disponen una línea de gobierno “frontal”, que no significa nada, y una “línea del partido”, que se desarrolla entre bambalinas. Esta capa oculta del gobierno, o “línea del partido”, reduce las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada.
- Como el público en realidad no quiere saber la verdad, el presidente puede mentir sin esfuerzo y el gobierno nos hace ver aquello que le interesa que veamos, para así “cuidarnos”.
- Mentiras sobre advertencias a Saddam Hussein para que no violara la integridad territorial de Kuwait.
- La administración Bush desclasifica la información porque no le tiene miedo a la verdad, porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en la ciudadanía.
- El mensaje de la administración es: Ofrecemos una victoria gloriosa y devolvemos la autoestima. Aquí está la verdad, ¿cuál prefieres?
- Las implicaciones son aterradoras al tener que elegir entre una u otra. La verdad excluye a la autoestima, la autoestima excluye a la verdad.
- Prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios sólo podrían babear en sus sueños.

“Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

- Abismo entre ricos e indigentes más amplio.
- La respuesta de la administración pasa de la negligencia benigna a la maligna.
- Altos niveles de miseria y de descomposición social en ciudades, “gulags” económicos de nuestros guetos.
- Se congela la esperanza. Los que no tienen son reclasificados como los que nunca tendrán.
- Aumento de la criminalidad a menores edades. Triplicación alta de suicidios entre los jóvenes en las tres últimas décadas.
- Consenso nacional erróneo de que hay una crisis en el sistema educativo: No queremos que los niños y niñas estén bien educados.
- Hemos olvidado la premisa central de educar con el ejemplo.
- La práctica y tolerancia del racismo es educación. Desigualdades entre ricos y pobres, avaricia y corrupción política, Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio,

Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad.

Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor.

Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía.

Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros.

El espejismo es muy tentador. Está ahí frente a nosotros como un holograma alucinatorio que brilla con luces y fuegos artificiales. Podemos ver en él lo que queremos ver, pero hay un túnel esperando al final de estas luces. Un monstruo con rostro humano nos está esperando para darnos la bienvenida y para informarnos con quién hemos estado colaborando.

Comentado [MAR23]: HIS

INFORME DE LECTURA A02

En varias sociedades, vemos un cambio de regímenes de verdad (ROT) a "regímenes de posverdad" (ROPT) caracterizados por la proliferación de "mercados de verdad". ROT correspondió a la sociedad disciplinaria, a un funcionamiento más estrecho entre medios / políticos / aparatos educativos, discursos científicos y árbitros de verdad dominantes. ROPT corresponde a sociedades de control, donde el poder explota nuevas "libertades" para participar / producir / expresar (así como también consumir / difundir / evaluar). Estos desarrollos corresponden además a la pospolítica / posdemocracia, donde las cuestiones, los discursos y la agencia para el cambio sociopolítico siguen siendo limitadas, a pesar de permitir una nueva gama de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad. El ROPT surge de estrategias postpolíticas / posdemocráticas comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Palabras clave: Verdad, Economía de la atención, Cultura participativa, Teoría crítica y cultural, Sociedades de control, Big Data, Comunicación política.

Las afirmaciones populares sobre una "sociedad post-factual" y neologismos como "verdad" hablan de un cambio cultural. Los medios de comunicación y los aparatos políticos que Michel Foucault alguna vez pensó que eran dominantes en la circulación y el mantenimiento de los regímenes de la verdad se han transformado en los últimos 30 años. Sin embargo, esto no ha conducido a la desaparición de los regímenes de verdad, sino a una reorganización de funciones más compleja, entre los que se encuentran los esfuerzos por movilizar una nueva "cultura participativa" digital para proliferar juegos de verdad, es decir, generar un régimen general de post-verdad (ROPT).

Regímenes de posverdad, algunos hechos

De hecho (o "en el intestino", "revisado", según John Kerry) hay muchos sitios y eventos en la sociedad donde se puede observar el ROPT en juego. Considere la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renuncias de los medios noticiosos en los últimos 20 años (Harsin, 2006, 2010). La explosión de los sitios de verificación de hechos y desenmascaramiento de rumores también es sorprendente. Ninguno de ellos puede, por supuesto, restablecer ninguna autoridad definitiva que controle las puertas y revele la verdad, a pesar de los intentos tecnológicos y retóricos periódicos de lo contrario (considere la etiqueta de "sátira" de Facebook o el sitio Emergente, que intenta afirmar la epistemología absoluta y orden fiduciaria mediante el etiquetado de historias de última hora falsas, no verificadas o verdaderas, en tiempo real). Otro portal a los regímenes de la verdad posteriora es el rumor, ya que a pesar de las definiciones variadas, siempre involucra una declaración cuya veracidad está en cuestión (Harsin, 2006). Muchos académicos han visto el rumor (y formas culturales como la parodia) como mecanismos desnudos de producción de verdad, tal vez incluso como un "arma de los débiles" (Baym y Jones, 2012; Scott, 1987). Sin embargo, hoy en día los rumores y afirmaciones de verdad similares provienen tan comúnmente de los actores políticos y económicos ricos en recursos. Desarrollando la teoría de las bombas de rumor, he analizado casos como "Obama es musulmán con un certificado de nacimiento falso", "John Kerry es francés", "François Hollande cuenta con el apoyo de más de 700 mezquitas" y "el gobierno socialista francés ha impuesto una nueva enseñanza de la teoría de género en las escuelas primarias, incluida la instrucción de la masturbación" (Harsin, 2010, 2014). Todas son noticias que han ocupado un espacio considerable en la economía de la atención.

¿Que pasó? Si bien la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información es una explicación común (y

Comentado [MAR24]: Cambio social: de ROT a ROPT caracterizado por la proliferación de "mercados de verdad".

Comentado [MAR25]: ROT: Sociedad disciplinaria, funcionamiento más estrecho entre medios/políticos/aparatos educativos, discursos científicos y árbitros de verdad dominantes. ROPT: Sociedades de control, el poder explota nuevas "libertades" para participar/producir/expressar/consumir/difundir/evaluar

Comentado [MAR26]: Coincide con Crouch, al afirmar agencia para el cambio limitada a pesar de nueva gama de participación cultural y pseudopolítica.

Comentado [MAR27]: Actores políticos ricos en recursos utilizan el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Comentado [MAR28]: Cambio cultural, sociedad post-factual.

Comentado [MAR29]: Transformación de los medios de comunicación y aparatos políticos dominantes en los ROT.

Comentado [MAR30]: Se reorganizan sus funciones (ROT) de forma compleja, se trata de movilizar una nueva "cultura participativa" digital para proliferar los juegos de verdad, es decir, generar un ROPT.

Comentado [MAR31]: ROPT en juego. Mentira y Bullshit.

Comentado [MAR32]: ROPT en juego: fact-checking

Comentado [MAR33]: ROPT en juego: la fuerza del rumor.

Comentado [MAR34]: El rumor, como mecanismo de producción de verdad e incluso "arma de los débiles", utilizado por los actores políticos y económicos ricos en recursos.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

necesariamente parte de la mía), no es suficiente. Tampoco son explicaciones que una vez vieron la condición en gran medida instigada por la guerra contra el terrorismo desarrollos (Bratich, 2004, Harsin, 2006). Quiero volver a los regímenes de verdad de Foucault (ROT) para pensar cómo estamos sufriendo un "cambio de régimen de verdad" (Bratich, 2004) hacia lo que llamo un ROPT caracterizado por "mercados de verdad".

Regímenes de verdad, regímenes de pos-verdad

"Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su 'política general' de la verdad", afirmó famosa Foucault. "Es decir", continuó, "los tipos de discurso que acepta y hace funcionar como verdadero; los mecanismos e instancias que le permiten a uno distinguir declaraciones verdaderas y falsas, los medios por los cuales cada uno es sancionado; las técnicas y procedimientos acordados de valor en la adquisición de la verdad; el estado de aquellos que están a cargo de decir lo que cuenta como verdadero" (Foucault, 1976/2000, p.130).

Foucault además teorizó que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en ROT. En un raro momento, Foucault habla de "medios de comunicación" (les médias): "es el objeto, en diversas formas, de inmensa difusión y consumo (que circula a través de aparatos de educación e información cuya extensión es relativamente amplia en el cuerpo social, a pesar de ciertas limitaciones estrictas). "Además," se produce y se transmite bajo el control, dominante si no exclusivo, de unos pocos grandes aparatos políticos y económicos (universidad, ejército, escritores y medios); por último, es el tema de todo un debate político y confrontación social (luchas "ideológicas")" (Foucault, 1976/2000, p.131).

Sin embargo, las dinámicas entre los aparatos y los discursos que forman esos regímenes cambian históricamente. Dada la globalización de la tecnología de los medios, política económica (mercado / política), comunicación política (profesionalización / comercialización), cambios ideológicos (neoliberales), podemos estar presenciando importantes "cambios en los regímenes de la verdad" en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas (Anderson, 2014; Dalziel, 2013; Harsin, 2014). Para ayudar a entender esos cambios, debemos actualizar el concepto de Foucault de regímenes de verdad, cuyo énfasis histórico, sin embargo, sigue siendo útil.

Primero, la relación entre un aparato noticioso (Foucault no habla de cine y televisión, sino de "los medios" / medios informativos) y otros aparatos que menciona, como la universidad y el ejército, nunca funcionó en la medida que se merecía. Pero vale la pena señalar cómo la comprensión de Foucault de las noticias puede derivarse de su experiencia en Francia. La política de los medios de posguerra en Francia estuvo marcada por un fuerte control estatal (político partidista), que se convirtió en objeto de la crítica de la izquierda francesa. No fue hasta la década de 1980, durante el reinado socialista de Mitterrand, que la política de medios de la posguerra se anuló: "Los socialistas reconocieron que la televisión francesa sufría un legado de control político, por el cual los gobiernos [conservadores] habían perseguido sus propios intereses en detrimento de la implementación del ethos del servicio público" (Kuhn, 1995, p.155). Dentro de ese sistema de medios, los vínculos entre el gobierno, la educación, el ejército y otros aparatos que circulaban discursos de la verdad parecen mucho más estrictos que hoy, y ciertamente más que los de los Estados Unidos de posguerra. Foucault describió estas características de una "economía política de la verdad" en 1976.

Hoy, en Francia como en los Estados Unidos y en muchos otros países, estamos asistiendo a un colapso del estado fiduciario al decir la verdad y confirmar / juzgar y coordinar los aparatos en un supuesto régimen (testimonio de la negación del cambio climático, entre muchos otros) . La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, una sociedad del espectáculo. En tal período, se podría suponer que menos canales circularán declaraciones similares y captarán

Comentado [MAR35]: Sobreinformación, pero no es suficiente.

Comentado [MAR36]: Cambio de régimen de verdad a "mercados de verdad".

Comentado [MAR37]: Interesante referencia de Foucault sobre el régimen de verdad de una sociedad.

Comentado [MAR38]: Según Foucault, los medios de comunicación y los otros aparatos tenían funciones clave en los ROT.

Comentado [MAR39]: Importantes cambios en las sociedades contemporáneas.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

con más confianza la atención de una ciudadanía masiva. Esos días, por supuesto, han quedado atrás; conviven las nuevas tecnologías de autocomunicación y de comunicación masiva, pero con públicos cada vez más fragmentados. El "aparato" de noticias es hoy una hidra de múltiples cabezas (¡para cada periódico que muere, 2.000 nuevos blogs, Facebook y feeds de Twitter nacen!). Con literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales, además del dorado los canales de noticias de la red de edad y los periódicos nacionales uno podría (en la mayoría de los países) contar con una mano. En ese sentido, la geografía de las noticias y la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad del consumo de noticias: ya no se entregan por la mañana y por la noche, o se emiten a las seis u ocho, está compuesta por millones de pitidos y vibraciones, tictacs giratorios que dan forma cambiar y / o desaparecer por el segundo, y las noticias se desarrollan en una economía de atención altamente cargada de afecto de la cognición constantemente conectada (Harsin, 2014). Agregue a esta nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias (en donde la verdad sería "operacionalizada") la relación con los discursos / investigaciones científicas y la comunicación política popular. Lo que encontramos es (nuevamente, quizás especialmente en los Estados Unidos, pero con muchos signos de globalización) un cambio en el régimen de verdad. Con tal fragmentación, segmentación y contenido específico, quizás tenga más sentido hablar de "mercados de verdad" producidos deliberadamente dentro de un ROPT general. El hecho de que las poblaciones correspondientes a creencias y opiniones se planifican, producen y manejan mediante análisis predictivos basados en big data y comunicación estratégica rica en recursos (a menudo con fascinantes [desarticulaciones) entre instituciones y discursos como con, digamos, religión, energía negocios y educación con respecto al cambio climático; Stenger [2013]) sugiere que a menudo son más como mercados que ciudadanos en el asiento del conductor de sus problemas y discursos. Es decir, son fundamentalmente diferentes de las formas autorreguladoras y reflexivas de expresión y participación descritas por Michael Warner (2005) y otras como públicos y contra públicos, incluso cuando las mismas "verdades" circulan entre ellos.

Comentado [MAR40]: Sobreinformación y velocidad de consumo

Comentado [MAR41]: Cambio en el ROT

Comentado [MAR42]: Fragmentación, segmentación y contenido específico. Influencia del big data con creencias y opiniones.

Todo esto contrasta significativamente con el momento de enunciación de Foucault. ¿Cómo podría verse un ROT en estas condiciones?

Sociedades de control pos-verdad

¿Qué más caracteriza el cambio de ROT a ROPT? He discutido una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición en otros lugares (Harsin, 2010, 2014). Deseo señalar además la importancia del marketing, los algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último especialmente asociado con las sociedades de control. Las ideas de Foucault sobre los regímenes de verdad modernos corresponden a sus teorías sobre la sociedad disciplinaria, que según muchos pensadores ha sido reemplazada en algunas sociedades por una sociedad de control (Deleuze, 1990). El cambio es importante para entender cómo funcionan ahora las prácticas culturales y de medios Respecto a la verdad. ROT asumió un aparato de estado central que ha sido reemplazado por un poder disperso en la sociedad de control. Según Deleuze (1990), las distinciones masa / individuo colapsan en "divisiones", datos y segmentos de mercado. Nuestras relaciones sociales son órbitas y redes continuas. A diferencia de la disciplina ("largo plazo, infinito, discontinuo"), el control es a corto plazo, bajo "rotación pesada". "El marketing se ha convertido en el" alma de la corporación "y una forma primaria de control social. Las instituciones están ampliamente en crisis. Además, el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y una creciente dependencia del poder algorítmico y el análisis predictivo de los datos. En culturas "siempre activas" post web 2.0, los algoritmos ayudan a medir y producir grupos sociales, influyendo en ellos con análisis predictivos en un nuevo tipo de archivo basado en vigilancia de minería de datos que no está centralizado en el estado, pero difusamente integrado

Comentado [MAR43]: Cambios de ROT a ROPT

Comentado [MAR44]: Cambio de sociedad disciplinaria a una sociedad de control

en códigos y software para cuantificar el comportamiento digital. Como señala Amoore, "[i]n effect, los algoritmos funcionan precisamente como un medio para dirigir y disciplinar la atención, enfocarse en puntos específicos y cancelar todos los demás datos, apareciendo para hacer posible la traducción de asociaciones probables entre personas u objetos en seguridad procesable decisiones "

Comentado [MAR45]: Interesante reflexión de Deleuze y el poder de los algoritmos

(Amoore en Beer, 2013, página 86). En este contexto, me he unido a otros que han comenzado a enfocarse en la lucha para controlar la circulación y el consumo en torno a la categoría de atención en una coyuntura marcadamente diferente de la que Foucault hacía comentarios fugaces sobre los aparatos de noticias que circulan la verdad (ver Andrejevic , 2013; Beer, 2013; Citton, 2014; Cray, 2013; Dean, 2010; Terranova, 2004).

La clave para los regímenes de la pos-verdad es la proliferación de los juegos de la verdad, dentro de los mercados de comunicación estratégica impulsados por el análisis predictivo (corporativo-político). Es importante destacar que no existe un Debunker autorizado, aunque el deseo de desacreditar permanece; hay un mercado / deseo para eso. A medida que los reclamos de verdad proliferan a través de redes fragmentadas, también lo hacen los detractores ciudadanos y organizaciones enteras, que nunca pueden suturar la fragmentación a través de un juicio para una sociedad entera, y ciertamente no pueden perdurar temporalmente. También la clave aquí es que estos juegos de verdad solo buscan apelar parcialmente a la convicción dentro de las burbujas del filtro ideológico. Los objetivos de varios actores también parecen ser ocupar el campo de la percepción, la economía de la atención, inducir y gestionar la participación de una manera que derrumba la política en la figura de la policía de Rancière (2001) -el punto es evitar la contingencia / política mediante análisis predictivos y controlando / patrullando lo que aparece y se escucha. La verdad permanece soldada al poder, pero la dominación de los regímenes de la verdad ahora exige atención popular / participación en sus juegos discursivos (en lugar de la mera adherencia a sus productos).

Comentado [MAR46]: FUN

Regímenes post-políticos y pos-verdad

Mientras que algunos documentadores del cambio de la verdad culpan a las nuevas tecnologías y la sobrecarga de información, y otros culpan a los cambios en los valores periodísticos y las prácticas periodísticas, pocos conectan estos fenómenos con el desarrollo de la comunicación política profesional (siglo XX), que ha formado masas de ciudadanos, en regímenes democráticos y totalitarios, como riesgos a gestionar (Harsin, 2006). Deleuze presagió nuevas formas de poder basadas en la vigilancia en una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y análisis predictivo (conducidas algorítmicamente), pero él (como Foucault) tenía

Comentado [MAR47]: Desarrollo de la comunicación política profesional que ha formado masas de ciudadanos como riesgos a gestionar.

Poco que decir sobre el marketing político, su investigación y desarrollo con las ciencias cognitivas para trabajar no solo en el cuerpo sino en el cerebro, en la atención y el afecto, que Bernard Stiegler ha denominado psicopoder (Stiegler, 2010). Así, los regímenes de postverdad también surgen de estrategias postpolíticas o posdemocráticas (Crouch, 2004) comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el análisis de datos para gestionar el campo de la apariencia y la participación (incluso si es importante observar de cerca qué hacen los actores políticos pobres con conocimientos de codificación, algoritmos y datos analíticos. Foucault sí habló después de toda una "economía política de la verdad".) Este aparato político depende de políticas "participativas" de las redes sociales . Las élites ricas en recursos han analizado e intentado gestionar el colapso de audiencias masivas y mercados, optando por explotar y alentar el reconocimiento del escepticismo hacia las autoridades culturales en el periodismo, la política y las disciplinas académicas, cada una con sus expertos. Multiplican las afirmaciones de verdad (a menudo entretenidamente tabloidescas) cuyo significado, si no veracidad, no se confirma fácil o rápidamente.

Comentado [MAR48]: Nuevas formas de poder, psicopoder.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Los juegos de la verdad en proliferación extienden el poder biológico al manejo del poder psicológico, no simplemente ideologías, discursos y cuerpos en recintos institucionales, sino la atención misma. Del telescopio al zoom, en casos particulares, encontramos el choque y la resolución histórica de los juegos de verdad donde los sujetos intentan jugar estratégicamente a su favor y, algo diferente, en el que demuestran que sus afirmaciones de verdad son parte de los juegos en un régimen (de publicación -truth) cuyas reglas han reconocido erróneamente como relativas o universales, en lugar de históricas-parrhesia y regímenes de (post) verdad. Este fenómeno se trata de múltiples ROT comercializados (un ROPT general) diseñado para administrar a los ciudadanos-consumidores haciendo que (a) acepten que no hay forma de verificar la verdad, (b) crean sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente (c) participar en una vigorosa contrademanda y desacreditación. La prisa por desacreditar y reconvencional es en vano, ya que no existe un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar verdades al suturar múltiples segmentos de público / mercado / red, y al llegar a la mayoría de ellos (asociados con la viralidad) en una corta cantidad de tiempo es muy difícil. Sobre todo, ROPT captura la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del status quo; o movilizarlos para crear un espectáculo administrado de reclamar, compartir, agrandar, desacreditar y refutar "problemas" que en última instancia están diseñados para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización del plano de la agencia política en sí.

Comentado [MAR49]: FUN

Comentado [MAR50]: FUN Múltiples ROT dentro de un ROPT:

- a) La ciudadanía acepta que no hay forma de verificar la verdad.
- b) Crean sus propios árbitros de verdad.
- c) Participan en una vigorosa contrademanda y desacreditación.

Una autoridad de confianza no puede desacreditar verdades suturando múltiples segmentos de público/mercado/red.

Comentado [MAR51]: CON Consecuencias sociales negativas, apatía y espectáculo.

INFORME DE LECTURA A03

There are a terrible lot of lies going about the world,

and the worst of it is that half of them are true.

Winston Churchill

Existen muchas mentiras en torno a la posverdad.

The Economist, The Guardian y The New York Times han convertido esta idea en una de las claves para explicar el último auge de los populismos, la victoria del Brexit y la llegada a la Casa Blanca de Donald Trump. Bajo el toque lastimero de una corneta dorada, sus analistas han anunciado “el fin de la honestidad política” y el comienzo de una nueva “era de posverdad”, en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. La cuestión, sin embargo, es mucho más compleja. Requiere matices y consideraciones que, de no hacerse, podrían convertir la posverdad en parte del problema que pretende denunciar. En contra de lo que el prefijo pos- pueda sugerir, lo cierto es que la mentira ha existido siempre en política y que el dato factual nunca ha tenido tanto peso como ahora. Nada permite demostrar que las mayorías de hoy estén más dispuestas que antes a tolerar el engaño o a apoyar proyectos basados en falsedades. La verdad no ha perdido importancia. Lo que ocurre es que se ha multiplicado. Ya no es una, sino muchas, todas ellas igualmente válidas. Entender este cambio de paradigma es esencial para comprender qué está pasando y desarrollar soluciones eficaces. En el mundo de hoy, la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades.

Pa+ad': 2.500 a3'+ d□ ('+□□*dad

Empecemos señalando que el concepto de posverdad no es nuevo. Fue acuñado en 1992 por el escritor serbio Steve Tesich, y empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012. Todavía más antiguo es el fenómeno al que se refiere: una circunstancia en la que “los hechos objetivos tienen menor influencia en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”, según Oxford Dictionaries.

La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años.

Tucídides y Jenofonte describen en sus historias las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos”. En el siglo XVI, Maquiavelo y otros humanistas europeos retomaron esta idea y la elevaron al rango de norma general en la praxis política. En oposición a sus predecesores medievales, Maquiavelo se propuso crear una teoría del poder basada “en la verdad factual de las cosas (verità effettuale della cosa) más que en la visión imaginada de estas”. Según Maquiavelo, la misión principal del gobernante no era la de servir como modelo ético a sus súbditos, sino la de “conservarse en el poder” y, así, asegurar la prosperidad del Estado. Para ello –explica en el capítulo XVIII de El Príncipe–, este debía “seguir el ejemplo del zorro (...), saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. Estos engaños, explicaba Maquiavelo, no solo eran legítimos en virtud de su practicidad, sino también fáciles de acometer, ya que “los hombres son tan simples y están tan centrados en las necesidades del momento, que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar”.

Comentado [MAR52]: “el fin de la honestidad política” y el comienzo de una nueva “era de posverdad”, en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. HIS

Comentado [MAR53]: Cambio de paradigma, la verdad compite contra otras verdades. CAR

Comentado [MAR54]: Primer uso con Tesich en 1992 con The Watergate Syndrome. HIS

Comentado [MAR55]: Definición OED Post-Truth DEF

Comentado [MAR56]: La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. HIS

Comentado [MAR57]: La mentira en la antigua Grecia. argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos” HIS

Comentado [MAR58]: Pensamiento de Maquiavelo: saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. HIS

Las ideas de Maquiavelo se extendieron rápidamente por Europa causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno. Incluso aquellos que las condenaron por heréticas acabaron absorbiendo parte de su realismo político y su aceptación de la mentira como un mal necesario. Tanto es así que a mediados del siglo XVI la palabra “político” se usaba a menudo como sinónimo de “hipócrita”, y la vieja máxima atribuida a Luis XI de Francia (Qui nescit dissimulare, nescit regnare) era aceptada como el principio rector de la política barroca. En 1589, el escritor español Juan de Horozco representó el mundo con la alegoría de un globo llevado a hombros por un atlante llamado “Engaño”. Sobre ellos, una inscripción rezaba: “Este solo me sustenta”. En el siglo XVIII, los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. Así lo denunciaron, entre otros, Voltaire, cuando declaró amargamente que “la política no es otra cosa que el arte de mentir intencionadamente”, o Jonathan Swift, quien en The Art of Political Lying (1710) describe a los whigs y Tories británicos como “grandes genios de la mentira”, esbozando un panorama que recuerda mucho a la campaña del Brexit. En el siglo XX, la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Hitler falsificó informes y creó noticias apócrifas para exagerar las pérdidas de los aliados difundir el rumor de que Estados Unidos había perdido la guerra en el Pacífico y culpar a los judíos de todos los problemas de Alemania. En Mein Kampf (1925), el Führer hablaba ya de “la gran mentira”, una falsedad tan “colosal” que “nadie se atrevería a pensar que es inventada”. Dirigentes europeos, como Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, entre otros, no se quedaron atrás, y acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes. Dicho esto, sería un error pensar que en el mundo libre no se dieron las mismas prácticas. Aquellos que describen a Trump como el heraldo de la posverdad harían bien en recordar al senador republicano Joseph McCarthy, que en los años cincuenta aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. De igual modo, deberían recordar al presidente Ronald Reagan quien solo en su primer mandato contó más de 200 mentiras, como demostraron, ya en 1984, los investigadores Mark Green y Gail MacColl. Deberían al menos recordar a George W. Bush, que en 2003 aprovechó la psicosis antimusulmana provocada por el 11-S para mentir sobre las armas de destrucción masiva y justificar una guerra en Irak cuyas consecuencias aún estamos padeciendo.

En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos.

P*+&: \$a (+*dad ""

Esto no significa, naturalmente, que la sola trayectoria baste para explicar el escenario actual. En los últimos años, algunos políticos han comenzado a engañar con menos escrúpulos que antes. Según PolitiFact, el 70% de las declaraciones factuales que Trump hizo durante su campaña electoral eran parcial o totalmente falsas. Mientras que en el caso de su predecesor, Mitt Romney, el porcentaje fue del 42%. Las mentiras del nuevo presidente de EEUU, de Nigel Farage en Reino Unido, Marine Le Pen en Francia, Geert Wilders en Holanda y Gábor Vona en Hungría son más descaradas y, a pesar de ello, más eficaces que las de sus predecesores. ¿Por qué? La clave no se encuentra tanto en el concepto de mentira como en el de verdad. No existe ninguna evidencia empírica que demuestre, como sugieren algunas élites despechadas, que al ciudadano de hoy no

Comentado [MAR59]: Ideas de Maquiavelo se extienden: aceptación de la mentira como un mal necesario. HIS

Comentado [MAR60]: Siglo XVIII: filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. HIS

Comentado [MAR61]: En el siglo XX la mendacidad política crece, en frecuencia y complejidad, impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Ejemplos de regímenes totalitarios en Europa: Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito. HIS

Comentado [MAR62]: Recordatorio de Joseph McCarthy y su relación con la posverdad, aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. (¿seguro que es posverdad?) HIS

Comentado [MAR63]: Reagan, más de 200 mentiras en su primer mandato. Bush, armas de destrucción masiva en Irak. HIS

Comentado [MAR64]: En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. HIS

Comentado [MAR65]: CAR

Comentado [MAR66]: Mentiras más descaradas y más eficaces que la de sus predecesores. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

le importe ser engañado o que esté dispuesto a apoyar discursos basados en datos que ellos mismos consideran falsos. “La verdad” no se “ha vuelto irrelevante” o “de importancia secundaria”, como declara The Economist. Lo que ha ocurrido es que se ha multiplicado; ya no es una, sino muchas. En la cultura contemporánea, la verdad no se opone a la mentira, sino a otras verdades, todas ellas consideradas de igual validez. Esta atomización de la verdad responde a diversas causas. Una de ellas, no menor, es la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX. Siguiendo los principios del giro lingüístico y las ideas de intelectuales como Jean Baudrillard, Jean-François Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault, los pensadores posmodernos rechazaron la existencia de una verdad universal y objetiva como algo naïf y represivo, y negaron la posibilidad de construir metarrelatos históricos y políticos. En su lugar, postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado. Barack Obama se ha lamentado recientemente de que en el actual ecosistema mediático “todo es verdad y nada es verdad”; el jefe de propaganda del Kremlin, Dmitry Kiselyov, está de acuerdo: “la era del periodismo neutral ha pasado. Es imposible porque lo que uno selecciona del vasto océano de la información ya es subjetivo”.

La multiplicación posmoderna de la verdad se ha visto reforzada a su vez por la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Figuras como Paul Krugman o Farhad Manjoo aseguran que nuestras democracias están entrando en una etapa “posfactual” en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos.

Algo parecido ocurre en las ciencias naturales. La proliferación de métodos, disciplinas, escuelas e intereses en la comunidad científica ha hecho que la falta de consenso entre investigadores se haya acrecentado.

Uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos. Piensen, por ejemplo, en el asunto de la nutrición. Hoy conocemos mejor que nunca el funcionamiento del cuerpo humano y el papel de los macronutrientes en nuestra alimentación. Aun así, los especialistas no paran de contradecirse. Lo que para unos es saludable y necesario, para otros es nocivo y desaconsejable. Cansado de

Comentado [MAR67]: Debido a la multiplicación de la verdad en muchas verdades. CAR

Comentado [MAR68]: En la cultura contemporánea, la verdad no se opone a la mentira, sino a otras verdades, todas ellas consideradas de igual validez. (mercado de verdades, regímenes ROPT, etc., pero... ¿todas ellas consideradas de igual validez? ¿segurooooo?) CAR

Comentado [MAR69]: Causas de la atomización de la verdad: CAR

Comentado [MAR70]: •Consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX. CAR

Comentado [MAR71]: postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado. CAR

Comentado [MAR72]: proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Etapa “posfactual” de Krugman o Manjoo, en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. CAR

Comentado [MAR73]: Sin embargo, según Poovey, el dato numérico ni siquiera existía en el antiguo régimen. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca. CAR-FUN

Comentado [MAR74]: (Como decía Levitin, los datos hay que interpretarlos...) CAR-FUN

Comentado [MAR75]: Uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos. CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

lidiar con esta miríada de dictámenes contradictorios, el no especialista termina por relativizar la validez misma del estudio científico y el juicio de los expertos, y acaba quedándose con aquellos datos que se adaptan mejor a sus creencias o costumbres. Los políticos contemporáneos han aprendido a utilizar esta situación a su favor. En 2002, el analista republicano Frank Luntz elaboró un informe secreto para Bush en el que le recomendaba “convertir la falta de certeza científica [sobre el cambio climático] en la clave del debate político”. “Los votantes –decía Luntz– creen que en la comunidad científica no existe consenso sobre el calentamiento global. Si pensarán que sí lo hay, sus visiones al respecto cambiarían”, de modo que la clave estaba en visualizar y sobredimensionar “la falta de acuerdo”. La administración Bush siguió su consejo y la estrategia dio resultado. Actualmente, el 43% de los republicanos cree que el cambio climático “no está ocurriendo”, mientras que entre los demócratas los escépticos no llegan al 10%. Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. En un mundo en el que la mayoría de la población no cree en la existencia de verdades universales y objetivas, resulta mucho más fácil desdeñar los datos molestos y construir discursos basándose en lo que Stephen Colbert llamó truthiness : ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Esta práctica se apoya a su vez en una situación de profunda desconfianza ciudadana. Fuentes diversas revelan que entre el 50% y el 60% de los europeos y norteamericanos ya no se fían de aquellas instituciones tradicionalmente creadas para determinar qué es verdad y qué no: los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada, ya que, como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness. Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante.

A esta desconfianza hay que añadir, por otro lado, el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. Las informaciones falsas y las noticias apócrifas han tenido siempre un papel importante en política. En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían “grafiteadas” en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo.

Las redes sociales han agravado esta tendencia. Hoy día, hay 2.000 millones de usuarios de Facebook y Twitter en el mundo. Según un informe del Pew Research Center, dos terceras partes de ellos encuentran y consumen las noticias a través de sus muros. El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas. Varios estudios han demostrado que en las redes sociales los artículos que contienen informaciones incorrectas se comparten tanto como aquellos con informaciones fiables y que, como resultado, muchas páginas de contenido político alojadas en Facebook llegan a tener hasta un 38% de contenidos falsos o engañosos. Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting , respectivamente. El primero es causado por los algoritmos de Google y las redes sociales. Estos

Comentado [MAR76]: Ejemplo de nutrición, ante evidencias contradictorias, acaba quedándose con aquellos datos que se adaptan mejor a sus creencias o costumbres. CON

Comentado [MAR77]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

Comentado [MAR78]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los “alternative facts”. CAR-FUN

Comentado [MAR79]: TRUTHINESS DEF

Comentado [MAR80]: CON Profunda desconfianza ciudadana hacia:

- Gobiernos
- Medios de comunicación
- Justicia
- Ciencia

Comentado [MAR81]: CON Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada.

Comentado [MAR82]: la veracidad es una forma de confiabilidad. FUN-CON

Comentado [MAR83]: A la desconfianza hay que añadir: el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. FUN

Comentado [MAR84]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
- Grafittis.
- Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
- Internet >>> aumento de la desinformación.

La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR85]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...)FUN-CAR

algoritmos están diseñados para ofrecer a cada usuario resultados personalizados en función de sus likes , shares y búsquedas previas, reduciendo así las posibilidades de que este tropiece con ideas, datos u opiniones que contradigan su visión del mundo. El resultado es un extraño vórtice de ceguera en el que, cuanto más información consume una persona, más atrapada queda en sus propios prejuicios y sesgos cognitivos. El homophilous sorting es la tendencia natural de las personas a encerrarse en grupos afines donde su cosmovisión es compartida y no es cuestionada por nadie. Internet ha aumentado nuestra capacidad para formar y encontrar, dentro y fuera de la red, estas cámaras de eco donde el pensamiento crítico escasea. Muchos líderes populistas están valiéndose de tales espacios para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos.

F-□-*: '(c#&□+ (a*a □\$ %a3a&a

Todo apunta a que ninguno de estos fenómenos desaparecerá en las próximas décadas. La pregunta es, por tanto, ¿qué puede hacerse al respecto? ¿Cómo podemos mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples, desconfianza ciudadana y redes sociales? De entre las varias propuestas sugeridas, destacaré tres. La primera consiste en incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación. Estudios realizados en EEUU demuestran que los políticos son menos proclives a mentir cuando saben que están siendo controlados por un fact-checker . Entre 2015 y 2016, este tipo de herramientas crecieron en un 60% en Internet. Es necesario que también proliferen en televisiones y redes sociales. Facebook y Twitter han anunciado la creación de botones y algoritmos para detectar y denunciar los contenidos menos fiables y los perfiles falsos. Es un comienzo. El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.

Esto conduce a la segunda propuesta: fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía. Según los últimos datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), solo el 0,7% de los habitantes de los 35 países más desarrollados del mundo pueden entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”. Un estudio reciente de la Universidad de Stanford confirma esta situación, y revela que más del 80% de los estudiantes de secundaria estadounidenses son incapaces de determinar la credibilidad de una noticia. El informe describe su habilidad para valorar fuentes de información como “una amenaza para la democracia”. No es una exageración. La ignorancia y el olvido son los lodos en los que germina la mentira política. De ahí que la educación esté llamada a desempeñar un papel esencial en la lucha contra los populismos del siglo XXI. Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas. Por último, hay que reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Toda sociedad necesita contar con un marco de referencia, unas reglas de juego y unos árbitros que regulen la vida en comunidad. Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser consensuadas. Esto no significa, naturalmente, que debamos constituir un ministerio de Verdad como el que imaginó George Orwell. El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo.

Comentado [MAR86]: Redes sociales agravan la tendencia.

El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas.

Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting , respectivamente.

FUN

Comentado [MAR87]: Cámaras de eco que aprovechan los líderes populistas para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. FUN

Comentado [MAR88]: INI Tres posibles respuestas para este escenario posmoderno:

Comentado [MAR89]: INI 1ª) Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación.

Comentado [MAR90]: INI Datos de OCDE sobre entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”.

Comentado [MAR91]: INI 2ª) Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía.

Comentado [MAR92]: INI Fomentar los planteamientos pedagógicos y disciplinas que ayudan a:

- desarrollar el pensamiento crítico
- entender un texto o un discurso
- contrastar fuentes de información
- cuestionar las creencias establecidas.

Comentado [MAR93]: Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser consensuadas. INI

Comentado [MAR94]: 3ª) reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. INI

Comentado [MAR95]: Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo. INI

INFORME DE LECTURA A04

Profundizando en Bullshit

2. Dos especies de mierda

Me gustaría explicar cómo este capítulo alcanzó su estado actual. Leí el artículo de Frankfurt [es decir Harry Frankfurt, "On Bullshit"] en 1986, cuando apareció por primera vez. Me encantó, pero no pensé críticamente al respecto.

Habiendo solicitado contribuir con el presente volumen, volví a leer el artículo para escribir sobre él. Me di cuenta de que su propuesta sobre la "esencia" de las tonterías funcionó bastante mal para la mierda ... eso me ha ocupado. Así que escribí un primer borrador que entrenaba contraejemplos extraídos del dominio de la mierda que me interesa contra la cuenta de Frankfurt. Pero luego me di cuenta de que era inapropiado entrenar esos ejemplos contra Frankfurt, que él y yo estamos, de hecho, interesados en diferentes gilipolces y, por lo tanto, en diferentes explicandas. Frankfurt está interesado en una mierda de la vida ordinaria, mientras que yo estoy interesado en una mierda que aparece en trabajos académicos, y, como he descubierto, la palabra "mierda" denota característicamente cosas diferentes estructuralmente que corresponden a esos intereses diferentes. Finalmente, y, tardíamente, consideré, con cierto cuidado, el informe del Oxford English Dictionary (OED) de "mierda", y, para mi sorpresa, descubrí (y esto fue, por supuesto, tranquilizador) que algo así como la explicación clara que yo había llegado a distinguir están enumerados allí bajo dos entradas distintas.

Por lo tanto, en lugar de citar casos de la mierda que me interesa en la falta de confirmación de la cuenta de Frankfurt, ahora lo veo como una mierda de otro tipo. Lo que no quiere decir que no critique el tratamiento de Frankfurt del tipo de tonterías que le interesan.

... [Frankfurt] comienza diciendo que el término "mierda" es muy difícil de manejar, analíticamente, pero, como veremos, prefiere abandonar la cautela cuando llega a ofrecer su propia versión del mismo.

Considere, entonces, la lectura de OED de 'mierda':

mierda n. & v. grueso sl. - n. 1 (a menudo como int.) Tonterías, basura. 2 habla o escritura trivial o insincera. - v. intr. (-shitted, -shit) hablar tonterías; bluff. bullshitter n.

La mierda que me interesa cae en la definición 1 del nombre, pero la mierda que le interesa a Frankfurt está más cerca de lo que define la definición 2 del nombre. Y eso se debe a la aparición de la palabra "insincero" en esa segunda definición de "mierda". En la definición 2 del nombre 'mierda', la mierda se constituye como tal al ser el producto del discurso gobernado por un cierto estado de ánimo. En esta definición de chorradas centrada en la actividad, el toro, conceptualmente hablando, usa los pantalones: la mierda es una mierda porque fue producida por un fanfarrón o, en cualquier caso, por alguien que estaba mintiendo en ese momento. La mierda es, por naturaleza, el producto de los gilipolces, y los gilipollas, por naturaleza, producen gilipolces, y eso bicondicional, por lo que entiende que el "gilipolces" goza de primacía semántica, es cierto en la visión de Frankfurt sobre el asunto. La definición 1, por el contrario, define 'mierda' sin referencia al estado de ánimo del productor de mierda. El defecto de esta mierda no se deriva de su procedencia: casi cualquier estado mental puede emitir tonterías o basura, con cualquier combinación de sinceridad y su falta. Aquí la mierda usa los pantalones, y si hay "tontos" y "tonterías", que corresponden a la mierda de la definición 1, entonces se definen por referencia a una mierda: pero puede ser el caso, ya que quería implicar por ese 'si', que las palabras 'mierda' y 'bullshitter' no tienen un lugar estable en este lado de la división explicandum.

Comentado [MÁR96]: Cohen distingue dos tipos de bullshit, el de la vida ordinaria y el académico.

Comentado [MÁR97]: Diferentes estructura corresponde a diferentes intereses.

Comentado [MÁR98]: Según Cohen esta es la propuesta de Frankfurt, centrada en la "postura" o estado mental de la persona (estado de ánimo)

Comentado [MÁR99]: Esta es la diferencia entre el bullshit que propone Cohen y al que se refiere Frankfurt. Para Cohen, el bullshit que le interesa está centrado en la salida.

Sin embargo, puede ser que la definición 1 proporcione una definición del sustantivo centrada en la salida: el carácter del proceso que produce mierda es inmaterial aquí.

Nótese, además, cómo las alternativas en la entrada breve del verbo 'a la mierda' coinciden con las alternativas 1 y 2 en la definición del nombre (aunque esa entrada no está, como debería haber sido, sub-numerada '1' y '2'). Uno puede "decir tonterías" con cualquier intención, pero no se puede "fanfarronear" a sabiendas o inadvertidamente: farolear es una manera de intentar engañar. (No estoy seguro, dicho sea de paso, de que el diccionario tenga razón en su implicación de que es suficiente para hacer gilipolleces, en el sentido no bluff, que produzcas tonterías, en el sentido 1:

Se podría decir que los inocentes productores de tonterías no son tontos cuando lo producen. Es una limitación del artículo de Frankfurt que, como veremos, dio por sentado que el toro usa los pantalones semánticos: por lo tanto, se centró en un tipo de mierda solo, y no se dirigió a otro, igualmente interesante, y académicamente más significativo, tipo. Las tonterías como una charla o una escritura insinceras son de hecho lo que son porque son producto de faroles, pero decir tonterías es lo que es debido al carácter de su producción, y las tonterías no son tonterías debido al estado mental del hablador sin sentido.

3. Mentiras y mentira

Al comienzo de su artículo, Frankfurt describe una complejidad que aflige el estudio de la mierda:

Cualquier sugerencia sobre qué condiciones son, lógicamente, tanto necesarias como suficientes para la constitución de chorradas, es inevitablemente arbitraria. Por un lado, la expresión chorradas a menudo se emplea de manera muy vaga, simplemente como un término genérico de abuso, sin un significado literal muy específico. Por otro lado, el fenómeno en sí mismo es tan vasto y amorfo que ningún análisis nítido y perspicuo de su concepto puede evitar ser procrusteano. No obstante, debería ser posible decir algo útil, aunque no sea decisivo. Incluso las preguntas más básicas y preliminares sobre la mierda permanecen, después de todo, no solo sin respuesta sino sin respuesta. (pp. 2-3)

No tengo ningún problema con la primera observación de Frankfurt, a saber, que "mierda" tiene un amplio uso en el que cubre casi cualquier tipo de falla intelectual. Para eludir este problema, para identificar un explicandum que valga la pena, podríamos preguntar qué significa "mierda" cuando el término lleva (como Frankfurt implica que a veces lo hace) un (más o menos) "significado literal específico", uno que difiere, en particular, de los significados llevados por las palabras que están cerca de "mierda", pero instructivamente diferente en su significado, como la palabra "mierda", que, al menos en los Estados Unidos, denota, creo, algo característicamente producido con menos astucia que caracteriza la producción de mierda (OED-2). ...

... Frankfurt sorprendentemente dice que "la esencia de la mierda ... es ... la falta de conexión con una preocupación con la verdad ... indiferencia hacia cómo son realmente las cosas" (pp. 33-34), donde esa indiferencia (ver el pasaje de Frankfurt citado en el párrafo que sigue aquí) es ocultado por el hablante. Es la palabra "esencia" que me sorprende aquí: parecía estar implícita en las observaciones preliminares de Frankfurt de que el término "mierda", considerado exhaustivamente, no denota una sola cosa cuya esencia uno podría tratar de especificar, ... y Frankfurt no tuvo entretanto Indicó una región particular de mierda, cuya mierda podría, tal vez, ser identificada por una esencia.

Frankfurt luego elabora su definición de la siguiente manera:

Este es el quid de la distinción entre él [el bullfitter] y el mentiroso. Tanto él [el bullfitter] y el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso.

Comentado [MÁR100]: Y preocupación por ocultar esa falta de preocupación que enmascara los verdaderos objetivos del bullshit

Comentado [MÁR101]: A continuación se explica la diferencia tal y como la plantea Frankfurt

Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso oculta es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla. (pp. 54-55)

Tenga en cuenta que, cuando Frankfurt elabora lo que se supone que es una propuesta sobre tonterías, no habla de "tonterías", sino de "bullshitter". Esto confirma que es el toro que usa los pantalones de Frankfurt. Pero erróneamente da por hecho que esa es la única mierda importante o interesante que hay.

Ahora, a la luz de la promiscuidad semántica de la "mierda" que se discutió al comienzo de su sección, fue, por lo que he sugerido, imprudente de Frankfurt, hacer su reclamo como uno sobre la "esencia" de la mierda, ya que lo hace en el pasaje de las pp. 33-34. Debería haber presentado su tesis de la indiferencia a la verdad como un intento de caracterizar (al menos) un tipo de mierda interesante, haya o no otros tipos interesantes de ella. Permitámonos evaluar su tesis como tal, es decir, no con el estado ambiciosamente generalizador que Frankfurt le asigna, sino como un intento de caracterizar un tipo de mierda, y, en particular, un tipo de mierda centrada en la actividad. Vuelvo al distintivo bullshit-explicandum, que corresponde a la definición 1 de OED, en la Sección 4 a continuación.

4. Bullshit como no aclarable

A diferencia de la mentira de Frankfurt, la mentira se identifica en términos del defecto al que apunta, es decir, la falsedad. Aclaremos lo que es un mentiroso por referencia a la falsedad, y no a la inversa; no es así, es decir, cuando se le pide que caracterice qué es la falsedad, digamos que la mentira es lo que un mentiroso quiere decir. Paralelamente, podríamos, a diferencia de Frankfurt, tratar de aclarar qué es un bullfiter por referencia a lo que pretende, es decir, una mierda. Podríamos comenzar con la mierda, no con el toro. Y eso nos induciría a considerar la definición 1 de DEO ("tonterías, basura") la que se ajusta a la mierda que me interesa, en lugar de la mierda que le interesa a Frankfurt. Mi mierda pertenece a la categoría de declaración o texto. No es principalmente una actividad, sino el resultado de una actividad (ya sea que esa actividad siempre califique o no como una actividad de mierda).

Un mentiroso que trata de decir algo falso puede decir inadvertidamente la verdad, ya sea que esté mintiendo o no, y si lo que él dice es o no una mentira. Y también está el caso opuesto en el que una persona honesta, por error, habla falsamente. La mierda que me interesa es relevantemente paralela. Admito a un fanfarrón que ha intentado, pero no ha logrado, producir mierda, lo que sale, por accidente, es buen sentido, y también tolero que un amante de la verdad que diga lo que no se da cuenta sea una mierda.

Una persona puede declarar, honestamente, "No estoy seguro de si lo que voy a decir es una mierda". Estas no son posibilidades para la mierda que le interesa a Frankfurt. Pero son posibilidades. Entonces, la mierda que le interesa a Frankfurt no cubre el litoral.

Una persona que habla con la indiferencia de Frankfurt a la verdad podría hacerlo y aún decir algo verdadero, y, al menos en un sentido del término, el que me interesa, lo que dice no podría ser una mierda. Y, en sentido opuesto, una persona honesta podría leer algunas tonterías que escribió un fanfarrón de Frankfurt, creer que es la verdad y afirmarlo. Cuando esa persona honesta dice tonterías, no muestra indiferencia por la verdad. Por lo tanto, no es necesario ni suficiente para cada clase de mierda que sea producida por alguien que está informado por la indiferencia hacia la verdad o, de hecho, por cualquier otro estado intencional distintivo.

Comentado [MÁR102]: Diferencia que establece Cohen: Bullshit como declaración o texto, como resultado de una actividad, no es la propia actividad

Comentado [MÁR103]: Según Cohen, Frankfurt refiere un bullshit intencional, en el que existe la indiferencia hacia la verdad y el ánimo de ocultar esa falta de preocupación, con el objetivo de alcanzar los intereses personales del orador. Cohen habla del bullshit que queda fuera de estos márgenes

Comentado [MÁR104]: Quizá esta sea la clave de la propagación del bullshit, y podamos comparar los trolls modernos con los bullshitters clásicos, relacionando lo que decía Black sobre la influencia de los nuevos medios. Si no soy consciente de que es bullshit, no es que sea indiferente a la verdad, es que creo que es verdad.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El seguidor honesto, o el honesto y confuso productor de gilipolleces, puede o no contar como un fanfarrón, pero ella es sin duda honesta, y ciertamente pronuncia (una clase de) gilipolleces. Existe una mierda como una característica de las expresiones que no califica como una mierda en virtud del estado intencional de el productor del enunciado (aunque ese estado puede, por supuesto, explicar causalmente por qué está ahí la mierda, y / o por qué hay chorradas).

Pero, ¿cuál es esa característica de las emisiones? Una cosa puede ser, al menos en una primera aproximación, es lo que el DEO llama, a saber, tonterías. Pero lo que me interesa particularmente es una cierta variedad de tonterías, es decir, aquello que se encuentra en el discurso que es por su naturaleza no aclarable, discurso, es decir, que no solo es oscuro, sino que no se puede volver inobservable, donde cualquier éxito aparente en la representación no despejada crea algo que no es reconocible como una versión de lo que se dice. Es por eso que a menudo es una respuesta apropiada a una carga de tonterías tratar de aclarar lo que se dijo. (Piense en los intentos de reivindicar Heidegger o Hegel. La manera de demostrar que no fueron unos tontos no es demostrando que se preocupaban por la verdad, sino mostrando que lo que dijeron, ingeniosamente interpretado, tiene sentido. los fanfarroneros no dudan de que les importe la verdad, o, en cualquier caso, no es debido a esa duda que creen que Hegel y Heidegger fueron unos tontos. Ese tema de Fráncfort no es el problema aquí).

Algo no se puede aclarar si y solo si no se puede aclarar, pero no trataré de decir qué significa "claro" en este ensayo. (Me inclino a pensar que no es posible hacerlo, de manera esclarecedora). Sin embargo, tenga en cuenta que existen formas de no claridad relevantes y relevantes, todas las cuales tienen relación aquí. Existe la falta de claridad de una oración en sí misma, y luego está la falta de claridad sobre por qué se pronuncia una determinada oración (posiblemente perfectamente clara) en un contexto dado: así, por ejemplo, el significado de "Si un león pudiera hablar, de Wittgenstein, no lo entendería "es, de alguna manera, perfectamente claro, pero podría ser oscurecido e incosciblemente oscuro, por alguien que duda de que lleve, en contexto, un punto susceptible de ser atrapado. También está la falta de claridad de por qué se debe tomar una declaración para dar credibilidad a otra afirmación. Y no hay duda de otras incongruencias pertinentes también.

Tenga en cuenta que no es una objeción a la propuesta de suficiente condición de mierda que diferentes personas podrían, a la luz de diferentes creencias de fondo, imponer diferentes estándares de claridad, y, por lo tanto, identificar diferentes piezas de textos como una mierda. Algunas personas podrían, por supuesto, estar equivocadas.

Hice hincapié en "una cosa puede ser" tres párrafos atrás porque los defectos distintos de la no aclaración no aclarable pueden bastar para estigmatizar un texto como una mierda. Me concentro en esta variedad del fenómeno porque exige un mayor seguimiento académico que otras variedades.

En el Varias variedades de mierda, lo que falta, hablando en general, es una conexión apropiada con la verdad, pero no, como en la mierda de Frankfurt, en lo que respecta al estado de ánimo del productor, sino con respecto a las características de la pieza de texto en sí. La falta de claridad no aclarable es una de esas características. La basura, en el sentido de argumentos que son groseramente deficientes en lógica o en sensibilidad a la evidencia empírica, es otra. Un tercero es un comentario irremediablemente especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica, como el excelente ejemplo de David Miller: "Por supuesto, todos pasan mucho más tiempo pensando en el sexo ahora que las personas hace cien años".

Me concentro en la falta de claridad no aclarable, en particular en preparación para una nueva investigación de mierda que aborda la pregunta de por qué gran parte de ese tipo particular de mierda se produce en Francia. Este tipo de mierda académica, a diferencia de los dos tipos

Comentado [MÁR105]: Influencia cultural del bullshit??
Relación con el efecto que producen las fake news y su difusión en grupos homónimos dentro de filtros burbuja controlados por algoritmos
Diferentes interpretaciones de la misma noticia.

Comentado [MÁR106]: Tipos de bullshit según Cohen
Diferencia entre bullshit de Frankfurt clave:
Frankfurt desconecta la verdad del estado de ánimo del orador, Cohen desconecta la verdad de las características de la pieza o texto. Falta de claridad no aclarable.
Argumentos desconectados de la lógica o de las evidencias empíricas.
Comentario especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

contrastantes de chorradas, ya sean académicas o no, mencionadas en el párrafo anterior, casi llegan a ser celebradas por su falta de claridad, por parte de algunos de sus productores y consumidores. Lo que algunos de ellos ciertamente celebran es una desconexión con la verdad: en lo que tal vez califica como la consumación del desarrollo de las tonterías de tipo no aclaratorio, una consumación que Hegel podría haber llamado "tonterías elevadas a la conciencia en sí mismas", la verdad es que en muchas publicaciones -modernismo, expresamente menospreciado.

Comentado [MÁR107]: Primera característica de Cohen, en contexto académico, asimismo, tiene en cuenta que las otras dos características también pueden ser académicas

Aunque prefiero una definición de "claridad", puedo ofrecer una condición suficiente de no claridad. Agregar o quitar (si tiene uno) un signo de negación de un texto no hace ninguna diferencia en su nivel de verosimilitud: no se ha captado ninguna fuerza en un enunciado si su pretensión putativa no reaccionaría de manera diferente a su negación de cómo reacciona a la declaración original. La mierda deliberada publicada por Alan Sokal sin duda se presenta como una no claridad no aclarable, según ese criterio. Tenga en cuenta que esta prueba no se aplica a los diferentes tipos de tonterías revisadas un par de párrafos atrás, y, al ser una condición meramente suficiente de no aclaración no aclarable, sí caracteriza a todos los casos de este último.

Una objeción que enfrenta mi cuenta es que parece clasificar la buena poesía que no es una gilipolleces, ya que una buena poesía puede ser imposible de aclarar. Una forma tentadora de exonerar a esa poesía del cargo de chorradas es hacer referencia a su designación como poesía, más que como una especie de contribución al conocimiento en un sentido más directo. Pero entonces el mismo texto sería una mierda o no, al estilo de Frankfurt, a su envoltura intencional, por así decirlo, y estoy tratando de caracterizar un sentido del término independiente de la intención.

Un texto no eludible puede ser valioso por su sugestión: puede estimular el pensamiento, puede valer la pena tratar de interpretarlo en un espíritu que tolera la multiplicidad de la interpretación, y que por lo tanto niega que significa algo dado, como una pieza clarificable de el texto lo hace. Entonces, digamos, para preservar la buena poesía, que la mierda que me preocupa no solo es imposible de aclarar, sino que también carece de esta virtud sugestiva. (Estoy seguro de que muchos matones académicos se salvan con una gran cantidad de tonterías porque algunos de sus no esclarecedores son valientemente sugestivos, y por lo tanto no tonterías. Sus lectores entonces equivocadamente esperan más, o la mayoría, de eso).

Comentado [MÁR108]: Otra característica del bullshit de Cohen, falta de sugestividad.

Tanto a modo de intento preliminar para identificar la mierda que me interesa. Pero, ¿qué lectura de 'bullshitter', si corresponde, corresponde a la mierda que he tratado de identificar? Los productores de Cohen-bullshit claramente no son, por naturaleza, tontos, en el sentido de Frankfurt, aunque los fanfarrones de Frankfurt a menudo producen Cohen-mierda, al menos en la academia. Más bien, diría que la palabra "bullshitter" que corresponde a mi mierda tiene dos lecturas. En una de sus lecturas, un fanfarrón es una persona dispuesta a la mierda: por la razón que sea, a producir muchas cosas no aclarables. En una segunda lectura aceptable del término, un tacaño es una persona que tiene como objetivo las gilipolleces, sin embargo, con frecuencia o con poca frecuencia, golpea su objetivo. (Observe que otros sustantivos que significan que sus denotaciones participan en una determinada actividad muestran un par de lecturas similares: un asesino puede ser un ser que tiende a matar, con cualquier intención o falta de él (un herbicida, por ejemplo, es un asesino, y un pistolero humano simplemente descuidado en las flores es un asesino (flor)), o puede ser un ser que tiene la intención de matar, si lo hace o no).

Comentado [MÁR109]: Diferencia entre "dispose" y "aim" a la hora de generar bullshit. El bullshitter de Cohen "aim" tiene como objetivo la falta de claridad no aclarable

Apuntar- (Cohen) -bullshitters buscar y confiar en la no identificabilidad, mientras que los oradores inocentes de mierda son simplemente víctimas de ella. Aim-bullshitters recurren a las gilipolleces cuando tienen razones para querer que lo que dicen sea ininteligible, por ejemplo, para impresionar, o para dar soporte espurio a un reclamo: los motivos para producir mierda son variados. (Y así como una persona a veces puede matar, sin ser un asesino en ninguno de los

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sentidos que distinguí, por lo que una persona que no está en ninguno de los sentidos que distinguí un bullfitter podría, en ocasiones, producir gilipolleces).

¿Qué pasa con el verbo, "mentiroso"? ¿El productor de mi mierda, siempre es una mierda cuando produce tonterías, como hace Frankfurt? No veo ninguna razón para decir que una inocente lo hace, especialmente si ella ni siquiera es una fanática de la disposición. Pero un tornero de puntería que produce mentiras, de hecho, mierda.

5. Bullshit como producto y mierda como proceso

Importa que la mierda pueda venir en la forma no cargada de intención por la cual estoy ejercitado. Porque hoy existe una gran cantidad de mi clase de tonterías en ciertas áreas de la cultura filosófica y semifilosófica, y si, como deberíamos hacer, debemos luchar contra ella, el tipo de lucha que, por así decirlo, Alan Sokal ha inaugurado, entonces es importante no hacer acusaciones falsas, y no, por lo tanto, por ejemplo, acusar a traficantes posiblemente inocentes de tonterías de carecer de preocupación por la verdad, o de confabularse deliberadamente en la oscuridad. Nuestro propio objetivo polémico es una mierda, y no unos tontos, o productores de tonterías, como tal. Entonces, aunque es muy divertido, para personas como yo, que tienen una tendencia infantil desarrollada, hablar de gilipolleces, e incluso solo escribir 'tonterías', una y otra vez, en un artículo académico, sin embargo, en mi opinión, algo importante en juego aquí, y el carácter de lo que está en juego hace que la distinción bullshitter / bullshit sea importante.

Para evitar malentendidos, permítanme agregar que sí creo que hay un montón de apuntes a la oscuridad en la producción de mierda filosófica, y mucho, para arrancar, en esta región, de falta de preocupación por la verdad. Pero estas fallas morales no deberían ser nuestro enfoque principal. Por razones de cortesía, estrategia y buena evidencia, debemos criticar el producto, que es visible, y no el proceso, que no lo es.

Comentado [MÁR110]: Diferencia importante entre la persona que produce bullshit y el propio bullshit.

Comentado [MÁR111]: Quizá podamos concluir que lo que le interesa a Cohen es el bullshit como producto, y los usos y consecuencias, y no tanto la preocupación por la verdad de quien la produce, que podría corresponder a la visión de Frankfurt, o no, aún para el mismo documento.

INFORME DE LECTURA A05

Introducción

Humbug tiene la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo. Esa es una razón por la cual es universalmente condenado. Sin duda, podemos estar de acuerdo en que la farsa es una mala cosa; pero, ¿por qué estamos de acuerdo? Resulta asombrosamente difícil de decir. Al tratar de entender qué es una patraña, cuál es mi principal objetivo, uno pronto descubre que no hay definiciones satisfactorias disponibles.

Por lo tanto, propongo utilizar un enfoque inductivo en su mayor parte. Ofreceré una serie de ejemplos variados para su consideración, con la esperanza de que finalmente podamos llegar a un análisis razonablemente preciso de este concepto difícil de alcanzar. También debería haber tiempo para reflexionar sobre el daño que puede causar la farsa, y para considerar algunas formas de frenar la disposición para producirla.

La dama de Chekhov

Mi primera exposición se basa en las reminiscencias de Chekhov de Maxim Gorky:

Una vez una dama regordeta, sana, guapa y bien vestida se le acercó y comenzó a hablarle a la Chejov: "La vida es muy aburrida, Anton Pavlovick. Todo es tan gris: la gente, el mar, incluso las flores me parecen grises. ... Y no tengo deseos ... mi alma está sufriendo ... es como una enfermedad".

"Es una enfermedad", dijo Anton Pavlovich con convicción, "es una enfermedad, en latín se llama morbus fraudulentus". Afortunadamente, la dama no parecía saber latín o, tal vez, fingió no saberlo.

Morbus fraudulentus, literalmente, "la enfermedad fraudulenta", no figura en los manuales de patología, aunque el trastorno es endémico, infeccioso y gravemente perjudicial para el pensamiento, los sentimientos y la acción. La etiqueta latina es demasiado opaca para uso común, pero "humbug" sirve muy bien. La dama de Chekhov nos proporciona un claro y contundente ejemplo de embuste.

Bernard Shaw en conferencias de desarme

Mi siguiente ejemplo está tomado de una entrevista concedida por George Bernard Shaw a un periodista estadounidense (M.E. Wisehart) en 1930, en vísperas de una conferencia naval. Cuando el entrevistador llamó a la próxima reunión una "conferencia de desarme", Shaw se opuso rotundamente:

"¡No lo hagas!" exclamó el Sr. Shaw. "¡Todos saben que es una conferencia de armamentos! ... La pregunta no es '¿Deberíamos acabar con el armamento?' sino '¿Cuánto armamento?'"

El entrevistador se refirió a las conversaciones preliminares entre el primer ministro británico y el presidente Hoover como "un evento de gran importancia histórica", y continuó diciendo:

Es un presagio de comprensión internacional y buena voluntad. Ha unido a los pueblos de habla inglesa como nunca antes y les ha demostrado que, en el sentimiento, la amistad, el respeto y la buena voluntad están unidos.

Shaw explotó:

"¿Realmente crees eso?" el exclamó.

"Farsante."

Comentado [MÁR112]: Como hace Trump en su proceso indicado por McComiskey.

Comentado [MÁR113]: No es algo deseable, pero el de los demás.

Comentado [MÁR114]: El ensayo trata de qué es la farsa (humbug), qué daño produce, y cómo frenarla.

Comentado [MÁR115]: Lo vemos todo gris, no queremos engañar sino dar cuenta de nuestro estado mental y emocional.

Comentado [MÁR116]:

Comentado [MÁR117R116]: Además de mostrar cómo el lenguaje sirve para enmascarar la realidad, no es lo mismo una conferencia sobre el desarme, que sobre el armamento, este es un ejemplo de algo que no se puede demostrar en ese momento pero que es sentido por una colectividad, sin embargo el humbug consiste en afirmar lo contrario sin negar lo primero, con lo que: ¿Realmente crees eso? Humbug (farsante, patraña).

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Cuando el entrevistador dijo "¿Por qué dices 'bufón'?", Shaw respondió:

"Porque, en términos generales, los ingleses y los estadounidenses no se gustan unos a otros. Ahora se les pide que finjan que sí.

Y esta pretensión de ser primos cariñosos es tan peligrosa como el veneno. Es mejor confesar nuestra aversión -nuestro odio, por favor- y preguntarnos de qué se trata. Entonces habría la posibilidad de librarnos de eso".

La sonda de Shavian

La fórmula de Bernard Shaw, "¿Realmente crees eso?" es un dispositivo útil; pero debe generalizarse en "¿De verdad quieres decir eso?" para encajar en casos que involucren algo que no sea creencia. De esta forma, es un instrumento contundente útil que merece una etiqueta. Propongo llamarlo la sonda de Shavian.

Desafortunadamente, no siempre funcionará. Sin duda, un periodista que realmente pensó en términos de "unir a las naciones como nunca antes" para que estuvieran "unidas" en "sentimiento, amistad, respeto y buena voluntad" haría bien en cambiar su ocupación, tal vez para la de un escritor de discursos para candidatos presidenciales. Entonces, en el caso que he citado, la acusación de "humbug" de Shaw parece justificada.

Pero, ¿qué vamos a hacer con el siguiente episodio? El 25 de enero de 1980, Mary McCarthy dijo, en una entrevista con Dick Cavett en Public Broadcasting, que Lillian Hellman era "una mala escritora, sobrevalorada, una escritora deshonesta". Bueno, sea cierto o falso, justificado o no, no hubo ningún engaño al respecto. Pero al ser preguntado por el señor Cavett qué era deshonesto sobre los escritos de la señorita Hellman, la señorita McCarthy continuó:

"Todo. Una vez dije en una entrevista que cada palabra que escribe es una mentira, incluyendo 'y' y 'el'. Bueno, ¿realmente creía que uno podía mentir usando las palabras 'y' y 'el'? Apenas, a menos que ella estuviera usando 'mentir' en un sentido extraordinario e inusual. Pero sin duda Mary McCarthy era sincera, y no quería decir lo que dijo, estaba usando solo las palabras que quería. Ahora eso deja sin resolver la cuestión de si McCarthy cometió una farsa: tenemos que llevar a cabo una evaluación difícil y controvertida del sentimiento y la actitud del hablante.

Según el abogado de la señorita Hellman, su cliente puede recibir daños y perjuicios por difamación si puede demostrar que "la persona que hace los comentarios presuntamente difamatorios sabía que eran falsos o los pronunciaba sin importar si eran falsos".

Un lógico filosófico podría objetar esa verdad, en el sentido de conformidad con la materia o hecho comprobable, no está en cuestión. Sin embargo, un escritor puede ser deshonesto al decir algo que no es ni verdadero ni falso; el sentido común consideraría algunas caricaturas como difamatorias incluso si no se hubieran catalogado. Cuando finalmente se escuche la demanda, será interesante ver cómo el juez y el jurado enfrentarán los posibles efectos atenuantes o el contexto, y con cuestiones tan controvertidas como las restricciones legales aplicables al lenguaje emotivo u ofensivo.

Algunos comentarios preliminares

La dama de Chekhov y el entrevistador de Shaw nos proporcionan casos claros y sin controversia de farsantes. Los considero como piedras de toque de uso: "casos paradigmáticos".

Para mí, los dos ejemplos son casos de humbug si algo es así: si no está de acuerdo, entonces su uso de la palabra clave difiere en aspectos importantes de los míos. Estos casos paradigmáticos tienen algunas características fácilmente discernibles que vale la pena señalar, para futuras referencias en luchas con ejemplos más controvertidos. Una razón por la cual 'Humbug!' Es tan

Comentado [MÁR118]: Black propone usar la fórmula "¿De verdad quieres decir eso?", que resulta más incluyente al permitir responder a casos que involucren algo que no sea una creencia.

Comentado [MÁR119]: El lenguaje como forma de conseguir un propósito.

Comentado [MÁR120]: Existen referencias sobre la influencia de la posverdad en los escritores, parece que no es dancona, revisar alterman>>>

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

ofensivo que una exclamación es que carga al hablante con algún tipo de falsedad. Pero en ninguno de nuestros casos se suponía que el hablante estuviera mintiendo. Porque la dama de Chekhov no mentía necesariamente cuando decía que todo se veía y se sentía "gris" para ella: tal vez usó esa misma palabra en sus pensamientos privados. El embaucamiento (humbug) no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que la farsa (humbug) puede ser similar a la mentira abierta.

Podemos distinguir útilmente entre el mensaje del hablante, como lo llamaré, y su postura. Por el mensaje me refiero a todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; mientras que reservo el término "postura" para las creencias, actitudes y evaluaciones del hablante, en la medida en que sea relevante para el episodio verbal en cuestión. Para ilustrarlo: si me dice de una manera confiada, "El avión se va a las cuatro en punto", no está diciendo que usted cree lo que dice, porque ese no es el tema sobre el que está suministrando información. Pero, por supuesto, hablando como lo hace, en una situación estándar en la que normalmente se espera información confiable, me está dando razones para creer que no me está engañando deliberadamente.

Del mismo modo, Mary McCarthy, para volver al ejemplo anterior, no estaba diciendo que despreciaba el objeto de sus comentarios mordaces, ni estaba afirmando abiertamente ser sincera, pero claramente hablaba como alguien que esperaba que sus comentarios se tomaran como un sincero expresión de desprecio. (Intenta decir: "Ella es repugnante, pero por supuesto no siento asco". Eso sería una paradoja: podríamos darle sentido, pero no sin trabajo duro).

Ahora bien, la implicación peyorativa de una acusación de embuste es comúnmente nivelada contra el contenido de un mensaje (un comentario, o un texto) en lugar de lo que he llamado la postura del orador: entonces tiene la fuerza de "Cosas y tonterías", denigrando el mensaje, sin imputar necesariamente falsedad o falta de sinceridad. Considere el siguiente mini-diálogo:

Primer orador: "Como McLuhan nos ha enseñado, el medio es el mensaje".

Segundo orador: "¡Embaucamiento!"

Aquí tomo el segundo orador para rechazar el eslogan absurdo de McLuhan. es decir, rechazando la sustancia de lo que se dice: no es necesario imputar la sinceridad de la "postura" del hablante. Porque él o ella puede genuinamente considerar el fragmento de pseudo sabiduría ampliamente citado de McLuhan como profundamente esclarecedor. No importa: sin impugnar la postura de un hablante, a veces podemos condenar lo que se dice como balderdash, clap-trap, basura, cliché, hokum, drivel, buncombe, tonterías, galimatías o tautología. Con un vocabulario tan rico para desestimar la esencia de lo que se dice, podríamos prescindir de este uso de "embaucamiento". Esa palabra útil bien podría reservarse para criticar la postura de un hablante: desacreditar la procedencia del mensaje. en lugar de su contenido. Pero respetaré el uso actual al usar a veces 'embaucamiento' en el sentido de 'pieza de embuste'.

¿Cuál es entonces la acusación prima facie contra un orador acusado de embuste? Bueno, algunas de las palabras que inmediatamente se sugieren a sí mismas son: pretensión, pretenciosidad, afectación, insinceridad y engaño. A menudo, también hay un olor detectable de autosatisfacción y autocomplacencia: la farsa va bien con una sonrisa. Un síntoma común es "inteligente", como en el caso de Jack Horner. A este respecto, se parece mucho a lo que el Dr. Johnson describió memorablemente como "una pretensión gimiente por la bondad, en términos formales y afectados".

Decir que la farsa tiene algo que ver con la insinceridad y el engaño es apuntar en la dirección correcta, pero no identifica suficientemente el significado de la palabra. Veamos si la historia de los usos cambiantes de la palabra puede proporcionar un análisis más específico.

Una breve historia de las palabras que cambian de significado.

Comentado [MÁR121]: Hace sentir a la otra persona como falsa, farsante, mentirosa, con ánimo de engaño, sin que el hablante esté mintiendo, >>>incluir ejemplo de Wittgenstein y la chica que le habían sacado las amígdalas que refiere Frankfurt.

Comentado [MÁR122]: De lo que podemos deducir que el humbug no es igual que la mentira. No queremos engañar, sino proporcionar un tipo de información o generar algún tipo de respuesta emotiva en el receptor.

Comentado [MÁR123]: Black distingue entre el mensaje y la postura que incluye creencias, actitudes y evaluaciones del hablante.

Comentado [MÁR124]: Comprobar si está relacionado con el estado mental al que se refiere Frankfurt en su ensayo.

Comentado [MÁR125]: Esto recuerda a Groucho Marx y sus principios, es decir, cada episodio verbal puede requerir de cierto "humbug" relacionado con dichas "posturas".

Comentado [MÁR126]: Relaciones con ethos y pathos? El orador apela a su autoridad emocionalmente a través del mensaje, o el mensaje apela al ethos de la persona a la que se refiere y el pathos de la audiencia a la que se dirige.

Comentado [MÁR127]: Aquí el mensaje y la postura del orador no se refieren al ethos del referente, sino al contenido del propio mensaje, (y al pathos del receptor, aunque no siempre)

Comentado [MÁR128]: Relacionado más con la "postura" del orador. Autosatisfacción y autocomplacencia: la farsa (humbug) va bien con una sonrisa.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Solía pensar que la palabra "embuste" entró en uso general en el siglo diecinueve, posiblemente porque consideré que los victorianos eran especialmente propensos a la hipocresía. Para mi sorpresa, descubrí que su carrera data de mediados del siglo XVIII, cuando parece haber ingresado al lenguaje como "una jerga de moda" (Diccionario del Siglo) de origen desconocido. Puede haberse usado originalmente en el sentido restringido de una falsa alarma, un engaño o una broma práctica.

Comentado [MÁR129]: Origen del término según Black

Comentado [MÁR130]: Primeros usos del término

Pero su significado era incierto, incluso desde el principio. En 1751, el escritor se queja de ello en los siguientes términos:

Hay una palabra muy en boga con la gente de gusto y moda, que aunque no tiene ni siquiera la 'penumbra' de un significado, constituye la suma total del ingenio, el sentido y el juicio de las antedichas personas de gusto y moda. ¡Da citas! Humbug no es ni una palabra en inglés ni derivada de ningún otro idioma. ¡De hecho, es un sonido de escándalo utilizado por la mayoría de las personas distinguidas! ¡Es un buen peso en la conversación, y algunos hombres se engañan a sí mismos tan atrocemente como para pensar que quieren decir algo con eso!

The Student (17 61) 1 111 41 [del Century Dictionary J

El Dr. Johnson no incluyó la palabra en su diccionario (1775), posiblemente porque pensó que era demasiado grosero o vulgar para ser notado.

En 1828, la primera edición del diccionario de Webster trata el "humbug" como un sinónimo aproximado de "estafa" o "fraude". Como sustantivo, dice Webster, se refiere a "una imposición bajo falsas pretensiones": y como verbo, significa "engañar, imponer" o, como podríamos decir hoy, "engañar". Así que el viejo sentido relativamente inocente o una broma práctica ya habían dado paso a algo más desagradable.

Comentado [MÁR131]: Evolución del término

El tercer diccionario Internacional de Webster de 1966 contiene las siguientes entradas:

(para el sentido principal del sustantivo): "algo diseñado para engañar y engañar" [con referencias cruzadas a QUACKERY, HOAX, FRAUDE e IMPOSTURE]

(para el verbo): "imponer" [con referencias cruzadas a ENCEIVE, CAJOLE y HOAX]

(para su aplicación a un humbugger): "una persona que usualmente engaña o engaña a otros acerca de su verdadera condición, cualidades o actitudes, alguien que se hace pasar por algo que no es" [con referencias cruzadas a SHAM, HYPOCRITTE y IMPOSTER]

Comentado [MÁR132]: Se asocia más a impostor y/o estafador.

La impresión general que deja este conjunto bastante confuso de definiciones es la adhesión a la fuerte ecuación del siglo diecinueve o una farsa con un impostor o estafador. Pero esa identificación no refleja el uso actual. Si una sensación principal de 'embaucamiento' fuera la de algo diseñado para engañar y engañar, una peluca hábilmente construida tendría que contar como un excelente ejemplo. Si un embaucador es una persona que deliberadamente engaña a otros, entonces los pseudo-árabes utilizados últimamente por la F.B.I para "pinchar" a los congresistas seleccionados se describirían correctamente como farsantes. Algo está claramente mal. Al confiar demasiado en las entradas de las ediciones anteriores, los creadores de Webster's Third han pasado por alto las actuales diluciones de las antiguas implicaciones intensamente peyorativas de "embaucamiento". Espero que al final podamos hacer algo mejor.

Sin embargo, antes de examinar algunos ejemplos adicionales de sospechas de embuste, me gustaría rendir homenaje a Phineas Taylor Barnum (1810-1891), ahora olvidado injustamente, pero largamente considerado por los estadounidenses y el inglés como una farsa suprema. Creo que esto es injusto para un hombre extraordinario, que merece una mejor reputación.

Una buena palabra para Barnum

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Si Barnum es recordado en la actualidad, es un presunto cofundador del todavía floreciente circo Barnum and Bailey. La dudosa atribución de la bien conocida broma de que "hay un tonto nacido a cada minuto" insinúa una carrera un tanto desagradable: significativamente, la excelente biografía de Neil Harris (en la que he confiado para obtener detalles de la vida y carrera de Barnum) lleva el título, *Humbug: El arte de PT Barnum* (Boston: Little Brown, 1973).

¿Cuántas personas se dan cuenta hoy de que Barnum fue una vez una celebridad internacional, tan conocido como, digamos, Charlie Chaplin en nuestro propio siglo? ¿O sospecharía que la habían admirado ampliamente, con afecto y respeto? Cuando murió en 1891, las escapadas publicitarias de Barnum fueron perdonadas, incluso por aquellos que habían sido sus más severos críticos. "Los periódicos franceses lo llamaron 'un gran benefactor' y 'el incomparable', cuyo nombre es inmortal" (Harris 280). E incluso el *London Times*, que había tronado su disgusto en su descarada autopromoción. Concluyó generosamente que "Su muerte elimina una figura casi clásica ... [H] es que el nombre ya es un proverbio, y un proverbio continuará hasta que la humanidad haya dejado de encontrar placer en la comedia del hombre del espectáculo y sus patrocinadores: la comedia del inofensivo engañador y el engañado voluntariamente" (Harris 280).

Barnum tenía muchos detractores vehementes: un crítico de su autobiografía mejoró el libro "las confesiones desvergonzadas de un impostor común, que ha tomado dinero del público por pura falsedad", lo acusó de "una mente estrecha y acalorada", pensó que su éxito surgió del "fanatismo" y la "avaricia" del público, y reprimió el afecto estadounidense por él como simpatía con el engaño (Harris, 226). En Inglaterra, la recepción del libro fue aún peor: Blackwood lo llamó el engaño más osado de Barnum, lo que estimuló el asombro por su audacia, el odio por su hipocresía, el aborrecimiento por la oblicuidad moral que traiciona y la sincera compasión por el desdichado que compiló" (Harris, 227).

La revista de Fraser afirmó que Barnum habría sido alquitranado y emplumado en Inglaterra (Harris, 228). Sin embargo, el objetivo de tal objeción fue gentilmente recibido por la Reina Victoria, y tenía a Horace Greeley, Mark Twain y Thackeray entre sus amigos.

¿Cómo puede uno dar sentido a este registro confuso? ¿Barnum era un estafador vulgar y desvergonzado? No creo que nadie que lea su entretenida vida lo piense así. Algunas de sus hazañas anteriores, sin duda, lo avergonzaron en su vida posterior. Por ejemplo, su explotación de la esclava, Joice Heth, quien afirmó haber sido la enfermera de George Washington y tener ciento sesenta y un años. (Aunque "parcialmente paralizada, totalmente ciega y desdentada, [ella era, sin embargo, muy animada, hablando de sus años con 'mi querido pequeño George' y cantando ocasionalmente himnos" (Harris, 21). Las multitudes que acudieron a ver a Joice-- o, más tarde, para examinar el cadáver de la "sirena de Freejee", difícilmente podía haber creído realmente sus credenciales o aceptado generalmente las afirmaciones de Barnum sobre la autenticidad de sus exhibiciones. Satisfaceba a Barnum si era lo suficientemente curioso como para pagar el precio de la admisión. Sus obsequios asiduamente cultivados fueron los de un magnífico showman y publicista, que sabía cómo hacer cosquillas y desconcertar a su público. Era como el mago que parece haber visto a una mujer joven por la mitad: la diversión del espectador es intentar comprender cómo es el engaño. trabajado: estamos en el reino de la ilusión, no del engaño.

Lo que particularmente me agrada Barnum es su robusto sentido del humor. Los visitantes de su gran Museo Americano verían un aviso que decía "To the Egress" -- que los llevó, no a otro animal exótico, sino solo a la salida. Cuando construyó su extravagante mansión, "Iranistan", en Bridgeport, Connecticut, "un fantástico palacio oriental multiturrido rodeado de jardines y fuentes, lleno de palisandro, mármol, terciopelo y encaje" (Harris, 102), se encargaría de una ¡Elefante que se ve tirando de un arado cuando pasaba un tren!

Comentado [MÁR133]: Al carecer de referencias a la verdad y a los hechos, la posverdad desde este punto de vista no consiste en engañar, sino en crear una ilusión, como apelación directa al pathos de la audiencia desde el ethos del emisor.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Sugiero, en consecuencia, que a pesar de la asociación casi proverbial entre Barnum y la práctica de la impostura, debería ser recordado como un artista público supremamente talentoso, y no como una especie de estafador o engañador. El punto crucial es que en las hazañas más exitosas de Barnum, su público colaboró libremente en el entretenimiento (como en el caso del gran General Tom Thumb, que realmente era un enano de ingenio y talento extraordinarios): algunas veces se le ofrecía un rompecabezas para ser resuelto, pero siempre recibiendo el valor de su dinero.

Si esto es una farsa, debe considerarse como algo inofensivo, que implica una especie de pretensión inocente similar a la célebre suspensión de la incredulidad que aceptamos como parte de la respuesta de un buen lector a la literatura o el arte. En mi opinión, entonces, el esfuerzo ingenioso de Barnum, en su libro *Humbugs of the World*, para distinguir su práctica del de estafa o impostura común, fue eminentemente justificado, a pesar de que él mismo sucumbió al final a las ambigüedades prevalecientes e incluido en el libro muchas historias de fraude público siniestro e indefendible.

Volvamos ahora a otros ejemplos de casos claros y casos de prueba.

Diatriba de Russell

Considera ahora los siguientes destellos del comportamiento privado de un famoso filósofo. En su encantador libro, *Remembering Russell*, Rupert Crawshay-Williams habla de un viaje para inspeccionar una casa que estaba siendo remodelada para el uso de Bertrand Russell. Cuando llegaron los dos amigos, tuvieron que suspender una animada discusión sobre un nuevo libro del pragmático F.C.S. Schiller. El constructor y el arquitecto estaban esperando escuchar las quejas de Russell.

Russell entró, dio los buenos días e inmediatamente, sin ningún otro preliminar, sin ningún esfuerzo, se convirtió en una furiosa denuncia de todo lo que el constructor y el arquitecto habían hecho y no habían hecho. Su cara se puso roja, su voz se elevó una octava, golpeó la endeble mesa del constructor.

El constructor y el arquitecto quedaron tan sorprendidos por esta erupción que se quedaron sin palabras durante los primeros minutos. Se pusieron pálidos de asombro: sus labios temblaron.

Finalmente, el arquitecto se recuperó. 'Pero, Lord Russell, no estás permitiendo nuestras dificultades. Simplemente no pudimos conseguir la madera ...'

'¡Eso es una mentira!' dijo Russell, golpeando la mesa una vez más para que todos los lápices, cuadrados y cajas de clavos rebotaran y se sacudieran.

'No hay excusa posible'.

Más tarde, el arquitecto intentó de nuevo: "Lord Russell; Realmente no veo por qué deberíamos tomar esto ... 'No me importa lo que ve o no ve ...'

Russell difícilmente les permitiría a ninguno de ellos terminar una oración. La diatriba rodó sobre ellos hasta que los dos quedaron forcejeando y jadeando.

Russell terminó exigiendo un cambio completo en su comportamiento futuro. Dejó de hablar y caminó con elegancia hacia el automóvil; entramos; Encendí el motor; "Así que Schiller realmente estaba haciendo que el contexto de la declaración fuera parte de su significado", dijo Russell. Elizabeth y yo todavía estábamos atónitos.

"Pero Bertie", le dijimos, "¡parece bastante tranquilo!" · Estoy bastante tranquilo ", dijo. 'Eso les ha enseñado una lección, creo. ¿No es así? Ciertamente pensamos que estaban impresionados.

Comentado [MÁR134]: ¿Sirve esto para Donald Trump o para la Posverdad actual? Las consecuencias son diferentes, divertir o entretener a la audiencia que paga por ello voluntariamente, o conseguir los propios propósitos sin importar las consecuencias en la audiencia, salvo las que son del interés del orador.

Comentado [MÁR135]: Discurso escrito u oral en el que se injuria o censura a alguien o algo. Injuria o censura contra alguien o algo.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

¿Quiere decir? preguntamos. 'que toda la explosión fue deliberada y artificial?' 'Sí, de hecho'. dijo Russell. 'era lo único que podía hacer, la única forma de producir un efecto'. 'Bien. Supongo que puede funcionar, 'dije. "Pero pensé que a veces estabas siendo un poco injusto. '¡Injusto! Por supuesto que estaba siendo injusto.

Crawshay-Williams, volviendo a una conversación previa, dijo: "Ahí está ... es lo que estábamos diciendo anoche: usted es un aristócrata, y yo no soy más que un caballero". Comentario justo, aunque el código inglés prohíbe a un caballero llamarse a sí mismo un caballero, excepto irónicamente.

La indignación de Ghotbzadeh

A fines de enero de 1980, el gobierno canadiense anunció el escape de seis diplomáticos estadounidenses que se habían refugiado en la embajada de Canadá en Teherán. Uno de los llamados "militantes de la embajada" respondió llorando "¡Eso es ilegal! ¡Eso es ilegal!" (Associated Press, reportado en el Cornell Daily Sun, 30 de enero de 1980). Cuando el canciller iraní se reunió más tarde con reporteros, tomó la misma línea, llamando a la operación secreta una "violación flagrante" del derecho internacional (Nueva York Times, 1/31/80: A22).

"Han violado las leyes que dicen defender", dijo Ghotbzadeh sobre los canadienses. Denunció que las llamadas "leyes internacionales" se habían hecho solo "para la supresión de las pequeñas naciones por parte de las grandes" (NYT, 1/31/80: A 10).

A este atroz sinsentido, Ghotbzadeh agregó una velada incitación a la violencia ··· Canadá pagará "y" Todos son libres de hacer lo que quieran [sic] ", aparentemente con la intención de" una invitación abierta a los iraníes de todo el mundo para tomar acción contra Canadá o los canadienses. "También una acusación, que debe haber sabido que era una mentira, en el sentido de que había recibido una disculpa del Primer Ministro canadiense, con una explicación acompañante de que" la acción había sido por motivos políticos en Canadá "(ambos denegados inmediatamente por el Sr. Joe Clark).

En este fárrago, estoy particularmente interesado por el propósito presente en el papel desempeñado por lo que seguramente es un caso principal de humbug, la presentación implícita del hablante (lo que he llamado previamente su "postura") como alguien que, respetando el derecho internacional, por lo tanto, tiene derecho a quejarse de una presunta violación. La propia denuncia explícita de Ghotbzadeh de la llamada "ley internacional" simplemente se suma a la confusión de lo que el editorial del Times llamó su "lógica flagrante".

La amistad de Emerson

Ralph Waldo Emerson dice lo siguiente sobre la amistad, en su famoso ensayo con ese título:

En el momento en que complacemos nuestros afectos, la tierra se metamorfosea: no hay invierno ni noche: todas las tragedias, todos los ennuis se desvanecen, ··· todos los deberes; nada llena la eternidad que se desarrolla, sino las formas radiantes de las personas amadas. Deje que el alma tenga la seguridad de que en algún lugar del universo debería reunirse con su amigo, y estaría feliz y contento solo durante mil años.

Bueno, a todos nos han estado esperando a veces a un buen amigo, pero una demora de mil años es, como dicen los ingleses, "un poco demasiado". Pero Emerson es implacablemente entusiasta de la amistad:

¡Feliz es la casa que alberga a un amigo! Bien podría ser construido, como una bóveda o arco festivo, para entretenerlo un solo día. ¡Más feliz, si conoce la solemnidad de esa relación y respeta su ley! No es un vínculo inactivo, no hay compromiso festivo. Aquel

Comentado [MÁR136]: ¿Es como el bullshit de Trump para producir el efecto deseado fuera de toda apelación a la verdad y a los hechos? ¿Hasta qué punto es deliberado y artificial el uso de la posverdad? ¿Lo es para el orador? ¿Lo es para la audiencia?

Comentado [MÁR137]: Postura que niega la verdad, o la omite, tal y como en el ejemplo, me quejo de que no se respetan las leyes internacionales cuando el quebranto viene motivado por no respetar el propio orador dichas leyes.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que se ofrece a sí mismo como candidato para ese pacto se acerca, como un Olypian, a los grandes juegos donde los primogénitos del mundo son competidores. Se propone a sí mismo para el concurso donde Time, Want, Danger, están en las listas, y él es el vencedor que tiene la verdad suficiente en su constitución para preservar la delicadeza de su belleza del desgaste de todo esto.

Seguramente hay algo sospechoso en esta **exagerada rapsodización**. De hecho, el último párrafo del ensayo sugiere que Emerson podría haber preferido el tipo de amigo que nunca se debe cumplir:

Me ha parecido últimamente más posible de lo que creía, llevar una gran amistad de un lado, sin la debida correspondencia del otro. ¿Por qué debería preocuparme por el pobre hecho de que el receptor no es de gran capacidad? Nunca le preocupa al sol que algunos de sus rayos sean muy anchos y vanos en un espacio ingrato, y solo una pequeña parte en el planeta reflejante. Deje que su grandeza eduque al compañero tosco y frío. Si él es desigual, él pronto pasará; pero tú eres agrandado por tu propio resplandor, y ya no eres compañero de ranas y gusanos, sino que te elevas y te abrasas con los dioses del empireo.

"Nunca le preocupa al sol que algunos de sus rayos caigan anchos y vanos" - · "Te agrandaste por tu propio brillo". Ampliado o hinchado? Emerson a veces me recuerda al Sr. Pecksniff, que en su primera aparición en Martin Chuzzlewit describe como "un hombre moral, un hombre grave, un hombre de sentimientos nobles y habla. Dickens dice de él (en relación con su llamado a su hija). Mercy una "curruca juguetona"):

"Juguetón · · curruca juguetona", dijo el Sr. Pecksniff. Se puede observar en relación con el hecho de que llamó a su hija "una curruca", que no era para nada vocal, pero que el Sr. Pecksniff solía usar cualquier palabra que se le ocurriera diciendo que tenía un buen sonido y que se redondeaba una oración bien, sin mucho cuidado por su significado. Y lo hizo tan audazmente y de una manera tan imponente que a veces escalonaba a las personas más sabias con su elocuencia y les hacía jadear de nuevo.

El vodka del Zar

La contraportada del ejemplar de The New Yorker del 21 de enero de 1980 muestra una fotografía en colores vivos titulada "El espíritu del zar sigue vivo". Vemos a un hombre impresionantemente barbudo, con la cabeza echada hacia atrás, con una leve sonrisa, vestido con uniformes completos, chaqueta escarlata, faja blanca y suficientes medallas para comenzar una colección. En una mano sostiene una copa de vino, en la otra acaricia el cuello de un fino Borzoi. Mientras tanto, su Czarina, con una exhibición igualmente lujosa de vestido de noche y joyas, se pone en cuclillas sobre la alfombra imperial para jugar con un par de cachorros de Borzoi. Y el mensaje? Esto, en parte:

Era la edad de oro de Rusia, y el zar reinaba supremo. Europa, Asia: todo el imperio era suyo. Los entrenadores reales lo llevaban con elegancia, pero con los Cosacos cabalgaba como un trueno. Cazando jabalíes en los bosques del norte, celebrando fiestas para mil invitados en el Gran Palacio, ningún hombre podía igualar la sed de vida del Zar. ¿Y su bebida? El brindis de San Petersburgo, Vodka genuino. [He omitido el nombre comercial de lo que creo que es "Humbug Vodka"].

Sería una pérdida de tiempo criticar este texto haciendo preguntas tales como por qué el pseudo-zar lleva todas esas medallas, o por qué "montó como un trueno", o si realmente tenía sed de la vida como nadie más podría ... o todo esto tiene que ver con la diferencia apenas perceptible entre un vodka y otro. Sabemos que el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver con el caso, ya que se logra el efecto deseado en el lector impresionable si se crean asociaciones favorables.

Comentado [MÁR138]: El lenguaje al servicio del propio ethos y pathos, olvidando a la audiencia?

Comentado [MÁR139]: Cuando McComiskey se refiere a la retórica del logos a expensas del ethos, en este caso para realzar una bebida

Comentado [MÁR140]: Clave en el concepto de posverdad y, consiguientemente en la forma de expresión denominada como "fake news": la relación que establece la audiencia respecto al mensaje del orador. (Muy importante en publicidad?)

Compañeros de cama de Zaftig

Considere ahora el siguiente ítem de las ... columnas personales de The New York Review of Books (21 de febrero de 1980):

ZAFTIG FEMALE WANTED, NYC masculino, 35 años, editor / autor, delgado, razonablemente apuesto, financieramente seguro. Busca a la mujer que Renoir habría pintado, 25-35, con cara bonita, personalidad estable. Excelente oportunidad para compartir museos, películas, afluencia, conversaciones tranquilas, cariño, quizás matrimonio. NYR, cuadro 2956.

Si crees que es difícil de vencer por vulgaridad, escucha el mismo soplo de la revista, en la misma página, para su nuevo afiliado inglés:

INTELECTUALES AMERICANOS demasiado cálidos y sangrientos abiertos para tí? ¿Prefieres melaza en tus tartas, no en tu correo? ¿Cansado de ser aplastado por los bangers estadounidenses provinciales? Descubre a tu propio tonto de grosella en el extranjero simplemente publicando un anuncio personal preciso pero ganador en las columnas o The London Review o Books.

Un raro ejemplo de esto inflando un intermediario. Podría llamarse bombo para un proxeneta · O para el proxenetismo.

El barco de Cornell

Las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa. Este es un excelente ejemplo de la historia temprana de la Universidad de Cornell:

En el Día de la Inauguración, el 7 de octubre de 1868, la nueva universidad tenía tantos estudiantes más de los que podía manejar que "el departamento de geología estaba confinado a una habitación individual contigua a las bodegas de carbón, y se llevaron a cabo demostraciones de historia natural en el espacio vacío siguiente a un horno "(Becker, 132). El campus consistía en parte o "un barranco de seis u ocho pies de profundidad, puentado por dos terraplenes de tierra" (Becker, 134). Contra este tipo o telón de fondo, George William Curtis pronunció un elaborado discurso con la siguiente peroración:

Aquí está nuestra universidad, nuestro Cornell, como el buque de guerra, todas sus velas puestas, su aparejo completo y completo de proa a proa, su tripulación embarcada, sus pasajeros listos y a bordo; y mientras te hablo, incluso cuando el sol de otoño se pone en el oeste, comienza a deslizarse sobre las olas mientras se regocija, cada puntada de tela se extiende, todos sus colores vuelan, sus campanas musicales resuenan, sus latidos del corazón palpitan con esperanza y alegría (Becker, 135).

"¡Completa de proa a madre" .. y los estudiantes en las bodegas de carbón! Andrew Dickson White, "mirando por encima del campo de maíz harapiento y la tierra de pasto y notando los edificios sin terminar y la basura acumulada", sintió que ninguna palabra "podría caer más completamente para expresar la realidad" y Ezra Cornell confesó que había "ni una sola cosa terminó" (Ib.). Curtis, podría decirse, estaba operando sobre el principio de "Cuida los sonidos y las tonterías se encargarán de sí mismas". Los sentimientos fueron edificando apropiadamente, y los elaborados el fraseo estudiado y ensayado sin duda evocó el esperado aplauso.

Humbug académico (Veblen)

Cualquier encuesta o las variedades de embaucadores deberían incluir especímenes o la verborrea pretenciosa que infesta la escritura académica. Reproduzco lo siguiente del libro de Thorstein

Comentado [MÁR141]: Otro contexto de gran influencia

Comentado [MÁR142]: Realmente no hace referencia el discurso a la realidad, pero sí una fuerte apelación al pathos de la audiencia, que responde de manera esperada. Construcción de unos hechos alternativos diferentes a los reales. Influencia en la construcción de las diferentes narrativas.

Comentado [MÁR143]: También aparece en otros autores, bullshit académico, >>> buscar y relacionar

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Veblen, "La teoría de la clase de ocio", en parte por placer o resucitar el comentario de Mencken sobre él.

En una proporción creciente a medida que pasa el tiempo, el culto antropomórfico, con su código de observancias devotas, sufre una desintegración progresiva debido al estrés de las exigencias económicas y la decadencia del sistema de estatus. A medida que avanza esta desintegración, se asocian y se mezclan con la actitud devota ciertos otros motivos e impulsos que no siempre son atribuibles al hábito de la subordinación personal.

No todos estos impulsos subsidiarios que se mezclan con el cebo de la devoción en la vida devocional posterior son completamente congruentes con la actitud devota o con la aprehensión antropomórfica de la secuencia de los fenómenos. Su origen no es el mismo, su acción sobre el esquema de la vida devota tampoco está en la misma dirección.

En muchos sentidos atraviesan la norma subyacente de sumisión o vida vicaria a la cual se debe rastrear el código de observancias devotas y las instituciones eclesiásticas y sacerdotales como su base sustancial. A través de la presencia de estos motivos extraños, el régimen de estatus social e industrial se desintegra gradualmente, y el canon de la subordinación personal pierde el apoyo derivado de una tradición ininterrumpida. Los hábitos y las tendencias extrañas invaden el campo de acción que ocupa este canon, y actualmente ocurre que las estructuras eclesiásticas y sacerdotales se convierten parcialmente en otros usos, en alguna medida ajenos a los propósitos del esquema de la vida devota tal como estaba en los días del desarrollo más vigoroso y característico del sacerdocio.

Aquí tenemos la garrulidad mezclada con la jerga. Mencken dice que Veblen "logra el efecto, tal vez sin emplear los medios, de pensar en un idioma extranjero sobrenatural, digamos swahili, sumerio o búlgaro antiguo, y luego trepando dolorosamente su pensamiento a un inglés copioso pero incierto y aprendido de libros". (66-67). En cuanto a los pasajes que he citado de Veblen, Mencken concluye que Veblen simplemente está tratando de decir "que mucha gente va a la iglesia, no porque le tengan miedo al demonio sino porque disfrutan de la música y les gusta mirar las vidrieras, los lirios en macetas y el pastor rev." (69). Afirma que "esta observación altamente profunda y altamente original" podría haber sido escrita en una estampilla, ahorrando así una buena cantidad de papel desperdiciado.

Comentado [MÁR144]: Bullshit, hot air, charlatanería

Inadaptados e infracciones

Con tantos ejemplos variados de patrañas (humbug) ahora ante nosotros, podemos preguntar qué pasa con esos episodios que nos inclina a considerarlos a todos, a pesar de sus obvias diferencias, como ejemplos de un mismo fenómeno complejo. ¿Nos referimos a lo mismo cada vez, o quizás estamos aplicando la etiqueta peyorativa a casos conectados solo por similitudes cambiantes, en lugar de por la presencia de alguna propiedad común detectable?

Primero recordemos la gran cantidad y variedad de información que normalmente se transmite incluso en el tipo de conversación más simple y familiar. Supongamos que el conductor de un automóvil estacionario me pregunta el camino para, digamos, la Ruta 13: normalmente daría por sentado mucho respecto de la situación y competencia del orador que no se dice, de hecho, mucho que marcaría el episodio como perplejo si se dijera: ejemplo, que el conductor quiere llegar a la carretera en cuestión, que está en camino a algún otro destino y que no sabe cómo proceder. Además, en la evidencia o su pregunta. Que es un hablante nativo de inglés, que sabe lo que dice y que no se ha equivocado de lengua. En consecuencia, supongo que él mismo está haciendo suposiciones paralelas sobre mi propia comprensión de su problema y su confianza en mi voluntad de ayudar. (Ignorará cualquier información adicional posiblemente transmitida por signos de ansiedad, angustia y similares).

Comentado [MÁR145]: ¿Ocurre igualmente con las posverdad? Discursos, fake news, etc.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Propongo hablar en tales casos de las presuposiciones enmarcadas de la transacción verbal iniciada o, más brevemente, del marco de la conversación. El establecimiento del marco, una operación tan común que normalmente no lo notamos, determina el carácter de la conversación iniciada de una manera crucialmente importante para la posibilidad de un resultado exitoso. (Por supuesto, mucho hablar tiene un propósito poco discernible, que no equivale más que al parloteo amistoso o balbuceo de cóctel).

La centralidad del papel desempeñado por lo que he llamado el marco de la conversación puede destacarse mediante casos de falsificación voluntaria de los entendimientos presupuestados. Supongamos que al ser preguntado por un extraño, "¿Conoces el camino al campus desde aquí?" Simplemente respondo "¡Sí!" Eso probablemente me dará una mirada de incompreensión resentida, especialmente si respondo a la siguiente pregunta. "¿Te gustaría decirme cómo llegar allí?" Al decir "¡No!" Tenga en cuenta que, lejos de mentir, puedo estar literalmente, aunque de manera bastante inapropiada, diciendo la verdad. En tal caso, por supuesto, estaría violando intencionalmente las condiciones que normalmente hacen que el tipo de intercambio conversacional en cuestión pueda continuar. Sin duda, sería considerado resentidamente como "tratando de ser gracioso". Si luego sufro un cambio de corazón, persigo al extraño que se va y, habiéndolo alcanzado, le digo "¿Te gustaría que te diga el camino?" él podría jugar el mismo juego de abajo diciendo: "¡No!" (He tomado prestado este ejemplo de F. C. Sparshott.)

Ahora voy a contrastar dos tipos diferentes de maneras en que el intercambio de información puede fracasar. El primer tipo de caso, que llamaré *fallo de encendido*, *misfire*, resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del encuestado: podría malinterpretar el número de la carretera en cuestión, o obtener el número correcto pero no saber cómo llegar allí, o incluso podría estar sufriendo de una ansiedad dolorosa que me hizo incapaz de ayudar. En ausencia de tales impedimentos, podría ser simplemente inepto al dar instrucciones útiles e inteligibles. Tales fallas -o como nuestro presidente las llamó recientemente, en su habitual modo eufemístico cuando se las percibe torpemente, "*los fallos de comunicación*" son lo suficientemente comunes para inducir a la cautela al confiar en el testimonio o la autoridad, aunque generalmente son confiables y útiles. Pero el riesgo de fallo de encendido no es motivo de escepticismo radical sobre la viabilidad de una comunicación exitosa, al menos en casos relativamente sin problemas. Si un extraño no conoce el camino, tal vez otro lo haga; si un transeúnte es demasiado estúpido para entender mi problema o demasiado egoísta para ayudarlo, tal vez otro deseo.

Mucho más graves que tales contratiempos ocasionales en la comunicación ("fallas" en mi terminología) son fallas en la interacción comunicativa inducida por falsificaciones deliberadas del marco constitutivo. Para comenzar con abusos relativamente inocuos pero potencialmente perniciosos de este tipo: un bromista puede fingir perversamente no entender la pregunta del automovilista, o incluso pretender ser incapaz de hablar (apuntando significativamente a su garganta) o incluso actuar deliberadamente como si fuera un lunático (El caso que previamente consideré de una interpretación absurdamente literal de una fórmula cortés también caería bajo este encabezado). En tal caso, propongo hablar de una violación del marco estándar. Las violaciones, a diferencia de los fallos de encendido, no son las consecuencias predecibles y perdonables de la ignorancia o la incompetencia humanas. Las violaciones comercian maliciosamente y socavan las comprensiones implícitas que sustentan la comunicación y la cooperación exitosas y, por lo tanto, erosionan los cimientos de la existencia social. (Imagine una sociedad en la que las bromas son tan comunes que nunca se puede estar seguro de si las comunicaciones son serias o maliciosamente perturbadoras). Las violaciones de los entendimientos que sostienen la comunicación deben considerarse perversiones de la interacción verbal, animadas por un engaño deliberado.

¿Cómo se diferencia la patraña (humbug) de mentir

Comentado [MÁR146]: Relacionado con una forma de entender el humbug o bullshit, consiste en entender de manera literal el discurso del orador, aun conociendo sus intenciones que difieren del contenido del mensaje, pero que pueden conocerse según el marco de conversación.

Comentado [MÁR147]: Existen impedimentos en la postura del oyente basados en su propia incompetencia que impiden la consecución del propósito inherente al discurso iniciado. Fallo de encendido, Fallo de detonación. Fallo de cebado.

Comentado [MÁR148]: Aquí existe una intencionalidad producida por algún tipo de motivación.

Comentado [MÁR149]: Algunas de las consecuencias perversas de la evolución del humbug y bullshit como formas retóricas de la posverdad

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Ya hemos visto que las violaciones del marco comunicativo no necesitan consistir en el enunciado de falsedades. Si respondo por teléfono a la pregunta "¿Tiene salchichas hoy?" al decir "No", y continuar en la misma línea, diciendo que no tendré ninguno en el futuro previsible, y cosas por el estilo, todo lo que digo podría ser literalmente cierto, pero engañaría al otro como si hubiera mentido deliberadamente. Como dijo William Blake,

Una verdad que se cuenta con malas intenciones

supera todas las mentiras que puedes inventar.

Comentado [MÁR150]: Decir la verdad para engañar a la audiencia

Comentado [MÁR151]: ¿Tendrá esto relación con las medias verdades?

Augurios de la inocencia.

Sin embargo, hay buenas razones para considerar la falsedad consciente y deliberada: lo que Immanuel Kant llama "declaración intencionalmente falsa" (citado por Bok, en la página 286) tiene una importancia teórica primaria. Sissela Bok, en su valioso libro reciente sobre "Mentiras: elección moral en la vida pública y privada" (Nueva York, Vintage Books, 1978) sigue una tradición establecida desde hace mucho tiempo cuando limita su discusión a la mentira explícita, definida como la producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree (op cit, p.14). Llamemos a esta expresión, con reconocimiento a Shakespeare, la mentira directa. Hasta nuevo aviso, cuando hablo de mentir me referiré a la expresión directa, como si se creyera, de una proposición no creída por el emisor.

Los moralistas han considerado durante mucho tiempo la descarada mentira (la afirmación deliberada de "lo que no es", o al menos "lo que se piensa que no es") merece la reprobación más severa. Montaigne dijo:

Mentir es de hecho un vicio maldito. Somos seres humanos, y nos mantenemos unidos solo por el habla. Si supiéramos el horror y la gravedad, deberíamos perseguirlo con fuego, y más justamente que otros crímenes. ("Of Liars", en The Essays of Montaigne, tr. E.J. Teichmann [Nueva York, Oxford University Press, n.d.] volumen 1, p.30)

Comentado [MÁR152]: Cuando vemos una carta de color rojo y nos preguntan si es roja y decimos que no sabiendo que lo es, o afirmamos que es verde, cuando sabemos que es roja, pero no que lo creamos, sino que sepamos que es un hecho real, porque ayer puede tener el pelo largo Juan y puedo afirmar hoy que Juan tiene el pelo largo pero si no lo he visto es una creencia y si lo estoy viendo es un hecho, por lo que mentiría de no haberlo visto en base a mi creencia si se peló esta mañana, y mentiría si, al verlo con el pelo cortado, dijese que tiene el pelo largo

Comentado [MÁR153]: Rechazo de la mentira

En declaraciones como esta, la mentira se representa como un vicio cardinal, un pecado imperdonable contra la humanidad. Este punto de vista llevó a Immanuel Kant a afirmar, implausiblemente, porque creo que tenemos el deber absoluto de no mentir, ¡incluso cuando una respuesta sincera conduzca a un asesino a su víctima! Si esta justificación rigorista de la mentira y la correspondiente elevación o veracidad a algo así como una virtud suprema se justificara, sería difícil entender la ausencia de referencia a la mentira en los Diez Mandamientos (excepto en la prohibición especial contra ... llevar falso testimonio) o en otros compendios religiosos de vicios y virtudes.

Comentado [MÁR154]: Otro autor menciona esto cuando preguntan a un blanco con un esclavo negro para matarlo

Las defensas tradicionales de tal rigorismo no son convincentes. Kant, como otros escritores sobre el tema, nota el daño infligido al mismo mentiroso, pero se reserva su más sincera condena por el daño infligido por una mentira a toda la humanidad. Pero se puede decir lo mismo acerca de todos los vicios: cada lesión criminal a un individuo también daña el tejido moral de la sociedad. Tampoco es una mentira la peor lesión: la violencia y la crueldad intencional pueden considerarse al menos igualmente dañinas para el carácter moral del perpetrador y una violación de las obligaciones generales necesarias para la vida social.

Comentado [MÁR155]: CAR

Se sugiere una justificación plausible de la prominencia asignada al vicio de la mentira al pasar por alto la afirmación de Montaigne de que, como seres humanos, "nosotros ... nos mantenemos unidos solo por el habla". Es obvio que un niño no puede aprender a hablar si está rodeado solo por adultos que le mintieron irresponsablemente y al azar. En un entorno así, ni siquiera podía aprender los nombres comunes de los objetos familiares. Estrechamente conectada con este punto

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

está la observación familiar de que el mentiroso es parásito de la veracidad general, aunque no universal: mentir, como una especie de engaño, sería inútil en ausencia de esfuerzos generales para ser veraz. Parece razonable concluir que un mentiroso está, de manera radical, minando los cimientos de las instituciones sociales, todo lo cual depende de la efectividad general del habla. El mentiroso es de hecho un "enemigo de la sociedad", que tiende a socavar toda posibilidad de relación civilizada. La mentira universal destruiría el habla inteligible.

Aún así, un respaldo del énfasis de Montaigne sobre la gravedad de la mentira descaradamente explícita necesita algunos suplementos si no es engañosamente unilateral. El daño inmediato causado por un directo de mentira exitoso -la generación engañosa de una creencia falsa mediante una violación encubierta del marco estándar- a menudo puede lograrse de manera más eficiente y con menos temor a la detección o represalia, por medios indirectos. Uno puede intimar "lo que no es" por implicación, por silencio significativo, o incluso por el doble farol o pretendiendo mentir al decir la verdad (como en la clásica broma de Minsk-Pinsk). (Los anales del espionaje son una fuente rica para este tipo de engaño.) Tales maniobras, un recurso común de publicidad y diplomacia, están a salvo de la acusación de mendacidad explícita y sabia: el delincuente siempre puede alegar que no dijo literalmente cualquier cosa que él mismo no crea. Dada la prevalencia y la efectividad de tales formas indirectas de lograr los beneficios desacreditados de la mentira, es sorprendente que no tengamos una etiqueta mejor para el engaño verbal indirecto que la etiqueta del abogado de *suggestio falsi*. Tal vez podríamos hablar en tales casos de mentira virtual. (Véase la definición de Webster del sentido relevante de "virtual" como "funcional o efectiva pero formalmente no de su tipo").

Con las mentiras virtuales, por fin estamos en las cercanías del tipo de embuste que "funcional o efectivamente" implanta la creencia falsa. En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón. El hombre que compuso el anuncio de vodka probablemente creía que la bebida que estaba inhalando era virtualmente indistinguible en sabor y poder sedante de cualquiera de las marcas competidoras en el mercado. Al evitar las mentiras directas o, incluso, en su mayor parte, las mentiras virtuales de las que podría ser responsable, confiaba en las poderosas fuerzas de la sugestión y la asociación, con todas las fallas de la legendaria corte del zar, etc. para implantar lo que habría sido una mentira desnuda si se indica explícitamente. La diferencia entre tales casos de engaños engañosos y mentiras rotundas o incluso virtuales no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito.

Las continuidades entre mentiras explícitas, mentiras virtuales y lo que ahora propongo llamar embuste falsidical (tomo prestado el término "falidical" de Quine) han tentado a muchos escritores a considerar la distinción convencional entre mentir y embuste como superficial y finalmente engañosa. Algunos escritores se asimilarán a mentir incluso esfuerzos relativamente inofensivos para hacer una buena muestra pública:

Por lo tanto, Adrienne Rich, en sus notas sobre la mentira dice:

Hemos esperado relacionarnos con nuestros cuerpos: blanquear. enrojecer. Desenredar o rizar nuestro cabello, para arrancar las cejas. afeitar las axilas. usar almohadillas en varios lugares o péguelos, tome pequeños pasos, esmalte las uñas de los pies y los pies, use ropa que enfatice nuestra impotencia. ("Women and Honor: Some Notes on Lying (1975)", reimpreso en *On Lies, Secrets and Silence: Selected Prose I* New York, Norton, 1979], página 188), cursivas mías).

(Un mito de apoyo solo considera desnudez como genuinamente natural y "veraz". Toda ocultación y vestimenta se cuentan como hipócritas).

Comentado [MÁR156]: Medios indirectos para conseguir efectos (daños) similares a los de las mentiras directas

Comentado [MÁR157]: Mentira virtual para las formas de medios indirectos >>> recopilar mas?

Comentado [MÁR158]: Discrepancia consciente, tercer tipo de engaño

Comentado [MÁR159]: Importante reflexión de Black en relación a las nuevas formas de tergiversación y engaño que se están produciendo en la actualidad. La sofisticación de los medios.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La tendencia aquí ilustrada de convertir las similitudes en identidades subyacentes supuestamente profundas (el vestirse y el adorno personal como "realmente" lo mismo que mentir) es una tentación constante para los estudiosos con inclinaciones filosóficas en busca de una visión apasionadamente paradójica. Para un ejemplo espléndido uno podría recurrir a George Steiner y su sorprendente redescubrimiento de "la creatividad de la falsedad" (After Babel [Nueva York, Oxford University Press, 1975 J, página 220) que caracteriza como "una intuición seminal, profunda" de los griegos [ibid.]

Lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras ... Restringidos por la desaprobación moral o el malestar psicológico, estas investigaciones se han mantenido delgadas. Veremos más profundo solo cuando nos liberemos de una clasificación puramente negativa de "falsedad", solo cuando reconozcamos la compulsión de decir "lo que no es" como central para el lenguaje y la mente. Debemos comprender lo que Nietzsche quiso decir cuando proclamó que "la Mentira .. y no la Verdad es divina". (Op. Cit., Pp. 221-222).

Comentado [MÁR160]: ¿Por qué será?

Steiner cita a Nietzsche de nuevo, con aprobación, como diciendo, en The Will to Power:

Solo hay un mundo ... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido ... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. esta "verdad", necesitamos mentiras para vivir (Op. cit., 227).

Comentado [MÁR161]: Referencia con Tesich cuando en su artículo refiere la necesidad de la ciudadanía de que le escondan de la verdad, que le protejan de la verdad.

Steiner parece respaldar la opinión de que "la mentira es una necesidad de la vida" mediante la cual "el hombre viola una absurda realidad de confinamiento" de una manera que "es en todo punto artística [y] creativa" (lo digo).

Esta defensa confusa y de mala calidad de la mentira es lo que Bentham habría llamado "tonterías con zancos". Aquí Steiner parece estar emulando a ese tipo de metafísico alemán del que Cadyle dijo que ninguno podía sumergirse más profundo o volverse más fangoso.

Es un excelente ejemplo de la clase de embuste académica o académica que consiste en decir más de lo que razonablemente puede significar, en aras del sonido en auge de sus períodos (lo que los antiguos retóricos llamaban "Bomphoiologia"). Si no haces las distinciones que he estado proponiendo entre simple mentir, mentir virtual, inflación pretenciosa de creencia, etc., yendo tan lejos, en el caso de Steiner, como para considerar las declaraciones hipotéticas de si - entonces como casos de mentira, terminarás con una especie de gachas conceptuales en las que todo se parece a todo lo demás y todas las distinciones intelectuales se han desvanecido al servicio de la ofuscación grandiosa.

Aún así, un respeto digno por las distinciones conceptuales entre la mentira simple y sofisticada, y las variedades aliadas pero distinguibles de engaños engañosos, como estoy defendiendo aquí, deja todavía sin discusión la cuestión del daño relativo. Los efectos subversivos del mentiroso descarado, al socavar los cimientos de las instituciones lingüísticas, podrían compararse con los atroces ultrajes de violar las bases constitutivas de otras instituciones. Hay algo peculiarmente horrible y monstruoso en un juez que acepta sobornos, un granjero que agrega veneno a su maíz o un médico que infecta a los pacientes para garantizar un ingreso estable. Pero la adulteración de los alimentos, para quedarse con ese ejemplo, puede ser, en el corto plazo, incluso más dañina que la intoxicación directa. La acusación más seria de la farsa falhídica es que, sin atacar a las raíces de las instituciones lingüísticas, tiende progresivamente a adulterar el habla y el pensamiento. Como un escritor reciente ha dicho bien:

[La] distorsión de los valores, este adormecimiento insidioso de lo que una vez supimos sin cuestionar como verdadero o falso, puede ser culpado, en parte, del lenguaje que escuchamos y

leemos día y noche. M. F. K. Fisher en L. Michaels y C. Ricks *The State of the Language* (Berkeley 1980), p. 270.

Las complejidades del autoengaño

Cuando los embaucadores dicen lo que ellos mismos no creen, evadiendo los riesgos de mentir, mientras cosechan sus beneficios, la gran discrepancia entre el enunciado y la creencia real (la "postura" del hablante) a veces puede establecerse más allá de toda duda razonable. Si el perpetrador rechaza la "prueba de Shavian" - "¿Realmente crees eso?" - al insistir en que realmente lo creyó, reforzar la farsa original con una mentira descarada, tono, expresión facial o acciones puede exponer el fraude. Yo llamo a ese engaño consciente: una farsa (humbug) de primer orden ...

Humbug es a menudo menos obvio y está en lo cierto: supongamos que un estudiante universitario le dice a Nabokov que él es el mejor escritor desde Gogol (un episodio imaginario pero plausible). Cualquier espía que supiera la posición inestable del estudiante en el curso de Naboko sobre la literatura rusa podría cuestionar la sinceridad del adulador; pero ¿cómo se establece la "mala fe" imputada contra las reiteradas protestas de sinceridad? Si suponemos que el adulador es subjetivamente "honesto", aún podríamos imputar autoengaño. Si es así, tendremos un buen ejemplo de un auto-embaucador que produce lo que llamaré "una farsa de segundo orden".

Aunque el autoengaño es al menos tan común como la mentira, existe una dificultad para comprender cómo puede ocurrir. Considere las condiciones para el engaño exitoso de una persona por otra. Si alguien más debe ser engañado con éxito, lo que digo debe parecer inicialmente plausible y mi afirmación debe proporcionar alguna razón para la aceptación del otro. Por lo tanto, mi propia incredulidad debe ser ocultada. Si se viola alguna de estas condiciones, el intento de engaño fallará: si dices que eres el hijo ilegítimo del monarca, como solía hacer uno de los espías británicos, es probable que tu oyente piense que debes estar bromeando (el objetivo es efecto!); si muestra con un guiño que no cree lo que dice, su oyente no sucumbirá al engaño previsto. La apariencia engañosa debe enmascararse como realidad.

Ahora bien, ¿cómo se puede ocultar la propia incredulidad en un acto intencionado de engaño privado? ¿No es absurdo decirse a sí mismo: "No creo tal cosa y sin embargo, voy a creerlo"? Uno no puede ser una autoridad para uno mismo y nada de lo que sé que no creo puede ser una razón para que lo crea. ¿Y cómo puedo ignorar mi propia incredulidad?

Por lo tanto, el siguiente argumento para la imposibilidad del autoengaño parece ser concluyente: Humbug requiere la ocultación de un intento engañoso; pero si el que habla y el público son idénticos, como en el soliloquio, no puede haber tal ocultamiento; entonces no puede haber autoengaño. Uno podría responder señalando casos claros de lo que llamamos autoengaño, como cuando una mujer muestra por sus palabras y acciones que todavía cree en la supervivencia de su hijo, aunque posee pruebas de su muerte en la batalla. Cualquiera persuadido por el argumento de la imposibilidad probablemente replicaría que lo que sucede en tal caso se describe erróneamente como engaño y debería llamarse de otra manera. Pero esto equivaldría a un cambio arbitrario en el lenguaje, motivado por nada más que la defensa obstinada de un argumento dudoso.

El argumento de la imposibilidad se basa en las siguientes concepciones:

"O sabes que crees lo que dices o no lo haces. Y en cualquier caso no puedes equivocarte". El conocimiento de la propia creencia es inmediatamente accesible; y no hay un término medio entre la creencia y la incredulidad. Ambos argumentos son incorrectos: conocer la creencia momentánea de uno no es, como un estornudo, un asunto de "acertar o fallar"; y varios grados de conciencia pueden estar involucrados. Considera el siguiente ejemplo típico. Antes de reunirme con mi médico para escuchar el último informe sobre alguna afección crónica, resuelvo "tener

Comentado [MÁR162]: Relacionada con el auto-engaño, al menos tan común como la mentira.

Comentado [MÁR163]: Engaño normal

Comentado [MÁR164]: Propia incredulidad de manifiesto

Comentado [MÁR165]: De manera que si crees lo que dices no eres consciente de un posible engaño o mentira, y si no lo crees, eres consciente de tu propio engaño o mentira y no sería autoengaño como tal

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

una opinión alegre". Luego, mientras el doctor habla, retiro la atención de "dejar en blanco" cualquier cosa que empiece a sonar como una mala noticia, mientras atiendo de cerca los comentarios alentadores.

De esta manera, termino creyendo genuinamente una conclusión cómoda pero errónea, basada en pruebas deliberadamente seleccionadas y distorsionadas. Cuando "cerré mis oídos" de esta manera en contra de una oración que comienza con "Desafortunadamente tu presión arterial ..." por lo que apenas escucho el resto de la oración, ¿sabía lo que dijo el médico? ¿Creí lo que dijo? ¿Estaba al tanto o usando una estrategia de atención selectiva en apoyo o un veredicto predeterminado? En cada caso, la respuesta debe ser "Sí y No".

¿Escuché las malas noticias sobre la presión arterial? A menos que sea un auto engañador inusualmente talentoso, probablemente lo hice, como lo demuestra el hecho de que de mala gana podría desenterrarlo en plena conciencia. Pero las noticias censuradas fueron relegadas a "la parte de atrás de mi mente"; Lo sabía porque sabía que estoy escribiendo una carta, cuando atendía a algo más que el acto o la escritura. Se podría decir que tenía conocimiento "twilit" del material suprimido. (No hay necesidad de invocar el inconsciente.) ¿Creí lo que escuché de esta manera "twilit"? De nuevo, sí y no. Sí, porque a menos que lo creyera, en la autoridad incuestionable de mi médico, no tenía necesidad de suprimirlo; No, ya que me las arreglé para evitar que la cuestión de la creencia se elevara a la conciencia plena. Los veredictos paralelos se aplican al programa general de atención selectiva y distorsión ilusoria que ejecuté. Sabía lo que estaba haciendo porque sé que estoy caminando incluso mientras pienso en otra cosa; pero teniendo un disgusto normal por la distorsión de la evidencia, tengo que ignorar mi estrategia de mala reputación.

Comentado [MÁR166]: Para quedarnos con la verdad que nos interesa

El análisis anterior de lo que podría llamarse, en la terminología de Sartre, "mala fe" (mauvaise foi) parece ajustarse a los casos más familiares de autoengaño. Puede no encajar en casos severos de represión de pensamientos o noticias no deseados, donde la estrategia de atención selectiva y rechazo puede inducir síntomas neuróticos. Pero se ajusta a un testimonio como el siguiente, de una discusión reciente sobre la obesidad:

Incluso mientras está en una borrachera [de engullir] uno se compromete a comenzar una dieta mañana y salir de ella milagrosamente transformado. (Sylvia Robinow, repasando a Marcia Millman, Una cara bonita: ser gordo en América [Norton], Nueva República, 12 de abril, 1980: 35)

Otra característica del proceso de atención selectiva y represión de los datos no deseados, al servicio de lo que podría llamarse "aceptación ilusoria" "wishful acceptance", merece notificación. Al ignorar las "malas noticias" de las que es parcialmente consciente, el autoengañador convierte la bienvenida a las "buenas noticias" en parte de su conciencia, parte de sí mismo, por así decirlo, mientras hace todo lo posible para fingir que lo que parcialmente escuchado y me gustaría olvidar, simplemente no sucedió. Pero sucedió y él supo que sí. Entonces, hay una especie de disociación en el trabajo, como en los casos familiares de motivos que son reprimidos como indignos. Mientras el autoengañador se encuentra en las etapas iniciales del proceso esbozado anteriormente, tiene un "yo dividido", un estado de tensión que es desagradable para todos, excepto para los hipócritas consumados.

Comentado [MÁR167]: Relación con el homophilous sorting y filter bubble

Pero la práctica constante o el autoengaño pueden producir un personaje que haga trampas tan fácilmente como lo hace un pájaro: la máscara eventualmente se vuelve encarnada, se adapta al rostro tan de cerca como una máscara mortuoria. La exposición de ese autoengaño inveterado es difícil, ya que requiere un juicio crítico de toda una forma de vida. Cuando enfrentamos una hipocresía confirmada, en lugar de un autoengaño momentáneo, un veredicto de farsante parece eufemístico.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Sin embargo, la exposición del autoengaño episódico a veces es práctico y útil, a veces se puede detectar el "embuste de segundo orden" (incluso si el productor está firmemente convencido de honestidad y sinceridad subjetivas. Sería en sí mismo un acto de embuste, sin embargo, suponer que el crítico puede enorgullecerse de estar libre de la incidencia del autoengaño. La atención selectiva y diferencial, la represión y la disociación son características de toda percepción y pensamiento. Y aun la "aceptación deseosa" no es necesariamente reprehensible, cuando conduce a resultados beneficiosos, al menos en el corto plazo. ¿Deberíamos denigrar la "creencia ilusoria" de que uno va a ganar un concurso cuando las predicciones de autoverificación están involucradas?

Embaucamiento indestructible?

Lo que implica, puede, dicen los moralistas. Entonces, antes de considerar remedios anti-humbugging, primero debemos escuchar las objeciones vehementes de aquellos que consideran que tal proyecto es peligrosamente quijotesco porque, como dijo un escritor reciente, "el engaño es un aspecto inevitable de la acción humana". Esa cita proviene de una revisión crítica de Sissela Bok sobre la mentira, el único aviso adverso de su libro que he encontrado, por David Bazelon (en Times Literary Supplement, 1 de agosto de 1978, pp. 908-910).

Bazelon reprocha a Bok por su atención exclusiva a las mentiras directas y explícitas, que él considera una limitación "desastrosa", y le desagrada sinceramente su máxima recomendada de que "nadie debería mentir excepto en las ocasiones más raras". Bazelon cree que esa concentración en el "mejor" impracticable "inevitablemente asegurará que las formas menores de engaño serán utilizadas con mayor frecuencia, acompañadas de un mayor sentido de la virtud". Él mismo (un "lumper" en lugar de un "divisor") quiere que se preste atención a "el fenómeno del engaño en un contexto completo y rico". La mentira siempre debe ser considerada, él afirma que es "la principal forma de poder moderno", salvo la violencia real, y por lo tanto "un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas". Convencido de que Bazelon es, entonces, de la ubicuidad e inevitabilidad de la mentira como un ejercicio de poder sobre los engañados, termina con la siguiente conclusión notable:

Una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo (cursivas en el original).

Ahora que Bazelon está operando con una definición tan amplia y completa de mentir como un modo de engaño, su argumento, si es correcto, debería aplicarse igualmente bien a la farsa. De hecho, estoy seguro de que consideraría la farsa (humbug) como un mero caso especial de mentira. Aplicado entonces a la farsa, su línea de pensamiento parecería ser algo como lo siguiente: la farsa verbal es un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana. Bueno, estas podrían ser sus premisas; pero, ¿cuál es su conclusión implícita? Sin duda, las únicas preguntas sensatas son (para hacer eco de sus comentarios sobre la mentira) cómo embaucar, y cuándo, a quién y por cuánto tiempo. Este punto de vista puede atraer a cualquiera impresionado por la prevalencia de la farsa en los asuntos humanos: pero antes de sucumbir a su atractivo cinismo, debemos notar que el argumento de apoyo es inválido. Piense o reflexione en forma paralela sobre, por ejemplo, suciedad o infección: que la limpieza perfecta es un espejismo, por lo que las únicas preguntas lo suficientemente prácticas como para merecer la pena considerar son la cantidad de tierra tolerable y en qué circunstancias.

Como una corrección a un perfeccionismo impracticable, la posición es aceptable. Pero lo que es indefendible es sin duda la sugerencia apenas oculta de que no hay daño en la suciedad, o que no

Comentado [MÁR168]: El rechazo a la mentira produce otras formas de engaño más frecuentes.

Comentado [MÁR169]: Bazelon D. (1978): Times Literary Supplement, pp. 908-910

Comentado [MÁR170]: Instrumento para el ejercicio ubicuo del poder.

se necesita hacer nada al respecto. Sería un gran ejemplo o la falacia, para la cual no hay una etiqueta especial, o argumentar desde la impracticabilidad ideal hasta el laissez faire permisivo. No es necesario que nos comprometamos con el proyecto utópico ni con una sociedad completamente libre de patrañas para mantener, como yo lo hago, que el mal debe combatirse lo mejor que podamos. El embaucador podría ser tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte; pero esa es una mala razón para la indiferencia o la complacencia.

Hacer frente a la farsa

Ahora intentaré mantener mi promesa original de decir algo útil sobre cómo lidiar con la farsa. Espero que estén de acuerdo en que si bien la farsa tiene las ventajas a corto plazo de la hipocresía deshonesta sobre la felonía desnuda, es de hecho un mal insidioso y detestable.

Para hacer frente a la farsa, necesitamos, por supuesto, ser sensibles a su ocurrencia. Uno pronto desarrolla una nariz para él: de hecho existe el peligro de ser demasiado sensible y excesivamente entusiasta en su exposición. Para los remedios a corto plazo, recomiendo primero la estrategia que antes denominé la "prueba de Shavian" ··· los desafíos deliberadamente ingenuos y bastante descorteses expresados por las preguntas, "¿Realmente crees eso?" y "¿De verdad quieres decir eso?" (Si la respuesta es Sí, uno podría usar una de las expresiones favoritas de G.E. Moore: "¿Qué extraordinario!") Una maniobra más elaborada es tomar literalmente la fórmula de humbugging, para revelar sus exageraciones y absurdos latentes. Por lo tanto, si alguien entrega solemnemente la vaga sabiduría proverbial de que "La excepción demuestra la regla", uno podría triunfar al decir "Muy cierto: ¡cuantas más excepciones, mejor será la regla!" Pero una terapia más útil es traducir el humbug en un inglés claro y sencillo. Tal traducción es especialmente efectiva para lidiar con el engaño aprendido. (El abuso involucrado es una especie de conversación entre la ropa del Emperador, ¡demasiada ropa y ningún emperador!). Muy recomendables también son el humor, la parodia y la sátira. (La gloriosa respuesta, por ejemplo, del filósofo Samuel Alexander, en su sorda vejez, sacudiendo su trompetilla de la risa al ser presentado a un profesor de Harvard: "Debo estar siendo muy sordo, pensé que habías dicho que era ¡un profesor de Ética Empresarial! ") Ciertos textos básicos son muy útiles: por ejemplo, la " Propuesta Modesta "de Swift Sydney Smith" Noodles Oration ", el diccionario de opiniones recibidas de Flaubert, las entrevistas de Frank Sullivan con el Sr. Arbuthnot, el experto en clichés, y algunos de las espléndidas parodias de Russell Baker.

Afortunadamente, la literatura ofrece maravillosos retratos y caricaturas de supremos idiotas: Dicken's Pecksniff, Uriah Heap, Podsnap y muchos más; Tartufo y Alceste de Moliere: y los "hombres de confianza" de Melville y Thomas Mann. Y se puede aprender mucho de una larga lista de antihumbugantes ejemplares: entre los que incluiría al Dr. Johnson, Samuel Butler, Sydney Smith, Chekhov, George Orwell, Nabokov, E. B. White y Adlai Stevenson.

Coda

Sería satisfactorio poder finalizar con una definición concisa y precisa. Lo mejor que puedo ofrecer ahora es la siguiente fórmula:

HUMBUG: tergiversación engañosa, cercana a la mentira. Especialmente por palabras o hechos pretenciosos, o por los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

Esto cubre solo el embaucamiento de primer grado. Para la farsa de segundo grado, producida por un hablante o pensador autoengañado, la referencia insatisfactoria a los pensamientos, etc., necesitaría ser reemplazada por algo como "pensamientos, etc., que podría revelarse mediante un autoexamen sincero y racional". Debo dejar los problemas ocultos en esta formulación demasiado breve para otra ocasión.

Comentado [MÁR171]: Llamada a la acción ante el humbug

Comentado [MÁR172]: Primer punto, si no se reconoce no se puede hacer nada.

Comentado [MÁR173]: Aplicar prueba de Shavian

Comentado [MÁR174]: Proceso de Trump descrito por McComiskey? Desacreditación ante un ataque directo?

Comentado [MÁR175]: Para combatir el humbug

Comentado [MÁR176]: Sólo para humbug de primer orden

Comentado [MÁR177]: Humbug de segundo orden: Implícita necesidad de pensamiento crítico para realizar el examen sincero y racional

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Una buena manera de terminar es recordar la advertencia de Barnum de que la mayor de las patrañas es aquella que ve embuste en todas partes.

Comentado [MÁR178]: Copiar la cita en inglés puesto que aplica a lo que hace Trump con todo aquel que le desafía.

INFORME DE LECTURA B01

Durante esta extraña pausa en el (interminable) desarrollo de la ley federal del clima, he reflexionado sobre algunas nociones políticas.

Primero: los votantes generalmente no saben mucho sobre política o política. Tienen cosas de las que sí saben mucho (American Idol, equipos de béisbol, software de contabilidad, álbumes de recortes), pero para la mayoría de los votantes, la política y las políticas no están entre ellos. Los votantes usan heurísticas crudas para evaluar propuestas legislativas. Esto va un poco en contra de la vista idealizada de la Ilustración, que dice algo como esto:

1. Los votantes reúnen hechos.
2. sacar conclusiones de los hechos.
3. Formar posiciones de problema basadas en las conclusiones.
4. y elija un partido político que comparta esos puestos de emisión.

La mejor evidencia de la ciencia política muestra que el proceso es casi exactamente el inverso. Votantes:

1. Elija una tribu o fiesta basada en las afiliaciones de valor
2. adoptar las posiciones de problema de la tribu
3. Desarrollar argumentos que respalden esas posiciones temáticas
4. y elegir hechos para reforzar esos argumentos.

(Para más información sobre esto, vea "Se siente como si estuviéramos pensando" [PDF] por Christopher Achen y Larry Bartels.)

Aunque el partido es la tribu más común y el mejor indicador de las posiciones problemáticas, también hay otras heurísticas en el trabajo. Una forma cruda de juzgar una propuesta es la cantidad de apoyo que recibe del "otro lado". Para la mayoría de los votantes en el vasto medio, el consenso entre las partes es un indicador muy fuerte de aceptabilidad. Por el contrario, si no hay apoyo en el otro lado, si la propuesta es controvertida, hay algo sospechoso al respecto.

Observe, sin embargo, que la heurística crea un incentivo perverso. Está capturado perfectamente en este post por John Holbo, quien le pide que imagine un sistema bipartidista en el que un partido tiene poca disciplina (los miembros a menudo se desvían al otro lado en los votos individuales) y la otra disciplina férrea (siempre votando como un bloque) :

Con el tiempo, ambas partes impulsarán propuestas / legislación positiva. Obviamente, la Parte Bipartidista estará en desventaja táctica, debido a su disciplina laxa. Menos obviamente, tendrá un problema de óptica en curso. Todas las propuestas del Partido Partidista serán bipartidistas. Es decir, algunos miembros de la otra parte, previsiblemente, se pelarán y cruzarán el pasillo para ponerse de parte de los partisanos. Ninguna de las propuestas del Partido Bipartidista, por otro lado, será bipartidaria alguna vez. Ningún partisano alguna vez apoyará una medida bipartidista. De hecho, todas las propuestas del partido bipartidista se enfrentarán a la oposición bipartidista, ya que unos pocos bipartidistas se arrastran por el pasillo (¡siempre hay unos pocos!) Para apoyar a los partisanos. Resultado: el partido partisano, gracias a su inquebrantable oposición al bipartidismo, podrá presentarse como el partido del bipartidismo, y podrá criticar al Partido bipartidista, con considerable fuerza y convicción, como el partido hipócritamente hiperpartidario del partidismo puro.

Comentado [MAR179]: Los votantes no saben mucho sobre política.
FUN

Comentado [MAR180]: Vista idealizada de la Ilustración.
FUN

Comentado [MAR181]: Evidencia política del proceso inverso.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Este es, por supuesto, exactamente el tenor de la crítica que los demócratas han recibido de los republicanos y los expertos políticos. Debido a que los republicanos se niegan en masa a apoyar las propuestas demócratas, esas propuestas se han caracterizado como controvertidas y extremas. El líder de la minoría del Senado, Mitch McConnell, ha sido extraordinariamente sincero con respecto a la estrategia:

"Fue absolutamente crítico que todos estuviéramos juntos porque si los que proponían el proyecto de ley podían decir que era bipartidista, tendía a transmitir al público que esto está bien, deben haberlo descifrado", dijo McConnell sobre el tema. La legislación de salud en una entrevista, lo que sugiere que incluso el apoyo republicano mínimo podría influir en el público. "Es bipartidista o no lo es".

Los republicanos han descubierto astutamente cómo manipular la heurística de los votantes. No importa lo que los demócratas hagan o propongan, los republicanos lo enfrentan con una oposición máxima y unida, criticándola como socialismo, tiranía o apaciguamiento. Se han dado cuenta con precisión de que todo lo que tienen que hacer para que las propuestas demócratas sean controvertidas es negarse a apoyarlas.

Como consecuencia, no importa lo que los demócratas hagan o propongan, tendrán que lidiar con la óptica de sus propuestas que parecen partidistas.

Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación). Obviamente, esto atenúa cualquier esperanza de compromiso legislativo razonado. Pero de otra manera, se puede ver como liberador. Si el daño político de la máxima oposición republicana es una cantidad fija, si la política es ortogonal a la política, entonces no tiene mucho sentido el compromiso político. No cambian apreciablemente la política.

Para los demócratas dar forma a la política, esto sugiere una estrategia doble. En primer lugar, deberían llamar la atención sobre cuestiones y propuestas en las que el terreno político ya es favorable, desde cuestiones generales como la reforma financiera hasta los proyectos de ley sobre empleo y energía. En segundo lugar, en aquellos asuntos que inevitablemente van a ser controvertidos, apunte a una política de máxima efectividad y trate la política por separado. En las políticas posverdad, intentar cambiar las percepciones debilitando las políticas es un error de categoría. Recuerde, no importa qué forma adopte una propuesta demócrata: un proyecto de ley centrista de asistencia médica lleno de ideas que los republicanos apoyaron hace apenas un año o un sistema de tope y canje como el que se implementó por primera vez con George H.W. Bush: la oposición republicana será máxima.

Por lo tanto: luchar contra la oposición por motivos políticos y al mismo tiempo elaborar la mejor política posible. La controversia política en torno a un proyecto de ley, ya sea por partidismo, acuerdos de trastienda o maniobras de procedimiento, es efímera. Pasará rápido. Al final, la política se juzgará por sus efectos en la vida de los votantes, ya sea que resuelva el problema que fue diseñado para resolver.

¿Qué significa todo esto para la factura de clima / energía (y el anuncio de perforación costa afuera de Obama)? Más sobre eso pronto.

Comentado [MAR182]: Estrategia de los republicanos
FUN

Comentado [MAR183]: Política Posverdad para Roberts.
DEF-HIS

Comentado [MAR184]: Estrategia doble para los demócratas.
FUN

INFORME DE LECTURA E01 ON BULLSHIT SPANISH

Una de las características más destacadas de nuestra cultura es que hay demasiadas tonterías.

Todos lo saben. Cada uno de nosotros pone su parte. Pero tendemos a dar la situación por sentada. La mayoría de las personas confía en su capacidad para reconocer mentiras y evitar ser engañado. De modo que el fenómeno no ha suscitado mucha preocupación deliberada, no atraído mucha investigación sostenida.

En consecuencia, no tenemos una comprensión clara de qué es una mierda, por qué hay tanto o qué funciones sirve. Y nos falta una apreciación desarrollada concienzudamente de lo que significa para nosotros. **En otras palabras, no tenemos teoría.** Propongo comenzar el desarrollo de una comprensión teórica de la mierda, proporcionando principalmente un análisis filosófico tentativo y exploratorio. No consideraré los usos y los defectos retóricos de la mierda. Mi objetivo es simplemente dar un recuento aproximado de lo que es una mierda y cómo difiere de lo que no es --- o (poniéndolo de manera algo diferente) para articular, más o menos esquemáticamente, la estructura de su concepto.

Cualquier sugerencia sobre qué condiciones son lógicamente necesarias y suficientes para la constitución de chorradas es inevitablemente arbitraria.

Por un lado, la expresión chorradas a menudo se emplea de manera muy vaga, simplemente como un término genérico de abuso, sin un significado literal muy específico. Por otro lado, el fenómeno en sí mismo es tan vasto y amorfo que ningún análisis nítido y perspicuo de su concepto puede evitar ser procrusteano. No obstante, debería ser posible decir algo útil, incluso si no es probable que sea decisivo. Incluso las preguntas preliminares y más básicas sobre la mierda permanecen, después de todo, no solo sin respuesta sino sin respuesta.

Por lo que yo sé, se ha hecho muy poco trabajo sobre este tema. No realicé una encuesta sobre la literatura, en parte porque no sé cómo hacerlo. Para estar seguro, hay un lugar bastante obvio para mirar --- el diccionario inglés de oxford. El OED tiene una entrada para tonterías en los volúmenes suplementarios, y también tiene entradas para varios usos pertinentes de Word Bull y para algunos términos relacionados. Consideraré algunas de estas entradas a su debido tiempo. No he consultado diccionarios en otros idiomas además del inglés, porque no conozco las palabras para tonterías en ningún otro idioma. **Otra fuente que vale la pena es el pequeño ensayo en The Prevalence of Humbug de Max Black.** No estoy seguro de qué tan cerca en el significado de la patraña Palabra es para la mierda de la Palabra. Por supuesto, las palabras no son libre y completamente intercambiables; está claro que se usan de manera diferente. Pero, en general, la diferencia tiene más que ver con consideraciones de gentileza y certeza en otros parámetros retóricos que con los modos de significación estrictamente literales que más preocupan. Es más cortés, y menos intenso, que un "embaucador" que decir "mierda". Para este debate, supongo que no hay otra diferencia importante entre los dos.

Black sugiere una serie de sinónimos gor humbug, incluidos los siguientes:

Balderdash, claptrap, hokum, drivel, buncombe, impostura y charlatanería. Este pintoresco y pintoresco equivalentes no es muy útil. Pero Black también se enfrenta al problema de establecer la naturaleza de la farsa más directamente, y ofrece la siguiente definición formal:

Embaucamiento: tergiversación engañosa, sin mentir, especialmente por palabra o hecho pretencioso, de los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

Una formulación muy similar podría ser plausiblemente ofrecida como enunciar las características esenciales de la mierda. Como paso preliminar para desarrollar una cuenta independiente de esas características, comentaré sobre los diversos elementos de la definición de Blacks.

Tergiversación engañosa: Esto puede sonar platónico. Sin duda, lo que las negras tienen en mente es que la patraña es necesaria o está destinada a engañar, que su tergiversación no es meramente inadvertida. En otras palabras, es una tergiversación deliberada. Ahora bien, si, como una cuestión de necesidad conceptual, la intención de engañar es una característica invariable de la farsa, entonces la propiedad de ser una farsa se reduce, al menos en parte, al estado mental del perpetrador. No puede ser idéntico, en consecuencia, con ninguna propiedad, ya sea inherente o relacional, que pertenezca solo al enunciado por el cual se perpetra la farsa. A este respecto, la propiedad de ser una farsa es similar a la de ser una mentira, que no es idéntica ni a la falsedad ni a ninguna de las otras propiedades de la declaración que hace el mentiroso, pero que requiere que el mentiroso haga su declaración en un cierto estado de ánimo --- a saber, con la intención de engañar.

Es una pregunta adicional si hay características esenciales para el embuste o el payaso que no dependan de las intenciones de las creencias de la persona responsable de la farsa o la mentira, o si, por el contrario, es posible para cualquier enunciado ser --- dado que el hablante se encuentra en un cierto estado de ánimo --- un vehículo de humbug oro fá ment. En algunos relatos de mentir, no hay mentira a menos que se haga una declaración falsa; en otros, una persona puede estar mintiendo, incluso si la declaración que hace es verdadera, siempre y cuando él mismo crea que la declaración es falsa y tiene la intención de engañarla. ¿Qué hay de la patraña y la mierda? Muchos de los enunciados califican como farsantes o tonterías, dado que (por así decirlo) el corazón del enunciador está en el lugar correcto, ¿o el enunciado también tiene ciertas características propias?

Shor of lying: debe ser parte del punto de decir que el embuste es "menos mentiroso" que si bien tiene algunas de las características distintivas de las mentiras, hay otras que le faltan. Pero este no puede ser el punto completo. Después de todo, cada uso del lenguaje sin excepción tiene algunos, pero no todas las características de las mentiras ... si no otras, al menos la característica de ser simplemente un uso del lenguaje. Sin embargo, con toda seguridad sería incorrecto describir cada uso del lenguaje como un defecto de la colocación. La frase de Black evoca la noción de algún tipo de continuo, sobre el cual la mentira ocupa un cierto segmento mientras que la farsa se ubica exclusivamente en puntos más alejados. ¿Qué secuencia podría ser esta, a lo largo de la cual uno se encuentra con una farsa solo antes de que uno se encuentre mintiendo? Tanto la mentira como la farsa son modos de tergiversación. Sin embargo, a primera vista no es evidente cómo la diferencia entre estas variedades de tergiversación podría interpretarse como una diferencia de grado.

Especialmente por palabra o acto pretencioso: hay dos puntos para notar aquí. En primer lugar, Black identifica al embaucador no solo como una categoría de expresión, sino también como una categoría de acción: puede lograrse con palabras o con hechos. En segundo lugar, su uso del calificador "especialmente" indica que las negras no consideran la pretenciosidad como una característica esencial o totalmente indispensable de la farsa. Sin lugar a dudas, mucho alboroto es pretencioso. En lo que concierne a la mierda, además, "mierda pretenciosa" está cerca de ser una frase común. Pero me inclino a pensar que cuando la chorrada es pretenciosa, esto sucede porque la pretenciosidad es su motivo más que un elemento constitutivo de su esencia. El hecho de que una persona se comporta de manera pretenciosa no es, me parece, parte de lo que se requiere para hacer de su enunciado una instancia de mierda. A menudo, es seguro, qué es lo que explica que él haga esa declaración. Sin embargo, no debe asumirse que esta mierda siempre y necesariamente tiene pretenciosidad como su motivo.

Tergiversación ... de los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien: Esta disposición de que el perpetrador de la farsante se está representando erróneamente a sí mismo plantea algunos problemas centrales. Para empezar, siempre que una persona tergiversarse deliberadamente algo, inevitablemente debe estar tergiversando su propio estado mental. Es posible, por supuesto, que una persona tergiversarse eso solo, por ejemplo, pretendiendo tener un deseo o un sentimiento que realmente no tiene. Pero supongamos que una persona, aunque diga una mentira o de otra manera, tergiversa otra cosa. Entonces él tergiversa necesariamente al menos dos cosas. Él tergiversa todo lo que él está hablando, es decir, el estado de cosas que es el tema o referente de su discurso, y al hacer esto no puede evitar representar mal su propia mente también. Por lo tanto, alguien que miente sobre cuánto dinero tiene en su bolsillo, da una cuenta de la cantidad de dinero en su bolsillo y le comunica que cree en esta cuenta. Si la mentira funciona, entonces su víctima es engañada dos veces, teniendo una creencia falsa sobre lo que está en el bolsillo del mentiroso y otra creencia falsa sobre lo que está en la mente del mentiroso.

Ahora es poco probable que Black desee que el referente de la farsa sea en todo caso el estado de la mente del hablante. No hay una razón en particular, después de todo, por qué el embaucamiento no se trata de otras cosas. Negro probablemente significa que la farsa no está diseñada principalmente para dar a su audiencia una falsa creencia sobre el estado de las cosas, pero que su intención principal es más bien darle al público una falsa impresión sobre lo que está sucediendo en la mente de la audiencia. altavoz. En la medida en que es una farsa, la creación de esta impresión es su objetivo principal y su objetivo.

Comprender el negro a lo largo de estas líneas sugiere una hipótesis para explicar su caracterización de la farsa como "falta de mentira". Si le muestro cuánto dinero tengo, entonces no hago una afirmación explícita sobre mis creencias. Por lo tanto, con cierta verosimilitud se podría sostener que, aunque al decir la mentira, tergiverso lo que tengo en mente, esta tergiversación, a diferencia de mi tergiversación de lo que tengo en el bolsillo, no es estrictamente una mentira en absoluto. Porque no salgo con ninguna declaración sobre lo que tengo en mente. Tampoco la afirmación que afirmo, por ejemplo, "Tengo veinte dólares en el bolsillo", implica una afirmación que me atribuye una creencia. Por otro lado, es incuestionable que al afirmarlo, le proporciono una base razonable para emitir ciertos juicios sobre lo que creo. En particular, le proporciono una base razonable para suponer que creo que tengo veinte dólares en mi bolsillo. Dado que esta suposición es por hipótesis falsa, al decir la mentira tienden a engañarte con respecto a lo que hay en mi mente, incluso aunque en realidad no digo una mentira sobre eso. Desde este punto de vista, no parece antinatural o inapropiado considerarme como una tergiversación de mis propias creencias de una manera que es "poco mentirosa".

Es fácil pensar en situaciones familiares por las cuales la cuenta de Black se confirmó sin problemas. Considere la posibilidad de un orador del Cuatro de Julio, que habla con entusiasmo acerca de "nuestro gran y bendito país, cuyos Padres Fundadores bajo la guía divina crearon un nuevo comienzo para la humanidad". Esto es sin dudas una farsa. Como sugiere la cuenta de Black, el orador no miente. Estaría mintiendo solo si fuera su intención provocar en su audiencia creencias que él mismo considera falsas, en relación con cuestiones tales como si nuestro país es grande, si es bendecido, si los Fundadores tenían una guía divina, y si lo que ellos fue, de hecho, para crear un nuevo comienzo para la humanidad. Pero al orador en realidad no le importa lo que su público piense acerca de los Padres Fundadores, o sobre el papel de la deidad en la historia de nuestro país, o similar. Al menos, no es un interés en lo que alguien piensa sobre estos asuntos lo que motiva su discurso.

Está claro que lo que hace que la oración del Cuatro de Julio sea una farsa no es fundamentalmente que el hablante considere sus declaraciones como falsas. Más bien, al igual que sugiere la cuenta de Black, el orador pretende que estas declaraciones transmitan una cierta

impresión de sí mismo. Él no está tratando de engañar a nadie con respecto a la historia estadounidense. Lo que le importa es lo que las personas piensan de él. Quiere que piensen en él como un patriota, como alguien que tiene pensamientos y sentimientos profundos sobre los orígenes y la misión de nuestro país, que aprecia la importancia de la religión, que es sensible a la grandeza de nuestra historia, cuyo orgullo en eso la historia se combina con la humildad ante Dios, y así sucesivamente.

El relato de Black de humbug aparece entonces, para ajustarse a ciertos paradigmas de manera bastante ajustada. Sin embargo, no creo que capte de forma adecuada o precisa el carácter esencial de la mierda. Es correcto decir de tonterías, como dice de la farsa, que es poco mentirosa y que los que la perpetran se tergiversan de cierta manera. Pero el recuento de Black de estas dos características está significativamente fuera de lugar. A continuación intentaré desarrollar, considerando algún material biográfico perteneciente a Ludwig Wittgenstein, una apreciación preliminar pero más exactamente enfocada de cuáles son las características centrales de la mierda.

Wittgenstein dijo una vez que el siguiente fragmento de poesía de Longfellow podría servirle como lema:

En los viejos tiempos del arte

Constructores forjados con la mejor atención

Cada minuto y parte no vista,

Porque los dioses están en todas partes.

El punto de estas líneas es claro. En los viejos tiempos, los artesanos no cortaban las esquinas. Trabajaron cuidadosamente y se ocuparon de cada aspecto de su trabajo. Cada parte del producto fue considerada, y cada una fue diseñada y hecha para ser exactamente como debería ser. Estos artesanos no relajaron su autodisciplina reflexiva incluso con respecto a las características de su trabajo que normalmente no serían visibles. Aunque nadie se daría cuenta si esas características no fueran del todo correctas, los artesanos se sentirían incómodos con sus conciencias. Entonces nada fue barrido debajo de la alfombra. O, tal vez también podría decir, no hubo tonterías.

Parece apropiado interpretar productos hechos de mala manera, descuidados, como en cierto modo análogos de mierda. Pero, ¿de qué manera? ¿Es la semejanza de que la mierda misma se produce invariablemente de una manera descuidada o indulgente, que nunca está finamente elaborada, que al hacerla nunca hay una preocupación meticulosamente atenta por los detalles a la que alude Longfellow? Por su propia naturaleza, ¿el tonto es un descuidado idiota? ¿Es su producto necesariamente desordenado o sin refinar?

La palabra mierda, sin duda, sugiere esto. El excremento no está diseñado o elaborado en absoluto; simplemente se emite o se descarga. Puede tener una forma más o menos coherente, o no, pero en cualquier caso no está forjado.

La noción de mierda cuidadosamente forjada implica, entonces, una cierta tensión interna. La atención cuidadosa al detalle requiere disciplina y objetividad. Implica aceptar estándares y limitaciones que prohíben la indulgencia de impulso o capricho. Es este desinterés el que, en conexión con la mierda, nos parece inapto. Pero, de hecho, no es la cuestión en absoluto. Los ámbitos de la publicidad y las relaciones públicas, y el ámbito de la política, hoy estrechamente relacionado, están repletos de ejemplos de mentiras tan imperdonables que pueden servir entre los paradigmas más indiscutibles y clásicos del concepto. Y en estos reinos hay artesanos exquisitamente sofisticados que -con la ayuda de técnicas avanzadas y exigentes de

Comentado [MÁR185]: Buena apreciación en relación a la lengua inglesa, pero quizá no del todo cierto puesto que ha evolucionado en sus formas de expresión.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

investigación de mercado, encuestas de opinión pública, pruebas psicológicas, etc.- se dedican incansablemente a obtener cada palabra e imagen que tienen. producir exactamente bien.

Sin embargo, hay algo más que decir sobre esto. Sin embargo, con atención y conciencia, el bullfitter procede, sigue siendo cierto que él también está tratando de salirse con la suya. Sin duda, en su trabajo, como en el trabajo del artesano desaliñado, hay una especie de laxitud que resiste o elude las exigencias de una disciplina desinteresada y austera. El modo pertinente de laxitud no se puede igualar, evidentemente, con simple descuido o falta de atención al detalle. A su debido tiempo, intentaré ubicarlo de manera más correcta.

Wittgenstein dedicó sus energías filosóficas principalmente a identificar y combatir lo que él consideraba formas insidiosamente perturbadoras de "tonterías".

Él era aparentemente así en su vida personal también. Esto aparece en una anécdota relatada por Fania Pascal, quien lo conoció en Cambridge en la década de 1930:

Me sacaron las amígdalas y estaba en el Hogar de Ancianos Evelyn lamentando por mí mismo. Wittgenstein llamó. Grazné: "Me siento como un perro que ha sido atropellado". Estaba disgustado: "No sabes lo que siente un perro que ha sido atropellado".

Ahora, ¿quién sabe lo que realmente pasó? Parece extraordinario, casi increíble, que cualquiera pueda objetar seriamente a lo que Pascal dice haber dicho. Esa caracterización de sus sentimientos, tan inocentemente cercana a lo absolutamente común como "enfermo como un perro", no es lo suficientemente provocativa como para provocar una respuesta tan viva o intensa como la repugnancia. Si el símil de Pascal es ofensivo, ¿qué usos figurativos o alusivos del lenguaje no serían?

Entonces quizás no sucedió realmente como dice Pascal. Quizás Wittgenstein estaba tratando de hacer una pequeña broma, y falló. Solo estaba fingiendo gritar a Pascal, solo por la diversión de una pequeña hipérbole; y ella entendió mal el tono y la intención. Ella pensó que estaba disgustado por su comentario, cuando en realidad solo estaba tratando de animarla con alguna burla o crítica bizarra exageradamente juguetona. En ese caso, el incidente no es increíble o extraño después de todo.

Pero si Pascal no reconocía que Wittgenstein solo estaba bromeando, entonces tal vez la posibilidad de que hablara en serio no estaba tan lejos de la cuestión. Ella lo conocía y sabía qué esperar de él: sabía cómo la hacía sentir. Su forma de entender o de malinterpretar su comentario probablemente no era totalmente discordante, entonces, con su sentido de cómo era él. Podemos suponer razonablemente que incluso si su explicación del incidente no es estrictamente fiel a los hechos de la intención de Wittgenstein, es suficientemente cierta para su idea de que Wittgenstein tuvo sentido para ella. A los efectos de esta discusión, aceptaré el informe de Pascal al pie de la letra, suponiendo que, en lo que se refiere al uso de un lenguaje alusivo o figurativo, Wittgenstein era tan absurdo como ella lo interpreta.

Entonces, ¿qué es lo que Wittgenstein en su informe considera objetable? Supongamos que tiene razón sobre los hechos: es decir, Pascal realmente no sabe cómo se sienten los perros arrollados. Aun así, cuando dice lo que hace, claramente no está mintiendo. Habría mentido si, cuando hizo su declaración, era consciente de que en realidad se sentía bastante bien. Por muy poco que sepa acerca de la vida de los perros, debe quedar claro para Pascal que cuando los perros son atropellados no se sienten tan bien. Entonces, si ella misma se hubiera sentido realmente bien, habría sido una mentira afirmar que se sentía como un perro atropellado. Wittgenstein de Pascals tiene la intención de acusarla no de mentir sino de tergiversación de otro tipo. Ella caracteriza su sentimiento como "la cuota de un perro atropellado". Sin embargo, ella no está realmente familiarizada con el sentimiento al que se refiere esta frase. Por supuesto,

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la frase está lejos de ser una completa tontería para ella; ella apenas habla galimatías. Lo que ella dice tiene una connotación inteligible, que ella ciertamente entiende. Además, ella sabe algo acerca de la calidad del sentimiento al que se refiere la frase: sabe al menos que es un sentimiento indeseable y no disfrutable, un mal presentimiento. El problema con su declaración es que pretende transmitir algo más que simplemente que se siente mal. Su caracterización de su sentimiento es demasiado específica; es excesivamente particular. La suya no es solo un mal presentimiento, sino que, según su versión, es el tipo de mal sentimiento que tiene un perro cuando es atropellado. Para Wittgenstein en la historia de Pascal, a juzgar por su respuesta, esto es solo una mierda.

Ahora suponiendo que Wittgenstein realmente considera la caracterización de Pascal de cómo se siente como un ejemplo de mierda, ¿por qué le parece así? Creo que sí, porque él percibe lo que Pascal dice que es, en términos generales, por ahora, ajeno a una preocupación por la verdad. Su declaración no está relacionada con la empresa de describir la realidad. Ella ni siquiera cree saber, excepto de la manera más vaga, cómo se siente un perro atropellado. Su descripción de sus propios sentimientos es, en consecuencia, algo que ella simplemente está inventando. Ella lo inventa de toda la tela; o, si lo obtuvo de otra persona, lo repite sin pensar y sin ninguna consideración por cómo son realmente las cosas.

Es por esta estupidez que Wittgenstein de Pascal la reprendió. Lo que le repugna es que a Pascal ni siquiera le preocupa si su afirmación es correcta. Por supuesto, es muy probable que ella diga lo que hace solo en un esfuerzo torpe por hablar con colorido, o parecer vivaz o de buen humor; y no cabe duda de que la reacción de Wittgenstein, como ella la interpreta, es absurdamente intolerante. Sea como fuere, parece claro cuál es esa reacción. Él reacciona como si pensara que ella está hablando de que ella se siente irreflexivamente, sin prestar atención concienzuda a los hechos relevantes. Su declaración no es "forjada con el mayor cuidado". Lo hace sin molestarse en tener en cuenta en absoluto la cuestión de su exactitud.

El punto que preocupa a Wittgenstein no es que Pascal haya cometido un error en su descripción de cómo se siente. Ni siquiera es que haya cometido un error por descuido. Su laxitud, o su falta de cuidado, no es una cuestión de haber permitido que un error se deslice en su discurso a causa de un olvido involuntario o momentáneamente negligente en la atención que estaba dedicando a hacer las cosas bien. El punto es más bien que, en la medida en que Wittgenstein puede ver, Pascal ofrece una descripción de cierto estado de cosas sin someterse genuinamente a las limitaciones que impone el esfuerzo por proporcionar una representación precisa de la realidad. Su culpa no es que no logre hacer las cosas bien, sino que ni siquiera lo intenta.

Esto es importante para Wittgenstein porque, justificadamente o no, él toma en serio lo que dice, como una afirmación que pretende dar una descripción informativa de cómo se siente. Considera que está involucrada en una actividad en la que la distinción entre lo que es verdadero y lo que es falso es crucial, y sin embargo no le interesa si lo que ella dice es verdadero o falso. Es en este sentido que la declaración de Pascal no está relacionada con una preocupación por la verdad: a ella no le preocupa el valor de verdad de lo que dice. Por eso no se la puede considerar como una mentira; porque no presume que sabe la verdad, y por lo tanto no puede promulgar deliberadamente una proposición que presume que es falsa: su afirmación no se basa ni en la creencia de que sea verdadera ni, como una mentira debe ser, en una creencia que no es verdad. Es solo esta falta de conexión a una preocupación por la verdad, esta diferencia de cómo son realmente las cosas, lo que considero como la esencia de una mierda.

Ahora consideraré (bastante selectivamente) ciertos ítems del Oxford English Dictionary que son pertinentes para aclarar la naturaleza de la mierda. El DEO define una sesión alcista como "una conversación o discusión informal, esp. de un grupo de hombres". Ahora, como definición, esto parece ser incorrecto. Por un lado, el diccionario evidentemente supone que el

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

uso del término toro en las sesiones de toros sirve principalmente para indicar el género. Pero incluso si fuera cierto que los participantes en las sesiones de toros son generalmente o típicamente varones, la afirmación de que una sesión alcista no es esencialmente más particular que una discusión informal entre varones sería tan remota como la afirmación paralela de que una sesión de gallina es simplemente una conversación informal entre mujeres. Probablemente sea cierto que los participantes en las sesiones de gallinas deben ser mujeres. Sin embargo, el término "sesión de la gallina" transmite algo más específico que este respecto del tipo particular de conversación informal entre mujeres a la que se dedican típicamente las sesiones de la gallina. Lo que es distintivo del tipo de discusión informal entre varones que constituye una sesión alcista es, me parece, algo así: aunque la discusión puede ser intensa y significativa, en cierto sentido no es "de verdad".

Los temas característicos de una sesión alcista tienen que ver con aspectos de la vida muy personales y llenos de emoción, por ejemplo, la religión, la política o el sexo. En general, las personas son reacias a hablar abiertamente sobre estos temas si esperan que se tomen demasiado en serio. Lo que suele suceder en una sesión alcista es que los participantes prueban diversos pensamientos y actitudes para ver cómo se siente oírse decir tales cosas y descubrir cómo responden los demás, sin que se suponga que están comprometidos con lo que dicen; todos en una sesión alcista comprenden que las declaraciones que hace la gente no revelan necesariamente en qué creen realmente o cómo se sienten realmente. El punto principal es hacer posible un alto nivel de franqueza y un enfoque experimental o aventurero para los temas en discusión. Por lo tanto, se prevén disposiciones para disfrutar de una cierta irresponsabilidad, de modo que se anime a las personas a transmitir lo que tienen en la cabeza sin demasiada ansiedad de que se las celebren.

Cada uno de los colaboradores de las sesiones de toros se basa, en otras palabras, en un reconocimiento general de que lo que expresa o dice no debe entenderse como lo que quiere decir de todo corazón o cree inequívocamente como verdadero. El propósito de la conversación no es comunicar creencias. En consecuencia, las suposiciones habituales sobre la conexión entre lo que las personas dicen y lo que creen se suspenden. Las declaraciones hechas en una sesión alcista difieren de las tonterías en que no hay pretensión de que esta conexión se mantenga. Son como una mierda en virtud del hecho de que en cierto grado no están limitados por una preocupación con la verdad. Este parecido entre las sesiones de toros y las gilipolleces también lo sugiere el término "disparar al toro", que se refiere al tipo de conversación que caracteriza las sesiones de toros y en el cual el término "disparos" es muy probable una versión limpiada de la mierda. El mismo término sesiones de toros es, de hecho, muy probablemente una versión desinfectada de la sesión de mierda.

Un tema similar es discernible en un uso británico si el toro en el cual, de acuerdo con el OED, el término se refiere a "tareas rutinarias innecesarias o ceremoniales; disciplina excesiva o 'spit-and-polaco'; = cinta roja. "El diccionario proporciona los siguientes ejemplos de este uso:

El Escuadrón ... se sintió muy orgulloso de todo ese toro que estaba volando alrededor de la estación. (I. Gleed, *Arise to Conquer* vi 51, 1942); Ellos nos hacen guardia, nos dejan ver a los ojos bien, todo ese tipo de toro (A. Baron, *Human Kind* xxiv 178, 1953); el trabajo pesado y 'toro' en la vida de un miembro del Parlamento (*Economist* 8 Feb. 470/471, 1958).

Aquí, el término toro evidentemente se refiere a tareas que son inútiles en el sentido de que no tienen mucho que ver con la intención principal o el propósito justificador de la empresa que las requiere. El escupitajo y la burocracia no contribuyen genuinamente, se presume, a los propósitos "reales" del personal militar o de los funcionarios del gobierno, a pesar de que son impuestos por agencias o agentes que pretenden estar concienzudamente dedicados a la persecución de aquellos propósitos. Por lo tanto, las "tareas rutinarias innecesarias o

Comentado [MÁR186]: Una forma de utilizar el lenguaje con finalidad diferente a la de decir la verdad, parecido al anterior ejemplo de Wittgenstein

ceremoniales" que constituyen el toro están desconectadas de los motivos legitimadores de la actividad sobre la que se entrometen, así como las cosas que las personas dicen en las sesiones de toros están desconectadas de sus creencias establecidas y como una mierda se desconecta de una preocupación con la verdad.

El término toro también se emplea, en un uso bastante más extendido y familiar, como un equivalente algo menos burdo de mierda. En una entrada para el toro como se usa, el DEO sugiere lo siguiente como definitivo: "charla o escritura trivial, falsa o falsa; tonterías. "Ahora bien, tampoco parece distintivo de toro que deba ser deficiente en significado o que necesariamente no sea importante; así que "sin sentido" y "trivial", incluso aparte de su vaguedad, parecen estar en el camino equivocado. El enfoque de "insincero o mentiroso" es mejor, pero debe ser agudizado. La entrada en cuestión también proporciona las dos definiciones siguientes:

Notas del dialecto de 1914 IV. 162 Bull, habla que no es para el propósito; 'aire caliente'.

1932 Times Lit. Supp. 8 de diciembre 933/3

'Bull' es el término del argot para una combinación de bluff, fanfarronería, 'aire caliente', y lo que solíamos llamar en el Ejército 'Bromeando con las tropas'.

"No es el propósito" es apropiado, pero tiene un alcance demasiado amplio y es demasiado vago. Cubre digresiones e irrelevancias inocentes, que no son invariablemente ejemplos de toros; Además, decir que el toro no es el propósito, no deja en claro a qué se refiere. La referencia en ambas definiciones al "aire caliente" es más útil.

Cuando caracterizamos hablar como aire caliente, queremos decir que lo que sale de la boca del hablante es solo eso. Es mero vapor. Su discurso es vacío, sin sustancia o contenido. Su uso del lenguaje, en consecuencia, no contribuye al propósito que pretende servir. No se comunica más información que si el hablante hubiera simplemente exhalado. Hay similitudes entre el aire caliente y los excrementos, por cierto, que hacen que el aire caliente parezca el equivalente adecuado para tonterías. Así como el aire caliente es un lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo, el excremento es una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo. El excremento puede considerarse como el cadáver de la alimentación, lo que queda cuando los elementos vitales en la comida se han agotado. En este sentido, el excremento es una representación de la muerte que nosotros mismos producimos y que, de hecho, no podemos evitar producir en el proceso mismo de mantener nuestras vidas. Tal vez sea para hacer que la muerte sea tan íntima que descubramos que los excrementos son tan repulsivos. En cualquier caso, no puede servir para el sustento, del mismo modo que el aire caliente no puede servir para la comunicación.

Ahora considere estas líneas del Canto LXXIV de Pound, que el OED cita en su entrada en bullshit como un verbo:

Hey Snag wots en el bibl '?

¿Cuáles son los libros de la Biblia?

Nómbrelos, no me jodan.

Este es un llamado a los hechos. La persona a la que se dirige evidentemente se considera que de alguna manera ha afirmado que conoce la Biblia, o que ha dicho que le importa. El hablante sospecha que esto es solo una conversación vacía, y exige que el reclamo sea respaldado con hechos. Él no aceptará un mero informe; él insiste en ver la cosa misma. En otras palabras, él

Comentado [MÁR187]: El hot air es el discurso, pero el efecto es otra cosa diferente, se pretende servir a otro propósito.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

está llamando el farol. La conexión entre bullshit y farol se afirma explícitamente en la definición con la que se asocian las líneas por Pound:

Como v. Trans. Y intr., Para hablar tonterías (a); ... también, farolear a través de (algo) hablando tonterías.

Parece que los gilipolleces implican una especie de engaño. Está más cerca de fanfarronear, seguramente, que decir una mentira. ¿Pero qué implica su naturaleza por el hecho de que se parece más a la primera que a la segunda? ¿Cuál es la diferencia relevante aquí entre un farol y una mentira?

Mentir y farolear son ambos modos de tergiversación o engaño. Ahora bien, el concepto más central para la naturaleza distintiva de una mentira es la falsedad: el mentiroso es esencialmente alguien que deliberadamente promulga una falsedad. Bluffing, también, típicamente se dedica a transmitir algo falso. A diferencia de la mentira simple, sin embargo, es más especialmente un asunto no de falsedad sino de falsedad. Esto es lo que explica su cercanía a la mierda. Porque la esencia de la mierda no es que sea falsa sino que sea falsa. Para apreciar esta distinción, uno debe reconocer que un falso o un falso no necesitan ser en ningún aspecto (aparte de la autenticidad misma) inferior a lo real. Lo que no es genuino no necesita ser defectuoso de alguna otra manera. Puede ser, después de todo, una copia exacta. Lo que está mal con una falsificación no es cómo es, sino cómo se fabricó. Esto apunta a un aspecto similar y fundamental de la naturaleza esencial de la mierda: aunque se produce sin preocuparse por la verdad, tiene que ser falsa. El bullfitter está fingiendo cosas. Pero esto no significa que necesariamente los malinterprete.

En la novela Dirty Story de Eric Ambler, un personaje llamado Arthur Abdel Simpson recuerda los consejos que recibió de su padre cuando era niño:

Aunque solo tenía siete años cuando mataron a mi padre, todavía lo recuerdo muy bien y algunas de las cosas que solía decir ... Una de las primeras cosas que me enseñó fue: "Nunca mientes una mentira cuando puedas salirte con la boca cerrada". "

Esto presupone no solo que hay una diferencia importante entre mentir y hacer gilipolleces, sino que esta última es preferible a la primera. Ahora el mayor, Simpson seguramente no consideraba que el hecho de mentir es moralmente superior a la mentira. Tampoco es probable que considerara las mentiras como invariablemente menos efectivas que las tonterías para lograr los propósitos para los cuales cualquiera de ellos podría ser empleado. Después de todo, una mentira inteligentemente elaborada puede hacer su trabajo con éxito sin reservas. Es posible que Simpson pensara que era más fácil salirse con la mierda que con la mentira. O tal vez quiso decir que, aunque el riesgo de ser atrapado es casi el mismo en cada caso, las consecuencias de ser atrapado generalmente son menos severas para el mentiroso que para el mentiroso. De hecho, la gente tiende a ser más tolerante con las mentiras que con las mentiras, tal vez porque nos inclinamos menos a considerar lo primero como una afrenta personal. Podemos tratar de distanciarnos de la mierda, pero es más probable que nos alejemos de ella con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con la sensación de violación o indignación que las mentiras suelen inspirar. El problema de comprender por qué nuestra actitud hacia la mierda es generalmente más benigna que nuestra actitud hacia la mentira es importante, y la dejo como un ejercicio para el lector.

La comparación pertinente no es, sin embargo, entre decir una mentira y producir alguna instancia particular de mierda. El anciano Simpson identifica la alternativa a decir una mentira como "hacer el tonto". Esto implica no solo producir una instancia de mierda; implica un programa de producción de mierda en cualquier medida que las circunstancias lo requieran. Esta es una clave, tal vez, para su preferencia. Decir una mentira es un acto con enfoque nítido. Está

Comentado [MÁR188]: Aquí repite la idea de Black acerca de la mala consideración de la mentira y el tema de Sisela Bok y la crítica a este rechazo y ,a consiguiente proliferación de otro tipo de mentiras más admisibles socialmente.

Comentado [MÁR189]: No es lo mismo engañar sin comprender los motivos o por una evidencia de ganancia personal en algún sentido, que engañar con un propósito que no dañe directamente al receptor del bullshit.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

diseñado para insertar una falsedad particular en un punto específico de un conjunto o sistema de creencias, con el fin de evitar las consecuencias de tener ese punto ocupado por la verdad. Esto requiere un grado de artesanía, en el que el que cuenta la mentira se somete a las limitaciones objetivas impuestas por lo que él considera la verdad. El mentiroso está inevitablemente preocupado por los valores de verdad. Para inventar una mentira, debe pensar que sabe lo que es verdad. Y para inventar una mentira efectiva, debe diseñar su falsedad bajo la guía de esa verdad.

Por otro lado, una persona que se compromete a pasar por su lado tiene mucha más libertad. Su enfoque es panorámico más que particular. No se limita a insertar una cierta falsedad en un punto específico y, por lo tanto, no está limitado por las verdades que rodean ese punto ni lo intersectan. Está preparado, hasta donde sea necesario, para falsificar el contexto también. Esta libertad de las limitaciones a las que el mentiroso debe someterse no necesariamente significa, por supuesto, que su tarea sea más fácil que la tarea del mentiroso. Pero el modo de creatividad en el que se basa es menos analítico y menos deliberativo que el que se moviliza en la mentira. Es más expansivo e independiente, con oportunidades más amplias para la improvisación, el color y el juego imaginativo. Esto es menos una cuestión de arte que de arte. De ahí la noción familiar del "artista de mierda". Supongo que la recomendación del padre de Arthur Simpson refleja el hecho de que se sintió más atraído por este modo de creatividad, independientemente de su mérito o efectividad relativa, que por las demandas más austeras y rigurosas de mentir.

Lo que las mentiras esencialmente tergiversan no es ni la situación a la que se refiere ni las creencias del hablante con respecto a ese estado de cosas.

Esas son mentiras falsas, en virtud de ser falsas. Como la mierda no necesita ser falsa, difiere de las mentiras en su intento de representación errónea. El bullfitter puede no engañarnos, o incluso pretender hacerlo, ya sea sobre los hechos o sobre lo que él considera que son los hechos.

Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Sus únicas características indispensables distintivas es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando.

Este es el quid de la distinción entre él y el mentiroso. Tanto él como el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso. Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso esconde es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla.

Es imposible que alguien mienta a menos que piense que sabe la verdad. Producir chorradas no requiere tal convicción. Una persona que miente responde de ese modo a la verdad, y él es, hasta ese punto, respetuoso de ella. Cuando un hombre honesto habla, solo dice lo que cree que es verdad; y para el mentiroso, es correspondientemente indispensable que considere que sus declaraciones son falsas. Para el bullfitter, sin embargo, todas estas apuestas están apagadas: él no está del lado del verdadero no o del lado del falso. Su ojo no está en los hechos en absoluto, como lo son los ojos del hombre honesto y del mentiroso, excepto en la medida en que puedan ser pertinentes a su interés en salirse con la suya con lo que dice. No le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para cumplir con este propósito.

Comentado [MÁR190]: Relación con las mentiras creativas relacionadas con las verdades creativas de Baggini

Comentado [MÁR191]: Característica del bullshit

Comentado [MÁR192]: Distinción entre mentiroso y bull

Comentado [MÁR193]: ¿Relación con alternative facts? Indiferencia hacia la verdad.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En su ensayo "Mentiroso", San Agustín distingue mentiras de ocho tipos, que clasifica según la intención o justificación característica con la que se cuenta una mentira. Las mentiras de siete de estos tipos se dicen solo porque se supone que son medios indispensables para un fin que es distinto de la pura creación de creencias falsas. No es su falsedad como tal, en otras palabras, lo que atrae al cajero hacia ellos. Como se les dice solo por su supuesta indispensabilidad para un objetivo que no sea el engaño en sí mismo, San Agustín los considera como algo involuntario: lo que la persona realmente quiere es no decir la mentira, sino alcanzar la meta. Por lo tanto, no son mentiras reales, en su opinión, y los que les dicen no están en el sentido más estricto de los mentirosos. Solo la categoría restante contiene lo que él identifica como "la mentira que se cuenta únicamente por el placer de mentir y engañar, es decir, la mentira real". Las mentiras en esta categoría no se cuentan como medios para ningún fin distinto de la propagación de la falsedad. Se les dice simplemente por su propio bien, es decir, puramente por amor al engaño:

Hay una distinción entre una persona que dice una mentira y un mentiroso. El primero es aquel que dice una mentira involuntariamente, mientras que el mentiroso ama mentir y pasa su tiempo en la alegría de mentir ... Este último se deleita en la mentira, regocijándose en la falsedad misma.

Lo que Agustín llama "mentirosos" y "mentiras reales" son raros y extraordinarios. Todo el mundo miente de vez en cuando, pero hay muy pocas personas a las que a menudo (o incluso) se encuentran exclusivamente por amor a la falsedad o al engaño.

Para la mayoría de las personas, el hecho de que una declaración sea falsa constituye en sí misma una razón, por débil y fácilmente anulada, para no hacer la declaración. Para el mentiroso puro de San Agustín es, por el contrario, una razón a favor de hacerlo. Para el bullfitter no es en sí mismo una razón a favor ni una razón en contra. Tanto al mentir como al decir la verdad, las personas se guían por sus creencias sobre la forma en que son las cosas. Estos los guían mientras intentan describir el mundo correctamente o describirlo engañosamente. Por esta razón, decir mentiras no tiende a incapacitar a una persona para decir la verdad de la misma manera en que lo hace un bullfitter. A través de la indulgencia excesiva en esta última actividad, que implica hacer afirmaciones sin prestar atención a nada, excepto lo que conviene a uno decir, el hábito normal de una persona de prestar atención a la forma en que son las cosas puede atenuarse o perderse. Alguien que miente y alguien que dice la verdad están jugando en lados opuestos, por así decirlo, en el mismo juego. Cada uno responde a los hechos tal como los entiende, aunque la respuesta de uno se guía por la autoridad de la verdad, mientras que la respuesta de los demás desafía esa autoridad y se niega a satisfacer sus demandas. El fanfarrón ignora por completo estas demandas. Él no rechaza la autoridad de la verdad, como lo hace el mentiroso, y se somete a ella. Él no le presta atención en absoluto. En virtud de esto, la mierda es mayor enemigo de la verdad que las mentiras.

Quien está interesado en informar u ocultar hechos asume que efectivamente hay hechos que de alguna manera son tanto determinantes como cognoscibles. Su interés en decir la verdad o en la mentira presupone que hay una diferencia entre hacer las cosas mal y hacerlas bien, y que al menos ocasionalmente es posible notar la diferencia. Alguien que deja de creer en la posibilidad de identificar ciertas afirmaciones como verdaderas y otras como falsas puede tener solo dos alternativas. El primero es desistir de ambos esfuerzos por decir la verdad y por los esfuerzos por engañar. Esto significaría abstenerse de hacer cualquier afirmación que pretenda describir cómo son las cosas, pero eso no puede ser otra cosa que tonterías.

¿Por qué hay tanta mierda? Por supuesto, es imposible estar seguro de que haya relativamente más en la actualidad que en otros momentos. Hay más comunicación de todo tipo en nuestro tiempo que nunca antes, pero la proporción que es una mierda no puede haber aumentado. Sin

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

asumir que la incidencia de tonterías es realmente mayor ahora, mencionaré algunas consideraciones que ayudan a explicar el hecho de que actualmente es tan bueno.

Las tonterías son inevitables cuando las circunstancias requieren que alguien hable sin saber de qué está hablando. Por lo tanto, la producción de tonterías se estimula cada vez que las obligaciones u oportunidades de una persona para hablar sobre algún tema exceden su conocimiento de los hechos que son relevantes para ese tema. Esta discrepancia es común en la vida pública, donde las personas son frecuentemente impulsadas, ya sea por sus propias propensiones o por las demandas de otros, a hablar extensamente sobre asuntos de los cuales son hasta cierto punto ignorantes. Las instancias estrechamente relacionadas surgen de la convicción generalizada en una democracia de tener opiniones sobre todo, o al menos todo lo que se refiere a la conducción de los asuntos de su país. La falta de una conexión significativa entre las opiniones de una persona y su aprehensión de la realidad será aún más severa, no hace falta decirlo, para alguien que cree que es su responsabilidad, como agente moral concienzudo, evaluar los eventos y las condiciones en todas partes del mundo .

La proliferación contemporánea de mentiras también tiene fuentes más profundas, en diversas formas de escepticismo que niegan que podamos tener un acceso confiable a una realidad objetiva, y que por lo tanto rechazan la posibilidad de saber cómo son realmente las cosas. Estas doctrinas "antirrealistas" socavan la confianza en el valor de los esfuerzos desinteresados para determinar qué es verdadero y qué es falso, e incluso en la inteligibilidad de la noción de investigación objetiva. Una respuesta a esta pérdida de confianza ha sido la retirada de la disciplina requerida por la dedicación al ideal de la corrección a un tipo de disciplina bastante diferente, que se impone mediante la búsqueda de un ideal alternativo de sinceridad. En lugar de buscar principalmente llegar a representaciones precisas de un mundo común, el individuo se vuelve hacia tratar de proporcionar representaciones honestas de sí mismo. Convencido de que la realidad no tiene una naturaleza inherente, que podría esperar identificar como la verdad acerca de las cosas, se dedica a ser fiel a su propia naturaleza. Aunque él decide que no tiene sentido tratar de ser fiel a los hechos, por lo tanto, debe tratar de ser sincero consigo mismo.

Pero es absurdo imaginar que nosotros mismos somos determinados, y por lo tanto susceptibles tanto de corregir como de incorporar descripciones, mientras suponemos que la atribución de determinación a cualquier otra cosa ha sido expuesta como un error. Como seres conscientes, existimos solo en respuesta a otras cosas, y no podemos conocernos a nosotros mismos sin conocerlos. Además, no hay nada en la teoría, y ciertamente nada en la experiencia, que respalde el juicio extraordinario de que es la verdad sobre sí mismo la que es más fácil de conocer para una persona. Los hechos sobre nosotros mismos no son particularmente sólidos y resistentes a la disolución escéptica. Nuestras naturalezas son, de hecho, elusivamente insustanciales, notoriamente menos estables y menos inherentes que las naturalezas de otras cosas. Y en este caso, la sinceridad misma es una mierda.

Comentado [MÁR194]: Posible influencia del desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación y las formas de bullshit

Comentado [MÁR195]: Posible relación con la propagación de las fake news

Comentado [MÁR196]: Crisis de confianza

INFORME DE LECTURA L01

La decadencia de Honestidad

Uno más allá de la honestidad

"Verdad" ha sido desplazada por "credibilidad": -DANIEL BOORSTIN

Durante años de estudiar el comportamiento engañoso, el psicólogo Robert Feldman hizo algunos descubrimientos intrigantes. Los niños mayores se vuelven más hábiles a la hora de mentir. Los adolescentes populares son mejores mentirosos que los impopulares. Es más probable que mientamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada.

Comentado [MAR197]: Psicólogo Robert Feldman. FUN-HIS

Cualquier estudiante de Psicología 101 sabe que es probable que persista un comportamiento reforzado. Obtenemos la sociedad por la que pagamos. En este caso, eso significa un mensaje posterior a la verdad. Incluso si se dicen más mentiras que nunca, no creo que exista una mayor propensión humana a decir mentiras. Lo que sí creo es que una disposición ancestral para engañar a los demás se facilita de nuevas maneras. Para tener un mejor manejo de la prevalencia de la deshonestidad hoy, primero echemos un vistazo a la historia de la mentira.

Comentado [MAR198]: Se facilita de nuevas maneras... ¿las nuevas tecnologías tendrán algo que ver? Se relaciona con lo que comentaba antes Sisela Bok. FUN

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad.

Comentado [MAR199]: Justificación de lo anterior. HIS-FUN

Hasta el día de hoy, los forasteros se consideran un juego justo para mentiras descaradas. Esto puede llevar a malentendidos serios.

Reglamento Lie

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas.

Comentado [MAR200]: Regulación de la mentira. HIS-FUN

Por lo tanto, una tarea importante para todos los sistemas de creencias ha sido determinar cuándo es permisible decir una mentira.

Sabiendo lo difícil que es vender tales ficciones, es menos probable que los miembros de la comunidad mientan, más porque temen la exposición que por cualquier rigor ético o amor por sus vecinos. Es un error pensar que aquellos que disfrutan un sentido de comunidad son honestos porque se preocupan tanto el uno del otro. A menudo es todo lo contrario. Muchos no se soportan. Sin embargo, esto no excluye un sentido de cuidado. Los miembros de comunidades pequeñas son intensamente conscientes de la ambivalencia que caracteriza la forma en que se sienten con respecto a muchos miembros.

Comentado [MAR201]: Importancia de la comunidad FUN

Deshonestidad Situacional

El Sr. Woodruff no fue del todo deshonesto. Él solo tenía diferentes estándares de honestidad para diferentes configuraciones.

Piense en esto como deshonestidad situacional. Es practicado por aquellos que son conocidos parcialmente en muchos lugares pero totalmente en ninguno. Eso les permite transmitir cantidades variables de verdad, dependiendo de con quién están tratando. Pertenecer a una amplia gama de comunidades permite tener una amplia gama de ética. En ausencia de una fuerte conexión con otras personas que comparten valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia: raves, por ejemplo, grupos de chat o como miembros vicarios de programas de entrevistas y telenovelas. A los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas.

Comentado [MAR202]: Deshonestidad situacional. FUN

Comentado [MAR203]: Importante relación entre ética y comunidad, y sus consecuencias en la deshonestidad situacional. ¿Qué tienen que ver las redes sociales y la esfera digital? FUN

Así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos.

Comentado [MAR204]: Importancia del anonimato en la era posverdad. HIS-FUN

Gestión de impresión

Entre extraños y semisegundos, lo que los sociólogos llaman manejo de impresiones entra en juego. El engaño es una parte integral de ese esfuerzo. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer "causar una buena impresión".

Comentado [MAR205]: Una de las grandes motivaciones para mentir. FUN

A diferencia de los sociópatas que mienten compulsivamente, o de las personalidades maquiavélicas que mienten para manipular a los demás, aquellos que están demasiado preocupados con la forma en que tropiezan dicen mentiras para que parezcan ser quienes creen que otras personas quieren que sean.

"La imagen es todo", son propensos a decir. "Lo que sea necesario" es otro dicho popular. La fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada.

Comentado [MAR206]: ¿Aparece esto con otros autores? Relacionado con causar una buena impresión. FUN

En ausencia de conocimiento personal, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o cerca de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las "señales de evaluación" que transmitimos y medimos en otros: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Comentado [MAR207]: Esto tiene relación directa con la apelación a emociones y creencias personales desde un punto de vista de necesidad interna de nuestro organismo, o forma automática de reacción. "Señales de evaluación de veracidad" FUN

Cuatro Druthers de Whistler

Para tener una historia en América, uno tenía que inventarse uno mismo. -JAMES ATLAS

Petty Fibbery

Una encuesta encontró que el 90 por ciento de una gran muestra de estadounidenses dijeron que contaban pequeñas mentiras sobre sí mismos de forma regular. En la mayoría de los casos, estas fibs disminuyen las edades, aumentan los ingresos, refuerzan las credenciales y mejoran los logros.

Comentado [MAR208]: Encuesta sobre prevalencia de la mentira. FUN

Salvar el fondo con datos dudosos se ha vuelto tan común como los estómagos encubiertos y el cabello trasplantado. Su motivación desciende del mismo pozo: un deseo de ser mejor que real. Las mentiras pequeñas nos permiten usar trajes psíquicos más allá de nuestros medios.

No son blancos para proteger los sentimientos de otras personas o para suavizar una situación social difícil. Estos son engaños no provocados destinados a hacer que el engañador se vea mejor.

Este documento es donde la mentira de la vida se convierte en forma de arte. Los currículums vitae no son solo un registro de lo que hemos hecho. También le dicen al mundo lo que deseamos que hayamos hecho.

Comentado [MAR209]: CVs como forma de arte de la mentira. Caso reciente de Cristina Cifuentes del PP FUN

Una cuestión de grados

Los oficiales de personal dan por hecho que la mayoría de los currículos que leen incluyen algo de relleno, y que hasta una cuarta parte contiene información errónea. A partir de una experiencia dolorosa, los examinadores de currículums han aprendido a ser escépticos acerca de todo, desde los títulos obtenidos hasta el lugar de nacimiento.

Uno podría imaginar que aquellos en el ojo público lo pensarían dos veces antes de corregir sus credenciales. Obviamente, eso no siempre es así. Los candidatos para puestos directivos de alta visibilidad rutinariamente demuestran tener currículums bordados.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Incluso aquellos que están bajo intenso escrutinio de votantes y reporteros han usado currículos dudosos.

Los grados no ganados son la forma más común de inflación de credenciales. Huelga decir que la mayoría proviene de instituciones de prestigio.

Comentado [MAR210]: Caso máster Cifuentes del PP. FUN

Lo sorprendente de los falsificadores de grados en general es lo talentosos que son muchos, individuos con capacidad más que suficiente para triunfar en la plaza.

A quién le importa cómo se contrata a la gente? ¿Hicieron su trabajo una vez que lo consiguieron? Eso es todo lo que importa.

Comentado [MAR211]: Esto sigue igual a día de hoy, Cifuentes no tiene el máster pero dice que ha hecho muy bien muchas cosas... Se pueden buscar declaraciones sobre esto... FUN

El credo falso hasta que lo hagas puede tener consecuencias más letales.

Algunos pretendientes no se detienen a falsificar credenciales. En la era posverdad, algunos se preguntan a sí mismos: "¿Por qué quedarse a reanudar el tratamiento? ¿Por qué no hacer un cambio de imagen bio más ambicioso?"

Comentado [MAR212]: Todos ganan en lo personal y la sociedad entera pierde en su conjunto. FUN

Imposeurs

Como sugiere el caso de Ronald Reagan, los impostores no son necesariamente perdedores patéticos que intentan parecer ganadores. Al igual que él, muchos son personas distinguidas y capaces que no tienen necesidad de embellecer su registro.

Comentado [MAR213]: Variedad de motivaciones ante la no necesidad de embellecer un registro. ¿Cuáles motivaciones? FUN

En el pasado, aquellos que desarrollaban personajes extravagantes tenían más probabilidades de inventar ancestros distinguidos y orígenes de clase alta. La naturaleza de la impostura ha cambiado, sin embargo. Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros. En un tiempo igualitario, los impostores no solo tratan de mejorar su posición social en formas de búsqueda de estatus.

Comentado [MAR214]: ¿Vivimos en una meritocracia? FUN

Detras de la mascara

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto la llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Comentado [MAR215]: Investigación sobre mentira, Keating, Ekman. FUN

Pocos de nosotros somos hábiles para decir mentiras significativas sobre nosotros mismos. Aquellos que a menudo demuestran tener habilidades impresionantes en general. El don de la charla y un exceso de encanto parecen especialmente valiosos para los impostores.

De acuerdo con Jude Werra, aquellos que puntúan alto en inteligencia emocional incluyen muchos creadores de credenciales. Como explicó Werra, "son tan simplistas y tan capaces a primera vista de proporcionar una credibilidad maravillosa, a veces un carisma, que la gente se emociona tanto, obtienen este efecto de halo, y entonces dejan de verificar. Y como resultado, las personas descubren que es muy fácil sobrevivir con fib, por lo que se expanden. Y sí, jugué hockey, de hecho jugué en el equipo de 1980 que ganó la medalla de oro. Pero quizás en el mejor de los casos jugabas contra uno de esos jugadores en un partido de práctica un día en la universidad. Pero comienzas a descubrir que nadie revisa, por lo que puedes hacer que suene mejor".

Comentado [MAR216]: Investigación de Werra. FUN

Incluso cuando se ven obligados a convertirse en contadores de verdad involuntarios, los impostores pueden ser creativos para racionalizar su engaño.

El autoengaño entre los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar. La mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. No están bromeando,

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

solo nosotros. Los estudios de Bella DePaulo y otros han descubierto que los mentirosos generalmente saben cuándo mienten. Como observó el sociólogo J. A. Barnes en Un paquete de mentiras, solo los aficionados sienten la necesidad de creer en sus propias mentiras.

Comentado [MAR217]: Más datos de investigaciones sobre las mentiras. FUN

Algunas razones obvias incluyen, para salir adelante, obtener ventaja, echar un polvo, hacer dinero, ganar tiempo, salir de los lugares difíciles, evitar la vergüenza, evitar conflictos y suavizar las situaciones sociales difíciles. Pero hay muchas otras razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas.

Comentado [MAR218]: Razones para mentir. Algunas obvias y otras no tanto que reflejan nuestras necesidades más profundas. FUN

Inseguridad

El embellecimiento más insistente ocurre entre aquellos que combinan una autoimagen inestable con grandes poderes de imaginación. Usan su creatividad para alimentar un ego hambriento. El avance por se es la parte menor de la ecuación.

McClelland pensó que el embellecimiento entre los exitosos "surge de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para ti mismo, una sensación más profunda de que existes".

Comentado [MAR219]: Buena reflexión de McClelland sobre la relación entre inseguridad y decir mentiras. FUN

Quien sabemos que somos generalmente tiene poco que ver con la persona que el mundo ve, sin importar cuán impresionante pueda parecer esa persona. El engaño puede ser necesario para causar una buena impresión. Los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras. Esto se aplica a figuras públicas tanto como a cualquier persona.

Comentado [MAR220]: Otro resultado de investigación. FUN

Algunos lo llaman "síndrome impostor". Ese fenómeno tan estudiado aflige a los que están en la parte superior, al menos, a los que están en la parte inferior de la escala de estatus. La aclamación pública no es un antídoto para sentirse como un fraude. Tal aclamación contribuye poco a un sentido interno de valía, e incluso puede hacernos sentir más fraudulentos, a medida que la brecha entre nuestro yo exterior e interior se hace más amplia.

Comentado [MAR221]: Relacionado con el comentario anterior. FUN

Recreación

Este es el juego mentiroso. Se hace sin más motivo que ir de un lado a otro. Cuando nos preguntamos por qué la deshonestidad es tan omnipresente, debemos tener en cuenta que decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad.

Comentado [MAR222]: Otra motivación para mentir. FUN

Decir mentiras es una de las pocas formas de malicia permitidas a los adultos. El juego de mentira se preocupa menos por avanzar en las perspectivas o evitar problemas que simplemente pasar el tiempo de una manera divertida. No está hecho para reforzar las credenciales de uno, proteger los sentimientos de otras personas o salir de un aprieto. Las mentiras recreativas se cuentan simplemente como una actividad de ocio, entretenimiento y desafiante. Cualquier tonto puede decir la verdad. Mentir requiere talento.

Comentado [MAR223]: Buena frase. FUN

El aburrimiento es la génesis del juego mentiroso. Mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad. La simple monotonía es muy poco apreciada como una razón para decir mentiras. Cuando nuestras vidas se sienten poco emocionantes, como muchos lo hacen, una mentira estimulante puede agitar las cosas, hacer la vida más emocionante. Decir la verdad puede ser tan tedioso, tan predecible. Su valor de entretenimiento es casi nulo.

Comentado [MAR224]: Relación de esta motivación con el aburrimiento. FUN

Reconociendo las tentaciones de la mentira recreativa, y sabiendo que deben mantener la práctica bajo control, la mayoría de las sociedades prevén algún tipo de engaño lúdico. Las disposiciones que hacen generalmente suponen que la parte de la sanción de la pierna será dejada entrar en la broma. Las bromas prácticas montadas el 1 de abril son parte de esta tradición. Su culminación

Comentado [MAR225]: Aceptación social FUN

Comentado [MAR226]: Día de los Inocentes 28 de diciembre en España. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

es "¡tonto de abril!" Cuando una broma se revela al tonto. La verdadera diversión de los chistes prácticos depende del objetivo de una broma al darse cuenta de lo difícil que ha sido sacudir su cadena. El juego de mentira es diferente. Por un lado, a los que se les miente no suelen conocer al mentiroso lo suficiente como para captar señales de que podrían ser engañados. La mentira recreativa que es parte de bromas divertidas dentro de culturas más cohesivas es engañosa en otros lugares. Una broma interna presume los iniciados. Pocos miembros de la sociedad de masas se sienten iniciados. Además, hay tan pocas normas acordadas en sociedades grandes y cosmopolitas que no siempre está claro cuándo el engaño es lúdico y cuándo no. Finalmente, la mentira recreativa no siempre se usa solo por diversión. Este juego puede tener una calidad controladora y manipuladora. Para algunos, eso es parte de su atractivo.

Duping Delight

Paul Ekman llama a la sensación positiva que algunos obtienen de engañar a los demás "deleite engañoso". "Esto proviene de la emoción pura de salirse con la suya", explica Ekman. El psicoanalista Ben Burstein está de acuerdo, pero desde una perspectiva algo diferente. El interés de Burstein está en aquellos que tienen lo que él llama una "personalidad manipuladora". A diferencia de los sociópatas, que mienten de manera reflexiva y aparentemente sin fin, los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de engaño. Influir en otra persona sin algún elemento de engaño no les daría la misma satisfacción. Según Burstein, un rasgo clave de las personalidades manipuladoras es "la euforia de ponerle algo encima a la otra persona".

Eso ayuda a explicar por qué aquellos con credenciales formidables a veces los hacen aún más grandiosos mediante el subterfugio.

El juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les están mintiendo. A diferencia de las mentiras que sacan las piernas, que solo tienen éxito una vez reveladas, el secreto está en el corazón del poder que disfrutamos cuando mentimos a los demás. Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso".

Huelga decir que este concepto de poder es más bien infantil. Se parece al único tipo de poder que algunos niños sienten que pueden ejercer: el poder de engañar. "Un amigo mío que miente mucho me dice que le encanta engañar a la gente y hacer que actúen según el conocimiento que solo ella sabe que no es verdad", escribió bell hooks; "ella tiene diez años."

Aventuras

La mayoría de las mentiras son un juego de relativamente bajo riesgo, más parecido a montar una montaña rusa que escalar una montaña. Es poco probable que las fibs que comercializamos sobre nosotros mismos se expongan alguna vez. Eso puede suceder, por supuesto, especialmente cuando la fibra es una figura pública. Para un mentiroso recreativo, sin embargo, el riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión. Esto aumenta la sensación de intriga, de ser un agente doble hogareño. Paul Ekman piensa que los más intrigados disfrutan de este juego cuando una marca es difícil de engañar y el resultado de su artimaña está en duda. "El mentiroso puede sentir emoción", explica Ekman en *Telling Lies*, "ya sea al anticipar el desafío o en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito aún no es seguro". Después puede haber el placer que viene con alivio, orgullo en el logro o sentimientos de desprecio presumido hacia el objetivo".

Tomando el cargo

Comentado [MAR227]: Pocas normas para la aceptación social, usos recreativos con finalidades diferentes a la diversión, como pueden ser la manipulación y el control. FUN

Comentado [MAR228]: Deleite engañoso. FUN

Comentado [MAR229]: No sólo la emoción del engaño, Burstein considera la personalidad manipuladora y la satisfacción implícita del éxito del engaño. FUN

Comentado [MAR230]: Esto es una consideración de corte más psicológico. Posible relación con sesgos cognitivos, al igual que influencia de la sociedad, el grupo y la comunidad en la mentira. FUN

Comentado [MAR231]: Interesante: es como un vicio que consiste en cambiar la realidad de otras personas sin su permiso. FUN

Comentado [MAR232]: Carácter infantil del vicio comentado justo antes. FUN

Comentado [MAR233]: Mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante y después de la mentira. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Mentir puede transmitir una sensación de dominio. Al decir la verdad, bailamos al ritmo de la honestidad. Al decir mentiras, controlamos la acción.

Comentado [MAR234]: Mentir para conseguir sensación de dominio y de control de la acción FUN

En general, se acepta que la mentira puede ser una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos. Para los esclavos, los presos, las mujeres que se ocupan de algunos hombres y los niños que enfrentan a la mayoría de los padres, la mentira puede ser la única forma de establecer un sentido de control sobre sus propias vidas. **Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.**

Comentado [MAR235]: Mentira para autopreservación ante la opresión. FUN

Mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento. "El mentiroso vive con miedo a perder el control", escribió la poeta feminista Adrienne Rich. "Sus mentiras son una negación de su miedo; una forma de mantener el control ". Rich dirigió estas palabras a las mujeres para desafiar su excesiva dependencia del engaño como forma de vida. Al hacer esto, dio a entender que existen diferencias en la forma en que mienten hombres y mujeres. Muchos han llegado a la conclusión de que existe tal diferencia. ¿Están en lo cierto?

Comentado [MAR236]: Mentir ante el miedo que genera la impotencia. FUN

Siete sexo, mentiras y roles sexuales

¡Claro que los hombres nacieron para mentir y las mujeres para creer en ellos! -JOHN GAY

También lo odio cuando los hombres me mienten. No se está convirtiendo, y rara vez son muy buenos en eso. -CAROLINA GARCIA-AGUILERA

Como Chaucer escribió,

Para la mitad, tan valientemente kan no hay hombre

Swere y lejía como womman kan.

Desde que se expresaron estos puntos de vista, un cuerpo de investigación real ha explorado decir la verdad por género. Sus resultados cuentan una historia mucho más compleja.

Estudios sexuales

En general, esta es la única conclusión segura que se puede sacar acerca de mentir por género: todo depende.

Comentado [MAR237]: Investigaciones sobre mentiras y género FUN

Cuando se trata de una tendencia a engañar, es difícil distinguir el género de otros factores contribuyentes.

Comentado [MAR238]: Resultados mentiras y género FUN

De acuerdo con los estudios científicos sociales, los hombres y las mujeres mienten aproximadamente a la misma velocidad. La naturaleza de sus mentiras difiere, sin embargo, en formas que reflejan los roles sexuales más que la genética. A medida que cambian los roles sexuales, también cambian los patrones de mentira de los hombres y las mujeres.

Comentado [MAR239]: Explicación diferencias de resultados. FUN

En el primer capítulo observamos el hallazgo de Robert Feldman de que los estudiantes universitarios contaban un promedio de tres mentiras en conversaciones de diez minutos. No se encontraron diferencias significativas en la tasa de mentir por sexo en este estudio. Hubo una diferencia en el contenido. Las mentiras contadas por las mujeres se destinaban con mayor frecuencia a suavizar las situaciones sociales, aquellas a las que los hombres decían que impresionaban a los demás con presuntas dudas.

Comentado [MAR240]: Resultados para mentiras y género de Feldman. FUN

Esto refleja un hallazgo psicológico más amplio que las mujeres se sienten juzgadas más por la calidad de sus relaciones, los hombres por la calidad de sus logros.

Comentado [MAR241]: Relacionado con el siguiente comentario. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Examinemos la base de esta distinción un poco más de cerca. Los miembros de ambos sexos dijeron que le mintieron a las mujeres para protegerlas, pero les dijeron mentiras a los hombres para suicidarlas. ¿Por qué? Porque, explicó DePaulo, "pensaban que las mujeres a quienes contaron sus mentiras se habrían sentido peor si hubieran escuchado la verdad en lugar de una mentira". ¿No es esto condescendiente? ¿Y qué dice acerca del relativo engaño, independiente de la motivación?

Antes de evaluar mentir por género, concluyó DePaulo, primero se debe considerar el género del objetivo de una mentira.

A medida que cambian los roles sexuales, los grupos de trabajo mixto se hacen más comunes, y las mujeres adquieren más práctica al decir mentiras egoístas, tal vez los patrones tradicionales de mentir por género también cambien. Tradicionalmente, un hombre estereotípico que se ve a sí mismo como un cazador, guerrero y sostén de la familia estará más tentado de hacer fantasías sobre matar un mastodonte, ganar medallas por su valentía y ganar mucho dinero. Una mujer estereotípica que se ve a sí misma como atractiva para el sexo opuesto, una buena manipuladora de hombres y una persona complaciente puede aludir a ser más sexy de lo que siente, más servicial con los demás y capaz de manejar a los hombres por gracia o engaño. Cuantas más mujeres desafíen este estereotipo, más cambiarán sus estilos de engaño en el proceso.

Diciéndolo inclinado

El papel de la mujer como connivencia tortuosa ha sido históricamente aceptado por hombres y mujeres por igual. Según Sir Walter Scott, la mujer "emplea la sinceridad solo cuando cualquier otra forma de engaño ha fallado". En un momento, esta percepción se basaba en el consenso de que la desviación femenina reflejaba la fragilidad del género. Una explicación más probable fue la de Emily Dickinson, que aconsejó a sus compañeros de género a

Cuéntale a todos la Verdad, pero di la inclinación.

El concepto de "decirlo de forma sesgada" fue recogido por las feministas y otros para representar lo que las mujeres, como cualquier grupo oprimido, tenían que hacer para sobrevivir. ¿Cuál fue la alternativa? "Se nos pidió que dijéramos diferentes mentiras en diferentes momentos", escribió Adrienne Rich, "dependiendo de lo que los hombres de su tiempo necesitaban escuchar".

Engaño erótico

Hombres y mujeres guardan sus mentiras más grandes el uno para el otro. La mayoría tiene que ver con el sexo. Este tema parece sacar al mentiroso en nosotros.

Una razón por la que disimulamos tan insistentemente sobre el sexo es porque sabemos que el acto sexual es un revelador de la verdad.

Al igual que con sus mentiras en general, hay una diferencia en el engaño erótico de los hombres y las mujeres. Las mujeres son más propensas a encubrir la actividad sexual con mentiras, los hombres se jactan con gusto de los acoplamientos que nunca ocurrieron.

Una razón final por la que mentimos sobre el sexo es elevar las apuestas. Uno podría pensar que estas apuestas ya eran lo suficientemente altas, pero eso no es verdad para todos. El sexo y el peligro están inextricablemente unidos. El miedo puede ser una forma de juego previo. Como cualquier pareja sabe que alguna vez se han anhelado mutuamente después de ver una película de terror, montar en una montaña rusa o navegar un bote en medio de una tormenta, el peligro compartido puede activarlos. La toma de riesgos en general es un conocido afrodisíaco. El peligro de ser atrapado disimulando puede ser tan excitante como cualquier otra forma de peligro. Una

Comentado [MAR242]: Los estilos de engaño y el contenido de las mentiras difieren según los roles sexuales, pudiendo cambiar al desafiar al rol. FUN

Comentado [MAR243]: Como se dijo antes, la mentira sirve para la supervivencia, no es una condición propia de la mujer. FUN

Comentado [MAR244]: Mentiras y sexo, gran propensión entre hombres y mujeres aunque con distinto contenido, lo que se relaciona con lo comentado anteriormente acerca de los roles aprendidos socialmente. FUN

Comentado [MAR245]: Un valor añadido FUN

de las razones por las cuales el sexo entre adolescentes sigue siendo un recuerdo tan emocionante es que involucró tanta intriga y engaño: de padres, amigos y amantes.

Relaciones

La sinceridad se vuelve más peligrosa con el tiempo. Incluso se podría decir que mientras más nos importa, más mentimos. Bella DePaulo ha descubierto que mientras a sus sujetos les gustaba más alguien, era más probable que engañaran a esa persona (para "evitar sus sentimientos"). Por el contrario, es más probable que nos digan la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad por aquellos que no tienen ninguna razón para protegernos. Esto no incluye otros significativos. Con alguien a quien realmente no nos importa, podríamos ser honestos. Aunque puede ser cierto que sentimos menos compunción moral por engañar a extraños, paradójicamente, también podemos sentirnos más capaces de decirles las verdades precisamente porque no nos importa lo suficiente como para evitar sus sentimientos, y creemos que nunca volveremos a verlos de todos modos.

Comentado [MAR246]: Otro resultado de DePaulo FUN

Hasta ahora, en este libro hemos analizado el aumento de la veracidad en la sociedad contemporánea, sus orígenes (especialmente la ruptura de la comunidad) y cómo el estilo de vida estadounidense facilita el engaño, un hecho que tiene relevancia mucho más allá de sus fronteras. En un mundo que toma tantas señales culturales de los Estados Unidos. A lo largo del camino, hemos examinado las motivaciones para mentir que van más allá de las obvias de salvar la cara y salir adelante, y considerar cómo esos factores influyen en las relaciones entre los sexos. Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de engañadores dispuestos a tomar ventaja. Estas oportunidades se expandirán antes de que disminuyan, por razones a las que nos referiremos ahora. Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

Comentado [MAR247]: CONCLUSIONES DE ESTA PRIMERA PARTE

II Permitir la deshonestidad

Ocho mentores y modelos a seguir

Ahora, el concepto de búsqueda de la verdad en sí mismo ha sido cuestionado por algunos expertos en derecho. ¿Con qué les gustaría que sea reemplazado? "Narración de cuentos". "Narrativas". Una vez liberados de las limitaciones para probar la exactitud del testimonio, según argumentan los juristas, los participantes en el ensayo tendrían la libertad de contar sus propias versiones de la verdad. Esto surge de la posición política de que las versiones socialmente construidas de la "verdad objetiva" invariablemente favorecen a los poderosos y deberían ser reemplazadas por narraciones e historias. Todos nosotros, y los oprimidos en particular, podríamos contar nuestra historia, exponer nuestro caso, sin empantanarnos en detalles sobre los simples hechos. Esta posición es parte de un énfasis más amplio en la "verdad narrativa" que se extiende más allá de los límites académicos.

Comentado [MAR248]: Narrativas, sus propias versiones de la verdad. CAR-FUN

Diez verdades narrativas y mentiras

Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS

A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND

El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.

¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescinden de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor.

Verdades Narrativas

Las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. Esto es mucho más conocido por quienes publican libros que por quienes los compran. Una vez escuché a un agente literario decir que ella puso novelas y memorias en la misma categoría. Su preferencia real era para las obras de "narrativa no ficción". Cuando se usa de esta manera, el término "narrativa" se refiere a un género de escritura vago no del todo cierto, no del todo falso.

Desde esa perspectiva, las verdades más grandes y el impulso narrativo se pueden lograr mejor renunciando a una obsesión obsoleta con precisión. Esto no es fácil

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad.

Esto es un doble pensamiento intelectualmente de moda. Conduce a una especie de moral de espejo en la que la precisión torpe se considera un grado inferior de veracidad que la apócrifa lírica.

Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos. No hace falta decir que Maureen Corrigan no estuvo de acuerdo. Como ella observó, "agrega un insulto a la herida que el autobiógrafo en cuestión le diga que al aceptar el contrato autobiográfico convencional que el escritor está tratando de escribir la verdad, usted, como lector, es un idiota".

Nuevos periodistas

En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.

El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.

El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el

Comentado [MAR249]: Influencia en la narrativa ficción / no ficción
CAR-FUN

Comentado [MAR250]: Importante reflexión sobre la prevalencia de la narrativa de no ficción. Relacionado con el subrayado amarillo anterior. CAR-FUN

Comentado [MAR251]: Si la narrativa mezcla ficción y no ficción a criterio del autor/a, ¿cuál es su criterio? ¿podemos entender que el autor/a presupone que el lector/a sabrá distinguir la verdad del chascarrillo? ¿cuenta con su ignorancia o con su sabiduría?
CAR-FUN

Comentado [MAR252]: Nuevo periodismo
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.

Comentado [MAR253]: Ejemplo nuevo periodismo, Wolfe
CAR-FUN

El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas".

Comentado [MAR254]: Epítome del New Journalism
CAR-FUN

Dos décadas después de escribir su artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo. No había Vincent, solo un tipo que una vez había visto fuera de una discoteca de Queens, y algunos tipos que conocía en Gran Bretaña y que le dieron la inspiración al protagonista de su historia. Incluso la cláusula de exención de responsabilidad (que según Cohn eran palabras que un editor puso en su boca) era jive. "No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa".

Comentado [MAR255]: Justificación interesante de Nik Cohn, "no tiene que ser cierto para ser, a cierto nivel, real." ¿A qué nivel pregunto yo? ¿Al nivel del pensamiento xenófobo?
CAR-FUN

Narrativas impulsadas

El éxito de tales inventos literarios ejerce presión sobre todos los escritores de no ficción para que hagan lo mismo. Lo que es peor, su competencia no era solo el trabajo ficticio de colegas como Cohn, sino películas y programas de televisión que ponen el drama por encima de la precisión. Los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron.

Ese gesto de integridad literaria parecería absurdo para los practicantes del último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. "Creativo" no necesita permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de esa manera.

Cualquier cantidad de manuscritos comprados como libros de no ficción por los editores han tenido que ser publicados como novelas.

Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.

Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. Esta es la razón por la que seguirá habiendo una generosa oferta de libros de "no ficción" que pueden estar o no basados en hechos. Quienes mezclan los hechos con la ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias. Desafortunadamente, es difícil para quienes informan las noticias resistirse a ganar el ritmo. También les gustaría ser creativos.

Comentado [MAR256]: La realidad es que nos gusta la no ficción y parece que existen ciertos consensos sociales sobre la tolerancia hacia la deshonestidad. CAR-FUN

Periodismo Creativo

En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas.

Comentado [MAR257]: Caso Blair sobre plagios en periodismo. En New York Times.
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Este problema no fue solo del Times. Durante un período de mayor vigilancia después del despido de Jayson Blair, muchos otros periódicos despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado material.

Lo que rara vez aparecía en la consideración pública, pero lo hacía entre los propios periodistas, era la presión que sentían por hacer que sus informes no solo fueran precisos sino también dramáticos, y con argumentos coherentes. En estos términos, no solo informaban las noticias, sino que contaban mucho sobre la misma cantidad de tiempo que solían gastar informando las noticias. Los reporteros debían ser Ed Murrow y Ernest Hemingway. En el camino, la escena reconstruida, la conversación imaginada, el entrar en la cabeza de su tema, migraron de las páginas de libros y revistas a las de los periódicos.

Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión.

Obviamente, esta emulación de la ficción no implica necesariamente inventar una copia de noticias de toda la tela. Bajo la presión de dramatizar sus historias, sin embargo, algunos periodistas decidieron que este era el mejor camino a seguir.

Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una "Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

Con su apetito insaciable de copia colorida y escritores de alto perfil, los medios de comunicación son los principales habilitadores de la veracidad.

Efectos de la ondulación

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: facción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción.

Animadores como Leno no necesariamente carecen de ética. Solo tienen un sistema de alt.ethical propio, uno en el que ciertos tipos de engaño son perfectamente aceptables. Si este sistema se limitara a estudios de televisión y cine, afectaría solo a aquellos que trabajan allí. Sin embargo, ese no es el caso. Las celebridades de los medios se han convertido en una presencia tan grande y constante en nuestras vidas que sus valores se propagan de formas sin precedentes. ¿Cuáles son esos valores?

Ética de Hollywood

Comentado [MAR258]: Interesante reflexión sobre lo que nos mueve a embellecer un artículo.
CAR-FUN

Comentado [MAR259]: Casos de publicaciones falsas en diferentes medios tales como New Yorker, Slate y New Republic.
CAR-FUN

Comentado [MAR260]: Solución para la consecuencia anterior y motivaciones para llevarla a cabo, en amarillo.
CAR-FUN

Comentado [MAR261]: Importancia de los valores éticos propagados por celebridades. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En ninguna parte la honestidad es un concepto más flexible que en Hollywood. Allí, una mezcla explosiva de personas ambiciosas e inseguras se involucra en el arte del artificio para hacer películas. Dentro de los estudios de cine, el éxito del trabajo se mide en última instancia por la calidad de su duplicidad (en el sentido artístico). **Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.**

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. **En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo.** Allí, las mentiras se dicen para ganar ventaja, porque no te gusta alguien, o simplemente porque piensas que puedes salirte con la suya diciendo mentiras y lo encuentras más entretenido que decir la verdad.

o muchos cineastas quieren tener las dos cosas: jugar rápido y suelto con los hechos, y luego afirman que no.

Hollywood es un lugar en el que a uno se lo alienta de manera gratuita, a tergiversar el nombre, la edad, el tamaño, los orígenes y la orientación sexual. (Piensa en Rock Hudson.)

El engaño ha sido la moneda del mundo del entretenimiento mientras haya personas que se entretengan para ganarse la vida. **Lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores.** La ética en la industria del entretenimiento de hoy en día probablemente no sea inferior a la de los abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo es la nuestra. Nuestros abuelos estaban más conectados con seres humanos vivos, menos conectados a los que están en la televisión. No tenían canales de cable que cubrieran los estilos de vida de los ricos y famosos en detalle, ni cientos de revistas de admiradores y tabloides de supermercados, por no mencionar los sitios web que propagan información sobre celebridades que podría ser cierta o podría ser falsa o estar en el medio. También hubo menos tiempo de ocio para consumir los productos de Hollywood. Las rutinas de Vaudeville eran una distracción ocasional para nuestros abuelos, no una tarifa diaria, ya que las comedias de situación son para nosotros. **Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares.** No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era nuestra niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

De Beaver a Bagdad

La aparición de la posverdad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión. Sus televidentes están inundados desde la más tierna infancia con las falsedades, las verdades a medias y los engaños directos de este medio. La televisión es su principal acompañante (en el sentido de que pasan más tiempo en su compañía que con cualquier ser humano vivo). Siendo ese el caso, es difícil para los observadores de televisión evitar absorber los valores que ven modelados allí.

Diffícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores postveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

En su búsqueda de invitados pintorescos y argumentos convincentes, los programas de televisión comercial han sido repetidamente engañados por los invitados al talk show con credenciales falsas e historias convincentes.

Comentado [MAR262]: CAR-FUN

Comentado [MAR263]: Desde el año 2004 esto ha ido a más...
FUN

Comentado [MAR264]: Debemos suponer que Kayes afirma la existencia de valores posverdad en la televisión ya en 2004
FUN

Comentado [MAR265]: Interesante la distinción que utiliza Kayes "post-truthfulness" y el vínculo con el auge de la televisión.
FUN

Comentado [MAR266]: Y esto ha ido a más, de nuevo posveraces.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Después de que un programa británico fue multado y otro cancelado por utilizar actores para retratar a personas "reales" (varias de las cuales se conocieron por primera vez unas horas antes de aparecer en la cámara como "amigos y parientes"), un panel de discusión sobre este problema celebrado en el Festival Internacional de Televisión de Edimburgo. Un productor que había estado involucrado en ese tipo de impostura dijo que los investigadores le habían dicho a través de los medios cuánta presión sentían al reservar coloridos invitados con poca consideración por su autenticidad. Cuando estos investigadores advirtieron a los productores que algunos de esos invitados podrían no subir de nivel, se les dijo "no escuché eso". De este modo se produjo un debate sobre la conveniencia de engañar a los televidentes. Algunos miembros del panel pensaron que la práctica era reprensible. Otros lo consideraron perfectamente aceptable. Una panelista, que fue presentada como "investigadora del show de Jerry Springer", reveló más tarde que en realidad era una actriz de Chicago.

Comentado [MAR267]: Se miente en el plató, actores representando la supuesta realidad
FUN

Los programas de entrevistas no podrían existir sin divertidas anécdotas personales contadas por los invitados. Sin embargo, solo hay tantas anécdotas buenas para todos. Dada esta escasez, una alternativa es comprar algunos, como lo hizo Jay Leno. Otra es inventarlas. Es por eso que muchas de las historias compartidas por los invitados al programa de entrevistas son más entretenidas que precisas. Estas incluyen una historia increíblemente divertida y completamente apócrifa. Fran Drescher le dijo a Jay Leno sobre el hecho de cortarse el dedo, llamar al 911, tomar una ducha y cambiarse de ropa para verse mejor cuando llegaran los paramédicos.

Mucho más que los medios impresos, la televisión es moralmente neutral. Esto es especialmente cierto para los programas dirigidos a la vista, como la mayoría lo son. Los visuales son la esencia de la comunicación televisada, y los visuales no tienen ética. Aparentemente, se ha demostrado que la cobertura aparente de eventos reales es cinta vieja o nuevas representaciones.

Las imágenes televisadas se preocupan más por la honestidad que por la honestidad misma. Con su énfasis en la intensidad dramática, TV invariablemente da un guiño a los sentimientos sobre los hechos. Después de que los ojos de Oliver North se desvanecieron mientras defendía su patriótico derecho a mentir durante audiencias televisadas sobre el escándalo Irán-Contras, Norman Lear observó que la televisión "ama la humedad". North se presentó como un patriota atractivo que era emocionalmente honesto, incluso si lo hiciera decir mentiras. En la escala visual de valores, eso fue lo suficientemente honesto.

Narrativas, líneas argumentales y arcos dramáticos

Estos son claros ejemplos de cómo la televisión ha proporcionado un modelo moralmente ambiguo para sus televidentes. Pero hay una manera igualmente importante, aunque menos obvia, en que el medio ha alentado la veracidad. Esto tiene que ver con el intrigante mundo amoral que se transmite a nuestros monitores de forma regular. Las comedias de situación no podrían existir sin personajes engañándose unos a otros. Mentir es una fuente primaria de risas de comedias.

Un aliciente más sutil para ser verídico tiene que ver con la representación de la vida de la televisión en segmentos cuidadosamente empaquetados que tienen historias coherentes, arcos dramáticos y resoluciones claras. Con su énfasis en héroes y villanos y en historias convincentes, la lucha libre profesional fue pionera en un mundo televisado de narraciones coloridas. Pocos tomaron esos melodramas en serio, por supuesto.

Cuanto más registramos electrónicamente (y editamos) la progresión de nuestras vidas, más verdadero se vuelve esto. Si deseamos que la historia de nuestra vida fuera más como un buen guión, sugerir que ya es una forma de hacerlo realidad. Manipular la realidad no es inherente a este concepto, pero ciertamente está implícito. Al desarrollar una buena trama sobre quiénes somos y de dónde venimos, la tentación es casi irresistible para recortar y dar forma a la narrativa de nuestra vida tal como lo haría un guionista.

Comentado [MAR268]: Importancia de la televisión a la hora de dar forma a la narrativa de nuestra vida como haría un guionista pero, ¿un guionista de programas del corazón?
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En una era de medios omnipresentes, es difícil no concebir la vida como un drama en curso con líneas y antecedentes y desenlaces. Como consumidores de un flujo constante de drama bien formado en todos los medios, todos sentimos presión para hacer que las historias de nuestras vidas vayan con el flujo narrativo. Narrativa una vez fue una palabra utilizada principalmente por escritores de ficción y dramaturgos. Ahora se ha vuelto un lugar común no solo para escritores de todo tipo, sino también para políticos, profesores, luchadores, especialistas en marketing: cualquiera que sienta la necesidad de contar con una historia convincente. ¿Y quién no? Discutimos las "narrativas maestras" de los juegos de fútbol; campañas políticas, casos judiciales y nuestras propias vidas. Incluso he visto el divorcio como una "ruptura narrativa". El conflicto del Medio Oriente se describe como una lucha entre narrativas rivales. También lo es la guerra contra el terrorismo. Después del 11 de septiembre, Joan Didion notó cuán fuerte se había vuelto la narrativa que ella llamaba América Fighting Back. "Todo está funcionando para que esta narración funcione en este momento", dijo el autor. "Si llega el momento en que el país se sienta insatisfecho con él por una u otra razón, como lo han hecho en otras situaciones de guerra, entonces la narración tendrá que ajustarse".

Comentado [MAR269]: Importancia de la narrativa
FUN

Provocadores conocidos como trolls provocan problemas en los grupos de noticias porque disfrutan del caos que sigue. Otros publican apócrifos en tableros de mensajes por pura perversidad. Los grupos de apoyo en línea para personas con enfermedades específicas son acompañados rutinariamente por participantes que pretenden ser compañeros de sufrimiento. El médico Marc Feldman, que ha explorado este fenómeno, lo llama "Munchausen por Internet".

Comentado [MAR270]: Nuevas posibilidades desde el anonimato. FUN

Sin evidencia en contrario, tenemos que tomar la palabra en línea de alguien sobre quién es él o ella. Rara vez tenemos pistas que corroboran más allá de una dirección de correo electrónico. Esto lo deja en manos de la otra parte para representarse honestamente. Al mismo tiempo, existen razones imperiosas de privacidad y seguridad para no hacerlo. El engaño incluso se fomenta en línea, como una medida de seguridad, o simplemente porque es divertido. Crear una personalidad espuria que nadie puede penetrar se considera arte digital alto. Hacer esto es parte del entretenimiento en línea: un balón enmascarado electrónico. Como ha señalado la socióloga del MIT Sherry Turkle, el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad. La colega de Turkle, Judith Donath, agrega que aunque el engaño siempre ha estado con nosotros, Internet lo hace más fácil y más tentador. "Hay algunas personas que no habrían pasado la mayor parte de su vida fingiendo si no fuera por el medio", dice Donath. "Es un poco sin precedentes".

Comentado [MAR271]: Diferentes motivaciones para el engaño en línea.
FUN

Comentado [MAR272]: Valores posmodernos en la red:
Superficie/profundidad
Simulación/realidad
Alegría/seriedad
FUN

En la cibernética, se reducen las inhibiciones sobre el impacto que el engaño puede tener sobre los demás. Tampoco hay un profundo sentimiento de preocupación por ser atrapado en una sala de chat, por ejemplo. Si es así, simplemente salga. Todo lo que se necesita es hacer clic con el mouse. Este es un nuevo desarrollo en la historia de las relaciones humanas. También lo es el volumen de datos dudosos a los que estamos sujetos en línea.

Comentado [MAR273]: Aparente impunidad en la red.
FUN

La red enmarañada

La World Wide Web es una mezcolanza de rumores que pasan como hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de una parte), Internet combina información e información errónea indiscriminadamente sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información. No existe un sello de aprobación de Wired que los sitios web puedan publicar. Como resultado, la precisión es un concepto relativamente relativo en línea.

Comentado [MAR274]: Relación con sobreinformación y fiabilidad de la información.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Ningún rumor es demasiado escandaloso para Internet, ningún engaño paranoico más allá de su palidez. El colapso de las torres del World Trade Center proporcionó un día de campo para las acusaciones salvajes lanzadas al ciberespacio como hechos.

Barbara Mikkelson, quien junto con su esposo, David, dirige el sitio web de exposición falsa snopes.com, ha hecho un trabajo decente desacreditando esas tonterías. Mikkelson cree que los muchos mitos que cayeron en cascada en las pantallas de las computadoras después del 11 de septiembre fueron una forma de lidiar con la ansiedad. "Nos comunicamos con otras personas para descubrir que los sentimientos que estamos experimentando no están fuera de lugar", le dijo al Washington Post. "Una de las formas en que lo hacemos es a través de nuestras historias salvajes. Estamos diciendo: "Estamos preocupados por ello, ¿y sientes la misma preocupación que yo?"

Los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y hacerlo tan rápido. A las viejas leyendas urbanas se les ha dado nueva vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos, comida para gatos mal etiquetada como atún. Aparentemente, no es la autenticidad o incluso la utilidad de tales leyendas lo que las hace memorables y creíbles sino la cantidad de horror que evocan. Un estudio de leyendas urbanas descubrió que, en contraste con el famoso dicho de Oliver Wendell Holmes de que la veracidad determina a los ganadores en el mercado de las ideas, la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas. Disgust demostró ser especialmente potente para promover la diseminación de informes de que lamerse las secreciones en la piel de cierto tipo de sapo podría elevarlo, por ejemplo, o que Marilyn Manson arrojó algunos cachorros al público en un concierto, y luego dijo que solo comenzaría a actuar después de que fueron asesinados. Los rumores como estos son los que con mayor probabilidad se transmiten por correo electrónico o se publican en sitios web. Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos. En línea no hay tal sentido en absoluto. Tampoco se supone uno. Esto hace que el médium se sienta como una pendiente moral resbaladiza. Al mismo tiempo, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza. En lo que respecta a la verosimilitud, las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de

Comentado [MAR275]: Snopes.com: Una forma de lidiar con la ansiedad, de descubrir que lo que sentimos no está fuera de lugar. FUN

Comentado [MAR276]: Importancia de Internet para contrarrestar la ansiedad. FUN

Comentado [MAR277]: Repetición de viejas leyendas urbanas en nuevos formatos. FUN

Comentado [MAR278]: Prevalencia emocional sobre el propio contenido en este tipo de situaciones. FUN

Comentado [MAR279]: Nuevas realidades virtuales como los bots. FUN-CON

aumentar, los incentivos para decir la verdad. Aquellos que se reúnen electrónicamente pueblan un ambiente que es intrínsecamente cauteloso. Interactuamos en línea con nuestra guardia y deberíamos. Esa actitud se está volviendo más prevalente fuera de línea también. El resultado es una sociedad cada vez más sospechosa.

Comentado [MAR280]: FUN

III Consecuencias y conclusiones

Catorce

Tristeza de la verdad para mentir

En la sociedad sospechosa, "Google" se ha convertido en un verbo. No solo los empleadores y periodistas, sino los solicitantes, se buscan entre sí de forma rutinaria introduciendo nombres en los buscadores de Internet para averiguar qué problemas legales podrían haber tenido, con qué frecuencia se han casado o si son en realidad quienes dijeron que eran. Abundan los servicios de verificación de antecedentes, disponibles para contratar investigan a pretendientes, niñeras, compañeros de habitación, empleados y socios comerciales.

Comentado [MAR281]: Muy importante, ya que confiamos en lo que Google nos va a decir y otros autores/as nos advierten de que nos dirá lo que queramos escuchar. FUN

Anteriormente discutimos el principio psicológico bien establecido de que la mayoría de los seres humanos opera sobre la base de un "sesgo de verdad": que asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que falso. Como el engaño de todo tipo se convierte en algo común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un sesgo de mentira. En esa condición, cuestionaremos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. Algunos ya lo hacen. Antes de saber que la mitad de los sujetos que habían visto en las cintas de video decían la verdad, un grupo de policías estudiados por Paul Ekman tendía a pensar que todos mentían. Mantener ese nivel de sospecha es agotador. La investigación sobre procesos mentales confirma que se necesita mucho menos esfuerzo para creer que para no creer (que es una razón principal para el sesgo de la verdad). Estar en guardia para que alguien no tenga éxito en decirnos que una mentira es emocional, espiritual y físicamente agotadora. Además, la sospecha no solo no mejora nuestra capacidad de detectar mentiras, sino que incluso puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. Lo que nos queda es el cansancio nacido de la cautela.

Comentado [MAR282]: Sesgo de verdad: tendemos a pensar que lo que nos dicen es cierto. FUN

Comentado [MAR283]: Sesgo de mentira: cuestionar cualquier cosa que nos digan, lo cual implica un esfuerzo mucho mayor. La sospecha puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. FUN

Estamos predispuestos a creer lo que otros nos dicen. Si no lo estuviéramos, la estabilidad de los individuos y la sociedad se derrumbaría. Dar a otros el beneficio de la duda ética hace posible una sociedad civil, aunque esto signifique pasar por alto las ocasiones en que pensamos que podríamos haber sido engañados. El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana.

Comentado [MAR284]: Sesgo de verdad como necesidad para las sociedades humanas. FUN

Cuando la mentira se vuelve demasiado frecuente, y los mentirosos muy hábiles, incluso aquellos que dicen la verdad están sujetos a la suposición de que no lo son.

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés.

Comentado [MAR285]: Proceso peligroso: De la sospecha y el escepticismo comenzamos a descartar información legítima al cuestionar todo lo que se dice, este es el impacto inevitable de la mentira promiscua. Se pierde interés y capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales. FUN-CON

La venganza de Pinocho

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Entre los muchos temas que ha estudiado y que tienen un interés profesional en descubrir el engaño, Paul Ekman no ha encontrado correlación alguna entre la confianza en su capacidad de detectar mentiras y la capacidad real para hacerlo.

Comentado [MAR286]: Detectar la mentira de forma natural. FUN

La fe injustificada en su capacidad de detectar a los mentirosos es una razón clave por la que muchos de los que tienen un interés profesional en hacer esto son tan malos en eso.

Se ha establecido que algunas señales fácilmente detectables son más indicativas de un comportamiento engañoso que otras. Incluyen un índice de parpadeo elevado, pupilas dilatadas, tono de voz más alto y sonrisa artificial. Limpiar su boca con la mano, alisar su escritorio mientras habla y alisarse el pelo puede indicar que está mintiendo, pero solo en ciertas mujeres. Algunos mentirosos se traban la lengua y se tropiezan con sus palabras, pero también lo hacen algunos cajeros de la verdad. (Este indicio solo sirve de información si usted sabe cómo se expresa el hablante normalmente). Y, sí, su nariz se agranda cuando miente. Investigadores de la Fundación Smell and Taste de Chicago y de la Universidad de Illinois han descubierto que los tejidos nasales se llenan de sangre cuando nos disimulamos, haciendo que nuestras narices se hinchen. Sin embargo, esto generalmente no es visible para los demás, aunque lo sienten los desensambladores, que pueden tocarse la nariz en respuesta.

Comentado [MAR287]: Se puede relacionar con el trato personal y el trato online o mediado telemáticamente, ¿se pierde capacidad de detección de la mentira al igual que nos resulta más fácil mentir? FUN

Comentado [MAR288]: El efecto Pinocho es real. FUN

Al final no hay un infalible, claramente discernible puntapié para todos los que yacen en cada persona. Las señales varían de persona a persona y ocasionan ocasionalmente. Las mentiras pequeñas y cotidianas ("Tengo una llamada en la otra línea") son casi imposibles de detectar porque se dicen de manera rutinaria. Los grandes con mucho contenido emocional de alto voltaje tienen más probabilidades de producir señales. Los engañadores consumados son muy buenos para reprimir las señales de mentira, sin embargo, e imitar a alguien que dice la verdad. Esto incluye a aquellos sujetos a la detección de mentiras vigorosa.

Cableado

Mientras algunos seres humanos hayan dicho mentiras, otros han anhelado una manera confiable de detectarlas. Los métodos que han desarrollado usualmente emplean tecnología de punta. En un momento esto significaba el tornillo de mariposa, el garrote y el estante.

Con suerte nunca desarrollaremos un detector de mentiras que sea 100 por ciento confiable. No es que esto nos impida intentarlo. En la sociedad sospechosa siempre habrá un mercado de herramientas que prometen revelar el engaño. La demanda de ellos es más reveladora que los productos mismos. Los dispositivos de detección de mentiras son una medida de cuán sospechosos nos hemos convertido y una fuente de nuestra atmósfera de desconfianza.

Comentado [MAR289]: No es lo mismo detectar mentiras que proponer verdades, es decir, el garrote puede provocar una mentira que sería la verdad que busca el verdugo, para evitar un mayor sufrimiento. FUN

Imposture impone un impuesto psíquico particularmente rígido: sentirse desasociado de lo que realmente somos, sabiendo que hemos puesto sobre los demás, rezando para que no seamos expuestos.

Las mentirosas deben jugar un juego continuo de Tengo un secreto. La vigilancia eterna es el precio de la duplicidad.

El propio Nietzsche, que condenó la mentira, admitió que "la mentira es muy agotadora".

Comentado [MAR290]: Gran desgaste para el mentiroso FUN

Investigadores del cerebro armados con resonancias magnéticas han encontrado que los sujetos dedicados a la mentira registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad.

Comentado [MAR291]: Investigación que lo demuestra FUN

Como mínimo, mantener el engaño impone un impuesto estresante de alerta constante. Como dice un antiguo proverbio, los mentirosos necesitan buenos recuerdos.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Para entonces, el engaño es una forma de vida. Además, están cargados con viejas mentiras que inicialmente se les dijo que se entregaran una ventaja y que ahora no pueden negar. Las mentiras más pesadas que decimos son aquellas que nunca están expuestas. El especialista en ética Michael Josephson los compara con las minas terrestres enterradas. Uno nunca sabe cuándo podrían explotar.

Es por eso que los impostores cuyas mentiras están expuestas suelen sentir tanto alivio como vergüenza. La tensión se evapora. La necesidad de vigilancia ha terminado. Después de que un informante le dijera a los medios de comunicación cuántas mentiras había en el currículum de Warren Cook, el consejero político y ejecutivo de Maine dijo que le gustaría agradecer a la persona que finalmente había roto sus cadenas de engaños. "Me siento libre", coincidió un maestro de escuela de Cleveland que fue despedido por afirmar falsamente que tenía un doctorado. "Ha sido algo positivo, una cosa muy limpiadora".

Comentado [MAR292]: Alivio y vergüenza para el mentiroso cuando se exponen sus mentiras.
FUN

Al igual que un plató de películas antiguas, los desencadenantes crónicos están atrapados con el tiempo con una fachada elegante que no tiene interior. Así es como se sienten ellos mismos. John Wayne-Marion Morrison se sentía cada vez más frustrado al tratar de convertirse en su personaje de la pantalla cuando sabía que esa identidad era tan artificial. Lo mismo puede haber sido cierto de su amigo Ronald Reagan. Edmund Morris justificó la creación de un interlocutor ficticio en su biografía de Reagan al explicar que este encantador fabulista sentía que no tenía una vida interna que valiera la pena compartir con los demás (como su biógrafo).

"La mentirosa", observó la poetisa Adrienne Rich, "en su terror quiere llenar el vacío, con cualquier cosa". Rich hizo esta observación en un ensayo titulado "Mujeres y honor: algunas notas sobre la mentira". Su ensayo es inquebrantable, evaluación dura del precio que pagamos por mentir. Nadie ha enfrentado las consecuencias de hacerlo más directamente. Aunque dirigida a las mujeres, la mayoría de sus ideas se aplican igualmente a los hombres. Lo mejor de ellos es independiente:

El mentiroso tiene muchos amigos y lleva una existencia de gran soledad.

Ella puede decir: No quería causar dolor. Lo que realmente no quería era tener que lidiar con el dolor del otro.

Comentado [MAR293]: Las justificaciones a las mentiras, ¿suelen ser para justificar no querer afrontar la realidad misma tal y como es?
FUN

El mentiroso puede resistir la confrontación, negando que ella mintió. O puede usar otro idioma: olvido, privacidad, la protección de otra persona. O bien, puede declararse valientemente a sí misma como una cobarde. Esto le permite seguir mintiendo, ya que eso es lo que hacen los cobardes. Ella no dice, tenía miedo, ya que esto abriría la cuestión de otras formas de manejar su miedo. Abriría la cuestión de lo que realmente se teme.

Existe un peligro que corren todas las personas sin poder: que nos olvidemos de que estamos mintiendo, o que la mentira se convierta en un arma que transferimos a las relaciones con personas que no tienen poder sobre nosotros.

Feministas como Rich, Harriet Lerner y bell hooks han señalado cuánto les cuesta a las mujeres confiar en el engaño como estrategia de supervivencia. Cuestionan si vale la pena el precio "contarlo indirectamente". La lingüista canadiense Gillian Michell señaló que aquellos que siguen los consejos de Emily Dickinson no solo privan a los hombres de la información que necesitan

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

escuchar, sino que con el tiempo pierden la capacidad de decirlo directamente, incluso a aquellos que no tienen poder sobre ellos, incluso otras mujeres. "Lo decimos de manera indirecta", concluyó Michell, "a costa de perpetuar la situación que lo hace necesario".

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta.

Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas.

Honestidad Post-Ética

todos viven juntos con cierta apariencia de confianza?

Cuanta menos participación cara a cara tengamos entre nosotros, mayor es nuestra necesidad de honestidad. A medida que el contacto directo con los demás disminuye y la tecnología sirve como intermediario, la sociedad necesita más énfasis en decir la verdad, no menos. Uno podría aceptar cada punto posmoderno acerca de la elusividad de la verdad (e incluso agregar algunos), y aun así concluir que el intento de ser sincero no solo es noble sino esencial para el bienestar humano. ¿Cuál es la alternativa? Si llegamos a la conclusión de que la honestidad es innecesaria porque es inalcanzable, ¿con qué la reemplazamos? Al igual que la democracia de Winston Churchill, la búsqueda de la honestidad puede ser quijotesca, pero es mejor que cualquier alternativa.

Incluso si aceptamos que mentir es inevitable una y otra vez, no es necesario que la sociedad desarrolle un código moral tolerante del engaño. Reconocer que la deshonestidad ocurre no es lo mismo que decidir que es aceptable. Concluir que las mentiras a veces pueden ser difíciles de evitar no es sinónimo de concluir que son rutinariamente inevitables. Mi preocupación es menos sobre la mentira per se que sobre la mentira casual, la mentira recreativa, las mentiras engañosas y las mentiras de conveniencia que se dicen cuando el decir la verdad funcionaría mejor a la larga. Recordemos los muchos estudios en los que los sujetos mintieron tan rutinariamente que ni siquiera estaban conscientes de hacerlo. La honestidad post-ética significa ser consciente al decir una mentira y esforzarse por minimizar esos eventos. Una vez que eliminamos las mentiras improvisadas, las mentiras irreflexivas, las mentiras perezosas y las mentiras innecesariamente egoístas, la respuesta a la pregunta: ¿Cuándo debería uno mentir? se convierte en No muy a menudo.

Con eso me refiero a hacer un claro compromiso con la verdad sin esperar que todos sean siempre sinceros. Establecer un estándar moral no supone que todos se apeguen a este estándar en cada instancia, o que cualquiera que no lo haga debe ser severamente castigado. La esencia de la madurez es aceptar la ambigüedad, incluida la ambigüedad moral. Eso no es lo mismo que decir que, como todo el mundo miente, la mentira está bien. Más bien, está diciendo que el hecho de que todos mientamos no lo hace correcto. Hay una diferencia

Esta es una posición crítica, para estar seguro. Pero tal vez necesitamos más juicio sobre este tema. Una razón por la que hemos perdido el rumbo en el ámbito ético es que hemos adoptado una postura tan aceptable y sin prejuicios en la que nadie es responsable de ser deshonesto o de

Comentado [MAR294]: Relación con feminismo, y las ideas de Adrienne Rich

Comentado [MAR295]: Adición al engaño una vez adquirido el hábito.
FUN-CON

Comentado [MAR296]: Mayor necesidad de honestidad con la tecnología (posible paradoja si la tecnología facilita la deshonestidad) FUN

Comentado [MAR297]: El tipo de mentira que le interesa a Kayes, más relacionada con la era posverdad.

gran parte de las cosas. En el camino, nos preocupamos demasiado por nuestro bienestar emocional, no lo suficiente con nuestro bienestar ético.

El mentiroso bien intencionado

Un problema práctico con quienes abogan por la ética basada en la intención o factores situacionales es que muchos de estos factores tienen objetivos cruzados y, en cualquier caso, son demasiado complejos para que las mentes promedio (o incluso las mentes promedio) se mantengan en línea. Un entrevistador de la Radio Pública Nacional que escuchó a un "especialista en ética" reflexionar durante varios minutos sobre los matices de un dilema moral finalmente pidió una guía que fuera "más intuitiva". Esa es la virtud de la honestidad es la mejor política. Esta política es fácil de seguir, incluso si no siempre es fácil de honrar. Decir "Uno no debe mentir" tiene una mayor claridad, utilidad y fuerza moral que decir "Uno no debe mentir excepto cuando ____." El enfoque "excepto cuando" plantea dos preguntas importantes: (1) ¿Cuáles son los whens? y (2) ¿Quién los identifica? La pregunta más importante en cualquier intento de juzgar mentiras por intenciones es: ¿Quién decide? ¿Quién determina qué mentiras son benignas y cuáles malignas? Las áreas grises abundan. El consenso es inexistente. (Recuerde la amplia gama de excepciones que las diferentes religiones tienen para las mentiras contadas por los fieles). No hay un tribunal de la verdad al que se pueda apelar. Invariablemente es la persona que hace el perdón el que determina qué mentiras pasan, especialmente las suyas. Obviamente, el enfoque más simple de "no mentir" deja a uno susceptible de ser simplista. Pero un poco de simplificación excesiva es preferible a una búsqueda resbaladiza de pautas de mentira aceptables que dejan demasiadas puertas abiertas para la deshonestidad ocasional bajo el título de buenas intenciones.

El dinero involucrado importa menos que el tiempo y el esfuerzo que llevaría ser escrupulosamente honesto. Así que anoten la presión del tiempo como una fuente más de posveracidad, aunque probablemente sea una racionalización tan a menudo como racional.

Comentado [MAR298]: Aquí podemos relacionar a quien represente la "autoridad". El consenso puede existir en las filter bubbles, aunque este concepto no existía ¿? En el año 2004. ¿Se estaba fraguando? Consultar Eli Pariser.
FUN

Comentado [MAR299]: Fuente de posverdad, la presión del tiempo, la inmediatez junto a la sobreinformación, (quién lo decía?, Montse Doval?)
FUN

INFORME DE LECTURA L02

Eric Alterman. *When Presidents Lie*

I. INTRODUCCIÓN:

EN MENTIRAS, PERSONAL Y PRESIDENCIAL

En la política estadounidense actual, la capacidad de mentir convincentemente se ha convertido en una calificación casi prima facie para ocupar altos cargos. Muchas de las mentiras que los funcionarios dicen son obviamente inofensivas. Las audiencias exigen ser halagadas y los políticos se sienten obligados a hacerlo.

En este sentido, la autobiografía de la campaña es similar al ritual que tiene lugar cada vez que un político estadounidense ve su nombre flotar como un potencial presidente o incluso como vicepresidente. Se espera que el candidato responda que no tiene interés en abandonar su posición actual, ya que admitir la verdad de su ambición lo marcaría como lamentablemente inexperto y probablemente lo descalifique para el cargo. Entonces, el candidato miente, los medios informan obedientemente su posición, todos los que están remotamente conectados a la historia entienden la ficción y todos seguimos con nuestras vidas.

Esto no es para argumentar que todas las mentiras son iguales. Por supuesto, algunas mentiras retienen el poder de conmocionar. Pero como veremos en las próximas páginas, esto es cada vez menos cierto de los dichos de cualquier presidente.

Dado que nos hemos acostumbrado a una cultura en la que las mentiras políticas cotidianas se dan por sentadas, es sin embargo notable hasta qué punto las mentiras presidenciales han dado forma a nuestra historia de posguerra. Sin embargo, las consecuencias de estas mentiras han recibido poca atención.

Sin embargo, la deshonestidad de George Bush nunca llegó al nivel de un problema importante en las elecciones, debido al hecho de que no concuerda con la historia más amplia que los medios eligieron contar sobre cada candidato. En esta versión, las "mentiras" de Gore fueron emblemáticas de su supuesta incomodidad con su propia persona; de su incapacidad para relacionarse con las personas como una "persona real" en lugar de un político constantemente calculador. Sin embargo, se entendía que las falsedades de George W. Bush no estaban relacionadas con ninguna narración electoral en particular y, por lo tanto, fueron ignoradas o excusadas, independientemente de su importancia potencial para su presidencia.

Por ahora, nuestro punto de partida debe ser reconocer que actualmente operamos bajo la suposición no declarada de que cierta cantidad de mentiras al público por parte de nuestros presidentes y otros políticos se ha convertido en un hecho en la política de los EE. UU. En este contexto, la cuestión sustantiva se convierte en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no.

En cada caso, el presidente dijo una mentira clara e inequívoca al país y al Congreso con respecto a una cuestión crucial de guerra y paz. Esto no quiere decir que los presidentes en cuestión solo dijeran mentiras. En algunos casos, pueden haber repetido hechos que erróneamente creyeron que eran ciertos, pero continuaron repitiéndolos incluso cuando más tarde supieron de su falsedad.

Es mi intención en este estudio lidiar con las mentiras, a sabiendas. He elegido mentiras relacionadas con asuntos de guerra y paz en parte porque considero que es la arena para los deberes presidenciales más sagrados y exigentes, ya que los asuntos militares son donde las palabras presidenciales tienen el mayor poder, estando en gran parte ocultas a los ciudadanos a un grado que, digamos, las condiciones económicas o ambientales no pueden ser.

Comentado [MAR300]: Rutinización de la mentira en el ámbito político.
HIS

Comentado [MAR301]: Importancia de las consecuencias de este consenso hacia las mentiras políticas cotidianas.
HIS

Comentado [MAR302]: En la misma línea de Keyes. Las mentiras se dan por sentadas y la cuestión sustantiva se convierte en qué mentiras son cuestionables.
HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Y aunque algunas de estas mentiras pueden haber sido más o menos "inmorales" que otras, tales distinciones en este caso no entienden, ya que me centro exclusivamente en las consecuencias de las mentiras en la vida real, en términos de las políticas que los presidentes persiguieron y el discurso degradado que inspiraron.

En mentiras

Ejemplos de mentiras en biblia y nuevo testamento.

Aunque podemos tratar de enseñar a nuestros hijos que la mentira siempre es incorrecta, pocos de nosotros realmente creemos que este sea el caso nosotros mismos. Mentir, con "todas las cosas iguales", probablemente sea incorrecto, podemos estar de acuerdo, pero "todas las cosas" nunca son iguales. Gran parte de nuestra vida social está lubricada por una serie de mentiras aparentemente inofensivas (ya menudo genuinas), ya sea por razones de tacto o modales. Cualquier número de ocurrencias diarias inspira la narración de mentiras intrascendentes en las que el acto de deshonestidad no es meramente moralmente justificable, sino que está cerca de un imperativo moral. (20)

Es poco probable que alguien, incluido el propio Kant, llegara tan lejos como aconseja evitar evitar una mentira deliberada. Pero en la práctica, la mayoría de nosotros no llegamos muy lejos para evitar falsedades. Hannah Arendt señala que si bien las explicaciones fácticas rara vez son convincentemente ciertas sobre sus méritos percibidos, debido a la contingencia e imprevisibilidad de la vida real, a menudo las mentiras sí lo son. Con frecuencia son más atractivos, y aún más plausibles, que la realidad para el cajero, porque el mentiroso tiene la ventaja crucial de conocer de antemano sus percepciones y deseos de su público. (22)

Las relaciones personales se caracterizan por mentir mucho más de lo que muchos de nosotros conocemos o incluso reconocemos como tales, como lo han demostrado datos de campos tan diversos como la sociología, la lingüística y la psicología social. Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo observan: "Mentir es un hecho de la vida social en lugar de un evento extraordinario o inusual. Las personas dicen mentiras para lograr los objetivos más básicos de interacción social, como influir en los demás, gestionar las impresiones y proporcionar consuelo y apoyo ". (23)

Obviamente, diferentes personas cuentan diferentes tipos de mentiras en diferentes situaciones.

Mentiras en industria del entretenimiento como Hollywood, en revistas de mujeres en relación con el sexo, en informes de ganancias de empresas ...

La deshonestidad se ha convertido en una parte tan dominante de nuestro discurso público que, en algunos casos, las mismas personas que se hacen pasar por defensoras de la verdad absoluta no sienten ningún remordimiento por confiar en el engaño para hacerlo.

La columna de Colson condenó lo que denominó la "sociedad post-verdad" de Estados Unidos en la que "incluso el hombre de la calle ve poco mal con la mentira". Qué irónico, entonces, que aunque la columna apareciera debajo de la línea de Colson y junto a su foto, las palabras reclamado como propio fue en realidad el trabajo de una Anne Morse, una de las dos escritoras a tiempo completo que Colson emplea, junto con varios escritores "contratados", para producir su columna.³⁰

A pesar de la propia falta de autoconciencia de Colson, él hace una observación válida. Cuando las personas hablan de mentiras en la sociedad estadounidense actual, tienden a hacerlo -al menos en público- con un grado de ingenuidad que se convierte en su propio tipo de deshonestidad.

Como Louis Menand ha observado, "el que disimula es siempre parte de un universo de disimuladores". Y aunque muchos de nosotros podemos ocultar esta conciencia incluso de

Comentado [MAR303]: Punto clave: consecuencias de las mentiras en la vida real.
HIS

Comentado [MAR304]: LA MENTIRA COMO LUBRICANTE SOCIAL.
HIS

Comentado [MAR305]: Hannah Arendt
HIS

Comentado [MAR306]: Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo
HIS

Comentado [MAR307]: Interesante anécdota sobre plagio periodístico.
HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

nosotros mismos, "todas las interacciones adultas dan por descontado un cierto grado de falta de sinceridad e indirección. Siempre hay un significado literal, que nadie toma completamente en serio, y un significado implícito, que es a lo que respondemos incluso cuando pretendemos responder al significado literal, [y] una gran cantidad de literatura (también una gran oferta de comedia de situación) se basa en casos imaginarios en los que un personaje malinterpreta el código de otro personaje, o en el que alguien sufre al insistir en hacer explícito lo que el resto del mundo sabe que es mejor dejar oculto por eufemismo o negación" 31.

Diferente presidente, diferentes mentiras

El problema que concierne a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público. Este tipo de manipulación de la verdad se deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de las que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas.

Platón, Maquiavelo ...

Incluso sin recurrir a complejidades constitucionales, cualquier cantidad de factores cotidianos tiende a interferir con un presidente estadounidense contemporáneo diciéndole a sus electores lo que él sabe que es la verdad absoluta sobre casi cualquier tema. Entre los más destacados está el argumento de que los ciudadanos promedio son simplemente demasiado ignorantes, ocupados o emocionalmente inmaduros para apreciar la realidad difícil que es la toma de decisiones políticas.

Muchos académicos han argumentado persuasivamente que el engaño oficial puede ser conveniente, pero con el tiempo, socava el vínculo de confianza entre el gobierno y las personas que es esencial para el funcionamiento de una democracia.

El escrito de Olson argumentaba: "Hay muchas situaciones diferentes cuando el gobierno tiene razones legítimas para dar información falsa", así como "información incompleta e incluso información errónea". (La Corte Suprema desestimó la demanda y se negó a pronunciarse sobre la legalidad de mentiras oficiales.) 42

Los presidentes han argumentado apasionadamente que no podrían preservar la paz ni proteger a la nación sin mantener en secreto gran parte de las acciones de su gobierno.

La necesidad de mantener el secreto en ciertas situaciones es real, y los ciudadanos entienden instintivamente que ningún estado moderno puede revelar todo a todos, para que la seguridad de esos mismos ciudadanos no se vea comprometida. Pero hay una línea entre negarse a divulgar información y engaño deliberado. Los políticos cruzan esta línea bajo su propio riesgo.

Mantener un secreto no es lo mismo que decir una mentira, del mismo modo que rechazar un comentario no es lo mismo que intencionalmente engañoso. Pero se necesita un político valiente para arriesgarse a atacar por honradamente hacer lo primero, cuando puede fácilmente deshacerse del problema fácilmente recurriendo a lo último.

Dentro de una generación, sin embargo, esta dedicación al secreto en la conducción de la diplomacia había degenerado en una política de deshonestidad deliberada.

La necesidad de la mentira noble se convirtió así casi en una suposición a priori dentro de la élite estadounidense durante la Guerra Fría, tan profunda y ampliamente sostenida fue el consenso con respecto a la amenaza que el comunismo mundial planteaba a los Estados Unidos.

Pero se acercaba un año electoral, y el presidente no quería arriesgarse con la exposición de la verdad poco halagüeña. Aunque su papel en la planificación del vuelo y el engaño que siguió no se reveló hasta décadas después de su muerte, Eisenhower nunca se recuperó completamente de la humillación.

Comentado [MAR308]: Interesante sobre disimulo y significado literal y significado implícito. Importancia del lenguaje. HIS

Comentado [MAR309]: Relación directa del problema con la definición de posverdad. HIS

Comentado [MAR310]: Esto se relaciona con la historia de los medios de comunicación, quizá sea, y los tipos de falacias que se usan en el argumentario político. HIS

Comentado [MAR311]: Como se ve con Raph Kayes, se erosiona la confianza, se pierde credibilidad. HIS

Comentado [MAR312]: Quizá esto sea otro tipo de falacia. HIS

Comentado [MAR313]: Pero esta es la diferencia. HIS

El problema de la retroalimentación

Como se señaló anteriormente, estas condiciones constituyen una situación decididamente insalubre para cualquier sistema democrático. Pero la calidad de la democracia de la nación, como la cuestión de la moralidad de la mentira en general, tiene poco peso cuando un presidente o uno de sus asesores está tratando de decidir cómo evitarle a sus electores una verdad incómoda. O, más precisamente, cualquier peso que soporte proviene exclusivamente de la percepción de que el presidente le está revelando a la nación una verdad difícil como un acto excepcionalmente valiente y de estadista. De hecho, los presidentes a menudo ofrecen revelaciones como sustitutos para admitir los hechos más comprometedores que yacen enterrados debajo de ellos.

Comentado [MAR314]: CON

El problema pragmático con las mentiras oficiales es su inclinación a la ameba por la autorreplicación. Cuanto más le miente un líder a su pueblo, más debe mentirle a su pueblo. Finalmente, las mentiras adquieren vida propia y tienden a dominar al mentiroso. Mentir puede parecer que funciona para un presidente en el corto plazo y, en muchos casos, lo hace. Pero un presidente ignora las consecuencias de su engaño por su propio peligro político.

Comentado [MAR315]: Efectos mencionados por Kayes también.
CON

Lo que los científicos sociales denominan los "efectos del sistema" o "efectos de retroalimentación" -que están íntimamente relacionados con lo que los científicos políticos y, en otro contexto, los economistas llaman "dependencia del camino" -de los funcionarios que mienten en política son enormes y enormemente poco estudiados.

En términos de la literatura de la dependencia del camino, vemos en una mentira presidencial el tipo de "mecanismo causal" que inspira la "lógica inherente de los eventos" a través de la cual "el impacto de las decisiones [en este caso, las mentiras] persiste en el presente y define alternativas para el futuro" ⁶⁴. En los casos que examino aquí, los caminos establecidos por una mentira presidencial relacionada con una importante cuestión de estado, aunque intrínsecamente impredecibles, son predeciblemente incontrolables y casi siempre negativos.

Comentado [MAR316]: Esto se relaciona directamente con las consecuencias de las posverdades: Efectos del sistema, efectos de retroalimentación, "dependencia del camino"
CON

La tendencia de los líderes a crear su propia propaganda en el tiempo es una forma de lo que los primeros agentes de la CIA y, posteriormente, los científicos políticos han llamado "blowback". Una característica del blowback es que sus efectos casi siempre se describen como no provocados, a menudo inexplicables. acciones, cuando de hecho son típicamente causadas por acciones inicialmente tomadas por el propio gobierno. ⁶⁵ El punto aquí es que al decir la verdad a la nación, los presidentes a menudo tienen que lidiar con problemas complejos, difíciles y con frecuencia peligrosos que no harían duda preferir evitar. Pero al menos estos son problemas genuinos que surgieron independientemente de las acciones del líder. Esto es, después de todo, inherente a la descripción del trabajo. Pero una vez que un presidente se encarga de mentirle al país sobre asuntos importantes, necesariamente crea una dinámica independiente que de otro modo no se habría producido, y todos estamos peor por ello.

Comentado [MAR317]: Blowback
CON

II. FRANKLIN D. ROOSEVELT, HARRY S. TRUMAN Y LA CONFERENCIA DE YALTA

"No más vamos a vacilar"

En lugar de tratar de eludir la verdad, con la esperanza de que en la fluidez de la situación podría mejorar más tarde en su trato, FDR decidió simplemente mentirle al país, al Congreso e incluso a sus asesores más cercanos sobre la naturaleza de el trato que él había golpeado. Sin duda, el presidente esperaba que pudiera convencer a los soviéticos para que se iluminase un poco en Europa del Este con el tiempo, y le dio mucha fe en su capacidad para resolver cualquier problema que surgiera en las nuevas Naciones Unidas. Mientras tanto, haría malabarismos con sus diversos electores de la mejor manera posible, sin perder de vista el panorama general, mientras luchaban entre sí en uno u otro detalle diabólico.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Desafortunadamente, Roosevelt no vivió lo suficiente como para trabajar su magia en las diferentes partes involucradas y convencerlos de confiar en su buen juicio. En cambio, en tan solo diez semanas de su regreso de Crimea, dejó los restos de su negociación en manos de su inexperto vicepresidente, un hombre que sabía menos sobre el pensamiento de Roosevelt sobre la forma de los acuerdos de Yalta que incluso Joseph Stalin.

Comienza la Guerra Fría: una explicación alternativa

"Una gran esperanza para el mundo"

Pregúntame No más preguntas

"Lo mejor que puedo hacer"

En algunos de estos casos, Roosevelt tenía razones perfectamente defendibles para decir menos de lo que sabía que era cierto. Mentir sobre negociaciones pacíficas durante tiempos de guerra es un acto categóricamente diferente a mentir sobre actos bélicos en tiempos de paz, y mucho menos problemático. Las operaciones militares exitosas a menudo requieren secreto e incluso a veces engaño.

Un dictador brutal que mantuvo su palabra

¿Cómo esperaba Franklin Roosevelt salvar la distancia entre lo que anunció a Estados Unidos y lo que había aceptado en Crimea? La historia ofrece pocas pistas. Sabemos que no se hacía ilusiones sobre lo engañoso que había sido su representación del acuerdo que había firmado.

La muerte interviene

El Enviado

Polonia está perdida, otra vez

La extraña confluencia de eventos que llevó a Byrnes a asumir el rol de secretaria de Estado demostró ser aún un fruto más amargo del engaño de FDR.

Stalin está confundido

Mientras que Stalin obviamente operaba sobre la base de una ecuación falsa entre la influencia relativa de la opinión pública en una democracia y una dictadura brutal, la distinción entre dictadura soviética y democracia estadounidense ha sido utilizada como una falsa muleta por aquellos que buscan exonerar a los estadounidenses por su papel en el eventual colapso de los entendimientos de Yalta.

Su argumento se basaba en el hecho de que, si bien los políticos democráticos deben pagar un precio por desafiar a la opinión pública, los dictadores no están dispuestos, y por lo tanto son más libres, a hacer concesiones difíciles.

En el verano de 1945, Truman se dio cuenta de que él también había sido engañado sobre la naturaleza de los acuerdos alcanzados entre Stalin y FDR en Yalta. Eligió degradar su importancia y continuar por el mismo camino polémico, declarando que los acuerdos alcanzados allí eran solo un "acuerdo interino", sujeto a una nueva evaluación a la luz de las nuevas circunstancias.

Políticamente hablando, fue una piedra y un lugar difícil. Si el presidente admitiera que FDR había engañado al país, los demócratas y Truman pagarían el precio. La deshonestidad de Roosevelt había creado un Frankenstein, y el monstruo estaba impulsando la política exterior de los EE. UU.

Yalta y el establecimiento

Comentado [MAR318]: Mentiras de Roosevelt sobre la conferencia de Yalta que jamás se llegan a exponer. HIS

Comentado [MAR319]: Relación entre mentiras, política, negociaciones pacíficas y actos bélicos. HIS

Comentado [MAR320]: Byrnes sufre las consecuencias de la falta de veracidad de Roosevelt. HIS

Comentado [MAR321]: Relación directa con la posverdad, pagar un precio por el desafío a la opinión pública con mentiras. HIS

Comentado [MAR322]: Truman también sufre los efectos del engaño. HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Las opiniones que más importaban eran las de los miembros del Establecimiento interno. En virtud de sus posiciones en el gobierno, los medios, las principales firmas de abogados y otras áreas relacionadas, estos hombres determinaron la forma del debate más amplio²⁰⁵. Si bien guiaría la dirección de la política exterior de EE. UU. Durante las próximas cuatro décadas, el establishment estadounidense todavía estaba en las primeras etapas de su desarrollo. En 1945, la principal preocupación de sus miembros era la ambición de Estados Unidos de crear un sistema mundial que permitiera tanto la paz estable como el libre comercio entre estados-naciones de ideas afines, al tiempo que frustraba los intentos periódicos del país de retirarse del escenario mundial. Sacudido por la falta de respuesta de EE. UU. A Hitler y el poder de los aislacionistas para bloquear al presidente mientras Gran Bretaña luchaba sola, estaban dispuestos a aplicar casi todos los medios posibles para evitar el retorno al status quo político anterior a la guerra.

Comentado [MAR323]: Ya entonces aparecen los "opinadores", medios, abogados... HIS

Comentado [MAR324]: Establishment en desarrollo... HIS

En este momento, el Establishment era anticomunista, pero aún no había convertido en fetiche su oposición. Sus principios fijos eran pocos y eminentemente maleables: mantener el liderazgo mundial de los EE. UU. ; apoyar mercados libres; castigar la agresión; apoyar a Inglaterra; y se oponen a la revolución violenta en todas partes. Este consenso minimalista permitió la inclusión de la anglofilia cosmopolita de Stimson y Acheson, así como el moralismo rígido y de calle principal del republicano John Foster Dulles sin extender su ideología fundamental más allá de su punto de quiebre.

Aparecen noticias de medios relacionados con los posibles acuerdos de Yalta.

La elaboración del consenso

Bullet de Bullitt

Los editores de Life se sintieron obligados a explicar que estaban publicando el artículo porque, "como la mayoría de los estadounidenses", estaban "preocupados por las señales de que nuestra victoria en la Segunda Guerra Mundial solo marcó un interludio antes de la Tercera Guerra Mundial". 250 La razón: Yalta.

La situación, como lo describió Bullitt, fue esta: "Hace tres años. . . nos encontramos en una cumbre de poder raramente escalada por cualquier nación. . . . Hoy, solo tres años después, nuestra inseguridad es tal que podemos ser forzados a la guerra este año.

Si McCarthy hubiera perdido su carrera en el Senado, si Dewey realmente hubiera derrotado a Truman, si las tropas de Chiang se hubieran reunido lo suficiente como para evitar la revolución china, si los soviéticos no hubieran explotado una bomba atómica, Whittaker Chambers nunca hubiera conocido a Alger Hiss. . . entonces los argumentos de Bullitt nunca habrían migrado a la corriente principal de la política estadounidense. De alguna manera, sin embargo, logró articular virtualmente todos los temas que dominarían el diálogo político de la nación dentro de dieciocho meses. Cambiando la falsa narrativa de Yalta de los Demócratas sobre su cabeza ideológica, Bullitt no culpó al fracaso del régimen de posguerra por la mendacidad soviética o la generosidad equivocada de Estados Unidos. En su lugar, acusó a la traición, basada en una combinación nunca explicada completamente de la astucia, necedad e incapacidad mental de FDR y la subversión comunista, una subversión tan profundamente arraigada en el gobierno que superó a Roosevelt y continuó manipulando a Harry Truman años más tarde.

A pesar de su prominente aparición en el periódico más visible y altamente circulado en el imperio de Henry Luce, la diatriba de Bullitt no logró hacerse un hueco en el discurso público. El presidente Truman había trabajado arduamente para protegerse de tales ataques durante la campaña presidencial de ese año al enfrentarse con Stalin y los soviéticos con tanto ardor como Dewey y los republicanos. Con su fortuna política disminuyendo y sus perspectivas de reelección

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

a fines de 1947, el presidente Truman se apoderó de un memo estratégico de Clark Clifford y el consejero James Rowe, aconsejándole que gire hacia la izquierda en cuestiones domésticas mientras gira hacia la derecha en la política exterior. "Las peores cosas se presentan, hasta cierto punto cierto -el peligro real de una guerra inminente", advirtió el memorando, "cuanto más hay una sensación de crisis. En tiempos de crisis, el ciudadano estadounidense tiende a respaldar a su presidente "252.

El subsecuente sentido de crisis del país durante este período, el llamado War Scare de 1948, fue por lo tanto completamente fabricado por el gobierno. A pesar del hecho de que, como explicó el consejero del Departamento de Estado Charles Bohlen en un memorando confidencial de enero de 1948, el gobierno consideró su posición "vis-à-vis Soviets mejor ahora que en cualquier momento desde el final de la guerra", 253 la táctica de alarmante el público trabajó. Truman comenzó a dar discursos sobre "la naturaleza crítica de la situación en Europa", la necesidad de "acción rápida" y la "gran urgencia" de la amenaza soviética.254 Junto con su escalada del programa de lealtad de Franklin Roosevelt en tiempos de guerra, ahora cubre más de más de dos millones de empleados del gobierno y más de setenta grupos supuestamente subversivos, la aterradora retórica de Truman desarmó exitosamente a su oponente republicano. Pero también contribuyó a la creación de una atmósfera nociva de miedo e inseguridad durante su segundo mandato.255 Más de tres mil funcionarios gubernamentales perderían sus empleos en la administración Truman, debido a preocupaciones de "lealtad", ya que el país descendió a lo que supremo El juez de la corte William O. Douglas llamaría "Black Silence of Fear". 256 Fue en este caldero que Whittaker Chambers lanzó "Alger Hiss, espía secreto soviético en Yalta".

"Lucifer mismo"

Jay Vivian "Whittaker" Chambers era un hombre notablemente melodramático con una visión profundamente conspiratoria de la historia. Reservado y paranoico, se convirtió en un héroe creado por él mismo en su propia novela privada Dostoyevsky, haciendo una batalla ideológica con el anticristo en nombre de lo que él creía que era un Dios condenado e impotente. 261

El análisis histórico de Chambers era virtualmente idéntico al de Bullitt: ingenuo en los mejores tiempos, pero cerca de la muerte y fácilmente manipulado por astutos comunistas en Yalta, FDR había conspirado sin saberlo con Stalin para bolchevizar al mundo. Pero mientras Bullitt no podía ponerle un nombre ni una cara a los conspiradores, Chambers apuntó con su dedo al hombre que su abogado llamaba "Lucifer mismo": Alger Hiss.

El juicio de Alger Hiss demostró ser el primer gran ensayo de los medios políticos del siglo estadounidense. Inicialmente, Chambers había sido reacio a acusar a Hiss de ser un espía y fue casi erróneamente cómico en el papel de acusador, dada su propia historia de espionaje, traición, perjurio y homosexualidad furtiva. Él enfureció constantemente a los investigadores de HUAC al cambiar su testimonio y retener pruebas cruciales, por miedo, dijo, de su vida, y por caridad hacia Hiss. Durante su primera aparición en HUAC en agosto de 1948, Chambers acusó a Hiss de ser miembro del Partido Comunista, pero negó el cargo de espionaje. No fue hasta diciembre, y luego nuevamente en marzo de 1949, que Chambers acusó a Hiss de ser uno de los espías rusos "más entusiastas" en Washington. Hiss, quien era entonces secretario de la Fundación Carnegie para la Paz Internacional y un posible secretario de estado en una futura administración demócrata, exigió la oportunidad de confrontar a su acusador. El juicio resultante transformó la política estadounidense. Casi cuatro décadas después, el periodista David Remnick observaría que se convirtió en "el drama de Rashomon de la Guerra Fría", en el que "la interpretación de la evidencia y los personajes involucrados se convirtió en una prueba de fuego de la política, el carácter y la lealtad de uno. . La simpatía con Hiss o Chambers era más un artículo de fe que una determinación de hecho "266.

Comentado [MAR325]: Ejemplo de posverdad y de sus consecuencias sociales. CON

Comentado [MAR326]: Ejemplo de posverdad HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Luego mantuvo en alto su famosa "lista" de 205 comunistas "que siguen trabajando y definiendo la política en el Departamento de Estado". (Un día después, la cifra había bajado a solo 57. Las cifras precisas resultaron no importar mucho). A fines de febrero, McCarthy se había convertido en un líder nacional y uno de los hombres más influyentes en el Partido Republicano.

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general.

Comentado [MAR327]: La fuerza de la conspiración y los medios para influir en la opinión pública. CAR-HIS-FUN

El caso Hiss también brindó a los republicanos sus argumentos clave para llevar a cabo una cacería de brujas en todo el gobierno para erradicar más espías similares a Hiss y acuerdos secretos aún no revelados.

Dado que la cultura política estadounidense nunca ha sido buena para hacer las cuidadosas distinciones a las que se aferran los intelectuales liberales, tanto los disparatados cargos de McCarthy como las imaginaciones paranoicas de Chambers se trataron como cuestiones de hecho. Hiss ya no era solo el espía de bajo nivel que Chambers convenció al jurado que había sido, sino que se había convertido en una mente maestra satánica que manipuló solo a FDR para vender a Polonia y China en Yalta.

La predicción anterior de Robert Bendiner en las páginas de The Nation ahora parecía inexpugnable: el prestigio de HUAC se había disparado; La caza del rojo se había vuelto respetable; las libertades civiles se volvieron sospechosas, y Yalta, una maldición.

Comentado [MAR328]: Consecuencias de todo lo anterior. CON

FDR: ¿Patsy o Proxy?

El costo para la causa progresiva en política y cultura-en descubrimientos nunca hechos, películas nunca filmadas, novelas nunca publicadas, sindicatos nunca organizados, movimientos nunca inspirados, alianzas políticas nunca formadas, derechos civiles nunca exigidos, e ideas nunca imaginadas-es literalmente incalculable .300 El resultado neto fue una especie de homogeneización de la cultura estadounidense en todas las áreas que alguna vez fomentó la creatividad.

La falsa insistencia de MacArthur de que se había opuesto originalmente al tratado llevó a ataques enérgicos contra Yalta en los medios de comunicación principales entre muchas publicaciones que inicialmente la habían apoyado con gran entusiasmo. El columnista Raymond Moley y los editores de Time fueron particularmente duros. Moley culpó a Yalta por la amenaza soviética de "Manchuria" y se quejó, en lenguaje macartista, del pensamiento de "tipo Acheson" que había influido en un presidente "enfermo y cansado" allí.³¹⁰ El tiempo culpó a Yalta por la derrota de Chiang en China e informó la existencia del apócrifo informe del general Hurley de 1945 de un "equipo de cincuenta expertos" que advierte al general Marshall sobre los peligros de permitir que los soviéticos ingresen a Asia.³¹¹

4359/5000

The New York Times, Time, The Saturday Evening Post y muchas otras publicaciones respaldaron la postura republicana.³¹⁷ Los demócratas que no se unieron hicieron lo mejor que pudieron para evitar el problema. El partido emitió una hoja de datos diseñada para defender al

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

presidente Roosevelt, contrarrestando, por ejemplo, la acusación de que los acuerdos habían cedido explícitamente China a los comunistas, en un lenguaje medido que instaba a los votantes a leer el documento original. La plataforma demócrata reformuló la línea familiar, condenando la "violación de las promesas más solemnes de la Unión Soviética" hecha a Roosevelt.³¹⁸

Comentado [MAR329]: Influencia de los medios tradicionales de comunicación. FUN

Tanto el candidato presidencial republicano, el general Eisenhower, como el demócrata, el gobernador Adlai Stevenson, se mostraron reacios a recoger los garrotes de Yalta durante la campaña de otoño. Eisenhower se permitió una promesa de repudio en una declaración emitida el Día de Pulaski, mientras que su candidato a la vicepresidencia, Richard Nixon, en Nueva York, pidió el rechazo de aquellas partes del acuerdo "que fomentan la esclavitud comunista de las naciones libres". . .³¹⁹ El papel de Nixon en el caso Hiss, sus tácticas de campaña de bulldog y el ruido de fondo proporcionado por las mordaces acusaciones de McCarthy permitieron a los republicanos explotar el poder emocional del fervor anti-Yalta del país sin comprometer a Eisenhower a una fuerza excesiva. posición.

La solución Eisenhower

Pronto Eisenhower estaba experimentando las mismas enérgicas denuncias del senador McCarthy y sus aliados: el todavía aislacionista Chicago Tribune, U.S. News & World Report, el advenedizo conservador semanal para hombres de negocios; los expertos de derecha George Sokolsky y Westbrook Pegler; y organizaciones étnicas como el Congreso Polacoamericano y la Asamblea de Naciones Europeas Cautivas, que Truman había soportado.³²² Los editores del New York Times respaldó con entusiasmo la propuesta, calificándola como "una de las declaraciones más importantes del presidente Eisenhower", y probablemente "Para liberarnos de los compromisos del pasado. . . [r] elogiar la posición moral de la nación ". Para los editores del Times, representaba " el cumplimiento de una promesa de campaña "³²³, aunque se diseñó para reemplazar una promesa de campaña específica que requería el repudio explícito del acuerdo. . Este inconveniente hecho no interesó virtualmente a nadie en el establishment o en el debate mediático general.

Comentado [MAR330]: Más de lo mismo, influencia de los medios y de los políticos, especialmente si eres presidente de los EEUU FUN

En otras palabras, ningún presidente estadounidense podría o debería confiar en ningún líder comunista para mantener su palabra sobre cualquier asunto de interés mutuo. Cuando surgen problemas, se resolverán exclusivamente por la amenaza de la fuerza. Si la amenaza de EE. UU. De alguna manera careciera de credibilidad, los soviéticos tomarían eso como una señal para caminar sobre nosotros, como lo habían hecho después de Yalta, cuando no pudimos ir a la guerra para defender Europa del Este. Yalta, como "Munich", se convirtió en una metáfora operativa permanente que gobierna las relaciones exteriores de los EE. UU., Que requería que nuestros líderes hablaran duro con los rusos y estuvieran listos para respaldar sus duras conversaciones con la fuerza, independientemente de lo que cualquier situación mejor llamado. Si no lo hacían, arriesgaban "otro Yalta" con todas las connotaciones que esa palabra implicaba ahora. Fue en estas lecciones que políticos como John F. Kennedy fueron educados, estas lecciones lo prepararon para tomar decisiones sobre los misiles soviéticos en Cuba o las tropas chinas en Vietnam. Tomaría la amenaza del holocausto nuclear en 1962 antes de que un presidente estadounidense pudiera arriesgarse a "otro Yalta" en relación con las negociaciones de armas nucleares. Casi una década de guerra en Vietnam, así como más de 58,000 vidas estadounidenses, se dedicarían a proteger contra el mismo peligro en el sudeste asiático. Incluso en la década de 1980, el presidente Ronald Reagan sabía que no debía confiar en los comunistas para negociar de buena fe en El Salvador o Nicaragua. Alemania permaneció innecesariamente dividida por más de cuarenta años. Aún más extraño, el caso Hiss nunca logró el cierre. Todavía en 1996, el caso todavía reverberaba de maneras extrañas en la política estadounidense, ya que el potencial director de la CIA, Anthony Lake, se encontraba a la defensiva, y su nominación finalmente fue

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

torpedeada, en parte porque expresó equívoco cuando se le preguntó en la televisión Hace un año la cuestión de la culpabilidad de Hiss.³⁵⁷ Si Yalta finalmente había muerto como un tema político venenoso en la política estadounidense, seguía gobernando como una metáfora equivocada.

4350/5000

Al final, el impacto de Yalta en la vida política estadounidense y los contornos de la historia es lamentable no solo por el daño innegable que infligió al discurso político de la nación, sino también porque sirvió para corromper lo que fue verdaderamente una noble causa: el liderazgo estadounidense resistencia a la difusión de la tiranía soviética y la reactivación y protección de la civilización europea. Si FDR y, más tarde, Harry Truman hubieran estado dispuestos a confiarle a su público la verdad sobre Yalta, los líderes estadounidenses podrían haber elegido unir a la nación y sus aliados en oposición a los horrores humanitarios del estalinismo sin recurrir a declaraciones deshonestas y acusaciones demostrablemente falsas. Podemos imaginar una historia alternativa en la que Estados Unidos se libró de los males del macartismo, en el que los liberales y los demócratas lucharon por crear un orden de posguerra basado en el coraje de sus convicciones en lugar de la capitulación constante de los críticos conservadores en defensa de su sospechoso patriotismo cartas credenciales. La Guerra Fría fue, de alguna forma, casi inevitablemente inevitable. Pero tal vez Estados Unidos podría haber luchado de manera más honorable, honesta y, lo más importante de todo, prudentemente tuvo el coraje de sus líderes para ponerse de acuerdo con su gente sobre cómo se podría lograr esto. ¿Quién puede decir realmente lo que se perdió en el trato?

Comentado [MAR331]: Declive de la credibilidad y confianza política.
CON

III. JOHN F. KENNEDY Y LA CRISIS DE LOS MISILES CUBANOS

Dada la narración de los eventos que el público estaba contando en el momento, estos elogios no eran exageraciones. La Crisis de los Misiles Cubanos fue una historia heroica en la que el presidente de cabeza fría jugó el papel protagónico y romántico. La cobertura nacional de noticias rápidamente asumió el tono de las hojas de publicidad de estrellas de cine. Hablando de la conferencia de prensa posterior a la crisis del presidente, el corresponsal de Time Hugh Sidey informó que "Kennedy metió la mano profundamente en los bolsillos de su abrigo, un tic familiar que indicaba que estaba de nuevo en alto estado" .⁵ Richard Strout de la New Republic estaba aún más sintonizado al potencial cinematográfico de la ocasión, como escribió, "La multitud de 381 reporteros se puso de pie respetuosamente y luego sin aliento observaron al joven alto y delgado, de pelo castaño rojizo, con el pañuelo sobresaliendo a la distancia correcta, avanzar rápidamente al podio y comienza a hablar" ⁶.

La historia oficial

Pero para aquellos que intentan examinar los cimientos bajo los sólidos mitos de Kennedy, siempre hay complicaciones, y tal vez ningún incidente es más importante para el mito -y más complicado debajo de su superficie- que la crisis de los misiles. Fue la crisis de los misiles la que inspiró a un alto funcionario de los EE. UU. A afirmar, por primera vez, el principio del "derecho de mentir" del gobierno al pueblo estadounidense. Cuando se le preguntó en una conferencia de prensa si la inteligencia estadounidense había detectado la presencia de misiles soviéticos en Cuba el 19 de octubre de 1962, el subsecretario de Defensa de Asuntos Públicos, Arthur Sylvester, prometió: "El Pentágono no tiene información que indique la presencia de armas ofensivas en Cuba." ⁹ Pero, por supuesto, ese mismo día altos oficiales del ejército de los EE. UU. Instaron al presidente a ordenar una invasión a gran escala de Cuba para abordar el problema de los misiles soviéticos ofensivos allí. Sylvester luego explicó su decisión: "Es inherente al derecho del gobierno, si es necesario, mentir para salvarse a sí mismo", insistió. "Noticias generadas por las acciones del gobierno. . . [son] parte del arsenal de armamento que tiene un presidente", concluyó.

Comentado [MAR332]: HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

"Los resultados, en mi opinión, justifican los métodos que usamos" .10 En la euforia del momento, pocas personas en el momento cuestionaron esta lógica. Dado el impacto a largo plazo de la mentira que la administración Kennedy casualmente emprendió al contar la historia de la crisis de los misiles, el cálculo de Sylvester podría no ser tan simple hoy en día.

Comentado [MAR333]: HIS

La historia de Bartlett-Alsop estableció el marco narrativo. Se abrió con la cita ahora famosa de Dean Rusk: "Fuimos globos oculares y el otro tipo simplemente parpadeó." Según la estimación de los autores, estas palabras "merecen clasificarse con frases inmortales como 'No parpadee hasta que vea los blancos de sus ojos, 'porque personifican un gran momento en la historia de Estados Unidos". Los héroes de la historia, como era de esperar, fueron John y Robert Kennedy, describiéndose a este último como "la paloma principal" en las deliberaciones del ExComm por su oposición a un ataque aéreo que podría describirse como "un Pearl Harbor al revés". 20

La cuenta de Saturday Evening Post no se vio afectada por la ambigüedad, los matices o la contradicción, independientemente de los hechos no cooperativos.

Mientras que la cuenta del Post presentaba una generosa variedad de héroes, no rehusó incluir un elenco de villanos necesarios, también. Esta historia tiene dos sombreros negros. El primero fue Nikita Khrushchev, obviamente, simplemente porque era comunista, y uno intrigante. El segundo fue el representante de Estados Unidos ante las Naciones Unidas y ex gobernador de Illinois, Adlai Stevenson, que había sido el oponente liberal de John Kennedy para la nominación presidencial demócrata de 1960 y el preferido de los intelectuales liberales. Los Kennedy y sus aliados odiaban a Stevenson con pasión.²⁵ Era el único miembro del ExComm que había hablado ardientemente y abiertamente por un intercambio de misiles con los soviéticos. "'Adlai quería un Munich', dice un funcionario no admirador que se enteró de su propuesta. "Quería cambiar las bases de misiles turcos, italianos y británicos por las bases cubanas" 26.

Fuera de los pasillos de las salas de audiencias del Congreso, los funcionarios de la administración mantuvieron firmemente sus negativas. En varias conferencias de prensa posteriores a la crisis, el vocero del Departamento de Estado, Lincoln White, continuó reforzando la narrativa pública de la administración cuando afirmó consistentemente que no había relación "de ninguna manera, forma o forma" entre los misiles cubanos y los Júpiter en Turquía.⁴² El Consejero de Seguridad Nacional McGeorge Bundy, apareciendo en Meet the Press en diciembre de 1962, afirmó inequívocamente que el público estadounidense sabía "todo el trato" y que no había tenido lugar ningún secreto.⁴³ Bundy también escribió al filósofo político francés Raymond Aron que esos " Quien difundiría rumores "sobre el comercio de Júpiter", desde luego, debe haber perdido su desconfianza hacia Estados Unidos ". Preocupado por la posibilidad de tal desconfianza, Dean Rusk dio instrucciones a la embajada de EE. UU. en Ankara para reiterar al turco funcionarios que Kennedy no había tratado con los Júpiter para resolver el enfrentamiento, mientras que él se encargó de tranquilizar al Hemisferio Occidental al mentiras.⁴⁴ En un Libro Blanco de la NBC de 1964 sobre la crisis de los misiles, Bundy explicó que un comercio de misiles habría traído "el tipo más grave de peligro político" para los Estados Unidos, porque si ese trato se hubiera llevado a cabo "en el punto de arma, la Alianza Atlántica bien podría haberse despegado. "45 Si Bundy hubiera elegido sus palabras con más cuidado, podría haber agregado "público "como calificador al" comercio de misiles "al hablar de los peligros percibidos para la alianza. De hecho, se había producido un comercio de misiles privados. Pero los estadounidenses todavía estaban a años de aprender alguno de los hechos al respecto.

Otro héroe?

Empleando muchos de los mismos dispositivos narrativos de thriller dime-store preferidos por Bartlett y Alsop, Hilsman también habló del momento en que Khrushchev ofreció intercambiar los misiles cubanos por los de Turquía por "la hora más negra de la crisis". Señaló la especulación

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

entre los hombres del presidente que "los intransigentes en el Kremlin, posiblemente apoyados por los militares, podrían estar asumiendo el control. . . ."47

Más de lo que aparentaba el ojo

Preguntas sin respuesta

Mitos caídos

"El cobarde en la habitación"

Inmediatamente después de la crisis, sin embargo, los Kennedy decidieron volar la cobertura periodística de Bolshakov y destruir su utilidad como intermediario. Bartlett, el portavoz no oficial de los Kennedy, mencionó el uso de Khrushchev de un periodista soviético en octubre para mentir sobre la construcción de sitios de misiles en Cuba. El amigo del presidente, el experto Joe Alsop, incluyó una referencia aún menos oblicua a Bolshakov en un artículo post-crisis del Washington Post titulado "El plan soviético para el engaño", condenando así su utilidad en los Estados Unidos para siempre.¹⁵⁶

El embajador Dobrynin informó a Moscú que el artículo contenía hechos que solo los Kennedy podrían haber proporcionado, y esto incomprensiblemente enojó a Jrushchov.¹⁵⁷ Le escribió a Kennedy después de la crisis: "Leímos ahora varios artículos de sus columnistas y corresponsales. . . quien, como parece, no tiene relación con los canales confidenciales establecidos entre nosotros. A juzgar por el contenido de estos artículos, es claro que sus autores están bien informados y tenemos la impresión de que esto no es el resultado de una filtración accidental de la información confidencial. . . . Evidentemente, esto se hace con el propósito de informar al público de una manera unilateral. "Añadiendo que" es necesario un mínimo de confianza personal para los estadistas líderes de ambos países ", el primer ministro soviético prometió que" estos canales dejarán de ser de usar e incluso puede causar daño ", si las filtraciones continuaban.¹⁵⁸ Kennedy respondió, hipócritamente: "Lamento que regrese a Moscú. . . lo extrañaremos mucho ".¹⁵⁹ Bolshakov terminó sus días en Moscú, un alcohólico subempleado. Su crimen fue que poseía el conocimiento de la mentira de los Kennedy sobre el comercio de misiles.

La "amenaza" cubana

Ninguno de los hombres que perpetraron estos engaños alguna vez ha expresado ningún remordimiento público sobre el papel que jugó en engañar al mundo sobre el arreglo de la crisis de los misiles, particularmente con respecto al propio comercio de misiles.

Dejando de lado sus mezquinas intrigas políticas, si uno estuviera construyendo una justificación sensata para el engaño de los Kennedy, uno no tendría que gravar la mente de una manera terrible para proponer un poderoso conjunto de argumentos a favor de ocultar la verdad. Nadie entendió la delicadeza de su posición mejor que John Kennedy. Como le dijo al editor de Newsweek Ben Bradlee en febrero de 1963: "La presencia de 17,000 tropas soviéticas en Cuba. . . Una cosa se veía por sí misma, pero era otra cosa cuando se sabe que había 27,000 tropas estadounidenses estacionadas en Turquía ". Luego agregó: "No es prudente políticamente entender los problemas de Khrushchev de esta manera ".¹⁶⁴

En ese momento, los republicanos acusaron a la administración de ocultar intencionalmente al pueblo estadounidense hechos importantes sobre un refuerzo militar soviético en Cuba. Kennedy habló de "técnicos" soviéticos allí; los republicanos los llamaron "tropas". Kennedy llamó a los misiles soviéticos republicanos "defensivos", por supuesto, prefirieron la descripción "ofensiva". Aunque el ex presidente Eisenhower había advertido contra hacer de Cuba "un objeto de lucha partidista", muchos republicanos y periodistas conservadores consideraron el problema simplemente es demasiado tentador para dejarlo pasar.¹⁶⁸

El peligro del "Retiro"

Un precio pagado en Moscú

Los costos de un secreto de treinta y cinco años

A pesar de que la verdad sobre el engaño de él y de su hermano ahora está disponible desde 1989, las evaluaciones del manejo de John Kennedy de la Crisis de los Misiles de Cuba solo se han vuelto más favorables con el tiempo.

Pero la decisión de los Kennedy de confundir al mundo sobre la naturaleza del acuerdo que concluyeron para poner fin a la crisis dio lugar a muchos fenómenos posteriores infelices. El gobierno de EE. UU., El pueblo estadounidense y, por extensión, gran parte del mundo han pagado un precio tremendo y multifacético por las mentiras que se contaron sobre el incidente. Estas mentiras engendraron otras mentiras, que a su vez crearon un aparato mitológico completo que rodeaba a los Kennedy y su administración que ayudaron a encarcelar a sus sucesores en un laberinto de suposiciones falsas y peligrosas sobre el mundo. En las celebraciones interminables del papel de los Kennedy en la solución de la crisis de los misiles, se ha prestado muy poca atención a estos considerables costos.

El primero y más evidente de estos costos fue la calidad de la democracia estadounidense.

En la izquierda, sin embargo, muchos historiadores y periodistas considerados acusaban a los Kennedy de pecados que en realidad solo pretendían cometer. Que los Kennedy parecían dispuestos a poner sus propios intereses políticos antes que los de la nación para evitar una guerra nuclear, proporcionó un gran shock a muchos liberales y neo izquierdistas que no deseaban creer que el presidente y su hermano fueran capaces de semejante crueldad moral. Sidney Lens se quejó en *The Progressive*: "La disposición a apostar con la idea de una guerra nuclear, incluso cuando la victoria simplemente significara cenizas, indica una pérdida de contacto con la realidad, casi un impulso suicida".²³ Thomas Paterson vio en el presidente un frío La obsesión de la guerra con la dureza, la hombría y la venganza: "El deseo del Presidente de lograr una victoria, recuperar las pérdidas anteriores y flexionar sus músculos acentuó la crisis y obstaculizó la diplomacia.

Kennedy no le dio a Khrushchev la oportunidad de retirar su error o salvar su cara. . . . Dejó poco espacio para la negociación, pero emitió un ultimátum público y pareció dispuesto a destruir, a la manera de Strangelovian, millones en el proceso".²³² Esta leyenda aún vive casi cuatro décadas después en la imaginación popular. En sus memorias, publicadas en 2000, el novelista Martin Amis cita el comentario de su amigo Christopher Hitchens: "Como todos los demás, recuerdo exactamente dónde estaba parado y con quién estaba en el momento en que el presidente Kennedy estuvo a punto de matarme"²³³. Los Kennedy dijeron la verdad sobre el comercio turco, estas sospechas podrían haber sido descartadas antes de que pudieran sembrar la semilla de una mayor desconfianza, una desconfianza que ayudaría a sentar las bases de los elementos más violentos y divisivos del movimiento pacifista de los años sesenta. Junto con la alienación de derecha descrita anteriormente, esta desconfianza ayudaría a crear un legado de escepticismo entre los gobernantes y los gobernados en Estados Unidos que perdura hoy.

El "deber" de mentir

El engaño sistemático de los Kennedy de los medios de comunicación durante la crisis también tuvo efectos duraderos y dañinos. La crisis de los misiles no solo inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester llamó el "derecho a mentir" del gobierno de EE. UU. Como parte del "arsenal de armamento" del presidente.²³⁴ Sylvester también explicó que era importante que Estados Unidos hablara "con una voz a su adversario", implicando así a los medios en la lucha. La gestión de noticias, además, agregó, "es uno de los factores de poder en nuestro carcaj. Este manejo preciso de la publicación de noticias puede influir en la evolución del tipo de situación en

Comentado [MAR334]: Consecuencias de las mentiras de Kennedy en la crisis de los misiles de Cuba.
CON

Comentado [MAR335]: Primer costo de las mentiras de la crisis de los misiles de Cuba
CON

Comentado [MAR336]: Derecho a mentir también apareció antes... HIS-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la que los factores militares, políticos y psicológicos están estrechamente interrelacionados ". De hecho, para gestionar el flujo de información durante la crisis, los departamentos de Defensa y el Estado emitieron directivas exigir a su personal que informe todas las conversaciones con los representantes de los medios a los superiores departamentales.²³⁵

No había espacio ni para la aspiración a la objetividad en la cosmovisión de la Guerra Fría de la administración Kennedy. Tampoco se puede decir que los medios estuvieran de humor para desafiar este dualismo. A menos que un escritor o editor disfrutara del prestigio de un Walter Lippmann o de la obstinada independencia de un I.F. Stone, no se podía esperar que cuestionara las verdades ideológicas del momento. En 1962, estas verdades incluían el derecho del gobierno a mentir cada vez que su desafiante definición de "seguridad nacional" dictaba la necesidad.

Las grandes potencias de los medios se mostraban sorprendentemente optimistas no solo por las supuestas mentiras en sí mismas, sino también por la reiterada afirmación del gobierno de su derecho a emplearlas. Ni un solo reportero parece haber perseguido la historia de un posible intercambio de misiles con mucha energía, en la medida en que cualquiera lo persiguió.

La falta de inclinación de los medios a desafiar el "derecho a mentir" de la administración en el caso de Cuba tendría efectos perjudiciales en la capacidad de los medios para hacer que el gobierno rinda cuentas en el futuro. Si bien es imposible que los medios obliguen a los funcionarios del gobierno a decir la verdad, si estos funcionarios se hubieran visto obligados a preocuparse por la posibilidad de una tormenta de prensa por el descubrimiento de una mentira, o al menos por la posibilidad de un oprobio público, podrían haberlo hecho. Sido más reacios a participar en el engaño sistemático que tuvo lugar rutinariamente durante las administraciones de Johnson y Nixon. La base teórica de la Primera Enmienda radica en la capacidad de los medios para responsabilizar a los funcionarios públicos. Pero si estos funcionarios se sienten libres de mentir a la prensa -y, por extensión, a la nación- con impunidad, entonces la democracia se convierte en pseudodemocracia, ya que la ilusión de la responsabilidad reemplaza a la realidad. Tomaría una derrota en la guerra y una renuncia presidencial para obligar a los medios a hacer frente a este problema directamente y reafirmar su papel constitucional como el guardián del gobierno del pueblo.

La esencia del engaño

No menos importante que su efecto en el ámbito político fue el efecto de la desinformación de Kennedy sobre la vida intelectual estadounidense. A raíz de esto, la crisis de los misiles cubanos resultó casi personalizada para adaptarse a la ciencia política estadounidense. Fue un evento contenido, que aparentemente abarca solo dos semanas y un número limitado de actores políticos, por lo que es fácilmente comprensible y manejable como tema de investigación. Su drama inherente naturalmente despertó la curiosidad de los estudiosos, y la camarilla de la antigua obsesión de los asesores de Kennedy con su tratamiento posterior en la historia -particularmente aquellos cuyas reputaciones habían sido destruidas por Vietnam- significaba que sus documentos privados y sus propias memorias estarían disponibles. El hecho de que varios de los participantes recibieran nombramientos académicos de prestigio en Cambridge, Nueva York y en otros lugares contribuyó a la posibilidad de que la historia de la crisis tuviera una repercusión mucho mayor que el relato de un breve período en la historia de las relaciones de las superpotencias.

Al adoptar el paradigma de Allison, los politólogos no solo confundieron a millones de estudiantes sobre los hechos de la crisis de los misiles, sino que les dio una comprensión profundamente errónea de la naturaleza del proceso político estadounidense y su supuesta impermeabilidad al liderazgo racional desde la cúpula. Más recientemente, el informe de la "Tower Commission expuso las fallas del análisis burocrático instantáneo", señala el autor J. Gary Clifford, "cuando culpó simplistamente al asunto Irán-Contra de un cañón suelto en el sótano de la Casa Blanca y

Comentado [MAR337]: Otra consecuencia y/o efecto. CON

Comentado [MAR338]: Concepto de pseudodemocracia. HIS

Comentado [MAR339]: Otro efecto. CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

exoneró a un presidente independiente que era "Ellos no examinaron la política que subyacía al escándalo, del mismo modo que Allison había ignorado los intentos de Kennedy de derrocar al gobierno cubano y su decisión de permitir que los despliegues turcos prosiguieran a pesar de sus dudas declaradas. Pero como señala acertadamente Krassner, "la capacidad de las burocracias para establecer políticas de manera independiente es una función de la atención presidencial" .262 Si John Kennedy hubiera hecho de la eliminación de los misiles de Turquía una prioridad, habría sucedido. Si Ronald Reagan había dejado en claro a los principales miembros de su administración que quería que todas las leyes se siguieran escrupulosamente con respecto a los Contras, es muy poco probable que Oliver North, William Casey, John Poindexter y el resto de su personal lo hicieran. se han embarcado en los proyectos que finalmente se convirtieron en el escándalo Irán-Contras.

El legado de una mentira

Hablando sobre el fenómeno que Stephen Van Evera llama "retroceso", el politólogo Jack Snyder observa las diversas formas en que las elites tienden a quedar atrapadas en sus propios mitos. "En la medida en que el poder y las políticas de la élite se basan en la aceptación de la sociedad de los mitos imperiales, su gobierno se vería comprometido al renunciar a los mitos cuando sus efectos colaterales se vuelvan costosos. Para mantenerse en el poder y mantener intactos los objetivos centrales de política, las élites pueden tener que aceptar algunas consecuencias involuntarias de su discurso de venta imperial "266. Por lo tanto, con respecto a la crisis de los misiles, incluso la introducción de nueva información al respecto no tuvo impacto en el entendimiento de Kennedy (y pronto Johnson) de lo que realmente sucedió.

De Cuba a Vietnam

El poder del mito

En este caso, la "lección" pública de la crisis es más importante que la verdad de la crisis misma. Debido a que nadie que supiera la verdad del trato lo reveló durante más de una generación, las lecciones impartidas se basaron en la imagen que John Kennedy intentó proyectar.

Pero la metáfora, aunque incompleta y mal aplicada, fue poderosa, y los oponentes de Bush se apresuraron a invocar el mismo momento brillante en la historia estadounidense para hacer una observación opuesta a la del presidente. El más eficaz de estos, por razones de resonancia emocional y elocuencia, fue el senador Edward M. Kennedy.

Aún así, los mitos de la gloria nacional son difíciles, incluso entre los propios estudiosos responsables de la exactitud del registro histórico.

Los críticos de cine típicamente describían a Trece Días como una "recreación por números" y "casi perfecta". 323 De hecho, la película tomó innumerables libertades con el registro documental:

Omite convenientemente los argumentos iniciales de Robert McNamara de que la colocación rusa de los misiles debería ignorarse porque los hizo estratégicamente insignificantes, para que no socaven toda la racionalidad de la película.

Ignora el registro de los esfuerzos de Estados Unidos para desestabilizar al régimen de Castro, incluidos los posibles planes de invasión que se preparan en el momento de la colocación.

Claramente blanquea la trama de los Kennedy para desacreditar al adulador Adlai Stevenson, cuyas recomendaciones terminaron en gran parte y en secreto.

Admite la columna de Walter Lippmann proponiendo el comercio de misiles, sin pruebas.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Coloca las reuniones de los Kennedy que decidieron a favor de un comercio de misiles dentro del ExComm, cuando en realidad lo mantuvieron deliberadamente en secreto.

Una "victoria" demasiado dulce?

El aprecio por el compromiso en el corazón del acuerdo podría haber evitado la intoxicada orgía de autogratificación de la crisis inspirada en la clase política de Estados Unidos, que nos ayudó a llegar a Vietnam. La noción de "diplomacia coercitiva" habría perdido algo de su brillo, y el aura de invencibilidad que parecía brillar en torno al despliegue de las amenazas militares de los EE. UU. En cualquier lugar y en cualquier lugar probablemente se habría atenuado considerablemente. El "derecho a mentir" del gobierno no habría sido cuestionado por los medios informativos inactivos, que llegaron a aceptar años de mentiras sobre el sudeste asiático antes de permitirse confiar en sus ojos y oídos. Una interpretación falsa de la crisis de los misiles no habría corrompido el estudio de las ciencias políticas y las relaciones internacionales de los Estados Unidos y habría dado uso a las defectuosas proposiciones teóricas derivadas de ella. La reputación de Adlai Stevenson no habría sido destruida por motivos ficticios, ya que habría sido reconocido como al menos un autor parcial de la solución que finalmente resolvió la crisis.

Finalmente, aunque Kennedy tuvo el coraje de ofrecer a los rusos un compromiso genuino para desinflar la crisis y aplicar una política de límites nucleares, no tuvo el coraje de admitir el trato incluso con sus asesores más cercanos. Cuando Lyndon Johnson ascendió a la oficina de presidente, por lo tanto, lo hizo de la misma manera que Truman sucedió a Roosevelt. Un poder en el Senado y un experto en política interna y política, no tenía idea de lo que su predecesor legendario había aceptado realmente con los soviéticos. Johnson gastó su presidencia tratando de vivir a la altura de un retrato de fuerza inflexible y demandas no negociables que los hombres de Kennedy, en su ignorancia del comercio secreto, habían pintado de su actuación en la crisis de los misiles.

Comentado [MAR340]: HIS

La falsa interpretación de la crisis enseñó al presidente Johnson, sus asesores y al pueblo estadounidense una versión actualizada de la lección que Harry Truman dice que aprendió en Potsdam: "La fuerza es lo único que entienden los rusos". 330 Pero el presidente y sus hombres ahora creían que podían comunicar su mensaje en etapas, a través de amenazas y bombardeos. Esta lección se aplicó a los conflictos no solo con los rusos y los cubanos, sino también con los vietnamitas, los camboyanos, los nicaragüenses, los iraquíes y cualquier otra nación que se considerara en conflicto con los intereses nacionales de EE. UU. La crisis de los misiles cubanos fue, sin duda, el momento álgido de la presidencia de John Kennedy en términos de relaciones públicas, y probablemente funciona como el cenit del poder estadounidense en el mundo posterior a Yalta. Nunca más una victoria parecería tan inequívoca como el momento en que Nikita Khrushchev salió al aire para anunciar la capitulación de su nación a los términos estadounidenses. Kennedy usó esta oportunidad sabiamente, avanzando para reducir la carrera armamentista y concluir importantes acuerdos de control de armas con los soviéticos luego de la crisis. Pero esto tuvo un costo considerable para la nación y el mundo. No es de extrañar que Robert Kennedy reflexionara más tarde "si no pagamos un precio muy alto por ser más enérgicos que sabios en cuanto a muchas cosas, especialmente en Cuba". 331 Ni él ni su hermano vivirían para ver cuán costosa sería la victoria. ser.

IV. LYNDON B. JOHNSON Y EL GOLFO DE INCIDENTES DE TONKIN

Confusión . . . y engaño

"Vietnam. Vietnam. Vietnam."

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Según Caro, fue allí donde Johnson también desarrolló el sobrenombre de "Bull", que era la abreviatura de "mierda", debido a que, según un compañero de clase, "simplemente no podía decir la verdad". 26

Además, los cambios de humor incontrolables dieron como resultado que LBJ hiciera juicios excesivamente emocionales, de modo que sus creencias profundamente arraigadas y sus construcciones intelectuales compitieron con su emocionalismo descomunal para guiar sus reacciones ante los acontecimientos mundiales.

"No voy a perder Vietnam"

La propia psique de Johnson fue producto de una mezcla volátil de ideología anticomunista y machismo de Texas y no fue de ninguna manera crítico con el consenso de la época sobre política exterior.

Todos los hombres del presidente

Al igual que Lyndon Johnson, McNamara también era un mentiroso compulsivo. Le contó una serie de historias a un grupo de personas y luego se dio vuelta y explicó a puertas cerradas que lo contrario era cierto. En ocasiones pudo haber olvidado qué versión realmente representaba la verdad, y por eso se encontró defendiendo proposiciones que, por ilógicas que fueran, le permitieron parecer correcto desde el principio.

Un resultado infeliz de la obsesión de la lealtad de Johnson fue que requería que sus ayudantes no solo sofocaran sus dudas sobre la sabiduría de sus políticas, sino que sofocaran sus conciencias al decir la verdad.

Decidiendo por el engaño

La decisión de Johnson de intentar llevar la democracia más antigua del mundo a la guerra en secreto finalmente condenaría no solo su presidencia y los sueños que tuvo por usar su poder para mejorar la vida de las personas, sino también gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses alguna vez le otorgaron a sus líderes electos.

Johnson puede no haber sido consciente de que había decidido llevar a la nación a la guerra en secreto, pero sin una decisión tan consciente, resulta casi imposible explicar sus acciones.

Pero Johnson ya se había comprometido, y aunque nadie hablaba de ello públicamente, todas las ruedas apropiadas dentro del gobierno giraban en la misma dirección. En la propia mente de Johnson, también, parece haberse decidido por el compromiso como el único curso disponible para él. Porque cuando escuchó los primeros informes turbios de lo que ocurrió en el golfo de Tonkin esa noche de agosto, no gastó casi ningún esfuerzo en descubrir la verdad detrás de ellos. En cambio, decidió iniciar una guerra.

Mientras tanto, en el Golfo de Tonkin. . .

En medio del caos, un artillero del Maddox llegó en cuestión de milisegundos siguiendo una orden para apretar el gatillo de sus cinco cañones de seis pulgadas sobre un objetivo que resultó ser el Turner Joy. "Si hubiera disparado", relató él más tarde, "lo hubiera expulsado del agua". 107

Por desgracia, ninguno de los dos estaba dispuesto a seguir este sabio consejo. Si lo hubieran hecho, el curso de la guerra estadounidense en Indochina posiblemente habría sido alterado, aunque de maneras impredecibles. En cambio, bajo la fuerte presión de McNamara, quien, a su vez, estaba siendo presionado por su jefe, el presidente, Sharp decidió a las 5:15 que a pesar de las muchas señales contradictorias y la falta de datos duros del barco, el "peso de la evidencia" apoyó "la idea de que se había producido un ataque". De hecho, el balance de esta "evidencia"

Comentado [MAR341]: Bullshitters
HIS-CAR

Comentado [MAR342]: Nueva crisis de confianza en los
líderes políticos electos. CON-HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

resultó consistir en las interceptaciones de radio de la NSA de las comunicaciones de Vietnam del Norte. Pero si cualquiera de los dos hubiera mirado detenidamente, habría descubierto que las interceptaciones cruciales se referían a los ataques del 2 de agosto, no a algo presuntamente ocurrido el 4 de agosto (McNamara selló rápidamente estas interceptaciones "Clasificado", y continuó agitándolas hacia escépticos sin revelar su contenido.) Sin embargo, el 4 de agosto demostraron ser suficientes para convencer al comandante en jefe de las fuerzas estadounidenses en el Pacífico y al secretario de defensa que había llegado el momento de que los Estados Unidos comenzaran a bombardear.

Una guerra esperando a suceder

Un segundo melodrama confuso surgió cuando Johnson decidió que quería poder contarle a la nación sobre su decisión de bombardear. La confusión sobre si el ataque había tenido lugar en absoluto, lo que continuó hasta que Herrick decidió que probablemente lo había hecho, creó un grave problema de tiempo. Inicialmente, Johnson había querido hacer el anuncio para que se pudiera presentar en las 7:00 P.M. noticieros, pero esto resultó imposible, ya que McNamara no pudo confirmar el ataque a tiempo, mucho menos lanzar los bombarderos y esperar su regreso seguro. Pronto comenzó a verse, recuerda Alexander Haig, entonces asistente de McNamara, "como si el anuncio del presidente, al haber perdido las noticias de las siete, también pudiera pasar por alto las 11:00 P.M. programa (así como la fecha límite final para los periódicos matutinos de la Costa Este). "Johnson telefoneó a McNamara repetidas veces, según Haig, exigiendo saber cuándo podría salir al aire. "El equipo de televisión estaba esperando", señala Haig, "las redes estaban esperando; El horario de mayor audiencia se estaba reduciendo ". Como McNamara le explicó más tarde al almirante Sharp: "Parte del problema aquí es simplemente aferrarnos a esta noticia, ya ve. El presidente tiene que hacer una declaración a la gente, y lo estoy impidiendo que lo haga, pero estamos cuarenta minutos después de la hora en que le dije que lanzaríamos ". 136

Para Alexander Haig, este piloto "simboliza a todos los hombres estadounidenses que cayeron en batalla en Indochina". . . porque su gobierno no podía decidirse a comportarse como una nación en guerra ". 142 Esta crítica sin duda molestó al presidente, durante un mes después del ataque, McGeorge Bundy todavía estaba tratando de tranquilizarlo. "Todavía no hay evidencia de que el momento de su anuncio afecte negativamente el éxito de la operación de ninguna manera. Toda la evidencia, de hecho, corre por el otro lado ", prometió a Johnson.143

Un "cheque en blanco"

Por supuesto, ninguna de estas preocupaciones fue compartida con el Congreso o la nación. Aunque nunca coordinado como una conspiración deliberada, el engaño del Golfo de Tonkin pronto creció a proporciones épicas, generando su propio impulso. Por ejemplo, Johnson dio a entender a la nación que los norvietnamitas no tenían motivos para preocuparse por la presencia de un destructor estadounidense fuera de sus costas. De hecho, el gobierno de EE. UU. Había estado conduciendo secretamente una serie de operaciones contra norvietnamitas durante casi tres años. A partir de mayo de 1961, el presidente Kennedy ordenó a la CIA emprender un programa de acción encubierta contra Hanoi, incluida la infiltración de agentes en Vietnam del Norte para reunir información y cometer actos de sabotaje. Estos ataques se ampliaron en diciembre de 1963 a pedido de Lyndon Johnson.

Op Plan 34-A

Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. Ambos hombres confundieron sistemáticamente a todos los interrogados, incluidos los miembros de los medios de comunicación, el Congreso y la mayoría del resto del gobierno, con respecto a prácticamente todo

Comentado [MAR343]: Estas consecuencias pueden implicar muertes directas. CON

Comentado [MAR344]: Prácticas de posverdad. HIS-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

lo relacionado con la presencia de los EE. UU. En el golfo, así como con el incidente en sí. De ese modo, impidieron deliberadamente comprender por qué los Estados Unidos iban a la guerra, lo que podría haber sido posible. Lo que esta desinformación fue intencional y cuánto representa una confusión genuina es imposible de saber. Pero en todos los casos, los informes que se publicaron tenían por objeto retratar a los vietnamitas como más agresivos de lo que hasta ahora habían demostrado ser, a los Estados Unidos como más pacíficos, y la situación en Vietnam del Norte como mucho más simple de lo que realmente era .

Al día siguiente de las redadas, Johnson pronunció un discurso largamente planeado en la Universidad de Syracuse en el que condenaba una vez más la "agresión, deliberada, deliberada y sistemática" que había "desenmascarado su rostro ante el mundo entero". 174 Dos días después repitió el reclamo de "evidencia completa e incontrovertible" en respuesta a una protesta oficial de Nikita Khrushchev, que debe haber sabido de la falsedad y haber concluido en consecuencia. El representante de los Estados Unidos ante la ONU, Adlai E. Stevenson, hizo una declaración similarmente engañosa ante el Consejo de Seguridad el 5 de agosto de 1975. El 7 de agosto, el Departamento de Estado publicó una cuenta igualmente falsa y engañosa para su difusión.176

El esquivo "Intercepta"

A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.186

Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.

La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría haber esperado ".197 El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes.

Durante un momento breve y brillante, las ambiciones más grandes de Lyndon Johnson aparecieron a su alcance. Iba camino de su propia y aplastante elección presidencial, se ganó al pueblo de Kennedy y asumió el manto del presidente asesinado.

Una provocación?

Ninguna de estas pruebas demuestra de manera concluyente que los militares de los EE. UU. Hayan recibido la orden de crear una provocación y, por lo tanto, actuaron demasiado ansiosos para comenzar una guerra cuando pensaban que tenía una. Pero sí desmiente la insistencia de McNamara en que la idea de una provocación deliberada de los EE.UU. en Tonkin no es tan "inconcebible" como lo habría llevado a su país a creer.

"Tonkin" en Vietnam

Como hemos visto, la descripción oficial de los Estados Unidos de los acontecimientos del 4 de agosto de 1964 fue una mezcla incómoda de autoengaño y deshonestidad deliberada. Lo que en el origen fue una confusión sincera, se convirtió en una mentira descarada una vez que surgió la verdad del evento, y el presidente se vio obligado a encubrir la manera menos que honesta en la que había llevado al país a la guerra.

Comentado [MAR345]: Los medios y su influencia en las posverdades.
FUN-HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Tal vez un aspecto igualmente significativo del impacto de las mentiras de Johnson en la guerra fue su efecto en el frente interno. Sus mentiras sobre Tonkin en última instancia corrompieron la calidad del apoyo que el presidente pudo generar para el esfuerzo bélico, así como los fundamentos democráticos que requería para ser procesado con éxito. Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "233.

Comentado [MAR346]: Tratamiento de la información, falsa por supuesto, para facilitar su consumo desde las masas... ¿posverdad?
HIS-FUN

Lo de siempre

El encubrimiento comenzó de inmediato, como se discutió anteriormente, cuando McNamara y otros testificaron falsamente ante el Congreso y dieron cuentas engañosas a los medios de comunicación, mucho después de que las explicaciones iniciales debieran haber sido puestas en duda en sus propias mentes. Los agujeros obvios en el testimonio -como el extraño argumento de McNamara de que el comandante Herrick no formaba parte de la marina de los EE. UU .- demuestran una actitud hacia la verdad como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando sea conveniente.

Comentado [MAR347]: Importante destacar las actitudes hacia la verdad, el prefijo pos- nos aparta de esos inconvenientes prácticos. HIS

Con los militares exagerando consistentemente su progreso contra el enemigo y los civiles en el Pentágono exagerando aún más estas afirmaciones, el país no recibió información confiable, ya sea del gobierno, del ejército o de los medios de comunicación, que podría haberlo preparado para la posibilidad que los Estados Unidos realmente podrían perder la guerra de Vietnam. Cuando la verdad de la situación finalmente se volvió inevitable, por lo tanto, fue aún más impactante. La administración no solo había engañado a la nación para entrar en la guerra en Vietnam; presentó para el consumo público una versión ficticia de la guerra con la que finalmente luchó allí también.

La venganza de Fulbright

La pesadilla llega

Tal vez este fue un legado apropiado para una resolución concebida y ejecutada en tanta confusión, engaño y manipulación política.

La guerra había creado sus propias líneas de falla en la sociedad estadounidense a medida que se profundizaba y exacerbaba a los que llegaban por su propia cuenta. Los militares casi se destruyeron bajo la presión del enorme peso del engaño que se vio obligado a llevar a cabo, ya que tanto los oficiales como los soldados alistados llegaron a despreciar lo que consideraban un liderazgo civil profundamente deshonesto y poco confiable.

Comentado [MAR348]: Tremendas consecuencias sociales una vez más...
CON

El hecho de luchar por mentiras sin duda contribuyó a la sensación de desesperanza y alienación que condujo a tanta adicción a las drogas y la disfunción mental y emocional entre los que habían servido en la guerra. La recuperación, tanto para los individuos como para la institución, llevaría décadas. En casa, como ha observado Thomas Powers, "la violencia en Vietnam parecía provocar un aire similar de violencia en los Estados Unidos; un apetito por los extremos; las personas sentían que la historia se estaba acelerando, el tiempo se agotaba, los grandes problemas llegaban a un punto de decisión final ".309 Las personas trazaron líneas políticas, líneas de clase, líneas de edad y líneas raciales, entre otros, y llegaron a ver a cualquiera por el otro lado de ellos con odio, sospecha, miedo o los tres. Johnson estaba desatando a J. Edgar Hoover y el FBI contra ciudadanos estadounidenses legales, violando las libertades civiles e ignorando la Constitución. Los grupos estudiantiles estaban siendo financiados e infiltrados secretamente por el FBI. Los agentes del gobierno que se hacen pasar por manifestantes incitan a otros a la violencia con el objetivo de atraparlos y obtener beneficios políticos. La guerra civil o la represión violenta a veces

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

parecían una posibilidad genuina. El movimiento contra la guerra proporcionó el combustible para la explosión de una Nueva Izquierda joven cuyos líderes tenían poco menos que desprecio por los líderes liberales más antiguos cuya sabiduría había llevado a esta guerra desastrosa. Hablaron casualmente de la revolución y se dedicaron a actos de protesta cada vez más polémica. La guerra y la integración forzosa de las escuelas públicas destrozaron la antigua coalición de FDR, que había servido como la base del Partido Demócrata y le dio a Johnson la mayoría que había ganado cuatro años antes, poco después de Tonkin. Ahora los judíos estaban resentidos con los negros, los jóvenes odiaban a los trabajadores, los conservadores del sur detestaban a los liberales del norte y, en todos los casos, lo contrario también era cierto. La guerra no solo puso fin a la presidencia de Lyndon Johnson, destruyó el dominio del Partido Demócrata de la política presidencial y le dio un golpe a la coalición liberal de Roosevelt, del que aún no se ha recuperado.

Comentado [MAR349]: Pero estas consecuencias no distan de las que ahora reproduce nuestra posverdad actual. CON

Aquí estaba el líder de la gente a la que Johnson intentaba ayudar, denunciándolo por luchar en una guerra que él consideraba necesaria para proteger los programas sociales que él les ofrecía. Una guerra diseñada para mantener la paz interna ahora está convirtiendo a la nación entera en un campo de batalla político continuo, con ciudadanos que forman movimientos y desafían el derecho de los políticos a hablar y actuar en su nombre. "Estamos en el momento en que nuestras vidas deben ser puestas en peligro si nuestra nación va a sobrevivir a su propia locura", exigió King. "Todo hombre de convicciones humanas debe decidir sobre la protesta que mejor se adapte a sus convicciones, pero todos debemos protestar" 311.

Que Vietnam comenzó con una mentira no fue la única objeción que la mayoría de los estadounidenses sintieron cuando infectó por completo la política del país. El conflicto era, por su propia naturaleza, inútil, sin esperanza y moralmente cuestionable. Una política que pida que los hombres jóvenes sean enviados a la batalla para convertirse en asesinos, e incluso mueran por razones que nadie puede explicar con sensatez, es difícil de sostener por mucho tiempo en una democracia política. Pero el hecho de que se reveló que se había llevado a cabo bajo la oscuridad de la noche, a través de la desinformación y el deliberado subterfugio sobre el incidente del Golfo de Tonkin, dio a la ira que inspiraba un matiz mucho más feo y vicioso. Trágicamente, pero quizás apropiadamente para un político tan empapado en las escrituras, Lyndon Johnson había cosechado lo que había sembrado.

V. RONALD W. REAGAN, CENTROAMÉRICA, Y EL ESCÁNDALO IRÁN-CONTRA

"Él hace las cosas. . ."

La relación de Ronald Reagan con la verdad siempre ha sido un tema problemático para los historiadores, tal como lo había sido para los periodistas; esto es particularmente cierto para las personas que desean mantener un respeto obediente por la oficina que ocupó durante ocho años, y por los votantes que lo colocaron allí.

Su propio biógrafo oficial Edmund Morris lo llamó "un cabeza hueca aparente".³ El difunto Clark Clifford creó un pequeño nido de avispas en los primeros años de la presidencia de Reagan al aplicar el término "burro amable".⁴ Los editores de las revistas noticiosas parecían preferir el término "desconectado". Todas estas construcciones, sin embargo, son prevaricaciones que dejan de lado el hecho de que Reagan, como presidente, engañó repetidamente y deliberadamente al pueblo estadounidense. La defensa más común ofrecida por sus partidarios, si se puede llamar defensa, es que Reagan se engañó con éxito no menos enérgicamente. En retrospectiva, es bastante notable que el sistema político estadounidense haya logrado funcionar sin esfuerzo con una figura tan voluble sentada en su oficina más augusta. Es casi como si todo el sistema político estuviera de acuerdo en fingir que Reagan era un líder mucho más estable y comprometido de lo que dio ninguna indicación de ser porque la verdad era de alguna manera demasiado atemorizante

Comentado [MAR350]: No pares, sigue, sigue... El caso Reagan es expuesto como ejemplo, por Kayes, de mentir sin necesidad sobre propios logros HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

como para contemplarla. Si todo fue parte de un acto brillante, o evidencia de la aparición del Alzheimer que aún no se ha diagnosticado, probablemente nunca se sabrá.

Tales extraños pronunciamientos del presidente de los Estados Unidos eventualmente se volvieron tan rutinarios que rara vez alguien en la Casa Blanca se molestaba en corregirlos. El presidente simplemente tenía una inclinación, admitió un ex asesor principal, a "construir estos pequeños mundos y vivir en ellos". Uno de sus hijos agregó: "Él inventa cosas y las cree".⁸ Lo que es más sorprendente es el hecho de que él convenció a otras personas para que también les creyeran.

Estos burócratas mintieron porque pensaban que no se debía confiar en el Congreso y en el país la verdad. Mintieron porque la verdad no sirvió a sus propósitos más grandes y porque (pensaban) mentir no tenía ninguna sanción en el sistema. La verdad, para muchos de estos individuos, no conlleva ningún valor intrínseco en la vida pública. Además, muchos de los congresistas republicanos se alinearon políticamente con el presidente, así como con muchos demócratas que no aceptaron estas mentiras sin cuestionarlas y las convirtieron en la base de la legislación a lo largo de la década. La conveniencia política exigía que no dedicaran demasiado tiempo y energía a distinguir la verdad en los pronunciamientos de la administración, para que los vientos ideológicos y políticos que giraban en torno al conflicto no los recogieran y barrieran. Esos pocos legisladores que no quisieron jugar se vieron sometidos a un vociferante torrente de abuso político e ideológico como recompensa política.

La motivación de las muchas mentiras que el gobierno dijo sobre sus políticas en América Central fue parcialmente política y parcialmente ideológica.

Rebobinar: Guatemala, 1954

Los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa. Los periódicos y las revistas de noticias imprimieron relatos completamente ficticios de la crisis de acuerdo con los guiones oficiales.

Pocos, si es que alguno de los horribles sucesos ocurridos en Guatemala, pasaron a ocupar las portadas de los periódicos de los Estados Unidos durante este período, y mucho menos los noticieros nocturnos de la cadena. En verdad, se consideró que Guatemala era una feria secundaria insignificante para la política exterior de Estados Unidos y causó poca controversia en el Congreso o en los medios.

Debido a que los políticos de los Estados Unidos nunca vieron un peligro real de "perder" a Guatemala en el comunismo después de 1954, también vieron pocos motivos para involucrarse demasiado en las cuestiones planteadas por el genocidio. Por la misma razón, ningún gobierno de EE. UU. Sintió mucha presión para reconocer la verdad sobre el grado de su participación con el régimen en el poder. La política podría llevarse a cabo en gran parte en secreto, con solo la homilfa falsa ocasional sobre la democracia guatemalteca y no mucho en el camino de la respuesta del Congreso o la investigación de los medios. La mentira, por lo tanto, fue mínima. Lo mismo, desafortunadamente, no se puede decir del pequeño y torturado El Salvador.

"Español para 'Vietnam'?"

De escuadrones de la muerte y audiencias de certificación

Reagan, quien murió a la edad de noventa y tres años en junio de 2004, no estaba acusado, y no es hoy, de haber mentido intencionalmente.

Creía en lo que quería creer y no permitía que los hechos interfirieran con sus convicciones casi religiosas. Sus subordinados no pueden refugiarse en esta excusa infantilizante. Todos sabían perfectamente que los aliados salvadoreños de los Estados Unidos estaban masacrando a

Comentado [MAR351]: De nuevo la influencia de los medios tradicionales.
HIS

Comentado [MAR352]: HIS

inocentes a un ritmo prodigioso y, con pocas excepciones, mintieron para que los Estados Unidos siguieran siendo capaces de proporcionar a estos asesinos armas mejores y más letales.

Quizás también la actitud de la administración surgió del conocimiento de que sus mentiras sobre El Salvador constituían solo una pequeña parte de sus muchas tergiversaciones con respecto a América Central. Al lado, en Nicaragua, estaba en curso una política extranjera secreta que incluía una guerra encubierta, pagos sospechosos a narcotraficantes y traficantes de armas, una operación de propaganda masiva y, finalmente, sofisticadas ventas de armas, biblias y pasteles de cumpleaños para los enemigos terroristas juramentados de Estados Unidos. Corrí. En cualquier momento este edificio podría derrumbarse, trayendo consigo la posibilidad de cargos criminales y la ruina potencial de la presidencia de Reagan. El pueblo Reagan buscó entonces contener toda discusión sobre América Central dentro de los parámetros del debate que ellos mismos definieron, sin divulgaciones no autorizadas que pudieran invitar a sus oponentes a descubrir la verdad sobre la enormidad de la subversión de la democracia que habían emprendido.

"Un día de Texas"

Durante su primer gobierno, los manejadores de Reagan no le permitieron expresar su profunda pasión por su causa, temiendo que la excesiva atención a la guerra en América Central preocupara a los votantes y socavara el mandato de Reagan de recortar los impuestos a los ricos y recortar los servicios del gobierno. Sin embargo, después de que Reagan ganara la reelección en 1984, sus asesores decidieron aflojar un poco las riendas. El primer discurso de Reagan después de su segunda ceremonia inaugural estuvo dedicado al tema. "Los sandinistas han estado atacando a sus vecinos a través de la subversión armada", informó el presidente a la nación, e incluso establecieron relaciones con el Irán del ayatolá Jomeini. Ambas declaraciones fueron falsas.⁹⁹

Aunque la administración nunca ofreció ninguna evidencia convincente de su posición, logró convencer al Congreso de que financiara una guerra de bajo nivel para implementarla. Sus soldados eran los "Contras" y fueron reclutados inicialmente entre las filas de la odiada Guardia Nacional de Anastasio Somoza, y entrenados por los neofascistas argentinos, antes de recibir armas y entrenamiento de la CIA, y asesoramiento de relaciones públicas del Departamento de Estado. La autorización para la guerra encubierta llegó en la forma de un "hallazgo" secreto firmado por el presidente el 9 de marzo de 1981.¹⁰⁹

El programa de ayuda de Contra estaba cubierto de falsedades desde su inicio.

En marzo de 1986, la administración decidió crear otra crisis de Contra, de hecho una que parece haber sido anticipada por la legislación del Congreso. Aquí, la administración Reagan anunció que entre mil quinientas y dos mil tropas nicaragüenses habían invadido Honduras. Lamentablemente, los propios hondureños declararon no tener conocimiento de ninguna invasión de su país y se negaron a pedir ayuda.

Mentir sobre Nicaragua se convirtió en una parte tan prominente de la política centroamericana de la administración Reagan que una oficina especial casi exclusivamente para este propósito, llamada la Oficina de Diplomacia Pública (OPD), fue establecida por una directiva presidencial.

"Padres Fundadores" de Nicaragua

Sin embargo, antes de revelar sus diversas funciones, uno de los esfuerzos más importantes de OPD fue convencer al Congreso y a los medios de las credenciales democráticas de los líderes civiles que Oliver North y sus asociados seleccionaron para representar a los Contras en el exterior. Nombrado "Oposición Nicaragüense Unida" u "UNO" por sus patrocinadores estadounidenses cuando se creó la organización en San José, Costa Rica, en junio de 1985, estas personas fueron instruidas sobre cómo manejar las preguntas de los periodistas y nunca admitir que recibieron pago o instrucciones de cualquier persona en la administración. También se les

Comentado [MAR353]: HIS

Comentado [MAR354]: Estas declaraciones sí que tienen consecuencias políticas y sociales. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

dijo que no expresen ningún deseo de derrocar a los sandinistas, sino que insistan, en cambio, en que estaban luchando por "crear las condiciones para la democracia". 146

A mediados de 1986, debería haber sido obvio para cualquiera que preste atención que casi todo lo que la administración mantuvo acerca de sus políticas en América Central se basó en el engaño deliberado.

Un segundo problema estaba relacionado con la extraña forma de guerra ideológica iniciada por la administración en 1980, y el efecto cobarde que tuvo tanto en el Congreso como en los medios de comunicación. Si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, para que no invitaran a una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos.

En combinación, estas fuerzas ideológicamente enfocadas pudieron crear un contexto para la administración Reagan en el Washington de los años ochenta en el cual sus mentiras fueron tratadas como verdad. La táctica una vez desacreditada del macartismo reapareció en una forma nueva y más sofisticada.

El apoyo que las políticas centroamericanas del presidente Reagan recibieron en lo que una vez fue la publicación liberal más destacada en Estados Unidos fue indicativo del suave trato mediático que disfrutó durante su presidencia. A principios del período de Reagan, los medios de comunicación con frecuencia señalarían lo que denominaron "errores" en la comprensión de la realidad por parte del presidente. Los partidarios del presidente con frecuencia se quejaban de esta práctica y pronto los reporteros cedieron. Reagan, el símbolo, se había convertido en algo mucho más grande que Reagan, el político. Cuando el presidente apareció en la ceremonia privada para celebrar la restauración de la Estatua de la Libertad el 4 de julio de 1986, los editores de Time opinaron que Reagan era "una especie de obra maestra de la magia estadounidense, al parecer una de las criaturas más sencillas y sencillas". vivo, y sin embargo un personaje de ricos significados, de complejidades que lo conectan con los mitos y poderes de su país de una manera sin precedentes ". 165 El Pundit Morton Kondracke, entonces jefe de la oficina en Washington de Newsweek, sugirió que el presidente se había convertido en "un de tótem mágico contra el futuro frío ". 166 Como resultado de este tipo de adulación hacia el presidente por parte de las mismas personas encargadas de la responsabilidad profesional de la crítica equilibrada, el sistema bipartidista y el rol de perro guardián de los medios atenuaron considerablemente . El consultor político demócrata Robert Squier les dijo a sus clientes que no tenía sentido armar una oposición al presidente. "Nos hemos rendido en contra de Ronald Reagan, no hay ninguna ventaja para él". 167

Una "Idea ordenada"

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente.

En la medida en que Reagan, Bush y compañía fueron forzados a sufrir las consecuencias para Irán-Contra, solo ellos mismos tenían la culpa. El éxito de su campaña de desinformación sobre

Comentado [MAR355]: Interesante. Me callo para que no me ataquen a mí. Parece ser un tipo de consentimiento resignado.
HIS-CON

Comentado [MAR356]: La fetichización de Reagan.
HIS

Comentado [MAR357]: Y si tenemos en cuenta la situación actual, la evolución ha sido brutal. HIS-FUN

Comentado [MAR358]: Doble responsabilidad, medios y clase política.
HIS-FUN

El Salvador les había convencido de que podían mentir sobre asuntos internacionales con casi total impunidad. El Congreso y los medios no ofrecieron un desafío efectivo. Cometieron actos de guerra, incitaron el asesinato de simpatizantes sandinistas y ofrecieron pruebas falsas en apoyo de sus políticas, y sin embargo, el Congreso se negó a exigirles cuentas. Junto con la aniquilación de una proporción significativa de Centroamérica, el asesinato de decenas de miles de inocentes, la humillación mundial del gobierno de los Estados Unidos, la subversión de nuestro propio sistema de leyes y el debilitamiento aún mayor de la confianza en nuestra propia procesos democráticos por parte de nuestra ciudadanía, la pena política pagada por los perpetradores de estas falsedades resultó ser, en el mejor de los casos, trivial. De hecho, muchos de los procesados con éxito por el juez Walsh, incluidos Elliott Abrams y John Poindexter, no solo recibieron los perdones postelectorales del presidente George H. W. Bush, sino que también fueron ocupados con altos cargos y nombramientos de prestigio en la administración de su hijo. También lo hicieron otros implicados en el conflicto, como John Negroponte y Otto Reich. Otros, como Oliver North, se vieron festejados en el universo conservador de los medios de comunicación por cable y de la radio. La nación puede haber sufrido por las mentiras de la administración Reagan en América Central; así también, sin duda, las víctimas de los regímenes represivos y los ejércitos de guerrillas que los Estados Unidos apoyaron en secreto. La política eventualmente colapsó en sí misma, y la deshonestidad de los perpetradores fue desenmascarada. Pero la nación nunca se enfrentó a las consecuencias de lo que significaba ser dirigido por funcionarios deshonestos. Aquellos que habían hecho la mentira no fueron desacreditados personalmente, simplemente molestados temporalmente. A la larga, la reputación del presidente Reagan volvió a sus niveles preanalíticos y todo el episodio llegó a ser visto por muchos como un simple bache en el camino hacia la victoria de la Guerra Fría. Con muchas de las mismas figuras nuevamente en el poder, que no expresaban pesar o arrepentimiento con respecto a las consecuencias de su engaño, Estados Unidos parecía dispuesto a repetir su infortunada historia de intentar subyugar la realidad históricamente fundamentada a la ficción basada en la ideología. El presidente George W. Bush no emularía tanto a su padre, que era solo un jugador en esta historia, y redujo los esfuerzos que llevaron al escándalo, sino a Ronald Reagan, quien inspiró a sus subordinados a actos deshonestos e ilegales en virtud de sus convicciones ideológicas inflexibles unidas a una falta de voluntad para ajustarlas frente a la realidad. Dieciocho años después de la revelación del asunto Irán-Contra al pueblo estadounidense, el segundo gobierno de Bush se vio envuelto en un conflicto similar sobre si había llevado a la nación a la guerra en Irak sobre la base de argumentos y pruebas que sabía o fácilmente podría haber sabido que es falso. Con muchas de las mismas personas y sus partidarios en puestos similares a los de la primera vez, parecía que la segunda administración Bush se negaba casi conscientemente a aprender las lecciones obvias del pasado reciente. Justo como George Santayana había predicho, al ignorar la historia, los estadounidenses se habían condenado a repetirla.

VI. CONCLUSIÓN: **GEORGE W. BUSH Y LA PRESIDENCIA DE LA POSVERDAD**

Los hombres no huyen de ser engañados tanto como de ser dañados por el engaño: lo que ellos odian en esta etapa no es básicamente el engaño sino las malas y hostiles consecuencias de ciertos tipos de engaños. -Friedrich Nietzsche

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor,

Comentado [MAR359]: En este caso puedo decir que las consecuencias en unas políticas posverdad son diferentes según el contexto donde se produzcan sus efectos. Así como el ácido reacciona con la base y puede explotar al transformarse en la suma de sal y agua, las consecuencias y efectos en EEUU son diferentes a los de El Salvador, Nicaragua, Honduras o Guatemala.
CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T]e pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles. "En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios," todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ". 2

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo. Los eventos de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años.

Quizás no deberíamos sorprendernos. Después de todo, el ex secretario de Estado Henry A. Kissinger -quien incluso es descrito por sus amigos y admiradores como un mentiroso casi patológico- continúa su reinado de décadas como quizás el príncipe de los analistas de política exterior de los medios y los invitados a la cena de la sociedad; esto no es a pesar de su reputación sino, al menos en parte, por eso. Por ejemplo, escribiendo en 2001, David Halberstam escribió sobre la "fuerza singular" de Kissinger al poder "disimular cuando sea necesario" y recordar todas las diversas mentiras que le había contado a cada individuo.³ Halberstam no pretendía ninguna ironía, aparentemente considerando la habilidad de mentir convincentemente para ser una cualidad necesaria para la habilidad de estadista. Tenga en cuenta que el ex presidente Jimmy Carter, que se ganó una reputación de ser tremendamente honesto en la vida pública, no goza de ese prestigio en los medios o en el establishment político interno.⁴ Si bien no se puede identificar la voluntad de inducir erróneamente a la base de la popularidad de ninguno de los hombres o la falta de ella, uno sospecha la existencia de un prejuicio tácito de que muchos estadounidenses no consideran que una gran cantidad de verdad sea considerada una cualidad admirable en un político.

Desde el punto de vista de las consecuencias políticas personales, el acto de engaño intencionado de un presidente estadounidense depende casi por completo del contexto en el que se produce. Casi la única predicción segura que un político puede hacer antes de mentir o autorizar a alguien a que se lo digan en su nombre es que no podrá predecir sus consecuencias finales. Bill Clinton fue acusado por su decisión de "mentir" bajo juramento sobre el adulterio, una elección que, afortunadamente para muchos de sus predecesores en el cargo, ningún presidente anterior había enfrentado alguna vez. En el caso de Clinton, sus críticos más vociferantes lograron en gran medida galvanizar al país en nombre del presidente y hacerse parecer ridículos. En el momento en que la búsqueda conservadora para sacar a Clinton del poder alcanzó su cenit -el día de su destitución- la calificación de aprobación personal del presidente aumentó a un astronómico 68 por ciento.⁵ Aún así, mintiendo sobre su aventura con Monica Lewinsky, tanto a la nación como a el gran jurado, fue el error más costoso que Clinton haya cometido, incluido el asunto en sí. El acto fue producto de una combinación de debilidad y arrogancia que resultó en la traición tanto de sus partidarios más cercanos como de muchas de sus ambiciones presidenciales más profundas.

Comentado [MAR360]: Aquí nos explica Alterman como el potaje de la posverdad ya está casi listo porque se ha cocinado muy bien, a fuego lento. La sociedad ya ha admitido e interiorizado las mentiras propias de su propio sistema de gobierno, minimizando las consecuencias adversas consiguientemente.
HIS-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

A pesar de la atroz invasión de la privacidad de Clinton por parte de la autoproclamada policía de la virtud tanto en el Partido Republicano como en los medios de comunicación de Washington, debería haber encontrado una forma de proteger su privacidad sin recurrir a engaños deliberados mientras estaba bajo juramento.

Para alivio de muchos incómodos por las complicadas preguntas morales planteadas por un presidente que mintió sobre lo que la mayoría de la gente considera una esfera privada y moral, el sucesor de Clinton, George W. Bush, devolvió la presidencia a la tradición del engaño presidencial relacionado con asuntos clave de estado, particularmente los de guerra y paz. Bush puede haber afirmado como candidato que "le diría la verdad al pueblo estadounidense", pero como presidente, efectivamente declaró su derecho a engañar cuando le conviniera a su propósito. El Departamento de Justicia de Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que su administración requería el derecho de "dar información falsa". . . información incompleta e incluso desinformación "siempre que lo considere necesario.⁶ Esta afirmación fue incluso más allá de la famosa formulación del funcionario del Departamento de Defensa Arthur Sylvester ofrecida en nombre del presidente Kennedy durante la crisis de los misiles cubanos, cuando afirmó: "Es inherente a la correcto, si es necesario, mentir para salvarse a sí mismo "⁷.

Comentado [MAR361]: De nuevo el "derecho a mentir", como derecho a "dar información falsa". Porque, ¿no es lo mismo mentir que desinformar? HIS-CON

Enviado a la Guerra. . . De nuevo

La característica forma de deshonestidad de Bush II es construir una realidad alternativa sobre algún tema y considerar a cualquiera que se oponga a ella como un llorón obsesionado con el "matiz", que el presidente de esta clase, me refiero a los Estados Unidos, tiene más cosas importantes para hacer que preocuparse ".⁸ En otra explicación famosa, esta ofrecida por un asesor de prensa de Bush en respuesta a una serie de revelaciones de falsedades de Bush relacionadas con las razones ofrecidas por el presidente para invadir Iraq." El presidente de la Estados Unidos no es un verificador de datos ".⁹

La casi ostentosa falta de preocupación por la veracidad ha sido más prominente en los pronunciamientos de política exterior de la administración, pero es evidente en casi todas las áreas de gobierno.

La repetida deshonestidad de Bush no se hizo ampliamente conocida hasta la famosa controversia sobre "dieciséis palabras" en su discurso sobre el estado de la nación de 2003, refiriéndose a la historia que contó sobre la supuesta compra de uranio "en tortas amarillas" por parte de la nación africana. de Níger.¹⁵ Pero el enfoque en las meras "dieciséis palabras" de los medios fue más notable por el giro exitoso que la Casa Blanca logró poner en la historia. Porque no era que estas dieciséis palabras solo en el mensaje del Presidente de la Unión eran falsas. Gran parte de lo que se presentó como evidencia del ataque estadounidense contra Iraq se dispó al recibir el escrutinio de la posguerra. Algunos de estos ejemplos se derivan, sin duda, de errores honestos, relacionados con la dificultad de evaluar con precisión la inteligencia turbia. Pero Bush y su personal podrían haber comunicado fácilmente la complejidad de este juicio al país que, honestamente, había sido una de sus principales preocupaciones. De hecho, insistieron deliberadamente en exactamente lo contrario: certeza de conocimiento donde ninguno era posible. El presidente y sus asesores fueron virtualmente unánimes en su insistencia en que la amenaza que enfrentaban los Estados Unidos por parte de Saddam Hussein y sus supuestas armas de destrucción masiva era casi indiscutible. Deje solo unos pocos ejemplos:

"La inteligencia reunida por este y otros gobiernos no deja lugar a dudas de que el régimen de Iraq continúa poseyendo y ocultando algunas de las armas más letales jamás concebidas". George W. Bush, discurso a la nación, 17 de marzo de 2003.¹⁶

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

"En pocas palabras, no hay duda de que Saddam Hussein ahora tiene armas de destrucción masiva". Dick Cheney, discurso ante la Convención Nacional de Veteranos de Guerras Extranjeras, 26 de agosto de 2002.17

"Sabemos que tienen armas de destrucción masiva. . . No hay ningún debate al respecto. [Está] más allá de la imaginación de todos "que los inspectores de la ONU no encontrarían tales armas si tuvieran la oportunidad. Donald Rumsfeld, septiembre de 2002.18

"Estoy absolutamente seguro de que hay armas de destrucción masiva allí, y la evidencia estará próxima". Colin Powell, observaciones a los periodistas, 4 de mayo de 2003.19

"Sabemos, con absoluta certeza, que está utilizando su sistema de adquisición para adquirir el equipo que necesita para enriquecer uranio y fabricar un arma nuclear". Dick Cheney, Meet the Press de NBC, 6 de septiembre de 2002.

De hecho, el propio equipo de inspecciones de armas del presidente juzgó falsamente que cada una de las declaraciones anteriores era falsa.20

Cuando Bruce Hardcastle, un oficial de inteligencia de defensa para Medio Oriente, Asia del Sur y contraterrorismo, explicó a los funcionarios de Bush que estaban malinterpretando la evidencia, según Patrick Lang, ex jefe de Inteligencia Humana de la CIA, la administración Bush no solo eliminó a Hardcastle de su publicación. "Ellos terminaron con su trabajo. Querían solo agentes de enlace que fueran junior. No querían una persona de inteligencia senior que discutiera con ellos. Hardcastle dijo: "No podría tratar con esta gente. Son ideólogos que sabían cuál debería ser el resultado y cuando no lo entendieron las personas de inteligencia pensaron que eran estúpidos. Comienzan con una fe casi pseudoreligiosa. Querían que las agencias de inteligencia produjeran material para mostrar una amenaza, particularmente una amenaza inminente. Luego trabajaron para demostrar su caso. Era lo contrario de lo que debería haber sido el proceso, que la evidencia debería probar el caso ".

Si la inclinación de George W. Bush por el engaño deliberado no era un secreto dentro de los círculos de información privilegiada, en última instancia, se consideró que era bastante insignificante.

Cuando Dana Milbank recopiló valientemente algunas de las falsedades de Bush en una publicación de primera plana del Washington Post a fines de octubre de 2002, él (o sus editores) deliberadamente evitaron usar el verbo "mentir". En cambio, los lectores fueron tratados con complicadas circunlocuciones lingüísticas como el Lo siguiente: Las declaraciones de Bush representaron un "bordado de afirmaciones clave". Las afirmaciones presidenciales eran claramente "dudosas, si no equivocadas". La "retórica del presidente" ha tomado algunos vuelos de fantasía. . . tomado algunas libertades. . . los calificadores omitidos "y" simplemente superan [d] los hechos ". 43

Parte de la explicación de esto es la deferencia a la oficina y la creencia de que el público estadounidense no aceptará que un simple reportero llame al presidente un mentiroso. Otro factor es la naturaleza insular de la cultura de información privilegiada de Washington, una sociedad en la que se considera una cuestión más grave etiquetar a otra persona como "mentirosa" de lo que realmente es. Y, finalmente, junto con el auge del reaganismo y la ascensión de la extrema derecha republicana, muchos reporteros motivados ideológicamente consideran que su lealtad a la causa de sus aliados supera a la de sus responsabilidades periodísticas.

La admisión de Novak de que la verdad quedó relegada a sus propias lealtades ideológicas -como fue el caso con su papel en el asunto Wilson-Plame- no disminuyó su posición entre los principales camarógrafos de periodistas en Washington ni puso en peligro su condición de columnista para The Washington Post y un comentarista regular en CNN.

Comentado [MAR362]: Interesante sobre la justificación del ataque a Irak y las supuestas armas de destrucción masiva.
HIS

Comentado [MAR363]: Interesante reflexión de Hardcastle sobre el making up de la realidad y el establecimiento de nuevas narrativas alternativas a los hechos.
HIS

Comentado [MAR364]: Rechazo a tachar de mentiroso/a a alguien en público.
HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Tal deferencia -por no decir nada de la autocensura ideológica- no solo no beneficia a la nación, sino que también es un perjuicio para el presidente. Como han demostrado los casos estudiados en este libro, los presidentes no se hacen favores cuando cuentan mentiras significativas a la nación, y los periodistas no hacen ningún favor a ninguna de las partes cuando dejan pasar esas mentiras sin hacer ningún comentario.

La virtud de la verdad en la presidencia de los Estados Unidos, para todos los fines prácticos, se volvió totalmente operacional. Si sus ciudadanos lo sabían o no, ahora la presidencia operaba en un ambiente político "posverdad". Los presidentes estadounidenses ya no podían depender de la prensa, sus poderes y responsabilidades consagrados en la Primera Enmienda, para mantenerlos honestos. Y la muerte resultante, la destrucción y el caos general que parecía estar listo para explotar a diario en Iraq tras la invasión de los EE. UU., Parecían ser solo un precio que la "realidad" estaba exigiendo a cambio.

Comentado [MAR365]: Ya opera con Bush un ambiente político de Posverdad. HIS

En el caso de George W. Bush, el costo de la mentira también fue parcialmente personal, ya que sus índices de popularidad cayeron significativamente en febrero de 2004 tras las revelaciones de David Kay sobre el verdadero estado del programa de armas de Irak.⁴⁶ Una encuesta de Time / CNN encontró que solo el 44 por ciento de los estadounidenses ahora considera a Bush como "un líder en quien puede confiar".⁴⁷ Pero más críticamente para la nación y la seguridad futura del planeta, según una gama de expertos en política exterior encuestados por The Washington Post -incluido el los duros partidarios de Bush: la indignidad de Bush socavó profundamente la credibilidad de la administración en el exterior, su capacidad de hacer negocios en el mundo sobre la base de su buena palabra y el valor de la inteligencia estadounidense. Las consecuencias no fueron académicas. "El retroceso de la política exterior es bastante serio", admitió Kenneth Adelman, miembro de la Junta Asesora de Defensa del Pentágono y partidario extremadamente belicista de la guerra. Richard Haas, ex jefe (republicano) de la oficina de planificación de políticas del Departamento de Estado bajo el presidente George W. Bush, admitió que el resultado era "hacerlo más difícil en una futura ocasión si los Estados Unidos argumentan que la inteligencia garantiza algo controvertido, como un preventivo". ataque ". De hecho, tras las revelaciones sobre la engañosa nación de Bush, China rechazó la información de inteligencia de que Corea del Norte tiene un programa secreto para enriquecer uranio para su uso en armas, complicando considerablemente los esfuerzos de Estados Unidos para reducir la probabilidad de un enfrentamiento nuclear en esa región.⁴⁸

Comentado [MAR366]: ¡Que viene el lobo, que viene el lobo! HIS

"Para comenzar el mundo de nuevo"

¿Por qué los presidentes estadounidenses se sienten obligados a engañar al Congreso, a los medios y a su país sobre sus decisiones más importantes? Quizás la defensa más elegante para tal comportamiento se puede encontrar en los argumentos de un mentor de varios de los planificadores de la guerra del presidente Bush en Irak. Abram M. Shulsky, que dirigió la Oficina de Fuerzas Especiales del Pentágono, cuyo trabajo se usó para anular los análisis profesionales de la CIA en favor de la guerra, fue, como la principal inspiración intelectual de la guerra, el Subsecretario de Defensa Paul Wolfowitz, así como muchos otros neoconservadores. admirador del difunto filósofo político y refugiado de la Alemania nazi, Leo Strauss, fallecido en 1973. Junto con Gary Schmitt, que dirige el Proyecto para un Nuevo Siglo Estadounidense -el think tank de Washington donde se concibió originalmente la estrategia de guerra- Shulsky escribió un ensayo publicado en 1999 titulado "Leo Strauss y el mundo de la inteligencia (por el que no queremos decir nous)". En él, los autores argumentan que la idea de Strauss de significado oculto "alerta sobre la posibilidad de que la vida política pueda estar estrechamente vinculada". al engaño. De hecho, sugiere que el engaño es la norma en la vida política, y la esperanza, por no decir la expectativa, de establecer una política que pueda prescindir de ella es la excepción "⁴⁹.

Robert Pippin, presidente del Comité de Pensamiento Social de la Universidad de Chicago y crítico de Strauss, explica: "Strauss creía que los buenos estadistas tienen poder de juicio y deben confiar en un círculo interno. La persona que susurra al oído del Rey es más importante que el Rey. Si tienes ese talento, lo que haces o dices en público no puede ser considerado responsable de la misma manera". El filósofo de NYU Stephen Holmes está de acuerdo, "Ellos creen que tu enemigo te está engañando, y tienes que pretender estar de acuerdo, pero en secreto tú sigues tus propios puntos de vista". Continuó, "toda la historia es complicada por la idea de Strauss, en realidad la de Platón, de que los filósofos necesitan decir mentiras nobles a la gente en general, sino también a políticos poderosos". Incluso los admiradores de Strauss admiten este punto. Joseph Cropsey, amigo cercano y colega de Strauss en la Universidad de Chicago, así como el editor de su trabajo, explica que en el pensamiento de Strauss, un grado de engaño público se considera absolutamente necesario. "Que la gente en el gobierno tenga que ser discreta en lo que dicen públicamente es tan obvio-'si te digo la verdad, no puedo dejar de ayudar al enemigo'" 50.

Sin embargo, de mentalidad alta, el argumento en realidad no convence. En los ejemplos examinados aquí, incluidos los que involucran a George W. Bush, encontramos que los presidentes se encuentran en gran parte por razones de conveniencia política. Las decisiones de mentir, si es que pueden considerarse "decisiones", ya que no hay evidencia de que alguno de los presidentes discutidos aquí siquiera consideraran las ramificaciones de decir la verdad, surgieron de una contradicción fundamental en el corazón de la práctica de los estadounidenses democracia. Los presidentes estadounidenses no tienen otra opción que practicar la diplomacia de la gran política de poder, pero a los ciudadanos estadounidenses rara vez se les ha pedido que comprendan el mundo en estos términos. Como observó el asesor disidente Kennedy-Johnson George Ball, en 1967, "hemos utilizado el vocabulario y la sintaxis del universalismo wilsoniano mientras practicamos activamente la política de alianzas y esferas de influencia y es hora de que dejemos de confundirnos con nuestra hipérbola política". 51 El resultado, la mayoría de las veces, es que cuando se deben llegar a acuerdos y comprometerse en favor de grandes propósitos, los presidentes tienden a preferir el engaño a la educación. Esta elección tiene profundas raíces en la historia, la política y la cultura de los Estados Unidos, y se remonta a la fundación de la nación.

"La opinión pública y sus problemas"

La retórica política estadounidense tiende a aceptar, a priori, afirmaciones como la proveniencia divina de Reagan, la superioridad moral frente al resto del mundo y un compromiso supuestamente inflexible con la democracia en el país y en el exterior. La verdad, sin embargo, como la mayoría de nosotros reconoce, es que nuestra historia abre cada uno de estos reclamos a un desafío bastante considerable. Es importante que también comprendamos que, incluso con las mejores intenciones, el ejercicio de la democracia política es inherentemente problemático y solo parcialmente factible. En una serie de trabajos visionarios sobre su funcionamiento interno publicados a principios de la década de 1920, Walter Lippmann examinó las condiciones previas necesarias para la operación de una república democrática exitosa: una ciudadanía competente y cívica con acceso a los detalles relevantes del público. política. Descubrió que toda la noción es peligrosamente utópica y debería ser archivada. En el corazón de la teoría republicana, en opinión de Lippmann, se encontraba el ciudadano "omnicompetente". "Se creía que si a él se le pudieran enseñar más hechos, si tan solo él se interesara más, si solo escuchara más conferencias y leyera más informes, gradualmente sería entrenado para dirigir asuntos públicos". Desafortunadamente, Lippmann concluyó, "Toda la suposición es falsa" 66.

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas. "68 Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. Lippmann compara al ciudadano promedio con un espectador ciego sentado en la última fila de un evento deportivo. "Él no sabe lo que está sucediendo, por qué está sucediendo, qué debería suceder; vive en un mundo que no puede ver, no comprende y no puede dirigir".69 Como resultado, lamentó Lippmann, la democracia, en la sociedad moderna, opera solo para "un porcentaje muy pequeño de aquellos a los que teóricamente se supone que deben gobernar". . . "70 Nadie espera que un trabajador siderúrgico, músico o banquero comprenda la física, creía Lippmann, entonces, ¿por qué se debería esperar que entendieran la política?

John Dewey respondió a Lippmann el 3 de mayo de 1922, Nueva República y más tarde en una obra importante, aunque tendenciosamente escrita, El público y sus problemas, publicada en 1927.71 Dewey admitió que los votantes no eran "omnicompetentes", es decir, "competentes para políticas marco, para juzgar sus resultados, competente para saber. . . lo que es para su propio bien "y compartió apasionadamente su esperanza republicana de que el gobierno pudiera formarse para inspirar generosidad y civismo en la ciudadanía.72 Pero no estaba de acuerdo con la confianza optimista de Lippmann en la beneficencia de las élites. "Una clase de expertos", argumentó, "está inevitablemente tan alejada de intereses comunes como para convertirse en una clase con intereses privados y conocimiento privado, que en asuntos sociales no es conocimiento en absoluto".73 Un zapatero experto puede saber mejor cómo hacerlo arregla un zapato, pero solo su usuario sabe dónde duele. "La democracia debe comenzar en casa. . . y su hogar está en la comunidad vecina".74 Desafortunadamente, Dewey señaló: "La indiferencia es la evidencia de la apatía actual, y la apatía es testimonio del hecho de que el público está tan perplejo que no puede encontrarse a sí mismo".75

En conjunto, las tradiciones descritas anteriormente proporcionan al menos una explicación parcial de la constancia del engaño presidencial en la vida política estadounidense. Por un lado, los estadounidenses llevan una imagen poco realista del mundo "en sus cabezas", una basada en su fe en su propia dirección divina, altruismo desinteresado y buena fe democrática, en lugar de las realidades de la política, la fuerza y la diplomacia. Pero permanecen inmunes a la educación con respecto a estas realidades, en parte debido al poder que estos mitos siguen disfrutando en nuestro sistema educativo, medios de comunicación y un discurso social más amplio, así como a los fracasos inherentes a la práctica de la democracia. Estas fallas, además, son exageradas en el caso estadounidense por un disgusto particular por la práctica de la política de poder y por un

Comentado [MAR367]: Fenómeno complejo de posverdad que podemos intuir en la obra de Lippmann. (buscar obra)
FUN-HIS

Comentado [MAR368]: Relación con los sesgos, filtros, burbujas y cámaras de eco. HIS-FUN

Comentado [MAR369]: Me pintaste posverdades en el aire... en vez de realidades...

Comentado [MAR370]: HIS-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

medio que tiene un incentivo comercial insuficiente para proporcionar los elementos básicos de alfabetización cívica a su público. Incluso aquellos presidentes con las mejores intenciones llegan a ver el engaño como una consecuencia inevitable de un sistema que simplemente no puede integrar las realidades desagradables de la diplomacia internacional. Por más preferible que sea decir la verdad, los costos a corto plazo de la mentira, dado que la cultura parece esperarlos, son insignificantes. Y como instruyó Friedrich Nietzsche, estas tentaciones son virtualmente imposibles de resistir. Si bien las personas pueden desear "las agradables consecuencias de preservación de vida de la verdad, [son] indiferentes al conocimiento puro, que no tiene consecuencias, [y son] incluso hostiles a verdades posiblemente dañinas y destructivas". Los costos a largo plazo de la mentira- al menos en el momento en que se dice la mentira, casi siempre son invisibles⁷⁶. Sin embargo, los costos últimos de este cálculo sencillo son considerables, no solo para la nación y la causa de la democracia, sino también para las aspiraciones y los legados de los presidentes mismos.

Que esta situación sea remediada depende de una de dos posibilidades: o futuros presidentes se convencen de que el costo a largo plazo del engaño supera sus beneficios a corto plazo, o el público madura hasta el punto de informarse sobre la necesidad de complicados arreglos en la política internacional que no concuerda con la noción caricaturesca de sí mismo de la nación como una fuerza para la inocencia y la benevolencia en todo el mundo. La solución obvia sería convencer a los presidentes de los EE. UU. Del valor de sustituir una visión estratégica a largo plazo en lugar de sus puntos de vista tácticos actuales a corto plazo. Pero "Nada en política es más difícil que tomar una perspectiva a largo plazo", señala el periodista Ronald Brownstein. "Para los políticos, las ganancias distantes raramente son una razón persuasiva para soportar el dolor inmediato. Los politólogos dirían que el sistema tiene un sesgo hacia el presente en el futuro. Los padres pueden decir que los políticos se comportan como adolescentes perpetuos. El problema, tanto para los políticos como para los adolescentes, es que el futuro tiene la molesta costumbre de llegar ". ⁷⁷

El coraje político en decir la verdad no es del todo sin precedentes recientes. Al parecer, Harry Truman consideraba ofrecer a los estadounidenses un bocado del tipo de conversación directa por la que a menudo se le acredita generosamente de forma exagerada a su regreso de Potsdam. El redactor Samuel Rosenman fue autor de un borrador de un discurso radial que valientemente admitió: "Debo decir con sinceridad que no me gustó esta disposición del acuerdo de Berlín. Todavía no me gusta. Hasta casi el final de la Conferencia, me negué a aceptarlo. Sin embargo, cada acuerdo internacional tiene el elemento de compromiso. Esta no es una excepción. Ninguna nación puede esperar obtener todo lo que quiere. Es una cuestión de dar y recibir, estar dispuesto a encontrarse con su vecino a mitad de camino. En este caso, hay mucho para justificar la acción tomada. La mayoría ya había sido acordada en Crimea "⁷⁸. Cuando llegó el momento de que Truman pronunciara estas palabras en el país, sin embargo, omitió la sección sobre las disposiciones del acuerdo que no favorecía y habló solo en el resumen de el mérito de comprometerse con un vecino.⁷⁹ (Casi con seguridad se refería al sorteo de la línea Oder-Neisse y la expulsión de los alemanes.) Incluso una admisión tan banal e imprecisa fue aparentemente demasiado arriesgada para que el presidente dijera en voz alta . Si bien Truman dio a los estadounidenses más de la historia que la mayoría de los presidentes, habló de concesión y compromiso en términos tan generales que era poco probable que inspiraran un debate genuino sobre los méritos en este caso particular. Cuando se trataba de detalles, hablaba solo de los aspectos del acuerdo que probablemente sean populares entre los estadounidenses.

Para encontrar un ejemplo de un estadista moderno que ofrezca el tipo de decir la verdad propuesto aquí, debemos recurrir al presidente de Francia, Charles de Gaulle, en medio de la desconexión de esa nación con su antigua colonia, Argelia, a fines de la década de 1950 y principios de la de 1960. Cuando llegó el momento doloroso de la separación, De Gaulle no buscó

Comentado [MAR371]: Dos posibilidades para remediar la situación
INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

engañar a su nación. Más bien, trató a sus compatriotas como adultos, aconsejándoles que se traguen la píldora amarga y que encuentren la manera de alcanzar los objetivos de la grandeza nacional de Francia por medios alternativos. No fue una hazaña. Las concesiones de De Gaulle para lograr la independencia de Argelia habían inspirado un intento de golpe de Estado en casa y muchos temían la posibilidad de peligros de guerra civil que ningún presidente estadounidense haya tenido que enfrentar durante más de un siglo y medio⁸⁰.

Además de estos desafíos, de Gaulle incluso tuvo la misma excusa de la Guerra Fría que los líderes estadounidenses han encontrado una justificación tan convincente para sus mentiras, porque era muy consciente de la posibilidad de que los soviéticos hicieran travesuras en Argelia y que enfrentaba un peligro en ese sentido de cualquier manera. Le dijo a un visitante tunecino que le preocupaba que el FLN pudiera caer en las "garras de Jrushchov" y que era más importante para él que el hecho de que representaran "nueve décimas partes" de la población argelina, al menos en sentimiento. También señaló que el embajador soviético en París lo dejó con la "clara impresión de que su país tenía la intención de intervenir más y más en Argelia".⁸¹ Y sin embargo, De Gaulle no adoptó ninguno de los atajos deshonestos que hoy son de naturaleza indirecta para los presidentes estadounidenses. Se permitió ser denunciado por miembros derechistas de la Asamblea por "capitulación", pero se convirtió en un héroe para el país en general.⁸² Como Tony Smith señala en su historia del incidente, "Que Argelia es un asunto relativamente menor" proviene en gran medida de la forma en que De Gaulle aisló y desacreditó a sus oponentes, al tiempo que reunió a la masa de sus compatriotas a una nueva visión de sí mismos en el mundo. Con iniciativas políticas audaces en asuntos relacionados con la Alianza Atlántica, la unidad europea y Europa del Este, el General restauró el sentido de la importancia internacional de su país. En cuanto a Argelia, logró lo que la 4ª República había perdido toda esperanza de hacer en 1957: al otorgar la independencia, mantuvo (e incluso aumentó) el respeto por sí mismo de su pueblo".⁸³

Si las narraciones de este libro nos enseñan algo, es que los presidentes no pueden mentir sobre los principales acontecimientos políticos que tienen ramificaciones potencialmente graves, en particular los relacionados con la guerra y la paz, con impunidad. Estas mentiras inevitablemente se convierten en monstruos que estrangulan a sus creadores. Si FDR hubiera dicho la verdad sobre Yalta al país, es mucho más probable que Estados Unidos hubiera participado en la creación de la clase de comunidad mundial que imaginaba cuando hizo sus acuerdos secretos en última instancia contraproducentes. El engaño de John Kennedy sobre la naturaleza del acuerdo al que acordó asegurar la remoción de los misiles soviéticos de Cuba también demostró ser enormemente perjudicial para su esperanza de crear una paz duradera y estable en el contexto de la competencia de la Guerra Fría. Lyndon Johnson destruyó no solo sus ambiciosas esperanzas de crear una "Gran Sociedad", sino también su propia presidencia y la mayor parte de su razón política de ser. Y Ronald Reagan, a través de sus mentiras sobre Centroamérica, creó una dinámica a través de la cual sus asesores creían tener derecho a iniciar una política extranjera e ilegal secreta e ilegal cuyos objetivos eran casi perfectamente contradictorios con los objetivos declarados por el presidente en áreas tan cruciales como tratar con gobiernos considerados terroristas. Cuando finalmente se reveló, esta disyunción paralizó la diplomacia de Estados Unidos y casi causó la caída de la administración Reagan también. En 1992, tuvo el efecto de socavar la segunda candidatura presidencial de George Bush.

En un mundo mejor, los futuros presidentes de EE. UU. Aprenderían las lecciones obvias de las experiencias de sus predecesores: proteger los secretos genuinos al negarse a responder ciertas preguntas, sin duda. Pon la mejor cara en tus propias acciones y las de los políticos que apoyas, por supuesto. Cree una zona de privacidad para usted y su familia que esté declarada fuera de los límites de toda consulta pública. Pero no, bajo ninguna circunstancia, mienta.

Comentado [MAR372]: CON

Comentado [MAR373]: Resumen de la receta del guiso potaje de posverdad.
HIS

Comentado [MAR374]: Último consejo como alternativa a la mentira.
INI

INFORME DE LECTURA L03

1. ¿Por qué Post-Democracia?

De esa manera se encuentra la complacencia, la autocomplacencia y la ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia.

Comentado [MAR375]: Formas en que se debilita la democracia
HIS-CON

Uno recuerda los escritos del politólogo estadounidense de los años cincuenta y principios de los sesenta, que adaptaban su definición de democracia para que correspondiera a la práctica real en Estados Unidos y Gran Bretaña, en lugar de aceptar cualquier defecto en los arreglos políticos de esos dos países. (3)

La satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo post-democracia. (3-4)

Comentado [MAR376]: Surgimiento de post-democracia
HIS-COM

Detrás de este espectáculo del juego electoral, la política realmente se configura en privado por la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente los intereses comerciales. (4)

Comentado [MAR377]: Intereses neoliberales
CAR

En mi opinión, nos estamos moviendo cada vez más hacia el polo posdemocrático. (4)

Comentado [MAR378]: Polo posdemocrático
CAR-CON

Bajo las condiciones de una postdemocracia que cede cada vez más el poder a los grupos de presión empresariales, hay pocas esperanzas de una agenda de fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para la contención de los intereses poderosos. (4)

¿Se están volviendo a expulsar estas voces, ya que los poderosos económicamente continúan usando sus instrumentos de influencia mientras que los de los demos se debilitan? (4-5)

Comentado [MAR379]: Pocas esperanzas de una agenda de políticas igualitarias
CAR-CON

Por el contrario, la democracia se ha movido en una parábola. (5)

Esta imagen será importante para gran parte de lo que tengo que decir a continuación sobre las complejas características de la postdemocracia. (5)

El declive de la clase obrera manual es solo un aspecto importante de la experiencia parabólica de la democracia misma. (6)

Comentado [MAR380]: Lo explica más adelante E Crouch
CAR

Mi argumento central es que, si bien las formas de democracia siguen vigentes -y en algunos aspectos se fortalecen en la actualidad- la política y el gobierno están volviendo a estar cada vez más bajo el control de élites privilegiadas de la manera característica de la democracia pre-democrática. veces; y esa gran consecuencia de este proceso es la creciente impotencia de las causas igualitarias. Una implicación de esto es que ver los males de la democracia simplemente como la culpa de los medios de comunicación y el surgimiento de spin-doctors es pasar por alto algunos procesos mucho más profundos que están actualmente en funcionamiento. (6)

Comentado [MAR381]: Procesos mucho más profundos que la implicación de medios de comunicación y spin-doctors. Características de predemocracia.
CAR

El momento democrático

Las sociedades probablemente se acerquen más a la democracia en mi sentido máximo en los primeros años de lograrla o después de las grandes crisis del régimen, cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando muchos grupos y organizaciones diversas de personas comunes y corrientes comparten la tarea de tratar de enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones: cuando los intereses poderosos que dominan las sociedades no democráticas son erróneos y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas. (6-7)

Comentado [MAR382]: Importante: "cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas". INI-CAR

Sin embargo, los imperativos democráticos básicos de una economía dependiente del ciclo de producción en masa y consumo masivo sostenido por el gasto público continuaron siendo el impulso político principal de mediados de siglo hasta mediados de los años setenta. (9)

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Aunque estos gobiernos sureños tuvieron logros considerables en la expansión de los estados de bienestar previamente mínimos de sus países (Maravall 1997), la socialdemocracia nunca se incrustó profundamente. (9)

Peor aún, en Italia, Grecia y España estos gobiernos se vieron envueltos en escándalos de corrupción política. (10)

De hecho, la corrupción es un indicador poderoso de la mala salud de la democracia, ya que señala a una clase política que se ha vuelto cínica, amoral y aislada del escrutinio y del público. (10)

En todas partes, la participación en los ingresos tomados por el trabajo en comparación con el capital, que había aumentado constantemente durante décadas, comenzó a declinar nuevamente. La economía democrática había sido domesticada junto con la política democrática. (10)

Los conservadores europeos habían creído en gran medida que no había espacio para un intercambio de suma positiva entre ellos y las masas, como creencia que llevó a muchos de ellos a apoyar la opresión fascista y nazi y el terror en el período de entreguerras. Cuando esos enfoques del desafío popular colapsaron en la guerra y la ignominia, habían llegado ansiosamente al compromiso estadounidense basado en la economía de producción masiva. (11)

Al mismo tiempo, los conceptos de democracia de los EE. UU. Lo igualaron cada vez más con un gobierno limitado dentro de una economía capitalista desenfadada y redujeron el componente democrático a la celebración de elecciones. (11)

Crisis democrática? ¿Qué crisis?

Los igualitaristas no pueden revertir la llegada de la posdemocracia, pero debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. (12)

Esta visión optimista de la democracia actual no tiene nada que decir sobre el problema fundamental del poder de las élites empresariales. (13)

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13)

Finalmente, uno podría cuestionar la fuerza de los movimientos hacia el "gobierno abierto", la transparencia y la apertura a la investigación y la crítica, que de otro modo podría verse como la contribución al bien político general que ha hecho el neoliberalismo desde el último cuarto del siglo XX, ya que estos movimientos actualmente se contrarrestan con medidas para reforzar la seguridad y el secreto del estado. Estos siguen una serie de desarrollos. En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU. Como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a

Comentado [MAR383]: Corrupción, síntoma de mala salud de la democracia.
CAR

Comentado [MAR384]: Domesticación de la democracia y reducción a la celebración de elecciones.
CAR-HIS

Comentado [MAR385]: "Debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. INI

Comentado [MAR386]: Derechos negativos y derechos positivos.
HIS-FUN-CAR

espíar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales. (14)

Comentado [MAR387]: La situación parece haber ido a más, Ley mordaza, etc.
HIS-CON

Alternativas a la política electoral.

Se podría decir que las organizaciones en favor de los derechos humanos, las personas sin hogar, el Tercer Mundo, el medio ambiente y muchas otras causas brindan una democracia mucho más rica, porque nos permiten elegir causas altamente específicas, mientras que trabajar a través de un partido requiere que aceptemos una Paquete completo. Además, la gama de objetos de acción disponibles se vuelve mucho más extensa que simplemente ayudar a los políticos a ser elegidos. Y los medios modernos de comunicación, como Internet, facilitan y abaratan la organización y la coordinación de nuevos grupos causales. (15)

La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)

Comentado [MAR388]: Democracia y liberalismo
CAR-FUN

Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar, entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)

Comentado [MAR389]: Necesidad de restricciones sobre recursos y medios para generar igualdad
CAR-FUN

El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18)

Comentado [MAR390]: Importancia de una democracia saludable
CAR-FUN

Un mundo animado de grupos causales es evidencia de que tenemos el potencial de acercarnos a la democracia máxima. (18)

Pero esto no se puede evaluar completamente hasta que examinemos qué uso hacen también las fuerzas postdemocráticas de las oportunidades de la sociedad liberal. (19)

De hecho, cuanto más se retrae el estado de proveer para la vida de la gente común, haciéndolos apáticos sobre la política, más fácilmente los intereses corporativos pueden usarlo más o menos como su vaca lechera privada. (19)

Comentado [MAR391]: Me parece que esto ha ido cada vez a peor, apatía política salvo para los más polarizados
CON

Los síntomas de la postdemocracia

La idea de la postdemocracia nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático; cuando los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos; donde las elites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares; donde las personas deben ser persuadidas a votar mediante campañas publicitarias de arriba hacia abajo. Esto no es lo mismo que la no democracia, pero describe un período en el que, por así decirlo, hemos salido del otro lado de la parábola de la democracia. (20)

Comentado [MAR392]: Posible definición de postdemocracia. HIS-DEF

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Pre X

Post X

High Tide X

Incapaz de regresar a posiciones anteriores de autoridad y respeto, incapaz de discernir fácilmente qué demandas le llegan desde la población, recurre a las técnicas bien conocidas de la manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo. También imita los métodos de los otros mundos que tienen un sentido de sí mismos más seguro y seguro de sí mismos: mostrar el negocio y la comercialización de los bienes. (21)

Prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia, lo que es compatible con la complejidad de un período "post". (22)

La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población hacen esto, desplazando la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y poder a favor de quienes desean devolverlos a niveles del pasado predemocrático. (22-23)

Pero la discusión del periódico de circulación masiva, el material del gobierno dirigido al público en masa, y los manifiestos del partido son totalmente diferentes. Rara vez aspiran a cualquier complejidad de lenguaje o argumento. (24)

Tomados por sorpresa, primero por la demanda, y luego por la realidad de, la democracia, los políticos lucharon durante la primera parte del siglo para encontrar medios de dirigirse al nuevo público masivo. (25)

Luego, la industria publicitaria de EE. UU. Comenzó a desarrollar sus habilidades, con un impulso particular proveniente del desarrollo de la televisión comercial. (25)

Otros modelos exitosos de cómo hablar a un gran número de personas estaban potencialmente disponibles entre los predicadores religiosos, maestros de escuela y periodistas populares serios. (25)

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular. (26)

Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger)

Utilizó una personalidad carismática para articular un conjunto vago e incoherente de políticas, que reflejaba intereses no claramente articulados, excepto el malestar por el número de inmigrantes recientes en los Países Bajos. (27)

No solo ha experimentado, como la mayoría de sus sociedades europeas occidentales, una pérdida de identidades claras de clase, también ha experimentado una rápida pérdida de relevancia de las identidades religiosas que fueron hasta la década de 1970 fundamentalmente importantes para permitir que los holandeses encontrarán su sociedad más amplia. (27)

Comentado [MAR393]: Características de la posdemocracia. CAR

Comentado [MAR394]: Formas de controlar a un público masivo: Televisión, publicidad, religiosos, escuela, periodistas. FUN

Comentado [MAR395]: Personalización de la campaña electoral CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Al encontrar una apelación a la identidad basada en la hostilidad hacia los inmigrantes, Fortuyn no era tan inusual; esto se ha convertido en una característica de la política contemporánea en casi todas partes, un tema al que volveremos. (28)

Además de ser un aspecto de la decadencia de una discusión seria, el recurso para mostrar ideas sobre cómo atraer el interés en la política, la incapacidad creciente de los ciudadanos modernos para determinar cuáles son sus intereses y la creciente complejidad técnica de los problemas, el fenómeno de la personalidad puede explicarse como una respuesta a algunos de los problemas de la posdemocracia misma. (28)

En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28)

Comentado [MAR396]: Ahora se crean registros sin evidencias
FUN-CAR

2. La empresa global: la institución clave del mundo posdemocrático

Exagerada o no, la globalización contribuye claramente a las limitaciones impuestas a la democracia, que es un sistema que tiene dificultades para superar los niveles nacionales. Pero las implicaciones de la creciente importancia de la empresa como institución, que es un aspecto de la cuestión de la globalización, van mucho más allá y tienen implicaciones negativas para la democracia de un tipo más sutil. (35)

La firma fantasma

Estos cambios son una respuesta a lo que se ha convertido en la abrumadora demanda de las empresas: flexibilidad. (36)

Tener flexibilidad total de este tipo va más allá del proceso ahora familiar de retener una actividad principal, pero subcontratando actividades auxiliares. Tener un negocio central en sí mismo se convierte en una rigidez. Las empresas más avanzadas subcontratan y subcontratan casi todo menos una capacidad estratégica de toma de decisiones en la sede central, que gestiona la marca, pero tiene muy poco que ver con la producción real. La tecnología de la información es de gran ayuda para ellos en las complejas tareas de organización que esto implica. Internet se puede usar tanto para armar pedidos de los clientes como para encargar la producción y la distribución a partir de un conjunto desagregado de unidades de producción, que pueden cambiarse rápidamente para ajustarse a las circunstancias cambiantes.

Comentado [MAR397]: Flexibilidad en empresas y tecnologías de la información.
CAR

El objetivo de una empresa exitosa es ubicarse principalmente en el sector financiero, porque es donde el capital es más móvil y subcontratar todo lo demás a unidades pequeñas e inseguras. Entonces, como Naomi Klein analizó tan hábilmente en su libro *No Logo* (2000), si todo el trabajo de hacer un producto puede ser subcontratado, la empresa misma puede concentrarse en la única tarea de desarrollar imágenes de marca. (37)

La firma de comienzos del siglo XXI puede parecer una institución más débil que sus predecesoras: ya no es la organización sólida con una gran sede central y una fuerte presencia, sino una voluntad suave, flexible y en constante cambio. (37-38)

Detrás de las fluctuaciones quedan dos constantes. En primer lugar, la identidad de los principales propietarios reales de la riqueza corporativa cambia mucho más lentamente: son los mismos grupos, más o menos los mismos individuos, los que siguen apareciendo con nuevas formas y formas. Las dos economías que demuestran la nueva forma de capitalismo flexible en el grado más avanzado, el Reino Unido y los EE. UU., Son también las dos sociedades avanzadas que experimentan una mayor desigualdad en la propiedad, a pesar de una propiedad nominal mucho

más amplia que en el pasado. Los paquetes individuales de capital podrían deconstruirse a sí mismos, pero no a los propietarios finales. En segundo lugar, por mucho que las empresas individuales puedan cambiar su identidad, el concepto de la empresa como institución adquiere, en parte como resultado de esta flexibilidad misma, una mayor prominencia dentro de la sociedad. Esto requiere un examen más detenido, ya que plantea algunos problemas importantes de la posdemocracia. (38-39)

La empresa como modelo institucional

Al igual que la firma fantasma, el gobierno está tratando gradualmente de despojarse de todas las responsabilidades directas para la conducción de los servicios públicos. De esta manera, espera evitar la dependencia de los caprichos de la reputación real. Pero al hacerlo, renuncia a su reclamo de las funciones especiales que solo puede realizar el servicio público. Esto lleva a la conclusión de que las personas del sector corporativo privado deben administrar los servicios públicos, ya que solo su experiencia es relevante ahora. (41)

Como veremos con más detalle en el capítulo 5, una consecuencia importante de todo esto es una extrema falta de confianza por parte de los servicios públicos de que pueden hacer cualquier cosa bien a menos que estén bajo la guía del sector corporativo. Eventualmente esto se vuelve autojustificador. A medida que más y más funciones estatales se subcontratan al sector privado, el estado comienza a perder competencia para hacer cosas que una vez se las arreglaron muy bien. Poco a poco, incluso pierde contacto con el conocimiento necesario para comprender ciertas actividades. Por lo tanto, se ve forzado a subcontratar aún más y comprar servicios de consultoría para decirle cómo hacer su propio trabajo. El gobierno se convierte en una especie de idiota institucional, su movimiento mal informado es anticipado de antemano y, por lo tanto, descontado por los actores del mercado inteligente. De esto sigue la recomendación de la política central de la ortodoxia económica contemporánea: el estado no debe hacer nada en absoluto, más allá de garantizar la libertad de los mercados. (41)

La élite corporativa y el poder político

Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno.

Hay otra consecuencia. A medida que el gobierno se retira del amplio rol de financiamiento que adquirió en el período keynesiano y socialdemócrata, las organizaciones que operan en áreas sin fines de lucro recurren a otros lugares para obtener patrocinio financiero. A medida que la riqueza y el poder gravitan hacia el sector corporativo, esta se convierte en la principal fuente potencial de dicho patrocinio. Esto lleva a las personas del sector empresarial a posiciones poderosas a medida que deciden qué pueden patrocinar. (44)

Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)

Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la

Comentado [MAR398]: Dos constantes en capitalismo flexible:
Mismos grupos/individuos con nuevas formas.
A pesar del cambio de identidad, el concepto de empresa como institución adquiere una mayor prominencia dentro de la sociedad fruto de la flexibilidad. CAR-CON

Comentado [MAR399]: Privatización de lo público
CON-HIS

Comentado [MAR400]: El gobierno como idiota institucional
CON-HIS

Comentado [MAR401]: Así dominan economía y gobierno
FUN-CAR

Comentado [MAR402]: Patrocinios corporativos, no gubernamentales. FUN-CAR

Comentado [MAR403]: El dinero público también sigue los intereses de patrocinadores privados. FUN-CAR

Comentado [MAR404]: Las compañías tienen un acceso privilegiado a políticos y funcionarios. FUN-CAR

mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46)

El lugar especial de las corporaciones de medios

El poder de un grupo políticamente muy relevante de corporaciones --- aquellos en la industria de medios --- de hecho está involucrado directamente en la reducción de opciones y la degradación del lenguaje político y la comunicación, que son componentes importantes de la mala salud de la democracia. (46)

La atención del lector, el oyente o el espectador debe ser captada rápidamente si una empresa de medios debe tomar la costumbre de otra. Esto prioriza la simplificación extrema y la sensacionalización, que a su vez degradan la calidad de la discusión política y reducen la competencia de los ciudadanos. (46-47)

La analogía de la prueba de que los alumnos descubrieran que su educación superficial no serviría de nada sería que las personas descubrieran que sus periódicos y programas de televisión no los habían equipado para ser ciudadanos políticos efectivos. Pero esa prueba nunca llega, ciertamente no de forma perceptible. Las personas pueden sentirse vagamente conscientes de que tienen poca comprensión de lo que está sucediendo en el gobierno y la política, y pueden sentirse desconcertados de que todo lo que escuchan sean personalidades políticas, escándalos y trucos inflados. Pero el camino de regreso a la lógica de un cierto tipo de mercado de rápido movimiento es imposible de encontrar. (48)

El control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas. (50)

Mercados y clases

Estos desarrollos en el creciente poder político de los intereses corporativos a menudo se presentan en términos de mercados superiores de eficiencia. Esto es ricamente irónico, como lo muestra la discusión de las corporaciones de medios. Una preocupación principal de las formulaciones originales del siglo XVIII de las doctrinas económicas de libre mercado por Adam Smith y otros fue desenmarañar el mundo político y los empresarios privados entre sí, combatiendo en particular la concesión de monopolios y contratos a los favoritos de los tribunales. Como veremos en el capítulo 5, gran parte de la actividad actual de privatización, subcontratación y ruptura de la separación del servicio público y las empresas privadas nos devuelve precisamente a ese comportamiento dudoso. Por lo tanto, somos testigos de otro aspecto de la parábola: un retorno al privilegio político corporativo bajo consignas de mercados y libre competencia. (51)

Estas cosas solo pueden suceder en sociedades que han perdido el sentido de una distinción entre un interés público, resguardado por las autoridades públicas cuidadosas de establecer su propia competencia autónoma, y los intereses privados que se ocupan de sí mismos. En tiempos pre-democráticos, las élites sociales que dominaban la vida económica y social también monopolizaban la influencia política y las posiciones en la vida pública. El ascenso de la democracia los obligó, al menos, a compartir el espacio en los últimos estadios con representantes de grupos no elitistas. Hoy, sin embargo, a través de la creciente dependencia del gobierno del conocimiento y la experiencia de los ejecutivos corporativos y los principales empresarios, y la dependencia de los partidos de sus fondos, nos movemos constantemente hacia el establecimiento de una nueva clase dominante, combinada, política y económica. No solo tienen cada vez más poder y riqueza por derecho propio a medida que las sociedades se vuelven cada vez más desiguales, sino que también han adquirido el papel político privilegiado que siempre ha sido la

Comentado [MAR405]: El cambio hacia el modelo de cabildo y presentación de causas desafía severamente el equilibrio democrático. FUN-CAR-CON

Comentado [MAR406]: Quizá ha cambiado todo un poco, ¿o no? FUN

marca de las verdaderas clases dominantes. Esta es la crisis central de la democracia de principios del siglo XXI. (51-52)

Comentado [MAR407]: Crisis central de la democracia de principios del siglo XXI CON

En el debate popular, hay una tendencia a ver las clases en términos de sus atributos culturales (acento, vestimenta, actividades de ocio típicas) y, por lo tanto, a declarar el fallecimiento de la sociedad de clases si un conjunto particular de estos parece declinar. Un significado mucho más serio del término identifica las conexiones entre los diferentes tipos de posición económica y el acceso diferencial al poder político. Esto está lejos de disminuir. Su regreso es uno de los síntomas más serios del movimiento hacia la posdemocracia, ya que el ascenso de la élite corporativa es paralelo al declive en el vigor de la democracia creativa. También establece el vínculo entre los dos problemas establecidos al principio: las dificultades de la política igualitaria y el problema de la democracia. Uno de los principales objetivos políticos de las élites corporativas es claramente combatir el igualitarismo. (52)

Comentado [MAR408]: Declive en el vigor de la democracia creativa CON

3. Clase social en posdemocracia

La ortodoxia política contemporánea de que la clase social ya no existe es en sí misma un síntoma de la posdemocracia. En las sociedades no democráticas, los privilegios de clase se exhiben orgullosos y arrogantemente, y se requiere que las clases subordinadas reconozcan su subordinación; la democracia desafía los privilegios de clase en nombre de las clases subordinadas; la posdemocracia niega la existencia tanto de privilegio como de subordinación. Si bien esta negación puede ser impugnada enérgicamente a través del análisis sociológico, es cada vez más difícil para cualquier otra clase que no sea cada vez más confiada y clases "ejecutivas" percibirse a sí mismas, o ser percibidas, como grupos sociales claramente definidos. Este hecho, y el desequilibrio producido, es una de las principales causas de los problemas de la democracia. (53)

Comentado [MAR409]: Síntomas de la posdemocracia CAR

El declive de la clase trabajadora manual

Luego, a mediados de la década de 1960, el tamaño relativo de la clase trabajadora manual comenzó a disminuir, primero en América del Norte, el Reino Unido y Escandinavia, pero gradualmente se extendió al resto del mundo industrial, incluidos países como Italia, Francia y España, que seguían experimentando el declive de la agricultura asociado con el auge del industrialismo. (55)

La incoherencia de otras clases

También hay importantes divisiones jerárquicas. Poco o nada conecta a los empleados de oficina de rutina con los altos directivos, tanto los ingresos como los niveles educativos de los primeros a menudo son más bajos que los de los trabajadores manuales calificados. Es esencial reconocer el papel del género aquí. En general, y por supuesto con excepciones, cuanto más abajo en una jerarquía, menor es el salario y menor es el nivel educativo, más probable es que un trabajador no manual sea mujer. La división de género proporciona al menos una división cultural tan marcada dentro de la jerarquía no manual de la oficina o tienda como la manual / no manual dentro de la fábrica.

Si se supone que los altos directivos y los trabajadores profesionales tienen buenas razones para asociarse con los intereses políticos del capital --- a menos que trabajen en los servicios públicos --- la pregunta de por qué los rangos inferiores de la jerarquía de los empleados no han articulado una política autónoma de las clases no manuales junior, en la forma en que lo hicieron los hombres para la clase trabajadora manual calificada? Esta pregunta es tan importante para el estado de la democracia contemporánea que volveré sobre ella con más detalle a continuación. (58-59)

La relación con la política de las nuevas categorías sociales que se crean en la economía postindustrial, por lo tanto, se ajusta estrechamente al modelo posdemocrático: es en relación con

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

ellos que la política manipuladora es la más utilizada; el grupo en sí permanece en gran medida pasivo y carece de autonomía política. Esto no es sorprendente, ya que estos son los grupos que crecieron en número durante el período posdemocrático. Curiosamente, no son parte de una parábola. Los trabajadores no manuales no han experimentado un período pasado de exclusión política, ya que su número era muy pequeño en el período predemocrático; durante la marea alta de la democracia desempeñaron un papel pasivo a medida que las ocupadas fuerzas de las grandes empresas y el trabajo organizado (en gran parte manual) luchaban por encontrar el compromiso social. Como resultado, no experimentan mucho cambio con la posdemocracia. (60)

Mujeres y democracia

Sin embargo, ha habido un importante punto reciente de cambio e interrupción en este modelo de pasividad: la movilización política de las mujeres. El enigma planteado anteriormente sobre por qué históricamente había poca expresión autónoma de las demandas ocupacionales políticamente relacionadas de las mujeres se puede responder fácilmente. En primer lugar, las mujeres, como tutores de la familia, la esfera no laboral, por mucho tiempo fueron menos inclinadas que los hombres a dar forma a su perspectiva política con referencia al lugar de trabajo. Participaron menos en organizaciones de todo tipo, excepto la iglesia. Por razones complejas que no nos preocupan aquí, en la mayoría de los países europeos han sido los partidos conservadores quienes han defendido estos intereses domésticos y religiosos. Aunque un gran número de mujeres se ha unido a la fuerza de trabajo durante los últimos treinta años, la mayoría lo ha hecho a tiempo parcial, por lo que su conexión particular con la esfera doméstica no se ha visto perturbada.

Comentado [MAR410]: Cambio reciente: movilización política de las mujeres. CAR

Segundo, mientras que los hombres, como el género activo en la vida pública, podrían establecer sindicatos y movimientos sin que nadie en ese momento considerara que su carácter masculino representaba algún tipo de ataque al sexo femenino, para las mujeres --- organizarse como tal después de los hombres ya están organizados --- la situación es muy diferente. Articular una visión femenina es criticar una visión masculina. Dado que la mayoría de las personas se relaciona con su sociedad en general a través de sus familias, es difícil para las mujeres desarrollar los intereses específicos de sus grupos ocupacionales distintivos sin causar tensiones internas y con pocas esperanzas de formar comunidades. No es coincidencia que las organizaciones específicamente feministas generalmente articulan las preocupaciones de las mujeres solteras de manera más efectiva que las de las mujeres casadas. (60-61)

Comentado [MAR411]: Articular una visión femenina es criticar una visión masculina. CAR

El problema del reformismo contemporáneo

Mientras tanto, un punto de gran importancia es que, en cada uno de los casos, las fuerzas del centroizquierda quedaron atrapadas por obligaciones de coalición o cohabitación por tratar de desarrollar y movilizar nuevas identidades sociales partidarias favorables a ellos mismos, partidos que representan nacionalistas, antiinmigrantes, o políticas racistas -identidades claras e intransigentes- lograron ganancias, aunque a menudo muy temporales, en el contexto de la derrota del centroizquierda. El carácter temporal de la mayoría sugiere que el racismo como tal era menos importante que el deseo popular de una política que parece abordar las preocupaciones de las personas desde fuera del marco de las élites políticas y sociales establecidas. (69)

4. El Partido político en posdemocracia.

Los libros de texto de ciencias políticas generalmente modelan la relación entre las partes y sus electorados más amplios en términos de una serie de círculos relacionados de tamaño creciente: el más pequeño comprende el núcleo de liderazgo, junto con sus asesores; luego vienen representantes parlamentarios; luego miembros activos, personas que pasan mucho tiempo trabajando activamente para la fiesta, como representantes de gobiernos locales, activistas locales, personal remunerado; luego, los miembros ordinarios, que hacen poco por la fiesta, pero quieren tener un apego simbólico a la misma, ayudar con la actividad ocasional y pagar una suscripción

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

regular a la membresía; luego, partidarios, o votantes leales, que prácticamente no hacen nada por el partido, salvo que salen fieles para los días de las elecciones; finalmente, el círculo más grande de todos, el electorado objetivo más amplio, que el partido busca persuadir para que vote por él. (70)

Las tensiones se vuelven aún mayores cuando los líderes creen que la base de apoyo proporcionada por el electorado leal es demasiado pequeña, y comienzan a buscar votos en el grupo del electorado general. Si esto implica acercarse a grupos ajenos a las preocupaciones de los activistas, y de ninguna manera concéntrico con el partido existente, habrá conflicto. Si hay éxito en conseguir algunos de los nuevos grupos dentro de la membresía activa, entonces el conflicto tiene lugar entre los propios activistas, pero el partido ha sido renovado de manera constructiva. Si los nuevos grupos son tomados solo por encuestas de opinión y otros métodos que no son de membresía, existe la posibilidad de un curioso vínculo que vincule el más interno y el más externo de los círculos concéntricos, a expensas de todas las relaciones intermedias. (71-72)

El desafío de la posdemocracia

Un cambio adicional ha sido la gran extensión de círculos de asesores y cabilderos alrededor de las direcciones. Aunque se pueden distinguir tres grupos --- líderes, asesores y cabilderos --- en la práctica las personas se mueven entre estos puestos, y juntos comprenden la ocupación especializada de la política.

Este proceso cambia la forma del núcleo de liderazgo en relación con los círculos de la otra parte. Se convierte en una elipse. (72)

Esto comienza donde siempre lo hizo, con los líderes del partido y los profesionales activistas en el corazón del partido, buscando como recompensa el avance en el liderazgo o las recompensas psíquicas del éxito de la política. Pero también hay quienes, a pesar de simpatizar con el partido y sus objetivos, trabajan principalmente por dinero. Más allá de ellos, hay profesionales puros, que son contratados por el partido para hacer un trabajo, y que pueden no ser necesariamente sus partidarios políticos. Lo que es más importante, todos estos grupos se superponen e interactúan con grupos de cabilderos que trabajan para empresas que tienen interés en los negocios del gobierno para establecer contactos con políticos. (72-73)

Forza Italia es un ejemplo de un partido político producido por las fuerzas identificadas en el capítulo 2: es esencialmente una empresa, o red de empresas, en lugar de una organización del tipo clásico de partido; no surgió de ninguna formulación de intereses por grupos sociales, sino que fue una construcción desarrollada por partes de la elite política y financiera existente. También se basa en la personalidad de su líder más que en cualquier programa de un partido en particular. Como se señaló en el capítulo 1, esto es en sí mismo altamente característico de la posdemocracia. (75)

En el capítulo inicial se argumentó que el período posdemocrático combina características de los períodos democrático y predemocrático, así como también las propias. Este es el caso del partido político contemporáneo. El legado del modelo democrático sobrevive y sigue desempeñando un papel vital, aunque sin mucha capacidad para renovarse, en la continua dependencia de los líderes en los círculos del tradicional partido de masas. La nueva elipse que se extiende desde la dirección a través de sus asesores hasta los grupos de presión externos constituye paradójicamente tanto la parte posdemocrática como la parte democrática. Es post-democrático en lo que respecta a la investigación de opinión y el trabajo de política de expertos característicos de este período. Es pre-democrático en la forma en que proporciona acceso político privilegiado para empresas individuales e intereses comerciales. Las tensiones dentro del partido contemporáneo de centro-

Comentado [MAR412]: Ejemplo de partido político de posdemocracia, ¿podría decirse lo mismo de Podemos en España?
CAR-HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

izquierda son las tensiones de la posdemocracia misma. El hecho de que las nuevas clases no se hayan movilizado crea una curiosa mezcla de antiguos distritos electorales y dinero nuevo. (77)

5. Post-Democracia y la Comercialización de la Ciudadanía.

Las ideas y realidades de los servicios públicos y el estado de bienestar que se desarrolló durante el siglo XX fueron una parte fundamental de la democratización de la política. (78)

Hoy estas suposiciones son seriamente cuestionadas, y los lobbies cada vez más poderosos de los intereses comerciales se preguntan por qué los servicios públicos y las políticas de bienestar no deberían estar disponibles para ellos con fines lucrativos, como todo lo demás. (79)

El término genérico que se utilizará aquí para todas estas prácticas es la comercialización, ya que cada una se basa en la suposición de que la calidad de los servicios públicos mejorará si las prácticas y el espíritu del servicio público existentes se sustituyen parcialmente por los típicos de la práctica comercial. (80)

Si bien las innovaciones en la producción de bienes han continuado a buen ritmo, los nuevos desarrollos han requerido una población de servicios cada vez más rica en lugar de bienes: nuevas formas de distribución, viajes crecientes, nuevas formas de servicios financieros y otros servicios comerciales, uso creciente de restaurantes y otros alimentos puntos de venta, más interés en aprovechar los servicios de salud, educación, legales y otros servicios profesionales. Cada vez más, las empresas capitalistas han buscado sus ganancias en estos sectores, así como, y gradualmente en lugar de, la fabricación. (82-83)

Pero esto ha planteado un problema. Algunos de estos servicios, potencialmente muy rentables y de amplio interés, son los del estado de bienestar, protegidos de la propiedad privada y del mercado por igual como parte del paquete de ciudadanía de mediados de siglo. Mientras el estado de bienestar sobreviva, las áreas potenciales de obtención de beneficios quedan excluidas del alcance del capital. Por lo tanto, el capitalismo postindustrial ha comenzado a tratar de deshacer los tratos hechos por su predecesor industrial y derribar las barreras a la comercialización y mercantilización impuestas por los conceptos de ciudadanía de mediados del siglo XX. Ellos son poderosamente ayudados por la Organización Mundial del Comercio. (83)

Ciudadanía y mercados

Como punto de partida esencial para una crítica de esta presión para la comercialización es la observación de que la maximización de los mercados y la propiedad privada puede entrar en conflicto con otros objetivos humanos. (84)

Distorsión

Proporcionar bienes o servicios a través de los mercados implica un procedimiento complejo de crear barreras de acceso para que no podamos obtenerlos sin pago. A veces, el carácter de un bien en sí tiene que cambiarse para hacer esto. (85)

Como se vio con una gran cantidad de empresas de tecnología de la información, que tenían valores de acciones muy altos antes de vender un producto a un cliente, el valor de las acciones de una empresa se justificó por completo: si suficientes personas creen que el valor de las acciones es indicador de algo importante, comprarán las acciones y el valor se habrá justificado a sí mismo. (Castells 1996: cap.2) Tal economía es vulnerable a un repentino colapso de la confianza cuando estas casas de naipes se colapsan: pero el proceso de reconstrucción pronto vuelve a ponerse en marcha. (88)

Si las personas creen que los indicadores miden algo real, se sentirán mejor cuando sepan que los puntajes medidos por indicadores han mejorado. Y si se sienten mejor, recompensarán al gobierno

Comentado [MAR413]: Mayor privatización o búsqueda de beneficios de empresas privadas en asuntos de interés público.
CAR

Comentado [MAR414]: Desmantelación del estado del bienestar
CAR-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que haya producido los buenos resultados. En el proceso, se ha perdido de vista el estado real de los servicios, a menos y hasta que algunos críticos incómodos logren atraer la atención hacia estos. Mientras tanto, ha habido una gran distorsión de perspectivas. (89)

Residualización

La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89)

Comentado [MAR415]: ¿No ocurre esto, por ejemplo, con la Sanidad en España? HIS-CAR-CON

La ortodoxia actual es exactamente lo opuesto: la privatización es necesaria en los países de la Unión Europea en virtud del Tratado de Amsterdam y generalmente alentada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. También se requiere la reagrupación de los servicios de colocación y asistencia y un cambio de la provisión de un derecho para los ciudadanos con dificultades a engatusar a los desempleados para que encuentren algún tipo de trabajo haciendo que la vida como desempleados sea muy poco atractiva. (90)

La degradación de los mercados

Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93)

La afirmación ampliamente extendida sobre la privatización que despolitizará una industria de servicios y proporcionará una garantía contra la corrupción es muy poco sincera. Lejos de reducir las oportunidades de corrupción en las relaciones entre el gobierno y las empresas, la estrategia las aumenta considerablemente y produce una clase especial de empresas con acceso político altamente privilegiado. Cuanto más destacado sea políticamente el servicio, más problemático se vuelve. (94)

Comentado [MAR416]: Gran influencia política de las grandes corporaciones
CAR-FUN

¿Privatizar o subcontratar?

La distinción entre privatización y contratación requiere un análisis más detallado. Bajo el primero, la propiedad de un recurso público anterior se transfiere a empresas privadas. Bajo este último, la propiedad permanece en el sector público, pero el desempeño de las partes individuales del servicio es proporcionado por empresas que buscan ganancias, en contratos de diversa duración. (94)

Comentado [MAR417]: Diferencia entre privatización y subcontratación
CAR

Es particularmente interesante observar cómo están surgiendo varias empresas que son especialistas en el arte general de la contratación gubernamental y buscan contratos en una gran diversidad de sectores, por ejemplo, la construcción de sistemas de alerta de misiles y la organización de inspecciones en escuelas primarias, para tomar un verdadero ejemplo británico. (96)

Comentado [MAR418]: Ejemplo curioso.
CAR

La pérdida del concepto de autoridad pública

El comportamiento del gobierno en relación con los contratistas privados actuales y potenciales, y la aceptación acrítica de su participación en la formulación de políticas públicas de las que ellos mismos se benefician, son ejemplos del fenómeno mencionado en el capítulo 2: el colapso de la autoconfianza por parte del estado y del significado de la autoridad pública y el servicio público. (96)

Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98)

Comentado [MAR419]: Detalle importante
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La racionalización intelectual que utiliza es la teoría neoliberal de la sabiduría esencial de las empresas y la idiotez esencial del gobierno descrita en el capítulo 2. (98)

Se considera que este conocimiento perfecto reside, en particular, en empresas que han logrado una supervivencia exitosa en los mercados financieros, que se ocupan específicamente del conocimiento económico, y cuyo juicio, por lo tanto, nunca debe ser cuestionado. (99)

El argumento tiene tres debilidades prácticas. En primer lugar, dado que muchos mercados distan de ser perfectos, no puede suponerse que incluso las empresas más exitosas hayan perfeccionado sus capacidades de recopilación de conocimientos al mayor grado posible. En segundo lugar, en un mundo que cambia rápidamente, no podemos especificar lo que en realidad constituirá el conocimiento perfecto después del futuro inmediato; dado que la adquisición del conocimiento lleva tiempo, no podemos suponer que ninguna empresa tenga el conocimiento suficiente para enfrentar el futuro a más largo plazo. Durante el auge prolongado del mercado de valores de la década de 1990, muchas personas normalmente reflexivas llegaron a creer que, de alguna manera, el sector de la tecnología de la información había resuelto finalmente todos esos problemas. El colapso de ese auge desde el año 2000 debería servir como un valioso recordatorio de que el conocimiento incorporado en las bolsas de valores puede ser menos que perfecto. En tercer lugar, ciertas formas de conocimiento son peculiarmente disponibles para los agentes centralmente ubicados. (es decir, los gobiernos), que son capaces de adquirir conocimiento desde fuera del proceso de mercado. En otras palabras, si bien las empresas pueden tener ventajas sobre los gobiernos en algunos tipos de adquisición de conocimiento, los gobiernos pueden tener cierta ventaja en otros tipos.

Sin embargo, tenemos que lidiar con un mundo en el que no se acepta la fuerza de estas objeciones, y donde la creencia en la superioridad del conocimiento de las empresas exitosas sobre los gobiernos se ha convertido en una ideología indiscutible, en la medida en que la falta crónica de autoconfianza autoridades públicas en todos los niveles, como vimos en el capítulo 2. (99-100)

Este proceso se auto llenó. A medida que el gobierno subcontrata una gama cada vez mayor de sus actividades, sus empleados realmente pierden competencia en las áreas cubiertas por los contratistas, áreas en las que los servidores públicos hasta ahora han tenido una experiencia incomparable. A medida que se convierten en simples intermediarios entre los directores públicos y los agentes privados, el conocimiento profesional y técnico pasa a ser el último. En poco tiempo se convertirá en un argumento serio a favor de los contratistas privados que solo ellos tienen la experiencia relevante. (100)

En el proceso de tratar de hacerse lo más similar posible a las empresas privadas, las autoridades públicas también tienen que despojarse de un aspecto intrínseco de su función: el hecho de que son autoridades. (100)

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios

Comentado [MAR420]: Superioridad del conocimiento de las empresas exitosas (¿Google, Facebook, Apple, Microsoft, Amazon, Twitter?)
CON

públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101)

La pérdida de la capacidad de ciudadanía

Hay problemas importantes en todo esto para los derechos democráticos de la ciudadanía. Freedland (2001) ha llamado la atención sobre la relación triangular: gobierno, ciudadano, proveedor privatizado de servicios. El ciudadano tiene un vínculo, a través del sistema electoral y político democrático, con el gobierno (nacional o local). El gobierno tiene un vínculo, a través de la ley de contrato, con el proveedor privatizado. Pero el ciudadano no tiene ningún vínculo, ni de mercado ni de ciudadanía, con el proveedor, y, después de la privatización, ya no puede plantear preguntas sobre la entrega de servicios con el gobierno, porque ha contratado dicha entrega. Como resultado, el servicio público se ha convertido en un servicio postdemocrático: en adelante, el gobierno es responsable ante el demos solo por una política amplia, no por una implementación detallada. (101-102)

Esto nos lleva, a su vez, a la respuesta final al enigma de qué es lo que las empresas privadas pueden ofrecer y que no puede proporcionarse desde el servicio público en sí: presentación. Los propios políticos, aunque son parte del sector público, habitan en un mundo mucho más cercano al del sector privado, ya que constantemente tienen que venderse y cada vez lo hacen a través del branding y el empaquetado. Ellos ven el valor de esta contribución distintiva del sector privado mucho más que lo que hacen los duros proveedores de tratamientos de salud y lecciones escolares. Y, lo que es más importante, saben que el crecimiento del enfoque de presentación dentro de estos servicios podría eliminar la mirada pública de su calidad real y enfocarla en los esquemas de publicidad y mercadeo que las firmas privadas traen consigo. En un mundo político completamente hilado, la salud, la educación y el resto continuarían siendo centrales para la política, pero para una política de marca, del mismo modo que los anuncios de Coca-Cola se refieren a algún lugar para beber. Figurarían como fuentes de asociación de imágenes, no como elementos de negocios sustantivos. Las partes rivales electorales buscaron asociarse con las imágenes más ganadoras, pero sería una competencia que las partes podrían mantener bajo control. (102-103)

Los gobiernos y los partidos no pueden entrar plenamente en este mundo ideal hasta que los servicios de educación y salud y el resto del estado de bienestar hayan sido subcontratados a cadenas de suministro alargadas de empresas privadas, de modo que el gobierno no sea más responsable de su producción que Nike, para hacer los zapatos que marca. Si uno ejecuta este escenario a través del triángulo de Freedland, uno ve que los ciudadanos pierden prácticamente toda la capacidad de traducir sus preocupaciones en acción política. Las elecciones se convierten en juegos alrededor de las marcas, en lugar de oportunidades para que los ciudadanos hablen con los políticos sobre la calidad de los servicios. Aunque parece extremo, es solo una extensión de un proceso con el que nos hemos vuelto tan familiares que ya ni nos damos cuenta: la aproximación del proceso electoral democrático, la expresión más alta de los derechos de ciudadanía, a una campaña de marketing basada bastante abiertamente sobre las técnicas de manipulación utilizadas para vender productos. (103)

6. Conclusiones: ¿a dónde vamos desde aquí?

He tratado de mostrar en las discusiones anteriores cómo la causa fundamental del declive democrático en la política contemporánea es el gran desequilibrio que se está desarrollando entre el papel de los intereses corporativos y el de prácticamente todos los demás grupos. Junto con la inevitable entropía de la democracia, esto está llevando a que la política se convierta una vez más en un asunto de élites cerradas, y fue en tiempos pre-democráticos. Las distorsiones operan en

Comentado [MAR421]: Ciudadanía sin opciones políticas, sobre todo a nivel local, ¿no ha ocurrido ya esto? HIS-CAR-CON

Comentado [MAR422]: Explicación de Freedland de la relación triangular, ciudadanía, gobierno, proveedor privado; y servicio público como servicio postdemocrático. CON

Comentado [MAR423]: CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

varios niveles: a veces a través de cambios internos dentro de las prioridades del gobierno mismo; a veces dentro de la misma estructura de los partidos políticos.

Comentado [MAR424]: Causa fundamental del declive democrático: desequilibrio entre intereses corporativos y el resto de grupos. CON

Estos cambios son tan poderosos y generalizados que es imposible ver una reversión importante de ellos. Sin embargo, las acciones para tratar de desplazar la política contemporánea en parte de la deriva inexorable hacia la postdemocracia son posibles y pueden proponerse en tres niveles: políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial; políticas para la reforma de la práctica política como tal; y acciones disponibles para los ciudadanos interesados. (104)

Comentado [MAR425]: Acciones para desplazar la política de la deriva hacia una posdemocracia en tres niveles:
- políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial
- políticas para la reforma de la práctica política como tal
- acciones disponibles para los ciudadanos interesados
INI

Tratando con la dominación corporativa.

El creciente poder político de la empresa sigue siendo el cambio fundamental que subyace al avance de la posdemocracia. Entre las generaciones anteriores de radicales, esta frase habría sido la clave para las propuestas de abolición del capitalismo. Esto ya no es viable. Si bien el entusiasmo por el modo de producción capitalista se ha tomado recientemente en exceso (casos de ferrocarriles privatizados, suministro de agua y control del tráfico aéreo), nadie ha encontrado una alternativa efectiva a la empresa capitalista para la innovación de procesos y productos y para la capacidad de respuesta del cliente en lo que respecta a la mayoría de los bienes y servicios. Por lo tanto, la búsqueda debe ser para conservar el dinamismo y la empresa del capitalismo y evitar que las empresas y sus ejecutivos ejerzan el poder en un grado incompatible con la democracia. La respuesta actualmente de moda a esa proposición es que es imposible: una vez que comenzamos a regular y restringir el comportamiento capitalista le robamos su dinamismo.

Este es el engaño que el mundo político teme llamar. En otros momentos y lugares, la democracia ha dependido de la capacidad de los políticos para reducir el poder político de los intereses comerciales (o los militares, o la iglesia), mientras que al mismo tiempo mantienen su efectividad como creadora de riqueza (lucha, moral) fuerza. Estos equilibrios deben encontrarse si la democracia va a prosperar. Tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional a mediados del siglo XX. Hoy es el capitalismo financiero global el que debe llevarse a término. (105)

Comentado [MAR426]: La democracia dependía de la capacidad política para reducir el poder político de los intereses comerciales
INI-CON

Pero pedir esto a nivel global en este momento es llorar por la luna. El marco de la gobernanza internacional establecido a través de la Organización Mundial del Comercio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el Fondo Monetario Internacional y (para los europeos) la Unión Europea se está moviendo actualmente en la dirección opuesta. Prácticamente todas las medidas de "reforma" y liberalización económica internacional implican derribar las barreras a la libertad corporativa. En una paradoja muy familiar de la historia económica capitalista, aunque la teoría rector es el logro de mercados casi perfectos, en la práctica la liberalización del comercio sin regulación sirve a los intereses de las mayores corporaciones. Esto crea oligopolios en lugar de mercados libres. La mayoría de ellos tienen su origen en los EE. UU., La única superpotencia del mundo, y por lo tanto pueden agregar al gobierno de ese país a su fuerza de cabildeo dentro de las organizaciones internacionales. Y el gobierno de EE. UU. Está más comprometido con la libertad corporativa que la mayoría de los demás. Las áreas de política previamente reconocidas como excepciones de las políticas de libre comercio, como la salud o la ayuda a países pobres, ahora están siendo desafiadas por el gobierno de EE. UU., Como en las batallas perdidas de la UE para proteger a los consumidores europeos de diversos aditivos químicos en carne estadounidense o para mantener sus promesas a los productores de banano del Caribe. (106)

Comentado [MAR427]: Esto ha ido a peor gracias a OMC, OCDE, FMI, UE...
CON

A lo largo de la década de 1990, a los europeos, a los japoneses y a otros se les dijo que el modelo angloamericano de gobierno corporativo y regulación económica era superior al suyo. Las reglas del sistema prevén la transparencia del comportamiento por parte de la administración corporativa, en primer lugar debido al poderoso papel desempeñado por los intereses de los

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

accionistas en estas economías neoliberales. Pero también nos dijeron que esa transparencia proporcionaba una mayor protección para el público en general que las formas más cercanas de regulación estatal o asociativa comunes en otros lugares. Por lo tanto, los intereses de los accionistas podrían considerarse equivalentes al interés público. Llegó en un momento en que un gran número de personas se estaban convirtiendo en accionistas de una pequeña manera, esto parecía proporcionar una respuesta final a todas las quejas izquierdistas de que la economía capitalista requería alguna regulación y control externo. (106-107)

La ola actual de escándalos contables de EE. UU. Puede forzar una revisión de esta visión. Por supuesto, todos los sistemas producen sus escándalos y malas prácticas. Lo que fue significativo aquí, sin embargo, fue la falla mayor precisamente del sistema de regulación que se suponía que proporcionaría la transparencia que hacía que el sistema angloamericano fuera tan superior. Como hemos señalado, en el marco normativo público laxo y favorable a las empresas, la tarea de regular la honestidad de la gestión se delegó en empresas contables a las que también se les permitió vender otros servicios comerciales a las mismas administraciones a las que supuestamente debían supervisar. los intereses de los accionistas. Y estas empresas de contabilidad y las empresas con las que entraron en esa relación son prominentes en la formación de las nuevas elipsis políticas descritas en el capítulo 4. (107)

Durante 2002, el gobierno de los Estados Unidos impuso nuevos aranceles y cuotas a la importación de acero, en clara violación de los tratados internacionales, a fin de proteger su propia industria siderúrgica. Esto ha debilitado considerablemente la imagen de la economía estadounidense como una que demuestra las virtudes del libre comercio en contra de la política industrial. Ha llegado el momento de un contraataque en el modelo angloamericano por parte de todos aquellos que se vieron intimidados por la aparente superioridad de su modelo de regulación de accionistas durante los años noventa. En particular, es hora de que la Unión Europea se preocupe menos por la simple imitación de los Estados Unidos. (107)

En sí misma, la UE no es un brillante ejemplo de democracia. Aunque la Comunidad Económica Europea original surgió durante el período alto de la democracia de la posguerra, se concibió a sí misma como una institución tecnocrática. Su democracia interna se ha desarrollado desde la década de 1980, un momento en que los enfoques post-democracia a la gobernanza han sido dominantes entre las élites. Esta democracia es, por lo tanto, delgada y cautelosa. Estos elementos, junto con el hecho de que la mayoría de los gobiernos nacionales se han preocupado de garantizar que la democracia europea no esté en condiciones de competir con los estados nacionales, han producido estructuras parlamentarias extremadamente débiles, aisladas de la vida real de la mayoría de la población. Esta situación puede mejorar a medida que pasa el tiempo. Al menos se ha establecido un parlamento electo, y la Comisión Europea está construyendo relaciones extensas con organizaciones de interés dentro de los estados nación así como también en Bruselas. Sin embargo, el papel principal que la UE podría desempeñar en la democratización está en un nivel diferente. Simplemente al afirmar claramente su propia presencia y algunos enfoques distintivos, puede desafiar el dominio estadounidense que de otro modo se volvería totalmente hegemónico, y por lo tanto eliminaría las alternativas y las posibilidades de elección, mínimos absolutos para cualquier democracia. (107-108)

También hay margen para el contraataque en el dominio de las empresas a nivel nacional. La cuestión más urgente aquí es reducir el predominio abrumador que el interés comercial ha adquirido dentro del gobierno a través de los diversos procesos identificados en los capítulos 2 y 5. De hecho, lograrlo en un gran número de estados individuales es una condición previa para cualquier acción internacional. (108)

Según la ideología neoliberal en cuyos términos operan prácticamente todos los gobiernos hoy en día, estos problemas se resuelven mediante el establecimiento de una economía de mercado

Comentado [MAR428]: Mirar la crisis del acero y lo que ocurre con la crisis actual, ahora en 2018
HIS

Comentado [MAR429]: Unión Europea como democracia delgada y cautelosa, con enfoque hacia la posdemocracia.
HIS

adecuada. Se argumenta que los gobiernos y los intereses comerciales se relacionaron demasiado estrechamente con las viejas formas keynesianas y corporativistas de la economía socialdemócrata. Una vez que los mercados libres gobiernan, el gobierno conoce y acepta su rol restringido de establecer el marco legal básico; y las empresas, sabiendo que el gobierno ya no interviene en la economía, se mantienen alejados de la política. En los últimos veinte años nos han enseñado algo, es el error de esta formulación. Esto no solo se debe a que la contratación externa de servicios públicos -una política recomendada por la ideología- requiere una interacción estrecha y continua entre los funcionarios del gobierno y las empresas. (108-109)

Comentado [MAR430]: La ideología neoliberal miente. HIS

De manera más general y sutil, una vez que el gobierno es visto como esencialmente incompetente y las empresas como únicas competentes, como implica la ideología neoliberal, los gobiernos se vieron presionados para ceder a las empresas y los líderes corporativos un mayor control sobre los negocios públicos. Lejos de aclarar la frontera entre el gobierno y las empresas, el neoliberalismo los ha mezclado de múltiples maneras nuevas, pero todo dentro del territorio anterior reservado al gobierno. (109)

Hacer frente a la confusión resultante de las funciones y las tentaciones de la corrupción requiere acción en varios niveles. Se requieren nuevas reglas para prevenir, o al menos controlar muy de cerca, los flujos de dinero y personal entre las partes, los círculos de asesores y los lobbies corporativos. Las relaciones entre los donantes corporativos, por un lado, y los servidores públicos, por el otro, deben ser aclaradas y codificadas. El concepto de servicio público como un campo de ética y propósitos sui generis necesita ser reestablecido. Es instructivo reflejar que la elite victoriana británica, los capitalistas arquetípicos, como solían serlo, desarrollaron y aplicaron una comprensión profunda de lo que distingue al servicio público de la obtención de beneficios privados, sin oponerse en absoluto a las funciones propias de este último. Las reglas particulares que idearon bien pueden requerir una enmienda radical en un período en el que la comprensión de cómo pueden funcionar las grandes organizaciones ha avanzado mucho más allá del modelo de la burocracia clásica: pero la ortodoxia actual --- que simplemente sostiene que el servicio público tiene 'mucho aprender de empresas privadas debe mejorarse. (109)

Se requiere investigación en las lecciones, tanto positivas como negativas, que ahora están disponibles para nosotros después de varios años de penetración de servicios públicos por parte del sector privado. ¿Cuál es el equilibrio de la eficiencia mejorada contra los objetivos distorsionados? Dado que los líderes empresariales de hoy en día están invitados a ejercer influencia, a través de donaciones y patrocinios, en áreas públicas fuera de los campos de su competencia empresarial, enfrentan la práctica profesional simplemente con criterio comercial, o con la oportunidad de mostrar idiosincrasia personal, y de ser así, qué son las consecuencias?

Comentado [MAR431]: Una consecuencia: Trump elegido Presidente de los EEUU en el año 2016. CON

El dilema de los ciudadanos

Esta tarea de investigar y repensar el lugar político de las empresas y sus principales ejecutivos es una en la que muchos pueden compartir. También lo es la formulación de nuevos códigos de conducta legales para llevar el comportamiento comercial global dentro de un marco de compromiso con otros intereses e inquietudes sociales. ¿Pero a quién se dirige toda esta actividad sincera?

Normalmente, por supuesto, la respuesta principal serían los órganos de gobierno, pero un tema principal de este libro ha sido la forma en que la maquinaria de formulación de políticas del gobierno y de los partidos, incluso de los partidos de centro izquierda, se ha vuelto endógena al problema del poder de la élite corporativa. El llamado anterior a la investigación sobre los efectos del papel del sector privado dentro de los servicios públicos lo demuestra. ¿Quién debe llevar a cabo tal investigación? El gobierno mismo es más probable hoy en día recurrir a firmas de consultoría privadas para que lo hagan, ellos mismos son ejemplos destacados del problema. Fiel

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

a la imagen de ciudadanos activos y positivos que describí como el alma de la democracia maximalista en el capítulo 1, por lo tanto, deseo terminar no apelando a la misma clase política para mejorar la calidad de nuestra democracia, sino preguntando lo que nosotros mismos hay que hacer para que estos temas se incluyan en la agenda política real en primer lugar. (110)

La lógica de los argumentos en este libro parece llevar a conclusiones alarmantemente contradictorias. Por un lado, parece que en la sociedad posdemocrática no podemos dar por sentado el compromiso de partes particulares con causas particulares. Esto llevaría a la conclusión de que debemos dar la espalda a la lucha de la fiesta y dedicar nuestras energías a causar que las organizaciones que sabemos continúen presionando sobre los asuntos que nos importan. Por otro lado, también hemos visto que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas a los ricos y poderosos mucho mayores que una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Desde esta perspectiva, el partido del desierto para el grupo de causa es solo para conspirar más en el triunfo de la postdemocracia. Sin embargo, una vez más, aferrarse al viejo modelo del partido monolítico es hundirse en la nostalgia de un pasado irrecuperable. (111)

Hay mejores formas de conciliar la contradicción entre los nuevos movimientos flexibles y los viejos partidos sólidos que pretendiendo que los problemas que solo pueden ser confrontados por los segundos ya no existen. El partido sigue siendo fundamental para evitar las tendencias anti-igualitarias de la postdemocracia. Pero no podemos estar contentos con trabajar para nuestros objetivos políticos únicamente al hacerlo a través de un partido. También tenemos que trabajar en una fiesta desde el exterior ayudando a las causas que mantendrán la presión sobre ella. Las partes que no están bajo la presión de las causas permanecerán enraizadas en el mundo posdemocrático del cabildeo corporativo; Las causas que intentan actuar sin referencia a la construcción de partidos fuertes se verán empujadas por los grupos de presión corporativos. Necesitamos mantener las dos formas de acción aparentemente contrastantes, movimientos de causa y partidos, en relación mutua. (111-112)

La continua relevancia de los partidos y las elecciones

Los políticos en muchos países están alarmados por la creciente apatía de los votantes y la disminución de los partidos de membresía. Esta es la paradoja interesante de la clase política. Desea tanto como sea posible excluir a la masa de ciudadanos para que participen activamente en la investigación de sus secretos, organizando actividades de oposición, alterando el estricto control ejercido por la elipse político-empresarial. Pero desesperadamente quiere que ofrezcamos soporte pasivo; teme la posibilidad de que podamos perder interés en sus actividades, no votar a su favor, no dar dinero a sus partes, ignorarlo. La solución que ve es encontrar los medios para fomentar el nivel máximo de participación mínima. Si le preocupa la apatía de los votantes, piensa en ampliar el horario de apertura de las mesas electorales o permitir votar por teléfono o por Internet. Si le preocupa la disminución de la membresía del partido, lleva a cabo campañas de marketing para alentar a los partidarios a suscribir suscripciones, pero no garantiza que la membresía sea una actividad atractiva y que valga la pena. (112)

El ciudadano igualitario preocupado adoptará un enfoque diferente de la misma paradoja, viendo la dependencia de la elite política de la participación masiva limitada como una oportunidad para encontrar oportunidades máximas para tal compromiso. (112-113)

Mobilizar nuevas identidades

No importa cuán lejos avance la post democracia, es poco probable que agote la capacidad de nuevas identidades sociales para formarse, para tomar conciencia de su estatus externo en el sistema político, y para hacer demandas ruidosas y articuladas de admisión, interrumpiendo el

Comentado [MAR432]: Cambio en el modelo de acción teniendo en cuenta que ya estamos en una posdemocracia en la que el partido pierde importancia y se fragmenta la acción política en una masa de causas y grupos de presión. CON-INI

Comentado [MAR433]: ¿Podemos surgió de este tipo de confluencia? INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

escenario. mundo administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática convencional. Ya hemos visto cómo los movimientos feministas han proporcionado ejemplos muy recientes y muy importantes de esto. Los movimientos ecológicos proporcionan otros. Este alcance constante para la nueva creatividad disruptiva dentro del demos les da a los demócratas igualitarios su principal esperanza para el futuro. (116)

Pero si la causa tiene alguna resonancia con un público más amplio, se propaga; sus preocupaciones se filtran en el lenguaje y los pensamientos de la gente común que normalmente no está atrapada en causas. Se vuelve incoherente e internamente contradictorio. El mundo de la política oficial es tomado por sorpresa, encuentra el movimiento inmanejable y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; la élite encuentra los medios para responder a esto; el movimiento entró en la política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas. (116-117)

Ahora, aceptar este punto es invertir la perspectiva generalmente adoptada por el mundo político de lo que constituye la democracia y lo que es su negación. Enfrentados a nuevas demandas difíciles y disruptivas, los políticos electos tienen una respuesta: ellos mismos constituyen la encarnación de la elección democrática; tenemos nuestra oportunidad de hacer esa elección en las elecciones cada pocos años; cualquiera que cause problemas para buscar el cambio principal en otros momentos o de otra manera está atacando a la democracia misma. (117)

Siempre debemos discriminar, y en dos niveles. Primero, la decisión de dar la bienvenida al surgimiento de un nuevo movimiento particular como compatible con la democracia, contribuyendo al vigor cívico y evitando que la política desaparezca en un juego manipulador entre las élites. El segundo es la decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos. (117)

Existe una diferencia en lo que acogemos como demócratas y lo que en realidad apoyamos como demócratas igualitarios. Pero insisto en que es en estos puntos que hacemos nuestras discriminaciones y juicios, no en el punto previo en el que las clases políticas nos invitan a concentrarnos, lo que nos haría aceptar como democráticos solo aquellos grupos y asuntos que ya han sido procesados completamente por su máquinas. Detrás de la imagen del negativismo destructivo que atormenta al nuevo movimiento antiglobalización se encuentran muchas ideas y grupos constructivos e innovadores, preocupados no por la violencia y el cambio económico opuesto, sino por la búsqueda de nuevas formas de democracia y formas de internacionalismo que no explotan la gente del tercer mundo. Estos movimientos son 'nuevos globales' en lugar de 'no globales', en palabras de uno de sus observadores más agudos y más perceptivos (Della Porta 2003). Todos los interesados en el futuro no solo de la democracia sino también de la vida humana sostenible necesitan escuchar con oído atento lo que está surgiendo aquí. (118)

Los movimientos racistas y populistas ya han adquirido un nuevo papel y respetabilidad en la política de los países de Europa Occidental contemporáneos. (118)

Esta ascendencia creciente no será impugnada por los partidos moderados que tratan de desviar los votos de los partidos de extrema derecha al imitar su hostilidad hacia los inmigrantes y las minorías étnicas, aunque esta es la tentación fácil a la que se someten la mayoría de ellos. Tampoco se disputará únicamente tratando de luchar contra el racismo. También debe haber formas alternativas de movimiento y articulación del descontento, que rivalizan y desafían a los orquestados por los populistas. La extrema derecha habla de los problemas de la globalización o mundialización, pero luego enfoca estos problemas en las personas de inmigrantes, que son en sí mismas las principales víctimas de la globalización, y no la causa de los problemas que presenta. El descontento debe reorientarse hacia las verdaderas causas de los problemas: las grandes

Comentado [MAR434]: Necesidad de nuevas identidades sociales, toma de conciencia, realización de demandas, interrupción del escenario.
INI

Comentado [MAR435]: Hay que tomar por sorpresa
INI

Comentado [MAR436]: Discriminar a dos niveles:
1. Dar la bienvenida a nuevo movimiento compatible con democracia.
2. Decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos.
INI

Comentado [MAR437]: Ideas y grupos constructivos e innovadores, nuevas formas de democracia
INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

corporaciones y el comportamiento exclusivo de búsqueda de beneficios que están destruyendo comunidades y creando inestabilidad en todo el mundo. (118-119)

Si se alienta a las personas a formar su identidad sobre la base de la oposición a ciertos grupos raciales, o a los empleados públicos, y se les anima a definir sus frustraciones y descontentos como causados principalmente a estos grupos, la política se centrará en estos objetivos, y otros problemas serán ignorados. Se están formando muchas identidades potenciales entre los nuevos tipos de ocupación y las nuevas formas de vida familiar que está creando la economía postindustrial. (119)

Su falta de formación y movilización refleja no una falta de necesidad o representación, sino el rechazo de las organizaciones existentes para articular esas identidades, y la dificultad de que surjan nuevas organizaciones dentro de los espacios controlados y abarrotados de la política contemporánea. Para las organizaciones de la izquierda política en particular, la negación del papel de la formación de la identidad a lo largo de quienes están fuera de los estrechos círculos elitistas constituye una negación de sus propias fuentes fundamentales de vitalidad (Pizzorno 200: 201). (120)

Las propias partes establecidas pueden sentir que es demasiado arriesgado involucrarse en nuevos movimientos sociales. De muchos intentos de articular identidades, la mayoría fallará y solo unos pocos tendrán éxito. Una parte establecida corre el riesgo de hundir todos sus recursos en un intento especulativo de crear un foco particular de interés político, solo para descubrir que no funciona. Las grandes corporaciones a menudo evitan inversiones arriesgadas, pero tengan cuidado con cuál de un gran número de pequeñas empresas sucede con una idea fuerte; luego toman el control de esas firmas. Del mismo modo, es necesario que haya un mercado abierto de concurso para definir las identidades políticas que se encuentra fuera, pero cerca de la arena oligopolística de los partidos establecidos. Los individuos asociados con esas partes deben involucrarse en tales actividades si finalmente se tienen que adoptar. Por lo tanto, la política democrática necesita un contexto vigoroso, caótico y ruidoso de movimientos y grupos. Son los semilleros de la futura vitalidad democrática. (120)

Hubo ejemplos importantes de esto durante 2002 y 2003 en Italia, ya que el gobierno de Berlusconi legisló cada vez más descaradamente para proteger las prácticas comerciales pasadas, presentes y futuras de sus líderes del escrutinio del derecho financiero y penal. Esto generó un gran movimiento masivo de protesta que expresaba disgusto, capaz de movilizar demostraciones y procesiones públicas muy grandes, en gran parte organizadas fuera del alcance de los partidos de centro-izquierda, que se consideró que no habían expresado adecuadamente el desprecio y la preocupación de muchos ciudadanos, y ellos mismos, han estado demasiado cerca de redes político-empresariales similares. Las partes, aunque no la Confederazione General Italiana del Lavoro, la principal confederación sindical, al principio estaban nerviosas por tomar medidas enérgicas de este tipo, por temor a que las poblaciones contemporáneas fueran más hostiles a los políticos que marchaban en las calles a protesta contra la corrupción de lo que sería para los sospechosos de corrupción. (120-121)

Las protestas a favor de la integridad del sistema de justicia y de la probidad empresarial son apenas radicales; en el siglo XVIII eran las demandas mínimas que se consideraban necesarias para que la economía capitalista operara de manera eficiente. Que sean en el siglo XXI en Italia las demandas que definen una oposición extraparlamentaria es una prueba más del estado problemático de la democracia italiana. Pero el caso italiano demuestra ciertos puntos generalizables. En primer lugar, en contraste con el electorado de los Estados Unidos después de las elecciones presidenciales de 2000, muchos italianos están demostrando que se puede alentar a la gente común a preocuparse por la probidad de su sistema político; no son todos blames y hundidos en el cinismo. En segundo lugar, es posible organizar grandes movimientos sin la ayuda

Comentado [MAR438]: Unas pautas para la acción INI

Comentado [MAR439]: Más pautas para la acción de nuevos movimientos sociales. INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de la clase política. En tercer lugar, puede ser mejor que la clase política de centro-izquierda permanezca al margen y no se asocie estrechamente con los nuevos movimientos, porque su aversión al riesgo de impopularidad lo lleva a inhibir cualquier gesto radical. Finalmente, y lo más importante, podemos aprender que no es un hecho de la naturaleza que las personas se preocupen más por cualquier problema embarazoso para la derecha política. La retirada de alimentos genéticamente modificados de los supermercados en la mayoría de los países europeos en respuesta a la preocupación generalizada de los consumidores fue un ejemplo más general. Esta idea bien podría extenderse, por ejemplo, al estrés de condiciones de trabajo cada vez más precarias. Es posible que tales campañas sean tan populares como las de la extrema derecha, pero las campañas deben ser llevadas a cabo, los intereses deben ser definidos y las causas del descontento identificadas. No surgirán automáticamente (121-122)

Conclusión

Entonces, ¿acaso los demócratas igualitarios han cerrado el círculo en el que se encontraban a fines del siglo XIX, presionando a las élites políticas de varios partidos sin tener un partido al que llamar suyo? No; porque nos estamos moviendo a través de una parábola y no un círculo. Nos hemos movido a lo largo de su longitud a un nuevo punto histórico, y llevamos una construcción de historia u organización y logros que no debemos desperdiciar. Es la dualidad de esta situación la que nos enseña nuestras lecciones aparentemente contradictorias. **Primero, manténgase alerta a las potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la vitalidad futura de la democracia.** En segundo lugar, **trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política post-democrática funciona a través de grupos de presión.** Y, **tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias.** (122)

Mientras tanto, sin embargo, sabemos que en muchos de los principales problemas que enfrentamos actualmente, las afirmaciones de las empresas globales de que no podrán operar de forma rentable a menos que estén libres de regulación y subordinación a los criterios de bienestar y redistribución continuarán triunfando sobre todas cortés debate democrático. Esta fue también la carga principal de la postura política del capitalismo en el siglo XIX y principios del siglo XX. Se vio obligado a hacer lo que en retrospectiva ahora parece haber sido un compromiso temporal por un complicado conjunto de fuerzas: su propia incapacidad a largo plazo para asegurar la estabilidad económica; la violencia inmanejable a veces causada por sus propios coqueteos con el fascismo y sus enfrentamientos con el comunismo; luchas en gran parte no violentas, pero aún perturbadoras, contra los sindicatos; la ineficiencia absoluta de la infraestructura social descuidada; y la creciente verosimilitud de los partidos socialdemócratas y las alternativas de política. (122-123)

¿Qué tan esenciales eran la realidad y los temores del caos y la disrupción dentro de esa compleja ecuación general? Es imposible pretender que no participaron. Tanto el compromiso social de mediados del siglo XX como el interludio asociado de la democracia relativamente máxima, epítomes de paz y orden aunque fueran en sí mismos, se forjaron en un crisol que incluía agitación. Es necesario recordar esto, ya que condenamos secciones entre los defensores no globales, cualquier cosa revertirá los cálculos de ganancias del capital global lo suficiente como para llevar a sus representantes a la mesa de negociaciones, para forzar el fin de la esclavitud infantil y otras formas de trabajo la degradación, a la producción de niveles de contaminación que ahora están destruyendo visiblemente nuestra atmósfera, al uso derrochador de recursos no renovables, a crecientes extremos de riqueza y pobreza dentro y entre naciones? Estas son las preguntas que más desafían la salud de la democracia contemporánea. (123)

Comentado [MAR440]: Posible relación con el movimiento 11M
INI

Comentado [MAR441]: INI

INFORME DE LECTURA L04

Retórica y composición post-verdad

El 8 de noviembre de 2016, los Estados Unidos de América eligieron al magnate inmobiliario Donald J. Trump como su cuadragésimo quinto presidente. Trump no ganó esta elección de la forma habitual, con un anuncio negativo ocasional, pero en general con argumentos sinceros y persuasión ética para demostrar que tiene la experiencia más relevante y el mejor plan para avanzar en el país. En cambio, Trump ganó las elecciones utilizando estrategias retóricas poco éticas como noticias falsas de alt-right, vagas publicaciones en redes sociales, cambios de política, negaciones de significado, ataques a la credibilidad de los medios, insultos, etc. Todas estas estrategias retóricas poco éticas, constantemente televisadas y repetidas a lo largo de la campaña y el ciclo electoral de un año, han afectado profundamente el discurso público en general, no solo el uso personal de Trump. El Southern Poverty Law Center y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "el efecto Trump", o un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país.

La campaña y las elecciones de Trump representan un momento de vertiente retórica de dos maneras: primero, ha habido un cambio en la forma en que las personas poderosas usan la retórica no ética para lograr sus objetivos; y, segundo, ha habido un cambio en la forma en que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. No es sorprendente que las organizaciones que están más comprometidas con la promoción y enseñanza de la retórica ética y la escritura hayan considerado este momento retórico como un desafío directo a sus misiones y como una exigencia para los llamados a la acción retórica.

El 21 de noviembre de 2016, Gregory Clark, presidente de la Sociedad Retórica de América (RSA), envió un mensaje por correo electrónico a todos los miembros de RSA en el listserv de la organización, y este mensaje se publicó posteriormente en el sitio web de RSA.¹ En esta declaración, Clark identifica la elección rencorosa como una poderosa exigencia para una respuesta ética. La respuesta de Clark a este rencor, que también fue retóricamente exitoso (que resultó en la elección de Trump), enfatiza los valores centrales de RSA: diversidad, inclusión y respeto. El solo hecho de que Clark sintiera la necesidad de reafirmar estos valores significa una cierta ansiedad de que la retórica exitosa de Trump represente un desafío directo para RSA y su misión retórica.

El día siguiente, 22 de noviembre de 2016, Susan Miller-Cochran, presidenta del Consejo de Administradores de Programas de Escritura (CWPA), envió un mensaje a través del servidor de listas WPA-L, reafirmando los valores centrales de esa organización y condenando las estrategias retóricas negativas que fueron tan divisivos y tan exitosos durante toda la campaña de 2016 y el proceso electoral.² La declaración de CWPA es similar a la declaración de RSA, ya que refuerza los valores centrales de CWPA: diversidad e inclusión, como consecuencia de una campaña que logró explotar la xenofobia latente. Sin embargo, la declaración de CWPA es diferente de la declaración de RSA, ya que condena directamente la desigualdad institucionalizada y llama a sus miembros a "actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy". La declaración de CWPA es un llamado a las armas retóricas. La exigencia de esta afirmación (como la de RSA) es una ansiedad general entre los profesores de escritura de que sus valores fundamentales hayan sido cuestionados, y la intención de la declaración es reforzar el apoyo para cualquier acción que los profesores de escritura y administradores de programas puedan tomar para oponerse a la falta de ética valores retóricos que tuvieron tanto éxito en las elecciones de 2016.

Un par de semanas después, el 6 de diciembre de 2016, el correo electrónico semanal NCTE Inbox, enviado a todos los miembros del Consejo Nacional de Profesores de Inglés (NCTE),

Comentado [MAR442]: Trump gana elecciones con retórica poco ética. Efecto Trump, influencia negativa sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales.
CAR

Comentado [MAR443]: Dos distinciones:
-Cambio en el uso de retórica no ética.
-Cambio en el consumo de retórica no ética.
CAR

Comentado [MAR444]: Valores de la RSA: diversidad, inclusión y respeto.
CON

Comentado [MAR445]: La CWPA llama a "actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy".
INI

contenía un enlace a una nueva declaración de la Conferencia sobre Composición Universitaria y Comunicación (CCCC), la "Declaración sobre el lenguaje, el poder y la acción". Al igual que las otras declaraciones, la declaración CCCC refuerza los valores centrales de la organización: el poder del lenguaje, el compromiso con la diversidad y la justicia, la investigación responsable y la comunicación ética. La misma ansiedad general que alimenta las declaraciones de RSA y CWPA también alimenta la declaración de CCCC: degradante y desempoderada, aunque en última instancia exitosa, la retórica y la escritura. Aunque la declaración CCCC no promueve directamente acciones contra fuerzas institucionales opresivas (como lo hace la declaración CWPA), la declaración de CCCC es clara de que el lenguaje es poderoso y debe usarse y enseñarse responsablemente, no solo estratégicamente, con la intención de ganar a toda costa .4

Comentado [MAR446]: Declaración de la CCCC en el mismo sentido.
INI

Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.5 Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso.

Comentado [MAR447]: Estrategias retóricas asociadas con la política posverdad
CAR-DEF

Comentado [MAR448/447]:

En su uso actual, la verdad posterior significa un estado en el que el lenguaje carece de referencia a hechos, verdades y realidades. Cuando el lenguaje no hace referencia a hechos, verdades o realidades, se convierte en un medio puramente estratégico. En un paisaje de comunicación posterior a la verdad, las personas (especialmente los políticos) dicen que cualquier cosa que funcione en una situación determinada, cualquiera que sea la que genere el resultado deseado, sin tener en cuenta el valor de verdad o la facticidad de las declaraciones. Si una declaración funciona, da como resultado el efecto deseado, es buena; si falla, es malo (o al menos no vale la pena intentarlo de nuevo). En Post-Truth Rhetoric and Composition, describo la retórica antiética que ha surgido en nuestro mundo post-verdad, y analizo algunas de las consecuencias de la retórica post-verdad para los estudios de composición. Mi intención no es resolver el problema de la retórica posterior a la verdad, sino solo definirla y describirla. Nosotros, como comunidad de profesores de escritura, tendremos que resolver el problema de la retórica post-verdad colectivamente y en el tiempo.

Comentado [MAR449]: El lenguaje se convierte en un medio puramente estratégico.
CAR

RETÓRICA POST-VERDAD

En sus formas más poderosas, las retóricas tratan con argumentos sólidos y opiniones razonadas, no hechos ciertos, realidades fundacionales o verdades universales. Cuando la ciencia positivista determina ciertos hechos y realidades fundacionales, y la filosofía metafísica revela verdades universales, no queda mucho trabajo para la retórica para lograr, más que revestir hechos científicos y realidades y verdades filosóficas en palabras bellas y persuasivas. Sin embargo, las mismas nociones de argumentos sólidos y opiniones razonadas requieren hechos, realidades y verdades como contrapartes epistemológicas, como referencias y estándares contra los que se pueden comparar adjetivos como "sonido" y "razonado". Por lo tanto, todas las retóricas (hasta hace muy poco, es decir) han existido en un continuo epistemológico que incluye ciertos hechos, realidades fundacionales y verdades universales, incluso cuando estas retóricas no participan en esos hechos, realidades y verdades.

Comentado [MAR450]: Continuum epistemológico Verdades universales, realidades fundacionales...
CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En las obras de Platón, por ejemplo, las retóricas sofisticas engañosas, empeñadas en el éxito, solo pueden entenderse como tales dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad metafísica y la ética universal. Las retóricas sofisticas son engañosas solo en comparación con la verdad, que no puede inducir a error. En Aristóteles, los argumentos y las opiniones solo pueden entenderse como razonables y razonables dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad y la ética. Un argumento solo es sólido y una opinión solo se razona si se acerca (sin llegar) a la verdad en el continuo epistemológico. Más recientemente, Stephen Toulmin y Chaim Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca sitúan la retórica dentro del razonamiento práctico y en contra de las afirmaciones epistemológicas fundamentales de la filosofía y la ciencia. El razonamiento práctico solo puede entenderse como tal en relación con las pretensiones universales de la filosofía y la ciencia (es decir, el razonamiento es práctico en parte porque no es universal ni abstracto). Por lo tanto, las probabilidades, los argumentos sólidos y las opiniones razonadas son entendibles como tales solo porque pueden trazarse en un continuo epistemológico que incluye la verdad universal y la realidad fundacional, incluso si las retóricas basadas en términos contingentes (probabilidad, opinión) no participa en la verdad y la realidad.

Comentado [MAR451]: Verdad metafísica y ética universal en Platón CAR

Comentado [MAR452]: Verdad y ética en Aristóteles CAR

Comentado [MAR453]: Retórica dentro del razonamiento práctico, verdad universal y realidad fundacional CAR

La retórica siempre se ha ocupado del lenguaje no ético en relación con un continuo epistemológico que incluye la verdad. Las mentiras, las falacias y el doble sentido se reconocen como estrategias retóricas falsas y poco éticas porque pueden compararse desfavorablemente con las opiniones razonadas y las verdades universales. Los reidores deben conocer los hechos para engañar a través de mentiras; deben reconocer la verdad para engañar a través de falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble lenguaje. Pero, ¿qué sucede cuando los hechos, las realidades y las verdades se sobrevaloran y desaparecen del continuo epistemológico? Sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar, entonces sus opuestos (mentiras, falacias y doble sentido) también desaparecen del continuo. En este mundo pos-verdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. En este mundo sin verdad, una descripción pública de una agresión sexual se convierte en "hablar en el vestuario" porque eso es lo que una persona poderosa lo llama; una expresión pública de xenofobia se convierte en "contarlo como es" porque las ideologías dominadas por el miedo encuentran de pronto una voz; una exhibición pública de agresión y violencia se convierte en "el factor de entusiasmo" porque el extremismo ideológico probablemente se traduzca en votos.

Comentado [MAR454]: Retórica y lenguaje no ético en continuum que incluye la verdad CAR

Comentado [MAR455]: Retórica en continuum epistemológico sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar. CAR

El objetivo final de la retórica posverdad se convierte, según Benjamin Tallis (2016), en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de la Verdad como tal" (8). Tallis explica que los políticos posteriores a la verdad "juegan con un estado de ánimo generalizado y cada vez más cínico, anti- experto y supuestamente antisistema y contrario a la autoridad, pero que claramente también anhela el liderazgo y la ambición" (9). Y este cinismo epistemológico y político es difícil de abordar retóricamente porque no está enraizado en afirmaciones individuales que puedan ser cuestionadas, sino que está enraizado en sistemas de creencias ideológicos más grandes que se mantienen firmes incluso cuando las afirmaciones de apoyo son falsas. Tallis escribe: "[C] orrer las falsedades de los post-truthers nunca triunfará sobre Trump ni pondrá a Putin a la sombra porque no disuadirá a muchas personas de 'creer' en las verdades post más grandes y convincentes que ofrecen. Ofrecen a las personas interpretaciones significativas y atractivas de su condición actual y de sus posibilidades futuras, por descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser" (10). Mientras que otros políticos pueden estar implicados en el aumento de la retórica posterior a la verdad, un solo evento ha dado paso a la verdad post-verdad: "La elección de Donald Trump ha visto florecer el paisaje post-verdad" (Marcus 2016, A17).

Comentado [MAR456]: Tallis (2016): Objetivo de la retórica posverdad CAR

Bullshit

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Harry G. Frankfurt publicó su libro *On Bullshit* en 2005 (que en realidad es una reimpresión de un ensayo que publicó anteriormente), mucho antes del Brexit y el ascenso de Trump, por lo que no está claro exactamente lo que Frankfurt habría dicho sobre la retórica post-verdad de hoy. Pero hay una cosa sobre la discusión de Frankfurt sobre tonterías que se destaca en mi mente: él disocia la mierda del continuo epistemológico, aliviando así cualquier referencia a la realidad o la responsabilidad de la verdad. Frankfurt escribe que la mierda no está "relacionada con una preocupación con la verdad"; "no está relacionado con la empresa de describir la realidad"; y procede "sin tener en cuenta cómo son realmente las cosas" (Frankfurt 2005, 30). Esta es la razón por la cual Frankfurt dice que las mentiras "no pueden considerarse como mentiras" porque los fanfarrones "no presumen" "conocer la verdad" y por lo tanto no pueden ser acusados de promover una posición falsa o describir una realidad falsa (33). Frankfurt escribe "El mentiroso está irremediablemente preocupado por los valores de verdad" (51), mientras que el tonto no lo es. Según Frankfurt, es "esta indiferencia por cómo son las cosas en realidad" que es "la esencia de la mierda" (34). El bullfitter "no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para satisfacer su propósito" (56). Si ese propósito resulta ser la victoria en las elecciones primarias o presidenciales de un partido, entonces el taumaturgo "no se limitará a [producir] un solo caso de gilipollices; implica un programa de producción de mierda en cualquier medida que las circunstancias lo requieran" (51). Dado que las mentiras requieren una indiferencia hacia la realidad o la verdad, "las declaraciones que hacen las personas [cuando hacen gilipollices] no necesariamente revelan lo que realmente creen o cómo se sienten realmente" (36). Por lo tanto, la mierda es una comunicación estratégica pura sin referencia a la realidad o la verdad. Un candidato a la nominación del partido o a la presidencia de los Estados Unidos, por ejemplo, podría elegir una línea partidaria y decir algo que sea coherente con esa posición ideológica sin preocuparse por decir la verdad.

Comentado [MAR457]: Frankfurt advierte de la disociación del continuum
CAR

James Fredal (2011) relaciona las mentiras directamente con las estructuras y propósitos de la retórica: "El paralelo a la tríada retórica aristotélica no es accidental, ya que al igual que la retórica, la mierda supone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico de lenguaje en uso. Tanto la retórica como la mierda atienden el poder del habla, no solo para moldear e influenciar al hablante, el oyente, su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos de momento a momento a través de la negociación continua de cada encuentro. Y la mierda, como la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro" (245). Y, más tarde, Fredal dice: "[A] vista completa del fenómeno [de mierda] tendría que dar cuenta de la calidad de interacción de la mierda, involucrando no solo a un hablante con un conjunto específico de cualidades o preocupaciones (su intención o ethos), pero también rasgos característicos de la mierda (logos), y cualquier respuesta resultante por parte de la audiencia o el destinatario (pathos), así como la integración de esta interacción dentro del drama social más amplio" (247). Más tarde, sostengo que en la retórica posverdad, el ethos y el pathos funcionan mejor a expensas del logos, pero aprecio el argumento general de Fredal de que la mierda es retórica.

Comentado [MAR458]: Fredal (2011): Propósitos del Bullshit y la retórica
CAR

La intención de la mierda, o el propósito retórico del tacaño, escribe Fredal (2011), es engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" (245). Frankfurt explica: "Dado que las mentiras no tienen por qué ser falsas, difieren de las mentiras en su intención tergiversada. El bullfitter puede no engañarnos, o incluso pretender hacerlo, ya sea sobre los hechos o sobre lo que él considera que son los hechos. Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Su única característica indispensable distintiva es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando" (Frankfurt 2005, 54). Entonces, lo que el tacaño oculta no es una mentira, sino "que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él" (55). Y si la astucia de la mierda se detecta alguna vez, escribe Frankfurt, las audiencias "son más propensas a alejarse

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de [tonterías] con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con el sentido de violación o indignación que a menudo inspira" (50). Esto puede ayudar a explicar por qué la mierda de Trump fue mejor recibida por la audiencia nacional que las mentiras de Hillary Clinton. Para el público, supongo, es mejor ser el destinatario de tonterías ("me consiguió de nuevo") que ser víctima de una mentira ("encerrarla").

Todo esto es muy interesante, pero, como he dicho, Frankfurt (e incluso Fredal) escribieron sus interpretaciones de mierda antes del Brexit o el surgimiento de Trump en la escena política nacional. Escribieron, en otras palabras, antes y después de la verdad. Ahora podemos preguntar con el beneficio de la retrospectiva, "¿Ha cambiado el estado de mierda después de la verdad?" La respuesta es: "Sí". Como señala Justin EH Smith (2016), con el ascenso de Trump como político ". vemos un desprecio por la verdad que claramente no puede entenderse en términos de mierda. Esta no es la desviación de la verdad que esperamos de un grafter o un estafador, ni es la indiferencia patológica a la verdad que esperamos de un jactancioso bocón. Es más bien el rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados "(B4). Me duele que este rechazo no solo sea cierto de Trump, sino también del público al que se dirige.

Una cosa que no ha cambiado en la mierda post-verdad es la falta de cualquier relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los reos políticos y sus actuaciones retóricas. Sin embargo, tanto Frankfurt como Fredal exhiben una mentalidad previa a la verdad con respecto a las audiencias. Ellos creen que las audiencias son débiles y, por lo tanto, susceptibles a la mierda, o son fuertes y detectarán y desacreditarán las mentiras. Estas audiencias previas a la verdad, entonces, todavía tienen una conexión profunda (o una incapacidad intelectual desafortunada para conectarse) con hechos, realidades y verdades. La mierda solo tiene éxito si, primero, convence al público para que acepte la mierda como si fuera verdad y, en segundo lugar, manipula al público para que malinterprete la motivación del hablante. Aquí es donde la mierda anterior a la verdad difiere de la mierda post-verdad. En la mierda post-verdad, incluso las audiencias no se preocupan por hechos, realidades o verdades, lo que alivia a los hablantes de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. Las audiencias posteriores a la verdad aceptan la mierda como la norma en el discurso público sin objeciones porque las audiencias posteriores a la verdad, como los rehombres de mierda, ahora se desasocian del continuo epistemológico. Cuando los políticos siguen la línea del partido en todos los casos, a veces hablando absurdos para ser ideológicamente consistentes, las audiencias, que siguen la misma línea partidaria, aceptan estos absurdos como hechos de la vida retórica. En un mundo pos-verdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. En un mundo donde los hechos, las realidades y las verdades son irrelevantes, el lenguaje se convierte en una estrategia pura sin fundamento ni referencia. Este es el problema central que ahora plantea la retórica post-verdad para escribir maestros. La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas.

Noticias falsas

Antes de que el mundo posverdad se volviera visible para periodistas y críticos en 2015 y 2016, las grandes corporaciones (como la industria tabacalera y los fabricantes de combustibles fósiles) desafiaron la formulación de políticas basadas en hechos volcando la ciencia establecida y creíble con investigaciones falsas (Rabin -Havt 2016). La investigación falsa, financiada por dinero corporativo, no tiene la intención de revelar la verdad o incluso mentir; su intención es sembrar semillas de duda en las mentes de los legisladores y los ciudadanos votantes, lo que resulta en el status quo. Las corporaciones tabacaleras, por ejemplo, han gastado decenas de millones de dólares para financiar investigaciones que desafían el poder adictivo de la nicotina y la correlación

Comentado [MAR459]: El bullshitter tergiversa lo que está tramando (Frankfurt), tiene intención de engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" Fredal (2011)
CAR

Comentado [MAR460]: Lo anterior se dijo antes de Trump y Brexit, Smith (2016) expone que en la actualidad se da un "rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados".
HIS

Comentado [MAR461]: HIS

Comentado [MAR462]: HIS

Comentado [MAR463]: CAR-HIS

Comentado [MAR464]: HIS-CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

del tabaquismo con el cáncer de pulmón. Los fabricantes de combustibles fósiles han gastado decenas de millones de dólares en investigaciones de financiamiento que atribuyen el cambio climático a causas naturales, no a actividades humanas ni a emisiones de carbono. El resultado de esta investigación es la inacción en el Congreso, y por lo tanto no hay nuevas regulaciones en las industrias que claramente están dañando a las personas y dañando el medio ambiente. En efecto, Ari Rabin-Havt (2016) explica en *Lies, Incorporated*, "nuestra democracia ha sido hackeada, manipulada por practicantes políticos que reconocen que mientras no haya verdad, no puede haber progreso" (4). La investigación fraudulenta es un medio eficaz para manipular la formulación de políticas públicas, y estoy seguro de que continúa en la pos-verdad, pero esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. La investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas posteriores a la verdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas.

Las noticias falsas anteriores a la verdad han existido por bastante tiempo. Después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los profesores de composición estaban profundamente preocupados con el poder y el efecto de la propaganda política comunista sobre los ciudadanos de los Estados Unidos, y desarrollaron estrategias pedagógicas para combatir este efecto. *The Onion*, *The Daily Show* y *The Colbert Report* han satirizado los medios de comunicación durante años, ofreciendo noticias falsas como humor y entretenimiento. Pero las "noticias falsas" posteriores a la verdad son algo diferente.

En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrorizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?). Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrorizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.

La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediamente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan

Comentado [MAR465]: De un mundo preposverdad con investigaciones falsas, (Rabin-Havt) a un mundo posverdad donde esta estrategia se convierte en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión.
HIS-CAR

Comentado [MAR466]: Noticias falsas, algo antiguo pero diferente en un mundo posverdad.
HIS-CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar. Rob Boston (2016) señala que "en América después de la verdad, incluso los cuentos inverosímiles ganan vigencia porque algunos políticos irresponsables, ansiosos de votos y dinero en efectivo, los difunden. Lo que es perturbador es el hecho de que la inverosimilitud de estos reclamos no los desacelera. De hecho, a pesar de su inverosimilitud, son aceptados por algunos que luego son estimulados a la acción, en algunos casos, a la acción violenta "(32).

Comentado [MAR467]: Noticia de los payasos y la escuela que finaliza con detenciones, como el caso Pizzagate HIS-CON

Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real "(B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".

Comentado [MAR468]: Políticos irresponsables contribuyen a la difusión de noticias falsas, Rob Boston (2016) FUN

Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. Pero Dvorak (2016) escribe: "[E]n el universo actual de los medios sociales, hay una avalancha de historias de sitios de noticias falsos que parecen legítimos", tanto que los compartimos libremente en las redes sociales con otros que también piensan que se ven legítimos (B2). Además, independientemente de cuán ingeniosas y oficiales puedan parecer estas fuentes, Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" (A5).

Comentado [MAR469]: Caso Pizzagate HIS-CON

Comentado [MAR470]: Dvorak (2016) mezcla entre noticias falsas y legítimas que se comparten libremente. CAR

Comentado [MAR471]: Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" FUN

Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clics") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales.

Comentado [MAR472]: Sitios web de noticias falsas y sus objetivos, Paresh (2016) FUN-CAR

En "La historia, un creador de noticias nunca imaginado", Caitlin Dewey (2016) imprime una entrevista con Paul Horner, un "empresario de 38 años de un imperio de noticias falsas de Facebook" que se ha "forjado con éxito" en noticias virales. falsificaciones durante varios años "(C1). En esta entrevista, Horner dice:

Comentado [MAR473]: Mayor motivación para la publicación de noticias falsas porque generan más ingresos. FUN-CAR

Honestamente, las personas [ahora] son definitivamente más tontas. Ellos siguen pasando cosas por ahí. Nadie comprueba nada más. Es decir, así fue como Trump fue elegido. Simplemente dijo lo que quería, y la gente creía todo, y cuando las cosas que dijo no resultaron ser ciertas, a la gente no le importaba porque ya lo habían aceptado. Es realmente aterrador. Nunca he visto algo así. . . Mis sitios [noticias falsas] fueron recogidos por los seguidores de Trump todo el tiempo. Creo

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que Trump está en la Casa Blanca por mi culpa. Sus seguidores no verifican nada, publicarán todo, creerán cualquier cosa. Su director de campaña publicó mi historia sobre un manifestante que recibió \$ 3.500 como un hecho. Al igual, me inventé eso. . . . Pensé que lo comprobarían y que se verían peor. Quiero decir, así es como esto siempre funciona: alguien publica algo que escribo, luego descubren que es falso, luego se ven como idiotas. Pero los seguidores de Trump, ¡simplemente siguieron corriendo con eso! ¡Nunca revisan nada! Ahora está en la Casa Blanca. Mirando hacia atrás, en lugar de perjudicar la campaña, creo que la ayudé. (C1)

Cuando Dewey le preguntó a Horner sobre la represión de noticias falsas por parte de sus principales proveedores, Facebook y Google, Horner admitió que estaba nervioso, ya que actualmente gana \$ 10,000 al mes a través de anuncios en sus sitios web de noticias falsas. Pero, cuando Horner piensa sobre el tema de manera menos egoísta, él acepta: "Hay tantos sitios horribles por ahí. Me alegro de que se estén deshaciendo de esos sitios "(C1).

Los escritores de noticias falsas compilan historias escandalosas para ganar dinero de la publicidad o para atribuir cualidades vergonzosas a ciertas personas, generalmente opositores políticos (aunque, en el caso de Trump y su campaña, los grupos sociales y culturales también son objetivos). Estas historias posteriores a la verdad se publican, twitan y etiquetan (etc.) en las plataformas de redes sociales sin ningún contexto de crítica o juicio. Como explica Amelia Tate (2016), las máquinas y los algoritmos no pueden detectar noticias falsas, por lo que los sitios de redes sociales como Facebook siguen siendo lugares populares y seguros para la difusión de historias falsas. "El resultado", explica Cara Lombardo (2016), "es una uniformidad espeluznante entre los medios de comunicación de derecha y los candidatos, incluso en asuntos donde están objetivamente equivocados". Este peligroso dúo implanta memes falsos en el dialecto nacional y rebota falsedades en todo el mundo antes de que la verdad se calce "(20).

Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17).

El Sr. Trump no es el origen del problema de las noticias falsas, pero, como explica The Washington Post editorial titulado "Fake News, Real Gunfire" (2016), tampoco es una solución, y él puede ser responsable de hacer noticias falsas aceptables para un público posverdad: "Mr. El abrazo de Trump a las teorías de la conspiración creó una zona segura para el discurso libre de hechos. Su obsesión por el nacimiento su insinuación de que el juez Antonin Scalia pudo haber sido asesinado; sus afirmaciones de que los musulmanes en Nueva Jersey vitorearon mientras veían los ataques del 11 de septiembre; sus comentarios que asocian al padre del senador Ted Cruz con el asesinato del presidente Kennedy; todo eso ha normalizado lo falso y disuelto el oprobio que tradicionalmente se atribuía a las figuras públicas que intercambiaban falsedades "(A18). Entonces, ¿qué hay del futuro? ¿Cuándo se derrumbará el imperio de las noticias falsas bajo el peso de su propio absurdo? El columnista del New York Times Nicholas Kristof (2016) no tiene esperanzas: "El paisaje que se avecina me parece sombrío. Si bien el modelo comercial para el periodismo convencional está en crisis, los sitios web de alt-right se expanden a medida que monetizan falsas "noticias" que promueven el racismo y socavan la democracia. Peor aún, tienen el sello de la persona que pronto será la más poderosa del mundo "(SR11).

Comentado [MAR474]: Entrevista con Paul Horner, empresario de noticias falsas. FUN

Comentado [MAR475]: Importancia de las redes sociales en la difusión de noticias falsas, los algoritmos no las detectan Tate (2016) FUN

Comentado [MAR476]: El resultado de esto según Lombardo (2016) CON

Comentado [MAR477]: Uno de los motivos según Lombardo (2016) INI-CON

Comentado [MAR478]: Más participación de noticias falsas que de los 19 principales medios de noticias combinados. CON-INI

Comentado [MAR479]: Ejemplos de difusión de noticias falsas por parte de Trump, WP (2016) FUN

Comentado [MAR480]: Versión pesimista de Kristof sobre consecuencias de noticias falsas. CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras. Para un número cada vez mayor de personas que obtienen su información en línea, las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "La tendencia de los cibernautas a formar grupos autónomos se ve reforzada por lo que Eli Pariser, un activista de Internet, identificó hace cinco años como la 'burbuja de filtro' ". "En 2011, le preocupaba que los algoritmos de búsqueda de Google, que ofrecen a los usuarios resultados personalizados según lo que el sistema conoce de sus preferencias y comportamientos de navegación, evitarían que las personas cruzaran puntos de vista contradictorios" (ver también Viner 2016). Por ejemplo, los "algoritmos" de Facebook están diseñados para poblar los feeds de noticias de [los usuarios] con contenido similar al material previamente 'gustado' ("Sí, te mentiría a ti" 2016). Katharine Murphy (2016) explica: "Hay un apetito masivo por la validación intestinal. Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos ".

Comentado [MAR481]: Noticias falsas como forma retórica posverdad.
CAR

Comentado [MAR482]: Burbuja de filtro Eli Pariser y Viner (2016)
FUN

Comentado [MAR483]: Reforzar propias creencias y eliminar irritaciones. Murphy (2016)
FUN

Si bien las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos que generan contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque al contenido en línea contradice el propósito original de Internet. Katharine Viner (2016) escribe: "Las publicaciones curadas por los editores en muchos casos han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos. La vieja idea de una web abierta, donde los hipervínculos de un sitio a otro crearon una red de información descentralizada y no jerárquica, ha sido suplantada en gran medida por plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto ". Así, el rumor en línea y el aislacionismo y la insularidad que resultan de los algoritmos detrás de las plataformas de medios sociales han amplificado exponencialmente el problema de las noticias falsas. Las noticias falsas son insidiosas después de la verdad retórica con consecuencias muy reales.

Comentado [MAR484]: Viner (2016): "Plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto "
FUN

Ethos (a expensas de logos)

Las retóricas, antiguas y modernas, siempre han valorado los logos además del ethos y el pathos (aunque si uno es denigrado, generalmente es un pathos). Logos es lo que mueve los argumentos a lo largo de su camino de las premisas a las conclusiones, y el ethos y el pathos complementan este movimiento, haciéndolo más persuasivo. Pero en el mundo al revés de la retórica de la posverdad, el ethos y el pathos se han convertido en fuentes efectivas de argumentos, y el logos en realidad es denigrado.

Comentado [MAR485]: Logos, ethos y pathos.
CAR

Trump tiene una gran personalidad, más grande que la vida, pero la personalidad no es lo mismo que ethos o credibilidad. La personalidad puede describirse en términos psicológicos como esto o aquello; es la suma de las cualidades individuales, generalmente resultantes de una serie de experiencias de vida únicas. Ethos es intrínsecamente relacional, como la mayoría de los conceptos retóricos. Describe el efecto retórico (en términos de credibilidad) que tiene una personalidad sobre la voluntad o capacidad de persuasión de otra personalidad. Sin embargo, la personalidad es también el punto de partida de cualquier estudio del ethos de un rezador.

Comentado [MAR486]: Definición de ethos
CAR

En "La mente de Donald Trump", Donald P. McAdams (2016), profesor de psicología en la Universidad Northwestern, examina los discursos escritos y hablados de Trump para caracterizar su personalidad y predecir qué tipo de presidente podría hacer. Este ensayo fue publicado en la revista The Atlantic cinco meses antes de las elecciones, pero McAdams toma en serio la

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

posibilidad de que Trump realmente gane. Buena cosa. Trump ganó. Aunque McAdams aísla el narcisismo extremo, el desagrado y la grandiosidad como algunos de los rasgos de personalidad más dominantes de Trump, lo que me parece la característica más relevante en términos de la retórica post-verdad de Trump es que siempre parece estar actuando. McAdams escribe: "Más que incluso Ronald Reagan, Trump parece sumamente consciente del hecho de que siempre está actuando. Se mueve por la vida como un hombre que sabe que siempre lo están observando. Si todos los seres humanos son, por su propia naturaleza, actores sociales, entonces Donald Trump parece ser más así de sobrehumano, en este sentido primordial" (78). Si el ethos es relacional, y la credibilidad deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante, ¿qué le sucede al ethos cuando el hablante siempre está actuando, siempre aplicando los rasgos de personalidad que puedan ser efectivos en cualquier situación retórica? Al igual que el lenguaje de las mentiras y las noticias falsas, el ethos post-verdad se vuelve puramente estratégico, sin el estorbo de los logotipos. El ethos post-verdad es el desempeño de la credibilidad, ya sea que la credibilidad sea real o falsa.

Comentado [MAR487]: Trabajo de McAdams sobre personalidad de Trump, predice 5 meses antes de las elecciones el posible triunfo de Trump. CAR

Comentado [MAR488]: CAR

Comentado [MAR489]: Definición de ethos posverdad CAR

McAdams caracteriza la personalidad de Trump trazando sus acciones y palabras a través del "alto cinco" continuo de las características de personalidad de la psicología: extraversión, neuroticismo, escrupulosidad, amabilidad y apertura. Según McAdams, "A lo largo de su vida, Donald Trump ha exhibido un perfil de rasgo que no esperarías de un presidente de los EE. UU.: extroversión exagerada combinada con baja amabilidad fuera del cuadro" (79). Aunque Trump es en su mayoría una persona desagradable, "desempeña su papel de manera extrovertida, sociable y socialmente dominante" (79), atrayendo el interés de personas que confunden su extroversión narcisista con la confianza y su desagrado neurótico por la honestidad. La extraversión de Trump se correlaciona con la "incesante búsqueda de recompensas", especialmente "en forma de aprobación social, fama o riqueza" (79). El constante estribillo de Trump en la campaña es característico de su necesidad de victoria: "Oh, vamos a ganar". Vamos a ganar Vamos a ganar tan grande. Tan grande."

Comentado [MAR490]: Personalidad de Trump según McAdams CAR

No es accidental que Aristóteles, en respuesta a ciertos sofistas griegos, y Quintiliano, en respuesta a los emperadores romanos, eliminaran cualquier noción de éxito de sus definiciones de retórica. Trump, al igual que los sofistas de Aristóteles y los emperadores de Quintiliano, se preocupa poco por percibir en un caso dado los medios de persuasión disponibles, y le importa aún menos la bondad inherente del rezador. Trump usará cualquier estrategia retórica para ganar, incluso si viola todos los principios éticos asociados con el arte de la retórica; y proyectará cualidades personales que hagan el trabajo, incluso si no son buenas. Utilizando el ethos post-verdad (a expensas de los logotipos), Trump no proyecta sus rasgos de personalidad para que otros los juzguen, sino cualesquiera que sean los rasgos de personalidad que ganen en el día retórico. Trump es un actor de primer nivel en su mundo post-verdad de credibilidad inventada.

Comentado [MAR491]: Ethos y estrategia retórica de Trump CAR

Aunque, como señala McAdams (2016), "las investigaciones muestran que las personas con poca amabilidad generalmente se consideran poco confiables" (81), Trump parece beneficiarse de este rasgo. Los políticos del establishment hacen la promesa de ser confiables, pero en el mundo retórico de la verdad de Trump, las audiencias que se han inclinado hacia Trump valoran su habilidad para llegar a un acuerdo por cualquier medio necesario. Los políticos del establishment han dicho que eran confiables, pero luego no lo eran. Trump no hace ningún reclamo de confiabilidad, por lo que es mejor, el pensamiento va. En un mundo retórico posterior a la verdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos del establishment durante las últimas décadas. Con los votantes descontentos en los EE. UU., Es mejor saber lo que está recibiendo que pensar que está obteniendo una cosa y luego obtener otra cosa.

Comentado [MAR492]: Trump no hace reclamo a la confiabilidad, flagrante falta de confianza más valiosa que la confianza fingida. CAR

La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra una amplia gama de 'grupos externos', incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano "(82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump "(82).

Comentado [MAR493]: Personalidad autoritaria como rasgo atractivo para la ciudadanía.
CAR-CON

Al final, el ethos de Trump (porque ethos es relacional) surge solo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un solo político puede tener múltiples manifestaciones de ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia. Mucha gente cree en la mierda de Trump por el poder de su ethos, pero su ethos es también lo que apaga a tanta gente. De hecho, Smith (2016) escribe: "Gran parte del desacuerdo sobre Donald Trump entre los votantes estadounidenses tiene que ver con el tipo de personaje que es: un estafador modesto o un revalor de los valores de gran tamaño. No tiene que ver con si dice la verdad o no. Y así, frustrantemente para muchos oponentes, simplemente señalar que él está hablando falsedades no puede hacer nada para retrasarlo "(B4).

Comentado [MAR494]: CAR

En un mundo posverdad, incluso el espíritu de lo que solía contar como instituciones que promueven la verdad y el pensamiento crítico ha sido cuestionado. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "[M] cualquier sociedad ha desarrollado instituciones que permiten cierto consenso sobre lo que es la verdad: las escuelas, la ciencia, el sistema legal, los medios". Sin embargo, en algunos lugares, "esta infraestructura que produce la verdad" ha sido "sistemáticamente socavada". En otras palabras, la misma credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento ha sido cuestionada, dejando a los "spin doctors" y cabezas parlantes para decirnos qué creer. Ruth Marcus (2016) está de acuerdo, sugiriendo que "en este universo post-verdad, las instituciones -los medios de comunicación, la comunidad de inteligencia- pierden toda credibilidad. . . . Con los hechos pasados, el siguiente paso, inexorable, es reducir todas las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. . . . El periodismo es una profesión inherentemente imperfecta. Escribimos el primer borrador de la historia, lo mejor que podemos, sujeto a corrección y revisión. Pero hay una diferencia entre inevitablemente defectuoso e intencionalmente falso. Disfrazar deliberadamente esta distinción es tratar de socavar el papel central de los medios en una sociedad libre "(A17). Sin embargo, en el mundo post-verdad de Trump, socavar el ethos de los medios es exactamente el objetivo. Marcus explica que el objetivo retórico de Trump es "una sociedad en la que toda la verdad es maleable y todas las noticias son sospechosas". ¿De quién es la voz, de quién es la visión, de quién se confiará la autoridad? Trump no dice, pero no es difícil de adivinar "(A17).

Comentado [MAR495]: Falta de credibilidad en las instituciones
CAR

Cuando Trump es desafiado por su mierda, sus refutaciones no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su ética de mierda no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento que son responsables del desafío. Jeet Heer (2015) describe dos ejemplos del proceso de mierda / desafío / refutación de Trump que son especialmente instructivos. Estos ejemplos demuestran por qué "Trump es tan imperturbable cuando lo llaman por su mierda. La respuesta frecuente de Trump es socavar la posibilidad de que la verdad de sus afirmaciones sea cognoscible ".

Comentado [MAR496]: Heer (2015), ejemplos de bullshit/desafío/refutación
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En el primer ejemplo de Heer (2015), Trump hace una afirmación sobre la respuesta musulmana a los ataques terroristas del 11 de septiembre, y luego pone en duda la capacidad de los medios de saber la verdad de todo lo que sucedió hace más de dos años debido a cambios en tecnologías de medios:

Comentado [MAR497]: Vídeos de musulmanes celebrando la caída de las torres gemelas- CAR

Entre las mentiras recientes de Trumpian está su afirmación de haber visto un video que muestra a "miles y miles" de musulmanes estadounidenses que aplauden el 11 de septiembre en Jersey City, Nueva Jersey, un evento del cual no hay registro de video o de otro tipo. . . .

Cuando se le preguntó por qué no hay videos de "miles y miles" de musulmanes estadounidenses que vitorean los ataques del 11 de septiembre, Trump le dijo a Joe Scarborough que el 2001 fue tan remoto que las pruebas desaparecieron. "No lo olvides, hace 14 o 15 años, no era como hoy, donde presionas un botón y tocas un video", dijo Trump en una entrevista telefónica en Morning Joe de ayer. "Catorce, hace 15 años, ni siquiera lo ponen en los archivos, destruyen la mitad de las cosas. Ya sabes, si miras atrás 14, 15 años, eso fue como en tiempos antiguos en términos de cine, y en términos de noticias y todo lo demás. Ellos no tienen las mismas cosas. Hoy puedes presionar un botón y puedes ver exactamente lo que sucedió, ya sabes, hace dos años. Pero cuando regresas a los 14, 15 años, eso es como la tecnología antigua, Joe".

Esta afirmación, que dice la verdad, pero que no puede haber pruebas de ella, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamado "mayor recuerdo del mundo". En efecto, Trump quiere llevarnos a una tierra donde la subjetividad es todo, donde la realidad es simplemente lo que dice.

Comentado [MAR498]: "Mayor recuerdo del mundo", la realidad es lo que dice Trump. CAR

En el segundo ejemplo de Heer (2015), Trump tiene el desafío de la veracidad histórica de una placa conmemorativa de la Guerra Civil exhibida en un campo de golf propiedad de Trump. La refutación de Trump no intenta establecer la veracidad de la afirmación histórica de la placa, sino que ataca la credibilidad de los historiadores académicos para saber algo de lo que no fueron testigos personalmente. Heer escribe:

Una táctica similar para destruir la posibilidad de conocimiento histórico objetivo se puede ver en una controversia sobre una placa conmemorativa de la Guerra Civil en un campo de golf Trump en Sterling, Virginia. La placa dice: "Muchos grandes soldados estadounidenses, tanto del norte como del sur, murieron en este lugar. Las bajas fueron tan grandes que el agua se volvió roja y se conoció como "El río de la sangre". Cuando el New York Times informó que los historiadores llamaron a la placa una ficción porque no hay registro de una batalla librada en ese lugar, Trump respondió petulantemente: "¿Cómo lo sabrían? . . . ¿Estuvieron allí?" Una vez más, lo que es perturbador aquí es un ataque a la beca duramente ganada que intenta examinar la evidencia del pasado para registrar con precisión la historia. En el universo de mierda de Trump, la historia es lo que sea conveniente para él decir.

Comentado [MAR499]: Ejemplo de placa conmemorativa de la Guerra Civil CAR

En estos dos ejemplos, está claro que la propia credibilidad de Trump es una guerra retórica con la credibilidad de los medios informativos y de los historiadores académicos. Cada vez que se cuestiona el ethos de Trump por carecer de cimientos en logos (falta, es decir, cualquier razonamiento o evidencia de sus afirmaciones), la respuesta de Trump después de la verdad no es respaldar sus afirmaciones con logotipos, sino desafiar los valores del atacante como carentes de logotipos (es decir, sin evidencia de que las afirmaciones de Trump sean falsas).

Pathos (a expensas de logos)

Pathos ocupa una función importante en la retórica posterior a la verdad. Las tonterías y las noticias falsas, independientemente del valor de verdad o el razonamiento, refuerzan e

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

intensifican las creencias actuales, de modo que si los reidores pueden controlar esas creencias actuales mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de mentiras y noticias falsas), entonces el efecto persuasivo de la mierda y las noticias falsas también se refuerzan e intensifican. En otras palabras, si los reidores pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de mentiras o noticias falsas, y estas audiencias lo aceptarán sin cuestionarlo. Viner (2016) escribe: "Cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre los hechos que son verdaderos y los 'hechos que no lo son'". Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafechada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintuno.

Comentado [MAR500]: El pathos en la retórica posverdad
CAR

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80). Aristóteles habla sobre la ira como una estrategia retórica para contrarrestar la apatía en las audiencias, por ejemplo. Pero McAdams argumenta que la ira es "la emoción operativa" detrás de la personalidad de Trump, no solo una fuente emocional de argumentos para construir entimemas y persuadir al público. Según McAdams, "la ira yace en el corazón del carisma de Trump. Y la ira impregna su retórica política" (80). Dado que Trump es "marcadamente menos ideológico que la mayoría de los candidatos presidenciales" (81), la ira que caracteriza su estado emocional puede convertirse en un aspecto significativamente prominente de su proceso de toma de decisiones.

Comentado [MAR501]: El pathos y la ira, cómo funciona el proceso
CAR-FUN

Comentado [MAR502]: Apelaciones al pathos por parte de Trump basadas según McAdams en la ira dentro de su núcleo emocional, ira como emoción operativa detrás de la personalidad de Trump.
CAR-FUN

Comentado [MAR503]: CAR

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafechos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones ("¿Qué demonios tienes que perder?"). En "Sí, te mentiría" (2016), el autor explica: "Hay un caso fuerte de que, en Estados Unidos y en otros lugares, hay un cambio hacia una política en la que los sentimientos triunfan más libremente y con menos resistencia de lo que solía ser el caso. . . . La estrategia posterior a la verdad funciona porque permite a las personas renunciar al pensamiento crítico a favor de que sus sentimientos se refuerzan con la veracidad del sonido. "Marcus (2016) está de acuerdo, sugiriendo que" [e] movimiento supera el hecho; creer lo hace así. Todos somos Tinkerbell ahora. Aplauda si cree en el fraude electoral. Aplauda si dudas de un rol humano en el cambio climático "(A17).

Comentado [MAR504]: Apelaciones a la emoción de Trump, no a la argumentación
CAR-FUN

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.⁸ Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora.

El ejemplo más infame de insultos en el discurso de anuncio de oferta electoral de Trump es cuando llama a los mexicanos en los traficantes de drogas, criminales y violadores de los Estados Unidos, con la esperanza de provocar ira y ansiedad nacionalista por la inmigración. Trump dice: "Cuando México envía a su gente, no está enviando lo mejor de sí mismo". No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". Para una audiencia de extrema derecha que ya está preocupada por la relación entre delincuencia e inmigración (porque creen en tonterías políticas y noticias falsas), esta declaración aprovecha y también intensifica los temores existentes. A pesar del racismo manifiesto de la declaración, Trump logra solidificar el apoyo entre los xenófobos a través de apelaciones al patetismo que no tienen ninguna base en la verdad, la realidad o el razonamiento.

Comentado [MAR505]: Discurso de Trump para anunciar su candidatura:
-Insultos
-Hipérbole
-Metáfora
CAR-FUN

A medida que avanza el discurso, Trump llama a los políticos en Washington, DC, estúpidos y perdedores, destacando su postura antipolítica y antiestablishment en la carrera. Él dice: "En este momento, piense en esto: le debemos a China \$ 1.3 billones. Le debemos a Japón más que eso. Entonces entran, toman nuestros trabajos, toman nuestro dinero, y luego nos devuelven el dinero, y les pagamos con intereses, y luego el dólar sube, por lo que su trato es aún mejor. ¿Qué tan estúpidos son nuestros líderes? ¿Qué tan estúpidos son estos políticos para permitir que esto suceda? ¿Qué tan estúpidos son?" Más tarde, Trump dice: "Tenemos perdedores. Tenemos perdedores. Tenemos personas que no lo tienen. Tenemos personas que son moralmente corruptas. Tenemos personas que están vendiendo este país por el desague. "Las palabras estúpido y perdedor son hirientes, y son una mierda cuando se aplica a los políticos que tienen desacuerdos políticos reales. Las palabras estúpido y perdedor hacen que los miembros de la audiencia de Trump sientan que Trump y ellos son mejores y más inteligentes que nuestros funcionarios gubernamentales establecidos, por lo que reemplazarlos con Trump al timón es el único curso de acción razonable.

Comentado [MAR506]: Insultos contra mexicanos. FUN

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que Trump utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.

Comentado [MAR507]: Insultos contra los políticos. FUN

Comentado [MAR508]: FUN-CON

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza. ¿verdad? Pero no para nosotros Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe.

Comentado [MAR509]: Uso de hipérboles FUN-CON

Trump también usa metáforas como una manera de relacionar los asuntos políticos con la vida cotidiana de su público, también provocando emociones ventajosas en ellos. Sobre el comercio, por ejemplo, Trump invoca metáforas militares, relacionando nuestra relación económica con China con una guerra: "Nuestro país está en serios problemas. Ya no tenemos victorias. Solíamos tener victorias, pero no las tenemos. ¿Cuándo fue la última vez que alguien nos vio golpeando, digamos, China en un acuerdo comercial? Ellos nos matan. Vencí a China todo el tiempo. Todo el tiempo. . . . Poseo una gran parte del edificio del Banco de América en 1290 Avenue of the Americas, que obtuve de China en una guerra. Muy valioso ". También con respecto a las prácticas comerciales de China con los EE. UU., Trump utiliza una metáfora deportiva para mostrar la discrepancia entre los negociadores chinos y los negociadores estadounidenses: " No, me encanta [China]. Pero sus líderes son mucho más inteligentes que nuestros líderes, y no podemos sostenernos a nosotros mismos con eso. Hay demasiado, es como tomar a los New England Patriots y Tom Brady y hacer que jueguen en el equipo de fútbol de la escuela secundaria. Esa es la diferencia entre los líderes de China y nuestros líderes ". Finalmente, Trump usa imágenes bíblicas para intensificar la efectividad de su papel de presidente: " [Los políticos] no nos llevarán, créanme, a la tierra prometida. Ellos no. . . . Seré el mejor presidente de empleos que Dios haya creado. Te digo eso."

En estos pasajes metafóricos, Trump compara las negociaciones comerciales con China con una guerra y un juego de fútbol, y se compara con Moisés y se imagina a sí mismo como una de las más grandes creaciones de Dios. La mayoría de las audiencias altiplánicas de Trump pueden relacionarse con la guerra y el fútbol más fácilmente de lo que pueden relacionarse con las negociaciones comerciales con China, por lo que esa conexión hace que el argumento de Trump se acerque más a su hogar de lo que podría hacerlo un argumento económico sosa. Y las audiencias altiplánicas de Trump pueden verlo como el salvador político que han estado esperando, enviado por Dios, y Trump parece perfectamente dispuesto a invocar ese papel para sí mismo.

Comentado [MAR510]: Uso de metáforas FUN

Trump utiliza otros medios para provocar respuestas emocionales en su audiencia, pero en este discurso, los insultos, la hipérbole y la metáfora parecen ser los más destacados y los más efectivos. En sus últimos discursos y debates, estas estrategias y otras ocupan un lugar central en

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la retórica de Trump. Pero este discurso, anunciando su apuesta por la nominación republicana, estableció un patético tono retórico que continuaría por al menos un año más.

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. A lo largo de la campaña de 2016 para presidente de los Estados Unidos, la retórica posterior a la verdad fue empleada principalmente (aunque no exclusivamente) por un candidato, Trump, y su equipo de campaña. La retórica post-verdad, como ya he dicho, se basa en la parodia de la mierda como verdad, la xenofobia desfilando como patriotismo, y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas; los efectos de toda esta retórica posterior a la verdad -el efecto Trump- son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Un artículo de The Briefing en The Economist (2016) explica: "Sr. Parece que a Trump no le importa si sus palabras tienen alguna relación con la realidad, siempre y cuando activen a los votantes (" Sí, te mentiría "2016). Durante la campaña, y especialmente desde las elecciones del 8 de noviembre de 2016, los medios han estado criticando a Trump por su mierda, pero el efecto Trump también es una función de las prácticas de los medios. Brogan Morris (2016) escribe: "Los medios ayudaron a crear a Donald Trump al insistir en que cualquier cosa que dijera, sin importar cuán escandalosa, valiera la pena transmitirla, dando importancia a sus tonterías".

Comentado [MAR511]: Definición de efecto Trump CAR-
CON

A lo largo de la campaña de 2016, el Southern Poverty Law Center (SPLC), una organización liberal dedicada a la justicia social, publicó una serie de tres artículos detallando el efecto Trump o el efecto de la retórica post-verdad de Trump, particularmente en las escuelas de todo el país. En "El efecto Trump: el impacto de la campaña presidencial en las escuelas de nuestra nación", publicado en su sitio web el 13 de abril de 2016, el SPLC escribe: "[L] a campaña está produciendo un alarmante nivel de temor y ansiedad entre los niños de color e inflamaciones raciales y étnicas en el aula "(en" Introducción "). El SPLC informa: "Los maestros han notado un aumento en la intimidación, el hostigamiento y la intimidación de estudiantes cuyas razas, religiones o nacionalidades han sido los objetivos verbales de los candidatos en la campaña", mientras que otros estudiantes de mayorías culturales y raciales "han sido envalentonado por la retórica divisiva, a menudo juvenil en la campaña "(en" Introducción "). Estos son solo algunos ejemplos de los tipos de argumentos divisivos y xenófobos que el SPLC aísla como que tienen un "efecto profundamente negativo" en los niños y las escuelas: "Durante la campaña, Trump ha hablado de deportar a millones de inmigrantes latinos, construyendo un muro entre los Estados Unidos y México, prohibiendo a los inmigrantes musulmanes, e incluso matando a las familias de los terroristas islamistas. También ha llamado a los inmigrantes y traficantes de drogas de inmigrantes mexicanos "(en" Introducción "). Si bien es cierto que estamos viviendo en un nuevo mundo de retórica post-verdad, el hecho es que Trump ha sido su proveedor principal durante el año pasado, hasta el punto de que su nombre se usa como insulto racial y cultural: "algunos están usando la palabra Trump como una burla o como un canto, ya que se unen a otros "(en" Introducción "). Este tipo de burlas se ha convertido en la norma en el discurso público en todo el país, pero especialmente en las escuelas de nuestra nación. Según el SPLC, "los maestros informan un aumento en la ira y 'actuación' entre los estudiantes y una menor capacidad para participar en el discurso civil. Las discusiones se convierten en enfrentamientos de gritos, hostilidad verbal y, a veces, incluso peleas "(en" El comportamiento es más difícil de administrar y explicar ").

Comentado [MAR512]: Primer artículo de la SPLC
CON

El segundo artículo de la serie de SPLC, "El efecto Trump: el impacto de la elección presidencial de 2016 en las escuelas de nuestra nación", informa los resultados de una encuesta administrada en los primeros días posteriores a las elecciones del 8 de noviembre, aunque no se publicó en el sitio web hasta el 28 de noviembre. Este artículo, escrito por Maureen B. Costello (2016), explica que la situación discutida en el primer artículo (arriba) ha empeorado. Costello escribe: "El

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

noventa por ciento de los educadores [que respondieron la encuesta] informan que el clima escolar se ha visto afectado negativamente, y la mayoría de ellos cree que tendrá un impacto duradero" (en "Resumen ejecutivo"). Desde abril, señala Costello, una serie de tendencias perturbadoras han estado "en alza".

incluyendo "hostigamiento verbal, uso de calumnias y lenguaje peyorativo, e incidentes perturbadores que involucran cruces gamadas, saludos nazis y banderas confederadas" (bajo "Resumen Ejecutivo"). Costello y el SPLC atribuyen directamente esta degradación en el discurso civil público a Trump y su elección a la presidencia de los Estados Unidos. Costello escribe: "Desde que Trump fue elegido, los medios se han inundado de informes de incidentes de odio en todo el país, incluso en las escuelas". Este "aumento" en los incidentes de odio "se puede rastrear directamente a los resultados de las elecciones"; "no son más que una crisis y deben tratarse como tales" (en "Resumen ejecutivo"). Para las escuelas, esta crisis es una carga para los recursos que ya están insuficientemente financiados: "Los estudiantes de trauma están experimentando una presión sobre el asesoramiento escolar y los recursos de trabajo social y los maestros líderes a pasar más tiempo fuera de la instrucción para que puedan proporcionar apoyo emocional. . . . Es imposible saber cuánto tiempo se necesitará soporte adicional y cuándo se restablecerá la confianza "(en "La nueva mayoría: trauma y miedo "). Costello finaliza este informe con algunas recomendaciones para los docentes, que incluyen "establecer el tono"; "Cuida a los heridos"; "Doblar las estrategias anti-bullying"; "Alentar el coraje"; y "estar listo para una crisis" (en "Recomendaciones").

Comentado [MAR513]: Segundo artículo
CON

El tercer artículo publicado por Southern Poverty Law Center, "Diez días después: hostigamiento e intimidación a raíz de las elecciones", continúa la sombría historia que comenzó en los primeros dos artículos, con los autores Cassie Miller y Alexandra Werner-Winslow (2016) describiendo "un estallido nacional de odio, mientras los supremacistas blancos celebran la victoria de Donald Trump" en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos (en "Introducción"). Este auge del lenguaje y la acción de la supremacía blanca, el resultado directo de la elección de Trump, no debe sorprender a los retóricos con mentalidad social (o a cualquier otra persona realmente): "Tanto el acoso desde las elecciones como la energía de la derecha radical [o supremacía blanca alt-derecha] son los resultados predecibles de la campaña que Trump emprendió para la presidencia, una campaña marcada por declaraciones incendiarias raciales, la caricia del resentimiento racial blanco y los ataques a la llamada "corrección política" (en "Introducción "). Desde las elecciones, las familias inmigrantes han sido las más afectadas por la retórica negativa de la campaña. Miller y Werner-Winslow escriben: "Estudiantes y jóvenes han absorbido la retórica de campaña divisiva y la están usando para burlarse y hostigar a sus compañeros de clase, con cánticos de '¡Construye la pared!' Abriéndose camino en las cafeterías, pasillos y autobuses escolares" (bajo "Anti-Inmigrante"). Los afroamericanos han sufrido amenazas de linchamiento, muchos de los cuales tienen referencias a Trump (bajo "Anti-Black"). La retórica negativa de campaña también ha resultado en incidentes de odio contra musulmanes, personas LGBT y mujeres en general. Miller y Werner-Winslow señalan que estos incidentes de odio se basan en el antisemitismo y el nacionalismo blanco que despertó la retórica de campaña de Trump. Miller y Werner-Winslow insinúan una solución a los problemas que describen: "En lugar de fingir ignorancia, [Trump] debe reconocer que sus propias palabras han abierto 'heridas de división' en nuestro país. En lugar de simplemente decir "¡Basta!" Y desautorizar a la derecha radical, debe hablar enérgicamente y repetidamente contra todas las formas de intolerancia y llegar a las comunidades que sus palabras han dañado. Y en lugar de simplemente decir que 'quiere unir al país', sus acciones deben demostrar consistentemente que está haciendo todo lo que está en su mano para hacerlo. Hasta que el presidente electo Trump haga estas cosas, es probable que el odio que su campaña ha desencadenado continúe floreciendo "(en "Introducción ").

Comentado [MAR514]: Tercer artículo
CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Como Susan Miller-Cochran, Gregory Clark y el equipo de liderazgo CCCC han indicado en sus declaraciones posteriores a la elección (discutidas arriba y citadas en las notas), es dolorosamente obvio que la justicia social y la retórica y escritura que la promueven están arriba para nosotros. No podemos esperar a que Trump haga lo correcto.

COMPOSICIÓN POST-VERDAD

En la introducción a este ensayo, discutí tres respuestas organizacionales a la campaña presidencial de 2016 y las elecciones (por RSA, CWPA y CCCC). Estas respuestas organizacionales, todas enviadas a sus miembros y publicadas en sus respectivos sitios web, deploran el estado actual de la práctica retórica en el discurso público y exhortan a sus miembros a desafiar la retórica post-verdad (aunque no usan directamente ese término). El hecho es que la retórica y la composición han tenido las herramientas para combatir la retórica posterior a la verdad durante años, y nosotros, como comunidad de académicos y docentes, necesitamos duplicar esas herramientas.

Si la retórica de la posverdad no se controla para infectar aún más el discurso público, sin duda tendrá una influencia profundamente negativa en los estudios de composición. La retórica post-verdad tiene éxito a través de gilipolleces, noticias falsas, publicaciones viciosas en las redes sociales, negaciones falsas, ataques a los medios, ethos y patetismo a expensas de los logotipos y los insultos. Estas estrategias retóricas posteriores a la verdad son anatema para cada valor fundamental que los maestros de la escritura aprecian. Sin embargo, también creo que los profesores de escritura tienen un gran potencial para verificar y contrarrestar la influencia negativa de la retórica post-verdad tanto en las clases de composición como en el discurso público en general. Los profesores de escritura, tal vez mejor que nadie, pueden preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual, y podemos enseñar a los estudiantes a usar un lenguaje que represente los valores que ya promovemos en nuestra disciplina, incluidos los valores descritos en el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para la composición del primer año.

Comentado [MAR515]: CON-INI

The Framework (2011) describe ocho hábitos mentales, o "formas de abordar el aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas" (4): curiosidad, apertura, compromiso, creatividad, persistencia, responsabilidad, flexibilidad y metacognición. La retórica post-verdad requiere, para su éxito, la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos mentales. Simplemente enseñar a escribir como un ejercicio para desarrollar los hábitos mentales descritos en el Marco ayudará a verificar y contrarrestar algunos de los efectos de la retórica posterior a la verdad en las audiencias futuras.

Comentado [MAR516]: The Framework: Hábitos mentales para combatir la posverdad INI

El éxito de la mierda, por ejemplo, requiere audiencias que no sean curiosas: estas audiencias temen al mundo exterior y no quieren saber más al respecto; buscan y valoran solo la información que ya respalda sus sistemas de creencias restringidos. Enseña curiosidad, y enseñas un posible contraataque a la susceptibilidad a la mierda.

El éxito de las noticias falsas requiere audiencias que no estén abiertas o comprometidas. Las noticias falsas tienen éxito porque se extienden dentro del contexto de aislamiento de las burbujas del filtro de las redes sociales, que impiden que las personas se conecten con otras personas que pueden tener creencias diferentes. Si los estudiantes reciben sus noticias a través de Facebook, Google, Instagram o Twitter, por ejemplo, solo ven las noticias filtradas a través de algoritmos ideológicamente restrictivos que les presentan ideas que ya creen, por lo que sus creencias nunca se cuestionan ni se expanden. Enseña apertura y compromiso, y enseñe contadores potenciales a una creencia destructiva en noticias falsas.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El éxito de los llamamientos a ethos y pathos (a expensas de los logotipos) requiere audiencias que no son persistentes o responsables. El ethos y el pathos tienen éxito en la ausencia de razonamiento solo cuando las audiencias no exploran temas o ideas más allá de tomar la palabra de alguien o emocionarse emocionalmente con insultos despectivos, hipérbolos engañosas y metáforas que distraen. Las audiencias que son susceptibles a ethos y pathos no consideran las consecuencias de las creencias superficiales y las respuestas instintivas porque aceptan las opiniones de aquellos que refuerzan sus propias ideas, y permiten que sus pasiones eludan cualquier apelación a la opinión razonada. Enseña persistencia y responsabilidad, y enseña contadores potenciales a la regla del ethos y el pathos a expensas del logos.

La enseñanza de la creatividad, la flexibilidad y la apertura pueden ayudar a los alumnos a comprender y contrarrestar el efecto Trump. El efecto Trump existe porque la retórica post-verdad ha sido normalizada en el discurso público por el lenguaje de la campaña presidencial y la elección de 2016. Si los estudiantes pueden desarrollar formas creativas de comunicar ideas complejas, aprender formas de adaptarse a contextos nuevos y reflexionar sobre cómo las instituciones sociales estructuran el conocimiento y las emociones, entonces el efecto Trump puede perder fuerza. Desafortunadamente, el poster de la retórica post-verdad es ahora nuestro presidente, y las mentiras, las noticias falsas, el ethos y el patetismo se están intensificando. Esta realidad hace que nuestro compromiso con los hábitos mentales descritos en el Marco sea aún más crítico. Enseña a los alumnos creatividad, flexibilidad y apertura, y enseñe a los alumnos las habilidades necesarias tanto para evitar el uso como para desafiar el uso de las conductas sociales y lingüísticas negativas que se asocian con el efecto Trump.

Al igual que el Marco Conceptual, la Declaración de Resultados de la WPA (2014) articula los valores compartidos por los maestros de la escritura, y la retórica posterior a la verdad no puede sobrevivir en el entorno retórico descrito en los resultados. La Declaración de Resultados identifica cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deben alcanzar. Al final de su experiencia de escritura de primer año, los estudiantes deben obtener conocimiento retórico; adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición; comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios; y desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros. Si los estudiantes adquieren el conocimiento conceptual y las habilidades prácticas descritas en la Declaración de Resultados, los mismos fundamentos de la retórica posterior a la verdad comenzarán a desmoronarse.

Cuando los estudiantes desarrollan habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición, adquieren la capacidad de identificar, analizar y criticar la mierda. El éxito de la mierda se basa en la ausencia de pensamiento crítico, lectura y escritura en sus audiencias, por lo que simplemente la enseñanza de estas habilidades retóricas es un paso en la dirección de desafiar el éxito de la mierda en el discurso público. Lo que el pensamiento crítico, la lectura y la escritura pueden lograr es la reafirmación de la verdad y la realidad en el continuo epistemológico, incluso si nuestros compromisos y los de nuestros alumnos son con opiniones razonadas y argumentos sólidos, no con la verdad. Comprender que la verdad está en el continuo epistemológico significa que los viejos némesis de la verdad (mentiras, falacias y doble sentido) también regresan al continuo. Enseñar a los estudiantes sobre la relación entre las afirmaciones y la evidencia da como resultado la expectativa de que un reclamo solo, sin respaldo o investigación, es insuficiente para garantizar la creencia.

Obtener conocimiento retórico puede ayudar a los estudiantes a desafiar los efectos manipuladores de las noticias falsas. Los estudiantes no pueden comprender, analizar o criticar conscientemente prácticas retóricas poco éticas como noticias falsas sin una base en los conceptos clave de la crítica retórica. Con esta base, los estudiantes pueden explorar y evaluar los diferentes géneros a través de los cuales adquieren noticias. Dados ejemplos de noticias falsas, como

Comentado [MAR517]: Declaración de resultados de la WPA (2014)
INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

"pizzagate", los estudiantes pueden comenzar a entender las cualidades retóricas del género de las noticias falsas y cómo estas cualidades afectan la persuasión sin ninguna conexión con la verdad o la realidad. Los estudiantes también pueden comenzar a explorar cómo las tecnologías de medios sociales que distribuyen noticias falsas influyen en la forma en que los lectores procesan la información en el contexto de las burbujas de filtro.

Obtener conocimiento de las convenciones y cómo influyen en los procesos retóricos puede ayudar a los estudiantes a desafiar los efectos no éticos del ethos y el pathos a expensas del logos. Cuando los estudiantes ven que las convenciones retóricas varían de un género a otro, pueden comenzar a entender que ciertos géneros, como breves publicaciones en los sitios de redes sociales, carecen del tipo de argumentos sólidos que caracterizan a los medios noticiosos de buena reputación. Comprender estas convenciones ayuda a los estudiantes a reconocer por qué un tweet, por ejemplo, puede ser efectivo porque el escritor tiene credibilidad aunque el argumento en sí no sea compatible y puede ser una completa mierda. Y el conocimiento de las convenciones también muestra a los estudiantes que ciertos géneros, como los mensajes de Facebook, son propicios para estimular las emociones en las audiencias, pero no conducen a la argumentación basada en la evidencia.

Adquirir flexibilidad en el uso de los procesos de composición puede ayudar a los estudiantes a contribuir a un uso más ético del lenguaje, combatiendo así los efectos de la retórica posterior a la verdad, el efecto Trump. Aprender a reducir la velocidad y revisar sus argumentos en complejas declaraciones de creencias, en lugar de vagos tweets y publicaciones, ayuda a los estudiantes a ver las estructuras de creencia que fundamentan la acción potencial. Y cuando los estudiantes interactúan con otros escritores en el proceso de composición de estas declaraciones complejas, se encuentran con creencias diferentes y deben relacionarse con ellos en su propia escritura. Comprender que todas las creencias y acciones son tanto complejas como sociales ayudará a los alumnos a comprender que el efecto Trump se basa en ideas simples que no se pueden respaldar de manera significativa. Cuando los estudiantes colaboran en proyectos de escritura, negocian entre las ideas de los estudiantes en sus grupos de escritura, aprendiendo habilidades que pueden contrarrestar directamente el efecto Trump en el aula y en el discurso público.

Si bien todos valoramos el Marco y la Declaración de resultados como textos que guían nuestra profesión, más que nunca necesitamos comprender cómo estos textos basan nuestra disciplina en prácticas retóricas éticas y pueden utilizarse para desafiar las prácticas retóricas poco éticas que han surgido después de la verdad. Además, los profesores de escritura deben abordar la retórica post-verdad directamente en sus clases, ofreciendo para la discusión, el análisis y la crítica una variedad de ejemplos de retórica post-verdad, incluyendo gilipolleces (aunque podemos llamarlo de otra manera), noticias falsas y textos que explotan ethos y pathos, y necesitamos abordar el efecto Trump a través de las dimensiones sociales del lenguaje. Debemos enseñar retórica post-verdad como lenguaje poco ético o infectará nuestras aulas

Comentado [MAR518]: INI

CONSECUENCIAS DE DESCUIDARSE PARA ACTUAR

Si estoy en lo cierto, los efectos de la retórica posverdad pueden devastar los estudios de composición si no se controlan, y ya existe un plan de acción en documentos disciplinarios como el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para el primer año La composición, luego descuidar actuar es inexcusable de nuestra parte. Necesitamos duplicar los valores que ya hemos articulado y publicitado. Las consecuencias son demasiado serias como para permitir que la retórica posterior a la verdad no se controle, y los profesores de escritura están en una buena posición para luchar contra sus efectos.

Si la retórica de la pos-verdad no se controla, entonces los temores que fueron la exigencia de las tres declaraciones organizacionales después de la campaña presidencial de 2016 y las elecciones

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

se convertirán en realidades. La xenofobia reemplazará la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos triunfarán escuchando, la interrupción ahogará la respuesta, los insultos reemplazarán el respeto, la exclusión disminuirá la diversidad, la división evitará la negociación, la invectiva erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. Esto no es una mierda post-verdad; este es el efecto Trump, y ya está sucediendo.

Si como comunidad, comprometidos con la justicia social, la libertad cultural, la escucha, la respuesta, el respeto, la diversidad, la negociación, el apoyo y la investigación responsable, no impugnemos el efecto Trump de inmediato y con fuerza, entonces pronto las habilidades retóricas primarias que nuestros estudiantes aportarán a nuestras aulas incitará a la xenofobia, retirándose al aislacionismo, recurriendo a los gritos, causando trastornos, escupiendo insultos, asegurando la exclusión, alentando divisiones, escupiendo invectivas, explotando el miedo y deseando éxito a toda costa. Estas cualidades antiéticas de la retórica serán lo que nuestros estudiantes vean todos los días, y verán que funcionan. Esta es una ecología retórica en la que no quiero enseñar.

Creo que tenemos que enfrentarnos a la retórica post-verdad de frente. Las chorradas deben tener un estándar de evidencia de que no puede sobrevivir. Las noticias falsas deben mantenerse en un estándar de verdad que no puede soportar. El ethos y el pathos a expensas de los logos deben mantenerse en un estándar de razonamiento que no puedan soportar. Y el efecto Trump debe ser contrarrestado con estándares retóricos éticos que impidan el desarrollo futuro de chorradas, noticias falsas, ethos y pathos a expensas de los logotipos. Aunque no tengo espacio en este ensayo para explorar estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y desafiar la retórica antiética posverdad, espero que al menos haya comenzado el proceso de pensar en esa dirección. Escribir es poder, y enseñar a escribir requiere un profundo sentido de responsabilidad. Es nuestra responsabilidad verificar y contrarrestar los efectos de la retórica post-verdad tan rápido y tan fuerte como podamos. El destino de nuestra disciplina está cerca, y eso no es una mierda.

Comentado [MAR519]: Consecuencias de no actuar
contra la posverdad
CON

Comentado [MAR520]: Consecuencias negativas
CON

Comentado [MAR521]: Una necesidad por abordar
INI

INFORME DE LECTURA L05

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad.

La socióloga Arlie Russell Hochschild ha escrito sobre la "historia profunda" que subraya las actitudes políticas y el comportamiento social: "Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas ". 29-30

La investigación de Hochschild no es una apología sino una base para la interpretación. El prisma de la "historia profunda", en este caso, la historia de la derecha estadounidense en el sur, es una herramienta invaluable en el análisis de la era post-verdad. Explica el papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.

Este es apenas nuevo. Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social.

Lo nuevo es hasta qué punto, en el nuevo escenario de la digitalización y la interconexión global, la emoción está reclamando su primacía y la verdad está en retroceso. Las fuerzas que dirigen este retiro son el tema del próximo capítulo. Pero el resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas -su renovada centralidad- es el corolario esencial. 31

En cada interacción, publicación, compra o búsqueda, los usuarios revelan algo más sobre ellos mismos, información que se ha convertido en el producto más valioso del mundo. 48

Pero el uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y el proceso político recién ahora se está volviendo claro.48

Sir Tim Berners-Lee en el 28 cumpleaños de la web dijo que:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. Muchos de nosotros estamos de acuerdo con esto, aunque a menudo aceptamos largos y confusos términos y condiciones de documentos, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de la vista para nosotros, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos control directo sobre estos datos, y elijamos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada. 49

Esta tecnología también ha sido el motor fundamental, indispensable e indispensable de la PosVerdad.

En la práctica, la nueva tecnología ha hecho al menos tanto para fomentar la concentración en línea y la retirada general en cámaras de eco.49

A pesar de todas sus maravillas, la web tiende a amplificar el estridente y descartar la complejidad. Para muchos -tal vez para la mayoría- fomenta el sesgo de confirmación en lugar de una búsqueda de una divulgación precisa.

Comentado [MAR522]: Esto está revisado por McAdams en McComiskey (2017)
CAR-FUN

Comentado [MAR523]: Concepto de Hochschild de "historia profunda", papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.
Narrativas colectivas, leyendas fundadoras.
Resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas.
FUN

Comentado [MAR524]: Uso de big data para manipulación financiera y política. FUN

Comentado [MAR525]: Berners-Lee nos alerta de pérdida de control de nuestros propios datos. FUN

Comentado [MAR526]: Internet y la Web como motores indispensables para la posverdad. FUN

Comentado [MAR527]: Concentración en línea y retirada general en cámaras eco. FUN

Comentado [MAR528]: Fomenta el sesgo de confirmación, ya comentado por otros autores, Montse Doval, concepto de tecnología "pull". FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En su libro sobre la verdad, el difunto filósofo Bernard Williams caracterizó Internet de esta manera:

[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor⁵⁰.

Comentado [MAR529]: Interesante caracterización de Internet de Bernard Williams. FUN-CAR

Como veremos en un capítulo posterior, esta profecía, hecha en 2002, subestimó la creciente capacidad de autocorrección de la red. Pero su advertencia de cantonización en línea ha sido ampliamente reivindicada.

Y en otros aspectos, la tecnología digital pone a los impulsores de cohetes bajo los instintos existentes. Una de ellas es la tendencia hacia la "clasificación homófila": nuestro impulso de congregarnos con la mentalidad vinculada. Hasta cierto punto, este impulso siempre ha dictado nuestro consumo de medios.⁵⁰

Comentado [MAR530]: Clasificación homófila que proporcionan las tecnologías digitales. FUN

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en la llamada 'burbuja de filtro'.

Comentado [MAR531]: FUN

De hecho, nunca ha habido una manera más rápida o más poderosa de propagar una mentira que publicarla en línea.⁵¹

Comentado [MAR532]: FUN

Noticias falsas.

Post-Verdad vende, también. ⁵¹

Irán a casi todas las longitudes para distraernos y atraernos. Ellos entienden que Williams James tenía razón: 'Mi experiencia es lo que acepto atender'.

De ello se deduce que hay ganancias que se pueden obtener de la línea de producción de engaños de clickbait: afirmaciones médicas científicas, teorías descabelladas, avistamientos ficticios de ovnis o Jesús. Los desinfectantes para la publicación son (hasta la fecha) marginales y la facilidad de producción atractiva. Para aquellos en las redes sociales, el anonimato reduce drásticamente la responsabilidad. El zumbido de la colmena envía la falsedad burbujeando al ciberespacio para hacer su trabajo. Nunca antes el viejo dicho de que una mentira puede viajar por la mitad del mundo mientras la verdad se pone los zapatos parecía tan oportuna.

Comentado [MAR533]: FUN

Comentado [MAR534]: FUN

Es un error renunciar a las grandes marcas de HSH: la BBC, CNN, The Times (y su contraparte de Nueva York), The Guardian, Financial Times y The Economist, por nombrar solo un puñado, siguen siendo fundamentales para cultura y discurso dominante. Pero también es cierto que los medios establecidos se enfrentan a un desafío fundamental en la búsqueda de nuevos modelos comerciales que les permitan mantenerse fieles a sus principios.⁵²

Comentado [MAR535]: Los medios tradicionales siguen siendo fundamentales para la cultura y el discurso dominante. FUN

En la cacofonía consiguiente, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción perr-to-peer más que por el imprimatur de la prensa tradicional. Consumimos lo que ya nos gusta y evitamos lo desconocido. El último generador de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios.

Comentado [MAR536]: Modos de consumo de noticias FUN

Esto, debe enfatizarse, no es un defecto de diseño. Es lo que los algoritmos pretendían hacer: conectarnos con las cosas que nos gustan o nos pueden gustar. Son fantásticamente receptivos al gusto personal y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. La web es el vector

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

definitivo de PosVerdad precisamente porque es indiferente a la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos.

Esta es la razón por la cual las noticias falsas se han convertido en un problema, especialmente en Facebook.⁵³

Tan tentador como descartar las noticias falsas como la dieta básica de la franja, tiene consumidores entusiastas en la cúspide del poder.⁵⁴

Todo el asunto es que las historias se sienten verdaderas; que resuenan.⁵⁴

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje.

En la medida en que esto significaba algo, era que las fuentes de las historias eran auténticas, pero los informes no eran falsos. En verdad, pasamos por el espejo.⁵⁷

También es, principalmente, una pregunta sobre nosotros.⁵⁹

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana, pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como suele sugerir la cultura bromista de las redes sociales.

Estrategia de prueba positiva: buscando lo que esperamos encontrar. (66)

"Asimilación sesgada": evaluamos la ambigüedad a la luz de nuestras convicciones existentes. (66)

Según Brendan Nyhan, un científico político del Dartmouth College, presentar a alguien que cree en una teoría de la conspiración con evidencia de que es infundado a menudo puede reforzar su creencia: el llamado 'efecto de contrafuego'. (9) (67)

Por lo tanto, lo que parece resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más o menos que las operaciones de la biología. Nuestros cerebros contrarrestan lo que consideramos las operaciones racionales de nuestras mentes. (69)

En el pasado, también era común asociar teorías de conspiración con la ignorancia de los mal educados y el fanatismo de los campesinos sureños. Pero esta suposición fue bastante fuera de lugar. De acuerdo con investigaciones recientes, son los que tienen más conocimiento sobre política y ciencia los que tienden a tomar posiciones extremas, por ejemplo, sobre el cambio climático y los paneles de la muerte. (69)

La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico. (69-70)

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Comentado [MAR537]: La web y la tecnología como medio neutro, lo han dicho otros autores. FUN

Comentado [MAR538]: Alternative Facts HIS-FUN

Comentado [MAR539]: FUN-CON

Comentado [MAR540]: ¿Sesgo de confirmación? FUN

Comentado [MAR541]: Backfire effect FUN

Comentado [MAR542]: No es correcto asociar teorías de conspiración con falta de educación o fanatismo. FUN

Comentado [MAR543]: Negacionismo científico CAR-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

Comentado [MAR544]: FUN-CON

Para los padres de niños autistas, el hecho de que la vacunación sea la culpable, aunque desacreditados a menudo, ofrece la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario.

Comentado [MAR545]: FUN

Razones para ser alegre 101

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

Comentado [MAR546]: HIS-FUN

Esto no es en absoluto un proyecto de restauración o patrimonio, una misión para hacer retroceder el reloj a un pasado imaginario de veracidad inmaculada. Nunca hubo ese momento y, incluso si lo hubiera sido, sería imposible recrearlo. Es un reclamo central de este libro que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de Post-Verdad. Pero sería absurdo -y profundamente antidemocrático- recomendar el retroceso de esta revolución (1). La pregunta es qué hacer mejor dentro de sus fronteras que cambian rápidamente. (113)

Comentado [MAR547]: Tecnología digital como infraestructura de posverdad. FUN

Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de sitios de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de nuestros datos personales que constantemente están cosechando. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, que son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... las malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea con fines financieros o políticos (4). (116)

Comentado [MAR548]: Reflexión de Berners-Lee sobre informaciones erróneas. FUN

La base de dichos perfiles son los datos disponibles de forma gratuita en las redes sociales, especialmente en Facebook. Al seguir la información de cada página o feed, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos increíblemente precisos de individuos, sus gustos, afinidades y presunciones. Por lo tanto, la manipulación de la propaganda puede adaptarse no solo a grupos demográficos, sino también a votantes individuales: la ambición acumulativa es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las herramientas más triviales de la propaganda anticuada. ¿Por qué molestarse con las técnicas antiguas de spin cuando tiene programas itinerantes que pueden soltar palabras clave y opinar a medida en los feeds de medios sociales? (121)

Comentado [MAR549]: Nuevas formas de manipulación social y propaganda. FUN

Una vez más, el objetivo es generar emociones, no ganar un debate basado en evidencia. Para usar una palabra amada por Bannon, el guerrero político moderno busca "armar" noticias falsas para que se convierta, como dice Cadwalladr, "una bomba suicida en el corazón de nuestro sistema de información". (121)

Comentado [MAR550]: FUN

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148)

Comentado [MAR551]: FUN-CON

INFORME DE LECTURA L06

Julian Baggini

Una breve historia de la verdad

"Si bien admiramos y exaltamos falsamente los poderes de la mente humana, descuidamos la búsqueda de verdaderas ayudas".

INTRODUCCIÓN

5, Nuestro problema no es meramente con lo que significa la verdad, sino cómo y por quién se establece la verdad.

La simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes.

Ciencia, globalización, apertura de las sociedades democráticas, crecimiento de la psicología,5-6

La gente sigue indignada por las mentiras como lo han hecho alguna vez, lo que no tendría sentido si no creyeran que no son ciertas. Acuse falsamente al postmodernista más dedicado de que ha cometido un crimen y no se encogerán de hombros y aceptarán que su versión de los hechos es solo una narración, una construcción de la realidad que es tan legítima como cualquier otra. Pueden resistir el lenguaje de la verdad en los seminarios, pero se morderán la lengua en la corte y jurarán decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad para defenderse, sabiendo muy bien lo que eso significa y por qué es importante6.

Es por eso que hablar de una sociedad "pos-verdad" es prematuro y equivocado. Los mismos datos que muestran un declive de un siglo y medio en el uso de la palabra "truth" también apuntan a un renacimiento del concepto en el siglo XXI. Ni siquiera estaríamos hablando de la verdad del post si no creyéramos que la verdad importaba. el mundo no está listo ni dispuesto a decir adiós a la verdad, ni siquiera en política, donde a veces parece como si ya se hubiera ido6-7.

Sintiéndose incapaces de distinguir la verdad de la falsedad, los electores eligen a sus políticos sobre otros factores más emocionales. Perdiendo la confianza en nuestros cerebros, tendemos a ir con nuestras tripas y corazones en su lugar.8

A veces resulta complicado comprender, descubrir, explicar o verificar la verdad. A menudo no podemos afirmar con certeza que conocemos la verdad.8-9

Necesitamos hacer un inventario de los diversos tipos de verdades reales y supuestas y entender cómo probar su autenticidad. Si podemos hacer esto, es posible que no estemos en el comienzo de una era posterior a la verdad sino en un momento temporal posterior a la verdad, una especie de convulsión cultural nacida de una desesperación que cederá el paso a la esperanza medida9.

Cuando ideé mi taxonomía de las verdades, recurrí no a los libros de texto de filosofía, sino a lo que consideré fuentes y justificaciones de afirmaciones de verdad que eran más importantes y problemáticas en la vida real. Cada categoría ilustra cómo los medios para establecer legítimamente la verdad son imperfectos y contienen dentro de ellos el potencial de distorsión. Espero mostrar que con una intención honesta y claridad de mente, podemos protegernos de tal mal uso y ver que la afirmación de que vivimos en un mundo pos-verdad es la mentira más perniciosa de todas. Sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente o no.10

Comentado [MAR552]: ¿Quién establece lo que es verdad y lo que no lo es?
CAR

Comentado [MAR553]: La idea de verdad se erosiona por la ciencia, la globalización, la apertura de las sociedades democráticas y el crecimiento de la psicología.
CAR

Comentado [MAR554]: Importancia de los factores emocionales en la toma de decisiones.
CAR

Comentado [MAR555]: La afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la mentira más perniciosa de todas.
CAR

1. Verdades eternas

Cree que esta historia es falsa. No solo es falso, sino obviamente, escandalosamente, ridículamente falso. Esto no se debe a que todos piensen que es absurdo creer que Dios reveló su verdad al mundo a través de seres humanos especialmente seleccionados.

Entonces, la opinión mayoritaria sobre cualquier supuesto texto revelado es que no se revela en absoluto. Al mismo tiempo, muchos creen que uno de esos textos o conjuntos de textos se revela. Aquí hay una paradoja maravillosa: la mayoría no acepta la opinión mayoritaria. En otras palabras, la mayoría cree en al menos una revelación que la mayoría juzga que es falsa. Esta es una lección saludable para cualquiera que confíe en la sabiduría de las multitudes.¹³

La paradoja persiste, sin embargo, porque no es una verdadera paradoja en absoluto. Obviamente, no es absurdo ni contradictorio tomar una posición minoritaria, y si de todas las posiciones posibles, ninguna tiene apoyo mayoritario, una minoría tiene que ser correcta. Eso es lo que permite a las personas mantener la racionalidad de la creencia en su revelación (o falta de ella), sabiendo muy bien que la mayoría lo rechaza.¹³

¿Qué tiene esto que ver con el estado del mundo "posverdad"? Es un recordatorio de que muchas personas todavía creen fervientemente no solo en las verdades, sino en las divinas, las eternas. Uno de los problemas que enfrentamos no es la ausencia de verdad, sino su superabundancia. Las verdades eternas en competencia sustentan muchos conflictos y divisiones.¹⁴

No están tomando cada palabra de sus revelaciones para ser literalmente verdaderas. ¹⁵

De hecho, pocos son o literalistas absolutos o felices de ver la totalidad de su fe como no más que metáfora y alegoría. La mayoría toma una actitud de escoger y mezclar a la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias.¹⁵⁻¹⁶

Los textos sagrados no siempre son registros históricos, pero para los creyentes contienen verdades genuinas y profundas. dieciséis

Ser religioso es aceptar que existe una divinidad más allá de la comprensión humana, por lo que estoy hablando es parcial y limitado en comparación.

En lugar de insistir en fijar la verdad, lo más racional para los religiosos es aceptar que la fe es algo misteriosa.

La religión no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad. ¹⁷

La verdad de la religión es algo que muchos creyentes cayeron casi visceralmente. Se conecta con su propio sentido de identidad y pertenencia. Es tanto, o más, sentido que pensamiento.

Si existen verdades eternas, lo que las hará especiales es que no son del tipo empírico ordinario. Irónicamente, aquellos que los tratan como tales disminuyen en lugar de defender su fe.

La religión y el conocimiento secular chocan cuando ambos se ven a sí mismos ofreciendo realidades competitivas. Cuando aceptan que sus verdades son de especies diferentes, la coexistencia es posible. Deberíamos sentirnos alentados por el hecho de que muchos teólogos están de acuerdo con este diagnóstico, incluso si demasiado de lo que dicen a continuación lo contradice. La difusión de esta comprensión de la verdad religiosa, en lugar de disminuir la fe religiosa, ofrece nuestra mejor esperanza de reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo.

Comentado [MAR556]: Paradoja: La mayoría de las personas creen en una revelación que la mayoría de personas considera falsa. CAR

Comentado [MAR557]: No se trata de una verdadera paradoja. CAR

Comentado [MAR558]: Como no hay apoyo mayoritario por ninguna opción, una minoría ha de ser correcta, lo cual lleva a mantener la racionalidad de la creencia. CAR

Comentado [MAR559]: Superabundancia de verdades. Recordatorio de que muchas personas creen en las verdades, divinas, las verdades eternas. CAR

Comentado [MAR560]: Mezcla de metáfora y alegoría, la mayoría adopta actitud de escoger y mezclar a la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias. CAR

Comentado [MAR561]: La religión promueve diferentes tipos de verdades y defiende diferentes motivos de verdad. CAR

Comentado [MAR562]: La religión conecta con el propio sentido de identidad y pertenencia. CAR

Comentado [MAR563]: Choque entre religión y conocimiento secular cuando ofrecen realidades competitivas. Cuando aceptan que sus verdades son de especies diferentes, la coexistencia es posible. CAR

Comentado [MAR564]: Reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. CAR-INI

2. Verdades autoritarias

Sathya Sai Baba afirmaba ser un dios viviente que podía fabricar objetos joyas curar enfermedades y ver el futuro había crecido que viviría en buen estado de salud hasta morir la edad de 96 años y murió en 2011 cuando tenía 84 habiendo pasado los 7 años previos en una silla de ruedas sus seguidores incluyen la leyenda de croquet Sallent de Duncan fundador del café hard rock Isaac Tigrett el músico de jazz Alice Coltrane y el primer ministro indio hasta lijar y vas para allí en el momento de escribir la organizacion Sathya Sai ha fundado alrededor de más de 1000 plantas en más de 100 países

Sai Baba no es un caso único India ha tenido siempre un número amplio de gurús o swamis con muchos seguidores muchos de ellos se cree que son charlatanes O embaucadores.

La persona extranjera es tan desconcertada sobre como personas como Sai Baba puede ganar Tal credibilidad.

Pero la confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente.

Para comprender porque cualquiera es llevado a hacer una autoridad epistemica una autoridad en la verdad es vital comprender que los autoriza que les da la autoridad algunas veces es tentador ver tal autoridad como autogenerada una personalidad de culto creada por el carisma del individual del individuo pero ni el más persuasivo orador puede conseguir que la gente crea en algo su supuesta autoridad siempre viene sellada por algún tipo de precinto.

Las dos formas más comunes de validación de autoridad epistemológica son la experiencia o lo divino. para empezar por el último cuando la nube blanca emerge del Vaticano el espíritu sagrado se piensa que es seguro el correcto candidato que ha sido elegido como papa. Creencias similares sobre los designios divinos se pueden ver en otros líderes religiosos y en la historia europea en la que muchos monarca habían sido elegidos por Dios Elder aristocracia algunas congregaciones de iglesias todavía cantan el verso del himno todas las cosas brillantes y hermosas que dice the rich man in his castle el hombre rico en su castillo el hombre pobre En su portón Dios lo hizo arriba y abajo y ordenó su condición.

Guste o no guste tal autoridad divina todavía, anda con un respeto amplio aquellos que se preocupan por él no pueden desear persuadir con esperanza millones o billones alrededor de todo el mundo de que es autoridad no existe.

sin embargo, tienen derecho a protestar si aquellos que reclaman el mandato del cielo intentan afirmar la autoridad más allá de lo teológico, hablando no solo de las verdades eternas que vimos en el último capítulo sino de las verdades seculares que son resueltas por quienes estudian el mundo en lugar de los cielos

Incluso en la religión la autoridad usualmente descansa en algún la demanda a la experiencia por ejemplo Sai Baba se ganó su autoridad clamando por una tipo de experiencia espiritual manifestada en sus visiones y clarividencia

cualquier afirmación que hizo al hablar la palabra de Dios se consideró confiable debido a esta experiencia.

Comentado [MAR565]: Confianza histórica en la visión de autoridades. CAR

Comentado [MAR566]: Cualquier persona puede convertirse en una autoridad epistémica. CAR

Comentado [MAR567]: Se valida por la experiencia o lo divino. CAR

Comentado [MAR568]: Ejemplo de lo divino en la fumata para elegir al papa, la autoridad divina necesita algo más allá de lo teológico. CAR

Comentado [MAR569]: Por ello incluso en la religión la autoridad usualmente descansa en alguna demanda a la experiencia. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que los expertos a menudo se describen como las principales autoridades en sus temas. Nadie piensa que esto sea extraño y por una buena razón.

Comentado [MAR570]: Experiencia secular otorga autoridad, ejemplo de expertos como principales autoridades en sus temas. CAR

Hay muchas cosas de las cuales la mayoría de nosotros sabemos muy poco y comprendemos incluso menos por lo tanto aceptamos la autoridad de los expertos

aquellos que creen que esto es racional pero que es tonto ceder a la autoridad de los expertos espirituales no tienen nada que ver con el principio de deferencia a la autoridad per se.

Comentado [MAR571]: Aceptamos la autoridad de expertos ante cosas que no conocemos y/o desconocemos. CAR

el escepticismo acerca de cualquier supuesta autoridad dada es, por lo tanto, a menudo secundario al escepticismo acerca de lo que esa autoridad habla.

Los gurús no son rechazados por muchos porque haya evidencia de un fraude particular o desilusión sino porque se asume que no hay verdad en ninguna de las cosas sobre las que hablan

Comentado [MAR572]: Si de lo que habla nos sentimos partícipes, concedemos la autoridad. CAR

Si creemos que hay verdades que se pueden conocer la segunda etapa sería preguntarnos qué tipo de experto es la fuente confiable de verdad en ese dominio toma salud nosotros asumimos que hay verdades sobre las que se puede hablar pero también sabemos que existen mucha disciplina que reclaman ofrecer esa verdad doctores el balista quiroprácticos herboristas Reiki sanadora de Reiki de nuevo sí nosotros tenemos una buena razón para rechazar alguno de ellos entonces podemos rechazar cualquier práctica particular sin necesidad de darle una valoración personal

Comentado [MAR573]: 1.Existen verdades que se pueden conocer.
2.Existen expertos sobre estas verdades. CAR

Si admitimos que la verdad puede ser dicha sobre algo y que hay expertos sobre ello podemos llegar a la tercera parte de nuestro viaje entonces y solo entonces existe nuestra pregunta sobre Sí un experto particular debe ser confiable debemos confiar en El esta etapa todas estas fases tiene que tener en cuenta el hecho de que no todas las vistas de los expertos son iguales sí mi electricista me previene de tocar un cable que me puede electrocutar no tengo razón para dudar sobre ella sin doctor me dice que debería perder un poco de peso mi conocimiento del estado incompleto de conocimiento de la ciencia nutricional podría justificar al menos un mínimo de duda sí mi doctor es un físico necesitaríamos ser aún más cuidadoso

este viaje permite diferente juicio en cada etapa lo cual ayuda a explicar por qué alguna persona pueden ser charlatanes o son tomados por muchos como expertos

Cada cultura acepta a alguna persona como autoridades la verdad se convierte en víctima de esto solo cuando tal autoridad no está garantizada o excede su objetivo no está garantizada cuando no hay ni verdades o posturas para reclamar un especial conocimiento de ellas y ese es su objetivo cuando la gente se toma como autoridades en materia que están fuera de su experiencia por eso por ejemplo nadie es una utilidad de la sanación Reiki porque no funciona y por eso no hay verdad que se pueda aprender sobre cómo trabaja y los científicos no tienen autoridad para dar la última palabra sobre la ética ciencia porque su experiencia es científica más que tica el principio de que la autoridad debe ser garantizada y no exceder de su objetivo es suficientemente simple pero ponerlo y llevarlo a la práctica es extremadamente difícil en confianza afirmó que el Reiki no funciona yo he usado la homeopatía como ejemplo por elegir el objetivo más suave y reducir la inevitable carga de correspondencia molesta con lo que yo he dicho esto es porque muchas personas rechazan la autoridad de la medicina científica y aceptan la de los homeopatas y además lo aceptan el tercer tipo superior de autoridad que puede dirimir en la disputa.

Comentado [MAR574]: 3.¿Podemos confiar en un experto en concreto?

Necesitamos aplazar a los expertos pero no todos los que claman ser un experto lo son si decidimos actuales expertos aplazar para la base de la opinión experta paradójicamente tenemos que elegir dichos expertos para confiar en orden de decidir que expertos confiar

Cada cultura acepta a algunas personas como autoridades, la verdad se convierte en víctima cuando la autoridad no está garantizada o excede su objetivo. CAR

En otras palabras nosotros aceptamos la autoridad de nuestro propio juicio para decidir qué autoridad de juicio aceptamos

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El secreto sucio de la razón es que tenemos que confiar en nuestros propios juicios sin poder justificarlo racionalmente por completo.

Comentado [MAR575]: Normalmente confiamos en nuestro propio juicio para aceptar la autoridad de expertos. Así evitamos tener que encontrar a un experto para que nos recomiende a otro experto, y así sucesivamente. CAR

este no es un consejo de desesperación. Al prestar atención a las justificaciones y la evidencia, podemos minimizar el papel de nuestra propia visión y maximizar el papel de los hechos, la evidencia y la inferencia sólida. Pero no debemos engañarnos a nosotros mismos, podemos confiar únicamente en seguir lógicamente los hechos.

equilibrar el equilibrio entre nuestro propio juicio y el testimonio experto de los demás es difícil, y el mundo posverdad no se esfuerza demasiado para caminar sobre la cuerda floja. Nuestra situación actual es que las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas y / o Dios tomando su lugar. No se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Este no es un mundo completamente diferente a uno más racional, simplemente uno donde las cosas se han desequilibrado. Si nos preocupa la verdad, no podemos rechazar ni acoger con entusiasmo a las autoridades que parecen guiarnos hacia ella. Por el contrario, tenemos que tener más cuidado en cuanto a a quién otorgamos la autoridad, y sobre qué base. Pero no podemos evitar el ejercicio de nuestro juicio lamentablemente poco informado. Eso es lo que se esconde detrás de la orden de aclaración de Kant 'sapere aude'. Atrévete a saber. Y es atrevido, porque siempre conlleva el riesgo de error. No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo, no porque seas más sabio o más inteligente que otras personas, sino porque en última instancia, eso es lo que tienes que hacer. Nadie puede decidirse por usted, a menos que decida dejarlo.

Comentado [MAR576]: Descarte rutinario de personas expertas bajo el instinto, intuición, las personas, o Dios. CAR

Comentado [MAR577]: Desequilibrio, ni rechazar ni acoger autoridades con entusiasmo. Cuidar a quién otorgamos la autoridad y sobre qué base. CAR

Comentado [MAR578]: No pienses para ti mismo, pero piensa por ti mismo. Eso es lo que tienes que hacer. CAR-INI

3. Verdades esotéricas

todos sabemos lo que ocurrió en Nueva York el 11 de septiembre al menos sabemos algo de lo que ocurrió dos aviones chocaron en las torres gemelas causando fuego y que colapsar han asesinando 2763 personas no todo el mundo sin embargo de esta secuencia de eventos como una causa y efecto para muchos los llamados del movimiento 11 de septiembre el impacto de los aviones no influyó en el colapso de las Torres ellos creen que todo fue preparado por la CIA para lanzar una guerra en el Oriente Medio Oeste y que las torres fueron llevadas abajo por explosivos en una demolición controlada eso verdaderos cómo son de manera peyorativa conocidos son rechazados ampliamente por la gran mayoría del público general y por experto en campo desde el espionaje a la ingeniería civil

se suelen tener en cuenta juntos a las teorías conspiracionistas como aquellas que creen que el aterrizaje en la Luna se filmó en un estudio que el Holocausto nunca ocurrió o que el mundo está controlado controlado por una sociedad secreta llamada los iluminatis que deberían ser una especie de Alien que han tomado forma humana

los truthers casi seguramente están equivocados, pero simplemente descartarlos con una risa condescendiente es equivocado.

Las teorías conspiratorias persisten no porque la gente esté loca sino porque algunas verdades son y han estado siempre escondidas

se necesita pensar cuidadosamente para evitar el escilazo de aceptar complacientemente la versión oficial de la verdad y los charybdis de las alternativas implausibles que creen paranoicamente.

La idea de que algunas verdades estén escondidas o esotéricas es tan antigua como la civilización humana en la antigua Grecia era ampliamente creído que en adicción a las enseñanzas esotéricas

Comentado [MAR579]: Teoría conspiratoria de las Torres Gemelas, aterrizaje en la luna, el Holocausto nunca ocurrió, los Illuminatis controlan el mundo como especie alien que ha tomado forma humana. CAR

Comentado [MAR580]: Algunas verdades son y han estado siempre escondidas. CAR

Comentado [MAR581]: Equilibrio necesario entre aceptación complaciente de la versión oficial de la verdad y las alternativas implausibles que se creen paranoicamente. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

los filósofos abogaban públicamente y que había una enseñanza secreta esotérica que solamente se revelaban un círculo producido la idea de que los pitagóricos tenían enseñanzas secretas por ejemplo era innegable solamente recientemente de hecho los académicos tienden a asumir que Platón no tenía esotérica como enseñanza esotérica alguna esotérica no están simplemente escondidas.

Algunas esotéricas no están meramente escondidas Está disfrazado por un engaño voluntario.

Los socrates abogan por contarles a las masas una historia de creación inventada que explica por qué todos pertenecen a una clase social en particular y tienen el deber de proteger a la patria de la que proceden. Si la gente cree en este mito, Sócrates afirmó que "tendría un buen efecto, haciéndolos más propensos a cuidar el estado y entre sí".

Esto se cita a menudo como la mentira noble original Una falsedad propagada para servir a una meta superior

A veces sin embargo el propósito de tales mentiras no es más que el interés propio

de ahí que se cite ampliamente a Machiavelli como consejero de un embajador: "Ocasionalmente, las palabras deben servir para ocultar los hechos. Pero permita que esto suceda de tal manera que nadie se dé cuenta de ello; o, si se debe notar, las excusas deben estar a mano para ser producidas inmediatamente".

Irónicamente, este es un ejemplo de lo que describe, ya que cita erróneamente el original de Maquiavelo, tal vez para agregar legitimidad a la idea de la mentira noble o para convertir a Maquiavelo en algo más amoral que él en realidad.

por lo tanto, los teóricos de la conspiración hacen dos suposiciones completamente correctas:

Que las ideas importantes están algunas veces con vida a menudo detrás de mentiras deliberadas y aquello que las esconden normalmente protegen sus propios intereses no hace falta ser demasiado cínico para añadir que la gente que tiene un interés en mantener las verdades esotéricas lo harán si ellos pueden esta es la moral de la parábola de Platón del anillo mágico de Figueres el cual hace que lo viste ser invisible.

El papel de Sócrates en el diálogo, Glaucón, sostiene que nadie que use ese anillo puede imaginarse que tiene una naturaleza tan férrea que se mantendría firme en la justicia. Él robaría lo que quisiera y dormiría con cualquiera a su gusto.

Una mentira también puede enmascarar nuestra villanía para hacerla prácticamente invisible. No tienes que creer que todos los humanos se aprovecharían de una capa de invisibilidad para creer que muchos lo harían.

es por eso que algunas teorías de conspiración resultan ser verdaderas.³⁷

Una de las más famosas es que la CIA manipula los medios americanos. Mientras que nunca los controló todos los 60 y 70 habían hecho una operación de la CIA llamada Mockingbird que espía a todos los miembros de prensa y pagaba a periodistas de Washington para publicar propaganda de la CIA.

una teoría de conspiración patrocinada por el estado también resultó tener algo de verdad.

estos ejemplos, aunque raros, muestran que no es suficiente para identificar algo como una teoría de la conspiración para descartarlo. Cualquier persona preocupada por la verdad necesita tener una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles.

Comentado [MAR582]: Idea antigua de existencia, desde antigua Grecia, de verdades escondidas o esotéricas. CAR

Comentado [MAR583]: Mentira noble. Una falsedad propagada para servir a una meta superior. CAR

Comentado [MAR584]: Ejemplos de Maquiavelo, Platón y Glaucón. A veces las verdades esotéricas protegen nuestros propios intereses. CAR

Comentado [MAR585]: Cualquier persona preocupada por la verdad necesita tener una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El problema es que la mayoría de la gente no tiene tiempo o conocimiento para distinguir entre uno y otro por ejemplo con los routers del 11 de septiembre el sentido común apoya su acepción de que los aviones chocaron en la parte alta de los rascacielos no deberían haber causado el colapso de repente en una parte bastante más baja del impacto para comprender porque esto es equivocado se necesitan conocimientos especializados de ingeniería o confiar en alguien que los tenga la mayoría de nosotros tenemos que seleccionar la última opción confiar en algún experto en ingeniería.

Comentado [MAR586]: No solemos tener tiempo o conocimiento para distinguir entre tramas plausibles o inverosímiles. CAR

pero la confianza en las autoridades está en su punto más bajo. Como dijo el cómico italiano convertido en político Beppe Grillo, "los aficionados son los que están conquistando el mundo y me regocijo porque los profesionales son los que han reducido el mundo a este estado". Este despidido de expertos no es totalmente irracional.

Comentado [MAR587]: Falta de confianza en los expertos. CAR

Experto en estado equivocado en un número significativo de cosas la relativa falta de salud el azúcar de la casa peligro que presentaba el cambio de milenio para el mundo de las computadoras la presencia de arma de destrucción masiva en Irak la fortaleza de los mercados financieros las ventajas y adoptar una entidad como un en la eurozona si seguimos los expertos de lejos son infalibles.

Comentado [MAR588]: Se equivocan con azúcar, cambio de milenio y computadoras, armas de destrucción masiva en Irak... CAR

Por tanto a principio del siglo 21 nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses nosotros normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas y nosotros no tenemos demasiada confianza en expertos para hacer esos juicios como nuestro mucho y mucho de nosotros estamos deseando creer que las verdades importantes están escondidas respecto a nosotros

Comentado [MAR589]: Sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos, pero no sabemos cuáles son correctas, aunque estamos deseando creerlas. CAR

No es de extrañar que cada vez más de nosotros estemos dispuestos a creer que las verdades importantes se nos están ocultando, a pesar de la ausencia de evidencia fuerte, o a veces de alguna. Después de todo, incluso la falta de pruebas es totalmente explicable: si las verdades se ocultan con éxito, también lo es la evidencia de ellas.

Comentado [MAR590]: Pensamos que la verdad se oculta a pesar de la falta de evidencias, falta de evidencias que refuerza la idea de verdad esotérica. CAR

un paso atrás, sin embargo, y está claro que esto ha ido demasiado lejos. Cuando incluso un presidente electo puede hacer afirmaciones completamente sin fundamento de manipulación clandestina de votos y escuchas telefónicas sin vergüenza de temor a una censura seria, la creencia en verdades esotéricas se ha extendido demasiado. La distinción entre paranoia y sospecha justificada se ha vuelto peligrosamente borrosa.

Comentado [MAR591]: Diferencia entre paranoia y sospecha justificada se ha vuelto borrosa (Trump). CAR-CON

el problema es, en parte, no apreciar que tener buenas razones para creer que hay muchas verdades ocultas no es una razón para creer que la mayoría de las afirmaciones las han descubierto.

Muchas de las cosas que asumimos ser verdad podrían ser falsa porque alguien no esté engañando pero en la ausencia de una buena evidencia de que algo está haciendo escondido Resulta precipitado suponer que sí lo es.

Comentado [MAR592]: Puede resultar precipitado, ante la ausencia de evidencias de que algo está escondido, que realmente lo esté. CAR

No comenzamos acabar para un tesoro escondido en cualquier punto aleatorio y no deberíamos comenzar a acabar para verdad escondida en la base de los rumores las aserciones injustificadas o Las corazonadas

Nuestro escepticismo necesita ser mitigado y no hay mejor modelo para cómo hacer esto que el filósofo escocés de David Hume el cual combina un escepticismo riguroso con una buena dosis de

quien combinó un escepticismo riguroso con una buena nariz para tonterías.

un hombre sabio proporciona su creencia a la evidencia.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Para tomar seriamente de cualquier aclaración sobre la verdad esotérica necesitamos una buena razón para creer su veracidad no meramente una sospecha de aquellos acusado de esconderla dónde existe evidencia pero es débil deberíamos en proporción ajustar nuestras creencias aceptando que la demanda es plausible y al mismo tiempo adoptando un inocente hasta que se pruebe la culpabilidad en principio de ese tipo.

Comentado [MAR593]: Pero esto no es lo que en realidad está ocurriendo... CAR

a menudo no hay costo para suspender el juicio.

hay una diferencia entre decir algo que otros expertos aún no ven una razón para respaldar y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso. Sin saber cómo juzgar la evidencia, podemos sentarnos y dejar que la historia decida.

Comentado [MAR594]: Importante distinción. CAR

Uno de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico. Cuando nos deslizamos de lo primero a lo último, cambiamos una forma de credulidad por otra, de estar demasiado dispuestos a comprar la línea oficial a aceptar demasiado rápido cualquier alternativa a la misma. Devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura, lejos del centro de atención que ahora ocupan, por lo tanto, no requiere más que una recalibración de nuestras facultades escépticas. Tenemos que remar nuestro cinismo sin de ninguna manera disminuir nuestro escepticismo.

Comentado [MAR595]: Muy interesante: Para un pensamiento crítico de calidad debemos ser apropiadamente escépticos sin ser indiscriminadamente cínicos. CAR-INI

4. Reasoned Truths

4. Verdades Razonadas.

we trust will end in establishing the fact, that man may be governed by reason and truth.

thomas jefferson

confiamos en que terminará estableciendo el hecho de que el hombre puede ser gobernado por la razón y la verdad.

En 1804 Thomas Jefferson expresó la esperanza de que los Estados Unidos de América se habían embarcado en un experimento en el que confiamos que se terminará estableciendo el hecho de que el hombre debe ser gobernado por la razón y la verdad. el anuncio en el Diccionario Oxford 212 años después de que el término posverdad es palabra del año parece confirmar que el experimento ha fallado

Comentado [MAR596]: Ahora parece más difícil alcanzar la máxima de Jefferson de gobernar al hombre por la razón y la verdad. CAR

Cuando los experimentos fallan los científicos usualmente no abandonan por completo la hipótesis que están investigando ellos revisan sus métodos conclusiones para darse cuenta en que se han equivocado reformular el experimento y intentarlo de nuevo. De manera similar aquellos que analiza los efectos de colocar la razón y la verdad el centro del gobierno no deberían abandonar todavía quizá hemos estado comprobando las cosas equivocadas hay un modelo de racionalidad que la experiencia nos dice ahora que abandonemos hay una larga tradición y la filosofía occidental de ver la razón como un generador potencial de verdad absoluta una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hecho indudable y primeros principios y del cual puede provenir un completo entendimiento en la filosofía moderna las dos grandes representaciones de esta es racionalismo optimista son tradicionalmente René Descartes y Spinoza ambos estaban bastante impresionados por la forma en la que las pruebas se generan en matemáticas y geometría ellos pensaban que con mucho cuidado y diligencia es posible replicar con precisión esta precisión en todas las áreas del conocimiento humano aquellas largas cadenas compuestas de simples y fáciles razonamientos que los geométricos consiguen utilizar para llegar a las más difíciles demostraciones escribía Descartes me han dado la ocasión de suponer que todas las cosas vienen en relación al conocimiento humano y se interconectan de la misma forma

Comentado [MAR597]: Razón como generador potencial de verdad absoluta. Descartes, Spinoza. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

mientras que descarte intenta simular esos métodos Espinosa intenta de manera explícita copiarlos en su obra magna la ética el echa abajo los elementos de su argumento en definiciones axiomas proposiciones corolarios y pruebas intentando hacer cada paso del siguiente inexorablemente relacionado del precedente aplicando este método en la tercera página el se había sentido suficientemente de confiado en concluir sin ningún tipo de observación empírica después de todo zinc aceleradores de partículas ni microscopios electronicos que cada sustancia es necesariamente infinita esta prueba su prueba era por completo a priori desde la razón pura sin ninguna de las complicaciones de la evidencia empírica experimental para los racionalistas la razón es superior a la observación porque puede llegar más allá de las meras apariencias tal y como el mundo se muestran los sentidos y ver con certeza la realidad tal y como es ciertamente .

'reason perceives this necessity of things truly, i.e., as it is in itself'

'La razón percibe esta necesidad de las cosas de verdad, es decir, tal como está en sí misma'

while there are still some die-hard rationalists left

Mientras que aún quedan algunos racionalista recalcitrantes las mayorías han abandonado la idea de Descartes y Spinoza sobre el poder de la razón la mayoría de los filósofos estarían de acuerdo con el físico Werner Heisenberg cuando dice que nunca será posible para la razón pura llegar a alguna verdad absoluta

Comentado [MAR598]: Declive actual. Heisenberg. CAR-CON

trabajo sobre la base de racionalismo en el siglo 18 toda la razón pura podría analizar cuál era la relación entre los conceptos pero esto no nos dice nada acerca de las relaciones entre las cosas en el mundo cuál es el dicho concepto se refiere uno más uno es dos es una verdad sobre número pero no dice nada de lo que ocurre cuando pones dos cosas físicas diferentes juntas si se acomodan la una a la otra o se funden en una sola o se multiplica.

Comentado [MAR599]: Una cosa son los conceptos y otra cosa son las cosas en el mundo. CAR

a pesar del declive del racionalismo, ha persistido la idea de que la forma más elevada de la razón es la estructura lógica, como las deducciones de los geómetras. Cuanto más acercamos nuestro razonamiento a esta forma, más "riguroso" y "robusto" es.

Esto no revela tanto las relaciones lógicas entre nuestras suposiciones como las exagera, creando una ilusión de claridad que disfraza la verdad de que "no hay instrucciones adecuadas para razonar eficazmente sobre la mayoría de los problemas de la vida real". Esta no es la razón en su mejor momento , pero la razón en estado puro.

Comer alcohol cuando es demasiado puro la razón se vuelve imparable y potencialmente tóxica

la razón trabaja mejor con una mezcla que incluye no solamente la lógica sino que también la experiencia la evidencia el juicio la sensibilidad ambigüedades y Sutileza de pensamiento

la razón forma socialmente más práctica es la capacidad de hacer inferencia en la base de razones dadas pero nosotros hacemos esa diferencia de diferentes maneras y la lógica deductiva de los racionalistas no es la principal una idea más modesta de razón y nuestro poder de usarla podría ayudarnos a evitar convertirnos demasiados confidentes en la racionalidad y verdad de nuestros propios pensamientos creencias a pesar del hecho de que la gente inteligente y evidentemente está en desacuerdo no inclinamos a pensar qué lo que nosotros realmente pensamos es racional y los que están en desacuerdo están ciegos por prejuicios ignorancia o simple estupidez

Comentado [MAR600]: La razón trabaja mejor junto a la lógica, la experiencia, la evidencia, el juicio, la sensibilidad, ambigüedades y sutileza de pensamiento... Peligro de creer sólo nuestra propia racionalidad. CAR

cómo Descartes nosotros nos convertimos en confidentes que vemos cosas que son verdad por la pura luz de la razón

Cómo Descartes nos volvemos confiado en que las cosas que vemos son verdad por la pura luz de la razón

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

pero la luz de la razón nunca es pura e incluso cuando brilla de manera clara a menudo se convierte en algo equivocado porque solamente vemos lo que está bajo ella no lo que mienten todas partes de la oscuridad

Comentado [MAR601]: La luz de la razón nunca es pura...
CAR

sin embargo, al tomar una razón o dos, debemos tener cuidado de no ir demasiado lejos. La gente a menudo confunde la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación. Armado con la evidencia de la psicología de que la mayor parte de nuestro pensamiento se realiza de forma automática y rápida mediante procesos "candentes" cargados de emoción, en lugar de consciente y lentamente por el intelecto genial, demasiados descartan la razón como meramente una herramienta después de la justificación del evento. Los humanos, desde este punto de vista, no son racionales sino racionalistas, no actúan por buenas razones sino por razones retrospectivas.

Comentado [MAR602]: No confundir la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación. CAR

La visión más razonable de la razón no la eleva demasiado ni la reduce demasiado. La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. De hecho, deberíamos esforzarnos por ser lo más racionales posible y por compartir nuestra confianza en la verdad de las creencias. Pero esa dosificación requiere una visión realista de cuán seguros podemos estar. La razón no nos lleva a la verdad, si la obedecemos obedientemente. Es más como una herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando.

Comentado [MAR603]: La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. La razón no lleva a la verdad, sirve como herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando. CAR

Irónicamente, la evidencia de que podemos ser lo suficientemente racionales está íntimamente conectada con exactamente la misma evidencia de la debilidad cotidiana de la razón. La forma en que descubrimos las diferencias entre los procesos calientes y automáticos y la razón fría y tranquila fue mediante una investigación racional y científica, con resultados increíbles. Solo al usar la razón podríamos descubrir nuestros propios defectos cognitivos. Es una criatura inteligente que comprende muy bien la naturaleza de su propia estupidez. Y comprender las trampas de irracionalidad en las que caemos significa que podemos ser mejores para evitarlas.

Comentado [MAR604]: La evidencia de la razón se apoya en la misma evidencia de su debilidad cotidiana. CAR

5. Verdades empíricas

5. Empirical Truths

Francis Bacon estableció los fundamentos del método experimental en la ciencia decía que la mejor demostración de lejos es la experiencia, Si no va más allá del experimento real

Comentado [MAR605]: Francis Bacon: La mejor demostración es la experiencia. CAR

De esta manera el autor cuenta como bacon intento demostrar que la nieve podría servir al igual que la sal para la conservación de la carne compraron una gallina a una mujer le dijeron que la Destripadora y la enterraron en la nieve durante este proceso bacon pilló un resfriado extremo lo contaron en una cama húmeda que hizo más daño que otra cosa y murió unos días después por neumonía esta historia de prueba de mente apócrifa ironía sin embargo vaya que esto la supuesta causa de la muerte de bacon ejemplifica la dificultad para tomar una evidencia científica en primer lugar la sabiduría popular durante siglos ha insistido en que es posible pillar un resfriado pero la ciencia moderna examinar evidencia de esto y nos parece ser más que un cuento número de laboratorio experimentos introduciendo virus fríos en las narices de las personas poniendo los aire frío y a otros no y he demostrado de manera repetida que la temperatura no tiene ningún efecto la razón para esto podría ser bastante simple el resfriado común está causado por rinovirus la neumonía por una bacteria la temperatura no tiene nada que hacer no influye sí está en una situación de mucho frío bastante tiempo puedes tener hipotermia pero no puedes pillar un resfriado por ese motivo luego en enero de 2015 titulares como mamá tenía razón has pillado un resfriado por tener frío aparecen numerosos periódico de raíz a un equipo de la Universidad de Yale y de las dos Ellen foxman ha encontrado que la respuesta inmunológica innata a los rinovirus no tiene relación con la temperatura baja del cuerpo en comparación con la temperatura interna del cuerpo en otras palabras aunque el virus frío esté en tu nariz no depende de la temperatura pero tu respuesta inmune si lo hace esto significa que tú deberías ser más propenso a tener un

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

resfriado si tú estás con enfriamiento o aún mejor más propenso a incubar un resfriado si tu nariz ha cogido el virus .

Comentado [MAR606]: Ejemplo de la relación entre coger un resfriado y las bajas temperaturas. CAR

a estos ejemplos no les gusta la buena evidencia de la fiabilidad de la verdad basada en la evidencia. Nos quedamos sin evidencia suficiente para llegar a conclusiones firmes y definitivas sobre una cuestión histórica sobre las causas de las muertes en general. buscamos evidencia, pero a menudo, tal vez por lo general, es difícil de alcanzar, ausente, ambigua, inconclusa. Etimológicamente, empírico significa "de la experiencia", y la experiencia parece estar diciéndonos que un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de conocimiento.

Comentado [MAR607]: Parece que la experiencia nos deja con incertidumbre en lugar de conocimiento. CAR

Esto sin embargo lejos de ser una debilidad sin embargo se convierte en una fortaleza.

pásate. maravilloso cuando observa que todos los objetos de la razón humana pueden ser naturalmente dividido en dos tipos en relación a la idea y a las cuestiones de los hechos

Las relaciones de la idea conciernen verdades matemáticas geométricas y de lógica pura y como hemos visto muchas de esas verdades en efecto son verdad por definición pero no nos dicen nada del mundo real las cuestiones de los hechos en contraste no se pueden establecer por la lógica pura esto significa además que no pueden ser establecidos con un 100% de certeza lo contrario de cada hecho es todavía posible hacer tía y un que el sol no vaya a salir mañana no es una proposición inteligente implica no más con tradición que la afirmación que saldrá de todas formas podemos fácilmente imaginar situaciones en las cuales tendríamos que aceptar que el sol no saldrá mañana como que un asteroide vaya a colisionar contra la Tierra.

Comentado [MAR608]: Las verdades razonadas no nos dicen nada del mundo real CAR

la falta de certeza es además parte del trato de la verdad empírica necesitamos abandonar para poder tener la posibilidad de conocer el mundo la certeza absoluta solamente pueden ser obtenidas por puro hechos conceptuales como axiomas matemáticos y leyes de la lógica si queremos conocer entonces como el mundo potencialmente no tiene cine los descubrimientos para toda la raza humana esto debería forzarnos a cambiar nuestra opiniones esto es por lo que sin embargo a pesar de mi mejor esfuerzo resulta inevitable que haya de manera intencionada al menos establecido algún engaño en este libro lo que consideramos que es verdad constantemente está abierto a ser evaluado lo que hace que las verdades que pasan el test sean más confiables

La fortaleza de las verdades empíricas residen en el hecho de que están siempre abiertas al escrutinio a la revisión y a la objeción.

Comentado [MAR609]: Fortaleza de las verdades empíricas, abiertas al escrutinio, a la revisión y a la objeción. CAR

Es necesario subrayar que los principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no deberían ser confundido con falacia de las creencias

se debe enfatizar que el principio empirista de que la experiencia es el árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer.

Comentado [MAR610]: Principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer. CAR

nor does the mere addition of other witness necessarily make for a stronger empirical case.

ni la mera adición de otro testigo crea necesariamente un caso empírico más fuerte.

Data no es el plural de anecdote, como les gusta decir a los científicos. Por lo tanto, la base de nuestras afirmaciones de verdad debe ser la totalidad de la evidencia relevante para el caso, no solo la evidencia que es más evidente para nosotros en ese momento, sin importar cuántos de nosotros hay allí.

Comentado [MAR611]: Esto aparece en otros autores. CAR

la solución de una dificultad consiste en el descubrimiento de hechos aristoteles

Comentado [MAR612]: Una frase de Aristóteles: la solución de una dificultad consiste en el descubrimiento de hechos CAR

Tenía razón pero desde que mucho después del quizá no han apreciado como de difícil es descubrir todos los hechos que resolverán una dificultad una vez y para siempre bacon era más

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

realista reconociendo que los nuevos hechos tienen en contra de la resistencia del prejuicio asunciones y creencias prioritarias.

Comentado [MAR613]: Ante los hechos encontramos resistencias basadas en prejuicios, asunciones y creencias prioritarias. CAR

Los proponentes de verdad de basada en evidencia necesitan reconocer esos obstáculos y la dificultad de establecer evidencia suficientemente fuerte para hacer conclusiones de caso efectiva la gente que deniega el papel del hombre el cambio climático por ejemplo simplemente no están interesados en la evidencia. Más bien eso ha aprendido las lecciones equivocadas sobre los fallos de los modelos científicos y de las predicciones con cálculos erróneos sobre probabilidades de que la actividad humana sea peligrosa para el calentamiento del planeta. En efecto debería estar en contra del espíritu de los requerimientos empírico insistir en que esos denegadores son simplemente y ciertamente equivocados. ellos podrían estar en lo cierto la objeción puede ser no mayor que el balance de la evidencia es fuertemente en contra de ellos y esto es tan fuerte como cualquier objeción pudiera hacerlo sin embargo muchos proponentes de verdad empírica hablan como si fuese tan simple como esto.

Comentado [MAR614]: Hay que reconocer esos obstáculos y establecer evidencias suficientemente fuertes para hacer conclusiones. CAR-INI

Sin embargo, muchos defensores de la verdad empírica hablan como si pensarán que era más simple que esto. Les gusta mezclar crisis de coeur (o tal vez debería ser crisis de cerveau) como el Barón 1770: "si el error y la ignorancia han forjado las cadenas que unen a la gente en la opresión, si es el prejuicio lo que perpetúa esas cadenas: ciencia, razón y verdad algún día podrá romperlos. La evidencia rara vez proporciona una ruptura única, decisiva, emancipatoria con el error. Es más como un flujo de agua que a veces puede lavar todo antes de que desaparezca, pero más a menudo lentamente talla el paisaje, erosionando la roca dura que se interpone en su camino.

Comentado [MAR615]: Ejemplo de los denegadores del cambio climático. CAR

Los éxitos de la ciencia moderna, incluidos los tremendos avances en la medicina, se deben al uso prudente de los métodos empíricos. Negar esto ha expandido nuestro almacén de verdades porque el conocimiento empírico nunca está 100 por ciento seguro sería hacer una demanda de la verdad que nunca podría ser concebible cumplir. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza y es aún más admirable para ella.

Comentado [MAR616]: Uso prudente de métodos empíricos. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza. CAR-INI

6. Verdades creativas

6. Creative Truths

En 2005 el presidente George Bush salió a la cubierta del u.s.s. Abraham Lincoln y declaró misión cumplida en Irak bueno no tanto bus nunca dijo esas palabras las cuales están dispuestas horas en una enorme pancarta a lo largo del barco.

Lo que dijo fue Irak es libre hemos comenzado la búsqueda de armas escondidas biológicas y químicas nos uniremos con los nuevos líderes de Irak para establecer un gobierno de desde y para el pueblo iraquí muchos ven ahora esto como mentira o al menos como falsedades por tanto con el beneficio de la respectiva las palabras de bus falsas o verdaderas?

La pregunta corre el riesgo de malinterpretar la naturaleza de tales declaraciones nunca estuvo simplemente describiendo los hechos en estaba declarando tanto su intención es como su esperanza como su promesa de apoyo indicaba nadie estaba dispuesto a creer que el trabajo estaba realmente finalizado y que por tanto cada uno podría ir a casa y dejar detrás una nación liberada la libertad de ir al dependía de una continua asistencia sus palabras solo hacían sentir que yo tomaba mucha parte sobre lo que había ocurrido y sobre lo que estaba ocurriendo esta no era la primera vez que una declaración de intenciones de bus era tomada por error como descripción de los hechos cuando él dijo el mundo antes de la sesión del Congreso 2 días después del 11 de septiembre o tú estás con nosotros o tú estás con los terroristas el no estaba estableciendo un hecho sino sugiriendo ultimátum.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Esto quedó claro en la frase que le precede usualmente omitida cuando se le cita, cada nación en cada región tiene que tomar una decisión no estaba estableciendo un hecho él estaba creando uno. diciendo que las naciones estaban con él o en contra de él él estaba haciéndolo realidad

La idea de que puedes convertir algo en real verdadero simplemente diciendolo, A muchos les parece el tipo de tonterías que nos ha llevado a un mundo de posverdad

De hecho no es de todo un misterio como diciendo puedes hacerlo cuando un celebrante legalmente sancionado dice y ahora os declaro marido y mujer una unión legal está sellada y cuando un hombre musulmán le dice a su mujer cada tres veces en algunas jurisdicciones por lo menos el se divorcia de ella ejemplo que utiliza el filósofo J I Austin qué llama lo acto del diálogo ilocucionarios cuando diciendo algo hacemos algo esto es porque alguno diálogo son ilocucionarios

es porque algunos actos de habla son ilocutivos de que no es una infracción de la libertad de expresión prohibir la incitación: llamar a las personas a infligir daño a otros es parte de lo que causa el daño.

Así como las palabras pueden cambiar las verdades, las nuevas verdades pueden cambiar las palabras.

Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal.

Las verdades sobre la desigualdad económica no son hechos brutos de la naturaleza, sino que se crean mediante decisiones políticas.

La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad.

Pero Rove pareció cruzar una línea cuando rechazó que gente como periodistas viviera "en lo que llamamos la comunidad basada en la realidad". La observación parecía delatar una arrogancia, que el mundo podría dividirse entre aquellos que observaron la "realidad discernible" y aquellos que la crearon. Lo que Rove subestimó, y la historia sugirió que la administración Bush no se subestimó, fue la importancia de discernir con precisión la realidad existente primero si se pretende cambiarla. No se puede crear cualquier verdad.

La creatividad requiere de imaginación pero para conseguir crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente ser creativo con la verdad no es más que un eufemismo para no decir la verdad después de todo

ser creativo con la verdad, no es más que un eufemismo para no decir la verdad en absoluto.

Pero porque la verdad puede el efecto ser creada algunas veces simplemente diciendo la cosa correcta en el momento correcto no es siempre fácil distinguir aquellos que están creando verdad y aquello que están de manera creativa escondiendola o desfigurandola en efecto algunas veces hay un área gris entre los dos un área que algunos explotan

quizá el ejemplo reciente más notorio sea La defensa de Donald Trump de la hipérbole verdadera que se llama una forma inocente de exageración una forma muy efectiva de promoción

hay cierta plausibilidad prima facie para esto. la exageración es una especie de lubricante social natural.

Comentado [MAR617]: Caso Bush tras "fin" de guerra en Irak. Declaración de intenciones tomada como descripción de los hechos. CAR

Comentado [MAR618]: Quizá el tipo de mentiras que nos ha conducido a la posverdad. La idea de que puedes convertir algo en real, verdadero, simplemente diciendolo. Como Trump que ofrece numerosos ejemplos, relación con los alternativa facts, relación con Goebbels... CAR

Comentado [MAR619]: Actos de diálogo ilocucionarios, cuando diciendo algo hacemos algo. CAR

Comentado [MAR620]: Importante detalle en tiempos de posverdad. CAR

Comentado [MAR621]: Ver si Rove en administración Bush está relacionado con lo de crear nuevas realidades o algo así que no recuerdo demasiado bien en este momento... CAR

Comentado [MAR622]: La imaginación es necesaria para la creatividad, pero para crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente. CAR

Comentado [MAR623]: Distinción entre crear verdades diciendo las cosas correctas, y esconder de manera creativa o desfigurar a la verdad. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

las personas embellecen las anécdotas para hacerlas más interesantes, expresan sus fortalezas para conseguir trabajos, alaban a los demás en exceso para congraciarse con ellos o simplemente para hacer que otros se sientan mejor. ¿No es que las "mentiras blancas" no se llamen fácilmente "verdades grises", ni completamente verdaderas ni falsas?

Comentado [MAR624]: Hipérboles y exageraciones de Donald Trump. Embellecimiento de historias de vida. CAR

No. Algunas mentiras son inofensivas, incluso beneficiosas, pero es muy importante que no las confundamos con verdades. Trump debe saber que sea cual sea la "hipérbole verdadera", en realidad no es veraz. Él mismo dijo que su propósito es "jugar con las fantasías de las personas", su deseo de "crear que algo es lo más grande, lo más grande y lo más espectacular". Pero entregarse a una fantasía no es veraz ni suele ser inofensivo, como reconoce ahora Tony Schwartz, el escritor fantasma de *The Art of the Deal* de Trump. Él repudia el pasaje ahora notorio, diciendo que el engaño nunca es inocente. "Hipérbole veraz" es una contradicción en los términos. Es una forma de decir: "Es una mentira, pero ¿a quién le importa?".

Reconocer la miríada de formas en que se puede crear la verdad nos da motivos para ser optimistas sobre el futuro. También nos da herramientas para responder a los intentos de crear nuevas verdades que no nos gustan. En política, siempre se acusa a la gente de mentir, pero a menos que sean muy tontos, pocos políticos cuentan mentiras descaradas. Eso significa que el debate se atasca al insultar, la retórica del patio de recreo de 'pants on fire'. A veces, en lugar de versiones en disputa de eventos pasados, es más fructífero centrarse en qué verdades intentan crearse. Las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra.

Comentado [MAR625]: Es posible crear nuevas verdades, las futuras verdades no están escritas en piedra. CAR-INI

7. Verdades relativas

7. Relative Truths

El autor nos remite a los 50 tipos de nieve a los que se refería el antropólogo Franz Boas y a como la verdades pueden ser relativas no son absolutas la declaración la nieve es blanca sería verdad solo y solo si la nieve es blanca pero habría que tener en cuenta lo que consideramos por nieve y lo que consideramos por blanco el rango de pintura de Toulouse contiene 32 tipos diferentes de color blanco y nieve no es ninguno de ellos aunque quizás primero deberíamos especificar cuál de los 50 tipos de nieve el que estamos hablando

Comentado [MAR626]: Ejemplo del color blanco de la nieve y los 50 tipos a los que se refiere Franz Boas CAR

Nada es verdad. solo es verdad para ciertas personas en ciertos contextos o en ciertos sentidos la verdad puede ser relativa a culturas a sus culturas y épocas grupos étnicos Sexo o género clase social e incluso el última instancia el individuo

mi verdad, y verdadera para ti, a menudo triunfa sobre los reclamos de cualquier estándar objetivo.

Estar en desacuerdo con alguien corre el riesgo de contravenir su derecho a una verdad personal la verdad se ha personalizado

la verdad se ha personalizado, con su soberanía individual sobre su propia interpretación de la realidad

Con la soberanía del individuo Sobre su propia interpretación de la realidad

En la cultura popular sin embargo la carta del relativismo se juega a menudo como un paralizador de la conversación tú verdad es tuya y la mía es mía y este es el fin de la historia

de hecho, hay ideas genuinas detrás del impulso relativista y ninguna termina por amenazar la idea de que la verdad se mantiene independiente de lo que usted o yo pensamos al respecto..

Comentado [MAR627]: Verdades relativas no implican que no exista una verdad independiente a ellas. CAR

Volvamos al caso de cuántas palabras tienen los inuit para la nieve no hay una respuesta definitiva porque hay más de una forma de contar las palabras el inuit es un lenguaje polisintético en el cual múltiples prefijos y sufijos se añaden a las palabras de modo infinito significado que lo que cuenta

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

como una palabra y lo que cuenta como la variante de una palabra no está siempre claro está lengua no es una lengua simple es una familia de lenguaje cercanamente relacionados por tanto hay cuestiones acerca de cuáles son las pequeñas variaciones que suponen una palabra diferente o versiones de una misma palabra nosotros así mismo disponemos de un número de convenciones que podríamos seleccionar para contar el número de palabras y cada una arrojaría un resultado diferente pero de manera crucial una vez que hemos elegido una convención a seguir y contamos de valer acordé mientras respuesta está determinada por los hechos no por nosotros yo puedo decir cómo contar las palabras pero ella existirán me guste o no me guste lo que decimos es verdad o no dependiendo en el mundo tal como sea nuestro tipo de análisis no todas las verdades son aceptables por lo tanto hay más de una verdad hacer dicha aquí y no contradice una a la otra vamos a decir que un lenguaje distingue 10 tipos de nieve otro 3 y otro tan solo uno ninguno de esos lenguajes necesariamente está equivocado todos pueden describir el mismo mundo de manera perfectamente consistente en el mismo sentido decir que es una buena nieve para esquiar y una mala nieve para construir un iglú no es ofrecer dos verdades competitiva sobre lo buena que es la nieve la diferencia en nuestro vocabulario se refieren a aspectos del mundo que lo distinta lengua atiende una lengua puede ser mucho más fina que otra Pero la realidad podría ser igual tanto para el hablante como para la lengua simple un hilo y podría llamar mi atención a diferencia en la nieve hubiese dado cuenta sin usar palabras inuit y yo todavía podría ver dichas diferencias

los idiomas también pueden ser sensibles a diferentes características contextuales. Cuando los occidentales piensan en "tipos de nieve", tienden a pensar que la nieve en sí misma es diferente.

Pero es perfectamente posible que un lenguaje pueda distinguir entre nieve de la mañana y de la tarde por ejemplo no porque la nieve parezca diferente bajo un microscopio sino por otras razones por las que es importante conocer cuando ha caído la nieve por eso hay más de un modo de escribir el mundo va de una manera de asignar valores e importancia a las cosas esto contradice una visión simplista en la que solamente hay una verdad y una forma verdadera de hablar pero quién se cree tal cosa no debería haber una verdad objetiva sino verdades objetivas, verdades reales sobre verdades relativas.

Una razón por la que muchos parecen reacios a reconocer esto es que parecería que la verdad es clara.

verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos poner las declaraciones

por ejemplo, si encuesta a todos los hablantes de inuit, podría ser indeterminado si una palabra en particular es distinta, una variante de otra o una jerga local. Por lo tanto, puede ser imposible decir cuántas palabras hay para nieve.

Podemos y debemos conceder eso, pero todo lo que muestra, muy útil, es que el defensor de la verdad objetiva no necesita afirmar que todas las verdades son claras e inequívocas. En este caso, la verdad sería que no podemos decir exactamente cuántas palabras hay, pero podemos decir algo, objetivamente verdadero.

La verdad objetiva no siempre tiene bordes agudos. De hecho, a veces la verdad es precisamente que algo es ambiguo o indeterminado, y la falsedad de que algo es claro y determinado.

Deberíamos tomar el consejo de Simon Blackburn de "no intentar matar el relativismo, sino extraer los dientes". Podemos hacer esto al señalar el error que se comete cuando confundimos diferentes perspectivas sobre la verdad con desacuerdos fundamentales sobre lo que es realmente cierto. Negar que una perspectiva capte toda la verdad no es negar que capta algo de ella. Es por eso que la frase "hechos alternativos" es tan equivocada. No hay hechos alternativos, solo hechos adicionales que podríamos haber pasado por alto, o hechos genuinos que reemplazan a los falsos.

Comentado [MAR628]: Diferentes usos del lenguaje según las necesidades del contexto. Diferentes realidades, diferentes verdades. CAR

Comentado [MAR629]: Importante aclaración CAR

Comentado [MAR630]: A veces no decimos toda la verdad, pero podemos decir algo objetivamente verdadero CAR

Comentado [MAR631]: No existen los "hechos alternativos" sólo los hechos adicionales. En el caso de los alternative facts de Trump, no recuerdo que autor decía que quizá se refería al número total de personas a las que le llegó la ceremonia de investidura. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; el desplazamiento de perspectivas alternativas; la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad. De hecho, debería exigimos atesorarlo aún más, porque si ninguna de estas formas diferentes de ver y conocer es verdadera en algo más que de una manera personal o parroquial, ¿por qué preocuparse por alguno de ellos? Si lo que es verdad para mí no es cierto para ti, ninguno de los dos está equivocado, o ambos tenemos una sola mano sobre la verdad y necesitamos la ayuda de los demás para ver el conjunto. La panoplia de perspectivas legítimas no debería conducir a la fragmentación de la verdad. Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad.

Comentado [MAR632]: El relativismo no implica que renunciemos a la verdad. CAR

Comentado [MAR633]: Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. CAR-INI

8. Verdades poderosas.

8. Powerful Truths

La grasa es la principal amenaza basada en la dieta para la salud humana. Esa, al menos, fue la visión principal durante varias décadas. Sin embargo, resulta que probablemente sea falso. Si bien una dieta muy rica en grasas saturadas o trans es casi seguro que es mala para usted, los carbohidratos refinados y especialmente los azúcares representan un mayor riesgo para más personas.

Demasiados apuntan a volte-caras como esta como evidencia de la falta de fiabilidad de la ciencia y la experiencia médica. Como hemos visto, el asesoramiento nutricional basado en pruebas está destinado a seguir cambiando y evolucionando a medida que descubramos más.

Esta es una señal de que nuestro entendimiento se está desarrollando como debería. Además, dicho progreso es más suave que los estereotipos negativos sobre "científicos que siempre cambian de opinión". Entre 1933 y 2014, por ejemplo, el asesoramiento oficial en el Reino Unido sobre el equilibrio óptimo de calorías provenientes de proteínas, grasas y carbohidratos apenas cambió: el 12 por ciento de proteína se convirtió en 10-15 por ciento, 27 por ciento de grasa aumentó a 33 por ciento, mientras que el 61 por ciento de los carbohidratos se redujo un poco al 50-55 por ciento. Los detalles han cambiado, pero los consejos básicos para comer alimentos adecuados, granos integrales y muchas frutas y verduras frescas han sido muy consistentes durante décadas. No deberíamos ser tan escépticos como tentativos, reconociendo que la ciencia nutricional es relativamente joven y que la última palabra sobre consejos dietéticos aún no se ha escrito.

Sin embargo, todo esto no explica completamente el cambio de corazón sobre la grasa. La historia se complica por un factor que va más allá de la evidencia: el poder. De tres maneras diferentes, los intereses creados empujaron el mensaje de 'fa-es-malo' de manera que distorsionó la evidencia científica.

Comentado [MAR634]: El poder puede distorsionar la evidencia científica. CAR

Volver a la segunda guerra mundial y la Asociación Médica Estadounidense identificó correctamente que el azúcar no tiene ninguna contribución para hacer una dieta saludable. Esto se ajustaba al gobierno del día, que necesitaba racionarlo. Alarmado por esto, la industria formó la Sugar Research Foundation (SRF), que a pesar de su nombre neutro y científico, existía únicamente para conducir y promover investigaciones que reivindicaban el azúcar. Por ejemplo, en 2016 surgió que en la década de 1960 el SRF había pagado a tres científicos de Harvard para restar importancia a la asociación entre el consumo de azúcar y la enfermedad cardíaca y señalar con el dedo a las grasas saturadas en su lugar. Toda esta promoción de la causa dio su mejor fruto cuando la Asociación Estadounidense del Corazón identificó la grasa y el colesterol como las principales causas de enfermedad cardíaca, una nueva ortodoxia conocida como la "hipótesis de

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la grasa", reflejada en las primeras pautas dietéticas del gobierno de EE. UU. Publicadas en 1980

Podría decirse que, sin embargo, el impacto de la industria azucarera en la ciencia era menos significativo que en la forma en que lo hilaba. Los fabricantes de alimentos recurrieron a las asignaciones negativas de grasa para vender productos como "bajos en grasa" o "sin grasa" como si esto los hiciera más saludables. A veces, los reclamos de salud eran manifiestos: muchos rangos de "alimentación saludable" se centraban en alimentos bajos en grasa. (Incluso se llamó "cocina magra"). Pero muy a menudo no se hizo ningún reclamo de salud explícito. Fue suficiente para salpicar "95% libre de grasa" en el envase y permitir a los clientes sacar sus propias conclusiones erróneas. Esto fue más cínico en pasteles bajos en grasa que contenían incluso más azúcar que sus equivalentes de grasa normal.

Sin embargo, como dice el escritor Ian Leslie, la culpa del mito gordo no puede ser "puesta a la puerta de los ogros corporativos". La ciencia nutricional se equivocó y un tipo diferente de poderes ayuda a explicar por qué. Comenzó en 1955 cuando el médico jefe del presidente de EE. UU. Anunció que Eisenhower había sufrido un ataque cardíaco. Luego pasó a compartir el consejo de un nutricionista llamado Ancel Keys para reducir la grasa y el colesterol. Keys fue el principal defensor de la hipótesis de la grasa y con la ayuda del respaldo de Eisenhower, ganó más y más poder en su campo. "Aseguró lugares para él y sus aliados en las juntas directivas de los organismos más influyentes en la asistencia médica estadounidense, incluida la Asociación Estadounidense del Corazón y los Institutos Nacionales de Salud", dice Leslie. 'Desde estas fortalezas, dirigieron fondos a investigadores de ideas afines y emitieron consejos autorizados para esa nación'. Si bien Keys era carismático y enérgico, su principal oponente, John Yudkin, era un "hombre de modales suaves, no calificado en el arte del combate político". En resumen, la ciencia tomó un giro equivocado porque el científico equivocado tenía demasiado poder.

La historia de la grasa no es más que un ejemplo de cómo lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas. **Controlar la verdad es tener un gran poder, que es la razón por la que a cualquier persona preocupada por el poder y la influencia también le preocupa girar la verdad de manera que se adapte a ellos.** Los ciudadanos inteligentes tienen razón al desconfiar de cualquiera que afirme presentar la verdad. Siempre haríamos bien en preguntar: "¿Cui bono?" ¿Quién se beneficia de esta versión de la verdad?

Michel Foucault es el filósofo más asociado con el análisis de la relación entre la verdad y el poder. En ocasiones, su escepticismo parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder. No es difícil ver por qué esta es la interpretación más común de su punto de vista. "La verdad no está fuera del poder, o carece de poder", argumentó. "La verdad no es la recompensa de los espíritus libres, el hijo de la soledad prolongada, ni el privilegio de aquellos que han logrado liberarse a sí mismos.

Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden.

Sea lo que fuere lo que el mismo Foucault creía, podemos estar de acuerdo en que hay una gran cantidad de poder en juego detrás de lo que se acepta como verdad. Pero la fuerza de su argumento se ve seriamente disminuida si concluimos que la verdad no es más que el ejercicio del poder. ¿Para qué sería esa declaración verdadera? Según sus propios criterios, no sería más que un intento de tomar el control de la noción de verdad y ponerla en manos de ... ¿qué? Intelectuales franceses? El argumento de Foucault es convincente solo si lo vemos como una descripción veraz

Comentado [MAR635]: Ejemplo del azúcar y la asociación médica estadounidense y la Sugar Research Foundation, como las industrias tabacaleras, etc. CAR

Comentado [MAR636]: Etiquetas engañosas en productos de alimentación, relación comida saludable=baja en grasas. CAR

Comentado [MAR637]: Ejemplo de cómo la ciencia toma un giro equivocado debido a que el científico equivocado tenía demasiado poder. CAR

Comentado [MAR638]: LO QUE SE ACEPTA COMO VERDAD DEPENDE DE ALGO MÁS QUE HECHOS O PRUEBAS. CAR

Comentado [MAR639]: ¿Quién se beneficia con cada versión de la verdad? CAR

Comentado [MAR640]: Relación entre verdad y poder de Foucault. Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden. CAR-HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

del papel real del poder del mundo. En otras palabras, para tomarlo en serio, tenemos que aceptar que hay al menos algunas verdades que no son meras expresiones de poder.

Comentado [MAR641]: Algunas verdades no son meras expresiones de poder. CAR

Al adoptar esta actitud, podemos desafiar la torcedura de la verdad por el poder. Debemos tener cuidado de no confundir la captura frecuente de la verdad por el poder con una ecuación de verdad y poder. Fue solo porque había verdades reales sobre la grasa y el azúcar que las personas pudieron exponer las formas en que estos hechos se habían ocultado y retorcido para adaptarse a la industria alimentaria. Es solo porque existen verdades reales sobre los efectos de los mercados no regulados que se puede hacer un caso intelectual y moral en contra de ellos o para ellos, que no es solo una lucha de poder entre personas con diferentes ideologías. Es solo porque la verdad es más que poder que podemos decir la verdad al poder. Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor.

Comentado [MAR642]: Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor. CAR

9. Moral Truths

9. Verdades Morales

Cuando se trata de muchos asuntos de hecho, el anticuado absolutismo aún prevalece sobre el relativismo nuevo. La gente no cree que la afirmación de que Hussein tenía armas de destrucción masiva es la verdad legítima de algunas personas. Muchos piensan que esto es inequívoco, completamente falso y aquellos que afirman lo contrario son mentirosos que deberían ser considerados responsables de su engaño. No dudamos sinceramente de que los hechos son hechos, no importa cuánto dudamos de la autoridad o certeza de quienes afirman tenerlos.

cuando se trata de valores, sin embargo, el relativismo tiene más devotos genuinos. En parte, esto es un fruto del respeto por la diversidad, a menudo exacerbado por la culpa colonial.

Muy conscientes de cómo los opresores arrogantes condenaron las prácticas de "bestias salvajes" sin ningún entendimiento, muchos están tan ansiosos por evitar repetir sus errores que creen que es mejor no condenar nada y dejar cada cultura para sí misma. Eso es bastante fácil de hacer cuando las diferencias se refieren a poco más que prohibiciones de comer o de aduanas. Es más difícil cuando esas culturas practican cosas como la mutilación genital femenina, la poligamia masculina pero no femenina, la persecución e incluso la ejecución de homosexuales, el matrimonio de menores, el asesinato de víctimas de violación o el control del comportamiento y la vestimenta de mujeres. más que hombres. Pocos pueden ir por todo el camino y aceptar que horrores como el Holocausto y la violación infantil solo son incorrectos para algunos. A pesar de todo esto, el Zeitgeist exige que seamos tan tolerantes como sea posible, con '¿Quién somos nosotros para juzgar?' La posición predeterminada.

Comentado [MAR643]: CAR

Levantar las manos es una respuesta comprensible si creemos que los juicios morales involucran hechos sobre lo correcto y lo incorrecto de las acciones. Tales hechos morales son extremadamente elusivos. Los hechos se establecen apelando a la evidencia y la observación. Pero, ¿qué descubrimiento empírico podría demostrar que el asesinato es incorrecto? ¿Qué experimento podríamos idear para probar tal afirmación? ¿Dónde bajo un microscopio o a través de un telescopio encontraríamos la esencia moral de una acción? Sabemos que las personas desaprueban el asesinato y que matarlo no es bueno para la víctima, pero estos hechos no prueban que sea incorrecto. ¿Incorrecto? es simplemente el tipo equivocado de cosas para someterse a la demostración empírica.

Comentado [MAR644]: Los hechos morales no pueden someterse a la demostración empírica. CAR

Pero si no estamos declarando hechos cuando hacemos afirmaciones morales, ¿qué estamos haciendo? La respuesta obvia es simplemente expresar una preferencia, revelando nuestros gustos éticos. Pero si eso es correcto, entonces como de gustibus non est disputandum, tampoco hay un

juicio moral en disputa. El relativismo parece ser la consecuencia lógica de aceptar que no hay hechos formales, y aceptar esto parece ser una consecuencia racional de no encontrarlos empíricamente.

Sin embargo, hay una vía intermedia señalizada por la línea memorable de David Hume, "la razón es y debe ser solo, la esclava de las pasiones". A primera vista, parece un relativismo clásico: nuestros juicios morales simplemente reflejan nuestros sentimientos. Pero quítate ese 'meramente' y algo más interesante se sugiere a sí mismo. La moralidad de Hume no está arraigada en el argumento racional o la demostración empírica, sino en el sentimiento de los compañeros. Lo que le dice que es un asesinato es incorrecto si su capacidad de ver las cosas desde la perspectiva de la víctima, ver que privarse de la vida es privarse de algo de valor supremo. No se requiere una prueba lógica para esto. De hecho, si en cierto sentido no puede sentir o ver por qué la vida es valiosa, ningún argumento lógico podría persuadirlo a pensar lo contrario. El psicópata no tiene racionalidad, sino sentimiento.

Muchos quedan profundamente insatisfechos por este relato de la moralidad. Si los reclamos morales no son afirmaciones de verdad, ¿cómo los arbitramos? ¿Podemos realmente ser optimistas sobre la posibilidad de que el desacuerdo moral se reduzca a nada más que diferencias en cómo nos sentimos?

El malestar puede quizás mejorarse (si no se elimina del todo) al ver cómo la verdad está lejos de ser completamente irrelevante para nuestras deliberaciones morales. El propio Hume involuntariamente nos proporciona un ejemplo de esto. Era indiscutiblemente un gran filósofo moral, pero eso no le impidió afirmar un prejuicio común de su edad. "Sospecho que los negros, y en general todas las demás especies de hombres son naturalmente inferiores a los blancos", escribió en una infame nota al pie de página. Que uno de nuestros más grandes filósofos pueda escribir esto es escalofriante y un saludable recordatorio de que la inteligencia no es garantía de virtud. Sin embargo, es vital notar que el racismo de Hume no fue solo una expresión de un valor o un sentimiento. Implicaba un error real sobre las habilidades y capacidades de los seres humanos. Una de las razones más importantes por las que las actitudes hacia el racismo han cambiado es porque los reclamos de superioridad e inferioridad racial han llegado a verse como objetivamente incorrectos.

Hume tenía razón en que, en última instancia, la moralidad está arraigada en lo que él llamó "síntoma moral". Pero él no hizo suficiente hincapié en la medida en que nuestros sentimientos están configurados por lo que consideramos verdadero, por lo que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones. Así es como el progreso moral a menudo ha avanzado. Una mayor preocupación por el bienestar animal siguió a una creencia cada vez mayor de que la idea de que los no humanos no podían sufrir era científicamente insostenible. La creencia de que la homosexualidad es incorrecta se ha visto socavada en gran medida porque las personas entienden que la orientación sexual no es (por lo general, al menos) una elección y que la homosexualidad nunca es una enfermedad. La emisión de contaminantes y gases de efecto invernadero se ha visto como algo totalmente erróneo y solo porque la evidencia muestra que tiene efectos nocivos.

La idea de que es ilustrada y progresista el negarse a insistir en que algunos valores morales son mejores que otros es, por lo tanto, errónea y perniciosa. No es simplemente una cuestión de diferentes "valores", "preferencias" o incluso "gustos". Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas a una mala ética. Si vemos el mundo con la verdad, es posible que no terminemos con un acuerdo moral completo. Podríamos estar de acuerdo, por ejemplo, en cuánta desigualdad creará un determinado programa político, y estar en

Comentado [MAR645]: Relación de Hume entre juicios morales y sentimientos. Los juicios morales no requieren de pruebas lógicas. CAR

Comentado [MAR646]: Nuestros sentimientos están configurados según lo que consideramos como verdadero, de manera que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. CAR

Comentado [MAR647]: CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

desacuerdo sobre si es un precio a pagar por la libertad, la estabilidad o algún otro bien. Pero los hechos aún importan, incluso en tales casos, ya que solo si los hacemos bien podemos incluso ver qué juicio moral es preferible. Si alguien favorece la desigualdad en parte porque cree que conduce a una mayor riqueza, incluso para los más pobres, es importante saber si realmente funciona la economía 'goteo'.

A menudo, la verdad juega un papel aún más directo e importante. Es de interés más que etimológico que 'prejuicio' literalmente significa prejuicio (latín: prae + iudicium). El prejuicio surge porque llegamos a una conclusión antes de ver los hechos relevantes. Cuando juzgamos después de haber visto la verdad, el prejuicio es reemplazado por un juicio justo. Es por eso que, aunque podemos estar equivocados al hablar sobre "verdades morales", la verdad tiene un papel vital en la moralidad. Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos tanto de la naturaleza humana como del mundo. "Las verdaderas teorías son extremadamente valiosas para la conducta de nuestras vidas, así como para la adquisición de conocimiento", escribió Aristóteles, "ya que, debido a su acuerdo con los hechos, llevan convicción, y alientan a quienes las entienden a vivir bajo su dirección". . No pasa nada, ni mucho menos la idea de que todo vale.

Comentado [MAR648]: CAR

10. Holistic Truths

10. Verdades Holísticas

Henry vivía en el siglo 21 pero todavía creía que la tierra fue creada por Dios hace menos de 10000 años su joven creacionismo es ampliamente rechazado como pseudociencia pero las personas como Henry Morris no son estúpidas de hecho ellos son a menudo extremadamente listo e ingenioso de qué manera podrían resistir la aparente e irrefutable pruebas científicas de que la vida se ha desarrollado en la Tierra desde hace millones de años los fósiles están en el suelo en capas que se han ido acumulando a lo largo del tiempo por procesos geológicos muy bien comprendido un rango de metodología científica como la radiometría señala que la Tierra tiene alrededor de 4000000 y medio de años los exámenes de ADN nos permiten ver cómo se relacionan unas especies con otras y en particular como están de cerca con las personas humanas en evolución algunos términos los chimpancés los creacionistas de una tierra joven pueden explicar siempre todo este tipo de cosas los fósiles enterrados son el resultado del gran diluvio que acabo con millones de animales tal y como se describe con precisión histórica en el libro de Génesis los métodos de radiometría sugieren que los fósiles y la tierra son mayores que todo el mundo ha sido tratado con un ratio constante es muy posible que la bajada de la radioactividad por ejemplo hubiera acelerado los procesos durante la semana de creación y el diluvio y el hecho de que los chimpancés y humanos tengan un montón de ADN parecido podría fácilmente apuntar a un diseño común de nuestros ancestros los Skoda no son los descendientes de los fosfagenos que se vuelven a montar sino que simplemente están hechos por la misma compañía sí todo esto es una tontería entonces hay que admitir que es una tontería perfectamente consistente de hecho si tú crees en un Dios omnipotente ninguna evidencia sin descubrir por mortales podría probar cualquier causa de la última naturaleza del universo tomando la evidencia de la edad de la Tierra de acuerdo con el Génesis cuando Dios creó a Adán y a Eva el los creo a ellos como adultos esto significa que si tuviera que examinarlo una semana después de la creación ellos tendría la apariencia de personas que han vivido alrededor de 20 o más años esta me la concepción de su existencia muestra que algo podría ser teóricamente creado con la apariencia de tener edad en el mismo sentido Dios podría muy fácilmente haber creado la tierra con la apariencia de un estor Los fósiles incluso las luces de la estrella distante se pueden explicar de esta forma quizá Dios creó un universo previo para ver si Nosotros podríamos elegir nuestra mejor ciencia aparte de su revelación como un test de nuestra fe

Comentado [MAR649]: Los creyentes en el creacionismo piensan que los fósiles y otras evidencias de la antigüedad de la tierra son pruebas puestas por Dios para probar nuestra fe. CAR

la búsqueda de una inconsistencia asesina en la escuela de la joven tierra creacionista Está condenada mucho objeciones pueden encontrarse con inventiva impresionante tú no piensas por

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

ejemplo que Adán podría posiblemente haber puesto el nombre de todos los animales de la tierra asume que el suelo tenía que nombrar todos los géneros cómo gato y perro cortándose el hombro 5 en un minuto podría haberle llevado alrededor de 4 horas pero además cuando no hay explicación nosotros podríamos esperar como manos comprender todo sobre la creación divina.

Es la versión lógica de las cabezas que gano, las colas que pierdes. Si puedo explicarlo racionalmente, tu objeción es derrotada; si no puedo, puede dejarse como un misterio divino. Ningún argumento puede derrotar a alguien que piensa así, pero, lo que es más importante, esa persona no es inconsistente.

Comentado [MAR650]: CAR

Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente. La creencia en la evidencia científica para la evolución, por ejemplo, depende de la creencia en la uniformidad general de la naturaleza en el tiempo y el espacio; la capacidad de los seres humanos para poder ver la realidad con precisión y comprenderla adecuadamente; la integridad de la ciencia académica y los científicos. Llegamos a la verdad de manera integral.

Comentado [MAR651]: Interdependencia con otras verdades. CAR

En nuestra red de creencias, sin embargo, no todo tiene la misma importancia. Algunas verdades que consideramos son más fundamentales que otras. La visión del mundo naturalista que da lugar al bi bang y la evolución otorga primacía a la evidencia empírica y nuestra capacidad para comprenderla. Esto parece poco problemático para muchos, pero hay que recordar que muchos filósofos serios dudaron de que nuestra experiencia sensorial, a través de la cual finalmente se obtiene toda la evidencia empírica, nos brinde una visión precisa de una realidad independiente de la mente. Ninguno de los contraargumentos derrota decisivamente este escepticismo. En el mejor de los casos se basan en plausibilidad o probabilidad, y concluyen que la visión del mundo tal como la percibimos como una especie de ilusión es más extravagante que la idea de que tiene una existencia objetiva con características que al menos podemos discernir en parte. Pero la explicación más simple no es siempre la correcta y la "verosimilitud" no es un concepto preciso. Entonces, ni siquiera nuestros principios más fundamentales, aquellos que mantienen unida la red de creencias, pueden establecerse con la suficiente certeza de que exigen asentimiento universal.

Los creadores de la Tierra Joven tienen diferentes cimientos, sobre todo la creencia de que la Biblia es la palabra infalible de Dios. Sus razones para creer esto varían, pero para muchos están relacionadas con una experiencia muy fuerte de lo que consideran un encuentro personal con el divino, uno que confirma su fe en el Dios de la Biblia. Para aquellos que no han tenido tales experiencias, esto parece una base endeble para creencias tan importantes. Después de todo, ¿no han afirmado las personas a lo largo de la historia haber tenido comunión con Dios, experiencias que se contradicen unas a otras y, por lo tanto, no parecen ser muy confiables? Es cierto, pero este es un argumento probabilista, no concluyente. Si percibes que la divinidad es tan fuerte para ti como la sensación de gravedad, ¿no es, en cierto sentido, razonable, al menos comprensible, creer en una como la otra? Todos tenemos que hacer suposiciones básicas que no podemos permitirnos dudar. La creencia en nuestra propia cordura es en cierto sentido un acto de fe.

Debido a que las verdades se mantienen o se unen, no es posible ponernos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una perspectiva neutral. Cuando los naturalistas concluyen que la cosmovisión creacionista de la Tierra Joven no es sustentable, lo hacen desde una perspectiva naturalista, y viceversa. Es por eso que es tan difícil llegar a la 'línea de fondo' de la verdad. No existe tal línea de fondo, solo hilos clave que mantienen unidas nuestras creencias. Esto debería enseñarnos paciencia cuando se trata de persuadir a los demás, así como la comprensión de que a veces simplemente no seremos capaces de hacerlo. Cuando alguien está realmente comprometido a mantener intacta su red familiar, si alguien trata de romper cualquiera

Comentado [MAR652]: no es posible ponernos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una perspectiva neutral. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de sus enlaces, corretearán tratando de arreglarlo a toda costa, sin saber que su frágil edificio está colgando de la más fina de las hebras.

Si las creencias forman redes, entonces la metáfora sugiere la posibilidad preocupante de que todos podamos quedar atrapados en la versión de la verdad que hemos creado para nosotros mismos. En cierto sentido, esto es obviamente y tristemente cierto. Cambiar las mentes es difícil, precisamente porque cambiar nuestra visión de una cosa importante a menudo requiere que cuestionemos una gran cantidad de otras apreciadas opiniones también. Cuando alguien decide que Jesús no es el salvador después de todo, o que el libre comercio no es la respuesta a todos los males económicos del mundo, no solo renuncia a una creencia, sino a una forma de ver el mundo, un conjunto de valores, incluso a menudo un red de amigos. Las creencias son hilos que, si se recogen, pueden desenredar toda la tela que ayudan a mantener juntas. Desafía la verdad de alguien y a menudo desafía a todo el mundo.

Comentado [MAR653]: Atrapados en nuestra propia versión de la verdad. CAR-CON

Pero eso no nos hace incapaces de un autoexamen riguroso. Podemos mirar honestamente nuestras propias redes, buscando lo que está bien anclado y lo que no tiene soporte, lo que forma una red apretada y lo que deja boquiabiertos. De esa manera podemos hacer correcciones pormenorizadas masculinas a nuestra comprensión del mundo. No deberíamos ser demasiado pesimistas, ni quedarnos tan atrapados por la metáfora de la red como para imaginar que nuestras redes de creencias son menos adaptables de lo que realmente son.

Comentado [MAR654]: ¿Qué podemos hacer? CAR-INI

Comentado [MAR655]: Las redes de creencias son adaptables. CAR-INI

Max Planck dijo con fama que las nuevas ideas científicas se arraigan solo cuando mueren los que tenían a los viejos. En cierto sentido, esto respalda el pesimismo sobre la posibilidad de progreso, pero también que la verdad saldrá al final. Su broma también fue hiperbólica. Si somos abiertos y estamos dispuestos a cambiar nuestras mentes, no es inevitable que vayamos a nuestros grados negando la mejor imagen de verdad que la nueva generación ha pintado.

En la teoría de las revoluciones científicas de Tomás Kuhn existe una azada similar que, aunque imperfecta, identificaba con precisión la forma en que una amplia visión de la realidad ejerce control sobre una comunidad intelectual y configura su pensamiento. Sin embargo, en última instancia, los paradigmas peores dan paso a otros mejores. Cada revolución en el pensamiento saca la verdad más allá, incluso si ninguna la expone por completo.

La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora web es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo solo. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad.

Comentado [MAR656]: CAR

La sociedad PosVerdad es en parte el resultado de un mal funcionamiento de este sistema social de knowledge. Al retirarse en burbujas de ideas afines, la gente puede eliminar una gran cantidad de complejidades inconvenientes que una perspectiva más amplia daría, lo que llevaría a una red de creencias más simple pero, por lo tanto, también distorsionada. La falsedad se disfraza de verdad retirándose a redes incompletas de creencias donde los hechos convenientes son exagerados y los inconvenientes ignorados o simplemente negados.

Comentado [MAR657]: Efectos de las verdades holísticas en una sociedad posverdad. CON

Ningún hecho es inconveniente para la verdad. El camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. Yung Earth Creationist es muy bueno para hacer que su punto de vista sea coherente con los hechos, pero cuanto mayor es la red de hechos con los que están obligados a vincularse, más tensas se vuelven las conexiones. Cuando nuestra red coherente de creencias crece y se construye sobre hechos,

Comentado [MAR658]: Camino a la verdad: Expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. INI

cada verdad se hace más fuerte, mientras que cada falsedad encuentra más difícil mantener su lugar.

Conclusion: Future Truths

Si deseamos saber la verdad, se puede suponer que lo que más necesitamos es un método de investigación o un conjunto de reglas para establecer los hechos. A la historia de las ideas no le faltan tales principios y procedimientos, ya sea el razonamiento deductivo de Descartes, el método científico de Bacon, el estudio de las escrituras reveladas o el logro de la comprensión por disciplinas de meditación y concentración. Nuestra historia sugiere que más importante que cualquiera de estos es algo más parecido a una actitud. Establecer la verdad requiere "virtudes epistémicas" como la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

Estas virtudes epistémicas se han vuelto menos evidentes en el mundo post-verdad, ya que sus vicios correspondientes se han vuelto más comunes: exceso de confianza, cinismo, mente cerrada, individualismo excesivo, pasividad ante el poder, pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades, moral impulsada por un instestino divorciado de la cabeza. Nuestro mayor consuelo en el mundo pos-verdad es que a pesar de esto, las virtudes epistémicas no han sido ampliamente rechazadas explícitamente ni los vicios abiertos abiertamente. La mayoría de nosotros todavía valoramos lo que Bernard Williams identificó como las dos virtudes clave de la verdad: la sinceridad y la precisión. Estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos.

La verdad está ahí si estamos preparados para buscarla, aunque dista de ser simple o llana. Tendemos a pensar en las verdades como guijarros brillantes: duras, inmutables, claramente definidas, recogidas en la mente como si fuera una especie de jardín de rocas. La verdad es más como un jardín real, un sistema orgánico y holístico donde todo se relaciona con todo lo demás. Si bien algunas características son tan buenas como permanentes, otras crecen, cambian o mueren. Y al igual que un jardín, la verdad necesita nutrición o de lo contrario se llena de las malas hierbas del mito, las distorsiones, los malentendidos y las mentiras.

La verdad es complicada, pero de cada uno de los diez tipos de verdad que hemos encuestado, se puede extraer una rúbrica relativamente simple para ayudarnos a hacerlo florecer:

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no por nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente.

La defensa de la verdad a menudo toma la forma de batallas para defender verdades particulares que nos dividen. Esto a veces es necesario, pero como sugiere la metáfora militar, alimenta el antagonismo. La empresa más grande y unificadora es defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen hacia ella y los principios que nos ayudan a

Comentado [MAR659]: La actitud es lo que importa. CAR-INI

Comentado [MAR660]: Virtudes epistémicas para establecer la verdad:

- Modestia
- Escepticismo
- Apertura a las perspectivas
- Espíritu de investigación colectiva.
- Disposición a enfrentar el poder.
- Deseo de crear mejores verdades.
- Disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR661]: En un mundo posverdad las virtudes epistémicas se sustituyen por sus vicios correspondientes:

- Exceso de confianza.
- Cinismo.
- Mente cerrada.
- Individualismo excesivo.
- Pasividad ante el poder.
- Pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades.
- Moral impulsada por un instestino divorciado de la cabeza.

CAR

Comentado [MAR662]: Sinceridad y precisión: dos virtudes clave de la verdad que sugieren la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo.

Para obtener datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR663]: Rúbricas para hacer florecer a cada tipo de verdad. CAR-INI

identificarla. Aquellos que defienden esto están presionando a una puerta abierta porque finalmente todos reconocemos que la verdad no es una abstracción filosófica. Más bien, es fundamental para la forma en que vivimos y nos da sentido a nosotros mismos, al mundo y a los demás, día a día.

Comentado [MAR664]: La batalla por la defensa de la verdad alimenta el antagonismo. Debemos defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen a ella y los principios que nos ayudan a identificarla. CON-**INI**

INFORME DE LECTURA L07

El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)

Comentado [MAR665]: Apoyo de cámaras de eco:

- Organizaciones afiliadas
- Fox News
- Cofradía FAIR

FUN-CAR

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

Comentado [MAR666]: Fabrica confusión y ciencia falsa para conseguir sus objetivos ideológicos, acosan directamente a mujeres, usan tácticas de marketing confusas y falsas. CAR-FUN

El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)

Comentado [MAR667]: Comienza la fiesta... CAR-FUN

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político y influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

Comentado [MAR668]: Importante cuestión, mentiras pegajosas, se siguen creyendo aun después de la desacreditación. Y siguen influyendo en la opinión pública. CAR-FUN

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común". (5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Comentado [MAR669]: Desinformación como virus que infecta comunidades. CAR-FUN

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6)

Comentado [MAR670]: "conocimiento común" de Richard Berman: Solidificar posición en la mente, independientemente de la verdad. Con cada cita la mentira se vuelve más arraigada. CAR-FUN

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro The Filter Bubble.

Comentado [MAR671]: Falta de relación entre inteligencia/ignorancia y creencia en mentiras, ejemplo de Mooney CAR-FUN

Comentado [MAR672]: Comunidades aisladas, se dificulta la comunicación con la parte opuesta. (O se establece una comunicación posverdad) Filter Bubble Eli Pariser FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, siempre dependemos de agregadores para que nos informen las noticias. Ya no se limita a anclas en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión.

Comentado [MAR673]: estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Dependemos de agregadores. FUN-CON

Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y The Daily Show, leen The New York Times, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Mientras que algunos sugieren que simplemente predicen los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras.

Comentado [MAR674]: Medios de izquierdas. CAR-FUN

A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. Un ex editor ejecutivo de The Daily Caller trabajó anteriormente para Richard Berman, (15) quien es columnista del sitio, principalmente haciendo las ofertas de sus clientes atacando a los trabajadores organizados y defendiendo la industria alimentaria. (dieciséis)

Comentado [MAR675]: Medios de derechas. CAR-FUN

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos.

Comentado [MAR676]: A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. FUN

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado.

Comentado [MAR677]: Ya no hay que convencer a otros para que transmitan información, pudiendo crear medios propios con bajo presupuesto, The Daily Signal Heritage Foundation, The Washington Free Bacon. Crecen en poder e influencia. FUN

INFORME DE LECTURA L08

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Comentado [MAR678]: Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. Resonancia emocional. CAR-FUN

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Comentado [MAR679]: Esquema de acción TRUMP HIS-FUN

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios

Comentado [MAR680]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica. Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35)

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42)

segundo. Brexit: Retomando el control. 43

El reclamo que llegó a definir la campaña Brexit no fue uno que mirara hacia atrás: era una oración simple y clara que combinaba la línea de ataque principal de su campaña con su promesa principal, y fue pintada una semana tras otra al costado de un autobús: "Enviamos 350 millones de euros a la semana ---- en su lugar financiamos nuestro NHS". (48)

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría £175 millones por semana o £350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

£350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

Comentado [MAR681]: Alt-Right
Papa Francisco respalda a Trump
Clinto vendió armas al ISIS
Aparecen muertos los que investigan a Clinton
HIS-FUN

Comentado [MAR682]: Los medios como enemigo del pueblo, Todo debe ser una disputa, no un debate, sin Clinton los medios son ideales para este papel. CAR-FUN

Comentado [MAR683]: Reclamo que define la campaña Brexit pintado una semana tras otra en autobús
FUN

Comentado [MAR684]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos
Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos.
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67)

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87)

re. Medios viejos.89

El cuarto estado puede ser una institución maligna, pero para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede con el mundo. A pesar de sus batallas para competir en una nueva era de los medios que busca y domina socialmente, viejos o tradicionales, los medios de comunicación -TV, radio y periódicos- todavía alcanzan a las audiencias más grandes por más tiempo, y toman la mayor cantidad de ingresos haciendo eso. (89)

Como tal, los medios tradicionales desempeñan un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales, incluso para las personas que ven los "medios dominantes" (o los HSH) con escepticismo o incluso burla. A pesar de las conversaciones sobre la desintermediación, salteándose a los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basa en etiquetar o desaprobando la información publicada por primera vez por los antiguos medios de comunicación. Y cualquier político que ignore tales puntos de venta perderá a la mayoría del electorado. Por ahora, no hay forma de eludirlos. (89)

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo,

Comentado [MAR685]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR686]: Nigel Farage y su cartel comparado con propaganda nazi
CAR-FUN

Comentado [MAR687]: Incapacidad de medios políticos y de comunicación para responder al desafío. Si unes diferentes partidos para argumentar a favor de quedarte, se trata de establishment que quiere perpetuarse y se alían entre sí. CAR-FUN

Comentado [MAR688]: Ecosistema: combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla.
CAR-FUN

Comentado [MAR689]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil
CAR-CON-FUN

Comentado [MAR690]: Prevalencia de medios tradicionales, alcanzan audiencias más grandes y consiguen mayor cantidad de ingresos. FUN

Comentado [MAR691]: Desempeñan papel clave en la configuración de nuestra visión de los fenómenos mundiales. Medios alternativos etiquetan o desaprueban información publicada en medios tradicionales.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. [Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE. UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90)]

[La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90)]

[Para sitios que buscan tráfico fácil, este tipo de historias conspirativas son una forma barata de dibujar los números, y para muchas personas es posible que historias como las anteriores sean tan obviamente falsas que sean inofensivas (aunque para los teóricos de la conspiración, de cualquier tipo) de la recogida principal se puede tomar como una forma de validación). En otros casos, las historias extrañas pero verdaderas se acercan mucho más a la cobertura política real. (91)]

[Este hábito de llevar una historia rápidamente para tomar el tráfico, y luego simplemente cambiarlo de manera invisible, a veces todo lo contrario, no es una excepción, y no es exclusivo del Correo. (92)]

[Estas historias de fuego rápido y, en ocasiones, simplemente tontas no son algo que los sitios de noticias hagan por las patadas: son una respuesta a los extraños incentivos de Internet. Cualquier historia que se ubique cerca de la parte superior de Google News obtendrá más tráfico y atención que otra que no, y el algoritmo del motor de búsqueda tradicionalmente ha favorecido a los sitios que son los primeros en la historia. Facebook favorece las historias partidistas y creíbles a través de informes en línea porque es más fácil de compartir. Y el tráfico, por supuesto, significa ingresos para los sitios. Ejecutar una historia antes que simplemente invertir el título genera tráfico: esperar y verificar, luego no ejecutar nada, no obtener nada. (93)]

[El precio que se paga es la confianza de la audiencia: si los periódicos no diferencian las historias en las que han invertido tiempo y reportan los recursos a partir de aquellos que ejecutan basados en un solo tweet, ¿por qué los lectores deben dar más crédito a uno que a otro? Incluso cuando se analizan las respuestas rápidas, si los sitios cambian los titulares o revierten por completo una historia, sin que se note nada al respecto, ¿cómo se espera que los lectores sepan dónde están en el proceso? Al hacer tonterías junto a informes decentes, sin hacer diferencia entre los dos, y casi nunca reconociendo cuándo se equivocaron, los medios difunden la cultura de la mierda, lo que es verdad apenas importa, si es entretenido. (93)]

[A veces, tales historias son triviales, otras veces son serias, pero estas distorsiones a menudo trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. (94)]

Comentado [MAR692]: Medios que propagan bullshit a pesar de sus esfuerzos por no hacerlo. Medios que lo hacen sabiendo que juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. FUN

Comentado [MAR693]: Y un nuevo fenómeno: candidatos y campañas Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. FUN

Comentado [MAR694]: Resultado:

- Crisis de ingresos en el cuarto estado.
- Colapso de confianza en toda la industria.
- Nuevas razas de competidores.
- Clima político muy superior a lo que está familiarizado.

FUN-CON

Comentado [MAR695]: La narrativa de que existen medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de medios basados en las noticias falsas, ignora que los medios convencionales también crean noticias falsas o cosas similares.

CAR-FUN

Comentado [MAR696]: Historia que genera tráfico y después se cambia de manera invisible o todo lo contrario. (The Mail)

FUN

Comentado [MAR697]: El tráfico genera visibilidad e ingresos.

FUN

Comentado [MAR698]: Lo que es verdad apenas importa si es entretenido.

FUN

Comentado [MAR699]: Las distorsiones trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

No todas las historias que son polarizantes son falsas, por supuesto. Los periódicos del Reino Unido no tienen una cultura de objetividad: aunque operan de diferentes maneras, casi todos los periódicos del país tienen un sesgo político manifiesto. (95)

Comentado [MAR700]: No todas las historias que son polarizantes son falsas. (Pero podríamos estar alerta sobre las que lo sean) FUN

En el entorno actual, aquellos que se inclinan hacia la izquierda en los EE. UU. Saltarán en cualquier acción de Donald Trump como una señal de que es corrupto, un títere ruso o un loco; aquellos que se inclinan hacia la derecha están tan listos para disparar a la izquierda como anti-libertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. El Reino Unido se encuentra en una situación de gran aprieto sobre Brexit. Nosotros, y nuestros medios, estamos dispuestos a creer lo peor el uno con el otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas.

Comentado [MAR701]: Entorno (¿cultura?): Izquierda>>>Trump corrupto, títere ruso o loco. Derecha>>>antilibertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. (Polarización) Estamos dispuestos a creer lo peor el uno del otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas. FUN

Cuando se analizan los ejemplos anteriores, es tentador suponer que una mierda es una cuestión de salidas malas frente a salidas buenas, pero en la práctica es más complicado que eso. Es fácil asumir mala fe: que los puntos de venta solo se preocupan por las calificaciones, o las ganancias, o por promover la agenda política de sus padres corporativos o propietarios multimillonarios. Hay, sin embargo, muchas razones menos siniestras que la producción de noticias puede ser menos que perfecta -el periodismo se conoce como el primer borrador de la historia, en parte porque es difícil, si no imposible, obtener siempre una versión definitiva de los eventos en el espacio de la mera horas, especialmente cuando son virulentas versiones diferentes de los eventos.

Esto se vuelve particularmente difícil cuando casi todas las tiendas tienen que producir más periodismo más rápidamente con menos recursos. (98)

Comentado [MAR702]: Es difícil producir periodismo cada vez más rápido y con menos recursos. FUN

Todos estos puntos de venta tienen audiencias en línea enormes y aún en crecimiento --- que eclipsan en un orden de magnitud a sus lectores impresos --- pero las esperanzas de que los ingresos de publicidad digital compensen las disminuciones de impresión se han visto obstaculizados: la publicidad digital ha crecido, pero esto es ralentizando a medida que Facebook y Google ocupan la abrumadora mayoría del pastel (más sobre esto en el capítulo diez). Todas estas tendencias se reflejan en los documentos de los EE. UU. (98-99)

Comentado [MAR703]: Las versiones digitales de los medios tradicionales, tienen audiencias enormes y en crecimiento, pero los ingresos por publicidad digital se los quedan Facebook y Google. FUN

Las noticias televisivas en ambos lados del Atlántico enfrentan desafíos similares --- la disminución en las cifras de audiencia puede ser menos dramática, pero una colección de estadísticas reunidas por el ex editor de Guardian Peter Preston muestra que la televisión enfrenta a menos personas, mirando por menos tiempo, y con un audiencia envejecida. (24) (99)

Comentado [MAR704]: Decadencia de las noticias TV FUN

Para empezar: ¿cuándo fue la última vez que buscó una verificación de hechos de un reclamo político que creyó y apoyó? (100)

Comentado [MAR705]: Buena pregunta. ¿Quién busca verificar las cuestiones que ya apoya previamente? FUN

Una tendencia final a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. (100)

Comentado [MAR706]: La confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. FUN

Durante siglos, los medios han tenido el papel de responsabilizar al gobierno y a los políticos: la cuarta descripción de los medios en los Estados Unidos creció en el siglo XIX como una formalización del papel de los medios de comunicación para mantener el poder bajo control. Si los medios pierden el alcance y pierden la confianza, su capacidad para mantener el poder de la cuenta se debilita. Los medios no pueden resolver sus problemas económicos de la noche a la mañana, pero esa puede no ser la única barrera que obstaculiza su trabajo. (101)

Existe un viejo adagio (a menudo mal atribuido) de que "las leyes son como salchichas, es mejor no verlas hechas". Lo mismo puede decirse del periodismo, pero los periodistas ya no tienen el beneficio de la oscuridad: los piratas informáticos se dirigen a los periodistas para ver sus correos electrónicos, campañas de ataques contra periodistas y sus métodos y motivaciones, y periodistas, en particular en sitios partidistas que defienden a un candidato --- formar ellos mismos en un escuadrón de fusilamiento circular atacando las historias de los demás. Esto significa que gran

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

parte del proceso del periodismo existe en la superficie para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo. (101-102)

Este es solo uno de los diversos hábitos de los medios de comunicación que aquellos de nosotros en la industria suponemos que entiende la audiencia, y que en realidad no lo hacen. Las historias en muchos medios tienden a incluir una declaración del sujeto de la historia, que en el caso de las piezas de investigación o críticas a menudo significa que la parte inferior de un artículo escrito es una cita larga que dice que todo lo que está sobre ella es incorrecto. Estos están incluidos porque los códigos de la industria (en el Reino Unido) y las normas (en los EE. UU.) Dicen que es una buena práctica, y porque ayuda a otorgarle a la historia protecciones legales adicionales. Los organismos de radiodifusión del Reino Unido están obligados por su regulador legal a incluir este tipo de declaraciones. Los periodistas tienden a suponer que la audiencia lo sabe. Es completamente posible que no lo hagan. (103)

Para un candidato posverdad, los medios necesitan ser tratados no como un servicio tratando de sacar el primer atractivo de la verdad, sino simplemente como un jugador más con su propia agenda. De esa forma, si desafían un reclamo, no necesitamos entrar en filas sobre los detalles y los hechos, sino que simplemente descartamos el lugar de venta. Este es exactamente el libro de jugadas que Trump desplegó en sus mítines, donde los periodistas en las casetas de prensa se enfrentaron a abucheos, abucheos e insultos, inducidos indirectamente por Trump. (104)

Parte de la razón de esto es que, si bien Trump puede ser una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que produce, es excelente para los negocios. Para las redes, Trump ha demostrado ser fantástico para las calificaciones y, por lo tanto, bueno para los ingresos. Más allá de eso, tener un presidente cuyos hábitos de ver la televisión sean tan fáciles de discernir, a menudo twittea sobre lo que está en la televisión y elige regularmente los programas en los que aparece, lo que significa que las tarifas de los anuncios para esos programas van a subir. (107)

Para algunos medios, esto crea un dilema: continuar con la cobertura como de costumbre puede ser ineficaz para contrarrestar la mierda de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas, aunque a medida que Trump pasa de ser un activista a comandante en jefe, esto sigue siendo una pregunta abierta, pero es genial para el resultado final. (107)

En tales situaciones, espere lo que sea mejor para que salga ganando, y el status quo está funcionando.

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos.

Algunos de esos desafíos han estado con nosotros durante mucho tiempo. Otros son mucho más nuevos. Internet y los nuevos medios podrían describirse como mercados tradicionales: los cambios en las prácticas de trabajo y los ingresos han sido la historia mediática de la década. Lo más nuevo es el aumento de noticias hiperpartidarias para una audiencia masiva, y este es el tema central del próximo capítulo. (108)

mi. Nuevos medios.109

Comentado [MAR707]: Los medios tienen sus normas de funcionamiento que los consumidores en la gran mayoría de las ocasiones desconocen. FUN

Comentado [MAR708]: Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. FUN

Comentado [MAR709]: Trump como amenaza para la confianza en los medios y al mismo tiempo, excelente para los negocios. Tuitea lo que ve en TV y elige los programas en los que aparece. FUN

Comentado [MAR710]: Esto crea un dilema. Continuar con la cobertura. FUN

Comentado [MAR711]: Por 10000 votos de tres estados hubiese ganado Clinton, la narrativa de los medios tradicionales sería diferente y las noticias falsas no serían una historia, sí los impuestos de Trump y su fundación caritativa. FUN-CON

Comentado [MAR712]: FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En el momento de los concursos electorales de 2016, Internet apenas era una novedad y hacía tiempo que había pasado de ser un medio para los medios tradicionales. La mayoría de las personas que leen The Guardian o el New York Times los leen en línea, y cada vez más los radiodifusores también dependen de Internet. Con eso en mente, la distinción entre los medios antiguos y los nuevos en términos de su papel en la mierda no es tan dramática como alguna vez podría haber sido. Ambos enfrentan presiones similares en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y (a menudo) en términos de modelos de publicidad --- y muchas de las presiones de la forma en que operan las redes sociales, y el desplazamiento de las noticias falsas, se mantienen igual tanto para equipos solo en línea como para medios antiguos. (109)

Dicho esto, la última década ya ha visto varias generaciones de equipos exclusivos en línea. Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast. (109)

Más recientemente, sin embargo, hemos visto el surgimiento del sitio hiper partidista: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump.

Reino Unido The Canary, un sitio de tendencia izquierdista cuya adulación de Jeremy Corbyn solo se compara con su animadversión hacia los medios dominantes. Cuando se trata de los albores de la era de la mierda, este es el segundo grupo que es más relevante para este capítulo, pero primero sacaremos el primero del camino. (110)

Si íbamos a ser completamente directos, lo único que separa a algunos medios antiguos y nuevos medios de comunicación es que estos últimos tienen gastos indirectos mucho más bajos. Esto es especialmente cierto para las revistas de EE. UU., donde los costos heredados de largo plazo implican cierta lucha para ser sostenibles en una circulación impresa de un millón. Al poner en marcha un nuevo negocio sin deudas heredadas, arrendamientos y otras medidas, personal más pequeño y sin sitios de impresión, los sitios estilo revista como Slate o The Daily Beast tienen una base de costos más baja, es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños. de la publicidad digital (y, a veces, una medida de los ingresos por suscripción digital) si no has gastado décadas en ingresos de impresión. A pesar de que los sitios todavía enfrentan la presión de Facebook y el dominio de Google de la publicidad digital, están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo. (110)

Otros sitios operan modelos de negocios que no dependen ni de la publicidad de display (anuncios de banner y similares que aparecen alrededor del contenido) ni de la suscripción. BuzzFeed (para repetir mi declaración de conflicto: BuzzFeed es mi empleador actual) no muestra ningún tipo de publicidad. En cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas, que son hechas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. La publicidad, ya sea una publicación en el sitio o un video independiente, siempre se hace a medida, y utiliza los conocimientos sobre qué tipos de contenido editorial se está volviendo viral para ayudarlo a crear su contenido. Aunque todas las publicaciones están marcadas como contenido patrocinado, algunos comentaristas han expresado su preocupación de que pueda engañar a los lectores que solo se utilizan para mostrar publicidad. Tales preocupaciones no han impedido que el modelo se agregue a la mezcla en una variedad de sitios, y los periódicos también ejecutan secciones respaldadas de manera similar en forma impresa. (110-111)

Pero un sitio que opera sin publicidad gráfica tiene una ventaja adicional: pierde el incentivo económico para publicar historias simplemente porque atraerá clics de los motores de búsqueda (en el capítulo anterior hay una discusión más completa sobre esto) --- publicando solo historias que genuinamente satisfará a la audiencia, de modo que la fórmula se puede repetir, ya sea una pieza de celebridad, una prueba, un resumen de tweets o informes de investigación. (111)

Otro factor liberador para los puntos de venta sin documentos impresos es que pueden enfocarse solo en reportar historias y problemas que se conectarán con su público: sin embargo, una

Comentado [MAR713]: Medios tradicionales en Internet. Medios exclusivos online: Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast. Caso especial: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump. The Canary en UK. FUN

Comentado [MAR714]: Gastos indirectos más bajos en nuevos medios. FUN

Comentado [MAR715]: Nuevos medios obtienen ingresos de:

- Publicidad digital.
- Suscripción digital.

FUN

Comentado [MAR716]: Los ingresos provienen de publicaciones patrocinadas. FUN

Comentado [MAR717]: Ventaja adicional de operar sin publicidad gráfica: se publican solo historias que satisfacen a la audiencia sin necesidad de atraer clics de los motores de búsqueda. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

organización digital con un periódico impreso necesita suficientes historias en el rango de 400-800 palabras para llenar sus páginas de noticias. Tales historias a menudo son noticias de productos básicos: reescrituras de piezas de alambre o recogidas de informes. A menudo se los denomina historias de "zona de muerte", artículos que no interesan a los lectores en línea. Como lo expresa el editor de Quartz Kevin Delaney: 'Demasiados informes son artículos de 700 palabras que todos los demás tienen'. (1) Una ventaja final para las tiendas más nuevas solo en línea es que, como organizaciones más nuevas, solo han podido contratar nativos digitales, personas que pueden trabajar en múltiples plataformas, a menudo tanto en texto como en videos, y que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción --- construyendo en titulares, leyendas y fotos. Este es el trabajo y la capacitación que las organizaciones tradicionales han tenido que gastar una gran cantidad de tiempo y fondos para hacer, a menudo en contra de la fuerte resistencia del personal de la redacción. Los puntos de venta más nuevos pueden carecer de la reputación institucional de sus rivales tradicionales, a menudo tienen menos personal y pueden tener bolsillos menos profundos, pero también tienen muchas ventajas. En general, para muchos de estos puntos de venta, su filosofía general es la misma --- la combinación de informes para comentar al análisis puede variar, pero todos los medios mencionados hasta ahora en este capítulo tienen mucho más en común que distintos, y se enfrentan al mismo comercial y confiar en los desafíos como los demás. Lo mismo no es cierto en absoluto de los puntos de venta que discutiremos en el resto del capítulo, quienes construyeron y definieron sus marcas en oposición a los principales medios de comunicación, tanto antiguos como nuevos. (111-112)

Los canarios pensaron diferente. "Muchos han sugerido que la elección está amañada". (113)

The Canary cuenta historias exageradas y ocasionalmente conspirativas que sugieren rutinariamente que el gobierno está actuando maliciosamente y que los medios de comunicación, incluida la BBC, son cómplices voluntarios en la trama. Pero el motivo de estos titulares partidistas no es solo ideológico: a los escritores del sitio se les paga con un clic. Mientras que algunos escritores obtienen una pequeña tarifa mensual plana del sitio, la mayoría se paga a través de un reparto de ingresos. (114)

Entonces, todo es "impactante", "perturbador" o una "bomba". (114-115)

Si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para el perfecto post-truth outlet: afirma tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (e ignora toda evidencia de lo contrario), propaga su propia mierda, y ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. (115)

Sin embargo, el canario no es el sitio web hiperpartidista con varios de sus empleados trabajando a pocos metros de la Oficina Oval. Ese honor va para Breitbart, durante muchos años un blog de extrema derecha e ignorado que aprovechó el resurgimiento de lo correcto, y el surgimiento de lo que ahora se conoce como el derecho alternativo, para llegar a un público masivo, y para golpear el poder político. (115)

GamerGate se expandió y metastató en el movimiento que se hizo conocido como el alt-right, una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump. (124-125)

F. Medios falsos.127

A diferencia de algunas ofertas excesivamente entusiastas para abordar noticias falsas, una de las cuales incluía a New Yorker y Private Eye junto con sitios falsos, ya que ambos puntos de venta tienen sátira (1), también excluiré la parodia deliberada de puntos de venta establecidos, aunque en ocasiones, estas piezas se leen como serias cuando algunos usuarios de Internet (a menudo aquellos fuera de la audiencia típica de la tienda) se pierden el chiste. Se trata de los

Comentado [MAR718]: Factor liberador nuevos medios: Se pueden enfocar en reportar problemas e historias que conecten con su público. FUN

Comentado [MAR719]: Una ventaja final de los nuevos medios es que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción. Carecen de reputación institucional de sus rivales tradicionales. FUN

Comentado [MAR720]: The Canary: Motivo no sólo ideológico, sino que sus escritores cobran por clic, pequeña tarifa mensual plana y reparto de ingresos. FUN

Comentado [MAR721]: Ejemplos de titulares de The Canary FUN

Comentado [MAR722]: The Canary, perfecto nuevo medio posverdad: Afirma tener única narrativa verdadera. Afirma estar libre de prejuicios y política. Ignora toda evidencia de lo contrario. Propaga su propia mierda. Ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. FUN

Comentado [MAR723]: Caso Breitbart en EEUU. FUN

Comentado [MAR724]: Referencia a alt-right desde GamerGate y Yannopoulos FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

embaucadores, los bromistas, aquellos que intentan disparar bases polarizadas, o simplemente inventando una pieza para su propia diversión --- y cómo se convirtieron en uno de los temas más comentados de los medios dominantes. (127-128)

Comentado [MAR725]: Distinción con sitios que se dedican a ello como New Yorker y Private Eye, diferencia con sátira y parodias deliberadas de sitios establecidos. FUN

Es imposible probarlo, pero es difícil creer que todos los que comparten estas historias tengan alguna broma: muchas de las historias se burlan para parecer noticias auténticas. Las principales noticias falsas a menudo usan direcciones web que a un usuario casual le parecen como si fueran las de sitios de noticias establecidos. (129)

Comentado [MAR726]: Las noticias falsas tratan de burlar y parecerse a las auténticas. FUN

A pesar de tener una población de solo 45,000 residentes de la ciudad lanzó al menos 140 diferentes sitios web de noticias falsas como parte de una extraña versión en línea de la era de la fiebre del oro: en Veles, rápidamente se supo que fingir era dinero fácil. Los adolescentes de la ciudad --- a quienes no les importó mucho Donald Trump o la política de los Estados Unidos --- crearon sitios, inventaron noticias falsas o los robaron de otros sitios, e intentaron cobrar, como Craig Silverman y Lawrence Alexander informó (4) (130)

La actitud de los lugareños de Veles tiene un paralelo sorprendente: la de los locales en países utilizados por los ultra ricos, los oligarcas y las compañías, por no mencionar a los criminales y los blanqueadores de dinero, en todo el mundo como paraísos fiscales. En esos lugares, los locales pueden recoger cientos o miles de dólares al año actuando como directores marionetas para las empresas involucradas en el comercio extraterritorial, lo que puede privar a los gobiernos en el extranjero de millones o miles de millones. (131)

Comentado [MAR727]: Caso de Veles en Macedonia. FUN

El modelo de negocios operado por los adolescentes Veles era casi tan simple como lo que venían, y un espejo de gran parte del enfoque financiero de los medios dominantes: los adolescentes querían que las historias fueran megavirales y llegaran a millones de personas, cada una de las cuales vería un colección de anuncios publicitarios de bajo valor en el sitio. (132)

Comentado [MAR728]: Modelo de negocios simple, contenidos megavirales y anuncios publicitarios. FUN

Pero los anuncios de exhibición están lejos de ser la única forma en que los comerciantes de noticias falsas pueden enriquecerse más, y las recompensas de los demás a menudo merecen llegar a una longitud mucho mayor para hacer una falsificación sofisticada. Uno de los modelos comerciales más lucrativos para las noticias falsas se basa en convencer a la gente para que se suscriba a los sitios de casinos, o sitios que ofrecen inversiones de 'opciones binarias' de alto riesgo. (132)

Comentado [MAR729]: Noticias falsas para suscripción en sitios de "opciones binarias" de alto riesgo. FUN

Eliminar esquemas de noticias falsas de a uno es comenzar un juego de whack-a-mole que nunca terminará. Lo que es significativo es que incluso en el improbable caso de que las principales redes publicitarias lograran cortar de manera completa las noticias falsas, todavía no veríamos el final de las noticias falsas: siempre habrá sitios de apuestas, inversiones cuestionables, medicina alternativa proveedores, u otros más que felices de pagar generosos aportes de afiliados a cualquier persona que maneje suscripciones, con pocas preguntas. (133-134)

Comentado [MAR730]: Noticias falsas como juego que nunca terminará. FUN

Mientras las noticias falsas puedan ayudar a convencer a las personas de que se registren en sitios nuevos y estén felices de pagar, la gente seguirá haciéndolo. (134)

Comentado [MAR731]: FUN

Sin embargo, no todos los que hacen un sitio web de noticias falsas lo hacen por dinero. Aquellos que no están motivados por el dinero, en términos generales, se pueden dividir en dos grupos: un grupo está formado por embaucadores y bromistas, haciendo noticias falsas para la emoción, la atención o para disfrutar de la "estupidez" de los grupos que les desagradan. . El otro tipo es el partidista que inventa las noticias que creen que ayudarán a la causa o al candidato que han decidido defender. (134)

Comentado [MAR732]: Motivaciones no sólo económicas:
•Embaucadores y bromistas, buscan emoción, atención, o disfrutar con la estupidez de otros.
•Partidista que busca ayudar a la causa o al candidato que ha decidido defender.
FUN

Incluso con eso en mente, la entrevista del Washington Post con Paul Horner, quien durante varios años obtuvo sus ingresos de sus falsificaciones y engaños, sigue siendo fascinante. Horner, autor de varias de las historias en las noticias falsas de los primeros cincuenta, afirma repetidamente

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que inventó historias pro Trump para mostrar a los seguidores de Trump como tontos, aunque también reconoce que puede haberlo ayudado a ser elegido. (135)

Comentado [MAR733]: Caso Paul Horner, reconoce posible contribución a elección de Trump. FUN

Nada en la página --- o en el sitio, que pude encontrar --- daba ninguna indicación de que el sitio fuera una sátira o una broma. (136)

Comentado [MAR734]: No se ofrecen pistas de que el sitio sea falso. FUN

Tal comportamiento es un paso más allá del hábito ocasional de Donald Trump de retuitear un enlace de apoyo a un sitio de noticias falso: las instituciones directamente conectadas con los actores políticos están lanzando noticias abiertamente falsas y supuestamente 'independientes' para promover su agenda. La solución para ese comportamiento será diferente a la que enfrentaría a los embaucadores, o aquellos con el dinero, una prueba más de que aún era necesario que las esperanzas de una solución tecnológica fácil o rápida para las noticias falsas o las gilipollices sean en vano. (136-137)

Comentado [MAR735]: Retuiteo de Trump de enlaces de apoyo a sitios de noticias falso, lanzamiento de noticias falsas para promover agenda. FUN

Inevitablemente, Rusia tiene más trucos bajo la manga. Los reporteros han descubierto durante varios años 'fábricas de trolls' conectadas con el estado ruso, donde el personal remunerado trabaja fervientemente cada día para hacer comentarios favorables a Putin y pro rusos a través de Internet, así como atacar la credibilidad de cualquier historia negativa --- y, a menudo, la persona que lo reporta, creando la ilusión de una gran oleada orgánica de apoyo al país. (14) (137)

Comentado [MAR736]: Fábricas de trolls pro-Putin FUN

Podría decirse que 'Noticias falsas' comenzó como un chivo expiatorio, y rápidamente se convirtió en nada más que un insulto por una cobertura que no le gustaba. Es un buen villano: pocas personas tratarán de defender abiertamente la farsa y, aún mejor para la mayoría de los medios convencionales, este fue un problema del que fueron responsables Facebook, Internet y los engañadores, dejando los medios tradicionales aparentemente intachables (aunque, como el capítulo diez mostrará, esto no es estrictamente cierto). Si giramos los tornillos en Facebook, y damos vuelta a los tornillos en las redes publicitarias, según la teoría, arreglaremos el discurso público. Quizás ambos pasos sean positivos, pero como es de esperar ahora evidente, cuando todos los demás actores de los medios también están diseminando mentiras, debemos fijar nuestra mirada un poco más.

Comentado [MAR737]: Los medios tradicionales también difunden noticias falsas. FUN

A través de este capítulo --- y muchos de los capítulos anteriores --- tomamos las redes sociales como algo dado. Sin ellos, la mayoría de estos sitios e historias de noticias falsas se habrían marchitado en la vid con menos de mil visitas: el intercambio social --- no la búsqueda de Google --- es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas, y cada vez más de los medios convencionales también. Facebook atrae tanto a los sitios, tanto a los nichos de mercado como a los principales, por su tráfico, al mismo tiempo que compite con ellos por la atención de su audiencia y por los dólares de sus anunciantes. Facebook, y sus rivales más pequeños, están involucrados en el ecosistema de noticias, y en el ecosistema de la mierda, en cada etapa de la cadena alimentaria. Es hora de echar un vistazo más de cerca cómo funciona exactamente esa cadena. (142-143)

Comentado [MAR738]: El intercambio social es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas y cada vez más de los medios convencionales también. Ecosistema de noticias en el que también se involucran las redes sociales. FUN

gramo. Redes sociales ... 145

Las redes sociales han sido un hilo común a través de cada otro capítulo en la parte I. Las campañas políticas hacen uso inteligente y sofisticado de la publicidad de Facebook. Medios de comunicación convencionales y partidistas cortejan las redes sociales para hacer crecer su audiencia. Las noticias falsas dependen del intercambio social para sobrevivir. Mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, son una parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura. (145)

Comentado [MAR739]: Las redes sociales como una parte integral del ecosistema de medios. FUN

La escala financiera de Facebook y su gran alcance lo harían lo suficientemente significativo por sí solo, pero Facebook también da forma al formato en el que los editores crean noticias y compite

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

con ellos por dólares publicitarios. Un cambio en el algoritmo de Facebook puede hacer o deshacer a los editores, ya que hacer que las publicaciones o las acciones sean un poco más o menos vulnerables puede significar miles o millones más, o menos, clics. Del mismo modo, las diversas decisiones de Facebook para impulsar el video, la transmisión en vivo o videos de formato más largo provocan cambios inmediatos en las salas de redacción de todo el mundo. Su poder es innegable; su alcance no puede ser igualado por nadie más que por Google, y es la plataforma por la cual se comparten la mayoría de las noticias y tonterías falsas. Después de una década actuando como si no fuera un jugador en la industria de los medios, Facebook enfrenta demandas sin precedentes para usar su poder de mercado para siempre. (146)

Comentado [MAR740]: Poder innegable de Facebook que sólo puede ser igualado por Google. FUN

La adaptación del contenido a los motores de búsqueda generalmente alentó a los sitios a que la señalización en sus artículos sea clara y directa. Los incentivos en lo social son diferentes: un enfoque es ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Otra es alentar los titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación, como vimos una y otra vez en capítulos anteriores. Un estudio reciente sugirió que los sitios falsos e hiperpartidarios obtenían alrededor de tres veces más de su tráfico a través de Facebook que lo que llamaban sitios de noticias "reales" (8). El intercambio social es esencial para tales sitios, y parece servirles mejor que la mayoría de la corriente principal.

Comentado [MAR741]: Intercambio social esencial, sobre todo para sitios hiperpartidarios. Los incentivos en lo social son diferentes a los motores de búsqueda: Ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Alentar titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación. Estudio que muestra tres veces más tráfico en sitios hiperpartidistas (¿podría ser porque sean menor en número y así consiguen concentrar la atención de sus seguidores?) FUN

El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. (147)

Comentado [MAR742]: Interesante: El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. FUN

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad. Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148)

Comentado [MAR743]: Conflicto de intereses entre Facebook y noticias, ejemplo de cambio en la prioridad del contenido para ver más información sobre la vida real. FUN-CON

Este es un ejemplo de los intereses de Facebook que difieren de los de los editores. La red social está luchando contra su propio problema: que los usuarios comparten menos publicaciones sobre ellos mismos y sus familias de lo que solían hacer. (148)

A veces, los intereses de Facebook coinciden con los de los editores: Facebook quiere contenido, los editores quieren llegar a nuevas audiencias. Pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad, a veces convirtiéndose en los mejores amigos de los editores, pero dando y quitándose con poca advertencia de maneras que a veces son inexplicables para los jugadores de la industria. Y en noticias falsas, historias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos. (149-150)

Comentado [MAR744]: A veces los intereses coinciden pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cambios de dirección regulares en Facebook. FUN

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Comentado [MAR745]: Los algoritmos no evitan las noticias falsas y en algunos casos las promueven. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152)

Comentado [MAR746]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Abordar noticias falsas no es el único problema en torno al ecosistema de mierda con el que Facebook está luchando: el otro es lo que se conoce como la "burbuja de filtro": nuestros amigos tienden a tener visiones políticas bastante similares a las nuestras, y también lo son. Es probable que comparta historias con las que estaríamos de acuerdo. (152)

Comentado [MAR747]: Otro problema de redes sociales: Burbuja de filtro (idea: las redes sociales aún no se han desarrollado cómo deberían. Aun pudiendo establecer grupos en Facebook, los usuarios/as deben aprender a crear en la red sus propias redes sociales en sus propios servidores y constituir sus agendas libremente) FUN

Es un error fácil y común que la gente suponga que las burbujas de filtro son un nuevo fenómeno de la era de Internet. Esto olvida un momento en el que las personas comprarían y leerían solo un periódico, que en el Reino Unido tiene un sesgo político abierto, creando una burbuja propia. De manera similar, la clase, la profesión y la ubicación de las personas crean una burbuja de intereses compartidos en la vida real. (152-153)

Comentado [MAR748]: Burbuja de filtro no es un fenómeno nuevo. FUN

Estos no son foros que cambiarán la mentalidad de una persona políticamente indecisa, sino que activan a la gente de un lado o del otro, y hacen posible que la mierda triunfe sobre la realidad incluso meses después de que un problema debería ser colocado. (154)

Comentado [MAR749]: ¿Resonancia emocional? FUN

Este es el poder de la mierda: las personas se vuelven tan listas para escuchar lo que quieren creer que una publicación en Facebook no solo se cree sobre expertos, sino también sobre los respiraderos que ya han sucedido. Este no fue un caso de expertos confiados que advirtieron aumentos de precios contra políticos diciendo que no lo harían, esto era un caso de simplemente negar los aumentos que ya habían sucedido, y luego culpar a los medios principales por informarlos con precisión. La burbuja de filtro alimenta a la sociedad posverdad al hacer que sea más fácil para las personas ignorar la realidad. (155)

Comentado [MAR750]: FUN

Los mensajes ya no necesitan soportar el escrutinio del público en general o de los medios de comunicación; se pueden adaptar cada vez más a grupos diferentes, fuera de la vista (26) (155)

Comentado [MAR751]: Personalización del contenido fuera del escrutinio del público en general. FUN

Twitter a menudo ha enfrentado críticas por respuestas lentas e inadecuadas al abuso en línea, pero en este caso prohibió varias cuentas por el abuso racista que enviaron. Sin embargo, cuando se enfrentan a decenas de miles de cuentas, algunas de ellas recién creadas solo para enviar abusos, cerrar cuentas individuales es como achicar un barco con un dedal. (157)

Comentado [MAR752]: Ejemplo de Twitter y cómo es difícil enfrentarse a decenas de miles de cuentas falsas creadas sólo para enviar abusos. FUN

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas de ideas afines, y esto nos deja abiertos para ser explotados por actores maliciosos, potencialmente incluida Rusia, u otros que buscan manipular las elecciones. (157)

Comentado [MAR753]: La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos. (Y además de esta exposición, la que ofrecemos al big data y algoritmos) FUN

Las redes sociales son un disparate: cuando las personas ven algo en sus redes sociales, no están viendo información de noticias falsas falsas o sitios hiperpartidarios, están viendo información de sus amigos o parientes. Como nos gustan y confiamos en nuestros amigos, estamos más inclinados a agrandar y a confiar en lo que comparten en las redes sociales. A menos que deliberadamente nos demos un paso atrás, generalmente no estamos analizando desapasionadamente la fuente de información, estamos juzgando que está bien porque viene de nuestros amigos. (158)

Comentado [MAR754]: Confiamos porque la información proviene de amigos. FUN

Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. La realidad del formato Facebook

Comentado [MAR755]: Son necesarios cambios tanto en Facebook como en sus usuarios/as. FUN-INI

coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161)

Comentado [MAR756]: Referencia sobre usuarios como editores no remunerados. FUN-CON

Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162)

Comentado [MAR757]: ¿Qué se puede hacer? En el momento de la publicación del libro aún no había declarado Zuckerberg ante el Congreso. FUN-INI

h. ... Y usted.163

Cualquiera que sea la razón por la que los puntos de vista del público divergen de la realidad, es un problema que debe abordarse: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. (166)

Comentado [MAR758]: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas- FUN

La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante. propio. (167)

Comentado [MAR759]: Polarización política + burbujas de filtro + propensión a creer material compartido por amigos y familiares + ideas erróneas compartidas = Público enorme sin participación de ningún actor político (¿segurooo?) FUN-INI

Hay un vocabulario para este tipo de memes políticos: una cita, a veces con un breve fragmento de comentario, superpuesto en una foto de un ídolo político o un oponente, compartido en grupos sociales de seguidores de ideas afines, generalmente sin fuente, evidencia o copia de seguridad de lo que se dice allí. Algunos son simplemente partidistas, algunos son engañosos y otros son totalmente falsos, y muchos de los más exitosos también atacan a los medios convencionales. (167)

Comentado [MAR760]: Memes políticos. FUN

El fenómeno alcanzó su punto más bajo en una saga llamada eventualmente 'pizzagate', cuando los usuarios de Twitter y Facebook comenzaron a creer que los correos electrónicos pirateados del asociado de Clinton John Podesta contenían evidencia de un anillo de pedófilos en el corazón del establecimiento de Washington DC. (169)

Comentado [MAR761]: Caso Pizzagate FUN

Incluso cuando los resultados no son descaradamente peligrosos, este tipo de mensajes son un vector perfecto para la mierda: alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir, y similarmente predispuestos a desconfiar de los medios convencionales dando información contradictoria --- y provienen de personas en quienes confiamos y en gran medida de acuerdo con. Hablar de imágenes y memes, en lugar de enlaces a sitios, puede parecer un tema de nicho, pero la evidencia sugiere que es mucho más probable que se compartan. Un análisis de las publicaciones en Facebook de Breitbart mostró que solo una de cada veinte publicaciones eran imágenes, pero representaban la mitad de las acciones totales de la página. (19) Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado. Todos hemos visto

Comentado [MAR762]: Este tipo de mensajes: Alcanzan una audiencia dispuesta a creer y compartir. Que desconfía de los medios convencionales. Proviene de personas en las que confiamos y estamos en gran medida de acuerdo. FUN

Comentado [MAR763]: Es más probable compartir un meme que un enlace a un sitio. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

imágenes como estas en nuestro feed, y la mayoría de nosotros las hemos compartido, y cuando es algo con lo que estamos de acuerdo, a menudo no lo verificamos primero: ¿con qué frecuencia busca un control de los hechos en algo? ¿Estás de acuerdo con algo que no? Todos somos parte del problema. (170)

Comentado [MAR764]: El ecosistema de noticias falsas ha avanzado. FUN

Muchos de nosotros tenemos otro mal hábito que puede ayudar a esparcir la mierda: muchos de nosotros compartimos artículos en las redes sociales sin siquiera leerlos, o incluso abrir la historia en absoluto. (170)

Comentado [MAR765]: Compartimos información que no hemos leído. FUN

Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores al considerar los titulares, especialmente cuando muchos medios están acostumbrados a usar los titulares para resumir las afirmaciones clave del discurso de un político o conferencia de prensa, dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo. En la era de Trump, esto significa que incluso un artículo bien escrito y preciso puede difundir información engañosa a la gran audiencia de usuarios que no hacen clic, simplemente debido a un título tímido. (171)

Comentado [MAR766]: De ahí la gran importancia que adquiere la redacción del titular de la noticia. FUN

El tema central es sin duda uno que los medios deben considerar y seguir, pero deberíamos preguntarnos con qué frecuencia escaneamos un titular y lo tomamos al pie de la letra, o incluso lo compartimos sin hacer lo mismo; también nos afecta a nosotros. (173)

Comentado [MAR767]: Se toman los titulares al pie de la letra. FUN

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174)

Comentado [MAR768]: El movimiento conspirativo no es algo nuevo que haya traído la posverdad. CAR-FUN

Los políticos y los medios de comunicación dispuestos a aprovechar la posverdad (o chorradas) están aprovechando algo que podría estar arraigado en nuestra psique, una tendencia subyacente en muchos de nosotros a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. Tal razonamiento llevado al extremo puede ser indeciblemente peligroso --- el pensamiento conspirativo era el núcleo de la caza de brujas, de los linchamientos, e incluso del Holocausto. La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común, mientras que en el otro lado de la división elaboran teorías en línea que explican el plan maestro supuestamente brillante de Trump. Se extendió de forma rutinaria como un reguero de pólvora en las redes sociales. (26) (175)

Comentado [MAR769]: Los políticos aprovechan la tendencia a confiar en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. CAR-FUN

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176)

Comentado [MAR770]: La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común FUN

Sesgo de confirmación: buscamos y retenemos información que confirma nuestras creencias, y luchamos para aceptar información que va en contra de ellos. (180)

Comentado [MAR771]: Encuesta IPSOS MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países querían un "líder fuerte". FUN-CON

Nuestro instinto, incluso cuando nos enfrentamos con secuencias matemáticas abstractas, es buscar la confirmación de una creencia obvia de que tenemos una conexión emocional. (181)

Comentado [MAR772]: Sesgo de confirmación FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El sesgo de confirmación por sí solo es bastante difícil de abordar, pero algunos estudios sugieren que hay un efecto aún más fuerte en juego: cuando se presenta con evidencia que contradice una de nuestras creencias más cercanas, en realidad puede servir para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Este aparente efecto, descubierto en los experimentos de Brendan Nyhan y Reifler en Dartmouth College, se ha conocido como el "efecto de contrafuego". (182)

Sin embargo, las consecuencias del efecto de retroceso cuando se activan pueden ser enormes. "Así como el sesgo de confirmación te protege cuando buscas información activamente, el efecto de contrafuego te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas", concluyó un artículo de David McRaney. (6) (183)

Una falacia con severas consecuencias en el mundo real fue confundir la correlación y la causalidad: asumiendo que debido a que algo sucede poco después de algo más, uno causa el otro. (184)

La forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real. (186)

Este problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan: las estadísticas simplemente no nos tranquilizan. (186)

Nuestros miedos y nuestra resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles a la mierda. (187)

Este tipo de conformidad no se trata de obedecer a un líder o seguir instrucciones --- esto es algo que muchos de nosotros nos hacemos a nosotros mismos, eligiendo ir con la corriente en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Cuando la mayoría de nosotros elija la conformidad sobre la verdad en condiciones tan simples, no es difícil ver cómo este hábito puede afectarnos en nuestras vidas: involucrarse en malas culturas corporativas, no hablar contra prácticas con las que no estamos de acuerdo, políticos o defensores reflexivos simplemente no indica que no compartimos una opinión particular de un grupo con el que generalmente estamos de acuerdo. (188)

La conformidad es poco más que un deseo de ser educado o encajar, pero podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Heffernan advierte que la conformidad puede servir para explicar por qué muchos de nosotros creemos que el cambio climático es real, pero que se toman muy pocas medidas reales. (188)

La forma en que se usa la "señal de virtud" como un término que se relaciona casi exclusivamente con la derecha, pero la conducta de señalización -personas que intentan enviar señales de que todavía son parte de un grupo- ocurre en ambos lados de la división política, con tropos como disgusto de la corrección política, apoyo a la libertad de expresión o atacar a las élites metropolitanas que funcionan como dispositivos de señalización de la derecha política. (189)

La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas: ¿quién en el centro o en la izquierda querría expresar reservas sobre el déficit o el apoyo a la austeridad? Muchos se quedaron callados, luego votaron Tory. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. (190)

Estos efectos se notaron en grupos de personas con ideas similares durante un período de pocos minutos. Con personas que interactúan día tras día y mes tras mes, sin mucha interacción externa, no es difícil ver cuán sustancial puede ser este cambio. El efecto persiste en todos los países y culturas, y afecta incluso a los profesionales de los que podríamos esperar estar alertas para tales influencias. (191)

Comentado [MAR773]: Backfire effect FUN

Comentado [MAR774]: Falacia de confundir correlación y causalidad. FUN

Comentado [MAR775]: Las estadísticas no ayudan en muchas ocasiones a entender el mundo real, y son objeto de fácil manipulación según Levitin en Weaponized Lies. FUN

Comentado [MAR776]: Miedos y resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles al bullshit. FUN

Comentado [MAR777]: La conformidad puede afectar a nuestras vidas. FUN

Comentado [MAR778]: La conformidad puede ser peligrosa. FUN

Comentado [MAR779]: La señalización de la "virtue signalling" conspicua de los valores morales hechos principalmente con la intención de mejorar la posición dentro de un grupo social. [1] El término se usó por primera vez en la teoría de la señalización, para describir cualquier comportamiento que pudiera usarse para señalar la virtud, especialmente la piedad entre los religiosos. [2] En los últimos años, el término se ha utilizado más comúnmente como una caracterización peyorativa de los comentaristas para criticar lo que consideran vacío o apoyo superficial de ciertos puntos de vista políticos, y también se usa dentro de grupos para criticar a sus propios miembros por valorar la apariencia externa sobre la acción sustantiva. Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Virtue_signalling

FUN

Comentado [MAR780]: Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Si la polarización grupal puede afectar incluso a pequeños grupos de profesionales capacitados para detectar prejuicios, como los jueces, no es difícil imaginar el efecto de ciertas subculturas de Internet, o incluso lo que nuestros amigos de Facebook o seguidores de Twitter pueden hacer con nuestras propias opiniones. La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro. (192)

Comentado [MAR781]: La señalización de la virtud y la polarización grupal afectan a todas las personas. FUN

Como tal, no es difícil ver cuán difícil podría ser evitar la polarización en línea. (193-194)

Comentado [MAR782]: La burbuja de filtro nos protege de opiniones disidentes y, además, nos aleja del centro, nos polariza. FUN

Los partidarios de Trump tienen demócratas y los medios como grupos externos. Los grupos de seguidores de Corbyn a menudo incluyen centristas, conservadores y (nuevamente) los medios. Una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal, y en el mundo real no hay investigadores esperando para reunificar a las personas interesadas. (194)

Comentado [MAR783]: ¿Se potencia la polarización en línea? FUN

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194)

Comentado [MAR784]: Aumento de radicalización en línea.
Tendencias naturales + redes sociales = fuente fértil de reclutas
CON-FUN

La radicalización en línea no es algo que solo ocurre mediante un esfuerzo sostenido y deliberado. En cambio, está integrado en la arquitectura de cómo interactuamos en línea, lo que significa que los esfuerzos extrovertidos para desconectar el contenido más extremo solo pueden llevarnos hasta ahora.

Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo.

Comentado [MAR785]: No solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online. FUN

Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros crearla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. gastarlo (197-198)

Comentado [MAR786]: Sistema 1 no requiere esfuerzo
Sistema 2 requiere una premeditación y autocontrol deliberados, lo cual implica un esfuerzo.
FUN-INI

Hay muchas razones psicológicas por las cuales las tonterías nos afectan, incluso si nos consideramos bien educados y capaces de discernir entre buena y mala información. El material puede caer en nuestra cosmovisión actual, adaptarse a nuestras normas sociales, adaptarse a algo que deseamos señalar, o reforzar una identidad grupal. Ninguno de estos significa que estamos condenados a creer tonterías, pero significan que estamos predispuestos a hacerlo sin un esfuerzo deliberado. No debería ser una sorpresa que las tonterías funcionen, si no funcionara, no serían tan prolíficas, pero conocer los mecanismos por los cuales nos atrapa debería ayudarnos. Eso nos lleva de alguna manera hacia la comprensión del lado de la demanda --- por qué la mierda es una

Comentado [MAR787]: Muchas razones psicológicas por las que nos afecta el bullshit:
Coincide con nuestra cosmovisión.
Se adapta a nuestras normas sociales.
Se adapta a algo que deseamos señalar
Reforza una identidad grupal.
FUN

estrategia efectiva. El siguiente paso es abordar el suministro: por qué vale la pena expandirse financieramente. (198)

segundo. Por qué es rentable.199

La mierda florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirla, y una audiencia dispuesta a aceptarla. Las razones de algunos políticos para esparcir mentiras son bastante auto explicativas, y se han abordado en capítulos anteriores --- pueden ayudar a traer victorias electorales, pueden enlodar a los oponentes en escándalos sin sentido, y pueden desplazar narrativas de medios inútiles. Como hemos dicho en otra parte, la mierda puede allanar el camino hacia el poder (lo que no es un buen augurio para el calzado de los políticos).

Comentado [MAR788]: Bullshit florece con personas con interés en difundirla y una audiencia dispuesta a aceptarla. FUN

Las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero. Para algunos puntos de venta, dejar pasar la historia de gilipollices ocasionales es solo un efecto secundario de la reducción de la redacción y la reducción de costos. Otros puntos de venta, que presionan por el tráfico masivo sean cuales sean las consecuencias, se complacen en publicar historias cuestionables pero baratas junto con información de mejor origen si eso aumenta su tráfico. Pero detrás de los medios de comunicación que visitamos ya que los consumidores se encuentran en una cadena de suministro interesada en transmitir historias, engaños y acrobacias no verificadas y alimentarlos en el ecosistema de noticias, y es esta gama de modelos de negocios y los incentivos de los jugadores en todo la industria, que vamos a explorar con más profundidad en este capítulo. (199)

Comentado [MAR789]: Intereses: Conseguir victorias electorales. Enlodar a los oponentes. Desplazar narrativas de medios inútiles. Allanar el camino hacia el poder. FUN

El lugar donde la mayoría de nosotros, como consumidores, nos encontramos con historias cuestionables --- o de mierda --- es a través de medios de comunicación. Estos se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público. Los desafíos del cambio a lo digital son más obvios para los medios de comunicación que se utilizan para imprimir los ingresos. (200)

Comentado [MAR790]: Otro interés: Dinero. FUN

Esto significa que los ingresos digitales, que ya representaban apenas una fracción de los ingresos por impresión, están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo. (201)

Comentado [MAR791]: Los ingresos digitales disminuyen. FUN

El resultado es una creciente desesperación en nombre de los sitios para demostrar que los visitantes definitivamente han visto los anuncios en el sitio. (201)

Comentado [MAR792]: Sitios quieren demostrar que los visitantes han visto los anuncios. FUN

Las personas que usan bloqueadores de anuncios no generan ningún ingreso por los sitios que visitan. El problema publicitario solo sigue empeorando. (201)

Comentado [MAR793]: Bloqueadores de anuncios impiden ingresos. FUN

Hay una necesidad de contenido constante para generar grandes números de tráfico, sin mucho dinero para verificar los hechos o el escrutinio, y la necesidad de atraer a un gran número de visitantes también puede incentivar la ejecución de versiones sensacionalistas de una historia. Es un gran hábitat para que prospere la mierda. (202)

Comentado [MAR794]: Necesidad de contenido constante + poco dinero para verificar los hechos. FUN

Los medios de comunicación que leemos y compartimos son un jugador obvio en el juego de la mierda, y su economía difícil hace que sea fácil ver por qué están dispuestos a publicar historias con un control mínimo o con exageración. Pero hay capas de agencias y compañías que actúan dentro de este sistema que no son visibles para nosotros como consumidores que juegan un papel importante en la difusión de información no verificada. (202)

Comentado [MAR795]: Economía difícil hace que sitios publiquen bullshit FUN

Estas agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares, y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a monetizar (a menudo accidentalmente), pero a esas agencias se les puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores u otros. (204) Jungle Creations

Comentado [MAR796]: Existen agencias que actúan como intermediarios como Jungle Creations FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Si los sitios principales rutinariamente ejecutan historias no verificadas y videos alimentados por intermediarios sin ningún tipo de controles, ¿por qué los lectores deberían confiar en ellos en otros asuntos? ¿Cómo se supone que el lector casual debe saber qué historias se revisan cuidadosamente y cuáles no? (204)

Pero nadie en la cadena alimentaria tiene ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, siempre que las afirmaciones en el video no puedan demandar a nadie. Las agencias buscan obtener ganancias con los videos graciosos que han obtenido, y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación. (205)

La alegría de crear videos virales dudosos -esencialmente falsos- para dichas agencias es que el engaño a menudo sirve para promocionar al cliente, y luego cualquier desaprobación de que el video se haya realizado promueve al cliente una vez más, y promueve a la agencia misma. a nuevos clientes. Ganan tanto en la historia viral inicial como en la desacreditada. (205)

Estas acrobacias virales son la última manifestación de un hábito de años de duración de las agencias de relaciones públicas que buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudicial. (207)

En los medios convencionales, los modelos comerciales de mierda se centran en la publicidad y P, y lo mismo es cierto para algunos al margen, especialmente aquellos que hacen videos conspirativos o hiperpartidarios, muchos de los cuales reciben generosos fondos de Youtube (propiedad por Google) para hacerlo. Como notó Joseph Bernstein para BuzzFeed News (13), mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público por la propagación de tonterías, Youtube en realidad lo financia. (208)

InfoWars impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que se insta al público a 'ser parte de la historia', a ser el 'nuevo acorazado de la lucha' --- su lema es '¡Tú eres la resistencia!' (17) Su fuente de ingresos no son publicidades o suscripciones estándar o cualquier tipo de anunciante externo: en su lugar, el sitio y los shows publicitan implacablemente una gama de productos de supervivencia de InfoWars --- bienes diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir un evento apocalíptico, o para ayudarlos armarse y prepararse para un conflicto así. (209)

Este tipo de comercio directo es un factor importante en los lugares que producen noticias directamente falsas. Dejando a un lado los falsificadores que crean sitios para clics publicitarios (cubiertos en el capítulo seis), hay una masa difusa de noticias falsas en comparación con otras formas de sitios falsos diseñados simplemente para vender productos o esquemas de hacerse rico rápidamente. (211)

Que el sitio de negociación de opciones binarias se promocione a sí mismo con un artículo de noticias falso no es en sí mismo especialmente significativo. Hace unos años, el mismo sitio se promocionó en una página web que no se presentaba como noticias, o simplemente en un hilo de correo electrónico. Sin embargo, sí sirve para advertir que aunque algunas noticias falsas son relativamente inofensivas para sus lectores, desinformarlas pero no golpear sus billeteras, otras podrían llevar a pérdidas financieras graves.

Pero lo más significativo de todo cuando se considera el modelo comercial de mierda es donde apareció el primer titular que dio lugar a la historia de las noticias falsas, y que estaba al pie de un artículo en un sitio de noticias principal. (25) (211-212)

Este es el bit del ecosistema de noticias falsas que los medios convencionales tienden a no mencionar cuando critican las noticias falsas, exigiendo que Google, Facebook o los gobiernos nacionales tomen medidas para abordarlo: el hecho es que la abrumadora mayoría de los

Comentado [MAR797]: Nadie tiene incentivo para hacer demasiadas comprobaciones. Las agencias buscan ganancias por videos graciosos y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. El incentivo financiero actúa en contra de hacer demasiada verificación.
FUN

Comentado [MAR798]: Un video falso viral promociona a quien lo hace, cliente de las compañías intermediarias, y cuando se refuta, le vuelve a promocionar y así sucesivamente.
FUN

Comentado [MAR799]: Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias que pueden ser de calidad o que pueden ser sin ningún tipo de fundamento.
FUN

Comentado [MAR800]: Videos conspirativos y partidarios reciben fondos de Youtube. FUN

Comentado [MAR801]: InfoWars vende bienes para sobrevivir en eventos apocalípticos. FUN

Comentado [MAR802]: ¿Se podría hablar de unas noticias falsas especializadas de alto rendimiento? FUN

Comentado [MAR803]: No es lo mismo sitio de noticias falsas para desinformar que quiere ganar dinero, que sitio de noticias falsas para robar tu dinero directamente con sistemas de opciones binarias. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa.

Comentado [MAR804]: No se menciona que el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. FUN

Estas historias provienen de enlaces que a menudo se ven al pie o al costado de un artículo, a menudo encabezados por pequeños 'enlaces patrocinados', 'enlaces promocionados de toda la web', 'historias promocionadas' o 'más de la web'. Los enlaces difieren de los anuncios regulares, ya que coinciden con el diseño del sitio en el que aparecen, apareciendo para el espectador casual como un enlace de historia estándar, sin patrocinio. (212)

Comentado [MAR805]: Enlaces patrocinados, promocionados, más de la web, con el mismo diseño del sitio donde aparecen. FUN

Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado. (213)

Comentado [MAR806]: Dueños de las cajas de contenido patrocinado: Outbrain, Taboola y Revcontent. FUN

Sin embargo, los editores se sientan a ambos lados del ecosistema de historias promocionadas: los sitios de noticias del Reino Unido, incluidos Express y The Daily Star, aparecen en recuadros de contenido patrocinados por Taboola en otros sitios, lo que genera historias sobre políticos que intentan bloquear a Brexit en el Express y un artículo sobre mamuts lanudos permanece en el Daily Star. Este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han hecho para los clientes, para generar las cifras mínimas de visualización prometidas a los clientes. (214)

Comentado [MAR807]: Los editores se sientan a ambos lados del ecosistema. También se utilizan estos sistemas para generar cifras mínimas de visualización prometida a sus clientes. FUN

Como mínimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morderte --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?

Comentado [MAR808]: Se se pide a Facebook y Google que hagan algo, ante esto también habría que hacer algo, ¿no? FUN-**INI**

La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)

Comentado [MAR809]: Diferentes prioridades entre compañías de tecnología y compañías de medios. FUN-**INI**

Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215)

Comentado [MAR810]: Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. FUN-**INI**

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216)

Comentado [MAR811]: Monopolio de resultados de Google FUN-**CON**

El mayor problema económico para los medios de comunicación con Facebook y Goole es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores. (216)

Comentado [MAR812]: Son competidores, compañías tecnológicas y medios de comunicación. FUN

Pero estos esfuerzos relativamente pequeños no cambian la realidad subyacente actual. En Internet, no está creando contenido original que rinda frutos, es tener la escala y la capacidad de explotarlo. (218)

Estos son los diversos modelos comerciales de mierda, y cuando trabajan juntos en tándem son corrosivos para los medios tradicionales y en los que confían. Las organizaciones de noticias enfrentan una contracción de fondos por todos lados: los ingresos publicitarios son bajos y se ven afectados por la reacción de los consumidores, el cambio a los dispositivos móviles y el dominio de los gigantes de las redes sociales y las búsquedas. La economía de la sala de redacción resultante alienta a los medios a publicar historias virales dudosas y videos en escena junto con

los artículos que debemos valorar como periodismo de alta calidad, y los dos son enlaces patrocinados para anunciantes cuestionables y, en ocasiones, falsas noticias.

Los medios dominantes enfrentan crisis simultáneas en la confianza y en los modelos comerciales, y las dos presiones están empujando a muchos puntos de venta en direcciones opuestas. En otra parte del ecosistema de la mierda, la farsa directa puede dar sus frutos, ya sea a través de la publicidad, es barato hacer que los anuncios digitales paguen lo suficiente como para que sea rentable, o mediante la promoción de productos y servicios dudosos. Los sitios periféricos pueden dar sus frutos al alimentar la paranoia y la división que a la corriente principal le gustaría abordar. Observar los modelos financieros de internet puede no ser una experiencia alentadora, pero entender por qué los lugares actúan como lo hacen es el primer paso para encontrar la forma de abordarlo.

Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo, noticias de bajo costo. Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no?

do. Una cultura de mierda.221

Primero, sin embargo, este capítulo corre el riesgo de crear una idea errónea: que hay puntos de venta que solo producen estupideces y puntos de venta que solo producen noticias de calidad. En realidad, casi todos producen una proporción de ambos. (221)

Sin embargo, algunas secciones de los medios tienen menos incentivos financieros para publicar mierda que otros. (222)

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224)

Un aspecto de esto es la cultura de la objetividad considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido (a quienes la ley exige que se comporten de esta manera) y la mayoría de los periódicos estadounidenses (que no lo son). (224)

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Comentado [MAR813]: Modelos comerciales del bullshit FUN

Comentado [MAR814]: Otros modelos comerciales como suscripción pueden generar suficientes ingresos. FUN-**INI**

Comentado [MAR815]: Casi todos los medios producen de ambos tipos de noticias. Algunos tienen menos incentivos financieros que otros para publicar bullshit. FUN

Comentado [MAR816]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva. Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-**CON-**INI****

Comentado [MAR817]: Cultura de la objetividad. FUN

Comentado [MAR818]: A menudo se confunde objetividad con el equilibrio. Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos. FUN-**CON**

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

Comentado [MAR819]: Otro factor de riesgo: los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. FUN-CON

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234)

Comentado [MAR820]: Otro factor: existen regulaciones o leyes que las audiencias no pueden ver y restringen a los medios de comunicación a la hora de publicar noticias. FUN-CON

Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creen que van a funcionar tampoco.

Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. Tendemos a creer en información que confirma nuestras creencias, y tendemos a encontrar una pieza más sensacionalista que una basada en hechos y cuidadosa. Cuando buscamos verificaciones de hechos, tendemos a hacerlo por cosas que ya estábamos inclinados a dudar: ¿cuántos de nosotros buscamos regularmente verificaciones de hechos en las que se puede creer? E incluso a raíz de los ataques terroristas o los desastres naturales, queremos saber qué está sucediendo rápido, que es más probable que funcione mejor: el que dice honestamente que sabe muy poco y está buscando la confirmación de los canales oficiales. , o los que especulan sobre información no verificada de internet? Nada de esto pretende ser un ataque a los inspectores de hechos --- incluso una mirada casual a la sección de referencias de este libro mostrará qué gran recurso pueden ser --- pero en su lugar servirá como una advertencia: estos pueden, como mucho, solo será una pequeña parte de una solución a nuestro ecosistema de desinformación actual. (237-238)

Comentado [MAR821]: A pesar de la existencia de buenas noticias. CON-FUN

A veces, la mierda de entretenimiento que señala las prioridades de un político es más importante que los detalles de los hechos: un candidato que afirmará que va a construir un muro y México pagará claramente está haciendo los ruidos correctos sobre inmigración, incluso si los detalles no lo hacen salir. (240)

Comentado [MAR822]: Tendemos a creer información que confirme nuestras creencias. Sólo verificamos lo que ya estamos predispuestas a dudar. FUN

Comentado [MAR823]: Prioridades de un político más importantes que los hechos (¿cuál es su intención?) FUN

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250)

Comentado [MAR824]: La relatividad de los enunciados de las políticas públicas en política dificulta una diferenciación entre lo verdadero y lo falso que no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión. las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Las personas dentro de los inspectores de datos y puntos de verificación respetados son conscientes de que el ecosistema de desinformación es más complejo que lo que es verdadero y falso, y que los puntos de verificación de hechos pueden ser solo parte de una solución. Claire Wardle, directora de investigación y estrategia de First Draft News, expuso en un blog cómo 'noticias falsas' es solo la parte más visible de un problema mucho más amplio, con problemas relacionados que incluyen contexto falso, actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. o dibujar conexiones falsas entre los elementos: cuestiones mucho más difíciles de manejar en un formato de verificación de hechos. (252)

Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar.

Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.

Esto sirve a la agenda del hombre fuerte y del autócrata: los observadores del Kremlin están de acuerdo en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino arrojar división e incertidumbre en la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, pero para lanzar la división y la incertidumbre para evitar que alguien produzca una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda.

La campaña militar de Rusia en el este de Ucrania -y su anexión de Crimea- trajo sus actuales tácticas de guerra de información en un alivio absoluto para un público occidental. "Las tácticas de guerra de la información desplegadas por Rusia en el conflicto de Ucrania y adoptadas por los gobiernos en muchas de las antiguas repúblicas soviéticas han sido denominadas 'armas de información'", explica Andrew Puddephatt, presidente de International Media Support, en una publicación de blog. (1)

El núcleo de la estrategia no es persuadir a la gente de que la visión de los eventos del Kremlin es correcta. De hecho, parte de la propaganda emitida por el Kremlin es tan ridícula que sería difícil (a saber, las afirmaciones contrarias con respecto al derribo del vuelo MH17 de Malaysia Airlines). En cambio, el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda.

Este enfoque no está restringido a Rusia. Incluso la Alemania Nazi, considerada por mucho tiempo como el mejor ejemplo de un régimen organizado y malvado, tenía caos y confusión en su núcleo. Surgiendo a través de un movimiento populista (aunque solo se había convertido en parte de un gobierno de coalición por medios democráticos), la administración había deslegitimado a los medios y había tomado medidas duras contra la libertad de prensa desde muy temprano en 1933. Pero el caos y la confusión del régimen no era solo una táctica cínica, sino una función de cómo operaba el régimen de Hitler, una combinación de la pereza del Führer y su caótico estilo de gobierno.

"Hitler normalmente aparecía poco antes del almuerzo, leía los recortes de periódico con el jefe de prensa de Reich (Otto) Dietrich y luego iba a almorzar", testimonio de Fritz Wiedemann, ayudante personal de Hitler (3). Cuando Hitler se quedó [en su residencia de verano] fue aún peor. Allí, él nunca salió de su habitación hasta las dos de la tarde --- luego se fue a almorzar. Pasó la mayoría de las tardes caminando. Por las noches, inmediatamente después de la cena, había películas'.

Comentado [MAR825]: Ecosistema de desinformación más complejo que lo verdadero/falso para los verificadores de información. Wardle expuso que las noticias falsas son sólo la parte visible de un problema mucho más amplio: Contexto falso. Actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. Dibujar conexiones falsas entre elementos. FUN

Comentado [MAR826]: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist> FUN-INI

Comentado [MAR827]: FUN-INI

Comentado [MAR828]: Esta estrategia de información es aplicable a otras realidades: No se trata de hacer creer su propaganda, sino de arrojar división e incertidumbre para evitar que alguien produzca una contranarrativa efectiva para Putin o su agenda. FUN

Comentado [MAR829]: Tácticas de guerra de la información como "armas de información". FUN

Comentado [MAR830]: Objetivo de las "armas de información": persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda. FUN

Comentado [MAR831]: Hitler ya utilizó este enfoque de tácticas de guerra de la información. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Los resultados fueron una forma desordenada de gobierno. "En los doce años de su gobierno de Alemania, Hitler produjo la mayor confusión en el gobierno que haya existido alguna vez en un estado civilizado", dijo el testimonio de Otto Dietrich, el principal secretario de prensa de Hitler. "A veces he obtenido decisiones de él, incluso sobre cuestiones importantes, sin que él haya pedido nunca ver los archivos relevantes".

Comentado [MAR832]: Estado de confusión constante en el propio Gobierno de Hitler. FUN

Estas decisiones tuvieron consecuencias calamitosas y catastróficas para las personas que afectaron. Según los informes, la política nazi de matar niños y niños discapacitados surgió de un solo comentario de Hitler que concedía permiso a un hombre que le había escrito pidiéndole permiso para matar a su hijo discapacitado. Aparentemente sin más instrucciones o planificación por parte de Hitler, esto se extendió a un programa nacional, enmascarado a través de diagnósticos ficticios de muertes naturales en hogares de niños, entre otros medios. Descubrir lo que realmente se estaba haciendo, y quién había respaldado las decisiones, era casi imposible. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario.

Comentado [MAR833]: Caso Hitler niños discapacitados. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario. FUN

La Alemania nazi es un extremo incluso entre los regímenes autocráticos, y mucho menos entre los practicantes de la posverdad, pero sirve como una señal de cuán lejos pueden llegar los regímenes posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad.

Comentado [MAR834]: La Alemania nazi sirve de ejemplo de hasta donde puede llegar un régimen posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad. FUN

Joel Simon, el director ejecutivo del Committee to Protect Journalists, encuentra paralelismos entre Donald Trump y un populista más contemporáneo (a quien muchos llamarían autócrata): Hugo Chávez, el presidente populista de Venezuela durante catorce años, hasta su muerte en 2013 --- y otros líderes latinoamericanos que se inspiraron en su estilo de liderazgo.

Comentado [MAR835]: Paralelismos Trump Chávez. FUN

La conclusión de Simon es una advertencia:

La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Trump se mostró dispuesto a aprovechar los peores pensamientos de conspiración para encender su base. En 2012, mucho antes de que fuera tomado en serio como candidato presidencial, esto se arraigó en el ferviente impulso de Trump al movimiento 'Birther', una campaña marginal y sin fundamento basada en la falsa creencia de que el presidente Obama nació en Kenia. Pero Trump no abandonó este tipo de campaña de desinformación al ingresar a la Oficina Oval. En febrero de 2017, Trump pareció respaldar la opinión de que Obama estaba diseñando protestas contra su presidencia, alimentando las teorías de conspiración presentadas en InfoWars (ver capítulo 10) que Obama estaba construyendo alguna forma de resistencia ilegítima a la presidencia de Trump, aunque no iba en lo que respecta a InfoWars. "Creo que el presidente Obama está detrás, porque su gente ciertamente está detrás de eso", dijo Trump a Fox & Friends. (5)

Comentado [MAR836]: Movimiento Obama nació en Kenia desde 2004. La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. FUN

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Comentado [MAR837]: La estrategia de Trump parece estar funcionando, encuestas revelaron que 60% de votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación son un enemigo público. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remover'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros ⁸ ya los medios ⁹ de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere mucho más esperar pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única forma en que empezaremos a solucionarlo.

Comentado [MAR838]: En UK, quien cuestiona la implementación es tachado de enemigo de la democracia.
FUN-CON

Comentado [MAR839]: la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración. Estamos ante un problema complejo con numerosas causas.
FUN-INI

INFORME DE LECTURA L09

Fake news: la nueva realidad Esteban Illades

ÍNDICE

Fake News

Introducción

Un video en particular, que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, fue visto por más de 20 millones de personas en sólo 24 horas.¹

La situación es que se trataba en realidad de una grabación de 2016 —o quizás incluso antes— de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. No era huracán y no ocurría durante 2017. A primera vista y al primer clic, era difícil darse cuenta, al grado de que incluso meteorólogos profesionales y medios de comunicación daban por genuino el video.

no era tan difícil darse cuenta de la rareza del suceso. Ya para entonces era demasiado tarde. El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no.

El 30 de octubre de 1938 miles de estadounidenses encendieron su radio como era costumbre. En ausencia de televisión, que estaba a unos cuantos años de convertirse en el medio más popular de entretenimiento, la radio era la diversión familiar perfecta.

Pasadas las ocho de la noche, como sucedía desde julio, el programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles, de apenas 23 años, iniciaba su transmisión. El programa comenzaba a despertar interés; aunque no estaba ni cerca de ser lo más popular de la hora el número de radioescuchas iba en aumento e incluso alcanzó los cientos de miles.

No era para menos: a lo largo de una hora, Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos.

La guerra de los mundos. Esa fue la razón de que Welles y sus compañeros decidieran reescribirla. En lugar de la campaña inglesa, la trama sucedería en Nueva Jersey. En lugar del siglo XIX, se modificaría para que ocurriera durante el presente. Y, para darle el mayor realismo posible, se transmitiría en tiempo real. El programa duraría una hora y se narraría en el estilo de las noticias del momento: lectura de boletines con interrupciones y entrevistas y “reportajes” desde el lugar de los hechos.²

Los marcianos invadían la Tierra.

Sin embargo, Brad Schwartz, autor de Broadcast Hysteria: Orson Welles’s War of the Worlds and the Art of Fake News, el libro más detallado sobre el tema, afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría.

El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. The New York Times, el periódico más importante de Estados Unidos, habló de “histeria masiva”.⁵ Otros medios utilizaron palabras tan vagas como “muchos”, o expresiones como “en varios lugares” para describir la noticia, sin aclarar cuáles o cuántos, para referirse a la supuesta histeria.

Al leer que Welles y su elenco habían causado tal conmoción en las calles, al mismo tiempo que Adolfo Hitler encaminaba a Europa a una inevitable guerra mundial, algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión en Estados Unidos; que se prohibiera este tipo de transmisiones por los efectos nocivos que tenían sobre la sociedad y se castigara a quien resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses.

Comentado [MAR840]: Ejemplo huracán Irma. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no. HIS

Comentado [MAR841]: Orson Welles y la guerra de los mundos en 1938. HIS

Comentado [MAR842]: Schwartz afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió pero por otros motivos. HIS

Comentado [MAR843]: El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. HIS

Comentado [MAR844]: Se propuso en el Congreso de EEUU limitar la libertad de expresión. HIS-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

A final de cuentas no sucedió nada, pero la transmisión dejó una importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos.

Comentado [MAR845]: Importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. HIS-CON

Muchos dirán que la desinformación no es nueva, y ahí está el caso de La guerra de los mundos como ejemplo. Hay incluso otro anterior: la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte.

Las cosas no salieron como esperaba y la campaña egipcia fue un fracaso rotundo. No obstante, en Francia la idea que se tuvo de la expedición de Bonaparte fue muy distinta. Las noticias afirmaban el enorme éxito que el poderío francés consolidaba en África.

¿Cómo lo logró? De manera muy sencilla. Al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso. Pidió que pintaran cuadros de él en plena conquista, que escribieran notas sobre sus grandes hazañas, así fueran ficticias, e incluso consiguió que varios dramaturgos escribieran obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.⁹

Comentado [MAR846]: Ejemplo de la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte. HIS

Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. Aun así, con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países.

Comentado [MAR847]: Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. DEF-HIS

La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, ha llevado a que estadounidenses, europeos e incluso mexicanos busquen noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello.¹²

Comentado [MAR848]: La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, hace que se busquen noticias en otras fuentes. muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello. FUN-CON

También hablamos de gobiernos dado que esta nueva era de la desinformación tiene un soporte muy importante: el papel de ciertos actores estatales en la diseminación de falsedades. Para no ir más lejos, Rusia, cuya intervención en el proceso electoral estadounidense está más que documentada, ha ayudado a propagar las así llamadas fake news. A la par, o tal vez en consecuencia de esto, el gobierno de Estados Unidos ha seguido la misma estrategia, y, a diferencia de tiempos anteriores, es mucho más común que las agencias gubernamentales presenten datos o conjeturas que no tengan ningún respaldo fáctico en absoluto. Las mentiras ya no tienen ningún velo.

Comentado [MAR849]: Nueva era de la desinformación. Soporte importante de los gobiernos. muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello. FUN

Fake news. Una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos. Una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa.

Comentado [MAR850]: DEF-HIS

PRIMERA PARTE

Un nuevo mundo

1. Filtraciones, filtraciones y más filtraciones

Al día de hoy, el Federal Bureau of Investigation (FBI, Oficina Federal de Investigación) no tiene ninguna duda de que el gobierno ruso logró con éxito incidir en el proceso electoral estadounidense. El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos.⁹

El gobierno ruso y sus hackers son, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial.

Comentado [MAR851]: Gobierno ruso incide en proceso electoral estadounidense. Amenaza para la estabilidad mundial. FUN-CON

En Rusia, en cambio, la intervención del Estado en internet no tiene disfraz. Para censurar contenido o espiar a usuarios no se invoca ningún tipo de disposición legal, ya que el gobier-

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

controla, de facto, todo el tráfico de internet que entra y sale del país, y lo hace de manera sencilla. Dentro de la M9, una de las estaciones de comunicación más grandes del país.

Comentado [MAR852]: En Rusia, en cambio, la intervención del Estado en internet no tiene disfraz. FUN

En el caso de Donald Trump, por ejemplo, un espía británico llegó a afirmar que los rusos tenían videos de Trump en situaciones comprometedoras, aunque Trump lo ha negado de manera tajante. Cualquiera que sea la versión correcta,¹⁷ la de Trump o la del espía, muestra de cuerpo entero al gobierno ruso: Trump se defendió diciendo que las veces que estuvo en Rusia para la celebración del concurso de Miss Universo —marca de la cual es dueño— siempre actuó bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación.

Comentado [MAR853]: Posibles videos de Trump comprometedores en manos de los rusos. FUN-CON

El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. No sólo con datos biométricos, los cuales eran recogidos a través de cámaras en lugares públicos, sino también a través de formularios que hicieron llegar para solicitar visas, para el acceso a internet a nivel local o cualquier otra interacción con el gobierno ruso. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi.

Comentado [MAR854]: El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: FUN

El segundo, aún más específico, era espionar a la prensa local y sobre todo a la internacional: saber qué escribían sobre Sochi y los juegos y con quién hablaban para obtener información; es decir, sus fuentes. Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día.²⁰

Comentado [MAR855]: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi. FUN-CON

Ese laberinto es tan complejo e involucra a tantos países —entre ellos Rusia—, que cualquier gobierno con interés de chantajearlo puede hacerlo. Por ello, argumentan algunos analistas estadounidenses, es que Trump no hace públicas sus declaraciones de impuestos: por los lugares donde se encuentran sus finanzas.²⁸

Comentado [MAR856]: El segundo, aún más específico, era espionar a la prensa local y sobre todo a la internacional: Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día. FUN-CON

Dadas estas circunstancias, su vulnerabilidad ante Vladimir Putin es amplia. Así que el presidente ruso, y su gobierno, tienen una gran esfera de influencia sobre Trump. Con sus nuevas armas —un teclado, una computadora y acceso a internet, siempre controlado por el Estado— son capaces de cualquier cosa. De destruir estructuras enteras al revelar correos electrónicos.

Eso por un lado. Por el otro, como veremos a continuación, el hombre que ocupa el que alguna vez fue (pero ya no es) el puesto más poderoso del mundo está altamente predispuesto a la influencia de la televisión y lo que encuentra en internet.

Comentado [MAR857]: Vulnerabilidades de Trump:

- Muchos gobiernos pueden chantajear.
- Vladimir Putin
- Televisión e internet.

FUN-CON

2. Los nuevos medios de “información”

Alex Jones, un texano radicado en Austin desde hace décadas, se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa.

De pronto se convirtió en una estrella local con un programa de radio de buena audiencia. Con la llegada del internet su alcance se multiplicó.

Su público se hacía llamar Truther Movement (algo así como “movimiento de quienes buscan la verdad”), y fue el que catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense. El éxito de Jones lo radicalizó todavía más: como la gente respondía a sus teorías más extremas e infundadas, mudó en el espectro político hacia la extrema derecha.

Hasta ese entonces, Jones era limitado a ese espectro de audiencia. A nivel nacional poca gente lo tomaba en serio y jamás le daban espacio para compartir sus puntos de vista. Su sitio de internet Infowars (“guerra de información”) tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte un nicho.

Comentado [MAR858]: Historia de Alex Jones, Infowars. HIS

Luego vino el fenómeno Donald Trump.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La comentocracia estadounidense no se divide como tal en el eje derecha-izquierda, sino en una versión parecida mas no igual: conservador-liberal. A pesar de ello, este eje no es del todo estricto. En el caso de Andrew Breitbart, por ejemplo, había conservadurismo en muchos aspectos, pero liberalismo en otros. Breitbart, en un inicio socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias exclusivamente en línea, transitó por varios medios de internet —entre ellos The Drudge Report, la antítesis de The Huffington Post— hasta que decidió crear su propia página, a la que nombró como su apellido: Breitbart.

Comentado [MAR859]: División de la comentocracia estadounidense en eje conservador/liberal no del todo estricto. HIS

Después de la muerte de Breitbart, el sitio aceleró su transición hacia la derecha radical. En su lugar quedó Steve Bannon, un exbanquero de Goldman Sachs y exproductor de películas en Hollywood cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja.¹¹

Al igual que Infowars, Breitbart tenía un público muy peculiar. En Infowars estaba la conspiración desatada. Los que creían que el gobierno le pone flúor al agua para volver a la población gay, por ejemplo.¹⁴ En Breitbart había un público similar mas no igual: ahí la gente pensaba en otro tipo de conspiraciones y tenía otro tipo de quejas. En 2016, por ejemplo, el encabezado de un artículo decía: “¿Preferirías que tu hijo tuviera feminismo o cáncer?”

Ambos universos se entrelazaron a partir de 2015, cuando Donald Trump decidió ser candidato a la presidencia de Estados Unidos.

Comentado [MAR860]: Caso Breitbart y relación con Trump y Infowars. HIS

“Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré.” Esto le dijo Donald Trump, de manera textual, a Alex Jones el 2 de diciembre de 2015, cuando éste lo entrevistó para su programa en Infowars.¹⁵ Entre sus invitados, Jones nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos. El 2 de diciembre se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales. Quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría.

Comentado [MAR861]: Encuentro Jones-Trump. HIS-FUN-CON

Aunque Trump prometió construir un muro fronterizo con México y que haría lo posible para evitar el ingreso de musulmanes a Estados Unidos, hasta la llegada de Bannon sólo eran dichos. Bannon fue el encargado de poner en marcha las acciones y se le considera el responsable del famoso muslim ban, o la prohibición impuesta por el gobierno de Estados Unidos a la entrada de personas que visitaran cualquiera de siete países en Medio Oriente.¹⁷

Bannon dejó la Casa Blanca menos de un año después de iniciar su trabajo, y el mismo día de su salida —que Breitbart reportó como renuncia, mientras que The New York Times la reportó como despido— estaba de regreso en la redacción del medio. Para sorpresa de muchos, contrario a atacar a Trump con todo, Breitbart y Bannon mantuvieron su apoyo al presidente de Estados Unidos.¹⁸

Comentado [MAR862]: Bannon pone en marcha acciones de Trump hasta que dimite o lo despiden. Breitbart y Bannon mantienen el apoyo a Trump. HIS-FUN-CON

Vale la pena resaltar un punto: desde que a estos medios se les relaciona con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto —según ciertas estimaciones, Breitbart llegó a ser uno de los 30 sitios más visitados en Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Al día de hoy es el 60, y el 300 en todo el mundo—¹⁹ y esta influencia ocurre en dos niveles.

Comentado [MAR863]: Desde la relación con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto. CON

El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general.

Por una parte, Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca. Infowars sólo ha recibido acreditaciones temporales y no permanentes, pero gracias al apoyo de la administración Trump, Jerome Corsi, corresponsal del sitio en Washington, pudo asistir a una conferencia de prensa hace unos meses.²⁰

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios.²¹ En cuanto a la gente que trabaja dentro de su administración, varios son vulnerables a propagar datos incorrectos e incluso mentiras, como Scott Pruitt, quien es el jefe de la Environmental Protection Agency (EPA, Agencia de Protección Ambiental). Pruitt, en una de sus primeras apariciones públicas, afirmó que no hay una conclusión definitiva de que la actividad humana tenga consecuencias sobre el cambio climático, algo que contradice a casi todos los expertos en el tema y la propia investigación de la agencia que dirige.²²

Es indudable que todos los gobiernos mienten en mayor o menor medida, pero en Estados Unidos los ciudadanos estaban acostumbrados a que las agencias especializadas, por ejemplo la EPA, o el Bureau of Labor Statistics (BLS, Oficina de Estadísticas Laborales) emitieran datos confiables. Con la llegada de Trump los números y datos perdieron la certeza que los caracterizaba, y cada vez más se cuestionan incluso los datos que antes eran tomados como certeza.²⁴

Para ello, Kellyanne Conway, quien entró a dirigir la campaña de Trump en su último trecho junto con Steve Bannon, utilizó al principio de la presidencia una frase que definió la nueva postura. Alternative facts, o datos alternativos, fue su respuesta cuando el vocero de la presidencia fue sorprendido al declarar una mentira.

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó.

Lo de menos es que rebaje el discurso y contribuya a una sociedad más confundida.

3. Basura hecha a la medida

Este fenómeno se conoce como echo chamber, o “cámara de eco”, y, palabras más, palabras menos, se refiere a que las creencias del usuario se amplifican cuando cierra su red: por ejemplo, si yo tengo amigos que opinan lo contrario a mí, tenderé a ignorarlos o alejarme de ellos porque sus puntos de vista no concuerdan con los míos, y su lugar lo ocuparán personas cuyas ideas congenien conmigo.

Se entiende que el usuario se rodea por cosas y personas que reafirman sus creencias e ignora aquellos que sostienen algo distinto. Hasta ahí todo es común. El usuario prefiere ignorar las discusiones políticas, y si las tiene, la mayoría de las veces sólo consigue estresarse más sin aprender del otro.⁵

El problema se amplifica cuando el usuario, con tal de confirmar lo que opina —confirmation bias, o sesgo de confirmación— utiliza fuentes dudosas. Dentro del sesgo de confirmación la gente está dispuesta a creer lo que lee, así se encuentre en un sitio desconocido o un lugar que no es confiable.⁶

Laurence Tribe: A los 30 años ya era profesor de tiempo completo en la escuela de derecho.⁹

Tribe, quien litigó casos frente a la Corte Suprema de Estados Unidos, es uno de los principales responsables de viralizar fake news respecto a Donald Trump, y lo hace a través de su cuenta de Twitter, con más de 150 000 seguidores.

Lo más curioso es que Tribe sabe que en un plano ético lo que hace está mal. Por eso, como buen abogado, en lugar de compartir de manera directa un rumor o una teoría de conspiración, lo hace con la frase Big if true (“Importante de ser cierto”) u otras similares; divulga a pesar de que

Comentado [MAR864]: Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca. Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios. FUN-CON

Comentado [MAR865]: Se cuestionan los datos de ncias especializadas, por ejemplo la EPA, o el Bureau of Labor Statistics (BLS, Oficina de Estadísticas Laborales) con la llegada de Trump. FUN

Comentado [MAR866]: Alternative facts. FUN-HIS

Comentado [MAR867]: Diferencia entre crear “contenido” y “noticias”. CAR-HIS-CON

Comentado [MAR868]: Fenómeno cámaras de eco. FUN

Comentado [MAR869]: Sesgo de confirmación. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

reconoce que el contenido no está verificado. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰

Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero.

Tal es el caso de la marabunta de sitios que proliferó durante 2016. La mayoría de ellos fueron creados en un lugar con nulo interés político en la elección de Donald Trump: Macedonia.

La mecánica es sencilla: el creador del sitio sube una nota falsa o descontextualiza información. Luego la sube a Facebook, ya sea a través de anuncios dirigidos a un público en específico o a grupos políticos con miles de personas que consumen su contenido. Esas personas lo leen —se limitan al encabezado— y lo comparten. En cuestión de horas el sitio y la nota tienen miles de visitas.

En México este fenómeno sucede con habitualidad en encuestas falsas durante periodos electorales, aunque en tiempos recientes su campo se ha ampliado.

El propio jefe de Corresponsalía del periódico en México, Randy Archibold, corrigió a Ferriz y le comentó que la encuesta era falsa. Afirmó que The New York Times no levantaba sondeos en México.¹⁷ Ferriz lo ignoró y replicó la desinformación. El mismo individuo después quiso competir para gobernar el país.

En nuestro país el financiamiento es diferente: las personas detrás de las notas virales no ganan dinero de las visitas al sitio, sino de quien los contrata para generar el contenido.

El caso más conocido, y quizá el más exitoso —en este tipo de negocios es difícil comprobarlo— es el de Argumento Político. El sitio, que suena de manera vaga a Animal Político, conocido portal de periodismo de investigación, entremezcla refritos de noticias verdaderas —al momento de escribir, hay en por-tada textos que corresponden a la realidad, pero hay otros como “Científicos suizos analizan PREP y otorgan triunfo a Delfina Gómez”.¹⁸

Esta última nota es un buen ejemplo para explicar cómo funcionan sitios como Argumento Político.

Argumento Político es uno de muchos. Su competencia es Guruchuirer, que originalmente se llamaba “Guirichuirer” y simulaba ser la cuenta de Twitter de Andrés Bustamante, un comediante conocido como el Güiri Güiri. Hoy Guruchuirer tiene una palomita azul en Twitter, lo cual quiere decir que es una cuenta verificada u oficial y le da cierto aire de autoridad frente a los lectores.

Ahora bien, una cosa es que existan estas notas y que conocidos las compartan. Otra completamente distinta es que pasen de las personas dispuestas a tragarse el cuento y se ubiquen en otros lugares, como en televisión u otros medios que gozan de mayor credibilidad. Y que, a raíz de ahí, lleguen a los oídos de las personas cuyas decisiones tienen poder de decisión.

En este nuevo mundo esa maniobra es relativamente sencilla y rápida.

A fin de cuentas, la foto no demostraba nada más que Putin y Schumer coincidieron en un evento; sin embargo, para Infowars y demás era prueba irrefutable de que los Demócratas estaban impedidos de señalar una colusión entre Trump y Rusia porque ellos en algún momento participaron en algo similar.²⁷

La historia anterior no es sino una de tantas fake news. Las redes hacen que sea relativamente sencillo confundir a la gente, al grado de que incluso existen sitios que permiten al usuario crear sus propias noticias falsas, cuyas consecuencias pueden llegar a ser graves.

Comentado [MAR870]: Ejemplo de Laurence Tribe viralizando a través de Twitter fake news de Trump. “Importante de ser cierto”. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰ Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero. (personas que buscan pasta pero influyen en política). FUN-CON

Comentado [MAR871]: Caso Veles Macedonia. FUN

Comentado [MAR872]: En México ocurre lo mismo el periodos electorales, no solo en encuestas falsas, su campo se ha ampliado. FUN

Comentado [MAR873]: Diferencia importante: En nuestro país el financiamiento es diferente: las personas detrás de las notas virales no ganan dinero de las visitas al sitio, sino de quien los contrata para generar el contenido. FUN

Comentado [MAR874]: Argumento Político, portal mexicano. FUN

Comentado [MAR875]: Guruchuirer, competencia de argumento político. FUN

Comentado [MAR876]: Las notas se comparten. Pero otra cosa es lleguen a los oídos de las personas cuyas decisiones tienen poder de decisión. FUN

Comentado [MAR877]: Ejemplo de contexto falso. FUN

Comentado [MAR878]: Existen sitios para crear sus propias noticias falsas. (no dice cuales illades) FUN

“Una mentira contada una vez permanece como mentira, pero una mentira contada mil veces se vuelve verdad.” La ironía es necesaria en este caso. Esta famosa cita se le atribuye a Joseph Goebbels, ministro de propaganda de la Alemania Nazi, pero el político jamás la pronunció. Justo por lo poderosa que puede ser una mentira, hoy el dominio popular la asocia con Goebbels.

Comentado [MAR879]: Mención a Goebbels. FUN

Las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetirlas sólo es necesario dar un clic.

Comentado [MAR880]: MUY IMPORTANTE CITA. HIS

SEGUNDA PARTE

Fake news en acción

4. Fox News, Donald Trump y el mundo al revés

Miller daba ciertas citas y algunos rumores para que los periodistas escribieran sobre él; muchos de ellos se enteraron años más tarde que Miller no existía y que sólo se trataba de Trump, quien logró insertarse en el ciclo noticioso a su conveniencia.⁵

Después de más de una década en el negocio televisivo, la gente lo identificaba a la perfección. Y en un país en el que las personas no distinguen la televisión de la realidad, le sirvió mucho para afianzarse como el candidato más popular del Partido Republicano.

En su mente nada en la historia, nada, era tan importante como ese momento.

Comentado [MAR881]: Miller daba ciertas citas y algunos rumores para que los periodistas escribieran sobre él; muchos de ellos se enteraron años más tarde que Miller no existía y que sólo se trataba de Trump. FUN

Luego comenzó su discurso. No llevaba ni un minuto y de repente dijo: “Cuando México envía a su gente, no envía a los mejores. No te envía a ti. A ti tampoco. Envían a gente que tiene muchos problemas, y que nos trae esos problemas a nosotros. Traen drogas. Traen delitos. Son violadores. Y, algunos, supongo, son buenas personas”.⁹

Comentado [MAR882]: Declaraciones de Trump en contra de México. FUN

Aun así, las mentiras de Trump no tienen un patrón. Pueden ser mentiras tácticas —como decirle al ex director del FBI, James Comey, que lo grababa para intimidarlo cuando testificara, lo que es un delito—,¹² o sobre temas absolutamente inconsecuentes, como cuando presumió inventar un término económico que existe desde hace décadas.¹³ De hecho, según un análisis, Trump dijo 488 cosas falsas o engañosas en sus primeros 100 días como presidente. Es decir, casi cinco mentiras diarias.¹⁴

Comentado [MAR883]: Trump dijo 488 cosas falsas o engañosas en sus primeros 100 días como presidente. Es decir, casi cinco mentiras diarias. las mentiras de Trump no tienen un patrón. Pueden ser mentiras tácticas o sobre temas absolutamente inconsecuentes. FUN

Las mentiras, usadas como lo hace el presidente de Estados Unidos, son una forma de control. De control de la gente cercana y del mensaje: lo importante no es qué tan cierto o falso sea lo que se dice, sino quién está dispuesto a repetirlo y por qué. Si Trump dice que la Tierra es plana no importa que lo crea, lo que desea son dos cosas. La primera, saber quién entre su gabinete o asesores está dispuesto a aceptarlo para demostrar lealtad; la segunda, tiene la intención de distorsionar la conversación pública y llamar la atención.¹⁷

Comentado [MAR884]: FUN:

Una clase maestra sobre cómo engañar: convenció a los votantes, se echó para atrás y después dijo que su oponente era la responsable de que casi 30% de los estadounidenses pensaran que Obama era extranjero.²¹

Comentado [MAR885]: 1. Saber quién entre su gabinete o asesores está dispuesto a aceptarlo para demostrar lealtad. 2. tiene la intención de distorsionar la conversación pública y llamar la atención. FUN

La insistencia en el tema terminó con un problema diplomático, cuando la Casa Blanca —a la par cumpliendo con la promesa de lealtad a Trump— sostuvo que el gobierno británico participó en el espionaje en su contra. El asesor de seguridad de Trump, H. R. McMaster, tuvo que disculparse con su contraparte británica, aunque Spicer después lo contradujo y declaró que nunca se pidió tal cosa.²⁴ Con tal de evitar que se hablara de un problema que su gobierno creó, Trump optó por crear una crisis internacional.

Comentado [MAR886]: Clase maestra sobre cómo engañar caso Obama-Kenia FUN

No fue ni la primera ni la última vez, pero Trump consiguió su objetivo: utilizar mentiras para detonar una distracción.

Comentado [MAR887]: Crisis internacional con gobierno británico caso espionaje en su contra. FUN

Comentado [MAR888]: Objetivo de Trump: utilizar mentiras para detonar una distracción. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Quizá la mejor representación del **infotainment** y la caída de estándares es la película *Anchorman 2* (traducida como *Al diablo con las noticias*), con Will Ferrell. **La película es una burla sobre el advenimiento de los canales de 24 horas de noticias y su especial fascinación con cosas como la persecución de automóviles por parte de la policía.**

La propuesta de Fox News era tener más opinión, menos hechos y más controversia, todo empacado bajo un eslogan que decía “Fair and balanced (“Justo y balanceado”).²⁶

Muchos de los televidentes de Fox News comenzaron a dejar de tomar como fuentes serias al resto de las cadenas, pues las consideraban “medios liberales” que distorsionaban la verdad para implementar una agenda, y veían en Fox News la única alternativa ante este tipo de imposición. La influencia del canal en la población estadounidense fue tal que un estudio de finales de los años noventa determinó que las ciudades en las que se podía ver el canal tenían un aumento de votación republicana en la elección siguiente de alrededor de medio punto porcentual.²⁹

Por último, la influencia de Fox News se ha extendido al presidente de Estados Unidos. Trump tiene hábitos casi adictivos de consumo de televisión, en particular de noticieros, al grado de que diversos medios han podido saber qué ve y cuándo a través de su cuenta de Twitter: con cada tuit sobre alguna noticia o tema que parece no tener contexto, basta buscar dentro de la programación de las grandes cadenas de noticias, en particular Fox News, para entender qué es lo que Trump expresó.

Ésta es quizá la cúspide de las fake news y la desinformación en Estados Unidos: un presidente que cree a ciegas lo que dice la televisión y un canal que actúa frente a eso y organiza su programación para influir de manera directa en las decisiones que toma.

Es la ficción distópica convertida en realidad. El problema es que esa simbiosis tiene consecuencias.

5. #Pizzagate y Seth Rich: cuando las mentiras tienen consecuencias

En su primera declaración, Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet. Según una teoría que circulaba en las redes, propagada por Alex Jones, el dueño de Infowars, Comet Ping Pong era una fachada. En realidad no vendía pizza. Era un negocio clandestino donde los miembros más importantes del Partido Demócrata, entre ellos los Clinton, se reunían para abusar sexualmente de menores de edad en el sótano de la pizzería.²

La “autoinvestigación” de Comet Ping Pong no tuvo víctimas “por suerte”, según la policía local.¹² Pero otro caso posterior de fake news sí generó un trauma a una familia que lo que deseaba era llorar a su hijo en paz. Se trata de la historia de Seth Rich, un joven de 27 años que trabajaba para el Partido Demócrata y fue asesinado el 10 de julio de 2016 afuera de su casa, también en Washington D. C.¹

Como es costumbre, los conspirólogos de internet hicieron su propia pesquisa. Esta vez su megáfono no fue sólo Alex Jones, sino Sean Hannity, uno de los comentaristas conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News. Todo comenzó, para variar, con una noticia falsa.¹⁵

Según la nota de Fox 5 publicada a mediados de mayo de 2017, Rod Wheeler, un investigador privado contratado por un empleado de Fox News para investigar la muerte de Rich, dijo que el motivo no era robo o violencia aleatoria, sino que Rich conocía secretos del Partido Demócrata.

Hannity nunca se retractó, sólo dijo que no hablaría más del tema por respeto a la familia de Rich. Sin embargo, un mes más tarde, regresó a hablar de la muerte de Rich y cómo era parte de una conspiración del Partido Demócrata.²²

Comentado [MAR889]: Fox News: “Fair and balanced.”
FUN

Comentado [MAR890]: Dejar de tomar como fuentes serias al resto de cadenas (joder, así se ha perdido la credibilidad, no sólo porque lo hagan mejor o peor, sino porque “son el enemigo”, el “otro equipo”).
FUN-CON

Comentado [MAR891]: Estudio de finales de los noventa que muestra influencia de Fox News en aumento de votación republicana. FUN

Comentado [MAR892]: Por último, la influencia de Fox News se ha extendido al presidente de Estados Unidos. Ésta es quizá la cúspide de las fake news y la desinformación en Estados Unidos: un presidente que cree a ciegas lo que dice la televisión y un canal que actúa frente a eso y organiza su programación para influir de manera directa en las decisiones que toma
FUN

Comentado [MAR893]: Pizzagate. FUN-HIS-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho.

Por otra parte, también tenemos el concepto de motivated reasoning o “razonamiento motivado”, que significa que el lector acomoda la información que recibe conforme a sus intereses. En ese sentido es similar al sesgo de confirmación que se comentó capítulos atrás.

Más o menos así es el razonamiento motivado: llegar a una conclusión por las creencias preexistentes.

En el caso de Estados Unidos y la elección, el ejemplo fue claro la semana posterior a que Donald Trump fuera elegido presidente. Los republicanos pensaban y decían bajo el gobierno de Barack Obama que la economía iba en franco declive. Los demócratas, por su parte, opinaban lo contrario. Apenas fue declarado ganador Trump, los puntos de vista se invirtieron: los republicanos decían que la economía mejoraba y los demócratas que empeoraba. Lo único que cambió fue la percepción. La economía seguía igual, pero un partido distinto estaba en el poder.²⁴

Ante esto, las dos grandes compañías de internet, responsables del mayor tráfico de información a nivel global, han tenido que reaccionar y rápido. Google, por ejemplo, ha modificado su algoritmo —la fórmula que determina qué resultados aparecen al usarlo— para depurar las ligas fake news.²⁸

Facebook ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa. Al principio la reacción fue “Deny! Deny! Deny!” (“¡Negar! ¡Negar! ¡Negar!”), como dice la popular frase estadounidense, y después, poco a poco, desarrollaron herramientas para que los usuarios denunciaran contenido sospechoso. No obstante, denunciar noticias falsas ha tenido poco éxito, y en algunos casos ha sido contraproducente: el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura. ¿Por qué Facebook elige lo que puedo y no puedo leer?²⁹

Mientras tanto, la desinformación avanza. No sólo en el ámbito político, sino en uno mucho más delicado: el médico. En concreto, la vacunación infantil.

6. Ciencia falsa. Autismo, vacunas, y calentamiento global

El 28 de febrero de 1998 el doctor inglés Andrew Wakefield publicó un estudio con 12 colegas en The Lancet, un semanario médico fundado en 1823. En ese texto, Wakefield presentó hallazgos sobre el mundo de las vacunas: la aplicación de la vacuna triple MMR (o sarampión, paperas y rubeola) hizo que algunos de los pacientes desarrollaran “enterocolitis autística”, una nueva forma de autismo. Aunque Wakefield dijo que no podía encontrar una correlación entre ambas circunstancias, su artículo sugería detener el uso de la MMR hasta comprobar el resultado.⁴

Era demasiado tarde. The Lancet continuó su propia investigación, y no fue sino hasta 12 años después, en 2010, que retractó el texto en su totalidad. Si uno ingresa al sitio ahora, verá leyendas “RETRACTED” en rojo intercaladas en el texto.

A pesar de la respuesta, la fraudulenta investigación de Wakefield surtió efecto literalmente mortal: la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el

Comentado [MAR894]: Caso muerte de Rich y conspiración al canto. FUN-HIS-CON

Comentado [MAR895]: Concepto de “Razonamiento motivado”. FUN

Comentado [MAR896]: Cambio de percepciones gracias al PODER. FUN

Comentado [MAR897]: Reacciones de Google y Facebook. CON-INI

estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992.⁹

El movimiento antivaxxer tiene voceros con megáfonos grandes: diversas estrellas de Hollywood luchan abiertamente contra las vacunas. Jim Carrey y Charlie Sheen, entre otros, han desacreditado en público la importancia de las vacunas y sugieren a sus fans no hacerlo a sus hijos.¹¹ Pero se quedan cortos. Hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños es nada menos que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”¹²

El nombre de Scott Pruitt apareció en el capítulo 2, en referencia al hecho de que el hoy director de la agencia de protección ambiental de Estados Unidos no piensa que el calentamiento global sea un fenómeno causado por los humanos. Aunque los datos satelitales más recientes mostraron en junio de 2017 que el calentamiento global avanza a un paso más rápido del que se había calculado son los únicos que les parecen confiables.¹⁹

Esto no evita que Pruitt y sus asesores utilicen su posición para sembrar dudas en una discusión que concluyó hace mucho tiempo. Tal y como las compañías de tabaco de los setenta: una controversia inexistente, pero difundida por todos los medios posibles, es suficiente para que cierta parte de la población dude sobre la verdad. Y al igual que con los cigarros, también suficiente para matarlos. Sólo que, en este caso, no son sólo los fumadores quienes perecen. Es la humanidad, y la ciencia falsa y sus impulsores los responsables de la extinción.

Comentado [MAR898]: Caso vacunas y autismo. FUN-HIS

TERCERA PARTE

En México se llaman noticias

7. Periodismo mexicano, periodismo para el poder

Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación: el criterio editorial de la empresa, con un claro sesgo a favor del gobierno, hacían que de facto la cobertura careciera de legitimidad ante la gente que no confiaba en el PRI. Al día de hoy, muchos mexicanos, y muchos medios nacidos en la transición, ven en Televisa un ejemplo de lo que no quieren ser.

Comentado [MAR899]: Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación. HIS-FUN

El nuevo periodismo mexicano, aunque difiere del anterior en cuanto a filiación, sigue la misma lógica que el viejo —con contadas excepciones—, pero por motivos distintos. El primero es, sin duda, la ideología de los responsables del contenido —lo que se conocería como línea editorial si estuviera delineada en las cartas editoriales, o las secciones de “Acerca de” de los sitios— y lo segundo es la así llamada “dictadura del clic”, en la que la competencia por obtener mayor tráfico al sitio hace que se publique cualquier cosa. En el mejor de los casos la pregunta será si el contenido es relevante o aporta algo,²⁶ en el peor será si incluso es verdadero.

Comentado [MAR900]: Mismas lógicas pero por motivos distintos:

- la ideología de los responsables del contenido.
- “dictadura del clic”, en la que la competencia por obtener mayor tráfico al sitio hace que se publique cualquier cosa.

FUN

Mientras tanto, la idea de crear una comunidad mediática en la que el lector pague por contenido de calidad, o los anunciantes se acerquen por estar asociados con un nombre exitoso, es un sueño cada vez más fugaz. Más allá de los memes, el furor de la prensa mexicana del siglo XXI empuja a los lectores que consultan periódicos o sitios de internet a tener un sesgo de confirmación: sólo leo lo que confirme mis creencias. No importa si sea verdad o no.

Comentado [MAR901]: FUN

En pleno auge de redes sociales, es mucho más fácil caer en este problema. Salir de él o resolverlo, por el contrario, es mucho más difícil.

8. INDIGNACIÓN, AUTOCONFIRMACIÓN Y TWITTER

Uno de los comentarios que más se escuchan en ciertos enclaves de la Ciudad de México y otras grandes metrópolis es que el advenimiento del internet y las redes sociales cambió la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno.

Esta afirmación depende de la penetración del internet en el país, dato que a ciencia cierta se desconoce.

Se pueden encontrar dos cosas. La primera, saber cuáles son las cuentas más populares de la red y el rubro al que pertenecen, para tener un acercamiento inicial a los intereses de los usuarios. La segunda, seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior.

Al parecer, los usuarios confían más en las personas que trabajan en medios que en los medios mismos, ya que prefieren recibir las noticias de primera mano —López Dóriga y Lorete, al ser las principales caras de Televisa desde hace tiempo, son quienes obtienen las principales exclusivas nacionales— y no a través de otra plataforma. En el caso de Aristegui su popularidad se debe a la reputación de ser una periodista que enfrenta al sistema.⁸ Puede verse, entonces, una polarización clara entre los usuarios.

En el segundo podemos ver cómo circula lo que en España se conoce como bulo, y en Estados Unidos como fake news. En México, como tal, no existe un término coloquial para nombrar una noticia falsa.

Hablemos, pues, de una pequeña controversia que sucedió a principios de 2017: el caso Pilcaya.

A las 4:43, el periodista chilpancingueño Federico Sariñana tuiteó: “IMPORTANTE: Aston Martin abandonado en CDMX NO es del alcalde de Pilcaya. En un momento más información...” Sólo dos personas compartieron el tuit.¹⁹

En cambio, la noticia de Proceso y demás medios corrió como pólvora. A las 5:04, la cuenta verificada de Anonymous Hispano tenía su propia versión, firmada por Staff y que citaba el mismo reporte anónimo que las previas.²⁰ Poco después diversos tuiteros compartieron estadísticas del municipio: 25% de población en pobreza extrema, 73% de pobreza. La historia era perfecta para la indignación: un político corrupto que roba a los pobres.

A las 6:19, la cuenta @AutosyMAS, con casi 100 000 seguidores, bautizó al alcalde como #LordAstonMartin, y pedía retuits para difundir la nota.²¹ A los 10 minutos el municipio emitió un comunicado con faltas de ortografía para negar que el alcalde fuera el conductor.²² El alcalde por su parte se enlazó por radio al programa de Carlos Lorete y dijo que si se comprobaba que el coche era suyo, renunciaría.²³

Para el 8 de abril, Anonymous Hispano compartió la nota como una de las más leídas de su sitio, a pesar de ser desmentida. Otros, como ADN 40, entonces llamado Proyecto 40, re-formuló la nota en condicional, técnica periodística mexicana para no asumir responsabilidad. El tuit decía “El #AstonMartin que se estrelló en la CDMX, podría pertenecer al alcalde de #Pilcaya, Guerrero” (las cursivas son mías).²⁸

9. ¿NOS IMPORTAN LAS NOTICIAS?

Los trascendidos son comunicaciones entre políticos o mensajes dentro de ciertos círculos, elaborados con frases como “se comenta” o “se dice”, que en ocasiones revelan lo que se piensa en el interior de ciertas dependencias gubernamentales, o lo que se quiere que se piense que sucede. En algunos casos pueden ser tan confusos que el propio periódico puede tropezar al publicarlos.

Comentado [MAR902]: En México: Internet y redes sociales han cambiado la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno. FUN-CON

Comentado [MAR903]: Dos cosas:
1. Cuáles son las cuentas más populares y el rubro para acercarnos a los intereses de los usuarios/as.
2. Seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior.
FUN-CON

Comentado [MAR904]: Al parecer, los usuarios confían más en las personas que trabajan en medios que en los medios mismos, ya que prefieren recibir las noticias de primera mano
FUN

Comentado [MAR905]: Bulo:
1.m. Noticia falsa propalada con algún fin.
Propalar:
1.tr. Divulgar algo oculto.
DEF

Comentado [MAR906]: Caso Pilcaya en México. FUN-HIS

Comentado [MAR907]: Trascendidos: son comunicaciones entre políticos o mensajes dentro de ciertos círculos, elaborados con frases como “se comenta” o “se dice”, que en ocasiones revelan lo que se piensa en el interior de ciertas dependencias gubernamentales, o lo que se quiere que se piense que sucede.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Lo curioso es que si se busca en los registros de la prensa nacional o en internet, la primera nota que hace mención es el trascendido de El Universal. Nadie más comentó la existencia de este tema. En pocas palabras: El Universal inventó y limpió un escándalo en 24 horas.

Los mexicanos leen poco, no están informados y quienes sí están interesados prefieren no pagar por la lectura y hacerlo en un formato viejo. Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes: falta de lectores, falta de lectores que quieran pagar por leer y falta de lectores que quieran mudar al mundo digital.

El problema, además de la falta de lectura en México, es la calidad que se consume. Lo mismo sucede con la televisión: tras estar acostumbrados a décadas de información oficial transmitida por noticieros sin espacio para otros puntos de vista o periodismo, cualquier cambio será tardado.

Mientras tanto, los trascendidos, los copypaste de sitios de sátira interpretados como verdad y las notas desmentidas pero mantenidas o alteradas sin previo aviso serán parte del día a día de un periodismo en verdad valioso.

Los hábitos de lectura son parte importante, pero Facebook ha cambiado la manera en que se consume información.

En tiempos en los que la prensa impresa dominaba, el lector tenía que esforzarse por tenerla. Ya fuera suscribiéndose a un periódico o comprándolo en un puesto. Pero era él quien debía llegar a la noticia, no la noticia a él. Ahora, en cambio, las redes sociales han volteado el modelo.

Es una mezcla del concepto de “razonamiento motivado” del que se habló en el capítulo 2, así como de uno aún más primitivo: la confianza en los seres cercanos.

El efecto puede ser incluso más potente de lo que uno piensa. Si se recibe información de una persona en la que se confía, y la información es falsa, el cerebro humano disputa la aclaración a través de un mecanismo de memoria falsa. Utiliza lo que dice una persona en la que confía para reforzar su creencia o suplantar la aclaración. El cerebro se niega a aceptar algo que lo contradiga o gente en la que confía.¹¹

A esto hay que agregar que internet crea un sentido de falsa expertise, en el que el usuario, al tener acceso irrestricto a un cúmulo casi interminable de información, se siente más experto que alguien especializado en la materia.¹²

También está el otro lado de la moneda. En un ensayo titulado “El botón de ‘me gusta’ arruinó internet”, James Somers argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales. Para ello no hay mejor herramienta que el botón de “me gusta”. Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. No por nada las redacciones incorporan a “editores de métricas” o puestos similares, cuyo único propósito es analizar el desempeño de un texto en la red.¹⁴

Las noticias se tratan como producto y no como información. Es por eso que a lo que producen algunos medios en la actualidad se le llama content, “contenido”, y no noticia. Porque es un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo.

Algunos dicen que la industria de la información corre peligro, pues sólo dos empresas, un duopolio mundial, tienen control de la llave que envía la información del proveedor al receptor: Facebook y Google.

10. LA DISTOPÍA YA ES REAL

Comentado [MAR908]: Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes:

- Falta de lectores.
- Falta de lectores que quieran pagar por leer.
- Falta de lectores que quieran mudar al mundo digital.

FUN-INI

Comentado [MAR909]: En México, además de la falta de lectura el problema es la calidad que se consume. FUN-CON

Comentado [MAR910]: Día a día del periodismo:

- Trascendidos.
- Copia-pegas de los sitios de sátira interpretados como verdad.
- Notas desmentidas pero mantenidas o alteradas sin previo aviso.

FUN

Comentado [MAR911]: Las redes sociales han cambiado la manera en que se consume la información: Antes teníamos que llegar a las noticias, ahora las noticias llegan a nosotros. FUN

Comentado [MAR912]: Es una mezcla del concepto de “razonamiento motivado”.

Utiliza lo que dice una persona en la que confía para reforzar su creencia o suplantar la aclaración. El cerebro se niega a aceptar algo que lo contradiga o gente en la que confía.

FUN

Comentado [MAR913]: Falsa Expertise: al tener acceso irrestricto a un cúmulo casi interminable de información, se siente más experto que alguien especializado en la materia. FUN

Comentado [MAR914]: James Somers en “El botón de ‘me gusta’” argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales.

Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. FUN-CON

Comentado [MAR915]: Las noticias se tratan como producto y no como información.

Contenido y no noticia. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El modelo operativo de los medios hoy en día —excepto los mexicanos, que salvo un manojito de casos viven de publicidad gubernamental— tiene dos vertientes. Una es el mecenazgo de los multimillonarios, como Jeff Bezos, creador de Amazon y desde 2013 dueño de The Washington Post. Bezos, desde un inicio prometió inyectar dinero y recursos a la redacción, así como dar total independencia editorial, algo pocas veces respetado.¹

Para quienes no disponen de un mecenas desinteresado, el camino es mucho más difícil. Los periódicos que vivían de los recursos obtenidos de anuncios clasificados —ésta era la mayor parte del ingreso, seguida de anuncios de compañías y luego de suscripciones— perdieron esa fuente de ingresos con la llegada del internet, por dos importantes motivos.

El primero: anunciarse en internet es casi gratuito. Las páginas y servicios de anuncios cobran una cantidad ínfima a comparación de lo que hacían los periódicos por ocupar un espacio delimitado dentro de su edición impresa. El segundo: en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. En un periódico el anuncio era una especie de pedrada al cielo; a ver a quién le pegaba. En cambio, en internet se puede saber con toda especificidad quién lee, su edad y género, hasta su educación e intereses personales y de consumo.³

Mientras los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos. Tan sólo en junio y julio de 2017 una historia mostró el poder de las fake news.

Las fake news no sólo son exclusivas del mundo de la política: ocurren en otras ramas de la sociedad. Por ejemplo, en los mercados de valores. En los últimos años, los programadores de sitios han aprendido a aprovechar el algoritmo de Google, que posiciona a los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la sección de noticias en el buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles.

Estos textos, escritos por autores que inventan con credenciales económicas impecables, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles; el motivo es inflarlas para manipular precios y volverse millonarios a través de la compra y venta de acciones en la Bolsa de Valores. Las fake news en el mundo económico están despegando. Apenas son una docena de compañías demandadas, pero en el futuro con seguridad habrá más.⁸

Quizá lo más preocupante sea que el consumidor número uno de noticias falsas es el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Llama mucho la atención si se piensa que el puesto de presidente tiene, por mero designio, las mejores fuentes de inteligencia disponibles.

La manera en que se comparten y diseminan las noticias falsas se ha acelerado en los últimos meses. Aunque algunas son más que obvias, muchas comienzan a disfrazarse cada vez mejor y es más difícil distinguirlas de las verdaderas. No sólo por cómo las presentan los sitios de internet, sino por su origen mismo.

En mayo pasado Citizen Lab en la Universidad de Toronto, demostró en un estudio algo sorprendente: los hackers rusos que han filtrado información a medios de comunicación para difundir secretos y material robado ahora mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Entiéndase: presentan documentos a los medios, comparten su procedencia y se los dejan. Pero dentro de la filtración hay contenido falso. Y salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira.¹¹

Estos hackers, contrario a lo que se piensa, no son ejércitos coordinados con uniformes y rangos encuadrados en una base militar perdida en Siberia. Son jóvenes, algunos incluso menores de edad, con acceso a internet, con habilidades no necesariamente sobresalientes de programación y dispuestos a hacer trabajo sucio por salarios ínfimos. Poco o nada se sabe sobre sus identidades o

Comentado [MAR916]: Dos vertientes en el modelo operativo de medios hoy día: Uno de mecenazgo de los multimillonarios, Jeff Bezos, Amazon, The Washington Post. FUN

Comentado [MAR917]: Pérdida de fuente de ingresos de anuncios clasificados.
•Anuncios clasificados.
•Anuncios de compañías.
•Suscripciones. FUN

Comentado [MAR918]: Esto es debido porque:
1. Anunciarse en Internet es casi gratuito.
2. en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. FUN-CON

Comentado [MAR919]: Las fake news no son exclusivas del mundo de la política. Ejemplo de mercado de valores. Los programadores de sitios han aprendido a posicionar los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la sección de noticias en el buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles. FUN-CON

Comentado [MAR920]: Las fake news en el mundo económico están despegando. CON-FUN

Comentado [MAR921]: Preocupante Trump consumidor número uno de noticias falsas. CON

Comentado [MAR922]: Aceleración en la forma de compartir y diseminar noticias falsas, cuesta más distinguirlas, se disfrazan cada vez mejor. FUN-CON

Comentado [MAR923]: Estudio de Citizen Lab de Toronto: Los hackers rusos filtran información y mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Cada día es más difícil saber lo que es verdad y lo que es mentira. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sobre sus contactos gubernamentales. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.¹²

Se preguntará el lector si se puede hacer algo. Si hay alguna manera de luchar contra las noticias falsas, contra los hackers rusos, contra la desinformación generalizada.

Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso.¹³

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz.

EPÍLOGO

“FRIDA SOFÍA” Y EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017

Hubo cientos de muertos y desaparecidos. Y gran parte de ello estaba documentado en Facebook y Twitter.

Pero hubo derrumbes inexistentes. Fotos de casas y edificios colapsados que no estaban en la Ciudad de México. Direcciones apócrifas en calles que no hacían cruce. En el clima de pánico — en el que era imposible verificar los reportes de manera inmediata— se generó una psicosis natural.

Poco a poco las redes se fueron asentando y diversos grupos intentaron darle cauce a la información. Algunas iniciativas buscaron corroborar direcciones de centros de acopio, otras buscaron ratificar listas de material urgente y otras más el estado y necesidades de los propios lugares donde se rescataba a personas de los edificios que ya no existían.

Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. Gente que jugaba con las emociones de los demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron falsos. Personas que enviaron a voluntarios que con buena fe llegaron a ayudar a donde no sólo no se necesitaba ayuda, sino donde no había ocurrido nada.

El país entero estaba pegado a la televisión y a las redes. Incluso el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, estaba en el colegio a la espera del milagroso rescate.

De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofía” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.

Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofía”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocritica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.

¿Cómo es que la niña que todo mundo esperaba que saliera del derrumbe del Colegio Rébsamen nunca existió? Al momento de escribir este epílogo no existe una historia cien por ciento

Comentado [MAR924]: Estos hackers son jóvenes, incluso menores de edad, con acceso a Internet. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.
FUN-CON-INI

Comentado [MAR925]: ¿Se puede hacer algo? Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso. En Malasia se ha condenado a un hombre por difundir una noticia falsa:
<https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malaysias-fake-news-law>
CON

Comentado [MAR926]: La ruta de la prohibición no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada.
CON-INI

Comentado [MAR927]: Caso Frida Sofía y el 19 de septiembre de 2017. HIS

Comentado [MAR928]: Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. HIS-FUN

Comentado [MAR929]: FUN-CON

Comentado [MAR930]: Gran fake y: Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocritica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.
FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

confiable. Pero en el furor de la noche del 19 de septiembre apareció aquella que los medios querían reportar y el país quería consumir.

México buscaba una historia y la encontró. Pero al igual que el pueblo de Springfield en Los Simpson,⁷ sólo vivió un engaño, cortesía de las fake news que se crearon en un momento de miedo y tensión nacional. "Frida Sofía" quedará como el recuerdo de que, cuando más vulnerable es la sociedad, más probable es que las mentiras intenten suplantar a la verdad.

Comentado [MAR931]: HIS

Esteban Illades es editor en la revista Nexos y columnista en el periódico Milenio, donde cada viernes publica «Contexto», un espacio en el que presenta información para que el lector pueda entender mejor las noticias semanales. Su interés por las fake news lleva muchos años, pero se intensificó cuando cubrió la Convención Nacional Republicana de 2016, en la que ese partido nominó a Donald Trump como candidato a la Presidencia de Estados Unidos. Desde entonces se ha dedicado a investigar el fenómeno e intentar desmentir las falsedades que día a día circulan por internet. Su libro anterior, La noche más triste, sobre la desaparición de 43 estudiantes normalistas en Iguala, Guerrero, fue publicado por Grijalbo en 2015.

INFORME DE LECTURA L10

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días?

Comentado [MAR932]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. HIS-FUN-CON

Muchos dijeron que Pizzagate fue un resultado directo de noticias falsas, pero llamémoslo así: mentiras. No hay "noticias" en noticias falsas. La creencia en las mentiras puede ser inofensiva, como la creencia en Santa Claus o que estos nuevos jeans me hacen parecer delgada. Lo que arma las mentiras no son los medios ni Facebook. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.

Comentado [MAR933]: No hay "noticia" en las noticias falsas.
. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.
FUN

Tres tipos de defensa estratégica

Empecé a escribir este libro en 2001, mientras enseñaba un curso universitario sobre pensamiento crítico. Lo trabajé en serio durante 2014-2016, y lo publiqué con una introducción diferente y el título A Field Guide to Lies. Desde entonces, la peligrosidad y el alcance de las mentiras se han vuelto abrumadoras. Ya no son solo cosas de las que la gente puede gruñir o reírse: se han convertido en armas. Este peligro puede empeorar, puede ocasionar problemas que no hemos presenciado durante generaciones. O puede pasar sin tales consecuencias drásticas. En cualquier caso, las herramientas que se ofrecen aquí son las mismas que en la primera edición; son herramientas necesarias, independientemente de los vientos políticos, sociales y económicos.

Comentado [MAR934]: Las mentiras se han convertido en armas.
FUN-CON

Parte del problema es uno de origen. En los viejos tiempos, los libros objetivos y los artículos de noticias simplemente parecían auténticos, en comparación con una regla que una nuez podría haber impreso en el sótano de una imprenta casera. Internet ha cambiado eso, por supuesto. Un

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sitio web inestable puede parecer tan auténtico como uno autorizado, verificado por los hechos; doy ejemplos más adelante en este libro. La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son.

Comentado [MAR935]: La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. FUN

Este es un libro sobre cómo detectar problemas con los hechos que enfrenta, problemas que pueden llevarlo a sacar conclusiones erróneas. A veces, las personas que le dan los hechos esperan que saquen la conclusión equivocada; a veces ellos mismos no conocen la diferencia. Hoy, la información está disponible de manera casi instantánea, los líderes nacionales aparecen en sus cuentas de redes sociales, los informes de "noticias de último momento" captan su atención a diario, incluso cada hora, pero ¿cuándo hay tiempo para determinar si esa nueva información está repleta de pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas? Todos necesitamos estrategias eficientes para evaluar si lo que nos dicen es confiable.

Comentado [MAR936]: la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son. FUN

Creemos más información hecha por humanos en los últimos cinco años que en toda la historia humana antes de esa fecha. Junto a las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, en sitios web, videos, libros y en las redes sociales. Esto no es solo un problema nuevo. La desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica. El único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo.

Comentado [MAR937]: Necesidad de estrategias para poder evaluar los pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas que hay en la información. INI

En los siguientes capítulos, he agrupado estas estrategias en categorías. La primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. Muestra cómo las estadísticas y los gráficos mal manejados pueden dar una perspectiva sesgada y groseramente distorsionada y hacernos sacar conclusiones erróneas (y tomar decisiones poco acertadas). La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. Incluidos en el camino están los pasos que podemos seguir para evaluar mejor las noticias, publicidades e informes. La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. Es la mejor herramienta jamás inventada para descubrir los misterios más desafiantes, y sus raíces se remontan a algunos de los más grandes pensadores en la historia humana, figuras como Aristóteles, Bacon, Galileo, Descartes, Semelweis y Popper. Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. Ofrezco una serie de estudios de casos para demostrar las aplicaciones del pensamiento lógico en contextos bastante variados, que abarcan testimonios judiciales, toma de decisiones médicas, magia, física moderna y teorías de conspiración.

Comentado [MAR938]: la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. FUN-CON

Comentado [MAR939]: primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. FUN-CAR

Comentado [MAR940]: La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. FUN-CAR

Comentado [MAR941]: La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. INI

Comentado [MAR942]: Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. FUN-INI

El pensamiento crítico no significa que menospreciemos todo; significa que tratamos de distinguir entre los reclamos con evidencia y los que no.

Comentado [MAR943]: •Testimonios judiciales.
•Toma de decisiones médicas.
•Magia.
•Física moderna.
•Teorías de conspiración. FUN

A veces, la evidencia consiste en números y tenemos que preguntar: "¿De dónde provienen esos números? ¿Cómo fueron recogidos?" A veces los números son ridículos, pero se necesita un poco de reflexión para verlo. A veces, los reclamos parecen razonables, pero provienen de una fuente que carece de credibilidad, como una persona que informa haber presenciado un crimen pero que en realidad no estaba allí. Este libro puede ayudarlo a evitar aprender muchas cosas que no son así. Y detengan a los mentirosos en sus pistas.

Comentado [MAR944]: Si la evidencia consiste en números...
¿De dónde provienen?
¿Cómo fueron recogidos?
FUN-INI

PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN DE NÚMEROS

Plausibilidad

Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. Y su interpretación puede ser tan buena o mejor que la de la persona que le informa a usted.

Comentado [MAR945]: Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. FUN-INI

En su cabeza o en el reverso de un sobre puede determinar rápidamente si un reclamo es plausible (la mayoría de las veces). No solo acepte un reclamo por su valor nominal; Trabaja un poco.

Cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es importante aquí. Podemos usar el sentido común para contar muchos de estos.

A veces no puedes evaluar fácilmente un reclamo sin hacer un poco de investigación por tu cuenta. Sí, los periódicos y los sitios web deberían estar haciendo esto por usted, pero no siempre lo hacen, y así es como las estadísticas desbocadas se afianzan.

Por supuesto, debe aplicar porcentajes a la misma línea base para que sean equivalentes. No se puede restablecer una reducción del 50 por ciento en el salario al aumentar su nuevo salario más bajo en un 50 por ciento, porque las líneas de base han cambiado. Si recibía \$ 1,000 por semana y recibía una reducción del 50 por ciento en el pago, a \$ 500, un aumento del 50 por ciento en ese pago solo lo lleva a \$ 750.

Comentado [MAR946]: Aplicar porcentajes a la misma base para que sean equivalentes. FUN-INI

Los investigadores y periodistas no siempre son escrupulosos en hacer clara esta distinción entre punto porcentual y porcentajes, pero debería serlo.

Este es un ejemplo de un problema en la forma en que se recopilaban las estadísticas: en realidad no estamos encuestando a todas las personas que creemos que somos. Algunos errores en el razonamiento a veces son más difíciles de ver que otros, pero mejoramos con la práctica. Para mejorar, veamos una herramienta básica, a menudo mal utilizada.

El gráfico circular es una forma fácil de visualizar porcentajes: cómo se asignan las diferentes partes de un todo. Es posible que desee saber qué porcentaje del presupuesto de un distrito escolar se gasta en cosas como sueldos, materiales de instrucción y mantenimiento. O tal vez desee saber qué porcentaje del dinero gastado en materiales de instrucción se destina a matemáticas, ciencias, artes del lenguaje, atletismo, música, etc. La regla cardinal de un gráfico circular es que los porcentajes deben sumar 100. Piense en un pastel real: si hay nueve personas que cada uno quiere una pieza de igual tamaño, no puede dividirla en ocho. Después de haber llegado al final del pastel, eso es todo lo que hay. Aún así, esto no impidió que Fox News publicara este gráfico circular.

Comentado [MAR947]: En el gráfico circular la suma ha de ser 100. FUN-INI

Video: Plausibilidad en general (1:56)

Video: comprender porcentajes y líneas de base (3:04)

Diversión con promedios

Este es el problema con la media: es sensible a valores atípicos.

Comentado [MAR948]: La media es sensible a valores atípicos. FUN-INI

La mediana aquí sería de \$ 100,000: cuatro personas ganan menos de esa cantidad, y cuatro personas ganan más. El modo es de \$ 101,000, el número que aparece con más frecuencia que los demás. Tanto la mediana como el modo son más útiles en este ejemplo particular.

Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos.

Comentado [MAR949]: Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos. FUN

Los promedios a menudo se usan para expresar resultados, como "uno de cada matrimonios en X termina en divorcio". Pero eso no significa que las estadísticas se apliquen en su calle, en su club

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de bridge o con cualquier persona que conozca. Puede ser o no, es un promedio nacional, y puede haber ciertos factores de vulnerabilidad que ayudan a predecir quién se divorciará y quién no.

Tenga cuidado con los promedios y la forma en que se aplican. Una forma de engañarlo es si el promedio combina muestras de poblaciones dispares.

Otra cosa a tener en cuenta en los promedios es la distribución bimodal. Recuerde, el modo es el valor que ocurre con mayor frecuencia. En muchos conjuntos de datos biológicos, físicos y sociales, la distribución tiene dos o más picos, es decir, dos o más valores que aparecen más que los demás.

Pero tenga cuidado al sacar conclusiones sobre individuos y grupos basados en promedios. Las trampas aquí son tan comunes que tienen nombres: la falacia ecológica y la falacia de la excepción. La falacia ecológica se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo), y la falacia de excepción ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.

Ahora que usted es un experto en los promedios, no debe caer en el famoso malentendido que las personas tienden a no vivir hace tanto como cien años como lo hacen hoy. Probablemente hayas leído que la esperanza de vida ha aumentado constantemente en los tiempos modernos. Para los nacidos en 1850, la expectativa de vida promedio para hombres y mujeres era de treinta y ocho y cuarenta años respectivamente, y para los nacidos en 1990 era de setenta y dos y setenta y nueve. Hay una tendencia a pensar, entonces, que en la década de 1800 no había tantos jóvenes de cincuenta y sesenta años caminando porque la gente no vivió tanto tiempo. Pero, de hecho, la gente vivió tanto tiempo, es solo que la mortalidad infantil y de la niñez era tan alta que distorsionó el promedio. Si pudieras pasar de los veinte, podrías vivir una larga vida en ese entonces. De hecho, en 1850, una mujer blanca de cincuenta años podría llegar a vivir hasta los 73.5 años, y una de sesenta podría llegar a vivir hasta los setenta y siete. La esperanza de vida ciertamente ha aumentado para los cincuenta y sesenta años de edad en la actualidad, en alrededor de diez años en comparación con 1850, en gran parte debido a una mejor atención de la salud. Pero al igual que en los ejemplos anteriores de una sala llena de personas con ingresos muy diferentes, los promedios cambiantes de la esperanza de vida al nacer en los últimos 175 años reflejan diferencias significativas en las dos muestras: hubo muchas más muertes infantiles en ese momento que redujeron el promedio.

Video: Manipulando los promedios (2:45)

Axis Shenanigans

El cerebro humano no evolucionó para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto; en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente. La forma más precisa pero menos interpretable de presentación de datos es hacer una tabla que muestre cada valor individual. Pero es difícil o imposible para la mayoría de las personas detectar patrones y tendencias en dichos datos, por lo que dependemos de gráficos y tablas. Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas.

Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos.

Ejes sin etiqueta

Eje vertical truncado

Comentado [MAR950]: Un promedio expresa diferentes resultados que no tienen por qué ser de aplicación en su propio entorno. FUN

Comentado [MAR951]: Una forma de engañar es combinar en el promedio poblaciones dispares. FUN

Comentado [MAR952]: Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo). Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales. FUN

Comentado [MAR953]: Ejemplo del aumento de la esperanza de vida, sesgado por la distorsión de la mortalidad infantil. FUN

Comentado [MAR954]: Travesuras de los ejes. FUN

Comentado [MAR955]: nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente. Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas. Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos. FUN

Discontinuidad en eje vertical o horizontal

Elegir la escala y el eje adecuados

El temido eje Y doble

Video: El eje Y doble (6:13)

Hijinks con cómo se informan los números

HIJINKS CON CÓMO SE REPORTAN NÚMEROS

Trazar cosas que no están relacionadas

Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. La cantidad de camiones verdes en la carretera puede estar aumentando al mismo tiempo que su salario; cuando eras pequeño, la cantidad de programas en la televisión puede haber aumentado con tu altura. Pero eso no significa que uno esté causando el otro. Cuando dos cosas están relacionadas, ya sea que una cause la otra, los estadísticos la llaman una correlación.

El famoso adagio es que "la correlación no implica causalidad". En la lógica formal hay dos formulaciones de esta regla:

1) Post hoc, ergo propter hoc (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y. La gente típicamente se cepilla los dientes antes de ir a trabajar en la mañana. Pero cepillarse los dientes no los hace ir a trabajar. En este caso, es posible que sea al revés.

2) Cum hoc, ergo propter hoc (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.

Ilustraciones engañosas

Las infusiones mentirosas a menudo usan la infografía para dar forma a la opinión pública, y se basan en el hecho de que la mayoría de las personas no estudiarán con cuidado lo que han hecho.

Interpretación y enmarcado

A menudo, una estadística se creará e informará correctamente, pero alguien -un periodista, un defensor, cualquier no estadístico- la divulgará incorrectamente, ya sea porque la han malentendido o porque no se dieron cuenta de que un pequeño cambio en la redacción puede cambiar el significado.

A menudo, aquellos que quieren usar estadísticas no tienen estadísticos en su personal, por lo que buscan las respuestas a sus preguntas de personas que carecen de la capacitación adecuada. Las corporaciones, las oficinas gubernamentales, las organizaciones sin fines de lucro y las tiendas de abarrotes familiares se benefician de las estadísticas sobre artículos tales como ventas, clientes, tendencias y cadena de suministro. La incompetencia puede ingresar en cualquier etapa, en el diseño experimental, la recopilación de datos, el análisis o la interpretación.

Probablemente haya escuchado alguna variante de la afirmación de que "cuatro de cada cinco dentistas recomiendan la pasta de dientes Colgate". Eso es cierto. Lo que la agencia de publicidad detrás de estos anuncios de hace décadas quiere que piense es que los dentistas prefieren Colgate por encima y más allá de otras marcas. Pero eso no es verdad La Advertising Standards Authority en el Reino Unido investigó este reclamo y dictaminó que era una práctica desleal porque la encuesta que se llevó a cabo permitió a los dentistas recomendar más de una pasta de dientes. De

Comentado [MAR956]: •Ejes sin etiqueta
•Eje vertical truncado
•Discontinuidad en eje vertical o horizontal
•Elegir la escala y el eje adecuados
•El temido eje Y doble
FUN

Comentado [MAR957]: Trazar cosas que no están relacionadas. FUN

Comentado [MAR958]: Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. FUN

Comentado [MAR959]: 1.Post hoc, ergo propter hoc.
2.Cum hoc, ergo propter hoc.
FUN

Comentado [MAR960]: Ilustraciones engañosas. FUN

Comentado [MAR961]: Interpretación y enmarcado. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

hecho, el mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia que Colgate (un detalle que no verá en los anuncios de Colgate).

Comentado [MAR962]: Ejemplo de Colgate, 4 de cada 5 dentistas recomiendan... FUN

Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas.

Comentado [MAR963]: Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. FUN-CON

Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos: dos fertilizantes diferentes en un campo, dos analgésicos diferentes, dos estilos diferentes de enseñanza, dos grupos diferentes de salarios (p. Ej., Hombres versus mujeres que hacen lo mismo) trabajos). Hay muchas maneras en que dos tratamientos pueden diferir. Puede haber diferencias reales entre ellos; puede haber factores de confusión en su muestra que no tienen nada que ver con los tratamientos reales; puede haber errores en su medición; o puede haber una variación aleatoria: pequeñas diferencias de probabilidad que aparecen, a veces en un lado de la ecuación, a veces en el otro, dependiendo de cuándo mires. El objetivo del investigador es encontrar diferencias estables y replicables, e intentamos distinguirlos del error experimental.

Comentado [MAR964]: Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos. FUN

Tenga cuidado, sin embargo, de la forma en que los medios usan la palabra "significativo", porque para los estadísticos no significa "notable". En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas tales como pruebas t, pruebas chi-cuadradas, regresión y análisis de componentes principales (hay cientos). Las pruebas de significancia estadística cuantifican cuán fácilmente la casualidad pura puede explicar los resultados. Con un gran número de observaciones, incluso pequeñas diferencias que son de una magnitud trivial pueden ser más allá de lo que pueden explicar nuestros modelos de cambio y aleatoriedad. Estas pruebas no saben lo que es digno de mención y lo que no, ese es un juicio humano.

Comentado [MAR965]: Diferencia entre significativo y notable. En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas. FUN

Interpolación y extrapolación

La interpolación no es una técnica perfecta, pero si las dos observaciones que está considerando están muy juntas, la interpolación generalmente proporciona una buena estimación. La extrapolación, sin embargo, es más arriesgada, porque está haciendo estimaciones fuera del rango de sus observaciones.

Comentado [MAR966]: Interpolación y extrapolación. FUN

Precisión y precisión

El acceso es una de esas palabras que deberían levantar banderas rojas cuando las encuentres en las estadísticas. Las personas que tienen acceso a la atención médica pueden simplemente decir que viven cerca de un centro médico, no que el centro los acepte o que puedan pagarlo.

Comentado [MAR967]: Precisión y exactitud. FUN

Comparando manzanas y naranjas

A veces, esta comparación de manzanas y naranjas resulta de submuestras inconsistentes, ignorando un detalle del que no se dio cuenta era importante.

Comentado [MAR968]: Comparando manzanas y naranjas. FUN

Estos matices a menudo cuentan una historia acerca de los patrones en los datos. La gente no queda desempleada por las mismas razones. La probabilidad de que un alcohólico o un ladrón quede sin empleo puede ser cuatro veces mayor que la de alguien que no está desempleado. Estos patrones llevan información que se pierde en la amalgamación. Permitir que estos factores se vuelvan parte de los datos puede ayudarlo a ver quién está desempleado y por qué podría conducir a mejores programas de capacitación para las personas que lo necesitan, o más centros de Alcohólicos Anónimos en un pueblo que no tiene.

Si las personas y las agencias que rastrean el comportamiento usan diferentes definiciones de cosas, o diferentes procedimientos para medirlas, los datos que se incluyen en la estadística pueden ser muy diferentes o heterogéneos.

Subdivisión engañosa

Comentado [MAR969]: Subdivisión engañosa. FUN

Lo contrario de amalgamar es subdividir, y esto puede hacer que la gente crea todo tipo de cosas que no lo son. Para afirmar que x es la causa principal de y, simplemente necesito subdividir otras causas en categorías cada vez más pequeñas.

Cómo se recopilan los números

CÓMO SE RECOGEN NÚMEROS

El hecho de que haya un número en él no significa que el número se haya obtenido correctamente. Recuerde, como lo indica la apertura de esta parte del libro, las personas recopilan estadísticas. La gente elige qué contar, cómo contar. Hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación, y estos pueden llevar a millones de personas a sacar conclusiones equivocadas. Aunque la mayoría de nosotros nunca participará en el proceso de recolección, pensar en ello, críticamente, es fácil de aprender y está al alcance de todos nosotros.

Las estadísticas se obtienen de varias maneras: examinando registros (por ej., Registros de nacimiento y defunción de una agencia gubernamental, hospital o iglesia), realizando encuestas o encuestas, mediante observación (por ejemplo, contando la cantidad de autos eléctricos que pasan). la esquina de Main y Third Street), o por inferencia (si las ventas de pañales están subiendo, la tasa de natalidad probablemente aumente). Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa. Parte de la evaluación de los reclamos incluye hacer las preguntas "¿Realmente podemos saber eso?" Y "¿Cómo lo saben?"

Muestreo

Para ser bueno, una muestra tiene que ser representativa. Una muestra es representativa si cada persona o cosa en el grupo que está estudiando tiene la misma probabilidad de ser elegido. Si no, tu muestra es parcial.

El trabajo del estadístico es formular un inventario de todas las cosas importantes para obtener una muestra representativa. Los investigadores deben evitar la tendencia a capturar variables que son fáciles de identificar o recopilar datos, a veces las cosas que importan no son obvias o son difíciles de medir. Como dijo Galileo Galilei, el trabajo del científico es medir lo que se puede medir y hacer mensurable lo que no se puede medir. Es decir, algunos de los actos más creativos en la ciencia implican descubrir cómo medir algo que hace una diferencia, que nadie había descubierto cómo medir antes.

Pero incluso medir e intentar controlar las variables que conoces plantea desafíos.

Todos los mismos problemas descritos anteriormente aún persisten: la creación de subgrupos no resuelve el problema de que, dentro del subgrupo, usted todavía tiene que tratar de encontrar una representación equitativa de todos los otros factores que puedan hacer una diferencia en sus datos. Empieza a sentir que tendremos que probar todas las rocas de la luna para obtener un buen análisis.

El muestreo aleatorio estratificado es mejor que el no estratificado.

Agregue a esto el hecho de que cualquier pregunta que hagamos a las personas es solo una muestra de todas las posibles preguntas que podríamos hacerle, y sus respuestas solo pueden ser una muestra de cuáles son sus actitudes y experiencias complejas. Para empeorar las cosas, pueden o no comprender lo que estamos preguntando, y pueden distraerse mientras responden. Y, con mayor frecuencia que los encuestadores les gusta admitir, las personas a veces dan una respuesta intencionalmente incorrecta. Los humanos son una especie social; muchos tratan de evitar la confrontación y quieren agradar, por lo que dan la respuesta que creen que el encuestador quiere escuchar. Por otro lado, hay miembros de la sociedad marginados y no conformistas que

Comentado [MAR970]: Las estadísticas se obtienen de varias maneras:

- examinando registros.
- Realizando encuestas o sondeos
- Mediante observación
- Por inferencia.

Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa.

FUN

Comentado [MAR971]: Muestreo

FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

responderán falsamente solo para sorprender al encuestador, o como una forma de probar a una persona rebelde para ver si se siente bien conmocionar y desafiar.

Sesiones de muestreo

Si quiere mentir con las estadísticas y cubrir sus huellas, tome la altura promedio de las personas cerca de la cancha de básquetbol; pregunte sobre los ingresos tomando muestras cerca de la oficina de desempleo; estimar la incidencia a nivel estatal de cáncer de pulmón tomando muestras solo cerca de una planta de fundición. Si no divulga cómo seleccionó su muestra, nadie lo sabrá.

Comentado [MAR972]: Sesiones de muestreo. FUN

Sesgo de participación

Aquellos que están dispuestos a participar en un estudio y aquellos que no lo son pueden diferir según dimensiones importantes, tales como puntos de vista políticos, personalidades e ingresos. Del mismo modo, aquellos que responden un aviso de reclutamiento, aquellos que voluntariamente participan en su estudio, pueden mostrar un sesgo hacia o en contra de lo que le interesa. Si está tratando de reclutar a la persona "promedio" en su estudio, usted puede sesgar la participación simplemente diciéndoles de antemano de qué trata el estudio. Un estudio sobre las actitudes sexuales se inclinará hacia aquellos más dispuestos a revelar esas actitudes y contra los tímidos y mojigatos. Un estudio sobre actitudes políticas se inclinará hacia aquellos que estén dispuestos a discutirlos. Por esta razón, muchos cuestionarios, encuestas y estudios psicológicos no indican de antemano cuál es la pregunta de investigación, o disfrazan el verdadero propósito del estudio con un conjunto de preguntas irrelevantes en las que el investigador no está interesado.

Comentado [MAR973]: Sesgo de participación. FUN

Informar sesgo

Las personas a veces mienten cuando se les pregunta sus opiniones.

¿Qué factores subyacen si un individuo se identifica como multirracial? Si fueron criados en una sola comunidad racial, es posible que estén menos inclinados a pensar que son mestizos. Si experimentaron discriminación, pueden estar más inclinados. Podríamos definir la multirracialidad de forma precisa, pero eso no significa que las personas la denuncien de la forma que deseamos.

Comentado [MAR974]: Informar sesgo. FUN

La falta de estandarización

Las mediciones deben estar estandarizadas. Debe haber procedimientos claros, replicables y precisos para recopilar datos, de modo que cada persona que los colecciona lo haga de la misma manera. Cada persona que cuenta debe contar de la misma manera.

Comentado [MAR975]: La falta de estandarización. FUN

Error de medición

Los participantes pueden no entender una pregunta de la forma en que el investigador pensó que lo harían; pueden completar la burbuja incorrecta en una encuesta, o en una variedad de formas imprevistas, es posible que no den la respuesta que esperaban. El error de medición ocurre en cada medición, en cada campo científico.

Comentado [MAR976]: Error de medición. FUN

El error de medición también ocurre cuando el instrumento que está utilizando para medir, la escala, la regla, el cuestionario o la prueba, en realidad no mide lo que usted pretendía medir.

Si la estadística que encuentra se basa en una encuesta, trate de averiguar qué preguntas se hicieron y si éstas le parecen razonables e imparciales. Para cualquier estadística, trate de averiguar cómo se midió el sujeto bajo estudio y si las personas que recopilaron los datos fueron hábiles en tales mediciones.

Definiciones

Comentado [MAR977]: Definiciones. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Cómo se define o categoriza algo puede marcar una gran diferencia en la estadística con la que se termina. Este problema surge en las ciencias naturales, como en tratar de clasificar las células cancerosas o describir las precipitaciones, y en las ciencias sociales, como cuando se pregunta a las personas sobre sus opiniones o experiencias.

Cada vez que encontramos una noticia basada en una nueva investigación, debemos estar atentos a cómo se han definido los elementos de esa investigación. Necesitamos juzgar si son aceptables y razonables. Esto es particularmente crítico en temas altamente politizados, como el aborto, el matrimonio, la guerra, el cambio climático, el salario mínimo o la política de vivienda.

Comentado [MAR978]: FUN

Y nada está más politizado que, bueno, la política. Una definición puede discutirse y torcerse para ventaja de cualquier persona en las encuestas de opinión pública haciendo una pregunta justa. Imagine que ha sido contratado por un candidato político para recopilar información sobre su oponente, Alicia Florrick. A menos que Florrick de alguna manera haya logrado atraer a todos en cada problema, los votantes van a tener quejas. Entonces, esto es lo que debes hacer: haz la pregunta "¿Hay algo en lo que no estés de acuerdo o en desacuerdo con todo lo que ha dicho el candidato, incluso si la apoyas?". Ahora casi todos tendrán alguna queja, por lo que puedes informar a su jefe que "el 81 por ciento de las personas desaprueban a Florrick". Lo que ha hecho es recopilar información sobre una cosa (incluso un desacuerdo menor) y arrastrarla a un montón de quejas similares, rebautizándolas como "desaprobación". casi suena justo.

Cosas que son incognoscibles o no verificables

Comentado [MAR979]: Cosas que son incognoscibles o no verificables. FUN

GIGO es un dicho famoso acuñado por los primeros científicos de la computación: basura adentro, basura afuera. En ese momento, las personas confiaban ciegamente en cualquier cosa que indicara una salida de computadora porque la salida tenía la ilusión de precisión y certeza. Si una estadística se compone de una serie de medidas, conjeturas, malentendidos, simplificaciones excesivas, mediciones erróneas o estimaciones erróneas mal definidas, la conclusión resultante será errónea.

Comentado [MAR980]: Garbage In, Garbage Out
FUN

Video: recopilación de datos (3:22)

Probabilidades

Comentado [MAR981]: Probabilidades.
FUN

Las probabilidades nos permiten cuantificar los eventos futuros y son una ayuda importante para la toma de decisiones racionales. Sin ellos, podemos dejarnos seducir por anécdotas e historias.

Un tipo de probabilidad -la probabilidad clásica- se basa en la idea de simetría e igual probabilidad:

La probabilidad clásica está restringida a este tipo de objetos bien definidos. En el caso clásico, conocemos los parámetros del sistema y, por lo tanto, podemos calcular las probabilidades de los eventos que generará cada sistema. Un segundo tipo de probabilidad surge porque en la vida diaria a menudo deseamos saber algo sobre la probabilidad de que ocurran otros eventos, como la probabilidad de que un medicamento funcione en un paciente o que los consumidores prefieran una cerveza a otra. En este segundo caso, necesitamos estimar los parámetros del sistema porque no sabemos cuáles son esos parámetros.

Para determinar este segundo tipo de probabilidad, hacemos observaciones o realizamos experimentos y contamos el número de veces que obtenemos el resultado que queremos. Estas se llaman probabilidades frecuentistas.

Tanto las probabilidades clásicas como frecuentistas se ocupan de los eventos repetibles recurrentes y la proporción del tiempo en que se puede esperar obtener un resultado particular bajo sustancialmente las mismas condiciones. (Algunos probabilistas de línea dura sostienen que

Comentado [MAR982]: FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

tienen que ser condiciones idénticas, pero creo que esto lleva demasiado lejos porque, en el límite, el universo nunca es exactamente el mismo, debido a las variaciones fortuitas).

Un tercer tipo de probabilidad difiere de estos dos primeros porque no se obtiene de un experimento o un evento replicable, sino que expresa una opinión o grado de creencia sobre la probabilidad de que ocurra un evento en particular. Esto se llama probabilidad subjetiva (un tipo de esto es la probabilidad bayesiana, después del estadístico del siglo XVIII Thomas Bayes).

Comentado [MAR983]: FUN

La probabilidad subjetiva es el único tipo de probabilidad que tenemos a nuestra disposición en situaciones prácticas en las que no hay experimento, no hay ecuación de simetría.

Las probabilidades subjetivas nos rodean y la mayoría de nosotros ni siquiera nos damos cuenta: las encontramos en los periódicos, en la sala de juntas y en los bares deportivos. La probabilidad de que una nación deshonesto dispare una bomba atómica en los próximos doce meses, que las tasas de interés suban el próximo año, que Italia gane la Copa del Mundo, o que los soldados tomarán una colina en particular son todas subjetivas, no frecuentistas: Son eventos únicos no replicables. Y la reputación de los expertos y pronosticadores depende de su precisión.

Comentado [MAR984]: FUN

Combinando Probabilidades

Una de las reglas más importantes en probabilidad es la regla de multiplicación. Si dos eventos son independientes, es decir, si el resultado de uno no influye en el resultado del otro, obtienes la probabilidad de que ambos sucedan al multiplicar las dos probabilidades juntas.

Comentado [MAR985]: Combinando Probabilidades. FUN

Cuando la probabilidad de eventos está informada por otros eventos

La regla de multiplicación solo se aplica si los eventos son independientes entre sí. ¿Qué eventos no son independientes? El clima, por ejemplo.

Probabilidades condicionales

A menudo, cuando miramos las afirmaciones estadísticas, nos extraviamos al examinar un grupo completo de personas al azar cuando realmente deberíamos mirar a un subgrupo. ¿Cuál es la probabilidad de que tenga neumonía? No muy alto Pero si sabemos más sobre usted y su caso particular, la probabilidad puede ser mayor o menor. Esto se conoce como probabilidad condicional.

Comentado [MAR986]: Probabilidades condicionales. FUN

Visualizando Probabilidades Condicionales

Podemos usar esto para calcular cualquier probabilidad condicional, incluida la probabilidad de recibir ketchup si no ordenaste una hamburguesa: trece personas no pidieron una hamburguesa, cinco de ellas tomaron ketchup, por lo que la probabilidad es de cinco de trece, o alrededor del 38 por ciento. En este restaurante en particular, es más probable que te lleves ketchup si no compras una hamburguesa que si lo hicieras. (Ahora, inicie su pensamiento crítico. ¿Cómo podría ser esto? Tal vez los datos sean manejados por personas que pidieron papas fritas. Tal vez todas las hamburguesas servidas ya tengan ketchup).

Toma de decisiones médicas

Las probabilidades condicionales no funcionan al revés

Comentado [MAR987]: FUN

Las consecuencias de tal confusión son apenas teóricas: muchos casos judiciales han dependido de una mala aplicación de las probabilidades condicionales, confundiendo la dirección de lo que se conoce. Un experto forense puede calcular, correctamente, que la probabilidad de que la sangre encontrada en la escena del crimen coincida con el tipo de sangre del acusado por casualidad es solo del 1 por ciento. Esto no es lo mismo que decir que solo hay un 1 por ciento de posibilidades de que el acusado sea inocente. ¿Qué? La intuición nos engaña de nuevo. El experto forense nos

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

está diciendo la probabilidad de un emparejamiento de sangre dado que el acusado es inocente: $P(\text{sangre coincide} | \text{inocencia})$

Muchos ciudadanos inocentes han sido enviados a prisión por este malentendido. Y muchos pacientes han tomado malas decisiones sobre la atención médica porque pensaron, erróneamente, que

$P(\text{resultado de la prueba positiva} | \text{cáncer}) = P(\text{cáncer} | \text{resultado positivo de la prueba})$

Pensando en Estadísticas y Gráficos

La mayoría de nosotros tiene dificultades para calcular probabilidades y estadísticas en nuestra cabeza y detectar patrones sutiles en tablas complejas de números. Preferimos imágenes vívidas, imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobreponderar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.

Muchos de nosotros nos sentimos intimidados por los números, por lo que aceptamos ciegamente los números que nos entregan. Esto puede llevar a malas decisiones y conclusiones erróneas. También tenemos una tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo. En la era actual de la información, los pseudo-hechos se disfrazan como hechos, la desinformación puede ser indistinguible de la información verdadera, y los números son a menudo el centro de cualquier reclamo o decisión importante. Las malas estadísticas están en todas partes. Como dice el sociólogo Joel Best, no es solo porque los otros tipos estén mintiendo comadrejas. Las malas estadísticas son producidas por personas, a menudo personas sinceras y bien intencionadas, que no piensan críticamente sobre lo que están diciendo.

El mismo miedo a los números que impide que muchas personas analicen las estadísticas les impide mirar cuidadosamente los números en un gráfico, las etiquetas de los ejes y la historia que cuentan. El mundo está lleno de coincidencias y es muy probable que sucedan cosas extrañas, pero el hecho de que dos cosas cambien juntas no significa que una haya causado la otra o que estén relacionadas por un tercer factor oculto x.

Las personas que son acogidas por tales asociaciones o coincidencias generalmente tienen una comprensión pobre de la probabilidad, causa y efecto, y el papel de la aleatoriedad en el desarrollo de los eventos. Sí, podrías contar una historia sobre cómo la caída en el número de piratas en los últimos trescientos años y el aumento simultáneo de las temperaturas globales seguramente indican que los piratas fueron esenciales para mantener el calentamiento global bajo control. Pero eso es solo un pensamiento descuidado, y es una interpretación errónea de la evidencia. A veces los proveedores de este tipo de lógica defectuosa lo saben mejor y esperan que usted no se dé cuenta; a veces se han tomado en sí mismos. Pero ahora lo sabes mejor.

SEGUNDA PARTE: EVALUACIÓN DE PALABRAS

¿Como sabemos?

Somos una especie de narración de cuentos y una especie social, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Tenemos tres formas de adquirir información: podemos descubrirla nosotros mismos, podemos absorberla implícitamente, o podemos decirla explícitamente. Gran parte de lo que sabemos sobre el mundo recae en esta última categoría: en algún momento, alguien nos contó un hecho o lo leímos, por lo que lo conocemos solo de segunda mano. Confiamos en personas con experiencia para contarnos.

Pero también debemos confiar en nosotros mismos, en nuestro propio ingenio y poder de razonamiento. Las comadrejas que mienten que quieren separarnos de nuestro dinero, o hacer que

Comentado [MAR988]: Preferimos imágenes vívidas, imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobreponderar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.
FUN

Comentado [MAR989]: tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo.
FUN

Comentado [MAR990]: Miedo a los números.
FUN

Comentado [MAR991]: Especie social, especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás.

3 formas de adquirir la información:

- Descubrirla nosotros.
- Absorberla implícitamente.
- Decirla explícitamente.

FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

votemos en contra de nuestros mejores intereses, tratarán de nevarnos con pseudo-hechos, confundirnos con números que no tienen ninguna base, o distraernos con información que, al acercarnos examen, en realidad no es relevante. Se enmascararán como expertos.

Supongamos que alguien lo señala en un sitio web que afirma que escuchar música de Mozart durante veinte minutos al día nos hará más inteligentes. Otro sitio web dice que no es verdad. Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación.

No siempre es posible determinar la veracidad o exactitud de una fuente.

Así que aquí hay un caso extraño de una cita que parece haber sido completamente fabricada, tanto en su contenido como en su atribución. La idea básica estaba contenida en Billings, aunque no está claro si esa idea vino de él, Twain, o quizás su amigo Bret Harte. Will Rogers se pone en la mezcla porque, bueno, suena como algo que él diría.

Parecía plausible. Sería como Tennyson dar color a un sustantivo abstracto y mezclar lo metafísico con lo práctico. Solo descubrí la cita real ("Una mentira que es la mitad de la verdad es la más negra de todas las mentiras") al verificar los hechos de este libro. Así es, como diría Kurt Vonnegut.

En presencia de reclamos nuevos o conflictivos, podemos tomar una decisión informada y basada en la evidencia sobre lo que es verdadero. Examinamos los reclamos por nosotros mismos y tomamos una decisión, actuando como nuestro propio juez y jurado. Y como parte del proceso, generalmente hacemos bien en buscar opiniones de expertos. ¿Cómo los identificamos?

Identificar la experiencia

Lo primero que debe hacer al evaluar un reclamo de parte de alguna autoridad es preguntar quién o qué estableció su autoridad. Si la autoridad proviene de haber sido testigo de algún evento, ¿cuán creíble es un testigo?

Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. En la primera manera, revisan hechos y evidencia, sintetizándolos y formando una conclusión basada en la evidencia. En el camino, comparten contigo la evidencia, por qué es relevante y cómo les ayudó a llegar a su conclusión. Esta es la forma en que se supone que debe ser la ciencia, la forma en que se desarrollan los juicios ante los tribunales y la forma en que se toman las mejores decisiones comerciales, diagnósticos médicos y estrategias militares.

La segunda forma en que los expertos hablan es simplemente compartir sus opiniones. Ellos son humanos. Como el resto de nosotros, se les puede dar a las historias, a los hilos sueltos de sus propias introspecciones, qué pasaría si, y las ideas no probadas. No hay nada de malo en esto, algunas ideas buenas y comprobables provienen de este tipo de pensamiento asociativo, pero no se debe confundir con un argumento lógico basado en la evidencia. Los libros y artículos para audiencias populares de expertos y científicos a menudo contienen este tipo de especulación desenfrenada, y los compramos porque estamos impresionados por la experiencia del escritor y el talento retórico. Pero hecho correctamente, el escritor también debe levantar el velo de la autoridad, permitirte mirar detrás de la cortina, y ver al menos parte de la evidencia por ti mismo.

El término experto normalmente se reserva para las personas que han realizado una capacitación especial, dedican una gran cantidad de tiempo al desarrollo de su experiencia (p. Ej., MD, pilotos de líneas aéreas, músicos o atletas) y cuyas habilidades o conocimiento se consideran altos en relación con los demás. Como tal, la experiencia es un juicio social: estamos comparando la

Comentado [MAR992]: Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación. FUN

Comentado [MAR993]: ¿Cómo identificar a los expertos? FUN

Comentado [MAR994]: Identificar la experiencia. FUN

Comentado [MAR995]: Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

habilidad de una persona con el nivel de habilidad de otras personas en el mundo. La experiencia es relativa.

Comentado [MAR996]: La experiencia es un juicio social. FUN

Las personas con una capacitación y niveles de experiencia similares no necesariamente estarán de acuerdo entre sí, e incluso si lo hacen, estos expertos no siempre tienen la razón. Muchos miles de analistas financieros expertos hacen predicciones sobre los precios de las acciones que están completamente equivocadas, y un pequeño número de novatos tiene razón.

Entonces, no es que los expertos nunca estén equivocados, sino que estadísticamente, es más probable que tengan razón.

Los expertos a menudo tienen licencia o tienen títulos avanzados o son reconocidos por otras autoridades.

Cuando un experto ha sido declarado culpable de fraude, ¿niega su experiencia? Quizás. Ciertamente afecta su credibilidad: ahora que sabes que han mentido una vez, debes estar en guardia para que puedan volver a mentir.

La experiencia es típicamente estrecha

Comentado [MAR997]: La experiencia es típicamente estrecha. FUN

Pero la inteligencia y la experiencia tienden a ser específicas del dominio, contrariamente a la creencia popular de que la inteligencia es una cantidad única y unificada. El mejor mecánico de Toyota en el mundo puede no ser capaz de diagnosticar lo que está mal con su Volkswagen, y el mejor abogado de impuestos puede no ser capaz de dar el mejor consejo para una demanda por incumplimiento de contrato. Un físico probablemente no sea la mejor persona para preguntar sobre las ciencias sociales.

Hay un lugar especial en nuestros corazones (pero afortunadamente no en nuestras mentes racionales) para los actores que usan la imagen de su personaje para hallar productos.

Aparentemente, los espectadores crédulos confundieron la autoridad de los actores en un drama de televisión por la autoridad en el mundo real de la medicina.

Jerarquía de origen

Comentado [MAR998]: Jerarquía de origen. FUN

Es más probable que algunas publicaciones consulten a verdaderos expertos que otras, y existe una jerarquía de fuentes de información. Algunas fuentes son simplemente más consistentemente confiables que otras. En la academia, los artículos revisados por pares generalmente son más precisos que los libros, y los libros de los principales editores suelen ser más precisos que los libros autoeditados (porque los principales editores tienen más probabilidades de revisar y editar el material y tienen un mayor incentivo financiero para hacerlo). Periódicos galardonados como el New York Times, el Washington Post y el Wall Street Journal ganaron su reputación al ser consistentemente precisos en su cobertura de noticias. Se esfuerzan por obtener verificaciones independientes para cualquier noticia.

Algunas personas, incluido Noam Chomsky, han argumentado que el Times es un buque de propaganda que informa noticias sobre el gobierno de los EE. UU. Sin una cantidad adecuada de escepticismo. Pero, de nuevo, al igual que con la mecánica automotriz, es cuestión de promedios: la gran mayoría de lo que lee en el New York Times es más probable que sea cierto que lo que lee en, por ejemplo, el New York Post.

Las fuentes confiables quieren estar seguros de los hechos antes de publicarlos. Muchas fuentes han surgido en la Web que no cumplen con los mismos estándares, y en algunos casos, pueden romper historias y hacerlo con precisión antes que los medios más tradicionales y prudentes.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Se descubrió que varios informes de muertes de celebridades que circulaban en Twitter eran falsos. Solo en 2015, estos incluyeron a Carlos Santana, James Earl Jones, Charles Manson y Jackie Chan. Un tweet falso de 2011 causó una venta masiva de acciones para la empresa Audience, Inc., durante la cual sus acciones perdieron un 25 por ciento. Twitter mismo vio sus acciones subir un 8 por ciento, temporalmente, después de que se tuitearon falsos rumores de una toma de control, basado en un sitio web falso hecho para parecerse mucho a Bloomberg.com. Como informó el Wall Street Journal, "el uso de rumores falsos e informes de noticias para manipular acciones es un ardid de siglos de antigüedad. La diferencia hoy es que la ubicuidad y la cantidad de información que fluye a través de los mercados dificultan que los operadores que operan a altas velocidades eviten un engaño bien elaborado. "Y le sucede a los mejores de nosotros. Reportero veterano (y parte de un equipo de periodistas que recibió el Premio Pulitzer 1999) Jonathan Capehart escribió una historia para el Washington Post basada en un tweet de un congresista inexistente en un distrito inexistente.

Al igual que con los gráficos y las estadísticas, no queremos creer a ciegas todo lo que encontramos en una buena fuente, ni queremos rechazar automáticamente todo desde una fuente cuestionable. No debe confiar en todo lo que lee en el New York Times o rechazar todo lo que lee en TMZ. Donde algo aparece va a la credibilidad del reclamo. Y, como en un juicio, no quiere confiar en un solo testigo, quiere pruebas que lo corroboren.

El dominio del sitio web

Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo. Es más probable que encuentre un informe neutral de un estudio educativo o sin fines de lucro (que se encuentra en un sitio .edu, .gov o .org) que en un sitio comercial, aunque dichos sitios también pueden albergar blogs de estudiantes y opiniones no respaldadas. Y las organizaciones educativas y sin fines de lucro no carecen de prejuicios: pueden presentar información de una manera que maximice las donaciones o el apoyo público para su misión. Pfizer.com puede estar sesgado en sus discusiones sobre los medicamentos fabricados por compañías competidoras, como GlaxoSmithKline, y Glaxo, por supuesto, puede estar sesgado hacia sus propios productos.

Comentado [MAR999]: El dominio del sitio web. FUN-**INI**

¿Copiado y pegado, vuelto a publicar, editado?

Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. Mientras lo hace, ¿por qué no agrega sus propias opiniones controvertidas, que ahora se verán envueltas en la beca de otra persona, y aumentará las visitas a su sitio? Si tienes un cierto impulso ideológico, puedes hacer un trabajo de hacha editando el argumento cuidadosamente apoyado de alguien más para promover el puesto opuesto al de ellos. La carga recae sobre todos nosotros para asegurarnos de que estamos leyendo la información original no adulterada, no la confusión de alguien.

Comentado [MAR1000]: Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. FUN

información de soporte

Los vendedores sin escrúpulos cuentan con el hecho de que la mayoría de las personas no se molestan en leer notas al pie o buscar citas. Esto hace que sea muy fácil mentir.

Comentado [MAR1001]: información de soporte. FUN

Errores de terminología

La incidencia de una enfermedad es la cantidad de nuevos casos (incidentes) que se informarán en un período de tiempo determinado, por ejemplo, en un año. La prevalencia es la cantidad de casos existentes: el número total de personas que padecen la enfermedad. (Y a veces, las personas que le tienen miedo a los números hacen que el error de un vistazo sea que 1 en 1,000 es menos de 1 en 10,000, enfocándose en ese gran número con todos los ceros en lugar de la palabra adentro).

Comentado [MAR1002]: Errores de terminología. FUN-**INI**

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas

Al evaluar un reclamo o argumento, pregúntese si existe otro motivo, distinto del ofrecido, que pueda explicar los hechos u observaciones que se han informado. Siempre hay explicaciones alternativas; nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable.

Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contraconocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.

Pero si enfrenta un reclamo que parece improbable, la explicación más probable (alternativa) es que la persona que se lo está diciendo está mintiendo de una manera u otra.

Las personas que intentan predecir el futuro sin usar poderes psíquicos (líderes militares, economistas, estrategas de negocios) a menudo están descontroladas en sus predicciones porque no consideran explicaciones alternativas. Esto ha llevado a una práctica comercial llamada planificación de escenarios, considerando todos los resultados posibles, incluso aquellos que parecen poco probables.

Explicaciones alternativas son a menudo críticas para los argumentos legales en juicios penales. Los efectos de encuadre que vimos en la Parte uno, y la incapacidad de comprender que las probabilidades condicionales no funcionan al revés, han llevado a muchas convicciones falsas.

Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio

Es posible que haya escuchado la especulación de que la vida humana no evolucionó realmente en la Tierra, que una raza de extraterrestres descendió y sembró la primera vida humana. Esto por sí solo no es inverosímil, es solo que no hay evidencia real que lo respalde. Eso no significa que no sea cierto, y no significa que no debemos buscar evidencia, pero el hecho de que algo podría ser cierto tiene una utilidad limitada, excepto tal vez para la ciencia ficción.

El grupo de control perdido

Un estadístico o genetista del comportamiento diría que de las miles y miles de cosas que hacemos, es probable que dos extraños compartan algunas similitudes sorprendentes en la vestimenta, el aseo, la afición por las bromas pesadas o las inclinaciones extrañas si solo miras el tiempo suficiente, y lo suficientemente duro. Sin este grupo de control, que reúne a extraños y hace un inventario de sus hábitos, no sabemos si la fascinante historia de los gemelos es impulsada por la genética o por pura casualidad. Puede ser que la genética desempeñe un papel aquí, pero probablemente no sea un papel tan grande como podríamos pensar.

Cosecha de la cereza

Nuestros cerebros están diseñados para crear historias a medida que abarcan la vastedad del mundo, con miles de millones de eventos que suceden cada segundo. Es probable que haya algunas coincidencias que en realidad no significan nada.

Digamos que tiene una hipótesis de mascota, por ejemplo, que demasiada vitamina D causa malestar general; es posible que encuentre evidencia para apoyar esa opinión. Pero si solo está buscando evidencia de respaldo, no está haciendo la investigación adecuada, porque está ignorando la evidencia contradictoria: puede haber un poco de esto o mucho, pero no lo sabe porque no lo ha hecho. mirado. Coloquialmente, los científicos llaman a esto "recoger cereza" los datos que se adaptan a su hipótesis. La investigación adecuada exige que mantenga una mente abierta sobre cualquier tema, y trate de considerar valientemente la evidencia a favor y en contra, y luego forme una conclusión basada en la evidencia (no en "caramba, ojalá fuera así").

Comentado [MAR1003]: Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas. FUN-**INI**

Comentado [MAR1004]: Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio. FUN

Comentado [MAR1005]: El grupo de control perdido. FUN

Comentado [MAR1006]: Cosecha de la cereza. FUN

Comentado [MAR1007]: FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Un acompañante del sesgo de selección de cerezas es el escaneo selectivo. Esto ocurre cuando la información a la que tiene acceso no es representativa del todo. Si estás mirando una ciudad a través de la ventana de un tren, solo estás viendo una parte de esa ciudad, y no necesariamente una parte representativa: tienes acceso visual solo a la parte de la ciudad con las vías del tren que la atraviesan. , y cualquier sesgo puede adjuntar a eso.

Vemos ventanas selectivas en los titulares también.

Paul McCartney y Dick Clark compraron toda la película de celuloide de sus apariciones en televisión en la década de 1960, ostensiblemente para que pudieran controlar la forma en que se cuentan sus historias. Si eres un erudito investigador o un documentalista que busca material de archivo, estás limitado a lo que eligen divulgar. Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.

Muestras pequeñas selectivas

Las muestras pequeñas generalmente no son representativas. Las muestras más grandes reflejan con mayor precisión el estado del mundo. Los estadísticos llaman a esto la ley de los grandes números.

Contraconocimiento

Counterknowledge, un término acuñado por el periodista del Reino Unido Damian Thompson, es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen. Un reciente presidente electo de los EE. UU., Que ganó el colegio electoral, afirmó haber ganado el voto popular también, cuando había pruebas sólidas y documentadas de que ese no era el caso. El contraconocimiento se repitió. Poco después, una encuesta reveló que el 52 por ciento de los partidarios del presidente electo, decenas de millones de personas, creían en esta falsedad. No es solo en política que el contraconocimiento se propaga. Los ejemplos provienen de la ciencia, la actualidad, los chismes de celebridades y la pseudohistoria. A veces se alegan grandes conspiraciones, como en las afirmaciones de que el Holocausto, los alunizajes y los ataques en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 nunca ocurrieron. A veces es la extravagante afirmación de que una pizzería es el frente de una red de sexo infantil dirigida por el exsecretario de Estado de EE. UU.

La intriga de imaginar "qué pasaría si fuera verdad" ayuda a difundir la historia falsa. Nuevamente, los humanos son una especie de narración de historias. Nos encanta un buen cuento. El contraconocimiento inicialmente nos atrae con la pátina del conocimiento y la autoridad, pero un examen más detallado muestra que estos no tienen ninguna base: los proveedores de contraconocimiento esperan que usted quede suficientemente impresionado (o intimidado) por la presencia de aserciones y números que usted los aceptará ciegamente.

Un puñado de anomalías inexplicables no desacredita ni socava una teoría bien establecida que se basa en miles de pruebas. Sin embargo, estas anomalías suelen estar en el corazón de todo pensamiento conspirativo, el revisionismo del Holocausto, el anti-evolucionismo y las teorías de conspiración del 11 de septiembre. La diferencia entre una teoría falsa y una teoría verdadera es una de probabilidad. Thompson dice algo contraconocido cuando va en contra del conocimiento real y tiene cierta influencia social.

Cuando los reporteros nos llevan por mal camino

Los periodistas recopilan información sobre eventos importantes de dos maneras diferentes. Estas dos formas a menudo son incompatibles entre sí, dando como resultado historias que pueden engañar al público si los periodistas no son cuidadosos.

Comentado [MAR1008]: Vemos ventanas selectivas en los titulares también.. FUN-**INI**

Comentado [MAR1009]: FUN-**INI**

Comentado [MAR1010]: Muestras pequeñas selectivas. FUN

Comentado [MAR1011]: Contraconocimiento. FUN-**INI**

Comentado [MAR1012]: Importancia de la narrativa dentro del contraconocimiento. FUN-**INI**

Comentado [MAR1013]: Cuando los reporteros nos llevan por mal camino. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En el modo de investigación científica, los periodistas se asocian con científicos: informan sobre desarrollos científicos y ayudan a traducirlos a un lenguaje que el público puede entender, algo en lo que la mayoría de los científicos no son buenos.

Comentado [MAR1014]: En el modo de investigación científica FUN

En el modo de noticias de última hora, los reporteros intentan descubrir algo que está sucediendo en el mundo mediante la recopilación de información de las fuentes: testigos de los eventos.

Comentado [MAR1015]: En el modo de noticias de última hora FUN

Entonces, en el Modo Uno, los periodistas informan sobre hallazgos científicos, que probablemente se basan en miles de observaciones y una gran cantidad de datos. En el Modo Dos, los periodistas informan sobre eventos, que a menudo se basan en las cuentas de solo unos pocos testigos presenciales.

Debido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. A veces olvidan que el plural de la anécdota no es información; es decir, un montón de historias u observaciones casuales no hacen ciencia. Enredada en esto, esperamos que los periódicos nos entretengan mientras aprendemos, nos cuentan historias. Y la mayoría de las buenas historias nos muestran una cadena de acciones que pueden relacionarse en términos de causa y efecto.

Comentado [MAR1016]: Debido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. FUN

La carga de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias.

Esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos, como cuando Geraldo Rivera contribuyó al pánico nacional sobre los satanistas tomando control de América en 1987. Ha habido sustos similares en los medios sobre secuestro de extranjeros y recuerdos reprimidos. Como señala Damian Thompson, "para un editor de noticias en apuros, el testimonio angustiado prevalece sobre estadísticas secas y posiblemente inconcluyentes en todo momento". La certeza absoluta en la mayoría de las noticias y hallazgos científicos no existe. Pero como humanos, buscamos certeza. Demagogos, dictadores, cultos e incluso algunas religiones lo ofrecen -una falsa certeza- que muchos encuentran irresistible.

Percepción del riesgo

Persuasión por Asociación

Comentado [MAR1017]: Persuasión por Asociación. FUN-
INI

Si desea nevar a las personas con contraconocimiento, una técnica efectiva es obtener un montón de hechos verificables correctos y luego agregar solo uno o dos que no sean ciertos. Los que obtienen correctamente tendrán el anillo de la verdad para ellos, y aquellos intrépidos exploradores web que busquen verificarlos tendrán éxito. Así que solo agregue una o dos mentiras para expresar su punto y muchas personas irán desafortunadamente con usted. Usted persuade asociando hechos falsos o contraconocimientos con hechos reales y conocimiento real.

Comentado [MAR1018]: FUN-INI

Comentado [MAR1019]: FUN-INI

TERCERA PARTE: EVALUACIÓN DEL MUNDO

Cómo funciona la ciencia

El desarrollo del pensamiento crítico durante muchos siglos condujo a un cambio de paradigma en el pensamiento humano y la historia: la revolución científica. Sin su desarrollo y práctica en ciudades como Florencia, Bolonia, Gotinga, París, Londres y Edimburgo, por nombrar solo un puñado de grandes centros de aprendizaje, la ciencia puede no haber moldeado nuestra cultura, nuestra industria y nuestras mayores ambiciones, ya que . La ciencia no es infalible, por supuesto, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir qué es y qué no es. Esto hace que valga la pena echar un vistazo de cerca detrás de la

Comentado [MAR1020]: FUN-INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

cortina para ver mejor cómo hace lo que hace. Eso incluye ver cómo nuestros cerebros humanos imperfectos, incluso los pensadores más rigurosos, pueden engañarse a sí mismos.

Desafortunadamente, también debemos reconocer que algunos investigadores inventan datos. En los casos más extremos, informan datos que nunca se recopilaron de experimentos que nunca se realizaron. Se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores, por lo que los revisores no están en guardia. En otros casos, un investigador cambia algunos puntos de datos para hacer que los datos reflejen más de cerca su hipótesis de mascota. En casos menos extremos, el investigador omite ciertos puntos de datos porque no se ajustan a la hipótesis, o selecciona solo los casos que él o ella sabe que contribuirán favorablemente a la hipótesis. Se produjo un caso de fraude en 2015 cuando se descubrió que Dong-Pyou Han, un ex científico biomédico de la Universidad Estatal de Iowa en Ames, había fabricado y falsificado datos sobre una posible vacuna contra el VIH. En un resultado inusual, no solo perdió su trabajo en la universidad sino que fue sentenciado a casi cinco años de prisión. Toda la controversia sobre si la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) causa autismo fue propagada por Andrew Wakefield en un artículo con datos falsificados que ahora se ha retractado, y sin embargo, millones de personas siguen creyendo en la conexión. En algunos casos, un investigador manipulará los datos o eliminará los datos de acuerdo con los principios establecidos, pero no informará estos movimientos, lo que hace que la interpretación y la replicación sean más difíciles (y que rayan en la mala conducta científica).

Comentado [MAR1021]: FUN-INI

Comentado [MAR1022]: FUN-INI

La búsqueda de pruebas, con certeza, impulsa la ciencia, pero también impulsa nuestro sentido de justicia y todos nuestros sistemas judiciales. La práctica científica nos ha mostrado la forma correcta de proceder con esta búsqueda.

Comentado [MAR1023]: FUN-INI

Hay dos mitos omnipresentes sobre cómo se hace la ciencia. El primero es que la ciencia es limpia y ordenada, que los científicos nunca están en desacuerdo sobre nada. El segundo es que un solo experimento nos dice todo lo que necesitamos saber sobre un fenómeno, que la ciencia avanza a pasos agigantados después de que se publica cada experimento. La ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos. El conocimiento científico real se establece gradualmente a través de muchas repeticiones y hallazgos convergentes. El conocimiento científico proviene de acumular grandes cantidades de datos de una gran cantidad de experimentos, realizados por múltiples laboratorios. Cualquier experimento es solo un ladrillo en una gran pared. Solo cuando se ha completado una masa crítica de experimentos, estamos en posición de considerar toda la pared de datos y sacar conclusiones firmes.

La unidad de moneda no es el único experimento, sino el metanálisis. Antes de que los científicos lleguen a un consenso sobre algo, generalmente ha habido un metaanálisis que relaciona las diferentes pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

Comentado [MAR1024]: Importancia del meta-análisis. FUN-INI

Si la idea de un metanálisis frente a un único experimento te recuerda el escaneo selectivo y los pequeños problemas de muestra mencionados en la Parte Dos, debería. Un solo experimento, incluso con muchos participantes u observaciones, podría ser solo una anomalía, es decir, ochenta millas por galón que tuvo la suerte de obtener una vez que probó su automóvil. Una docena de experimentos, realizados en diferentes momentos y lugares, le dan una mejor idea de cuán robusto es el fenómeno. La próxima vez que lea que una nueva crema para la cara hará que parezca veinte años más joven, o sobre un nuevo remedio a base de hierbas para el resfriado común, entre otras preguntas debe preguntarse si un metanálisis respalda la afirmación o si es una sola estudio.

Deducción e Inducción

Comentado [MAR1025]: Deducción e Inducción. FUN

La inducción y la deducción no solo se aplican a cosas numéricas como la probabilidad y las estadísticas. Aquí hay un ejemplo de lógica deductiva en palabras.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La ciencia progresa por una combinación de deducción e inducción. Sin inducción, no tendríamos hipótesis sobre el mundo. Lo usamos todo el tiempo en la vida diaria.

Tenga en cuenta que Sherlock usa la frase muy poco probable. Esto indica que no está usando la deducción. Y no es una inducción porque no va de lo específico a lo general; en cierto modo, va de un conjunto de detalles (las observaciones que hace en el apartamento de la víctima) a otro específico (gobernarlo en lugar de suicidarse). Abducción, mi querido Watson.

Argumentos

Cuando se ofrecen pruebas para respaldar una declaración, estas declaraciones combinadas adquieren un estado especial, lo que los lógicos llaman un argumento. Aquí, la palabra argumento no significa una disputa o desacuerdo con alguien; significa un sistema lógico formal de declaraciones. Los argumentos tienen dos partes: evidencia y una conclusión. La evidencia puede ser una o más declaraciones o premisas. (Una declaración sin evidencia, o sin una conclusión, no es un argumento en este sentido de la palabra).

Argumentos configuraron un sistema. A menudo comenzamos con la conclusión: sé que esto suena al revés, pero así es como solemos hablar; declaramos la conclusión y luego sacamos la evidencia.

Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.

Evidencia (o premisa): Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de disparar.

El razonamiento deductivo sigue el proceso en la dirección opuesta.

Premisa: Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de tomar una foto.

Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.

Un argumento deductivo

Falacias lógicas

Correlación ilusoria

El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias. Vemos a Orión el Cazador en el cielo nocturno no porque las estrellas estuvieran organizadas de esa manera, sino porque nuestros cerebros pueden proyectar patrones sobre la aleatoriedad.

Si esto te recuerda la historia de gemelos criados antes, debería. La correlación ilusoria es la explicación estándar ofrecida por los genetistas del comportamiento para la extraña confluencia de comportamientos, como que los gemelos se rasquen la cabeza con el dedo medio o que envuelvan la cinta alrededor de las plumas y lápices para mejorar su agarre. Estamos fascinados por el contenido de la celda superior izquierda en la mesa cuádruple, obsesionados con todas las cosas que los gemelos hacen en común. Tendemos a ignorar todas las cosas que hace un gemelo y el otro no.

Encuadre de probabilidades

Riesgo de enmarcado

Un problema relacionado al enmarcar las probabilidades es no encuadrar los riesgos de forma lógica.

Comentado [MAR1026]: Argumentos. FUN

Comentado [MAR1027]: Falacias lógicas: FUN

Comentado [MAR1028]: Correlación ilusoria. FUN

Comentado [MAR1029]: Encuadre de probabilidades. FUN

Comentado [MAR1030]: Riesgo de enmarcado. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande.

El enmascaramiento a menudo es utilizado por los vendedores para convencerlo de que compre sus productos. Supongamos que recibe un correo electrónico de una empresa de seguridad doméstica con este argumento: "El noventa por ciento de los robos en el hogar se resuelven con el video proporcionado por el propietario". Suena tan empírico. Tan científico

El mal encuadre de los datos está destinado a despertar sus emociones y hacer que compre un producto que puede no tener el resultado esperado.

Perseverancia de creencia

Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.

Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento

La historia con autismo y vacunas involucra cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc (traducido libremente, significa "porque esto sucedió después de eso")., eso debe haber causado esto").

Post hoc, ergo propter hoc hizo que las personas creyeran que la correlación implicaba causalidad. La correlación ilusoria los hizo centrarse solo en la coincidencia de algunas personas que desarrollan autismo y que también recibieron la vacuna. El testimonio de un científico de la computación y un médico hizo que las personas fueran persuadidas por asociación. La perseverancia de las creencias hizo que las personas que inicialmente creyeron que el vínculo se aferraran a sus creencias incluso después de que la evidencia se había eliminado.

Los padres siguen culpando a la vacuna del autismo y muchos padres dejaron de vacunar a sus hijos. Esto dio lugar a varios brotes de sarampión en todo el mundo. Todo a causa de un eslabón espurio y el fracaso de muchas personas para distinguir entre la correlación y la causalidad, y una falla en la formación de creencias basadas en lo que ahora es evidencia científica abrumadora.

Saber lo que no sabes

Este es un lenguaje claramente torturado, y el significado de la oración queda oscurecido por eso. No hay ninguna razón para el uso repetitivo de la misma palabra, y la secretaria podría haber sido más clara si hubiera dicho en cambio: "Hay cosas que sabemos, cosas que sabemos que no sabemos, y algunas cosas que ni siquiera somos conscientes de que no sabemos. "Hay una cuarta posibilidad, por supuesto, cosas que sabemos que no sabemos que sabemos. Probablemente haya

Comentado [MAR1031]: Ejemplo de los refugiados después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015. FUN-CON

Comentado [MAR1032]: FUN

Comentado [MAR1033]: FUN

Comentado [MAR1034]: Perseverancia de creencia. FUN

Comentado [MAR1035]: Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento:

- correlación ilusoria
- perseverancia de creencias
- persuasión por asociación
- falacia lógica post hoc, ergo propter hoc

FUN

Comentado [MAR1036]: FUN

Comentado [MAR1037]: Saber lo que no sabes. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

experimentado esto: alguien le hace una pregunta y la responde, y luego se dice a sí mismo: "Ni siquiera estoy seguro de cómo lo sabía".

En una palabra:

1. Hay algunas cosas que sabemos, como la distancia de la Tierra al sol. Es posible que no pueda generar una respuesta sin buscarla, pero sabe que la respuesta es conocida. Este es el conocido de Rummy.

2. Hay algunas cosas que no sabemos, como por ejemplo cómo el disparo neuronal conduce a sentimientos de alegría. Somos conscientes de que no sabemos la respuesta a esto. Este es el conocido desconocido de Rummy.

3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de que las conocemos, u olvidamos que las conocemos. ¿Cuál es el apellido de soltera de tu abuela? ¿Quién se sentó a tu lado en tercer grado? Si las indicaciones de recuperación correctas lo ayudan a recordar algo, descubre que lo sabía, aunque no se dio cuenta de antemano de que lo sabía. Aunque Rumsfeld no los menciona, este es un desconocido conocido.

4. Hay algunas cosas que no sabemos, y ni siquiera somos conscientes de que no las conocemos. Si ha comprado una casa, probablemente haya contratado varios inspectores para informar sobre la condición del techo, los cimientos y la existencia de termitas u otros organismos que destruyen la madera. Si nunca escuchó hablar de radón y su agente de bienes raíces estaba más interesado en cerrar el trato que en proteger la salud de su familia, no pensaría en probarlo. Pero muchos hogares tienen altos niveles de radón, un carcinógeno conocido. Esto contaría como un desconocido desconocido (aunque, habiendo leído este párrafo, ya no es uno). Tenga en cuenta que si tiene conocimiento o no de un desconocido depende de su experiencia y pericia. Un inspector de control de plagas le dirá que solo está informando sobre lo que está visible; es sabido que podría haber daños ocultos en su casa, en áreas a las que no pudo acceder. La naturaleza y el alcance de este daño, en su caso, es desconocido para él, pero él sabe que podría estar allí (un conocido desconocido). Si aceptas ciegamente su informe y asumes que está completo, entonces no eres consciente de que podría existir daño adicional (un desconocido desconocido).

Podemos aclarar las cuatro posibilidades del **Secretario Rumsfeld** con una tabla cuádruple:

Lo que sabemos que sabemos:

BUEN PONERLO EN EL BANCO

Lo que sabemos que no sabemos

NO ES MALO, PODEMOS APRENDER

Lo que no sabemos es que sabemos:

UN BONO

Lo que no sabemos que no sabemos

PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO

Las incógnitas desconocidas son las más peligrosas. Algunos de los mayores desastres causados por los humanos se pueden remontar a estos. Cuando los puentes se colapsan, los países pierden guerras o los compradores se enfrentan a una ejecución hipotecaria, a menudo es porque alguien no permitió la posibilidad de que no lo supieran todo, y procedieron a pensar ciegamente que se habían tenido en cuenta todas las contingencias. Uno de los propósitos principales de capacitar a alguien para obtener un doctorado, una licenciatura en leyes o medicina, un MBA o liderazgo

Comentado [MAR1038]: Aparece en otros autores/as (verificar) FUN-**INI**

Comentado [MAR1039]: Hay cosas que sabemos. Cosas que no sabemos. Cosas que no sabemos que sabemos. Cosas que no sabemos que no sabemos. FUN-**INI**

Comentado [MAR1040]: Lo que sabemos que sabemos: **BUEN PONERLO EN EL BANCO**
Lo que sabemos que no sabemos **NO ES MALO, PODEMOS APRENDER**
Lo que no sabemos es que sabemos: **UN BONO**
Lo que no sabemos que no sabemos **PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO**
FUN-**INI**

Comentado [MAR1041]: FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

militar es enseñarles a identificar y pensar sistemáticamente sobre lo que no saben, a convertir incógnitas desconocidas en desconocidos conocidos.

Una clase final de la que el Secretario Rumsfeld no habló tampoco es información errónea, cosas que creemos que sí, pero que no son. Creer reclamos falsos cae en esta categoría. Una de las principales causas de los resultados malos, incluso fatales, es creer en cosas que no son ciertas.

La ciencia, la historia y las noticias están llenas de cosas que sabíamos, o pensábamos que lo hacíamos, hasta que descubrimos que estábamos equivocados. Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos. Un principio rector, entonces, es simplemente que sabemos lo que sabemos hasta que ya no lo hagamos más. El propósito de Weaponized Lies fue ayudarte a pensar las cosas, y a darte una mayor confianza tanto en lo que crees que sabes como lo que crees que no, y, con un poco de suerte, ser capaz de distinguir entre ellos. .

Conclusión: Descubriendo lo tuyo

En 1984, de George Orwell, el Ministerio de la Verdad era la agencia de propaganda oficial del país, encargada de falsificar registros históricos y otros documentos para reflejar la agenda de la administración. El Ministerio también promovió el contraconocimiento cuando cumplía sus propósitos, como $2 + 2 = 5$.

Mil novecientos ochenta y cuatro se publicó en 1949, medio siglo antes de que Internet se convirtiera en nuestra fuente de información de facto. Hoy, al igual que en 1984, los sitios web se pueden modificar para que la persona promedio no sepa que lo han sido; cada rastro de una información antigua puede reescribirse, o (en el caso de Paul McCartney y Dick Clark) mantenerse fuera del alcance. Hoy en día, puede ser muy difícil para un internauta saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento. Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos.

¿Podemos confiar en los expertos? Depende. La experiencia tiende a ser estrecha. Un economista en los niveles más altos del gobierno puede no tener una idea especial de qué programas sociales serán efectivos para frenar el crimen. Y los expertos a veces se ven cooptados por intereses especiales y, por supuesto, cometen errores.

Un sesgo anti-ciencia ha entrado en el discurso público y la Web. Una gran cantidad de cosas que deberían ser problemas científicos o técnicos, como dónde poner una central eléctrica y cuánto debería costar, son políticas. Cuando eso sucede, el proceso de toma de decisiones se subvierte, y los hechos que importan a menudo no son los que están bajo consideración. O decimos que queremos curar una enfermedad humana intratable, pero nos burlamos del primer paso cuando se gastan decenas de millones de dólares en el estudio de los áfidos. La realidad es que la ciencia progresa adquiriendo una comprensión de la fisiología celular básica. Con el marco equivocado, la investigación parece trivial; con el marco correcto se puede ver por el potencial que tiene que ser transformador. El dinero invertido en ensayos clínicos en humanos podría terminar siendo capaz de tratar los síntomas de unos pocos cientos de miles de personas. Ese mismo dinero puesto en la investigación científica de nivel básico tiene el potencial de encontrar la cura para docenas de enfermedades y millones de personas porque se trata de mecanismos comunes a muchos tipos diferentes de bacterias y virus. El método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico.

Además de un sesgo anti-ciencia, hay un sesgo anti-escepticismo cuando se trata de Internet. Mucha gente piensa: "Si lo encontré en línea, debe ser cierto". Sin una autoridad central encargada

Comentado [MAR1042]: INI

Comentado [MAR1043]: Orwell, 1984 FUN

Comentado [MAR1044]: FUN

Comentado [MAR1045]: Efectos negativos de un sesgo "anti-ciencia". FUN-INI

Comentado [MAR1046]: Sesgo de escepticismo cuando se trata de Internet. FUN-INI

de supervisar y regular los sitios web y otros materiales encontrados en línea, la responsabilidad de verificar los reclamos recae en cada uno de nosotros. Afortunadamente, algunos sitios web han recobrado esa ayuda

INFORME DE LECTURA L11

Fake News in real context Levinson

Citó "noticias falsas" en su autopsia What Happened (2017), junto con con las declaraciones de James Comey, correos electrónicos en ruso y sexismo, como una de las principales causas de su derrota electoral ante Donald Trump (vea Senior, 2017, para obtener un resumen perspicaz del libro). Mientras tanto, Trump, por su parte, comenzó poco antes asumiendo la oficina para hábilmente cambiar las tornas en la suerte La controversia noticiosa al etiquetar cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa", llevando esto un año después hasta el punto de anunciar "LOS PREMIOS DE MEDIOS MÁS DISHONESTOS Y CORRUPTOS DEL AÑO el lunes a las 5:00 en punto". Los sujetos cubrirán Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los Medios de noticias falsos "(Trump, 2018, en Twitter). Luego pospuso el anuncio de los premios (Stewart, 2018).

Periodismo ciudadano

Incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico. Pero para que el público en general pueda acceder a esos informes, se necesita una imprenta y un periódico, es decir, una prensa profesional.

Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopiadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.

Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. Hay mucha menos diferencia entre lo que luce The New York Times y un blog en línea, que entre The New York Times y un manuscrito xerox. Además, los teléfonos inteligentes pronto dieron a todos en el público los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un camarógrafo.

En cuanto al objetivo o la motivación de los periodistas ciudadanos y la información de la verdad, no hay diferencia entre ellos y los periodistas profesionales: ambos quieren transmitir la verdad al público. La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Ciertamente son libres de verificar los hechos por sí mismos, pero verificar el propio trabajo no suele ser tan eficaz como verificar los hechos por alguien que no sea el periodista, y por lo general son las únicas costumbres en el periodismo ciudadano sobre cuántas fuentes se necesitan para confirmar que la veracidad de una historia la proporciona, nuevamente, la propia periodista ciudadana o él mismo.

Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Aquí vale la pena señalar el estudio realizado por la revista Nature en 2005 sobre el nivel de errores en la Enciclopedia Británica, la enciclopedia profesional arquetípica, y aquellos encontrados en Wikipedia, escritos completamente por lectores certificados solo por el hecho de que son seres humanos. El estudio (Giles, 2005) no encontró diferencias significativas en el número de errores. ¿Por qué fue esto? La corrección de errores de fuentes múltiples en Wikipedia funcionó tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica.

Comentado [MAR1047]: Influencia en la política. Trump etiqueeta cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa". FUN-HIS

Comentado [MAR1048]: Antes hacía falta una imprenta y un periódico. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopiadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. HIS-FUN

Comentado [MAR1049]: ambos quieren transmitir la verdad al público. CAR-HIS

Comentado [MAR1050]: La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. HIS-FUN

Comentado [MAR1051]: Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. HIS-FUN

Comentado [MAR1052]: Ejemplo de estudio de revista Nature sobre Enciclopedia Británica y Wikipedia: No se encontraron diferencias significativas en el número de errores. HIS-FUN

Además, se alienta a los lectores de Wikipedia a corregir errores, y esto puede funcionar exactamente con el público versado en la web sobre el periodismo ciudadano sin control profesional: si no corrigen errores en el periodismo ciudadano, descubrirlos, recurriendo a fuentes de acceso fácil y múltiples en el Internet.

Pero esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño.

Comentado [MAR1053]: La misma facilidad para corregir errores también facilita la diseminación del engaño. FUN-CON

Propaganda y persuasión

A diferencia de las noticias, ya sean transmitidas por reporteros profesionales o periodistas ciudadanos, el propósito de la propaganda no es informar sino influir. Como tal, los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. Pero la propaganda también ha sido y sigue siendo una característica central de las democracias con medios informativos sólidos e independientes. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el gobierno, y es una especie de noticia falsa, a diferencia de la propaganda en sociedades abiertas, donde generalmente es claramente discernible de informes de noticias.

Comentado [MAR1054]: El propósito de la propaganda es influir. FUN-

Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre. Anuncios de servicio público, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales son todos propaganda o participación de la propaganda en sociedades democráticas, porque el propósito principal o subsidiario de dicha comunicación es influir, convencer y persuadir. Desde finales de la década de 1930, el Instituto de Análisis de Propaganda (Lee & Lee, 1939) y otras organizaciones e investigadores han identificado prominentes tipos de propaganda empleados en diversos aspectos de la vida en todas las sociedades. Estos incluyen "testimonial" o "apelar a la autoridad" (piense o haga algo porque alguien presumiblemente en posición de saber más o mejor de lo que usted lo insta a tener esa opinión o tomar esa acción), "simplemente gente" (piense o haga algo porque todos los demás lo están haciendo), "chivo expiatorio" (culpar a un enfermo de un objetivo conveniente), etc. (Algunos críticos de la era moderna, como Jacques Ellul, 1962, han argumentado que todo lo transmitido por la tecnología es intrínsecamente distorsionador o propagandístico, pero tal punto de vista es auto refutable, en la medida en que se presentó en un producto de tecnología, un libro producido por una imprenta).

Comentado [MAR1055]: los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el gobierno, y es una especie de noticia falsa, a diferencia de la propaganda en sociedades abiertas, donde generalmente es claramente discernible de informes de noticias. FUN

Comentado [MAR1056]: Principios operativos de la propaganda. Influir, convencer y persuadir. FUN

Significativamente, la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Por lo tanto, una apelación a la autoridad puede proporcionar con precisión el análisis de alguien que de hecho puede estar mejor informado sobre el tema en cuestión que usted, pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.

Comentado [MAR1057]: la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Apelación a la autoridad: el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto. CAR-FUN

Noticias falsas

En contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. De hecho, los errores o divergencias de la verdad ocurren en noticias falsas no por inadvertencia o error, sino porque esos errores son lo que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.

En ese sentido, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo

Comentado [MAR1058]: Las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verd. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

coincida con la verdad o no. Y cuando la verdad está específicamente en desacuerdo con la política gubernamental, los vehículos de noticias del gobierno se encargan deliberadamente de proporcionar historias que no son ciertas. Un ejemplo relativamente reciente, con connotaciones casi cómicas, sería Mohammed Saeed al-Sahhaf, también conocido como "Bagdad Bob", quien como ministro de información iraquí en 2003 informó grandes victorias diarias para los iraquíes mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos ingresaban a Bagdad en la final fases de la guerra (ver Harmon, 2003, para más detalles). Más siniestra fue la larga campaña de la KGB de "desinformación", también conocida como noticias falsas contra los Estados Unidos, incluyendo difundir la noticia de que el SIDA era una guerra de gérmenes que Estados Unidos había fallado, y la CIA estaba detrás del asesinato de JFK (tan efectivo Cree esto). Para hacer las cosas aún más complicadas y situadas al borde de la navaja no sabes si reír o llorar, la BBC (Corera, 2017) publicó un artículo sobre las noticias falsas de KGB el 1 de abril - o el Día de los inocentes, el día facto oficial en el que se supone que se difunden noticias falsas del tipo ridículo.

Comentado [MAR1059]: comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. CAR

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños a un clic de distancia. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar el estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar.

Comentado [MAR1060]: Ejemplos de ministro iraquí, KGB y SIDA, CIA y Kennedy. FUN

Comentado [MAR1061]: CAR-FUN

Un comentarista reciente (Livingston, 2016) se preguntó si la aparición de Peter Cushing (fallecido en 1994) en una acción en vivo en la nueva película de Star Wars Rogue One por arte digital no era "un pequeño paso hacia las 'noticias falsas' que escuchamos tanto acerca de la política ". He sido un tanto culpable de esto, de una manera diferente, al observar que el Consejo de Ciencia y Seguridad del Boletín de los Científicos Atómicos (2017) del "Reloj del Juicio Final" adelanta 30 segundos se parecía un poco a noticias falsas, no porque había algo falso sobre el anuncio, pero porque la implicación de que este "Reloj" tiene alguna conexión numérica o científica real con el futuro del mundo, respaldada por datos reales como en el caso del cambio climático, por ejemplo, era falsa , y un ejemplo de propaganda de apelación a la autoridad (Levinson, 2017a).

Como la entrevista de Jacob Soboroff (2016) para MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.)

Comentado [MAR1062]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

Dado que el periodismo profesional en medios impresos, radiodifusión, cable y la web está mucho más gobernado por la búsqueda de dinero, en la necesidad de obtener ganancias corporativas, que el periodismo ciudadano, generalmente practicado por individuos para quienes el beneficio monetario no es el motivo principal ni ningún otro Motivo en absoluto, o la meta es una cantidad relativamente pequeña de dinero que necesita un individuo en contraste con las sumas corporativas necesarias para satisfacer a los accionistas, el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano. Por otro lado, los periodistas profesionales han sido diligentes, rápidos y ansiosos de investigar noticias falsas y llamar la atención del público, como de hecho deberían (ver de nuevo, por ejemplo, Dougherty, 2016 y Soboroff, 2016, y hay muchos otros.)

Comentado [MAR1063]: el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, al estar mucho más gobernados por la búsqueda del dinero. CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Pero, ¿qué papel desempeñaron las noticias falsas al determinar los resultados de las elecciones estadounidenses? Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones (en el Colegio Electoral) en una entrevista de Kara Swisher y Walt Mossberg el 31 de mayo de 2017, identificando correctamente la entrega "personal" de "mentiras" sobre ella - i. e., a través de las redes sociales, como especialmente efectivo (Farnsworth, 2017). Pero saber por qué las personas votaron de una forma u otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas por sus motivos de voto. Pero dado que Hillary Clinton ganó el voto popular por casi tres millones de votos más, atribuir su pérdida a noticias falsas sería una subida abrupta. De hecho, el total de votos en la elección presidencial de los EE. UU. De 2016 respalda el punto de vista de Thomas Jefferson, derivado de John Milton (Areopagítica, 1644), que, dada la elección de la verdad versus la falsedad o, en el lenguaje actual, noticias verdaderas contra noticias falsas, una mayoría de personas reconocieron la verdad. (Ver Percival, 2011, para la resistencia de la racionalidad a diversos modos de engaño.) Cualquiera que desee contestar lo contrario, y mucho menos demostrar que las noticias falsas fueron decisivas en la elección, necesitaría demostrar por qué las noticias falsas tuvieron un efecto especial en los estados que Hillary Clinton perdió por poco, como Pennsylvania, Michigan y Wisconsin, pero no ganó por poco, o ganó por grandes márgenes, como Nueva York y California (pero ver Stone & Gordon, 2017, para algunas indicaciones preliminares de que Rusia creó las noticias falsas pueden haber apuntado a los votantes del estado oscilante en el Medio Oeste). De hecho, eso sería un desafío para la prueba de que un solo factor fue decisivo, como el director del FBI James Comey alzando la controversia del correo electrónico de Clinton, en violación de la política del FBI de no hacer declaraciones que pudieran influir en las elecciones tan cerca de su ocurrencia (ver Chozick, 2016), a menos que ese factor tuviera alguna relevancia especial para los estados que Hillary perdió (que tal vez sería el caso para los estados del medio oeste del "cinturón de óxido" si el factor citado fuera su falta de atractivo para los trabajadores desplazados por la revolución digital).

Comentado [MAR1064]: Es difícil establecer la relación entre noticias falsas y resultados electorales. CON-FUN

Cualquiera que sea su impacto en las elecciones presidenciales de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vanidoso y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano y se ahogó, a pesar de todo. Sea cual sea su impacto en la Elección presidencial de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias", o la propensión de las personas a buscar en la Web el puntos de vista que más coinciden con lo que ellos ya creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y

Comentado [MAR1065]: Las noticias falsas van de la mano de las "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. FUN

Comentado [MAR1066]: Disonancia cognitiva: tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales. "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud". FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vano y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano en él y se ahogó, a pesar de todo tipo de súplicas atractivas de un vecino ninfa. (Hay varias versiones de la historia, pero esta es la que más inmediatamente se me ocurrió, porque su lección es tan literalmente a la mano y un chapuzón en la cara.) Tomar refugio en lo que nos conforta también es lo que McLuhan (1970) se estaba poniendo de acuerdo cuando notó que los anuncios proporcionan las buenas noticias para equilibrar las malas noticias en los noticieros de televisión, un patrón que también resultó en HGTV y su retrato de hermosas casas que atraen a más espectadores que CNN en 2016 (Smith, 2016).

Llorando noticias falsas y "hechos alternativos"

Pero, ¿la gente necesariamente cree y actúa sobre lo que encuentra en las noticias falsas, cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto? Tenemos que seguir volviendo a esa pregunta, porque su respuesta nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder una elección. De hecho, hablando de noticias falsas como excusa, o lo que podríamos llamar "noticias falsas llorando", Donald Trump denunció rápidamente informes no verificados de los rusos que buscaban chantajearlo potencialmente con grabaciones de perversiones sexuales cuando estaba en Moscú como "NOTICIAS FALSAS - ¡UNA CAZA DE BRUJA POLÍTICA TOTAL!" (todos los capítulos en Tweet de Trump, ver Beech, 2017), lo que llevó al comentarista de MSNBC Eugene Robinson (2017) a comentar más tarde esa misma noche que las noticias falsas se han convertido en una etiqueta para "noticias que no nos gustan". Y Trump aumentó el ataque al día siguiente y llamó al corresponsal de la Casa Blanca de CNN como "¡son noticias falsas!" (Daily Beast, 2017), porque según la opinión de Trump, la CNN informó sobre la impresión de BuzzFeed de los cargos no verificados con críticas insuficientes. Amplió esto en un punto de vista de todos los fines de autoservicio unas semanas más tarde, insistiendo en que "las encuestas negativas son noticias falsas, al igual que las encuestas de CNN, ABC, NBC en las elecciones" (Batchelor, 2017). A fines de febrero de 2017 y su primer mes como presidente, Trump no solo gritaba gramaticalmente en Twitter que "los medios de FAKE NEWS a sabiendas no dicen la verdad" ("media" es un término plural), pero excluyen a los delincuentes percibidos de CNN y The New York Times de las reuniones informativas de la Casa Blanca (Davis & Grynbaum, 2017). Se alcanzó un nuevo récord en noviembre de 2017, con informes de que Trump caracterizó sus comentarios obscenos capturados en un video de Hollywood Access como noticias falsas, a pesar de que se disculpó por esos comentarios cuando el video se hizo público en el otoño de 2016 (Blake, 2017). Y 2018 trajo el anuncio de Trump de que pronto anunciaría a los ganadores de sus premios de noticias falsas, rápidamente llamado "The Fakies" por el comediante Stephen Colbert, quien sacó una cartelera para hacer campaña por el premio (Pallotta, 2018) - para "Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los medios de noticias falsas" (Trump, 2018).

Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)

Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que

Comentado [MAR1067]: Las noticias falsas, ¿son una amenaza pública real? CON

Comentado [MAR1068]: Múltiples ejemplos de cómo Trump llama noticia falsa a todo lo que no es acorde a sus propios intereses. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. .La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.

De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión.

Mientras tanto, un experimento reportado en 2015, pero que recibe poca cobertura en los medios de noticias reales, sugiere que, contrariamente a las preocupaciones actuales, la gente puede no poner mucho o creer en noticias falsas después de todo, incluso si está de acuerdo con sus opiniones. Bullock et al (2015) realizaron experimentos que demostraron que "los pequeños pagos por respuestas correctas y 'no sabidas' disminuyen drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en respuestas a preguntas objetivas 'partidistas'". En otras palabras, las burbujas de las noticias partidistas fueron perforadas incluso por un pequeño incentivo financiero potencial: respuestas correctas o "no sabe" colocando a los encuestados en un grupo en el que tenían solo una posibilidad entre cien de ganar un Amazon de \$ 200. certificado de regalo Dado ese motivo, los demócratas y los republicanos en general coincidieron en lo que era verdad y lo que no, independientemente de sus diferencias políticas.

Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe

Comentado [MAR1069]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga?
FUN-CON

Comentado [MAR1070]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich:
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR1071]: Fox abandona el lema en 2017.
CON

Comentado [MAR1072]: Un incentivo económico hace que las personas reconozcan noticias falsas incluso si están de acuerdo con sus opiniones y coinciden los resultados tanto para republicanos como para demócratas. Bullock et al (2015) Bullock, John; Gerber, Alan S.; Hill, S. J., and Huber, Gregory A. (2015) "Partisan Bias in Factual Beliefs about Politics," Quarterly Journal of Political Science, vol. 10, pp. 519-578.
FUN

cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea.

INFORME DE LECTURA L12

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso.

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambiar los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo.

INFORME DE LECTURA L13

Parte de este trabajo influye directamente en cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. ¿Qué sucede cuando nos confrontamos con información que sugiere que algo que creemos no es cierto? Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no.1 (46)

Tres hallazgos clásicos de la psicología social:

Disonancia cognitiva (47)

Conformidad social. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. (48)

Buscamos armonía en nuestras creencias y con las creencias de los demás. (48) Aporta investigaciones sobre estos conceptos.

Sesgo de confirmación. Nota 3. (49)

Los tres resultados experimentales (1) disonancia cognitiva, (2) conformidad social y (3) sesgo de confirmación son obviamente relevantes para la verdad posterior, por lo que muchas personas parecen propensas a formar sus creencias fuera de las normas de la razón y buenos estándares de

Comentado [MAR1073]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. FUN-CON-INI

Comentado [MÁR1074]: Quizá la gran emoción que nos produce confirmar una proposición sea utilizada en nuestra contra al reforzar ideologías, haciéndonos creer poseedores de la verdad. FUN-CAR

Comentado [MÁR1075]: Alternative facts 04/02/2018 FUN-CAR

Comentado [MAR1076]: Nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. Cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no. FUN

Comentado [MAR1077]: Tres hallazgos clásicos de la psicología social: FUN

Comentado [MAR1078]: *Disonancia cognitiva* FUN

Comentado [MAR1079]: *Conformidad social*. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. FUN

Comentado [MAR1080]: *Sesgo de confirmación*. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

evidencia, a favor de acomodar sus propias intuiciones o las de sus pares. Sin embargo, la posverdad no surgió en la década de 1950 o incluso en la década de 1960. Esperaba la tormenta perfecta de algunos otros factores como el sesgo partidista extremo y los "silos" de redes sociales que surgieron a principios de la década de 2000. Y, mientras tanto, nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz. (51)

Amnesia de la fuente (Source Amnesia)

Efecto de repetición (repetition effect)

Dentro del razonamiento motivado encontramos:

Efecto de contrafuego (backfire effect)

Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)

El razonamiento motivado es la idea de que lo que esperamos que sea cierto puede dar color a nuestra percepción de lo que realmente es verdad. (52)

Upton Sinclair quizás lo dijo mejor cuando observó que "es difícil hacer que un hombre crea algo cuando su salario depende de que él no lo crea". (53)

La idea del sesgo de confirmación parece estar directamente relacionada con el razonamiento motivado, ya que habitualmente cuando *estamos motivados* para defender la idea de que una de nuestras creencias es correcta, buscamos pruebas para confirmarla.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53)

En su trabajo sobre la psicología de la emoción y el juicio moral, David DeSteno, un psicólogo de la Universidad Northeastern, ha estudiado el efecto de esa "afiliación de equipo" sobre la razón moral. (53-54)

Con esto como trasfondo, ahora estamos listos para considerar dos de los sesgos cognitivos más fascinantes. que se han utilizado para explicar cómo nuestras creencias políticas de posverdad pueden afectar nuestra disposición a aceptar hechos y pruebas. (54)

El "efecto de contrafuego" se basa en el trabajo experimental de Brendan Nyhan y Jason Reifler, en el que encontraron que cuando a los partisanos se les presentaba evidencia de que una de sus creencias políticamente oportunas era errónea, rechazaban la evidencia y "doblaban" "En su creencia errónea. Peor aún, en algunos casos la presentación de evidencia refutatoria causó que algunos sujetos aumentaran la fuerza de sus creencias erróneas. (54)

Efecto Dunning-Kruger, demasiado estúpido para saber que es estúpido. (56)

es un sesgo cognitivo que se refiere a cómo los sujetos con poca capacidad a menudo son incapaces de reconocer su propia ineptitud. (56)

Tanto el efecto contrafuego como el efecto "demasiado estúpido para saber que son estúpidos" están obviamente relacionados con el fenómeno de la posverdad. Estos y otros prejuicios cognitivos no solo a veces nos privan de nuestra capacidad de pensar con claridad, sino que inhibimos nuestra comprensión de cuando no lo estamos haciendo. (59)

Comentado [MAR1081]: Tormenta perfecta para la posverdad con el sesgo partidista extremo y los "silos" de las redes sociales que surgieron a principios del siglo XXI. FUN

Comentado [MAR1082]: nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz: FUN

Comentado [MAR1083]: •Amnesia de la fuente (Source Amnesia)
•Efecto de repetición (repetition effect)
FUN

Comentado [MAR1084]: Dentro del razonamiento motivado encontramos:
•Efecto de contrafuego (backfire effect)
•Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)
FUN

Comentado [MAR1085]: FUN

Comentado [MAR1086]: FUN

Comentado [MAR1087]: El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53) FUN

Comentado [MAR1088]: Backfire effect
FUN

Comentado [MAR1089]: Efecto Dunning-Kruger
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En un fascinante artículo en la revista Psychological Science, el antropólogo Daniel Fessler ha trabajado en lo que podría llamarse "sesgo de negatividad", que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales¹⁸. (59)

Comentado [MAR1090]: Sesgo de negatividad
FUN

¿Los partidarios tienen diferentes formas de pensar sobre tales cosas? La evidencia experimental ha demostrado que la amígdala basada en el miedo tiende a ser más grande en los conservadores que en los liberales²⁰. (59)

Implicaciones para la Posverdad:

Comentado [MAR1091]: Implicaciones para la Posverdad: FUN

En su libro Infotopia, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.²³ Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61)

Comentado [MAR1092]: Efecto del "grupo interactivo" de Sunstein.
FUN-CON

Sin embargo, en estos días tenemos el lujo de elegir nuestras propias interacciones selectivas. Cualquiera que sea nuestra convicción política, podemos vivir en un "silo de noticias" si queremos. (61)

nos sentimos más cómodos cuando nuestros puntos de vista coinciden con los de nuestros compatriotas. Pero, ¿qué sucede cuando nuestros compatriotas están equivocados? Ya sea liberal o conservador, ninguno de nosotros tiene el monopolio de la verdad.

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad. Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores, ²⁵ pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra esto. ¿Por qué? Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.

Comentado [MAR1093]: FUN-CON

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad. Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar. (61-62)

Comentado [MAR1094]: En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. FUN-CON

Comentado [MAR1095]: Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. FUN-CON

1. El declive de los medios tradicionales.

El periodismo está imprimiendo lo que otra persona no quiere imprimir: todo lo demás son relaciones públicas. -George Orwell (68)

No es ningún secreto que uno de los últimos facilitadores del "silo de la información" -que ha alimentado nuestra predilección por el sesgo de confirmación- es el aumento de las redes sociales. Sin embargo, esa historia no se puede contar sin antes enfrentar el declive de los medios tradicionales. (68)

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El autor ofrece datos sobre declive de medios tradicionales (prensa escrita) (68)

Comentado [MAR1096]: FUN

Las televisiones ofrecían media hora al día de noticias sin intereses económicos lo cual era una bendición (69)

Comentado [MAR1097]: Noticias en televisión sin intereses económicos. FUN

Esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutos en 1968, que (después de sus primeros tres años) se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. De repente, se encendió una bombilla en las redes. Aunque no modificó el modelo o las expectativas de las noticias de televisión de inmediato, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables.5 (69)

Comentado [MAR1098]: 1968, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables. FUN

Por supuesto, también hubo quejas sobre el sesgo, pero este había sido un tema persistente durante décadas para los periódicos, las transmisiones y las noticias por cable. (70)

Por ahora, otros se estaban dando cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. MSNBC se fundó en julio de 1996. Fox News llegó poco después en octubre de 1996. Ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN. (71)

Comentado [MAR1099]: 1996, "comienza" la cobertura informativa partidista. FUN

Lo menciono ahora solo porque algunos comentaristas han afirmado que las "noticias falsas" comenzaron no con Fox sino con sátira. (74)

En un reciente artículo de opinión en Los Angeles Times titulado "La izquierda tiene un problema posverdad también: se lo llama comedia", Stephen Marche argumentó que "la condición posverdad, en la que el triunfo ha florecido, tiene sus raíces en la izquierda -Swing sátira. ... En 2009, una encuesta de la revista Time declaró a [Jon] Stewart el presentador de noticias más confiable en el aire ".21 Pero yo diría que esta no es una interpretación justa. La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar (74)

Comentado [MAR1100]: La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar. FUN

El problema del sesgo mediático

El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia", incluso sobre cuestiones de hecho. Si bien esto puede haber sido un objetivo razonable o incluso loable cuando se trata de temas basados en opiniones, resultó ser un desastre para la cobertura científica. Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. (77)

Comentado [MAR1101]: El problema del sesgo mediático: FUN

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)

Comentado [MAR1102]: El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia". Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. FUN

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79)

Comentado [MAR1103]: Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios. FUN-CON

Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79)

Comentado [MAR1104]: FUN-CON

Comentado [MAR1105]: FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Si crees que los medios impresos fueron irreprochables en todo esto, te equivocarías. (80) caso de las vacunas y autismo, celebridades, etc.

El problema aquí no era el llamado sesgo político. Fue, en cambio, lo que los investigadores llaman "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. (80)

Implicaciones para la posverdad

Los guardianes de los valores periodísticos tradicionales están en una situación de "no ganar" en estos días. A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. Si llaman mentiroso al presidente (incluso cuando miente), son criticados. Si no tienen en cuenta la contribución de los "escépticos" en los debates científicos, se los acusa de contar solo un lado de la historia. ¿Es de extrañar que algunos en las principales cadenas de televisión y prensa deseen poder volver a los "buenos viejos tiempos" cuando los valores periodísticos se defienden y se respeta su autoridad?

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico. 38

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

El desafío a la realidad está completo. (83-84)

2. El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet. (89)

Comentado [MAR1106]: "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. FUN

Comentado [MAR1107]: Implicaciones para la posverdad: FUN

Comentado [MAR1108]: A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. FUN

Comentado [MAR1109]: Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. FUN-CON

Comentado [MAR1110]: Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. FUN-CON

Comentado [MAR1111]: Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. FUN-CON

Comentado [MAR1112]: Y así se impone un tipo especial de dictadura del pensamiento, un Ministerio de la Verdad. FUN-CON

Comentado [MAR1113]: El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En el último capítulo vimos que el proceso de abandonar los informes de investigación basados en hechos para la cobertura basada en opiniones basadas en el conocimiento ya había comenzado ya en los años noventa. (90)

A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. Podríamos hacer clic en las historias de "noticias" que nos dijeron lo que queríamos escuchar (si habían sido examinadas con precisión o no) en oposición a algunos de los contenidos de los medios convencionales que pueden haber sido menos agradables. Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. ¿Por qué pagar por una suscripción a un periódico cuando podía obtener tantas historias como quisiera de amigos que tenían tanto que decir sobre los eventos que le interesaban? (91)

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas. Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93)

Hay tantas fuentes de "noticias" en estos días que es casi imposible decir cuáles de ellas son confiables y cuáles no son sin una investigación cuidadosa. Luego está el problema de que algunas de las fuentes han tomado disfraces astutos para tratar de parecer lo más legítimos posible. ¿ABCNews.com.co es parte de ABC News? No lo es. Con la presentación de historias verificadas tradicionalmente y verificadas junto con mentiras y propaganda, ¿cómo puede uno saber qué es verdad? De hecho, qué tormenta perfecta para la explotación de nuestra ignorancia y sesgos cognitivos por aquellos con una agenda para presentar. (94)

Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99)

Fake news today

Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait".

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100)

Comentado [MAR1114]: A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. FUN

Comentado [MAR1115]: Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. FUN

Comentado [MAR1116]: El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. FUN-CON

Comentado [MAR1117]: Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. FUN-CON

Comentado [MAR1118]: Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. HIS-FUN

Comentado [MAR1119]: Posible propósito de una noticia falsa: "clickbait": FUN-CAR

Comentado [MAR1120]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Una gran cantidad de noticias falsas en las elecciones de 2016 se originaron en los Balcanes y otras partes de Europa del Este.

De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101)

Esta pregunta persistió cuando los proveedores de noticias falsas saltaron al océano y comenzaron a originarse en los Estados Unidos.

Como vimos anteriormente con el ejemplo de la negación de la ciencia, hay quienes mienten y aquellos a quienes se les miente, pero ambos son peligrosos para la verdad. (103)

Down the rabbit hole

Que momento en la meta-ironía. ¿Puede la identificación de las noticias falsas considerarse ahora un ejercicio de difusión de noticias falsas? (105) sobre Trump

Deberíamos volver aquí a la idea de que las noticias falsas son intencionalmente falsas. Es como mentir. Se crea con el propósito de lograr que alguien crea lo que está diciendo, incluso si uno sabe que no es verdad. De esta manera, uno podría pensar que las noticias falsas son en realidad solo otra palabra para "propaganda". (105)

La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible:

1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump.

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

¿Hay más evidencia directa que esto? ¿Algo más como lo que hizo Roger Penrock para mostrar que la postmodernidad estaba en la raíz de la teoría de la identidad? De hecho, lo hay. (139)

Uno no puede entender el aumento de la posverdad (o Trump) sin reconocer la importancia de los medios alternativos. Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una

Comentado [MAR1121]: Caso Veles. HIS-FUN

Comentado [MAR1122]: Estrategia de Trump: CAR-FUN

Comentado [MAR1123]: 1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

CAR-FUN

Comentado [MAR1124]: Importancia de medios alternativos y posverdad, Breitbart, Infowars... FUN

o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right (140)

INFORME DE LECTURA L14

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44)

Las cremas adelgazantes no adelgazan, las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, pero todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde. (44)

El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. (44-45)

España nos roba en Cataluña. (45)

Aquella usual propensión a sesgar el dato o la noticia, a radicalizarlo y dirigirlo, puede haber sido el hermano pequeño y todavía inofensivo de la actual posverdad. (46)

De la simplificación de la verdad en un titular se ha pasado a su directa suplantación. (46)

La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. (47)

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47)

- **La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49**

Supuesta desconfianza hacia los medios tradicionales que, en realidad, tiene mucho que ver con el confort y la inmediatez. (50)

Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, "el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad" (50)

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52)

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

Comentado [MAR1125]: El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right. FUN

Comentado [MAR1126]: En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. CAR-FUN

Comentado [MAR1127]: todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: FUN

Comentado [MAR1128]: El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. FUN

Comentado [MAR1129]: La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. FUN

Comentado [MAR1130]: Domesticidad socializada. CAR-FUN

Comentado [MAR1131]: Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, "el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad" FUN

Comentado [MAR1132]: CAR-FUN A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. CAR-FUN

Comentado [MAR1133]: Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita ...

Comentado [MAR1134]: No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses.

Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo.

Sin embargo, reconocer la eternidad del problema que plantea la posverdad es compatible con el señalamiento de lo que en ella es novedoso. O sea, aquellos rasgos de nuestras sociedades que intensifican y dan forma a una vieja realidad humana. (66)

POSVERDAD: FILOSOFÍA

Quid est veritas?

Sugiere escepticismo ante la *posibilidad* misma de la verdad. (67)

Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)

Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)

Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)

De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70)

POSVERDAD: AFECTOS

La posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. (71)

Teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales. (71)

“ego totalitario” de Greenwald, poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión.

Teoría de los sentimientos morales, la moralidad sería un producto más de la selección natural: una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado. (71)

Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)

Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo

Comentado [MAR1135]: Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses. Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo. FUN

Comentado [MAR1136]: Escepticismo ante la posibilidad de verdad. Hobbes: el lenguaje distorsiona la realidad a través de la mentira, el engaño, la doblez. Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. CAR-FUN

Comentado [MAR1137]: Teorías del razonamiento motivado. FUN

Comentado [MAR1138]: “Ego totalitario” de Greenwald: poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión. FUN

Comentado [MAR1139]: Teoría de los sentimientos morales. FUN

Comentado [MAR1140]: CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. (72)

Zizek, la ideología le promete un *goce* que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)

POsverdad: TECNOLOGÍA

Genuina novedad que nos permite distinguir entre las posverdades de hoy y las simples falsedades de ayer, a saber: las tecnologías digitales de comunicación. (73)

Mark Thompson, declive del “racionalismo retórico” como medio de persuasión pública. (73)

La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. (73)

¿Por qué?

No hay una sola red social, elegimos a nuestros interlocutores.

Conformamos nuestro propio universo informativo lo que constituye “cámaras de resonancia” donde solo escuchamos el eco de nuestra propia voz;

“efecto silo” que separa a los ciudadanos en grupos que no se comunican entre sí salvo para pelearse, y se refuerzan las disposiciones previas del público en lugar de desafiarlas;

Las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico.

Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban.

Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. (73)

Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74)

Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. (74)

Creencias previas como teorías conspirativas, burbujas informativas en internet, explican el éxito del rumor: las cascadas sociales que nos llevan a la conformidad con nuestro grupo y la polarización entre grupos distintos.

Lo que vale para el rumor vale para el bullshit, que el filósofo Harry G. Frankfurt definió como una retórica persuasiva que se desentiende de la verdad.

Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74)

Entre los medios tradicionales el problema ha sido un exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. Se ha generado así la impresión de que todas las posiciones son potencialmente válidas y no es posible discernir verdad alguna en el marco del conflicto político de las sociedades liberales. A cada cual, pues, su verdad. (74-75)

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Comentado [MAR1141]: Zizek, la ideología le promete un *goce* que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. FUN-CAR

Comentado [MAR1142]: La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. FUN

Comentado [MAR1143]: Cámaras de resonancia FUN

Comentado [MAR1144]: Efecto silo FUN

Comentado [MAR1145]: Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban FUN

Comentado [MAR1146]: Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. FUN

Comentado [MAR1147]: fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. FUN-HIS

Comentado [MAR1148]: Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. FUN

Comentado [MAR1149]: Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad. FUN-CON

Comentado [MAR1150]: Exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

Comentado [MAR1151]: Silencios Sociales. CAR-FUN-CON

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)

Comentado [MAR1152]: “trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. CAR-FUN-CON

Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación (93-94)

Comentado [MAR1153]: Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad.

Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación

FUN-CAR

Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99)

Me refería más arriba al anonimato y a la prisa como motivos que dan alas a la falsedad sobre los hechos. Falsedad porque nadie investiga.

Comentado [MAR1154]: Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. CAR-FUN

Si luego se demuestra que tras el rumor sólo hay humo, importa poco, aquella noticia ya es agua pasada. La investigación requiere de tiempo y esfuerzo. (99)

La posverdad es consecuencia del desprecio por el conocimiento. (100)

Comentado [MAR1155]: CAR-FUN

- **Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. 101**

Libro Todo es falso salvo alguna cosa, Justo Serna, (2017)

Exposición Fake, IVAM, Luis Marzo, (2016) (101)

Mi libro y la exposición tratan de lo falso, lo falso en el fake y en la ficción, y de la mentira propiamente dicha. La mentira es un embuste deliberado. Hay alguien que desea tergiversar, manipular y, para ello, emplea todos los recursos y trucos para engañar. El tercero ignora esa voluntad de enredo y, por supuesto, el autor de la mentira no da pistas para ser descubierto, no proporciona indicios.

Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)

Comentado [MAR1156]: Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad.

CAR-FUN

En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)

Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Comentado [MAR1157]: Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116)

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso.

CAR-FUN

- **Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117**

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120)

Cualquier grupo dominante (económico, político, o político-económico) trata de condicionar e influir en la opinión pública, a los votantes, a los consumidores, de tal manera que ello beneficie sus intereses comerciales o electorales. (120)

EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)

Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto. (120-121)

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121)

LA CIENCIA NO DA CERTEZAS ABSOLUTAS

Los hechos acostumbran a ser incompletos y provisionales. Quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento. Y ello es igualmente válido en las ciencias naturales y en las ciencias sociales.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124)

• Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las oleadas del emocionalismo suplantando el realismo razonable y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria

La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. (131)

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131)

ENTRE EL BREXIT Y TRUMP

Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encaramarla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. Puesto que los hechos contrarían una determinada versión del mundo, de la

Comentado [MAR1158]: El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. CAR-FUN

Comentado [MAR1159]: Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR1160]: Los políticos de la posverdad “producen” hechos. CAR-FUN

Comentado [MAR1161]: CAR-FUN

Comentado [MAR1162]: CAR-FUN

Comentado [MAR1163]: La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. HIS-FUN

Comentado [MAR1164]: En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1165]: Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encaramarla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. FUN-HIS

política y de la verdad, los sustituimos por una urdimbre tribal que, identificada con las insatisfacciones de uno u otro sector social, se convierte en un juicio universal. (131)

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132)

Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. La magnitud del cambio de época que vamos a vivir quizá se ajuste más a la teoría del caos que a los sistemas evolutivos, más al colapso que a la estabilidad pero todavía todo es impredecible, aún no formulado, ajeno por ahora al modo cómo se suman las propensiones colectivas--- sociales, científicas, políticas o económicas--- para formular respuestas al cambio. Pudiera ser un cambio de paradigma, con lo fue la revolución industrial o, prácticamente todavía en curso, la revolución posindustrial. Pero ciertamente el futuro ya no es lo que era en las utopías clásicas. Las tesis deterministas sesgan la verdad en novelas como *Walden Two* (1948)m, del psicólogo conductista Skinner. Al fabular el mito utopista de una comunidad que se rige por el colectivismo de la ciencia aplicada--- en no poca medida precursor de las tecnoutopías actuales---, un mundo que debiera ser feliz, sin tentaciones antisociales, no lo es. Skinner no pudo prever que a inicios del siglo XXI la posverdad sería más poderosa que la ciencia y que eternas pasiones --- como el odio--- circularían por twitter con una agresividad que la razón no contemplaba hace algunos años. (136-137)

• **Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139**

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano--- no es fácil. Supone hacer el inventario de conceptos que conviven en el vértigo de lo que llamamos actualidad: cada uno de los que escriben sobre este vértigo tiene un contingente de "posverdades". Si abandonamos, no obstante, la tentación inútil de elegirlos, refutarlos y condenarlos, podremos, al menos, tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. (139)

Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxaí --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. (150)

Todos paseamos por la ciudad de este planeta con dispositivos de control en el bolsillo en los que nosotros mismos nos ofrecemos como mercancías. Nunca antes había sido tan fácil controlarnos. Como dice Giorgio Agamben, ahora ofrecemos sin resistencia lo que antes los regímenes totalitarios conseguían mediante la tortura. (151)

Al mismo tiempo que cunde esta zafiedad, vemos cómo la respuesta frente a la mentira es cada vez más impotente o difusa, incluso tímida. (151)

La verdad amparada por la autoridad intelectual, política, jurídica, académica y científica no logra imponerse. (152)

Este nuevo wikimundo está esparciendo una niebla epistemológica en todos los órdenes. El secreto de Estado está siendo desafiado por Wikileaks, que parece querer convertirse en un contrapoder, algo así como el contraespionaje del espectáculo digital. El sistema electoral de las democracias occidentales empieza a estar bajo sospecha de sabotaje cibernético. Y las fuentes de conocimiento científico o humanístico son constantemente impugnadas por supercherías y vacías proclamas grandilocuentes. (152)

Comentado [MAR1166]: Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. FUN-CON

Comentado [MAR1167]: Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas CAR-FUN

Comentado [MAR1168]: Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano--- no es fácil. CAR-FUN

Comentado [MAR1169]: tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. FUN

Comentado [MAR1170]: Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxaí --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Jaron Lanier, uno de los padres de la realidad virtual, lleva años advirtiendo del uso perverso e irresponsable que la mayoría de sus colegas están dando a un invento por otra parte maravilloso, lo mismo que Tim Berners-Lee, el inventor de la Web. (154)

El espectro político se está polarizando entre el ultraconservadurismo y una izquierda radical que difieren en muchas cosas pero se parecen en otras tantas, como la superficialidad y la vocación panfletaria, obligados por la clientela electoral. El nacionalismo y la xenofobia amenazan con volver a dominar Europa. Por otra parte, los partidos tradicionales están desprestigiados por la corrupción y la incompetencia, incapaces de pensar y actuar para esta nueva sociedad, una ineficiencia que está poniendo en peligro la moderna democracia representativa. El uso del lenguaje público está conociendo una degradación alarmante en todos los órdenes, agravada además por la invasión de la tiranía de lo políticamente correcto, que humilla a quien pretende defender. (155)

Las ideologías del siglo XX están conociendo un revival en un mundo que ha cambiado por completo y que necesita otro pensamiento, una reconsideración de la polis. (157)

En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158)

• La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

• Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182)

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183)

Ambas generan espejismo de elección en la mera inmersión en la cantidad. Pero en las redes la cantidad de información y voces está filtrada por nuestro perfil y por la máquina, y el filtro dificulta (o incluso anula) el escrutinio. No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida. (185)

Comentado [MAR1171]: En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio.
(Recordar comentario anterior en este u otro libro, sobre la vuelta a las sociedades tribales.)
FUN-CAR

Comentado [MAR1172]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar.
HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1173]: La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. CAR-FUN

Comentado [MAR1174]: FUN-CAR

Comentado [MAR1175]: CAR-FUN

Comentado [MAR1176]: FUN

Puesto que el criterio de contraste e imparcialidad ya no es el que prima (denostados los medios y perdida la confianza en el sistema), las voces espontáneas que critican lo anterior se impregnan de un nuevo valor de "apariencia de verdad" que engarza mejor con las emociones y el desencanto. Tampoco ayudan las categorías que aquí señalo, pues la celeridad y la abundancia funcionan como mecanismos de precariedad del sujeto en las redes. (186)

Comentado [MAR1177]: FUN

Como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de "ceguera". (186)

HABITAR LA FICCIÓN, HABITAR EN LAS PANTALLAS

Desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo. (188)

Comentado [MAR1178]: FUN

En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190)

Comentado [MAR1179]: En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta.
FUN-CAR

INFORME DE LECTURA L15

Fake News. La verdad de las noticias falsas.

Marc Amorós García

Prólogo de Jordi Évole

El (mal) estado de la información. 15

Paradoja: justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas.

Comentado [MAR1180]: La paradoja es sencilla de resolver. Más información, sobreinformación, falta de tiempo, prisas, inmediatez, aprender a compartir antes que a contrastar sumado a un escenario preparado para las fake news, bien engrasado, da lugar a esto.
CAR-FUN

Operación Palace. Allí nos imaginamos una historia alternativa a la oficial de lo que había pasado en el 23F. Y lo emitimos sin advertir que era una historia inventada. ¿Por qué se lo creyeron? Pues porque molaba mucho que fuera verdad, era muy guapo vivir en un país en el que alguien como José Luis Garcé podía dirigir un golpe de estado. Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?

Comentado [MAR1181]: Ejemplo de Operación Palace.
FUN

- Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco

Comentado [MAR1182]: Casos Fake News:
- Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco
FUN-HIS

¿Dónde ha estado el periodismo estos años?

New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas.

Comentado [MAR1183]: New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. FUN-HIS

¿Qué pasará con los medios más modestos?

Internet, los problemas financieros de los grandes medios y su consecuente falta de independencia, los intereses políticos de cada medio, la falta de recursos en las redacciones y la dictadura del clic, han llevado a la profesión (y me incluyo) a relajar el rigor, el contrastar las noticias... Y ahora las noticias falsas, igual que se propagan a la velocidad de la luz, se descubren

Comentado [MAR1184]: Problemas de los medios:
• Problemas financieros.
• Falta de independencia.
• Intereses políticos.
• Falta de recursos en las redacciones.
• Dictadura del clic.
• Noticias falsas.
CAR-FUN

rápida, la confianza de la sociedad en los medios de comunicación cae en picado. Y si los medios no tenemos credibilidad, ya nos diréis qué sentido tiene que existamos.

¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)

Solución básica: pagar por la información.

PARTE 1 WHAT THE FUCK, FAKE NEWS!

1. !Extra, extra! Fake, news! 23

Si no compramos mentiras por la calle al grito de fake news, ¿por qué lo hacemos en Internet? Solo necesitan una información verosímil, que no veraz, y colarse dentro de una red social que facilite su propagación a velocidad de vértigo. Si las fake news son mentiras:

- ¿Por qué las compramos en internet?
- ¿Por qué nos las creemos?
- ¿Por qué las compartimos?
- ¿Por qué preferimos una noticia falsa a que la verdad nos estropee la realidad?
- ¿Por qué existen?
- ¿Quiénes las fabrican?
- ¿Quiénes las difunden?
- ¿Quiénes las viralizan?
- ¿Por qué son peligrosas?
- ¿Dónde está el periodismo ante una noticia falsa?
- ¿Cuál es la verdad de las noticias falsas?

2. Las fake news no son ningún juego. 25

Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera.

Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño.

Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en: <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

3. Las fake news no son broma. 29

Edward Welch, Comet Ping-Pong, desde un tweet, a foros, 4chan Reddit, radio con Alex Jones en InfoWars, asesores del presidente electo Trump la difundieron.

Cómo se construyó esta noticia falsa en el reportaje del New York Times “Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories” 10 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html>

Flynn Jr. Fue cesado del cargo de asesor del presidente electo por culpa de su fe en una noticia falsa.

Comentado [MAR1185]: ¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)

FUN-CAR

Comentado [MAR1186]: FUN Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera.

Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño.

Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en:

<https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La jueza federal Ketanji Brown Jackson dictaminó que, su buena intención “no excusa la conducta temeraria y el daño real” que desataron sus acciones. Fue condenado a 4 años de prisión. (Siento todo lo que he causado).

Comentado [MAR1187]: Caso Pizzagate FUN-HIS

4. ¿Qué son las fake news?33

Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchan por erigirse amos del “cuarto poder”.

La noticia de Hearst fue republicada por todos los medios norteamericanos, que culparon a España. La noticia falsa agitó de tal manera la opinión pública que obligó al gobierno norteamericano a actuar.

Con su noticia falsa Hearst logró que Estados Unidos declarara la guerra a España y que esta acabara en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba.

Estudio del instituto Reuters para el estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, Kleis Nielsen, R., y Graves, L., “News you don’t believe”: Audience perspectives on fake news”. Reuters Institute, octubre de 2017. Disponible en: <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/news-you-dont-believe-audience-perspectives-fake-news>

Comentado [MAR1188]: Fake news y Guerra de Cuba FUN-HIS

Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras.

Hearst solo quería vender más periódicos (objetivo financiero) y acabó llevando a su país a la guerra (objetivo político).

5. ¿Quién fabrica las fake news?36

Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.

Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.

Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.

Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.

Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.

Emma Jane Kirby, “La ciudad europea que hizo una fortuna a base de crear noticias falsas sobre las elecciones de Estados Unidos”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38222222>

También pueden fabricarlas robots de inteligencia artificial, “robo-periodistas”. Ya los hay ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press.

La consultora Gartner advierte en su informe de predicciones tecnológicas para los próximos años que la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de nueva información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

6. Las fake news siempre tienen prisa, ¿y tú?39

Sin duda, vivimos tiempos inmediatos. Y en esta época, en el mundo de la información, importa más ser los primeros que los más certeros.

Comentado [MAR1189]: Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

- Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.
- Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.
- Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.
- Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.
- Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.

FUN-CAR

Comentado [MAR1190]: Caso Veles Macedonia FUN-HIS

Comentado [MAR1191]: Robot periodistas para elaborar fake news, ejerciendo en la actualidad en Associated Press. FUN

En este hábitat germinan fantásticamente las fake news. A ellas les va de maravilla que todo vaya deprisa porque su objetivo es viralizarse antes de que alguien dé la alerta y destape el bulo.

Las fake news saben cómo nos informamos por internet. En realidad, solo leemos titulares y basándonos en ellos decidimos si una noticia nos interesa o no. Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar.

Ante una información dudosa o no contrastada suficientemente: lo último que hay que hacer es correr.

Denzel Washington: ¿Cuál es el efecto de tener demasiada información? Uno de los efectos es la necesidad de ser el primero, aunque no sea verdad. Entonces, ¿cuál es la responsabilidad que todos los periodistas tenéis? Contar la verdad. No sólo ser los primeros.

7. Lo veo, lo creo. Aunque sea fake.42

Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos.

Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos.

¡Clic! El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón.

3 ejemplos:

La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.

Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.

Vídeo del huracán Irma.

Está claro: el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news.

8. Las fake news sin interesadas, no interesantes.47

Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación.

9. Las fake news son un negocio.50

Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales.

Ciudad de Veles, Macedonia, diversos testimonios.

Jestin Coler, demócrata declarado ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.

<https://www.youtube.com/watch?v=XoLHF3Z9eMg>

10. ¿Quién difunde las fake news?53

La respuesta es simple: NOSOTROS.

Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles ha compartido una noticia falsa. La mayoría lo hace por diversión o porque cree que no causa ningún

Comentado [MAR1192]: Las fake news saben que sólo leemos los titulares. Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar. FUN

Comentado [MAR1193]: Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos. Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos. FUN

Comentado [MAR1194]: El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón. FUN

Comentado [MAR1195]: 3 ejemplos:
 • La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.
 • Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.
 • Vídeo del huracán Irma.
 HIS-FUN

Comentado [MAR1196]: El poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. (la propagación) FUN

Comentado [MAR1197]: Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación. CAR-FUN

Comentado [MAR1198]: Victory Lab, fake news y otros servicios. Veles Jestin Coler, demócrata. Pizzagate. HIS-FUN

Comentado [MAR1199]: ¿Quién difunde las fake news? La respuesta es simple: NOSOTROS. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

daño. Un 7% lo hace por interés económico, político o publicitario y un 3,5% para causar algún daño a alguien.

También programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales. Se llaman bots y se calcula que comparten automáticamente el 20% de las fake news.

En Twitter hay 48 millones de usuarios que en realidad son bots.

Varol, O., Ferrara, E., C. A., Menczer, F., y Flammini, A., "Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization", arXiv: 1703.03107, 2017. Disponible en: <https://arxiv.org/pdf/1703.03107.pdf>

Programados y manipulados por empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados o por personas que buscan lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.

Entrevista Univisión y Carlos Merlo, asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición operados por jóvenes. El alto desempleo que sufren y la falta de oportunidad los empuja a buscar este tipo de empleos.

11. Las fake news son caramelos envenenados.60

Dúo de activistas Los Yes Men.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FXnz3WjJHFA>

Con las fake ocurre lo mismo: parecen muy jugosas y apetecibles, pero en verdad son caca envuelta. O, dicho de otra manera, en apariencia son golosos caramelos irresistibles a nuestros ojos, pero en realidad están rellenos de veneno.

A Blancanieves la salvó del veneno el beso de un príncipe. ¿Hay algún príncipe disponible en la sala que pueda librarnos del encantamiento de las fake news?

Solo uno: nosotros mismos, si queremos. Aunque nos costará lo nuestro.

PARTE 2 ¡PELIGRO! FAKE NEWS

12. ¡Qué miedo! ¡Qué fuerte! ¿Qué fake?67

Noticia pequeños sin vida en Acapulco.

Sin duda, la indignación y el miedo son grandes motores para viralizar fake news.

Mensaje en Facebook para romper ventanas de coches en verano si tienen perro dentro.

Brexit: "David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado".

"A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta".

Hay Noticia, portal satírico que juega a inventarse noticias para nuestra diversión.

¿humor, ira y miedo: qué funciona mejor para una noticia falsa? Jestin Coler, uno de los mayores creadores de fake news de Estados Unidos, da la respuesta: "El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo". Boland, G., "Q&A with Jestin Coler: "The only thing that

Comentado [MAR1200]: Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles ha compartido una noticia falsa. La mayoría lo hace por diversión o porque cree que no causa ningún daño. Un 7% lo hace por interés económico, político o publicitario y un 3,5% para causar algún daño a alguien.
FUN

Comentado [MAR1201]: Se estima que los bots comparten automáticamente el 20% de las fake news. FUN

Comentado [MAR1202]: FUN Se estima que: En Twitter hay 48 millones de usuarios que en realidad son bots.
Varol, O., Ferrara, E., C. A., Menczer, F., y Flammini, A., "Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization", arXiv: 1703.03107, 2017. Disponible en: <https://arxiv.org/pdf/1703.03107.pdf>

Comentado [MAR1203]: Mismos objetivos para los bots: Lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.
¿Quién se lucra? ¿Quién manipula?
Empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados, personas.
FUN-CAR

Comentado [MAR1204]: THE YES MEN
FUN

Comentado [MAR1205]: Ejemplos de Fake News
FUN-CAR

Comentado [MAR1206]: Portal satírico Hay Noticia FUN-CAR

sells better than sex is fear”, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

13. Fake news, sin escrúpulos, mejor.71

Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, <https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbd4AY>

Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa.

New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012.

Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia.

Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano.

Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos.

14. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77

24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?

Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos.

De hecho, para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión.

Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, y aunque dudemos de su verdad, molan tanto que queremos creer en ellas. Nos pasa lo mismo que al creyente que cree en un milagro o en una aparición mariana. La razón no vale para desmontar su creencia.

15. Las fake news son contagiosas.81

Esta es exactamente la sensación que persiguen las fake news: buscan darnos una noticia de tal magnitud, de tal impacto, de tal revelación que nuestra primera reacción no sea otra que compartirla rápidamente con todos nuestros contactos. Buscan que nosotros también creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.

De nuevo, la razón se nubla ante la emoción. Y, evidentemente, picamos. Por eso las fake news son altamente contagiosas. Porque desde su misma gestación pretenden ser propagadas rápidamente.

Les pudieron más las ganas de compartirlo que la seguridad de la verificación absoluta de la noticia.

Cuanto mayor impacto tenga en nosotros una noticia falsa, más posibilidades hay de que nos provoque una necesidad irrefrenable de compartirla rápidamente. Y de que lo hagamos.

Comentado [MAR1207]: CAR-FUN Jestin Coler: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

Comentado [MAR1208]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos. FUN-CAR-HIS

Comentado [MAR1209]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR1210]: Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos. CAR-FUN

Comentado [MAR1211]: Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, molan tanto que queremos creer en ellas. FUN-CAR

Comentado [MAR1212]: Las fake news buscan el contagio, que las compartamos. Que creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos. FUN-CAR

Comentado [MAR1213]: De nuevo aparece la emoción. FUN-CAR

Comentado [MAR1214]: Y se comparte sin verificar nada. FUN

Comentado [MAR1215]: A mayor impacto de una fake news, mayor necesidad irrefrenable de compartirla. FUN

16. ¿Qué tienen las fake news para que las compartamos?83

Una buena noticia falsa es la que refuerza nuestros prejuicios y opiniones. Es decir, la que actúa sobre lo que ya pensamos, de manera que sea más fácil creernos una información que nos da la razón que una que nos la quita.

Somos así: nos chifla creernos todo aquello que reafirma nuestra visión de las cosas.

Ejemplo del sacerdote negro y Trump.

Ahora bien, para ponderar las noticias que nos llegan están los hechos, no nuestras emociones. La historia y el sentido común dan fe de ello: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso.

Pero, ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos digan que están de acuerdo con nosotros, que piensan igual, que comparten nuestra visión del mundo, nuestra verdad.

De hecho, siempre hemos buscado sustentar nuestras opiniones, y lo seguiremos haciendo, para lograr la aprobación de los demás y nuestra aceptación en un grupo. Por eso compartimos las noticias que nos reafirman y nos dan la razón. Aunque sean fake news.

17. Doce razones por las que nos creemos las fake news.86

- Porque tenemos fe. Y nos encanta creer en todo aquello que la refuerce. Incluidas las noticias, aunque sean falsas. Ya lo decía Nietzsche: “Tener fe significa no querer saber la verdad”.
- Porque nos dan la razón. Lo cierto es que tendemos a procesar la información a través de las creencias y no de los hechos. Es más, tratamos incluso de modificar los hechos para ajustarlos a nuestro marco mental prefijado.
- Porque nos suben la autoestima. Creer en una noticia que nos da la razón nos reafirma a nivel individual, y eso es un subidón para nuestro ego. ¿Dejaremos que la verdad nos reviente un momento así?
- Porque nos gustan las mentiras. Estas mentiras contadas en forma de cuentos o historias nos facilitan entender y recordar y nos ayudan a crearnos a nosotros mismos y a vivir con los demás. Nos hacemos seres sociales con mentiras, y estas funcionan cuando se vinculan a una emoción. De ahí nace el storytelling, es decir, el arte de estructurar la realidad a través de historias que nos permitan vincularnos afectivamente a los hechos. Y eso hacen las fake news: articulan la realidad a través de noticias que nos vinculan emocionalmente a mentiras.
- Porque nos auto-engañamos sin parar. Si nos mentimos a nosotros mismos con tanta facilidad, ¿cómo vamos a censurar que alguien lo haga en una noticia que nos da la razón y, además, nos gusta?
- Porque molan mucho. Tanto que queremos que sean verdad. Noticia de torre Eiffel y Rafa Nadal. Este es uno de los poderes de las fake news: son mentira, pero molan tanto que queremos creer en ellas. Como los Reyes Magos.
- Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros. Antes el consumo de noticias era un acto voluntario. Ahora, en cambio, las noticias nos asaltan directamente en Whatsapp, Twitter, Telegram, Facebook... Nos las pasan colegas de nuestro círculo social directamente a nuestro móvil. Podemos decir que las fake news vienen a por nosotros para sorprendernos con la guardia baja.
- Porque no nos importan de dónde salen. Antes la información venía siempre amparada por una cabecera, bien fuera un periódico o un noticiario de radio o de televisión, en la que confiábamos. Ahora, las noticias corren como pollos sin cabeza. Ya no nos fijamos

Comentado [MAR1216]: Refuerzan los prejuicios y las opiniones. FUN-CON

Comentado [MAR1217]: Ejemplo del sacerdote negro y Trump. FUN

Comentado [MAR1218]: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso. FUN-CON

Comentado [MAR1219]: Pero ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos digan que están de acuerdo con nosotros, que piensan igual, que comparten nuestra visión del mundo, nuestra verdad. FUN

Comentado [MAR1220]: 12 razones por las que nos creemos las fake news: FUN

Comentado [MAR1221]: 1 Porque tenemos fe. FUN

Comentado [MAR1222]: 2 Porque nos dan la razón. FUN

Comentado [MAR1223]: 3 Porque nos suben la autoestima. FUN

Comentado [MAR1224]: 4 Porque nos gustan las mentiras. FUN

Comentado [MAR1225]: 5 Porque nos autoengañamos sin parar. FUN

Comentado [MAR1226]: 6 Porque molan mucho. FUN

Comentado [MAR1227]: FUN 7 Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

en quién sostiene la información o de dónde ha salido. Simplemente nos llegan y nuestra fe las acepta o las rechaza en función de nuestro credo, sin importarnos siquiera cuál es su origen. Si la noticia nos encaja, nos la creemos y la difundimos.

- Porque son tramposas. Las fake news no son tontas, ni tampoco sus creadores. Por eso aparenta ser noticias amparadas por medios fiables con un diseño y una presentación parecidos a los estándares de los diarios y portales clásicos de información. Pero en verdad buscan engañarnos, son trampantojos.
- Porque son emocionantes. Hoy en día, los hechos crudos y fríos influyen menos en la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a las creencias personales. En esta línea, las fake news cocinan hechos fríos para convertirlos en un plato caliente de emociones que deseamos comer sin pensarlo dos veces.
- Porque nos impulsan a compartirlas. Y no hay cosa más alegre que ver cómo nuestros contactos reaccionan igual que nosotros. Mola ver que la gente es como nosotros. Está comprobado, además, que nuestro círculo de amigos en las redes sociales está formado por gente afín a nuestro pensamiento. Así que dar likes o compartir noticias, fotos, chistes o fake news que nos creemos es una acción que hacemos para reafirmar nuestra aceptación en la tribu y para que, a su vez, el grupo nos apunte todavía más en nuestras creencias.
- Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo. Hoy en día la gente ya no se fía de los medios de comunicación. En España, por ejemplo, sólo el 34% de los ciudadanos confía en las noticias publicadas en los medios. Newmann N., Levy, D.A.L., y Kleis Nielsen, R., Reuters Institute Digital News Report 2015: Tracking The Future Of News. Oxford: Reuters Institute for the study of journalism, 2015. Disponible en: https://nuevatribuna.opennemas.com/media/nuevatribuna/files/2016/03/18/reuters-institute-digital-news-report-2015_full-report.pdf Y en Estados Unidos sólo el 32%. Swift, A., “American’s Trust in Mass Media Sinks to New Low”, Gallup, 14 de septiembre de 2016. Disponible en: <http://news.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx> Buena parte de la culpa la tiene el propio periodismo, que, en su tránsito al mundo digital, ha relajado su rigor y ha aceptado el bulo y el rumor en el circuito informativo para ganar el tráfico y clics. Y en medio de esta desconfianza informativa, lo fake es el rey. Y las fake news, las reinas.

18. Las fake news dividen: eres de los míos, ¿verdad?92

¿Has discutido alguna vez por la veracidad o no de una noticia? ¿O de una noticia falsa?

El 30% de los españoles sí, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau!

Ya vemos que las fake news no nos dejan indiferentes. En realidad, las fake news se aprovechan de dos cosas:

- DE LA POLARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD. Sin duda, una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen. Divide et impera. Divide et fake news. Fake news et impera.
- DE NUESTRO COMPORTAMIENTO COMO HUMANOS. La sociología y la política ya han constatado que la gente que vive y piensa de manera diferente evita relacionarse. Y no contentos con esto, resulta que una de las cosas que más nos gusta es compartir todo lo que reafirma nuestra pertenencia al grupo, es decir, a la burbuja, para conseguir su aprobación. Conseguirla aumenta nuestro ego. Y las fake news lo saben: la vanidad es un pecado capital al que cuesta mucho resistirse.

Comentado [MAR1228]: FUN 8 Porque no nos importa de dónde salen.

Comentado [MAR1229]: FUN 9 Porque son tramposas.

Comentado [MAR1230]: FUN 10 Porque son emocionantes.

Comentado [MAR1231]: FUN 11 Porque nos impulsan a compartirlas.

Comentado [MAR1232]: FUN 12 Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.

Comentado [MAR1233]: El 30% de los españoles sí, ha discutido sobre fake news, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau! FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Cuando compartimos una noticia para masajear nuestro ego dentro de una burbuja, provocamos un efecto llamado “cámara de eco”, fenómeno por el cual una noticia se amplifica por viralización dentro de un circuito cerrado donde se censuran las visiones diferentes.

Amigos, sed bienvenidos al terreno de juego ideal para las fake news.

19. Cinco trampas del cerebro ante las fake news.⁹⁴

TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN

“Sesgo de confirmación”. Básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.

TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES

“El efecto de la verdad ilusoria”. Resulta que nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas. Y no podemos evitarlo. Y sucede, además, que los procesos memorísticos que se producen durante la exposición inicial a una información incorrecta son mucho más difíciles de corregir con el paso del tiempo.

¿Cuántas veces recordamos un suceso, pero no recordamos dónde lo leímos, oímos o vimos? Muchas, ¿verdad?

Podemos ningunear el efecto de las fake news como algo pasajero que matará el tiempo y la ausencia, pero lo más probable es que no sea así y que, con el paso del tiempo, cuando el cerebro las recupere, las atribuya a fuentes más fiables que ese titular que saltó en Facebook o Twitter un día.

TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS

En 2015, dos investigadores norteamericanos, Alin Coman y William Hirst, descubrieron que las personas buscamos juntarnos con gente afín para reforzar nuestras creencias. Básicamente, porque pensar igual favorece la cohesión del grupo.

Coman y Hirst detectaron que dentro de un mismo grupo social (o burbuja, como sucede ahora en las redes sociales) es más probable que se produzca una convergencia de la memoria. O, lo que es lo mismo, tenemos muchos números de que quienes compartimos un círculo social muy agrupado acabemos fijando una memoria colectiva común a partir de nuestras interacciones.

Es por esta trampa del cerebro que una noticia falsa compartida en una red social tiene mayores posibilidades de ser aceptada como verdad por todos sus miembros.

Coman, A., y Hirst, W. (2012). “Cognición a través de una red social: la propagación del olvido inducido y los efectos de la práctica”. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141 (2), 321-336. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/a0025247>

TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA

“Disonancia cognitiva”, describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es. De hecho, la reacción más frecuente de nuestro cerebro ante una realidad que choca con nuestro pensamiento es rechazar el dato.

Así pues, más que adaptarse a la realidad, nuestro cerebro se autoengaña para adaptar la realidad a nuestras creencias.

TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD

Comentado [MAR1234]: Las fake news se aprovechan de dos cosas:
•De la polarización de la sociedad.
•De nuestro comportamiento como humanos.
FUN

Comentado [MAR1235]: 5 TRAMPAS DEL CEREBRO ANTE LAS FAKE NEWS. FUN

Comentado [MAR1236]: TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN FUN

Comentado [MAR1237]: TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES FUN

Comentado [MAR1238]: TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS FUN

Comentado [MAR1239]: TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA FUN

Comentado [MAR1240]: TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

¿Cuántas veces nos pasa que recordamos algo que se dijo o que ocurrió en el pasado, pero se lo atribuimos a alguien distinto al protagonista real? Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.

Por eso nos sucede que, cuando recordamos una noticia de forma difusa, nuestro cerebro la recupera dándole una veracidad que en el caso de las fake news nunca tuvo.

20. Las fake news son peligrosas.98

“Las noticias falsas destruyen la mente de la gente”. Tim Cook, director ejecutivo de Apple.

Primero: Queremos creer en la noticia.

Segundo: Reafirma nuestra opinión.

Y la tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., “Making up history: False Memories of Fake News Stories”, Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Polage afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.

Revista Time, <http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing>

“Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”.

“Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”.

Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia.

Frases de Joseph Goebbels adaptadas al contexto de las fake news.

En nuestro siglo XXI, las redes sociales y el acceso libre a todo tipo de información abren las puertas de par en par a la injerencia de la propaganda. (no solo dentro del país para sus gentes)
¿Y cuál es su principal arma? Las fake news.

En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya. La respuesta de los rusos fue esta: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”.

El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

PARTE 3 LAS FAKE NEWS PERJUDICAN SERIAMENTE AL PERIODISMO

21. ¿Dónde ha estado el periodismo estos años?107

Comentado [MAR1241]: Primero: Queremos creer en la noticia.

Segundo: Reafirma nuestra opinión.
FUN-CON

Comentado [MAR1242]: Y la Tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad.

FUN-CON

Comentado [MAR1243]: FUN-CON Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., “Making up history: False Memories of Fake News Stories”, Europe’s Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Comentado [MAR1244]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR1245]: Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. FUN-CON

Comentado [MAR1246]: FUN

Comentado [MAR1247]: Los rusos en el proceso de Cataluña:
“Nuestra cultura no permite propagar fake news”.
FUN-HIS

Comentado [MAR1248]: FUN El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

Comentado [MAR1249]: Fake news que perjudican al periodismo: FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

- **LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA**
Evidentemente era una broma, pero Évole pretendía una gamberrada que pusiera en evidencia la relajación de los medios de comunicación a la hora de contrastar y verificar historias.
- **LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE**
New York Times y Jason Blair. Las fake news se habían colado en uno de los templos mundiales del periodismo escrito. El editor del rotativo, Arthur Ochs Sulzberger, declaró: “Es una brecha en la confianza que los lectores han depositado en nosotros.
- **LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO**
Los diarios El Mundo y La Vanguardia en España, y muchos periódicos latinoamericanos publicaron la noticia citando un despacho de la agencia AFP.
- **LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES**
Paola Zanuttini, La Repubblica, y Philip Roth: Tommaso Debenedetti.

Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

- **EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE**
Cualquier noticia que sorprenda y atrape al lector, oyente o espectador es inmediatamente bienvenida y publicada, aunque el medio no pueda verificarla ni contrastarla, por falta de tiempo o de datos. Si el titular contribuye a generar más tráfico y clics, adelante. La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos.
- **¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ?**
Así que el medio publica una noticia falsa pero la culpa es de los demás. Como si el medio no tuviera responsabilidad en el chequeo y verificación de las noticias. ¡Y sí la tiene! Por ejemplo, de las cuatro historias anteriores, solo el New York Times reconoció abiertamente su error y actuó en consecuencia, lo que provocó la dimisión de sus directores.

22. Rumores y fake news, ¿son lo mismo?114

Aviso de atentado en el Huffington Post, “se habla de que hubo un aviso en twitter sobre el atentado en Manchester”.

Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia:

1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3. La ambigüedad en la información de una noticia.
4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5. La no confirmación de los datos.
6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.

El rumor se oculta “disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera”. “El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y

Comentado [MAR1250]: -LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA FUN

Comentado [MAR1251]: -LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE FUN

Comentado [MAR1252]: -LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO FUN

Comentado [MAR1253]: -LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES FUN

Comentado [MAR1254]: FUN-CAR Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

Comentado [MAR1255]: •EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE FUN-CAR

Comentado [MAR1256]: •¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ? FUN-CAR

Comentado [MAR1257]: Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia: FUN

Comentado [MAR1258]: 1.La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2.La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3.La ambigüedad en la información de una noticia.
4.La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5.La no confirmación de los datos.
6.La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7.La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8.El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9.El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.
CAR-FUN

en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública.”

“Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo”. Igual que las fake news.

Tarrés, J., El rumor como sustituto de la noticia, tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires, 2000. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

23. Rumores y fake news: el ejemplo del atentado de Barcelona.119

Del alud de fake news que circularon tras el atentado en Barcelona podemos aprender 5 lecciones:

LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR

Toda noticia falsa que pida colaboración y ayuda o alerte de algún peligro que puede afectarnos a cualquiera de nosotros tiene todos los números para viralizarse rápidamente.

LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO

En las aguas de este caos informativo es donde las fake news nadan en su salsa y en abundancia. En una confusión informativa, toda noticia es posible, incluso las fake news. Por eso es importante seguir fuentes oficiales y exigirle al periodismo que contraste todas y cada una de las informaciones que difunda.

NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS

De ahí que la reacción habitual de los medios de comunicación sea ofrecer un seguimiento al minuto de lo que está sucediendo.

Los periódicos digitales también lo hicieron, y crearon a tal efecto un timeline en el que ofrecían un seguimiento al minuto de la última hora. Su objetivo no era otro que colmar nuestra expectativa de información instantánea. Pero nuestra expectativa de constantes novedades facilita, sin lugar a dudas, la aparición y viralización de las fake news.

NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS

Así pues, vemos como los medios de comunicación tradicionales (televisiones, radios o periódicos digitales) no pueden cumplir con su promesa de información veraz instantánea cuando los hechos están ocurriendo en tiempo real y no hay tiempo para contrastar los datos.

Es entonces cuando las redes sociales se convierten en el medio de información más rápido y con más novedades por minuto.

Bueno >>> periodismo ciudadano

Malo >>> porque convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelean y se propagan las fake news.

Esto es lo que pasa cuando una red social se convierte en un medio de información: la credibilidad de las noticias que se difunden no dependen de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.

COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES

Comentado [MAR1259]: 5 LECCIONES QUE PODEMOS APRENDER DESPUÉS DEL ATENTADO EN BARCELONA. CAR-FUN

Comentado [MAR1260]: 1 LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR CAR-FUN

Comentado [MAR1261]: 2 LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO CAR-FUN

Comentado [MAR1262]: 3 NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS CAR-FUN

Comentado [MAR1263]: 4 NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS CAR-FUN

Comentado [MAR1264]: 5 COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES CAR-FUN

Nos pasa que no podemos quedarnos la información para nosotros mismos, sino que sentimos una necesidad imperiosa de compartirla con nuestros amigos y contactos en redes sociales. Y por eso contribuimos irremediabilmente a la difusión de fake news. Y lo peor de todo es que lo más probable es que lo hagamos sin ser conscientes de ello.

24. Muertes fake y Lou Reed.133

Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu...

Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga)

25. Y eso ¿Quién e*o lo dice?136

#FakeNews is the enemy!

Fuentes anónimas, ejemplo de Garganta Profunda.

26. Trump y las fake news: Make Journalism Great Again?141

“Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra”.

La guerra de Trump contra el periodismo es total.

Lo que en verdad persigue el presidente norteamericano con sus ataques furibundos a la prensa es dilapidar la confianza de la sociedad en el periodismo. Una confianza basada en la construcción de un relato fiable, contrastado y verificado de lo que ocurre y que toma forma de cuarto poder ante gobiernos y poderes fácticos para abanderar la investigación y la revelación de hechos contra la versión oficial.

¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump?

- PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN

- PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS

No ocurre lo que ocurre, sino lo que yo quiero creer que ocurre. O lo que yo digo que ocurre. De esta forma es más fácil imponerles a los “creyentes” el relato que se quiera de los hechos.

Alternative facts de Kellyanne Conway

- PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY

Jestin Coler, Disinformedia, Denver Guardian, afirma que lo hace por dinero, pero también porque disfruta creando confusión informativa.

“Si no puede convencerlos, confúndalos.” Esta frase se le atribuye al expresidente norteamericano Harry S. Truman y es precisamente lo que persiguen quienes crean fake news con fines ideológicos.

Ramonet: “la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación”.

27. ¿Alguien ha visto la verdad del periodismo?146

Desde hace ya tiempo la verdad para el periodismo ha dejado de ser incuestionable para ser interpretable. Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

Comentado [MAR1265]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1266]: ¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump? CAR-FUN

Comentado [MAR1267]: •PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN CAR-FUN

Comentado [MAR1268]: •PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS CAR-FUN

Comentado [MAR1269]: •PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY CAR-FUN

Comentado [MAR1270]: Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación: CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

- **LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE**
Okdiario y Eduardo Inda, el gobierno de Maduro pagó 272.000 dólares a Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de Granadinas. La Policía investiga si Iglesias ingresó 272.000 dólares de Venezuela en un paraíso fiscal. La intención ideológica de la noticia falsa es evidente. Atentados 11M, gobierno y El Mundo culpan a ETA, “La furgoneta Kangoo del 11M tenía una tarjeta del Grupo Mondragón en el salpicadero”, El Mundo, 3 de mayo de 2006. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/03/espana/1146632951.html>
Ahora ya no importa tanto la verdad como la personalización de esta verdad para crear “mi verdad” o “nuestra verdad”. Para fabricar, en definitiva, una información al gusto del consumidor.
- **LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS**
Con la digitalización, el periodismo ha sufrido una grave crisis económica que ha afectado a su deontología de forma grave. Ante esta situación no hay duda de que la calidad de la información ha bajado, baja, y seguirá bajando. Es el precio que hay que pagar por tener noticias gratis.
- **LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES**
Los medios no tienen otra opción que generar tráfico en sus portales y lograr la difusión de sus noticias. Y para conseguirlo buscan seducirnos en cada titular para que piquemos y cliquemos.

28. ¿Cómo nos informamos hoy en día? 157

Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp.

Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.

¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos:

- **LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS**
Reuters: 53% no recuerdan el medio que difundió el contenido. No nos importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- **LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN**
Ahora muchos usuarios prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

Amigos, nos guste o no, nos estamos metiendo en la boca del lobo. Esta manera de informarnos y de compartir noticias a través de nuestras burbujas de opinión que voluntariamente nos hemos creado en las redes es, como estamos viendo, el escenario ideal para el éxito de las fake news.

29. Todos somos ya un medio de comunicación. 159

Pues compartir, compartir y compartir, una acción tan normal que ha cambiado el paradigma de la comunicación.

Antes la información fluía de unos pocos emisores hacia todos nosotros. Las noticias nos llegaban empaquetadas bajo cabeceras de periódicos o de noticiarios de radio y televisión en los que confiábamos a la hora de que nos explicaran lo que sucedía. Ahora, en cambio, la información la consumimos de forma desempaquetada. Si encaja en nuestra visión del mundo, nos importa poco o nada su procedencia. Simplemente lo consumimos y lo compartimos. Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la

Comentado [MAR1271]: -LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE CAR-FUN

Comentado [MAR1272]: -LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS CAR-FUN

Comentado [MAR1273]: -LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES CAR-FUN

Comentado [MAR1274]: Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp. ¿Cómo nos informamos? FUN

Comentado [MAR1275]: FUN Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.

Comentado [MAR1276]: ¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos: FUN-CON

Comentado [MAR1277]: -1 LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS FUN-CON

Comentado [MAR1278]: -2 LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN FUN-CON

información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales.

Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad.

30. Bienvenido a tu realidad deseada.161

De este nuevo mundo, los expertos explican que está lleno de burbujas de opinión y que cada uno de nosotros no solo vivimos dentro de una de ellas, sino que en verdad somos los rehenes.

En este nuevo mundo en red, las fake news viven de maravilla. De hecho, no hay un mundo mejor para su difusión que estas burbujas.

Las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control.

En 2017, la agencia de comunicación Edelman publicó un estudio mundial sobre la confianza. Veamos tres datos reveladores.

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Estamos, pues, atrapados en un mundo de opinión deseada. Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada.

PARTE 4 CONTRA LAS FAKE NEWS: PLAN DE ATAQUE

PARTE 5 BIENVENIDOS AL FAKE WORLD

31. Fake news, la nueva droga.179

Las drogas actúan sobre el sistema límbico de nuestro cerebro y provocan una sensación artificial de placer. Pero ¿qué placer nos dan las fake news? Apunto cuatro:

- EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
- EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
- EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
- EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Ahora que ya hemos visto qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.

Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Comentado [MAR1279]: Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales. Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad.
FUN

Comentado [MAR1280]: Vivimos en burbujas de opinión.
FUN-CON

Comentado [MAR1281]: FUN-CON Resultados agencia Edelman:
 •El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
 •El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
 •Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.
 Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Comentado [MAR1282]: FUN Placeres de las Fake News:
 •EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
 •EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
 •EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
 •EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Comentado [MAR1283]: FUN Ahora que ya hemos visto qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.
 Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Con las fake news buscamos que la realidad sea como queremos. De hecho, son la droga que nos evade de la realidad para regalarnos nuestro mundo ideal como verdad. Con soma o con fake news, en el fondo, lo que todos deseamos es que todo sea según nuestra verdad para poder vivir en nuestro mundo feliz.

32. Fake news y posverdad.183

La posverdad se ha puesto de moda. En otras palabras, la verdad per se ya no tiene éxito, ahora sólo importa mi verdad.

¿Es la posverdad algo nuevo? No, es solo una palabra nueva, un neologismo paea definir un oficio tan viejo como la especie humana. Desde la antigüedad se han contado chismes, bulos y mentiras. Y desde los inicios del periodismo se han enfocado las noticias para atraer y fidelizar a los lectores moldeando los hechos a una verdad más afín a su pensamiento.

Peter Pomerantsev: La nueva Rusia. Nada es verdad y todo es posible en la era de Putin. “la propaganda pasa por la desinformación: rechazar los hechos y empuñar la posverdad. Putin y Trump insisten en que la verdad es lo que ellos dicen, aunque un día sea una cosa y otro día sea otra. No hay debate posible”.

Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Y ya estamos, pues, en el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra: Internet. Hoy en día, para muchas personas solo existe y es verdad lo que ven y leen en internet. Las páginas webs y las redes sociales son su única fuente de información.

Si a esto le añadimos que la velocidad que imponen estas redes sociales empuja a los usuarios y a los consumidores de noticias a preferir compartir la información antes que a analizarla, nos damos cuenta de que estamos perdiendo la batalla. Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad.

Comentado [MAR1284]: CAR-FUN-CON De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

INFORME DE LECTURA L16

Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.

Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja...

Así pues, las definiciones del término y sus interpretaciones tentativas nos dejan más dudas que certezas sobre su alcance, y con ello nos obligan a especular. 26

LA BANALIDAD DE LA MENTIRA

Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32

De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33

Comentado [MAR1285]: Nuevo ecosistema informativo. CAR-FUN

Comentado [MAR1286]: CAR-FUN Dos fenómenos opuestos derivados de la superabundancia informativa:

- Protocolos para preservar lo oculto se han disparado.
- La fragilidad de ciertos eslabones han hecho volar por los aires a todos esos protocolos.

En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34

La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus “gatekeepers”, por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt.

34

Si todo esto llevara a un generalizado descrédito de todas ellas por igual, la suma sería cero, y cada cual escogería su posverdad más querida, más afín, con cierta suspicacia en el fondo. Pero como la credibilidad o incredibilidad no se reparten uniformemente, sino que ciertas fuentes consiguen inusitado crédito, por factores que van más allá de cualquier racionalidad, entonces el resultado es de una gran volatilidad e imprevisibilidad, como los sonados fallos de muchos pronósticos y encuestas recientes han demostrado. 35

LIE LIE LAND

Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40

DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, WhiteHouse.news o USANewsPost.us, Right Wing News, Freedom Daily >>> publican más contenido falso según Pew Center. 40

Manual de la Universidad de Harvard para distinguir noticias falsas de noticias auténticas. 40

Post-trumpfullness, y las portadas de TIMES. 41

Vídeos fraudulentos. 42

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral

Comentado [MAR1287]: HIS-CAR-FUN La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Comentado [MAR1288]: Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. HIS-FUN

Comentado [MAR1289]: FUN Publicadores de contenido falso según Pew Center.

Comentado [MAR1290]: Sin encontrar FUN

Comentado [MAR1291]: Trump fabrica portadas de Times falsas. FUN

Comentado [MAR1292]: También existen vídeos falsos, o fuera de contexto, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de EEUU de 2016 y que en realidad eran vídeos de unas elecciones rusas. HIS-FUN

Comentado [MAR1293]: Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles. HIS-FUN

Comentado [MAR1294]: Se introducen en un programa gestos de un actor que se montan sobre la imagen de alguien, para que diga cualquier cosa, como hacer que Trump declare la guerra a Corea del Norte. FUN-CON

Comentado [MAR1295]: Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt. CAR-CON-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44

Más allá del oportunismo periodístico y publicitario de la etiqueta, ésta no puede liquidarse afirmando, como se ha intentado, que es un mero eufemismo, que no engaña a nadie, de la mentira de toda la vida. 44

Como advertía Arendt, que el nazismo haya sido derrotado y el estalinismo desenmascarado en su faz totalitaria y “concentracionaria” no nos ahorran la vigilancia y la denuncia de la insidiosa fábrica de mentiras, sancionadas por la opinión pública, en la que se han convertido las democracias occidentales. 44-45

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45

ECCE CECILIA

Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54

THAMSANQA Y SUS MUÑECOS

Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55

EL MOTEL DE LOS LÍOS

El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. Dice Foucault:

Ninguno de los héroes negros que los literatos han podido inventar me ha parecido tan intenso como esos fabricantes de zuecos, esos soldados desertores, esos vendedores ambulantes, grabadores, monjes vagabundos, todos ellos enfebrecidos, escandalosos e infames por el hecho sin duda de que sabemos que han existido. 58

La idea de Foucault no es sólo no inventar nada, sino incluso excluir “todos los textos que pudiesen ser memorias, recuerdos, descripciones de conjunto, en fin, todo aquellos que daban buena cuenta de la realidad pero manteniendo en relación a ella la distancia de la mirada, de la memoria, de la curiosidad o del divertimento”. Parecería que Foucault pretende obtener la misma objetividad que Talese y compartiría con él el mismo escrúpulo, pero nada más lejos de la realidad. A Foucault no le interesa tanto la exactitud minuciosa de los hechos narrados, cuanto que los textos que reportan fueran “desencadenantes” de realidad, en el sentido de su poder performativo: una declaración ante la justicia (quién sabe si enfática, hipócrita, mentirosa en

Comentado [MAR1296]: Dato sobre más impacto en Facebook de noticias falsas que de noticias reales durante campaña electoral EEUU. (este dato aparece en otros autores) FUN-CON

Comentado [MAR1297]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

Comentado [MAR1298]: Ejemplo de las caras de Bélmez. HIS-FUN

Comentado [MAR1299]: Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. HIS-FUN

Comentado [MAR1300]: El caso Talese. HIS-FUN

definitiva) capaz de provocar una condena a muerte o a largos años de prisión, por ejemplo. 58-59

EL ENCANTO DE LA CERCANÍA

La cuestión es que la posverdad los mismo sube a los palacios de los jefes de estado como baja a las cabañas de los ciudadanos de a pie, aunque sin duda son mucho más sombrías y destructivas las primeras porque, como sabemos, corruptio optimi, pessima. 62

Cecilia, Thamsanqa y Gerald tramaron mentiras modestas, que se convirtieron en fenómenos mediáticos de alcance cuando en otras épocas su ocurrencia les habría reportado una semana a lo sumo de atención (en la sección “Mundo Singular” de la revista Hola, por ejemplo). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentidos: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”.

“Los periódicos no están hechos para difundir, sino para ocultar noticias”. 106 Número Cero página 169

F de Fontcuberta 115

LO QUE POSA EN EL MUNDO

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

Así como Eco fue un teórico fatalmente atraído por la creación literaria, Joan Fontcuberta se nos aparece casi como su reverso y su complemento: un creador de imágenes---pero también de historias vehiculadas por imágenes---magnetizado por la teoría. Creador de colecciones y de instalaciones potentes, comisario de otras muchas y curador, pero también profesor y autor de textos teóricos extremadamente sutiles y al tiempo voraces, donse se revuelven, magistralmente vivificados, ecos no sólo de otros teóricos de la fotografía y de la imagen---desde Benjamin a Barthes y desde Freund a Flusser---sino también filósofos, sociólogos, politólogos, antropólogos, críticos literarios. Que se a la vez Premio Nacional de Fotografía y Premio Nacional de Ensayo da cuenta de esa ambivalencia tan bien engrasada. 122

FLORA Y FAUNA

Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudoplantitas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122

Comentado [MAR1301]: corruptio optimi, pessima. HIS-FUN

Comentado [MAR1302]: ¿Seguroooo?

Comentado [MAR1303]: Doble ahorro de costes con la posverdad:
 •Es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura.
 •Es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa.
 CAR-FUN

Comentado [MAR1304]: Las mentiras se parapetan en la OPINIÓN o en el ERROR, cuando la verdad las ha dejado en cueros.
 CAR-FUN

Comentado [MAR1305]: También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación.
 CAR-FUN

Comentado [MAR1306]: También difusos relativismos cognitivos, “hechos alternativos”. CAR-FUN

Comentado [MAR1307]: FUN

Comentado [MAR1308]: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.
 CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”¹. 123

Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124

COSMOS Y MICROCOSMOS

Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125

Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester. 126

Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).

Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127

FAKE ARTÍSTICOS

El artista y la fotografía (1995-1996).

El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129

CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS

Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.

En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. “El cosmonauta fantasma”, <http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/> 131

Se trata de construir mentiras, atribuirles a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora

¹ La contravisión debía entenderse como la acción de ruptura con las “rutinas” que controlan los “programas” del pensamiento visual: actuar como un hacker atacando las defensas vulnerables del sistema. La contravisión debía pervertir el principio de realidad asignado a la fotografía y no representaba tanto una crítica de la visión como de la intención visual. La fotografía contravisiva invocaba, en síntesis, una triple subversión: la del “incosciente tecnológico” del sistema fotográfico; la del estatuto ontológico de la imagen fotográfica y sus plataformas de distribución, y la del significado usual de un concepto de libertad enmascarado por los espejismos de la sociedad tecnocrática.” El beso de Judas: Fotografía y Verdad, Barcelona, Gustavo Gili, 1997, pp. 184-185.

Comentado [MAR1309]: Herbarium y Fauna de Fontcuberta. HIS-FUN

Comentado [MAR1310]: Constelaciones. Retseh-Cor. Aerolitos (2000). HIS-FUN

Comentado [MAR1311]: Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. HIS-FUN

Comentado [MAR1312]: El artista y la fotografía. HIS-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135

Comentado [MAR1313]: Sputnik HIS-FUN

GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA

Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137

Orogénesis (2003-2006).

Comentado [MAR1314]: Securitas y Orogénesis. HIS-FUN

FONTCUBERTA&FOUCAULT

Dice Fontcuberta: “Crear equivale a manipular y el mismo término de ‘fotografía manipulada’ constituye una flagrante tautología”. Él mismo realiza una clasificación de las acciones manipuladoras más genéricas, distinguiendo entre las manipulaciones del mensaje---la intervención sobre el soporte físico de la imagen, incluyendo al fotomontaje entre ellas---, las manipulaciones del objeto---la construcción de simulacros para suplantar lo real---y las manipulaciones del contexto---entendido el contexto como la plataforma institucional en la que la imagen adquiere su sentido, y que puede contribuir a la legitimidad de las otras dos. 145

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

El último ensayo de Fontcuberta se titula Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercarse a la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegiacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

Comentado [MAR1315]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147

Comentado [MAR1316]: Rescisión del contrato social de veracidad ante el cambio digital. CAR-FUN

El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Comentado [MAR1317]: El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. CAR-FUN

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento y la casi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos y ofrecemos en su redundancia, que las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente

(recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148

Comentado [MAR1318]: Se pierden cuatro condiciones fotográficas: CAR-FUN

La cuestión verdad/ilusión en la fotografía decae cuando nos percatamos de que una misma foto puede sostener varios “hechos alternativos”, no digamos ya cuando tenemos varias o muchas, en realidad tal profusión de fotos como de puntos y de interpretaciones sobre un mismo hecho. La postfotografía se introduce así, de lleno, en las turbias aguas del régimen posverídico: no sólo las palabras, que apelan a una realidad ausente y la pasan por un código complejo de símbolos abstractos y extremadamente ambiguos, pueden mentirnos. También las fotografías, que presuntamente recogen un impronta o huella de esa realidad ausente, pasan por un procesamiento, que es el de la cámara que la toma, del medio periodístico o de la red social que prescribe unos usos e impide otros, del destinatario, que hace con ella lo que le place: la borra inmediatamente, la archiva a beneficio de inventario, elige a otro destinatario con una intención distinta a la que tenía quien se la mandó, y le da a enviar. El usuario más creativo o más implicado con el medio puede subtítularla, comentarla, reencuadrarla, deformarla monstruosamente, yuxtaponerla o fundirla con otra imagen... 148

Comentado [MAR1319]: FUN

Muchas de ellas son manipulaciones jocosas, y la mentira es un ingrediente fundamental de muchos juegos, pero las hay también presuntamente serias, que siguen apelando a la condición de fotografía como prueba. La postfotografía más inquietante es la que navega en la fluidez del medio digital interactivo pero en cierto momento pretende plantarse, solidificarse junto a un sentido privilegiado y anular todos los demás con los que ha jugueteado o podría jugar. Esa inapelabilidad del sentido de una fotografía es a menudo confiada al pie que la acompaña, al texto que la comenta, sea en un periódico, en un tuit, en un muro de Facebook, en una cuenta de Instagram. 148

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraoponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ante el cúmulo de fotografías que recibimos y procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

Comentado [MAR1320]: Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraoponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. CAR-FUN

En cierto modo la documentira reactiva en nosotros una habilidad que estaba dormida o anestesiada. Aventuramos aquí una idea: el lema de Coleridge está demodé. Nuestra exposición y nuestra búsqueda activa de relatos, la mayoría audiovisuales, es tan constante a lo largo del día, que nuestra “suspensión voluntaria de la incredulidad” se vuelve involuntaria, que la aplicamos de manera en todo caso errática y poco rigurosa, que en definitiva nos importa poco: es decir, que la credulidad o la incredulidad no son ya criterios que nos permitan discriminar nuestra actitud, que es más juego o de placer visual que de valoración factual o estética. El mockumentary es un revulsivo, una sacudida. 167

Comentado [MAR1321]: IMPORTANTE SOBRE LA “suspensión involuntaria de la incredulidad. FUN

En cualquier caso, tiene sentido hablar de documentiras cuando al tiempo se ha establecido una distinción genérica fact vs. Fiction, explícita o implícita, y esta distinción se ha vulnerado en alguna medida: eso demuestra que funciona y que su infracción provoca desconcierto o incomodidad. En ese sentido es un fenómeno típicamente posmoderno, resabiado. Las documentiras Avant la lettre serían tales a los ojos del espectador de hoy, no quizá a los de su público original. Las documentiras de hoy en día cuestionan la presunta objetividad, la naturaleza indicial del género documental, y exaltan la porosidad de las fronteras entre ficción y no ficción como macrogéneros. 167

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La eficacia de las documentiras tiene que ver con su adopción de los protocolos formales de los reportajes de investigación: testimonios, evidencias, pruebas, expertos, avales científicos o de instancias fuera de toda duda. Y ello aunque los temas que abordan en ocasiones se adscriban a generos bien conocidos del universo de ficción. 168

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la desmantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210

Pero insistimos: con independencia de la gravedad de la verdad que latía debajo, amordazada, hay mentiras y mentiras. Como el artificiero que desarma un explosivo, como el responsable médico de una misión interestelar en plena autopsia del cadáver de un alienígena, podemos sentirnos decepcionados y hasta avergonzados por la simpleza del mecanismo o interesados y hasta admirados por su refinamiento. 210

De estos últimos mecanismos mendaces dignos de nuestra mayor consideración hemos dado buena muestra. De la mano de Umberto Eco hemos ponderado las mentiras artísticas del arte de masas, las metiras persuasivas de la publicidad o de la propaganda, la necesidad de la mentira como condición de posibilidad de todo intercambio comunicativo, y hemos referido las "metaficciones historiográficas" tan estimulantes en las que se entrelazan novelas y ensayos de Eco, con mentiras, secretos y conspiraciones como hilos de la trama. Hemos descrito los montajes fotográficos, museísticos y editoriales de Joan Fontcuberta, y su desmontaje sistemático de los aparatos de certificación de casi todas las ciencias naturales, sociales o humanas. Y hemos hecho un recorrido por documentiras recientes, tan vivificadoras para el documental obsesionado con el rigor como para los creadores de ficciones audiovisuales que no quieren tratos ni componendas con la realidad. 210

INFORME DE LECTURA L17

El porquero de Agamenón

Primera consideración, por tanto: la iniciativa en Internet la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla. En el caso del porquero, yo. Al ser una tecnología pull las preguntas condicionan el resultado.

Además, la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales.

Tim Berners-Lee, que inventó la web hace casi 30 años, lo explicó muy bien en un artículo:

https://elpais.com/tecnologia/2017/03/10/actualidad/1489173011_457907.html

"Hoy en día, la mayor parte de la gente encuentra las noticias e información en la web por medio de unas cuantas redes sociales y a través de buscadores. Estos sitios ganan dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y eligen qué mostrarnos basándose en algoritmos que adquieren ese conocimiento a partir de la información personal que extraen. El resultado final es que esos sitios nos enseñan aquellos contenidos en los que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea, o las noticias falsas (fake news), cosas sorprendentes,

Comentado [MAR1322]: La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. CAR-FUN

Comentado [MAR1323]: En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. CAR-FUN

Comentado [MAR1324]: Tecnología pull. FUN

Comentado [MAR1325]: Personalización. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sobrecogedoras o diseñadas para apelar a nuestras preferencias, se pueden esparcir como la pólvora. Y a través del uso de las ciencias de datos y de ejércitos de bots, quienes tienen malas intenciones pueden engañar al sistema para difundir información errónea y obtener un beneficio económico o político".

Comentado [MAR1326]: Declaración de Berbers-Lee: FUN

Una tecnología push era -luego explicaré por qué "era" y no es- la escuela, la Universidad, el periodismo igual que siguen siendo un museo o un centro de investigación. ¿Qué es lo push? La iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla.

Comentado [MAR1327]: Tecnología push. FUN

La modernidad se cuestiona todos los valores para comprobar cuáles son inmovibles. El proceso ha licuado los fundamentos de la cultura y ha entrado en espiral. El torbellino es el mensaje.

Como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades.

Otro tipo de amputación inconsciente a la que sometemos a nuestros sentidos viene, en ocasiones, por la personalización de contenidos que permite la tecnología.

No es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política: la capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

De hecho, Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social: "la tecnología electrónica no especialista retribaliza" (McLuhan, 1996) y una consecuencia más amplia es que las industrias de medios han aprendido que las noticias sesgadas tienen éxito en el mercado (Bennet & Iyengar, 2008), (Johnson, 2012).

Comentado [MAR1328]: McLuhan, amputación de nuestras posibilidades y personalización de contenidos que permite la tecnología. Internet como herramienta de tribalización social. FUN

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación.

resulta que ahora cualquiera puede publicar lo que quiera y nuestros resultados de búsqueda pueden mostrar sitios que Google considera relevantes, pero son absolutamente falsos. En diciembre de 2016, los diez primeros resultados de la búsqueda en inglés "ocurrió el Holocausto" negaban que hubiera ocurrido.

Comentado [MAR1329]: FUN

Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy oportunos para ver la televisión de nuestros días en España con otros ojos, menos inermes:

Comentado [MAR1330]: Tácticas de televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información. FUN

El presentador dictador

Comentado [MAR1331]: FUN

Bourdieu menciona también el lenguaje corporal: la mirada impaciente hacia el contertulio enemigo, el rebuscar en papeles sin mirar al contertulio, las apostillas como "gracias, gracias" que en realidad significan "termina". Por otro lado, se echan capotes a los contertulios favoritos cuando están en algún apuro. Recordé la escena del circo romano, cuando unos tigres convenientemente atados con cadenas se dejaba que corrieran o no, según el gladiador que tuvieran cerca.

Comentado [MAR1332]: Lenguaje corporal FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Otro factor es que el presentador alienta y promociona a un tipo especial de personas, los que Bourdieu llama fast thinkers. No se trata de que piensen deprisa, sino que no piensan en absoluto pero hablan de manera sintética, con imágenes y eslóganes. Se trata de celebridades televisivas con facilidad para el tópico. Atraen a la audiencia. Todo contertulio que quiera matizar no es bienvenido. Trump se entrenó en esos ambientes, también Pablo Iglesias.

Comentado [MAR1333]: El presentador promociona a los fast-thinkers. FUN

Un efecto, que menciona Bourdieu es que:

“Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos. Lo cual hace que se establezca una división, en materia de información, entre quienes pueden leer los diarios llamados serios (en el supuesto de que lo sigan siendo, debido a la competencia de la televisión) [...] y quienes, en el otro extremo, no cuentan con más bagaje político que la información suministrada por la televisión, es decir, prácticamente nada”.

Comentado [MAR1334]: División en materia de información entre lectores de medios serios y telespectadores. FUN

Otro efecto es la dramatización en un doble sentido: la escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento, lo explica así:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

Comentado [MAR1335]: Dramatización en doble sentido y movilización social (sentimientos intensos, a menudo negativos) FUN

Conviene tener en cuenta lo anterior. Lo que sale en televisión no es un recuento neutro de lo que interesa sino que crea el interés por determinadas ideas y personajes. Por eso, el éxito de Pablo Iglesias no se entiende sin la televisión. También es bastante probable que lo que la televisión ha creado, la televisión lo destruya.

Esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar.

Si uno atiende a las intervenciones de los políticos populistas, el recurso habitual es crear un cliché, es decir, repetir, repetir y repetir hasta que nos parece evidente que algo es así como dicen ellos.

Comentado [MAR1336]: Creación de clichés. FUN

Otro recurso es la contradicción permanente: una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter.

Comentado [MAR1337]: Contradicción permanente. FUN

1. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

Comentado [MAR1338]: FUN-CON Problemas del periodismo según Jeff Bezos: Desagregación y reescritura.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

1. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
3. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.
4. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.
6. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

El interés público

Hay que repetirlo más: el interés público. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.

Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda).

Comentado [MAR1339]: FUN-CON Efectos de la desagregación:

1. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. Menor relevancia de la portada.
3. Una de las formas de fijar la agenda pública se debilita.
4. La prevalencia del interés del público frente al interés público.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
6. Consecuencias sociales

Comentado [MAR1340]: 1. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

CON

Comentado [MAR1341]: CAR-FUN Diferencia interés del público e interés público. ¿Quién decide el interés público?

El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del *agenda-setting*. En resumen, el agenda-setting se ejerce al “transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes” (McCombs, 2006).

Comentado [MAR1342]: CAR-FUN Definición de agenda-setting de McCombs 2006.

La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias
3. La relevancia que se otorga a cada noticia

Comentado [MAR1343]: CAR-FUN La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:
1. Selección de las noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).

En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).

El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.

Comentado [MAR1344]: Nuevo ecosistema comunicativo CAR-FUN

Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.

Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy.

Comentado [MAR1345]: Periodismo de declaraciones, vicio actual. CAR-FUN

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué.

Comentado [MAR1346]: Ejemplo periodismo español e independentismo. HIS-FUN-CON

¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?

La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión.

Comentado [MAR1347]: CAR-FUN Confundir opinión pública con trending topic es una confusión.

Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Comentado [MAR1348]: FUN-CON Trending topic, nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.

- 1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.

Comentado [MAR1349]: FUN-CON Los trending topic se construyen con una limitación temporal y no son temas, sino palabras.

El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuitito o varios el que suma para llegar a ser trending topic.

Comentado [MAR1350]: El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic. FUN-CON

4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

Comentado [MAR1351]: FUN-CON Los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad. un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

La hora de los diarios en los tiempos de Twitter

Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.

El medio no es un mero soporte

Diseño ético

Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar "capitalismo afectivo" (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp.

Comentado [MAR1352]: CAR-FUN Capitalismo afectivo: no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias.

Tristan Harris también destaca que el movimiento que hacemos para refrescar la pantalla -deslizar el dedo en la pantalla hacia abajo- tiene que ver con las tragaperras: "veamos que gana". Las interfaces de apps y smartphones no son tragaperras, son tragainstantes.

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de semana, esos avisos a media noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua.

Comentado [MAR1353]: FUN-CON Olvidamos rápidamente. (Confundidos antes tanto estímulo es cada vez más difícil darnos cuenta de los cambios que se producen y que produce la tecnología. No comprenderla es fuente de males)

Comentado [MAR1354]: Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. FUN-CON

2. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños.

Un libro que explica este fenómeno es “Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web” de Paul Adams (2011). Paul Adams ha trabajado en Google y Facebook y en el libro hay una gran profusión de citas. La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional.

De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

Esos grupos nos influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Se ha demostrado en diversas investigaciones que la gente comparte contenido para ayudar a los otros, es decir, nos mueve la gratificación de sabernos útiles.

Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un record de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

¿Qué es escuchar en las redes sociales?

El periodista no debe sentirse parte de la élite: es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente.

Comentado [MAR1355]: Teoría del two-step Flow
FUN-CON

Comentado [MAR1356]: Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.
FUN

Comentado [MAR1357]: Personas como hubs
FUN-CON

Comentado [MAR1358]: Paul Adams: La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional. FUN
De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

Comentado [MAR1359]: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones.
FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas. Han dejado de dar importancia al número de clics y han pasado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa. En 2015, The New York Times empezó a combinar el número de clics con el tiempo dedicado a la lectura para crear su ránking de artículos más leídos del año. Y New Yorker ya lo hace exclusivamente por tiempo dedicado a la lectura.

Comentado [MAR1360]: FUN Cambio de métrica, de número de clics a tiempo de lectura. (tiempo de lectura difícil de medir me parece)

La audiencia "adecuada"

Escuchar en la redes sociales es prestar atención a lo que la audiencia expresa, participando en las conversaciones que tiene sobre el trabajo del medio. Hay una audiencia remota que es cualquier persona que ha entrado en contacto con una información del medio

El encargado de redes, que en El Español ha pasado de sus fundadores a personal sin participación en la dirección, podría asumir una visión más cercana a la de "editor de implicación de la audiencia", un perfil que las facultades de comunicación españoles pueden formar aunando tanto las competencias del periodismo como las de las relaciones públicas.

El muro de las redes sociales

Primero, unas notas sobre la red social Twitter.

La popularización de Internet y la masificación de las redes sociales, en este caso Twitter, han disuelto tanto la autoridad de los medios tradicionales como han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores.

Las distancias no sólo han colapsado para los periodistas, también para los políticos, los famosos del deporte, el espectáculo, los escritores de best-sellers o las marcas y empresas. Para el común de los mortales, acceder a un altavoz potencialmente planetario es una experiencia embriagadora si consigue contactar con esos personajes que le parecen inalcanzables y que admira. Esa experiencia no se analiza con parámetros racionales sino que se vive emocionalmente, en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio pero con experiencia de proximidad. Desde la psicología se había estudiado este fenómeno en el mundo de la televisión y los famosos; se llaman relaciones parasociales. Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Comentado [MAR1361]: Relaciones parasociales. FUN

Las relaciones parasociales, las de un líder que refuerza sus vínculos con sus seguidores a través de recompensas como la conversación, el reenvío de mensajes, hace que unas palabras de esos líderes sean especialmente eficaces en ese entorno tan rápido y masivo en el que, además, se puede "asaltar" la cuenta de otras personas que parecen enemigas. Las palabras, la comunicación son actos que cambian la realidad.

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves.

Comentado [MAR1362]: Consecuencias negativas de las relaciones parasociales, ejemplo de Arrimadas y Iglesias. FUN-CON

Twitter puede llegar a ser "lapidario", no se argumenta sino que se apedrea.

Además, las reacciones en Twitter son sobrerreacciones. No mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad, según un estudio de Pew Research Center: Twitter Reaction to Events Often at Odds with Overall Public Opinion.

Comentado [MAR1363]: Las reacciones en Twitter son sobrerreacciones. FUN

La televisión ultrasocial

Como preveía McLuhan, con la llegada de una nueva tecnología (Internet) se pone de manifiesto el medioambiente creado por la vieja tecnología (la televisión) y, de hecho, el contenido del nuevo medio es el viejo. La televisión es el contenido de las redes sociales.

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits.

Comentado [MAR1364]: Ultrasociabilidad, pantalla de tv donde podemos leer tuits en otra pantalla. FUN-CON

Interacciones parasociales

No quiero despedir este capítulo sin explicar más detenidamente qué es eso de las interacciones parasociales.

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios.

Comentado [MAR1365]: Twitter propicia las relaciones parasociales. FUN-CON

Algunos de los usos que los famosos hacen de la red es el marketing y alimentar el ambiente parasocial sin fines específicamente de mercado: por ejemplo interactuar con el núcleo duro mediante retuiteos o menciones, algo que refuerza los vínculos. El personaje televisivo que interactúa en Twitter es la quintaesencia de la relación parasocial. La red le permite premiar a algunos seguidores que son especialmente fieles o lanzar un ataque a algún enemigo para que sus seguidores le acosen.

Twitter favorece la actividad "pandillera", como comenta Luis Arroyo, consultor político. Es algo que atañe en general a las redes sociales: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Y esto es predicable de personas de todo el espectro político e ideológico, los de derechas no son más cerriles que los de izquierdas ni viceversa. En ambos lados tenemos personajes políticos que viven en la televisión: Donald Trump y Pablo Iglesias. Ambos se hicieron famosos en el viejo medio televisivo y desempeñan sus interacciones parasociales en Twitter.

Comentado [MAR1366]: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Vale para todos: Trump/Iglesias FUN

Silicon Valley, Trump y tus datos

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando constantemente geolocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuitos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

Cómo enfriar un volcán

Comentado [MAR1367]: Ejemplo de Thiel y el big data. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.
FUN-CON

Comentado [MAR1368]: Dataísmo FUN-CON

Comentado [MAR1369]: Gran ejemplo de Cambridge Analytica creada en 2013 para participar en la política americana.
FUN-CON

3. El torbellino es el mensaje

Disrupción y contradicción

En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:

Cavar trincheras

Convocar a personas excluidas del debate político

Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias

Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias

No es que nadie con malas intenciones haya interpretado mal sus palabras, les animo a ver el vídeo para comprobarlo. Su propuesta es que provocar el enfrentamiento en la sociedad, incluir demandas contradictorias en su discurso, utilizar la palabrería vacía es algo bueno y necesario para alcanzar el poder.

Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añadido yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. Es más, su discurso es perfectamente coherente con el discurso del teórico de Donald Trump, Steve Bannon. También con Nigel Farage, el adalid del Brexit. Según el político británico, también la clave estaba en convocar a personas excluidas del debate político. Farage sostenía que todos los partidos eran socialdemócratas: "Ésta es la razón por la que no votan 9 millones de personas que lo hacían en 1992."

Bannon ha afirmado en varias ocasiones que la disrupción es el poder. La disrupción es la palabra de moda en Silicon Valley y en la política americana: disrupción es provocar el desorden, romper el curso normal de las cosas o eventos. En esta última acepción se utiliza para las innovaciones en tecnología: el iPhone fue una disrupción porque dio un giro absoluto a la evolución del móvil creando unas posibilidades que nadie había imaginado.

No es por tanto nada extraño que nuestro populista -Pablo Iglesias- coincida con Bannon en que lo esencial es acelerar más el torbellino cavando trincheras, haciendo demandas contradictorias y utilizando significantes sin significado. **No se trata de convencer sino de desconcertar.**

Cataluña es la primera nación líquida. Hija de su tiempo: shock and awe mezclada con entretenimiento. Nada dura en el discurso sobre ese significante sin significado porque es su naturaleza. No hay realidad ni se aspira a ella. Todo es relato sin datos. Cada independentista llena ese significante con sus sueños: si se concreta en la realidad, muere.

Amarrarse a lo identitario

En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública.

Crawford dice que la popularización de la ciencia estadística ha hecho que nuestra percepción de lo normal haya cambiado. Antes, lo normal era lo que veíamos en nuestro entorno inmediato pero ahora lo normal es lo que hace la mayoría y conocemos lo que hace la mayoría gracias a la

Comentado [MAR1370]: Populismo según Pablo Iglesias
FUN-CAR

Comentado [MAR1371]: Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añadido yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder.
CAR-FUN

Comentado [MAR1372]: Espiral del silencio
FUN-CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

estadística. Es decir, nos hemos uniformado y nos hemos adaptado sin rebelión a nuestra representación social.

Atarse al palo mayor es atarse a lo que parece (sólo parece) más sólido: las identidades que remiten a un pasado idealizado, las identidades que parecen ofrecer un apoyo, las identidades nacionales, generacionales o raciales o sexuales que en realidad pretenden hacer creer que hay tipos humanos radicalmente diferentes de otros seres humanos. Es eso tan desconcertante de determinados nacionalistas: "no nos entendéis", como si fueran de otra especie, como si las experiencias comunes humanas no nos dieran la posibilidad de entender a otros seres humanos.

Pertenecemos a una especie única, tanto por nuestra excepcionalidad como por nuestra unidad en el ser. Somos seres humanos que pueden comunicarse porque comparten lo más importante: la dignidad de ser únicos y ultrasociales.

Observar conscientemente el drama

El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

Comentado [MAR1373]: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

CAR-FUN

Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.

Comentado [MAR1374]: Emociones de moda

HIS-FUN

No ha sido una conspiración pero ha pasado y, además, es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad. Como Neil Postman, discípulo de McLuhan advertía, un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de promesas de felicidad y seguridad.

Comentado [MAR1375]: FUN

La interpretación, la ciencia de la comunicación

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

Según Thompson, la tesis de Birt era que el periodismo televisivo tenía un romance con el relato, la emoción y los instantes que entran por los ojos pero que finalmente son irrelevantes. La consecuencia es que de las diferentes opciones serias que forman parte de la política real ni se hablaba o bien se hablaba de ellas de una forma tan simplificada que era inútil si lo que se quería era informar, no entretener, al público.

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros.

Comentado [MAR1376]: CAR-FUN

Si ése es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

Comentado [MAR1377]: Si ése es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública.

FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

Comentado [MAR1378]: FUN-CON

La mediación que realiza la cultura está basada en un principio que es la intertextualidad, la relación entre textos de una misma cultura. Texto es aquí entendido como cualquier producto simbólico: una conversación, noticias, imágenes, sonidos, discursos, libros, películas, música etc. Es un tipo especial de contexto que influye tanto en la producción como en la comprensión de un discurso.

Esto es lo que se ha roto en pedazos: no hay unos contenidos canónicos que se hayan consumido en general, no hay un terreno común, una educación que dé una cultura general. Tampoco hay una información de interés público que ponga las bases de un debate sobre hechos comprobados sino que cada uno recibe una versión diversa de los hechos. Rompiendo la cultura común se han creado guetos de individuos incapaces de entenderse unos a otros.

La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.

Comentado [MAR1379]: La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.
FUN

Otro problema de la interpretación es que -como señala Martín Algarra- para que haya auténtica comunicación, tengo que saber no sólo lo que me dicen sino lo que me hacen con la acción comunicativa.

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelean publicidad o propaganda en forma de periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

También sucede si se ponen juntos hechos que se contagian de significado. En el mundo audiovisual se habla del efecto Kuleshov.

Y con eso algo tienen que ver las "etiquetas" para catalogar los contenidos, que son una fábrica de estereotipos, es decir, de simplificaciones de la realidad.

La incapacidad demostrada para verificar la información online en un ciudadano medio debería hacernos más cautos a la hora de informarnos, especialmente con esos vídeos e imágenes que la gente envía a sus grupos de WhatsApp o publica en su perfil de Facebook o Twitter. He visto vídeos en árabe enviados por personas que no tienen ni idea de esa lengua clamando que decían no sé qué amenazas. Eso es catastrófico para la convivencia. Ya estamos viendo sus efectos: bienvenidos a Puerto Hurraco.

El colapso del contexto

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y boyd, d. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas

estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Comentado [MAR1380]: Colapso del contexto. CAR-FUN

Conocer la playa

4. Algunas conclusiones (provisionales)

El ecosistema comunicativo actual tiene un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada).

Al final de este libro he incluido la traducción de un famoso discurso que Tony Blair dio a los medios de comunicación en 2007. Compensa leerlo entero porque un político se atreve a decir lo que piensa sobre la penosa situación que los medios de comunicación han ayudado a crear: sesgo de incomprensión, mezcla de opinión e información, espectacularización, eliminación de los matices, exageración, improvisación, corporativismo. Y les recuerda que la confianza del público en los medios es tan baja como en los políticos.

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Comentado [MAR1381]: La dialéctica del esclavo FUN-CON

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo.

Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acríticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de bebé? y ésa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa?

Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.

La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, pero la indignación se comparte. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.

La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea

Comentado [MAR1382]: Anatomía de la indignación
CAR-FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

(eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidia, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.

Contexto enriquecido

En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.

La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el “medioambiente simbólico” no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.

Del éxtasis a la colada: una ética de la atención

Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.

No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.

Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.

Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

Comentado [MAR1383]: Contexto enriquecido
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1384]: Capitalismo afectivo. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Comentado [MAR1385]: Sobre la realidad. FUN-CON

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.

La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato.

Comentado [MAR1386]: Sobre la ficción. FUN-CON

El contrario de ficción no es verdad. El contrario de ficción es realidad. Hay ficciones verdaderas, cualquier parábola del Evangelio, una obra literaria que desarrolle unas ideas o valores: son relatos cuya trama secundaria es la transmisión de una verdad, de una historia que se arraiga en la naturaleza humana y con eso nos identificamos. El periodismo sólo existe en el ámbito de la realidad, su misión no es relatar ficciones redondas y cerradas sino transmitir la realidad, incluso en su sinsentido.

Comentado [MAR1387]: El contrario de ficción no es verdad, es realidad. FUN

Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postreo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables.

Comentado [MAR1388]: Responsabilidad del miedo. FUN-INI

No sólo pretendemos hacer multitarea sino “multirrelación”, otra ilusión muy extendida en la era digital: estar en contacto con multitud de personas sin prestar verdadera atención a ninguna. Como Snow describe atinadamente, muchas personas piensan que son especiales para alguien, sólo para descubrir que la otra persona está tan dispersa, que la interacción en realidad no tenía significado. Para Snow, es el viejo “seréis como dioses” del paraíso: pensar que podemos ser omnipresentes para los demás a través de la tecnología.

Lo identitario y los otros

Un periodismo débil y superficial, un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos; una audiencia que no sabe en quién confiar, hacen posible que la demagogia de los políticos crezca.

Una atención siempre dispersa es el sedimento donde prospera ese hábito tan actual de los populistas: la contradicción constante. En primer lugar, porque la realidad pega unos giros

imposibles de seguir, no hay memoria para tanta contradicción. En segundo lugar, porque el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés y, como bien dice García Noblejas, la verdad de suyo no es interesante. "En el fondo el populismo, lo que ayer se llamaba sencillamente «demagogia», es hacerse con el relato no más verosímil sino más arrullador para quienes desean condenar los males del mundo sin pasar por el enojoso trámite de entenderlos", decía Fernando Savater.

¿El relato es la clave? No, la realidad. Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión.

Comentado [MAR1389]: Sobre la realidad. FUN

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tornarà a ser rica i plena!

Comentado [MAR1390]: Manipulación de la realidad, Trump, Brexit, Cataluña
FUN

INFORME DE LECTURA L18

Manuel Ángel Menéndez

No existía un manual al uso, pero allá por la campaña electoral de marzo de 2004, para derribar al Gobierno de José María Aznar -aunque el candidato fuera Mariano Rajoy-, la oposición radical desarrolló así una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en las tertulias y en las encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas, superación de los filtros para entrar en antena, utilización masiva de la sección de cartas al director de los medios impresos, uso y abuso del generador de números de DNI's para confundir y parecer más numerosos y creación de multitud de direcciones a través de internet.

Comentado [MAR1391]: Ejemplo de guerra de guerrillas en el año 2004. HIS-FUN

Eran los primeros meses de 2004, las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad. Aunque el presidente ruso Vladímir Putin ya campeaba por los restos de la antigua Unión Soviética, su máquina de mentiras no había sido aún puesta en marcha, o al menos no con todos sus engranajes, pero los radicales españoles, sobre todo desde grupos de Izquierda Unida (IU), de separatistas de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y de partidos de la izquierda extraparlamentaria, utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales.

Comentado [MAR1392]: HIS-FUN

Naturalmente, hubo otros factores en esas elecciones manchadas con la sangre de las víctimas del 11-M, el mayor atentado terrorista habido hasta ese momento en Europa. Pero, para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M, como veremos mejor en el Capítulo 2.

Comentado [MAR1393]: lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M. HIS-FUN

En los mass media, las teorías tradicionales sobre la comunicación, desde los típicos conceptos de emisor y receptor hasta el paradigma de Laswell -"¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?", formulado en 1948-, han saltado prácticamente por los aires.

Comentado [MAR1394]: teorías tradicionales sobre la comunicación han saltado prácticamente por los aires. CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Si seguimos creyendo que el medio es el mensaje, como aseguraba McLuhan, tendremos hoy en día grandes problemas para explicar por qué con tan escasos medios, y desde luego tan faltos de profesionalidad, algunos radicales han conseguido resultados espectaculares que han cambiado hasta intenciones de voto -parece que así fue en el caso del Brexit, en el Reino Unido, o hasta en la elección de Donald Trump en Estados Unidos- o han cambiado actitudes con mentiras estructurales, utilizando, por cierto, los principios de la manipulación de Goebbels, como en el caso de Cataluña. En cierta forma, eso es lo que este ensayo pretende al menos esbozar.

Desde el interior de la guerra de guerrillas

En realidad, todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación. En otras partes de este libro así lo señalamos: desde la más básica de difundir un bulo contra un adversario hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. Así que lo que ERC e IU desarrollaron en aquella campaña no fue algo nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías acudieron en su ayuda.

Martín definía entonces la guerra de guerrillas en la comunicación como “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”. Ésa, en el fondo, es la esencia de lo que con la guerrilla se pretende conseguir y cómo.

Es decir, que se planifican acciones para estar en boca de todos sin tener que pagar costosas campañas de marketing: conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación.

Además, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.

- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad:

Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos.

El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004

Convocados por correos electrónicos, SMS, chat y otros medios informáticos, de distintos barrios de Barcelona salieron grupos de manifestantes para encontrarse en la plaza de Sant Jaume, primero, y en la sede del PP, en la calle Urgell, después.

La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006.

Con el buzz del proyecto de ERC difundido por miles de predicadores en las calles de Cataluña, combinado con la repetición de estos mensajes a través de las apariciones de los líderes del partido

Comentado [MAR1395]: Pequeña crítica a McLuhan. El medio es el mensaje.
CAR-FUN

Comentado [MAR1396]: todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación.
FUN

Comentado [MAR1397]: Definición de guerra de guerrillas. FUN-HIS

Comentado [MAR1398]: FUN-CAR Dos factores que tienen en cuenta los guerrilleros de la comunicación:

Comentado [MAR1399]: Reuniones de proximidad tupperware
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1400]: El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004
HIS-FUN

Comentado [MAR1401]: La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006.
HIS-FUN

Comentado [MAR1402]: buzz FUN

en los medios de comunicación, se consiguió afianzar los ejes del discurso que se desarrollaría en la campaña electoral oficial.

En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional.

Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Se pudo observar en escaso tiempo cómo el eco de lo publicado con un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve. Es decir, que se empezó a utilizar la red para publicar una noticia y que esa noticia sirviera de espoleta para que otro medio mayor tirara del hilo y amplificara la información inicial. Ése es uno de los elementos que explica que, en la comunicación política, uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI fuera la aparición de los denominados 'confidenciales' que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional.

Para este ensayo nos quedaremos con la idea de que, si bien es cierto que algunos de los confidenciales digitales que surgieron muchos años después con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, otros publicaron información absolutamente veraz. Sin embargo, lo que también es incuestionable, y es lo que viene al caso comentar, es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales.

Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre.

Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs

En los primeros años del siglo XXI se desarrolló otra de las grandes posibilidades que empezaba a ofrecer Internet: el marketing viral a través del correo electrónico. Tampoco era algo nuevo, porque el reenvío de correos electrónicos con noticias, chistes o imágenes no era más que una versión digital de la tradicional cadena de envío de cartas o postales de antaño.

En ese momento de la historia, una de las herramientas que mayor popularización iba a adquirir y que acrecentó a pasos de gigante su influencia fue el fenómeno de los blogs.

En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.

Como es lógico, este crecimiento de las redes sociales y muy especialmente de los blogs personales dio lugar a un nuevo ciberactivista: los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Llegaron ser -y lo son hoy en día- personajes muy cotizados por las compañías que se disponían a lanzar un producto al mercado y cuyo rendimiento de ventas podía depender de su buena o mala publicidad boca-oreja a través de Internet. Y, cómo no, también se los rifaban los partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales. Y todo al margen del sector de comunicación al modo tradicional.

Comentado [MAR1403]: En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional.
FUN-HIS

Comentado [MAR1404]: Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Comentado [MAR1405]: Efecto bola de nieve y los confidenciales.
FUN-HIS

Comentado [MAR1406]: Confidenciales y relación con fake news. HIS-FUN

Comentado [MAR1407]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR1408]: Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs HIS-FUN

Comentado [MAR1409]: Marketing viral a través del correo electrónico. HIS-FUN

Comentado [MAR1410]: Blogs HIS-FUN

Comentado [MAR1411]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.
HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR1412]: HIS-FUN Surge un nuevo ciberactivista: Los tecnoprescriptores.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

A finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidentiales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales.

Comentado [MAR1413]: A finales del primer decenio del siglo XXI
FUN

Fue en esos momentos cuando los apparatchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población. Por ejemplo, todo aquello que se ha venido haciendo a partir de 2006 a favor del procés secesionista catalán y que continúa en 2018. Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

Comentado [MAR1414]: Fue en esos momentos cuando los apparatchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población
HIS-FUN

No han inventado nada, porque los principios de la manipulación para el adoctrinamiento de las masas han sido muy estudiados, y parten de los “Los once principios de la propaganda” que estableció el propio Goebbels y que han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo. Grosso modo, estos principios, que en el fondo quieren aplicar todos los partidos, son los siguientes:

- Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.

Comentado [MAR1415]: HIS-FUN Principio de simplificación y del enemigo único.

- Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.

Comentado [MAR1416]: - HIS-FUN Principio del método de contagio.

- Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.

Comentado [MAR1417]: HIS-FUN Principio de la transposición.

- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.

Comentado [MAR1418]: HIS-FUN Principio de la exageración y desfiguración

- Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.

Comentado [MAR1419]: HIS-FUN Principio de la vulgarización.

- Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad”.

Comentado [MAR1420]: HIS-FUN Principio de orquestación.

- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.

Comentado [MAR1421]: HIS-FUN Principio de renovación

- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.

Comentado [MAR1422]: HIS-FUN Principio de la verosimilitud.

- Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.

Comentado [MAR1423]: HIS-FUN Principio de la silenciación.

- Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.

Comentado [MAR1424]: HIS-FUN Principio de la transfusión

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

- Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.

Comentado [MAR1425]: HIS-FUN Principio de la unanimidad

La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana

Comentado [MAR1426]: 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA DE GOEBBELS
HIS-FUN

En este punto hay que resaltar que el empleo de los bots es crucial en este tipo de estrategias de disrupción: se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados. Luego se publican en algún foro, por oscuro que sea. Después, se difunden los mensajes en redes sociales y una verdadera legión de cuentas falsas procede a compartírselos de forma automática, haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado. Es, justamente, una de las cuestiones fundamentales que hemos analizado en el inicio de este capítulo.

Comentado [MAR1427]: La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana

El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting

Comentado [MAR1428]: BOTS FUN

Comentado [MAR1429]: El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting
HIS-FUN

Así, prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales.

Todo lo anterior unido, claro está, al desarrollo de nuevas formas audiovisuales, como el podcasting, o podcast, consistente en la distribución de archivos multimedia (normalmente audio o vídeo que suelen ser de corta duración, que pueden incluir texto como subtítulos y notas) mediante un sistema de redifusión (RSS) que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche.

Comentado [MAR1430]: HIS-FUN

Manipulación histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?

Comentado [MAR1431]: ción histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?
CAR-FUN

En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.

Comentado [MAR1432]: En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.
CAR-FUN

Se ha visto muy claro en la campaña del Brexit en el Reino Unido, la campaña electoral norteamericana que dio el triunfo electoral a Donald Trump frente a Hillary Clinton y, en España, el caso del independentismo catalán, en el que los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos.

Comentado [MAR1433]: Brexit, Trump, independentismo catalán.
CAR-FUN

Para el trabajo sucio, ni periodistas ni comunicadores: la guerra de guerrillas acostumbra a ser una tarea desempeñada por los denominados ‘fontaneros’ que existen en todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia, pues determinadas informaciones nunca pueden ser difundidas desde los órganos oficiales de comunicación de los partidos, como quedó establecido arriba. Entre esas acciones, desde “las reuniones de proximidad tipo tupperwares, un ejército popular que le defendiera y contraargumentara a sus rivales.

Comentado [MAR1434]: El trabajo sucio se lleva a cabo por fontaneros.
CAR-FUN

1. Denuncia del PSC ante la fiscalía
2. Protestas del PP y C’s
3. Franco también vota. O no.
4. Manipulación de imágenes y de la historia
5. Contra propaganda, contrapropaganda
6. Un poco de humor

Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual

Comentado [MAR1435]: Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual.
FUN-CON

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.

Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales.

Comentado [MAR1436]: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías.
FUN-CON

Capítulo 2

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR

Por Luis Peiro Cezón

El capón al “ministro milagro”

Independientemente de las peculiares características del Cuerpo de Vigilantes Aduaneros y de su dependencia del ministro de Hacienda más que del de Interior, Juan Ignacio Zoido -quien seguramente poco intervendría en este caso-, los dos ejemplos ilustran el volcán siempre a punto de erupción, que se activa con celeridad y sin previo aviso con la actividad policial, dedicación prioritaria del Ministerio del Interior. Da casi igual que en ambas ocasiones sea la corrupción el tema que focaliza la atención informativa en el departamento. El mismo esquema se repite cuando son asuntos como el terrorismo, la inseguridad ciudadana o la merma en los derechos ciudadanos quienes agitan a la sociedad. Porque el Ministerio del Interior tiene el monopolio de la seguridad y de la defensa en la calle del ejercicio de los derechos ciudadanos.

Comentado [MAR1437]: COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR

En buena teoría de la comunicación ambas situaciones eran óptimas, porque el Ministerio tenía una gran noticia a la que quería dar la máxima difusión y que precisaba de advertir convenientemente a los medios de comunicación para que estuvieran preparados para dar lo que se llama una información de alcance...

Comentado [MAR1438]: FUN

Nunca como en estas ocasiones hay que emplearse en manejar los tiempos y los medios, alternando la prudencia, sobre todo la prudencia, con la audacia.

La radio tienes que tenerla puesta

Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’.

Comentado [MAR1439]: FUN-CON Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’.

Fuentes de Oñoro y Mister Hess

itir una información filtrada.

Stephen H. Hess es un veterano politólogo norteamericano. Tras muchos años trabajando en la Casa Blanca como asistente, primero, de los presidentes Dwight Eisenhower y Richard Nixon, y como asesor, después, de Gerald Ford y Jimmy Carter, aprendió mucho sobre filtraciones, tanto a favor como en contra, y elaboró su propia definición sobre la filtración periodística que ha tenido éxito: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”.

Comentado [MAR1440]: Definición de filtración periodística de Stephen H. Hess: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”. FUN-CON

Citando a este experto, Yolanda Rodríguez Vidales, colega periodista, doctora en Ciencias de la Información y experta en comunicación de temas judiciales, asuntos a los que ha dedicado una buena parte de su dilatada carrera profesional, escribió un documentado artículo sobre las filtraciones en el periódico digital judicial Confilegal.com, del que es directora adjunta. Y distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración “sincera”, filtración “globo sonda”, filtración “torpedera” y filtración “contraataque”.

Comentado [MAR1441]: Yolanda Rodríguez: distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración “sincera”, filtración “globo sonda”, filtración “torpedera” y filtración “contraataque”. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Las dos primeras responderían a la necesidad de un grupo o una institución de difundir una información a los medios pero sin ser citado como fuente porque se considera que tendría un efecto bumerán, con repercusiones negativas. De ahí la consideración de Hess de “información desautorizada”. Son herramientas de trabajo habituales en un departamento ministerial. La primera, “la sincera”, es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar.

Comentado [MAR1442]: La primera, “la sincera”, es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar. FUN

La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar.

Comentado [MAR1443]: La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar. FUN

El GAL o la lista Falciani

Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra

Comentado [MAR1444]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios.

Comentado [MAR1445]: Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios. FUN-CON

Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. El apoyo a las tesis independentistas en España viene bien a todos los que quieren la ruptura de la Unión Europea. Discuten los politólogos si fenómenos como el Brexit hubiera sido posibles sin el martilleo de las fake news que prometieron a los británicos un mundo idílico y mucho mejor fuera de la decadente Europa. Algo parecido piensan sobre la llegada al poder de Donald Trump.

Comentado [MAR1446]: Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. FUN-CON

¿Quién puede con el Duque de Alba?

Los asesores y estrategias de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más.

Comentado [MAR1447]: Los asesores y estrategias de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más. FUN

Y desde allí podría propagar su universo paralelo de libertad reprimida y sofocada por el Gobierno autoritario de España.

El líder catalán convertiría un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.

Comentado [MAR1448]: El líder catalán convertiría un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política. FUN-CON

Juan Luis Cebrián, casi en la despedida como presidente del influyente grupo de comunicación PRISA, ha alertado de la influencia de los nuevos y agresivos sistemas de difusión de la mentira y la manipulación en la sociedad y su influencia en los medios de comunicación. La prensa, asegura, no encuentra un modelo para sobrevivir y su debilidad contribuye a la expansión de la posverdad y las fake news en las redes sociales. Cebrián criticó “la falta de rigor y credibilidad” que impera en Internet, un territorio que se ha convertido en “un basurero de opiniones”. “Hay diarios digitales respetables, pero hay también una gran cantidad de sistemas organizados para generar desinformación y chantajes”. Su conclusión es que la democracia se encuentra amenazada por estas prácticas invasivas.

Comentado [MAR1449]: FUN-CON Advertencia de Juan Luis Cebrián PRISA sobre posverdad y fake news. https://elpais.com/economia/2017/11/16/actualidad/1510828285_443472.html

El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.

La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

Comentado [MAR1450]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Hablan los expertos del llamado fenómeno de la “cámara de eco”: el proceso de polarización por el cual cada usuario sigue sólo a aquellos que piensan como él. El drama actual es, a mi juicio, que amplios sectores sociales, especialmente los jóvenes, están claramente polarizados contra lo que hagan o expliquen sus políticos y rechazan todo lo que provenga del poder establecido. Y por eso asimilan sin problemas esos contenidos porque coinciden con lo que piensan o alimentan su ideario. Es el caldo de cultivo del populismo. Pero esa sí que es otra historia...

Comentado [MAR1451]: Cámara de eco FUN

Capítulo 3

LA COMUNICACIÓN DE LA JUSTICIA

Por Carlos Berbell Bueno

A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción.

Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Los responsables de las redacciones valoran mucho el que un candidato a redactor conozca y maneje tal o cual programa antes, incluso, de que tenga mayor o menor experiencia periodística.

Cada día llegan tantas notas de prensa y comunicados que, junto con las notas de agencia, permiten al periodista elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público.

Comentado [MAR1452]: CAR-FUN A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción. Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

A lo anterior, en especial en medios convencionales, se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. Dependiendo de su inclinación política, la interpretación de los mismos hechos es una u otra. Prueba de ello es la cobertura que se hizo de la instrucción del atentado del 11-M en Madrid en 2004. Tras la lectura de unos u otros diarios el lector pudo llegar a pensar que existió una conexión ETA-Al Qaeda que el Gobierno socialista quería tapar o que tal conexión no existió. En este punto podría aplicarse ese viejo aforismo legal que dice que en Derecho se puede argumentar una cosa y su contraria.

Comentado [MAR1453]: Se valora más el manejo de programas que la experiencia. FUN-CAR

Comentado [MAR1454]: Se reciben notas de prensa y comunicados que permiten trabajar sin moverse de la redacción. FUN-CAR

Sin embargo, muchos redactores de hoy han olvidado que el principal valor de un medio y de un periodista es su independencia, y el segundo, el rigor y la seriedad de su información.

Comentado [MAR1455]: Se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. FUN-CAR

El otro lado

Un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC. También medios pequeños, como el mío, Confilegal.com, especializado en el mundo de la justicia y el derecho, metemos nuestros goles a los grandes.

Comentado [MAR1456]: Principales valores de los medios que parecen haber olvidado la mayoría de redactores:
1. Independencia.
2. Rigor y seriedad de la información.
FUN-CAR

Capítulo 4

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Por Jesús Serrano Martínez

En primer lugar, por un afán puramente metodológico, creo necesario definir el concepto “comunicación institucional”: el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la imagen corporativa de esa institución, entendiendo por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta.

Comentado [MAR1457]: Definición de comunicación institucional. FUN

Esta definición se compone de tres elementos claves: el primero, que se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada. La puesta en marcha de un proceso de comunicación exige la adopción de una serie de decisiones, fundamentales para lograr el éxito de la operación, que van desde la definición de los objetivos parciales que se persiguen, los públicos a los que va a ir destinada la comunicación, así como las herramientas que se van a utilizar. Decisiones que se deben adoptar con pleno conocimiento, sopesando las alternativas y estableciendo las prioridades. Es lo que muchos autores llaman “plan de comunicación”.

Comentado [MAR1458]: Esta definición se compone de tres elementos claves:
1. se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada.
FUN

En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta: conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer los puntos de vista corporativos y explicar sus acciones para que sean entendidas. En muchas ocasiones, la clave está en los matices y en el enfoque desde el que se observe cualquier acontecimiento o actuación.

Una buena política de comunicación ayuda a poner en valor la gestión realizada y a conseguir que la organización disponga de “una buena imagen”. En este sentido, hay que destacar que la eficacia de la actuación de muchas instituciones depende, precisamente, de la imagen que tengan, del prestigio de que disfruten, de la idea que, de su trabajo, se hacen los ciudadanos.

Comentado [MAR1459]: 2. es una comunicación que tiene una finalidad concreta.
FUN

Y en tercer lugar, el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente. Normalmente, la mayor parte de esos mensajes de la “competencia” suelen tener una considerable carga negativa. Estos “contramensajes” influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación.

La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.

Comentado [MAR1460]: 3. el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente.
FUN

Pero, ¿hablar con quién?

Como se ha apuntado más arriba, cada institución debe establecer su mapa de públicos, es decir, aquellos sectores de la sociedad con los que está especialmente interesada en entrar en contacto. Para una asamblea, los medios son una canal y un objetivo, sin duda alguna, pero junto a ellos podemos pensar que la comunidad escolar y la universitaria deberían ser públicos de especial atención, lo mismo que los llamados multiplicadores de opinión (periodistas, profesores, cargos públicos locales...).

Comentado [MAR1461]: La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.
FUN

Nuevas tecnologías

Mientras que hasta hace unos años, las instituciones sólo podían realizar comunicaciones masivas a través de los medios de comunicación, hoy, sin dejar de utilizar de forma preferente esa vía, se dispone de otras herramientas que permiten la puesta en circulación de informaciones con pleno control de los contenidos y de las respuestas que generan.

Comentado [MAR1462]: Establecer mapa de públicos, especial atención a comunidad escolar y universitaria y a los llamados multiplicadores de la atención.
FUN-INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

En ese sentido, sería conveniente distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que al revés, la influencia es mucho menor.

Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio.

Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no.

Comentado [MAR1463]: IMPORTANTE: distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que, al revés, la influencia es mucho menor.
FUN-INI

Comentado [MAR1464]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y, a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de "otros", o verter opiniones sobre los "otros", etc.)
FUN-CON-INI

INFORME DE LECTURA L19

Opinión, disenso y partes interesadas

La 'creación' de opinión y disidencia no solo es más rápida que nunca. Lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses distintos al angustiado votante potencial. También pueden ser amplificadas y modificadas por los lobbies y la prensa popular, que ocupan una posición intermedia entre el partido político stricto sensu y la opinión pública. Aquí, en plena forma, está la anatomía del populismo "europeo" actual. En efecto, basta pensar en las fuerzas que subyacen a la política del Brexit del Reino Unido y, en particular, en el papel de los tabloides, para ver cómo funciona este mecanismo.

Comentado [MAR1465]: FUN

Envoi y un pensamiento aleccionador

En pocas palabras, y visto desde la perspectiva populista, ¿cuál será la forma que Europa podría tomar, una vez que se haya recuperado de la celebración del 60 aniversario de la firma de los Tratados de Roma? El tiempo, como este libro ilustra al máximo, no es siempre el Gran Sanador. Al igual que Tide, Time tampoco espera a ningún hombre. Tampoco su mera aprobación siempre proporciona una plantilla sobre cómo debemos hacer las cosas hoy. Está muy bien cantar las alabanzas de una comunidad comercial europea creada para evitar la guerra en los yacimientos carboníferos de las fronteras franco-alemanas-belgas. No es menos un "hecho alternativo", sin embargo, que la sociedad europea ha visto el espectacular avance en casi todos los frentes de la desigualdad social y financiera en el transcurso de los últimos 5 y 20 años. En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. Lo que se hace en nombre del ciudadano puede ser comentado públicamente y de manera precisa por el individuo, que ahora puede acercarse para respaldar, rechazar y / o sugerir alternativas o registrar desaprobación personal. Este fenómeno no tiene más que un precedente en la historia del pensamiento político: el advenimiento del sufragio universal.

Comentado [MAR1466]: FRASE BUENÍSIMA
CAR-FUN

Part I

Philosophy in a Post-Truth World

Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford.

Comentado [MAR1467]: FUN

Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. Donde no hay razones, no hay juicios, sino expresiones de algo: una preferencia, una reacción visceral, un sentimiento. La misma noción de juicio implica un movimiento dentro de mí (mis motivos) y hacia afuera (teniendo en cuenta los motivos de mi decisión o elección), sugiriendo que debe haber algún estándar común o punto de referencia, es decir, un mundo humano compartido. Ese mundo, como dijimos, es solo nuestro esfuerzo conjunto para prestar atención y tomarnos mutuamente en consideración en pensamiento y acción. Esto es lo que tratamos de hacer cuando decimos que estamos buscando la verdad, tratando de eliminar la falsedad o trabajando para establecer los hechos.

Comentado [MAR1468]: Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. CAR-FUN

Aprender y saber cómo decir la verdad

Considere ahora la educación hacia el pensamiento ilustrado en el sentido amplio, como se bosquejó anteriormente, y nuestras nociones contemporáneas sobre la educación superior. Uno puede preguntarse razonablemente si la educación actual puede ser libre en cualquier cosa menos en el sentido "liberal burgués" de que Larsson contrasta con lo que él llama pensamiento "académico" o "científico" (Larsson, 1921, p.53). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). La enseñanza debe llevarse a cabo en y a través de instituciones de hecho desarrolladas de acuerdo con lo que se considera progreso y utilidad desde la perspectiva de la sociedad tal como es, no como podría o debería ser

Comentado [MAR1469]: Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). CAR-FUN

Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. Finalmente, la sobrecarga de información creada por la inmensidad del sistema (incluso dentro de una posición ideológica preferida particular) fomenta un forzado degradado de la atención en titulares llamados 'clickbait' en cualquier número de sitios web muy populares como BuzzFeed, muchos de los cuales son irritantemente descabellado. Como se señaló anteriormente, estos titulares a menudo llaman la atención al jugar con las emociones de las personas en vivo maneras (con respecto a las cuales, nuevas 'artes oscuras' se están desarrollando en ciertos contextos profesionales).

Comentado [MAR1470]: Pérdida de autoridad CAR

Comentado [MAR1471]: Burbuja de filtro CAR-FUN

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar. Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad"

Comentado [MAR1472]: Sobrecarga de información, juego con las emociones, clickbait. FUN

ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación

En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. Y con respecto a este método también, vimos a Peirce notando que la repetición de la creencia (esta vez por las instituciones relevantes) era una característica importante. Sin embargo, al mismo tiempo, la conducta carece de gran estabilidad en la creencia, por la cual Peirce elogió el método de autoridad, señalando que "excepto en las épocas geológicas, no hay periodos de tiempo tan extensos como aquellos que son medidos por algunos de [las] fe organizadas "(Peirce 1877, p.9). En su calidad caleidoscópica siempre cambiante, donde el panorama mediático actual parece estar compuesto por incontables perspectivas incompatibles en guerra entre sí, el régimen actual también parece asemejarse al método a priori de Peirce, al ceder nuestras creencias al gusto, a la moda y al consistencia espuria en gran parte no probada por la experiencia real con los objetos de las creencias.

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) . El espacio epistémico es nuestro por designación profesional, si no siempre en la práctica. ¿Cuánto estamos dispuestos a comunicar entre nosotros a través de las fronteras de instituciones poderosas y genuinamente indagar juntos, para reclamar ese espacio y mostrar "tiranos" epistémicos, a modo de ejemplo, que existe otro camino para fijar la creencia?

Comentado [MAR1473]: Efectos negativos en la investigación, académicos fraudulentos...
FUN-CON

Comentado [MAR1474]: El carácter de grupo se relaciona con la autoridad. CAR-FUN

Comentado [MAR1475]: A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval. FUN-CAR

Part II

Politics, the Papers and the Public

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de

Comentado [MAR1476]: Régimen de Trump como régimen posverdad.
HIS-FUN

destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas".

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Comentado [MAR1477]: Tradición de repetir mentiras (Bush) hasta que tengan el tono de verdad. HIS-FUN

Comentado [MAR1478]: Trump parte de una mentira, Birther, Obama nacimiento. HIS-FUN

Comentado [MAR1479]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015 HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1480]: Gran cantidad de tiempo de televisión gratis para Trump, tweets llenos de mentiras desde comienzo de la campaña. FUN-HIS

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través del calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores.

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense.

Mientras Trump interpreta el Übermensch celebrado por los nazis y encarna su Führerprinzip, Trump es una forma muy estadounidense del superhéroe y carece del aparato del partido, las fuerzas militares avanzadas y los cuadros disciplinados que los nazis solían tomar y mantener el poder. Al igual que otros populistas estadounidenses de derecha, Trump golpea a la Reserva Federal, el sistema monetario estadounidense, los multimillonarios de fondos de cobertura de Wall Street y la globalización neoliberal, del mismo modo que Hitler atacó al capitalismo monopolista alemán. Sin embargo, incluso mientras criticaba a los capitalistas monopolistas, Hitler aceptó grandes donaciones de industriales alemanes, un hecho brillantemente ilustrado en

Comentado [MAR1481]: Similitudes régimen Trump con régimen Nazi, ejemplos del estadio de Alabama y llegada en avión. HIS-FUN

Comentado [MAR1482]: Trump como salvador de privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles para los seguidores del fascismo europeo. HIS-FUN

Comentado [MAR1483]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1484]: Trump como superhéroe (relación con el ethos) CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

el famoso gráfico de John Heartfield, "El significado del saludo de Hitler", que mostraba a Hitler con la mano levantada en el saludo nazi a recibir dinero de los capitalistas alemanes. Así como Hitler denunció a presuntos políticos corruptos y débiles del partido en la República de Weimar, Trump califica a todos los políticos como "idiotas", "estúpidos" o "débiles", algunas de las palabras favoritas del hombre fuerte. De hecho, Trump incluso atacó a los cabilderos, alegando que estaba más allá de la corrupción, ya que autofinanciaba su campaña (la verdad es dudosa, pero envía las señales correctas a sus seguidores).

Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira". que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Führer-fashion: " Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos.

Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlescamente a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean

Comentado [MAR1485]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1486]: Cobertura gratuita de Trump de medios equivalente a 3.000 millones de dólares. Y luego prohíbe a los medios que publican cosas que no le gustan. HIS-FUN

Comentado [MAR1487]: Compilación de mentiras de Trump HIS-FUN

Comentado [MAR1488]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

Comentado [MAR1489]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1490]: La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1491]: Relación personalidad y burlas a persona discapacitada. (y negación de conocer a dicha persona a pesar de la evidencia) CAR-FUN

la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? Cómo lidiarnos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Comentado [MAR1492]: Gran mentira, inauguración y Spicer
HIS-CAR-FUN

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

Comentado [MAR1493]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump.
HIS-CAR-FUN

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes.

Comentado [MAR1494]: Guerra contra los medios como cortina de humo para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae con fake news y hechos alternativos.
CAR-FUN

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary

Comentado [MAR1495]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

El curioso divorcio de la verdad y la confianza

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente.

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Comentado [MAR1496]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR1497]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Comentado [MAR1498]: 1. Deliberado
2. Abordado por alguien
3. Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

Comentado [MAR1499]: Ejemplo conferencia Trump sobre Suecia
HIS-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007). Ciertamente, la pregunta de si los seres humanos causan el calentamiento global tiene solo una respuesta verdadera, por lo que uno de estos grupos usa la pseudociencia para probar sus propias posiciones ideológicas. Sin embargo, ¿qué sucede cuando ambos lados del debate poseen "expertos" certificados con títulos y credenciales adecuados? ¿Y qué sucede si no podemos identificar fácilmente los intereses políticos, económicos y de otro tipo detrás de las "verdades" competidoras? De acuerdo con Goldman y Blanchard (2016),

Un problema fundamental al que se enfrenta el lego es que la pericia genuina a menudo surge del conocimiento de asuntos esotéricos, asuntos que la mayoría de la gente ignora. Por lo tanto, incluso cuando un lego escucha atentamente a alguien que profesa una gran experiencia, el lego puede no saber si el experto autoproclamado merece mucha confianza.

Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesos) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.

(iii)

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017;

Comentado [MAR1500]: Relaciones verdad-confianza de Macleod (2015)
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1501]: FUN-INI

Comentado [MAR1502]: Estrategias para encontrar la verdad, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.
FUN-INI

Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento.

(iv)

Como se puede ver fácilmente en la campaña presidencial de Donald Trump, lo emocional, lo irracional y lo instintivo no pueden contrarrestarse con la verdad y la razón. Esta conclusión no implica que la verdad y la razón carezcan de importancia: ante la mentira descarada y la estupidez, la mayoría de la gente responderá negativamente. Pero esta respuesta negativa a menudo es instintiva y emocional, es decir, irracional. Por lo tanto, la respuesta confirma el contenido del mensaje posverdad, a saber, que la emoción y el instinto a menudo son más poderosos que la verdad y la razón.

Post-verdad y confianza digital

La información y el conocimiento digitales dependen en gran medida de la confianza; nos exigen que confiemos en la máquina, las personas que están detrás de la máquina y la lógica dentro de la máquina. Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa. Con información de entrada adecuada, su funcionamiento interno consiste en numerosas operaciones de adición entre dos estados electrónicos distintos, que se describen como cero y uno. Sin embargo, los seres humanos son físicamente incapaces de comprender largas filas de números, por lo que las computadoras ejecutan muchos niveles de traducción entre el código fuente y los lenguajes de programación. Algunos programas de computadora, llamados algoritmos, tienen ciertas habilidades para la acción personalizada y autónoma. Por ejemplo, los motores de recomendaciones tales como Amazon.com usan el historial de compras y compras del comprador para publicitar productos que puedan ser de su interés. Esta traducción automática y manipulación algorítmica es, en general, directa y no plantea problemas importantes de confianza. Mientras los programadores de computadoras no implementen código malicioso a propósito, dichos sistemas generalmente son seguros de usar.

Sin embargo, recientemente, los algoritmos son cada vez más complejos; además, la industria de la computación está fuertemente orientada hacia la integración de varios algoritmos. Por ejemplo, navegar por Internet utilizando Google recopila datos sobre nuestros intereses; los datos de Google Mail revelan nuestras comunicaciones; comprar en Amazon.com revela nuestros hábitos de compra; participar en Facebook revela nuestras redes sociales; usar Google Maps revela la historia de nuestro movimiento físico; y el uso de sitios web porno revela nuestros fetiches sexuales. Cuando se hace una referencia cruzada, estos datos dejan de ser inocentes, y esto genera el campo emergente de los estudios de algoritmos. La integración de algoritmos plantea desafíos significativos, especialmente con respecto a la propiedad de los datos y la manipulación de datos.

Los científicos del pasado creyeron sus libros y tablas logarítmicas; Los científicos de hoy creen en sus bases de datos y calculadoras. Podría decirse que no hay una diferencia significativa entre publicar un libro mal informado en papel y un artículo mal informado en línea. Sin embargo, aquí es donde terminan las similitudes. En el caso de los libros físicos, uno podría estar razonablemente seguro de que el texto presentado es original; En el caso de los artículos en línea, nunca se puede estar seguro de si el contenido fue manipulado por un tercero en el largo camino entre la publicación y la lectura.

Además, los artículos no manipulados pueden contener declaraciones verdaderas o falsas, estadísticas auténticas o engañosas, diagramas o imágenes. Dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada.

Comentado [MAR1503]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico. FUN-CON-INI

Comentado [MAR1504]: FUN

Comentado [MAR1505]: Confianza en la tecnología, algoritmos y datos. FUN

Comentado [MAR1506]: Confiabilidad de las búsquedas en línea. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

Analizando la charla de Trump en Florida (Topping 2017), es fácil verificar si un ataque terrorista ocurrió realmente en febrero de 2017 en Suecia; un evento así seguramente provocaría una amplia cobertura mediática. Sin embargo, al usar herramientas de búsqueda en línea estándar, algunas verdades son mucho más difíciles de verificar. Por ejemplo, el Ministro de Propaganda de Adolf Hitler en la Alemania nazi, Joseph Goebbels, supuestamente dijo: "Si repites una mentira con suficiente frecuencia, la gente lo creerá, e incluso llegarás a creerlo tú misma". Una simple búsqueda en Google sobre esta oración arroja un asombroso número de 9,570,000 páginas; como una cita exacta, devuelve 937 resultados.¹ Revisar más de 9 millones de sitios web es prácticamente imposible para una sola persona, por lo que lo mejor que se puede hacer es buscar en las primeras páginas web y esperar que Google haya elegido las más relevantes. Sin embargo, probablemente no necesitemos todos los resultados de todos modos: incluso una breve mirada a las páginas web más populares indica una seria falta de evidencia de que Goebbels realmente hizo esa declaración. Por el contrario, se atribuye a Goebbels, Hitler y otros en los sitios web revisados al azar.

La mayoría de las páginas investigadas citan la oración sin cuestionar su corrección objetiva. Sin embargo, algunas de las páginas encontradas cuestionan su validez. Por ejemplo, el autor del blog 'Think Classical' (2016) afirma que la cita 'es apócrifa y no hay evidencia de que alguna vez articule dicho principio. Es una gran ironía que la cita apócrifa haya sido falsamente atribuida a Goebbels tantas veces que la gente ha llegado a creerlo'. Sintomáticamente, el blog no revela la identidad completa de su autor y no enumera (todas) las fuentes utilizadas; por lo tanto, esta afirmación también está lejos de ser un hecho comprobado.

Otro famoso refrán con fuentes poco claras, la ley de Segal, dice: "Un hombre con reloj sabe qué hora es. Un hombre con dos relojes nunca está seguro".² En Internet, la ley de Segal se multiplica a proporciones deslumbrantes. Respondiendo a mi consulta simple, Google me ha ofrecido 9,570,000 respuestas, pero ninguna de las páginas web que he podido revisar me ha proporcionado datos reales. Entonces, ¿cómo puedo determinar si Goebbels realmente hizo esa declaración? Quizás, usando métodos de búsqueda más sofisticados, eventualmente encontraría una respuesta en una fuente confiable como un libro o artículo académico. Sin embargo, si el tema no ha sido cubierto de manera confiable, mi único recurso es hacer mi propia investigación sobre datos primarios, lo que podría tomar años.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no-digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

Post-verdad como una pedagogía pública

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal

Comentado [MAR1507]: Ejemplo de cita de Goebbels
FUN

Comentado [MAR1508]: No existe la confianza digital, por lo que la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no digital. FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro.

La actual respuesta crítica de los medios a la posverdad parece consistir en revelar mentiras y falacias (Rider 2017). Sin embargo, este estudio indica que la posverdad rechaza fundamentalmente el criterio de la verdad y prospera en el espacio curioso entre la verdad y la mentira; basado en la confianza, fácilmente absorbe discrepancias de hechos e incluso mentiras flagrantes. Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:

1.

Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

2.

Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

3.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

4.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos).

El loop necesita ser expandido por dos escenarios improbables, pero posibles: el conocimiento falso puede producir una interpretación correcta de la información y los datos, y el conocimiento correcto puede producir una interpretación falsa de la información y los datos.

La Mediatización y la Marketización de la Universidad

A menudo se dice que los medios modernos se caracterizan por la abundancia de información y la escasez de atención (Asp 1986). En el cambiante panorama de los medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos: "hay demasiadas fuentes, demasiados métodos, con diferentes niveles de credibilidad, dependiendo de quién financió un estudio determinado y cómo se seleccionó el llamativo número" (Davies 2016) No solo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para

Comentado [MAR1509]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles.

CAR-FUN-CON-INI

Comentado [MAR1510]: Para analizar relaciones complejas verdad-confianza, etapas de Choo (2006)

CAR-FUN

Comentado [MAR1511]: BUCLES datos, información, conocimiento.

CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

su diseminación. En una "sociedad mediatizada", la creciente importancia de los medios, tanto viejos como nuevos, en los hechos circulantes y, por lo tanto, moldeando la opinión pública y las percepciones, tiene un impacto considerable en otras instituciones. Las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas. La mediatización, entonces, resulta de la construcción de "la atención pública como un recurso de poder institucional específico y su consecuente sentido distinto en la coordinación de la acción institucional" (Kunelius y Reunanen 2016, p.391). En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.

Comentado [MAR1512]: En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.
FUN-CAR

La universidad es una institución social que ha generado una considerable atención en los últimos años, tanto en investigación como en informes de medios. En particular, se ha centrado en la evaluación en general y en las clasificaciones en particular. Las tablas de la liga se producen a nivel mundial, regional y nacional. De esta manera, se producen, diseminan y consumen nuevos "hechos" sobre la calidad y el prestigio de las universidades casi a diario.

Esta fabricación y comunicación constantes de hechos no pueden ser ignoradas por las universidades, ya que se consideran, y se consideran a sí mismas, redes sociales vitales sectores. Pero la atención tiene un precio. Para hacer que la investigación y la educación superior sean adecuadas para el consumo público, los medios deben formular las actividades y operaciones muy complejas y multifacéticas de las universidades a fin de hacerlas comprensibles y relevantes para un público más amplio. En otras palabras, los medios necesitan "traducir" las normas y estándares académicos en lógica de medios, es decir, las normas y estándares institucionalizados que guían a los medios en sus propias operaciones (Altheide y Snow, 1979). Dado que los medios necesitan enfatizar y explicar aspectos específicos de las organizaciones o eventos, la mediación de la investigación y la educación superior tiende a simplificar en exceso. Estas imágenes simplificadas solo pueden transmitir una imagen muy limitada de lo que son las universidades y lo que hacen; sería imposible mediar el trabajo de universidades enteras o sistemas universitarios, en toda su complejidad y diversidad. Este trabajo de traducción, si bien es necesario, corre el riesgo de socavar la legitimidad de las universidades como institución social al debilitar las bases normativas que las respaldan. El fenómeno de la mediatización hace que las universidades dependan de los medios para su reconocimiento y legitimidad en la esfera pública. Con el fin de atraer estudiantes y fondos, por ejemplo, las universidades deben cumplir con las expectativas puestas en ellos basándose en el público, es decir, en una versión mediada de lo que una universidad es y hace fundamentalmente. En este sentido, los medios no solo publicitan la educación superior y la investigación, sino que también los hacen "públicos" de manera más profunda (Hyvönen 2016).

Comentado [MAR1513]: FUN

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. Los rankings universitarios globales, muchos de los cuales son en sí mismos productos creados o patrocinados por medios de comunicación, son quizás los principales ejemplos de esta conexión. En contraste con lo que realmente implica la determinación de la calidad y los méritos relativos en diferentes contextos educativos y de investigación, las clasificaciones son muy simples y directas: parecen proporcionar una comparación y evaluación objetiva con respecto a un número limitado de variables o indicadores discretos y neutros. La simplicidad es en sí misma una consecuencia de la lógica de los medios, cuyo objetivo es producir una imagen coherente y fácil de comprender. Por lo tanto, la "excelencia" en la enseñanza o la investigación es cualquiera que sea la clasificación, es decir, el marco para la mediación de las universidades, dicen que sí. Desde la perspectiva de la teoría de la mediatización, se puede decir que las clasificaciones producen "excelencia" a través de sus efectos sobre la política regional y nacional, la gestión universitaria y hasta las elecciones del individuo. La imagen producida en el ranking, difundida a través de los medios y consumida por el público, se convierte en la base para

Comentado [MAR1514]: La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad.
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

la toma de decisiones en todos los niveles. La reorganización posterior de los sistemas e instituciones de educación superior constituye un cambio de una organización académica tradicional con autonomía colegial y control sobre currícula e investigación hacia una organización en la que cada sección se evalúa en relación con el estado de la universidad en el ranking, es decir, cómo "Excelente" es. Esta dedicación de atención y recursos a la creación de marcas y la evaluación comparativa de los medios de comunicación debilita los valores académicos tradicionales, los criterios y las estructuras de control de calidad, que son usurpados por los principios y prácticas de la administración corporativa.

La aplicación de las normas del mercado y el managementismo en las organizaciones académicas ha tenido consecuencias negativas de gran alcance, como la práctica generalizada del uso descuidado ya menudo poco inteligente de la bibliometría incluso cuando es inaplicable o engañosa, y el celo masivo por la comercialización y la colaboración con la industria. La tendencia general es evaluar y controlar la ciencia y la erudición de forma cuantitativa, mecánica e instrumental. Este estado de cosas ha sido descrito como un Desglose del pensamiento científico (Rider et al., 2013). De acuerdo con Rider et al. (p.11), el desglose puede entenderse en términos de cuatro elementos básicos: (1) como un desglose de la división entre política y política, por un lado, y educación e investigación, por el otro; (2) como un desglose de la división entre los modelos de mercado e innovación, por un lado, y las normas académicas, por el otro; (3) como un desglose del carácter académico en la investigación y la beca y, por último, (4) como un desglose del carácter académico de la educación superior. Estos desgloses transforman la ciencia y la erudición de manera profunda. Rider et al. (2013) analizan una variedad de fuerzas detrás de las transformaciones que hemos visto, dos de las cuales pertenecen al rubro de "mercantilización": primero, existe "la ambición política de hacer que la universidad se parezca más al paisaje económico representado en un determinado modelo del mercado" (p.201). En segundo lugar, está la influencia que proviene directamente del comercio y la industria, "que tienen intereses en dirigir la investigación y la educación superior para satisfacer las necesidades específicas de las redes empresariales interdependientes a nivel mundial" (p.201). La mercantilización de la ciencia y la erudición es, a su vez, una fuerza a tener en cuenta para la vida interna de la universidad, así como para la sociedad de la que forma parte.

A la luz de la mediatización y mercantilización de la universidad, hay motivos para dudar de que la investigación académica y la educación superior sirvan en adelante a los diferentes intereses del conocimiento de la sociedad en su conjunto sobre la base de que el conocimiento es un bien público. Porque cuando los valores y funciones del mercado colonizan la academia, socavan las normas epistémicas específicas y los valores profesionales que constituyen su posición especial, que es la fuente de su legitimidad, es decir, los que se basan en la búsqueda del conocimiento como algo que pertenece a todos. El desafío que surge de la mediatización y la integración de largo alcance de universidades y empresas es cómo equilibrar el servicio en nombre de la universalidad y el bien común con un modelo de mercado de educación y producción de conocimiento, donde vencer a la competencia es el objetivo y el logro supremo de trabajo académico

La cuantificación de la calidad académica en términos de productividad e impacto está relacionada con la invasión de intereses políticos y económicos en el funcionamiento interno de la academia. En las universidades cada vez más empresariales, los estudiantes son tratados como consumidores y los académicos están "sujetos a la misma responsabilidad e incentivos que, por ejemplo, un trabajador de call center" (Roelofs y Gallien 2017). La productividad se mide en términos de cuántas publicaciones se publican por año. La calidad se mide por citas. Este tipo de cuantificación de la calidad con la ayuda de plataformas de indexación como Web of Science y Scopus no es solo una forma inadecuada de medir el impacto (por ejemplo, las citas pueden ser tanto positivas como negativas, la última de las cuales es particularmente común en las

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

humanidades y ciencias sociales), también contribuye a lo que Giacalone (2009) ha llamado el problema de la "metricidad". Él argumenta que los académicos están olvidando sus responsabilidades y en su lugar se ajustan a lógicas que no tienen nada que ver con el trabajo académico riguroso:

Un desafortunado efecto de nuestra amnesia profesional es una desconexión con las realidades de nuestro mundo y todo lo que nos precedió. Habiendo olvidado las suposiciones que eran la base de nuestra profesión, redirigimos nuestro enfoque de producir trabajo de calidad hacia el éxito dentro de una realidad basada en métricas, una métrica, donde la calidad se define de manera limitada y artificial. (Giacalone 2009, p 124)

Estos cambios recientes en la academia han sido tan extensos que está justificado preguntar si las becas serias aún tienen un lugar en la universidad mediatizada, mercadeada y microgestionada de la actualidad. ¿Se les puede seguir confiando como instituciones que intentan vivir sus propios estándares éticos tradicionales como instituciones que buscan la verdad? Y, lo que es más importante, ¿qué recursos deben movilizar las universidades para oponer resistencia al antiintelectualismo de la sociedad posverdad?

Los periodistas serios podrían hacerse preguntas similares sobre las instituciones y organizaciones de medios de comunicación que históricamente han sido plataformas importantes para financiar y proteger el periodismo. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando. Su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick 2013).

La mediatización y la crisis de los medios informativos

En febrero de 2017, The New York Times anunció que lanzaría una nueva campaña de marca para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. La campaña fue ambiciosa, abarcando plataformas digitales, redes sociales, publicidad exterior e impresa; se emitió por primera vez en televisión durante los Premios de la Academia en ABC. El objetivo del mensaje central de la campaña, "La verdad es ... Difícil ... Difícil de encontrar ... Difícil de saber ... Más importante ahora que nunca", fue mostrar que producir un periodismo de calidad independiente requiere recursos, experiencia y compromiso, y que es importante que la gente lo apoye (The New York Times 2017). En un correo electrónico a sus suscriptores, Arthur O. Sulzberger Jr, editor de The New York Times, escribió que la campaña "se basa en un hecho: que la verdad importa, ahora más que nunca". La verdad, como pueden atestiguar nuestros periodistas, también es increíblemente difícil de conseguir. Seguimos sin inmutarse en nuestros esfuerzos por revelar e informar los hechos con integridad y valentía "(Guaglione 2017).

El comunicado de prensa de The New York Times explicaba que la campaña, su primera gran campaña de marca en décadas, fue una respuesta directa a la investigación conducida por la propia compañía de periódicos, una investigación que sugería que las personas no son plenamente conscientes de cómo se produce el periodismo de calidad. Sin embargo, la mayoría de los comentaristas vieron la campaña como una respuesta a los ataques del presidente Donald Trump contra el periódico, uno de los muchos medios de noticias que, según él, difunden "noticias falsas". En un tweet una semana antes del lanzamiento de la campaña, Trump incluso llamó a los medios de comunicación el enemigo de la gente: "Los medios FAKE NEWS (fallando @nytimes, @NBCNews, @ABC, @CBS, @CNN) no son mis enemigos. , es el enemigo del pueblo estadounidense! "(Trump 2017). La incesante denuncia de Donald Trump a los medios de comunicación carece de precedentes históricos; nunca un presidente o primer ministro de una democracia liberal ha atacado abiertamente a los medios de comunicación y a los periodistas de

Comentado [MAR1515]: FUN Todo esto está muy bien en relación a UNIVERSIDADES, (me recuerda a los círculos de influencia de Crouch en su obra PostDemocracy

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

forma tan combativa. Además de ser tan belicoso, Trump también es único en el sentido de que ha pasado por alto casi por completo a los medios noticiosos tradicionales al usar Twitter como su principal canal para comunicarse con el mundo.

Con Donald Trump y sus tweets, la razón pública finalmente parece haberse sumido en un estado de emergencia con deshonestidad, inseguridades y distorsiones de los hechos como los trastornos más pronunciados (Gitlin 2017). Es fácil ver por qué tanta consideración su presidencia como un repudio a todo lo que representan el periodismo y la erudición: la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad. Tal vez fue por eso que el New York Times invirtió tanto dinero en comunicarle al público su razón de ser, qué hace, cómo, por qué y para quién lo hace, y qué conocimiento y recursos se requieren para hacer lo que hace. Pero este tipo de autopromoción pública o autolegitimación por parte de las compañías de medios no es un fenómeno nuevo, ni es algo en lo que solo participan grandes compañías de medios globales como The New York Times. Campañas que defienden la importancia democrática de las noticias tradicionales medios de comunicación y para el periodismo independiente están sucediendo en todas partes. Existe la sensación de que existe una crisis de confianza en la información precisa en gran parte del mundo, una crisis que se siente particularmente aguda en la industria del periódico.

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015). En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos. Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios

Comentado [MAR1516]: Campaña de NYTimes sobre la búsqueda de verdad en 2017 y "media is the enemy" de Trump
FUN

Comentado [MAR1517]: Campañas de legitimación de medios debidas a...
FUN

Comentado [MAR1518]: Crisis de los medios tradicionales. FUN-CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia.

La situación crítica descrita anteriormente se puede ver desde dos perspectivas.

Primero, los nuevos modelos de negocios en la industria de las noticias amenazan más que los fundamentos financieros del periodismo. También amenazan la legitimidad pública, la posición privilegiada del periodismo durante gran parte del siglo XX como el llamado cuarto estado. A medida que los editores desarrollaban sus servicios y rentabilidad (o se sostenían a través de subsidios públicos), se convirtieron en instituciones sólidas dentro de las cuales el periodismo podía desarrollar su autonomía de profesionalismo:

Los periodistas se distinguieron como una parte especial de la fuerza de trabajo de los medios que mantenía valores y prácticas particulares. También se distinguieron de otras instituciones sociales como la política, sobre lo que informaron. Los periodistas defendieron su derecho y deber público de emitir juicios profesionales independientes sobre qué tipo de atención mediática merecen esas otras instituciones. (Kunelius y Reunanen 2016, p.337)

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido

Comentado [MAR1519]: Grandes cambios en la ecología de medios
Falta de disposición por pagar
Lectores en redes sociales
Pérdida de distribución de las propias noticias
Datos generados se quedan en redes sociales, y no en editoriales de periódicos.
CAR-FUN

Comentado [MAR1520]: Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google.
FUN-CAR

Comentado [MAR1521]: Menor influencia de los medios para cambiar la opinión pública.
FUN-CAR

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente.

Comentado [MAR1522]: Fin de una era..
CAR-FUN-HIS

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Comentado [MAR1523]: La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. CAR-FUN

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular, otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).

Comentado [MAR1524]: El ethos de las redes sociales.
CAR

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis "designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado" (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

Comentado [MAR1525]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).
CAR-HIS-FUN

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. Lo que es más, incluso las críticas y resistencias anticapitalistas se aplastan y embotan en esta configuración. Insistir en la búsqueda de la verdad es una trampa que nos mantiene atrapados en los circuitos reflexivos del capitalismo comunicativo democrático. La derecha lo sabe. No hace un llamamiento a la verdad. Apela a creencias y convicciones. Si esas creencias y deseos contradicen algún conjunto de pruebas, entonces esa evidencia es falsa. ¡Eso es lo que Donald Trump quiere decir cuando twittea "NOTICIAS FALSAS!" No es una afirmación de lo que realmente es la verdad (como si las noticias tuvieran una relación innata con la verdad y constituyesen "lo real"); es una afirmación de la creencia de lo que debería ser, un enunciado performativo destinado a organizar e

Comentado [MAR1526]: En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. CAR

intensificar un lado, su lado, de lo político. Para contestar que las noticias no son falsas, que la designación de noticias falsas solo se aplica a las noticias que no le gustan, noticias que le ponen de lado se ve mal, pierde el punto por completo.

Esta es la razón por la cual el ala derecha está ganando: saben que tienen enemigos y quieren derrotar a esos enemigos. Para vencer a esos enemigos, se movilizan y organizan. Ellos imaginan el futuro que quieren. Hablan entre sí, crean sus propias burbujas ideológicas para actuar, resistir y tomar oscilaciones. Capturan el estado y lo manejan hacia sus fines. En resumen, la derecha ha salido del impulso del capitalismo comunicativo democrático mediante su adopción de la política.

Comentado [MAR1527]: FUN por qué la derecha va ganando.

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.

Comentado [MAR1528]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

Part III

Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016).

Comentado [MAR1529]: <https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html>
FUN-CAR "técnica del gran mentiroso".

Como una estrella con experiencia de la serie de televisión reality show The Apprentice, que funcionó durante 14 temporadas y lo convirtió en un nombre familiar, Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015).

Comentado [MAR1530]: Estrategias de medios de Trump en su política. CAR-FUN

Comentado [MAR1531]: <https://qz.com/828700/2016-presidential-election-donald-trump-has-used-reality-tv-strategies-throughout-his-campaign/>
CAR-FUN

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional.

Comentado [MAR1532]: <https://www.nytimes.com/2015/10/06/us/politics/donald-trump-twitter-use-campaign-2016.html?login=email&auth=login-email>
CAR-FUN

Comentado [MAR1533]: Cómo se equivocó el NYTimes con la elección de Trump y por qué INTERESANTE HIS-FUN

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Cuando el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció el 1 de junio de 2017 que Estados Unidos ya no participaría en el Acuerdo Climático de París, usó palabras que muchos educadores usaron implícita o explícitamente, palabras que encajan con un discurso de equidad y meritocracia: "Mi trabajo como Presidente es hacer todo lo que esté a mi alcance para darle a Estados Unidos un campo de juego parejo y crear las estructuras económicas, regulatorias y fiscales que hacen que Estados Unidos sea el país más próspero y productivo de la Tierra ..." (Trump 2017). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

Comentado [MAR1534]: Declaraciones de Trump sobre el cambio climático coinciden con discurso de equidad y meritocracia. FUN

Comentado [MAR1535]: Encierra un doble discurso posverdad: Campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros y educadores que reproducen ideología meritocrática. FUN-CAR

Más allá de la verdad y la no verdad

Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.

Creencias profundamente arraigadas

Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. Si amigos, tanto reales como digitales, vecinos, familiares y colegas expresan y comparten la opinión de que los migrantes están robando empleos, bajando los salarios, participando en actos delictivos y terroristas, y así sucesivamente, esa posición está arraigada en nuestras interacciones sociales y comprensión del mundo; asumimos así un riesgo emocional y social si intentamos desafiar esa visión. Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado. Como nos recordó Platón, las ilusiones de la cueva ofrecen más comodidad que las confrontaciones de la realidad. La caracterización aristotélica de Lorraine Code de la persona intelectualmente virtuosa muestra los defectos epistémicos inherentes a nuestra tendencia a permanecer dentro del refugio de la cueva.

Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Bowell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:

Este edificio no está a punto de caerse.

Aquí hay una mano.

Jesús murió por nuestros pecados.

Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos.

La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida.

La actividad humana no es una causa principal del cambio climático.

La izquierda es suave con el terrorismo.

Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.

A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven

Comentado [MAR1536]: Creencias profundamente arraigadas, propensas a prejuicios y estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación. FUN-INI

Comentado [MAR1537]: Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. FUN

Comentado [MAR1538]: Creencias profundas puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. FUN-INI

consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridos y nuestra falta de voluntad para someterlos a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que los tenemos. Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Comentado [MAR1539]: Apego emocional a las creencias.
FUN-**INI**

Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.

Comentado [MAR1540]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.
FUN-**CON-**INI****

Argumento y emoción

En filosofía en general, y en la teoría de la argumentación más específicamente, como regla, la emoción y la identidad se consideran fuera de lugar en un buen razonamiento; de hecho, la emoción (mala) generalmente se representa como yuxtapuesta a la razón (bien). En la teoría de la argumentación, vemos una familia de estas yuxtaposiciones: mitos versus logos, emoción versus razón, retórica versus argumento, convincente versus persuasión (como otros han señalado, estas oposiciones también se conciben según líneas de género, por ejemplo, Lloyd 1984; Jaggar 1989; Gilbert 2004; Linker 2015). Recientemente, sin embargo, teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker (2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás. Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.

Comentado [MAR1541]: legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación. FUN-**INI**

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya

Comentado [MAR1542]: Importancia del miedo, la ira y la indignación.
FUN-**INI**

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38).

Comentado [MAR1543]: Importancia del sesgo de confirmación. FUN-INI

Este ejemplo puede aplicarse al tipo de creencias profundamente arraigadas que alguien puede formar y mantener sobre cuestiones sociopolíticas. Alguien cuya educación y contactos sociales más amplios engendran y refuerzan la comprensión de personas de diferentes antecedentes: personas de diferente raza u origen étnico, creencias religiosas diferentes, pertenecientes a una clase social diferente, más ricos o más pobres, discapacitados, cuya sexualidad es diferente, ya que las personas a las que hay que temer y desconfiar probablemente formen creencias negativas profundamente arraigadas. Pueden estar emocionalmente apegados a esas creencias, que se confirman por sus experiencias y se entienden dentro del marco cognitivo de su educación. Por el contrario, alguien cuya educación y contactos sociales más amplios se caracterizan por una exposición positiva a la diferencia es menos probable que desarrolle el mismo tipo de temores hacia los demás. Alguien criado en una comunidad en la que la variedad de personas y formas de vida son solo parte de la vida cotidiana será menos inclinado en general a pensar en términos de "nosotros" y "los demás". Sin un marco de "nosotros" y "ellos" ya en su lugar, la idea de tratar a las personas como representantes de grupos probablemente sea extraña, incluso incomprensible. Parece probable que las creencias profundamente arraigadas como estas, que claramente guían nuestras interacciones sociales, no se tengan conscientemente. Ellos juegan un papel de guía en la forma en que vivimos nuestras vidas, pero no son algo que nos recuerde de forma regular; por el contrario, es probable que primero nos demos cuenta de ellos cuando se ponen en tela de juicio o se convierten en el tema de reflexión de alguna otra manera, al igual las suposiciones que sustentan nuestras interacciones con el mundo físico, tales como "el edificio no está a punto de caer", pasan desapercibidas y sin respuesta en el curso normal de nuestras vidas. Solo aparecen en situaciones inusuales, como, en este caso, inmediatamente después de un terremoto.

Existen, entonces, varias características que pueden mostrarse mediante creencias profundamente arraigadas que nos hacen menos propensos a mantenerlas bajo escrutinio crítico para que las inconsistencias y la evidencia relevante puedan ser reveladas. Debido a que son una gran parte de nuestra manera de pensar y experimentar el mundo, revisarlos podría causar repercusiones en la red de nuestras creencias y prácticas. Dado que se forman dentro de un marco particular y duradero, a menudo son presas del sesgo de confirmación, se refuerzan por las creencias compartidas de nuestras comunidades y por nuestras experiencias dentro de ese esquema cognitivo, incluso frente a la evidencia que las desconfirma. Como consecuencia, cuando enfrentamos desafíos a nuestras creencias profundamente arraigadas, y cuando cuestionamos las de los demás, a menudo lo hacemos de una manera menos abierta, participando en el llamado y la respuesta de la afirmación y negación del adversario, en lugar de en realidad escuchando lo que otros dicen.

El trabajo de Maureen Linker sobre la empatía intelectual ofrece un punto de partida para salir de este callejón sin salida para la argumentación y la pedagogía del pensamiento crítico. En su libro, *Intelectual Empathy: Critical Thinking for Social Justice* (2015), recurre a su propia práctica como educadora negociando métodos para discusiones efectivas y potencialmente transformadoras de temas que dividen a la sociedad a menudo a lo largo de amplias diferencias sociales, culturales y políticas. 2 Como demuestran sus estudios de caso, cuando el pensamiento crítico se lleva a cabo

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de la manera en que lo defiende Linker, manifiesta rasgos y prácticas que realizan la responsabilidad intelectual: es una investigación virtuosa. Mientras que la práctica adversarial de argumento en la cual nos enfrentamos mutuamente o cuestionamos mutuamente la capacidad moral o intelectual no conduce a la apertura de corazones y mentes, lo que Linker llama "empatía intelectual", que es el alma y la sustancia de ella enfoque, tiene un atractivo tanto cognitivo como afectivo. Linker caracteriza la empatía intelectual así:

Reciprocidad asimétrica

En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de Reciprocidad Asimétrica de Iris Marion Young para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd y la imagen spinozista de Moira Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás.

Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:

Míralo desde su posición.

Intenta caminar en sus zapatos.

¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso?

Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo.

A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros. Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998).) Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de

Comentado [MAR1544]: FUN-INI

Comentado [MAR1545]: FUN-INI

Comentado [MAR1546]: FUN-INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.

Por ejemplo, mi esposo es sordo. Juntos negociamos las tensiones prácticas, morales y emocionales de su realidad vivida todos los días en nuestra propia relación e interacción, y en aquellos con otros dentro y fuera de nuestra familia inmediata. No tengo una idea real de lo que es ser él en su posición, experimentar el aislamiento, la exclusión y las frustraciones que él siente. Recientemente, estaba temporalmente sordo de un oído. Durante un tiempo obtuve una idea de cómo es no poder escuchar correctamente, y creo que es justo decir que mi simpatía por su posición se expandió ligeramente (al menos por un tiempo), aunque no podía legítimamente reclamar para saber la sordera de su posición o haber caminado en sus zapatos. Por el contrario, tengo que dar su palabra con respecto a lo que es para él vivir como una persona sorda. Por lo tanto, el encuentro y la escucha del otro se colocan al frente y al centro de un intento empático de comprender y conocer al otro adecuadamente.

Linker relata una instancia de encuentro productivo que ocurrió cuando lideraba un proyecto para estudiantes que querían hacer algún tipo de contribución positiva a las vidas de las personas sin hogar en su área de Michigan. Se acercaba el invierno, y los estudiantes asumieron que las personas sin hogar necesitarían mitones. Se dispusieron a recoger mitones que podrían donarse a un refugio local, pero Linker les recordó que no habían contactado a nadie para comprobar que su suposición era correcta. Resultó que el refugio tenía mucha ropa abrigada de invierno que había sido donada por otros que habían razonado de la misma manera que los estudiantes; lo que el refugio necesitaba era ayudar a ordenar la ropa en tamaños, y así sucesivamente. Los estudiantes debidamente voluntarios para esa tarea, y en el proceso tuvieron la oportunidad de visitar el refugio y trabajar allí durante el día, obteniendo la oportunidad de aprender directamente sobre sus programas y las vidas de sus clientes (Linker 2015, pp. 178-179.)

La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo.

Young enfatiza la necesidad de escuchar a través de la distancia de la diferencia, reconociendo que al cruzar las fronteras puede conducir a una comprensión productiva, aún debemos respetar esos límites. Al tratar de entender a los demás, nunca trascoro mi propia experiencia; Nunca puedo estar fuera de mi propia piel, pero puedo aprender algo nuevo, aunque reconozco que siempre habrá residuos conceptuales y resistencias al entendimiento a pesar de superposiciones en los intereses y las comprensiones. Por lo tanto, si bien existen aspectos comunes que pueden constituir un punto de partida para el diálogo transformador, debemos prestar atención a la particularidad y evitar eludir las diferencias en los antecedentes, las historias de vida, los estilos

Comentado [MAR1547]: Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.
FUN-INI

Comentado [MAR1548]: FUN-INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

de vida y las posicionalidades. Joven enfatiza la importancia de las preguntas. El cuestionamiento demuestra respeto, reconoce la ignorancia y demuestra el deseo de aprender de los demás. Contraste esto con un argumento que tiende a proceder al hacer aseveraciones en lugar de plantear preguntas. El diálogo que reconoce la asimetría de los demás de esta manera ofrece dos posibilidades para ampliar y profundizar nuestra comprensión y conocimiento: me permite comprenderme mejor porque mis propios supuestos y puntos de vista se relativizan cuando se los ubica de manera reflexiva en relación con los de los demás. Me permite entender mejor a los demás, porque me coloco en una posición en la que puedo aprender cómo son sus vidas y cómo es el mundo para ellos.

La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.

Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.

Reimaginando el mundo (social): lo imaginario

Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)

Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones posicionales. Como explican Gatens y Lloyd (1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un

Comentado [MAR1549]: reciprocidad asimétrica de Young
FUN-INI

Comentado [MAR1550]: Imaginario según Gatens y Lloyd 1999
FUN-INI

Comentado [MAR1551]: Imaginario, como marco simbólico, nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.
FUN-INI

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.

Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos, al potencial de cambio.

Comentado [MAR1552]: Idea del imaginario ofrece un potencial transformador, al poder reemplazar de manera creativa las representaciones.
FUN-INI

Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.

Comentado [MAR1553]: Ejemplo con mujer refugiada piloto y mujeres saudíes.
FUN-INI

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas.

Comentado [MAR1554]: Historias, libros películas teatro artes visuales, pueden producir cambios en el imaginario (importante la relación del imaginario con un mundo de ficción o con las propias ficciones que lo pueden configurar).
FUN-INI

Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucran no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.

Comentado [MAR1555]: FUN-INI

En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).

Comentado [MAR1556]: En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. FUN-INI

El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)

La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible.

Comentado [MAR1557]: se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. FUN-INI

En la práctica

Termino este ensayo con una breve discusión sobre cómo estas ideas pueden traducirse en un contexto educativo. Un artículo reciente en el New York Times ofrece un estudio de caso sobre cómo un maestro puede negociar con éxito una situación en la que las creencias de los alumnos sobre un tema que se está estudiando son profundas, pero falsas (Harmon 2017). Un profesor de ciencias en Wellston, Ohio, descubrió que casi toda su clase de 17 estudiantes de último año en biología eran escépticos del cambio climático. Wellston es un distrito minero, y muchos de los estudiantes provienen de familias en las que padres, tíos y otros parientes, amigos y vecinos habían perdido sus empleos en las minas. Las convicciones profundas de los estudiantes de que las emisiones de la quema de carbón y otros combustibles fósiles no eran causalmente responsables del cambio climático se habían formado en los entornos de sus familias y sus comunidades. Al principio, el maestro usó evidencia científica para demostrar la falsedad de las creencias de los estudiantes, pero la lealtad a la familia significó que su respuesta afectiva fue más fuerte que cualquier respuesta cognitiva provocada por los datos y otras evidencias que se mostraron. Consideraron que sería desleal distanciarse o cuestionarse la opinión consensuada

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

sobre su educación. Al darse cuenta de la fuente y el papel de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes, el maestro pasó de intentar trabajar directamente en contra de esas creencias al refutarlas con evidencia estadística. En cambio, apeló a su experiencia vivida del clima local, primero porque el invierno produjo menos días de nieve y la primavera trajo inundaciones. Luego reforzó eso al crear una nueva experiencia vivida para sus alumnos, llevándolos al bosque cercano a la escuela donde observaron los efectos destructivos de un insecto invasivo que solía morir en el invierno pero ahora sobrevive debido al clima más cálido. Al reconocer y reconocer el peso emocional de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes sobre el cambio climático y su desconfianza hacia los científicos y la evidencia que producen, el docente encontró una forma de alterar esas creencias, no exponiéndolas a una evidencia estadística aún mayor, como si eventualmente pueden inclinarse ante la autoridad bajo su peso, pero más bien al permitirles experimentar directamente los efectos del cambio climático en su entorno inmediato.

Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.

Comentado [MAR1558]: Valor de la narrativa y la ficción para conocer realidades diferentes a las suyas.
FUN-INI

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias.

Una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia. Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Trump no solo ha mentido repetidamente, ha atacado a los medios críticos, ha afirmado que los periodistas son enemigos del pueblo estadounidense, y argumentó que los medios son el partido opositor. Hay más en juego aquí que la amenaza de la censura o la normalización de la mentira, también hay un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. El gobierno de Trump se ha convertido en una poderosa máquina de la inimaginación en la que se borra la distinción entre realidad y ficción, realidad y fantasía. Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen. La propagación de Trump de noticias falsas como una forma de desacreditar hechos, si no se piensa, opera al servicio de la violencia porque infantiliza y despolitiza al público en general creando lo que Viktor Frankl ha llamado en un contexto diferente, "la máscara del nihilismo" (McWilliam). 2015, p.41). Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad.

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. En una época en la que la disolución de los bienes públicos y la esfera pública ha estado en marcha desde finales de la década de 1970, Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a

Comentado [MAR1559]: Caso Trump y James Comey, director del FBI.
HIS-FUN

Comentado [MAR1560]: Trump ,mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1561]: Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. CAR-FUN

Comentado [MAR1562]: Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen.
FUN

Comentado [MAR1563]: Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad
FUN

Comentado [MAR1564]: El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia.
CAR-FUN

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí. Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. Todo lo cual se ve reforzado por un desdén por los argumentos medidos, un abrazo del espectáculo y una alineación con un teatro banal de la cultura de las celebridades. En estos contextos, los rumores son más importantes que la revelación de la verdad y en este teatro del absurdo la sociedad pierde su sistema autoinmune como una salvaguarda contra las mentiras, la corrupción y el autoritarismo. En una cultura de poca atención, Trump proporciona las mentiras y el teatro que ofrecen un tsunami de tergiversaciones y valores en los que el pensamiento es obra de otros, el poder lo ejerce una élite gobernante, y se insta a las personas a dispensar narrando sus propias experiencias y renunciar a su capacidad de gobernar en lugar de ser gobernado. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

Comentado [MAR1565]: Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. FUN

Roger Berkowitz en un análisis crítico de Trump y sus seguidores que se basa en el trabajo de Hannah Arendt sostiene que a sus seguidores no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos. Lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Berkowitz vale la pena citar en detalle. El escribe:

Comentado [MAR1566]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

La razón por la cual la verificación de los hechos es ineficaz hoy -al menos para convencer a los miembros de los movimientos- es que los miembros movilizados de un movimiento se confunden con un mundo resistente a sus deseos y prefieren la promesa de un mundo alternativo consistente a la realidad. Cuando Donald Trump dice que va a construir un muro para proteger nuestras fronteras, no está haciendo una declaración fáctica de que un muro real realmente protegerá nuestras fronteras; él está señalando una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. Cuando dice que hubo un fraude masivo de votantes o se jacta del tamaño de su multitud de inauguración, no está hablando de hechos reales, sino que insiste en que su elección fue legítima. "Lo que convence a las masas no son hechos, ni siquiera hechos inventados, sino solo la consistencia del sistema del que presuntamente forman parte". Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus fabricaciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente. Lo que exige un movimiento de sus líderes es la articulación de una narrativa coherente combinada con la capacidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción. (Berkowitz 2017)

Comentado [MAR1567]: Importancia de una narración coherente de una realidad de la que forman parte. FUN

Tan importante como es el caso Trump-Comey, repite un golpe en la administración Trump de correr el riesgo de convertir la política en teatro y reforzar lo que Todd Gitlin llama el apoyo de Trump a un "nacionalismo apocalíptico", cuyo objetivo es pertenecer, no creer. Perteneces al afirmar. Para ganar, ya no necesitas razones, solo poder (Gitlin 2017). Trump valora la lealtad sobre la integridad y en parte se basa en probar la lealtad de quienes lo siguen y se alinean con su poder. El asunto Trump-Comey debe entenderse dentro de un ataque más amplio a los fundamentos de la educación, los modos críticos de agencia y la democracia misma. Esto es especialmente importante en un momento en que Estados Unidos ya no es una democracia que funciona y está en presencia de lo que Zygmunt Bauman y Leonidas Donskis llaman "el surgimiento de la barbarie moderna" (Bauman y Donskis 2016, p 79). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más

que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control.

La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los "crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad

Comentado [MAR1568]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

INFORME DE LECTURA V01

Bullshit y el fin de los grandes relatos

Juan Pablo Sáenz

Una de las cosas que más me gusto de la película The master de Paolo Thomas Anderson, es que muestra con mucho detalle una estrategia de comunicación que apareció después de la segunda guerra mundial y que en las últimas décadas ha sufrido un crecimiento exponencial. Es aquel intento de manipulación cuyo contenido no podemos definir ni como verdad ni como mentira, es la que el filósofo Harry G. Frankfurt denominó en su ya clásico ensayo de 1986 con el término un tanto prosaico de bullshit. La película, recomendadísima por cierto, muestra los últimos años de Lafalier Ronald Kubar y se centra en el proceso fundacional de lo que después se conoció con el nombre de ciencia ficción, que podríamos definir como una secta sumamente delirante, un negocio sumamente millonario, y una organización sumamente fascista. Analizar la comunicación de este tipo de organizaciones y de los charlatanes en general, es bastante esclarecedor para comprender lo que Frankfurt intentaba describir cuando hablaba de bullshit.

Alejandro Katz:

¿Qué es el bullshit en la idea de frankfurt?

No es la mentira, no es, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira, el tipo que miente tiene una idea de que es verdadero y que es falso y elige una cosa o la otra.

Comentado [MAR1569]: Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad. FUN-CON

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

El productor de bullshit es indiferente a la verdad, el productor de bullshit solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

Comentado [MAR1570]: ¿Qué es el bullshit? CAR

El su libro el simulacro, continúa diciendo Katz:

Lo que le importa al productor de bullshit no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que les sirvan para satisfacer sus objetivos.

Comentado [MAR1571]: Lo que le importa al productor de Bullshit CAR

Pero, ¿por qué existe el bullshit y por qué los charlatanes de este tipo, ya sean políticos o culturales, han proliferado tanto en los últimos 50 años? Creo que hay dos fenómenos que explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. Por un lado, el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. La ciencia ficción hace una interpretación delirante del psicoanálisis, el esoterismo cuántico hace una interpretación delirante de la mecánica cuántica, la homeopatía hace una interpretación delirante de la medicina, el populismo hace una interpretación delirante de la democracia y así sucesivamente.

Comentado [MAR1572]: Dos fenómenos explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. CAR

Y el oyente, que tiene un conocimiento muy superficial de las teorías a las que remite el bullshit, cree por fin comprender esa versión diluida y deformada de aquello que no conoce realmente, y por eso, confía aún más en el charlatán de turno.

Comentado [MAR1573]: 1. el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. Interpretaciones delirantes. CAR

En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos.

Comentado [MAR1574]: 2. El fin de los grandes relatos. El bullshit ha venido a ocupar el lugar que dejaron los grandes relatos que existían cuando todavía existía una forma ética de ver el mundo y cuando los líderes carismáticos cautivaban a las multitudes con un discurso grandilocuente, pero en el mundo actual los grandes relatos han muerto. CAR

Creo que el bullshit, tal como lo describe Frankfurt, ha venido a ocupar el lugar que dejaron los grandes relatos que existían cuando todavía existía una forma ética de ver el mundo y cuando los líderes carismáticos cautivaban a las multitudes con un discurso grandilocuente, pero en el mundo actual los grandes relatos han muerto. Existen múltiples intentos por explicar por qué los relatos épicos ya no convencen a nadie. Casi se podría decir que han perdido todo sentido, en una época en donde la verdad es relativa al observador, la verdad con mayúsculas no inspira respeto ni devoción. Los grandes relatos que hasta hace no mucho tiempo eran parte de las grandes respuestas a las grandes preguntas, han quedado reducidos a una suerte de dimensión historiográfica de la verdad. Sabemos que alguna vez existieron y los recordamos. A veces con nostalgia, a veces con desprecio, pero sabiendo que ya no volverán a ser parte de nuestro presente ni promesa de nuestro futuro. En parte porque para poder funcionar, los grandes relatos exigen de su audiencia una cuota tan grande de devoción y de fe, que nos vuelven indefensos ante los inescrupulosos y los sociópatas.

La contracara es que este conocimiento exige un gran tributo. Hoy las respuestas a las grandes preguntas son tan simples como decepcionantes. Dios no existe, no existe un propósito para nuestra existencia. El sentido de la vida no está escondido en ningún lugar y mucho menos en persona alguna. Nuestras pasiones, que hasta no hace tanto podían consumirnos hasta las cenizas, no son sino otra cosa que insignificantes, efímeras y pequeñísimas partes de un mundo que ahora comprendemos extremadamente complejo y multifacético y del cual, tenemos la casi certeza de que nunca seremos capaces de entender ni aprender por completo.

Los autos de fe que durante mucho tiempo de nuestra historia tuvieron el poder de redimirnos, no son otra cosa que las salvajes prácticas de unos primos demasiado alejados en el tiempo o en todo caso demasiado lejanos en el espacio como para sentirnos de algún modo identificados con ellos.

Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. Y aunque todo esto sea parte de nuestra evolución social y como tal sumamente positivo, creo que no estamos reaccionando como deberíamos frente a este conocimiento. El resurgimiento de los fanatismos religiosos y la superproducción de bullshit político y cultural, tiene directamente que ver con este sentimiento de indefensión, con nuestra necesidad patológica de sentirnos protegidos por algo mayor. El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. Pero también, son el atajo más peligroso hacia el sometimiento moral y la esclavitud material por parte de los mismos inescrupulosos y los mismos sociópatas de los que creíamos habernos liberado. Mantener un espíritu crítico, cuestionar las convicciones propias y ajenas, e intentar descubrir en donde nos equivocamos, porque si de algo podemos estar seguros es que siempre estaremos equivocados en algo, es un buen antídoto para no caer en las garras de los charlatanes y para no convertirnos sin querer en habladores de bullshit, aunque el precio de todo esto sea tener que soportar el desprecio de unos y la violencia de otros.

Comentado [MAR1575]: Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. No estamos preparados. CAR

Comentado [MAR1576]: El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. CAR

Comentado [MAR1577]: El resurgimiento de los fanatismos religiosos tiene que ver directamente con el sentimiento de indefensión. CAR

Comentado [MAR1578]: Soluciones:

- Mantener espíritu crítico.
- Cuestionar las convicciones propias y ajenas.
- Intentar descubrir dónde nos equivocamos.

INI

Comentado [MAR1579]: Definición de Truthiness DEF

INFORME DE LECTURA W01

Truthiness es la creencia o afirmación de que una declaración particular es verdadera en función de la intuición o las percepciones de un individuo o individuos, sin tener en cuenta la evidencia, la lógica, el examen intelectual o los hechos. [1] [2] Puede ir desde las afirmaciones ignorantes de falsedades hasta la duplicidad deliberada o la propaganda destinada a influir en las opiniones. [3] [4]

El concepto de Truthiness ha surgido como un tema importante de discusión en torno a la política estadounidense durante los años 1990 y 2000 debido a la percepción entre algunos observadores de un aumento en la propaganda y una creciente hostilidad hacia la información fáctica y la discusión basada en hechos. [3]

El comediante de televisión estadounidense Stephen Colbert acuñó el término verdad en este sentido [5] como tema de un segmento llamado "The Wørd" durante el episodio piloto de su programa de sátira política The Colbert Report el 17 de octubre de 2005. Al usar esto como parte de su rutina, Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al "instinto" como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] En particular, lo aplicó a la nominación de Harriet Miers del presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, al Tribunal Supremo y la decisión de invadir Iraq en 2003. [7] Más tarde, Colbert atribuyó la truthiness a otras instituciones y organizaciones, incluida Wikipedia. [8] Colbert a veces ha usado una versión del término en español para perros, "Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.

Comentado [MAR1580]: Surge en la última década del siglo XX como tema de discusión en torno al aumento de la propaganda y una creciente hostilidad hacia la información factual y la discusión basada en hechos. DEF

Comentado [MAR1581]: Origen del uso de Truthiness DEF

Comentado [MAR1582]: Relación con bullshit DEF-CAR

Comentado [MAR1583]: Término utilizado también por Colbert. DEF-CAR

Truthiness fue nombrada como la Palabra del Año 2005 por American Dialect Society y para 2006 por Merriam-Webster. [10] [11] El lingüista y asesor de OED Benjamin Zimmer [5] [12] señaló que la palabra Truthiness [13] ya tenía una historia en la literatura y aparece en el Oxford English Dictionary (OED), como una derivación de truthy, y The Century Dictionary, ambos de los cuales lo indican como raro o dialectal, y para ser definido más directamente como "verdad, fidelidad". [5] Respondiendo a las afirmaciones de Michael Adams de que la palabra ya existía con un significado diferente, Colbert dijo: "La verdad es una palabra que sacó de mi keister". [14]

Comentado [MAR1584]: Evidencias históricas del uso DEF-CAR

INFORME DE LECTURA W02-W03-W04-A06

<https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

Definition of *post-truth* in English:

post-truth

ADJECTIVE

- Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief.

'in this era of post-truth politics, it's easy to cherry-pick data and come to whatever conclusion you desire'

'some commentators have observed that we are living in a post-truth age'

Pronunciation

post-truth

/,pəʊs(t)'tru:θ/

- Relativo o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos (son menos influyentes) en la formación de la opinión pública que (las apelaciones a las emociones y a las creencias personales) los que apelan a la emoción y la creencia personal.

Referente, relacionado, relativo

Denotar, indicar, marcar

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

post-truth *adjective*

UK /,pəʊst'tru:θ/ / ,poʊst'tru:θ/

- relating to a situation in which people are more likely to accept an argument based on their emotions and beliefs, rather than one based on facts:

The referendum was the first major vote in the era of post-truth politics.

He dubs the current administration a "post-truth" White House.

Más ejemplos

- *In this post-truth era, science is needed more than ever.*
- *The world has entered an era of post-truth politics.*
- *His lecture was entitled "Fake News in a Post-truth World".*

<https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

Comentado [MAR1585]: DEF

Comentado [MAR1586]: DEF

After much discussion, debate, and research, the Oxford Dictionaries Word of the Year 2016 is *post-truth* – an adjective defined as ‘relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief’. The script was provided by a guest writer, the cultural commentator Neil Midgley.

Why was this chosen?

The concept of *post-truth* has been in existence for the past decade, but Oxford Dictionaries has seen a spike in frequency this year in the context of the EU referendum in the United Kingdom and the presidential election in the United States. It has also become associated with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*.

Post-truth in 2016

Post-truth has gone from being a peripheral term to being a mainstay in political commentary, now often being used by major publications without the need for clarification or definition in their headlines.

The term has moved from being relatively new to being widely understood in the course of a year - demonstrating its impact on the national and international consciousness. The concept of *post-truth* has been simmering for the past decade, but Oxford shows the word spiking in frequency this year in the context of the Brexit referendum in the UK and the presidential election in the US, and becoming associated overwhelmingly with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*.

A brief history of *post-truth*

The compound word *post-truth* exemplifies an expansion in the meaning of the prefix *post-* that has become increasingly prominent in recent years. Rather than simply referring to the time after a specified situation or event – as in *post-war* or *post-match* – the prefix in *post-truth* has a meaning more like ‘belonging to a time in which the specified concept has become unimportant or irrelevant’. This nuance seems to have originated in the mid-20th century, in formations such as *post-national* (1945) and *post-racial* (1971).

Post-truth seems to have been first used in this meaning in a 1992 essay by the late Serbian-American playwright Steve Tesich in *The Nation* magazine. Reflecting on the Iran-Contra scandal and the Persian Gulf War, Tesich lamented that ‘we, as a free people, have freely decided that we want to live in some post-truth world’. There is evidence of the phrase ‘post-truth’ being used before Tesich’s article, but apparently with the transparent meaning ‘after the truth was known’, and not with the new implication that truth itself has become irrelevant.

ANEXO: INFORMES DE LECTURA

A book, *The Post-truth Era*, by Ralph Keyes appeared in 2004, and in 2005 American comedian Stephen Colbert popularized an informal word relating to the same concept: *truthiness*, defined by Oxford Dictionaries as 'the quality of seeming or being felt to be true, even if not necessarily true'. *Post-truth* extends that notion from an isolated quality of particular assertions to a general characteristic of our age.

Comentado [MAR1587]: DEF

<http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

posverdad

De *pos-* y *verdad*, trad. del ingl. *post-truth*.

1. f. Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. *Los demagogos son maestros de la posverdad.*

Comentado [MAR1588]: DEF

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD DEFINICIONES

POSVERDAD. ALGUNAS DEFINICIONES.

El término “posverdad” en lengua española proviene del correspondiente término en lengua inglesa “post-truth”. Se trata, por tanto, de un neologismo introducido en la versión electrónica del Diccionario de la Real Academia Española (RAE) a finales del año 2017¹. Sin embargo, según nos aclara su director Darío Villanueva, la palabra aparece en las bases de datos de la RAE con registros de uso que se remontan al año 2003².

Según Ibáñez Fanés (2017), el neologismo se ha abierto paso en diferentes lenguas: inglés, español, francés, italiano, eslavo y, en menor medida, alemán. En ésta última lengua se ha impuesto el uso del término “post-fáctico” (*Postfaktisch*), que ha sido elegida palabra del año 2016 por la sociedad para la lengua alemana (GfdS), y que se utiliza para indicar que en discusiones políticas y sociales se utilizan más las emociones que los hechos³.

El diccionario de la RAE define posverdad como un sustantivo femenino, (de pos- y verdad, traducido del inglés *post-truth*), referido a la “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”⁴.

La definición que proporciona el *Oxford English Dictionary* (OED) del término “post-truth”, lo considera como un adjetivo que califica aquellas “circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales”⁵.

Por su parte, el Cambridge Dictionary también considera como adjetivo al término “post-truth”, pero para calificar aquellas “situaciones en las que las personas son más propensas a aceptar un argumento basado en sus propias emociones y creencias, que otro que esté basado en hechos”⁶.

El diccionario OED reconoce la existencia del término durante la pasada década, y justifica su inclusión en el mismo como “Palabra del Año 2016”, debido al aumento de la frecuencia de su uso durante ese mismo año, dentro del contexto político del referéndum del Brexit y de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de América. El propio Diccionario Oxford advierte que “la posverdad ha pasado de ser un término periférico a un pilar central de los comentarios políticos, usado con frecuencia en las principales publicaciones sin necesidad de aclaración o definición en sus titulares”⁷.

Ralph Keyes (2004), popularizó el término al afirmar en su obra que “vivimos en una era posverdad” en la cual la “posveracidad” existe en una zona de crepúsculo ético y nos permite disimular sin llegar a considerarnos personas deshonestas. Keyes afirma que en la *era posverdad* no sólo tenemos verdades y mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero que tampoco son una mentira.

El diccionario OED aclara que el uso del prefijo post- sirve para ejemplificar un aumento de su utilización durante los últimos años con un significado más parecido a “pertener a un tiempo

¹ <http://www.rae.es/noticias/la-rae-presenta-la-primera-actualizacion-de-la-23a-edicion-de-su-dle>
https://elpais.com/cultura/2017/12/23/actualidad/1514033983_218764.html?id_externo_rsoc=TW_CC

² <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

³ <https://www.academiaalemanzaragoza.com/palabra-en-aleman/>

⁴ <http://dle.rae.es/?id=TqplE0m>

⁵ <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

⁶ <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

⁷ <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en el que el concepto especificado ha perdido la importancia o resulta irrelevante”, que a referirse a un tiempo después de una situación o evento específico. Aunque el OED reconoce evidencias anteriores de uso en este último sentido, atribuye el primer uso de la palabra “post-truth” en el sentido de referencia a la pérdida de importancia o de relevancia de la verdad, a Steve Tesich en su artículo publicado en *The Nation*, (1992), “The Watergate Syndrome. A Government of Lies”, en el que podemos leer:

“Las implicaciones son aún más aterradoras. Rápidamente, nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. Todos los dictadores, hasta ahora, habían tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede despojar a la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.”⁸

Es decir, el prefijo pos- utilizado en el neologismo posverdad, tal y como indica McIntyre (2018), se utiliza “no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, de que es irrelevante”. McIntyre se refiere a “post-truth” como un “término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los ‘hechos alternativos’ pueden ser algo más que falsedades o mentiras”. En esta línea, Rodríguez Ferrándiz (2018) afirma que, aunque la diferencia de la definición española con la definición británica pueda parecer pequeña, “merece reseñarse, más allá de que en inglés post-truth es un adjetivo y en español posverdad un sustantivo”. El autor argumenta que la definición de “post-truth” es más descriptiva y neutra que la definición de “posverdad”, que resulta más cargada de valor:

La primera sugiere más bien que es la situación la que genera una corriente de emoción que, sin duda encauzada por instancias que no se precisan, puede sobreponerse a la evidencia de los hechos. La segunda dice que los hechos son manipulados intencionada e interesadamente para azuzar emociones, lo cual hace de la posverdad, implícitamente, un sinónimo o una actualización del término “propaganda” en el sentido que tenía desde comienzos del siglo pasado (y que el DRAE precisamente ya no recoge en esa precisa acepción, pero sí en el OED).

Rodríguez Ferrándiz argumenta que la definición del OED de “post-truth” da por descontado que existen situaciones en las que las emociones y las creencias personales se anteponen a los hechos en proporciones variables, mientras que la definición de “posverdad” de la RAE establece una relación de necesidad entre la propia distorsión de los hechos y la manipulación de creencias y emociones, “como si éstas no pudieran estar sujetas a otras variables o no pudieran, llegado el caso, oponerse precisamente a la manipulación de los hechos”. Resulta muy interesante la indicación del autor de que ninguna de las dos definiciones alude al hecho de que se trate de un nuevo fenómeno, aunque:

“El ejemplo del uso británico apela al big data, que sí es una nota de actualidad, mientras que el ejemplo de uso en español apela a la demagogia, y podría predicarse tanto de los políticos actuales como de los sofistas contemporáneos de Platón.”

Según el autor, existen distintas interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social, que oscilan entre “quienes la juzgan como un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica clásica”, y entre “quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes sociales”. En los siguientes capítulos se profundizará en dichas interpretaciones.

Para Petar Jandrić (2018) la posverdad es “un concepto social de gran alcance, que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política”, y la define como “una

⁸ <https://drive.google.com/file/d/0B9nDrdYrCLNtdmt0SFZFeGMtZUFsT1NmTGVTQmc1dEpmUC1z/view>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

compleja mezcla de datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto”, que ha establecido relaciones cada vez más complejas en la era digital.

Arias Maldonado (2017) nos habla del “posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento” (p. 65). Para el autor, “el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas”, mientras que la posverdad “nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido” (p. 66-67). No se trata de que los hechos no importen, sino de la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra (McIntyre 2018, p. 16). Nesta Divine (2018) nos dice que la posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega, sin ningún tipo de arrepentimiento, de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación), con la finalidad de influir en la opinión pública.

La posverdad se considera a menudo “post-factual”, ya que los datos tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo, tiempo tras el cual el momento de los medios ya ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra (Peters, 2018).

Colin Crouch (2004) propone la idea de “posdemocracia” (post-democracy), entendida como un modelo político en el que el debate electoral público es un espectáculo estrechamente controlado por equipos rivales de profesionales expertos en técnicas de persuasión y en el que la ciudadanía juega un papel pasivo, incluso apático, respondiendo sólo a las señales que le son dadas. Según Crouch, “detrás de este espectáculo del juego electoral, la política se configura realmente en privado mediante la interacción entre el gobierno electo y las élites, las cuales representan abrumadoramente los intereses comerciales” (p. 4).

El OED define al sustantivo “truthiness” como la “cualidad de parecer o ser sentido como cierto, incluso sin ser necesariamente cierto”. Stephen Colbert acuñó el término *truthiness* al utilizarlo en el primer episodio de *The Colbert Report* en el año 2005⁹, al cual se refiere como ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Según McIntyre, Colbert lo hizo en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su “instinto” para las grandes decisiones, como la guerra de Irak sin pruebas adecuadas de la existencia de armas de destrucción masiva. McIntyre nos recuerda que cuando se acuñó el término “truthiness” se tomó como una gran broma, pero que ahora la gente ya no se ríe. Según Sharon Rider (2018), el término “truthiness” es utilizado para “describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual”.

Según Roberts (2010), “vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Al respecto de la política posverdad, Peters (2018) nos dice que:

El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado “política posverdad” basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la

⁹ <http://www.comedycentral.com.au/throwbacks/videos/the-colbert-report-the-very-first-episode-clips>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es el desarrollo de noticias públicas cada vez más privatizadas y fragmentadas que comenzó con el "sound bite"¹⁰ y la "photo opportunity"¹¹ para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de noticias de 24 horas, donde los canales de noticias adquieren el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad.

Según Marta Sanz (2017), "al concepto de posverdad se vinculan otros como amarillismo, contra-información estatal, demonización, desinformación, media verdad" (p. 49).

Truthiness:

En un mundo en el que la mayoría de la población no cree en la existencia de verdades universales y objetivas, resulta mucho más fácil desdeñar los datos molestos y construir discursos basándose en lo que Stephen Colbert llamó truthiness : ideas que "parecen verdad" o que "deberían serlo".
A03

Comentado [MAR1]: TRUTHINESS

¹⁰ "Sound bite" es un clip corto de voz o música extraído de una pieza de audio más larga, a menudo utilizada para promocionar o ejemplificar la pieza de longitud completa.

https://en.wikipedia.org/wiki/Sound_bite

¹¹ "Photo opportunity" es una ocasión en la que un político o una persona famosa es fotografiada haciendo algo que los hará populares con el público. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/photo-opportunity> Una situación o evento que se presta y se organiza, a menudo expresamente, para la toma de imágenes que dan publicidad favorable a los individuos fotografiados. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/photo%20opportunity>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En 2005, Stephen Colbert acuñó el término "verdad" (definido como persuadido por si algo se siente cierto, incluso si no está necesariamente respaldado por los hechos) en respuesta a los excesos de George W. Bush al confiar en su "instinto" para grandes decisiones, como la nominación de Harriet Miers para el Tribunal Supremo de EE. UU. o la guerra en Irak sin una prueba adecuada de armas de destrucción masiva. Cuando se acuñó el término, la "verdad" fue tratada como una gran broma, pero la gente ya no se ríe.6 (15) L13

<http://www.comedycentral.com.au/throwbacks/videos/the-colbert-report-the-very-first-episode-clips>

Comentado [MAR2]: Término Truthiness de Colbert en 2005. DEF

Truthiness es la creencia o afirmación de que una declaración particular es verdadera en función de la intuición o las percepciones de un individuo o individuos, sin tener en cuenta la evidencia, la lógica, el examen intelectual o los hechos. [1] [2] Puede ir desde las afirmaciones ignorantes de falsedades hasta la duplicidad deliberada o la propaganda destinada a influir en las opiniones. [3] [4]

Comentado [MAR3]: Definición de Truthiness DEF

El concepto de Truthiness ha surgido como un tema importante de discusión en torno a la política estadounidense durante los años 1990 y 2000 debido a la percepción entre algunos observadores de un aumento en la propaganda y una creciente hostilidad hacia la información fáctica y la discusión basada en hechos. [3]

Comentado [MAR4]: Surge en la última década del siglo XX como tema de discusión en torno al aumento de la propaganda y una creciente hostilidad hacia la información factual y la discusión basada en hechos. DEF

El comediante de televisión estadounidense Stephen Colbert acuñó el término verdad en este sentido [5] como tema de un segmento llamado "The Wörd" durante el episodio piloto de su programa de sátira política The Colbert Report el 17 de octubre de 2005. Al usar esto como parte de su rutina, Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al "instinto" como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] En particular, lo aplicó a la nominación de Harriet Miers del presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, al Tribunal Supremo y la decisión de invadir Iraq en 2003. [7] Más tarde, Colbert atribuyó la truthiness a otras instituciones y organizaciones, incluida Wikipedia. [8] Colbert a veces ha usado una versión del término en español para perros, "Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.

Comentado [MAR5]: Origen del uso de Truthiness DEF

Comentado [MAR6]: Relación con bullshit DEF-CAR

Comentado [MAR7]: Término utilizado también por Colbert. DEF-CAR

Truthiness fue nombrada como la Palabra del Año 2005 por la American Dialect Society y en 2006 por Merriam-Webster. [10] [11] El lingüista y asesor de OED Benjamin Zimmer [5] [12] señaló que la palabra Truthiness [13] ya tenía una historia en la literatura y aparece en el Oxford English Dictionary (OED), como una derivación de truthy, y The Century Dictionary, ambos de los cuales lo indican como raro o dialectal, y para ser definido más directamente como "verdad, fidelidad". [5] Respondiendo a las afirmaciones de Michael Adams de que la palabra ya existía con un significado diferente, Colbert dijo: "La verdad es una palabra que sacó de mi keister". [14] W01

Comentado [MAR8]: Evidencias históricas del uso DEF-CAR

Comentado [MAR9]: Truthiness. (s.f.). En *Wikipedia*. Recuperado el 24 de junio de 2016: <https://en.wikipedia.org/wiki/Truthiness>

On Knowing How to Tell the Truth

Sharon Rider

Desde hace varios años, nos hemos enfrentado a una serie de desarrollos que creemos que pueden ser bastante peligrosos, pero cuyos contornos aún no están claros. Uno de los primeros (y aún mejores) intentos de encontrar una sola palabra para este fenómeno fue hecho, no por un filósofo o poeta, sino por el comediante Stephen Colbert, quien acuñó el neologismo "truthiness" (o "veritasidad"). El término se usa para describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual. Colbert concluye el debut de su espectáculo diciendo: "Sé que algunos de ustedes aún no confían en sus instintos. Pero, con mi ayuda, lo harán. La verdad es que cualquiera puede leer las noticias para usted. Prometo sentir las noticias "en" usted "(Meyer 2006; Peyser 2006).

Comentado [MAR10]: Truthiness DEF-HIS Colbert

Un colbertismo estrechamente relacionado es "wikiality", una afirmación que se considera verdadera porque la mayoría de las personas está de acuerdo, más que por hechos establecidos. Es el sentido de la realidad que surge cuando suficientes personas son obligadas a aceptar algo inventado. Más recientemente, en relación con el tumulto que rodea la mediatización de la esfera política, el uso y abuso de las redes sociales para el adoctrinamiento ideológico en particular, se han acuñado otros términos para capturar esta condición ahora demasiado familiar: "noticias falsas" y "Posverdad" es el más actual. Sin embargo, los fenómenos cubiertos por estos términos tienen mucho en común con una forma de pensamiento por excelencia del siglo XX descrita por Erich Fromm en su Epílogo a 1984 de George Orwell. Se refiere aquí a un escritor estadounidense, Allan Harrington, cuyo libro, La vida en el cristal Palace, da cuenta del mundo cotidiano de una corporación importante. Harrington acuña la frase "verdad móvil" para capturar cómo las lealtades forjadas a partir de intereses creados en lugar de ideales, valores o evaluación crítica de hechos se mueven libre y fácilmente cuando cambian las circunstancias. |L19|

Comentado [MAR11]: DEF WIKIALITY

Comentado [MAR12]: DEF Fake News Post truth

Comentado [MAR13]: DEF Verdad móvil

Comentado [MAR14]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook.

Hechos alternativos:

La "verdad móvil" puede verse como un precursor del Consejero del Presidente de los Estados Unidos. La contribución indeleble de Kellyanne Conway al inglés estadounidense, en Meet the Press, cuando acuñó la frase "hechos alternativos" en su defensa de White House Press. Las afirmaciones del Secretario Sean Spicer sobre el número de personas que asistieron a la Inauguración Presidencial de Donald Trump. |L19|

Comentado [MAR15]: Relación verdades móviles y "alternative facts"
CAR-DEF

Comentado [MAR16]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

Política posverdad:

Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación).

Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación). Obviamente, esto atenúa cualquier esperanza de compromiso legislativo razonado. Pero de otra manera, se puede ver como liberador. Si el daño político de la máxima oposición republicana es una cantidad fija, si la política es ortogonal a la política, entonces no tiene mucho sentido el compromiso político. No cambian apreciablemente la política. |B01|

Comentado [MAR17]: Política Posverdad para Roberts.

Comentado [MAR18]: Roberts, D. (2010): Post-Truth politics. Grist. Recuperado de: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>

Part III Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Michael A. Peters

Según Peters (2018), la "política posverdad", fruto del estilo de la campaña de Trump y del giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como forma de rechazo del orden global liberal, está basada principalmente, en apelar a la emoción sin ninguna especificación detallada, mediante vídeo y las redes sociales.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El estilo de la campaña de Trump y el giro a las políticas proteccionistas antiglobalización como un rechazo del orden global liberal ha dado lugar a lo que se ha llamado "política posverdad" basada principalmente en apelar a la emoción sin ninguna especificación política detallada, transmitida a través de video y las redes sociales, especialmente Twitter, que no son el foro más adecuado para la argumentación, la disputa, la reflexión y la verificación de los hechos. La política posverdad es un desarrollo de una noticia pública cada vez más privatizada y fragmentada que comenzó con el "sonido mordaz" y la "oportunidad fotográfica" para eludir la discusión pública en el régimen del ciclo de noticias de 24 horas, donde los canales de noticias toman el manto de ideologías partidistas que a menudo deliberadamente distorsionan la verdad. L19

Comentado [MAR19]: DEF

"Sound bite" es un clip corto de voz o música extraído de una pieza de audio más larga, a menudo utilizada para promocionar o ejemplificar la pieza de longitud completa. https://en.wikipedia.org/wiki/Sound_bite

En el contexto del periodismo, un mordida "sound bite" se caracteriza por una frase o frase corta que capta la esencia de lo que el hablante estaba tratando de decir, y se usa para resumir información y tentar al lector o al espectador. El término fue acuñado por los medios de Estados Unidos en la década de 1970. Desde entonces, los políticos han empleado cada vez más fragmentos de sonido para resumir sus posiciones.

"Photo opportunity" es una ocasión en la que un político o una persona famosa es fotografiada haciendo algo que los hará populares con el público. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/photo-opportunity> Una situación o evento que se presta y se organiza, a menudo expresamente, para la toma de imágenes que dan publicidad favorable a los individuos fotografiados. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/photo%20opportunity>

En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-factual". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales. L19

Comentado [MAR20]: Concepto de Post-Realidad de Gay Alcorn DEF-CAR

Me opongo, profundamente, al uso de 'post' para significar 'anti' o 'un' aquí: refleja un malentendido real de la partícula 'post' en el post-estructuralismo o posmodernismo que significa algo así como 'más allá pero construido sobre'. La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido entonces no tienen justificación) con la finalidad de influir en la opinión. L19

Comentado [MAR21]: DEF POSVERDAD

Comentado [MAR22]: Beyond Truth and Non-truth Nesta Devine

CUESTIÓN DE FICTO

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Coincidencias entre el hacer y el fingir. Como si todo el ser humano estuviera marcado por un estigma de falsedad, de impostura o, dicho de otra manera más benévola, como si toda mentira pudiera escudarse en un fatum antropológico, el homo faber como homo fictor.

Es paradójica la etimología: la ficción y los hechos, que parecerían contradictorios, se revelan próximos. “Ficción” y “fingir” proceden de *ingere*¹², que quería decir en latín primero amasar y luego modelar, y de ahí crear la apariencia de algo o simularlo. La misma raíz está presente en “figura” y en “efigie”. Así que *ingere* era en cierto modo una manera de hacer, de crear (de *facere* por tanto), que daba como resultado algo hecho, que podía imitar otra cosa, pretender ser lo que no era. Pero qué maravillosa paranomasia, o similitud de nombres: *fictum* y *factum*, que son sus participios respectivos, *res factae* y *res fictae*, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas.

Y qué decir de artificial, que significa hecho con arte o técnica, y por lo tanto se emparenta con *facere*. Debilita la poderosa “a” del “hacer” e introduce esa variación de la “i” (una apofonía, en términos filológicos) que parece conducirlo al dominio de lo “ficto”, de lo fingido. Es la misma “i” que debilita el edificio, que nos pone en apuros ante lo difícil (cuando lo fácil es eso, fácil de hacer). 67|L16

Artificial viene a cargarse de la desconfianza por lo fingido: en todo lo artificial hay algo de artificioso y de mentiroso, frente a la ingenua verdad esencial de lo natural. 68

En castellano tejemos mentiras (urdir, tramar), en inglés las forjan (*forgery*)¹³, y en latín, como hemos visto, las modelaban (*ingere*). Y en todos los casos, entre el puro hacer utilitario y honesto (del tejedor, del herrero, del alfarero) y los usos metafóricos por los que designamos con esas acciones al culpable mentir o imitar fraudulentamente, se extiende el terreno pantanoso de la ficción: también urdimos, tramamos, forjamos, modelamos historias, relatos, invenciones, que no nos incriminan, porque son ficción (con la que pactamos voluntariamente una suspensión de la incredulidad), pero tampoco nos absuelven plenamente, porque quien cuenta historias podría tener la tentación de contar la Historia, ser un cuentista pero pasar por cronista. 68-69

Pensemos ahora en los términos “hecho” y “hechizo”. Éste último procede de *factitious*, que también es el origen de “fetiche”, otra perla. El DRAE recoge como primeras acepciones de “hechizo” las de adjetivo calificativo, con el sentido de artificioso, fingido o postizo, contrahecho,

¹² *Ingere*, además de amasar y modelar con las manos, también era en latín “pretender, suponer, hipotizar algo”. Carecía, sin embargo, de la dimensión lúdica y artística que hoy le damos a la ficción, como facultad de la imaginación creadora. Se trataba de una hipotización seria, de una hipotización cognitiva (por ejemplo, Hume hablaba de “fictions” para referirse a eso que llamamos “causalidad” o “yo”, y que son en realidad ramilletes de percepciones disjuntas). Pero claro, mientras la ficción cognitiva del yo no tiene contraparte real (es nuestra realidad, el lugar desde el que hablamos), la ficción artística es un *make-believe*, un pretend, es decir, podemos distanciarnos de ella, contemplarla desde fuera y compararla con esa realidad desde donde la contemplamos. Sobre este tema, nada mejor que leer a Jean-Marie Schaeffer, “Fiction and Non-Fiction”. En VV.AA., *The living Book of Narratology*, Hamburgo, Hamburg U.P., 2013.

¹³ Sobre *forgery* leemos en el diccionario Webster: “the act of forging, fabricating or producing falsely; especially, the crime of fraudulently making, counterfeiting, or altering any writing, record, instrument, register, note and the like to deceive, mislead or defraud; as the forgery of a document or of a signature”. Y sobre el campo semántico de la mentira en inglés: “That lie can be multiple is demonstrated by the ease with which a list of related terms can be generated: Equivocation, duplicity, deception, manipulation, falsehood, false, distortion, perjury, feign, fakery, sham, evasion, suppression, cover-up, exaggeration, euphemism, fib and prevarication. In addition to play lying, we find quibbling, misleading, misinforming, duping, with-holding, dissembling, disguising, glossing over, simulating, counterfeiting, embroidering, inventing, fudging, doctoring and being mendacious. Truth is not the opposite of lie because we speak of truth in the singular and lies in the plural, with the implication being that to tell just one lie is not possible. Thus, we commonly say lying, but not truthing”. Timothy Dow Adams, *Telling Lies in Modern American Autobiography*, Chaped Hill, The University of North Carolina Press, 1990, pp. 14-15.

Comentado [MAR23]: Todo esto para las definiciones. DEF

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

falseado o imitado. En algunos países de Latinoamérica se emplea en el sentido de “hecho a mano”, y el diccionario también recoge la acepción “hecho según ley y arte”. Esa oscilación curiosa de su sentido es notable. En cualquier caso, todos esos usos que recoge el DRAE están en retirada, al menos en el español peninsular, y el uso principal de “hechizo” es el de sustantivo, en el sentido de encantamiento, embrujo, producto de la acción de un mago o hechizero. 70 L16

Comentado [MAR24]: Para DEFINICIONES DEF

FAKE YOU

Fact/Fiction.

Pero en inglés el término que se sitúa entre los dos, que es uno pretendiendo ser el otro, es fake, factitious, que proceden directamente del facere, del hacer. 74

Un sinónimo de fake es counterfeit. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original. 74

Otro sinónimo es forge, como hemos visto antes, que viene del francés (forgier) y de ahí del latín (fabricari), y que es también, además y antes de fingir o mentir, forjar, hacer: el homo faber y el homo factor de nuevo amaridados. 75

En cualquier caso, es feliz el juego de palabras fake/make, y abunda en las ya mencionados fictum/factum, o hechizo/hecho o fetiche/factual. 76 L16

Comentado [MAR25]: DEFINICIONES DEF

Como han recordado entre otros, Arendt y Derrida, pseudos en griego puede significar tanto la mentira como la ficción, la astucia, el error, el engaño o el fraude. 81 L16

Comentado [MAR26]: DEFINICIONES DEF

Posverdad:

<http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

posverdad

De *pos-* y *verdad*, trad. del ingl. *post-truth*.

Comentado [MAR27]: DEF

1. f. Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la posverdad. W02

Comentado [MAR28]: Posverdad. (2018). En *Diccionario RAE*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=TqpLe0m>

Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. L18

Comentado [MAR29]: DEF-HIS Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. Posverdad HIS <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

<https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

Comentado [MAR30]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook. Luis Peiro Cezón. Comunicación institucional, el volcán interior.

Definition of *post-truth* in English:

post-truth

ADJECTIVE

- Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief.

'in this era of post-truth politics, it's easy to cherry-pick data and come to whatever conclusion you desire'

'some commentators have observed that we are living in a post-truth age'

Pronunciation

post-truth

/,pəʊs(t)'tru:θ/

• Relativo o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos (son menos influyentes) en la formación de la opinión pública que (las apelaciones a las emociones y a las creencias personales) los que apelan a la emoción y la creencia personal.

Referente, relacionado, relativo

Denotar, indicar, marcar [W03]

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

post-truth *adjective*

UK /,pəʊst'tru:θ/ /,pəʊst'tru:θ/

- relating to a situation in which people are more likely to accept an argument based on their emotions and beliefs, rather than one based on facts:

The *referendum* was the first *major vote* in the *era* of post-truth *politics*.

He *dubs* the *current administration* a "post-truth" White House.

Más ejemplos

- In this post-truth *era*, *science* is *needed* more than *ever*.
- The *world* has *entered* an *era* of post-truth *politics*.
- His *lecture* was *entitled* "Fake News in a Post-truth World". [W04]

La palabra compuesta post-verdad ejemplifica una expansión en el significado del prefijo post- que se ha vuelto cada vez más prominente en los últimos años. En lugar de simplemente referirse al tiempo después de una situación o evento específico, como en la posguerra o después del

Comentado [MAR31]: DEF

Comentado [MAR32]: Post-Truth. (2018). En *Oxford English Dictionary*. Recuperado de: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>

Comentado [MAR33]: Post-Truth. (2018). En *Cambridge Dictionary*. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/post-truth>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

partido, el prefijo en la pos-verdad tiene un significado más parecido al 'pertenecer a un tiempo en el que el concepto especificado ha perdido importancia o es irrelevante'. Este matiz parece haberse originado a mediados del siglo XX, en formaciones como posnacional (1945) y post-racial (1971).

<https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

After much discussion, debate, and research, the Oxford Dictionaries Word of the Year 2016 is *post-truth* – an adjective defined as 'relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief'.

The script was provided by a guest writer, the cultural commentator Neil Midgley.

Why was this chosen?

The concept of *post-truth* has been in existence for the past decade, but Oxford Dictionaries has seen a spike in frequency this year in the context of the EU referendum in the United Kingdom and the presidential election in the United States. It has also become associated with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*.

Post-truth in 2016

Post-truth has gone from being a peripheral term to being a mainstay in political commentary, now often being used by major publications without the need for clarification or definition in their headlines.

The term has moved from being relatively new to being widely understood in the course of a year - demonstrating its impact on the national and international consciousness. The concept of *post-truth* has been simmering for the past decade, but Oxford shows the word spiking in frequency this year in the context of the Brexit referendum in the UK and the presidential election in the US, and becoming associated overwhelmingly with a particular noun, in the phrase *post-truth politics*. A brief history of *post-truth*

The compound word *post-truth* exemplifies an expansion in the meaning of the prefix post- that has become increasingly prominent in recent years. Rather than simply referring to the time after a specified situation or event – as in *post-war* or *post-match* – the prefix in *post-truth* has a meaning more like 'belonging to a time in which the specified concept has become unimportant or irrelevant'. This nuance seems to have originated in the mid-20th century, in formations such as *post-national* (1945) and *post-racial* (1971).

Post-truth seems to have been first used in this meaning in a 1992 essay by the late Serbian-American playwright Steve Tesich in *The Nation* magazine. Reflecting on the Iran-Contra

scandal and the Persian Gulf War, Tesich lamented that ‘we, as a free people, have freely decided that we want to live in some post-truth world’. There is evidence of the phrase ‘post-truth’ being used before Tesich’s article, but apparently with the transparent meaning ‘after the truth was known’, and not with the new implication that truth itself has become irrelevant.

A book, *The Post-truth Era*, by Ralph Keyes appeared in 2004, and in 2005 American comedian Stephen Colbert popularized an informal word relating to the same concept: *truthiness*, defined by Oxford Dictionaries as ‘the quality of seeming or being felt to be true, even if not necessarily true’. *Post-truth* extends that notion from an isolated quality of particular assertions to a general characteristic of our age. A06

Rodríguez Ferrándiz (2018)

Definiciones OED y RAE, diferencia adjetivo-sustantivo, detalle OED sobre prefijo Post. L16

Según el OED, post-truth califica aquella situación en la que “los hechos objetivos son menos determinantes que la apelación a la emoción o a las creencias personales en el modelaje de la opinión pública”. EL ejemplo que pone el diccionario es: en esta era de la política de la posverdad, es fácil seleccionar cuidadosamente (cherry-pick) los datos y llegar a la conclusión que uno desee. En este caso el prefijo post-, precisa el diccionario, no se refiere a posterioridad en el tiempo, como en el caso de posbélico o postraumático, sino superación, cancelación o irrelevancia de aquello sobre lo que se aplica. En otras palabras, una época “posverídica” es aquella en la que la persecución de la verdad se ha vuelto inútil o quimérica. Entraríamos en una especie de suspensión voluntaria de la capacidad de juzgar los hechos por lo que son –como si averiguar cuáles son los hechos fuera una tarea inútil—y una querencia or asumir “hechos” ya teñidos de color. Dado que esos colores son más vivos y parecen aportar no sólo una descripción, sino sugerir también una interpretación al hecho, permiten una justificación paradójica: es un hecho porque la interpretación lo explica de una manera simple y económica (remontando el río de la lógica).

La diferencia con la definición británica puede parecer pequeña, pero merece reseñarse, más allá de que en inglés post-truth es un adjetivo y en español posverdad un sustantivo: donde el diccionario de Oxford define una situación (Circumstance) y habla de modelaje (shaping) de la opinión pública debido a una apelación a las emociones y creencias personales, el de la Academia habla directamente de “distorsión deliberada”, de “manipulación” y de “influir”, de manera que la primera es más descriptiva y neutra, mientras que la segunda es más valorativa y carga más las tintas.

La primera sugiere más bien que es la situación la que genera una corriente de emoción que, sin duda encauzada por instancias que no se precisan, puede sobreponerse a la evidencia de los hechos. La segunda dice que los hechos son manipulados intencionada e interesadamente para azuzar emociones, lo cual hace de la posverdad, implícitamente, un sinónimo o una actualización del término “propaganda” en el sentido que tenía desde comienzos del siglo pasado (y que el DRAE precisamente ya no recoge en esa precisa acepción, pero sí en el OED). El diccionario británico dice que hay situaciones en que las personas anteponen sus emociones y creencias a los hechos, dando por descontado que todos esos ingredientes entran habitualmente, en proporciones variables, en el guiso de la opinión. El diccionario español establece una relación de necesidad entre la distorsión de los hechos y la manipulación de las emociones y creencias, “como si éstas no pudieran estar sujetas a otras variables o no pudieran, llegado el caso, oponerse precisamente a la manipulación de los hechos”.

Comentado [MAR34]: DEF

Comentado [MAR35]: Definiciones OED y RAE, diferencia adjetivo-sustantivo, detalle OED sobre prefijo Post. DEF

Comentado [MAR36]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ninguna de las dos alude a que sea un fenómeno nuevo, pero el ejemplo del uso británico apela al big data, que sí es una nota de actualidad, mientras que el ejemplo de uso en español apela a la demagogia, y podría predicarse tanto de los políticos actuales como de los sofistas contemporáneos de Platón. 25 L16

Las interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social basculan entre quienes la juzgan un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica clásica y, por no remontarnos tanto, bien identificado ya en la prensa de finales del siglo XIX y principios del XX, y quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes sociales.

Todavía más antiguo es el fenómeno al que se refiere: una circunstancia en la que “los hechos objetivos tienen menor influencia en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”, según Oxford Dictionaries. A03 >>>con citas 1 y 2 de máscaras.

14 ensayos sobre posverdad:

Post-truth palabra del año 2016 L14

El neologismo se ha abierto paso en diferentes lenguas, francés, italiano, inglés, español, eslavos y en menor medida alemán. L14

>>>después de las definiciones

Al concepto de posverdad se vinculan otros como amarillismo, contra-información estatal, demonización, desinformación, media verdad. (49) L14

La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. (65) L14

Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. (66-67) L14

Era Posverdad de Ralph Keyes

Aunque siempre ha habido mentirosos, las mentiras generalmente se han dicho con vacilación, un toque de ansiedad, un poco de culpa, algo de vergüenza, al menos un poco de timidez. Ahora, personas inteligentes que somos, hemos llegado a razones para alterar la verdad para que podamos disimular la culpabilidad. Lo llamo post-verdad. Vivimos en una era posverdad. La veracidad existe en una zona de crepúsculo ético. Nos permite disimular sin considerarnos deshonestos. Cuando nuestro comportamiento entra en conflicto con nuestros valores, lo más probable es que reconsideremos nuestros valores. Pocos de nosotros queremos pensar que no somos éticos, y mucho menos admitirlo ante los demás, así que ideamos enfoques alternativos a la moralidad. Piense en ellos como alt.ethics. Este término se refiere a sistemas éticos en los que la simulación

Comentado [MAR37]: Apreciación interesante sobre las definiciones Post-Truth y Posverdad. DEF

Comentado [MAR38]: Viktor Pickard, “Media and Politics in the Age of Trump”. Origins: Current Events in Historical Perspective. 10 (2), 2016. <https://goo.gl/ki2YwT>

Comentado [MAR39]: William Davies, “The Age of Post-Truth Politics”. The New York Times, 24/08/2016. <https://goo.gl/HznS6R>

Comentado [MAR40]: Definición OED Post-Truth

Comentado [MAR41]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR42]: No hace referencia a la aclaración del OED sobre prefijo pos que no significa después en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, que es irrelevante. McIntyre 2018, OED DEF

Comentado [MAR43]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Comentado [MAR44]: Uso del neologismo en diferentes lenguas. DEF

Comentado [MAR45]: Introducción Ibáñez

Comentado [MAR46]: Al concepto de posverdad se vinculan otros como amarillismo, contrainformación estatal, demonización, desinformación, media verdad. DEF

Comentado [MAR47]: •La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

Comentado [MAR48]: La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. DEF-CAR

Comentado [MAR49]: •Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR50]: Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. DEF-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

se considera correcta, no necesariamente incorrecta, por lo tanto, no es realmente "deshonesta" en el sentido negativo de la palabra. L01

La valencia emocional de las palabras asociadas con el engaño ha disminuido. Ya no decimos mentiras. En cambio, "nos equivocamos". "Exageramos". "Ejercemos un juicio deficiente". "Se cometieron errores", decimos. El término "engañar" da paso a un "giro" más lúdico. En el peor de los casos, decir "yo no era veraz" suena mejor que "mentí". Tampoco quisiéramos acusar a los demás de mentir; decimos que están "en negación". L01

La deshonestidad inspira más eufemismos que la cópula o la defecación. L01

En la era posverdad, no solo tenemos verdad y mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero no son una mentira. Verdad mejorada se podría llamar. Neo-verdad. Suave verdad Verdad falsa La verdad lite. A través de una eufemia tan agresiva, nos tomamos la molestia de decir mentiras. Euphemasia convoca poderes notables de creatividad lingüística. Además de oldies dorados como "gap de credibilidad", "reformulación" y "inexactitudes terminológicas" de Winston Churchill, considere los siguientes ejemplos de eufemismos posverdad:

Mentiras, verdad poética, verdad paralela, verdad matizada, verdad imaginativa, verdad virtual, realidad alternativa, tergiversaciones estratégicas, mejora creativa, revelación no completa, divulgación selectiva, realidad aumentada, casi cierto, casi cierto, declaraciones contrafactuales, información basada en hechos, Mentir, enriquecer la verdad, mejorar la verdad, bordar la verdad, masajea la verdad, manipular la verdad, decir más que la verdad, doblar la , erdad, suavizar la verdad, sombrear la verdad, afeita la verdad, estirar la verdad, alejarse de la verdad, retener la , erdad, decir la verdad mejoró, presentar la verdad en una perspectiva favorable, hacer las cosas más claras que la , erdad, ser indulgente con honestidad, girar. L01

Esto está muy lejos de la sociedad posverdad, en la que todo vale y es cada hombre y mujer para él o ella cuando trata de determinar qué es mentira y quién es un mentiroso. L01

Referencias a la posverdad de McComiskey

Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. **La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.5 Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso.** L04

Consideraciones sobre posverdad de McIntyre

Término nuevo que no debe confundirse como sinónimo de propaganda, al igual que los "hechos alternativos" pueden ser algo más que falsedades o mentiras. L13

Noviembre 2016 palabra del año OED compitiendo contra Brexiteer y alt-right en un contexto relacionado con la política. L13

Comentado [MAR51]: Crisis de valores y Posverdad. Alt.ethics DEF

Comentado [MAR52]: Keyes, R. (2004). *The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR53]: Eufemismos para disminuir la valencia emocional del engaño. DEF

Comentado [MAR54]: Eufemismos con deshonestidad DEF

Comentado [MAR55]: Nuevo concepto entre verdad y mentira, (comprobar truthiness de Colbert) DEF

Comentado [MAR56]: Ejemplos de eufemismos de Posverdad DEF

Comentado [MAR57]: Definición de sociedad posverdad DEF

Comentado [MAR58]: Estrategias retóricas asociadas con la política posverdad CAR-DEF

Comentado [MAR59]: -McComiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR60]: Posverdad: Término nuevo que no debe confundirse con propaganda. DEF

Comentado [MAR61]: McIntyre, L. (2018): *Post-Truth*. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

Comentado [MAR62]: Noviembre 2016 palabra del año OED compitiendo contra Brexiteer y alt-right en un contexto relacionado con la política. DEF

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aclaración de OED sobre prefijo post no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, que es irrelevante.

Comentado [MAR63]: Aclaración de OED sobre prefijo post no en un sentido temporal, sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada, que es irrelevante. DEF

Esta no es necesariamente una campaña para decir que los hechos no importan, sino la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra. (dieciséis)

Comentado [MAR64]: la convicción de que los hechos siempre se pueden sombrear, seleccionar y presentar dentro de un contexto político que favorezca una interpretación de la verdad sobre la otra. DEF

La posverdad no es tan solo mentir o un giro político. L13

Comentado [MAR65]: DEF

Como primer paso, es importante reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin el significado de hacerlo. En ese caso, uno está profiriendo una "falsedad", a diferencia de una mentira, porque el error no es intencional. L13

Comentado [MAR66]: Falsedad: Cometer un error y decir cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo. HIS-DEF

Luego viene la mentira, cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. L13

Comentado [MAR67]: Mentira: Cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. DEF-HIS

Por definición, cada mentira tiene una audiencia. L13

Comentado [MAR68]: Por definición, cada mentira tiene una audiencia. DEF-HIS

Puede que no nos sintamos responsables de pronunciar una falsedad si nadie nos escucha (o si estamos seguros de que nadie lo creerá), pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la posverdad? (18) L13

Comentado [MAR69]: cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la posverdad? DEF-HIS-CAR

Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook.

En tal contexto, se considera que la opinión fuerte vale más que los hechos, precisamente debido a su (aparente) fortaleza. Supuestamente, la humanidad está experimentando, 'un colapso en el valor de la verdad, comparable al colapso de una moneda o una acción' (D'Ancona 2017). L19

Comentado [MAR70]: DEF

Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96); o, más formalmente: mentir = df para hacer una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19

Comentado [MAR71]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game
Catherine Legg

Posverdad es una mezcla compleja de señales, datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto. Estos conceptos y fuerzas siempre han marcado la existencia humana, sin embargo, la era digital hizo que sus relaciones mutuas fueran cada vez más complejas.

Comentado [MAR72]: Definición de mentira de Mahon (2008) DEF-HIS

Comentado [MAR73]: The History and Practice of Lying in Public Life
Michael A. Peters

. Definidas como "circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apelamos a la emoción y la creencia personal" (Oxford Dictionaries 2016), la post-verdad es un concepto social de gran alcance que amenaza los conceptos tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política. L19

Comentado [MAR74]: DEF posverdad

. Este capítulo examina dichos enunciados y define la posverdad como un curioso fenómeno que reside entre la verdad y la mentira, la emoción y la razón. Basado en una filosofía de confianza y análisis de la confianza digital, define la posverdad como una pedagogía pública venenosa y busca la respuesta en una nueva pedagogía crítica de confianza. L19

Comentado [MAR75]: Definición posverdad OED. DEF

Comentado [MAR76]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust
Petar Jandrić

Comentado [MAR77]: DEF POSVERDAD NOVEDOSA

Comentado [MAR78]: OTRA DEF

Engaño digital:

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente. L19

Comentado [MAR79]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Comentado [MAR80]: 1.Deliberado
2.Abordado por alguien
3.Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

Posverdad

Posverdad es una mezcla compleja de señales, datos, información, conocimiento y sabiduría; verdad y engaño; hecho y emoción; razón e instinto |L19 >>> con aparici y García-marín

Comentado [MAR81]: DEF posverdad

En un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias. |L19

Comentado [MAR82]: Definición básica de "noticias" DEF

"Post-truth" fue elegida en 2016 como la Palabra del año de Oxford Dictionaries. Cuando el término se utiliza como un adjetivo, el prefijo "publicar" no significa simplemente "después" sino también "más allá", en el sentido de que "verdad" ya no es relevante. Como sustantivo, la posverdad indica el estado de la posverdad, una época o situación en la que "los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional" (Horsthemke 2017, p.274). |L19

Comentado [MAR83]: Post-truth and the Journalist's Ethos
George Lăzăroiu

Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" |L19 >>> McComiskey también dice esto, cambio en oradores y en audiencias.

Comentado [MAR84]: DEF
Como sustantivo, la posverdad indica el estado de la post-verdad, una época o situación en la que "los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional" (Horsthemke 2017, p.274).

Comentado [MAR85]: As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era
Mats Hyvönen

Comentado [MAR86]: Percepción de cambio era posverdad DEF-HIS-CAR

La Palabra del año de Oxford Dictionaries es la verdad posterior definida como "relacionada con o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamados a la emoción y la creencia personal" (The Oxford Dictionaries 2016). En su breve historia del concepto, Oxford Dictionaries señala un aumento después de una década de uso en relación con la elección de Brexit y Trump como presidente de los Estados Unidos y el surgimiento del sustantivo compuesto después de la política de la verdad como una descripción para nuestros tiempos. Oxford Dictionaries también toma nota de las formaciones anteriores con el Post tal como post-nacional (1945) y post-racial (1971) y rastrean su uso incidental en una variedad de medios antes de que se convirtiera en una descripción general y característica de nuestra época. No debería ser una sorpresa que la lista final de 2016 también incluyera Alt-right- "Una agrupación ideológica asociada con puntos de vista conservadores o reaccionarios extremos, caracterizada por un rechazo de la política dominante y por el uso de medios en línea para diseminar contenido deliberadamente controvertido" y Brexiteer: "Una persona que está a favor de que el Reino Unido se retire de la Unión Europea". |L19

Comentado [MAR87]: DEF

Comentado [MAR88]: Education in a Post-truth World
Michael A. Peters

Posdemocracia:

La idea de la posdemocracia nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático; cuando los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos; donde las elites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares; donde las personas deben ser persuadidas a votar mediante campañas publicitarias de arriba hacia abajo. Esto no es lo mismo que la no democracia, pero describe un período en el que, por así decirlo, hemos salido del otro lado de la parábola de la democracia. (20) |L03

Comentado [MAR89]: Posible definición de posdemocracia. HIS-DEF

Comentado [MAR90]: -Crouch, C. (2004). *Post-Democracy*. Polity Press. United Kingdom.

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD HISTORIA

POSVERDAD. HISTORIA.

Ya se ha comentado en el capítulo anterior que es Steve Tesich quien acuña formalmente el término posverdad (post-truth) en su artículo en *The Nation* publicado en el año 1992. Al decir “formalmente” queremos recordar que utiliza el término en el sentido indicado por el *Oxford English Dictionary*, es decir, no en un sentido temporal, sino en el sentido de una pérdida de importancia o de relevancia de la verdad. Rubio (2017) nos recuerda que el término fue empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012. Pero resulta destacable, y más teniendo en cuenta el tiempo transcurrido desde su publicación, el propio contenido del artículo que permite vislumbrar muchas de las cosas sobre las que hablaremos al adentrarnos en el mundo de la posverdad a lo largo de este trabajo.

Tesich nos habla en su artículo de un síndrome que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social. Siguiendo al autor el proceso es el siguiente: La ciudadanía busca la protección de sus gobiernos ante la verdad puesto que comienza a rehuir de ella al equipararla con las malas noticias. Los regímenes totalitarios disponen de una línea de gobierno “frontal”, que no significa nada, y una “línea del partido”, que se desarrolla entre bambalinas y reduce las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada. Como la ciudadanía en realidad no quiere saber la verdad, el gobierno puede mentir y hacernos ver aquello que le interesa que veamos, para así “cuidarnos”. Para Tesich, las implicaciones son aterradoras puesto que los gobiernos dan a elegir a la ciudadanía entre la verdad y la propia autoestima. “La verdad excluye a la autoestima, la autoestima excluye a la verdad”. En este contexto, “un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor” y, “ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros”. Las perspectivas para Tesich no resultan nada halagüeñas ya que afirma que “se congela la esperanza”, y que “los que no tienen son reclasificados como los que nunca tendrán”. El autor critica al sistema educativo estadounidense:

No es que nuestro sistema educativo haya fallado. Es que ha tenido éxito más allá de nuestras expectativas más salvajes. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio.

Doce años más tarde, en el año 2004, Ralph Keyes populariza el término posverdad con la publicación de la obra *“The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life”* (La Era Posverdad. Deshonestidad y Engaño en la Vida Contemporánea). Si Tesich advertía que la verdad excluye a la autoestima y la autoestima excluye a la verdad, Keyes, a las primeras de cambio, se basa en investigaciones del psicólogo Robert Feldman para decirnos que, en base a sus hallazgos, “es más probable que mintamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada”. El autor habla de la “rutinización” de la deshonestidad en la vida contemporánea, en la cual “el engaño se ha convertido en un lugar común a todos los niveles”.

Keyes aclara que por “mentira” se refiere “a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar”, y que por “mentiroso” se refiere “a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar”. Pero lo que el autor afirma que le preocupa, (además de los efectos de las mentiras casuales en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo), es “la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa”. Según el autor, la convicción ha sido reemplazada por cinismo. Keyes también se muestra preocupado por “que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos demos cuenta de cuándo estamos mintiendo, y mucho

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

menos de cuándo se nos está mintiendo”. Según el autor, para que todas las sociedades reconcilien el hecho de que mentir resulta socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros lo hacen, se establecen sistemas de creencias que hacen lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. Keyes distingue en este sentido “tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto. (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde)”.

Keyes expone que “la deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la norma. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos”. Según el autor, en la era posverdad “pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más acerca de los grados de una y otra”, de manera que “la ética se juzga en una escala móvil”. Así, el aumento de la deshonestidad está más relacionado con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad, que con una ética en declive.

Para Keyes, los avances de las tecnologías de la comunicación, que ya se hacían sentir en el año 2004, propician que las oportunidades para engañar a otros hayan aumentado exponencialmente. Según el autor, la investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. También refiere que “el advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal “posveraz”, y que “una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono”. Para Keyes, “la tecnología moderna engrasa el deslizarse de la posverdad”.

Y las mentiras sirven de lubricante para engrasar gran parte de nuestra vida social, ya sea por razones de tacto o modales, tal y como nos indica Eric Alterman en su obra “*When Presidents Lie. A History of Official Deception and its Consequences*” publicada también en el año 2004. Alterman afirma que la narración de mentiras intrascendentes supone un acto de deshonestidad que no es tan sólo moralmente justificable, sino que está cerca de ser un imperativo moral. El autor nos ofrece un análisis de la situación política en los Estados Unidos de América, desde la conferencia de Yalta con Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman, hasta la “*presidencia posverdad*” de George W. Bush, pasando por la crisis de misiles de Cuba con John F. Kennedy, los incidentes del golfo de Tonkin con Lyndon B. Johnson, y los escándalos en Centroamérica e Irán con Ronald Reagan. Aunque la cuestión sustantiva puede convertirse en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no, su intención es prestar atención a las consecuencias que suponen las mentiras presidenciales en la vida real, al margen de su moralidad, en términos de las políticas perseguidas y de los discursos degradados que han inspirado.

El problema que atañe a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público. Este tipo de manipulación de la verdad deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de la que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas.

Alterman sostiene que, a pesar de que muchos académicos han argumentado de manera persuasiva que el engaño oficial puede resultar conveniente, la consecuencia es que se socava el vínculo de confianza entre el gobierno y la ciudadanía, el cual es esencial para el funcionamiento de una democracia. Aunque los presidentes hayan defendido apasionadamente el secreto con la finalidad de preservar la paz y proteger a la nación, “existe una línea entre negarse a divulgar la información y el engaño deliberado”.

Con un “establishment” estadounidense en las primeras etapas de su desarrollo comienzan a aparecer, en virtud de sus posiciones en el gobierno, las opiniones de los medios, de las principales

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

firmas de abogados, y de otras áreas relacionadas, quienes determinan la forma del debate principal de las políticas.

Alterman refiere que la decisión del presidente Johnson de llevar en secreto el país a una guerra, hizo perder gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses otorgan a sus líderes electos. Según Alterman, Johnson simplificaba enormemente aquello que sabía, y falsificaba deliberadamente gran parte de lo que desconocía.

Según Alterman, la crisis de los misiles de Cuba inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester denominó el “derecho a mentir” del gobierno de los EE.UU.

Alterman observa que la construcción de argumentos extraños que sirvan para tapar agujeros obvios en los diferentes testimonios, “demuestra una actitud hacia la verdad tal como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando resulte conveniente”.

Alterman nos dice que ante la profusión de engaños deliberados que se producen en una extraña forma de guerra ideológica iniciada por el gobierno de EE.UU en 1980, “si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, a fin de evitar una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos”.

Según Alterman, “antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz”. Además, la revelación de la mentira significaba perder la presidencia, la reputación y una derrota flagrante del partido en las siguientes elecciones, tal y como le ocurrió a Johnson y a Nixon. Pero para el momento del escándalo de Irán, a mediados de los años ochenta, “mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor”. Los presidentes ahora, Reagan y Bush, siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin mostrar ninguna reserva en comentar las mentiras y crímenes del pasado. El autor nos recuerda que en ésta última época, el departamento de justicia de la administración Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los EE.UU. el derecho de dar información falsa, incompleta, e incluso desinformación, siempre que sea considerado como necesario. Para Alterman, a partir de este momento, la presidencia ya operaba en un ambiente político “posverdad”.

Alterman aclara que “los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa”. El autor ofrece numerosos ejemplos que dejan entrever que, durante todo este periodo, tanto periódicos como revistas de noticias imprimieron y publicaron relatos completamente falsos según los diferentes guiones oficiales, e informaron sobre cualquier tipo de acusación debido a las convenciones del periodismo objetivo, contribuyendo así, también, a dar fuerza a las teorías conspiratorias.

Crouch (2004) indica que “la idea de la *posdemocracia* nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático”. Según el autor, en estas situaciones los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos, y las élites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares (p. 20). Crouch ejemplifica este momento mediante una parábola en la que su vértice equivale al momento más álgido de la democracia, y donde cada una de las ramas simbolizan los niveles alcanzados dentro de los periodos pre-democráticos y posdemocráticos.

En la pre-democracia, la parábola representa una falta del propio componente, es decir, de la democracia misma, y tendrá ciertas características asociadas a ello. En el punto álgido de la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

democracia la mayoría de las cosas habrán sufrido un cambio hacia un estado más democrático. En la posdemocracia, algo nuevo habrá surgido para ir más allá en algún sentido de las cosas y, así, reducir la importancia de la propia democracia. Sin embargo, la democracia todavía habrá dejado su marca con un fuerte rastro, aunque algunas cosas comenzarán a parecerse a cómo eran en el periodo pre-democrático otra vez (p. 20). Cuando el mundo político resulta incapaz de regresar a las posiciones anteriores de autoridad y respeto, e incapaz de discernir las demandas de la población, recurre a técnicas de manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo (p. 21). Según Crouch, “prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia” (p. 22). Además, se produce otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas que es la personalización electoral, con campañas electorales basadas en la personalidad, propias de las dictaduras y de las políticas electorales en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26).

Harsin (2015) afirma que es posible ver en los últimos treinta años un cambio de “regímenes de verdad” (ROT) a “regímenes de posverdad” (ROPT) caracterizados por la proliferación de “mercados de verdad”. El autor argumenta en su artículo que los regímenes de verdad corresponden a una sociedad disciplinaria en la que se produce un funcionamiento más estrecho entre medios, clase política, sistemas educativos, discursos científicos y árbitros de la verdad dominantes; mientras que los regímenes de posverdad corresponden a una sociedad de control en la que el poder explota nuevas “libertades” para participar, producir, expresar, consumir, difundir y evaluar. Harsin relaciona los regímenes de posverdad con estrategias “post-políticas” y “posdemocráticas” comunes en las sociedades de control, donde, a pesar de “permitir nuevas formas de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad”, la agencia para el cambio sociopolítico sigue siendo limitada y los actores políticos, especialmente los ricos en recursos, intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Para Harsin, “las afirmaciones populares sobre una “sociedad post-factual” y neologismos como “truthiness” hablan de un cambio cultural en el que se hacen visibles los esfuerzos por movilizar una nueva “cultura participativa” digital que haga proliferar “juegos de verdad”. Harsin refiere “la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renunciaciones de los medios noticiosos en los últimos 20 años”, junto con la explosión de los sitios de verificación de hechos y de desenmascaramiento de rumores, sin que nada de esto sirva para restablecer ninguna autoridad definitiva sobre las puertas de la verdad y su revelación, aunque todo ello ocupe un espacio considerable en la economía de la atención. Harsin considera que “la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información” no es suficiente para explicar cómo hemos llegado a sufrir el cambio hacia un régimen de posverdad. Harsin destaca la importancia del rumor y de la parodia, ya que pueden ser vistos como un “arma de los débiles”, aunque su uso se ha generalizado entre actores políticos y económicos poderosos.

Harsin cita a la teoría de Foucault para explicar el funcionamiento de un régimen de verdad y el cambio histórico que se está produciendo hacia los regímenes de posverdad en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas.

Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su «política general de la verdad»: es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, a una sociedad del espectáculo, en la que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en la difusión y consumo de información. Pero ahora los públicos son cada vez más fragmentados, segmentados y específicos, y existen “literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales”, con lo que la geografía de las noticias y de la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad de consumo de noticias, las cuales se desarrollan en una economía de atención de 24 horas. Por tanto, Harsin afirma que “quizás tenga más sentido hablar de ‘mercados de verdad’ producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general”.

Según Harsin, el cambio de régimen de verdad a régimen de posverdad está caracterizado por una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición; y señala además “la importancia del marketing, los algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último especialmente asociado con las sociedades de control”. Harsin cita a Deleuze para aclarar que las distinciones entre masa e individuo colapsan en “divisiones”, datos y segmentos de mercado, de manera que “el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y a una creciente dependencia del poder algorítmico y del análisis predictivo de los datos”. El control es a corto plazo, a diferencia de la disciplina, y sirve para dirigir y disciplinar a la atención mediante el funcionamiento de los algoritmos.

Harsin conecta este cambio cultural con el desarrollo de la comunicación política profesional durante el siglo XX, que ha formado a la ciudadanía como riesgos a gestionar, tanto en regímenes democráticos como totalitarios. El autor recuerda la predicción de Deleuze sobre nuevas formas de poder basadas en la vigilancia de una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y de análisis predictivo basado en algoritmos, además de referir nuevas formas de “psicopoder” que trabajan en el cerebro, en la atención y en el afecto.

Levitin (2016) nos dice que el lenguaje que utilizamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía, lo cual es un subproducto peligroso de la falta de educación. Según el autor, esto ha provocado que las mentiras proliferen en un grado sin precedentes, de manera que son utilizadas como armas para socavar a escondidas nuestra capacidad de tomar buenas decisiones para nosotros y para nuestros conciudadanos. Para Levitin, “una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado”.

McComiskey (2017) nos habla de una retórica anterior a la posverdad y de una nueva retórica posverdad. Según el autor, la diferencia está en que en un mundo posverdad las audiencias no se preocupan por los hechos, realidades o verdades, lo cual alivia a los oradores de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. Es decir, “las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias”.

Para Ibáñez Fanés (2017), “la posverdad no es el viejo perro de la propaganda y la mentira, o de la ocultación y el secreto propios de la política, armado ahora con un collar nuevo, sino que realmente estamos hablando de otra cosa”. Para el autor, la clave está en el “hedonismo cognitivo”, que hace que la ciudadanía sólo lea y escuche lo que le gusta oír y escuchar, de manera que la clase política “no se preocupa de si lo que dice es verdad o mentira, sino sólo de si complacerá a los suyos, a su público” (p. 31-32).

Según Ibáñez Fanés:

Con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones (p. 34-35).

Según Jordi Gracia, la población ajena al entorno de los que se dedican a opinar en la esfera pública o al análisis cultural de los medios, no parecen haber interiorizado la nueva palabra posverdad, ni mucho menos se auto-identifican como víctimas de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira (p. 39).

Para Valentí Puig, “ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad” (p. 131).

Para Domingo Ródenas de Moya, el derrumbe de la verdad como lugar estable o valor absoluto al que dirigir los pasos, ha abierto “la veda de las creencias, las pseudo-verdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad” (p. 162). Según el autor, de un lado Internet, y de otro, las políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana incluyendo a la educación y al conocimiento:

Han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución (p. 183).

D’Ancona (2017) nos dice que la mentira ha formado parte integral de la política desde que los humanos se apoyan en tribus. El autor señala la observación de los antropólogos sobre la importancia del engaño en las sociedades primitivas, especialmente al tratar con personas extranjeras. D’Ancona recuerda que la experiencia histórica de EE.UU. muestra que “su ideal de veracidad política está arraigado en una ficción”.

D’Ancona refiere que lo nuevo de la posverdad “no es la mendacidad de los políticos, sino la respuesta del público a ella. La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión. Mentir es considerado como la norma incluso en las democracias”.

Tal y como indica McIntyre (2018), “la verdad objetiva nunca ha estado fuera de controversia”. Pero la cuestión que ocupa al autor “no es si tenemos la teoría correcta sobre la verdad, sino cómo dar sentido a las diferentes formas en que las personas subvierten la verdad”. Para el autor, un primer paso es reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo (falsedad). Lo siguiente es lo que McIntyre denomina la “ignorancia voluntaria”, que es cuando realmente no sabemos si algo es o no es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomar el tiempo necesario para poder averiguar si nuestra información es correcta o no lo es. A continuación, McIntyre se refiere a la mentira, es decir, al hecho de decir una falsedad con la intención de engañar. Según el autor, “por definición, cada mentira tiene una audiencia”. Es en este momento cuando se pasa de la “mera” interpretación de los hechos a su falsificación.

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. [...] También tiene sus raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar a la autoridad de la ciencia. Y todo esto se ha visto exacerbado por los cambios recientes en el panorama de los medios. [...] Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella.

Rodríguez Ferrándiz (2018) nos dice que las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

1. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo "hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
2. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa "completitud e irreversibilidad" no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, despavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado.

Rodríguez Ferrándiz recurre a Hannah Arendt para aclarar que la mentira moderna ha desembocado en una peculiar clase de cinismo: "el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad". El autor se refiere a un "estado de posverdad" prefigurado por Arendt:

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio.

Siguiendo el ejemplo de la posverdad que ofrece Donald Trump, Rodríguez Ferrándiz destaca tres circunstancias que no se deben perder de vista en su denuncia:

1. Desprecio hacia la crítica, inmunidad a pruebas y argumentos racionales en contra.
2. Culpabilidad de administraciones anteriores en la comisión de posverdades pre-Trump.
3. Responsabilidad de la prensa seria, además de instancias no acreditadas, en la intoxicación interesada de las redes sociales mediante la producción y propalación de posverdades.

El autor plantea la posibilidad de que la posverdad tenga relación con la falta de convicción de que las preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tengan algún sentido las respuestas.

Prólogo

Pero, su historia es bastante más larga de lo que los eventos de los últimos dos años solo nos quieren hacer creer, aunque atraen nuestra atención hacia ellos de manera espectacular. ^{L19}

En "Concepciones prefilosóficas de la verdad en la antigua Grecia", Corazzon (2016) rastrea el uso homérico de Aletheia, señalando que la frase ritual formulada "Entonces, en verdad, hijo, te diré la verdad" aparece cinco veces en la Odisea. Sostiene que el uso de Homer de este dispositivo estilístico "sugiere que la oración es una que ha llegado en la tradición como una fórmula prefabricada que Homero heredó". La palabra Aletheia también aparece a menudo en la frase "toda la verdad", es decir, Dice Corazzon, para dar una explicación o "contar toda la historia". Concluye con una afirmación notable:

La noción homérica de Aletheia que surge del examen de sus usos es precisamente la misma, con la misma fuerza y sabor, como la consagrada en el juramento tradicional o afirmación solemne

Comentado [MAR91]: HIS

Comentado [MAR92]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook. Prólogo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

requerida de un testigo en la corte procedimiento: decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. (Corazzon 2016)

Si Homero debe ser visto como un único genio poético o como una tradición, se cree que la *Illiad* y la *Odisea* fueron compuestas a finales del siglo VIII o comienzos del VII AEC. Los poemas, que fueron cantados de memoria, constituyeron una fuente compartida de comprensión moral y práctica para los antiguos. También fueron un punto de referencia común para contar lo que sucedió, de "dar cuenta".

Wolenski (2004, pp. 340-341) afirma que "Aletheia es la contraparte griega más importante de nuestra 'verdad'; alethes (verdadero), alethos (verdaderamente) y alethein (para decir la verdad) son palabras relacionadas. Sin embargo, la 'familia de verdad' griega es mucho más completa y consta de 14 palabras, entre otros (adjetivos): atrekes, nemertes, adolos, ortos, apseudos, etymos y etetymos. "Sostiene que" el uso filosófico de un término (en el presente caso, la contraparte de "verdad" en griego arcaico y antiguo) se relacionó con el arcaico ". El elemento "notable" aludido arriba es que una noción de aletheia como verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, y se origina en el tiempo anterior a la poesía de Homero (o la tradición homérica) en la vida ordinaria vida. Aquí hay una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica. |L19

En la primera sección, Filosofía en un mundo posterior a la verdad, Steve Fuller lanza un ataque frontal contra las presuposiciones que subyacen en la mayoría de la filosofía académica convencional en general, y sus suposiciones epistémicas en particular. Describiendo "Verdad" como una "marca con necesidad de un producto que todos están obligados a comprar", Fuller señala que fue solo muy recientemente en la historia humana que los filósofos comenzó a distinguir una concepción puramente basada en hechos de la evidencia de la revelación personal y el testimonio autorizado. Vincula el concepto de evidencia con la secularización del conocimiento y la concepción moderna de la verdad con la idea de ser leal o fiel al objeto de investigación. La historia de la Verdad de los filósofos es compleja y heterogénea, lo que significa que no hay una sola idea de "Verdad" que ahora estemos "publicando". Inspirada por la filosofía kantiana de Hans Vaihinger del "como-si", ve la epistemología analítica contemporánea como un género de ficción, lleno de cerebros en cubas y salas chinas, y que consiste en "razonamiento espurio, filologías falsas, historias excéntricas, oscurantismo". e hipérbole ". Siguiendo a Vaihinger, rechaza la idea de una epistemología de una sola verdad, y sugiere que entendamos la verdad como decidida de un caso a otro, como en un tribunal de justicia. Al examinar el contraste del papel del filósofo al decidir qué es verdad, Fuller ve un conflicto que atraviesa la historia del pensamiento occidental desde Platón hasta Wittgenstein, entre los "demócratas" (sofistas, poetas y otros intelectuales públicos) y "autoritarios" (filósofos, sacerdotes y científicos). Con respecto al estado de "verdad" en la era posterior a la verdad, Fuller nos recuerda que negar que haya alguna justificación para la verdad de los hechos fuera o más allá del proceso de asegurarlos no es negar ni los hechos mismos ni su "objetividad" (que, como se ve, no está tan lejos de las posiciones respectivas de Carnap o Popper). Uno puede ver el consenso entre los científicos "retóricamente", propone Fuller, es decir, con la vista puesta en la mezcla de consideraciones epistémicas y materiales involucradas en su formación. Siguiendo el ejemplo de Richard Gorty, el famoso denunciante de la filosofía falsa, abraza la etiqueta de "post-truther" en la medida en que significa alguien que está involucrado en la lucha para deshacer las actuales estructuras de poder derribando el púlpito desde el cual La verdad se predica, es decir, en un proyecto de democratización epistémica. |L19

Si consideras que mi juicio es demasiado duro o cínico, considera las carreras de los términos filosóficos clave en los que se tramitan los reclamos de conocimiento, en particular la "evidencia" y la "verdad". La "evidencia" es un buen lugar para comenzar porque se alimenta directamente de la imagen popular de nuestro mundo posverdad como "post-factual", entendida como una

Comentado [MAR93]: Aletheia y Homero, HIS

Comentado [MAR94]: Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education

Sharon Rider and Michael A. Peters

Introducción: Las profundas raíces culturales de la verdad en la tradición occidental

Comentado [MAR95]: HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

negación deliberada de pruebas sólidas, si no incontrovertibles, cuyos conjuntos de parados independientes límites sobre lo que se puede afirmar justificadamente sobre el mundo.

Sin embargo, fue solo en el período moderno temprano que los filósofos incluso comenzaron a distinguir una concepción puramente basada en los hechos de la evidencia de la revelación personal y el testimonio autorizado. El rompimiento solo se volvió limpio a mediados del siglo XIX cuando los libros de lógica regularmente comenzaron a clasificar los reclamos basados en las personas como evidencia entre las 'falacias informales', a menos que la gente conociera directamente el asunto específico en disputa (Hamblin 1970). El concepto de "experto", una innovación jurídica de finales del siglo XIX basada en la contracción del participio "experimentado", amplió la idea de "conocimiento directo" para incluir a personas con un entrenamiento específico en virtud del cual tienen licencia para generalizar inductivamente desde su experiencia pasada al asunto en disputa. De esta manera, el "argumento de la autoridad" proscrito recientemente hizo su retorno a través de la puerta trasera (Turner 2003). [L19]

En cuanto a la "verdad", se remonta a una antigua palabra inglesa, "troth", que alberga todas las dificultades filosóficas del concepto. "Troth" significa fidelidad, pero ¿a qué exactamente: la fuente o el objetivo?

Originalmente, "verdad" significaba fidelidad a la fuente. Se trataba de la lealtad a quien da poder al hablador de la verdad, ya sea la deidad cristiana o un general romano. En este contexto, se asoció con la ejecución de un plan de acción, ya sea en el cosmos o en el campo de batalla. Uno se mantuvo "verdadero" al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Es este sentido de "verdad" lo que permitió a los jesuitas, una orden católica contrarreforma fundada por un soldado, Ignatius Loyola, hacer el trabajo de Dios operando sobre el principio de que "el fin justifica los medios".

Sin embargo, gracias a otro católico, Tomás de Aquino, la verdad llegó a ser vista en el período moderno como la lealtad al objetivo, específicamente, los objetos empíricos que ya están en el campo de juego. Su propia expresión latina fue *adequatio ad rem*, cuya cruda traducción inglesa, "adecuación a la cosa", captura el carácter desempoderador del concepto, que los filósofos continúan dignificando como la "teoría de correspondencia de la verdad". Tomás de Aquino, escribiendo en un momento de considerable herejía a fines del siglo XIII, reafirmó la confianza de que el mundo tal como era normalmente aparece lo suficientemente cerca del plan de Dios como para que los fieles dejen de tratar de adivinar las intenciones de Dios y se concentren en obtener los detalles empíricos de la Creación correctamente. Hoy, Santo Tomás es el filósofo oficial de la Iglesia, una guía segura para acomodar la ciencia a la fe.

Estos tirones contrarios sobre el concepto de verdad -la fuente vis-à-vis el objetivo- han persistido hasta el día de hoy. Cuando Newton declaró "Hypotheses non fingo" ("No me refiero a hipótesis") en la segunda edición de *Principia Mathematica*, estaba desviando a los lectores religiosos sospechosos que temían estar tratando de entrar en "La Mente de Dios" en lugar de simplemente proporcionando una cuenta perspicua del orden de la naturaleza. Por supuesto, no hay duda, dado sus voluminosos escritos teológicos privados, de que Newton pretendía dudar de la deidad en la que creía. Él estaba buscando la fuente, no simplemente el objetivo de todo lo que sabía. En este contexto, es irónico que un físico declarado "ateo" como Stephen Hawking, sucesor de la cátedra de matemáticas de Newton en Cambridge, lograra conjuntar "La Mente de Dios" como la metáfora clave de ese popular clásico de la ciencia, *Una breve historia del tiempo*. Newton y Hawking difieren no solo en términos de detalles de ejecución sino también en el grado de autoconciencia. Newton ocultaba deliberadamente lo que para el día de Hawking había sido oficialmente repudiado, si no olvidado por largo tiempo.

Comentado [MAR96]: Evolución del concepto de evidencia
HIS
Origen de la palabra "experto"

Comentado [MAR97]: What Can Philosophy Teach Us About the Post-truth Condition
Steve Fuller

Comentado [MAR98]: Origen de verdad en inglés.
HIS

Comentado [MAR99]: HIS origen de verdad
Verdad como fidelidad al dador de poder.

Comentado [MAR100]: HIS verdad como fidelidad al objetivo

Comentado [MAR101]: HIS verdad como búsqueda de la fuente

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad algo surrealista es Hans Vaihinger, la persona más responsable de convertir a Immanuel Kant en un elemento de interés académico, fundando Kant Studien. Vaihinger también desarrolló una visión del mundo entera alrededor del uso repetido de Kant de la frase 'als ob' ('como si'). Gran parte de la fuerza normativa de la filosofía de Kant proviene de pensar o actuar "como si" ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedas demostrarlas e incluso pueden llegar a ser falsas. Vaihinger (1924) llamó a la visión del mundo resultante 'ficcionalismo' y personifica la sensibilidad posverdad. Y visto a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. L19

Comentado [MAR102]: HIS visión de Vaihinger sobre Kant y el "como si" que genera "ficcionalismo".

Vaihinger podría tener sentido de lo que está pasando aquí. Él dividió nuestro enfoque del mundo en ficciones e hipótesis. En una ficción, no sabes que habitas en un mundo falso, mientras que en una hipótesis sabes que no habitas en un mundo falso. En cualquier caso, "el mundo verdadero" no posee ninguna posición epistémica determinada. Por el contrario, presumes 'un mundo falso' y discutes a partir de ahí. Desde este punto de vista, los filósofos continentales son proveedores de ficciones y filósofos analíticos de hipótesis. Lo que coloquialmente llamamos "realidad" se mueve entre estos dos polos, nunca realmente se perfecciona en ningún sentido robusto de la verdad. Aquí, uno tiene que pensar en 'ficciones' en una escala variable de novelas a obras de teatro a leyes ('ficciones legales') e 'hipótesis' en una escala móvil de lo que Euclid estaba hablando a lo que los científicos prueban en un laboratorio a qué personas hacer cuando planean para el futuro. L19

Comentado [MAR103]: Entre la hipótesis y la ficción HIS

En este sentido, el objetivo del positivismo lógico era diseñar un juego epistémico -llamado 'Ciencia' - que cualquier persona podría jugar y potencialmente ganar L19

Comentado [MAR104]: CAR-HIS

La visión contradictoria posverdad de la formación del consenso es más explícitamente "retórica" (Fuller y Collier 2004). Apela a una combinación de consideraciones estratégicas y epistémicas en un entorno donde la interacción real entre las partes establece los parámetros que definen el alcance de cualquier posible consenso. Incluso Kuhn, que valorizó el consenso como el pegamento que mantiene la resolución de acertijos de la ciencia normal, vio claramente su carácter retórico e incluso coercitivo, que va desde la pedagogía hasta la revisión por pares. L19

Comentado [MAR105]: CAR-HIS

Desde hace varios años, nos hemos enfrentado a una serie de desarrollos que creemos que pueden ser bastante peligrosos, pero cuyos contornos aún no están claros. Uno de los primeros (y aún mejores) intentos de encontrar una sola palabra para este fenómeno fue hecho, no por un filósofo o poeta, sino por el comediante Stephen Colbert, quien acuñó el neologismo "truthiness" (o "veritabilidad"). El término se usa para describir la calidad de parecer, o más importante, sentirse como verdadero, independientemente de la situación real en cuestión. La palabra designa la preferencia por lo que uno desea que sea verdadero, en lugar de la validez factual o conceptual. Colbert concluye el debut de su espectáculo diciendo: "Sé que algunos de ustedes aún no confían en sus instintos. Pero, con mi ayuda, lo harás. La verdad es que cualquiera puede leer las noticias para usted. Prometo sentir las noticias "en" usted "(Meyer 2006; Peyser 2006). L19

Comentado [MAR106]: Truthiness DEF-HIS Colbert

Desde la elección en noviembre, las Conferencias William E. Massey de Richard Rorty en la Civilización Americana en Harvard en 1997 han sido citadas con frecuencia. En particular, un diagnóstico aparentemente clarividente del estado de la nación en ese momento sobre los efectos del neoliberalismo en la democracia estadounidense recibió gran atención después de la elección de Donald Trump:

Comentado [MAR107]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

[M] as partes de los sindicatos, y los trabajadores no calificados no calificados, tarde o temprano se darán cuenta de que su gobierno ni siquiera está tratando de evitar que los salarios se hundan o de evitar que se exporten empleos. Más o menos al mismo tiempo, se darán cuenta de que los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

trabajadores de cuello blanco de los suburbios -tan desesperadamente temerosos de ser reducidos- no van a dejarse gravar para proporcionar beneficios sociales a los demás.

En ese punto, algo se rajará. El electorado no suburbial decidirá que el sistema ha fallado y empezará a buscar un hombre fuerte a quien votar, alguien dispuesto a asegurarles que, una vez que sea elegido, los presuntuosos burócratas, los abogados tramposos, los vendedores de bonos en exceso y los profesores posmodernistas ya no estar llevando la voz cantante [...]

Una cosa que es muy probable que suceda es que los avances logrados en los últimos cuarenta años por los estadounidenses negros y marrones, y por los homosexuales, serán eliminados. El desprecio Jocular por las mujeres volverá a la moda. [...] Todo el sadismo que la izquierda académica ha intentado hacer inaceptable para sus estudiantes volverá a fluir. Todo el resentimiento que sienten los estadounidenses mal educados respecto a que los graduados universitarios les dicten sus modales encontrarán una salida. (Rorty en Senior 2016) L19

Con su influencia disminuida por un régimen populista que no respeta su experiencia y profesionalismo, se desatará el infierno. Los vándalos están asaltando las puertas; los Wildings están a punto de escalar el Muro. Esta imagen es en gran medida cómo el problema de la verdad posterior, las noticias falsas, los hechos alternativos suelen enmarcarse. Era como si realmente existiera una puerta o muro que dividiera a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable e indomable, que, como sucede, es el muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero (ya sea entendido en términos de universalismo o en términos de "bueno en el camino de la creencia"), del ataque de lo falso (es decir, fácticamente o políticamente incorrecto o, alternativamente, "malo en el camino de la creencia"). Pero, históricamente hablando, esta es sin duda una sorprendente inversión del posicionamiento político. L19

Arendt (1968) argumenta que los dos requisitos fundamentales para involucrarse en un proyecto como lo político son la imaginación y el juicio, en lugar del "conocimiento" (en el sentido de subsumir algún hecho particular bajo un universal). Aplica la idea de Kant de "juicio desinteresado" a la esfera de la política y señala la necesidad de retirarse a la posición de "espectador" de los acontecimientos, de ver las cosas desde "afuera" cuando se considera una situación crítica. La visión de aquellos dentro del campo de acción, los participantes en estos eventos, es siempre, casi axiomáticamente, "¿Qué debo hacer?". Ya que la esencia de una "crisis" (del griego krinein, "decidir") es la necesidad de tomar una decisión. Los actores, como actores, están en medias res. La vista desde el exterior, la del espectador frente a la de los agentes, está en todos los actores moviéndose en sus diversas posiciones, desde la distancia, ya que el espectador en tanto espectador no es ella misma un actor. El resultado no es objetividad en sentido de generalidad o validez científica, sino de "imparcialidad". El espectador no tiene interés personal en los eventos presentados en el espectáculo; ella no tiene ningún papel que desempeñar, ninguna función que llenar, nada que ganar o perder, y, como espectador, ella es leal a ningún personaje o argumento. Tan pronto como nos retiramos de la escena de la acción y nos consideramos a una distancia crítica, somos nosotros mismos espectadores. Pensar metapolíticamente es considerar nuestras propias acciones a tal distancia, no para objetivarlas, sino para poder percibir la situación desde las diversas perspectivas de todos los actores en el escenario, para ver cuáles son nuestras acciones y los discursos sí, qué efectos producen en los otros jugadores y en la escena como un todo. Ver nuestras propias acciones y opiniones en pie de igualdad con las de los demás actores, reconocer que la centralidad de nuestras propias perspectivas tiene que ver con nuestra posición y lugar en un flujo complejo y dinámico de eventos, requiere una gran moral también como esfuerzo intelectual. En La vida de la mente, Arendt (1978) llama a esta perspectiva ampliada "pensamiento", que no es una cualidad característica que posee la especie humana en la forma en que tener un "aguijón" es una cualidad asociada a ser una avispa. No es algo que "tenemos" en absoluto. Más bien, pensar, la capacidad para el buen juicio, la claridad de ideas y la acción atenta e inteligente, debe lograrse siempre y en todas partes, luchar por ella, defenderla. L19

Comentado [MAR108]: Conferencia de Richard Rorty con efectos reales
CON-HIS

Comentado [MAR109]: Buena ejemplificación de la posverdad ante la pérdida de credibilidad
CAR-HIS

Comentado [MAR110]: Arendt: Metapolítica, el pensamiento no es cualidad innata.
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En una línea similar, Ortega y Gasset critica el ideal intelectualista del hombre como res cogitans, como ya "pensar" en la medida en que es humano, lo que presupone que los recursos intelectuales están a nuestro alcance cuando los necesitamos. El peligro de esta actitud, argumenta, es que conduce a la complacencia, el olvido y la negligencia.³ El deseo de saber es sin duda indispensable para saber realmente, pero apenas suficiente. A diferencia de otros animales, cuyas vidas consisten en una respuesta incesante a su entorno actual, que, en efecto, están guiados por él, el hombre puede de vez en cuando retirarse "dentro de sí mismo", e ignorar todo lo que lo rodea excepto aquello que es el objeto de su preocupación. Mientras que los animales son en general "sin", el hombre es a la vez sin y dentro. O, en la formulación de Ortega, él puede hacer el movimiento para "prestar atención". L19

Comentado [MAR111]: Ortega y Gasset res cogitans, puede mirar "dentro" de sí mismo. CAR-HIS

Cuando un ser humano responde constantemente a amenazas, riesgos y peligros reales o percibidos, cuando reacciona incesantemente a las preocupaciones que le impiden retirarse para recoger sus pensamientos, ella seguirá sus impulsos. El tema central no es la falta o la educación; es más bien que sus preocupaciones con la vida biológica son tan reales y tan apremiantes que la consumen. Si no tiene tiempo para hacer una pausa y decir: "Espera, déjame pensar", tampoco puede ser "ella misma". Ella simplemente "es": "uno", "das Man", "hombre de masas", todos y nadie. Pero eso significa que ella puede ser otra persona; sus pensamientos, recordando a Harrington, seguirán la descripción del trabajo, el papel que tiene que desempeñar en cualquier situación. Cuando la voluntad y la acción directa dominan una época ("liderazgo fuerte", como decimos hoy), advierte Ortega, lo primero que debe hacer es correr y cerrar todas las puertas. Donde no hay tiempo ni lugar para pensar, el escenario está listo para la acción irreflexiva o, para usar el término técnico de Ortega, "estupidez". L19

Comentado [MAR112]: Sin tiempo para pensar una persona no puede ser ella misma, se da la acción irreflexiva, según Ortega, "estupidez". CAR-HIS

Tal vez deberíamos considerar mejor el bien universal y discutir a fondo qué significa [legetai] con él, aunque dicha investigación se hace cuesta arriba por el hecho de que las Formas han sido introducidas por amigos nuestros. Sin embargo, tal vez se piense que es mejor, de hecho, es nuestro deber, por el bien de mantener la verdad incluso para destruir lo que nos toca de cerca, especialmente porque somos filósofos o amantes de la sabiduría; porque, aunque ambos son queridos, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestros amigos. (Aristóteles 1966)

Comentado [MAR113]: Aristóteles, mantener la verdad aunque destruya lo que nos toca de cerca. HIS-CAR

Uno podría ver esta admisión a la luz de una importante distinción aristotélica, que a su vez puede ser vista como una especie de confesión, dada la ambición general de Aristóteles de establecer pautas para lo que hoy llamaríamos un procedimiento científico apropiado. En un famoso pasaje de *Metaphysics* (1952, 1004b), afirma que la diferencia entre la sofistería, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento en la vida de uno:

[D] ialecticos y sofistas parecen ser filósofos; porque la sofistería no es más que sabiduría aparente, y los dialécticos conversan sobre todos y cada uno de los asuntos sobre la base de que el ser es común a todos. Pero, evidentemente, conversan sobre todos estos asuntos porque todos son apropiados para la filosofía. La sofistería y la dialéctica, de hecho, giran alrededor del mismo tipo de preocupaciones que la filosofía; pero la filosofía difiere de la dialéctica en el grado de poder y de la sofistería en el tipo de vida. Porque la dialéctica plantea preguntas sobre asuntos que la filosofía conoce, y la sofistería parece ser, pero no lo es, filosofía. (Aristóteles 1952, énfasis añadido)

Comentado [MAR114]: Diferencia de Aristóteles entre sofistería, dialéctica y filosofía. HIS-CAR

Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. La distinción que Aristóteles dibuja en este pasaje, y la noción de verdad formulada en la cita anterior de la *Ética Nichomacheana*, pueden leerse juntos, como resaltando un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado en gran parte hoy: el deseo de verdad o sabiduría es, en

Comentado [MAR115]: Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. HIS-CAR

Comentado [MAR116]: HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Pero aquí encontramos la paradoja discutida anteriormente: la necesidad de aclarar las cosas, de entender cómo realmente son las cosas, es algo que surge en el individuo precisamente porque ella es necesariamente parte del mundo, lo cual, para el ser humano, significa ser miembro de un gran colectivo, una tradición o comunidad. Al ser miembro de una comunidad, uno se encuentra posicionado no solo dentro de esa comunidad, sino también, al mismo tiempo, "inactivo" con ella, o aspectos de ella. Uno muy bien puede imaginar una comunidad en la que tal necesidad no puede surgir, o es sofocada tan pronto como se muestra. De hecho, ese escenario es un tema recurrente en la literatura distópica del siglo XX.⁴ Lo que parece estar ocurriendo hoy es que en su búsqueda de "hechos verdaderos", fuentes confiables de información, análisis correctos y diagnósticos, no solo individuos sino comunidades enteras están "fuera de juego", no solo con otras comunidades, sino consigo mismas. No conversan sobre asuntos con el argumento de que "el ser es común a todos".

¿Qué constituye el colectivo o la comunidad, entonces? Puede ser una posición teórica compartida o una doctrina filosófica, una postura ideológica o un compromiso en un proyecto, organización o institución determinada. Como un proponente o representante de un cierto punto de vista o empresa, el individuo se enfrenta a una dificultad. La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. L19

En opinión de Larsson, el pensamiento libre, al menos tanto como el pensamiento correcto, es un ideal hacia el cual debemos esforzarnos. Larsson no quiso decir que la formación académica garantiza que los graduados estén más libres de conceptos erróneos o delirios que la población en general, pero que ellos, como hombres doctos, deberían esforzarse por serlo. Los estudios académicos, de acuerdo con Larsson, obligan a uno a entrar en la vida adulta con reflexiones más profundas que las que tenía antes. La idea de libertad académica de Larsson es la siguiente: cuando uno está permitido y se permite pensar libremente, en última instancia es para poder pensar correctamente. No es algo tan simple como lograrlo simplemente a través de la legislación. La libertad académica es una obligación en primera instancia: la libertad de pensamiento implica la obligación de asumir la responsabilidad personal por las ideas, opiniones y hábitos mentales de uno. L19

Presenta una taxonomía de cuatro métodos para fijar la creencia: tenacidad, autoridad, razonamiento a priori y ciencia. L19

El término posverdad aparentemente fue acuñado por primera vez en 1992 por Steve Tesich en la Nación de reacciones a escándalos políticos como Watergate e Irán-Contra por parte del pueblo estadounidense. El escribe:

Todos los dictadores hasta ahora han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario [...] De manera fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo pos-verdad.

Aquí, Tesich señala un cambio en la distorsión política de la verdad, desde la tradicional supresión activa de información importante por parte de los líderes políticos hasta aparentes problemas en la aceptación de información importante en la gente común. (Como tal, ofrece un desafío interesante a la filosofía pragmática estadounidense que informa este documento, en la medida en que su línea Deweyan pone mucha fe en los procesos democráticos que surgen de forma natural

Comentado [MAR117]: La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. HIS-CAR

Comentado [MAR118]: Larsson: pensamiento libre >>> pensamiento correcto, hay que esforzarse. HIS-CAR

Comentado [MAR119]: Taxonomía de Pierce para la creencia. HIS-CAR

Comentado [MAR120]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game
Catherine Legg

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en todos los contextos de resolución de problemas. Pero veremos que la línea peirceana del pragmatismo estadounidense un análisis considerablemente más complejo de 'inferencia grupal').

Comentado [MAR121]: Origen del término posverdad
Tesich 1992 HIS

Sin embargo, es solo en los últimos dos o tres años que la discusión y la preocupación por el concepto posverdad ha explotado. En 2015, el estudioso de los medios y la política Jaysón Harsin lanzó de manera influyente el término régimen de la posverdad para abarcar muchos aspectos de la política contemporánea. Harsin eligió deliberadamente el término "régimen" para indicar que este giro epistémico es nuevamente sistemático, a diferencia de las mentiras pasadas como Watergate, por muy notorio y trascendental que haya sido su impacto. Esta sistematicidad tiene una serie de dimensiones. Harsin señala las formas en que los agentes políticamente motivados ahora usan la ciencia cognitiva, la micro-focalización y otras manipulaciones sofisticadas (a menudo recurriendo a Big Data) para influir en las emociones y motivaciones de la gente común, y engrosar y controlar el debate y la opinión pública. Parece que en la medida en que ahora vivimos en una economía de atención, toda la fuerza del ingenio adquisitivo humano se ha desatado al "piratear" esta nueva fuente de valor, hasta el punto en que, como ha observado astutamente Matthew Crawford, uno es asaltado por anuncios incluso cuando se pone los zapatos en la caja para pasar por un escáner de aeropuerto, y en las conferencias de fabricación de máquinas tragamonedas los expertos se jactan de poder manipular a sus usuarios para 'jugar a la extinción' (Crawford 2016). L19

Comentado [MAR122]: Régimen Posverdad de Harsin HIS

Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. También culpa al auge de las redes sociales por hacer que publicar sea demasiado fácil, de modo que "unas pocas afirmaciones en Twitter pueden tener la misma credibilidad que una biblioteca llena de investigación" (Coughlan 2017) L19

Comentado [MAR123]: Esfuerzos para piratear la "economía de la atención". HIS-CAR

Comentado [MAR124]: Grayling, desigualdad>>>enojo>>>pérdida de interés en argumentos razonados.
CON-CAR-HIS

[...] la problematización de la verdad que caracteriza tanto el fin de la filosofía presocrática como el comienzo del tipo de filosofía que todavía es nuestra hoy [...] tiene dos lados, dos aspectos principales. Una de las partes se preocupa por garantizar que el proceso de razonamiento sea correcto para determinar si una declaración es verdadera (o se preocupa por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad). Y al otro lado le preocupa la pregunta: ¿cuál es la importancia para el individuo y para la sociedad de decir la verdad, de conocer la verdad, de tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? Con ese lado que se ocupa de determinar cómo asegurar que una declaración sea verdadera, tenemos las raíces de la gran tradición en la filosofía occidental que me gustaría llamar la "analítica de la verdad". Y por otro lado, preocupados con la cuestión de la importancia de decir la verdad, saber quién es capaz de decir la verdad y saber por qué debemos decir la verdad, tenemos las raíces de lo que podríamos llamar la tradición "crítica" en el oeste. (Foucault 2001, p. 170)

Comentado [MAR125]: Interesante comentario.
HIS-CAR

Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parresía, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parresía es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. L19

Comentado [MAR126]: Conferencias de Foucault
CAR-HIS

Comentado [MAR127]: Universidad y Parrhesia. HIS-CAR-
INI

Comentado [MAR128]: Wisdom's Limit: Truth, Failure and the Contemporary University
Jeff Malpas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Arendt (2000, pp. 555-556) dice que la verdad siempre ha sido odiada por los tiranos, y la razón es que ella dice que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir¹⁸. La sabiduría radica en respetar el poder que pertenece a la verdad, un poder sobre el que no podemos ejercer ningún control. En este sentido, la verdad no es democrática y, sin embargo, precisamente porque la verdad no tolera ninguna tiranía, la verdad es también una fuerza poderosa para la democratización; de hecho, la libertad demandada por la verdad, que es libertad para la verdad y también para el lo humano y lo humano está estrechamente relacionado con el tipo de libertad que sostiene Smith apuntala el mercado y se manifiesta en la política democrática que asocia con ella. L19

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971). L19

Reflexionando, uno podría argumentar que la verdad y la ausencia de mentiras están en la misma base de la jurisprudencia como en la vida pública. O tal vez podríamos decir que la metodología para determinar los hechos del caso y la eliminación sistemática de la mentira o la mentira está cerca del corazón o el espíritu de la empresa. De hecho, uno de los objetos de la ley de la evidencia es asegurar que los testigos digan la verdad; en el pasado, cuando la fe religiosa era más fuerte, el juramento, el jurar sobre la Biblia se consideraba una forma efectiva y apropiada de asegurar que los testigos dijieran la verdad.

Ciertamente, la visión religiosa en la tradición cristiana ha tenido una visión muy débil de las mentiras y mentiras. Desde el Antiguo Testamento, y desde Agustín hasta Montaigne, la mentira ha sido vista como un pecado que no admite reservas. Las referencias del Antiguo Testamento se refieren tanto a la cuestión del falso testimonio, por ejemplo, "no darás falso testimonio contra tu prójimo" (Éxodo 20:16), y cómo la mentira es perversa y contra el Señor en los siguientes proverbios: "a persona inútil, un hombre malo [...] con boca falsa" (Proverbios, 6:12); "Los labios mentirosos son una abominación para el Señor" (Proverbios, 12:22). Sentimientos similares se expresan en el Nuevo Testamento mediante el uso de las palabras griegas para "falso" o "mentira" (pseudes, pseudomai, pseudos, pseustes) y palabras griegas para "engañoso" o "falso" (dolios, dolioo, dolos, doloo). La palabra griega para verdad es aletheia, que significa "no escondida". Mentir, entonces, es ocultar la verdad.

En De Mendacio, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas.⁴ Que las mentiras son pecaminosas, como es lógico, también es la opinión de la Iglesia Católica. En Retracciones, Agustín sugiere que su discusión es "útil para la mente", "rentable para la moral" y, lo más importante, su importancia radica en "inculcar el amor de decir la verdad" (Schaff, 1887). Es esta amplia posición teológica la que hace eco Montaigne y parece indicar que la mentira es en cierto sentido una deformación del significado y del lenguaje, y que es dañina para la sociedad. Bok (1999, p.31), como uno de los primeros comentaristas modernos en revivir el interés académico en la mentira, adopta una opinión similar de que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostiene nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad. L19

En mi opinión, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario de las prácticas de mentir. Después de todo, los conceptos de verdadero y falso, verdad y falsedad, son conceptos estrictamente binarios que toman su fuerza del contraste entre ellos, especialmente en el desarrollo de lógicas de dos valores o el cálculo de la tabla de verdad. Como señala Urchs (2006), mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo. Existe una tendencia

Comentado [MAR129]: La verdad no es democrática.
CAR-HIS

Comentado [MAR130]: HIS-CAR

Comentado [MAR131]: The History and Practice of Lying in Public Life
Michael A. Peters

Comentado [MAR132]: HIS un poco de historia sobre la mentira

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

profundamente arraigada que data de las primeras fuentes cristianas para suponer que la mentira es una función defectuosa del lenguaje, y que su estructura deforma la comunicación al daño de la sociedad en general, aunque esta visión normativa no va acompañada de un análisis formal o lógico. Urchs (2006, p. 69) sugiere que:

En muchos tipos de comunicación, la mentira es un elemento importante [y] Los actos de habla engañosos tienen una estructura interna característica. Además, para ser eficientes deben respetar ciertos requisitos de racionalidad. Un análisis formal de la mentira es muy difícil.

Él concluye:

Para resumir los [...] obstáculos para un adecuado análisis formal de las mentiras, reunimos los puntos principales.

las mentiras producen inconsistencias;

si un enunciado es una mentira o no depende en gran medida del contexto;

de acuerdo con el conocimiento previo, puede ocurrir un efecto flic-flac;

los aspectos causales e intencionales son indispensables en un análisis de mentiras.

Para estar seguro, todos estos temas son manejados por la lógica moderna. Y, sin embargo, fusionarlos en un marco formal, que sigue siendo prácticamente factible parece bastante difícil. Entonces, no es sorprendente que una lógica satisfactoria de la mentira aún esté por venir. (Urchs 2006, p.88)

Urchs (2006) demuestra la dificultad de proponer una explicación formal de la mentira. En el sentido informal (en el lenguaje ordinario en oposición a la notación lógica), Mahon (2008) proporciona la definición estándar de mentir siguiendo la formulación de Bernard Williams:

Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96); o, más formalmente: mentir = df para hacer una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios y los contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones

Comentado [MAR133]: Dificultad para analizar la mentira
HIS-CAR

Comentado [MAR134]: Definición de mentira de Mahon
(2008) DEF-HIS

Comentado [MAR135]: Régimen de Trump como régimen posverdad.
HIS-FUN

que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

Comentado [MAR136]: Tradición de repetir mentiras (Bush) hasta que tengan el tono de verdad. HIS-FUN

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continuaban creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

Comentado [MAR137]: Trump parte de una mentira, Birther, Obama nacimiento. HIS-FUN

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas".

Comentado [MAR138]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015 HIS-CAR-FUN

Este comentario encendió una tormenta de controversia y un adelanto de Cosas por Venir en relación con el vil racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas y otras características de la Cacofonía de Odio y Mendacidad de Trump. Debate sobre el asalto de Trump a inmigrantes indocumentados y las propuestas de inmigración de Trump llegar a dominar los ciclos de noticias diarias de las primarias republicanas y continuará jugando en las elecciones generales en otoño de 2016 y en su presidencia. Al principio de su campaña, Trump promovió la gran mentira de que iba a construir un muro a lo largo de la frontera con México, y el cántico "¡Construye la pared! ¡Construye el Muro! "Se convirtió en una característica habitual de sus frenéticos mítines de campaña. Agregando a la Gran Mentira, insistió en que México pagaría por la pared y, en una llamada y respuesta con su audiencia, Trump ladraría, "¿Quién pagaría por la pared?" Y la multitud gritaría: "¡México! ¡México!"

Comentado [MAR139]: Adelanto de la xenofobia por venir con el tema de la construcción del muro. HIS-CON

El ex presidente mexicano Vicente Fox insistió en que México no pagaría por el muro. Los críticos señalaron que las autoridades de inmigración señalaron que la inmigración ilegal de México a los EE. UU. Estaba en declive, y que más mexicanos regresaban a su país que cruzando la frontera hacia Estados Unidos, 1 una condición que continuaría durante las elecciones y en la presidencia de Trump . Además, una vez que quedó claro cuán caro sería

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

el muro, y que había poco apoyo del Congreso para él, desde el primer año de la presidencia de Trump, no hubo ningún esfuerzo serio para construir la Gran Muralla de México, aunque Trump continuó prometiendo su audiencia que iba a "construir esa pared"

Comentado [MAR140]: Comprobar los avances actuales en relación al muro, recuerdo alguna noticia al respecto. HIS-CON

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Comentado [MAR141]: Gran cantidad de tiempo de televisión gratis para Trump, tweets llenos de mentiras desde comienzo de la campaña. FUN-HIS

Por lo tanto, la orquestación de Trump del espectáculo mediático y una corriente dominante obediente Los medios de comunicación fueron cruciales para empujar a Trump cada vez más a la posición de favorito en las primarias republicanas, ganando para él la abrumadora cantidad de atención de los medios y, finalmente, la nominación republicana. El primer gran estudio cuantitativo publicado señala que desde mediados de junio de 2015, después de que Trump anunció que estaba en pleno julio, Trump estaba en el 46% de la cobertura de los medios de comunicación del campo republicano, con base en las noticias de Google; también obtuvo el 60% de las búsquedas de noticias de Google. Los próximos estudios académicos pueden revelar cómo Trump dominó todos los medios desde los periódicos a la televisión, a Twitter y las redes sociales durante las primarias republicanas y luego durante las elecciones generales (Somaiya 2015).

Comentado [MAR142]: La orquestación y dominio del espectáculo mediático lleva a Trump a la nominación como candidato republicano a la presidencia. HIS

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través de las calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

Comentado [MAR143]: Similitudes régimen Trump con régimen Nazi, ejemplos del estadio de Alabama y llegada en avión. HIS-FUN

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Comentado [MAR144]: Trump como salvador de privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles para los seguidores del fascismo europeo. HIS-FUN

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores. Las teorías de Erich Fromm ofrecen un análisis del populismo autoritario que ayuda a explicar el carácter de Trump y su atractivo para sus seguidores (Kellner 2016a, b). Movimientos autoritarios que van desde el fascismo alemán e italiano hasta el movimiento liderado por Franco en España y otras dictaduras en América Latina y en todo el mundo han mostrado líderes y seguidores autoritarios listos para someterse a sus demandas. Donald Trump es similarmente un líder autoritario que ha movilizado un movimiento populista autoritario basado en una política de mentira. L19

Comentado [MAR145]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Sin embargo, a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso o discursos diarios de Twitter, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos contra los mexicanos. Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

Comentado [MAR146]: Fromm y populismo autoritario. HIS-CAR

Comentado [MAR147]: Donald Trump and the Politics of Lying
Douglas Kellner

Comentado [MAR148]: a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado. HIS-CAR

Comentado [MAR149]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y

Comentado [MAR150]: Cobertura gratuita de Trump de medios equivalente a 3.000 millones de dólares. Y luego prohíbe a los medios que publican cosas que no le gustan. HIS-FUN

Hillary Clinton son "grandes" mentirosos ", y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas. L19

Comentado [MAR151]: Seguidores de Trump impulsados por la ira. HIS-CAR-CON

"America First" fue el lema de un movimiento anti-intervencionista a principios de la década de 1940 para mantener a los Estados Unidos fuera de la Segunda Guerra Mundial que estaba asociado con Charles Lindbergh y las fuerzas fascistas y antisemitas estadounidenses. Trump no enfatiza esta conexión, pero sirve como un silbido de perro para algunos de sus seguidores de extrema derecha. "America First" también se destacó en la Convención Nacional Republicana, y Trump ha dicho que será un tema importante de su administración. Para Trump, esto significa desconectarse de otros países: más barreras al comercio, negociaciones más duras con aliados de larga data en la OTAN y una política de inmigración más restrictiva. El discurso de Trump "América Primero" es, por lo tanto, una parte importante de su discurso "Haz que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" y relaciona el aislacionismo de Trump con su discurso anti-OTAN y pro-Putin. Trump ha continuado quejándose de que Estados Unidos está pagando demasiado los gastos de la OTAN y está dispuesto a desmantelar la organización que ha ayudado a proporcionar más de 60 años de paz y prosperidad europea y estadounidense después de las dos terribles guerras mundiales del siglo XX. También es perturbador cómo Trump continúa hablando favorablemente de su hombre fuerte autoritario favorito, Vladimir Putin. Y Trump incluso ha hecho comentarios favorables sobre Saddam Hussein, que era "tan bueno matando terroristas". Trump obviamente se siente atraído por los dictadores autoritarios y deja en claro que está preparado para ser el salvador, el redentor y el hombre fuerte de los Estados Unidos.

Comentado [MAR152]: America First lema que recupera Trump y supone simpatías declaradas hacia Putin y Hussein, es decir, dictadores, autoritarios. CAR-HIS

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Führer-fashion: " Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

Comentado [MAR153]: Compilación de mentiras de Trump HIS-FUN

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son

Comentado [MAR154]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos. L19

Comentado [MAR155]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Comentado [MAR156]: Gran mentira, inauguración y Spicer
HIS-CAR-FUN

El DC Metro publicó rápidamente las estadísticas del jinete de inauguración de los eventos Trump y Obama e informó que muchos más tomaron el Metro el día de la toma de posesión de Obama, lo que llevó a CNN y otros medios a informar que la administración Trump comenzó su reinado con mentiras calvas en su primer día en el cargo, y lanzó un ataque contra los medios por supuestamente mentir, mientras que las estadísticas y los hechos disponibles indicaban que los medios de comunicación habían sido, de hecho, los más veraces en sus informes sobre el tamaño comparativo de multitudes y el uso de Metro. Las imágenes comparativas de las inauguraciones de la administración Obama y Trump mostraron claramente que muchos más asistieron a la primera.

El domingo por la mañana del fin de semana de inauguración, surgió más evidencia de que la administración de Trump había cumplido con los hechos cuando el presidente de los Estados Unidos tuiteó: "Guau, las calificaciones de televisión acaban de salir: 31 millones de personas vieron la inauguración, 11 millones más que la ¡muy buenas calificaciones de hace 4 años! ". Los medios que aún funcionan rápidamente señalaron, sin embargo, que: "Nielsen informó el sábado que 30.6 millones de televidentes vieron la cobertura inaugural entre las 10 am y las 6 pm el viernes. Esa cifra es más alta que la segunda inauguración de Obama en 2013, que atrajo a 20,6 millones de televidentes. Pero es menor que la primera inauguración de Obama en 2009, cuando 38 millones de televidentes sintonizaron, según Nielsen. El récord lo tiene Ronald Reagan, cuando 42 millones vieron sus festividades inaugurales en 1981 "(Battaglio 2017).

Comentado [MAR157]: Inauguración Trump (muy completo muchos datos) HIS

La misma mañana, en Meet The Press, el moderador Chuck Todd citó las múltiples y multiplicadas representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump y le preguntaron a Kellyanne Conway, consejera del presidente: "¿Por qué ponerlo [es decir ¿El secretario de prensa Sean Spicer] por primera vez, frente a ese podio, pronunció una falsedad demostrable? Es una cosa pequeña, pero la primera vez que se enfrenta al público, ¿es una falsedad?" Conway respondió: "No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente: Todd saltó y replicó: "Espera un momento. ¿Hechos alternativos? Hechos alternativos! Cuatro de los cinco hechos que pronunció ... simplemente no eran ciertos. Los hechos alternativos no son hechos; son falsedades ".

Comentado [MAR158]: Fin de la historia con los hechos alternativos
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los empleados de Trump obviamente han llegado a creer que pueden definir hechos y moldear la realidad a su gusto. Si los medios no validan sus verdades, Trump y su brigada de medios post-factual se encargarán de ellos, desafiando a la prensa a someter cada palabra de Trumpspin a un riguroso escrutinio y, si es necesario, a una crítica. La solterona de Trump, Kellyanne Conway, será recordada en el Salón de la Verdad de la Verdad de la Infamia como "hechos alternativos" Conway, y Sean Spicer ganó el título de 4L4 M Spicer (como en "cuatro mentiras en cuatro minutos"); todo lo que dicen debe ser sometido al mismo riguroso escrutinio y crítica que debe aplicarse a la fuente final, que es, por supuesto, el propio Trump.

Comentado [MAR159]: 4 mentiras en 4 minutos de Spicer que Conway defiende como "hechos alternativos". HIS-CAR

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder. L19

Comentado [MAR160]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump. HIS-CAR-FUN

El estado de la Unión no fue bueno ya que el reality show de la Casa Blanca Donald J. Trump se mudó a sus primeras semanas en el cargo. El mercado bursátil había disminuido durante 5 días seguidos antes de la inauguración y perdió todas sus ganancias durante el año y siguió bajando, aunque sin duda habría montañas rusas por venir; de hecho, para el verano de 2017, los índices de Wall Street estaban en su punto más alto ya que el capital financiero especulaba en una orgía de exuberancia irracional, como si estuvieran entrando en los Últimos Días. La temperatura de la Tierra había subido a máximos históricos por tercer año consecutivo, y una administración de Trump llena de negadores del clima despectivos de la ciencia continuó calentando cosas, finalmente impactando al mundo con el anuncio de que Estados Unidos estaba dejando el clima de París. Pactos.

Comentado [MAR161]: Consecuencias en la bolsa y tras 3 años de incremento de temperatura en el planeta, Trump decide dejar el Pacto del Clima de París. HIS-CON

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores. L19

Comentado [MAR162]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

Comentado [MAR163]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton HIS-FUN-CON

Comentado [MAR164]: Engaño omnipresente en la vida cotidiana. HIS-CAR

El engaño es una característica omnipresente y omnipresente de las interacciones humanas: en la vida cotidiana, todos decimos numerosas mentiras blancas (y no tan blancas) para mostrar nuestro mejor lado al mundo. Las personas públicas, como los actores y cantantes, se presentan usando imágenes y videos altamente mediados para parecer jóvenes, bellos y deseables; los políticos envían mensajes cuidadosamente elaborados que los muestran (lo que creen que es) la mejor luz posible L19

Comentado [MAR165]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust Petar Jandrić

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente. Hancock clasifica además el engaño digital en el engaño basado en la identidad, que consiste en falsificar identidades y engaño basado en mensajes, que consiste en falsificar el contenido de la comunicación. Usando estas útiles clasificaciones, estudia la psicología detrás de varias formas de engaño en línea, desde correos electrónicos falsos hasta falsos perfiles de citas en línea.

Comentado [MAR166]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Comentado [MAR167]: 4.Deliberado
5.Abordado por alguien
6.Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

Comentado [MAR168]: Clasificación de engaños de Hancock
HIS-CAR

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, 'Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

Comentado [MAR169]: Ejemplo conferencia Trump sobre Suecia
HIS-FUN

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

Finalmente, Whitty y Joinson colocan "la confianza como elemento central de la paradoja de la mentira de la verdad" (Whitty y Joinson, página 143). L19

Comentado [MAR170]: Importancia de la confianza
HIS-CAR

Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política". L19

Comentado [MAR171]: Percepción de cambio era posverdad DEF-HIS-CAR

No todo es nuevo en la sociedad posverdad de hoy, y los buenos viejos tiempos quizás no siempre fueron tan buenos. Históricamente, ha habido muchos otros períodos en que las falsedades y las emociones deliberadas prevalecieron sobre los hechos y la razón, y los medios también

Comentado [MAR172]: As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era
Mats Hyvönen

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

desempeñaron un papel importante en esos períodos anteriores (la radio y el cine, por ejemplo, eran partes indispensables de la maquinaria de propaganda nazi). No obstante, la digitalización y el entorno de los medios en rápida evolución han sido, sin lugar a dudas, y no sin razón, el centro de atención. En particular, a menudo se invoca la crisis en los medios informativos en general y en la industria periodística en particular como una contribución a la situación actual.

Comentado [MAR173]: La posverdad no es algo nuevo.
HIS

Comentado [MAR174]: Digitalización y evolución de medios. HIS

Otras instituciones sociales importantes están, por supuesto, también implicadas. Las universidades a menudo se mencionan en las discusiones sobre la sociedad posverdad, a veces como el causa de problemas, y a veces como la solución para ellos. En la sociedad posverdad, las universidades y los medios de comunicación tradicionales, profesores y periodistas, son blanco de la propaganda populista. En las comunidades "alt-right" y en los tweets del presidente Donald Trump, académicos y periodistas son retratados como parte de una camarilla elitista que produce noticias falsas para sus propios intereses y fines, con desdén pero sin preocuparse por "la gente común". L19

Comentado [MAR175]: Pérdida de credibilidad en era posverdad de medios tradicionales, profesores y periodistas.
HIS-CAR

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente. L19

Comentado [MAR176]: Fin de una era..
CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR177]: HIS-INI

Muchos están en shock porque hoy en política la verdad no parece importar. Este análisis no alcanza la meta: la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas. L19

Comentado [MAR178]: Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision
Derek R. Ford

Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad". La relación entre la verdad y la posverdad, quiero sugerir, debe leerse de la manera que Jean-François Lyotard formuló la relación entre lo moderno y lo posmoderno. Para Lyotard, lo postmoderno no es una negación, aniquilación o supresión de lo moderno. No hay dialéctica de o entre ninguno de los dos. Lo postmoderno no viene después de lo moderno, ya que tal progresión sería decididamente moderna. No, lo posmoderno "es indudablemente parte de lo moderno", nos dice Lyotard (1992, p. Lo posmoderno habita lo moderno, interrumpiéndolo:

Lo postmoderno sería lo que en lo moderno invoca lo imprpresentable en la presentación misma, lo que niega el consuelo de las formas correctas, rechaza el consenso del gusto permitiendo una experiencia común de nostalgia por lo imposible, y busca nuevas presentaciones, no para disfrutar. en ellos, pero para producir mejor la sensación de que hay algo imprpresentable. (página 15, énfasis añadido) L19

Comentado [MAR179]: Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad".
Ejemplo de Lyotard con posmoderno
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. Este es el nombre que Jodi Dean (quien obtuvo el término de Paul Passavant) le da a nuestra sociedad en red contemporánea. Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. L19

Comentado [MAR180]: Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. CAR-HIS

Comentado [MAR181]: Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. CAR-HIS

La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). L19

Comentado [MAR182]: Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. CAR-HIS

Comentado [MAR183]: El ethos de las redes sociales. CAR

Los relatos del Antiguo Testamento de mentir lo vieron como un pecado que no admite reservas, ya que mentir es ocultar deliberadamente la verdad. En De Mendacio, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; Los relatos filosóficos modernos sostienen que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostienen nuestras instituciones (Bok 1999, p.31). La verdad, la veracidad y la verdad son vistas como una condición previa necesaria para la sociedad. Mentir es malo porque daña a las personas a través de información falsa y porque es una violación de la confianza (Rachels y Rachels 2011, p.42-43). Interfiere con el proceso de autocomprensión y pervierte nuestra relación con el mundo y con otras personas. En sus conferencias en Berkeley a principios de la década de 1980, Foucault (2001) investigó el uso de la narración de la verdad [parrhesia] en tipos específicos de relaciones humanas, así como las técnicas empleadas en tales relaciones. En el griego clásico, la parrhesía es una actividad del habla donde existe una coincidencia exacta entre la creencia y la verdad, y el decir la verdad es "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003).

Comentado [MAR184]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR185]: ANTIGUO testamento HIS

Comentado [MAR186]: San Agustín (sobre la verdad) y otros HIS

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar". "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta, " las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos" (Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). L19

Comentado [MAR187]: Parrhesia HIS-INI

Comentado [MAR188]: Hanna Arendt Lying in politics. 1971. HIS-CAR

Comentado [MAR189]: Education in a Post-truth World Michael A. Peters

En su artículo "Regimes of Posttruth, Postpolitics and Attention Economies", Harsin (2015) sigue una línea de argumentación foucauldiana, argumentando que hemos pasado de los "régimenes de verdad" a los "régimenes de posttruth". En el nuevo régimen que caracteriza la postpolítica y la postdemocracia, "el poder explota nuevas libertades" para participar / producir / expresar (así como consumir / difundir / evaluar)," donde "los actores políticos ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para administrar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto ". L19

Comentado [MAR190]: Comentario al artículo de Harsin. Regimenes de Posverdad. (sólo) HIS

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional. L19

Comentado [MAR191]: Cómo se equivocó el NYTimes con la elección de Trump y por qué INTERESANTE HIS-FUN

Ha habido algunos precursores históricos importantes en el período previo al Zeitgeist posverdad, más recientemente en los "negadores de la ciencia", especialmente los negadores del cambio climático; en los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense, el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Texto Social y las "guerras de la ciencia" más antiguas, y el furor que recibió la "ciencia posnormal" de Funtowicz y Ravetz (1990) donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad. Ravetz explica la línea de argumentación así: "Argumentamos que la garantía de calidad de las aportaciones científicas en los procesos de políticas requiere una 'comunidad de pares extendida', que incluya a todas las partes interesadas en un tema. Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas" (Ravetz 2005). L19

Comentado [MAR192]: HIS, precursores de la posverdad.

Comentado [MAR193]: HIS-CAR Concepto de "hechos ampliados". De Ravetz 2005

El periodismo contemporáneo ha adoptado una línea muy intransigente hacia Donald Trump, Sean Spicer y Kelly-Anne Conway con respecto a su desprecio por la verdad, con alguna (gran) justificación, ya que han mostrado una gran indiferencia por el "hecho" y han presentado una opinión de eventos mundiales que son al menos extraños, y en su forma más salvaje, peligrosos. Sin embargo, voy a argumentar, de manera contraria, que hay alguna justificación para ignorar la evidencia científica e histórica, y que la educación, en forma de comisión u omisión, tiene alguna responsabilidad en su postura y en el éxito público de su postura.

Comentado [MAR194]: Visión positiva acerca de los hechos alternativos. CAR-HIS

Para retroceder un poco en el tiempo, se puede argumentar que antes del siglo XIV -antes de la imprenta en realidad- había, en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, y que es La probidad estaba protegida y garantizada por las formas locales y translocales de gobierno, ya sea en forma de jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. Este es claramente el caso en el "mundo occidental" después de la caída del Imperio Romano y el surgimiento del Sacro Imperio Romano, y sus diversas formas sucesoras. No importaba cuánto desprestigio cayera en el papado, la Palabra de Dios se entendía como la Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. Gran parte de nuestro posterior respeto por la Verdad, en mi opinión, puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia (papal y posterior gubernamental) como por la creencia inculcada. sistemas de la población en general.

La imbricación del gobierno, la monarquía y la "verdad" no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan. Al alinearse con el Papa, Carlomagno derogó a la monarquía la garantía religiosa del acceso privilegiado de la Iglesia a Dios y a la verdad. A pesar del secularismo reivindicado en el estado democrático occidental en los tiempos modernos, todavía existe ese escalofrío adicional de ira / temor cuando el estado y sus titulares de cargos quedan expuestos como mentirosos.

Posteriormente, por supuesto, Revealed Truth ha sido reemplazada por una verdad más controvertida: la de la ciencia tanto en sus formas positivas como sociales. Dado que es inherente a la ciencia moderna ser escéptico de la "verdad", es decir, exigir pruebas, poner a prueba eficacia, para probar otras teorías, de hecho, para esperar 'progreso' en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta, y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada.

Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. |L19

La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición del telegrama Ems de Bismarck, un mensaje inocuo que informaba la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck pudo, mediante una eliminación sensata, convertir esto en un mensaje suficientemente inflamatorio, dado el contexto geopolítico de la época, para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206). |L19

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era

Comentado [MAR195]: Relaciones verdad y poder en la historia
HIS-CAR

Comentado [MAR196]: Beyond Truth and Non-truth
Nesta Devine

Comentado [MAR197]: Ejemplo de práctica posverdad en telegrama de Bismarck. HIS

Comentado [MAR198]: What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?
Henry A. Giroux

un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Comentado [MAR199]: Caso Trump y James Comey, director del FBI. HIS-FUN

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

Comentado [MAR200]: Trump ,mentiroso en serie HIS-CAR-FUN

CROUCH

De esa manera se encuentra la complacencia, la autocomplacencia y la ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia. L03

Comentado [MAR201]: Formas en que se debilita la democracia HIS-CON

La satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo post-democracia. (3-4) L03

Comentado [MAR202]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

En todas partes, la participación en los ingresos tomados por el trabajo en comparación con el capital, que había aumentado constantemente durante décadas, comenzó a declinar nuevamente. La economía democrática había sido domesticada junto con la política democrática. (10)

Comentado [MAR203]: Surgimiento de post-democracia HIS-COM

Los conservadores europeos habían creído en gran medida que no había espacio para un intercambio de suma positiva entre ellos y las masas, como creencia que llevó a muchos de ellos a apoyar la opresión fascista y nazi y el terror en el período de entreguerras. Cuando esos enfoques del desafío popular colapsaron en la guerra y la ignominia, habían llegado ansiosamente al compromiso estadounidense basado en la economía de producción masiva. (11)

Al mismo tiempo, los conceptos de democracia de los EE. UU. Lo igualaron cada vez más con un gobierno limitado dentro de una economía capitalista desenfrenada y redujeron el componente democrático a la celebración de elecciones. (11) L03

Comentado [MAR204]: Domesticación de la democracia y reducción a la celebración de elecciones. CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13)

Comentado [MAR205]: Derechos negativos y derechos positivos.
HIS-FUN-CAR

Finalmente, uno podría cuestionar la fuerza de los movimientos hacia el "gobierno abierto", la transparencia y la apertura a la investigación y la crítica, que de otro modo podría verse como la contribución al bien político general que ha hecho el neoliberalismo desde el último cuarto del siglo XX, ya que estos movimientos actualmente se contrarrestan con medidas para reforzar la seguridad y el secreto del estado. Estos siguen una serie de desarrollos. En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinatos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU. Como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales. (14) L03

Comentado [MAR206]: La situación parece haber ido a más, Ley mordaza, etc.
HIS-CON

La idea de la posdemocracia nos ayuda a describir situaciones en las que el aburrimiento, la frustración y la desilusión se han asentado después de un momento democrático; cuando los poderosos intereses minoritarios se han vuelto mucho más activos que la masa de la gente común al hacer que el sistema político funcione para ellos; donde las elites políticas han aprendido a manejar y manipular las demandas populares; donde las personas deben ser persuadidas a votar mediante campañas publicitarias de arriba hacia abajo. Esto no es lo mismo que la no democracia, pero describe un período en el que, por así decirlo, hemos salido del otro lado de la parábola de la democracia. (20) L03

Comentado [MAR207]: Posible definición de posdemocracia. HIS-DEF

La empresa como modelo institucional

Al igual que la firma fantasma, el gobierno está tratando gradualmente de despojarse de todas las responsabilidades directas para la conducción de los servicios públicos. De esta manera, espera evitar la dependencia de los caprichos de la reputación real. Pero al hacerlo, renuncia a su reclamo de las funciones especiales que solo puede realizar el servicio público. Esto lleva a la conclusión de que las personas del sector corporativo privado deben administrar los servicios públicos, ya que solo su experiencia es relevante ahora. (41)

Comentado [MAR208]: Privatización de lo público
CON-HIS

Como veremos con más detalle en el capítulo 5, una consecuencia importante de todo esto es una extrema falta de confianza por parte de los servicios públicos de que pueden hacer cualquier cosa bien a menos que estén bajo la guía del sector corporativo. Eventualmente esto se vuelve autojustificador. A medida que más y más funciones estatales se subcontratan al sector privado, el estado comienza a perder competencia para hacer cosas que una vez se las arreglaron muy bien. Poco a poco, incluso pierde contacto con el conocimiento necesario para comprender ciertas actividades. Por lo tanto, se ve forzado a subcontratar aún más y comprar servicios de consultoría

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

para decirle cómo hacer su propio trabajo. El gobierno se convierte en una especie de idiota institucional, su movimiento mal informado es anticipado de antemano y, por lo tanto, descontado por los actores del mercado inteligente. De esto sigue la recomendación de la política central de la ortodoxia económica contemporánea: el estado no debe hacer nada en absoluto, más allá de garantizar la libertad de los mercados. (41) L03

Comentado [MAR209]: El gobierno como idiota institucional
CON-HIS

Forza Italia es un ejemplo de un partido político producido por las fuerzas identificadas en el capítulo 2: es esencialmente una empresa, o red de empresas, en lugar de una organización del tipo clásico de partido; no surgió de ninguna formulación de intereses por grupos sociales, sino que fue una construcción desarrollada por partes de la elite política y financiera existente. También se basa en la personalidad de su líder más que en cualquier programa de un partido en particular. Como se señaló en el capítulo 1, esto es en sí mismo altamente característico de la postdemocracia. (75) L03

Comentado [MAR210]: Ejemplo de partido político de postdemocracia, ¿podría decirse lo mismo de Podemos en España?
CAR-HIS

La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03

Comentado [MAR211]: ¿No ocurre esto, por ejemplo, con la Sanidad en España? HIS-CAR-CON

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101) L03

Comentado [MAR212]: Ciudadanía sin opciones políticas, sobre todo a nivel local, ¿no ha ocurrido ya esto? HIS-CAR-CON

Durante 2002, el gobierno de los Estados Unidos impuso nuevos aranceles y cuotas a la importación de acero, en clara violación de los tratados internacionales, a fin de proteger su propia industria siderúrgica. Esto ha debilitado considerablemente la imagen de la economía estadounidense como una que demuestra las virtudes del libre comercio en contra de la política industrial. Ha llegado el momento de un contraataque en el modelo angloamericano por parte de todos aquellos que se vieron intimidados por la aparente superioridad de su modelo de regulación de accionistas durante los años noventa. En particular, es hora de que la Unión Europea se preocupe menos por la simple imitación de los Estados Unidos. (107)

Comentado [MAR213]: Mirar la crisis del acero y lo que ocurre con la crisis actual, ahora en 2018
HIS

En sí misma, la UE no es un brillante ejemplo de democracia. Aunque la Comunidad Económica Europea original surgió durante el período alto de la democracia de la posguerra, se concibió a sí misma como una institución tecnocrática. Su democracia interna se ha desarrollado desde la década de 1980, un momento en que los enfoques post-democracia a la gobernanza han sido dominantes entre las élites. Esta democracia es, por lo tanto, delgada y cautelosa. L03

Comentado [MAR214]: Unión Europea como democracia delgada y cautelosa, con enfoque hacia la postdemocracia.
HIS

Según la ideología neoliberal en cuyos términos operan prácticamente todos los gobiernos hoy en día, estos problemas se resuelven mediante el establecimiento de una economía de mercado adecuada. Se argumenta que los gobiernos y los intereses comerciales se relacionaron demasiado estrechamente con las viejas formas keynesianas y corporativistas de la economía socialdemócrata. Una vez que los mercados libres gobiernan, el gobierno conoce y acepta su rol restringido de establecer el marco legal básico; y las empresas, sabiendo que el gobierno ya no interviene en la economía, se mantienen alejados de la política. En los últimos veinte años nos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

han enseñado algo, es el error de esta formulación. Esto no solo se debe a que la contratación externa de servicios públicos -una política recomendada por la ideología- requiere una interacción estrecha y continua entre los funcionarios del gobierno y las empresas. (108-109) L03

McCOMISKEY

Todo esto es muy interesante, pero, como he dicho, Frankfurt (e incluso Fredal) escribieron sus interpretaciones de mierda antes del Brexit o el surgimiento de Trump en la escena política nacional. Escribieron, en otras palabras, antes y después de la verdad. Ahora podemos preguntar con el beneficio de la retrospectiva, "¿Ha cambiado el estado de mierda después de la verdad?" La respuesta es: "Sí". Como señala Justin EH Smith (2016), con el ascenso de Trump como político ". vemos un desprecio por la verdad que claramente no puede entenderse en términos de mierda. Esta no es la desviación de la verdad que esperamos de un grafter o un estafador, ni es la indiferencia patológica a la verdad que esperamos de un jactancioso bocón. Es más bien el rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados "(B4). Me duele que este rechazo no solo sea cierto de Trump, sino también del público al que se dirige.

Una cosa que no ha cambiado en la mierda post-verdad es la falta de cualquier relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los reos políticos y sus actuaciones retóricas. L04

Aquí es donde la mierda anterior a la verdad difiere de la mierda post-verdad. En la mierda post-verdad, incluso las audiencias no se preocupan por hechos, realidades o verdades, lo que alivia a los hablantes de la necesidad de ocultar su intención manipuladora. L04

En un mundo posverdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. L04

La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04

Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real "(B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".

Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. L04

Comentado [MAR215]: La ideología neoliberal miente. HIS

Comentado [MAR216]: Lo anterior se dijo antes de Trump y Brexit, Smith (2016) expone que en la actualidad se da un "rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados". HIS

Comentado [MAR217]: HIS

Comentado [MAR218]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR219]: HIS

Comentado [MAR220]: CAR-HIS

Comentado [MAR221]: HIS-CAR

Comentado [MAR222]: Caso Pizzagate HIS-CON

D'ANCONA

Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05

Mentir ha formado parte integral de la política desde que los humanos se agrupan en tribus. Los antropólogos han observado la importancia del engaño en la sociedad primitiva, especialmente, aunque no de manera exclusiva, al tratar con extranjeros.

Platón le atribuye a Sócrates la noción de "mentira noble" (un libro que se basa en el libro de Kayes), un mito que inspira la armonía social y la devoción cívica. En el capítulo XVIII de El Príncipe, Maquiavelo insta al gobernante a ser "un gran impostor y disimulador".

Para tomar la experiencia histórica de América: su ideal de veracidad política está arraigado en una ficción. 23

Comentarios de Reagan: "Le dije al pueblo estadounidense que no cambié armas por rehenes. Mi corazón y mis mejores intenciones todavía me dicen que es cierto, pero los hechos y la evidencia me dicen que no es así ". Esta brecha entre el sentimiento y el hecho es relevante para nuestra propia era, como veremos.

Lo creíste porque querías creerlo. No hay nada de malo en eso. Lo hago todo el tiempo'. 25

Sin embargo, las mentiras políticas, los giros y la falsedad no son lo mismo enfáticamente que PosVerdad. Lo nuevo no es la mendacidad de los políticos, sino la respuesta del público a ella. La indignación deja paso a la indiferencia y, finalmente, a la colusión. Mentir es considerado como la norma incluso en las democracias. 26 L05

Los medios, especialmente los canales de noticias de veinticuatro horas, están constantemente hambrientos de confrontación, lo que a menudo crea la ilusión de una disputa entre posiciones igualmente legítimas, lo que Kingsley Amis llamó "neutralidad perniciosa". 43 L05

Estas campañas de desinformación han allanado el camino para la era Posverdad. Su propósito invariablemente es sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública (generalmente un objetivo poco práctico). Como las instituciones que tradicionalmente actúan como árbitros sociales (árbitros en el terreno de juego, por así decirlo) han sido desacreditadas progresivamente, grupos de presión tan bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. En consecuencia, la práctica normal del debate adversarial se está transformando en un relativismo poco saludable, en el cual la persecución epistemológica no solo es mejor que la captura, sino todo lo que importa. El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión. 46

Bienvenido al bazar digital.

El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital. 46 L05

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje. L05

No menos que en cualquier otra época, la era PosVerdad tiene su propia geología intelectual, una base en la filosofía posmoderna de finales del siglo XX, a menudo abstrusa e impenetrable, que ha sido popularizada y destilada hasta el punto de que es reconocible -aunque sin atribución- en

Comentado [MAR223]: Importante distinción en las audiencias. HIS-CAR

Comentado [MAR224]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR225]: Existencia histórica de distintas formas de mentira. HIS

Comentado [MAR226]: Diferencia característica de la posverdad en relación a la respuesta de la audiencia. HIS

Comentado [MAR227]: Cambios en la difusión de noticias 24 horas. Kingsley Amis "neutralidad perniciosa". CAR-HIS

Comentado [MAR228]: Funcionamiento de las campañas de desinformación. HIS-CAR

Comentado [MAR229]: Bonita coincidencia HIS-CAR

Comentado [MAR230]: Alternative Facts HIS-FUN

Comentado [MAR231]: HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

muchas características de la cultura contemporánea. Por muy esotérico que parezca, vale la pena perseverar con esta línea de investigación. Es imposible luchar contra PosVerdad sin una comprensión de sus raíces más profundas. (91) L05

En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05

Razones para ser alegre 101

No creo que nuestra inmunidad intelectual esté disparada: todavía no, de todos modos. Es alentador, por ejemplo, que la Orwell Nineteen Eighty-Four subió a la cima de las listas de éxitos de Amazon días después de que Kellyanne Conway instó a los estadounidenses a abrazar 'hechos alternativos'. (18) (101-102)

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

La sátira también ofrece motivos para la esperanza. Como género, tiene más éxito cuando encuentra el humor en la ansiedad contemporánea. Por lo tanto, es reconfortante recordar que los escritores de The Thick of It, Armando Iannucci y Jesse Armstrong, capturaron la esencia de Post-Truth en el primer episodio de la primera temporada del programa en 2005, en la que el aterrador spin-doctor, Malcolm Tucker, explica que es un ministro sitiado, Hugh Abbot, cómo convertir el tanque de una historia potencialmente dañina: (103) L05

La derrota del candidato de la extrema derecha, Geert Wilders, en las elecciones holandesas de marzo de 2017 muestra que el avance global del populismo posverdad no está predestinado. Pero aquellos que se defienden deben mostrar humildad y honestidad: la humildad de escuchar y la honestidad de tratar a los votantes como ciudadanos maduros. (135)

La desigualdad, la escasez de viviendas, el fracaso de las escuelas y las crisis de salud son causas de agravios legítimos, pero no serán abordados por fronteras cerradas, o incluso reducciones parciales en la inmigración. Lemas como 'Take back Control' y 'Make America Great Again' pueden haber ganado votos, pero también son insultantemente huecos. (136) L05

De hecho, Colbert ya había otorgado lo que más tarde se conocería como Post-Verdad, su propio nombre: "verdad". Como explicó en una entrevista de 2006:

La verdad está desgarrando a nuestro país, y no me refiero a la discusión sobre a quién se le ocurrió la palabra. No sé si es algo nuevo, pero ciertamente es algo actual, ya que no parece importar lo que son los hechos. Solía ser, todos tenían derecho a su propia opinión, pero no a sus propios hechos. Pero ese ya no es el caso. Los hechos no importan para nada. La percepción es todo. Es cierto. La gente ama al presidente [George W. Bush] porque está seguro de sus elecciones como líder, incluso si los hechos que lo respaldan no parecen existir. Es el hecho de que está seguro de que es muy atractivo para una determinada parte del país. Realmente siento una dicotomía en la población estadounidense. ¿Lo que es importante? ¿Qué quieres que sea cierto o qué es verdad? (32) (137-138) L05

Comentado [MAR232]: HIS-CON-CAR

Comentado [MAR233]: 1984 en amazon después de Conway alternative facts
HIS

Comentado [MAR234]: HIS-FUN

Comentado [MAR235]: HIS

Comentado [MAR236]: El populismo posverdad no está predestinado porque depende de la capacidad y forma de consumo de medios que tenga la ciudadanía. Quizá en otro país diferente a Holanda sí que hubiese salido elegido.
HIS

Comentado [MAR237]: Truthiness de Colbert.
HIS

BALL:

I. El poder de bullshit.

a. Trumped: cómo el Donald ganó América.

Las campañas presidenciales de EE. UU. Nunca han sido un bastión de honestidad, un debate político de alto nivel e intercambio de ideas detallado. Las elecciones presidenciales de 1800 vieron a los partidarios de John Adams decir que una presidencia de Jefferson significaría "asesinato, robo, violación, adulterio e incesto serán abiertamente enseñados y practicados", mientras que los partidarios de Jefferson maldecían a Adams como un "hipócrita grosero" e incluso un hermafrodita. (1) (17)

Comentado [MAR238]: Ejemplo de insultos en elecciones EEUU de 1800. HIS

Entonces, por supuesto, no es nada nuevo que un concurso presidencial sea desagradable o deshonesto. Pero incluso contra el bajo nivel de los concursos recientes, 2016 se siente como algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump de "hechos" sin sentido, acusaciones indemostrables, su elenco de enemigos en rotación y su capacidad para provocar divisiones incluso entre sus ardientes rivales --- que de los discursos de Trump deben tomarse en serio? ¿Qué ignorado? --- ha dejado a los EE. UU. No solo culturalmente dividido o en desacuerdo en cuestiones, sino en desacuerdo sobre los fundamentos de su elección. (17-18)

Comentado [MAR239]: En 2016 el concurso presidencial se siente como algo nuevo. HIS

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18)

Comentado [MAR240]: Mundo bizarro de Trump:
 •Deja a ambas partes incapaces de separar la verdad de la ficción
 •Ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, multitudes y cualquier lugar
 •Gran parte de los medios atrapados en el medio sin saber cómo responder.
 HIS-CAR

Cuando Donald Trump afirmó que Estados Unidos tenía una tasa de desempleo del 42 por ciento, esto podría parecer ridículo (la tasa real es de alrededor del 5 por ciento). (19)

Comentado [MAR241]: Falsedades tasa desempleo TRUMP HIS

Sin embargo, a diferencia de sus rivales, Trump afirmó que podría ahorrar alrededor de \$ 300 mil millones al año en drogas de esta manera, a pesar de que Medicare gasta solo \$ 78 mil millones al año en drogas, una propuesta comparada por el blog de verificación de hechos del Washington Post como "verdaderamente absurda". y 'como convertir el agua en vino'. (7) (19)

Comentado [MAR242]: Mentiras MediCare TRUMP HIS

Después de haber hecho construir un muro a lo largo de la frontera con México e instituir una "prohibición musulmana" como tablas de su candidatura, Trump afirmó repetidamente que Obama había aceptado acoger a 200,000 refugiados sirios. A raíz de tales comentarios siguieron múltiples escoriaciones (en gran medida ignoradas) de comentaristas y blogs de verificación de hechos. Su único efecto notable fue animar a Trump a aumentar su cifra inventada de 250,000. La cifra real es más que un orden de magnitud menor, de menos de 10,000. (8) (20)

Comentado [MAR243]: Mentiras refugiados sirios TRUMP HIS

Un ejemplo final en esta categoría de mentiras basadas en políticas se puede encontrar en el plan de impuestos de Trump, una gran serie de recortes en las tasas y aumentos de las deducciones estándar para los asalariados en todos los niveles de ingresos, así como eliminar el estado (o "muerte") impuesto. El Centro de Política Tributaria independiente descubrió que el plan tendrá un costo enorme para las finanzas públicas, que costará más de \$ 9,500 millones en ingresos perdidos durante su primera década y eventualmente expandirá el déficit presupuestario del gobierno de Estados Unidos en un 80% del PIB, mucho más allá de los niveles sostenible. Sin enormes recortes de gastos sin precedentes, tales recortes de impuestos serían insostenibles. (20)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En otras palabras, contrariamente a sus afirmaciones, la exención tributaria de Trump requeriría recortes importantes, beneficiaría a las familias más ricas más que a las más pobres, y beneficiaría significativamente a Trump. (21)

Comentado [MAR244]: Mentiras sobre planes de impuestos TRUMP HIS

La política definitoria de Trump, que generó quizás más caos y confusión que cualquier otra, fue su plan de construir un muro a lo largo de la frontera terrestre de 2.000 millas de Estados Unidos con México, para enfrentar la inmigración ilegal, a pesar del hecho de que más mexicanos se van los EE. UU. que van en la dirección opuesta. (10) (21)

Trump afirmó que el muro costaría solo \$ 8 mil millones, después de que se convirtiera en presidente \$ 21 mil millones, Twitter: "Todavía no me he involucrado en el diseño o las negociaciones. Cuando lo haga ... ¡el precio vendrá BAJO! '(11) (21)

Comentado [MAR245]: Mentiras Muro de México TRUMP HIS

Algunas de estas afirmaciones conducen a cadenas de argumentos divisivos a medida que Trump y sus partidarios reducen sus reclamos flagrantemente falsos. Uno de los más destacados a través de la campaña comenzó con la afirmación de Donald Trump de que "miles" de musulmanes se pararon en los tejados y más cheers cuando las Torres Gemelas cayeron después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, algo que Trump dijo que vio de primera mano. El reclamo, que se produce en un ambiente de hostilidad hacia los musulmanes, la preocupación por el terror y el acuerdo anti-inmigratorio, corre el riesgo de alimentar las tensiones raciales y religiosas y no tiene ningún fundamento en la verdad. (21-22)

Comentado [MAR246]: Afirmación de celebración de musulmanes tras 11M TRUMP HIS

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Comentado [MAR247]: Esquema de acción TRUMP HIS-FUN

Pero la naturaleza del ataque de Trump rápidamente superó la disputa que lo provocó, ya que el New York Times y otras organizaciones calificaron el ataque irrisorio de Trump contra su reportero como 'escandaloso'. Inevitablemente, la siguiente respuesta de Trump fue afirmar que, de hecho, no se había burlado de la discapacidad del periodista. Trump primero afirmó nunca haber conocido a Kovalski, sino que afirmó que estaba haciendo una imitación "general" de una persona arrastrándose, Trump y Kovalski se habían reunido una docena de veces, incluso para una entrevista en la oficina de Trump y una entrevista de todo el día en una lanzamiento del producto. (15) (23)

Comentado [MAR248]: Negación en burlas hacia Kovalski HIS

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Comentado [MAR249]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

Trump tiene un libro de jugadas que lo ayuda a escapar de tener que conocer alguno de los detalles de los matices de la política, un don político para escalar cualquier cuestión de hecho en una discusión. (24)

Comentado [MAR250]: Don político de TRUMP HIS

Pero donde el don de Trump realmente sale a relucir es en el caso de dos sagas largas y complejas que involucran cuentas de correo electrónico de Hillary Clinton, la candidata demócrata para presidente en su carrera de 2016. (25)

Que la propia Clinton había cometido una serie de errores de juicio en un segundo escándalo relacionado con el correo electrónico: la piratería de cuentas de correo electrónico

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

pertenecientes a su ayudante John Podesta y otro personal del Comité Nacional Demócrata, que luego se publicaron en una serie de semanas por WikiLeaks. (26)

A pesar de la evidencia pública y las declaraciones de las agencias de inteligencia de que Rusia estaba conectada a los ataques de pirateo de correo electrónico, Trump fue desdenoso, diciendo que era 'probablemente China, o alguien sentado en su cama' (22), aunque parecía invitar a los rusos a entregar los correos electrónicos de Clinton a las autoridades de los EE. UU., aparentemente invitando a un poder extranjero para ayudar a influir en las elecciones estadounidenses de las que era candidato. (27)

Mientras tanto, los intentos de provocar escándalos similares contra Donald Trump lucharon para ir más allá de los que ya eran hostiles al candidato. (29)

Declaración de impuestos de 1995 de Trump. La fundación de Trump, preguntas sobre ética y una serie de conflictos de interés. (29)

Esto bien puede ser algo bueno, pero es importante recordar que la campaña electoral contenía muchos informes de investigación originales sobre los impuestos, asuntos comerciales y acusaciones judiciales de Trump, y sus comentarios morbosos y ofensivos sobre las mujeres. (28) Y luego ganó las elecciones de todos modos. (30)

Parte de la respuesta puede estar en la opinión casi universal de que Hillary Clinton estaba ganando las elecciones. (30)

Pero en los días previos a las elecciones, con poca o ninguna evidencia para citar, Trump sugirió abiertamente que la contienda puede ser contra él. (31)

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35) L08

La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump

Comentado [MAR251]: Caso filtración correos: TRUMP sugiere que ha sido cualquiera menos Rusia y parece invitar a entregar los correos invitando a un poder extranjero a influir en unas elecciones en las que es candidato. HIS

Comentado [MAR252]: Gana a pesar de todo, quizá porque se había creado la sensación de que Clinton estaba ganando las elecciones. HIS-CON

Comentado [MAR253]: TRUMP primer ganador de elecciones que propone fraude en los votos. HIS-CAR

Comentado [MAR254]: De un activista conservador a InfoWars, y de aquí a TRUMP. Fraude electoral de 3 millones de votos. HIS-CAR

Comentado [MAR255]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR256]: Alt-Right Papa Francisco respalda a Trump Clinton vendió armas al ISIS Aparecen muertos los que investigan a Clinton HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero si tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)

Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son -- pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38) L08

Políticos.71

Un ejemplo de ello fue que Trump usó la obsesión de los medios con el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994 para plantar historias sobre apartamentos en Trump Tower y su club Mar-a-Lago. (3) (72)

"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo ', concluyó el sitio. (74) L08

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08

No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan rápidamente en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas: noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08

FIN

Reflexionar y ganar perspectiva respecto a posverdad, a qué se refiere exactamente y qué situación política y social denota. Qué mundo le precede y le rodea, y la realidad venidera que parece anunciar como un indicador siniestro. (9)

Algo muy pronto desfigurado como una palabreja de moda. (9) L14

Hedonismo cognitivo (30)

En fin: este hedonismo cognitivo, que debe ser tomado como una idea que ni tan siquiera pretende brillar en el reino de las obviedades, constituye sin embargo, y a mi entender, la clave que permite considerar que la posverdad no es el viejo perro de la propaganda y la mentira, o de la ocultación

Comentado [MAR257]: Ejemplo de inauguración de Trump y hechos alternativos.
CAR-HIS

Comentado [MAR258]: Obsesión con medios de Trump: Ejemplo lady di y mar-a-lago
HIS-CAR

Comentado [MAR259]: HIS-CAR No se discute el asunto político, sino la idoneidad del candidato
<http://tyndallreport.com/comment/20/5778/>

Comentado [MAR260]: Nuevos desafíos:
• Canales 24 horas.
• Redes sociales.
• Proliferación de sitios web hiperpartidarios
HIS-CAR

Comentado [MAR261]: No se concentre sólo en las noticias falsas. Existen otras formas de posverdad, noticias distorsionadas, engaños virales, memes hiperpartidarios...
CAR-HIS

Comentado [MAR262]: HIS

Comentado [MAR263]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona. Prólogo.

Comentado [MAR264]: Posible relación con sesgos cognitivos
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y el secreto propios de la política, armado ahora con un collar nuevo, sino que realmente estamos hablando de otra cosa. Este ciudadano que sólo lee y escucha lo que le gusta oír y escuchar es la contraparte, se entiende, del político que no se preocupa de si lo que dice es verdad o mentira, sino sólo de si complacerá a los suyos, a su público. (31-32)

Si con el totalitarismo, según la tesis de Koyré, la lógica de las sociedades secretas se expandía hasta dominar lo público, con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones. L14

Que se presenten como aseveraciones situadas más allá de toda veracidad, o como verdades vacías u obviedades huecas, --también a cualquier hijo de vecino le frena tener que pagar impuestos, o puede sentir que el estado le roba -- eso es lo de menos: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. Ese tipo de gusto, o el supuesto hedonismo al que se prestaría, están ya lejos de resultar aceptables.

Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. (36)

• La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37

Ante la marciana profusión de noticias falsas, la palabra posverdad ha venido a sintetizar en su misma fuerza insultante el pánico atómico de las élites intelectuales y políticas.

Sin embargo, antes que deplorarla como la toxicidad galopante que es, me parece más interesante conjeturar en torno a los comportamientos de las mismas élites antes y durante el crecimiento del fenómeno, las características que parecen serle propias, el modo en el que las élites se defienden y, sobre todo, hasta dónde algunos de sus mismos hábitos y prácticas tradicionales pueden haber estado en el origen, parcial e involuntario, de su fastuosa vitalidad. (37)

Élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas. L14

Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. (38)

En el fondo, la palabra misma posverdad conlleva un uso reconfortante y circunscrito a quienes nos dedicamos, aunque sea ocasionalmente, a opinar en la esfera pública o al análisis cultural o de medios.

La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. L14

Acabamos de alzar al poder a un gran tirano porque, a fuerza de posverdades, nos ha inoculado el gusano de la desconfianza total en la democracia. (51) L14

Kelly Conway “hechos alternativos”

Una falsedad convertida en verdad por la fuerza de la identificación emocional. (67) L14

Comentado [MAR265]: Si con el totalitarismo, según la tesis de Koyré, la lógica de las sociedades secretas se expandía hasta dominar lo público, con la posverdad la lógica de un espacio libre y con ciudadanos mínimamente competentes en el manejo de la información se fragmenta y se contrae hasta regresar de nuevo al mundo oscuro de la secta, de la creencia privada y particular emancipada de toda idea de comunidad y de compartición de saberes e informaciones. HIS

Comentado [MAR266]: •Una introducción, Jordi Báñez Fanés. 11

Comentado [MAR267]: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. HIS-CON

Comentado [MAR268]: Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. HIS-CON

Comentado [MAR269]: la palabra posverdad ha venido a sintetizar en su misma fuerza insultante el pánico atómico de las élites intelectuales y políticas. HIS

Comentado [MAR270]: Interesante conjeturar en torno a los comportamientos de las mismas élites antes y durante el crecimiento del fenómeno. HIS

Comentado [MAR271]: Élite enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas. HIS-FUN

Comentado [MAR272]: Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. HIS-FUN

Comentado [MAR273]: La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. ...

Comentado [MAR274]: HIS-CAR

Comentado [MAR275]: •La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

Comentado [MAR276]: Kelly Conway “hechos alternativos” Una falsedad convertida en verdad por la fuerza de la identificación emocional. HIS

Comentado [MAR277]: •Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120) L14

Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. L14

Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. L14

Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. (140) L14

El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. (162) L14

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14

Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. L14

DOVAL AVENDAÑO

En los tiempos anteriores a Internet se difundía la falsedad también y el formato periodístico (los periódicos, las radios y las televisiones simulando hacer periodismo) era uno de los vehículos utilizados por la mentira y el error para poder circular. L17

300 años huyendo de la realidad

la atención está de moda aunque parece que porque brilla por su ausencia. La preocupación sobre su escasez actual se extiende desde el ámbito educativo –docentes y padres alarmados por la falta de capacidad de los niños y jóvenes para mantenerse atentos ante cualquier tarea- hasta el de los medios de comunicación. Ahora podemos medir el tiempo que se dedica a leer o ver una información y los resultados no parecen ser muy buenos.

Hace ya años que de la ilusión sobre la multitarea hemos pasado a reconocer que muchos signos alertan de que el ser humano tiene una capacidad limitada para prestar atención y estamos desbordados.

El culpable de nuestro pobre desempeño en ser atentos se achaca habitualmente a la tecnología, a la multiplicidad de aparatos que nos rodean pero ya hay algunas voces que piensan que la distracción tecnológica tiene unas raíces aún más profundas y que nuestro ensimismamiento tiene que ver también con corrientes culturales que desde siglos nos apartan cada vez más de la realidad.

Comentado [MAR278]: Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR279]: •Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117

Comentado [MAR280]: Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. FUN-HIS

Comentado [MAR281]: •Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

Comentado [MAR282]: Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. HIS-CAR

Comentado [MAR283]: Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. HIS-CAR

Comentado [MAR284]: •Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139

Comentado [MAR285]: El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. CAR-HIS

Comentado [MAR286]: •La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Comentado [MAR287]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR288]: INTERNET Y POLÍTICAS NEOLIBERALES:
De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido e...

Comentado [MAR289]: Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respues...

Comentado [MAR290]: HIS

Comentado [MAR291]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

Comentado [MAR292]: Falta de atención y corrientes culturales que desde siglos nos apartan cada vez más de la realidad. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Es decir, hemos aceptado tan bien que la tecnología se adueñe de nuestro tiempo porque llevamos siglos deseando que la realidad deje de condicionarnos. L17

Comentado [MAR293]: HIS

En esta dinámica de creación de una ficción que sustituye a la realidad lleva años la televisión. En EEUU existe una expresión muy elocuente, "political arena", para referirse al escenario político. Su origen es la arena del circo romano.

Si quieres que alguien sea sumiso, es la mejor manera de lograrlo, la excitación siempre precede a la narcosis. De hecho, una de las funciones de los medios, según Lazarsfeld y Merton, es narcotizar a la audiencia. L17

Comentado [MAR294]: HIS

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué. L17

Comentado [MAR295]: Ejemplo periodismo español e independentismo.
HIS-FUN-CON

En los 90 tenemos ya una cantera de ciudadanos listos para salir en televisión y nace un nuevo género: los reality shows. El reality recrea el sabor de la realidad. El tono se toma de las publicaciones tabloides: lenguaje popular, cierto sabor a confidencia, lo cual alimenta a su vez a los tabloides y, cuando nacieron, a los medios digitales. También influyó en lo que se esperaba de los políticos: no se esperaba de ellos ni mesura ni matices ni argumentos sino ese mismo tono popular.

Comentado [MAR296]: Reality Shows
HIS-CAR

Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.

Comentado [MAR297]: Emociones de moda
HIS-FUN

A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. El torbellino está cogiendo una velocidad pasmosa: los late night shows, el infotainment, el ciclo de noticias de 24 horas, la simplificación de los mensajes, entran en espiral vertiginosa con la popularización de las redes sociales a partir de 2010 y llega lo lapidario: cada tweet puede ser una pedrada con millones de repeticiones.

Comentado [MAR298]: A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. HIS-CAR

La "aldea global" electrónica de McLuhan tiene un nombre preciso. No la llama la "urbanización cosmopolita", ni la "capital mundial". La aldea recuerda unos orígenes tribales y pequeños, muy dependientes de la cultura oral y las relaciones cara a cara. Se diferencia de la sociedad industrial, desarraigada, con trabajos especializados. Los medios electrónicos –defiende McLuhan– retribalizan la sociedad en una aldea electrónica global. Y aumentan la fricción. L17

Comentado [MAR299]: Aldea global y retribalización de McLuhan
HIS-CAR

Como hemos visto en las páginas anteriores, el ecosistema mediático, las redes sociales y la tecnología de la personalización (el servilismo de la tecnología) fortalecen nuestro sesgo, nos dan la razón, nos evitan la confrontación y el conflicto interno. Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre: Narciso está rodeado de espejos y de cámaras de eco que replican su mejor imagen y hacen resonar sus palabras. ¿Encontrará la puerta de salida? ¿La quiere encontrar? L17

Comentado [MAR300]: Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre. CAR-HIS

No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. L17

Comentado [MAR301]: No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. HIS-CAR

Capitalismo Comunicativo Democrático

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. L19

Michel Foucault es el filósofo más asociado con el análisis de la relación entre la verdad y el poder. En ocasiones, su escepticismo parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder. No es difícil ver por qué esta es la interpretación más común de su punto de vista. "La verdad no está fuera del poder, o carece de poder", argumentó. "La verdad no es la recompensa de los espíritus libres, el hijo de la soledad prolongada, ni el privilegio de aquellos que han logrado liberarse a sí mismos.

Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden. L06

Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana. L19

Capítulo 9: El último suspiro de una mentira: el matrimonio gay 167

A mediados de la última década, muchos estrategas del Partido Demócrata vieron el matrimonio homosexual como un tercer carril cultural. (167)

La última brecha del movimiento anti-matrimonio gay se produjo en 2008 con la aprobación de la Proposición 8 en California, que enmendó la constitución del estado para reconocer solo los matrimonios entre parejas heterosexuales (1). Si bien muchos progresistas y miembros de la comunidad LGTB quedaron conmocionados y tristes por el resultado de las elecciones, esta derrota pronto daría lugar a algunas grandes victorias para el movimiento por la igualdad del matrimonio. (167)

En 2012, como resultado del enérgico trabajo de los activistas por los derechos de los homosexuales, tres estados votaron a favor de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo y un cuarto rechazó una iniciativa electoral anti-homosexual. Este fue solo el comienzo de un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. (168)

Si bien las posiciones derechistas sobre cuestiones sociales generalmente se basan principalmente en valores morales, los conservadores reconocen que el mero dogma religioso no es suficiente para justificar leyes que discriminan en función de la orientación sexual. (169) L07

Capítulo 8: Cierra todo: Acostarse: Aborto 149

Si se trata de una violación sexual legítima, el cuerpo femenino tiene formas de intentar cerrar todo eso. (1) (149)

Así es como el candidato republicano al Senado Todd Akin respondió una pregunta sobre por qué no había necesidad de una exención de violación en las duras leyes antiaborto que él apoyaba como miembro del Congreso. (149) L07

Capítulo 7: Una mentira, Un voto: Votante I.D. Leyes 127

Durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha. (132)

Estas investigaciones han sido replicadas por los republicanos en un estado tras otro y nunca han descubierto una pizca de evidencia de que el fraude electoral es la epidemia que los

Comentado [MAR302]: Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. CAR-HIS

Comentado [MAR303]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook.
Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision
Derek R. Ford

Comentado [MAR304]: Relación entre verdad y poder de Foucault.
Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden
CAR-HIS

Comentado [MAR305]: -Baggini, J. (2017). *A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World.* Quercus. London.

Comentado [MAR306]: Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana
HIS-CAR

Comentado [MAR307]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust
Petar Jandrić

Comentado [MAR308]: 2008, se reconoce sólo el matrimonio heterosexual.
HIS-CAR

Comentado [MAR309]: 2012, comienza un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. HIS-CAR

Comentado [MAR310]: ¡Faltaría más! CAR-HIS

Comentado [MAR311]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics.* Anchor Books. New York.

Comentado [MAR312]: Todd Akin y la no exención de la violación en las leyes antiaborto que él mismo apoyaba.
CAR-HIS

Comentado [MAR313]: Historias de fraudes electorales propagadas por la derecha. HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

conservadores afirman que es. Si estas investigaciones fueran simplemente un desperdicio del dinero de los contribuyentes y los recursos del gobierno, sería problemático pero no una tragedia. Pero más allá de la disminución de la confianza en nuestro proceso electoral, estas historias de fraude electoral se han utilizado con fines mucho más nefastos: alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (133) L07

Capítulo 1: El nacimiento de las mentiras, Incorporated: Tabaco. 23

Lies Incorporated nació durante una reunión de los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel en la ciudad de Nueva York el 15 de diciembre de 1953. (23)

A principios de ese mes, el Dr. Ernst Wynder del Sloan Kettering Institute for Cancer Research publicó los resultados de un estudio que relaciona el alquitrán de cigarrillos con el cáncer en ratones (2) (23)

La investigación atrajo intensa atención de los medios y puso de relieve los riesgos para la salud asociados con el tabaco. (23)

La crisis inminente tuvo que ser resuelta, y los principales barones del tabaco se unieron para luchar. (23)

El Comité de Investigación de la Industria del Tabaco fue creado para poner en duda el consenso científico de que fumar cigarrillos causa cáncer, convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso. Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras. (18) (26-27)

Si su objetivo es simplemente mantener el status quo en su lugar, en este caso, manteniendo a millones de personas adictas a un producto peligroso sin intervención del gobierno, entonces la confusión es una herramienta útil. (27)

Los científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos como parte de Lies, Incorporated a menudo son impulsados por la ideología, a veces tangencialmente vinculada al tema en cuestión, no simplemente por dinero. (29)

Los métodos utilizados por Hill & Knowlton han migrado desde entonces a toda la industria de las relaciones públicas y al proceso político. ¿Por qué corregir el mal comportamiento cuando simplemente puedes negar los hechos? Solo arroje dudas sobre la ciencia y difumine las reputaciones de sus críticos. Millones murieron de cáncer y enfisema debido a las mentiras difundidas por una sola firma de relaciones públicas, pero el cliente ganó dinero y eso es lo que importa. (32) L07

Capítulo 4: Crecimiento en tiempos de mentiras: Deuda 73

"Crecimiento en un tiempo de deuda" no fue simplemente un documento académico teórico. Sus consecuencias fueron reales y sentidas por personas de todo el mundo en forma de mayores tasas de desempleo en países cuyos legisladores utilizaron el estudio como una justificación para la necesidad de medidas de austeridad. (77)

La suposición inicial de Herndon era que él había cometido el error. (78)

Los datos demuestran claramente una diferencia significativa. Si bien muchos economistas creen que los altos niveles de deuda pueden limitar el PIB, una relación deuda / PIB superior al 90 por ciento simplemente no fue la catástrofe descrita por Reinhart y Rogoff. Si bien el crecimiento bajaría al 2,2 por ciento, ciertamente no se volvió negativo. (79)

Comentado [MAR314]: Finalidad: Alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (Caso de Trump meses después de publicarse este libro, se repite la misma historia sobre fraude electoral... ¡ganando las elecciones!) CAR-HIS

Comentado [MAR315]: Industrias tabacaleras, desde 1953. CAR-HIS

Comentado [MAR316]: Se crea un Comité de Investigación de la Industria del Tabaco para:

- Poner en duda el consenso científico de que fumar provoca cáncer.
- Convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso.
- Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras.

CAR-HIS

Comentado [MAR317]: ¿Quiénes son?

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Reinhart y Rogoff, aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos, sobre todo Paul Krugman, a quien acusaron de "comportamiento espectacularmente incívico". (18) (80) L07

Es más probable que mintamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada. L01

Con base en sus hallazgos, Rodríguez y Rygrave especulan que durante cualquier conversación podría ser que "mentir no es solo una acción posible, sino una acción preferida". L01

o que con base en sus hallazgos "especulan que durante cualquier conversación podría ser que "mentir no es solo una acción posible, sino una acción preferida".

Son la cara más visible de un fenómeno mucho más amplio: la rutinización de la deshonestidad. L01

Ludwig Wittgenstein observó una vez con qué frecuencia mintió cuando la verdad también habría sido buena. Este filósofo vienés tiene muchos discípulos modernos. La brecha entre la verdad y la mentira se ha reducido a una astilla. Elegir qué decir es en gran medida una cuestión de conveniencia. Mentimos por todas las razones habituales, o sin ninguna razón aparente. Ya no se asume que decir la verdad es incluso nuestra configuración predeterminada.

La condición andrajosa de la franqueza contemporánea es sugerida por la frecuencia con la que usamos frases como "francamente", "déjame ser sincero", "déjame ser sincero", "a decir verdad", "para decirte la verdad" ». ser sincero, "la verdad es", "sinceramente", "con toda franqueza", "con toda honestidad", "en mi honesta opinión" y "ser perfectamente honesto". Tales tics verbales son un indicador aproximado de cómo rutinariamente nos engañamos unos a otros. Si no lo hicimos, ¿por qué todos los descargos de responsabilidad?

Aunque es más probable que engañemos a extraños que a amigos, guardamos nuestras mentiras más serias para quienes más nos importan.

Los encuestadores detectan una creciente preocupación por la caída de la ética, especialmente entre las cohortes más viejas. Las encuestas en los Estados Unidos y en otros lugares confirman que la veracidad sigue siendo uno de nuestros rasgos más valorados.

El problema es que un compromiso con la honestidad, en principio, con demasiada frecuencia va de la mano con la rutina de mentir en la práctica.

Nadie ha prestado más atención al tema de la deshonestidad contemporánea que Bella DePaulo. L01

Este libro no pretende ser una amenaza contra todas las mentiras y mentirosos. (Por "mentira" me refiero a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar, por "mentiroso" me refiero a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar.) Más bien, es una expresión de preocupación por la mentira casual, su efecto en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo. L01

Lo que me preocupa es la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa. L01

La convicción ha sido reemplazada por cinismo. L01

Comentado [MAR318]: Caso Reinhart y Rogoff: aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos. CAR-HIS

Comentado [MAR319]: Psicólogo Robert Feldman. FUN-HIS

Comentado [MAR320]: Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR321]: Facilidad para mentir. HIS

Comentado [MAR322]: Quizá no es que haya más mentiras, sino que estén socialmente mejor aceptadas. HIS

Comentado [MAR323]: Mencionado también en Frankfurt HIS

Comentado [MAR324]: Como lo que dice Tesich en su ensayo de 1992 en The Nation. HIS

Comentado [MAR325]: ¿Lo comentan más autores/as? HIS

Comentado [MAR326]: Hay estudios antropológicos... HIS

Comentado [MAR327]: La veracidad no es lo mismo que la verdad... HIS

Comentado [MAR328]: Interesantes investigaciones HIS

Comentado [MAR329]: Definición de mentira para Kayes. HIS

Comentado [MAR330]: Fenómeno comentado anteriormente de rutinización de la deshonestidad. HIS

Comentado [MAR331]: Buena frase. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aunque Sissela Bok no pudo determinar que hoy se cuenten más mentiras "per capita", en el prefacio de su clásico actualizado Lying Bok concluyó que "todos estamos en el extremo receptor de muchas más mentiras que en el pasado". Incluso si la proporción relativa de mensajes engañosos que obtenemos hoy no es mayor que nunca, porque recibimos muchos más mensajes de todo tipo: por teléfono celular, correo electrónico, mensajería instantánea, Internet, radio y canales por cable, el volumen real de mentiras que escuchamos está subiendo, subiendo. Aunque sería difícil establecer estadísticamente que dijéramos más mentiras que nunca, mi preocupación es que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos damos cuenta cuando estamos mintiendo, y mucho menos cuando se nos está mintiendo.

Comentado [MAR332]: Buena apreciación de Sissela HIS

Ahora nuestra actitud parecía ser: todos mienten, especialmente nuestros líderes. ¿Cual es el problema? La deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la norma. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos. L01

Comentado [MAR333]: Problema social. HIS

Cuando se publicó Trump: The Art of the Deal, Donald Trump afirmó que se habían impreso 200,000 copias, The Today Show planeaba entrevistarle cinco veces, y que el número de la revista New York con un extracto de su libro era el más vendido. De hecho, se imprimieron 150,000 copias de Trump, Today lo entrevistó dos veces, y las cifras de ventas de Nueva York no estaban disponibles en el momento en que hizo sus reclamos. En su libro, Trump llamó a este tipo de fanfarronería "hipérbole verdadera". Después de que The Apprentice se convirtiera en un éxito, Trump afirmó que su programa de televisión era el líder de clasificación de la temporada (cuando en realidad era el 7) y dijo que era la personalidad televisiva más pagada de Estados Unidos. Un periodista de Fortune que desacreditó estas afirmaciones, y muchas otras, concluyeron que las alarmas de Trump sobre sí mismo estaban, en el mejor de los casos, "vagamente basadas en la verdad". L01

Comentado [MAR334]: Coincide con Tesich (1992): *Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía.* HIS

La honestidad fue considerada una proposición de todo o nada. Usted fue honesto o deshonesto. En la era posterior a la verdad, este concepto se ha vuelto más matizado. Pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más acerca de los grados de uno u otro. La ética se juzga en una escala móvil. L01

Comentado [MAR335]: Buena referencia sobre entrenamiento de Trump para una era posverdad. HIPÉRBOLE VERDADERA HIS

El aumento de la deshonestidad tiene menos que ver con una ética en declive que con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad. Nunca ha habido escasez de personas inescrupulosas. L01

Comentado [MAR336]: Igual que nuevas formas entre la verdad y la mentira, concepto más matizado de deshonestidad/honestidad. HIS

Comentado [MAR337]: Importante diferencia, dando más relevancia al contexto social que a la propia ética. HIS

Como observó el filósofo Karl Popper, "el momento en que el lenguaje se hizo humano estaba muy relacionado con el momento en que un hombre inventó una historia, un mito para excusar un error que había cometido".

Algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir nos permitió representar no solo lo que es sino lo que no es. Para ficcionalizar, en otras palabras. Nuestro desafortunado pescador con su habilidad para hilar un hilo podría haber sido el primer antepasado de Mark Twain. La necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros Homo sapiens a desarrollar nuevas sinapsis.

Pero ese no fue el final de la historia. Una vez que los primeros seres humanos captaron su capacidad de decir lo que no es tan bueno como lo que es, sin duda se dieron cuenta de que era necesaria alguna forma de regulación. ¿Cuándo fue permisible decir mentiras y cuándo no?

Comentado [MAR338]: Historia de la mentira: Relación de mentira con desarrollo del lenguaje, frase de Popper. Necesidad de formas de regulación de la mentira. HIS

Ética temprana

La honestidad, creía Darwin, era una virtud erudita, no innata.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estoy de acuerdo con Darwin en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. Es una cuestión de contexto. Todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Dependiendo de las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a su presa, evadir a los depredadores y frustrar a los enemigos.

No requiere mucha reflexión reconocer que la capacidad de engaño que dio al Homo sapiens temprano una ventaja fuera de la tribu erosionó sus vínculos internos. Esta comprensión debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros distantes. L01

Como escribió Darwin en The Descent of Man, "No puede haber fidelidad sin verdad". Si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro. L01

una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro. L01

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad. L01

Aunque casi todas las culturas condonan alguna forma de mentira recreativa (llamamos a los nuestros "chistes prácticos"), generalmente se hace una clara distinción entre los engaños lúdicos y los que son mezquinos. L01

Después de revisar los relatos de los visitantes de decenas de tribus diferentes, el filósofo y sociólogo Herbert Spencer compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban enfáticamente el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad. Lo que todos compartieron fue un reconocimiento de que los sistemas sociales deben tener en cuenta el hecho de que, cuando se los deja solos, los seres humanos son propensos a decir mentiras. L01

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. L01

Quienes participan en esta búsqueda generalmente han adoptado tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde). L01

De nuestros ancestros lejanos hemos heredado impulsos complementarios para ser honestos y deshonestos. Dependiendo del contexto, ambas tendencias nos ayudaron a sobrevivir; honestidad para nuestro tipo, engaño para todos los demás.

Paul Ekman, que ha dedicado su carrera al estudio del engaño, cree que no es prudente confiar en la evaluación de uno de la honestidad de otra persona sin tener algún conocimiento sobre esa persona. Un comprobado potenciador de la precisión de detección de mentiras es saber cómo se comportó un presunto mentiroso en dos o más situaciones.

Vivimos en grupos en los que las consecuencias de ser engañosas eran severas.

El contexto en el que vivimos la mayoría de nosotros es todo lo contrario. Hoy en día, las oportunidades para mentir son constantes, los medios para disimular las mentiras abundan y las penas por ser atrapado. En el peor de los casos, aquellos que se revelan como mentirosos

Comentado [MAR339]: Mentiras para sobrevivir y primeros impulsos éticos. HIS

Comentado [MAR340]: Posible relación con propensión a mentir a personas forasteras. HIS

Comentado [MAR341]: Como lo anterior. Importancia social. HIS

Comentado [MAR342]: Justificación de lo anterior. HIS-FUN

Comentado [MAR343]: Coincidencia entre el tipo de mentira y su intencionalidad. Mentira lúdica y benigna versus mentira repugnante y despreciable. HIS

Comentado [MAR344]: Interesante conclusión de Spencer, "cuando se los deja solos, los seres humanos son propensos a decir mentiras. HIS

Comentado [MAR345]: Regulación de la mentira. HIS-FUN

Comentado [MAR346]: Tres enfoques básicos de regulación de la mentira. HIS

Comentado [MAR347]: Sí, pero la honestidad para nuestro tipo puede ser manifestada mediante formas que no alcancen la verdad, sino una veracidad mendaz compartida. HIS

Comentado [MAR348]: Buena reflexión de Ekman. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

simplemente pueden seguir adelante, a otro lugar, un cónyuge diferente, nuevos amigos, que no tienen idea de que se los conoce como mentirosos. L01

El habla estadounidense cambió continuamente para adaptarse a la necesidad de los estadounidenses de hacer que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente eran.

Boorstin llamó a esta forma de expresión inflada "habladurías". Las conversaciones altas borraron la distinción entre realidad y ficción. Era "el lenguaje de lo verdadero y lo falso, el lenguaje de la magnificencia mal definida", escribió Boorstin. L01

Puffery es una forma de arte en los Estados Unidos. Esto es por dos razones en particular: (1) es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad, y (2) los estadounidenses son hipermóviles, reintroduciéndose continuamente a otros, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso. L01

A lo largo del camino, nos hemos puesto de acuerdo implícitamente: si no cuestionas mis historias sobre mí, no cuestionaré las tuyas. L01

Una cosa que los boomers sentían claramente que los distinguía de sus padres era la franqueza emocional. Compartir lo que sentías tuvo prioridad sobre la honestidad literal. La verdad en el corazón importaba más que eso en la boca. La honestidad literal era para tontos. O los padres de uno Los muchos desinhibidores emocionales populares en ese momento-drogas, terapia, "be-ins", grupos de encuentro-ponen la honestidad de los sentimientos por delante del tipo que involucraba hechos. Sentirse bien consigo mismo se consideró más importante que ser sincero con los hechos. L01

Boomers como ellos crecieron en un momento en que existía una sensación generalizada de inhibiciones, de reemplazar la objetividad inalcanzable con la subjetividad honesta, de sustituir los sentimientos genuinos por verdades elusivas. Tenían una fuerte convicción de que salían del código moral inflexible de sus padres y de su tensión emocional. Al igual que en la terapia, la ética parecía ser que si era honesto acerca de cómo se sentía y tenía buenas intenciones en su trato con los demás, la exactitud de lo que dijo era irrelevante. Si mencionó una mentira, pero sus motivos fueron impecables y sus sentimientos sinceros, sin daños, y posiblemente incluso algunos buenos.

Los miembros de la generación que creció en este clima moral se convirtieron en heraldos de una sensibilidad más amplia si se siente bien. Esa sensibilidad ha desaparecido en sus formas más absurdas, pero queda un residuo entre aquellos que alcanzaron la mayoría de edad en un momento en que el estado del sentimiento-verdad era ascendente, el de la verdad fáctica en declive. En la era posverdad que ayudaron a crear, estos defensores de la verdad de los sentimientos se volvieron más honestos emocionalmente (o lo intentaron, de todos modos), menos honestos intelectualmente. Con sus ojos relucientes, su labio corto y su extraña empatía, Bill Clinton era un representante perfecto de esta época.

Como grupo, los miembros de esta generación estaban inusualmente determinados a preservar sus ideales juveniles, o al menos a mantener esa apariencia. Esto resultó menos en un idealismo duradero que en una arrogancia constante. Entre los bebés boom como Bush, los Clinton y Al Gore, la disimulación rutinaria ha ido de la mano con la autojustificación generacional. La sensación de que marchan hacia un baterista inusualmente moral nunca desaparece de la autopercepción del baby boom, incluso después de que participan en el recorte que todos entablamos con la edad. "No habían sido la primera generación en venderse", escribió Joe

Comentado [MAR349]: Ya en 2018, las oportunidades han aumentado y el cambio de percepción social también ha evolucionado. HIS

Comentado [MAR350]: Cultura EE.UU y relación con 1ª motivación para mentir. CAR-HIS

Comentado [MAR351]: ¿Relación con bullshit? CAR-HIS

Comentado [MAR352]: ¿Por qué ocurre en EEUU lo de causar una buena impresión? Dos razones: Control de identidad e hipermovilidad. CAR-HIS

Comentado [MAR353]: Acuerdo social CAR-HIS

Comentado [MAR354]: Baby boomers: **Baby boomer** es un término usado para describir a las personas que nacieron durante el **baby boom**, que sucedió en algunos países anglosajones, en el período contemporáneo y posterior a la **Segunda Guerra Mundial**, entre los años 1946 y 1964 https://es.wikipedia.org/wiki/Baby_boomer

HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Queenan en *Balsamic Dreams*, "pero fueron la primera generación en vender y luego insistieron en que no lo hicieron". L01

Comentado [MAR355]: HIS

Boomers de toda raya ideológica practican la política de la autojustificación. Esto les permite alterar los hechos y liberarse de los vínculos morales con poco sentido de la mala acción. L01

Comentado [MAR356]: Política de la justificación, desde que lo dije, debe ser cierto. Curioso código ético. HIS

Los valores de Boomer son más moralistas que morales, más autorrealizados que justos. Esto nos tomó un tiempo para entender porque, al menos según ellos, los baby boomers eran mucho más éticos que sus padres o abuelos. Pero los argumentos morales que los boomers usaron como garrote contra las generaciones anteriores resultaron un poco débiles en lo que respecta a la consistencia. Lo que al principio parecía ser un compromiso moral feroz demostró ser una forma duradera de autosuficiencia adolescente. El ensayista Roger Rosenblatt ha calificado esta actitud de "neopuritanismo". L01

Comentado [MAR357]: Características de los valores de los boomers. Mucho más éticos pero débiles en cuanto a consistencia. HIS

El caso de Microsoft ilustra cómo no solo los individuos sino las organizaciones que se consideran a sí mismas como "diferentes" pueden sentirse exentas de los estándares convencionales de integridad. Para quienes trabajan en esos entornos, tener su propio código ético es parte de lo que les hace sentir distintivos. Al igual que los artistas y políticos, no se sienten libres de ética, solo éticos únicos. Es un caso más de alt.ethics en el trabajo, en este caso los basados en la suposición boometry de que debido a que su integridad es un hecho, no necesitan cumplir con los estándares morales que se aplican a los mortales menores. Tanto si los iconos generacionales como Bill Gates transmitieron esta actitud a las generaciones futuras, cuando se trata de facilitar la posveracidad les dieron algo aún mejor: tecnología tan avanzada que simplificó el trabajo de inventar cosas. L01

Comentado [MAR358]: Ante este escenario en el que los boomers consideran su integridad un hecho, no necesitan cumplir los estándares morales que se aplican al resto de mortales. En este caldo de cultivo surge la posveracidad facilitada por una tecnología que simplifica el trabajo de inventar cosas HIS

La disponibilidad casi instantánea de cobertura de noticias en Internet le dio a Jayson Blair una fuente constante de material para plagiar. Cualquier estudiante de su generación que creció recortando y pegando material de sitios web útiles conocía ese ejercicio.

Comentado [MAR359]: Influencia de Internet en el periodismo. Caso Jayson Blair. HIS

Engaño Techno-Aided

La tecnología ha hecho para la generación de Jayson Blair lo que la televisión hizo por sus padres: ayudó e instigó un clima de decepción. Mentir en persona requiere una cierta cantidad de creatividad y entusiasmo. Mentir en línea, por fax o por teléfono no. Uno es un Rembrandt; el otro, pintar por números.

Comentado [MAR360]: Mentir en línea requiere menos cantidad de creatividad y entusiasmo que hacerlo en persona. HIS

La tecnología moderna engrasa los derrames de la posveracidad. Entre otras cosas, es 100% imparcial. Aquellos que usan equipos de ejercicio que requieren ingresar su altura y peso se dan cuenta en un santiamén de que este entrenador impersonal no puede exponerlos, juzgarlos o menospreciarlos.

Comentado [MAR361]: Podemos registrarnos en una página como chica siendo chico o como chico siendo chica, nadie nos juzga. HIS

Incluso cuando tratamos con seres humanos vivos, la tecnología hace que sea más fácil de disimular. La investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. El correo de voz hace que sea aún más fácil decir mentiras. Es mucho más simple fib a una voz grabada que a una en vivo.

Comentado [MAR362]: Se miente más por teléfono o por correo. HIS

El advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal post-veraz: "Nuestra computadora no funciona", "Mi disco rígido se colgó", "Nunca recibí su correo electrónico". El correo electrónico es un regalo del cielo disimulado. Con el correo electrónico no tenemos que preocuparnos tanto como un temblor en nuestra voz o un temblor en nuestro meñique al decir una mentira. Es un habilitador de engaño de primer nivel. Esa es una de las razones por las que el correo electrónico es tan popular. Una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono.

Comentado [MAR363]: Nuevas facilidades para mentir con los ordenadores. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Gran parte de nuestro contacto con otros ahora es por correo electrónico, teléfono o mensajería instantánea que las oportunidades para engañar a otros han aumentado exponencialmente. L01

Los antropólogos rutinariamente descubren gran preocupación por la honestidad entre grupos de personas que se engañan mucho. El antropólogo británico Julian A. Pitt-Rivers, por ejemplo, llamó a los residentes de un pueblo en la región andaluza de España donde hizo el trabajo de campo "los mentirosos más hábiles que he conocido". Sus vidas giraron en torno al perfeccionamiento de las artes engañosas, descubrió Pitt-Rivers y exponer a otros que estaban haciendo lo mismo. Al mismo tiempo, estos españoles estaban "profundamente preocupados con la verdad". Esto no era paradójico. Su misma obsesión por mentir los hizo obsesionarse con la verdad. Los británicos como él, descubrió Pitt-Rivers, que los andaluces consideraban mentirosos incompetentes y aficionados, sin embargo los envidiaban por su inocencia ingenua y sincera. L01

Hablando en nombre de muchos, el filósofo David Nyberg ha sugerido que la honestidad es "moralmente sobrevalorada" y que el engaño es "un componente esencial de nuestra capacidad para organizar y moldear el mundo". Como nunca podemos ser completamente honestos todo el tiempo, aquellos como Nyberg cree, es mejor admitir esto, aceptar nuestra tendencia a engañar a los demás y dejar de preocuparse por esta tendencia. Esa forma de pensar ha llevado a la era posterior a la verdad. L01

La mayoría de los intentos para distinguir las mentiras aceptables de las inaceptables se basan en la intención. Desde esta perspectiva, las intenciones de uno al ser deshonesto son más importantes que el simple hecho de haber mentido. Muchas mentiras son inevitables. Otros son benignos. Algunos son incluso beneficiosos. Debemos hacer distinciones. Ese es el quid de este argumento. Es difícil contestar. Por supuesto, todas las mentiras no son iguales. Rechazar una invitación del partido porque estás "comprometido previamente" cuando no lo eres es una pequeña mentira inofensiva. Decir "Jugué fútbol en la escuela secundaria" cuando no lo hizo no hace daño al destinatario de la mentira. Pero decirle a una pareja sexual "He dado negativo para el VIH" cuando ha dado positivo, produce daño letal. Obviamente, algunas mentiras son peores que otras. L01

Como Sissela Bok enfatiza en *Lying*, aquellos que racionalizan la deshonestidad generalmente lo hacen desde la perspectiva del mentiroso, no el objetivo de la mentira. El argumento a favor de la mentira lo hacen más a menudo los que discuten mentiras que los que los consumen. Una evaluación sincera mostraría cuántas mentiras supuestamente contadas por el bien del mentiroso realmente se dicen por el bien del mentiroso. Los servidores públicos que dicen haber disfrazado por el interés nacional invariablemente resultan disimulados en su propio interés. L01

Esto no quiere decir que las pequeñas mentiras de conveniencia nunca se deben contar. Pero al decirles, debemos tener claro lo que estamos haciendo y quiénes se benefician: nosotros, por lo general. L01

La ambivalencia acerca de la honestidad se muestra vívidamente cuando se trata de la crianza de los hijos. Por un lado, se advierte a los niños que nunca digan mentiras. Por otro lado, les dicen que le digan a su tía Helen cuánto les gustan los guantes que tejó para ellos. L01

Bajo el toque lastimero de una corneta dorada, sus analistas han anunciado "el fin de la honestidad política" y el comienzo de una nueva "era de posverdad", en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. A03

Empecemos señalando que el concepto de posverdad no es nuevo. Fue acuñado en 1992 por el escritor serbio Steve Tesich, y empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012. A03

La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años.

Comentado [MAR364]: Aumento exponencial de las oportunidades para el engaño
HIS

Comentado [MAR365]: ¿Cuál sería el pueblo?: Grazelema
http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_009_05.pdf
HIS

Comentado [MAR366]: Pero esto se puede admitir cuando el engaño no es con la finalidad de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales en contra de los valores democráticos.
HIS

Comentado [MAR367]: Diferentes tipos de mentiras aceptables/inaceptables, según la intencionalidad de la persona mentaz y el daño u ofensa causado en el otro (o en sí mismo).
HIS

Comentado [MAR368]: O decirle, ya me he puesto el condon, cuando lo he olvidado y contraer uno mismo el VIH.
HIS

Comentado [MAR369]: Importante reflexión de Sisela, puesto que no es lo mismo los efectos para la persona mentaz, que los efectos que produce en todas aquellas que sufren el engaño.
HIS

Comentado [MAR370]: Conciencia de por qué mentimos, cuándo mentimos, a quién mentimos, quién se beneficia... Y a quién perjudica...
Me recuerda a Ética para Nicómaco cuando Aristóteles explica el enfado con alguien, momento adecuado, intensidad justa, etc.
HIS

Comentado [MAR371]: La ambivalencia de las mentiras se aprende desde la niñez.
Educación para el subrayado amarillo.
HIS-III(amarillo)

Comentado [MAR372]: "el fin de la honestidad política" y el comienzo de una nueva "era de posverdad", en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. HIS

Comentado [MAR373]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de:
<https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR374]: Primer uso con Tesich en 1992 con The Watergate Syndrome. HIS

Comentado [MAR375]: La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Tucídides y Jenofonte describen en sus historias las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos”. En el siglo XVI, Maquiavelo y otros humanistas europeos retomaron esta idea y la elevaron al rango de norma general en la praxis política. En oposición a sus predecesores medievales, Maquiavelo se propuso crear una teoría del poder basada “en la verdad factual de las cosas (verità effettuale della cosa) más que en la visión imaginada de estas”. Según Maquiavelo, la misión principal del gobernante no era la de servir como modelo ético a sus súbditos, sino la de “conservarse en el poder” y, así, asegurar la prosperidad del Estado. Para ello –explica en el capítulo XVIII de El Príncipe –, este debía “seguir el ejemplo del zorro (...), saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. Estos engaños, explicaba Maquiavelo, no solo eran legítimos en virtud de su practicidad, sino también fáciles de acometer, ya que “los hombres son tan simples y están tan centrados en las necesidades del momento, que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar”.

Las ideas de Maquiavelo se extendieron rápidamente por Europa causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno. Incluso aquellos que las condenaron por heréticas acabaron absorbiendo parte de su realismo político y su aceptación de la mentira como un mal necesario. Tanto es así que a mediados del siglo XVI la palabra “político” se usaba a menudo como sinónimo de “hipócrita”, y la vieja máxima atribuida a Luis XI de Francia (Qui nescit dissimulare, nescit regnare) era aceptada como el principio rector de la política barroca. A03

En el siglo XVIII, los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. Así lo denunciaron, entre otros, Voltaire, cuando declaró amargamente que “la política no es otra cosa que el arte de mentir intencionadamente”, o Jonathan Swift, quien en The Art of Political Lying (1710) describe a los whigs y tories británicos como “grandes genios de la mentira”, esbozando un panorama que recuerda mucho a la campaña del Brexit. En el siglo XX, la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Hitler falsificó informes y creó noticias apócrifas para exagerar las pérdidas de los aliados difundir el rumor de que Estados Unidos había perdido la guerra en el Pacífico y culpar a los judíos de todos los problemas de Alemania. En Mein Kampf (1925), el Führer hablaba ya de “la gran mentira”, una falsedad tan “colosal” que “nadie se atrevería a pensar que es inventada”. Dirigentes europeos, como Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, entre otros, no se quedaron atrás, y acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes. Dicho esto, sería un error pensar que en el mundo libre no se dieron las mismas prácticas. Aquellos que describen a Trump como el heraldo de la posverdad harían bien en recordar al senador republicano Joseph McCarthy, que en los años cincuenta aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. De igual modo, deberían recordar al presidente Ronald Reagan quien solo en su primer mandato contó más de 200 mentiras, como demostraron, ya en 1984, los investigadores Mark Green y Gail MacColl. Deberían al menos recordar a George W. Bush, que en 2003 aprovechó la psicosis antimusulmana provocada por el 11-S para mentir sobre

Comentado [MAR376]: La mentira en la antigua Grecia. argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos” HIS

Comentado [MAR377]: Pensamiento de Maquiavelo: saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. HIS

Comentado [MAR378]: Ideas de Maquiavelo se extienden: aceptación de la mentira como un mal necesario. HIS

Comentado [MAR379]: Siglo XVIII: filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. HIS

Comentado [MAR380]: En el siglo XX la mendacidad política crece, en frecuencia y complejidad, impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Ejemplos de regímenes totalitarios en Europa: Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito. HIS

Comentado [MAR381]: Recordatorio de Joseph McCarthy y su relación con la posverdad, aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. (¿seguro que es posverdad?) HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

las armas de destrucción masiva y justificar una guerra en Irak cuyas consecuencias aún estamos padeciendo.

En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. A03

En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían "grafiteadas" en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo. A03

En este sentido, la autobiografía de la campaña es similar al ritual que tiene lugar cada vez que un político estadounidense ve su nombre flotar como un potencial presidente o incluso como vicepresidente. Se espera que el candidato responda que no tiene interés en abandonar su posición actual, ya que admitir la verdad de su ambición lo marcaría como lamentablemente inexperto y probablemente lo descalifique para el cargo. Entonces, el candidato miente, los medios informan obedientemente su posición, todos los que están remotamente conectados a la historia entienden la ficción y todos seguimos con nuestras vidas. L02

Dado que nos hemos acostumbrado a una cultura en la que las mentiras políticas cotidianas se dan por sentadas, es sin embargo notable hasta qué punto las mentiras presidenciales han dado forma a nuestra historia de posguerra. Sin embargo, las consecuencias de estas mentiras han recibido poca atención. L02

En este contexto, la cuestión sustantiva se convierte en qué tipos de mentiras son perdonables, o incluso admirables, y cuáles no. L02

Y aunque algunas de estas mentiras pueden haber sido más o menos "inmorales" que otras, tales distinciones en este caso no entienden, ya que me centro exclusivamente en las consecuencias de las mentiras en la vida real, en términos de las políticas que los presidentes persiguieron y el discurso degradado que inspiraron. L02

Gran parte de nuestra vida social está lubricada por una serie de mentiras aparentemente inofensivas (y a menudo genuinas), ya sea por razones de tacto o modales. Cualquier número de ocurrencias diarias inspira la narración de mentiras intrascendentes en las que el acto de deshonestidad no es meramente moralmente justificable, sino que está cerca de un imperativo moral. (20) L02

Hannah Arendt señala que si bien las explicaciones fácticas rara vez son convincentemente ciertas sobre sus méritos percibidos, debido a la contingencia e imprevisibilidad de la vida real, a menudo las mentiras sí lo son. Con frecuencia son más atractivos, y aún más plausibles, que la realidad para el cajero, porque el mentiroso tiene la ventaja crucial de conocer de antemano sus percepciones y deseos de su público. (22) L02

Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo observan: "Mentir es un hecho de la vida social en lugar de un evento extraordinario o inusual. Las personas dicen mentiras para lograr los objetivos más básicos de interacción social, como influir en los demás, gestionar las impresiones y proporcionar consuelo y apoyo". (23) L02

Comentado [MAR382]: Reagan, más de 200 mentiras en su primer mandato. Bush, armas de destrucción masiva en Irak. HIS

Comentado [MAR383]: En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. HIS

Comentado [MAR384]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
- Grafittis.
- Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
- Internet >>> aumento de la desinformación.

La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR385]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...) FUN-CAR

Comentado [MAR386]: Rutinización de la mentira en el ámbito político. HIS

Comentado [MAR387]: Alterman, E. (2004). When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences. Penguin.

Comentado [MAR388]: Importancia de las consecuencias de este consenso hacia las mentiras políticas cotidianas. HIS

Comentado [MAR389]: En la misma línea de Keyes. Las mentiras se dan por sentadas y la cuestión sustantiva se convierte en qué mentiras son cuestionables. HIS

Comentado [MAR390]: Punto clave: consecuencias de las mentiras en la vida real. HIS

Comentado [MAR391]: LA MENTIRA COMO LUBRICANTE SOCIAL. HIS

Comentado [MAR392]: Hannah Arendt HIS

Comentado [MAR393]: Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La columna de Colson condenó lo que denominó la "sociedad posverdad" de Estados Unidos en la que "incluso el hombre de la calle ve poco mal con la mentira". Qué irónico, entonces, que aunque la columna apareciera debajo de la línea de Colson y junto a su foto, las palabras reclamado como propio fue en realidad el trabajo de una Anne Morse, una de las dos escritoras a tiempo completo que Colson emplea, junto con varios escritores "contratados", para producir su columna.³⁰ L02

Comentado [MAR394]: Interesante anécdota sobre plagio periodístico. HIS

Como Louis Menand ha observado, "el que disimula es siempre parte de un universo de disimuladores". Y aunque muchos de nosotros podemos ocultar esta conciencia incluso de nosotros mismos, "todas las interacciones adultas dan por descontado un cierto grado de falta de sinceridad e indirectación. Siempre hay un significado literal, que nadie toma completamente en serio, y un significado implícito, que es a lo que respondemos incluso cuando pretendemos responder al significado literal, [y] una gran cantidad de literatura (también una gran oferta de comedia de situación) se basa en casos imaginarios en los que un personaje malinterpreta el código de otro personaje, o en el que alguien sufre al insistir en hacer explícito lo que el resto del mundo sabe que es mejor dejar oculto por eufemismo o negación"³¹. L02

Comentado [MAR395]: Interesante sobre disimulo y significado literal y significado implícito. Importancia del lenguaje. HIS

Diferente presidente, diferentes mentiras

El problema que atañe a este libro es la mentira presidencial sobre asuntos de estado que presuntamente se llevan a cabo para el bien público. Este tipo de manipulación de la verdad deriva de una antigua y venerable tradición en el arte de gobernar, una de la que se puede decir que remonta su linaje a la antigua Atenas.

Comentado [MAR396]: Relación directa del problema con la definición de posverdad. HIS

Platón, Maquiavelo ...

Incluso sin recurrir a complejidades constitucionales, cualquier cantidad de factores cotidianos tiende a interferir con un presidente estadounidense contemporáneo diciéndole a sus electores lo que él sabe que es la verdad absoluta sobre casi cualquier tema. Entre los más destacados está el argumento de que los ciudadanos promedio son simplemente demasiado ignorantes, ocupados o emocionalmente inmaduros para apreciar la realidad difícil que es la toma de decisiones políticas.

Comentado [MAR397]: Esto se relaciona con la historia de los medios de comunicación, quizá sea, y los tipos de falacias que se usan en el argumentario político. HIS

Muchos académicos han argumentado persuasivamente que el engaño oficial puede ser conveniente, pero con el tiempo, socava el vínculo de confianza entre el gobierno y las personas que es esencial para el funcionamiento de una democracia. L02

Comentado [MAR398]: Como se ve con Raph Kayes, se erosiona la confianza, se pierde credibilidad. HIS

Los presidentes han argumentado apasionadamente que no podrían preservar la paz ni proteger a la nación sin mantener en secreto gran parte de las acciones de su gobierno. L02

Comentado [MAR399]: Quizá esto sea otro tipo de falacia. HIS

Pero hay una línea entre negarse a divulgar información y engaño deliberado. L02

Comentado [MAR400]: Pero esta es la diferencia. HIS

En lugar de tratar de eludir la verdad, con la esperanza de que en la fluidez de la situación podría mejorar más tarde en su trato, FDR decidió simplemente mentirle al país, al Congreso e incluso a sus asesores más cercanos sobre la naturaleza de el trato que él había golpeado. Sin duda, el presidente esperaba que pudiera convencer a los soviéticos para que se iluminase un poco en Europa del Este con el tiempo, y le dio mucha fe en su capacidad para resolver cualquier problema que surgiera en las nuevas Naciones Unidas. Mientras tanto, haría malabarismos con sus diversos electores de la mejor manera posible, sin perder de vista el panorama general, mientras luchaban entre sí en uno u otro detalle diabólico.

Desafortunadamente, Roosevelt no vivió lo suficiente como para trabajar su magia en las diferentes partes involucradas y convencerlos de confiar en su buen juicio. En cambio, en tan solo diez semanas de su regreso de Crimea, dejó los restos de su negociación en manos de su inexperto vicepresidente, un hombre que sabía menos sobre el pensamiento de Roosevelt sobre la forma de los acuerdos de Yalta que incluso Joseph Stalin. L02

Comentado [MAR401]: Mentiras de Roosevelt sobre la conferencia de Yalta que jamás se llegan a exponer. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En algunos de estos casos, Roosevelt tenía razones perfectamente defendibles para decir menos de lo que sabía que era cierto. Mentir sobre negociaciones pacíficas durante tiempos de guerra es un acto categóricamente diferente a mentir sobre actos bélicos en tiempos de paz, y mucho menos problemático. Las operaciones militares exitosas a menudo requieren secreto e incluso a veces engaño. L02

Comentado [MAR402]: Relación entre mentiras, política, negociaciones pacíficas y actos bélicos. HIS

La extraña confluencia de eventos que llevó a Byrnes a asumir el rol de secretaria de Estado demostró ser aún un fruto más amargo del engaño de FDR. L02

Comentado [MAR403]: Byrnes sufre las consecuencias de la falta de veracidad de Roosevelt. HIS

Su argumento se basaba en el hecho de que, si bien los políticos democráticos deben pagar un precio por desafiar a la opinión pública, los dictadores no están dispuestos, y por lo tanto son más libres, a hacer concesiones difíciles.

Comentado [MAR404]: Relación directa con la posverdad, pagar un precio por el desafío a la opinión pública con mentiras. HIS

En el verano de 1945, Truman se dio cuenta de que él también había sido engañado sobre la naturaleza de los acuerdos alcanzados entre Stalin y FDR en Yalta. Eligió degradar su importancia y continuar por el mismo camino polémico, declarando que los acuerdos alcanzados allí eran solo un "acuerdo interino", sujeto a una nueva evaluación a la luz de las nuevas circunstancias.

Comentado [MAR405]: Truman también sufre los efectos del engaño. HIS

Políticamente hablando, fue una piedra y un lugar difícil. Si el presidente admitiera que FDR había engañado al país, los demócratas y Truman pagarían el precio. **La deshonestidad de Roosevelt había creado un Frankenstein, y el monstruo estaba impulsando la política exterior de los EE. UU.**

Yalta y el establecimiento

Las opiniones que más importaban eran las de los miembros del Establecimiento interno. En virtud de sus posiciones en el gobierno, los medios, las principales firmas de abogados y otras áreas relacionadas, estos hombres determinaron la forma del debate más amplio²⁰⁵. Si bien guiaría la dirección de la política exterior de EE. UU. Durante las próximas cuatro décadas, el establishment estadounidense todavía estaba en las primeras etapas de su desarrollo. L02

Comentado [MAR406]: Ya entonces aparecen los "opinadores", medios, abogados... HIS

Comentado [MAR407]: Establishment en desarrollo... HIS

El juicio de Alger Hiss demostró ser el primer gran ensayo de los medios políticos del siglo estadounidense. Inicialmente, Chambers había sido reacio a acusar a Hiss de ser un espía y fue casi erróneamente cómico en el papel de acusador, dada su propia historia de espionaje, traición, perjurio y homosexualidad furtiva. Él enfureció constantemente a los investigadores de HUAC al cambiar su testimonio y retener pruebas cruciales, por miedo, dijo, de su vida, y por caridad hacia Hiss. Durante su primera aparición en HUAC en agosto de 1948, Chambers acusó a Hiss de ser miembro del Partido Comunista, pero negó el cargo de espionaje. No fue hasta diciembre, y luego nuevamente en marzo de 1949, que Chambers acusó a Hiss de ser uno de los espías rusos "más entusiastas" en Washington. Hiss, quien era entonces secretario de la Fundación Carnegie para la Paz Internacional y un posible secretario de estado en una futura administración demócrata, exigió la oportunidad de confrontar a su acusador. El juicio resultante transformó la política estadounidense. Casi cuatro décadas después, el periodista David Remnick observaría que se convirtió en "el drama de Rashomon de la Guerra Fría", en el que "la interpretación de la evidencia y los personajes involucrados se convirtió en una prueba de fuego de la política, el carácter y la lealtad de uno. . La simpatía con Hiss o Chambers era más un artículo de fe que una determinación de hecho "266. L02

Comentado [MAR408]: Ejemplo de posverdad HIS

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02

Fue la crisis de los misiles la que inspiró a un alto funcionario de los EE. UU. A afirmar, por primera vez, el principio del "derecho de mentir" del gobierno al pueblo estadounidense. L02

Dado el impacto a largo plazo de la mentira que la administración Kennedy casualmente emprendió al contar la historia de la crisis de los misiles, el cálculo de Sylvester podría no ser tan simple hoy en día. L02

El engaño sistemático de los Kennedy de los medios de comunicación durante la crisis también tuvo efectos duraderos y dañinos. La crisis de los misiles no solo inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester llamó el "derecho a mentir" del gobierno de EE. UU. L02

La base teórica de la Primera Enmienda radica en la capacidad de los medios para responsabilizar a los funcionarios públicos. Pero si estos funcionarios se sienten libres de mentir a la prensa -y, por extensión, a la nación- con impunidad, entonces la democracia se convierte en pseudodemocracia, ya que la ilusión de la responsabilidad reemplaza a la realidad. Tomaría una derrota en la guerra y una renuncia presidencial para obligar a los medios a hacer frente a este problema directamente y reafirmar su papel constitucional como el guardián del gobierno del pueblo. L02

Finalmente, aunque Kennedy tuvo el coraje de ofrecer a los rusos un compromiso genuino para desinflar la crisis y aplicar una política de límites nucleares, no tuvo el coraje de admitir el trato incluso con sus asesores más cercanos. L02

Según Caro, fue allí donde Johnson también desarrolló el sobrenombre de "Bull", que era la abreviatura de "mierda", debido a que, según un compañero de clase, "simplemente no podía decir la verdad". 26

Además, los cambios de humor incontrolables dieron como resultado que LBJ hiciera juicios excesivamente emocionales, de modo que sus creencias profundamente arraigadas y sus construcciones intelectuales compitieron con su emocionalismo descomunal para guiar sus reacciones ante los acontecimientos mundiales.

"No voy a perder Vietnam"

La propia psique de Johnson fue producto de una mezcla volátil de ideología anticomunista y machismo de Texas y no fue de ninguna manera crítico con el consenso de la época sobre política exterior.

Todos los hombres del presidente

Al igual que Lyndon Johnson, McNamara también era un mentiroso compulsivo. Le contó una serie de historias a un grupo de personas y luego se dio vuelta y explicó a puertas cerradas que lo contrario era cierto. En ocasiones pudo haber olvidado qué versión realmente representaba la verdad, y por eso se encontró defendiendo proposiciones que, por ilógicas que fueran, le permitieron parecer correcto desde el principio. L02

La decisión de Johnson de intentar llevar la democracia más antigua del mundo a la guerra en secreto finalmente condenaría no solo su presidencia y los sueños que tuvo por usar su

Comentado [MAR409]: La fuerza de la conspiración y los medios para influir en la opinión pública. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR410]: HIS

Comentado [MAR411]: HIS

Comentado [MAR412]: Derecho a mentir también apareció antes... HIS-CON

Comentado [MAR413]: Concepto de pseudodemocracia. HIS

Comentado [MAR414]: HIS

Comentado [MAR415]: Bullshitters HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

poder para mejorar la vida de las personas, sino también gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses alguna vez le otorgaron a sus líderes electos. L02

Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. L02

La influencia de los medios en los engaños políticos es

A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.186

Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.

La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría haber esperado ".197 El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes. L02

Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "233. L02

Los agujeros obvios en el testimonio -como el extraño argumento de McNamara de que el comandante Herrick no formaba parte de la marina de los EE. UU. - demuestran una actitud hacia la verdad como una especie de inconveniente práctico que debe ignorarse o desearse cuando sea conveniente. L02

Todas estas construcciones, sin embargo, son prevaricaciones que dejan de lado el hecho de que Reagan, como presidente, engañó repetidamente y deliberadamente al pueblo estadounidense. L02

Los medios, mientras tanto, jugaron junto con la farsa. Los periódicos y las revistas de noticias imprimieron relatos completamente ficticios de la crisis de acuerdo con los guiones oficiales. L02

L02

Creía en lo que quería creer y no permitía que los hechos interfirieran con sus convicciones casi religiosas. Sus subordinados no pueden refugiarse en esta excusa infantilizante. Todos sabían perfectamente que los aliados salvadoreños de los Estados Unidos estaban masacrando a inocentes a un ritmo prodigioso y, con pocas excepciones, mintieron para que los Estados Unidos siguieran siendo capaces de proporcionar a estos asesinos armas mejores y más letales. L02

Comentado [MAR416]: Nueva crisis de confianza en los líderes políticos electos. CON-HIS

Comentado [MAR417]: Prácticas de posverdad. HIS-FUN

Comentado [MAR418]: Los medios y su influencia en las posverdades. FUN-HIS

Comentado [MAR419]: Tratamiento de la información, falsa por supuesto, para facilitar su consumo desde las masas... ¿posverdad? HIS-FUN

Comentado [MAR420]: Importante destacar las actitudes hacia la verdad, el prefijo pos- nos aparta de esos inconvenientes prácticos. HIS

Comentado [MAR421]: No pares, sigue, sigue... El caso Reagan es expuesto como ejemplo, por Kayes, de mentir sin necesidad sobre propios logros HIS

Comentado [MAR422]: De nuevo la influencia de los medios tradicionales. HIS

Comentado [MAR423]: HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Al lado, en Nicaragua, estaba en curso una política extranjera secreta que incluía una guerra encubierta, pagos sospechosos a narcotraficantes y traficantes de armas, una operación de propaganda masiva y, finalmente, sofisticadas ventas de armas, biblias y pasteles de cumpleaños para los enemigos terroristas juramentados de Estados Unidos. L02

Comentado [MAR424]: HIS

engaño deliberado.

Un segundo problema estaba relacionado con la extraña forma de guerra ideológica iniciada por la administración en 1980, y el efecto cobarde que tuvo tanto en el Congreso como en los medios de comunicación. Si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, para que no invitaran a una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos. L02

Comentado [MAR425]: Interesante. Me callo para que no me ataquen a mí. Parece ser un tipo de consentimiento resignado. HIS-CON

Cuando el presidente apareció en la ceremonia privada para celebrar la restauración de la Estatua de la Libertad el 4 de julio de 1986, los editores de Time opinaron que Reagan era "una especie de obra maestra de la magia estadounidense, al parecer una de las criaturas más sencillas y sencillas". vivo, y sin embargo un personaje de ricos significados, de complejidades que lo conectan con los mitos y poderes de su país de una manera sin precedentes ". 165 El Pundit Morton Kondracke, entonces jefe de la oficina en Washington de Newsweek, sugirió que el presidente se había convertido en "un de tótem mágico contra el futuro frío ". 166 L02

Comentado [MAR426]: La fetichización de Reagan. HIS

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Comentado [MAR427]: Y si tenemos en cuenta la situación actual, la evolución ha sido brutal. HIS-FUN Irak, Bush, Aznar

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente. L02

Comentado [MAR428]: Doble responsabilidad, medios y clase política. HIS-FUN

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor, el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T]e pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles. "En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios," todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ". 2

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. **Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo.** Los eventos de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años. |L02

El Departamento de Justicia de Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que su administración requería el derecho de "dar información falsa". . . información incompleta e incluso desinformación "siempre que lo considere necesario.6 L02

Pero Bush y su personal podrían haber comunicado fácilmente la complejidad de este juicio al país que, honestamente, había sido una de sus principales preocupaciones. De hecho, insistieron deliberadamente en exactamente lo contrario: certeza de conocimiento donde ninguno era posible. El presidente y sus asesores fueron virtualmente unánimes en su insistencia en que la amenaza que enfrentaban los Estados Unidos por parte de Saddam Hussein y sus supuestas armas de destrucción masiva era casi indiscutible. Deje solo unos pocos ejemplos:

"La inteligencia reunida por este y otros gobiernos no deja lugar a dudas de que el régimen de Iraq continúa poseyendo y ocultando algunas de las armas más letales jamás concebidas". George W. Bush, discurso a la nación, 17 de marzo de 2003.16

"En pocas palabras, no hay duda de que Saddam Hussein ahora tiene armas de destrucción masiva". Dick Cheney, discurso ante la Convención Nacional de Veteranos de Guerras Extranjeras, 26 de agosto de 2002.17

"Sabemos que tienen armas de destrucción masiva. . . No hay ningún debate al respecto. [Está] más allá de la imaginación de todos "que los inspectores de la ONU no encontrarían tales armas si tuvieran la oportunidad. Donald Rumsfeld, septiembre de 2002.18

"Estoy absolutamente seguro de que hay armas de destrucción masiva allí, y la evidencia estará próxima". Colin Powell, observaciones a los periodistas, 4 de mayo de 2003.19

"Sabemos, con absoluta certeza, que está utilizando su sistema de adquisición para adquirir el equipo que necesita para enriquecer uranio y fabricar un arma nuclear". Dick Cheney, Meet the Press de NBC, 6 de septiembre de 2002. |L02

Hardcastle dijo: "No podría tratar con esta gente. Son ideólogos que sabían cuál debería ser el resultado y cuando no lo entendieron las personas de inteligencia pensaron que eran estúpidos. Comienzan con una fe casi pseudoreligiosa. Querían que las agencias de inteligencia produjeran material para mostrar una amenaza, particularmente una amenaza inminente. Luego trabajaron para demostrar su caso. Era lo contrario de lo que debería haber sido el proceso, que la evidencia debería probar el caso ". |L02

Comentado [MAR429]: Aquí nos explica Alterman como el potaje de la posverdad ya está casi listo porque se ha cocinado muy bien, a fuego lento. La sociedad ya ha admitido e interiorizado las mentiras propias de su propio sistema de gobierno, minimizando las consecuencias adversas consiguientemente.
HIS-FUN

Comentado [MAR430]: De nuevo el "derecho a mentir", como derecho a "dar información falsa". Porque, ¿no es lo mismo mentir que desinformar? HIS-CON

Comentado [MAR431]: Interesante sobre la justificación del ataque a Irak y las supuestas armas de destrucción masiva.
HIS

Comentado [MAR432]: Interesante reflexión de Hardcastle sobre el making up de la realidad y el establecimiento de nuevas narrativas alternativas a los hechos.
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuando Dana Milbank recopiló valientemente algunas de las falsedades de Bush en una publicación de primera plana del Washington Post a fines de octubre de 2002, él (o sus editores) deliberadamente evitaron usar el verbo "mentir". En cambio, los lectores fueron tratados con complicadas circunlocuciones lingüísticas como el Lo siguiente: Las declaraciones de Bush representaron un "bordado de afirmaciones clave". Las afirmaciones presidenciales eran claramente "dudosas, si no equivocadas". La "retórica del presidente" ha tomado algunos vuelos de fantasía. . . tomado algunas libertades. . . los calificadores omitidos "y" simplemente superan [d] los hechos ". 43

Parte de la explicación de esto es la deferencia a la oficina y la creencia de que el público estadounidense no aceptará que un simple reportero llame al presidente un mentiroso. Otro factor es la naturaleza insular de la cultura de información privilegiada de Washington, una sociedad en la que se considera una cuestión más grave etiquetar a otra persona como "mentirosa" de lo que realmente es. Y, finalmente, junto con el auge del reaganismo y la ascensión de la extrema derecha republicana, muchos reporteros motivados ideológicamente consideran que su lealtad a la causa de sus aliados supera a la de sus responsabilidades periodísticas. L02

La virtud de la verdad en la presidencia de los Estados Unidos, para todos los fines prácticos, se volvió totalmente operacional. Si sus ciudadanos lo sabían o no, ahora la presidencia operaba en un ambiente político "posverdad". Los presidentes estadounidenses ya no podían depender de la prensa, sus poderes y responsabilidades consagrados en la Primera Enmienda, para mantenerlos honestos. Y la muerte resultante, la destrucción y el caos general que parecía estar listo para explotar a diario en Iraq tras la invasión de los EE. UU., Parecían ser solo un precio que la "realidad" estaba exigiendo a cambio. L02

". De hecho, tras las revelaciones sobre la engañosa nación de Bush, China rechazó la información de inteligencia de que Corea del Norte tiene un programa secreto para enriquecer uranio para su uso en armas, complicando considerablemente los esfuerzos de Estados Unidos para reducir la probabilidad de un enfrentamiento nuclear en esa región. 48 L02

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas. "68 Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos

Comentado [MAR433]: Rechazo a tachar de mentiroso/a a alguien en público. HIS

Comentado [MAR434]: Ya opera con Bush un ambiente político de Posverdad. HIS

Comentado [MAR435]: ¡Que viene el lobo, que viene el lobo! HIS

Comentado [MAR436]: Fenómeno complejo de posverdad que podemos intuir en la obra de Lippmann. (buscar obra) FUN-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. L02

En conjunto, las tradiciones descritas anteriormente proporcionan al menos una explicación parcial de la constancia del engaño presidencial en la vida política estadounidense. Por un lado, los estadounidenses llevan una imagen poco realista del mundo "en sus cabezas", una basada en su fe en su propia dirección divina, altruismo desinteresado y buena fe democrática, en lugar de las realidades de la política, la fuerza y la diplomacia. Pero permanecen inmunes a la educación con respecto a estas realidades, en parte debido al poder que estos mitos siguen disfrutando en nuestro sistema educativo, medios de comunicación y un discurso social más amplio, así como a los fracasos inherentes a la práctica de la democracia. L02

sobre Yalta al país, es mucho más probable que Estados Unidos hubiera participado en la creación de la clase de comunidad mundial que imaginaba cuando hizo sus acuerdos secretos en última instancia contraproducentes. El engaño de John Kennedy sobre la naturaleza del acuerdo al que acordó asegurar la remoción de los misiles soviéticos de Cuba también demostró ser enormemente perjudicial para su esperanza de crear una paz duradera y estable en el contexto de la competencia de la Guerra Fría. Lyndon Johnson destruyó no solo sus ambiciosas esperanzas de crear una "Gran Sociedad", sino también su propia presidencia y la mayor parte de su razón política de ser. Y Ronald Reagan, a través de sus mentiras sobre Centroamérica, creó una dinámica a través de la cual sus asesores creían tener derecho a iniciar una política extranjera e ilegal secreta e ilegal cuyos objetivos eran casi perfectamente contradictorios con los objetivos declarados por el presidente en áreas tan cruciales como tratar con gobiernos considerados terroristas. Cuando finalmente se reveló, esta disyunción paralizó la diplomacia de Estados Unidos y casi causó la caída de la administración Reagan también. En 1992, tuvo el efecto de socavar la segunda candidatura presidencial de George Bush. L02

La verdad objetiva nunca ha estado fuera de controversia. O tal vez sea una fusión, por la cual los ataques relativistas y posmodernistas de izquierda en gran parte a la idea de la verdad de hace décadas simplemente han sido cooptados por operativos políticos de derecha.

Platón, Sócrates, definición de verdad de Aristóteles. (16)

Por ahora, sin embargo, la cuestión que nos ocupa no es si tenemos la teoría correcta de la verdad, sino cómo dar sentido a las diferentes formas en que las personas subvierten la verdad. Como primer paso, es importante reconocer que a veces cometemos errores y decimos cosas que no son ciertas sin el significado de hacerlo. En ese caso, uno está profiriendo una "falsedad", a diferencia de una mentira, porque el error no es intencional. El siguiente paso más allá de esto es la "ignorancia voluntaria", que es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. En este caso, podríamos culpar justificadamente al hablante por su pereza, porque si los hechos están fácilmente disponibles, la persona que declara una falsedad parece al menos parcialmente responsable de cualquier ignorancia. Luego viene la mentira, cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. Este es un hito importante, ya que aquí hemos cruzado para tratar de engañar a otra persona, a pesar de que sabemos que lo que estamos diciendo es falso. Por definición, cada mentira tiene una audiencia. Puede que no nos sintamos responsables de pronunciar una falsedad si nadie nos escucha (o si estamos seguros de que nadie lo creerá), pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13

Comentado [MAR437]: Relación con los sesgos, filtros, burbujas y cámaras de eco. HIS-FUN

Comentado [MAR438]: Me pintaste posverdades en el aire... en vez de realidades...

Comentado [MAR439]: HIS-CON

Comentado [MAR440]: Resumen de la receta del guiso potaje de posverdad. HIS

Comentado [MAR441]: Ataques relativistas y posmodernistas de izquierda a la idea de verdad han sido cooptados por la política de derecha. HIS

Comentado [MAR442]: HIS

Comentado [MAR443]: Las personas subvierten la verdad de diferentes formas. HIS

Comentado [MAR444]: Falsedad: Cometer un error y decir cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo. HIS-DEF

Comentado [MAR445]: Ignorancia voluntaria: es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. si los hechos están fácilmente disponibles, la persona que declara una falsedad parece al menos parcialmente responsable de cualquier ignorancia. HIS-CAR

Comentado [MAR446]: Mentira: Cuando decimos una falsedad con la intención de engañar. DEF-HIS

Comentado [MAR447]: Por definición, cada mentira tiene una audiencia. DEF-HIS

Comentado [MAR448]: cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la posverdad? DEF-HIS-CAR

Comentado [MAR449]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irrationalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. (20) L13

También tiene sus raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar a la autoridad de la ciencia. (22) L13 Y todo esto se ha visto exacerbado por los cambios recientes en el panorama de los medios.

Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella. (22) L13

Como explican Oreskes y Conway, esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el calentamiento global.14 (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada.(34)

Los expertos pagados produjeron investigaciones falsas que se convirtieron en puntos de conversación y memes, luego se repitieron en la televisión mediante cómplices pagados y se difundieron a través de las redes sociales y, cuando fue necesario, se incorporaron a la conciencia pública a través de campañas publicitarias pagadas15. (34)

En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. (35) L13

El engaño de Sokal L13

Origen de Steve Tesich, The Nation, 1992. L16

Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 L16

Las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

1. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo "hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
2. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa "completitud e irreversibilidad" no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, desparovido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado. 30

Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo.

Comentado [MAR450]: Para desafiar y combatir la posverdad en necesario comprender su génesis. INI-HIS

Comentado [MAR451]: El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irrationalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. HIS

Comentado [MAR452]: También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. HIS

Comentado [MAR453]: Aunque se relaciona Brexit y elección de Trump con la posverdad, no son la causa, sino el resultado de ella. HIS

Comentado [MAR454]: Oreskes y Conway: esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el calentamiento global.14 (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada. HIS-CAR

Comentado [MAR455]: En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. HIS-CAR

Comentado [MAR456]: El engaño de Sokal CAR-HIS

Comentado [MAR457]: Origen de Steve Tesich, The Nation, 1992. HIS

Comentado [MAR458]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR459]: Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 CAR-HIS

Comentado [MAR460]: Diferencias entre mentiras tradicionales y mentiras modernas. CAR-HIS

Comentado [MAR461]: Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo: HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio. 30 L16

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36 L16

La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético. 36 L16

Número de mentiras de Trump: “Donald Trump’s streak of falsehoods now stands at 33 days”. The Washington Post. 21/02/2017. <https://goo.gl/qjL1Ee> 37

Fact Checker’s ongoing Database >>> contador de mentiras de Trump. 38 L16

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40 L16

Videos fraudulentos. 42 L16

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 L16

Trump mirando el eclipse de sol. 45 L16

Ahora bien, dicho esto, la denuncia de la posverdad trumpiana no puede hacernos perder de vista tres circunstancias: su desprecio olímpico de la crítica (porque es prerrogativa de la posverdad el ser inmune a pruebas y argumentos racionales en contra), la culpabilidad de administraciones anteriores, sin duda más políticamente correctas, en posverdades pre-Trump, y la responsabilidad de la prensa seria, y no sólo de instancias no acreditadas que intoxican interesadamente las redes sociales, en la producción y propalación de esas posverdades. 46-47 L16

En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. 47 L16

corruptio optimi, pessima. 6 L16

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira. 71 L16 >>> para san agustín

Se suele distinguir entre una mentira formal y otra material: la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos (el caso de decir que no llevo dinero pensando que lo llevo, pero efectivamente sin él), y la material es una

Comentado [MAR462]: HIS-CAR-FUN La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Comentado [MAR463]: HIS-CAR La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético.

Comentado [MAR464]: HIS Mentiras de Trump y contador de mentiras.

Comentado [MAR465]: Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. HIS-FUN

Comentado [MAR466]: También existen videos falsos, o fuera de contexto, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de EEUU de 2016 y que en realidad eran videos de unas elecciones rusas. HIS-FUN

Comentado [MAR467]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

Comentado [MAR468]: Ejemplo de Trump mirando el eclipse de sol. HIS

Comentado [MAR469]: Características de las posverdad trumpiana: Desprecio olímpico de la crítica. La culpabilidad de administraciones anteriores. Responsabilidad de la prensa seria. CAR-HIS

Comentado [MAR470]: En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. CAR-HIS

Comentado [MAR471]: corruptio optimi, pessima. HIS-FUN

Comentado [MAR472]: Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira. HIS-CAR

equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo). Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.¹⁴ L16

La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. 71

Francis Bacon¹⁵ distinguía “tres grados de ocultación y veladura del íntimo sentir del hombre: el primero es reserva, discreción y secreto, cuando un hombre no deja que lo observen o se sepa quién es; el segundo es disimulo en lo negativo, cuando un hombre manifiesta signos y argumentos de que él no es el que es; el tercero, simulación en lo afirmativo, cuando un hombre finge y pretende, con industriosisidad y expresamente, ser lo que no es”. Es decir, una cosa es callar sobre uno mismo, otra disimular un cierto rasgo o manera de ser auténticos, y el tercero construir signos para presentarnos de manera distinta a como somos, estamos o sentimos. 71-72 >>>>para BAcon

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido. 72

Y, sin embargo, de esa negación airada y su sorprendente afirmación en los hechos de la vida cotidiana no se debe deducir la hipocresía infamante de la especie. De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. 73

Se podrá afean la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. 73 L16

Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas. L16

En varias sociedades, vemos un cambio de regímenes de verdad (ROT) a "regímenes de posverdad" (ROPT) caracterizados por la proliferación de "mercados de verdad". ROT correspondió a la sociedad disciplinaria, a un funcionamiento más estrecho entre medios / políticos / aparatos educativos, discursos científicos y árbitros de verdad dominantes. ROPT corresponde a sociedades de control, donde el poder explota nuevas "libertades" para participar / producir / expresar (así como también consumir / difundir / evaluar). Estos desarrollos corresponden además a la pospolítica / posdemocracia, donde las cuestiones, los discursos y la agencia para el cambio sociopolítico siguen siendo limitadas, a pesar de permitir una nueva gama de participación cultural y pseudopolítica en torno, entre otras cosas, a la verdad. El ROPT surge de estrategias postpolíticas / posdemocráticas comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto. A02

¹⁴ Miguel Catalán, Antropología de la Mentira, Madrid, del taller de Mario Muchnik, 2005, pp. 39-40

¹⁵ Francis Bacon, "De la simulación y la disimulación", Revista de Occidente, núms. 374-375 (2012), pp. 52-55.

Comentado [MAR473]: Distinción entre mentira formal y mentira material:

- la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos.
- La material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo).
- Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas..

CAR-HIS

Comentado [MAR474]: La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. HIS-CAR

Comentado [MAR475]: Tres grados de ocultación de la mentira de Bacon:

- 1) Reserva, discreción y secreto.
- 2) Disimulo en lo negativo.
- 3) Simulación en lo afirmativo.

HIS-CAR

Comentado [MAR476]: De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. Se podrá afean la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. CAR-HIS

Comentado [MAR477]: HIS-CAR Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas.

Comentado [MAR478]: Cambio social: de ROT a ROPT caracterizado por la proliferación de "mercados de verdad".

Comentado [MAR479]: ROT: Sociedad disciplinaria, funcionamiento más estrecho entre medios/políticos/aparatos educativos, discursos científicos y árbitros de verdad dominantes. ROPT: Sociedades de control, el poder explota nuevas "libertades" para participar/producir/expressar/consumir/difundir/evaluar

Comentado [MAR480]: Coincide con Crouch, al afirmar agencia para el cambio limitada a pesar de nueva gama de participación cultural y pseudopolítica.

Comentado [MAR481]: Actores políticos ricos en recursos utilizan el conocimiento analítico de datos para manejar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto.

Comentado [MAR482]: Harsin, J. (2015). Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies. *Communication, Culture & Critique*, 8(2), 327-333.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las afirmaciones populares sobre una "sociedad post-factual" y neologismos como "truthiness" hablan de un cambio cultural. Los medios de comunicación y los aparatos políticos que Michel Foucault alguna vez pensó que eran dominantes en la circulación y el mantenimiento de los regímenes de la verdad se han transformado en los últimos 30 años. Sin embargo, esto no ha conducido a la desaparición de los regímenes de verdad, sino a una reorganización de funciones más compleja, entre las que se encuentran los esfuerzos por movilizar una nueva "cultura participativa" digital para proliferar juegos de verdad, es decir, generar un régimen general de post-verdad (ROPT). A02

Comentado [MAR483]: Cambio cultural, sociedad post-factual.

Comentado [MAR484]: Transformación de los medios de comunicación y aparatos políticos dominantes en los ROT.

Considere la letanía de tergiversaciones, engaños, plagios y posteriores disculpas y renunciaciones de los medios noticiosos en los últimos 20 años (Harsin, 2006, 2010). La explosión de los sitios de verificación de hechos y desenmascaramiento de rumores también es sorprendente. Ninguno de ellos puede, por supuesto, restablecer ninguna autoridad definitiva que controle las puertas y revele la verdad, a pesar de los intentos tecnológicos y retóricos periódicos de lo contrario. A02

Comentado [MAR485]: Se reorganizan sus funciones (ROT) de forma compleja, se trata de movilizar una nueva "cultura participativa" digital para proliferar los juegos de verdad, es decir, generar un ROPT.

Comentado [MAR486]: ROPT en juego. Mentira y Bullshit.

Comentado [MAR487]: ROPT en juego: fact-checking

Otro portal a los regímenes de la posverdad es el rumor, ya que a pesar de las definiciones variadas, siempre involucra una declaración cuya veracidad está en cuestión (Harsin, 2006). Muchos académicos han visto el rumor (y formas culturales como la parodia) como mecanismos desnudos de producción de verdad, tal vez incluso como un "arma de los débiles" (Baym y Jones, 2012; Scott, 1987). Sin embargo, hoy en día los rumores y afirmaciones de verdad similares provienen tan comúnmente de los actores políticos y económicos ricos en recursos. Desarrollando la teoría de las bombas de rumor, he analizado casos como "Obama es musulmán con un certificado de nacimiento falso", "John Kerry es francés", "François Hollande cuenta con el apoyo de más de 700 mezquitas" y "el gobierno socialista francés ha impuesto una nueva enseñanza de la teoría de género en las escuelas primarias, incluida la instrucción de la masturbación" (Harsin, 2010, 2014). Todas son noticias que han ocupado un espacio considerable en la economía de la atención.

Comentado [MAR488]: ROPT en juego: la fuerza del rumor.

¿Que pasó? Si bien la correlación histórica con la llegada de nuevas tecnologías de medios, la proliferación de canales y la denominada sobrecarga de información es una explicación común (y necesariamente parte de la mía), no es suficiente. Tampoco son explicaciones que una vez vieron la condición en gran medida instigada por la guerra contra el terrorismo desarrollados (Bratich, 2004, Harsin, 2006). Quiero volver a los regímenes de verdad de Foucault (ROT) para pensar cómo estamos sufriendo un "cambio de régimen de verdad" (Bratich, 2004) hacia lo que llamo un ROPT caracterizado por "mercados de verdad".

Comentado [MAR489]: El rumor, como mecanismo de producción de verdad e incluso "arma de los débiles", utilizado por los actores políticos y económicos ricos en recursos.

Comentado [MAR490]: Sobreinformación, pero no es suficiente.

Comentado [MAR491]: Cambio de régimen de verdad a "mercados de verdad".

Regímenes de verdad, regímenes de pos-verdad

"Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su 'política general' de la verdad", afirmó famosa Foucault. "Es decir", continuó, "los tipos de discurso que acepta y hace funcionar como verdadero; los mecanismos e instancias que le permiten a uno distinguir declaraciones verdaderas y falsas, los medios por los cuales cada uno es sancionado; las técnicas y procedimientos acordados de valor en la adquisición de la verdad; el estado de aquellos que están a cargo de decir lo que cuenta como verdadero" (Foucault, 1976/2000, p.130).

Comentado [MAR492]: Interesante referencia de Foucault sobre el régimen de verdad de una sociedad.

Foucault además teorizó que los medios de comunicación y otros aparatos tenían funciones clave en ROT. En un raro momento, Foucault habla de "medios de comunicación" (les médias): "es el objeto, en diversas formas, de inmensa difusión y consumo (que circula a través de aparatos de educación e información cuya extensión es relativamente amplia en el cuerpo social, a pesar de ciertas limitaciones estrictas). "Además," se produce y se transmite bajo el control, dominante si no exclusivo, de unos pocos grandes aparatos políticos y económicos (universidad, ejército, escritores y medios); por último, es el tema de todo un debate político y confrontación social (luchas "ideológicas")" (Foucault, 1976/2000, p.131).

Comentado [MAR493]: Según Foucault, los medios de comunicación y los otros aparatos tenían funciones clave en los ROT.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cambios en las sociedades contemporáneas

Suponen importantes cambios en los regímenes de la verdad en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas

Sin embargo, las dinámicas entre los aparatos y los discursos que forman esos regímenes cambian históricamente. Dada la globalización de la tecnología de los medios, política económica (mercado / política), comunicación política (profesionalización / comercialización), cambios ideológicos (neoliberales), podemos estar presenciando importantes "cambios en los regímenes de la verdad" en muchas sociedades contemporáneas, con variaciones culturalmente específicas (Anderson, 2014; Dalziel, 2013; Harsin, 2014). Para ayudar a entender esos cambios, debemos actualizar el concepto de Foucault de regímenes de verdad, cuyo énfasis histórico, sin embargo, sigue siendo útil. A02

Comentado [MAR494]: Importantes cambios en las sociedades contemporáneas.

La teoría de Foucault aparece unida a una era de comunicación masiva, una sociedad del espectáculo. En tal período, se podría suponer que menos canales circularán declaraciones similares y captarán con más confianza la atención de una ciudadanía masiva. Esos días, por supuesto, han quedado atrás; conviven las nuevas tecnologías de autocomunicación y de comunicación masiva, pero con públicos cada vez más fragmentados. El "aparato" de noticias es hoy una hidra de múltiples cabezas (¡para cada periódico que muere, 2.000 nuevos blogs, Facebook y feeds de Twitter nacen!). Con literalmente millones de canales, sitios web, fuentes de medios sociales, además del dorado los canales de noticias de la red de edad y los periódicos nacionales uno podría (en la mayoría de los países) contar con una mano. En ese sentido, la geografía de las noticias y la verdad ha cambiado, al igual que la temporalidad del consumo de noticias: ya no se entregan por la mañana y por la noche, o se emiten a las seis u ocho, está compuesta por millones de pitidos y vibraciones, tictacs giratorios que dan forma cambiar y / o desaparecer por el segundo, y las noticias se desarrollan en una economía de atención altamente cargada de afecto de la cognición constantemente conectada (Harsin, 2014). Agregue a esta nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias (en donde la verdad sería "operacionalizada") la relación con los discursos / investigaciones científicas y la comunicación política popular. Lo que encontramos es (nuevamente, quizás especialmente en los Estados Unidos, pero con muchos signos de globalización) un cambio en el régimen de verdad. Con tal fragmentación, segmentación y contenido específico, quizás tenga más sentido hablar de "mercados de verdad" producidos deliberadamente dentro de un ROPT general. El hecho de que las poblaciones correspondientes a creencias y opiniones se planifican, producen y manejan mediante análisis predictivos basados en big data y comunicación estratégica rica en recursos (a menudo con fascinantes [desarticulaciones) entre instituciones y discursos como con, digamos, religión, energía negocios y educación con respecto al cambio climático; Stenger [2013]) sugiere que a menudo son más como mercados que ciudadanos en el asiento del conductor de sus problemas y discursos. Es decir, son fundamentalmente diferentes de las formas autorreguladoras y reflexivas de expresión y participación descritas por Michael Warner (2005) y otras como públicos y contra públicos, incluso cuando las mismas "verdades" circulan entre ellos.

Comentado [MAR495]: Sobreinformación y velocidad de consumo

Comentado [MAR496]: Cambio en el ROT

Comentado [MAR497]: Fragmentación, segmentación y contenido específico. Influencia del big data con creencias y opiniones.

Todo esto contrasta significativamente con el momento de enunciación de Foucault. ¿Cómo podría verse un ROT en estas condiciones?

Sociedades de control posverdad

¿Qué más caracteriza el cambio de ROT a ROPT? He discutido una serie de cambios convergentes en la producción cultural, el periodismo, la comunicación política, la velocidad, el afecto y la cognición en otros lugares (Harsin, 2010, 2014). **Deseo señalar además la importancia del marketing, los algoritmos, los bucles epistémicos y el impulso para participar digitalmente, a través del contenido generado por los usuarios, el agrado y el intercambio, este último**

Comentado [MAR498]: Cambios de ROT a ROPT

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

especialmente asociado con las sociedades de control. Las ideas de Foucault sobre los regímenes de verdad modernos corresponden a sus teorías sobre la sociedad disciplinaria, que según muchos pensadores ha sido reemplazada en algunas sociedades por una sociedad de control (Deleuze, 1990). El cambio es importante para entender cómo funcionan ahora las prácticas culturales y de medios Respecto a la verdad. **ROT asumió un aparato de estado central que ha sido reemplazado por un poder disperso en la sociedad de control.** Según Deleuze (1990), las distinciones masa / individuo colapsan en "divisiones", datos y segmentos de mercado. Nuestras relaciones sociales son órbitas y redes continuas. A diferencia de la disciplina ("largo plazo, infinito, discontinuo"), el control es a corto plazo, bajo "rotación pesada". "El marketing se ha convertido en el" alma de la corporación "y una forma primaria de control social. Las instituciones están ampliamente en crisis. **Además, el declive de los recintos institucionales corresponde a una hipersegmentación de la sociedad y una creciente dependencia del poder algorítmico y el análisis predictivo de los datos.** En culturas "siempre activas" post web 2.0, los algoritmos ayudan a medir y producir grupos sociales, influyendo en ellos con análisis predictivos en un nuevo tipo de archivo basado en vigilancia de minería de datos que no está centralizado en el estado, pero difusamente integrado en códigos y software para cuantificar el comportamiento digital. Como señala Amoore, "[i]n effect, los algoritmos funcionan precisamente como un medio para dirigir y disciplinar la atención, enfocarse en puntos específicos y cancelar todos los demás datos, apareciendo para hacer posible la traducción de asociaciones probables entre personas u objetos en seguridad procesable decisiones " | A02

Comentado [MAR499]: Cambio de sociedad disciplinaria a una sociedad de control

Regímenes post-políticos y pos-verdad

Mientras que algunos documentadores del cambio de la verdad culpan a las nuevas tecnologías y la sobrecarga de información, y otros culpan a los cambios en los valores periodísticos y las prácticas periodísticas, pocos conectan estos fenómenos con el desarrollo de la comunicación política profesional (siglo XX), que ha formado masas de ciudadanos, en regímenes democráticos y totalitarios, como riesgos a gestionar (Harsin, 2006). Deleuze presagió nuevas formas de poder basadas en la vigilancia en una sociedad saturada de técnicas de mercadotecnia y análisis predictivo (conducidas algorítmicamente), pero él (como Foucault) tenía poco que decir sobre el marketing político, su investigación y desarrollo con las ciencias cognitivas para trabajar no solo en el cuerpo sino en el cerebro, en la atención y el afecto, que Bernard Stiegler ha denominado psicopoder (Stiegler, 2010). | A02

Comentado [MAR500]: Interesante reflexión de Deleuze y el poder de los algoritmos

Comentado [MAR501]: Desarrollo de la comunicación política profesional que ha formado masas de ciudadanos como riesgos a gestionar.

Comentado [MAR502]: Nuevas formas de poder, psicopoder.

LEVITIN

Comenzaré diciendo dos cosas que seguramente harán enojar a algunas personas. Primero, el lenguaje que usamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía. En segundo lugar, este es un subproducto peligroso de la falta de educación en nuestro país que ahora ha afectado a toda una generación de ciudadanos. Estos dos hechos han hecho que las mentiras proliferen en nuestra cultura en un grado sin precedentes. Ha hecho posible el armamentismo de mentiras para que puedan socavar a escondidas nuestra capacidad de tomar buenas decisiones para nosotros y nuestros conciudadanos.

Comentado [MAR503]: Dos cosas que harán enojar a algunas personas:
1. el lenguaje que usamos ha comenzado a oscurecer la relación entre los hechos y la fantasía.
2. este es un subproducto peligroso de la falta de educación en nuestro país que ahora ha afectado a toda una generación de ciudadanos
HIS

¿Qué le ha sucedido a nuestro idioma? La Palabra del Año del Diccionario de Oxford para 2016 fue post-verdad, que definen como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que apelan a la emoción y la creencia personal". Fue seleccionado porque su uso se disparó durante ese año. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple "verdad" de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. | L10

Comentado [MAR504]: Palabra del año 2016 Post-Truth. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple "verdad" de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. DEF-HIS

La mentira de que la pizzería Comet Ping Pong de Washington DC hacía una operación de esclavitud sexual encabezada por Hillary Clinton llevó a Edgar M. Welch, de veintiocho años, de

Comentado [MAR505]: Levitin, D.J. (2016): Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era. Dutton. New York. Formato ebook.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Salisbury, Carolina del Norte, a manejar 350 millas desde su casa a Washington, DC, y disparar su arma semiautomática dentro de la pizzería el domingo 4 de diciembre de 2016 (solo unos días después de que la "posverdad" se convirtiera en la palabra del año). The New York Daily News llamó a la mentira una "teoría marginal". Por cierto, una teoría no es solo una idea, sino una idea basada en una evaluación cuidadosa de la evidencia. Y no solo cualquier evidencia: evidencia que sea relevante para el tema en cuestión, reunida de manera imparcial y rigurosa.

Otros eufemismos para mentiras son contraconocimiento, verdades a medias, puntos de vista extremos, verdad alt, teorías de conspiración y, en su denominación más reciente, "noticias falsas".

La frase "noticias falsas" suena demasiado juguetona, demasiado parecida a una enfermedad falsa de un alumno para salir de una prueba. Estos eufemismos oscurecen el hecho de que la historia del esclavo sexual es una mentira descarada. Las personas que lo escribieron sabían que no era cierto. No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Los periodistas -y el resto de nosotros- debemos dejar de darles el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos.

La verdad importa. Una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado. Quizás los periodistas no quieran llamar "noticias falsas" a lo que es, una mentira, porque no quieren ofender a los mentirosos. ¡Pero digo ofenderlos! Llámalos en la alfombra.

¿Qué ha estado sucediendo con nuestros sistemas educativos e instituciones en el período previo a la verdad? La cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo. Esto es digno de nuestra indignación. Edgar Welch, el tirador de Comet Ping Pong, dijo a las autoridades que estaba "investigando" la teoría de la conspiración después de leer en línea. Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. L10

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días? L10

ROBERTS

Vivimos en una política posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de

Comentado [MAR506]: Caso Pizzagate. The New York Daily News llamó a la mentira una "teoría marginal". Por cierto, una teoría no es solo una idea, sino una idea basada en una evaluación cuidadosa de la evidencia. Y no solo cualquier evidencia: evidencia que sea relevante para el tema en cuestión, reunida de manera imparcial y rigurosa. HIS

Comentado [MAR507]: Eufemismos para mentiras: Contraconocimiento. Verdades a medias Puntos de vista extremos Verdad alt Teorías de conspiración Noticias falsas HIS-DEF

Comentado [MAR508]: No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. HIS-CAR

Comentado [MAR509]: Era posverdad. HIS-CON

Comentado [MAR510]: Disminuye cantidad de libros que los estudiantes leen. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo. HIS-CON

Comentado [MAR511]: Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR512]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. HIS-FUN-CON

la legislación). Obviamente, esto atenúa cualquier esperanza de compromiso legislativo razonado. Pero de otra manera, se puede ver como liberador. Si el daño político de la máxima oposición republicana es una cantidad fija, si la política es ortogonal a la política, entonces no tiene mucho sentido el compromiso político. No cambian apreciablemente la política. |B01

Comentado [MAR513]: Política Posverdad para Roberts. DEF-HIS

Comentado [MAR514]: Roberts, D. (2010): Post-Truth politics. Grist. Recuperado de: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD CARACTERÍSTICAS

POSVERDAD. CARACTERÍSTICAS.

Diego Rubio (2017) señala un cambio de paradigma esencial para comprender lo que está pasando, en el que la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades, es decir, la verdad no ha perdido importancia y lo que ocurre es que se ha multiplicado. Para Rubio, esta atomización de la verdad responde a diversas causas, tales como la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX; la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias; y el aumento del número de periódicos y de canales de televisión en Occidente, que se ha duplicado entre 2007 y 2017.

Keyes (2004) nos habla de un cambio continuo en la forma de hablar estadounidense para adaptarse a la necesidad cultural de que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente son. Boorstin denomina a esa forma de expresión inflada “tall talk”, en la cual se borra la distinción entre realidad y ficción. Keyes también se refiere al “puffery” como una forma de arte en los Estados Unidos por dos razones en particular:

1. Es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad.
2. Los estadounidenses son hipermóviles, representándose continuamente a los demás, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso.

Según Keyes se establece un acuerdo implícito: si no cuestionas mis historias sobre mí, yo no cuestionaré las tuyas. Keyes nos habla del “credo posverdad”, en el que “la manipulación creativa y la invención de los hechos pueden llevarnos más allá del reino de la mera precisión hacia el reino de la verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad”.

D’Ancona (2017) se refiere a la posverdad en su estado más puro como el triunfo de lo visceral sobre lo racional, de lo engañosamente simple sobre lo honestamente complejo.

D’Ancona refiere una creciente pérdida de confianza en las fuentes tradicionales de autoridad e información, sobre las que pesa la sospecha del interés y del fraude. Todas las sociedades exitosas confían en un grado relativamente alto de honestidad para preservarse, defender la ley, hacer que los poderosos rindan cuentas y generar prosperidad, por lo que, según el autor, este colapso de la verdad es la base de la era posverdad, en la que “todo lo demás fluye de esta fuente única y venenosa”.

Según D’Ancona, “si el fracaso institucional ha erosionado la primacía de la verdad, también lo ha hecho la industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa que ha surgido en los últimos años”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Para el autor las campañas de desinformación han allanado el camino para la “era Posverdad”, con su propósito invariable de “sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública”. Grupos de presión bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. “El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión”. El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital. (D’Ancona 2017, p. 46).

Esta es la característica definitoria del mundo Posverdad. El punto no es determinar la verdad mediante un proceso de evaluación racional, evaluación y conclusión. Tú eliges tu propia realidad, como si fuera un buffet. También seleccionas tu propia falsedad, de manera no menos arbitraria (p. 56).

El sistema de instituciones basadas en reglas, en una jerarquía de conocimiento y autoridad en la que los cuerpos representativos interactúan con el estado según ciertos protocolos probados, está siendo desafiado por:

un entramado de redes, conectadas no por vínculos institucionales, sino por el poder viral de las redes sociales, el ciberespacio y los sitios que se deleitan con su odio hacia los principales medios de comunicación. [...] Estas redes son también el vector ideal para las teorías de la conspiración (D’Ancona 2017, p. 64).

Las prioridades de la posverdad han impulsado el surgimiento del “negacionismo científico”, basado en la creciente convicción de que el gobierno y las corporaciones farmacéuticas están en guerra con la naturaleza y con el mejor interés para la humanidad (p. 70).

En el siglo XXI, la mentalidad de conspiración responde en parte a un mundo de cambios a veces desconcertantes: la globalización y sus descontentos, la movilidad demográfica sin precedentes, la revolución digital, las formas de extremismo y terrorismo en rápida mutación, las asombrosas posibilidades de la biotecnología (p. 85).

La posverdad también existe cuando el autoengaño y el engaño están involucrados y alguien cree una mentira que todas las fuentes confiables discutirían. En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira (McIntyre 2018, p. 18). Según el autor, la era posverdad es un desafío no sólo a la idea de conocer la realidad, sino a la existencia misma de la realidad. Así, dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más otros, y se aceptan aquellos hechos que justifican la propia ideología (p. 19). Las personas disputan hechos obvios que amenazan sus propias creencias, en razón de su propio beneficio, buscando afirmar algo que resulta ser más importante para ellas que la verdad misma. Este tipo de relación posverdad con los hechos equivale a “una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política” (p. 20). Para McIntyre, la posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad.

Jordi Gracia nos dice que, “en cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos (p. 40-41). Según el autor, “la posverdad prospera cuando escapa a la capacidad de discernimiento del usuario pero no obra en la inmediatez de los hechos cotidianos” (p. 43).

Por su parte, Arias Maldonado (2017) identifica los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad como “procesos interrelacionados, que ejercen influencia recíproca entre sí y encuentran en la sociedad democrática --- aunque resulte paradójico--- el marco propicio para su ocurrencia” (p. 67).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Victoria Camps, “informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta (p. 98).

Justo Serna (2017) nos advierte que:

En pleno cambio de época generado por la revolución digital y las transformaciones de los canales de información y generación de noticias, la irrupción de los políticos que parecen jugar más con las emociones que con las evidencias o que llegan a inventarse hechos para justificar lo que afirman, ha generado la sensación que las reglas básicas del juego democrático se venían abajo (p. 118).

Para Valentí Puig (2017), “la posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD)” (p. 129). El autor indica que “una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo”, y que “la conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad” (p. 130). Puig nos habla de un catálogo de viejas posverdades en el que incluye a: los protocolos de los sabios de Sión; los totalitarismos del siglo XX; la toma del palacio de invierno de Lenin; el incendio del Reichstag de Hitler; y las novelas distópicas “Nosotros” de Zamiatin, “Fahrenheit 451” de Ray Bradbury, “1984” de George Orwell, y “Un mundo feliz” de Aldous Huxley. Respecto a Orwell y Huxley, Puig nos dice que “en ambas ficciones distópicas, la consecución coercitiva de la posverdad es la clave de bóveda de un futuro sin libertades”. Según el autor, la posverdad se mece entre la novela utopista y la novela distópica:

Después de un siglo XX interpretado por la novela distópica, con el tecno-optimismo vuelve la ficción utopista, protagonizada por la robótica, la inteligencia artificial y un futuro posthumano. Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades (p. 134).

Según Ródenas de Moya (2017), la verdad de la posverdad no aparece como objeto, sino como instrumento, de manera que

“Queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otra ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada”.

El autor nos recuerda que quizá fue Ronald Reagan uno de los primeros que practicó este astuto constructivismo de la verdad (p. 164).

Rabin-Havt (2016) afirma que, “las mentiras, junto con el dinero y el cabildeo, constituyen tres elementos esenciales que distorsionan nuestro proceso de formulación de políticas”. El autor habla de un “impacto corrosivo único en la creación de la política pública”, ya que, las mentiras, destruyen tanto la confianza pública en los sistemas políticos como la fe en el gobierno, también distraen del debate real empantanando a los legisladores y reguladores, y finalmente crean balcanización en la cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico.

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (p. 4)

Rabin-Havt investiga “una industria en crecimiento que existe para crear y difundir ‘hechos’ ficticios de política pública en nombre de intereses comerciales e ideológicos dispuestos a pagar por ellos” (p. 5). Los propios científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos a menudo son impulsados por la ideología, no simplemente por el dinero (p. 29). El autor alude a un crecimiento de este negocio durante la presidencia de Obama (p. 7).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado (p. 5).

Se trata de una “industria altamente organizada construida en torno a la creación y difusión de falsedades respaldadas por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo”. Su función es crear mentiras que distorsionan el proceso de políticas públicas. Si los hechos no respaldan nuestro argumento, podemos inventar nuestros propios hechos, los cuales “se conjuran en estudios supuestamente académicos que solo tienen el barniz más delgado de legitimidad” (p. 7).

Piense en cada tema debatido en Washington en el transcurso de la administración Obama: salud, cuidado, clima, armas, derechos de los homosexuales y la deuda nacional. Cada uno de estos temas fue influenciado por un grupo de personas bien financiados, algunos de los cuales fueron pagados para manipular la verdad (p. 20-21).

Según Rabin-Havt, “el mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final”. Lo que es bueno para mi país no importa, importa lo que es bueno para el resultado final de mis clientes (p. 21).

Rabin-Havt relata en su obra que el nacimiento de “Lies Incorporated” se produce en la reunión que mantuvieron los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel de Nueva York el 15 de diciembre de 1953, a consecuencia de la publicación de un estudio que relacionaba al tabaco con el cáncer y ponía de relieve los riesgos para la salud asociados al tabaco. Se creó el Comité de Investigación de la Industria del Tabaco con el objetivo de mantener el “status quo” mediante la confusión, es decir, poner en duda el consenso científico de que fumar causa cáncer, convencer a los medios de que existen dos historias diferentes sobre los riesgos del tabaco que deberían considerarse con el mismo peso y, tratar de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras (p. 26-27).

Desde entonces, las estrategias desarrolladas por las compañías tabacaleras se han utilizado repetidamente en diferentes temas, tales como el cambio climático, la atención médica, el control de armas, e incluso para socavar el derecho al voto (p. 34). Según el autor, esto no resulta llamativo ya que “varios de los jugadores críticos han sido los mismos” (p. 37).

En 1998, Exxon y otras importantes compañías de combustibles fósiles financiaron un esfuerzo coordinado para negar la existencia del cambio climático y oponerse al Protocolo de Kioto. Además de contar con los científicos para fabricar “hechos”, planearon capacitarlos en relaciones públicas a fin de poder ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público, de que no existía certeza suficiente acerca del calentamiento global para llegar a regular el consumo de combustibles fósiles.

En la batalla climática se suma la división cada vez más partidista de la ciencia. La ciencia se convierte en una batalla de la izquierda contra la derecha⁴². Al final, tal y como se ha dicho anteriormente, el objetivo es que se mantenga el “status quo”. Algo parecido ocurre con el debate sobre el uso de armas de fuego, “si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública, y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado” (p. 126). La campaña para negar el cambio climático se puede considerar como “uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana”, una operación sofisticada de múltiples niveles⁴⁴:

- Difusores de la ciencia falsa.
- Voceros de los medios de comunicación.
- Organizaciones que difunden la desinformación.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El fracaso de los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010 en el Congreso, marcó la primera campaña exitosa de esta industria durante la administración Obama (p. 57).

El caso de la investigación de Reinhart y Rogoff muestra como, a través de la repetición, un estudio falso se eleva de un artículo académico a una ley económica en el espacio de algunos meses. Ante este tipo de situación, no se cambia de opinión ni cuando se presentan datos evidentes. Si un estudio confirma mi ideología, se pregona y se impone al público. Si los datos se prueban falsos, se ignoran los datos correctos “o se barre todo debajo de la alfombra” como si no hubiese pasado nada (p. 88).

Rabin-havt ofrece ejemplos de investigaciones “fabricadas” para justificar creencias ideológicas, como las relacionadas con la inmigración. La idea en este caso es que el miedo paralice los procesos legislativos relacionados con el debate de la inmigración, además de “proporcionar una justificación apetecible para sentimientos claramente racistas”. El autor se refiere a la ira emocional de un electorado antiinmigrante que filtra sus tergiversaciones en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado (p. 107).

Junto con su intolerancia general, las mentiras creadas por estos grupos ayudan a alimentar la nocividad del debate sobre la inmigración. Entre sus muchas tácticas está el miedo y el odio a la inmigración, al exagerar la frecuencia con que los inmigrantes indocumentados cometen crímenes violentos (p. 104).

Las investigaciones falsas alcanzan al debate sobre el fraude electoral. Según Rabin-Havt, “durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha” (p. 132).

Rabin-Havt observa que:

ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidados de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros (p. 156).

Las investigaciones falsas también han alcanzado a las políticas que establecen derechos relacionados con la diversidad sexual, siendo utilizadas inapropiadamente en un intento de disminuir los derechos civiles y la legitimidad del colectivo LGTBI y de sus familias¹⁸¹.

La alineación del dinero con la ideología supone un tremendo poder, tal y como nos indica Naomi Oreskes, citada por Rabin-Havt 190.

Según Rabin-Havt, “nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias”¹⁹⁷.

Baggini (2017) nos dice que el problema no está en lo que significa la verdad, sino en cómo y por quién se establece lo que es verdad. Según el autor, “la simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes”, tales como la ciencia, la globalización, la apertura de las sociedades democráticas y el desarrollo de la psicología (p. 6).

En su taxonomía de verdades, Baggini considera las fuentes y justificaciones de las afirmaciones de verdad que resultan ser más importantes y problemáticas en la vida real. Los medios para establecer la verdad son imperfectos y contienen el potencial de la distorsión, por lo que, para el autor, “la afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la falsedad más perniciosa de todas”, ya que “sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente” (p. 10).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Baggini establece diez tipos de verdades: eternas, autoritarias, esotéricas, razonadas, empíricas, creativas, relativas, poderosas, morales y holísticas.

Verdades eternas

Las verdades eternas parecen ofrecer la paradoja de que la mayoría de personas creen en una revelación que la mayoría de personas considera falsa. Pero no se trata de una verdadera paradoja, ya que, como no hay apoyo mayoritario por ninguna opción, una minoría ha de ser correcta, lo cual lleva a mantener la racionalidad de la creencia. La relación con la posverdad es que muchas personas creen en las verdades eternas, y existe una superabundancia de ellas, de manera que el problema no es la ausencia de verdad, sino los conflictos y divisiones que sustentan las verdades eternas en competencia (p. 14). La religión conecta con el propio sentido de identidad y pertenencia; y no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad (p. 17). Se produce una mezcla de metáfora y alegoría, la mayoría adopta una actitud de escoger y mezclar con la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias (p. 15-16).

Verdades autoritarias

La confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente. Cualquier persona puede convertirse en una autoridad epistémica. Las dos formas más comunes de validación de la autoridad epistémica son la experiencia o lo divino. Incluso en la religión, la autoridad descansa usualmente en algún tipo de demanda a la experiencia. La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que a menudo los expertos se describen como las principales autoridades en sus temas. Aceptamos la autoridad de expertos ante cosas que no conocemos o no comprendemos. La autoridad se concede cuando nos sentimos partícipes de lo que habla la persona experta. Cada cultura acepta a algunas personas como autoridades, la verdad se convierte en víctima cuando la autoridad no está garantizada o excede su objetivo. Normalmente confiamos en nuestro propio juicio para aceptar la autoridad de expertos. Así evitamos tener que encontrar a un experto para que nos recomiende a otro experto, y así sucesivamente.

En la actualidad, no se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas o Dios.

Verdades esotéricas

Las teorías conspiratorias persisten porque algunas verdades están y han estado siempre escondidas. La idea de verdades esotéricas, verdades escondidas, ha estado presente desde la antigua Grecia. Algunas de estas verdades no están meramente escondidas, sino que están disfrazadas por algún tipo de engaño. Cualquier persona que se preocupe por la verdad necesita disponer una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles, pero normalmente no solemos tener conocimiento ni tiempo disponible para ello.

A principios del siglo XXI, nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses, pero normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas, y tampoco tenemos demasiadas confianzas con los expertos para que hagan ese tipo de juicios para nosotros.

Las personas piensan que la verdad está oculta a pesar de la falta de evidencias de ello, falta de evidencias que refuerza la idea de verdad esotérica. La diferencia entre paranoia y la sospecha justificada se ha vuelto borrosa. Puede resultar precipitado suponer que, ante la ausencia de evidencias de que algo está escondido, realmente lo esté. Existe una diferencia entre decir algo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que otros expertos aún no ven como una razón para respaldar, y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso.

Verdades razonadas

Existe una larga tradición en la filosofía occidental, con Descartes y Spinoza como principales representantes, que ve a la razón como un generador potencial de verdad absoluta, una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hechos indudables y principios fundamentales, y de la cual puede provenir una completa comprensión.

Pero la razón trabaja mejor con una mezcla que no sólo incluya a la lógica, sino también a la experiencia, la evidencia, el juicio, la sensibilidad, las ambigüedades y la sutileza de pensamiento. Así evitamos el peligro de creer sólo nuestra propia racionalidad.

La luz de la razón nunca es pura.

Las personas a menudo confunden la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación.

La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. La razón no lleva a la verdad, más bien sirve como herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando.

La evidencia de la razón se apoya íntimamente en la misma evidencia de su debilidad cotidiana.

Verdades empíricas

Francis Bacon estableció los fundamentos del método experimental bajo la premisa de que la mejor demostración es la experiencia.

Pero existen situaciones en las que, ante la falta de evidencia suficiente para alcanzar conclusiones firmes y definitivas, un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de con conocimiento.

La fortaleza de las verdades empíricas radica en el hecho de que siempre estén abiertas al escrutinio, a la revisión y a la objeción. El principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer.

Según Aristóteles la solución de una dificultad reside en el descubrimiento de hechos, pero Bacon reconoce que ante los nuevos hechos encontramos resistencias basadas en prejuicios, asunciones y creencias prioritarias.

La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza, siendo aún más admirable por ello.

Verdades creativas

En ocasiones las declaraciones de intenciones son tomadas como si fuesen una descripción de los hechos. Surge la idea de que es posible convertir algo en verdadero simplemente diciéndolo, siendo éste un tipo de tontería a la que nos ha conducido el mundo posverdad.

Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal.

La imaginación es necesaria para la creatividad, pero para crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir algo, a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad.

Al fin y al cabo, “ser creativo con la verdad”, no es más que un eufemismo que se utiliza para no decir la verdad en absoluto.

Existe una distinción entre crear verdades diciendo las cosas correctas, y esconder de manera creativa o desfigurar a la verdad.

Verdades relativas

La idea de verdades relativas no implica que no exista una verdad independiente de ellas.

Se dan diferentes usos del lenguaje según las diferentes características del contexto. Ante diferentes realidades podemos hablar de diferentes verdades.

Cabe destacar que verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos situar a las declaraciones efectuadas.

A veces no decimos toda la verdad, pero podemos decir algo objetivamente verdadero.

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; al desplazamiento de perspectivas alternativas; y a la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad.

Verdades poderosas

El poder puede distorsionar a la evidencia científica.

Lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas.

En este caso haríamos bien en preguntar, ¿cui bono?, ¿quién se beneficia con cada versión de la verdad?

Aunque el escepticismo de Foucault parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder, para que su argumento resulte convincente tenemos que aceptar que existen verdades que no son meras expresiones de poder.

Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor.

Verdades morales

Los hechos morales no pueden someterse a la demostración empírica.

Cuando hacemos afirmaciones morales estamos expresando una preferencia, revelando nuestros gustos éticos.

Los juicios morales no requieren de pruebas lógicas.

Nuestros sentimientos están configurados según lo que consideramos como verdadero, de manera que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones.

Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas y a una mala ética.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos, tanto de la naturaleza humana como del mundo.

Verdades holísticas

Los creyentes en el creacionismo piensan que los fósiles y otras evidencias de la antigüedad de la tierra son pruebas puestas por Dios para probar nuestra fe.

Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente.

Así, no es posible salirnos de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una tercera perspectiva neutral.

En nuestra red de creencias, sin embargo, no todo tiene la misma importancia, por lo que consideramos algunas verdades como más fundamentales que otras.

La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias, porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora red es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo sola. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad.

Conclusión

Las virtudes epistémicas que se requieren para establecer la verdad, tales como: la modestia; el escepticismo; la apertura a otras perspectivas; el espíritu de investigación colectiva; la disposición a enfrentar al poder; el deseo de crear mejores verdades; y la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos; se han vuelto cada vez menos evidentes en el mundo posverdad, ya que sus vicios correspondientes se han vuelto más comunes: exceso de confianza; cinismo; mente cerrada; individualismo excesivo; pasividad ante el poder; pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades; y moral impulsada por un instinto divorciado de la cabeza.

La posverdad debe quizá su gloria, no sabemos si efímera, a que ha acertado a dar nombre al malestar producido por fenómenos distintos pero que parecen responder a un espíritu del tiempo, fenómenos que sugieren un fracaso del consenso intersubjetivo, que parte de fuentes bien informadas, sobre los hechos acaecidos. Es decir, la posverdad se nutre de la oscilación indecible entre versiones de la realidad que parecen no poder someterse a prueba de falsación y, en ese caos, bien la confianza ciega en fuentes que no habrían merecido crédito, bien la desconfianza rampante hacia otras que lo tenían ganado y pensaban que era de por vida. Que todo ello suceda en una época que ha consagrado la "transparencia" como gran imperativo no sólo de todo lo público, sino de la publicidad de todo lo privado, y por lo tanto de su inmolación sacrificial en las pantallas y en las redes sociales, en una época que produce, difunde, exhibe ingentes cantidades de "datos" y los enarbola como si fueran emanaciones de la verdad, no puede sino inquietarnos (Rodríguez Ferrándiz 2018, p. 211).

La verdad no ha perdido importancia. Lo que ocurre es que se ha multiplicado. Ya no es una, sino muchas, todas ellas igualmente válidas. Entender este cambio de paradigma es esencial para comprender qué está pasando y desarrollar soluciones eficaces. En el mundo de hoy, la verdad no compite contra la mentira, sino contra otras verdades. | A03.

RUBIO

Comentado [MAR515]: Cambio de paradigma, la verdad compite contra otras verdades. CAR

Comentado [MAR516]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según PolitiFact, el 70% de las declaraciones factuales que Trump hizo durante su campaña electoral eran parcial o totalmente falsas. Mientras que en el caso de su predecesor, Mitt Romney, el porcentaje fue del 42%. Las mentiras del nuevo presidente de EEUU, de Nigel Farage en Reino Unido, Marine Le Pen en Francia, Geert Wilders en Holanda y Gábor Vona en Hungría son más descaradas y, a pesar de ello, más eficaces que las de sus predecesores. ¿Por qué? La clave no se encuentra tanto en el concepto de mentira como en el de verdad. No existe ninguna evidencia empírica que demuestre, como sugieren algunas élites despechadas, que al ciudadano de hoy no le importe ser engañado o que esté dispuesto a apoyar discursos basados en datos que ellos mismos consideran falsos. “La verdad” no se “ha vuelto irrelevante” o “de importancia secundaria”, como declara The Economist. Lo que ha ocurrido es que se ha multiplicado; ya no es una, sino muchas. En la cultura contemporánea, la verdad no se opone a la mentira, sino a otras verdades, todas ellas consideradas de igual validez. Esta atomización de la verdad responde a diversas causas. Una de ellas, no menor, es la consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX. Siguiendo los principios del giro lingüístico y las ideas de intelectuales como Jean Baudrillard, Jean-François Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault, los pensadores posmodernos rechazaron la existencia de una verdad universal y objetiva como algo naíf y represivo, y negaron la posibilidad de construir metarrelatos históricos y políticos. En su lugar, postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado. A03

La multiplicación posmoderna de la verdad se ha visto reforzada a su vez por la proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Figuras como Paul Krugman o Farhad Manjoo aseguran que nuestras democracias están entrando en una etapa “posfactual” en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca. A03

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos. A03

% Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que

Comentado [MAR517]: CAR

Comentado [MAR518]: Mentiras más descaradas y más eficaces que la de sus predecesores. CAR

Comentado [MAR519]: Debido a la multiplicación de la verdad en muchas verdades. CAR

Comentado [MAR520]: En la cultura contemporánea, la verdad no se opone a la mentira, sino a otras verdades, todas ellas consideradas de igual validez. (mercado de verdades, regímenes ROPT, etc., pero... ¿todas ellas consideradas de igual validez? ¿segurooooo?) CAR

Comentado [MAR521]: Causas de la atomización de la verdad: CAR

Comentado [MAR522]: •Consolidación de la filosofía posmoderna que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX. CAR

Comentado [MAR523]: postularon un nuevo paradigma intelectual que solo permite verdades –en minúscula y en plural– imbuidas en la estructura del lenguaje, particulares a una sociedad determinada y limitadas a la percepción individual. Esta visión ejerció una notable influencia en el mundo académico y acabó permeando a gremios afines como el de los periodistas, quienes, ya en la década de los noventa, empezaron a considerar la objetividad como un principio obsoleto que solo servía para engañar a los lectores que aún creían en ella. Hoy, ese relativismo epistemológico está plenamente asentado. CAR

Comentado [MAR524]: proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Etapa “posfactual” de Krugman o Manjoo, en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. CAR

Comentado [MAR525]: Sin embargo, según Poovey, el dato numérico ni siquiera existía en el antiguo régimen. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca. CAR-FUN

Comentado [MAR526]: (Como decía Levitin, los datos hay que interpretarlos...) CAR-FUN

Comentado [MAR527]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. A03

Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo. A03

El habla estadounidense cambió continuamente para adaptarse a la necesidad de los estadounidenses de hacer que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente eran.

Boorstin llamó a esta forma de expresión inflada "tall talk". Las conversaciones altas borraron la distinción entre realidad y ficción. Era "el lenguaje de lo verdadero y lo falso, el lenguaje de la magnificencia mal definida", escribió Boorstin. L01

Puffery es una forma de arte en los Estados Unidos. Esto es por dos razones en particular: (1) es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad, y (2) los estadounidenses son hipermóviles, reintroduciéndose continuamente a otros, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso. L01

A lo largo del camino, nos hemos puesto de acuerdo implícitamente: si no cuestionas mis historias sobre mí, no cuestionaré las tuyas. L01

Ocho mentores y modelos a seguir PÉRDIDA DE CREDIBILIDAD

Comencemos por comprometernos con la verdad, verla como es y decirla como es, encontrar la verdad, decir la verdad y vivir con la verdad. Eso es lo que haremos. -RICHARD NIXON

Sin jefes, chamanes, vecinos o familias extensas que nos proporcionen pautas éticas confiables, buscamos la orientación de terapeutas, abogados y políticos. Los miembros de estas profesiones se han convertido en mentores morales para un nuevo y valiente mundo ético. Tales mentores modelan el comportamiento posverdad. Son practicantes principales de alt.ethics. En su línea de trabajo, se tolera, incluso se espera, cierta cantidad de recorte de verdad. Ese ha sido el caso, siempre y cuando haya habido quienes aconsejaron a pacientes, practicaron leyes o se postularon para un puesto. Sin embargo, no los usamos para considerarlos arquetipos éticos. A medida que su número y prominencia crecen, lo hacemos.

Terapeutas L01

Abogados L01

Políticos L01

La indiferencia hacia la veracidad es un rasgo narcisista conocido.

Una fuente clave de esta transformación son los ciclos de noticias de veinticuatro horas que ponen a las figuras públicas siempre a disposición. L01

Una buena cabeza de cabello puede atraer más votos que un buen conjunto de ética. (Rápido: ¿Quién fue el último presidente calvo?) L01

Políticos como Schwarzenegger, así como abogados y terapeutas como grupo, no solo se han convertido en nuestros modelos morales. Son oráculos primarios de la posverdad. L01

Comentado [MAR528]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los "alternative facts". CAR-FUN

Comentado [MAR529]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
- Grafittis.
- Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
- Internet >>> aumento de la desinformación.

La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR530]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...) FUN-CAR

Comentado [MAR531]: Cultura EE.UU y relación con 1ª motivación para mentir. CAR-HIS

Comentado [MAR532]: ¿Relación con bullshit? CAR-HIS

Comentado [MAR533]: Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR534]: ¿Por qué ocurre en EEUU lo de causar una buena impresión? Dos razones: Control de identidad e hipermovilidad. CAR-HIS

Comentado [MAR535]: Acuerdo social CAR-HIS

Comentado [MAR536]: Referencias éticas para permitir la dishonestidad. CAR

Comentado [MAR537]: Referencia 1 CAR

Comentado [MAR538]: Referencia 2 CAR

Comentado [MAR539]: Referencia 3 CAR

Comentado [MAR540]: Relación con el bullshitter y Trump

Comentado [MAR541]: Relación con otros autores que hablan de esto y de los problemas que genera al asignar un 50% de tiempo a cada opción, aun teniendo en cuenta que una de ellas puede ser totalmente falsa. CAR

Comentado [MAR542]: Buena pregunta CAR

Comentado [MAR543]: Realce en todos los casos, por ahora, de lo público. La posverdad a nivel privado, ¿no existe?, ¿se trata de otro tipo de tratamiento de la verdad y de la falsedad? ¿se puede manipular a la opinión pública desde las raíces, a nivel de grassroots partiendo de esferas privadas? CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Nueve es académico L01

A pesar de su desprecio por los miembros de la prensa, los académicos podrían considerar lo que podrían aprender de aquellos que informan las noticias. He trabajado tanto en instituciones de educación superior como en salas de redacción, y me encontré con estándares más altos de verificación en este último. L01

Comentado [MAR544]: Referencia 4
CAR

Verdades más grandes L01

Este episodio siguió a uno anterior que involucraba a la Premio Nobel Rigoberta Menchú. Cuando el etnógrafo David Stoll descubrió que Menchú había fabricado elementos clave de su autobiografía (como más tarde admitió), los miembros comprensivos de la academia corrieron en su defensa. Su respuesta fue revelando más por lo que dijo acerca de las actitudes académicas hacia la veracidad que por la activista guatemalteca. Sus defensores podrían haber llamado a la transgresión de Menchú una desafortunada mancha en un registro admirable. Sin embargo, eso no fue suficiente. Muchos dijeron que consideraban que el libro de Menchú era verdadero en espíritu, si no de hecho, y por lo tanto honesto.

Comentado [MAR545]: Y eso que otros autores/as hablan bastante mal de los estándares de veracidad en las redacciones... CAR

Comentado [MAR546]: Referencia 5
CAR

Pomo Profs

Este profesor no solo estaba siendo feo. Existe un contexto intelectual más amplio para tales comentarios aparentemente frívolos. Ese telón de fondo se llama ampliamente posmodernismo. Para devotos postmodernistas, no existe la verdad literal, solo lo que la sociedad etiqueta como verdad. Es por eso que llaman conceptos de verdad construcciones sociales, que varían de una sociedad a otra, de un grupo a otro y de un individuo a otro.

Comentado [MAR547]: ¿Mentiras honestas? CAR

Comentado [MAR548]: Referencia 6 CAR

Además, señalan, las nociones tradicionales de verdad se han utilizado para justificar la opresión. L01

Comentado [MAR549]: Influencia del postmodernismo.
CAR

Comentado [MAR550]: Y las nuevas refuerzan la opresión. CAR

Herederos de Protágoras L01

Algunos relativistas citan el engaño omnipresente en las culturas tribales y el papel de mitos y leyendas que unen a la tribu para justificar su propia actitud tolerante hacia la deshonestidad. L01

Comentado [MAR551]: Referencia 7 CAR

Interesantes paradojas intelectuales proporcionan pautas éticas inestables. En la vida cotidiana, la credibilidad triunfa sobre el relativismo.

Comentado [MAR552]: Caña al postmodernismo, tolerantes con la deshonestidad, entonces, ¿sus declaraciones no eran honestas? ¿es honesto ese juicio de valor o estamos apelando a nuestras propias creencias y necesidades emocionales? CAR

Las actitudes posmodernas hacia la "verdad" han saltado las paredes de la academia y se han convertido en una fuente clave de nuestro compromiso erosivo con la verdad.

Comentado [MAR553]: Influencia del postmodernismo más allá de los muros de la academia, aunque "en la vida cotidiana, la credibilidad triunfa sobre el relativismo". CAR

Postmodernismo aplicado L01

Comentado [MAR554]: Referencia 8 CAR

Diez verdades narrativas y mentiras

Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS

A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND

El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescindan de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor. L01

Comentado [MAR555]: Influencia en la narrativa ficción / no ficción
CAR-FUN

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de los hechos pueden llevarnos más allá del reino de la mera precisión hacia el reino de la verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad. L01

Comentado [MAR556]: Importante reflexión sobre la prevalencia de la narrativa de no ficción. Relacionado con el subrayado amarillo anterior. CAR-FUN

Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". **El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos.** L01

Comentado [MAR557]: Si la narrativa mezcla ficción y no ficción a criterio del autor/a, ¿cuál es su criterio? ¿podemos entender que el autor/a presupone que el lector/a sabrá distinguir la verdad del chascarrillo? ¿cuenta con su ignorancia o con su sabiduría?
CAR-FUN

Nuevos periodistas

En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelesca con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.

El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.

Comentado [MAR558]: Nuevo periodismo
CAR-FUN

El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.

Comentado [MAR559]: Ejemplo nuevo periodismo, Wolfe
CAR-FUN

El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas ". L01

Comentado [MAR560]: Epítome del New Journalism
CAR-FUN

"No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa ". L01

Comentado [MAR561]: Justificación interesante de Nik Cohn, "no tiene que ser cierto para ser, a cierto nivel, real." ¿A qué nivel pregunto yo? ¿Al nivel del pensamiento xenófobo?
CAR-FUN

Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. L01

Periodismo Creativo

En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas. L01

Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión. L01

Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una "Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado. L01

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: facción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción. L01

Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo. L01

D'ANCONA

Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05

Esta era la política posverdad en su estado más puro: el triunfo de lo visceral sobre lo racional, lo engañosamente simple sobre lo honesto complejo. 20 L05

Comentado [MAR562]: La realidad es que nos gusta la no ficción y parece que existen ciertos consensos sociales sobre la tolerancia hacia la deshonestidad. CAR-FUN

Comentado [MAR563]: Caso Blair sobre plagios en periodismo. En New York Times. CAR-FUN

Comentado [MAR564]: Interesante reflexión sobre lo que nos mueve a embellecer un artículo. CAR-FUN

Comentado [MAR565]: Casos de publicaciones falsas en diferentes medios tales como New Yorker, Slate y New Republic. CAR-FUN

Comentado [MAR566]: Solución para la consecuencia anterior y motivaciones para llevarla a cabo, en amarillo. CAR-FUN

Comentado [MAR567]: CAR-FUN

Comentado [MAR568]: Importante distinción en las audiencias. HIS-CAR

Comentado [MAR569]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR570]: Característica de política posverdad CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad. L05

2. ¡No puedes manejar la verdad !: Los orígenes de la era posterior a la verdad.

El colapso de la verdad.

Una creciente sospecha de que las fuentes tradicionales de autoridad e información eran irrealizables, interesadas o incluso francamente fraudulentas. 36

Este colapso de la verdad es la base social de la era PosVerdad: todo lo demás fluye de esta fuente única y venenosa. Para decirlo de otra manera, todas las sociedades exitosas confían en un grado relativamente alto de honestidad para preservar, defender la ley, hacer que los poderosos rindan cuentas y generar prosperidad. 36

Precisamente cuando se requiere confianza en los medios de comunicación, la mayoría de ellos, según las encuestas de opinión mundiales, ha caído a un mínimo histórico. 40

Vivimos en una era de fragilidad institucional. L05

Si el fracaso institucional ha erosionado la primacía de la verdad, también lo ha hecho la industria multimillonaria de desinformación, propaganda falsa y ciencia falsa que ha surgido en los últimos años. L05

Sin embargo, es bastante separado la difusión sistemática de la falsedad por parte de organizaciones de fachada que actúan en nombre de intereses creados que desean suprimir información precisa o evitar que otros actúen sobre ella. Como lo expresó el periodista en campaña Ari Rabin-Havt: "Estas mentiras son parte de un asalto coordinado y estratégico diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía". 42 L05

Se sigue que el truco es proporcionar entretenimiento disruptivo como una distracción de la ciencia pesada. Los medios, especialmente los canales de noticias de veinticuatro horas, están constantemente hambrientos de confrontación, lo que a menudo crea la ilusión de una disputa entre posiciones igualmente legítimas, lo que Kingsley Amis llamó "neutralidad perniciosa". 43 L05

Su visión, compartida por los que se oponen a la reforma de salud en los EE. UU., Es que la política pública basada en la evidencia puede verse socavada por la alineación de la propaganda bien elaborada y la predisposición ideológica. 45 L05

Estas campañas de desinformación han allanado el camino para la era Posverdad. Su propósito invariablemente es sembrar la duda en lugar de triunfar directamente en la corte de la opinión pública (generalmente un objetivo poco práctico). Como las instituciones que tradicionalmente actúan como árbitros sociales (árbitros en el terreno de juego, por así decirlo) han sido desacreditadas progresivamente, grupos de presión tan bien financiados han alentado al público a cuestionar la existencia de una verdad concluyente y confiable. En consecuencia, la práctica normal del debate adversarial se está transformando en un relativismo poco saludable, en el cual la persecución epistemológica no solo es mejor que la captura, sino todo lo que importa. El objetivo es simplemente mantener el argumento en marcha, para garantizar que nunca llegue a una conclusión. 46

Bienvenido al bazar digital.

Comentado [MAR571]: Esto está revisado por McAdams en McComiskey (2017)
CAR-FUN

Comentado [MAR572]: Crisis de las fuentes tradicionales de autoridad e información CAR

Comentado [MAR573]: Colapso de la verdad como base social de la era posverdad, CAR

Comentado [MAR574]: Declive de la confianza en medios de comunicación
CAR

Comentado [MAR575]: Erosión de la primacía de la verdad
CAR

Comentado [MAR576]: Característica actual de la posverdad
CAR

Comentado [MAR577]: Cambios en la difusión de noticias 24 horas. Kingsley Amis "neutralidad perniciosa".
CAR-HIS

Comentado [MAR578]: Base de actuación en contra del cambio climático y mejora de la sanidad.
CAR

Comentado [MAR579]: Funcionamiento de las campañas de desinformación.
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El auge de esta industria traidora ha coincidido con la metamorfosis total del panorama de los medios y la revolución digital.46 L05

[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor50. L05

Esta es la característica definitoria del mundo Posverdad. El punto no es determinar la verdad mediante un proceso de evaluación racional, evaluación y conclusión. Tú eliges tu propia realidad, como si fuera un buffet. También selecciona su propia falsedad, no menos arbitrariamente. L05

considerar el caso de Alex Jones host de infowars.com que afirmar entre otras cosas que la matanza de Sandy Hook de 2012 en la que murieron 20 años es un timo que los ingenieros de la ingeniería genética que alimentan a los humanos PC y que una élite de vampiros que incluyen una los quintos están relacionados con abuso de niño satánico

de acuerdo a Jones sus rollos conspiracionistas sonidos por 5000000 de radio oyentes cada día y consigue 80000000 de vistas de video al mes está parado ahora pero no hay duda que el alcance de Jones es amplio y ahora alto Trump ha aparecido el Suso Describe su reputación como increíble y periódica Yamaha Jones después de las elecciones para agradecerle su apoyo la necesito de acuerdo al presentador la Casa Blanca no anegar este encuentro

en el pasado un hombre como yo estaría con un bocadillo por la mano y andando por la calle ahora el acceso al político más poderoso de todo el mundo es importante que se reconoce un cambio estructural además de una desafortunada especial por la afinidad personal entre 2 Fanfarrones (63)

Jones como trump, hijo de una parte continua, que se ve desde los estudios de radio a través de sitios como breitbart.com la plataforma de la extrema derecha de acuerdo a su primera silla ejecutiva Stephen Bannon, hasta la oficina ovalada, un nexo global que tiene muy poco en común con los arreglos sociales del pasado. (64)

El siglo pasado nos legó un sistema de instituciones basadas en reglas, gradualmente evolutivas, una jerarquía de conocimiento y autoridad, en la cual los cuerpos representativos interactuaban con el estado de acuerdo con protocolos probados y comprobados. Esa estructura ahora está siendo desafiada por un entramado de redes, conectadas no por vínculos institucionales, sino por el poder viral de las redes sociales, el ciberespacio y los sitios que se deleitan con su odio hacia los principales medios de comunicación. (64)

Estas redes son también el vector ideal para las teorías de la conspiración. (64)

Algunos ven una validez cívica inesperada en la difusión de los mitos. (sesenta y cinco)

Quizás sea así: pero, en la era Post-Verdad, hay buenas razones para defender el literalismo. (sesenta y cinco)

Aaronovitch sugiere que la prevalencia de tales creencias refleja un anhelo humano fundamental para la narrativa: "necesitamos una historia e incluso podemos programarla para crearla." En este sentido, "la paradoja es que ... las teorías de la conspiración en realidad son tranquilizadoras". Sugieren que hay una explicación, que las agencias humanas son poderosas y hay orden en lugar de caos. Esto hace posible una redención. (sesenta y cinco)

Comentado [MAR580]: Bonita coincidencia HIS-CAR

Comentado [MAR581]: Interesante caracterización de Internet de Bernard Williams. FUN-CAR

Comentado [MAR582]: Característica del mundo Posverdad CAR

Comentado [MAR583]: Caso Alex Jones (InfoWars) CAR

Comentado [MAR584]: Cambios en la estructura del sistema de instituciones desafiado por poder viral de las redes sociales CAR

Comentado [MAR585]: Redes como vector ideal para las teorías de conspiración CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Son, argumenta Aaranovitch, una protesta visceral contra la indiferencia, aunque no por eso menos dañina. (7) (65-66)

Comentado [MAR586]: Anhelos humanos fundamentales para la narrativa de Aaranovitch CAR-FUN

También suenan peligrosamente con la prioridad otorgada a la emoción sobre la evidencia en el mundo Posverdad. (66) L05

Comentado [MAR587]: CAR

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Pharma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70) L05

Comentado [MAR588]: Negacionismo científico CAR-CON

Como sabía Hofstadter, las teorías conspirativas siempre se han utilizado como un elemento explicativo. En la era Posverdad, como hemos visto, han proliferado dramáticamente, ya que su atractivo intrínseco a la mente humana se ha visto reforzado por una serie de presiones y transformaciones. **En el siglo XXI, la mentalidad de conspiración responde en parte a un mundo de cambios a veces desconcertantes: la globalización y sus descontentos, la movilidad demográfica sin precedentes, la revolución digital, las formas de extremismo y terrorismo en rápida mutación, las asombrosas posibilidades de la biotecnología.** (85) L05

Comentado [MAR589]: Explicación de Hofstadter de la mentalidad de conspiración en el siglo XXI CAR

Posmodernismo, bueno y malo. 91

A los fines de este libro, dos aspectos del pensamiento posmodernista merecen destacarse, por el lado del crédito, alentó la idea de que una sociedad cada vez más pluralista necesitaría reconocer y prestar atención a múltiples voces: las historias de género, minorías étnicas, orientación sexual y tradición cultural. (91-92)

Al mismo tiempo, sería ingenuo negar que los principales pensadores se asociaron con esta escuela suelta, al cuestionar la noción misma de la verdad. Su terreno natural era la ironía, la superficie, el alejamiento y la fragmentación. (92)

Desde el principio, los oponentes del posmodernismo se opusieron a que no era más que un reempaquetado llamativo de una antigua discusión entre los creyentes en la verdad y los relativistas. (92-93)

Comentado [MAR590]: Dos aspectos importantes del pensamiento posmodernista:
-Una sociedad cada vez más pluralista necesita prestar atención a múltiples voces: género, minorías étnicas, orientación sexual y tradición cultural.
-Cuestión de la noción misma de verdad. Su terreno natural era la ironía, la superficie, el alejamiento y la fragmentación.
CAR

En su libro *The Post-modern condition*, publicado por primera vez en 1979, el filósofo francés Jean-Francois Lyotard propuso "una incredulidad hacia la meta-narrativa" -las "grandes narrativas" que habían apuntalado la filosofía desde la Ilustración- y la muy idea de 'verdad-valor'. (5) (94)

Comentado [MAR591]: Lyotard y el fin de los metarrelatos.
CAR

En una obra posterior, *The Inhuman* (1988), planteó, proféticamente, 'las preguntas nacidas de la introducción espectacular de lo que se nos llama las nuevas tecnologías en la producción, difusión, distribución y consumo de productos culturales. ¿Por qué mencionar el hecho allí? Porque están en el proceso de transformar la cultura en una industria'. (6) (94)

Comentado [MAR592]: Transformación de la cultura en una industria
CAR

«Los problemas de los que surgió la geometría no euclidiana, las formas axiomáticas de la aritmética y la física no newtoniana son también los que dieron lugar a las teorías de la comunicación y la información». (7) (94-95)

Baudrillard, *Simulacra y Simulation* (1981), argumentó:

"Vivimos en un mundo donde hay más y más información, y cada vez menos significado ... A pesar de los esfuerzos por reinyectar el mensaje y el contenido, el significado se pierde y se devora más rápido para poder reinvertirlo ... En todas partes la socialización se mide por la exposición a los mensajes de los medios . Quien está subexpuesto a los medios está desocializado o

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

prácticamente asocial ... donde pensamos que la información produce significado, ocurre lo contrario. (9) (95)

Comentado [MAR593]: Profecía de Baudrillard
CAR

La tecnología de las comunicaciones, en otras palabras, subvertiría nuestras nociones heredadas de lo real. (95)

Oxidación en el metal de la verdad --- y sus consecuencias. 96

Sus principales protagonistas se apresuraron a encontrar una nueva política de emancipación social en medio de los restos. (96)

Cualesquiera que fuesen las intenciones de sus fundadores, que a menudo eran opacas, se convirtieron en un óxido en el metal de la verdad. (96)

Trump es el improbable beneficiario de una filosofía de la que probablemente nunca haya oído hablar y sin duda la despreciaría. Su ascenso a la oficina más poderosa del mundo, sin trabas por el cuidado de la verdad, acelerado por la impresionante fuerza de las redes sociales, fue, a su manera, el último momento posmoderno. (97)

Baudrillard y sus colegas no podrían haber conjurado un mejor ejemplo de "hiperrealidad", el modo de discurso en el que desaparece la brecha entre lo real y lo imaginario. Trump había confeccionado un recuerdo hiperreal y no se retractaría de su afirmación simplemente porque los pedantes no podían encontrar evidencia que lo respaldara. (97-98)

Comentado [MAR594]: Concepto de "hiperrealidad" de Baudrillard. CAR

Post-Verdad representa la rendición a este análisis: un reconocimiento por los productores y consumidores de la información de que la realidad es ahora tan elusiva y nuestras perspectivas como individuos y grupos tan divergentes que ya no es significativo hablar de, o buscar, la verdad. Los pluralistas han hablado durante mucho tiempo de "valores inconmensurables". La epistemología de la Post-Verdad nos urge a aceptar que hay "realidades inconmensurables" y que la conducta prudente consiste en elegir lados en lugar de evaluar la evidencia. (98)

Comentado [MAR595]: La posverdad se rinde al análisis posmoderno.
CAR

Esto no es más que la idea postmoderna de "acuerdo comunitario" o, como dijo Richard Rorty: "La verdad es lo que mis colegas me permitirán que me salga con la suya (14). Destruye la noción de realidad objetiva y la reemplaza por la sabiduría prevaleciente, el folclore y las imágenes pixeladas que vemos en la pantalla. (98)

Comentado [MAR596]: Acuerdo comunitario de Rorty
CAR

Lo que los dos hombres discuten no es la realidad, sino una competencia entre dos ficciones. Están hablando de la Post-Verdad. (99)

Nuevamente, recuerde el poder de las ideas: su efecto osmótico sobre el mundo de los hechos y también sobre los pensamientos. (99)

En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05

Comentado [MAR597]: HIS-CON-CAR

Si Post-Verdad toma algo de su inspiración de las ideas posmodernas, vale la pena señalar que esas ideas han caído dramáticamente fuera del favor intelectual en las últimas décadas. (105)

Comentado [MAR598]: Declive del posmodernismo auge de la posverdad??
CAR

En lugar del posmodernismo, surgió una escuela del Nuevo Realismo, notablemente en la obra del filósofo italiano Maurizio Ferraris. (106)

"La filosofía del objetivo", escribe en *Positive Realism* (2014), "no es crear un mundo alternativo al planteado por la ciencia, ya sea por referencia al sentido común y el 'mundo de la vida' o por la trascendencia del sentido común y la búsqueda para paradojas. Se trata de salvar la brecha entre la ciencia y el sentido común, entre lo que pensamos (o lo que piensan los científicos) y lo que experimentamos. (22) (106)

Si los pensadores posmodernos fueron los profetas inadvertidos de la PosVerdad, es posible que los Nuevos Realistas sean pioneros para una nueva oleada en el valor de la evidencia y la precisión (107-108) L05

En las circunstancias correctas, una mentira puede ser derrotada por el despliegue hábil de los hechos. Pero Post-Verdad es, antes que nada, un fenómeno emocional. Se trata de nuestra actitud hacia la verdad, en lugar de la verdad misma. (126) L05

Baggini

5. Nuestro problema no es meramente con lo que significa la verdad, sino cómo y por quién se establece la verdad.

La simplicidad asociada a la idea de verdad se ha visto erosionada por una variedad de fuerzas diferentes.

Ciencia, globalización, apertura de las sociedades democráticas, crecimiento de la psicología, 5-6 L06

Sintiéndose incapaces de distinguir la verdad de la falsedad, los electores eligen a sus políticos sobre otros factores más emocionales. Perdiendo la confianza en nuestros cerebros, tendemos a ir con nuestras tripas y corazones en su lugar. 8 L06

Cuando ideé mi taxonomía de las verdades, recurrí no a los libros de texto de filosofía, sino a lo que consideré fuentes y justificaciones de afirmaciones de verdad que eran más importantes y problemáticas en la vida real. Cada categoría ilustra cómo los medios para establecer legítimamente la verdad son imperfectos y contienen dentro de ellos el potencial de distorsión. Espero mostrar que con una intención honesta y claridad de mente, podemos protegernos de tal mal uso y ver que la afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la mentira más pernicioso de todas. Sirve el interés de aquellos que tienen más que temer de la verdad, simple y llanamente o no. 10

1. Verdades eternas

Cree que esta historia es falsa. No solo es falso, sino obviamente, escandalosamente, ridículamente falso. Esto no se debe a que todos piensen que es absurdo creer que Dios reveló su verdad al mundo a través de seres humanos especialmente seleccionados.

Entonces, la opinión mayoritaria sobre cualquier supuesto texto revelado es que no se revela en absoluto. Al mismo tiempo, muchos creen que uno de esos textos o conjuntos de textos se revela. Aquí hay una paradoja maravillosa: la mayoría no acepta la opinión mayoritaria. En otras palabras, la mayoría cree en al menos una revelación que la mayoría juzga que es falsa. Esta es una lección saludable para cualquiera que confíe en la sabiduría de las multitudes. 13

La paradoja persiste, sin embargo, porque no es una verdadera paradoja en absoluto. Obviamente, no es absurdo ni contradictorio tomar una posición minoritaria, y si de todas las posiciones posibles, ninguna tiene apoyo mayoritario, una minoría tiene que ser correcta. Eso es lo que

Comentado [MAR599]: Nuevo realismo de Maurizio Ferraris. CAR

Comentado [MAR600]: Ojalá sea cierto, pero, ¿quiénes son los nuevos realistas? CAR

Comentado [MAR601]: Posverdad como fenómeno emocional, como actitud hacia la verdad. CAR

Comentado [MAR602]: ¿Quién establece lo que es verdad y lo que no lo es? CAR

Comentado [MAR603]: La idea de verdad se erosiona por la ciencia, la globalización, la apertura de las sociedades democráticas y el crecimiento de la psicología. CAR

Comentado [MAR604]: -Baggini, J. (2017). *A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World.* Quercus. London.

Comentado [MAR605]: Importancia de los factores emocionales en la toma de decisiones. CAR

Comentado [MAR606]: La afirmación de que vivimos en un mundo posverdad es la mentira más pernicioso de todas. CAR

Comentado [MAR607]: Paradoja: La mayoría de las personas creen en una revelación que la mayoría de personas considera falsa. CAR

Comentado [MAR608]: No se trata de una verdadera paradoja. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

permite a las personas mantener la racionalidad de la creencia en su revelación (o falta de ella), sabiendo muy bien que la mayoría lo rechaza¹³.

Comentado [MAR609]: Como no hay apoyo mayoritario por ninguna opción, una minoría ha de ser correcta, lo cual lleva a mantener la racionalidad de la creencia. CAR

¿Qué tiene esto que ver con el estado del mundo "posverdad"? Es un recordatorio de que muchas personas todavía creen fervientemente no solo en las verdades, sino en las divinas, las eternas. Uno de los problemas que enfrentamos no es la ausencia de verdad, sino su superabundancia. Las verdades eternas en competencia sustentan muchos conflictos y divisiones.¹⁴

Comentado [MAR610]: Superabundancia de verdades. Recordatorio de que muchas personas creen en las verdades, divinas, las verdades eternas. CAR

No están tomando cada palabra de sus revelaciones para ser literalmente verdaderas. ¹⁵

De hecho, pocos son o literalistas absolutos o felices de ver la totalidad de su fe como no más que metáfora y alegoría. La mayoría toma una actitud de escoger y mezclar a la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias.¹⁵⁻¹⁶

Comentado [MAR611]: Mezcla de metáfora y alegoría, la mayoría adopta actitud de escoger y mezclar a la literalidad, aceptando algunas cosas como hechos y otras como historias. CAR

Los textos sagrados no siempre son registros históricos, pero para los creyentes contienen verdades genuinas y profundas. dieciséis

Ser religioso es aceptar que existe una divinidad más allá de la comprensión humana, por lo que estoy hablando es parcial y limitado en comparación.

En lugar de insistir en fijar la verdad, lo más racional para los religiosos es aceptar que la fe es algo misteriosa.

La religión no solo promueve verdades diferentes, sino que defiende diferentes motivos de verdad.¹⁷

Comentado [MAR612]: La religión promueve diferentes tipos de verdades y defiende diferentes motivos de verdad. CAR

La verdad de la religión es algo que muchos creyentes cayeron casi visceralmente. Se conecta con su propio sentido de identidad y pertenencia. Es tanto, o más, sentido que pensamiento.

Comentado [MAR613]: La religión conecta con el propio sentido de identidad y pertenencia. CAR

Si existen verdades eternas, lo que las hará especiales es que no son del tipo empírico ordinario. Irónicamente, aquellos que los tratan como tales disminuyen en lugar de defender su fe.

La religión y el conocimiento secular chocan cuando ambos se ven a sí mismos ofreciendo realidades competitivas. Cuando aceptan que sus verdades son de especies diferentes, la coexistencia es posible. Deberíamos sentirnos alentados por el hecho de que muchos teólogos están de acuerdo con este diagnóstico, incluso si demasiado de lo que dicen a continuación lo contradice. La difusión de esta comprensión de la verdad religiosa, en lugar de disminuir la fe religiosa, ofrece nuestra mejor esperanza de reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo.

Comentado [MAR614]: Choque entre religión y conocimiento secular cuando ofrecen realidades competitivas. Cuando aceptan que sus verdades son de especies diferentes, la coexistencia es posible. CAR

Comentado [MAR615]: Reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. CAR-INI

2. Verdades autoritarias L06

Pero la confianza en la visión de las autoridades y la autoridad de nuestra comprensión es, de hecho, históricamente omnipresente.

Comentado [MAR616]: Confianza histórica en la visión de autoridades. CAR

Para comprender porque cualquiera es llevado a hacer una autoridad epistémica una autoridad en la verdad es vital comprender que los autoriza que les da la autoridad algunas veces es tentador ver tal autoridad como autogenerada una personalidad de culto creada por el carisma del individuo del individuo pero ni el más persuasivo orador puede conseguir que la gente crea en algo su supuesta autoridad siempre viene sellada por algún tipo de precinto.

Comentado [MAR617]: Cualquier persona puede convertirse en una autoridad epistémica. CAR

Las dos formas más comunes de validación de autoridad epistemológica son la experiencia o lo divino. para empezar por el último cuando la nube blanca emerge del Vaticano el espíritu sagrado se piensa que es seguro el correcto candidato que ha sido elegido como papa. Creencias

Comentado [MAR618]: Se valida por la experiencia o lo divino. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

similares sobre los designios divinos se pueden ver en otros líderes religiosos y en la historia europea en la que muchos monarca habían sido elegidos por Dios Elder aristocracia algunas congregaciones de iglesias todavía cantan el verso del himno todas las cosas brillantes y hermosas que dice the rich man in his castle el hombre rico en su castillo el hombre pobre En su portón Dios lo hizo arriba y abajo y ordenó su condición.

Guste o no guste tal autoridad divina todavía, anda con un respeto amplio aquellos que se preocupan por él no pueden desear persuadir con esperanza millones o billones alrededor de todo el mundo de que es autoridad no existe.

sin embargo, tienen derecho a protestar si aquellos que reclaman el mandato del cielo intentan afirmar la autoridad más allá de lo teológico, hablando no solo de las verdades eternas que vimos en el último capítulo sino de las verdades seculares que son resueltas por quienes estudian el mundo en lugar de los cielos.

Incluso en la religión la autoridad usualmente descansa en algún la demanda a la experiencia por ejemplo Sai Baba se ganó su autoridad clamando por una tipo de experiencia espiritual manifestada en sus visiones y clarividencia

cualquier afirmación que hizo al hablar la palabra de Dios se consideró confiable debido a esta experiencia.

La experiencia secular también otorga autoridad, como lo indica el hecho de que los expertos a menudo se describen como las principales autoridades en sus temas. Nadie piensa que esto sea extraño y por una buena razón.

Hay muchas cosas de las cuales la mayoría de nosotros sabemos muy poco y comprendemos incluso menos por lo tanto aceptamos la autoridad de los expertos

aquellos que creen que esto es racional pero que es tonto ceder a la autoridad de los expertos espirituales no tienen nada que ver con el principio de deferencia a la autoridad per se.

el escepticismo acerca de cualquier supuesta autoridad dada es, por lo tanto, a menudo secundario al escepticismo acerca de lo que esa autoridad habla.

los gurús no son rechazados por muchos porque haya evidencia de un fraude particular o desilusión sino porque se asume que no hay verdad en ninguna de las cosas sobre las que hablan

Si creemos que hay verdades que se pueden conocer la segunda etapa sería preguntarnos qué tipo de experto es la fuente confiable de verdad en ese dominio toma salud nosotros asumimos que hay verdades sobre las que se puede hablar pero también sabemos que existen mucha disciplina que reclaman ofrecer esa verdad doctores el balista quiroprácticos herboristas Reiki sanadora de Reiki de nuevo sí nosotros tenemos una buena razón para rechazar alguno de ellos entonces podemos rechazar cualquier práctica particular sin necesidad de darle una valoración personal

Si admitimos que la verdad puede ser dicha sobre algo y que hay expertos sobre ello podemos llegar a la tercera parte de nuestro viaje entonces y solo entonces existe nuestra pregunta sobre Sí un experto particular debe ser confiable debemos confiar en El esta etapa todas estas fases tiene que tener en cuenta el hecho de que no todas las vistas de los expertos son iguales sí mi electricista me previene de tocar un cable que me puede electrocutar no tengo razón para dudar sobre ella sin doctor me dice que debería perder un poco de peso mi conocimiento del estado incompleto de conocimiento de la ciencia nutricional podría justificar al menos un mínimo de duda sí mi doctor es un físico necesitaríamos ser aún más cuidadoso

este viaje permite diferente juicio en cada etapa lo cual ayuda a explicar por qué alguna persona pueden ser charlatanes o son tomados por muchos como expertos

Comentado [MAR619]: Ejemplo de lo divino en la fumata para elegir al papa, la autoridad divina necesita algo más allá de lo teológico. CAR

Comentado [MAR620]: Por ello incluso en la religión la autoridad usualmente descansa en alguna demanda a la experiencia. CAR

Comentado [MAR621]: Experiencia secular otorga autoridad, ejemplo de expertos como principales autoridades en sus temas. CAR

Comentado [MAR622]: Aceptamos la autoridad de expertos ante cosas que no conocemos y/o desconocemos. CAR

Comentado [MAR623]: Si de lo que habla nos sentimos partícipes, concedemos la autoridad. CAR

Comentado [MAR624]: 1.Existen verdades que se pueden conocer.
2.Existen expertos sobre estas verdades.
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cada cultura acepta a alguna persona como autoridades la verdad se convierte en víctima de esto solo cuando tal autoridad no está garantizada o excede su objetivo no está garantizada cuando no hay ni verdades o posturas para reclamar un especial conocimiento de ellas y ese es su objetivo cuando la gente se toma como autoridades en materia que están fuera de su experiencia por eso por ejemplo nadie es una utilidad de la sanación Reiki porque no funciona y por eso no hay verdad que se pueda aprender sobre cómo trabaja y los científicos no tienen autoridad para dar la última palabra sobre la ética científica porque su experiencia es científica más que tica el principio de que la autoridad debe ser garantizada y no exceder de su objetivo es suficientemente simple pero ponerlo y llevarlo a la práctica es extremadamente difícil en confianza afirmó que el Reiki no funciona yo he usado la homeopatía como ejemplo por elegir el objetivo más suave y reducir la inevitable carga de correspondencia molesta con lo que yo he dicho esto es porque muchas personas rechazan la autoridad de la medicina científica y aceptan la de los homeopatas y además lo aceptan el tercer tipo superior de autoridad que puede dirimir en la disputa.

Necesitamos aplazar a los expertos pero no todos los que claman ser un experto lo son si decidimos actuales expertos aplazar para la base de la opinión experta paradójicamente tenemos que elegir dichos expertos para confiar en orden de decidir que expertos confiar

En otras palabras nosotros aceptamos la autoridad de nuestro propio juicio para decidir qué autoridad de juicio aceptamos

El secreto sucio de la razón es que tenemos que confiar en nuestros propios juicios sin poder justificarlo racionalmente por completo.

este no es un consejo de desesperación. Al prestar atención a las justificaciones y la evidencia, podemos minimizar el papel de nuestra propia visión y maximizar el papel de los hechos, la evidencia y la inferencia sólida. Pero no debemos engañarnos a nosotros mismos, podemos confiar únicamente en seguir lógicamente los hechos.

equilibrar el equilibrio entre nuestro propio juicio y el testimonio experto de los demás es difícil, y el mundo posverdad no se esfuerza demasiado para caminar sobre la cuerda floja. Nuestra situación actual es que las autoridades expertas son descartadas rutinariamente, con la autoridad del instinto, la intuición, las personas y / o Dios tomando su lugar. No se da suficiente énfasis a la sabiduría de expertos genuinos que han dedicado sus vidas al estudio de sus temas. Este no es un mundo completamente diferente a uno más racional, simplemente uno donde las cosas se han desequilibrado. Si nos preocupa la verdad, no podemos rechazar ni acoger con entusiasmo a las autoridades que parecen guiarnos hacia ella. Por el contrario, tenemos que tener más cuidado en cuanto a a quién otorgamos la autoridad, y sobre qué base. Pero no podemos evitar el ejercicio de nuestro juicio lamentablemente poco informado. Eso es lo que se esconde detrás de la orden de aclaración de Kant 'sapere aude'. Atrévete a saber. Y es atrevido, porque siempre conlleva el riesgo de error. No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo, no porque seas más sabio o más inteligente que otras personas, sino porque en última instancia, eso es lo que tienes que hacer. Nadie puede decidirse por usted, a menos que decida dejarlo.

3. Verdades esotéricas

todos sabemos lo que ocurrió en Nueva York el 11 de septiembre al menos sabemos algo de lo que ocurrió dos aviones chocaron en las torres gemelas causando fuego y que colapsar han asesinando 2763 personas no todo el mundo sin embargo de esta secuencia de eventos como una causa y efecto para muchos los llamados del movimiento 11 de septiembre el impacto de los aviones no influyó en el colapso de las Torres ellos creen que todo fue preparado por la CIA para

Comentado [MAR625]: 3.¿Podemos confiar en un experto en concreto?

Cada cultura acepta a algunas personas como autoridades, la verdad se convierte en víctima cuando la autoridad no está garantizada o excede su objetivo. CAR

Comentado [MAR626]: Normalmente confiamos en nuestro propio juicio para aceptar la autoridad de expertos. Así evitamos tener que encontrar a un experto para que nos recomiende a otro experto, y así sucesivamente. CAR

Comentado [MAR627]: Descarte rutinario de personas expertas bajo el instinto, intuición, las personas, o Dios. CAR

Comentado [MAR628]: Desequilibrio, ni rechazar ni acoger autoridades con entusiasmo. Cuidar a quién otorgamos la autoridad y sobre qué base. CAR

Comentado [MAR629]: No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo. Eso es lo que tienes que hacer. CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

lanzar una guerra en el Oriente Medio Oeste y que las torres fueron llevadas abajo por explosivos en una demolición controlada eso verdaderos cómo son de manera peyorativa conocidos son rechazados ampliamente por la gran mayoría del público general y por experto en campo desde el espionaje a la ingeniería civil

se suelen tener en cuenta juntos a las teorías conspiracionistas como aquellas que creen que el aterrizaje en la Luna se filmó en un estudio que el Holocausto nunca ocurrió o que el mundo está controlado controlado por una sociedad secreta llamada los iluminatis que deberían ser una especie de Alien que han tomado forma humana

los truthers casi seguramente están equivocados, pero simplemente descartarlos con una risa condescendiente es equivocado.

Las teorías conspiratorias persisten no porque la gente esté loca sino porque algunas verdades son y han estado siempre escondidas

se necesita pensar cuidadosamente para evitar el escilazo de aceptar complacientemente la versión oficial de la verdad y los charybdis de las alternativas implausibles que creen paranoicamente.

La idea de que algunas verdades estén escondidas o esotéricas es tan antigua como la civilización humana en la antigua Grecia era ampliamente creído que en adicción a las enseñanzas esotéricas los filósofos abogaban públicamente y que había una enseñanza secreta esotérica que solamente se revelaban un círculo producido la idea de que los pitagóricos tenían enseñanzas secretas por ejemplo era innegable solamente recientemente de hecho los académicos tienden a asumir que Platón no tenía esotérica como enseñanza esotérica alguna esotérica no están simplemente escondidas.

Algunas esotéricas no están meramente escondidas Está disfrazado por un engaño voluntario.

Los socrates abogan por contarles a las masas una historia de creación inventada que explica por qué todos pertenecen a una clase social en particular y tienen el deber de proteger a la patria de la que proceden. Si la gente cree en este mito, Sócrates afirmó que "tendría un buen efecto, haciéndolos más propensos a cuidar el estado y entre sí".

Esto se cita a menudo como la mentira noble original Una falsedad propagada para servir a una meta superior

A veces sin embargo el propósito de tales mentiras no es más que el interés propio

de ahí que se cite ampliamente a machiavelli como consejero de un embajador: "Ocasionalmente, las palabras deben servir para ocultar los hechos. Pero permita que esto suceda de tal manera que nadie se dé cuenta de ello; o, si se debe notar, las excusas deben estar a mano para ser producidas inmediatamente".

Irónicamente, este es un ejemplo de lo que describe, ya que cita erróneamente el original de Maquiavelo, tal vez para agregar legitimidad a la idea de la mentira noble o para convertir a Maquiavelo en algo más amoral que él en realidad.

por lo tanto, los teóricos de la conspiración hacen dos suposiciones completamente correctas:

Que las ideas importantes están algunas veces con vida a menudo detrás de mentiras deliberadas y aquello que las esconden normalmente protegen sus propios intereses no hace falta ser demasiado cínico para añadir que la gente que tiene un interés en mantener las verdades esotéricas lo harán si ellos pueden esta es la moral de la parábola de Platón del anillo mágico de Figueres el cual hace que lo viste ser invisible.

Comentado [MAR630]: Teoría conspiratoria de las Torres Gemelas, aterrizaje en la luna, el Holocausto nunca ocurrió, los Illuminatis controlan el mundo como especie alien que ha tomado forma humana. CAR

Comentado [MAR631]: Algunas verdades son y han estado siempre escondidas. CAR

Comentado [MAR632]: Equilibrio necesario entre aceptación complaciente de la versión oficial de la verdad y las alternativas implausibles que se creen paranoicamente. CAR

Comentado [MAR633]: Idea antigua de existencia, desde antigua Grecia, de verdades escondidas o esotéricas. CAR

Comentado [MAR634]: Mentira noble. Una falsedad propagada para servir a una meta superior. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El papel de Sócrates en el diálogo, Glaucón, sostiene que nadie que use ese anillo puede imaginarse que tiene una naturaleza tan férrea que se mantendría firme en la justicia. Él robaría lo que quisiera y dormiría con cualquiera a su gusto.

Comentado [MAR635]: Ejemplos de Maquiavelo, Platón y Glaucón.
A veces las verdades esotéricas protegen nuestros propios intereses. CAR

Una mentira también puede enmascarar nuestra villanía para hacerla prácticamente invisible. No tienes que creer que todos los humanos se aprovecharían de una capa de invisibilidad para creer que muchos lo harían.

es por eso que algunas teorías de conspiración resultan ser verdaderas.³⁷

Una de las más famosas es que la CIA manipula los medios americanos. Mientras que nunca los controló todos los 60 y 70 habían hecho una operación de la CIA llamada Mockingbird que espiaba a todos los miembros de prensa y pagaba a periodistas de Washington para publicar propaganda de la CIA.

una teoría de conspiración patrocinada por el estado también resultó tener algo de verdad.

estos ejemplos, aunque raros, muestran que no es suficiente para identificar algo como una teoría de la conspiración para descartarlo. Cualquier persona preocupada por la verdad necesita tener una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles.

Comentado [MAR636]: Cualquier persona preocupada por la verdad necesita tener una forma de distinguir entre tramas plausibles e inverosímiles. CAR

El problema es que la mayoría de la gente no tiene tiempo o conocimiento para distinguir entre uno y otro por ejemplo con los routers del 11 de septiembre el sentido común apoya su acepción de que los aviones chocaron en la parte alta de los rascacielos no deberían haber causado el colapso de repente en una parte bastante más baja del impacto para comprender porque esto es equivocado se necesitan conocimientos especializados de ingeniería o confiar en alguien que los tenga la mayoría de nosotros tenemos que seleccionar la última opción confiar en algún experto en ingeniería.

Comentado [MAR637]: No solemos tener tiempo o conocimiento para distinguir entre tramas plausibles o inverosímiles. CAR

pero la confianza en las autoridades está en su punto más bajo. Como dijo el cómico italiano convertido en político Beppe Grillo, "los aficionados son los que están conquistando el mundo y me regocijo porque los profesionales son los que han reducido el mundo a este estado". Este desdiseño de expertos no es totalmente irracional.

Comentado [MAR638]: Falta de confianza en los expertos. CAR

Experto en estado equivocado en un número significativo de cosas la relativa falta de salud del azúcar de la casa peligro que presentaba el cambio de milenio para el mundo de las computadoras la presencia de arma de destrucción masiva en Irak la fortaleza de los mercados financieros las ventajas y adoptar una entidad como un en la eurozona si seguimos los expertos de lejos son infalibles.

Comentado [MAR639]: Se equivocan con azúcar, cambio de milenio y computadoras, armas de destrucción masiva en Irak... CAR

Por tanto a principio del siglo 21 nos encontramos en una posición donde sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos para proteger sus propios intereses nosotros normalmente no somos lo suficientemente competentes para saber cuáles de sus demandas sobre las verdades esotéricas son correctas y nosotros no tenemos demasiada confianza en expertos para hacer esos juicios como nuestro mucho y mucho de nosotros estamos deseando creer que las verdades importantes están escondidas respecto a nosotros

Comentado [MAR640]: Sabemos que algunas verdades están escondidas por grupos poderosos, pero no sabemos cuáles son correctas, aunque estamos deseando creerlas. CAR

No es de extrañar que cada vez más de nosotros estemos dispuestos a creer que las verdades importantes se nos están ocultando, a pesar de la ausencia de evidencia fuerte, o a veces de alguna. Después de todo, incluso la falta de pruebas es totalmente explicable: si las verdades se ocultan con éxito, también lo es la evidencia de ellas.

Comentado [MAR641]: Pensamos que la verdad se oculta a pesar de la falta de evidencias, falta de evidencias que refuerza la idea de verdad esotérica. CAR

un paso atrás, sin embargo, y está claro que esto ha ido demasiado lejos. Cuando incluso un presidente electo puede hacer afirmaciones completamente sin fundamento de manipulación clandestina de votos y escuchas telefónicas sin vergüenza de temor a una censura seria, la creencia en verdades esotéricas se ha extendido demasiado. La distinción entre paranoia y sospecha justificada se ha vuelto peligrosamente borrosa.

Comentado [MAR642]: Diferencia entre paranoia y sospecha justificada se ha vuelto borrosa (Trump). CAR-CON

el problema es, en parte, no apreciar que tener buenas razones para creer que hay muchas verdades ocultas no es una razón para creer que la mayoría de las afirmaciones las han descubierto.

Muchas de las cosas que asumimos ser verdad podrían ser falsa porque alguien no esté engañando pero en la ausencia de una buena evidencia de que algo está haciendo escondido Resulta precipitado suponer que sí lo es. L06

Comentado [MAR643]: Puede resultar precipitado, ante la ausencia de evidencias de que algo está escondido, que realmente lo esté. CAR

Para tomar seriamente de cualquier aclaración sobre la verdad esotérica necesitamos una buena razón para creer su veracidad no meramente una sospecha de aquellos acusado de esconderla dónde existe evidencia pero es débil deberíamos en proporción ajustar nuestras creencias aceptando que la demanda es plausible y al mismo tiempo adoptando un inocente hasta que se pruebe la culpabilidad en principio de ese tipo.

Comentado [MAR644]: Pero esto no es lo que en realidad está ocurriendo... CAR

a menudo no hay costo para suspender el juicio.

hay una diferencia entre decir algo que otros expertos aún no ven una razón para respaldar y decir algo que otros expertos tienen fuertes motivos para creer que es definitivamente falso. Sin saber cómo juzgar la evidencia, podemos sentarnos y dejar que la historia decida.

Comentado [MAR645]: Importante distinción. CAR

Uno de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico. Cuando nos deslizamos de lo primero a lo último, cambiamos una forma de credulidad por otra, de estar demasiado dispuestos a comprar la línea oficial a aceptar demasiado rápido cualquier alternativa a la misma. Devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura, lejos del centro de atención que ahora ocupan, por lo tanto, no requiere más que una recalibración de nuestras facultades escépticas. Tenemos que remar nuestro cinismo sin de ninguna manera disminuir nuestro escepticismo.

Comentado [MAR646]: Muy interesante: Para un pensamiento crítico de calidad debemos ser apropiadamente escépticos sin ser indiscriminadamente cínicos. CAR-INI

4. Reasoned Truths

4. Verdades Razonadas.

we trust will end in establishing the fact, that man may be governed by reason and truth.

thomas jefferson

confiamos en que terminará estableciendo el hecho de que el hombre puede ser gobernado por la razón y la verdad.

En 1804 Thomas Jefferson expresó la esperanza de que los Estados Unidos de América se habían embarcado en un experimento en el que confiamos que se terminará estableciendo el hecho de que el hombre debe ser gobernado por la razón y la verdad. el anuncio en el Diccionario Oxford 212 años después de que el termino posverdad es palabra del año parece confirmar que el experimento ha fallado

Comentado [MAR647]: Ahora parece más difícil alcanzar la máxima de Jefferson de gobernar al hombre por la razón y la verdad. CAR

Cuando los experimentos fallan los científicos usualmente no abandonan por completo la hipótesis que están investigando ellos revisan sus métodos conclusiones para darse cuenta en que se han equivocado reformular el experimento y intentarlo de nuevo. De manera similar aquellos que analiza los efectos de colocar la razón y la verdad el centro del gobierno no deberían abandonar todavía quizá hemos estado comprobando las cosas equivocadas hay un modelo de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

racionalidad que la experiencia nos dice ahora que abandonemos **hay una larga tradición y la filosofía occidental de ver la razón como un generador potencial de verdad absoluta una especie de máquina lógica que podemos alimentar de hecho indudable y primeros principios y del cual puede provenir un completo entendimiento** en la filosofía moderna las dos grandes representaciones de esta es racionalismo optimista son tradicionalmente René Descartes y Spinoza ambos estaban bastante impresionados por la forma en la que las pruebas se generan en matemáticas y geometría ellos pensaban que con mucho cuidado y diligencia es posible replicar con precisión esta precisión en todas las áreas del conocimiento humano aquellas largas cadenas compuestas de simples y fáciles razonamientos que los geométricos consiguen utilizar para llegar a las más difíciles demostraciones escribía Descartes me han dado la ocasión de suponer que todas las cosas vienen en relación al conocimiento humano y se interconectan de la misma forma. L06

Comentado [MAR648]: Razón como generador potencial de verdad absoluta. Descartes, Spinoza. CAR

Mientras que aún quedan algunos racionalista recalcitrantes las mayorías han abandonado la idea de Descartes y Spinoza sobre el poder de la razón la mayoría de los filósofos estarían de acuerdo con el físico Werner Heisenberg cuando dice que nunca será posible para la razón pura llegar a alguna verdad absoluta

Comentado [MAR649]: Declive actual. Heisenberg. CAR-CON

trabajo sobre la base de racionalismo en el siglo 18 toda la razón pura podría analizar cuál era la relación entre los conceptos pero esto no nos dice nada acerca de las relaciones entre las cosas en el mundo cuál es el dicho concepto se refiere uno más uno es dos es una verdad sobre número pero no dice nada de lo que ocurre cuando pones dos cosas físicas diferentes juntas si se acomodan la una a la otra o se funden en una sola o se multiplica. L06

Comentado [MAR650]: Una cosa son los conceptos y otra cosa son las cosas en el mundo. CAR

la razón trabaja mejor con una mezcla que incluye no solamente la lógica sino que también la experiencia la evidencia el juicio la sensibilidad ambigüedades y Sutileza de pensamiento

la razón forma socialmente más práctica es la capacidad de hacer inferencia en la base de razones dadas pero nosotros hacemos esa diferencia de diferentes maneras y la lógica deductiva de los racionalistas no es la principal una idea más modesta de razón y nuestro poder de usarla podría ayudarnos a evitar convertirnos demasitados confidentes en la racionalidad y verdad de nuestros propios pensamientos creencias a pesar del hecho de que la gente inteligente y evidentemente está en desacuerdo no inclinamos a pensar qué lo que nosotros realmente pensamos es racional y los que están en desacuerdo están ciegos por prejuicios ignorancia o simple estupidez.

Comentado [MAR651]: La razón trabaja mejor junto a la lógica, la experiencia, la evidencia, el juicio, la sensibilidad, ambigüedades y sutileza de pensamiento... Peligro de creer sólo nuestra propia racionalidad. CAR

cómo Descartes nosotros nos convertimos en confidentes que vemos cosas que son verdad por la pura luz de la razón

Cómo Descartes nos volvemos confiado en que las cosas que vemos son verdad por la pura luz de la razón

pero la luz de la razón nunca es pura e incluso cuando brilla de manera clara a menudo se convierte en algo equivocado porque solamente vemos lo que está bajo ella no lo que mienten todas partes de la oscuridad.

Comentado [MAR652]: La luz de la razón nunca es pura... CAR

sin embargo, al tomar una razón o dos, debemos tener cuidado de no ir demasiado lejos. **La gente a menudo confunde la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación.** Armado con la evidencia de la psicología de que la mayor parte de nuestro pensamiento se realiza de forma automática y rápida mediante procesos "candentes" cargados de emoción, en lugar de consciente y lentamente por el intelecto genial, demasitados descartan la razón como meramente una herramienta después de la justificación del evento. Los humanos, desde este punto de vista, no son racionales sino racionalistas, no actúan por buenas razones sino por razones retrospectivas.

Comentado [MAR653]: No confundir la exposición de las limitaciones de la razón con su desacreditación. CAR

La visión más razonable de la razón no la eleva demasiado ni la reduce demasiado. **La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos.** De hecho, deberíamos esforzarnos por ser lo más racionales posible y por compartir nuestra confianza en la verdad de las creencias. Pero

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

esa dosificación requiere una visión realista de cuán seguros podemos estar. La razón no nos lleva a la verdad, si la obedecemos obedientemente. **Es más como una herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando.**

Comentado [MAR654]: La razón es una herramienta imperfecta con usuarios imperfectos. La razón no lleva a la verdad, sirve como herramienta de navegación que nos ayuda a acercarnos a la verdad, si sabemos cómo usarla y lo que estamos buscando. CAR

Irónicamente, la evidencia de que podemos ser lo suficientemente racionales está íntimamente conectada con exactamente la misma evidencia de la debilidad cotidiana de la razón. La forma en que descubrimos las diferencias entre los procesos calientes y automáticos y la razón fría y tranquila fue mediante una investigación racional y científica, con resultados increíbles. Solo al usar la razón podríamos descubrir nuestros propios defectos cognitivos. Es una criatura inteligente que comprende muy bien la naturaleza de su propia estupidez. Y comprender las trampas de irracionalidad en las que caemos significa que podemos ser mejores para evitarlas.

Comentado [MAR655]: La evidencia de la razón se apoya en la misma evidencia de su debilidad cotidiana. CAR

5. Verdades empíricas

5. Empirical Truths

Francis Bacon estableció los fundamentos del método experimental en la ciencia decía que la mejor demostración de lejos es la experiencia, Si no va más allá del experimento real

Comentado [MAR656]: Francis Bacon: La mejor demostración es la experiencia. CAR

De esta manera el autor cuenta como bacon intento demostrar que la nieve podría servir al igual que la sal para la conservación de la carne compraron una gallina a una mujer le dijeron que la Destripadora y la enterraron en la nieve durante este proceso bacon pilló un resfriado extremo lo contaron en una cama húmeda que hizo más daño que otra cosa y murió unos días después por neumonía esta historia de prueba de mente apócrifa ironía sin embargo vaya que esto la supuesta causa de la muerte de bacon ejemplifica la dificultad para tomar una evidencia científica en primer lugar la sabiduría popular durante siglos ha insistido en que es posible pillar un resfriado pero la ciencia moderna examinar evidencia de esto y nos parece ser más que un cuento número de laboratorio experimentos introduciendo virus fríos en las narices de las personas poniendo los aire frío y a otros no y he demostrado de manera repetida que la temperatura no tiene ningún efecto la razón para esto podría ser bastante simple el resfriado común está causado por rinovirus la neumonía por una bacteria la temperatura no tiene nada que hacer no influye sí está en una situación de mucho frío bastante tiempo puedes tener hipotermia pero no puedes pillar un resfriado por ese motivo luego en enero de 2015 titulares como mamá tenía razón has pillado un resfriado por tener frío aparecen numerosos periódico de raíz a un equipo de la Universidad de Yale y de las dos Ellen foxman ha encontrado que la respuesta inmunológica innata a los rinovirus no tiene relación con la temperatura baja del cuerpo en comparación con la temperatura interna del cuerpo en otras palabras aunque el virus frío esté en tu nariz no depende de la temperatura pero tu respuesta inmune si lo hace esto significa que tú deberías ser más propenso a tener un resfriado si tú estás con enfriamiento o aún mejor más propenso a incubar un resfriado si tu nariz ha cogido el virus .

Comentado [MAR657]: Ejemplo de la relación entre coger un resfriado y las bajas temperaturas. CAR

a estos ejemplos no les gusta la buena evidencia de la fiabilidad de la verdad basada en la evidencia. **Nos quedamos sin evidencia suficiente para llegar a conclusiones firmes y definitivas** sobre una cuestión histórica sobre las causas de las muertes en general. buscamos evidencia, pero a menudo, tal vez por lo general, es difícil de alcanzar, ausente, ambigua, inconclusa. Etimológicamente, empírico significa "de la experiencia", y la **experiencia parece estar diciéndonos que un enfoque empírico nos deja con incertidumbre, en lugar de conocimiento.**

Comentado [MAR658]: Parece que la experiencia nos deja con incertidumbre en lugar de conocimiento. CAR

Esto sin embargo lejos de ser una debilidad sin embargo se convierte en una fortaleza.

pásate. maravilloso cuando observa que todos los objetos de la razón humana pueden ser naturalmente dividido en dos tipos en relación a la idea y a las cuestiones de los hechos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las relaciones de la idea conciernen verdades matemáticas geométricas y de lógica pura y como hemos visto muchas de esas verdades en efecto son verdad por definición pero no nos dicen nada del mundo real las cuestiones de los hechos en contraste no se pueden establecer por la lógica pura esto significa además que no pueden ser establecidos con un 100% de certeza lo contrario de cada hecho es todavía posible hacer tía y un que el sol no vaya a salir mañana no es una proposición inteligente implica no más con tradición que la afirmación que saldrá de todas formas podemos fácilmente imaginar situaciones en las cuales tendríamos que aceptar que el sol no saldrá mañana como que un asteroide vaya a colisionar contra la Tierra L06

Comentado [MAR659]: Las verdades razonadas no nos dicen nada del mundo real CAR

La fortaleza de las verdades empíricas residen en el hecho de que están siempre abiertas al escrutinio a la revisión y a la objeción

Comentado [MAR660]: Fortaleza de las verdades empíricas, abiertas al escrutinio, a la revisión y a la objeción. CAR

Es necesario subrayar que los principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no deberían ser confundido con falacia de las creencias

se debe enfatizar que el principio empirista de que la experiencia es el árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer.

Comentado [MAR661]: Principio empírico de la experiencia como árbitro de la verdad no debe confundirse con la falacia de que ver es creer. CAR

nor does the mere addition of other witness necessarily make for a stronger empirical case.

ni la mera adición de otro testigo crea necesariamente un caso empírico más fuerte.

Data no es el plural de anecdote, como les gusta decir a los científicos. Por lo tanto, la base de nuestras afirmaciones de verdad debe ser la totalidad de la evidencia relevante para el caso, no solo la evidencia que es más evidente para nosotros en ese momento, sin importar cuántos de nosotros hay allí.

Comentado [MAR662]: Esto aparece en otros autores. CAR

la solución de una dificultad consiste en el descubrimiento de hechos aristoteles

Comentado [MAR663]: Una frase de Aristóteles: la solución de una dificultad consiste en el descubrimiento de hechos CAR

Tenía razón pero desde que mucho después del quizá no han apreciado como de difícil es descubrir todos los hechos que resolverán una dificultad una vez y para siempre bacon era más realista reconociendo que los nuevos hechos tienen en contra de la resistencia del prejuicio asunciones y creencias prioritarias

Comentado [MAR664]: Ante los hechos encontramos resistencias basadas en prejuicios, asunciones y creencias prioritarias. CAR

Los proponentes de verdad de basada en evidencia necesitan reconocer eso obstáculos y la dificultad de establecer evidencia suficientemente fuerte para hacer conclusiones de caso efectiva la gente que deniega el papel del hombre el cambio climático por ejemplo simplemente no están interesados en la evidencia. Más bien eso ha aprendido las lecciones equivocadas sobre los fallos de los modelos científicos y de las predicciones con cálculos erróneos sobre probabilidades de que la actividad humana sea peligrosa para el calentamiento del planeta. En efecto debería estar en contra del espíritu de los requerimientos empírico insistir en que esos denegadores son simplemente y ciertamente equivocados. ellos podrían estar en lo cierto la objeción puede ser no mayor que el balance de la evidencia es fuertemente en contra de ellos y esto es tan fuerte como cualquier objeción pudiera hacerlo sin embargo muchos proponentes de verdad empírica hablan como si fuese tan simple como esto L06

Comentado [MAR665]: Hay que reconocer esos obstáculos y establecer evidencias suficientemente fuertes para hacer conclusiones. CAR-INI

Los éxitos de la ciencia moderna, incluidos los tremendos avances en la medicina, se deben al uso prudente de los métodos empíricos. Negar esto ha expandido nuestro almacén de verdades porque el conocimiento empírico nunca está 100 por ciento seguro sería hacer una demanda de la verdad

Comentado [MAR666]: Ejemplo de los denegadores del cambio climático. CAR

que nunca podría ser concebible cumplir. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza, siendo aún más admirable por ello.

6. Verdades creativas

6. Creative Truths

En 2005 el presidente George Bush salió a la cubierta del u.s.s. Abraham Lincoln y declaró misión cumplida en Irak bueno no tanto bus nunca dijo esas palabras las cuales están dispuestas horas en una enorme pancarta a lo largo del barco.

Lo que dijo fue Irak es libre hemos comenzado la búsqueda de armas escondidas biológicas y químicas nos uniremos con los nuevos líderes de Irak para establecer un gobierno de desde y para el pueblo iraquí muchos ven ahora esto como mentira o al menos como falsedades por tanto con el beneficio de la respectiva las palabras de bus falsas o verdaderas?

La pregunta corre el riesgo de malinterpretar la naturaleza de tales declaraciones nunca estuvo simplemente describiendo los hechos en estaba declarando tanto su intención es como su esperanza como su promesa de apoyo indicaba nadie estaba dispuesto a creer que el trabajo estaba realmente finalizado y que por tanto cada uno podría ir a casa y dejar detrás una nación liberada la libertad de ir al dependía de una continua asistencia sus palabras solo hacían sentir que yo tomaba mucha parte sobre lo que había ocurrido y sobre lo que estaba ocurriendo esta no era la primera vez que una declaración de intenciones de bus era tomada por error como descripción de los hechos cuando él dijo el mundo antes de la sesión del Congreso 2 días después del 11 de septiembre o tú estás con nosotros o tú estás con los terroristas el no estaba estableciendo un hecho sino sugiriendo ultimátum .

Esto quedó claro en la frase que le precede usualmente omitida cuando se le cita, cada nación en cada región tiene que tomar una decisión no estaba estableciendo un hecho él estaba creando uno. diciendo que las naciones estaban con él o en contra de él él estaba haciéndolo realidad |

La idea de que puedes convertir algo en real verdadero simplemente diciéndolo. A muchos les parece el tipo de tonterías que nos ha llevado a un mundo de posverdad |

La verdad solo se convierte en una víctima de nuestra creatividad cuando no estamos creando sino confabulando. Decir algo, a menudo no es suficiente para que sea así, y con demasiada frecuencia la afirmación de una verdad no logra debilitar la obstinación de la realidad.

De hecho no es de todo un misterio como diciendo puedes hacerlo cuando un celebrante legalmente sancionado dice y ahora os declaro marido y mujer una unión legal está sellada y cuando un hombre musulmán le dice a su mujer cada tres veces en algunas jurisdicciones por lo menos el se divorcia de ella ejemplo que utiliza el filósofo J I Austin que llama lo acto del diálogo ilocucionarios cuando diciendo algo hacemos algo esto es porque alguno diálogo son ilocucionarios |

es porque algunos actos de habla son ilocutivos de que no es una infracción de la libertad de expresión prohibir la incitación: llamar a las personas a infligir daño a otros es parte de lo que causa el daño.

Así como las palabras pueden cambiar las verdades, las nuevas verdades pueden cambiar las palabras.

Se relacionan los actos ilocucionarios

Las verdades se crean todo el tiempo, cambiando la realidad para bien o para mal. |

Comentado [MAR667]: Uso prudente de métodos empíricos.
La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza. CAR-INI

Comentado [MAR668]: Caso Bush tras "fin" de guerra en Irak.
Declaración de intenciones tomada como descripción de los hechos. CAR

Comentado [MAR669]: Quizá el tipo de tonterías a las que nos ha conducido el mundo posverdad.
La idea de que puedes convertir algo en real, verdadero, simplemente diciéndolo. Como Trump que ofrece numerosos ejemplos, relación con los alternativa facts, relación con Goebbels...
CAR

Comentado [MAR670]: Actos de diálogo ilocucionarios, cuando diciendo algo hacemos algo. CAR

Comentado [MAR671]: Importante detalle en tiempos de posverdad. CAR

Las verdades sobre la desigualdad económica no son hechos brutos de la naturaleza, sino que se crean mediante decisiones políticas.

Pero Rove pareció cruzar una línea cuando rechazó que gente como periodistas viviera "en lo que llamamos la comunidad basada en la realidad". La observación parecía delatar una arrogancia, que el mundo podría dividirse entre aquellos que observaron la "realidad discernible" y aquellos que la crearon. Lo que Rove subestimó, y la historia sugirió que la administración Bush no se subestimó, fue la importancia de discernir con precisión la realidad existente primero si se pretende cambiarla. No se puede crear cualquier verdad.

Comentado [MAR672]: Ver si Rove en administración Bush está relacionado con lo de crear nuevas realidades o algo así que no recuerdo demasiado bien en este momento... CAR

La creatividad requiere de imaginación pero para conseguir crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente ser creativo con la verdad no es más que un eufemismo para no decir la verdad después de todo

Comentado [MAR673]: La imaginación es necesaria para la creatividad, pero para crear nuevas verdades la imaginación no es suficiente. CAR

Pero porque la verdad puede el efecto ser creada algunas veces simplemente diciendo la cosa correcta en el momento correcto no es siempre fácil distinguir aquellos que están creando verdad y aquello que están de manera creativa escondiendola o desfigurandola en efecto algunas veces hay un área gris entre los dos un área que algunos explotan

Comentado [MAR674]: Distinción entre crear verdades diciendo las cosas correctas, y esconder de manera creativa o desfigurar a la verdad. CAR

quizá el ejemplo reciente más notorio sea La defensa de Donald Trump de la hipérbole verdadera que se llama una forma inocente de exageración una forma muy efectiva de promoción

hay cierta plausibilidad prima facie para esto. la exageración es una especie de lubricante social natural.

las personas embellecen las anécdotas para hacerlas más interesantes, expresan sus fortalezas para conseguir trabajos, alaban a los demás en exceso para congraciarse con ellos o simplemente para hacer que otros se sientan mejor. ¿No es que las "mentiras blancas" no se llamen fácilmente "verdades grises", ni completamente verdaderas ni falsas? L06

Comentado [MAR675]: Hipérbolos y exageraciones de Donald Trump. Embellecimiento de historias de vida. CAR

Reconocer la miríada de formas en que se puede crear la verdad nos da motivos para ser optimistas sobre el futuro. También nos da herramientas para responder a los intentos de crear nuevas verdades que no nos gustan. En política, siempre se acusa a la gente de mentir, pero a menos que sean muy tontos, pocos políticos cuentan mentiras descaradas. Eso significa que el debate se atasca al insultar, la retórica del patio de recreo de 'pants on fire'. A veces, en lugar de versiones en disputa de eventos pasados, es más fructífero centrarse en qué verdades intentan crearse. Las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra.

Comentado [MAR676]: Es posible crear nuevas verdades, las futuras verdades no están escritas en piedra. CAR-INI

7. Verdades relativas

7. Relative Truths

El autor nos remite a los 50 tipos de nieve a los que se refería el antropólogo Franz Boas y a como la verdades pueden ser relativas no son absolutas la declaración la nieve es blanca sería verdad solo y solo si la nieve es blanca pero habría que tener en cuenta lo que consideramos por nieve y lo que consideramos por blanco el rango de pintura de Toulouse contiene 32 tipos diferentes de color blanco y nieve no es ninguno de ellos aunque quizás primero deberíamos especificar cuál de los 50 tipos de nieve el que estamos hablando L06

Comentado [MAR677]: Ejemplo del color blanco de la nieve y los 50 tipos a los que se refiere Franz Boas CAR

En la cultura popular sin embargo la carta del relativismo se juega a menudo como un paralizador de la conversación tú verdad es tuya y la mía es mía y este es el fin de la historia

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de hecho, hay ideas genuinas detrás del impulso relativista y ninguna termina por amenazar la idea de que la verdad se mantiene independiente de lo que usted o yo pensamos al respecto..

Comentado [MAR678]: Verdades relativas no implican que no exista una verdad independiente a ellas. CAR

Volvamos al caso de cuántas palabras tienen los inuit para la nieve no hay una respuesta definitiva porque hay más de una forma de contar las palabras el inuit es un lenguaje polisintético en el cual múltiples prefijos y sufijos se añaden a las palabras de modo infinito significado que lo que cuenta como una palabra y lo que cuenta como la variante de una palabra no está siempre claro está lengua no es una lengua simple es una familia de lenguaje cercanamente relacionados por tanto hay cuestiones acerca de cuáles son las pequeñas variaciones que suponen una palabra diferente o versiones de una misma palabra nosotros así mismo disponemos de un número de convenciones que podríamos seleccionar para contar el número de palabras y cada una arrojaría un resultado diferente pero de manera crucial una vez que hemos elegido una convención a seguir y contamos de valer acordé mientras respuesta está determinada por los hechos no por nosotros yo puedo decir cómo contar las palabras pero ella existirán me guste o no me guste lo que decimos es verdad o no dependiendo en el mundo tal como sea nuestro tipo de análisis no todas las verdades son aceptables por lo tanto hay más de una verdad hacer dicha aquí y no contradice una a la otra vamos a decir que un lenguaje distingue 10 tipos de nieve otro 3 y otro tan solo uno ninguno de esos lenguajes necesariamente está equivocado todos pueden describir el mismo mundo de manera perfectamente consistente en el mismo sentido decir que es una buena nieve para esquiar y una mala nieve para construir un iglú no es ofrecer dos verdades competitiva sobre lo buena que es la nieve la diferencia en nuestro vocabulario se refieren a aspectos del mundo que lo distinta lengua atiende una lengua puede ser mucho más fina que otra Pero la realidad podría ser igual tanto para el hablante como para la lengua simple un hilo y podría llamar mi atención a diferencia en la nieve hubiese dado cuenta sin usar palabras inuit y yo todavía podría ver dichas diferencias

los idiomas también pueden ser sensibles a diferentes características contextuales. Cuando los occidentales piensan en "tipos de nieve", tienden a pensar que la nieve en sí misma es diferente.

Pero es perfectamente posible que un lenguaje pueda distinguir entre nieve de la mañana y de la tarde por ejemplo no porque la nieve parezca diferente bajo un microscopio sino por otras razones por las que es importante conocer cuando ha caído la nieve por eso hay más de un modo de escribir el mundo va de una manera de asignar valores e importancia a las cosas esto contradice una visión simplista en la que solamente hay una verdad y una forma verdadera de hablar pero quién se cree tal cosa no debería haber una verdad objetiva sino verdades objetivas, verdades reales sobre verdades relativas.

Una razón por la que muchos parecen reacios a reconocer esto es que parecería que la verdad es clara.

verdadero y falso no agotan todas las categorías en las que podemos poner las declaraciones

Comentado [MAR679]: Diferentes usos del lenguaje según las necesidades del contexto. Diferentes realidades, diferentes verdades. CAR

por ejemplo, si encuesta a todos los hablantes de inuit, podría ser indeterminado si una palabra en particular es distinta, una variante de otra o una jerga local. Por lo tanto, puede ser imposible decir cuántas palabras hay para nieve.

Comentado [MAR680]: Importante aclaración CAR

Podemos y debemos conceder eso, pero todo lo que muestra, muy útil, es que el defensor de la verdad objetiva no necesita afirmar que todas las verdades son claras e inequívocas. En este caso, la verdad sería que no podemos decir exactamente cuántas palabras hay, pero podemos decir algo, objetivamente verdadero.

La verdad objetiva no siempre tiene bordes agudos. De hecho, a veces la verdad es precisamente que algo es ambiguo o indeterminado, y la falsedad de que algo es claro y determinado.

Comentado [MAR681]: A veces no decimos toda la verdad, pero podemos decir algo objetivamente verdadero CAR

Deberíamos tomar el consejo de Simon Blackburn de "no intentar matar el relativismo, sino extraer los dientes". Podemos hacer esto al señalar el error que se comete cuando confundimos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

diferentes perspectivas sobre la verdad con desacuerdos fundamentales sobre lo que es realmente cierto. Negar que una perspectiva capte toda la verdad no es negar que capta algo de ella. Es por eso que la frase "hechos alternativos" es tan equivocada. No hay hechos alternativos, solo hechos adicionales que podríamos haber pasado por alto, o hechos genuinos que reemplazan a los falsos.

El impulso relativista es, en general, noble. Se opone a la propiedad de la verdad por parte de un grupo usualmente privilegiado; el desplazamiento de perspectivas alternativas; la simplificación de la realidad compleja. Pero nada de esto requiere que renunciemos a la verdad. De hecho, debería exigimos atesorarlo aún más, porque si ninguna de estas formas diferentes de ver y conocer es verdadera en algo más que de una manera personal o parroquial, ¿por qué preocuparse por alguno de ellos? Si lo que es verdad para mí no es cierto para ti, ninguno de los dos está equivocado, o ambos tenemos una sola mano sobre la verdad y necesitamos la ayuda de los demás para ver el conjunto. La panoplia de perspectivas legítimas no debería conducir a la fragmentación de la verdad. Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad.

Comentado [MAR682]: No existen los "hechos alternativos" sólo los hechos adicionales. En el caso de los alternative facts de Trump, no recuerdo que autor decía que quizá se refería al número total de personas a las que le llegó la ceremonia de investidura. CAR

Comentado [MAR683]: El relativismo no implica que renunciemos a la verdad. CAR

Comentado [MAR684]: Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. CAR-INI

8. Verdades poderosas.

8. Powerful Truths

La grasa es la principal amenaza basada en la dieta para la salud humana. Esa, al menos, fue la visión principal durante varias décadas. Sin embargo, resulta que probablemente sea falso. Si bien una dieta muy rica en grasas saturadas o trans es casi seguro que es mala para usted, los carbohidratos refinados y especialmente los azúcares representan un mayor riesgo para más personas.

Demasiados apuntan a volte-caras como esta como evidencia de la falta de fiabilidad de la ciencia y la experiencia médica. Como hemos visto, el asesoramiento nutricional basado en pruebas está destinado a seguir cambiando y evolucionando a medida que descubramos más.

Esta es una señal de que nuestro entendimiento se está desarrollando como debería. Además, dicho progreso es más suave que los estereotipos negativos sobre "científicos que siempre cambian de opinión". Entre 1933 y 2014, por ejemplo, el asesoramiento oficial en el Reino Unido sobre el equilibrio óptimo de calorías provenientes de proteínas, grasas y carbohidratos apenas cambió: el 12 por ciento de proteína se convirtió en 10-15 por ciento, 27 por ciento de grasa aumentó a 33 por ciento, mientras que el 61 por ciento de los carbohidratos se redujo un poco al 50-55 por ciento. Los detalles han cambiado, pero los consejos básicos para comer alimentos adecuados, granos integrales y muchas frutas y verduras frescas han sido muy consistentes durante décadas. No deberíamos ser tan escépticos como tentativos, reconociendo que la ciencia nutricional es relativamente joven y que la última palabra sobre consejos dietéticos aún no se ha escrito.

Sin embargo, todo esto no explica completamente el cambio de corazón sobre la grasa. La historia se complica por un factor que va más allá de la evidencia: el poder. De tres maneras diferentes, los intereses creados empujaron el mensaje de 'fa-es-malo' de manera que distorsionó la evidencia científica.

Comentado [MAR685]: El poder puede distorsionar la evidencia científica. CAR

Volver a la segunda guerra mundial y la Asociación Médica Estadounidense identificó correctamente que el azúcar no tiene ninguna contribución para hacer una dieta saludable. Esto se ajustaba al gobierno del día, que necesitaba racionarlo. Alarmado por esto, la industria formó la Sugar Research Foundation (SRF), que a pesar de su nombre neutro y científico, existía únicamente para conducir y promover investigaciones que reivindicaban el azúcar. Por ejemplo, en 2016 surgió que en la década de 1960 el SRF había pagado a tres científicos de Harvard para

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

restar importancia a la asociación entre el consumo de azúcar y la enfermedad cardíaca y señalar con el dedo a las grasas saturadas en su lugar. Toda esta promoción de la causa dio su mejor fruto cuando la Asociación Estadounidense del Corazón identificó la grasa y el colesterol como las principales causas de enfermedad cardíaca, una nueva ortodoxia conocida como la "hipótesis de la grasa", reflejada en las primeras pautas dietéticas del gobierno de EE. UU. Publicadas en 1980

Comentado [MAR686]: Ejemplo del azúcar y la asociación médica estadounidense y la Sugar Research Foundation, como las industrias tabacaleras, etc. CAR

Podría decirse que, sin embargo, el impacto de la industria azucarera en la ciencia era menos significativo que en la forma en que lo hilaba. Los fabricantes de alimentos recurrieron a las asignaciones negativas de grasa para vender productos como "bajos en grasa" o "sin grasa" como si esto los hiciera más saludables. A veces, los reclamos de salud eran manifiestos: muchos rangos de "alimentación saludable" se centraban en alimentos bajos en grasa. (Incluso se llamó "cocina magra"). Pero muy a menudo no se hizo ningún reclamo de salud explícito. Fue suficiente para salpicar "95% libre de grasa" en el envase y permitir a los clientes sacar sus propias conclusiones erróneas. Esto fue más cínico en pasteles bajos en grasa que contenían incluso más azúcar que sus equivalentes de grasa normal.

Comentado [MAR687]: Etiquetas engañosas en productos de alimentación, relación comida saludable=baja en grasas. CAR

Sin embargo, como dice el escritor Ian Leslie, la culpa del mito gordo no puede ser "puesta a la puerta de los ogros corporativos". La ciencia nutricional se equivocó y un tipo diferente de poderes ayuda a explicar por qué. Comenzó en 1955 cuando el médico jefe del presidente de EE. UU. Anunció que Eisenhower había sufrido un ataque cardíaco. Luego pasó a compartir el consejo de un nutricionista llamado Ancel Keys para reducir la grasa y el colesterol. Keys fue el principal defensor de la hipótesis de la grasa y con la ayuda del respaldo de Eisenhower, ganó más y más poder en su campo. "Aseguró lugares para él y sus aliados en las juntas directivas de los organismos más influyentes en la asistencia médica estadounidense, incluida la Asociación Estadounidense del Corazón y los Institutos Nacionales de Salud", dice Leslie. 'Desde estas fortalezas, dirigieron fondos a investigadores de ideas afines y emitieron consejos autorizados para esa nación'. Si bien Keys era carismático y enérgico, su principal oponente, John Yudkin, era un "hombre de modales suaves, no calificado en el arte del combate político". En resumen, la ciencia tomó un giro equivocado porque el científico equivocado tenía demasiado poder.

Comentado [MAR688]: Ejemplo de cómo la ciencia toma un giro equivocado debido a que el científico equivocado tenía demasiado poder. CAR

La historia de la grasa no es más que un ejemplo de cómo lo que se acepta como verdad depende de algo más que hechos o pruebas. **Controlar la verdad es tener un gran poder, que es la razón por la que a cualquier persona preocupada por el poder y la influencia también le preocupa girar la verdad de manera que se adapte a ellos.** Los ciudadanos inteligentes tienen razón al desconfiar de cualquiera que afirme presentar la verdad. Siempre haríamos bien en preguntar: "¿Cui bono?" ¿Quién se beneficia de esta versión de la verdad?

Comentado [MAR689]: LO QUE SE ACEPTA COMO VERDAD DEPENDE DE ALGO MÁS QUE HECHOS O PRUEBAS. CAR

Michel Foucault es el filósofo más asociado con el análisis de la relación entre la verdad y el poder. En ocasiones, su escepticismo parecía extenderse a afirmar que lo que llamamos "verdad" no es más que la expresión del poder. No es difícil ver por qué esta es la interpretación más común de su punto de vista. "La verdad no está fuera del poder, o carece de poder", argumentó. "La verdad no es la recompensa de los espíritus libres, el hijo de la soledad prolongada, ni el privilegio de aquellos que han logrado liberarse a sí mismos.

Comentado [MAR690]: ¿Quién se beneficia con cada versión de la verdad? CAR

Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden.

Comentado [MAR691]: Relación entre verdad y poder de Foucault. Él describe los "regímenes de la verdad", los mecanismos sociales que determinan quién decreta que algo es cierto y sobre qué base. Concluyó que "la verdad está vinculada en una relación circular con los sistemas de poder que la producen y la sostienen, y con los efectos del poder que induce y que la extienden". CAR-HIS

Sea lo que fuere lo que el mismo Foucault creía, podemos estar de acuerdo en que hay una gran cantidad de poder en juego detrás de lo que se acepta como verdad. Pero la fuerza de su argumento se ve seriamente disminuida si concluimos que la verdad no es más que el ejercicio del poder. ¿Para qué sería esa declaración verdadera? Según sus propios criterios, no sería más que un intento de tomar el control de la noción de verdad y ponerla en manos de ... ¿qué? Intelectuales franceses? El argumento de Foucault es convincente solo si lo vemos como una descripción veraz del papel real del poder del mundo. En otras palabras, para tomarlo en serio, tenemos que aceptar que hay al menos algunas verdades que no son meras expresiones de poder.

Comentado [MAR692]: Algunas verdades no son meras expresiones de poder. CAR

Al adoptar esta actitud, podemos desafiar la torcedura de la verdad por el poder. Debemos tener cuidado de no confundir la captura frecuente de la verdad por el poder con una ecuación de verdad y poder. Fue solo porque había verdades reales sobre la grasa y el azúcar que las personas pudieron exponer las formas en que estos hechos se habían ocultado y retorcido para adaptarse a la industria alimentaria. Es solo porque existen verdades reales sobre los efectos de los mercados no regulados que se puede hacer un caso intelectual y moral en contra de ellos o para ellos, que no es solo una lucha de poder entre personas con diferentes ideologías. Es solo porque la verdad es más que poder que podemos decir la verdad al poder. Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor.

Comentado [MAR693]: Cada vez que desacreditamos una supuesta verdad propuesta por el poder interesado, demostramos que la verdad puede vencer al poder y no siempre debe ser su servidor. CAR

9. Moral Truths

9. Verdades Morales L06

Es más difícil cuando esas culturas practican cosas como la mutilación genital femenina, la poligamia masculina pero no femenina, la persecución e incluso la ejecución de homosexuales, el matrimonio de menores, el asesinato de víctimas de violación o el control del comportamiento y la vestimenta de mujeres. más que hombres L06

Comentado [MAR694]: CAR

Levantar las manos es una respuesta comprensible si creemos que los juicios morales involucran hechos sobre lo correcto y lo incorrecto de las acciones. Tales hechos morales son extremadamente elusivos. Los hechos se establecen apelando a la evidencia y la observación. Pero, ¿qué descubrimiento empírico podría demostrar que el asesinato es incorrecto? ¿Qué experimento podríamos idear para probar tal afirmación? ¿Dónde bajo un microscopio o a través de un telescopio encontraríamos la esencia moral de una acción? Sabemos que las personas desaprueban el asesinato y que matarlo no es bueno para la víctima, pero estos hechos no prueban que sea incorrecto. ¿Incorrecto? es simplemente el tipo equivocado de cosas para someterse a la demostración empírica.

Comentado [MAR695]: Los hechos morales no pueden someterse a la demostración empírica. CAR

Pero si no estamos declarando hechos cuando hacemos afirmaciones morales, ¿qué estamos haciendo? La respuesta obvia es simplemente expresar una preferencia, revelando nuestros gustos éticos. Pero si eso es correcto, entonces como de gustibus non est disputandum, tampoco hay un juicio moral en disputa. El relativismo parece ser la consecuencia lógica de aceptar que no hay hechos formales, y aceptar esto parece ser una consecuencia racional de no encontrarlos empíricamente.

Sin embargo, hay una vía intermedia señalizada por la línea memorable de David Hume, "la razón es y debe ser solo, la esclava de las pasiones". A primera vista, parece un relativismo clásico: nuestros juicios morales simplemente reflejan nuestros sentimientos. Pero quítate ese 'meramente' y algo más interesante se sugiere a sí mismo. La moralidad de Hume no está arraigada en el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

argumento racional o la demostración empírica, sino en el sentimiento de los compañeros. Lo que le dice que es un asesinato es incorrecto si su capacidad de ver las cosas desde la perspectiva de la víctima, ver que privarse de la vida es privarse de algo de valor supremo. No se requiere una prueba lógica para esto. De hecho, si en cierto sentido no puede sentir o ver por qué la vida es valiosa, ningún argumento lógico podría persuadirlo a pensar lo contrario. El psicópata no tiene racionalidad, sino sentimiento.

Muchos quedan profundamente insatisfechos por este relato de la moralidad. Si los reclamos morales no son afirmaciones de verdad, ¿cómo los arbitramos? ¿Podemos realmente ser optimistas sobre la posibilidad de que el desacuerdo moral se reduzca a nada más que diferencias en cómo nos sentimos?

El malestar puede quizás mejorarse (si no se elimina del todo) al ver cómo la verdad está lejos de ser completamente irrelevante para nuestras deliberaciones morales. El propio Hume involuntariamente nos proporciona un ejemplo de esto. **Era indiscutiblemente un gran filósofo moral, pero eso no le impidió afirmar un prejuicio común de su edad. "Sospecho que los negros, y en general todas las demás especies de hombres son naturalmente inferiores a los blancos", escribió en una infame nota al pie de página.** L06

Hume tenía razón en que, en última instancia, la moralidad está arraigada en lo que él llamó "síntoma moral". Pero él no hizo suficiente hincapié en la medida en que nuestros sentimientos están configurados por lo que consideramos verdadero, por lo que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. **Cuando los hechos cambian, no solo debemos cambiar nuestras mentes sino también nuestros corazones** L06

". **Nuestras opiniones morales están íntimamente conectadas con la forma en que vemos el mundo y una percepción sesgada puede llevar a una moral distorsionada, creencias falsas a una mala ética.** L06

. **Nuestros juicios morales solo tienen peso cuando concuerdan con los hechos tanto de la naturaleza humana como del mundo.** L06

10. Holistic Truths

10. Verdades Holísticas

Henry vivía en el siglo 21 pero todavía creía que la tierra fue creada por Dios hace menos de 10000 años su joven creacionismo es ampliamente rechazado como pseudociencia pero las personas como Henry Morris no son estúpidas de hecho ellos son a menudo extremadamente listo e ingenioso de qué manera podrían resistir la aparente e irrefutable pruebas científicas de que la vida se ha desarrollado en la Tierra desde hace millones de años los fósiles están en el suelo en capas que se han ido acumulando a lo largo del tiempo por procesos geológicos muy bien comprendido un rango de metodología científica como la radiometría señala que la Tierra tiene alrededor de 4000000 y medio de años los exámenes de ADN nos permiten ver cómo se relacionan unas especies con otras y en particular como están de cerca con las personas humanas en evolución algunos términos los chimpancés los creacionistas de una tierra joven pueden explicar siempre todo este tipo de cosas los fósiles enterrados son el resultado del gran diluvio que acabo con millones de animales tal y como se describe con precisión histórica en el libro de Génesis los métodos de radiometría sugieren que los fósiles y la tierra son mayores que todo el mundo ha sido tratado con un ratio constante es muy posible que la bajada de la radioactividad por ejemplo hubiera acelerado los procesos durante la semana de creación y el diluvio y el hecho de que los chimpancés y humanos tengan un montón de ADN parecido podría fácilmente apuntar a un diseño común de nuestros ancestros los Skoda no son los descendientes de los fosfagenos que se vuelven

Comentado [MAR696]: Relación de Hume entre juicios morales y sentimientos. Los juicios morales no requieren de pruebas lógicas. CAR

Comentado [MAR697]: Nuestros sentimientos están configurados según lo que consideramos como verdadero, de manera que corregir las percepciones falsas altera nuestros juicios morales. CAR

Comentado [MAR698]: CAR

Comentado [MAR699]: CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

a montar sino que simplemente están hechos por la misma compañía sí todo esto es una tontería entonces hay que admitir que es una tontería perfectamente consistente de hecho si tú crees en un Dios omnipotente ninguna evidencia sin descubrir por mortales podría probar cualquier causa de la última naturaleza del universo tomando la evidencia de la edad de la Tierra de acuerdo con el Génesis cuando Dios creó a Adán y a Eva el los creo a ellos como adultos esto significa que si tuviera que examinarlo una semana después de la creación ellos tendría la apariencia de personas que han vivido alrededor de 20 o más años esta me la concepción de su existencia muestra que algo podría ser teóricamente creado con la apariencia de tener edad en el mismo sentido Dios podría muy fácilmente haber creado la tierra con la apariencia de un estor Los fósiles incluso las luces de la estrella distante se pueden explicar de esta forma quizá Dios creó un universo previo para ver si Nosotros podríamos elegir nuestra mejor ciencia aparte de su revelación como un test de nuestra fe L06

Es la versión lógica de las cabezas que gano, las colas que pierdes. Si puedo explicarlo racionalmente, tu objeción es derrotada; si no puedo, puede dejarse como un misterio divino. Ningún argumento puede derrotar a alguien que piensa así, pero, lo que es más importante, esa persona no es inconsistente.

Aunque las formas bizantinas en que se ofrecen tales argumentos sorprenden a la mayoría de las personas, todos hacemos uso de la misma naturaleza holística básica de la justificación. Las verdades no se sostienen o caen de manera independiente, sino que se mantienen en una red con otras verdades, todas las cuales se apoyan mutuamente. L06

In our network of beliefs, however, not everything has the same importance. Some truths we take to be more fundamental than others.

Debido a que las verdades se mantienen o se unen, no es posible ponernos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una perspectiva neutral. Cuando los naturalistas concluyen que la cosmovisión creacionista de la Tierra Joven no es sustentable, lo hacen desde una perspectiva naturalista, y viceversa. L06

Ya que las verdades se mantienen o caen juntas, no es posible colocarnos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una tercera perspectiva neutral.

Si las creencias forman redes, entonces la metáfora sugiere la posibilidad preocupante de que todos podamos quedar atrapados en la versión de la verdad que hemos creado para nosotros mismos. L06 La metáfora de creencias en red sugiere la posibilidad de quedar atrapados en la versión de la verdad que hemos creado para nosotros mismos.

Pero eso no nos hace incapaces de un autoexamen riguroso. Podemos mirar honestamente nuestras propias redes, buscando lo que está bien anclado y lo que no tiene soporte, lo que forma una red apretada y lo que deja boquiabiertos. De esa manera podemos hacer correcciones pormenorizadas masculinas a nuestra comprensión del mundo. No deberíamos ser demasiado pesimistas, ni quedarnos tan atrapados por la metáfora de la red como para imaginar que nuestras redes de creencias son menos adaptables de lo que realmente son. L06

La ciencia es un buen ejemplo de una red de creencias porque muestra cómo la búsqueda de la verdad es una empresa colectiva. Una debilidad de la metáfora red es que evoca una imagen de la araña solitaria, tejiendo sola. En realidad, cada una de nuestras redes de creencias individuales es en sí misma parte de una red social más amplia similar a la World Wide Web colaborativa. Confiamos en el conocimiento de los demás para construir nuestra mejor comprensión de la verdad. L06

Comentado [MAR700]: Los creyentes en el creacionismo piensan que los fósiles y otras evidencias de la antigüedad de la tierra son pruebas puestas por Dios para probar nuestra fe. CAR

Comentado [MAR701]: CAR

Comentado [MAR702]: Interdependencia con otras verdades. CAR

Comentado [MAR703]: no es posible ponernos fuera de dos redes de creencias y evaluar su credibilidad desde una perspectiva neutral. CAR

Comentado [MAR704]: Atrapados en nuestra propia versión de la verdad. CAR-CON

Comentado [MAR705]: ¿Qué podemos hacer? CAR-INI

Comentado [MAR706]: Las redes de creencias son adaptables. CAR-INI

Comentado [MAR707]: CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Nuestra historia sugiere que más importante que cualquiera de estos es algo más parecido a una actitud. L06

Establecer la verdad requiere "virtudes epistémicas" como la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

Estas virtudes epistémicas se han vuelto menos evidentes en el mundo post-verdad, ya que sus vicios correspondientes se han vuelto más comunes: exceso de confianza, cinismo, mente cerrada, individualismo excesivo, pasividad ante el poder, pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades, moral impulsada por un instinto divorciado de la cabeza. Nuestro mayor consuelo en el mundo pos-verdad es que a pesar de esto, las virtudes epistémicas no han sido ampliamente rechazadas explícitamente ni los vicios abiertamente. La mayoría de nosotros todavía valoramos lo que Bernard Williams identificó como las dos virtudes clave de la verdad: la sinceridad y la precisión. Estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos. L06

La verdad es complicada, pero de cada uno de los diez tipos de verdad que hemos encuestado, se puede extraer una rúbrica relativamente simple para ayudarnos a hacerlo florecer:

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no por nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente. L06

MCINTYRE

El siguiente paso más allá de esto es la "ignorancia voluntaria", que es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. L13

pero cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la verdad del post? (18) L13

On Bullshit, no necesariamente mintiendo pero demostrando una total indiferencia hacia lo que es la verdad. (18)

Aquellos gallos políticos que "giran" la verdad de la manera más favorable para ellos, sabiendo muy bien (junto con la mayoría de los demás) que esto es lo que están haciendo, no son solo tonterías, ya que existe una clara intención de influir en los demás. Sin embargo,

Comentado [MAR708]: La actitud es lo que importa. CAR-INI

Comentado [MAR709]: Virtudes epistémicas para establecer la verdad:

- Modestia
- Escepticismo
- Apertura a las perspectivas
- Espíritu de investigación colectiva.
- Disposición a enfrentar el poder.
- Deseo de crear mejores verdades.
- Disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR710]: En un mundo posverdad las virtudes epistémicas se sustituyen por sus vicios correspondientes:

- Exceso de confianza.
- Cinismo.
- Mente cerrada.
- Individualismo excesivo.
- Pasividad ante el poder.
- Pérdida de la creencia en la posibilidad de crear mejores verdades.
- Moral impulsada por un instinto divorciado de la cabeza.

CAR

Comentado [MAR711]: Sinceridad y precisión: dos virtudes clave de la verdad que sugieren la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo. Para obtener datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR712]: Rúbricas para hacer florecer a cada tipo de verdad. CAR-INI

Comentado [MAR713]: Falsedad: Cometer un error y decir cosas que no son ciertas sin la intención de hacerlo. HIS-DEF

Comentado [MAR714]: Ignorancia voluntaria: es cuando realmente no sabemos si algo es cierto, pero lo decimos de todos modos, sin molestarnos en tomarnos el tiempo para averiguar si nuestra información es correcta. si los hechos están fácilmente disponibles, la persona que declara una falsedad parece al menos parcialmente responsable de cualquier ignorancia. HIS-CAR

Comentado [MAR715]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

Comentado [MAR716]: cuando nuestro intento es manipular a alguien para que crea algo que sabemos que no es cierto, nos hemos graduado de la mera "interpretación" de los hechos en su falsificación. ¿De eso se trata la posverdad? DEF-HIS-CAR

Comentado [MAR717]: Ejemplo de On Bullshit, Total indiferencia hacia la verdad. CAR

Comentado [MAR718]: Clara intención de influir en los demás. CAR

la posverdad también existe en una forma aún más virulenta. Esto es cuando el autoengaño y el engaño están involucrados y alguien realmente cree una mentira que virtualmente todas las fuentes creíbles discutirían. En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira. (18)

Más bien, lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. (19) L13

idea general de que, dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más que otros. (19) L13

son creíblemente reunidos y confiablemente usados para moldear las propias creencias acerca de la realidad

Aceptar aquellos hechos que justifican la propia ideología. Sembrar dudas sobre hechos que no queremos creer y completa credibilidad sobre hechos que encajan en las propias agendas. El criterio principal es favorecer las creencias previas. nota 15

No se trata del abandono de los hechos, sino de una corrupción del proceso en la cual los hechos son creíblemente reunidos y confiablemente usados para moldear las propias creencias acerca de la realidad. (19) L13

If one looks at the Oxford definition, and how all of this has played out in recent public debate, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth does not exist as that facts are subordinate to our political point of view. The Oxford definition focuses on “what” post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. But just as important is the next question, which is why this ever occurs. Someone does not dispute an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person’s beliefs are threatened by an “inconvenient fact,” sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (since sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), but the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something that is more important to us than the truth itself. Thus post-truth amounts to a form of ideological supremacy, whereby its practitioners are trying to compel someone to believe in something whether there is good evidence for it or not. And this is a recipe for political domination. (20) L13

Alguien no disputa un hecho obvio o fácilmente confirmable sin ninguna razón; él o ella lo hace cuando es en su beneficio. Cuando las creencias de una persona se ven amenazadas por un “hecho inconveniente”, a veces es preferible desafiar el hecho. Esto puede ocurrir ya sea a nivel consciente o inconsciente (ya que a veces la persona que estamos tratando de convencer es nosotros mismos), pero el punto es que este tipo de relación posverdad con los hechos ocurre solo cuando buscamos afirmar algo que es más importante para nosotros que la verdad misma. Por lo tanto, la posverdad equivale a una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política. (20) L13

1. La negación de la ciencia como hoja de ruta para comprender la Posverdad.

La posverdad fue prefigurada por lo que le ocurrió a la ciencia en las últimas décadas. Se trata de la negación de la ciencia, cuando las creencias ideológicas entran en conflicto con las conclusiones de la ciencia. Nota 1 Una afirmación común es la existencia de sesgo por parte de los investigadores que establecen ciertas conclusiones, acusándoles de parcialidad, de contaminación de las propias creencias ideológicas. (27) El objetivo aquí es un intento cínico de socavar la idea de que la ciencia es justa y generar dudas de que cualquier investigación empírica realmente pueda ser de valor neutral. Y así se pueden justificar “otras” teorías. (28)

Comentado [MAR719]: En su forma más pura, la posverdad es cuando uno piensa que la reacción de la multitud realmente cambia los hechos sobre una mentira. CAR

Comentado [MAR720]: la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. CAR

Comentado [MAR721]: dependiendo de lo que uno quiera que sea verdad, algunos hechos importan más que otros. CAR

Comentado [MAR722]: Sembrar dudas sobre hechos que no queremos creer y completa credibilidad sobre hechos que encajan en las propias agendas. CAR

Comentado [MAR723]: una corrupción del proceso en la cual los hechos son creíblemente reunidos y confiablemente usados para moldear las propias creencias acerca de la realidad. CAR

Comentado [MÁR724]: Buena aclaración de posverdad CAR

Comentado [MAR725]: Por lo tanto, la posverdad equivale a una forma de supremacía ideológica, por lo cual sus practicantes están tratando de obligar a alguien a creer en algo, haya o no buena evidencia para ello. Y esta es una receta para la dominación política. CAR

Comentado [MAR726]: La posverdad fue prefigurada por lo que le ocurrió a la ciencia en las últimas décadas. CAR

Comentado [MAR727]: El objetivo aquí es un intento cínico de socavar la idea de que la ciencia es justa y generar dudas de que cualquier investigación empírica realmente pueda ser de valor neutral. Y así se pueden justificar “otras” teorías. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Crítica a los estándares científicos dada la posibilidad de ofrecer explicaciones no como verdad, sino como justificaciones de las creencias basadas en la justificación dada la evidencia. Hasta que una teoría de refute por completo, cabe la posibilidad de que otra teoría competitiva pueda ser cierta (28) L13

Mi objetivo es mostrar que el fenómeno de la negación de la ciencia en general es relevante como una forma de entender el fenómeno de la posverdad. (30) L13

Se remite a LevRabin-Art

La negación de la ciencia puede comenzar desde una agenda económica o ideológica. L13

En su Lies, Incorporated, Ari Rabin-Havt profundiza nuestra comprensión de este vínculo entre los intereses económicos y la política posverdad, al considerar cómo el cabildeo (y la mentira) financiado por corporaciones sobre una variedad de temas ha influido en las posiciones políticas sobre el cambio climático. , inmigración, atención médica, deuda nacional, reforma electoral, aborto y matrimonio homosexual.6 (31) L13

Como explican Oreskes y Conway, esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el calentamiento global.14 (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada.(34) L13

En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. (35) L13

La victoria se logrará cuando

Los ciudadanos promedio "entienden" (reconocen) las incertidumbres en la ciencia del clima; el reconocimiento de las incertidumbres se convierte en parte de la "sabiduría convencional"

Los medios "entienden" (reconocen) las incertidumbres en la ciencia del clima

La cobertura de los medios refleja el equilibrio en la ciencia del clima y el reconocimiento de la validez de los puntos de vista que desafían la "sabiduría convencional" actual. L13

Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. (37)

- Implicaciones para la posverdad

La lección de estos casos de negación de la ciencia no puede haberse perdido en los políticos de hoy. Aparentemente, uno ni siquiera tiene que ocultar su estrategia. En un entorno en el que se puede asumir el partidismo, y con frecuencia es suficiente para "elegir un equipo" en lugar de mirar la evidencia, la desinformación se puede difundir abiertamente y se puede menospreciar la verificación de los hechos. El uso selectivo de hechos que apuntalan la posición de uno, y el rechazo completo de hechos que no lo hacen, parece parte de la creación de la nueva realidad posverdad. Puede parecer increíble para quienes se preocupan por los hechos y la verdad, pero ¿por qué los que desean obtener un resultado político se molestan en cubrir sus rastros cuando no pagan un precio político por hacerlo? Donald Trump seguramente aprendió esto cuando fomentó la conspiración "birther" durante años y luego fue elegido presidente. Cuando los partidarios de uno se preocupan más por el lado en el que se encuentra que por lo que dice la evidencia, los hechos realmente pueden estar subordinados a las opiniones. L13

Comentado [MAR728]: Mi objetivo es mostrar que el fenómeno de la negación de la ciencia en general es relevante como una forma de entender el fenómeno de la posverdad. CAR

Comentado [MAR729]: Negación de la ciencia desde agenda económica o ideológica. CAR

Comentado [MAR730]: Como las fake news y los casos que sólo buscan dinero aunque influyan en decisiones políticas e ideológicas como el chico de macedonia CAR

Comentado [MAR731]: Oreskes y Conway: esta estrategia se empleó con éxito en "disputas" científicas posteriores sobre la "Iniciativa de Defensa Estratégica" de Reagan, el invierno nuclear, la lluvia ácida, el agujero de ozono y el calentamiento global.14 (32) cuando el cambio climático se introduce en la agenda política a principios de los 2000s, el mecanismo de negación de la ciencia financiado por las empresas era ya una máquina bien engrasada. HIS-CAR

Comentado [MAR732]: En Merchants of Doubt, Oreskes y Conway defienden que se puede trazar una línea recta desde la "estrategia del tabaco" de la década de 1950 a la actual "controversia" sobre el calentamiento global. HIS-CAR

Comentado [MAR733]: CAR

Comentado [MAR734]: Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. CAR-CON

Comentado [MAR735]: -Implicaciones para la posverdad: CAR

Comentado [MAR736]: No hace falta ocultar la estrategia, es suficiente "elegir un equipo" en lugar de mirar la evidencia, la desinformación se puede difundir abiertamente y se puede menospreciar la verificación de los hechos. CAR

Comentado [MAR737]: El uso selectivo de hechos que apuntalan la posición de uno, y el rechazo completo de hechos que no lo hacen, parece parte de la creación de la nueva realidad posverdad. CAR

Comentado [MAR738]: Cuando los partidarios de uno se preocupan más por el lado en el que se encuentra que por lo que dice la evidencia, los hechos realmente pueden estar subordinados a las opiniones. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En un mundo donde la ideología triunfa sobre la ciencia, la posverdad es el siguiente paso inevitable. (39) L13

Ha sido creado para un propósito. Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait". L13

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100) L13

solo otra palabra para "propaganda". (105)

En su libro How Propaganda Works, Jason Stanley cuestiona este punto de vista y señala que la propaganda no debe confundirse con una comunicación parcial o incluso manipuladora. (105)

En una reciente entrevista de radio en NPR, Stanley destacó que el objetivo de la propaganda es crear lealtad.⁴² El punto no es comunicar información, sino hacer que "elijamos un equipo".⁴³ En la medida en que Trump está usando algunos de las técnicas clásicas de propaganda (despertar emociones, denigrar a los críticos, usar como chivo expiatorio, buscar divisiones y fabricar), Stanley advierte que podemos dirigirnos hacia el camino de la política autoritaria. (106)

El objetivo de la propaganda no es convencer a alguien de que tienes razón, sino demostrar que tienes autoridad sobre la verdad misma. Cuando un líder político es realmente poderoso, él o ella puede desafiar la realidad. Esto puede sonar increíble, pero no es la primera vez que escuchamos ecos de esto incluso dentro de la política estadounidense. (106)

El engaño, la manipulación y la explotación son herramientas reconocidas para crear un orden político autoritario. (106)

La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible: L13

1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump.

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

Comentado [MAR739]: En un mundo donde la ideología triunfa sobre la ciencia, la posverdad es el siguiente paso inevitable. CAR

Comentado [MAR740]: Posible definición de noticia falsa. DEF

Comentado [MAR741]: Posible propósito de una noticia falsa: "clickbait": FUN-CAR

Comentado [MAR742]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR743]: How Propaganda Works, Jason Stanley cuestiona este punto de vista y señala que la propaganda no debe confundirse con una comunicación parcial o incluso manipuladora. En una reciente entrevista de radio en NPR, Stanley destacó que el objetivo de la propaganda es crear lealtad. El punto no es comunicar información, sino hacer que "elijamos un equipo". En la medida en que Trump está usando algunos de las técnicas clásicas de propaganda (despertar emociones, denigrar a los críticos, usar como chivo expiatorio, buscar divisiones y fabricar), Stanley advierte que podemos dirigirnos hacia el camino de la política autoritaria. El objetivo de la propaganda no es convencer a alguien de que tienes razón, sino demostrar que tienes autoridad sobre la verdad misma. Cuando un líder político es realmente poderoso, él o ella puede desafiar la realidad. CAR

Comentado [MAR744]: CAR

Comentado [MAR745]: Estrategia de Trump: CAR-FUN

Comentado [MAR746]: 1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño
2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").
5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.
7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)
CAR
fun

¿Quién necesita censura cuando la verdad puede ser enterrada bajo una pila de mierda? ¿Y no es precisamente de eso de lo que se trata el tema de la posverdad: que la verdad no importa tanto como los sentimientos? ¿Que ya no podemos decir más qué es verdadero y qué no?

Comentado [MAR747]: CAR

Timothy Snyder es un historiador del Holocausto que ha escrito un libro provocativo llamado *On Tyranny*.⁴⁷ Lo ofrece como una advertencia para mantenerse al tanto del camino que estamos siguiendo, donde algo así como noticias falsas y hechos alternativos pueden llevarnos fácilmente por el camino hacia política autoritaria. De hecho, en una reciente entrevista de radio, Snyder advirtió que "la posverdad es el pre-fascismo".⁴⁸ Esto puede parecer una pesada conclusión para sacar de algo tan fácil como las noticias falsas. Pero con las redes sociales de hoy en día para facilitar la difusión de la desinformación más rápido que el sueño de un propagandista, ¿no deberíamos al menos estar despiertos a esta posibilidad? L13

Comentado [MAR748]: Snyder: "la posverdad es el pre-fascismo". CAR-CON

. Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. (108-109) L13

Comentado [MAR749]: Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. CAR-CON

1. ¿El postmodernismo condujo a la Posverdad?

Gran parte del pensamiento de izquierda es una especie de juego con fuego por personas que ni siquiera saben que el fuego está caliente. -George Orwell (122)

Comentado [MAR750]: ¿El postmodernismo condujo a la Posverdad? CAR

Una fue la teoría de Derrida de "deconstruir" la literatura, según la cual no podemos confiar en la idea de que un autor sabía lo que él o ella "quería decir" en un texto, así que debemos separarlo y examinarlo como una función de lo político, social e histórico, y suposiciones culturales detrás de esto. Esto causó furor en los departamentos de humanidades de los colegios y universidades de América del Norte y Europa durante las décadas de 1980 y 1990, ya que dio nueva vida a la idea de que los especialistas en literatura podrían cuestionar casi todo lo que sabían sobre las grandes obras literarias. (122)

Comentado [MAR751]: Teoría de la deconstrucción de Derrida. CAR

De hecho, la noción de la verdad misma estaba ahora bajo escrutinio, ya que uno tenía que reconocer que en el acto de la deconstrucción, el crítico estaba llevando sus propios valores, historia y suposiciones a la interpretación también. Esto significaba que podría haber muchas respuestas, en lugar de solo una, para cualquier deconstrucción. El enfoque posmoderno es aquel en el que todo se cuestiona y se toma poco al pie de la letra. No hay una respuesta correcta, solo narrativa. (123)

Comentado [MAR752]: Esto significaba que podría haber muchas respuestas, en lugar de solo una, para cualquier deconstrucción. El enfoque posmoderno es aquel en el que todo se cuestiona y se toma poco al pie de la letra. No hay una respuesta correcta, solo narrativa. CAR

Piense en esto como la primera tesis de la postmodernidad: no existe la verdad objetiva. Si esto es correcto, entonces, ¿cómo deberíamos reaccionar cuando alguien nos dice que algo es cierto?

Comentado [MAR753]: Piense en esto como la primera tesis de la postmodernidad: no existe la verdad objetiva. CAR

Aquí llegamos a la segunda tesis del posmodernismo: que cualquier profesión de verdad no es más que un reflejo de la ideología política de la persona que lo está haciendo. La idea de Michel Foucault era que nuestra vida social está definida por el lenguaje, pero el lenguaje mismo está atravesado por las relaciones de poder y dominio.³ Esto significa que en la base, todas las afirmaciones de conocimiento son realmente solo una afirmación de autoridad; son una táctica intimidatoria utilizada por los poderosos para obligar a los más débiles a aceptar sus puntos de vista ideológicos. Como no existe la "verdad", cualquiera que dice "saber" algo realmente solo trata de oprimirnos, no de educarnos. Tener poder nos permite controlar lo que es verdadero, no al revés. Si hay muchas perspectivas, insistir en que aceptemos alguna en particular es una forma de fascismo. (123)

Comentado [MAR754]: Aquí llegamos a la segunda tesis del posmodernismo: que cualquier profesión de verdad no es más que un reflejo de la ideología política de la persona que lo está haciendo. CAR

Esto no quiere decir que los posmodernos sean completamente culpables de esto. cómo sus ideas han sido mal utilizadas, incluso cuando deben aceptar alguna responsabilidad por socavar la idea

Comentado [MAR755]: Como no existe la "verdad", cualquiera que dice "saber" algo realmente solo trata de oprimirnos, no de educarnos. Tener poder nos permite controlar lo que es verdadero, no al revés. Si hay muchas perspectivas, insistir en que aceptemos alguna en particular es una forma de fascismo. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de que los hechos importan en la evaluación de la realidad, y no prever el daño que esto podría causar. (125)

De esta manera, el movimiento constructivista social estaba emparentado con el posmodernismo y tenía como objetivo hacer por la ciencia lo que sus contrapartes le habían hecho a la literatura: a saber, socavar la afirmación de que había una sola perspectiva privilegiada. (126) L13

El engaño de Sokal L13

Pero luego ocurrió algo gracioso, porque una vez que una idea está disponible, no puedes retractarla. Aunque fue un momento embarazoso para el posmodernismo, también dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. (130) L13

Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores. L13

Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. (132) L13

Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. L13

36 Algunos también afirman que es ridículo ver la posmodernidad y la posverdad como causa y efecto porque la posverdad ha existido por mucho más tiempo de lo que uno piensa, y la posmodernidad es de hecho bastante útil para darnos un vocabulario para hablar sobre la posverdad, incluso si no es su causa³⁷.

Sin embargo, hay un filósofo que parece completamente dispuesto a establecer una conexión. En una entrevista del 12 de febrero de 2017 con The Guardian, Daniel Dennett atribuye la verdad posverdad a los pies del posmodernismo: (138) L13

Así es el posmodernismo el padrino de la posverdad. (142) L13

Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159) L13

La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. L13

IBÁÑEZ FANÉS

Timothy Snyder sobre tiranía (Galaxia Gutemberg 2017) donde la verdad aparece asociada explícitamente al prefascismo. L14

- La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37

Comentado [MAR756]: De esta manera, el movimiento constructivista social estaba emparentado con el posmodernismo y tenía como objetivo hacer por la ciencia lo que sus contrapartes le habían hecho a la literatura: a saber, socavar la afirmación de que había una sola perspectiva privilegiada. CAR

Comentado [MAR757]: El engaño de Sokal CAR-HIS

Comentado [MAR758]: dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. CAR-CON

Comentado [MAR759]: CAR-CON

Comentado [MAR760]: Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. CAR-CON

Comentado [MAR761]: Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. CAR-CON

Comentado [MAR762]: Algunos también afirman que es ridículo ver la posmodernidad y la posverdad como causa y efecto porque la posverdad ha existido por mucho más tiempo de lo que uno piensa, y la posmodernidad es de hecho bastante útil para darnos un vocabulario para hablar sobre la posverdad, incluso si no es su causa. CAR

Comentado [MAR763]: Daniel Dennett atribuye la verdad posverdad a los pies del posmodernismo en The Guardian. CAR <https://www.theguardian.com/science/2017/feb/12/daniel-dennett-politics-bacteria-bach-back-dawkins-trump-interview>

Comentado [MAR764]: Así es el posmodernismo el padrino de la posverdad. CAR

Comentado [MAR765]: Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se

Comentado [MAR766]: La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. CAR-INI

Comentado [MAR767]: Idea recogida por McIntyre CAR

Comentado [MAR768]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona. •Una introducción, Jordi Báñez Fanés. 11

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. (L14)

En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. (40-41) L14

En lugar de resignarse a la conciencia culta de que el poder intoxica e interviene en la confección misma de las noticias, la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. (41)

La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. (42)

La posverdad parece así en parte producto perfeccionado para una ciudadanía escarmentada en el tráfico de grandes y pequeñas mentiras, y ese regular descubrimiento no ha tenido sólo la consecuencia del descrédito de las élites sino que también ha desembocado en la universalización de la sospecha, fundada o no, convertida en mentira irresponsable e impune: posverdad. (42)

La estupefacción es mayúscula porque la credulidad ante verdades embusteras se ha revelado como el estado natural de la población, sin reflejos o recursos para cuestionarlas o desactivarlas. (43)

La posverdad prospera cuando escapa a la capacidad de discernimiento del usuario pero no obra en la inmediatez de los hechos cotidianos. (43)

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44) L14

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47) L14

El sistema mismo ha probado numerosas veces que grandes verdades sostenidas contra viento y marea se desmoronaban al cabo de días o de meses o de años. Por eso parece haber en el triunfo de la posverdad una suerte de venganza masiva contra la proliferación empírica de los fraudes del poder y a la vez una estampida de la ira contra la compostura, el matiz y la ecuanimidad analítica. La sobreactuación de las élites contra la posverdad destila dosis de mala conciencia y de autodefensa como instrumentos o avales de verdades parciales que nadie llamó nunca posverdades. La posverdad desde luego ni es mentira ni es inocente, pero tampoco es toda la verdad. (48) L14

La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

Acabamos de alzar al poder a un gran tirano porque, a fuerza de posverdades, nos ha inoculado el gusano de la desconfianza total en la democracia. (51) L14

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestros, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y

Comentado [MAR769]: La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR770]: •La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37

Comentado [MAR771]: En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. CAR-FUN

Comentado [MAR772]: la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. CAR-FUN

Comentado [MAR773]: La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. CAR-FUN

Comentado [MAR774]: CAR

Comentado [MAR775]: En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. CAR-FUN

Comentado [MAR776]: Domesticidad socializada. CAR-FUN

Comentado [MAR777]: Por eso parece haber en el triunfo de la posverdad una suerte de venganza masiva contra la proliferación empírica de los fraudes del poder y a la vez una estampida de la ira contra la compostura, el matiz y la ecuanimidad analítica. CAR

Comentado [MAR778]: HIS-CAR

Comentado [MAR779]: •La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52) L14

Frente a la posverdad surge el mito de una transparencia espectacular. (53)

Ser más *target* que nunca. (54) L14

Porque me parece que durante muchos años el canon del prestigio literario se ha identificado con un modo de literatura ideológica que avala el discurso hegemónico y sus posverdades. (55)

1. La historia, la filosofía, la política, la geografía, la religión, las matemáticas, los atlas y las ciencias naturales, la astronomía y la física molecular son discursos de leyenda.
2. Todas las ficciones se legitiman en su belleza potencial.
3. Se juguetea con la idea wildesiana de que la apariencia es la esencia, y la esencia, la apariencia --- obviando la existencia--- o, al contrario, se pone en marcha el resorte misterioso de que nada, nada es lo que parece.
4. El texto dentro de los textos, el texto matrioska, el texto espejo se plantea como fórmula poética. Estribillos literarios que, en su hermosura y en su fascinación, responden a la cosmovisión dominante de un momento de la Historia. L14

Hay muchas posverdades relacionadas con el arte y la literatura. (57) L14

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No es una cuestión de elitismo ni de sentido común --- los dioses nos libren del sentido común y de casi todas las enseñanzas del refranero---: es una cuestión de verdad y justicia.

Verdad, justicia, conciencia de clase. (59)

La última pataleta cipotuda (59)

Sin embargo, pienso que tal vez algunos Emisores Legitimados se merecen su legitimidad. A lo mejor es que han estudiado mucho pensado mucho o vivido mucho. (60)

¿Quién legitima a los emisores no legitimados?

El sentido común no es el más infrecuente, sino el más aterrador de los sentidos. (61)

Hay asuntos para los que nos interesa ser muy ingenuos... (61)

Mucho miedo. (61)

(posibles consecuencias?)

Ley Mordaza (61)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

La posverdad es el resultado de la hegemonía actual de un discurso neoliberal, derechista y pseudotecnológico, que ha ganado porque el pensamiento de izquierdas se ha dejado robar las

Comentado [MAR780]: CAR-FUN A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. CAR-FUN

Comentado [MAR781]: Frente a la posverdad surge el mito de una transparencia espectacular. Ser más *target* que nunca. CAR

Comentado [MAR782]: CAR

Comentado [MAR783]: CAR, (LIBro de estupidez y caso poetas)

Comentado [MAR784]: Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. CAR-FUN

Comentado [MAR785]: Verdad, justicia y conciencia de clase. Emisores Legitimados. CAR

Comentado [MAR786]: La autora habla del miedo y de la Ley Mordaza. CAR

Comentado [MAR787]: No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

palabras o devaluado sus propias palabras --- la política no sirve para nada, los metarrelatos no sirven para nada, el conocimiento es un esnobismo--- a consecuencia de la ilusoria convicción de que todo iba bien. (62) L14

La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. (65) L14

Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. (66-67) L14

Identificar los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad. Se trata de procesos interrelacionados, que ejercen influencia recíproca entre sí y encuentran en la sociedad democrática --- aunque resulte paradójico--- el marco propicio para su ocurrencia. (67) L14

POSVERDAD: FILOSOFÍA

Quid est veritas?

Sugiere escepticismo ante la *posibilidad* misma de la verdad. (67)

Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)

Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)

Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entretrejado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)

De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70) L14

Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)

Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo

Comentado [MAR788]: Relación con posmodernismo. Izquierda se ha dejado robar las palabras. CAR

Comentado [MAR789]: La posverdad se trata del rechazo sistemático de aquellos hechos que no encajan con nuestras creencias. De ahí que hablemos también de posfactualismo, o debilitamiento del poder persuasivo de los hechos: la verdad es así reemplazada por las narrativas y cada tribu moral pasa a habitar un mundo social propio sin margen posible para el entendimiento. DEF-CAR

Comentado [MAR790]: Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR791]: Por más que aludan a un mismo fenómeno, es posible distinguir acentos distintos en la posverdad y el posfactualismo, al modo del haz y el envés de una misma moneda. Si el posfactualismo designa la pérdida del valor persuasivo de los hechos en el debate público, de manera que éstos ya no serían determinantes para la configuración de las creencias privadas, la posverdad nos indica que la propia noción de verdad, y más concretamente de verdad pública, habría dejado de tener sentido. DEF-CAR

Comentado [MAR792]: Identificar los fundamentos filosóficos, afectivos y tecnológicos de la posverdad: CAR

Comentado [MAR793]: Escepticismo ante la posibilidad de verdad.

Hobbes: el lenguaje distorsiona la realidad a través de la mentira, el engaño, la doblez.

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano.

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entretrejado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado.

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso.

CAR-FUN

Comentado [MAR794]: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. (72)

Zizek, la ideología le promete un *goce* que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)

POSVERDAD: TECNOLOGÍA

Cuando hablamos de la posverdad nos estamos refiriendo sobre todo al proceso de búsqueda de la verdad en la esfera pública y a su impacto sobre las creencias privadas de los ciudadanos. (72) L14

El estatuto de la verdad en las sociedades abiertas es ambiguo: se afirma su existencia y la posibilidad de llegar a ella, pero también su natural fragilidad. Digamos entonces que las democracias son por naturaleza escépticas, aunque al mismo tiempo confíen en su capacidad para acumular conocimiento histórico y científico al servicio del progreso material y moral (75)

Mucho depende del tipo de verdad en que nos fijemos. Es aquí donde la pluralidad humana resulta problemática, aunque también fértil: distintos individuos y grupos afirmarán cosas distintas, con un arsenal argumentativo de calidad variable, sin que esas afirmaciones sean forzosamente incompatibles entre sí. He aquí un obstáculo considerable: la verdad es única, pero la sociedad es plural. Afortunadamente, podemos sortearlo distinguiendo entre distintos tipos de verdad. (76)

Verdades reveladas, factuales, científicas, morales.

Hannah Arendt se refería a las verdades factuales subrayando la importancia de la transmisión de la verdad factual para el funcionamiento de la democracia y puntualizando que esa función --- que atribuye a la prensa --- se ejercita desde el exterior del campo político. Pero distinguía cuidadosamente entre los hechos y las opiniones sobre los hechos.

Las verdades morales son menos descubiertas objetivamente que construidas intersubjetivamente, a través del diálogo y la negociación entre seres humanos. (76) L14

Para eso sirve la democracia, por lo demás, aunque esas decisiones no suelen ser el producto de procesos institucionalizados de decisión sino, antes bien, el resultado siempre provisional de un debate público fragmentario y desordenado, junto al que se desenvuelve un medio social donde los sujetos actúan y se relacionan entre sí espontáneamente.

Se deduce de todo esto que la verdad factual es aquella por la que debemos preocuparnos. No solo porque nutre el debate en torno a lo deseable, sino por ser la más frágil de todas las verdades. Por eso, quizá tenga sentido hablar de posfactualismo antes que de posverdad, pues la primera de estas etiquetas refleja con más fidelidad las tribulaciones que padece la verdad en el espacio público digital: allí donde las creencias no se sienten interpeladas por los hechos y encuentran fácilmente un refugio tribal donde reforzarse a sí mismas. Ya nos lo dejó dicho Lady Susan: los hechos son una cosa espantosa. (77) L14

Paul Romer (2016) desde hace tres décadas, la macroeconomía está yendo marcha atrás.

- Los modelos macroeconómicos actuales emplean hipótesis increíbles para llegar a conclusiones desconcertantes.
- Ejemplo de atascos de tráfico como metáfora de las fluctuaciones económicas.
- Paralelismos entre teoría de cuerdas y macroeconomía.
 - Enorme confianza en sí mismos.
 - Comunidad científica extraordinariamente monolítica.
 - Identificación con el grupo similar a fe religiosa o política.

Comentado [MAR795]: Zizek, la ideología le promete un goce que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. FUN-CAR

Comentado [MAR796]: Cuando hablamos de la posverdad nos estamos refiriendo sobre todo al proceso de búsqueda de la verdad en la esfera pública y a su impacto sobre las creencias privadas de los ciudadanos. CAR

Comentado [MAR797]: Democracias por naturaleza escépticas. CAR

Comentado [MAR798]: Mucho depende del tipo de verdad en que nos fijemos. CAR

Comentado [MAR799]: He aquí un obstáculo considerable: la verdad es única, pero la sociedad es plural. Afortunadamente, podemos sortearlo distinguiendo entre distintos tipos de verdad:

- Verdades reveladas.
- Verdades factuales.
- Verdades científicas.
- Verdades morales.

CAR

Comentado [MAR800]: Distinción de Arendt en verdades factuales, entre los hechos y las opiniones de los hechos. CAR

Comentado [MAR801]: Las verdades morales son menos descubiertas objetivamente que construidas intersubjetivamente, a través del diálogo y la negociación entre seres humanos. CAR

Comentado [MAR802]: . Por eso, quizá tenga sentido hablar de posfactualismo antes que de posverdad, pues la primera de estas etiquetas refleja con más fidelidad las tribulaciones que padece la verdad en el espacio público digital: allí donde las creencias no se sienten interpeladas por los hechos y encuentran fácilmente un refugio tribal donde reforzarse a sí mismas. Ya nos lo dejó dicho Lady Susan: los hechos son una cosa espantosa. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Sentido muy marcado de la frontera entre el grupo y otros expertos.
- Falta de interés por las ideas, opiniones y trabajo de los expertos que forman parte del grupo.
- Tendencia a interpretar las pruebas de manera optimista, de creer afirmaciones exageradas o incompletas sobre resultados, y desestimar la posibilidad de que la teoría sea errónea.
- Una falta de comprensión sobre el grado en que un programa de investigación debe incluir el riesgo.

L14

En papel de los economistas en la Gran Recesión ha generado la sospecha en muchos ciudadanos de que la ciencia económica, aplicada de una determinada manera, ha contribuido a la debacle con el desarrollo de tesis (por ejemplo, la austeridad expansiva) que o bien ignoraban los factores clave de lo que estaba ocurriendo en cada coyuntura o, lo que sería peor, los habrían excluido intencionalmente por motivos ideológicos para favorecer una determinada agenda favorable a la desregulación permanente. (81) L14

Krugman La economía desenmascarada, es pródigo en ejemplos de lo que podría ser la posverdad en el terreno de la economía: la economía neoclásica es responsable no sólo por no haber anticipado la Gran Recesión sino por ser intrínsecamente errónea y nociva, al haber contribuido a multiplicar las calamidades que intentaba prever. (82-83) L14

Petrini establece, entre otros, cinco cargos principales contra la profesión de economista:

1. Yerran continuamente en sus previsiones, “feria de las previsiones erróneas”.
2. Han perdido el contacto con la realidad.
3. Han creído demasiado en el Dios Mercado.
4. Tienen demasiada fe en el poder.
5. Son incapaces de comunicar. (85-86)

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)

En la última década, por no ir más hacia atrás, los hechos objetivos han tenido en la economía muchas veces menos importancia que las creencias personales y las ideologías, de tal modo que se ha generado una desconexión entre la realidad y la ideología en grado superlativo. (88) L14

El habla deber fiel a las reglas de la semántica, la sintaxis y la pragmática del lenguaje. Aunque el punto de vista subjetivo sea inevitable en cada hablante, la subjetividad tiene límites. (92)

Elihu Katz, hoy tenemos “más comunicación que información”. (92-93)

McLuhan el medio es el mensaje. (93)

Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)

Comentado [MAR803]: Macroeconomistas. CAR

Comentado [MAR804]: •La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. 79

Comentado [MAR805]: Sospecha en la ciudadanía sobre la ciencia económica. CAR

Comentado [MAR806]: Krugman La economía desenmascarada, es pródigo en ejemplos de lo que podría ser la posverdad en el terreno de la economía CAR

Comentado [MAR807]: Petrini establece, entre otros, cinco cargos principales contra la profesión de economista:CAR

Comentado [MAR808]: 1.Yerran continuamente en sus previsiones, “feria de las previsiones erróneas”.
2.Han perdido el contacto con la realidad.
3.Han creído demasiado en el Dios Mercado.
4.Tienen demasiada fe en el poder.
5.Son incapaces de comunicar. (85-86)
CAR

Comentado [MAR809]: Silencios Sociales. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR810]: “trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR811]: CAR

Comentado [MAR812]: El habla deber fiel a las reglas de la semántica, la sintaxis y la pragmática del lenguaje. Aunque el punto de vista subjetivo sea inevitable en cada hablante, la subjetividad tiene límites. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación (93-94)

Lo más grave de todo ello es que la invención de la posverdad se ha producido sobre todo en un contexto preciso: el de la comunicación política. (94)

Pero es que la distancia entre la campaña electoral y las declaraciones políticas cotidianas cada vez es menor. (94) L14

Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. (95) L14

La mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza. (97)

El problema cuando la posverdad ya está instalada en el hábitat político es que quienes deberían ser exigentes con sus representantes no sólo no lo son, sino que les corean y aplauden sus mentiras y excentricidades. Uno de los factores que atizan la polarización política y mediática es la aceptación desconsiderada de la mentira mientras ésta venga de “los nuestros”, junto a la crítica feroz de la mentira de los otros. (98) L14

Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)

Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99) L14

En cambio, la falsedad del fake y de lo ficticio es de otra índole. Se siembran miguitas de pan, se dejan deliberadamente huellas, se advierte de la operación y se advierten las pruebas. Lo falso en el fake y en la ficción sirve para activar al destinatario, para hacerle consciente de los mecanismos del embuste o para hacerle disfrutar con las invenciones y las fábulas que nos dan más vida. L14

. Repito: no se trata sólo de contar mentiras, sino de convertirlas en la lógica expresiva y expositiva, en el modo de designar el mundo y sus cosas. (102)

Sin embargo, uno de los aspectos más preocupantes del mundo actual es la tendencia del poder, de los intereses políticos o económicos, a difundir un relato contrario a las evidencias y a las pruebas cuando hay intereses particulares o patrimoniales que defender o cuando alguno de sus representantes se ve acusado de latrocinio. Entonces, se difunde un largo sermón que puede adoptar incluso la forma de la alegoría o de la parábola. (102)

Lo que ahora es frecuente es un contraataque narrativo, que no argumentativo, la difusión de un relato falso, opuesto y perfectamente congruente. (103)

Negar legitimidad y fundamento a la palabra del adversario es rasgo totalitario. (103)

Evitar voces peligrosas reemplazándolas por otras que no dañan o incomodan, emplear lugares comunes o verdades universales que no admiten, en efecto, controversia, plantear opciones que no son tales, distorsionar el significado compartido de los vocablos tomándolos, por ejemplo, del adversario, formular generalizaciones como si fueran certezas documentadas, pero, sobre todo, afirmar una cosa y su contraria dentro de un discurso coherente son algunos de los procedimientos de la estafa verbal.

Ahora bien, lo que da fuerza persuasiva a las palabras mentirosas es el sentido global y congruente de quien nos sermonea, el relato completo que se opone a la crítica y la acusación. (103-104) L14

Comentado [MAR813]: Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad.

-Anonimato
-Rapidez
-Simplificación
FUN-CAR

Comentado [MAR814]: Lo más grave de todo ello es que la invención de la posverdad se ha producido sobre todo en un contexto preciso: el de la comunicación política. CAR

Comentado [MAR815]: •Posverdad, la nueva sofística. Victoria Camps. 91

Comentado [MAR816]: Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. CAR-CON

Comentado [MAR817]: CAR-CON

Comentado [MAR818]: Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. CAR-FUN

Comentado [MAR819]: CAR-FUN

Comentado [MAR820]: En cambio, la falsedad del fake y de lo ficticio es de otra índole. Se siembran miguitas de pan, se dejan deliberadamente huellas, se advierte de la operación y se advierten las pruebas. Lo falso en el fake y en la ficción sirve para activar al destinatario, para hacerle consciente de los mecanismos del embuste o para hacerle disfrutar con las invenciones y las fábulas que nos dan más vida. CAR

Comentado [MAR821]: •Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. 101

Comentado [MAR822]: Repito: no se trata sólo de contar mentiras, sino de convertirlas en la lógica expresiva y expositiva, en el modo de designar el mundo y sus cosas. CAR

Comentado [MAR823]: Tendencia a difundir relato contrario a las evidencias que puede adoptar forma de alegoría o de parábola. Frecuente contraataque narrativo, que no argumentativo, la difusión de un relato falso, opuesto y perfectamente congruente. CAR

Comentado [MAR824]: Procedimientos de la estafa verbal:
•Evitar voces peligrosas reemplazándolas por otras que no dañan o incomodan.
•emplear lugares comunes o verdades universales que no admiten, en efecto, controversia.
•plantear opciones que no son tales.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Vivimos en un mundo real invadido por la fantasmagoría, por lo virtual, por lo digital, por su representación, por su doble, por objetos inmateriales, por realidades intangibles. Por la ilusión. Por las noticias falsas. Somos destinatarios de sucesos y crónicas a las que debemos hacer frente sin garantías absolutas, sin saber siempre qué es verdadero y qué es un embuste o una ficción. Muy frecuentemente ignoramos si la declaración de un gabinete de prensa o de la televisión o de las redes se corresponde con algo existente y con el sentido de lo existente. (110) L14

Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)

En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)

Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116) L14

• Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117

La idea sería que cualquier decisión pueda explicarse en base a razones de racionalidad, utilidad, defensa de intereses, de quién las toma. Cualquier otra dimensión explicativa de las decisiones genera sensaciones incómodas o negativas. (117)

En pleno cambio de época generado por la revolución digital y las transformaciones de los canales de información y generación de noticias, la irrupción de los políticos que parecen jugar más con las emociones que con las evidencias o que llegan a inventarse hechos para justificar lo que afirman, ha generado la sensación que las reglas básicas del juego democrático se venían abajo. (118)

LA POLÍTICA ENTRE LA RACIONALIDAD Y EL ADOCTRINAMIENTO

Por un lado, la idea racional de la política presupone la existencia de hechos neutrales (en el sentido de puramente descriptivos de lo que sucede realmente en el mundo), libres del sesgo de valores y alejados totalmente de los intereses de quiénes los pregonan y describen. En el extremo opuesto tendríamos a la propaganda adoctrinadora de los regímenes totalitarios, donde la información estaría totalmente sesgada, sería limitada y absolutamente controlada. (119) L14

La distinción entre información y propaganda no es solo un problema de “denominación”. L14

El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120) L14

EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)

Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan crean que es cierto. (120-121)

Comentado [MAR825]: Vivimos en un mundo real invadido por la fantasmagoría, por lo virtual, por lo digital, por su representación, por su doble, por objetos inmateriales, por realidades intangibles. Por la ilusión. Por las noticias falsas. Somos destinatarios de sucesos y crónicas a las que debemos hacer frente sin garantías absolutas, sin saber siempre qué es verdadero y qué es un embuste o una ficción. Muy frecuentemente ignoramos si la declaración de un gabinete de prensa o de la televisión o de las redes se corresponde con algo existente y con el sentido de lo existente. CAR

Comentado [MAR826]: Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. CAR-FUN

Comentado [MAR827]: Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo. Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. CAR-FUN

Comentado [MAR828]: Reglas básicas del juego democrático se vienen abajo. CAR

Comentado [MAR829]: LA POLÍTICA ENTRE LA RACIONALIDAD Y EL ADOCTRINAMIENTO Por un lado, la idea racional de la política presupone la existencia de hechos neutrales (en el sentido de puramente descriptivos de lo que sucede realmente en el mundo), libres del sesgo de valores y alejados totalmente de los intereses de quiénes los pregonan y describen. En el extremo opuesto tendríamos a la propaganda adoctrinadora de los regímenes totalitarios, donde la información estaría totalmente sesgada, sería limitada y absolutamente controlada. CAR

Comentado [MAR830]: La distinción entre información y propaganda no es solo un problema de “denominación”. (aparece en otros autores el tema de la propaganda). En este caso se define adoctrinamiento. CAR

Comentado [MAR831]: El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. CAR-FUN

Comentado [MAR832]: Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. CAR-HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121) L14

Comentado [MAR833]: Los políticos de la posverdad “producen” hechos. CAR-FUN

Disponer de datos no garantiza que las políticas sean mejores, pero sí que permite situar el debate desde posiciones más sólidas. Los datos pueden llevarnos a cometer errores. La falta de datos es ya en sí misma un error. La investigación con datos es más sólida que sin datos. (123) L14

Comentado [MAR834]: LOS FORMATOS DE ELABORACIÓN DE POLÍTICAS

Disponer de datos no garantiza que las políticas sean mejores, pero sí que permite situar el debate desde posiciones más sólidas. Los datos pueden llevarnos a cometer errores. La falta de datos es ya en sí misma un error. La investigación con datos es más sólida que sin datos. CAR

En ese contexto las decisiones políticas son más el resultado de procesos sociales de acomodo de análisis, intereses y valores, que procesos decisionales puros y asépticos. (124)

Comentado [MAR835]: En ese contexto las decisiones políticas son más el resultado de procesos sociales de acomodo de análisis, intereses y valores, que procesos decisionales puros y asépticos. CAR

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124) L14

Comentado [MAR836]: CAR-FUN

- Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

La posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD). L14

Comentado [MAR837]: La posverdad es como uno de esos virus que superan el cortafuegos de los antibióticos, se fortalecen y requieren de antídotos de cada vez más potentes, en una batalla propia de la estrategia nuclear de destrucción mutua asegurada (MAD). CAR

El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las oleadas del emocionalismo suplantando el realismo razonable y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria. En nombre de una liofilización posmoderna, negar, por ejemplo, la realidad de la guerra del golfo o el ataque a las torres de Manhattan anunciaba una inmersión gradual en la posverdad. L14

Comentado [MAR838]: CAR-FUN

IDEOLOGÍA DEL SIMULACRO

Una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo, como hemos podido constatar en la aparición en paralelo de circuitos de opinión menos centrada que aseverativa, como ocurre con la difusión digital de falsas noticias, según pautas deliradas que--- en sus modos más extremos y vulgares--- han abierto las puertas a la amalgama del supremacismo y la banalidad radicalizada. La conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad. (130)

Comentado [MAR839]: En nombre de una liofilización posmoderna, negar, por ejemplo, la realidad de la guerra del golfo o el ataque a las torres de Manhattan anunciaba una inmersión gradual en la posverdad. CAR

Comentado [MAR840]: Una constante de la posverdad es refugiarse en el conspiracionismo. CAR

La posmodernidad relativizó el afán de verdad con, por ejemplo, la ideología del simulacro. L14

Comentado [MAR841]: La conspiración crece exponencialmente al fluir por los nuevos circuitos digitales y mediáticos un sinfín de datos carentes de credibilidad y cuyo rol preeminente consiste en suministrar posverdad. CAR

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131) L14

Comentado [MAR842]: La posmodernidad relativizó el afán de verdad con, por ejemplo, la ideología del simulacro. CAR

Comentado [MAR843]: En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. CAR-FUN-CON

LAS VIEJAS POSVERDADES

Catálogo de viejas posverdades:

Los protocolos de los sabios de Sión

Totalitarismos del siglo XX

Comentado [MAR844]: Catálogo de viejas posverdades: CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Toma del Palacio de Invierno de Lenin

Incendio del Reichstag de Hitler.

LAS NOVELAS DISTÓPICAS

Nosotros de Zamiatin

Fahrenheit 451 de Ray Bradbury

1984 George Orwell

Un mundo feliz Aldous Huxley

En ambas ficciones distópicas, la consecución coercitiva de la posverdad es la clave de bóveda de un futuro sin libertades.

La posverdad se mece entre la novela utopista --- la utopía de un mundo que ha alcanzado o puede alcanzar la perfección---, y la novela distópica, que habla de un mundo que pretende ser ideal y que termina siendo trágico, catastrófico y apocalíptico. L14

Después de un siglo XX interpretado por la novela distópica, con el tecno-optimismo vuelve la ficción utopista, protagonizada por la robótica, la inteligencia artificial y un futuro posthumano. Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades. (134)

1840 de Tocqueville (136)

EL DULCE MOSTRUO

Ese dulce monstruo tiene en sus manos todos los sustitutos del "soma". Cada generación ha tenido su "soma", sus formas de negación de la felicidad. Hemos vivido, vivimos todavía, tiempos hipermodernos y relativistas. Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. L14

Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. L14

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. L14

QUÉ HUBO ANTES

Lo que llamamos la verdad anterior a la posverdad es el relato --- la aspiración--- de un mundo ordenado: de un lado los hechos; del otro la imaginación. Ese relato suprime la retórica, que es una técnica: la de mezclarlo todo para persuadir. La retórica es camaleónica: está al servicio de los hechos y también al servicio de la imaginación. Y es diabólica: usa los mismos recursos siempre: para la consigna, el panfleto, la noticia y la novela. La retórica no miente porque no tiene contenido. (139-140)

POSVERDAD Y REFERENCIA

Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. (140)

Comentado [MAR845]: LAS NOVELAS DISTÓPICAS: CAR

Comentado [MAR846]: •Los protocolos de los sabios de Sión
•Totalitarismos del siglo XX
•Toma del Palacio de Invierno de Lenin
•Incendio del Reichstag de Hitler.
CAR

Comentado [MAR847]: •Nosotros de Zamiatin
•Fahrenheit 451 de Ray Bradbury
•1984 George Orwell
•Un mundo feliz Aldous Huxley
CAR

Comentado [MAR848]: La posverdad se mece entre la novela utopista --- la utopía de un mundo que ha alcanzado o puede alcanzar la perfección---, y la novela distópica, que habla de un mundo que pretende ser ideal y que termina siendo trágico, catastrófico y apocalíptico. CAR

Comentado [MAR849]: Esa va a ser una de las tramas nutritivas de la posverdad. Utopía y contrautopía: al fin y al cabo, el mito del hombre nuevo es una entelequia remanente de las viejas posverdades. CAR

Comentado [MAR850]: Ese dulce monstruo tiene en sus manos todos los sustitutos del "soma". Cada generación ha tenido su "soma", sus formas de negación de la felicidad. CAR

Comentado [MAR851]: Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas CAR-FUN

Comentado [MAR852]: Son épocas fértiles para la posverdad, la idiotización y la comprensión de lo complejo en los caracteres de twitter. HIS-CAR

Comentado [MAR853]: Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. CAR-FUN

Comentado [MAR854]: •Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139

Comentado [MAR855]: Lo que llamamos la verdad anterior a la posverdad es el relato --- la aspiración--- de un mundo ordenado: de un lado los hechos; del otro la imaginación. HIS-CAR

Comentado [MAR856]: Tampoco nos sirve afirmar que la posverdad es la mentira, porque la mentira es de orden moral y se restringe a sí misma. HIS-CAR

POsverdad y DOXA

Como la doxa, una de las características de la posverdad es que no se puede refutar. (141) L14

En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158) L14

Esa puesta en cuestión de la verdad como sospechosa de acarrear consigo un alijo de ideología invisible (invariablemente represora o perpetuadora de las estructuras de valor y jerarquía) formó parte del pensamiento que, por abreviar, llamaré posmoderno y que se empeñó en continuar la tarea de desmantelamiento de la metafísica iniciado por Nietzsche y continuado por Heidegger, pero en el que la filosofía analítica y el pragmatismo han echado su cuarto a espaldas. (161-162) L14

Por ejemplo, con la obra de Michel Foucault o Jacques Derrida, desestabilizó las ideas en las que se había asentado la filosofía occidental, reduciéndolas a constructos históricamente determinados y por tanto caducos (Foucault) o a aporías de búsqueda recursiva de marcos de legitimidad interpretativa (Derrida). (162) L14

El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. (162)

La verdad de la posverdad aparece no como objeto sino como instrumento. La diferencia es sustancial, porque la verdad como objeto convoca a su conocimiento, sea científico, filosófico y hasta jurídico, lo que implica un proceso de averiguación y acercamiento paulatino (y acaso diferido pero siempre progresivo); sin embargo, considerada como instrumento, la verdad queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otro ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada.

Michael Lynch, 2005, la importancia de la verdad, Paidós

Richard Rorty, la filosofía y el espejo de la naturaleza, 1979

Derrida, verdad y progreso, 2000. L14

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos. (170) L14

La restauración mercantilizadora que se impuso en prácticamente todo el mundo a partir de los años setenta, esa dinámica política y económica compleja que reforzó el poder de las clases dominantes y que solemos resumir con el nombre de neoliberalismo, se basó explícitamente en la

Comentado [MAR857]: Como la doxa, una de las características de la posverdad es que no se puede refutar. CAR

Comentado [MAR858]: En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (Recordar comentario anterior en este u otro libro, sobre la vuelta a las sociedades tribales.) FUN-CAR

Comentado [MAR859]: •El escándalo de la posverdad. Andreu Jaume. 147

Comentado [MAR860]: Esa puesta en cuestión de la verdad como sospechosa de acarrear consigo un alijo de ideología invisible (invariablemente represora o perpetuadora de las estructuras de valor y jerarquía) formó parte del pensamiento que, por abreviar, llamaré posmoderno y que se empeñó en continuar la tarea de desmantelamiento de la metafísica iniciado por Nietzsche y continuado por Heidegger, pero en el que la filosofía analítica y el pragmatismo han echado su cuarto a espaldas. CAR

Comentado [MAR861]: •La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Comentado [MAR862]: CAR

Comentado [MAR863]: El derrumbe de la verdad como lugar estable (o como valor absoluto, si se quiere) al que dirigir los pasos abrió la veda de las creencias, las pseudoverdades, las mentiras a cara descubierta y la posverdad. CAR-HIS

Comentado [MAR864]: considerada como instrumento, la verdad queda relegada a una condición subsidiaria y medial: se trata de aquello que ha de conducir a otro fin o de proveernos de otro ganancia más allá de la propia verdad, con lo que la solidez y fiabilidad de esta queda muy mermada. CAR

Comentado [MAR865]: CAR

Comentado [MAR866]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR867]: La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o ...

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

manipulación de los sentimientos de desconcierto y miedo de las mayorías sociales que se generalizaron cuando el modelo económico que había garantizado altos niveles de crecimiento y bienestar durante treinta años empezó a desquebrajarse. (172-173) L14

¿POSVERDAD O POSPOLÍTICA?

A pesar de todo esto, la noción de posverdad no es meramente ingenua o cínica. En el fondo, se trata de una heterodefinición que dice algo interesante sobre quien usa esa expresión para describir a los demás. La posverdad es, en primer lugar, el doble siniestro de la globalización del ser humano, la versión oscura, degradada y pasada de vueltas de la exaltación de la contingencia y la ironía como valores clave de una despolitización postmaterialista afable y aconflictiva. Constituye un subproducto de la pretensión posmoderna de que los viejos conflictos materiales entre izquierda y derecha han quedado superados y no hay nada que lamentar en ello. (174)

Richard Rorty y Slavoj Žižek, (175)

FUNDAMENTALISMO Y MERCADO

Precisamente, la reciente popularización del concepto de posverdad tiene que ver con el espanto de los grupos sociales occidentales con mayor capital cultural y educativo ante la proliferación de propuestas iliberales por todo el mundo y, sobre todo, la penetración de esas mismas propuestas en el corazón mismo de las democracias asentadas. (176)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

Sólo hay unos pocos lugares, como Portugal, Grecia y España, donde, por el momento, y debido a un conjunto de casualidades históricas, la respuesta al fracaso contemporáneo de la utopía del mercado libre autorregulado ha supuesto un modesto avance de las fuerzas emancipadoras. Quienes relegan esas alternativas contrahegemónicas al cajón de sastre del populismo y la posverdad, basculan con rapidez de la nostalgia clasemedianista al nihilismo. (179) L14

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182) L14

). De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183) L14

CELERIDAD Y EXCESO COMO SEÑAS DE ÉPOCA

Conectados, pesa más la imagen y el vistazo frente a la lectura y la reflexión pausada. Difícilmente toleramos la profundidad del pozo para resistir como mucho el escarbar de un dedo en la tierra digital y cotidiana. Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la

Comentado [MAR868]: neoliberalismo, se basó explícitamente en la manipulación de los sentimientos de desconcierto y miedo de las mayorías sociales que se generalizaron cuando el modelo económico que había garantizado altos niveles de crecimiento y bienestar durante treinta años empezó a desquebrajarse. CAR

Comentado [MAR869]: •¿Posverdad o retorno de la política? César Rendueles. 171

Comentado [MAR870]: A pesar de todo esto, la noción de posverdad no es meramente ingenua o cínica. En el fondo, se trata de una heterodefinición que dice algo interesante sobre quien usa esa expresión para describir a los demás. La posverdad es, en primer lugar, el doble siniestro de la globalización del ser humano, la versión oscura, degradada y pasada de vueltas de la exaltación de la contingencia y la ironía como valores clave de una despolitización postmaterialista afable y aconflictiva. Constituye un subproducto de la pretensión posmoderna de que los viejos conflictos materiales entre izquierda y derecha han quedado superados y no hay nada que lamentar en ello. CAR

Comentado [MAR871]: CAR-CON

Comentado [MAR872]: La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. CAR-FUN

Comentado [MAR873]: CAR

Comentado [MAR874]: FUN-CAR

Comentado [MAR875]: •Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192

Comentado [MAR876]: INTERNET Y POLÍTICAS NEOLIBERALES:
De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falto de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. CAR-HIS-CON

Comentado [MAR877]: CAR-FUN

Comentado [MAR878]: CELERIDAD Y EXCESO COMO SEÑAS DE ÉPOCA
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder.

La razón señalaría a cómo en su ejercicio normalizado la pareja celeridad y exceso contribuye a reforzar emociones e ideas preconcebidas bajo la lógica de que no puede haber parada reflexiva sin tiempo para ello. Ante la velocidad, la inercia sólo tolera ideas que ya estaban en nosotros, o sensaciones y emociones que valgan en tanto no exijan mayor posicionamiento que “sentir”, “gustar” o “disgustar”. (184)

Las ideas preconcebidas son como esas identidades heredadas que acogen y arropan sin conflicto, testadas por otros, envolviéndonos en lo que aprendimos hace tiempo (cuando el mundo también era otro). Aquí exceso y celeridad ayudarían como impecables aliados del mantenimiento simbólico de modelos conservadores a ser y a consumir en la ansiosa cultura contemporánea. (184-185) L14

En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190) L14

RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ

¿No requiere esta posverdad un manual de uso, un mapa cognitivo, incluso un libro de reclamaciones? Si el nuevo desorden posverdadero ha llegado para quedarse, ¿cómo vamos a orientarnos ante el caudal de noticias, libros, programas, imágenes, vídeos, emisiones radiofónicas, pero también webs, blogs, posts, tuits, hashtags, banners, pop-ups, cuyo compromiso con un estado real de las cosas en el mundo es indeterminado? 18 L16

Las interpretaciones de periodistas, analistas políticos y expertos en comunicación social basculan entre quienes la juzgan un término de moda que ha acertado a etiquetar un procedimiento muy antiguo, conocido desde la retórica clásica y, por no remontarnos tanto, bien identificado ya en la prensa de finales del siglo XIX y principios de XX, y quienes la adscriben inequívocamente a los efectos casi inevitables del digitalismo, la telemática y las redes sociales.

Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.

Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja... L16

Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 L16

Las diferencias esenciales entre la mentira tradicional y la mentira moderna están en:

3. Las modernas aspiran a una reescritura de la historia ante los propios ojos de quienes fueron testigos, mediante una manipulación masiva de los hechos, mientras las antiguas eran mentiras particulares, que sólo “hacen un agujero en la tela de lo fáctico, y que jugaban con la ocultación (el secreto) y con la afectación del rival, del enemigo, sin afectar al cuerpo social en su conjunto. Es decir, la mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir (y reconstruir).
4. Consecuentemente, esa aspiración de la mentira moderna debe recurrir necesariamente al autoengaño para prosperar, porque la reorganización de toda la estructura de los hechos --- la construcción de otra realidad, por así decirlo, en la que dichas mentiras encajen sin dejar grietas, brechas ni fisuras, tal como los hechos encajaban en su contexto original, es decir, esa “completitud e irreversibilidad” no pueden darse desde fuera, con el mentiroso contemplando su obra a distancia: solo el autoengaño es capaz de crear una

Comentado [MAR879]: Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. HIS-CAR-CON

Comentado [MAR880]: Las ideas preconcebidas son como esas identidades heredadas que acogen y arropan sin conflicto, testadas por otros, envolviéndonos en lo que aprendimos hace tiempo (cuando el mundo también era otro). Aquí exceso y celeridad ayudarían como impecables aliados del mantenimiento simbólico de modelos conservadores a ser y a consumir en la ansiosa cultura contemporánea. CAR

Comentado [MAR881]: En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. FUN-CAR

Comentado [MAR882]: CAR-INI

Comentado [MAR883]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR884]: Dos maneras de juzgar a la Posverdad. CAR

Comentado [MAR885]: Nuevo ecosistema informativo. CAR-FUN

Comentado [MAR886]: Arendt distingue entre verdad racional y verdad factual. 28 CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

aparición de fiabilidad. Pedro debe escapar del lobo junto a sus convecinos, despavorido como ellos ante el peligro inminente que el mismo ha inventado. 30

Comentado [MAR887]: Diferencias entre mentiras tradicionales y mentiras modernas. CAR-HIS

Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo:

Comentado [MAR888]: Al final, reconoce Arendt que la mentira moderna desembocó en una peculiar clase de cinismo: el absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy fundada que esté la verdad. Y es aquí donde Arendt prefigura el estado de posverdad que nos ocupará en este capítulo: HIS-CAR

El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido por el que nos orientamos en el mundo real --- y la categoría de la verdad versus la falsedad que está entre los medios mentales para alcanzar este fin --- queda destruido. Y para este problema no hay remedio. 30 L16

LA BANALIDAD DE LA MENTIRA

Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32

De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33

Comentado [MAR889]: CAR-FUN Dos fenómenos opuestos derivados de la superabundancia informativa:
• Protocolos para preservar lo oculto se han disparado.
• La fragilidad de ciertos eslabones han hecho volar por los aires a todos esos protocolos.

En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34

La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus “gatekeepers”, por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt. L16

LIE LIE LAND

Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36

Comentado [MAR890]: HIS-CAR-FUN La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Se pretende dar carta de naturaleza fáctica a la contrafacción, por más contradictorio que parezca. La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético. 36 L16

Comentado [MAR891]: HIS-CAR La contrafacción habitualmente es una hipótesis en la que nos ponemos para experimentar un vértigo, pero sin perder de vista su carácter hipotético.

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral| L16

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 L16

Es sin duda muy fácil poner en evidencia y hasta ridiculizar las post-trumpfulness. Pero no conviene infravalorar sus efectos. Es una desfachatez que exhibe el músculo obtenido en las urnas para dejar en papel mojado la responsabilidad del país más industrializado del mundo en la sostenibilidad del planeta; libertad de prensa; lucha contra la desigualdad social y económica y la protección de los desfavorecidos; la inmigración y la multiculturalidad; la diplomacia y los desequilibrios geoestratégicos internacionales. 46| L16

Ahora bien, dicho esto, la denuncia de la posverdad trumpiana no puede hacernos perder de vista tres circunstancias: su desprecio olímpico de la crítica (porque es prerrogativa de la posverdad el ser inmune a pruebas y argumentos racionales en contra), la culpabilidad de administraciones anteriores, sin duda más políticamente correctas, en posverdades pre-Trump, y la responsabilidad de la prensa seria, y no sólo de instancias no acreditadas que intoxican interesadamente las redes sociales, en la producción y propalación de esas posverdades. 46-47| L16

Llegados a este punto, la cuestión es que toda operación que altere los perfiles de nuestro concepto de “verdad”, que la relativice o la haga depender de humores o de inclinaciones ajenas al control racional o a la evidencia documental o científica, lleva aparejada necesariamente una alteración equivalente en nuestra idea de “mentira”. Mientras muchos claman por la verdad perdida o adulterada por la dichos posverdad, nos hemos olvidado del flaco favor que la posverdad está haciéndole a la mentira. En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. 47|

Posverdades low-cost 49

Hemos hablado de posverdades públicas y notorias, que viene de jefes de estado o de personas relevantes y que tienen una repercusión en la política, la sociedad, las finanzas, la diplomacia. Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. Y si los medios consagran y les dan pábulo es porque el pequeño fraude del humilde, que no tiene un propósito pecuniario, resulta enternecedor: el aparato mediático y publicitario se rinde y envidia a quien engaña casi sin darse cuenta, cuando ellos hacen todo lo posible para que no nos demos cuenta de que pretenden engañarnos. Son mentiras low cost porque su coste en términos de energía “mendaz” puesta en juego por sus artífices es bajo. El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa. 51 L16

). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentido: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Comentado [MAR892]: Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt. CAR-CON-FUN

Comentado [MAR893]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

Comentado [MAR894]: Post-trumpfulness, no se responsabiliza de:
-Sostenibilidad del planeta.
-Libertad de prensa.
-Lucha contra la desigualdad social y económica y protección de los desfavorecidos.
-La inmigración y la multiculturalidad.
-La diplomacia y los desequilibrios geoestratégicos internacionales.
CAR

Comentado [MAR895]: Características de las posverdad trumpiana:
Desprecio olímpico de la crítica.
La culpabilidad de administraciones anteriores.
Responsabilidad de la prensa seria.
CAR-HIS

Comentado [MAR896]: En las páginas que siguen no nos interesará tanto dónde queda la verdad en estos tiempos posverídicos, cómo es posible descubrirla y saber valorarla, sino más bien qué queda de la mentira, de los viejos buenos tiempos de la mentira. CAR-HIS

Comentado [MAR897]: Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos.
HIS-CAR

Comentado [MAR898]: El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa.
HIS-CAR

Comentado [MAR899]: ¿Segurooooo?

Comentado [MAR900]: Doble ahorro de costes con la posverdad:
•Es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura.
•Es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”. Pero quizá el travestismo más antiguo y acreditado, el que permite un mayor refinamiento, sea el que se produce entre mentira y ficción: ambas se recortan contra el mismo fondo de la verdad fáctica (el discurso sobre los hechos), pero lo que distingue a una de la otra es el pacto previo suscrito en el segundo caso, y la inexistencia de tal pacto en el primero. Y así, hay mentiras que, una vez descubiertas, se acogen a toro pasado a un pacto de ficción que nunca suscribió el mentiroso con nosotros (así Gerald Foos en sus conversaciones con Gay Talese). También sucede al revés: hay ficciones que inopinadamente dan por inválido el pacto específico y se acogen a la ley de la veracidad, a la máxima sinceridad que rige por defecto. 63 L16

MENTIRA DE LA BUENA

La verdad es tan volátil que debemos enfatizarla para que simplemente valga algo, porque afirmarla sin más no pesa lo suficiente contra nuestra reticencia para con los demás y nuestra mala conciencia para nuestro fuero interno. 70

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.⁷¹

En cualquier caso, que podamos predicar de algo que nos dicen que es mentira debe a menudo recurrir a la prueba de un estado de hechos, más allá del juicio de intenciones sobre la adecuación entre lo pensado y lo dicho por nuestro interlocutor. Como apunta Derrida, “siempre será imposible probar, en sentido estricto, que alguien ha mentido, aun cuando pueda probar que no ha dicho la verdad”¹⁶. 71

Se suele distinguir entre una mentira formal y otra material: la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos (el caso de decir que no llevo dinero pensando que lo llevo, pero efectivamente sin él), y la material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo). Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.¹⁷

La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. 71

Francis Bacon¹⁸ distinguía “tres grados de ocultación y veladura del íntimo sentir del hombre: el primero es reserva, discreción y secreto, cuando un hombre no deja que lo observen o se sepa quién es; el segundo es disimulo en lo negativo, cuando un hombre manifiesta signos y argumentos de que él no es el que es; el tercero, simulación en lo afirmativo, cuando un hombre finge y pretende, con industriosisidad y expresamente, ser lo que no es”. Es decir, una cosa es callar

Comentado [MAR901]: Las mentiras se parapetan en la OPINIÓN o en el ERROR, cuando la verdad las ha dejado en cueros. CAR-FUN

Comentado [MAR902]: También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación. CAR-FUN

Comentado [MAR903]: También difusos relativismos cognitivos, “hechos alternativos”. CAR-FUN

Comentado [MAR904]: Travestismo entre mentira y ficción: CAR

Comentado [MAR905]: lo que distingue a una de la otra es el pacto previo suscrito en el segundo caso, y la inexistencia de tal pacto en el primero. CAR

Comentado [MAR906]: Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira. HIS-CAR

Comentado [MAR907]: Como apunta Derrida, “siempre será imposible probar, en sentido estricto, que alguien ha mentido, aun cuando pueda probar que no ha dicho la verdad”¹⁶. 71 CAR

Comentado [MAR908]: Distinción entre mentira formal y mentira material:
• la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos.
• La material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo).
• Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.. CAR-HIS

Comentado [MAR909]: La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. HIS-CAR

¹⁶ Jacques Derrida, Historia de la mentira: prolegómenos. Buenos Aires, Editorial Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras, 2015.

¹⁷ Miguel Catalán, Antropología de la Mentira, Madrid, del taller de Mario Muchnik, 2005, pp. 39-40

¹⁸ Francis Bacon, “De la simulación y la disimulación”, Revista de Occidente, núms. 374-375 (2012), pp. 52-55.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sobre uno mismo, otra disimular un cierto rasgo o manera de ser auténticos, y el tercero construir signos para presentarnos de manera distinta a como somos, estamos o sentimos. 71-72

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido. 72

Y, sin embargo, de esa negación airada y su sorprendente afirmación en los hechos de la vida cotidiana no se debe deducir la hipocresía infamante de la especie. De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. 73

Se podrá afear la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. 73 L16

Ahora bien, lo característico de Eco no es la forma en que se producen esas remisiones intertextuales entre textos pertenecientes a géneros distintos, sino el contenido o el tema concreto sobre el que giran. Sostendremos que ese tema es la mentira y toda su parentela: la ficción, la ironía, el error, el secreto, la conspiración. 83 L16

Esa distinción, a juicio de Eco, está entre la persuasión y la suasión, siendo ésta un discurso que pone en juego técnicas de persuasión que no se presentan como tales. La suasión es un entinema cortocircuitado, del cual no se llega a advertir la naturaleza persuasiva. "Es suasivo ---precisa Eco---todo aquello que no permite distinguir entre argumentos, pruebas y ejemplos. (La estructura ausente). 89 Como el sentido de "suasivo" parece confundirse con el del mucho más común adjetivo persuasivo, Eco parece apelar precisamente al carácter de acción completa, acabada, perfecta, que añade el prefijo per-: persuadir es la acción de suadir llevada a su término, completa hasta en la declaración de su intención, mientras que lo suasorio buscaría sus fines más sibilinamente. 89-90

Kitsch y suasión son mentiras maliciosas que nos confunden sobre el objeto de nuestro goce o sobre los cimientos de nuestras convicciones y actos. 90

LA MENTIRA COMO STRESS TEST DE LA COMUNICACIÓN

"Semiótica es la disciplina de todo aquello que puede usarse para mentir".

Para Eco, nuestra condición de seres que fabricamos, nos intercambiamos y hacemos circular signos (nuestra condición de animales semióticos en definitiva), está edificada con la mentira como clave de bóveda. 91

Podríamos decir incluso, haciendo una síntesis e(s)colástica, que el hombre es un animal irónico o cínico, cuya humanidad resulta de combinar la mentira con la risa: en cierto modo la ironía es una mentira de risa o de broma (una afirmación que sabemos falsa pero cuya falsedad compartimos con nuestro interlocutor), y el cinismo es reírse de la mentira (un cínico se burla de la mentira, disuelve el contrato social o el decoro en la que ésta medra). 91 L16

Hemos visto tres versiones de la mentira en Eco que merecen una mirada compasiva o al menos matizada: la mentira artística, la mentira persuasiva, la mentira como condición de posibilidad de toda semiosis y como "prueba de esfuerzo" de todo productor (e intérprete) de signos. 96-97 L16

Ahora bien, la cuestión es que el secreto, por mucho que se desvele como falso, vacío, como un saber compartido previamente, aunque quizá anegado entre otras informaciones, o tenido

Comentado [MAR910]: Tres grados de ocultación de la mentira de Bacon:
4) Reserva, discreción y secreto.
5) Disimulo en lo negativo.
6) Simulación en lo afirmativo.
HIS-CAR

Comentado [MAR911]: De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. Se podrá afear la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. CAR-HIS

Comentado [MAR912]: La parentela de la mentira: la ficción, la ironía, el error, el secreto, la conspiración. CAR

Comentado [MAR913]: La suasión es un entinema cortocircuitado, del cual no se llega a advertir la naturaleza persuasiva.
CAR

Comentado [MAR914]: Kitsch y suasión son mentiras maliciosas que nos confunden sobre el objeto de nuestro goce o sobre los cimientos de nuestras convicciones y actos.
CAR

Comentado [MAR915]: CAR

Comentado [MAR916]: Hemos visto tres versiones de la mentira en Eco que merecen una mirada compasiva o al menos matizada: la mentira artística, la mentira persuasiva, la mentira como condición de posibilidad de toda semiosis y como "prueba de esfuerzo" de todo productor (e intérprete) de signos. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

por poco relevante, tiende siempre a refugiarse más allá, a poner delante suya otra puerta con otra cerradura o veladura que nos tapa. Es decir, padecemos una indeclinable atracción por los secretos. 109-110

El secreto es ocultado con silencios pero también con mentiras, y el entretejerse de secretos y mentiras en perjuicio de un tercero es lo que denominamos conspiración, que atañe a un colectivo conjurado contra ese tercero. 110

Hay una cuarta forma de existencia de mentiras, secretos y conspiraciones, y es el estado de sospecha, sin pruebas concluyentes, pero con la mosca detrás de la oreja. Ese estado es el denominado, en una palabra-maleta feliz, conspiranoia¹⁹. 110-111 | L16

F de Fontcuberta 115

LO QUE POSA EN EL MUNDO

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos. L16

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

El último ensayo de Fontcuberta se subtítulo Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercar la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147

El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento y la casi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos

¹⁹ Cfr. Peter Knight, *Conspiracy Culture: from the Kennedy assassination to the X-files*, Londres y Nueva York, Routledge, 2000, y Robert Alan Goldberg, *Enemies within: the culture of conspiracy in modern America*, New Haven y Londres, Yale U.P., 2001.

Comentado [MAR917]: CONSPIRACIÓN

Es decir, padecemos una indeclinable atracción por los secretos.

El secreto es ocultado con silencios pero también con mentiras, y el entretejerse de secretos y mentiras en perjuicio de un tercero es lo que denominamos conspiración, que atañe a un colectivo conjurado contra ese tercero.

CAR

Comentado [MAR918]: Conspiranoia: Estado de sospecha, sin pruebas concluyentes, pero con la mosca detrás de la oreja.

CAR

Comentado [MAR919]: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

CAR-FUN

Comentado [MAR920]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR921]: Rescisión del contrato social de veracidad ante el cambio digital. CAR-FUN

Comentado [MAR922]: El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios.

CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y ofrecemos en su redundancia, que las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente (recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148 L16

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ante el cúmulo de fotografías que recibimos y procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

Documental y documentira 151

“Mockumentary: Mock (broma, mentira) + documentary. The mockumentary is presented as if it were a documentary recording real life, but it is in fact fictional”. WIKINFO 151 L16

Es tal la conciencia de ese límite, pero también de los efectos cognitivos y emocionales que acarrearía la confusión y el error en la adscripción, que cuando la ficción es demasiado verosímil, el productor debe apresurarse a declarar “Toda referencia a hechos realmente acaecidos es puramente casual”. Pero tampoco conviene que sea demasiado inverosímil, porque entonces parece desprenderse tanto de nuestra experiencia cotidiana que el productor se ve obligado a advertir: “Basado en hechos reales”.

Ahora bien, ¿sigue siendo todo eso así? Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas. Quizá estos tiempos posmodernos hayan llevado al agotamiento a esas declaraciones enfáticas, que sólo perviven de una manera irónica o paródica. 154 L16

DE HECHO, FICTICIO

Como parece obvio, cuanto más compromiso con la realidad declara o enarbola un género narrativo, sea escrito, visual o audiovisual---ya hemos visto ejemplos de los dos primeros casos, de la mano de Umberto Eco y de Joan Fontcuberta---, más al cabo de la calle está la posibilidad de falsearlo, de “contrahacerlo”. Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar. 161

Mofumental / Documentira / Pseudocumental 161

LOS LÍMITES DEL GÉNERO

Ahora bien, para que sea un genuino mockumentary no puede ser burlesco a paródico desde el principio, como se desprende de algunas definiciones quizá poco rigurosas o al menos demasiado las, a nuestro juicio, sino que debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la

Comentado [MAR923]: Se pierden cuatro condiciones fotográficas: CAR-FUN

Comentado [MAR924]: Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. CAR-FUN

Comentado [MAR925]: HIS-CAR Otras formas de POSVERDAD: Documentira.

Comentado [MAR926]: HIS-CAR Quizá la posverdad tenga que ver también con que flojeamos en la convicción de que esas preguntas (¿es verdad? ¿va en serio?) puedan ser contestadas y tienen algún sentido las respuestas.

Comentado [MAR927]: HIS-CAR Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar.

Comentado [MAR928]: Mofumental / Documentira / Pseudocumental
HIS-CAR

sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición. 161-162

Si desde el principio fuéramos conscientes de que nos hablaban en broma, o de que se trataba de fabulaciones, porque manejaban modelos de mundo manifiestamente distintos y distantes del mundo factual, no habría “mock” subjetivo, que es de lo que se trata, sino sólo “mock”, digamos, objetivo: el productor, el director y nosotros mismos nos reímos del género documental o de algunas de sus especies: el histórico, el de animales, el de guerra, el biopic... Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros. 162

Que luego nosotros nos podamos reír también con él, o de nosotros mismos, o montemos en cólera, ya es otra cuestión. 162

Es cierto, pues, como dice Hight, que el mockumentary es parasitario, pues cualquier parodia se nutre del texto o del modelo de texto o género objeto de la parodia, y también es reflexivo, pues la eficacia del mockumentary reside en que, tarde o temprano, sea percibido el modelo al que alude y la distancia paródica o deformación caricaturesca que lo separan de él, y por lo tanto provoca el efecto de repensar los mecanismos generativos del original²⁰. Por otro lado, y en proporciones variables, también subversivo y juguetón, según parezca predominar el tono de la denuncia, o el del mero divertimento. Y finalmente, tiene también una dimensión metagenérica, architextual: el tono de desconfianza o de homenaje recae sobre el género documental en sí mismo, no sólo sobre el documental concreto que vemos. Es decir, una vez consumado el engaño y luego el desengaño es posible que el efecto sea una duda metódica o un descreimiento sobre cualquier documental, incluidos los “serios”, o bien una exaltación del documental como fuente de saber, de un saber que ya se ejerce desde una toma de conciencia crítica sobre las limitaciones y al tiempo las iluminaciones del género sobre la realidad. 162-163

Pero lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: el espacio donde asistimos al visionado (la televisión, habitualmente) y la programación en la que se inserta (con una característica alternancia de programas de ficción y no ficción), la rotulación propiamente dicha que lo presenta (que lo lleva al terreno del documental), los títulos de crédito iniciales, incluso el metraje (más breve habitualmente que una película, y más largo quizá que un episodio de una serie), sugieren que no se trata de una pieza de ficción. 163 L16

DOCUMENTIRAS DE MIEDO

Ghostwatch

Blair “Witz” Project

Sin duda el hecho de que la historia que nos cuenta el film o la serie de televisión, a pesar de que ser adscrita al ámbito de la ficción, se apuntale en otros medios, y salga al encuentro del espectador en otros espacios acaso insospechados, puede causar un vértigo muy especial. No sólo porque esos otros medios o plataformas pueden hacer borrosos los límites entre fiction y non-fiction (como sucede con la televisión en general, donde se suceden casi sin solución de continuidad documentos y creaciones de la imaginación), sino porque podemos encontrar

Comentado [MAR929]: debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición.
HIS-CAR

Comentado [MAR930]: Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros.
Ejemplo de Operación Palace. HIS-CAR

Comentado [MAR931]: Características del Mockumentary. HIS-CAR

Comentado [MAR932]: HIS-CAR lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: Espacio en que se inserta, rotulación, créditos...

²⁰ Craight Hight Television Mockumentary: Reflexivity, satire and a call top lay, Manchester, Manchester U.P.,2010.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ficciones, digamos, de segundo grado (textos dentro del texto de ficción propiamente dicho) que asaltan nuestro mundo real. (transmedia= 171)

Comentado [MAR933]: DOCUMENTIRAS DE MIEDO HIS-CAR

DOCUMENTIRAS DE CONCURSO

Que lo real y lo cotidiano fuera entretenido era una novedad. Siendo conscientes, con todo, del grado de manipulación o retorcimiento de eso presuntamente real, de que no era la inmediatez de unas vidas pasando por delante de la cámara, sino de unas vidas reclutadas para tal fin, en las pactadas condiciones de un concurso televisivo, parece claro que el público estimaba sobremanera que no fueran actores, sino personas con sus nombres y apellidos, viviendo su vida. y así, fatalmente, desde el momento en que hay una pretensión de “realidad” y de documento, la tentación de volverlo documentira es inmediata. 178-179

El show de Gould

Y es así como apareció el género de los “falsos reality shows”, ue suponen una vuelta de tuerca interesante sobre la realidad y la ficción audiovisuales. 179

No sé si esa diferencia Truman-Gould puede ser un hito más en el camino de la mentira a la posverdad. De una mentira privada (que sea pública, un espectáculo, lo desconoce el engañado: es la sustancia de la mentira) a una mentira pública (el espectáculo es el dato inmediato, dentro del cual todavía se establece una distinción de saberes que deja al público por encima del engañado). En ambos casos, con todo, se diría que estamos buscando una inocencia o falta de malicia edénicas, algo que para Goffman era definitivamente imposible. 183

Comentado [MAR934]: DOCUMENTIRAS DE CONCURSO HIS-CAR

EFFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)

La Guerra de los mundos Orson Wells

A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185

Noel Carrol sostiene la existencia de una emoción, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emoción que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188

Alternativa 3.

Operación Luna.

Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201

Operación Avalanche

No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topos siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 L16

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la dismantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210 L16

En cuanto a la mentira de torpe confección, carente de cualquier sesgo irónico, enunciada con la seriedad y la solemnidad del mentecato o del patán, también hemos dado muestras. Aquí las hemos identificado con esas que se han dado en llamar posverdades. Son el grado más elemental de lo mendaz, el descarar de la trola que no se protege y que no sólo pretende engañarnos sino insultar nuestra inteligencia y nuestra sensibilidad. Mentiras las ha habido siempre, quizá lo que caracteriza a las últimas sea lo siguiente: que una vez desenmascaradas no se presentan como opiniones (una excusa habitual del mentiroso pillado en falta es escudarse en la opinión), ni tampoco como errores (una vez se le hace notar que no parecía expresar opiniones, sino referir hechos, suele refugiarse en el error, inducido por otros), sino apelar al relativismo de lo real, podríamos decir, a los “hechos alternativos”, ... y luego abandonar el escenario con una mueca, como si nunca hubieran sido proferidas, como si no se hubieran tomado decisiones, a veces irreversibles, a partir de esas mentiras. 210

La posverdad debe quizá su gloria, no sabemos si efímera, a que ha acertado a dar nombre al malestar producido por fenómenos distintos pero que parecen responder a un espíritu del tiempo, fenómenos que sugieren un fracaso del consenso intersubjetivo, que parte de fuentes bien informadas, sobre los hechos acaecidos. Es decir, la posverdad se nutre de la oscilación indecible entre versiones de la realidad que parecen no poder someterse a prueba de falsación y, en ese caos, bien la confianza ciega en fuentes que no habrían merecido crédito, bien la desconfianza rampante hacia otras que lo tenían ganado y pensaban que era de por vida. Que todo ello suceda en una época que ha consagrado la “transparencia” como gran imperativo no sólo de todo lo público, sino de la publicidad de todo lo privado, y por lo tanto de su inmolación sacrificial en las pantallas y en las redes sociales, en una época que produce, difunde, exhibe ingentes cantidades de “datos” y los enarbolaba como si fueran emanaciones de la verdad, no puede sino inquietarnos. 211 L16

Introducción

Humbug tiene la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo. Esa es una razón por la cual es universalmente condenado. A05

Comentado [MAR935]: EFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND). HIS-CAR-CON

Comentado [MAR936]: La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. CAR-FUN

Comentado [MAR937]: En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. CAR-FUN

Comentado [MAR938]: Características de la posverdad. CAR (vuelvo a encontrar en mi mente el concepto de realidad, Raúl habla de “relativismo de lo real”, una realidad relativa a cada cual, lo cual es una verdad como un templo).

Comentado [MAR939]: Características de la posverdad. CAR

Comentado [MÁR940]: Como hace Trump en su proceso indicado por McComiskey.

Comentado [MÁR941]: No es algo deseable, pero el de los demás.

Comentado [MAR942]: Black, Max (1982) "The Prevalence of Humbug," *Philosophic Exchange*: Vol. 13 : No. 1 , Article 4. Recuperado de: http://digitalcommons.brockport.edu/phil_ex/vol13/iss1/4

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

. También debería haber tiempo para reflexionar sobre el daño que puede causar la farsa, y para considerar algunas formas de frenar la disposición para producirla. A05

Morbus fraudulentus, literalmente, "la enfermedad fraudulenta", no figura en los manuales de patología, aunque el trastorno es endémico, infeccioso y gravemente perjudicial para el pensamiento, los sentimientos y la acción. La etiqueta latina es demasiado opaca para uso común, pero "humbug" sirve muy bien. A05

"¿Realmente crees eso?" el exclamó. A05

en "¿De verdad quieres decir eso?" para A05

Pero sin duda Mary McCarthy era sincera, y no quería decir lo que dijo, estaba usando solo las palabras que quería. Ahora eso deja sin resolver la cuestión de si McCarthy cometió una farsa: tenemos que llevar a cabo una evaluación difícil y controvertida del sentimiento y la actitud del hablante. A05

. Sin embargo, un escritor puede ser deshonesto al decir algo que no es ni verdadero ni falso: el sentido común consideraría algunas caricaturas como difamatorias incluso si no se hubieran catalogado A05

Estos casos paradigmáticos tienen algunas características fácilmente discernibles que vale la pena señalar, para futuras referencias en luchas con ejemplos más controvertidos. Una razón por la cual 'Humbug!' es tan ofensivo que una exclamación es que carga al hablante con algún tipo de falsedad. Pero en ninguno de nuestros casos se suponía que el hablante estuviera mintiendo. Porque la dama de Chekhov no mentía necesariamente cuando decía que todo se veía y se sentía "gris" para ella: tal vez usó esa misma palabra en sus pensamientos privados. El embaucamiento (humbug) no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que la farsa (humbug) puede ser similar a la mentira abierta.

Podemos distinguir útilmente entre el mensaje del hablante, como lo llamaré, y su postura. Por el mensaje me refiero a todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; mientras que reservo el término "postura" para las creencias, actitudes y evaluaciones del hablante, en la medida en que sea relevante para el episodio verbal en cuestión. A05

(Intenta decir: "Ella es repugnante, pero por supuesto no siento asco". Eso sería una paradoja: podríamos darle sentido, pero no sin trabajo duro). A05

Primer orador: "Como McLuhan nos ha enseñado, el medio es el mensaje".

Segundo orador: "¿Embaucamiento!" A05

¿Cuál es entonces la acusación prima facie contra un orador acusado de embuste? Bueno, algunas de las palabras que inmediatamente se sugieren a sí mismas son: pretensión, pretenciosidad, afectación, insinceridad y engaño. A05

Solía pensar que la palabra "embuste" entró en uso general en el siglo diecinueve, posiblemente porque consideré que los victorianos eran especialmente propensos a la hipocresía. Para mi sorpresa, descubrí que su carrera data de mediados del siglo XVIII, cuando parece haber ingresado al lenguaje como "una jerga de moda" (Diccionario del Siglo) de origen desconocido. Puede haberse usado originalmente en el sentido restringido de una falsa alarma, un engaño o una broma práctica. A05

En 1828, la primera edición del diccionario de Webster trata el "humbug" como un sinónimo aproximado de "estafa" o "fraude". Como sustantivo, dice Webster, se refiere a

Comentado [MÁR943]: El ensayo trata de qué es la farsa (humbug), qué daño produce, y cómo frenarla.

Comentado [MÁR944]: Lo vemos todo gris, no queremos engañar sino dar cuenta de nuestro estado mental y emocional.

Comentado [MÁR945]:

Comentado [MÁR946R945]: Además de mostrar cómo el lenguaje sirve para enmascarar la realidad, no es lo mismo una conferencia sobre el desarme, que sobre el armamento, este es un ejemplo de algo que no se puede demostrar en ese momento pero que es sentido por una colectividad, sin embargo el humbug consiste en afirmar lo contrario sin negar lo primero, con lo que: ¿Realmente crees eso? Humbug (farsante, patraña).

Comentado [MÁR947]: Black propone usar la fórmula ¿De verdad quieres decir eso?, que resulta más incluyente al permitir responder a casos que involucren algo que no sea una creencia.

Comentado [MÁR948]: El lenguaje como forma de conseguir un propósito.

Comentado [MÁR949]: Existen referencias sobre la influencia de la posverdad en los escritores, parece que no es dancona, revisar alterman>>>

Comentado [MÁR950]: Hace sentir a la otra persona como falsa, farsante, mentirosa, con ánimo de engaño, sin que el hablante esté mintiendo, >>>incluir ejemplo de Wittgenstein y la chica que le habían sacado las amígdalas que refiere Frankfurt.

Comentado [MÁR951]: De lo que podemos deducir que el humbug no es igual que la mentira. No queremos engañar, sino proporcionar un tipo de información o generar algún tipo de respuesta emotiva en el receptor.

Comentado [MÁR952]: Black distingue entre el mensaje y la postura que incluye creencias, actitudes y evaluaciones del hablante.

Comentado [MÁR953]: Comprobar si está relacionado con el estado mental al que se refiere Frankfurt en su ensayo.

Comentado [MÁR954]: Esto recuerda a Groucho Marx y sus principios, es decir, cada episodio verbal puede requerir de cierto "humbug" relacionado con dichas "posturas".

Comentado [MÁR955]: Relaciones con ethos y pathos? El orador apela a su autoridad emocionalmente a través del mensaje, o el mensaje apela al ethos de la persona a la que se refiere y el pathos de la audiencia a la que se dirige.

Comentado [MÁR956]: Aquí el mensaje y la postura del orador no se refieren al ethos del referente, sino al ...

Comentado [MÁR957]: Relacionado más con la "postura" del orador. Autosatisfacción y autocumplencia: la farsa (humbug) va bien con una sonrisa.

Comentado [MÁR958]: Origen del término según Black

Comentado [MÁR959]: Primeros usos del término

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"una imposición bajo falsas pretensiones": y como verbo, significa "engañar, imponer" o, como podríamos decir hoy, "engañar". Así que el viejo sentido relativamente inocente o una broma práctica ya habían dado paso a algo más desagradable. A05

Comentado [MÁR960]: Evolución del término

(para su aplicación a un humbugger): "una persona que usualmente engaña o engaña a otros acerca de su verdadera condición, cualidades o actitudes, alguien que se hace pasar por algo que no es [con referencias cruzadas a SHAM, HYPOCRITE y IMPOSTER] A05

Comentado [MÁR961]: Se asocia más a impostor y/o estafador.

Era como el mago que parece haber visto a una mujer joven por la mitad: la diversión del espectador es intentar comprender cómo es el engaño. trabajado: estamos en el reino de la ilusión, no del engaño. A05

Comentado [MÁR962]: Al carecer de referencias a la verdad y a los hechos, la posverdad desde este punto de vista no consiste en engañar, sino en crear una ilusión, como apelación directa al pathos de la audiencia desde el ethos del emisor.

Sugiero, en consecuencia, que a pesar de la asociación casi proverbial entre Barnum y la práctica de la impostura, debería ser recordado como un artista público supremamente talentoso, y no como una especie de estafador o engañador. A05

Comentado [MÁR963]: ¿Sirve esto para Donald Trump o para la Posverdad actual? Las consecuencias son diferentes, divertir o entretener a la audiencia que paga por ello voluntariamente, o conseguir los propios propósitos sin importar las consecuencias en la audiencia, salvo las que son del interés del orador.

Diatriba de Russell A05

"Pero Bertie", le dijimos, "¡parece bastante tranquilo!" · Estoy bastante tranquilo ", dijo. 'Eso les ha enseñado una lección, creo. ¿No es así? Ciertamente pensamos que estaban impresionados. ¿Quiere decir? preguntamos. 'que toda la explosión fue deliberada y artificial?' 'Sí, de hecho'. dijo Russell. 'era lo único que podía hacer, la única forma de producir un efecto'. 'Bien. Supongo que puede funcionar, 'dije. "Pero pensé que a veces estabas siendo un poco injusto. '¡Injusto! Por supuesto que estaba siendo injusto. A05

Comentado [MÁR964]: Discurso escrito u oral en el que se injuria o censura a alguien o algo. Injuria o censura contra alguien o algo.

En este fárrago, estoy particularmente interesado por el propósito presente en el papel desempeñado por lo que seguramente es un caso principal de humbug, la presentación implícita del hablante (lo que he llamado previamente su "postura") como alguien que, respetando el derecho internacional, por lo tanto, tiene derecho a quejarse de una presunta violación. La propia denuncia explícita de Ghotbzadeh de la llamada "ley internacional" simplemente se suma a la confusión de lo que el editorial del Times llamó su "lógica flagrante". A05

Comentado [MÁR965]: ¿Es como el bullshit de Trump para producir el efecto deseado fuera de toda apelación a la verdad y a los hechos? ¿Hasta qué punto es deliberado y artificial el uso de la posverdad? ¿Lo es para el orador? ¿Lo es para la audiencia?

Seguramente hay algo sospechoso en esta exagerada rapsodización. A05

Comentado [MÁR966]: Postura que niega la verdad, o la omite, tal y como en el ejemplo, me quejo de que no se respetan las leyes internacionales cuando el quebranto viene motivado por no respetar el propio orador dichas leyes.

Era la edad de oro de Rusia, y el zar reinaba supremo. Europa, Asia: todo el imperio era suyo. Los entrenadores reales lo llevaban con elegancia, pero con los Cosacos cabalgaba como un trueno. Cazando jabalíes en los bosques del norte, celebrando fiestas para mil invitados en el Gran Palacio, ningún hombre podía igualar la sed de vida del Zar. ¿Y su bebida? El brindis de San Petersburgo, Vodka genuino. [He omitido el nombre comercial de lo que creo que es "Humbug Vodka"].

Comentado [MÁR967]: El lenguaje al servicio del propio ethos y pathos, olvidando a la audiencia?

Sería una pérdida de tiempo criticar este texto haciendo preguntas tales como por qué el pseudo-zar lleva todas esas medallas, o por qué "montó como un trueno", o si realmente tenía sed de la vida como nadie más podría ... o todo esto tiene que ver con la diferencia apenas perceptible entre un vodka y otro. Sabemos que el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver con el caso, ya que se logra el efecto deseado en el lector impresionable si se crean asociaciones favorables. A05

Comentado [MÁR968]: Cuando McComiskey se refiere a la retórica del logos a expensas del ethos, en este caso para realzar una bebida

Las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa. Este es un excelente ejemplo de la historia temprana de la Universidad de Cornell: A05

Comentado [MÁR969]: Clave en el concepto de posverdad y, consiguientemente en la forma de expresión denominada como "fake news": la relación que establece la audiencia respecto al mensaje del orador. (Muy importante en publicidad?)

". Los sentimientos fueron edificando apropiadamente, y los elaborados el fraseo estudiado y ensayado sin duda evocó el esperado aplauso.

Comentado [MÁR970]: Otro contexto de gran influencia

Humbug académico (Veblen)

Comentado [MÁR971]: Realmente no hace referencia el discurso a la realidad, pero sí una fuerte apelación al pathos de la audiencia, que responde de manera esperada. Construcción de unos hechos alternativos diferentes a los reales. Influencia en la construcción de las diferentes narrativas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cualquier encuesta o las variedades de embaucadores deberían incluir especímenes o la verborrea pretenciosa que infesta la escritura académica. A05

Comentado [MÁR972]: También aparece en otros autores, bullshit académico, >>> buscar y relacionar

). Afirma que "esta observación altamente profunda y altamente original" podría haber sido escrita en una estampilla, ahorrando así una buena cantidad de papel desperdiciado. A05

Comentado [MÁR973]: Bullshit, hot air, charlatanería

Primero recordemos la gran cantidad y variedad de información que normalmente se transmite incluso en el tipo de conversación más simple y familiar. A05

Comentado [MÁR974]: ¿Ocurre igualmente con las posverdad? Discursos, fake news, etc.

La centralidad del papel desempeñado por lo que he llamado el marco de la conversación puede destacarse mediante casos de falsificación voluntaria de los entendimientos presupuestados. A05

Comentado [MÁR975]: Relacionado con una forma de entender el humbug o bullshit, consiste en entender de manera literal el discurso del orador, aun conociendo sus intenciones que difieren del contenido del mensaje, pero que pueden conocerse según el marco de conversación.

Ahora voy a contrastar dos tipos diferentes de maneras en que el intercambio de información puede fracasar. El primer tipo de caso, que llamaré *fallo de encendido, misfire*, resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del encuestado: A05

Comentado [MÁR976]: Existen impedimentos en la postura del oyente basados en su propia incompetencia que impiden la consecución del propósito inherente al discurso iniciado. Fallo de encendido, Fallo de detonación. Fallo de cebado.

). En tal caso, propongo hablar de una violación del marco estándar. Las violaciones, a diferencia de los fallos de encendido, no son las consecuencias predecibles y perdonables de la ignorancia o la incompetencia humanas. Las violaciones comercian maliciosamente y socavan las comprensiones implícitas que sustentan la comunicación y la cooperación exitosas y, por lo tanto, erosionan los cimientos de la existencia social. (Imagine una sociedad en la que las bromas son tan comunes que nunca se puede estar seguro de si las comunicaciones son serias o maliciosamente perturbadoras). Las violaciones de los entendimientos que sostienen la comunicación deben considerarse perversiones de la interacción verbal, animadas por un engaño deliberado.

Comentado [MÁR977]: Aquí existe una intencionalidad producida por algún tipo de motivación.

¿Cómo se diferencia la patraña (humbug) de mentir

Comentado [MÁR978]: Algunas de las consecuencias perversas de la evolución del humbug y bullshit como formas retóricas de la posverdad

Ya hemos visto que las violaciones del marco comunicativo no necesitan consistir en el enunciado de falsedades. Si respondo por teléfono a la pregunta "¿Tiene salchichas hoy?" al decir "No", y continuar en la misma línea, diciendo que no tendré ninguno en el futuro previsible, y cosas por el estilo, todo lo que digo podría ser literalmente cierto, pero engañaría al otro como si hubiera mentido deliberadamente. Como dijo William Blake,

Comentado [MÁR979]: Decir la verdad para engañar a la audiencia

Una verdad que se cuenta con malas intenciones

supera todas las mentiras que puedes inventar. A05

Comentado [MÁR980]: ¿Tendrá esto relación con las medias verdades?

. Sissela Bok, en su valioso libro reciente sobre "Mentiras: elección moral en la vida pública y privada" (Nueva York, Vintage Books, 1978) sigue una tradición establecida desde hace mucho tiempo cuando limita su discusión a la mentira explícita, definida como la producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree (op cit, p.14). Llamemos a esta expresión, con reconocimiento a Shakespeare, la mentira directa. Hasta nuevo aviso, cuando hablo de mentir me referiré a la expresión directa, como si se creyera, de una proposición no creída por el emisor.

Comentado [MÁR981]: Cuando vemos una carta de color rojo y nos preguntan si es roja y decimos que no sabiendo que lo es, o afirmamos que es verde, cuando sabemos que es roja, pero no que lo creamos, sino que sepamos que es un hecho real, porque ayer puede tener el pelo largo Juan y puedo afirmar hoy que Juan tiene el pelo largo pero si no lo he visto es una creencia y si lo estoy viendo es un hecho, por lo que mentiría de no haberlo visto en base a mi creencia si se peló esta mañana, y mentiría si, al verlo con el pelo cortado, dijese que tiene el pelo largo

Los moralistas han considerado durante mucho tiempo la descarada mentira (la afirmación deliberada de "lo que no es", o al menos "lo que se piensa que no es") merece la reprobación más severa. A05

Comentado [MÁR982]: Rechazo de la mentira

, porque creo que tenemos el deber absoluto de no mentir, ¡incluso cuando una respuesta sincera conduzca a un asesino a su víctima! A05

Comentado [MÁR983]: Otro autor menciona esto cuando preguntan a un blanco con un esclavo negro para matarlo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

. Kant, como otros escritores sobre el tema, nota el daño infligido al mismo mentiroso, pero se reserva su más sincera condena por el daño infligido por una mentira a toda la humanidad. A05

Comentado [MÁR984]:

. El daño inmediato causado por un directo de mentira exitoso -la generación engañosa de una creencia falsa mediante una violación encubierta del marco estándar- a menudo puede lograrse de manera más eficiente y con menos temor a la detección o represalia, por medios indirectos. A05

Comentado [MÁR985]: Medios indirectos para conseguir efectos (daños) similares a los de las mentiras directas

Dada la prevalencia y la efectividad de tales formas indirectas de lograr los beneficios desacreditados de la mentira, es sorprendente que no tengamos una etiqueta mejor para el engaño verbal indirecto que la etiqueta del abogado de suggestio falsi. Tal vez podríamos hablar en tales casos de mentira virtual. (Véase la definición de Webster del sentido relevante de "virtual" como "funcional o efectiva pero formalmente no de su tipo").

Comentado [MÁR986]: Mentira virtual para las formas de medios indirectos >>> recopilar mas?

Con las mentiras virtuales, por fin estamos en las cercanías del tipo de embuste que "funcional o efectivamente" implanta la creencia falsa. En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón. El hombre que compuso el anuncio de vodka probablemente creía que la bebida que estaba inhalando era virtualmente indistinguible en sabor y poder sedante de cualquiera de las marcas competidoras en el mercado. Al evitar las mentiras directas o, incluso, en su mayor parte, las mentiras virtuales de las que podría ser responsable, confiaba en las poderosas fuerzas de la sugestión y la asociación, con todas las fallas de la legendaria corte del zar, etc. para implantar lo que habría sido una mentira desnuda si se indica explícitamente. La diferencia entre tales casos de engaños engañosos y mentiras rotundas o incluso virtuales no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito. A05

Comentado [MÁR987]: Discrepancia consciente, tercer tipo de engaño

Lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras ... Restringidos por la desaprobación moral o el malestar psicológico, estas investigaciones se han mantenido delgadas. Veremos más profundo solo cuando nos liberemos de una clasificación puramente negativa de "falsedad", solo cuando reconozcamos la compulsión de decir "lo que no es" como central para el lenguaje y la mente. Debemos comprender lo que Nietzsche quiso decir cuando proclamó que "la Mentira .. y no la Verdad es divina". (Op. Cit., Pp. 221-222).

Comentado [MÁR988]: Importante reflexión de Black en relación a las nuevas formas de tergiversación y engaño que se están produciendo en la actualidad. La sofisticación de los medios.

Comentado [MÁR989]: ¿Por qué será?

Steiner cita a Nietzsche de nuevo, con aprobación, como diciendo, en The Will to Power:

Solo hay un mundo ... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido ... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. esta "verdad", necesitamos mentiras para vivir (Op. cit., 227). A05

Comentado [MÁR990]: Referencia con Tesich cuando en su artículo refiere la necesidad de la ciudadanía de que le escondan de la verdad, que le protejan de la verdad.

Cuando los embaucadores dicen lo que ellos mismos no creen, evadiendo los riesgos de mentir, mientras cosechan sus beneficios, la gran discrepancia entre el enunciado y la creencia real (la "postura" del hablante) a veces puede establecerse más allá de toda duda razonable. Si el perpetrador rechaza la "prueba de Shavian" - "¿Realmente crees eso?" - al insistir en que realmente lo creyó, reforzar la farsa original con una mentira descarada, tono, expresión facial o acciones puede exponer el fraude. Yo llamo a ese engaño consciente: una farsa (humbug) de primer orden ...

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Humbug es a menudo menos obvio y está en lo cierto: supongamos que un estudiante universitario le dice a Nabokov que él es el mejor escritor desde Gogol (un episodio imaginario pero plausible). Cualquier espía que supiera la posición inestable del estudiante en el curso de Naboko sobre la literatura rusa podría cuestionar la sinceridad del adulator; pero ¿cómo se establece la "mala fe" imputada contra las reiteradas protestas de sinceridad? Si suponemos que el adulator es subjetivamente "honesto", aún podríamos imputar autoengaño. Si es así, tendremos un buen ejemplo de un auto-embaucador que produce lo que llamaré "una farsa de segundo orden".

Comentado [MÁR991]: Relacionada con el auto-engaño, al menos tan común como la mentira.

Aunque el autoengaño es al menos tan común como la mentira, existe una dificultad para comprender cómo puede ocurrir. Considere las condiciones para el engaño exitoso de una persona por otra. Si alguien más debe ser engañado con éxito, lo que digo debe parecer inicialmente plausible y mi afirmación debe proporcionar alguna razón para la aceptación del otro. Por lo tanto, mi propia incredulidad debe ser ocultada. Si se viola alguna de estas condiciones, el intento de engaño fallará: si dices que eres el hijo ilegítimo del monarca, como solía hacer uno de los espías británicos, es probable que tu oyente piense que debes estar bromeando (el objetivo es efecto!); si muestra con un guiño que no cree lo que dice, su oyente no sucumbirá al engaño previsto. La apariencia engañosa debe enmascarse como realidad. A05

Comentado [MÁR992]: Engaño normal

Comentado [MÁR993]: Propia incredulidad de manifiesto

El argumento de la imposibilidad se basa en las siguientes concepciones:

"O sabes que crees lo que dices o no lo haces. Y en cualquier caso no puedes equivocarte". El conocimiento de la propia creencia es inmediatamente accesible; y no hay un término medio entre la creencia y la incredulidad. A05

Comentado [MÁR994]: De manera que si crees lo que dices no eres consciente de un posible engaño o mentira, y si no lo crees, eres consciente de tu propio engaño o mentira y no sería autoengaño como tal

. Los veredictos paralelos se aplican al programa general de atención selectiva y distorsión ilusoria que ejecuté. A05

Comentado [MÁR995]: Para quedarnos con la verdad que nos interesa

Otra característica del proceso de atención selectiva y represión de los datos no deseados, al servicio de lo que podría llamarse "aceptación ilusoria" "wishful acceptance", merece notificación. Al ignorar las "malas noticias" de las que es parcialmente consciente, el autoengañador convierte la bienvenida a las "buenas noticias" en parte de su conciencia, parte de sí mismo, por así decirlo, mientras hace todo lo posible para fingir que lo que parcialmente escuchado y me gustaría olvidar, simplemente no sucedió. Pero sucedió y él supo que sí. A05

Comentado [MÁR996]: Relación con el homophilous sorting y filter bubble

Pero la práctica constante o el autoengaño pueden producir un personaje que haga trampas tan fácilmente como lo hace un pájaro:

Sin embargo, la exposición del autoengaño episódico a veces es práctico y útil, a veces se puede detectar el "embuste de segundo orden" (incluso si el productor está firmemente convencido de honestidad y sinceridad subjetivas. Sería en sí mismo un acto de embuste, sin embargo, suponer que el crítico puede enorgullecerse de estar libre de la incidencia del autoengaño. La atención selectiva y diferencial, la represión y la disociación son características de toda percepción y pensamiento. Y aun la "aceptación deseosa" no es necesariamente reprehensible, cuando conduce a resultados beneficiosos, al menos en el corto plazo. ¿Deberíamos denigrar la "creencia ilusoria" de que uno va a ganar un concurso cuando las predicciones de autoverificación están involucradas?

Bazelon reprocha a Bok por su atención exclusiva a las mentiras directas y explícitas, que él considera una limitación "desastrosa", y le desagrada sinceramente su máxima recomendada de que "nadie debería mentir excepto en las ocasiones más raras". Bazel cree que esa concentración en el "mejor" impracticable "inevitablemente asegurará que las

Comentado [MÁR997]: El rechazo a la mentira produce otras formas de engaño más frecuentes.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

formas menores de engaño serán utilizadas con mayor frecuencia, acompañadas de un mayor sentido de la virtud". Él mismo (un "lumper" en lugar de un "divisor") quiere que se preste atención a "el fenómeno del engaño en un contexto completo y rico". La mentira siempre debe ser considerada, él afirma que es "la principal forma de poder moderno", salvo la violencia real, y por lo tanto "un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas". Convencido de que Bazelon es, entonces, de la ubicuidad e inevitabilidad de la mentira como un ejercicio de poder sobre los engañados, termina con la siguiente conclusión notable:

Una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: *cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo (cursivas en el original).*

A05

Aplicado entonces a la farsa, su línea de pensamiento parecería ser algo como lo siguiente: la farsa verbal es un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana. A05

El embaucador podría ser tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte; pero esa es una mala razón para la indiferencia o la complacencia. A05

Hacer frente a la farsa

Ahora intentaré mantener mi promesa original de decir algo útil sobre cómo lidiar con la farsa. Espero que estén de acuerdo en que si bien la farsa tiene las ventajas a corto plazo de la hipocresía deshonesta sobre la felonía desnuda, es de hecho un mal insidioso y detestable.

Para hacer frente a la farsa, necesitamos, por supuesto, ser sensibles a su ocurrencia. Uno pronto desarrolla una nariz para él: de hecho existe el peligro de ser demasiado sensible y excesivamente entusiasta en su exposición. Para los remedios a corto plazo, recomiendo primero la estratagema que antes denominé la "prueba de Shavian" -- los desafíos deliberadamente ingenuos y bastante descorteses expresados por las preguntas, "¿Realmente crees eso?" y "¿De verdad quieres decir eso?" (Si la respuesta es Sí, uno podría usar una de las expresiones favoritas de G.E. Moore: "¡Qué extraordinario!") Una maniobra más elaborada es tomar literalmente la fórmula de humbugging, para revelar sus exageraciones y absurdos latentes. Por lo tanto, si alguien entrega solemnemente la vaga sabiduría proverbial de que "La excepción demuestra la regla", uno podría triunfar al decir "Muy cierto: ¡cuantas más excepciones, mejor será la regla!" Pero una terapia más útil es traducir el humbug en un inglés claro y sencillo. Tal traducción es especialmente efectiva para lidiar con el engaño aprendido. (El abuso involucrado es una especie de conversación entre la ropa del Emperador, ¡demasiada ropa y ningún emperador!). Muy recomendables también son el humor, la parodia y la sátira. A05

Coda

Sería satisfactorio poder finalizar con una definición concisa y precisa. Lo mejor que puedo ofrecer ahora es la siguiente fórmula:

HUMBUG: tergiversación engañosa, cercana a la mentira. Especialmente por palabras o hechos pretenciosos, o por los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

Esto cubre solo el embaucamiento de primer grado. Para la farsa de segundo grado, producida por un hablante o pensador autoengañado, la referencia insatisfactoria a los

Comentado [MÁR998]: Bazelon D. (1978): Times Literary Supplement, pp. 908-910

Comentado [MÁR999]: Instrumento para el ejercicio ubicuo del poder.

Comentado [MÁR1000]: Llamada a la acción ante el humbug

Comentado [MÁR1001]: Primer punto, si no se reconoce no se puede hacer nada.

Comentado [MÁR1002]: Aplicar prueba de Shavian

Comentado [MÁR1003]: Proceso de Trump descrito por McComiskey? Desacreditación ante un ataque directo?

Comentado [MÁR1004]: No lo entiendo

Comentado [MÁR1005]: Para combatir el humbug

Comentado [MÁR1006]: Sólo para humbug de primer orden

pensamientos, etc., necesitaría ser reemplazada por algo como "pensamientos, etc., que podría revelarse mediante un autoexamen sincero y racional". Debo dejar los problemas ocultos en esta formulación demasiado breve para otra ocasión.

Una buena manera de terminar es recordar la advertencia de Barnum de que la mayor de las patrañas es aquella que ve embuste en todas partes. A05

Retórica y composición post-verdad

El 8 de noviembre de 2016, los Estados Unidos de América eligieron al magnate inmobiliario Donald J. Trump como su cuadragésimo quinto presidente. Trump no ganó esta elección de la forma habitual, con un anuncio negativo ocasional, pero en general con argumentos sinceros y persuasión ética para demostrar que tiene la experiencia más relevante y el mejor plan para avanzar en el país. En cambio, Trump ganó las elecciones utilizando estrategias retóricas poco éticas como noticias falsas de alt-right, vagas publicaciones en redes sociales, cambios de política, negaciones de significado, ataques a la credibilidad de los medios, insultos, etc. Todas estas estrategias retóricas poco éticas, constantemente televisadas y repetidas a lo largo de la campaña y el ciclo electoral de un año, han afectado profundamente el discurso público en general, no solo el uso personal de Trump. El Southern Poverty Law Center y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "el efecto Trump", o un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país.

La campaña y las elecciones de Trump representan un momento de vertiente retórica de dos maneras: primero, ha habido un cambio en la forma en que las personas poderosas usan la retórica no ética para lograr sus objetivos; y, segundo, ha habido un cambio en la forma en que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. No es sorprendente que las organizaciones que están más comprometidas con la promoción y enseñanza de la retórica ética y la escritura hayan considerado este momento retórico como un desafío directo a sus misiones y como una exigencia para los llamados a la acción retórica. L04

Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.5 Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso.

En su uso actual, la verdad posterior significa un estado en el que el lenguaje carece de referencia a hechos, verdades y realidades. Cuando el lenguaje no hace referencia a hechos, verdades o realidades, se convierte en un medio puramente estratégico. En un paisaje de comunicación posterior a la verdad, las personas (especialmente los políticos) dicen que cualquier cosa que funcione en una situación determinada, cualquiera que sea la que genere el resultado deseado, sin tener en cuenta el valor de verdad o la facticidad de las declaraciones. Si una declaración funciona, da como resultado el efecto deseado, es buena;

Comentado [MÁR1007]: Humbug de segundo orden: Implícita necesidad de pensamiento crítico para realizar el examen sincero y racional

Comentado [MÁR1008]: Copiar la cita en inglés puesto que aplica a lo que hace Trump con todo aquel que le desafía.

Comentado [MAR1009]: Trump gana elecciones con retórica poco ética. Efecto Trump, influencia negativa sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales. CAR

Comentado [MAR1010]: Dos distinciones:
-Cambio en el uso de retórica no ética.
-Cambio en el consumo de retórica no ética. CAR

Comentado [MAR1011]: -McComiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR1012]: Estrategias retóricas asociadas con la política posverdad CAR-DEF

Comentado [MAR1013R1012]:

si falla, es malo (o al menos no vale la pena intentarlo de nuevo). En *Post-Truth Rhetoric and Composition*, describo la retórica antiética que ha surgido en nuestro mundo post-verdad, y analizo algunas de las consecuencias de la retórica post-verdad para los estudios de composición. Mi intención no es resolver el problema de la retórica posterior a la verdad, sino solo definirla y describirla. Nosotros, como comunidad de profesores de escritura, tendremos que resolver el problema de la retórica post-verdad colectivamente y en el tiempo.

RETÓRICA POST-VERDAD

En sus formas más poderosas, las retóricas tratan con argumentos sólidos y opiniones razonadas, no hechos ciertos, realidades fundacionales o verdades universales. Cuando la ciencia positivista determina ciertos hechos y realidades fundacionales, y la filosofía metafísica revela verdades universales, no queda mucho trabajo para la retórica para lograr, más que revestir hechos científicos y realidades y verdades filosóficas en palabras bellas y persuasivas. Sin embargo, las mismas nociones de argumentos sólidos y opiniones razonadas requieren hechos, realidades y verdades como contrapartes epistemológicas, como referencias y estándares contra los que se pueden comparar adjetivos como "sonido" y "razonado". Por lo tanto, todas las retóricas (hasta hace muy poco, es decir) han existido en un continuo epistemológico que incluye ciertos hechos, realidades fundacionales y verdades universales, incluso cuando estas retóricas no participan en esos hechos, realidades y verdades.

En las obras de Platón, por ejemplo, las retóricas sofísticas engañosas, empeñadas en el éxito, solo pueden entenderse como tales dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad metafísica y la ética universal. Las retóricas sofísticas son engañosas solo en comparación con la verdad, que no puede inducir a error. En Aristóteles, los argumentos y las opiniones solo pueden entenderse como razonables y razonables dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad y la ética. Un argumento solo es sólido y una opinión solo se razona si se acerca (sin llegar) a la verdad en el continuo epistemológico. Más recientemente, Stephen Toulmin y Chaim Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca sitúan la retórica dentro del razonamiento práctico y en contra de las afirmaciones epistemológicas fundamentales de la filosofía y la ciencia. El razonamiento práctico solo puede entenderse como tal en relación con las pretensiones universales de la filosofía y la ciencia (es decir, el razonamiento es práctico en parte porque no es universal ni abstracto). Por lo tanto, las probabilidades, los argumentos sólidos y las opiniones razonadas son entendibles como tales solo porque pueden trazarse en un continuo epistemológico que incluye la verdad universal y la realidad fundacional, incluso si las retóricas basadas en términos contingentes (probabilidad, opinión) no participa en la verdad y la realidad.

La retórica siempre se ha ocupado del lenguaje no ético en relación con un continuo epistemológico que incluye la verdad. Las mentiras, las falacias y el doble sentido se reconocen como estrategias retóricas falsas y poco éticas porque pueden compararse desfavorablemente con las opiniones razonadas y las verdades universales. Los reidores deben conocer los hechos para engañar a través de mentiras; deben reconocer la verdad para engañar a través de falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble lenguaje. Pero, ¿qué sucede cuando los hechos, las realidades y las verdades se sobrevaloran y desaparecen del continuo epistemológico? Sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar, entonces sus opuestos (mentiras, falacias y doble sentido) también desaparecen del continuo. En este mundo pos-verdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. En este mundo sin verdad, una descripción pública de una agresión sexual se convierte en "hablar en el vestuario" porque eso es lo que una persona poderosa lo llama;

Comentado [MAR1014]: El lenguaje se convierte en un medio puramente estratégico.
CAR

Comentado [MAR1015]: Continuum epistemológico
Verdades universales, realidades fundacionales...
CAR

Comentado [MAR1016]: Verdad metafísica y ética
universal en Platón
CAR

Comentado [MAR1017]: Verdad y ética en Aristóteles
CAR

Comentado [MAR1018]: Retórica dentro del
razonamiento práctico, verdad universal y realidad
fundacional
CAR

Comentado [MAR1019]: Retórica y lenguaje no ético en
continuum que incluye la verdad
CAR

una expresión pública de xenofobia se convierte en "contarlo como es" porque las ideologías dominadas por el miedo encuentran de pronto una voz; una exhibición pública de agresión y violencia se convierte en "el factor de entusiasmo" porque el extremismo ideológico probablemente se traduzca en votos.

Comentado [MAR1020]: Retórica en continuum epistemológico sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar.
CAR

El objetivo final de la retórica posverdad se convierte, según Benjamin Tallis (2016), en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de la Verdad como tal" (8). Tallis explica que los políticos posteriores a la verdad "juegan con un estado de ánimo generalizado y cada vez más cínico, anti- experto y supuestamente antisistema y contrario a la autoridad, pero que claramente también anhela el liderazgo y la ambición" (9). Y este cinismo epistemológico y político es difícil de abordar retóricamente porque no está enraizado en afirmaciones individuales que puedan ser cuestionadas, sino que está enraizado en sistemas de creencias ideológicos más grandes que se mantienen firmes incluso cuando las afirmaciones de apoyo son falsas. Tallis escribe: "[C] orrer las falsedades de los post-truthers nunca triunfará sobre Trump ni pondrá a Putin a la sombra porque no disuadirá a muchas personas de 'creer' en las verdades post más grandes y convincentes que ofrecen. Ofrecen a las personas interpretaciones significativas y atractivas de su condición actual y de sus posibilidades futuras, por descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser "(10). Mientras que otros políticos pueden estar implicados en el aumento de la retórica posterior a la verdad, un solo evento ha dado paso a la verdad post-verdad: "La elección de Donald Trump ha visto florecer el paisaje post-verdad" (Marcus 2016, A17). L04

Comentado [MAR1021]: Tallis (2016): Objetivo de la retórica posverdad
CAR

. Pero hay una cosa sobre la discusión de Frankfurt sobre tonterías que se destaca en mi mente: él disocia la mierda del continuo epistemológico, aliviando así cualquier referencia a la realidad o la responsabilidad de la verdad. Frankfurt escribe que la mierda no está "relacionada con una preocupación con la verdad"; "no está relacionado con la empresa de describir la realidad"; y procede "sin tener en cuenta cómo son realmente las cosas" (Frankfurt 2005, 30). Esta es la razón por la cual Frankfurt dice que las mentiras "no pueden considerarse como mentiras" porque los fanfarrones no "presumen" "conocer la verdad" y por lo tanto no pueden ser acusados de promover una posición falsa o describir una realidad falsa (33). Frankfurt escribe "El mentiroso está irremediamente preocupado por los valores de verdad" (51), mientras que el tonto no lo es. Según Frankfurt, es "esta indiferencia por cómo son las cosas en realidad" que es "la esencia de la mierda" (34). El bullfitter "no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para satisfacer su propósito" (56). Si ese propósito resulta ser la victoria en las elecciones primarias o presidenciales de un partido, entonces el taumaturgo "no se limitará a [producir] un solo caso de gilipolleces; implica un programa de producción de mierda en cualquier medida que las circunstancias lo requieran "(51). Dado que las mentiras requieren una indiferencia hacia la realidad o la verdad, "las declaraciones que hacen las personas [cuando hacen gilipolleces] no necesariamente revelan lo que realmente creen o cómo se sienten realmente" (36). L04

Comentado [MAR1022]: Frankfurt advierte de la disociación del continuum
CAR

James Fredal (2011) relaciona las mentiras directamente con las estructuras y propósitos de la retórica: "El paralelo a la tríada retórica aristotélica no es accidental, ya que al igual que la retórica, la mierda supone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico de lenguaje en uso. Tanto la retórica como la mierda atienden el poder del habla, no solo para moldear e influenciar al hablante, el oyente, su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos de momento a momento a través de la negociación continua de cada encuentro. Y la mierda, como la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro "(245). Y, más tarde, Fredal dice: "[A] vista completa del fenómeno

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

[de mierda] tendría que dar cuenta de la calidad de interacción de la mierda, involucrando no solo a un hablante con un conjunto específico de cualidades o preocupaciones (su intención o ethos), pero también rasgos característicos de la mierda (logos), y cualquier respuesta resultante por parte de la audiencia o el destinatario (pathos), así como la integración de esta interacción dentro del drama social más amplio "(247) .7 Más tarde, sostengo que en la retórica posverdad, el ethos y el pathos funcionan mejor a expensas del logos, pero aprecio el argumento general de Fredal de que la mierda es retórica.

Comentado [MAR1023]: Fredal (2011): Propósitos del Bullshit y la retórica
CAR

La intención de la mierda, o el propósito retórico del tacaño, escribe Fredal (2011), es engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" (245). Frankfurt explica: "Dado que las mentiras no tienen por qué ser falsas, difieren de las mentiras en su intención tergiversada. El bullfitter puede no engañarnos, o incluso pretender hacerlo, ya sea sobre los hechos o sobre lo que él considera que son los hechos. Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Su única característica indispensable distintiva es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando "(Frankfurt 2005, 54). Entonces, lo que el tacaño oculta no es una mentira, sino "que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él" (55). Y si la astucia de la mierda se detecta alguna vez, escribe Frankfurt, las audiencias "son más propensas a alejarse de [tonterías] con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con el sentido de violación o indignación que a menudo inspira" (50). Esto puede ayudar a explicar por qué la mierda de Trump fue mejor recibida por la audiencia nacional que las mentiras de Hillary Clinton. Para el público, supongo, es mejor ser el destinatario de tonterías ("me consiguió de nuevo") que ser víctima de una mentira ("encerrarla"). L04

Comentado [MAR1024]: El bullshitter tergiversa lo que está tramando (Frankfurt), tiene intención de engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" Fredal (2011)
CAR

. En un mundo pos-verdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. En un mundo donde los hechos, las realidades y las verdades son irrelevantes, el lenguaje se convierte en una estrategia pura sin fundamento ni referencia. Este es el problema central que ahora plantea la retórica post-verdad para escribir maestros. La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04

Comentado [MAR1025]: CAR-HIS

Comentado [MAR1026]: HIS-CAR

). Logos es lo que mueve los argumentos a lo largo de su camino de las premisas a las conclusiones, y el ethos y el pathos complementan este movimiento, haciéndolo más persuasivo. L04

Comentado [MAR1027]: Logos, ethos y pathos.
CAR

Trump tiene una gran personalidad, más grande que la vida, pero la personalidad no es lo mismo que ethos o credibilidad. La personalidad puede describirse en términos psicológicos como esto o aquello; es la suma de las cualidades individuales, generalmente resultantes de una serie de experiencias de vida únicas. Ethos es intrínsecamente relacional, como la mayoría de los conceptos retóricos. Describe el efecto retórico (en términos de credibilidad) que tiene una personalidad sobre la voluntad o capacidad de persuasión de otra personalidad. Sin embargo, la personalidad es también el punto de partida de cualquier estudio del ethos de un rezador.

Comentado [MAR1028]: Definición de ethos
CAR

En "La mente de Donald Trump", Donald P. McAdams (2016), profesor de psicología en la Universidad Northwestern, examina los discursos escritos y hablados de Trump para caracterizar su personalidad y predecir qué tipo de presidente podría hacer. Este ensayo fue publicado en la revista The Atlantic cinco meses antes de las elecciones, pero McAdams toma en serio la posibilidad de que Trump realmente gane. Buena cosa. Trump ganó. Aunque McAdams aísla el narcisismo extremo, el desagrado y la grandiosidad como algunos de los rasgos de personalidad más dominantes de Trump, lo que me parece la característica más relevante en términos de la retórica post-verdad de Trump es que siempre parece estar

actuando. McAdams escribe: "Más que incluso Ronald Reagan, Trump parece sumamente consciente del hecho de que siempre está actuando. Se mueve por la vida como un hombre que sabe que siempre lo están observando. Si todos los seres humanos son, por su propia naturaleza, actores sociales, entonces Donald Trump parece ser más así de sobrehumano, en este sentido primordial "(78). Si el ethos es relacional, y la credibilidad deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante, ¿qué le sucede al ethos cuando el hablante siempre está actuando, siempre aplicando los rasgos de personalidad que puedan ser efectivos en cualquier situación retórica? Al igual que el lenguaje de las mentiras y las noticias falsas, el ethos post-verdad se vuelve puramente estratégico, sin el estorbo de los logotipos. El ethos post-verdad es el desempeño de la credibilidad, ya sea que la credibilidad sea real o falsa.

Comentado [MAR1029]: Trabajo de McAdams sobre personalidad de Trump, predice 5 meses antes de las elecciones el posible triunfo de Trump. CAR

Comentado [MAR1030]: CAR

Comentado [MAR1031]: Definición de ethos posverdad CAR

McAdams caracteriza la personalidad de Trump trazando sus acciones y palabras a través del "alto cinco" continuo de las características de personalidad de la psicología: extraversión, neuroticismo, escrupulosidad, amabilidad y apertura. Según McAdams, "A lo largo de su vida, Donald Trump ha exhibido un perfil de rasgo que no esperarías de un presidente de los EE. UU. : extroversión exagerada combinada con baja amabilidad fuera del cuadro" (79). Aunque Trump es en su mayoría una persona desagradable, "desempeña su papel de manera extrovertida, sociable y socialmente dominante" (79), atrayendo el interés de personas que confunden su extroversión narcisista con la confianza y su desagrado neurótico por la honestidad. La extraversión de Trump se correlaciona con la "incesante búsqueda de recompensas", especialmente "en forma de aprobación social, fama o riqueza" (79). El constante estribillo de Trump en la campaña es característico de su necesidad de victoria: "Oh, vamos a ganar". Vamos a ganar Vamos a ganar tan grande. Tan grande." L04

Comentado [MAR1032]: Personalidad de Trump según McAdams CAR

Trump usará cualquier estrategia retórica para ganar, incluso si viola todos los principios éticos asociados con el arte de la retórica; y proyectará cualidades personales que hagan el trabajo, incluso si no son buenas. Utilizando el ethos pos-verdad (a expensas de los logotipos), Trump no proyecta sus rasgos de personalidad para que otros los juzguen, sino cualesquiera que sean los rasgos de personalidad que ganen en el día retórico. **Trump es un actor de primer nivel en su mundo post-verdad de credibilidad inventada.**

Comentado [MAR1033]: Ethos y estrategia retórica de Trump CAR

Aunque, como señala McAdams (2016), "las investigaciones muestran que las personas con poca amabilidad generalmente se consideran poco confiables" (81), Trump parece beneficiarse de este rasgo. Los políticos del establishment hacen la promesa de ser confiables, pero en el mundo retórico de la verdad de Trump, las audiencias que se han inclinado hacia Trump valoran su habilidad para llegar a un acuerdo por cualquier medio necesario. Los políticos del establishment han dicho que eran confiables, pero luego no lo eran. Trump no hace ningún reclamo de confiabilidad, por lo que es mejor, el pensamiento va. En un mundo retórico posterior a la verdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos del establishment durante las últimas décadas. **Con los votantes descontentos en los EE. UU., Es mejor saber lo que está recibiendo que pensar que está obteniendo una cosa y luego obtener otra cosa.**

Comentado [MAR1034]: Trump no hace reclamo a la confiabilidad, flagrante falta de confianza más valiosa que la confianza fingida. CAR

La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo es más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra una amplia gama de 'grupos externos',

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano "(82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump "(82).

Al final, el ethos de Trump (porque ethos es relacional) surge solo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un solo político puede tener múltiples manifestaciones de ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia. L04

En un mundo posverdad, incluso el espíritu de lo que solía contar como instituciones que promueven la verdad y el pensamiento crítico ha sido cuestionado. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "[M] cualquier sociedad ha desarrollado instituciones que permiten cierto consenso sobre lo que es la verdad: las escuelas, la ciencia, el sistema legal, los medios". Sin embargo, en algunos lugares, "esta infraestructura que produce la verdad" ha sido "sistemáticamente socavada". En otras palabras, la misma credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento ha sido cuestionada, dejando a los "spin doctors" y cabezas parlantes para decirnos qué creer. Ruth Marcus (2016) está de acuerdo, sugiriendo que "en este universo post-verdad, las instituciones -los medios de comunicación, la comunidad de inteligencia- pierden toda credibilidad. . . . Con los hechos pasados, el siguiente paso, inexorable, es reducir todas las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. . . . El periodismo es una profesión inherentemente imperfecta. Escribimos el primer borrador de la historia, lo mejor que podemos, sujeto a corrección y revisión. Pero hay una diferencia entre inevitablemente defectuoso e intencionalmente falso. Disfrazar deliberadamente esta distinción es tratar de socavar el papel central de los medios en una sociedad libre "(A17). Sin embargo, en el mundo post-verdad de Trump, socavar el ethos de los medios es exactamente el objetivo. Marcus explica que el objetivo retórico de Trump es "una sociedad en la que toda la verdad es maleable y todas las noticias son sospechosas". ¿De quién es la voz, de quién es la visión, de quién se confiará la autoridad? Trump no dice, pero no es difícil de adivinar "(A17).

Cuando Trump es desafiado por su mierda, sus refutaciones no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su ética de mierda no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento que son responsables del desafío. Jeet Heer (2015) describe dos ejemplos del proceso de mierda / desafío / refutación de Trump que son especialmente instructivos. Estos ejemplos demuestran por qué "Trump es tan imperturbable cuando lo llaman por su mierda. La respuesta frecuente de Trump es socavar la posibilidad de que la verdad de sus afirmaciones sea cognoscible ".

En el primer ejemplo de Heer (2015), Trump hace una afirmación sobre la respuesta musulmana a los ataques terroristas del 11 de septiembre, y luego pone en duda la capacidad de los medios de saber la verdad de todo lo que sucedió hace más de dos años debido a cambios en tecnologías de medios: L04

Cuando se le preguntó por qué no hay videos de "miles y miles" de musulmanes estadounidenses que vitorean los ataques del 11 de septiembre, Trump le dijo a Joe Scarborough que el 2001 fue tan remoto que las pruebas desaparecieron. "No lo olvides, hace 14 o 15 años, no era como hoy, donde presionas un botón y tocas un video", dijo Trump en una entrevista telefónica en Morning Joe de ayer. "Catorce, hace 15 años, ni siquiera lo

Comentado [MAR1035]: Personalidad autoritaria como rasgo atractivo para la ciudadanía.
CAR-CON

Comentado [MAR1036]: CAR

Comentado [MAR1037]: Falta de credibilidad en las instituciones
CAR

Comentado [MAR1038]: Heer (2015), ejemplos de bullshit/desafío/refutación
CAR-FUN

Comentado [MAR1039]: Vídeos de musulmanes celebrando la caída de las torres gemelas- CAR

ponen en los archivos, destruyen la mitad de las cosas. Ya sabes, si miras atrás 14, 15 años, eso fue como en tiempos antiguos en términos de cine, y en términos de noticias y todo lo demás. Ellos no tienen las mismas cosas. Hoy puedes presionar un botón y puedes ver exactamente lo que sucedió, ya sabes, hace dos años. Pero cuando regresas a los 14, 15 años, eso es como la tecnología antigua, Joe "

Esta afirmación, que dice la verdad, pero que no puede haber pruebas de ella, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamado "mayor recuerdo del mundo". En efecto, Trump quiere llevarnos a una tierra donde la subjetividad es todo, donde la realidad es simplemente lo que dice.

En el segundo ejemplo de Heer (2015), Trump tiene el desafío de la veracidad histórica de una placa conmemorativa de la Guerra Civil exhibida en un campo de golf propiedad de Trump. La refutación de Trump no intenta establecer la veracidad de la afirmación histórica de la placa, sino que ataca la credibilidad de los historiadores académicos para saber algo de lo que no fueron testigos personalmente. Heer escribe:

Una táctica similar para destruir la posibilidad de conocimiento histórico objetivo se puede ver en una controversia sobre una placa conmemorativa de la Guerra Civil en un campo de golf Trump en Sterling, Virginia. La placa dice: "Muchos grandes soldados estadounidenses, tanto del norte como del sur, murieron en este lugar. Las bajas fueron tan grandes que el agua se volvió roja y se conoció como "El río de la sangre". Cuando el New York Times informó que los historiadores llamaron a la placa una ficción porque no hay registro de una batalla librada en ese lugar, Trump respondió petulantemente: "¿Cómo lo sabrían? . . . ¿Estuvieron allí?" Una vez más, lo que es perturbador aquí es un ataque a la beca duramente ganada que intenta examinar la evidencia del pasado para registrar con precisión la historia. En el universo de mierda de Trump, la historia es lo que sea conveniente para él decir.

En estos dos ejemplos, está claro que la propia credibilidad de Trump es una guerra retórica con la credibilidad de los medios informativos y de los historiadores académicos. L04

Pathos (a expensas de logos)

Pathos ocupa una función importante en la retórica posterior a la verdad. Las tonterías y las noticias falsas, independientemente del valor de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de modo que si los reidores pueden controlar esas creencias actuales mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de mentiras y noticias falsas), entonces el efecto persuasivo de la mierda y las noticias falsas también se refuerzan e intensifican. En otras palabras, si los reidores pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de mentiras o noticias falsas, y estas audiencias lo aceptarán sin cuestionarlo. Viner (2016) escribe: "Cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre los hechos que son verdaderos y los 'hechos' que no lo son". Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su

Comentado [MAR1040]: "Mayor recuerdo del mundo", la realidad es lo que dice Trump. CAR

Comentado [MAR1041]: Ejemplo de placa conmemorativa de la Guerra Civil
CAR

Comentado [MAR1042]: El pathos en la retórica posverdad
CAR

propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintiuno.

Comentado [MAR1043]: El pathos y la ira, cómo funciona el proceso
CAR-FUN

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80). Aristóteles habla sobre la ira como una estrategia retórica para contrarrestar la apatía en las audiencias, por ejemplo. Pero McAdams argumenta que la ira es "la emoción operativa" detrás de la personalidad de Trump, no solo una fuente emocional de argumentos para construir entimemas y persuadir al público. Según McAdams, "la ira yace en el corazón del carisma de Trump. Y la ira impregna su retórica política" (80). Dado que Trump es "marcadamente menos ideológico que la mayoría de los candidatos presidenciales" (81), la ira que caracteriza su estado emocional puede convertirse en un aspecto significativamente prominente de su proceso de toma de decisiones.

Comentado [MAR1044]: Apelaciones al pathos por parte de Trump basadas según McAdams en la ira dentro de su núcleo emocional, ira como emoción operativa detrás de la personalidad de Trump. CAR-FUN

Comentado [MAR1045]: CAR

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones L04

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.8 Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora. L04

Comentado [MAR1046]: Discurso de Trump para anunciar su candidatura:
-Insultos
-Hipérbole
-Metáfora
CAR-FUN

Comentado [MAR1047]: Definición de efecto Trump
CAR-CON

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. L04

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras. L12

Comentado [MAR1048]: Quizá la gran emoción que nos produce confirmar una proposición sea utilizada en nuestra contra al reforzar ideologías, haciéndonos creer poseedores de la verdad. FUN-CAR

Comentado [MAR1049]: Frankfurt, H. G., & Castells, C. (2007). Sobre la verdad. Paidós.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso. L12

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambia los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. L12

Doval Avendaño, M. (2017)

No es el único factor que influye pero para tener éxito como populista (dar soluciones simples a problemas complejos seduciendo a la opinión pública) se requieren dos condiciones: un demagogo y un público dispuesto.

Al lado de esto, tenemos en España y en EEUU una programación televisiva "informativa" que se ha hecho experta en falsos debates. Antes eran los programas del corazón los que congregaban a personajes que se tiraban los trastos a la cabeza sin escucharse, ahora eso se hace en horas de máxima audiencia, pero sobre política. Incluso de esos debates han salido en España políticos como Pablo Iglesias.

¿Y el demagogo? El demagogo es un *fast-thinker*, que es como define Pierre Bordieu a los tertulianos televisivos. De eso hablaremos en el libro pero, como aperitivo, el *fast-thinker* no piensa: recoge tópicos, clichés, estereotipos (son conceptos diferentes, ojo) de la calle y los incorpora a su discurso en forma de imágenes y eslóganes. Me preocupa el fenómeno de la *infoxicación*, el de la *ausencia de narrativas* que *proporcionen sentido*, la *idolatría de los datos* (sin contexto), la *espectacularización de la información*, la *desagregación informativa*, la *política del clickbait* (titulares anzuelo para pescar clics),... y el *contagio que las instituciones académicas* están sufriendo con la absurda pretensión -por ejemplo- de que los temas de investigación han de ser de actualidad y de impacto.

El subtítulo del libro es "De una cultura de la huella a una cultura del impacto". La palabra huella merece una explicación. Juan José García Noblejas y Carmen Sofía Brenes me entenderán muy bien (y espero que los demás también): *la ecología de la comunicación intenta explicar los contextos de comunicación como más o menos adecuados para que las acciones comunicativas tengan éxito.*

Dentro del ámbito de la ecología se habla de la huella ecológica para referirse a la acumulación de influencias que sufre un ecosistema y que lo modifican. *Ese concepto se ha trasladado también para hablar de la huella cultural (cultural footprint) y a eso me refiero: a esa mediación silenciosa que realiza la cultura acumulada durante siglos y que cada vez media menos porque no es compartida por la mayoría de la población, ni siquiera por los universitarios, tampoco por las élites académicas, políticas o mediáticas.*

En el libro saldrán casos reales que ejemplifican los rasgos de nuestro ecosistema de comunicación dentro de cuatro grandes marcos: la era de la posverdad, la autoridad del periodista, la economía de la atención en el diseño y en las redes sociales como armas de distracción masiva y el torbellino es el mensaje. L17

Hay un medioambiente cultural de siglos preparado para la huida de la realidad y ahora tenemos, al fin, una tecnología que permite que vivamos en la inopia. L17

Crisis de verdad y de expectativas

Comentado [MÁR1050]: No entiendo la relación entre hacer algo "bien o "mal" y la verdad o la falsedad... 04/02/2018

Ya lo entiendo, estaría cansado, porque es fácil, en relación a cómo un médico debe actuar para salvarte, bien, lo verdadero, o mal, lo falso, lo que no es verdad que esté bien 10/04/2018 FUN-CAR

Comentado [MÁR1051]: Si claro, los postmodernistas son lo peor por no reconocer la verdad, pero reconocer múltiples verdades que para otros pueden ser falsedades es correcto ahora... 04/02/2018 FUN-CAR

Comentado [MÁR1052]: Pues que observe a Trump... Alternative facts 04/02/2018 FUN-CAR

Comentado [MAR1053]: No es el único factor que influye, pero para tener éxito como populista (dar soluciones simples a problemas complejos seduciendo a la opinión pública) se requieren dos condiciones: un demagogo y un público dispuesto. CAR

Comentado [MAR1054]: Falsos debates. CAR

Comentado [MAR1055]: Concepto de fast-thinker. CAR

Comentado [MAR1056]: CAR Casos reales del ecosistema de comunicación dentro de cuatro grandes marcos:

- La era de la posverdad.
- La autoridad del periodista.
- La economía de la atención en el diseño.
- Las redes sociales como armas de distracción masiva y el torbellino es el mensaje.

Comentado [MAR1057]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

Comentado [MAR1058]: CAR

Antes decíamos que la mentira y el error no son fenómenos nuevos pero que una cultura en huida permanente de la realidad, la tecnología personalizada y la escasez de atención influyen en ese fenómeno de la posverdad.

Comentado [MAR1059]: CAR

Es decir, los hechos se han sustituido por emociones o convicciones personales. No es la realidad la que provoca una respuesta (un nuevo conocimiento, una nueva opinión, un afecto o disgusto etc.) sino que mi prejuicio previo es el que decide si la realidad es así o no.

Comentado [MAR1060]: CAR. No es la realidad la que provoca una respuesta (un nuevo conocimiento, una nueva opinión, un afecto o disgusto etc.) sino que mi prejuicio previo es el que decide si la realidad es así o no.

Si la manipulación se ejerce en los medios periodísticos y ahora también en los medios sociales, es porque la confianza del público ha pasado a los medios sociales. Esto nos indica algo: la mentira necesita disfrazarse de algo prestigioso para poder circular. Es un virus oportunista que aprovecha formatos revestidos de confianza para colonizarlos. L17

Comentado [MAR1061]: CAR

1. El periodista, un sujeto con autoridad

Unas empresas periodísticas cuya autoridad ya estaba socavada ven que los ojos de su ya escasa audiencia pasan a estar atentos a infinitos impactos mucho más poderosos que la "aburrida" información: ya era una tendencia emergente en los medios anteriores a Internet pero esta tendencia se ha agudizado en los últimos años: sustituyamos la información por entretenimiento. Olvidemos los telediarios con información internacional y llenémoslos de sucesos. En vez de ofrecer un producto diferente al ya atiborrado universo del entretenimiento, el periodismo está siendo una mala copia del circo que se ha montado en las tertulias del corazón.

¿Qué es influencia? Según la segunda acepción del Diccionario de la Real Academia: "Poder, valimiento, autoridad de alguien para con otra u otras personas o para intervenir en un negocio".

Es decir, se introduce el concepto de autoridad. La autoridad es como un "previo" a algunos tipos de influencia. J.M. Bochénski, en su libro ¿Qué es autoridad? trata este tema de una manera que resulta especialmente clarificadora para la cuestión que nos ocupa.

Bochénski apunta que para que alguien sea una autoridad epistemológica para otro han de admitirse dos atributos en el portador: una mayor competencia que la propia y su veracidad. De ahí deduce el autor que, junto a la competencia mayor, la relación de autoridad ha de incluir la confianza. Por tanto, la falta de ella, de confianza, lamina de base cualquier autoridad epistemológica. Podemos empezar a intuir por dónde viene el desplome de la autoridad de los medios: ni se han demostrado demasiado competentes para conocer la realidad mejor que su audiencia ni confiamos demasiado en que nos estén contando la verdad. L17

Comentado [MAR1062]: Podemos empezar a intuir por dónde viene el desplome de la autoridad de los medios: ni se han demostrado demasiado competentes para conocer la realidad mejor que su audiencia ni confiamos demasiado en que nos estén contando la verdad. Definición Autoridad epistemológica según Bochénski CAR

El interés público

Hay que repetirlo más: el interés público. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.

Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda).

Comentado [MAR1063]: CAR-FUN Diferencia interés del público e interés público. ¿Quién decide el interés público?

El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del *agenda-setting*.

En resumen, el *agenda-setting* se ejerce al "transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes” (McCombs, 2006).

Comentado [MAR1064]: CAR-FUN Definición de agenda-setting de McCombs 2006.

La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias
3. La relevancia que se otorga a cada noticia

Comentado [MAR1065]: CAR-FUN La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:
1. Selección de las noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).

En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).

El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.

Comentado [MAR1066]: Nuevo ecosistema comunicativo CAR-FUN

Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.

Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy. L17

Comentado [MAR1067]: Periodismo de declaraciones, vicio actual. CAR-FUN

¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?

La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión. L17

Comentado [MAR1068]: CAR-FUN Confundir opinión pública con trending topic es una confusión.

Diseño ético

Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar "capitalismo afectivo" (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp. L17

Comentado [MAR1069]: CAR-FUN Capitalismo afectivo: no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias.

Disrupción y contradicción

En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:

Cavar trincheras

Convocar a personas excluidas del debate político

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias

Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias L17

Comentado [MAR1070]: Populismo según Pablo Iglesias
FUN-CAR

Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. L17

Comentado [MAR1071]: Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder.
CAR-FUN

Amarrarse a lo identitario

En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública. L17

Comentado [MAR1072]: Espiral del silencio
FUN-CAR

El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

Comentado [MAR1073]: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.
CAR-FUN

En los 90 tenemos ya una cantera de ciudadanos listos para salir en televisión y nace un nuevo género: los reality shows. El reality recrea el sabor de la realidad. El tono se toma de las publicaciones tabloides: lenguaje popular, cierto sabor a confidencia, lo cual alimenta a su vez a los tabloides y, cuando nacieron, a los medios digitales. También influyó en lo que se esperaba de los políticos: no se esperaba de ellos ni mesura ni matices ni argumentos sino ese mismo tono popular. L17

Comentado [MAR1074]: Reality Shows
HIS-CAR

A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. El torbellino está cogiendo una velocidad pasmosa: los late night shows, el infotainment, el ciclo de noticias de 24 horas, la simplificación de los mensajes, entran en espiral vertiginosa con la popularización de las redes sociales a partir de 2010 y llega lo lapidario: cada tweet puede ser una pedrada con millones de repeticiones.

Comentado [MAR1075]: A eso se une la completa profesionalización del marketing político y se populariza Internet a finales de los 90. HIS-CAR

La "aldea global" electrónica de McLuhan tiene un nombre preciso. No la llama la "urbanización cosmopolita", ni la "capital mundial". La aldea recuerda unos orígenes tribales y pequeños, muy dependientes de la cultura oral y las relaciones cara a cara. Se diferencia de la sociedad industrial, desarraigada, con trabajos especializados. Los medios electrónicos –defiende McLuhan– retribalizan la sociedad en una aldea electrónica global. Y aumentan la fricción. L17

Comentado [MAR1076]: Aldea global y retribalización de McLuhan
HIS-CAR

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros. L17

Comentado [MAR1077]: CAR-FUN

El colapso del contexto

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y Boyd, D. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Conocer la playa

Como hemos visto en las páginas anteriores, el ecosistema mediático, las redes sociales y la tecnología de la personalización (el servilismo de la tecnología) fortalecen nuestro sesgo, nos dan la razón, nos evitan la confrontación y el conflicto interno. Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre: Narciso está rodeado de espejos y de cámaras de eco que replican su mejor imagen y hacen resonar sus palabras. ¿Encontrará la puerta de salida? ¿La quiere encontrar? L17

Llegar a la playa

Ante el asalto de la atención, uno puede sufrir los efectos o puede decidir los efectos de ese asalto.

En las primeras páginas de este libro, hablábamos de los efectos involuntarios de la infoxicación: la narcosis y las cámaras de eco.

Parresia

Lo políticamente correcto es irenismo: eliminar a toda costa el conflicto a base de eliminar la verdad o su búsqueda.

No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. El libro "Pensamiento crítico: una actitud" de Juan Meseguer es un excelente repaso del estado de la cuestión: los dictados de la moda, la facilidad para ofenderse, la espiral del silencio, la autenticidad, el pluralismo y la verdad... Animo a leer el libro ya que describe todos estos problemas con gran amplitud.

Hay otro motivo también para evitar la dictadura de lo políticamente correcto: el irenismo, en realidad, provoca una sorda agresividad que desemboca en odio.

Parresia es lo contrario del halago, de alabar de forma exagerada y generalmente interesada. Según el diccionario de la Real Academia, halagar es una palabra de origen árabe hispano que viene de halaq, que significa palomo ladrón.

Un palomo ladrón o conquistador es un macho que se cría para que traiga palomas hembra al palomar y allí las cubra, con la finalidad de quedarse con los huevos y las crías. Los árabes tenían claro que el elogio desmesurado tiene un interés de captura, de condicionar o incluso terminar con la libertad del halagado, del capturado.

El poeta Enrique García Maíquez me decía en una conversación en Twitter que el halago siempre esconde un "haz-algo".

Es triste pero es así. Como tantas otras personas, he comprobado con dolor que coincide el halago con el intento de manipular. Hay personalidades inclinadas a servirse de los demás, no son capaces -una cuestión psicológica, psicosocial, cultural, no lo sé- de no intentar prevalecer, manejar a quienes están a su alrededor. Como en muchas ocasiones, con el halago y la falsedad, consiguen sus objetivos piensan que lo consiguen en todos los casos y no son conscientes de la mezcla de enfado y compasión que ocasionan. Ellos mismos suelen ser impermeables a la realidad. L17

Comentado [MAR1078]: Colapso del contexto. CAR-FUN

Comentado [MAR1079]: Por eso, aunque la mentira y el error nos han acompañado en la historia, la era de la posverdad ha llegado a su cumbre. CAR-HIS

Comentado [MAR1080]: Parresia CAR

Comentado [MAR1081]: Irenismo. CAR

Comentado [MAR1082]: No está mal tratar de no ofender, pero la verdad necesita puertas amplias y el temor a ofender no debería ser nunca motivo para ocultarla. Sin embargo, estamos en la era de la posverdad, del postureo y del halago. HIS-CAR

Comentado [MAR1083]: Parresia como lo contrario de halago. CAR

Comentado [MAR1084]: El halago coincide con la intención de manipular. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un parresista es el que dice todo lo que tiene en la mente. No oculta nada sino que abre su corazón y mente completamente a otras personas a través del discurso. Así, quien le escucha, sabe lo que tiene exactamente en la cabeza. Por lo tanto, la parresia habla de la relación que existe entre el que habla y lo que habla, y habla evitando cualquier forma retórica que vele lo que piensa. Al contrario, el parresista usa las palabras más directas y las formas de expresión más directas que puede encontrar.

La retórica -prosigue Foucault- te da técnicas para prevalecer sobre la mente de la audiencia pero la parresia actúa mostrando sin afán de prevalecer. El parresista dice: "yo soy el que piensa esto", ¿por qué? Porque el compromiso del parresista supone una diferencia de estatus entre quien habla y la audiencia: el parresista dice algo que es peligroso para sí mismo. Implica un riesgo. Catmull no dice que las películas de los demás eran malas, sino las propias. Y, antes de decirlo en el libro, se lo dice a sus colegas, los interesados y responsables de ese producto.

Es decir, no es parresista el que pone en peligro a los demás, el que cuenta lo mal que lo hacen los demás sino el que admite un mal propio o el que dice a la cara de alguien lo que ve que hace mal. Hay grados de riesgo, evidentemente: unos arriesgan un enfado de un amigo o persona querida, otros arriesgan su puesto de trabajo; en caso extremo, se arriesga la vida. Si veo a un amigo haciendo algo erróneo y se lo digo, arriesgo el perder su amistad. Si en un debate político un orador se arriesga a perder su popularidad porque sus opiniones son contrarias a la opinión de la mayoría, o sus opiniones pueden iniciar un escándalo político, es parresista.

El parresista ha decidido tener una relación consigo mismo en que prefiere ser un contador de verdad a vivir como un ser falso.

El parresista ve la verdad como un deber que cumplir y ha de ser una decisión libre: una persona que dice la verdad tras ser torturada no es parresista. Según Foucault, la parresia es una actividad verbal en la que el que expresa, expresa su relación con la verdad y arriesga su vida porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas al igual que a sí mismo. En la parresia, el que habla utiliza su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida o la seguridad, el criticismo en vez del halago, el deber moral en vez del interés propio o la apatía moral.

En la tradición socrática y platónica hay una fuerte oposición entre parresia y retórica. El diálogo socrático es una técnica básica de la parresia y Séneca dice, por ejemplo, que la conversación personal es el mejor vehículo para decir la verdad y el hablar franco. Qué estimulante resulta leer esto y pensar en una buena conversación en la que dos personas pueden tener el coraje de hablar de lo que llevan en el corazón. Y qué importante es darse cuenta de cómo la tecnología ha influido en que ese medioambiente ideal para la confidencia se haya convertido -en muchos casos- en un entorno en el que el fingimiento y la edición de la propia identidad hacen improbable la parresia.

Parresia profesional

Voy a centrarme, sin embargo, en la parresia en el ámbito del trabajo con cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo. Ed Catmull ha inventado un sistema para que la parresia y franqueza se abran camino en la empresa, el braintrust, una combinación entre brain (cerebro) y trust (confianza). Recuerda al brainstorm que hemos traducido al español como tormenta de ideas. Así lo describe en su libro Creatividad S.A.:

El miedo

Lo cierto es que 2017 ha sido el año de la parresia entre los trabajadores de Silicon Valley. A final de ese año, antiguos directivos de Facebook han dicho en público que están inquietos por lo que han hecho al hacer crecer una red social que está causando problemas al tejido social.

Comentado [MAR1085]: Parresia según Foucault
CAR-INI

Comentado [MAR1086]: Posición fuerte entre parresia y retórica en tradición socrática y platónica.
CAR-INI

Comentado [MAR1087]: Sistema braintrust de Ed Camull en Creatividad S.A.
cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo.
INI-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El periodista no está para añadir munición al poder sino para contar la realidad. Tampoco está para dar la razón a los oprimidos, ni argumentos en su lucha sino para relatar lo que honradamente entiende que es la realidad. Y no vale, para ello, utilizar las primeras impresiones que se han aprehendido sino que de entrada ha de admitir, en la forma y en el fondo, que no hay periodismo en el mundo que pueda transmitir una versión cerrada, coherente, omnicomprendiva de la realidad. El respeto a la inteligencia demanda esa franqueza: no existe una explicación cerrada, nos falta realidad. Por eso, ese periodismo militante que se ve, se escucha y se lee es cualquier cosa menos periodismo. Esas trincheras en las que se han instalado, por ejemplo, muchos periodistas independentistas o algunos españolistas son trincheras de propaganda. No sirven a la audiencia, se sirven de ella.

Comentado [MAR1088]: El miedo
CAR-INI

La discusión

Una preocupación que suele surgir cuando se plantea este modo abierto y franco, parresístico, de comportarse es que se generan discusiones. Hay pavor a la discusión por el irenismo que mencionaba al principio. Lo normal entre personas lúcidas es que no estén de acuerdo y que surja la discrepancia.

Ser un adulto – afirma Crawford- es aceptar los límites impuestos por una realidad que nunca satisface nuestras necesidades. Eso conduce al conflicto, pero el conflicto es parte de la lucidez. Todo lo contrario al empeño de sofocar el conflicto, muchas veces por apatía moral, por desprecio a la razón también. Uno debe poner en juego sus capacidades y defender puntos de vista a veces conflictivos porque tienen que cambiar procesos, porque no se ven las situaciones de la misma manera que otra persona, etc.

Comentado [MAR1089]: La discusión.
CAR-INI

El pathos

Sin embargo, la discusión no es la finalidad sino un medio. El fin es que salga la verdad, el mejor modo de hacer algo, una solución para un problema. Lo veíamos en el ejemplo del sínodo y Catmull también lo exige en sus braintrusts:

"Cada uno de los participantes se concentraba en la película que nos traíamos entre manos y no en intereses personales ocultos".

Thompson, el consejero delegado del New York Times, de quien ya he hablado en este libro, comenta que el pathos de la retórica se refiere a las emociones de la audiencia, al estado de ánimo en que el orador los encuentra. Pero Thompson dice que esta sola definición no le hace justicia en su totalidad y añade un matiz de Heidegger: el pathos viene a ser la habilidad del orador de encontrar y entonces cantar en la misma clave que sus oyentes. Por tanto, es una corriente mutua de contagio emocional entre orador y audiencia. El contagio emocional es la base de cualquier tipo de comunicación.

Ya vemos que esto no tiene nada que ver con la agresividad en las redes sociales ni con las maniobras de los populistas ni con el sesgo de no entender en los medios. Tiene que ver con el respeto a sí mismo y a la verdad, con el compromiso con la sociedad, con el deseo de servir aunque me suponga una amenaza. Aunque a uno no le entiendan. Aunque la opinión pública esté en contra. L17

Comentado [MAR1090]: El pathos. CAR

Anatomía de la indignación L17

Comentado [MAR1091]: Anatomía de la indignación
CAR-FUN-CON

Contexto enriquecido L17

Comentado [MAR1092]: Contexto enriquecido
CAR-FUN-CON

No es la mentira, no es, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira, el tipo que miente tiene una idea de que es verdadero y que es falso y elige una cosa o la otra.

El productor de bullshit es indiferente a la verdad, el productor de bullshit solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

El su libro el simulacro, continúa diciendo Katz:

Lo que le importa al productor de bullshit no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que les sirvan para satisfacer sus objetivos.

Pero, ¿por qué existe el bullshit y por qué los charlatanes de este tipo, ya sean políticos o culturales, han proliferado tanto en los últimos 50 años? Creo que hay dos fenómenos que explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. Por un lado, el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. La ciencia ficción hace una interpretación delirante del psicoanálisis, el esoterismo cuántico hace una interpretación delirante de la mecánica cuántica, la homeopatía hace una interpretación delirante de la medicina, el populismo hace una interpretación delirante de la democracia y así sucesivamente.

Y el oyente, que tiene un conocimiento muy superficial de las teorías a las que remite el bullshit, cree por fin comprender esa versión diluida y deformada de aquello que no conoce realmente, y por eso, confía aún más en el charlatán de turno.

En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos. V01

Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. Y aunque todo esto sea parte de nuestra evolución social y como tal sumamente positivo, creo que no estamos reaccionando como deberíamos frente a este conocimiento. El resurgimiento de los fanatismos religiosos y la superproducción de bullshit político y cultural, tiene directamente que ver con este sentimiento de indefensión, con nuestra necesidad patológica de sentirnos protegidos por algo mayor. El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. Pero también, son el atajo más peligroso hacia el sometimiento moral y la esclavitud material por parte de los mismos inescrupulosos y los mismos sociópatas de los que creíamos habernos liberado. V01

Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al "instinto" como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] W01

"Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.

Truthiness fue nombrada como la Palabra del Año 2005 por American Dialect Society y para 2006 por Merriam-Webster. [10] [11] El lingüista y asesor de OED Benjamin Zimmer [5] [12] señaló que la palabra Truthiness [13] ya tenía una historia en la literatura y aparece en el Oxford English Dictionary (OED), como una derivación de truthy, y The Century Dictionary, ambos de

Comentado [MAR1093]: ¿Qué es el bullshit? CAR

Comentado [MAR1094]: Lo que le importa al productor de Bullshit CAR

Comentado [MAR1095]: Dos fenómenos explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. CAR

Comentado [MAR1096]: 1. el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. Interpretaciones delirantes. CAR

Comentado [MAR1097]: 2. El fin de los grandes relatos. El bullshit ha venido a ocupar el lugar que dejaron los grandes relatos que existían cuando todavía existía una forma ética de ver el mundo y cuando los líderes carismáticos cautivaban a las multitudes con un discurso grandilocuente, pero en el mundo actual los grandes relatos han muerto. CAR

Comentado [MAR1098]: Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg>

Comentado [MAR1099]: Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. No estamos preparados. CAR

Comentado [MAR1100]: El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. CAR

Comentado [MAR1101]: El resurgimiento de los fanatismos religiosos tiene que ver directamente con el sentimiento de indefensión. CAR

Comentado [MAR1102]: Relación con bullshit DEF-CAR

Comentado [MAR1103]: Truthiness. (s.f.). En Wikipedia. Recuperado el 24 de junio de 2016: <https://en.wikipedia.org/wiki/Truthiness>

Comentado [MAR1104]: Término utilizado también por Colbert. DEF-CAR

los cuales lo indican como raro o dialectal, y para ser definido más directamente como "verdad, fidelidad". [5] W01

Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook.

Prólogo: una visión indescriptible

Sustituciones asombrosas

La honestidad, la precisión o la referencia a eventos que se pueden verificar y verificar, como se relacionan los ensayos de este libro, principalmente desde el punto de vista de la filosofía política, se intercambian por plausibilidad y aceptación aparente inmediata. Estas son, cada vez más, las características principales que se utilizan en el extranjero en lugar de un programa político verificable para identificar dónde la sociedad aparentemente está atada. Ya no se le pide al ciudadano que deje de lado sus intereses personales o personales. Más bien, a ella -o a él- se le pide que considere la consecuencia colectiva de diversos grados de lema y gesticulación. Más tarde, se injertarán actos aún desconocidos en extensión o aplicación. En un grado cada vez mayor, los ciudadanos están siendo llamados a creer que lo que les dicen es plausible por partes interesadas bien arraigadas y por 'aquellos que tienen -o que dicen tener- autoridad' en política. L19

PosVerdad, como argumentan los autores de este estudio altamente perspicaz, y van desde Suecia, Gran Bretaña, Nueva Zelanda, Hong Kong y Rumania no menos importante, deriva su poder de una instrumentalidad sin precedentes. Esa instrumentalidad son las redes sociales, su velocidad y el acceso que proporciona a todos los que tienen tiempo de hablar en voz baja del presidente, a veces en formas increíblemente analfabetas, a sus preocupaciones, puntos de vista, prioridades propuestas y opiniones personales o prejuicios. ¡Esto lo pueden hacer sin impedimentos u obstáculos indebidos y pueden hacerlo en 140 signos!

La perspectiva del jugador

Desde un punto de vista positivo, The Life of Brian nos recuerda "siempre (para) mirar el lado positivo de la vida", tal individualización del intercambio social tiene un enorme potencial para reunir a personas con puntos de vista afines o disidentes. Pero las redes sociales operan a una velocidad que a veces supera la capacidad de las instituciones políticas, las alineaciones y las partes para responder adecuadamente a ellas. Y ese agarre tipo tortuga tiene, al parecer, dos efectos. En primer lugar, está el impacto que tiene sobre el ciudadano individual, cuya opinión ya no se ve necesariamente atraída por la agenda política oficial, tanto como a su o su preocupación personal ya menudo pasajera. En segundo lugar y como consecuencia del primero, el punto de referencia del votante ya no es el interés colectivo de esa institución, sino el grado en que la visión nacional ofrecida por las partes refleja -o contiene- alguna referencia a su persona inmediata y preocupaciones urgentes. L19

En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. L19

Específicamente, para ellos la "verdad" es un concepto de segundo orden que carece de cualquier significado determinado, excepto en relación con el lenguaje en términos de los cuales las afirmaciones de conocimiento pueden ser expresadas. L19

Comentado [MAR1105]: Evidencias históricas del uso DEF-CAR

Comentado [MAR1106]: CAR

Comentado [MAR1107]: CAR

Comentado [MAR1108]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook. Prólogo: una visión indescriptible

Comentado [MAR1109]: CAR

Comentado [MAR1110]: CAR

Comentado [MAR1111]: FRASE BUENÍSIMA CAR-FUN

Comentado [MAR1112]: CAR

Comentado [MAR1113]: Part I Philosophy in a Post-Truth World Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education Sharon Rider and Michael A. Peters

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Más al punto, los positivistas no presuponen la existencia de una comprensión unívoca de la verdad que todos los investigadores sinceros llegarán en última instancia. Más bien, la verdad es solo una propiedad general del lenguaje que uno decide usar, o el juego que uno decide jugar. En ese caso, "verdad" corresponde a "condiciones de verdad" satisfactorias tal como lo especifican las reglas de un idioma dado, así como "objetivo" corresponde a satisfacer las reglas de juego en un juego dado. L19

Comentado [MAR1114]: CAR

. En este sentido, el objetivo del positivismo lógico era diseñar un juego epistémico -llamado 'Ciencia' - que cualquier persona podría jugar y potencialmente ganar. L19

Comentado [MAR1115]: CAR-HIS

. La visión contradictoria posverdad de la formación del consenso es más explícitamente "retórica" (Fuller y Collier 2004). Apela a una combinación de consideraciones estratégicas y epistémicas en un entorno donde la interacción real entre las partes establece los parámetros que definen el alcance de cualquier posible consenso. Incluso Kuhn, que valorizó el consenso como el pegamento que mantiene la resolución de acertijos de la ciencia normal, vio claramente su carácter retórico e incluso coercitivo, que va desde la pedagogía hasta la revisión por pares. L19

Comentado [MAR1116]: CAR-HIS

Como hemos visto, el post-truther juega dos juegos a la vez: por supuesto, juega el juego de conocimiento en el que se encuentra, en el que puede tener poco margen de maniobra (Spielraum). Pero también juega, al menos en su propia mente, un segundo y más deseable juego, en el que le gustaría convertir el juego actual. Esto explica que el valor que los sofistas le dieron a Kairos, la oportunidad de argumentar un caso específico. Se trata de una búsqueda del punto de inflexión dialéctica, un momento en que la Gestalt podría simplemente cambiar de 'pato' a 'conejo'. En ese sentido, el post-truther es un "agente doble" epistémico y, por lo tanto, abierto a las acusaciones de hipocresía de una manera que el truther no lo es. He asociado este sentido de la doble agencia con 'mierda', como los veritistas indignados han aplicado el término a los posmodernistas durante casi cuatro décadas (Fuller 2009: Capítulo 4). Sin embargo, una solución relativamente neutral de los puntajes entre truthers y post-truthers concluiría que los post-truthers apuntan a debilitar la distinción entre hecho y ficción y, por lo tanto, socavar el terreno moral de Truthers, al facilitar el cambio entre juegos de conocimiento. mientras que los truthers apuntan a fortalecer la distinción al hacer más difícil el cambio entre juegos de conocimiento. En resumen, la diferencia gira en torno a la resolución de una lucha sobre lo que antes llamé 'poder modal'. L19

Comentado [MAR1117]: Diferencia Truther-PostTruther
CAR

. La "verdad móvil" puede verse como un precursor del Consejero del Presidente de los Estados Unidos. La contribución indeleble de Kellyanne Conway al inglés estadounidense, en Meet the Press, cuando acuñó la frase "hechos alternativos" en su defensa de White House Press. Las afirmaciones del Secretario Sean Spicer sobre el número de personas que asistieron a la Inauguración Presidencial de Donald Trump. L19

Comentado [MAR1118]: Relación verdades móviles y "alternative facts"
CAR-DEF

Con su influencia disminuida por un régimen populista que no respeta su experiencia y profesionalismo, se desatará el infierno. Los vándalos están asaltando las puertas; los Wildings están a punto de escalar el Muro. Esta imagen es en gran medida cómo el problema de la verdad posterior, las noticias falsas, los hechos alternativos suelen enmarcarse. Era como si realmente existiera una puerta o muro que dividiera a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable e indomable, que, como sucede, es el muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero (ya sea entendido en términos de universalismo o en términos de "bueno en el camino de la creencia"), del ataque de lo falso (es decir, fácticamente o políticamente incorrecto o, alternativamente, "malo en el camino de la creencia"). Pero, históricamente hablando, esta es sin duda una sorprendente inversión del posicionamiento político. L19

Comentado [MAR1119]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

. Lo que haré en el resto de este documento es prestar atención a esta división, muro, división, barrera o lo que sea que queramos llamar, y preguntar qué significa con respecto al discurso de lo verdadero y lo falso, tanto para la política como para para educación. L19

Comentado [MAR1120]: Buena ejemplificación de la posverdad ante la pérdida de credibilidad
CAR-HIS

Comentado [MAR1121]: A partir de ahora: prestar atención a esta división, muro, división, barrera o lo que sea que queramos llamar, y preguntar qué significa con respecto al discurso de lo verdadero y lo falso, tanto para la política como para para educación. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Arendt (1968) argumenta que los dos requisitos fundamentales para involucrarse en un proyecto como lo político son la imaginación y el juicio, en lugar del "conocimiento" (en el sentido de subsumir algún hecho particular bajo un universal). Aplica la idea de Kant de "juicio desinteresado" a la esfera de la política y señala la necesidad de retirarse a la posición de "espectador" de los acontecimientos, de ver las cosas desde "afuera" cuando se considera una situación crítica. La visión de aquellos dentro del campo de acción, los participantes en estos eventos, es siempre, casi axiomáticamente, "¿Qué debo hacer?". Ya que la esencia de una "crisis" (del griego *krinein*, "decidir") es la necesidad de tomar una decisión. Los actores, como actores, están en medias res. La vista desde el exterior, la del espectador frente a la de los agentes, está en todos los actores moviéndose en sus diversas posiciones, desde la distancia, ya que el espectador en tanto espectador no es ella misma un actor. El resultado no es objetividad en sentido de generalidad o validez científica, sino de "imparcialidad". El espectador no tiene interés personal en los eventos presentados en el espectáculo; ella no tiene ningún papel que desempeñar, ninguna función que llenar, nada que ganar o perder, y, como espectador, ella es leal a ningún personaje o argumento. Tan pronto como nos retiramos de la escena de la acción y nos consideramos a una distancia crítica, somos nosotros mismos espectadores. Pensar metapolíticamente es considerar nuestras propias acciones a tal distancia, no para objetivarlas, sino para poder percibir la situación desde las diversas perspectivas de todos los actores en el escenario, para ver cuáles son nuestras acciones y los discursos sí, qué efectos producen en los otros jugadores y en la escena como un todo. Ver nuestras propias acciones y opiniones en pie de igualdad con las de los demás actores, reconocer que la centralidad de nuestras propias perspectivas tiene que ver con nuestra posición y lugar en un flujo complejo y dinámico de eventos, requiere una gran moral también como esfuerzo intelectual. En *La vida de la mente*, Arendt (1978) llama a esta perspectiva ampliada "pensamiento", que no es una cualidad característica que posee la especie humana en la forma en que tener un "aguijón" es una cualidad asociada a ser una avispa. No es algo que "tenemos" en absoluto. Más bien, pensar, la capacidad para el buen juicio, la claridad de ideas y la acción atenta e inteligente, debe lograrse siempre y en todas partes, luchar por ella, defenderla.

Comentado [MAR1122]: Arendt: Metapolítica, el pensamiento no es cualidad innata.
CAR-HIS

En una línea similar, Ortega y Gasset critica el ideal intelectualista del hombre como res cogitans, como ya "pensar" en la medida en que es humano, lo que presupone que los recursos intelectuales están a nuestro alcance cuando los necesitamos. El peligro de esta actitud, argumenta, es que conduce a la complacencia, el olvido y la negligencia.³ El deseo de saber es sin duda indispensable para saber realmente, pero apenas suficiente. A diferencia de otros animales, cuyas vidas consisten en una respuesta incesante a su entorno actual, que, en efecto, están guiados por él, el hombre puede de vez en cuando retirarse "dentro de sí mismo", e ignorar todo lo que lo rodea excepto aquello que es el objeto de su preocupación. Mientras que los animales son en general "sin", el hombre es a la vez sin y dentro. O, en la formulación de Ortega, él puede hacer el movimiento para "prestar atención".⁴ L19

Comentado [MAR1123]: Ortega y Gasset res cogitans, puede mirar "dentro" de sí mismo.
CAR-HIS

Cuando un ser humano responde constantemente a amenazas, riesgos y peligros reales o percibidos, cuando reacciona incesantemente a las preocupaciones que le impiden retirarse para recoger sus pensamientos, ella seguirá sus impulsos. El tema central no es la falta o la educación; es más bien que sus preocupaciones con la vida biológica son tan reales y tan apremiantes que la consumen. Si no tiene tiempo para hacer una pausa y decir: "Espera, déjame pensar", tampoco puede ser "ella misma". Ella simplemente "es": "uno", "das Man", "hombre de masas", todos y nadie. Pero eso significa que ella puede ser otra persona; sus pensamientos, recordando a Harrington, seguirán la descripción del trabajo, el papel que tiene que desempeñar en cualquier situación. Cuando la voluntad y la acción directa dominan una época ("liderazgo fuerte", como decimos hoy), advierte Ortega, lo primero que debe hacer es correr y cerrar todas las puertas. Donde no hay tiempo ni lugar para pensar, el escenario está listo para la acción irreflexiva o, para usar el término técnico de Ortega, "estupidez".⁵ L19

Comentado [MAR1124]: Sin tiempo para pensar una persona no puede ser ella misma, se da la acción irreflexiva, según Ortega, "estupidez".
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

. Para decidir si tengo "buenas razones", he pensado correctamente, tengo que consultar y comparar con las razones y los pensamientos de los demás. L19

. Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. L19

Aprender y saber cómo decir la verdad

Cuando Aristóteles introduce su crítica de la doctrina platónica de las ideas sobre la Idea del Bien como guía de la moral, reflexiona sobre su relación con su antiguo mentor y los discípulos de éste en la Academia. Por lo tanto, él comienza Chap. 6 del libro I de la Ética Nichomachean con una confesión:

Tal vez deberíamos considerar mejor el bien universal y discutir a fondo qué significa [legetai] con él, aunque dicha investigación se hace cuesta arriba por el hecho de que las Formas han sido introducidas por amigos nuestros. Sin embargo, tal vez se piense que es mejor, de hecho, es nuestro deber, por el bien de mantener la verdad incluso para destruir lo que nos toca de cerca, especialmente porque somos filósofos o amantes de la sabiduría; porque, aunque ambos son queridos, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestros amigos. (Aristóteles 1966)

Uno podría ver esta admisión a la luz de una importante distinción aristotélica, que a su vez puede ser vista como una especie de confesión, dada la ambición general de Aristóteles de establecer pautas para lo que hoy llamaríamos un procedimiento científico apropiado. En un famoso pasaje de *Metaphysics* (1952, 1004b), afirma que la diferencia entre la sofistería, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento en la vida de uno:

[D] ialecticos y sofistas parecen ser filósofos; porque la sofistería no es más que sabiduría aparente, y los dialécticos conversan sobre todos y cada uno de los asuntos sobre la base de que el ser es común a todos. Pero, evidentemente, conversan sobre todos estos asuntos porque todos son apropiados para la filosofía. La sofistería y la dialéctica, de hecho, giran alrededor del mismo tipo de preocupaciones que la filosofía; pero la filosofía difiere de la dialéctica en el grado de poder y de la sofistería en el tipo de vida. Porque la dialéctica plantea preguntas sobre asuntos que la filosofía conoce, y la sofistería parece ser, pero no lo es, filosofía. (Aristóteles 1952, énfasis añadido)

Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. La distinción que Aristóteles dibuja en este pasaje, y la noción de verdad formulada en la cita anterior de la Ética Nichomacheana, pueden leerse juntos, como resaltando un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado en gran parte hoy: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Pero aquí encontramos la paradoja discutida anteriormente: la necesidad de aclarar las cosas, de entender cómo realmente son las cosas, es algo que surge en el individuo precisamente porque ella es necesariamente parte del mundo, lo cual, para el ser humano, significa ser miembro de un gran colectivo, una tradición o comunidad. L19

. La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. L19

En opinión de Larsson, el pensamiento libre, al menos tanto como el pensamiento correcto, es un ideal hacia el cual debemos esforzarnos. Larsson no quiso decir que la formación académica garantiza que los graduados estén más libres de conceptos erróneos o delirios que la población en

Comentado [MAR1125]: Para decidir si tengo "buenas razones", he pensado correctamente, tengo que consultar y comparar con las razones y los pensamientos de los demás. FUN-CAR

Comentado [MAR1126]: Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. CAR-FUN

Comentado [MAR1127]: Aristóteles, mantener la verdad aunque destruya lo que nos toca de cerca. HIS-CAR

Comentado [MAR1128]: Diferencia de Aristóteles entre sofistería, dialéctica y filosofía. HIS-CAR

Comentado [MAR1129]: Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. HIS-CAR

Comentado [MAR1130]: HIS-CAR

Comentado [MAR1131]: La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

general, pero que ellos, como hombres doctos, deberían esforzarse por serlo. Los estudios académicos, de acuerdo con Larsson, obligan a uno a entrar en la vida adulta con reflexiones más profundas que las que tenía antes. La idea de libertad académica de Larsson es la siguiente: cuando uno está permitido y se permite pensar libremente, en última instancia es para poder pensar correctamente. No es algo tan simple como lograrlo simplemente a través de la legislación. La libertad académica es una obligación en primera instancia: la libertad de pensamiento implica la obligación de asumir la responsabilidad personal por las ideas, opiniones y hábitos mentales de uno. L19

Comentado [MAR1132]: Larsson: pensamiento libre >>> pensamiento correcto, hay que esforzarse. HIS-CAR

). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). L19

Comentado [MAR1133]: Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). CAR-FUN

El famoso artículo de Peirce 'The Fixation of Belief' está dirigido precisamente a esta pregunta. Presenta una taxonomía de cuatro métodos para fijar la creencia: tenacidad, autoridad, razonamiento a priori y ciencia. L19

Comentado [MAR1134]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game Catherine Legg

]. Parece que en la medida en que ahora vivimos en una economía de atención, toda la fuerza del ingenio adquisitivo humano se ha desatado al "piratear" esta nueva fuente de valor, hasta el punto en que, como ha observado astutamente Matthew Crawford, uno es asaltado por anuncios incluso cuando se pone los zapatos en la caja para pasar por un escáner de aeropuerto, y en las conferencias de fabricación de máquinas tragamonedas los expertos se jactan de poder manipular a sus usuarios para 'jugar a la extinción' (Crawford 2016).

Comentado [MAR1135]: Régimen Posverdad de Harsin HIS

El régimen también se manifiesta notablemente en una repetición deliberada y continua de los puntos de discusión incluso cuando han sido claramente refutados por hechos fácilmente verificables. Los consumidores de los temas de conversación a menudo son conscientes de que estas refutaciones existen, pero no parece importarles. El gobierno del presidente de los EE. UU., Donald Trump, se ha comprometido de manera particularmente descarada en tal comportamiento; infamemente, la multitud de inauguración de Trump fue descrita por el Secretario de Prensa de la Casa Blanca Sean Spicer como "la audiencia más grande que haya asistido a una inauguración" en todo el mundo, y cuando se presentó a la Casa Blanca que la multitud del presidente Barack Obama era mucho más grande (una pregunta se puede resolver fácilmente inspeccionando fotos de ambos eventos). El miembro del personal Kellyanne Conway notó notoriamente que el Secretario de Prensa no miente sino que simplemente ofrece "hechos alternativos". Sorprendentemente, de acuerdo con el respetado sitio web de verificación de hechos Politi-Fact (<http://www.politifact.com>), el 69% de las declaraciones públicas de Trump son 'Mayormente falso', 'Falso' o 'Pantalones de fuego'.

Comentado [MAR1136]: Esfuerzos para piratear la "economía de la atención". HIS-CAR

Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. También culpa al auge de las redes sociales por hacer que publicar sea demasiado fácil, de modo que "unas pocas afirmaciones en Twitter pueden tener la misma credibilidad que una biblioteca llena de investigación" (Coughlan 2017) y el papel de las autoridades de confianza de toda la sociedad distinguir entre la verdad y la mentira disminuye hasta el punto en que las autoridades se vuelven menos. Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. L19

Comentado [MAR1137]: Reiteración del falsedades "sin consecuencias" en el régimen posverdad CAR, ejemplo Trump EEUU. CAR

Comentado [MAR1138]: Grayling, desigualdad>>>enojo>>>pérdida de interés en argumentos razonados. CON-CAR-HIS

Comentado [MAR1139]: Interesante comentario. HIS-CAR

Comentado [MAR1140]: Pérdida de autoridad CAR

Comentado [MAR1141]: Burbuja de filtro CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mientras tanto, la propia noción de "experto" de la academia parece cada vez más tratada con desconfianza y desdén por parte de la sociedad en general. Un líder clave de la reciente campaña de Gran Bretaña para abandonar la Unión Europea (el secretario de Justicia Michael Gove) declaró: "¡la gente en este país ha tenido suficientes expertos!" (Mance 2016). Este comentario fue visto por muchos no como un escándalo sino como una observación mordaz. Como D'Ancona (2017, p.2) escribe: "La noción de la ciencia como una conspiración en lugar de un campo de investigación que cambia el mundo solía estar confinado a las bielas. No más. Me parece intolerable que esto sea así". L19

Comentado [MAR1142]: Referencia de D'Ancona a la declaración "no más expertos de Michael Gove (Mance 2016)
CAR

Sin embargo, hemos visto que uno de los rasgos más característicos del régimen posverdad es que los puntos de conversación continúan repitiéndose después de que se han presentado argumentos razonados y pruebas en su contra, y sin embargo son ávidamente aceptados. Contra este comportamiento, los estudios de justificación racional parecen ser de poca ayuda. L19

Comentado [MAR1143]: CAR

Una dimensión de la emoción humana que sería particularmente útil considerar epistemológicamente a la luz del régimen posverdad es la motivación humana, ya que una de las características principales del régimen es que las personas ya no parecen preocuparse por hacer las cosas bien.

En resumen, como ha dicho un comentarista público: ¿qué es lo opuesto a la verdad post-verdad? No es tan simple como 'los hechos' (Poole 2017). L19

Comentado [MAR1144]: Buscar cita Poole 2017, los contrario a la posverdad no es tan simple como "los hechos".
CAR

origina en el deseo de una certeza absoluta. (Schlick 1934, p.207)

Peirce afirma que esta "búsqueda de certeza" es una ilusión antinatural y dañina, debido a una peculiar característica de la verdad. Aunque a menudo es muy deseado, la verdad es opaca para nosotros en cuanto a que nunca podemos saber con certeza que la tenemos, y no hay un criterio por el cual podamos reconocerla infaliblemente. L19

Comentado [MAR1145]: Búsqueda de certeza de Pierce.
CAR

Vimos que un fenómeno característico (e inquietante) del régimen es una repetición de puntos de conversación que parece inmune a la contra evidencia o al argumento lógico. Al menos en algunos aspectos, esto encaja perfectamente con el método de tenacidad de Peirce. L19

Comentado [MAR1146]: Relación posverdad con método de tenacidad. INI-CAR

En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. L19

Comentado [MAR1147]: El carácter de grupo se relaciona con la autoridad. CAR-FUN

Lo que todos estos métodos (y, correspondientemente, nuestro régimen actual) carecen es una deferencia humilde a un objeto que es externo a la opinión humana: deferencia que naturalmente nos lleva a buscar información adicional sobre ese objeto antes de comportarnos como si tuviéramos certeza al respecto. L19

Comentado [MAR1148]: CAR estos métodos, tenacidad y autoridad, carecen de deferencia humilde a un objeto externo a la opinión humana

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) L19

Comentado [MAR1149]: A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval. FUN-CAR

[...] la problematización de la verdad que caracteriza tanto el fin de la filosofía presocrática como el comienzo del tipo de filosofía que todavía es nuestra hoy [...] tiene dos lados, dos aspectos principales. Una de las partes se preocupa por garantizar que el proceso de razonamiento sea correcto para determinar si una declaración es verdadera (o se preocupa por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad). Y al otro lado le preocupa la pregunta: ¿cuál es la importancia para el individuo y para la sociedad de decir la verdad, de conocer la verdad, de tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? Con ese lado que se ocupa de determinar cómo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

asegurar que una declaración sea verdadera, tenemos las raíces de la gran tradición en la filosofía occidental que me gustaría llamar la "analítica de la verdad". Y por otro lado, preocupados con la cuestión de la importancia de decir la verdad, saber quién es capaz de decir la verdad y saber por qué debemos decir la verdad, tenemos las raíces de lo que podríamos llamar la tradición "crítica" en el oeste. (Foucault 2001, p. 170)

Comentado [MAR1150]: Conferencias de Foucault
CAR-HIS

Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parresía, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parresía es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. L19

Comentado [MAR1151]: Universidad y Parresia. HIS-CAR-
INI

Comentado [MAR1152]: Wisdom's Limit: Truth, Failure
and the Contemporary University
Jeff Malpas

Arendt (2000, pp. 555-556) dice que la verdad siempre ha sido odiada por los tiranos, y la razón es que ella dice que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir. La sabiduría radica en respetar el poder que pertenece a la verdad, un poder sobre el que no podemos ejercer ningún control. En este sentido, la verdad no es democrática y, sin embargo, precisamente porque la verdad no tolera ninguna tiranía, la verdad es también una fuerza poderosa para la democratización; de hecho, la libertad demandada por la verdad, que es libertad para la verdad y también para el lo humano y lo humano está estrechamente relacionado con el tipo de libertad que sostiene Smith apuntala el mercado y se manifiesta en la política democrática que asocia con ella. L19

Comentado [MAR1153]: La verdad no es democrática.
CAR-HIS

Comentado [MAR1154]: HIS-CAR

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971). L19

Comentado [MAR1155]: Part II
Politics, the Papers and the Public
The History and Practice of Lying in Public Life
Michael A. Peters

La innovación de Foucault fue historizar la "verdad", primero, materialmente, en el discurso como "regímenes de la verdad" y, segundo, en las prácticas como "juegos de la verdad". Dio seis conferencias tituladas "Discurso y verdad: la problematización de Parrhesia" en Berkeley durante los meses de octubre-noviembre de 1983. En estas conferencias, Foucault describe los significados y la evolución de la palabra griega clásica "parrhesia" y sus afines como entran y ejemplifican las prácticas cambiantes de decir la verdad en la sociedad griega. En particular, Foucault (2001, p.107) investiga "el uso de la parresia en tipos específicos de relaciones humanas" y procedimientos y técnicas empleados en tales relaciones".

Comentado [MAR1156]: Foucault y la verdad
CAR-INI

Foucault afirma que la palabra parrhesia aparece por primera vez en Eurípides (c.448-407 aC) y luego se usa en el mundo de las letras griegas de fines del siglo V a. La palabra normalmente se traduce al inglés como "libertad de expresión" y parrhesiastes, la persona que usa parresía, es la que dice la verdad. De hecho, el significado de la palabra, a medida que evoluciona en la cultura griega y romana, desarrolla cinco características principales. Primero, se asocia con la franqueza: parrhesia se refiere a un tipo especial de relación entre el hablante y lo que dice. A diferencia de la retórica, que proporciona al hablante dispositivos técnicos para ayudarlo a persuadir a una audiencia, encubriendo sus propias creencias, en parrhesia, el hablante hace manifiestamente claro lo que él cree. En segundo lugar, la parresía está vinculada con la verdad. En griego, parrhesia es una actividad de habla donde hay una coincidencia exacta entre creencia y verdad. Foucault (2001, p.15) afirma: "El" juego parrhesiastic "presupone que el parrhesiastes es alguien

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que posee las cualidades morales que se requieren, primero, para conocer la verdad y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás".

Foucault (2001, pp. 19-20) proporciona un resumen de su discusión sobre la parrhesía:

Parrhesia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral libertad y deber. Más precisamente, parrhesia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral.

Este nuevo tipo de verdad filosófica llamada parrhesía que surge en la cultura greco-romana, Foucault (2001, p.106) caracteriza, primero, "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen con ellos mismos". Gran parte de la filosofía que surgió con Sócrates y Platón, y dieron forma al filosófico La tradición que todavía es nuestra hoy y que define las raíces de nuestra subjetividad moral, implicó el juego de ciertos juegos de la verdad.

Comentado [MAR1157]: Foucault y Parrhesia. CAR-INI

La cultura de la mentira

En mi opinión, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario de las prácticas de mentir. Después de todo, los conceptos de verdadero y falso, verdad y falsedad, son conceptos estrictamente binarios que toman su fuerza del contraste entre ellos, especialmente en el desarrollo de lógicas de dos valores o el cálculo de la tabla de verdad. Como señala Urchs (2006), mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo. Existe una tendencia profundamente arraigada que data de las primeras fuentes cristianas para suponer que la mentira es una función defectuosa del lenguaje, y que su estructura deforma la comunicación al daño de la sociedad en general, aunque esta visión normativa no va acompañada de un análisis formal o lógico. Urchs (2006, p. 69) sugiere que:

En muchos tipos de comunicación, la mentira es un elemento importante [y] Los actos de habla engañosos tienen una estructura interna característica. Además, para ser eficientes deben respetar ciertos requisitos de racionalidad. Un análisis formal de la mentira es muy difícil.

Él concluye:

Para resumir los [...] obstáculos para un adecuado análisis formal de las mentiras, reunimos los puntos principales.

las mentiras producen inconsistencias;

si un enunciado es una mentira o no depende en gran medida del contexto;

de acuerdo con el conocimiento previo, puede ocurrir un efecto flic-flac;

los aspectos causales e intencionales son indispensables en un análisis de mentiras.

Para estar seguro, todos estos temas son manejados por la lógica moderna. Y, sin embargo, fusionarlos en un marco formal, que sigue siendo prácticamente factible parece bastante difícil. Entonces, no es sorprendente que una lógica satisfactoria de la mentira aún esté por venir. (Urchs 2006, p.88) L19

Comentado [MAR1158]: Dificultad para analizar la mentira
HIS-CAR

Mahon modifica la definición como:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mentir = df para hacer una declaración de falso creer a otra persona con la intención de que esa otra persona crea que esa declaración es verdadera.

Él presenta cuatro condiciones necesarias:

Primero, la mentira requiere que una persona haga una declaración (condición de la declaración). En segundo lugar, la mentira requiere que la persona crea que la declaración es falsa, es decir, mentir requiere que la declaración sea falsa (condición de falsedad). En tercer lugar, la mentira requiere que la declaración falsa se haga a otra persona (condición del destinatario). Cuarto, mentir requiere que la persona tenga la intención de que esa otra persona crea que la declaración falsa es verdadera (intención de engañar a la condición del destinatario).

Este análisis lógico es útil, pero la mentira es también una práctica cultural compleja que varía a través de la historia y las culturas y está abierta a un análisis genealógico. Alguna idea de su complejidad puede medirse tanto por la dificultad de tratarla en un sistema formal como también por la superposición de una red de conceptos que involucran una variedad de prácticas diferentes de la mentira blanca, la mentira noble de Platón, la fibrilación y el descaro. mentir, mentir, fanfarronear, engañar, engañar y mentir patológicamente.⁷ Esta lista no menciona formas asociadas de disimulación, disimulo, propaganda, noticias, sesgo deliberado, etc. Estas prácticas asociadas demuestran cuán penetrante mentir es Si tuviéramos que tomar estas y otras formas de comportamiento, entonces ayudaría a explicar cuán penetrante es la mentira en la vida pública y personal. Reconocer estas formas y prácticas asociadas apunta a la demanda de una "antropología de la mentira", aunque no he encontrado tal estudio o literatura. (La etnografía misma parece depender de narrativas "verdaderas" de informantes y está abierta a las distorsiones, como lo demuestra la experiencia de Margaret Mead en el registro de historias del Pacífico). ⁸

Me alienta pensar en mentir como un conjunto de prácticas culturales, en parte a través de la influencia de la genealogía de Foucault. El análisis del juego de lenguaje de Wittgenstein (1953) también es muy útil para entender el mentir como otro juego de lenguaje. Wittgenstein escribe: "Mentir es otro juego de lenguaje que debe aprenderse como cualquier otro" (§ 241). Mentir no es un mal uso del lenguaje, es solo otro juego de lenguaje. La simulación parecería ser una de las características básicas de los juegos de emociones en el lenguaje. Buzar et al. (2010, p.34) retoma este punto para aplicar la teoría del acto de habla a la mentira:

"Mentir" es un acto de habla como cualquier otro y debe realizarse correctamente (satisfecho, feliz, etc. similar a "fingir", Austin, 1961: 201-20), y "mentir es un juego de lenguaje que necesita ser aprendido como cualquier otro "(debe aprenderse y practicarse adecuadamente, Wittgenstein, 2001 §: 249). "Ser veraz" y "mentir" o decir la verdad y decir una mentira son prácticamente irrelevantes para entender la mentira. Lo que parece ser mucho más interesante son los casos en que estos dos son difíciles de diferenciar porque hay mentiras que no incluyen la intención previa de engañar y hay verdades que de hecho son medias verdades, verdades incompletas o evitaciones de la verdad. L19

. En "Mentir en política", Arendt proporciona una descripción de la imaginación política que establece interconexiones entre "la capacidad de mentir, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar". Ella escribe: L19

Es esta fragilidad lo que hace que el engaño sea tan fácil hasta cierto punto, y tan tentador. Nunca entra en conflicto con la razón, porque las cosas podrían haber sido como el mentiroso sostiene que fueron; las mentiras a menudo son mucho más plausibles, más atractivas para la razón, que la realidad, ya que el mentiroso tiene la gran ventaja de saber de antemano lo que el público desea o espera oír. Ha preparado su historia para el consumo público con un ojo cuidadoso para hacerlo creíble, mientras que la realidad tiene el desconcertante hábito de confrontarnos con lo inesperado para lo que no estábamos preparados. (Arendt 1971) L19

Comentado [MAR1159]: 4 condiciones necesarias para la mentira. CAR

Comentado [MAR1160]: Declaración CAR

Comentado [MAR1161]: Condición de falsedad CAR

Comentado [MAR1162]: Destinatario CAR

Comentado [MAR1163]: Intención de engañar CAR

Comentado [MAR1164]: Diferentes tipos de mentira. CAR

Comentado [MAR1165]: Mentir como juego del lenguaje de Wittgenstein CAR

Comentado [MAR1166]: CAR

Comentado [MAR1167]: Mentir en política Arendt: Conexiones entre: Capacidad de mentir Negación deliberada de la verdad fáctica Capacidad de cambiar los hechos, capacidad de actuar. CAR

Comentado [MAR1168]: CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". L19

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores. L19

. Las teorías de Erich Fromm ofrecen un análisis del populismo autoritario que ayuda a explicar el carácter de Trump y su atractivo para sus seguidores (Kellner 2016a, b). Movimientos autoritarios que van desde el fascismo alemán e italiano hasta el movimiento liderado por Franco en España y otras dictaduras en América Latina y en todo el mundo han mostrado líderes y seguidores autoritarios listos para someterse a sus demandas. Donald Trump es similarmente un líder autoritario que ha movilizado un movimiento populista autoritario basado en una política de mentira. L19

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense. L19

Al igual que los seguidores alienados y enojados del fascismo europeo, muchos de los admiradores de Trump han sufrido bajo las vicisitudes del capitalismo, la globalización y la revolución tecnológica. Durante décadas, han visto cómo sus trabajos se trasladaban al extranjero, eran desplazados por la innovación tecnológica o se perdían a causa del desarrollo económico desigual en medio de las crecientes divisiones entre ricos y pobres. Con la crisis económica mundial de 2007-08, muchas personas perdieron sus empleos, viviendas, ahorros y sufrieron una lenta recuperación bajo la administración de Obama. El hecho de que Obama fue el primer presidente negro enfureció aún más a muchos estadounidenses blancos, su racismo y prejuicios se inflamaron por los 8 años de ataques a la administración Obama por parte de los medios de derecha y del Partido Republicano. L19

Sin embargo, a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, ataca cruelmente a quien se atreve a criticarlo en su discurso o discursos diarios de Twitter, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos contra los mexicanos. Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. L19

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido

Comentado [MAR1169]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1170]: Donald Trump and the Politics of Lying
Douglas Kellner

Comentado [MAR1171]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1172]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1173]: Fromm y populismo autoritario.
HIS-CAR

Comentado [MAR1174]: Trump como superhéroe (relación con el ethos) CAR-FUN

Comentado [MAR1175]: Situación germinal de odio en EEUU tras 8 años de un primer presidente negro. CAR-CON

Comentado [MAR1176]: a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado.
HIS-CAR

Comentado [MAR1177]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes" mentirosos, y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas.

Comentado [MAR1178]: Seguidores de Trump impulsados por la ira. HIS-CAR-CON

La retórica antiinmigrante de Trump y su nacionalismo xenófobo juegan una violenta tradición racista en los Estados Unidos y activan los temores atávicos de otros grupos entre sus seguidores blancos. Al igual que los fascistas europeos, Trump recurre a la nostalgia restauradora y promete hacer de su país "grande de nuevo". Esto juega en el lado vil de la psique estadounidense y en la larga tradición de nacionalismo, First-ism de América y prejuicio claro, es decir, el deseo de mantener a minorías y personas de color en su lugar e inmigrantes potenciales fuera del país.

Comentado [MAR1179]: Retórica antiinmigrante
Nacionalismo xenófobo
Nostalgia restauradora
CAR

Como fascistas y populistas autoritarios, Trump se presenta así mismo como el líder superhéroe que puede renunciar desde arriba y resolver los problemas que Washington y los políticos han creado, y sus seguidores parecen creer que solo Trump puede detener el declive de Estados Unidos. Los partidarios de Trump dicen que Trump es el único que habla directamente sobre cuestiones como la inmigración, los problemas con Washington y el papel del dinero en la política. A fines de agosto de 2016, Trump utilizó cada vez más el término "mayoría silenciosa" para describir a sus seguidores, un término que Richard Nixon utilizó para caracterizar a sus seguidores conservadores blancos que se sentían marginados en las feroces batallas raciales, políticas y culturales de la década de 1960: un código frase para apelar a los votantes blancos agraviados.

Comentado [MAR1180]: Trump como líder superhéroe y las "mayorías silenciosas"
CAR-CON

Trump se promociona a sí mismo como el tipo duro que puede enfrentarse al ISIS, a los chinos y a los "enemigos de Estados Unidos". En las primarias republicanas, se presentó como el "hombre más militarista" en el campo y prometió construir el ejército de los EE. UU. Y destruir por completo el ISIS y el terrorismo radical islámico, restaurando a los EE. UU.

a su estado de superpotencia (que dice que fue perdido por la administración Obama). Con su jactancia, su apretón de manos y su postura hipermacho, Trump promete la restauración del poder y la autoridad de los hombres blancos, y con ello la grandeza de Estados Unidos. Trump hará "America First" una vez más y vencerá a todos sus enemigos.

Comentado [MAR1181]: Apelaciones al ethos de Trump
CAR

"America First" fue el lema de un movimiento anti-intervencionista a principios de la década de 1940 para mantener a los Estados Unidos fuera de la Segunda Guerra Mundial que estaba asociado con Charles Lindbergh y las fuerzas fascistas y antisemitas estadounidenses. Trump no enfatiza esta conexión, pero sirve como un silbido de perro para algunos de sus seguidores de extrema derecha. "America First" también se destacó en la Convención Nacional Republicana, y Trump ha dicho que será un tema importante de su administración. Para Trump, esto significa desconectarse de otros países: más barreras al comercio, negociaciones más duras con aliados de larga data en la OTAN y una política de inmigración más restrictiva. El discurso de Trump "América Primero" es, por lo tanto, una parte importante de su discurso "Haz que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" y relaciona el aislacionismo de Trump con su discurso anti-OTAN y pro-Putin. Trump ha continuado quejándose de que Estados Unidos está pagando demasiado los gastos de la OTAN y está dispuesto a dismantelar la organización que ha ayudado a proporcionar más de 60 años de paz y prosperidad europea y estadounidense después de las dos terribles guerras mundiales del siglo XX. También es perturbador cómo Trump continúa hablando favorablemente de su hombre fuerte autoritario favorito, Vladimir Putin. Y Trump incluso ha hecho comentarios favorables sobre Saddam Hussein, que era "tan bueno matando terroristas". Trump obviamente se siente atraído por los dictadores autoritarios y deja en claro que está preparado para ser el salvador, el redentor y el hombre fuerte de los Estados Unidos. L19

Comentado [MAR1182]: America First lema que recupera Trump y supone simpatías declaradas hacia Putin y Hussein, es decir, dictadores, autoritarios.
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Führer-fashion: " Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

Comentado [MAR1183]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

Comentado [MAR1184]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. Sin embargo, al mismo tiempo, Trump también encarna las tendencias recientes hacia la política de celebridades y la creciente confluencia de la política y el entretenimiento en los EE. UU. Además, Trump es un maestro en la promoción de su imagen; incluso llamaba a periodistas que pretendían ser agentes de relaciones públicas para obtener artículos de chismes acerca de él mismo plantados en los periódicos.

Comentado [MAR1185]: La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1186]: CAR

En *The Anatomy of Human Destructiveness* (1973), Erich Fromm realiza un análisis detallado del carácter autoritario como sádico, excesivamente narcisista, malignamente agresivo y vengativo destructivo. Estos son los rasgos de personalidad que son discutiblemente aplicables a Trump. Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlescamente a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? Cómo lidiamos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

Comentado [MAR1187]: Existe un estudio en una unidad de análisis sobre los rasgos psicológicos de la personalidad de Trump, se puede relacionar. CAR

Comentado [MAR1188]: Relación personalidad y burlas a persona discapacitada. (y negación de conocer a dicha persona a pesar de la evidencia) CAR-FUN

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshít

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falso en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia. L19

Comentado [MAR1189]: Gran mentira, inauguración y Spicer
HIS-CAR-FUN

La misma mañana, en Meet The Press, el moderador Chuck Todd citó las múltiples y multiplicadas representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump y le preguntaron a Kellyanne Conway, consejera del presidente: "¿Por qué ponerlo [es decir ¿El secretario de prensa Sean Spicer] por primera vez, frente a ese podio, pronunció una falsedad demostrable? Es una cosa pequeña, pero la primera vez que se enfrenta al público, ¿es una falsedad?" Conway respondió: "No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente: Todd saltó y replicó: "Espera un momento. ¿Hechos alternativos? Hechos alternativos! Cuatro de los cinco hechos que pronunció ... simplemente no eran ciertos. Los hechos alternativos no son hechos; son falsedades".

Comentado [MAR1190]: Fin de la historia con los hechos alternativos
HIS-CAR

Los empleados de Trump obviamente han llegado a creer que pueden definir hechos y moldear la realidad a su gusto. Si los medios no validan sus verdades, Trump y su brigada de medios post-factual se encargarán de ellos, desafiando a la prensa a someter cada palabra de Trumpspin a un riguroso escrutinio y, si es necesario, a una crítica. La solterona de Trump, Kellyanne Conway, será recordada en el Salón de la Verdad de la Verdad de la Infamia como "hechos alternativos" Conway, y Sean Spicer ganó el título de 4L4 M Spicer (como en "cuatro mentiras en cuatro minutos"); todo lo que dicen debe ser sometido al mismo riguroso escrutinio y crítica que debe aplicarse a la fuente final, que es, por supuesto, el propio Trump.

Comentado [MAR1191]: 4 mentiras en 4 minutos de Spicer que Conway defiende como "hechos alternativos".
HIS-CAR

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

Comentado [MAR1192]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump.
HIS-CAR-FUN

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes. L19

Comentado [MAR1193]: Guerra contra los medios como cortina de humo para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae con fake news y hechos alternativos.
CAR-FUN

Cuando la presidencia de Trump pasó su marca de 100 días, las mentiras continuaron multiplicándose (vea Cillizza 2017; Kellner 2017), una condición que persiste hasta nuestros días. Se especula que Trump simplemente no conoce la diferencia entre la verdad y las mentiras, no le importa, y dice lo que le viene a la mente en este momento, o lo que sea que sirva a su propósito

en ese momento. Otros especulan que Trump es un caso clásico del bullfitter, que inventa cosas a medida que avanza y fabula, exagera, disimula, miente y engaña como un modo de discurso y forma de vida.³ En cualquier caso, Donald J. Trump sirve como un póster para la presidencia post-verdad y hace que los postmodernistas en recuperación sientan nostalgia por la verdad, la racionalidad y la sensatez. L19

Post-verdad y pedagogía crítica de la confianza

Introducción

El engaño es una característica omnipresente y omnipresente de las interacciones humanas: en la vida cotidiana, todos decimos numerosas mentiras blancas (y no tan blancas) para mostrar nuestro mejor lado al mundo. Las personas públicas, como los actores y cantantes, se presentan usando imágenes y videos altamente mediados para parecer jóvenes, bellos y deseables; los políticos envían mensajes cuidadosamente elaborados que los muestran (lo que creen que es) la mejor luz posible. Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana. L19

Hancock clasifica además el engaño digital en el engaño basado en la identidad, que consiste en falsificar identidades y engaño basado en mensajes, que consiste en falsificar el contenido de la comunicación. Usando estas útiles clasificaciones, estudia la psicología detrás de varias formas de engaño en línea, desde correos electrónicos falsos hasta falsos perfiles de citas en línea. L19

Finalmente, Whitty y Joinson colocan "la confianza como elemento central de la paradoja de la mentira de la verdad" (Whitty y Joinson, página 143).

Para Hancock (2007) y Whitty y Joinson (2008), la verdad está dialécticamente entrelazada con la confianza: confío en tí, porque espero que estés diciendo la verdad. En el contexto de la pos-verdad, sin embargo, es casi completamente irrelevante si el presunto ataque terrorista en Suecia realmente sucedió. Apelando a la emoción y las creencias personales de su audiencia, Trump reforzó su miedo generalizado al terrorismo islámico como una amenaza creciente para el mundo occidental. Luego, Trump usó la resonancia emocional con su audiencia para crear confianza de que él es la persona adecuada para resolver ese problema. En este contexto, los problemas "menores" como la veracidad de sus afirmaciones son secundarios.

¿Qué causó este curioso divorcio entre la verdad y la confianza? En su perspicaz explicación, Sharon Rider toma como punto de partida los comentarios de Peter Thiel en una reunión del National Press Club en Washington DC: "Creo que una cosa que debería distinguirse aquí es que los medios siempre toman a Trump literalmente. Nunca lo toma en serio, pero siempre lo toma literalmente. Creo que muchos de los votantes que votan por Trump toman a Trump en serio, pero no literalmente" (citado en Rider 2017). La conclusión de Rider no es simplemente que los votantes estén dispuestos a 'perdonar' una mentira o dos a su candidato favorito. Por el contrario, argumenta que la posverdad crea un universo intelectual en el que el mensaje transmitido es que la evaluación según los criterios de veracidad es irrelevante.

Si el análisis de Thiel es correcto, la victoria de Trump no se debe principalmente al desencadenamiento del sentimiento sexista, racista, homofóbico y antisemita hasta ahora reprimido entre los votantes blancos, sino en la intuición de que las declaraciones rimbombantes y aparentemente incoherentes de Trump no son en absoluto declaraciones. (...) Mentir asume que lo que se transmite es contenido, pero en la interpretación de Thiel, Trump no transmite contenido. No está hablando de política, sino de una actitud hacia la política (Rider 2017). L19

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que

Comentado [MAR1194]: Cuando la presidencia de Trump pasó su marca de 100 días, las mentiras continuaron multiplicándose (vea Cillizza 2017; Kellner 2017), una condición que persiste hasta nuestros días. Se especula que Trump simplemente no conoce la diferencia entre la verdad y las mentiras, no le importa, y dice lo que le viene a la mente en este momento, o lo que sea que sirva a su propósito en ese momento. Otros especulan que Trump es un caso clásico del bullfitter, que inventa cosas a medida que avanza y fabula, exagera, disimula, miente y engaña como un modo de discurso y forma de vida.³ En cualquier caso, Donald J. Trump sirve como un póster para la presidencia post-verdad y hace que los postmodernistas en recuperación sientan nostalgia por la verdad, la racionalidad y la sensatez. CAR

Comentado [MAR1195]: Engaño omnipresente en la vida cotidiana. HIS-CAR

Comentado [MAR1196]: . Al mirar a las personas, los psicólogos Whitty y Joinson argumentan que "la mentira es parte de la vida cotidiana HIS-CAR

Comentado [MAR1197]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust
Petar Jandrić

Comentado [MAR1198]: Clasificación de engaños de Hancock HIS-CAR

Comentado [MAR1199]: Importancia de la confianza HIS-CAR

Comentado [MAR1200]: Relación verdad-confianza en la posverdad. Divorcio CAR

Comentado [MAR1201]: Según Thiel Trump no transmite contenido, no habla de política, sino de una actitud hacia la política. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

(ii)

La cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza es: "¿Debo confiar o no?" (McLeod 2015). Desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha traído valiosos conocimientos sobre esta cuestión. En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación. L19

Creo incondicionalmente en mi hermano, pero nunca puedo estar completamente seguro de la veracidad de sus publicaciones en Facebook y correos electrónicos porque sus cuentas podrían haber sido pirateadas. Es más fácil (y más común) piratear cuentas de redes sociales que correos electrónicos, así que mi confianza en la publicación de Facebook de mi hermano es menor que la mía. Confía en el correo electrónico de hermano. Como ilustra este ejemplo, los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital. L19

). Una toma decisiva de las relaciones entre la confianza y la voluntad va más allá del alcance de este artículo, sin embargo, la naturaleza no voluntaria de la confianza como creencia y la complejidad de la confianza como emoción son esenciales para comprender la naturaleza de la posverdad. La posverdad no se preocupa por la verdad, porque es emocional. La posverdad no es predecible, porque no es racional. La posverdad influye fuertemente en las personas, porque apela a los instintos humanos básicos. L19

). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el

Comentado [MAR1202]: Relaciones verdad-confianza de Macleod (2015)
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1203]: epistemología tradicional de la confianza
CAR

Comentado [MAR1204]: los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital.
CAR-INI

Comentado [MAR1205]: Naturaleza de la posverdad, CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. L19

Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:

1.

Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

2.

Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

3.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

4.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos). L19

La verdad y la razón son tan importantes como siempre, pero la posverdad prospera en un espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, la razón y el instinto: en este espacio, la verdad es reemplazada por la confianza. L19

La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. L19

Por lo tanto, la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público. La precisión, la exhaustividad, la neutralidad y la autonomía se consideran estándares normativos esenciales para entrenamiento (Ward 2015). L19

Comentado [MAR1206]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles. CAR-FUN-CON-INI

Comentado [MAR1207]: Para analizar relaciones complejas verdad-confianza, etapas de Choo (2006) CAR-FUN

Comentado [MAR1208]: BUCLES datos, información, conocimiento. CAR-FUN

Comentado [MAR1209]: La verdad es reemplazada por la confianza. CAR

Comentado [MAR1210]: La confianza vincula nuestro pasado, presente y futuro. CAR

Comentado [MAR1211]: la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. CAR-INI

Comentado [MAR1212]: CAR-INI

Comentado [MAR1213]: Post-truth and the Journalist's Ethos
George Lăzăroiu

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Por su propia naturaleza, las noticias apuntan a lo novedoso o extraordinario. En ese sentido, las noticias son inherentemente relativas al status quo. L19

Comentado [MAR1214]: CAR

El periodismo tiene una capacidad infraexplotada para apuntalar el estado de la búsqueda de la verdad como punto de partida para la discusión política (Lăzăroiu 2017). La mejor manera de hacerlo sería buscar historias que sean relevantes para el público sin seguir simplemente los dictados de la novedad, los intereses económicos o políticos. Por el contrario, el objetivo sería cambiar el rumbo de las perogrulladas establecidas, al llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el "poder", sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición. Es importante destacar que este enfoque a veces puede requerir que el propio periodista se separe de su propia autocomprensión. Puede requerir, por ejemplo, que reconfigure sus propias suposiciones sobre lo que es importante, significativo, interesante o relevante en la búsqueda de la verdad. En la incesante búsqueda de la verdad, la objetividad puede requerir nuevas prácticas, especialmente dado el nuevo panorama de los medios (Blank-Libra 2017). L19

Comentado [MAR1215]: Posible CAR-INI

Conclusiones

Debatir sobre el vínculo entre periodismo y noticias requiere una comprensión de lo que significa noticias y por qué es significativo para las demandas democráticas de la sociedad. El periodismo es un mecanismo social para transmitir noticias y moderar sus informes a través de estándares profesionales. L19

Comentado [MAR1216]: Debatir sobre el vínculo entre periodismo y noticias requiere una comprensión de lo que significa noticias y por qué es significativo para las demandas democráticas de la sociedad. El periodismo es un mecanismo social para transmitir noticias y moderar sus informes a través de estándares profesionales. CAR

. Utilizado de esta manera, los riesgos posverdad se convierten en un concepto que hace época y que sugiere un cambio desde una supuesta "era de la verdad" que ahora está desapareciendo (Corner 2017). Schlesinger (2017) ha señalado que el surgimiento de la posverdad como una idea "ha señalado una percepción de cambio tanto en cómo se constituye el dominio público como en la conducta de los principales protagonistas en la esfera mediático-política" (p.) L19

Comentado [MAR1217]: Percepción de cambio era posverdad DEF-HIS-CAR

Otras instituciones sociales importantes están, por supuesto, también implicadas. Las universidades a menudo se mencionan en las discusiones sobre la sociedad posverdad, a veces como el causa de problemas, y a veces como la solución para ellos. **En la sociedad posverdad, las universidades y los medios de comunicación tradicionales, profesores y periodistas, son blanco de la propaganda populista.** En las comunidades "alt-right" y en los tweets del presidente Donald Trump, académicos y periodistas son retratados como parte de una camarilla elitista que produce noticias falsas para sus propios intereses y fines, con desdén pero sin preocuparse por "la gente común". L19

Comentado [MAR1218]: As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era Mats Hyvönen

En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. L19

Comentado [MAR1219]: Pérdida de credibilidad en era posverdad de medios tradicionales, profesores y periodistas. HIS-CAR

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. L19

Comentado [MAR1220]: En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. FUN-CAR

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015) En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos.

Comentado [MAR1221]: La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia. L19

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el

Comentado [MAR1222]: Crisis de los medios tradicionales. FUN-CAR

Comentado [MAR1223]: Grandes cambios en la ecología de medios
Falta de disposición por pagar
Lectores en redes sociales
Pérdida de distribución de las propias noticias
Datos generados se quedan en redes sociales, y no en editoriales de periódicos.
CAR-FUN

Comentado [MAR1224]: Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google.
FUN-CAR

Comentado [MAR1225]: Menor influencia de los medios para cambiar la opinión pública.
FUN-CAR

trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente. L19

Democracia posmoderna

Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad". La relación entre la verdad y la posverdad, quiero sugerir, debe leerse de la manera que Jean-François Lyotard formuló la relación entre lo moderno y lo posmoderno. Para Lyotard, lo postmoderno no es una negación, aniquilación o supresión de lo moderno. No hay dialéctica de o entre ninguno de los dos. Lo postmoderno no viene después de lo moderno, ya que tal progresión sería decididamente moderna. No, lo posmoderno "es indudablemente parte de lo moderno", nos dice Lyotard (1992, p. Lo posmoderno habita lo moderno, interrumpiéndolo:

Lo postmoderno sería lo que en lo moderno invoca lo imprpresentable en la presentación misma, lo que niega el consuelo de las formas correctas, rechaza el consenso del gusto permitiendo una experiencia común de nostalgia por lo imposible, y busca nuevas presentaciones, no para disfrutar. en ellos, pero para producir mejor la sensación de que hay algo imprpresentable. (página 15, énfasis añadido)

Lo moderno es aquello que ofrece una narrativa de comprensión, cohesión y unidad. Lo moderno en sí no es la narrativa, sino que adopta la forma de narrativa, y también de instituciones, filosofía, ciencia, arte, etc.

Lo posmoderno es aquello para lo cual la narración no puede dar cuenta, es un exceso de pensamiento, sentimiento y ser. En un momento, Lyotard (1992) escribe que "la posmodernidad es también, o antes que nada, una cuestión de expresiones del pensamiento: en el arte, la literatura, la filosofía, la política" (p.79). Lo posmoderno es el excedente de lo moderno que no puede domesticarse, pero que ciertos modos de política y formas de gobierno intentan suprimir y regular. Aunque a Lyotard le preocupa ciertamente el proyecto nazi de aniquilar la diferencia, le preocupa tanto la democracia liberal, y su crítica de la democracia liberal no es menos condenable que la del fascismo. Con la ayuda del concepto de capitalismo comunicativo, también, como nuestro abajo, nos ayuda a dar sentido a nuestra era de "posverdad".

Escribiendo después del derrocamiento y la disolución de la Unión Soviética y el bloque socialista en Europa del Este, Lyotard etiqueta la democracia liberal como "el sistema". Liberal, La democracia imperialista emerge triunfante no porque sea el sistema más ilustrado, sino porque es el más efectivo, el sistema que se adhiere mejor al criterio de performatividad. Como escribe en una de sus fábulas, "La intimidad del terror":

No permite la paz, garantiza la seguridad, mediante la competencia. No promete progreso, garantiza el desarrollo, por los mismos medios. No tiene otros. Suscita disparidades, solicita divergencias, el multiculturalismo está de acuerdo, pero bajo la condición de un acuerdo sobre las

Comentado [MAR1226]: Fin de una era..
CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR1227]: Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad".
Ejemplo de Lyotard con posmoderno
HIS-CAR

Comentado [MAR1228]: ¿Qué es lo posmoderno? CAR

Comentado [MAR1229]: Con la ayuda del concepto de capitalismo comunicativo, también, como nuestro abajo, nos ayuda a dar sentido a nuestra era de "posverdad".
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

reglas del desacuerdo. Esto es lo que se llama consenso. La constitución intrínseca del sistema no está sujeta a trastornos radicales, solo a revisión. (Lyotard 1997, p 199)

La democracia liberal se basa en los principios del diálogo, la deliberación, la transparencia y la comunicación. Es un sistema abierto que no solo se adapta, sino que también busca activamente diferencias y desacuerdos. Para estar seguro, existen límites, no se aceptará ningún tipo de diferencia, especialmente ninguna que se niegue o no pueda reconocer el sistema y sus reglas. Pero las diferencias, en general, deben ser conciliadas, acomodadas, toleradas o domesticadas de diversas maneras.

Sin embargo, hay algo más profundo que la democracia no puede tolerar, algo que traiciona todos sus principios. Lyotard (1997) llama a esto "la vida secreta". La vida secreta se opone a la vida pública, democrática, la vida que es visible y abierta. La vida secreta en una región interna, una región inhumana que excede el conocimiento, el discurso y la representación. La vida secreta es el ámbito de lo incommunicable y lo opaco, un lugar donde vas, solo y con otros, para "encontrarte con lo que no conoces" (p.117). La democracia no puede condonar ningún secreto y libra una guerra en esta región. "Las fuertes presiones se ponen en silencio, para dar a luz a la expresión" (p.120). La democracia funciona para producirnos como sujetos que balbucean interminablemente, se expresan constantemente, que sienten que si no estamos expuestos, entonces no existimos. De esta manera, la democracia trabaja mano a mano con el capitalismo, porque solo una vez que se expresan las cosas se pueden intercambiar.

Capitalismo Comunicativo Democrático

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. Este es el nombre que Jodi Dean (quien obtuvo el término de Paul Passavant) le da a nuestra sociedad en red contemporánea. Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. Cualquier persona con acceso a una computadora o teléfono inteligente puede iniciar una cuenta de blog, vlog, Tumblr, Facebook o Twitter, obtener seguidores, expresar sus opiniones en cualquier debate. Podemos comentar interminablemente sobre las publicaciones de otros, noticias, fotos, videos y más. Podemos publicar o presentar quejas con entidades privadas u oficinas gubernamentales en todo el mundo en un instante (de hecho, tuitear en una empresa es la manera más segura de que se haga referencia a su reclamo en estos días). Si alguien publica algo racista o sexista, podemos capturarlo y twitrearlo a sus jefes. ¿No hay suficiente acceso a la información o avenidas para expresar su participación? Hay una aplicación para eso!

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y

Comentado [MAR1230]: Democracia liberal como "el sistema" según Lyotard. CAR

Comentado [MAR1231]: Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. CAR-HIS

Comentado [MAR1232]: Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. CAR-HIS

Comentado [MAR1233]: Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. CAR-HIS

Comentado [MAR1234]: La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular, otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). L19

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. L19

Esto no quiere decir que la crítica, la explicación o la contabilidad no sean importantes. De hecho, eso es en gran medida lo que he hecho hasta ahora en este capítulo. He abogado por una comprensión particular de la era posverdad, una comprensión de que la verdad posverdad es la verdad en su estado continuamente intermitente, y busqué ubicar estas dinámicas dentro de la lógica de la democracia y la configuración del capitalismo comunicativo. Y todavía tengo que encontrar una salida a este callejón sin salida para la izquierda. Sin embargo, para salir de este callejón sin salida, no voy a probar una verdad, sino a afirmar una: lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. L19

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada

Comentado [MAR1235]: El ethos de las redes sociales. CAR

Comentado [MAR1236]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR1237]: Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision
Derek R. Ford

Comentado [MAR1238]: En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. CAR

Comentado [MAR1239]: Esto no quiere decir que la crítica, la explicación o la contabilidad no sean importantes. De hecho, eso es en gran medida lo que he hecho hasta ahora en este capítulo. He abogado por una comprensión particular de la era posverdad, una comprensión de que la verdad posverdad es la verdad en su estado continuamente intermitente, y busqué ubicar estas dinámicas dentro de la lógica de la democracia y la configuración del capitalismo comunicativo. Y todavía tengo que encontrar una salida a este callejón sin salida para la izquierda. CAR

Comentado [MAR1240]: : lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se reconponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia. L19

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016). L19

específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003). L19

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar". "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta, "las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos "(Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). L19

Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el

Comentado [MAR1241]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

Comentado [MAR1242]: <https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html>
FUN-CAR "técnica del gran mentiroso".

Comentado [MAR1243]: Part III Pedagogy and Postmodernity
Education in a Post-truth World
Michael A. Peters

Comentado [MAR1244]: Parrisia HIS-INI

Comentado [MAR1245]: Hanna Arendt Lying in politics. 1971.
HIS-CAR

Comentado [MAR1246]: Estrategias de medios de Trump en su política: CAR-FUN

Comentado [MAR1247]: <https://qz.com/828700/2016-presidential-election-donald-trump-has-used-reality-tv-strategies-throughout-his-campaign/>
CAR-FUN

medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015). L19

En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-realidad". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales: L19

. Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas" (Ravetz 2005). L19

). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

En este capítulo, investigamos dos aspectos de la posverdad en la educación. El primero se deriva del trabajo filosófico de Jacques Rancière, y el segundo se deriva de un análisis de la ideología meritocrática en la educación contemporánea. En ambos casos, encontramos que la educación ha estado produciendo una cierta "verdad" sobre la verdad. La obra de Rancière contrasta la función explicativa oculta de la educación, que presupone un sentido de verdad colectivo o compartido, con la arbitrariedad del lenguaje como mecanismo social para comprender o determinar dicha verdad. Esta comprensión es útil cuando se aplica al caso de la meritocracia, como discutimos en la segunda parte de este ensayo, ya que la ideología meritocrática establece un marco en las escuelas para la producción de la verdad. La escolaridad refuerza, explica y emula una visión meritocrática del mundo. Al hacerlo, la verdad misma se vincula a la meritocracia. Concluimos este capítulo volviendo al ejemplo de la noción de igualdad de condiciones de Donald Trump, comentando brevemente cómo la persistencia y la fuerza de la ideología meritocrática en la educación están ligadas a un orden posverdad.

Jacques Rancière and Education's Truth Production

Jacques Rancière ha detallado en su obra principal sobre pedagogía, *The Ignorant Schoolmaster*, que es posible reconstruir la pedagogía no como subordinada a la verdad de la Ilustración, sino como una forma de intersubjetividad "ignorante" que conduce a una forma radical de emancipación intelectual (Rancière 1991). L19

). La gente puede ignorar la arbitrariedad de la relación del lenguaje con la verdad. Pero al hacerlo, ignoran la posibilidad de una verdadera interacción democrática que reconfigura el orden social.

Rancière señala que cada persona que participa en política, en lugar de "policía", realmente reconoce, ya sea consciente o inconscientemente, esta arbitrariedad del lenguaje. Porque, la persona que participa en política sabe que el lenguaje implica dos niveles: uno que ostensiblemente conecta el lenguaje directamente con la verdad, y otro que demuestra exactamente lo contrario, ese lenguaje no está fijado a la verdad. L19

Comentado [MAR1248]: <https://www.nytimes.com/2015/10/06/us/politics/donald-trump-twitter-use-campaign-2016.html?login=email&auth=login-email>
CAR-FUN

Comentado [MAR1249]: Concepto de Post-Realidad de Gay Alcorn DEF-CAR

Comentado [MAR1250]: HIS, precursores de la posverdad.

Comentado [MAR1251]: HIS-CAR Concepto de "hechos ampliados". De Ravetz 2005

Comentado [MAR1252]: Declaraciones de Trump sobre el cambio climático coinciden con discurso de equidad y meritocracia. FUN

Comentado [MAR1253]: Encierra un doble discurso posverdad: Campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros y educadores que reproducen ideología meritocrática. FUN-CAR

Comentado [MAR1254]: En este capítulo se investigan dos aspectos de la posverdad en educación:

Comentado [MAR1255]: trabajo filosófico de Jacques Rancière. CAR

Comentado [MAR1256]: análisis de la ideología meritocrática en la educación contemporánea. CAR

Comentado [MAR1257]: Concluimos este capítulo volviendo al ejemplo de la noción de igualdad de condiciones de Donald Trump, comentando brevemente cómo la persistencia y la fuerza de la ideología meritocrática en la educación están ligadas a un orden posverdad. CAR

Comentado [MAR1258]: CAR-INI

Comentado [MAR1259]: A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era
Liz Jackson and Charles Bingham

Comentado [MAR1260]: CAR-INI

Comentado [MAR1261]: Dos niveles del lenguaje para Rancière. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

señala Rancière en *The Ignorant Schoolmaster*, el poeta trabaja "en la brecha entre el lenguaje silencioso de la emoción y la arbitrariedad de la lengua hablada" (p. 68). Sin embargo, Rancière L19

Comentado [MAR1262]: CAR

). De esta manera, "entendemos lo que Racine tiene que decirnos, que sus pensamientos no son diferentes a los nuestros, y que sus expresiones solo se logran con nuestra contratraducción" (Rancière 1991, p.70). L19

Comentado [MAR1263]: CAR

Verdad en la escolarización

La escuela, como funciona en general, no puede permitir que la arbitrariedad del lenguaje se exponga porque tal exposición minaría sus enseñanzas explicativas sobre la verdad. L19

Comentado [MAR1264]: CAR

Informado por las ideas de Rancière, es razonable concluir que ninguna forma de educación tiene un camino lingüístico hacia la verdad. Más bien, la educación misma, como una forma explicativa de orden social, lo obliga a hablar de la verdad de esa manera. Rancière presenta una cuenta de la verdad que es immanente a la educación. En contraste, la propia perspectiva de Rancière sobre la verdad está conectada a su comprensión de la arbitrariedad del lenguaje, que depende de la incapacidad del lenguaje para acceder a la verdad directamente. Por el otro lado de esta no accesibilidad lingüística de la verdad, se destaca la presentación de la verdad por parte de Rancière, y de la indiferencia de la verdad hacia las personas: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario.

Comentado [MAR1265]: CAR

Comentado [MAR1266]: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. CAR-CON-INI

Verdad y Meritocracia

Debido a que la ideología meritocrática en la educación contemporánea es omnipresente, es lógico que la versión de la verdad de la escuela se refuerce, si no se refuerza, por mérito. Un análisis de la meritocracia se suma así a las ideas explicativas sobre la verdad y el lenguaje en la educación proporcionadas por Rancière. Primero, en el nivel más amplio, el uso común y contradictorio del discurso meritocrático por parte de los educadores hoy en día sugiere el posible advenimiento de una era posverdad (Jackson y Bingham 2018). Se puede observar un amplio reconocimiento entre pensadores liberales y de izquierda en las sociedades occidentales de que la meritocracia, como la obtención de recompensas sociales basadas en el mérito, no es ni ha sido nunca, un sistema funcional funcional y efectivo (McNamee y Miller 2004; Kozol 2012). En cambio, el ideal de la meritocracia en todo el mundo posiblemente siga siendo obstaculizado por las inequidades injustas en curso que vuelven sobre las líneas de ventajas y desventajas históricas, de género, raza, estatus socioeconómico y nacional, y más. Sin embargo, los educadores y otros continúan utilizando la meritocracia para explicar el funcionamiento de la sociedad y para apuntalar la educación, al tiempo que saben que el sistema escolar actual y la sociedad están lejos de ser estándares de meritocracia. L19

Comentado [MAR1267]: Ideología meritocrática. Primero, en el nivel más amplio, el uso común y contradictorio del discurso meritocrático por parte de los educadores hoy en día sugiere el posible advenimiento de una era posverdad (Jackson y Bingham 2018). En cambio, el ideal de la meritocracia en todo el mundo posiblemente siga siendo obstaculizado por las inequidades injustas en curso que vuelven sobre las líneas de ventajas y desventajas históricas, de género, raza, estatus socioeconómico y nacional, y más. Sin embargo, los educadores y otros continúan utilizando la meritocracia para explicar el funcionamiento de la sociedad y para apuntalar la educación, al tiempo que saben que el sistema escolar actual y la sociedad están lejos de ser estándares de meritocracia. CAR

Un segundo aspecto relacionado del discurso meritocrático que se cruza con las ideas de la verdad y la objetividad es que la fuerza de voluntad, la determinación y el trabajo duro enmarcan el orden social contemporáneo. L19

Comentado [MAR1268]: Un segundo aspecto relacionado del discurso meritocrático que se cruza con las ideas de la verdad y la objetividad es que la fuerza de voluntad, la determinación y el trabajo duro enmarcan el orden social contemporáneo. CAR

Hay dos variantes de esta afirmación: la primera, la visión estructuralista tradicional, es que el trabajo duro conduce a la acumulación de riqueza. Esta es la visión social básica de la meritocracia que, como se sugirió anteriormente, se ha demostrado que está lejos de ser evidente mientras que, no obstante, continúa influyendo fuertemente en el comportamiento personal. L19

Comentado [MAR1269]: CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Se podría argumentar que este inquilino del discurso meritocrático se enseña solo en la escuela tradicional, y que está lejos de ser el centro de la escolarización progresiva. O que en las escuelas críticas, el falso reclamo de meritocracia se desmantele. Sin embargo, incluso en una escuela crítica, es una implicación del compromiso persistente con la calidad meritocrática que exista rigor y un estándar para los reclamos de verdad, y que los reclamos críticos son, por lo tanto, aquellos reclamos que son más veraces, ciertamente no deben ser entendidos como arbitrarios. Esta es la segunda variante de la suposición meritocrática de que el trabajo conduce al poder: ese rigor dirige a uno correctamente y, en la filosofía de la praxis freireana, puede culminar en una verdad compartida y una comprensión compartida que conduce a beneficios y empoderamiento de todos. Como Freire describe en Pedagogía del oprimido, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad. L19

Conclusión

Las ideas de Rancière son útiles para comprender el desafío al que se enfrentan los educadores en una era posverdad cada vez más marcada por el relativismo, la mediación intersubjetiva de la realidad y la subjetividad y el atractivo emocional, en contraste con la participación democrática y la autonomía académica (Peters 2017). Como indica nuestro análisis aquí, la meritocracia está aferrada a la sociedad actual debido a las relaciones intersubjetivas como una ideología en la educación, al servir funciones explicativas y de reflejo, de maneras que parecen negar las muchas formas en que el sistema falta e inoperante en la actualidad. La visión de Rancière de que las escuelas sirven para explicar y promulgar la verdad difícilmente puede separarse del funcionamiento problemático de la meritocracia, que se presume en lugar de justificarse, apelando a temas como el trabajo duro, el poder, la calidad, el rigor, la excelencia y demás. Que no se nos aliente a jugar con estos temas en un sentido estético o incluso político en la actualidad es un indicador significativo de la forma en que nos encontramos en la era posverdad, donde fuerzas poderosas nos desalientan a cuestionar si la 'verdad' presentada por escuelas, y promulgada por meritocracia, es de alguna manera justa.

Volviendo a las palabras de Donald Trump, uno podría hacer ahora la siguiente observación: Ciertamente, Trump está acusado, y con razón, de fomentar un régimen posverdad. Las palabras que citamos al comienzo no son nada sino contradictorias y engañosas. Sin embargo, puede que no sea una coincidencia que su retórica populista y nacionalista en este caso muestre más de lo que dice. ¿Podría la versión de verdad de Trump tener algo que ver con el reclamo de la verdad por parte de la escuela? Por lo menos, ambos emplean el mérito, con su presunción de crear un campo de juego nivelado, para doblar la verdad. Tal vez Trump aprendió esta técnica en la escuela. L19

Gobierno, verdad, poder

El periodismo contemporáneo ha adoptado una línea muy intransigente hacia Donald Trump, Sean Spicer y Kelly-Anne Conway con respecto a su desprecio por la verdad, con alguna (gran) justificación, ya que han mostrado una gran indiferencia por el "hecho" y han presentado una opinión de eventos mundiales que son al menos extraños, y en su forma más salvaje, peligrosos. Sin embargo, voy a argumentar, de manera contraria, que hay alguna justificación para ignorar la evidencia científica e histórica, y que la educación, en forma de comisión u omisión, tiene alguna responsabilidad en su postura y en el éxito público de su postura.

Para retroceder un poco en el tiempo, se puede argumentar que antes del siglo XIV -antes de la imprenta en realidad- había, en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una

Comentado [MAR1270]: Mención a Freire
CAR-INI

Comentado [MAR1271]: Buscar a Peters.
CAR

Comentado [MAR1272]: CAR

Comentado [MAR1273]: CAR

Comentado [MAR1274]: Visión positiva acerca de los hechos alternativos.
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

forma de verdad revelada, y que es La probidad estaba protegida y garantizada por las formas locales y translocales de gobierno, ya sea en forma de jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. Este es claramente el caso en el "mundo occidental" después de la caída del Imperio Romano y el surgimiento del Sacro Imperio Romano, y sus diversas formas sucesoras. No importaba cuánto desprestigio cayera en el papado, la Palabra de Dios se entendía como la Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. Gran parte de nuestro posterior respeto por la Verdad, en mi opinión, puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia (papal y posterior gubernamental) como por la creencia inculcada. sistemas de la población en general.

La imbricación del gobierno, la monarquía y la "verdad" no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan. Al alinearse con el Papa, Carlomagno derogó a la monarquía la garantía religiosa del acceso privilegiado de la Iglesia a Dios y a la verdad. A pesar del secularismo reivindicado en el estado democrático occidental en los tiempos modernos, todavía existe ese escalofrío adicional de ira / temor cuando el estado y sus titulares de cargos quedan expuestos como mentirosos.

Posteriormente, por supuesto, Revealed Truth ha sido reemplazada por una verdad más controvertida: la de la ciencia tanto en sus formas positivas como sociales. Dado que es inherente a la ciencia moderna ser escéptico de la "verdad", es decir, exigir pruebas, poner a prueba eficacia, para probar otras teorías, de hecho, para esperar 'progreso' en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando. Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta, y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada.

Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. L19

Culpabilidad Educativa y Exculpación

La educación no es inocente de una cierta culpabilidad en este estado de cosas. Cuando la historia se enseña como una lista de eventos significativos sin reconocimiento de los escritores que posicionaron esos eventos como significativos en una historia en particular, o como un concurso entre puntos de vista de igual valor, y la ciencia se enseña con el propósito de entrenar a los técnicos que los científicos, entonces la naturaleza tentativa y provisional de estas incursiones en el conocimiento se pierde. He visto a estudiantes de bachillerato abandonar sus resultados de laboratorio y copiar los resultados de alguien, porque el "otro" obtuvo los resultados "correctos". En otras palabras, el ejercicio de laboratorio no es un experimento, ya que los resultados desviados no son permitidos o reconocidos, sino una ilustración de un tipo de verdad revelada. Los buenos maestros, por supuesto, son conscientes de estos problemas y hacen todo lo posible para enseñar más allá de ellos, pero las pruebas de alto riesgo, con su énfasis en las respuestas correctas, hacen que sus esfuerzos sean más difíciles.

Comentado [MAR1275]: Relaciones verdad y poder en la historia
HIS-CAR

Comentado [MAR1276]: Beyond Truth and Non-truth
Nesta Devine

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Dadas estas prácticas, y la historia y la ciencia se eligen como ejemplos ilustrativos y no exhaustivos del problema, nuestros alumnos crecen creyendo que hay una verdad, una forma de conocimiento validado, más allá de toda duda.

L19

Hay una diferencia sustancial entre el spin y la posverdad precisamente en que los post-truthers simplemente ignoran los hechos (o crean otros nuevos), mientras que los spinners reconstruyen su significado. Los hiladores podrían asumir un hecho -digamos el fracaso de los Estados Unidos en ganar la guerra de Vietnam- y reconstruir esto como evidencia de la interferencia de otros estados o la perfidia de los aliados asiáticos; pero solo un post-truther puede exigir ver un certificado de nacimiento de EE. UU., y al verlo continuar proclamando que el propietario nació en otro lugar. No obstante, la línea que separa el spin y la posverdad es escasa, y no es de extrañar que las personas que se hayan vuelto inherentes a, acepten o giren, acepten fácilmente que les mientan. L19

Los "hechos alternativos" son una forma de enmarcar una epistemología que es aceptable para Trump, y nos llevan a una posible ceguera filosófica. L19

En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. L19

Hemos entrado en una era de discurso público post-fáctico en el que los expertos son despreciados; véase, por ejemplo, la campaña del referéndum Brexit 2016 y sus secuelas en el Reino Unido, o las campañas electorales del Reino Unido de EE. UU. Y 2017 en 2016. Las mentiras y tergiversaciones de los hechos se ignoran incluso cuando se demuestra que son tales. Me parece, por lo tanto, crucial que encontremos formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general. L19

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mientan, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como

Comentado [MAR1277]: Papel de la educación: reproduce la idea de una verdad única
CAR

Comentado [MAR1278]: Diferencia entre spinner y posttruther
CAR

Comentado [MAR1279]: Los "hechos alternativos" son una forma de enmarcar una epistemología que es aceptable para Trump, y nos llevan a una posible ceguera filosófica.
CAR

Comentado [MAR1280]: CAR-INI

Comentado [MAR1281]: Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth
Tracy Howell

Comentado [MAR1282]: CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. L19

. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. L19

). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. L19

La nueva forma de analfabetismo no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento. Tampoco puede atribuirse únicamente a lo que se ha llamado la "sociedad de teléfonos inteligentes" (Aschoff 2015). Por el contrario, se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia. ¿De qué otro modo explicar el apoyo popular a alguien como Donald Trump que proclama con audacia "¿Me encantan los pobres con educación!" (Stuart 2016). L19

¿Qué le sucede a la democracia cuando el presidente de los Estados Unidos etiqueta a los medios de comunicación críticos como "enemigos del pueblo" y se burla de la búsqueda de la verdad al menospreciar tales esfuerzos con el término general de "noticias falsas"? ¿Qué le sucede a la democracia cuando individuos y grupos son demonizados en base a su religión? ¿Qué le sucede a una sociedad cuando el pensamiento crítico se convierte en objeto de desprecio y se desdeña en favor de la emoción en bruto o se desacredita como noticias falsas? ¿Qué le sucede a un orden social gobernado por una "economía del desprecio" que culpa a los pobres por su condición y los somete a una cultura de vergüenza? ¿Qué le sucede a una comunidad política cuando se retira a los silos privados y se vuelve indiferente al uso del lenguaje al servicio de una rabia de pánico que aviva la ira pero no sobre los asuntos que importan? ¿Qué le sucede a un orden social cuando trata a millones de inmigrantes ilegales como desechables, potenciales terroristas y criminales? ¿Qué pasa con un país cuando los principios que presiden una sociedad son la violencia y la ignorancia? Lo que sucede es que la democracia se marcha y muere, como un ideal y como una realidad. L19

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son

Comentado [MAR1283]: Trump ,mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1284]: What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?
Henry A. Giroux

Comentado [MAR1285]: El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia.
CAR-FUN

Comentado [MAR1286]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1287]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1288]: CAR-CON Nueva forma de analfabetismo.

Comentado [MAR1289]: CAR-CON

pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. L19

COHEN

. Frankfurt está interesado en una mierda de la vida ordinaria, mientras que yo estoy interesado en una mierda que aparece en trabajos académicos, y, como he descubierto, la palabra "mierda" denota característicamente cosas diferentes estructuralmente que corresponden a esos intereses diferentes. A04

". En la definición 2 del nombre 'mierda', la mierda se constituye como tal al ser el producto del discurso gobernado por un cierto estado de ánimo. En esta definición de chorradas centrada en la actividad, el toro, conceptualmente hablando, usa los pantalones: la mierda es una mierda porque fue producida por un fanfarrón o, en cualquier caso, por alguien que estaba mintiendo en ese momento. La mierda es, por naturaleza, el producto de los gilipolces, y los gilipollas, por naturaleza, producen gilipolces, y eso bicondicional, por lo que entiende que el "gilipolces" goza de primacía semántica, es cierto en la visión de Frankfurt sobre el asunto. La definición 1, por el contrario, define 'mierda' sin referencia al estado de ánimo del productor de mierda. A04

... Frankfurt sorprendentemente dice que "la esencia de la mierda ... es ... la falta de conexión con una preocupación con la verdad ... indiferencia hacia cómo son realmente las cosas" (pp. 33-34), donde esa indiferencia (ver el pasaje de Frankfurt citado en el párrafo que sigue aquí) es ocultado por el hablante. A04

Frankfurt luego elabora su definición de la siguiente manera:

Este es el quid de la distinción entre él [el bullfitter] y el mentiroso. Tanto él [el bullfitter] y el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso.

Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso oculta es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla. (pp. 54-55) A04

Mi mierda pertenece a la categoría de declaración o texto. No es principalmente una actividad, sino el resultado de una actividad (ya sea que esa actividad siempre califique o no como una actividad de mierda). A04

Una persona puede declarar, honestamente, "No estoy seguro de si lo que voy a decir es una mierda". Estas no son posibilidades para la mierda que le interesa a Frankfurt. Pero son posibilidades. Entonces, la mierda que le interesa a Frankfurt no cubre el litoral.

Una persona que habla con la indiferencia de Frankfurt a la verdad podría hacerlo y aún decir algo verdadero, y, al menos en un sentido del término, el que me interesa, lo que dice no podría ser una mierda. Y, en sentido opuesto, una persona honesta podría leer algunas tonterías que escribió un fanfarrón de Frankfurt, creer que es la verdad y afirmarlo. Cuando esa persona honesta dice tonterías, no muestra indiferencia por la verdad. Por lo tanto, no es necesario ni suficiente para cada clase de mierda que sea producida por alguien

Comentado [MAR1290]: Educación como forma de violencia simbólica
CAR-CON-INI

Comentado [MÁR1291]: Cohen distingue dos tipos de bullshit, el de la vida ordinaria y el académico.

Comentado [MÁR1292]: Diferentes estructura corresponde a diferentes intereses.

Comentado [MAR1293]: Cohen, G. A. (2002). *Deeper into bullshit. Contours of agency: Essays on themes from Harry Frankfurt*, 321-339.

Comentado [MÁR1294]: Según Cohen esta es la propuesta de Frankfurt, centrada en la "postura" o estado mental de la persona (estado de ánimo)

Comentado [MÁR1295]: Esta es la diferencia entre el bullshit que propone Cohen y al que se refiere Frankfurt. Para Cohen, el bullshit que le interesa está centrado en la salida.

Comentado [MÁR1296]: Y preocupación por ocultar esa falta de preocupación que enmascara los verdaderos objetivos del bullshit

Comentado [MÁR1297]: A continuación se explica la diferencia tal y como la plantea Frankfurt

Comentado [MÁR1298]: Diferencia que establece Cohen: Bullshit como declaración o texto, como resultado de una actividad, no es la propia actividad

Comentado [MÁR1299]: Según Cohen, Frankfurt refiere un bullshit intencional, en el que existe la indiferencia hacia la verdad y el ánimo de ocultar esa falta de preocupación, con el objetivo de alcanzar los intereses personales del orador. Cohen habla del bullshit que queda fuera de estos márgenes

que está informado por la indiferencia hacia la verdad o, de hecho, por cualquier otro estado intencional distintivo. A04

Tenga en cuenta que no es una objeción a la propuesta de suficiente condición de mierda que diferentes personas podrían, a la luz de diferentes creencias de fondo, imponer diferentes estándares de claridad, y, por lo tanto, identificar diferentes piezas de textos como una mierda. Algunas personas podrían, por supuesto, estar equivocadas.

A04

En el Varias variedades de mierda, lo que falta, hablando en general, es una conexión apropiada con la verdad, pero no, como en la mierda de Frankfurt, en lo que respecta al estado de ánimo del productor, sino con respecto a las características de la pieza de texto en sí. La falta de claridad no aclarable es una de esas características. La basura, en el sentido de argumentos que son groseramente deficientes en lógica o en sensibilidad a la evidencia empírica, es otra. Un tercero es un comentario irremediamente especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica, como el excelente ejemplo de David Miller: "Por supuesto, todos pasan mucho más tiempo pensando en el sexo ahora que las personas hace cien años".

Me concentro en la falta de claridad no aclarable, en particular en preparación para una nueva investigación de mierda que aborda la pregunta de por qué gran parte de ese tipo particular de mierda se produce en Francia. Este tipo de mierda académica, a diferencia de los dos tipos contrastantes de chorradas, ya sean académicas o no, mencionadas en el párrafo anterior, casi llegan a ser celebradas por su falta de claridad, por parte de algunos de sus productores y consumidores. Lo que algunos de ellos ciertamente celebran es una desconexión con la verdad: en lo que tal vez califica como la consumación del desarrollo de las tonterías de tipo no aclaratorio, una consumación que Hegel podría haber llamado "tonterías elevadas a la conciencia en sí mismas", la verdad es que en muchas publicaciones -modernismo, expresamente menospreciado. A04

Un texto no eludible puede ser valioso por su sugestión: puede estimular el pensamiento, puede valer la pena tratar de interpretarlo en un espíritu que tolera la multiplicidad de la interpretación, y que por lo tanto niega que significa algo dado, como una pieza clarificable de el texto lo hace. Entonces, digamos, para preservar la buena poesía, que la mierda que me preocupa no solo es imposible de aclarar, sino que también carece de esta virtud sugestiva. A04

. En una de sus lecturas, un fanfarrón es una persona dispuesta a la mierda: por la razón que sea, a producir muchas cosas no aclarables. En una segunda lectura aceptable del término, un tacaño es una persona que tiene como objetivo las gilipolleces, sin embargo, con frecuencia o con poca frecuencia, golpea su objetivo. A04

. Nuestro propio objetivo polémico es una mierda, y no unos tontos, o productores de tonterías, como tal. A04

Para evitar malentendidos, permítanme agregar que sí creo que hay un montón de apuntes a la oscuridad en la producción de mierda filosófica, y mucho, para arrancar, en esta región, de falta de preocupación por la verdad. Pero estas fallas morales no deberían ser nuestro enfoque principal. Por razones de cortesía, estrategia y buena evidencia, debemos criticar el producto, que es visible, y no el proceso, que no lo es. A04

En consecuencia, no tenemos una comprensión clara de qué es una mierda, por qué hay tanto o qué funciones sirve. Y nos falta una apreciación desarrollada concienzudamente de lo que significa para nosotros. **En otras palabras, no tenemos teoría.**

Comentado [MÁR1300]: Quizá esta sea la clave de la propagación del bullshit, y podamos comparar los trolls modernos con los bullshitters clásicos, relacionando lo que decía Black sobre la influencia de los nuevos medios. Si no soy consciente de que es bullshit, no es que sea indiferente a la verdad, es que creo que es verdad.

Comentado [MÁR1301]: Influencia cultural del bullshit?? Relación con el efecto que producen las fake news y su difusión en grupos homónimos dentro de filtros burbuja controlados por algoritmos. Diferentes interpretaciones de la misma noticia.

Comentado [MÁR1302]: Tipos de bullshit según Cohen. Diferencia entre bullshit de Frankfurt clave: Frankfurt desconecta la verdad del estado de ánimo del orador, Cohen desconecta la verdad de las características de la pieza o texto. Falta de claridad no aclarable. Argumentos desconectados de la lógica o de las evidencias empíricas. Comentario especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica.

Comentado [MÁR1303]: Primera característica de Cohen, en contexto académico, asimismo, tiene en cuenta que las otras dos características también pueden ser académicas

Comentado [MÁR1304]: Otra característica del bullshit de Cohen, falta de sugestividad.

Comentado [MÁR1305]: Diferencia entre "dispose" y "aim" a la hora de generar bullshit. El bullshitter de Cohen "aim" tiene como objetivo la falta de claridad no aclarable

Comentado [MÁR1306]: Diferencia importante entre la persona que produce bullshit y el propio bullshit.

Comentado [MÁR1307]: Quizá podamos concluir que lo que le interesa a Cohen es el bullshit como producto, y los usos y consecuencias, y no tanto la preocupación por la verdad de quien la produce, que podría corresponder a la visión de Frankfurt, o no, aún para el mismo documento.

Embaucamiento: tergiversación engañosa, sin mentir, especialmente por palabra o hecho pretencioso, de los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

FRANKFURT

La palabra mierda, sin duda, sugiere esto. El excremento no está diseñado o elaborado en absoluto; simplemente se emite o se descarga. Puede tener una forma más o menos coherente, o no, pero en cualquier caso no está forjado. E01

Es solo esta falta de conexión a una preocupación por la verdad, esta diferencia de cómo son realmente las cosas, lo que considero como la esencia de una mierda. E01

Los temas característicos de una sesión alcista tienen que ver con aspectos de la vida muy personales y llenos de emoción, por ejemplo, la religión, la política o el sexo. En general, las personas son reacias a hablar abiertamente sobre estos temas si esperan que se tomen demasiado en serio. Lo que suele suceder en una sesión alcista es que los participantes prueban diversos pensamientos y actitudes para ver cómo se siente oírse decir tales cosas y descubrir cómo responden los demás, sin que se suponga que están comprometidos con lo que dicen: todos en una sesión alcista comprenden que las declaraciones que hace la gente no revelan necesariamente en qué creen realmente o cómo se sienten realmente. El punto principal es hacer posible un alto nivel de franqueza y un enfoque experimental o aventurero para los temas en discusión. Por lo tanto, se prevén disposiciones para disfrutar de una cierta irresponsabilidad, de modo que se anime a las personas a transmitir lo que tienen en la cabeza sin demasiada ansiedad de que se las celebren. E01

Cuando caracterizamos hablar como aire caliente, queremos decir que lo que sale de la boca del hablante es solo eso. Es mero vapor. Su discurso es vacío, sin sustancia o contenido. Su uso del lenguaje, en consecuencia, no contribuye al propósito que pretende servir. No se comunica más información que si el hablante hubiera simplemente exhalado. Hay similitudes entre el aire caliente y los excrementos, por cierto, que hacen que el aire caliente parezca el equivalente adecuado para tonterías. Así como el aire caliente es un lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo, el excremento es una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo. El excremento puede considerarse como el cadáver de la alimentación, lo que queda cuando los elementos vitales en la comida se han agotado. En este sentido, el excremento es una representación de la muerte que nosotros mismos producimos y que, de hecho, no podemos evitar producir en el proceso mismo de mantener nuestras vidas. E01

Después de todo, una mentira inteligentemente elaborada puede hacer su trabajo con éxito sin reservas. Es posible que Simpson pensara que era más fácil salirse con la mierda que con la mentira. O tal vez quiso decir que, aunque el riesgo de ser atrapado es casi el mismo en cada caso, las consecuencias de ser atrapado generalmente son menos severas para el mentiroso que para el mentiroso. De hecho, la gente tiende a ser más tolerante con las mentiras que con las mentiras, tal vez porque nos inclinamos menos a considerar lo primero como una afrenta personal. Podemos tratar de distanciarnos de la mierda, pero es más probable que nos alejemos de ella con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con la sensación de violación o indignación que las mentiras suelen inspirar. El problema de comprender por qué nuestra actitud hacia la mierda es generalmente más benigna que nuestra actitud hacia la mentira es importante, y la dejo como un ejercicio para el lector. E01

Por otro lado, una persona que se compromete a pasar por su lado tiene mucha más libertad. Su enfoque es panorámico más que particular. No se limita a insertar una cierta falsedad

Comentado [MÁR1308]: Buena apreciación en relación a la lengua inglesa, pero quizá no del todo cierto puesto que ha evolucionado en sus formas de expresión.

Comentado [MAR1309]: -Frankfurt, Harry G. (2005): *On Bullshit*. Princeton University Press.

Comentado [MÁR1310]: Una forma de utilizar el lenguaje con finalidad diferente a la de decir la verdad, parecido al anterior ejemplo de Wittgenstein

Comentado [MÁR1311]: El hot air es el discurso, pero el efecto es otra cosa diferente, se pretende servir a otro propósito.

Comentado [MÁR1312]: Aquí repite la idea de Black acerca de la mala consideración de la mentira y el tema de Sisela Bok y la crítica a este rechazo y, a consiguiente proliferación de otro tipo de mentiras más admisibles socialmente.

Comentado [MÁR1313]: No es lo mismo engañar sin comprender los motivos o por una evidencia de ganancia personal en algún sentido, que engañar con un propósito que no dañe directamente al receptor del bullshit.

en un punto específico y, por lo tanto, no está limitado por las verdades que rodean ese punto ni lo intersectan. Está preparado, hasta donde sea necesario, para falsificar el contexto también. Esta libertad de las limitaciones a las que el mentiroso debe someterse no necesariamente significa, por supuesto, que su tarea sea más fácil que la tarea del mentiroso. Pero el modo de creatividad en el que se basa es menos analítico y menos deliberativo que el que se moviliza en la mentira. Es más expansivo e independiente, con oportunidades más amplias para la improvisación, el color y el juego imaginativo. Esto es menos una cuestión de arte que de arte. De ahí la noción familiar del "artista de mierda". Supongo que la recomendación del padre de Arthur Simpson refleja el hecho de que se sintió más atraído por este modo de creatividad, independientemente de su mérito o efectividad relativa, que por las demandas más austeras y rigurosas de mentir. E01

Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Sus únicas características indispensables distintivas es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando.

Este es el quid de la distinción entre él y el mentiroso. Tanto él como el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso. Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso esconde es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla.

Es imposible que alguien mienta a menos que piense que sabe la verdad. Producir chorradas no requiere tal convicción. Una persona que miente responde de ese modo a la verdad, y él es, hasta ese punto, respetuoso de ella. Cuando un hombre honesto habla, solo dice lo que cree que es verdad; y para el mentiroso, es correspondientemente indispensable que considere que sus declaraciones son falsas. Para el bullfitter, sin embargo, todas estas apuestas están apagadas: él no está del lado del verdadero no o del lado del falso. Su ojo no está en los hechos en absoluto, como lo son los ojos del hombre honesto y del mentiroso, excepto en la medida en que puedan ser pertinentes a su interés en salirse con la suya con lo que dice. No le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para cumplir con este propósito. E01

Hay una distinción entre una persona que dice una mentira y un mentiroso. El primero es aquel que dice una mentira involuntariamente, mientras que el mentiroso ama mentir y pasa su tiempo en la alegría de mentir ... Este último se deleita en la mentira, regocijándose en la falsedad misma.

Lo que Agustín llama "mentirosos" y "mentiras reales" son raros y extraordinarios. Todo el mundo miente de vez en cuando, pero hay muy pocas personas a las que a menudo (o incluso) se encuentran exclusivamente por amor a la falsedad o al engaño.

Para la mayoría de las personas, el hecho de que una declaración sea falsa constituye en sí misma una razón, por débil y fácilmente anulada, para no hacer la declaración. Para el mentiroso puro de San Agustín es, por el contrario, una razón a favor de hacerlo. Para el bullfitter no es en sí mismo una razón a favor ni una razón en contra. E01

¿Por qué hay tanta mierda? Por supuesto, es imposible estar seguro de que haya relativamente más en la actualidad que en otros momentos. Hay más comunicación de todo tipo en nuestro tiempo que nunca antes, pero la proporción que es una mierda no puede

Comentado [MÁR1314]: Relación con las mentiras creativas relacionadas con las verdades creativas de Baggini

Comentado [MÁR1315]: Característica del bullshit

Comentado [MÁR1316]: Distinción entre mentiroso y bull

Comentado [MÁR1317]: ¿Relación con alternative facts? Indiferencia hacia la verdad.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

haber aumentado. Sin asumir que la incidencia de tonterías es realmente mayor ahora, mencionaré algunas consideraciones que ayudan a explicar el hecho de que actualmente es tan bueno.

Comentado [MÁR1318]: Posible influencia del desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación y las formas de bullshit

Las tonterías son inevitables cuando las circunstancias requieren que alguien hable sin saber de qué está hablando. Por lo tanto, la producción de tonterías se estimula cada vez que las obligaciones u oportunidades de una persona para hablar sobre algún tema exceden su conocimiento de los hechos que son relevantes para ese tema. Esta discrepancia es común en la vida pública, donde las personas son frecuentemente impulsadas, ya sea por sus propias propensiones o por las demandas de otros, a hablar extensamente sobre asuntos de los cuales son hasta cierto punto ignorantes. E01

Comentado [MÁR1319]: Posible relación con la propagación de las fake news

La proliferación contemporánea de mentiras también tiene fuentes más profundas, en diversas formas de escepticismo que niegan que podamos tener un acceso confiable a una realidad objetiva, y que por lo tanto rechazan la posibilidad de saber cómo son realmente las cosas. Estas doctrinas "antirrealistas" socavan la confianza en el valor de los esfuerzos desinteresados para determinar qué es verdadero y qué es falso, e incluso en la inteligibilidad de la noción de investigación objetiva. E01

Comentado [MÁR1320]: Crisis de confianza

ALTERMAN

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02

Comentado [MAR1321]: La fuerza de la conspiración y los medios para influir en la opinión pública. CAR-HIS-FUN

"Vietnam. Vietnam. Vietnam."

Comentado [MAR1322]: Alterman, E. (2004). When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences. Penguin.

Según Caro, fue allí donde Johnson también desarrolló el sobrenombre de "Bull", que era la abreviatura de "mierda", debido a que, según un compañero de clase, "simplemente no podía decir la verdad". 26

Además, los cambios de humor incontrolables dieron como resultado que LBJ hiciera juicios excesivamente emocionales, de modo que sus creencias profundamente arraigadas y sus construcciones intelectuales compitieron con su emocionalismo descomunal para guiar sus reacciones ante los acontecimientos mundiales.

"No voy a perder Vietnam"

La propia psique de Johnson fue producto de una mezcla volátil de ideología anticomunista y machismo de Texas y no fue de ninguna manera crítico con el consenso de la época sobre política exterior.

Todos los hombres del presidente

Al igual que Lyndon Johnson, McNamara también era un mentiroso compulsivo. Le contó una serie de historias a un grupo de personas y luego se dio vuelta y explicó a puertas cerradas que lo contrario era cierto. En ocasiones pudo haber olvidado qué versión realmente representaba la verdad, y por eso se encontró defendiendo proposiciones que, por ilógicas que fueran, le permitieron parecer correcto desde el principio. L02

Comentado [MAR1323]: Bullshitters HIS-CAR

CROUCH

Detrás de este espectáculo del juego electoral, la política realmente se configura en privado por la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente los intereses comerciales. (4)

Comentado [MAR1324]: Intereses neoliberales
CAR

En mi opinión, nos estamos moviendo cada vez más hacia el polo posdemocrático. (4)

Comentado [MAR1325]: Polo posdemocrático
CAR-CON

Bajo las condiciones de una postdemocracia que cede cada vez más el poder a los grupos de presión empresariales, hay pocas esperanzas de una agenda de fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para la contención de los intereses poderosos. (4)

¿Se están volviendo a expulsar estas voces, ya que los poderosos económicamente continúan usando sus instrumentos de influencia mientras que los de los demos se debilitan? (4-5)

Comentado [MAR1326]: Pocas esperanzas de una agenda de políticas igualitarias
CAR-CON

Por el contrario, la democracia se ha movido en una parábola. (5)

Esta imagen será importante para gran parte de lo que tengo que decir a continuación sobre las complejas características de la postdemocracia. (5)

El declive de la clase obrera manual es solo un aspecto importante de la experiencia parabólica de la democracia misma. (6)

Comentado [MAR1327]: Lo explica más adelante Crouch
CAR

Mi argumento central es que, si bien las formas de democracia siguen vigentes -y en algunos aspectos se fortalecen en la actualidad- la política y el gobierno están volviendo a estar cada vez más bajo el control de élites privilegiadas de la manera característica de la democracia pre-democrática. veces; y esa gran consecuencia de este proceso es la creciente impotencia de las causas igualitarias. Una implicación de esto es que ver los males de la democracia simplemente como la culpa de los medios de comunicación y el surgimiento de spin-doctors es pasar por alto algunos procesos mucho más profundos que están actualmente en funcionamiento. (6)

Comentado [MAR1328]: Procesos mucho más profundos que la implicación de medios de comunicación y spin-doctors. Características de predemocracia.
CAR

El momento democrático

Las sociedades probablemente se acerquen más a la democracia en mi sentido máximo en los primeros años de lograrla o después de las grandes crisis del régimen, cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando muchos grupos y organizaciones diversas de personas comunes y corrientes comparten la tarea de tratar de enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones: cuando los intereses poderosos que dominan las sociedades no democráticas son erróneos y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas. (6-7)

Comentado [MAR1329]: Importante: "cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas". INI-CAR

Sin embargo, los imperativos democráticos básicos de una economía dependiente del ciclo de producción en masa y consumo masivo sostenido por el gasto público continuaron siendo el impulso político principal de mediados de siglo hasta mediados de los años setenta. (9)

Aunque estos gobiernos sureños tuvieron logros considerables en la expansión de los estados de bienestar previamente mínimos de sus países (Maravall 1997), la socialdemocracia nunca se incrustó profundamente. (9)

Peor aún, en Italia, Grecia y España estos gobiernos se vieron envueltos en escándalos de corrupción política. (10)

De hecho, la corrupción es un indicador poderoso de la mala salud de la democracia, ya que señala a una clase política que se ha vuelto cínica, amoral y aislada del escrutinio y del público. (10)

Comentado [MAR1330]: Corrupción, síntoma de mala salud de la democracia.
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En todas partes, la participación en los ingresos tomados por el trabajo en comparación con el capital, que había aumentado constantemente durante décadas, comenzó a declinar nuevamente. La economía democrática había sido domesticada junto con la política democrática. (10)

Los conservadores europeos habían creído en gran medida que no había espacio para un intercambio de suma positiva entre ellos y las masas, como creencia que llevó a muchos de ellos a apoyar la opresión fascista y nazi y el terror en el período de entreguerras. Cuando esos enfoques del desafío popular colapsaron en la guerra y la ignominia, habían llegado ansiosamente al compromiso estadounidense basado en la economía de producción masiva. (11)

Al mismo tiempo, los conceptos de democracia de los EE. UU. Lo igualaron cada vez más con un gobierno limitado dentro de una economía capitalista desenfundada y redujeron el componente democrático a la celebración de elecciones. (11) L03

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13) L03

La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)

Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar, entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)

El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18) L03

High Tide X

The idea of -post is thrown around rather easily in contemporary debate: However, it can mean something very precise. Essential is the idea mentioned above of an historical parabola through which the thing being attached to the -post prefix can be seen as moving. This will be true whatever one is talking about, so let us first talk abstractly about post-X. Time period 1 is pre-X, and will have certain characteristics associated with the lack of X. Time period 2 is the high tide of X, when many things are touched by it and changed from their state in time 1. Time period 3 is post-X. This implies that something new has come into existence to reduce the importance of X

Comentado [MAR1331]: Domesticación de la democracia y reducción a la celebración de elecciones.
CAR-HIS

Comentado [MAR1332]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR1333]: Derechos negativos y derechos positivos.
HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR1334]: Democracia y liberalismo
CAR-FUN

Comentado [MAR1335]: Necesidad de restricciones sobre recursos y medios para generar igualdad
CAR-FUN

Comentado [MAR1336]: Importancia de una democracia saludable
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

by going beyond it in some sense; some things will therefore look different from both time 1 and time 2. However, X will still have left its mark: there will be strong traces of it still around; while some things start to look rather like they did in time 1 again.

La idea de -post se presenta con bastante facilidad en el debate contemporáneo: sin embargo, puede significar algo muy preciso. Esencial es la idea mencionada anteriormente de una parábola histórica a través de la cual lo que se adjunta al prefijo -post se puede ver como movimiento. Esto será cierto sin importar de lo que se esté hablando, así que primero hablemos de forma abstracta sobre post-X. El período de tiempo 1 es pre-X y tendrá ciertas características asociadas con la falta de X. El período de tiempo 2 es la marea alta de X, cuando muchas cosas se tocan y cambian de su estado en el tiempo 1. El período de tiempo 3 es post-X. Esto implica que algo nuevo ha surgido para reducir la importancia de X yendo más allá de él en algún sentido; algunas cosas, por lo tanto, se verán diferentes tanto del tiempo 1 como del tiempo 2. Sin embargo, X todavía habrá dejado su marca: habrá fuertes rastros de él todavía alrededor; mientras que algunas cosas comienzan a parecerse más a como lo hicieron en el tiempo 1 otra vez.

En la pre-democracia, la parábola representa una falta del propio componente, es decir, de la democracia misma, y tendrá ciertas características asociadas a ello. En el punto álgido de la democracia la mayoría de las cosas habrán sufrido un cambio hacia un estado más democrático. En la posdemocracia, algo nuevo habrá surgido para ir más allá en algún sentido de las cosas y, así, reducir la importancia de la propia democracia. Sin embargo, la democracia todavía habrá dejado su marca con un fuerte rastro, aunque algunas cosas comenzarán a parecerse a cómo eran en el periodo pre-democrático otra vez (p. 20).

Incapaz de regresar a posiciones anteriores de autoridad y respeto, incapaz de discernir fácilmente qué demandas le llegan desde la población, recurre a las técnicas bien conocidas de la manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo. También imita los métodos de los otros mundos que tienen un sentido de sí mismos más seguro y seguro de sí mismos: mostrar el negocio y la comercialización de los bienes. (21)

Prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia, lo que es compatible con la complejidad de un período "post". (22) L03

Cuando el mundo político resulta incapaz de regresar a las posiciones anteriores de autoridad y respeto, e incapaz de discernir las demandas de la población, recurre a técnicas de manipulación política contemporánea, que le dan todas las ventajas de descubrir las opiniones del público sin que este último pueda tomar el control del proceso por sí mismo (p. 21). Según Crouch, "prácticamente todos los componentes formales de la democracia sobreviven en la posdemocracia" (p. 22). Además, se produce otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas que es la personalización electoral, con campañas electorales basadas en la personalidad, propias de las dictaduras y de las políticas electorales en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26).

Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger) L03

En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28) L03

Comentado [MAR1337]: Características de la posdemocracia. CAR

Comentado [MAR1338]: Personalización de la campaña electoral CAR-FUN

Comentado [MAR1339]: Ahora se crean registros sin evidencias FUN-CAR

Subcontratación de servicios por parte de las empresas más avanzadas.

Tener flexibilidad total de este tipo va más allá del proceso ahora familiar de retener una actividad principal, pero subcontratando actividades auxiliares. Tener un negocio central en sí mismo se convierte en una rigidez. Las empresas más avanzadas subcontratan y subcontratan casi todo menos una capacidad estratégica de toma de decisiones en la sede central, que gestiona la marca, pero tiene muy poco que ver con la producción real. La tecnología de la información es de gran ayuda para ellos en las complejas tareas de organización que esto implica. Internet se puede usar tanto para armar pedidos de los clientes como para encargar la producción y la distribución a partir de un conjunto desagregado de unidades de producción, que pueden cambiarse rápidamente para ajustarse a las circunstancias cambiantes. L03

Comentado [MAR1340]: Flexibilidad en empresas y tecnologías de la información. CAR

Detrás de las fluctuaciones quedan dos constantes. En primer lugar, la identidad de los principales propietarios reales de la riqueza corporativa cambia mucho más lentamente: son los mismos grupos, más o menos los mismos individuos, los que siguen apareciendo con nuevas formas y formas. Las dos economías que demuestran la nueva forma de capitalismo flexible en el grado más avanzado, el Reino Unido y los EE. UU., Son también las dos sociedades avanzadas que experimentan una mayor desigualdad en la propiedad, a pesar de una propiedad nominal mucho más amplia que en el pasado. Los paquetes individuales de capital podrían deconstruirse a sí mismos, pero no a los propietarios finales. En segundo lugar, por mucho que las empresas individuales puedan cambiar su identidad, el concepto de la empresa como institución adquiere, en parte como resultado de esta flexibilidad misma, una mayor prominencia dentro de la sociedad. Esto requiere un examen más detenido, ya que plantea algunos problemas importantes de la posdemocracia. (38-39) L03

Comentado [MAR1341]: Dos constantes en capitalismo flexible: Mismos grupos/individuos con nuevas formas. A pesar del cambio de identidad, el concepto de empresa como institución adquiere una mayor prominencia dentro de la sociedad fruto de la flexibilidad. CAR-CON

La élite corporativa y el poder político

Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno.

Comentado [MAR1342]: Así dominan economía y gobierno FUN-CAR

Hay otra consecuencia. A medida que el gobierno se retira del amplio rol de financiamiento que adquirió en el período keynesiano y socialdemócrata, las organizaciones que operan en áreas sin fines de lucro recurren a otros lugares para obtener patrocinio financiero. A medida que la riqueza y el poder gravitan hacia el sector corporativo, esta se convierte en la principal fuente potencial de dicho patrocinio. Esto lleva a las personas del sector empresarial a posiciones poderosas a medida que deciden qué pueden patrocinar. (44)

Comentado [MAR1343]: Patrocinios corporativos, no gubernamentales. FUN-CAR

Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)

Comentado [MAR1344]: El dinero público también sigue los intereses de patrocinadores privados. FUN-CAR

Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)

Comentado [MAR1345]: Las compañías tienen un acceso privilegiado a políticos y funcionarios. FUN-CAR

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de

ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

3. Clase social en posdemocracia

La ortodoxia política contemporánea de que la clase social ya no existe es en sí misma un síntoma de la posdemocracia. En las sociedades no democráticas, los privilegios de clase se exhiben orgullosa y arrogantemente, y se requiere que las clases subordinadas reconozcan su subordinación; la democracia desafía los privilegios de clase en nombre de las clases subordinadas; la posdemocracia niega la existencia tanto de privilegio como de subordinación. Si bien esta negación puede ser impugnada enérgicamente a través del análisis sociológico, es cada vez más difícil para cualquier otra clase que no sea cada vez más confiada y clases "ejecutivas" percibirse a sí mismas, o ser percibidas, como grupos sociales claramente definidos. Este hecho, y el desequilibrio producido, es una de las principales causas de los problemas de la democracia. (53) L03

Mujeres y democracia

Sin embargo, ha habido un importante punto reciente de cambio e interrupción en este modelo de pasividad: la movilización política de las mujeres. El enigma planteado anteriormente sobre por qué históricamente había poca expresión autónoma de las demandas ocupacionales políticamente relacionadas de las mujeres se puede responder fácilmente. En primer lugar, las mujeres, como tutores de la familia, la esfera no laboral, por mucho tiempo fueron menos inclinadas que los hombres a dar forma a su perspectiva política con referencia al lugar de trabajo. Participaron menos en organizaciones de todo tipo, excepto la iglesia. Por razones complejas que no nos preocupan aquí, en la mayoría de los países europeos han sido los partidos conservadores quienes han defendido estos intereses domésticos y religiosos. Aunque un gran número de mujeres se ha unido a la fuerza de trabajo durante los últimos treinta años, la mayoría lo ha hecho a tiempo parcial, por lo que su conexión particular con la esfera doméstica no se ha visto perturbada.

Segundo, mientras que los hombres, como el género activo en la vida pública, podrían establecer sindicatos y movimientos sin que nadie en ese momento considerara que su carácter masculino representaba algún tipo de ataque al sexo femenino, para las mujeres --- organizarse como tal después de los hombres ya están organizados --- la situación es muy diferente. Articular una visión femenina es criticar una visión masculina. Dado que la mayoría de las personas se relaciona con su sociedad en general a través de sus familias, es difícil para las mujeres desarrollar los intereses específicos de sus grupos ocupacionales distintivos sin causar tensiones internas y con pocas esperanzas de formar comunidades. No es coincidencia que las organizaciones específicamente feministas generalmente articulan las preocupaciones de las mujeres solteras de manera más efectiva que las de las mujeres casadas. (60-61) L03

Forza Italia es un ejemplo de un partido político producido por las fuerzas identificadas en el capítulo 2: es esencialmente una empresa, o red de empresas, en lugar de una organización del tipo clásico de partido; no surgió de ninguna formulación de intereses por grupos sociales, sino que fue una construcción desarrollada por partes de la elite política y financiera existente. También se basa en la personalidad de su líder más que en cualquier programa de un partido en particular. Como se señaló en el capítulo 1, esto es en sí mismo altamente característico de la posdemocracia. (75) L03

Si bien las innovaciones en la producción de bienes han continuado a buen ritmo, los nuevos desarrollos han requerido una población de servicios cada vez más rica en lugar de bienes: nuevas formas de distribución, viajes crecientes, nuevas formas de servicios financieros y otros servicios comerciales, uso creciente de restaurantes y otros alimentos puntos de venta, más interés en aprovechar los servicios de salud, educación, legales y otros servicios profesionales. Cada vez

Comentado [MAR1346]: El cambio hacia el modelo de cabildo y presentación de causas desafía severamente el equilibrio democrático. FUN-CAR-CON

Comentado [MAR1347]: Síntomas de la posdemocracia CAR

Comentado [MAR1348]: Cambio reciente: movilización política de las mujeres. CAR

Comentado [MAR1349]: Articular una visión femenina es criticar una visión masculina. CAR

Comentado [MAR1350]: Ejemplo de partido político de posdemocracia, ¿podría decirse lo mismo de Podemos en España? CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

más, las empresas capitalistas han buscado sus ganancias en estos sectores, así como, y gradualmente en lugar de, la fabricación. (82-83)

Comentado [MAR1351]: Mayor privatización o búsqueda de beneficios de empresas privadas en asuntos de interés público.
CAR

Pero esto ha planteado un problema. Algunos de estos servicios, potencialmente muy rentables y de amplio interés, son los del estado de bienestar, protegidos de la propiedad privada y del mercado por igual como parte del paquete de ciudadanía de mediados de siglo. Mientras el estado de bienestar sobreviva, las áreas potenciales de obtención de beneficios quedan excluidas del alcance del capital. Por lo tanto, el capitalismo postindustrial ha comenzado a tratar de deshacer los tratos hechos por su predecesor industrial y derribar las barreras a la comercialización y mercantilización impuestas por los conceptos de ciudadanía de mediados del siglo XX. Ellos son poderosamente ayudados por la Organización Mundial del Comercio. (83) L03

Comentado [MAR1352]: Desmantelación del estado del bienestar
CAR-CON

La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03

Comentado [MAR1353]: ¿No ocurre esto, por ejemplo, con la Sanidad en España? HIS-CAR-CON

La degradación de los mercados

Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93)

La afirmación ampliamente extendida sobre la privatización que despolitizará una industria de servicios y proporcionará una garantía contra la corrupción es muy poco sincera. Lejos de reducir las oportunidades de corrupción en las relaciones entre el gobierno y las empresas, la estrategia las aumenta considerablemente y produce una clase especial de empresas con acceso político altamente privilegiado. Cuanto más destacado sea políticamente el servicio, más problemático se vuelve. (94)

Comentado [MAR1354]: Gran influencia política de las grandes corporaciones
CAR-FUN

¿Privatizar o subcontratar?

La distinción entre privatización y contratación requiere un análisis más detallado. Bajo el primero, la propiedad de un recurso público anterior se transfiere a empresas privadas. Bajo este último, la propiedad permanece en el sector público, pero el desempeño de las partes individuales del servicio es proporcionado por empresas que buscan ganancias, en contratos de diversa duración. (94)

Comentado [MAR1355]: Diferencia entre privatización y subcontratación
CAR

Es particularmente interesante observar cómo están surgiendo varias empresas que son especialistas en el arte general de la contratación gubernamental y buscan contratos en una gran diversidad de sectores, por ejemplo, la construcción de sistemas de alerta de misiles y la organización de inspecciones en escuelas primarias, para tomar un verdadero ejemplo británico. (96) L03

Comentado [MAR1356]: Ejemplo curioso.
CAR

Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98) L03

Comentado [MAR1357]: Detalle importante
CAR-FUN

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101) L03

RABIN-HAVT

Prefacio: Mentiroso

Richard Berman es un mentiroso.

Es un hombre que manipula la verdad en nombre de clientes corporativos y se gana la vida aprovechando la invención y el tráfico de mentiras. La industria de la comida rápida, las compañías tabacaleras y los productores de jarabe de maíz con alto contenido de fructosa lo invitaron a hacer lo que pocos harían: difundir sin piedad las falsedades, difuminar las reputaciones de grupos sin fines de lucro bien considerados y comprar investigaciones falsas. xi

Para cada uno de estos grupos, el objetivo a menudo no es simplemente abogar por su punto de vista. Como explicó Berman durante un discurso subrepticamente grabado en una sala de ejecutivos de la industria reunida en la conferencia Western Energy Alliance en junio de 2014, él trabaja para confundir al público para que 'no sepan a quién creer', poniéndolos a ellos y a los políticos que ellos representar en una posición de "paralysys" ideológicos. (60) xvi

Este no es el comportamiento de una organización para descubrir la verdad; es el trabajo de un grupo de fachada corporativo más interesado en promover sus intereses financieros y su agenda predeterminada. xviii L07

Introducción: Mentiras, Incorporado. 3

De cualquier forma, la Asociación Nacional del Rifle es uno de los grupos más poderosos políticamente en los Estados Unidos. (3)

Las falsedades de la NRA fueron un componente crítico del esfuerzo que deshizo el intento de aprobar la legislación sobre seguridad de armas. **Esto se debe a que las mentiras, junto con el dinero y el cabileo, constituyen tres elementos esenciales que distorsionan nuestro proceso de formulación de políticas. (4)**

Las mentiras tienen un impacto corrosivo único en la creación de la política pública. En el nivel más básico, destruyen la confianza pública en nuestros sistemas políticos, haciendo que el pueblo estadounidense pierda la fe en su gobierno. Las mentiras también distraen del debate real, empantanando a legisladores y reguladores, a veces durante años mientras se discute sobre la ciencia establecida. Finalmente, las mentiras crean balcanización en nuestra cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico. (4)

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (4) L07

Toda mi investigación apuntaba en una sola dirección: una industria en crecimiento que existe para crear y difundir "hechos" ficticios de política pública en nombre de intereses comerciales e ideológicos dispuestos a pagar por ellos. (5)

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado. En

Comentado [MAR1358]: Ciudadanía sin opciones políticas, sobre todo a nivel local, ¿no ha ocurrido ya esto? HIS-CAR-CON

Comentado [MAR1359]: Manipular la verdad en nombre de clientes, inventando y traficando con mentiras. CAR

Comentado [MAR1360]: Difundir sin piedad las falsedades. Difuminar las reputaciones de grupos sin fines de lucro bien considerados. Comprar investigaciones falsas CAR

Comentado [MAR1361]: El objetivo no es abogar por su punto de vista. CAR

Comentado [MAR1362]: Parálisis ideológica, "que no sepan a quién creer". CAR

Comentado [MAR1363]: El objetivo no es descubrir la verdad, es promover sus intereses financieros y su agenda predeterminada. CAR

Comentado [MAR1364]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.

Comentado [MAR1365]: NRA Asociación Nacional del Rifle, uno de los grupos más poderosos políticamente de EEUU. CAR

Comentado [MAR1366]: Impacto corrosivo único en la creación de política pública:

- Destruyen la confianza pública en el sistema político.
- Distraen del debate real.
- Balcanizan la cultura política haciendo imposible el consenso ideológico.

CAR-CON

Comentado [MAR1367]: Han mejorado la manipulación de la prensa para crear clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (O más de doscientas). CAR-CON

Comentado [MAR1368]: Habla de una "industria" en crecimiento, dedicada a crear y difundir "hechos" ficticios en nombre de intereses:

- Comerciales
- Ideológicos

Dispuestos a pagar por ellos. CAR

Comentado [MAR1369]: Se trata de un "asalto estratégico y coordinado diseñado para:

- Ocultar la verdad.
- Confundir al público
- Crear controversia donde antes no la había

Que impide que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado, lo cual socava los ideales democráticos. CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

reconocimiento de la combinación de engaño y ánimo de lucro, denominé a esta industria formada por cabilderos, compañías de relaciones públicas, lacayos de los medios de comunicación, "expertos" no éticos y grupos de reflexión sin escrúpulos "Lies, Incorporated". (5-6)

Los practicantes que usan esta estrategia lo hacen sabiendo que una mentira bien ubicada es el obstáculo más efectivo para la acción política. (6)

El objetivo de esta estratagema es simple: detener el progreso en asuntos que sus clientes se oponen por razones financieras o ideológicas. Richard Berman explicó lo que considera el éxito durante un discurso de 2014 a los ejecutivos de la industria energética. Su misión no era ganar un debate de política pública, sino "empatar". Según el notorio vendedor de influencias, un "lazo básicamente asegura el status quo". (6-7)

El negocio de inventar y diseminar mentiras con el objetivo de congelar el proceso de políticas públicas solo ha crecido durante la presidencia de Obama. (7)

Lo que vemos hoy es una industria altamente organizada construida en torno a la creación y difusión de falsedades respaldadas por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo. Los hechos se conjuran en estudios supuestamente académicos que solo tienen el barniz más delgado de legitimidad. (7) L07

De ahí la explicación de por qué nació una industria cuya función es crear mentiras que distorsionan el proceso de políticas públicas: si los hechos no respaldan su argumento, invente sus propios hechos. L07

Primera etapa: dinero en política.

El mayor impacto del caso fue consagrar el principio constitucional de que el dinero es discurso. (9)

"La creciente dependencia del electorado de la televisión, la radio y otros medios de comunicación para obtener noticias e información ha hecho de estos costosos modelos de comunicación instrumentos indispensables para un discurso político efectivo". 8 (9)

Un individuo rico ahora puede gastar una fortuna completa para derrotar a cualquier funcionario electo, y, mediante el lavado de dinero a través de varios grupos, hágalo de una manera que podría ser casi anónima. (10) L07

Segunda etapa: cabildeo.

Parte del problema es la definición amplia de lo que implica el "cabildeo". Los lobbistas no son simplemente aquellos que vagan por los pasillos del congreso que se han registrado y divulgan públicamente sus actividades. Numerosos lobistas no registrados son parte de la máquina de influencia de Washington, refiriéndose a su industria como "asuntos públicos". Incluso se puede encontrar a algunos de estos defensores pagados abogando por los intereses de sus clientes durante las apariciones en canales de noticias por cable y en los programas de entrevistas políticas dominicales. Durante estos éxitos mediáticos, sus posibles conflictos de interés rara vez se reconocen. Por lo tanto, los reportados \$ 2.6 mil millones gastados anualmente en cabildeo son solo una fracción de lo que se gasta en influir en las políticas en Washington, D.C. (15)

Algunos think tanks aparentemente no partidistas también forman parte de esta infraestructura. Las empresas de asuntos públicos alientan a sus clientes a hacer contribuciones significativas a estas organizaciones "independientes", que luego producen estudios e informes que se distribuyen a los medios y a los responsables de las políticas. (15-16)

Comentado [MAR1370]: Rabin-Havt se refiere con la expresión "Lies, Incorporated" a esta industria formada por:
•Cabilderos
•Compañías de relaciones públicas
•Lacayos de los medios de comunicación
•"Expertos" no éticos.
•Grupos de reflexión sin escrúpulos.
CAR

Comentado [MAR1371]: El objetivo de esta estratagema es simple:
Detener el progreso en los asuntos a los que se oponen sus clientes, ya sea por razones financieras o ideológicas. CAR

Comentado [MAR1372]: Este negocio está en auge, se trata de una industria altamente organizada y respaldada por un entorno mediático que ayuda y apoya su trabajo. (¿Y un conjunto de la ciudadanía que, confundida, escandalizada o entusiasmada, propaga este tipo de informaciones o, mejor dicho, desinformaciones?
¿De qué entorno mediático estamos hablando?) CAR

Comentado [MAR1373]: Explicación de por qué surge esta industria. CAR

Comentado [MAR1374]: El dinero como discurso. Dependencia de medios, tv, radio, costosos e indispensables para un discurso político efectivo. (Lo de discurso en algunos casos se podría considerar excesivo por la gran cantidad de bullshit) CAR

Comentado [MAR1375]: Caso Trump, cuando el autor publica el libro en abril de 2016, aún no había resultado elegido Trump. (comprobar fechas de campaña política). CAR

Comentado [MAR1376]: En el caso de EE.UU no todos los cabildeos son reportados ya que se producen por parte de lobistas no registrados. CAR

Comentado [MAR1377]: Además de los lobbies también se suman al cabildeo algunos think tanks. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La manipulación del proceso de políticas públicas combina contribuciones políticas y agresivas campañas de cabildeo con apoyo popular (real e inventado) y, como vamos a explorar, la invención y difusión de mentiras. Estas fuerzas alimentan un clima político donde la abrumadora mayoría del pueblo estadounidense siente que el gobierno no sirve a sus intereses. (17)

Comentado [MAR1378]: CAR

Estos lobistas a menudo trabajarán en coordinación con grandes grupos de usuarios públicos, como miembros de asociaciones profesionales. Otras veces son activistas de base que comparten un interés común con una industria bien fundada: la alineación entre los activistas de las armas y los fabricantes de armas pequeñas, por ejemplo. Cuando no existe un apoyo de base, o los grupos son demasiado perezosos para hacer el trabajo duro o la organización, a menudo la respuesta más simple es inventarlo o participar en estrategias para inflar el apoyo público para su posición. Los grupos corporativos de interés especial han usado esta táctica por más de un siglo. (17)

Comentado [MAR1379]: Lobistas coordinados con grandes grupos de usuarios públicos, como miembros de asociaciones profesionales. Activistas de base que comparten un interés común con una industria bien fundada. Si no existe apoyo de base o los grupos son perezosos, la respuesta más simple es inventarlo o participar en estrategias para inflar el apoyo público para su posición. CAR

Arthur Schlesinger describió cómo en 1935, durante "las dos últimas semanas de junio", una avalancha de ochocientos mil "cartas y cables acumulados en las oficinas del Congreso". Esto habría sido una muestra impresionante de interés público en el tema, excepto que los mensajes eran falsos. Después de recibir cientos de mensajes, el congresista de Pensilvania Denis Driscoll pensó que parecían irregulares. Respondió a varios de sus electores solo para que le dijeran que no le habían enviado los telegramas. (36) (17-18)

Los grupos continúan participando en estas tácticas engañosas porque el precio de ser atrapado es muy bajo mientras que la recompensa es alta, ya que los intereses corporativos están dispuestos a pagar generosamente por estos esfuerzos. Incluso en la era de la gran cantidad de dinero, demostrar un apoyo tangible constituyente para un problema sigue siendo una parte necesaria de la política.

Comentado [MAR1380]: Ejemplo de avalancha de cartas y cables en el Congreso, muestra impresionante de interés público en el tema pero... los mensajes eran falsos. CAR

A veces, los grupos ideológicos simplemente venderán su apoyo al mejor postor. (18)

Comentado [MAR1381]: CAR

Piense en cada tema debatido en Washington en el transcurso de la administración Obama: salud, cuidado, clima, armas, derechos de los homosexuales y la deuda nacional. Cada uno de estos temas fue influenciado por un grupo de personas bien financiado, algunos de los cuales fueron pagados para manipular la verdad. En este libro, les presentaré a los jugadores que siembran la confusión, las mentiras que evocan y las industrias que representan. Los miembros de Lies, Incorporated están motivados por ganancias y ganancias ideológicas sin preocuparse por las ramificaciones de sus acciones. En la mayoría de los casos, mientan a sabiendas y, cuando los atrapan, nunca se retractan ni se disculpan por su engaño. La parte más triste de la cultura actual de Washington es que muchos de estos mentirosos son reincidentes, se les permite mantener plataformas a pesar de su conocida falta de honradez. (20-21)

El mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final. Donde lo que es bueno para mi país juega en un segundo plano de lo que es bueno para el resultado final de mis clientes. Si vamos a arreglar nuestro sistema político corrupto, la legislación no es suficiente. Necesitamos cambiar el ethos de Washington para que el beneficio de la mentira ya no sea aceptable. (21)

Comentado [MAR1382]: El mundo de la política posverdad. CAR-INI

Capítulo 1: El nacimiento de las mentiras, Incorporated: Tabaco. 23

Lies Incorporated nació durante una reunión de los titanes de la industria tabacalera en el Plaza Hotel en la ciudad de Nueva York el 15 de diciembre de 1953. (23)

A principios de ese mes, el Dr. Ernst Wynder del Sloan Kettering Institute for Cancer Research publicó los resultados de un estudio que relaciona el alquitrán de cigarrillos con el cáncer en ratones (2) (23)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La investigación atrajo intensa atención de los medios y puso de relieve los riesgos para la salud asociados con el tabaco. (23)

La crisis inminente tuvo que ser resuelta, y los principales barones del tabaco se unieron para luchar. (23)

Comentado [MAR1383]: Industrias tabacaleras, desde 1953.
CAR-HIS

El Comité de Investigación de la Industria del Tabaco fue creado para poner en duda el consenso científico de que fumar cigarrillos causa cáncer, convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso. Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras. (18) (26-27)

Si su objetivo es simplemente mantener el status quo en su lugar, en este caso, manteniendo a millones de personas adictas a un producto peligroso sin intervención del gobierno, entonces la confusión es una herramienta útil. (27)

Los científicos que trabajan en nombre de intereses corporativos como parte de Lies, Incorporated a menudo son impulsados por la ideología, a veces tangencialmente vinculada al tema en cuestión, no simplemente por dinero. (29)

Los métodos utilizados por Hill & Knowlton han migrado desde entonces a toda la industria de las relaciones públicas y al proceso político. **¿Por qué corregir el mal comportamiento cuando simplemente puedes negar los hechos?** Solo arroje dudas sobre la ciencia y difumine las reputaciones de sus críticos. Millones murieron de cáncer y enfisema debido a las mentiras difundidas por una sola firma de relaciones públicas, pero el cliente ganó dinero y eso es lo que importa. (32)

Comentado [MAR1384]: Se crea un Comité de Investigación de la Industria del Tabaco para:

- Poner en duda el consenso científico de que fumar provoca cáncer.
- Convencer a los medios de que había dos lados de la historia sobre los riesgos del tabaco y que cada lado debería considerarse con el mismo peso.
- Finalmente, trató de desviar a los políticos de dañar los intereses económicos de las compañías tabacaleras.

CAR-HIS

Ver el libro de estrategias de las compañías tabacaleras en su totalidad nos permite comprender quién Lies, Incorporated ha utilizado repetidamente las mismas estrategias en cada tema, desde el cambio climático hasta la atención médica, el control de armas e incluso socavar el derecho al voto. Y sabemos que las tácticas de la industria tabacalera se llevan a cabo hoy en día por una nueva generación y toda una red de practicantes aún más cómodos con las mentiras y los giros que John Hill (33)

Comentado [MAR1385]: ¿Quiénes son?

Capítulo 2: Secuela del tabaco: cambio climático 34

Exxon sabía la verdad, pero pasó décadas financiando investigaciones para crear confusión e incertidumbre pública sobre la existencia misma del cambio climático. (36)

Comentado [MAR1386]: Los métodos han migrado a toda la industria de las relaciones públicas y al proceso político.
CAR

Exxon no estaba solo en este comportamiento. Un año después del discurso de Raymond, Exxon y otras importantes compañías de combustibles fósiles financiaron un esfuerzo coordinado para negar la existencia del cambio climático y **oponerse al Protocolo de Kioto. Las compañías no solo buscaron reclutar científicos para luchar contra la ciencia real con "hechos" creados por la industria, sino que también planearon capacitar a los científicos "en relaciones públicas para que [pudieran] ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público de que el riesgo de el calentamiento global "no era una certeza suficiente para regular los combustibles fósiles. (10) Este fue precisamente el modelo que las empresas tabacaleras emplearon medio siglo antes. (36)**

Comentado [MAR1387]: Exxon y la negación del cambio climático. CAR

Comentado [MAR1388]: Otras compañías se unen para oponerse al Protocolo de Kioto CAR

planearon capacitar a los científicos "en relaciones públicas para que [pudieran] ayudar a convencer a los periodistas, políticos y al público de que el riesgo de el calentamiento global "no era una certeza suficiente para regular los combustibles fósiles.

Comentado [MAR1389]: Reclutamiento de científicos para luchar con "hechos" creados por la industria. Capacitar a los científicos en relaciones públicas para ayudar a convencer a periodistas, políticos y público.
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las lecciones aprendidas de la lucha de décadas llevada a cabo por Lies, Incorporated en nombre de las compañías tabacaleras se aplicaron a la lucha por el cambio climático. Los paralelismos entre los dos esfuerzos de campaña no pueden ser más llamativos, lo cual no es sorprendente, ya que varios de los jugadores críticos fueron los mismos. (37)

Comentado [MAR1390]: Ya se disponía de la experiencia de las industrias tabacaleras, de hecho, algunos de los actores son los mismos. CAR

Oreskes y su coautor Erik Conway observaron en su libro que la ideología, no necesariamente el dinero, atraía a científicos como Seitz y el físico Fred Singer para ayudar a las industrias del tabaco y los combustibles fósiles. Ellos "compartían un tipo de ideología política" que era "profundamente, profundamente anticomunista" y creían que la intervención del gobierno, es decir, la regulación, era perjudicial para el mercado. (38)

Reconocer que hay un problema ambiental gigante como el cambio climático, uno que solo puede resolverse a través de un esquema regulatorio masivo que debe negociarse a escala global, invariablemente entra en conflicto con la ideología conservadora. (38)

Comentado [MAR1391]: La ideología entra en juego porque la intervención del gobierno se considera perjudicial para el mercado. Reconocer el problema ambiental implica negociaciones globales, lo cual entra en conflicto con la ideología conservadora. CAR

Este es el vínculo entre los objetivos de las políticas públicas corporativas y la ideología conservadora, el temor a la regulación gubernamental y el uso de etiquetas como "fascista" y "comunista" para demonizar a los opositores. Es fácil ver a los que deniegan el clima en los medios y racionalizar sus creencias como el producto de ser comprados. Pero la ideología a menudo desempeña un papel tan importante en estos esfuerzos como la ganancia monetaria. (39) L07

Comentado [MAR1392]: Polarización "fascista" "comunista", importancia de la ideología, en ocasiones, igual que la financiera. CAR

Un nuevo elemento de la batalla climática ha sido la división cada vez más partidista de la ciencia. A diferencia de la industria tabacalera, las compañías de combustibles fósiles pueden confiar en un clima político que permite a los mercadólogos conservadores y libres convertir la ciencia en una batalla de izquierda versus derecha. Esto continúa el punto muerto de la política que solo beneficia a aquellos cuyo resultado final se basa en no resolver la crisis climática. (42) L07

Comentado [MAR1393]: En la batalla climática sumamos la división cada vez más partidista de la ciencia. La ciencia se convierte en una batalla de la izquierda contra la derecha. Al final, tal y como se ha dicho anteriormente, el objetivo es que se mantenga el "status quo". CAR

Al igual que Richard Berman y otros miembros de Lies, Incorporated, el objetivo de Morano es mantener el status quo. (44)

La campaña Lies, Incorporated para negar el cambio climático es una operación sofisticada de múltiples niveles. Algunos participantes sirven como difusores de la ciencia falsa, otros como voceros de los medios de comunicación, y otros operan organizaciones de base diseñadas para difundir la desinformación y agitar la base conservadora. Su forma de esfuerzo combinado es uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana. L07

Comentado [MAR1394]: "Uno de los mayores intentos de engaño masivo en la historia humana". Operación sofisticada de múltiples niveles:

- Difusores de la ciencia falsa.
- Voceros de los medios de comunicación.
- Organizaciones que difunden la desinformación.

CAR

Un artículo publicado en parte basado en estos datos resumió, "Climategate tuvo un efecto significativo sobre las creencias públicas sobre el calentamiento global y la confianza en los científicos", observando que "la pérdida de confianza en los científicos, sin embargo, fue principalmente entre individuos con una cosmovisión fuertemente individualista o ideología políticamente conservadora. (61) (50)

Comentado [MAR1395]: Pérdida de confianza en los científicos, principalmente los de corte conservador. CAR

Sin embargo, aquellos que han hecho en su misión para arrojar dudas sobre la ciencia del clima han logrado congelar el proceso político. Convertir un debate científico en uno político hizo que sea casi imposible para los legisladores dar los pasos necesarios para mitigar el impacto de un planeta que se está calentando. Al igual que las compañías tabacaleras, durante décadas la industria de los combustibles fósiles ha sabido que su producto es dañino. También saben que combatir el cambio climático probablemente los forzaría a cambiar su modelo de negocios. En cambio, la industria elige la demora y el engaño sobre el cambio, porque mientras puedan mantener el status quo, pueden seguir obteniendo ganancias inmensas por la quema de combustibles fósiles.

Comentado [MAR1396]: Las industrias de combustibles conocen el mal que causan. CAR

Comentado [MAR1397]: En cambio, la industria elige la demora y el engaño sobre el cambio, porque mientras puedan mantener el status quo, pueden seguir obteniendo ganancias inmensas por la quema de combustibles fósiles. CAR

El fracaso de los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010 en el Congreso marcó la primera campaña exitosa de Lies, Incorporated de la administración Obama. La Casa Blanca se centró estratégicamente en el cuidado de la salud, reconociendo que la posibilidad de aprobar una legislación importante en ambos temas simultáneamente era imposible.

En el cuidado de la salud, también enfrentarían otra campaña de mentiras bien orquestada. Las técnicas iniciadas por la industria tabacalera y perfeccionadas por los que niegan el clima se usarían de hecho para desafiar cada porción de la agenda de la Casa Blanca de Obama (p. 57). (57)

Capítulo 3: Panel de Lie: Cuidado de la Salud 58

Para empeorar las cosas, una vez que se convirtió en el foco abrumador de los ataques conservadores y, por lo tanto, el centro de todo debate sobre la legislación en general, la cláusula de asesoramiento al final de la vida se eliminó del proyecto de ley. En la mente del personal político de la Casa Blanca era necesario sacrificarse para preservar el resto del proyecto de ley.

El talento de McCaughey, exhibido durante los años de Clinton y durante el debate del panel de la muerte, fue su habilidad única para inventar falsedades que crean una resonancia emocional para aquellos que ya están alineados ideológicamente contra la reforma progresiva del sistema de atención médica. El espectro de los "paneles de la muerte" probablemente convenció a muy pocos estadounidenses que estaban en la cerca para oponerse al Obamacare. En su lugar, crearon un grito de guerra en torno al cual los conservadores podrían enfocar su energía emocional, elevando el volumen del debate tan alto que excluye la capacidad del país de entablar una conversación constructiva sobre el cuidado de la salud. (70)

Los análisis de Frum sobre el objetivo de McCaughey y otros mentirosos políticos profesionales fueron acertados. No quieren seguir debatiendo entre dos filosofías políticas opuestas, sino cerrar la conversación. Este es el núcleo de las estrategias de Lies, Incorporated. Un verdadero debate sobre la reforma del sistema de salud, libre de la idea de que los progresistas tramaran una legislación para matar a discapacitados y ancianos, podría resultar no solo en una reforma, sino también en la capacidad del presidente de proclamarla una victoria bipartidista. Si bien McCaughey finalmente no tuvo éxito, como lo hizo en la década de 1990, al matar el proyecto de ley de reforma de la atención médica de Barack Obama, ciertamente cambió el debate en formas que eran fundamentalmente insalubres para el país. (71)

La mentira del panel de la muerte ayudó a agitar la base conservadora de tal manera que se hizo imposible para los demócratas y los republicanos llegar a ningún tipo de compromiso en la reforma del sistema de salud. Confirmó para los conservadores sus peores temores sobre Barack Obama y lo que su presidencia significaría para sus vidas, sin dejar espacio para una discusión pública sobre cómo arreglar el sistema de salud de Estados Unidos. (71)

En cuanto a la motivación de Betsy McCaughey? Por primera vez desde la década de 1990, ella fue una vez más una figura relevante, bienvenida en Fox News y la radio de derecha y un héroe en conferencias conservadoras en todo el país. (71)

En el próximo capítulo veremos otra metodología que Lies, Incorporated utiliza para sofocar la conversación, particularmente sobre nuestra deuda nacional. En ese caso, hablaremos de un multimillonario, apoyado por académicos (principalmente en su nómina) y un medio de comunicación amigable, promocionado un conjunto de hechos que respaldaban una intención ideológica de excluir a aquellos que tienen un conjunto diferente de creencias sobre la economía de la nación. (71-72)

Capítulo 4: Crecimiento en tiempos de mentiras: Deuda 73

Comentado [MAR1398]: Fracaso en los proyectos de ley de cambio climático de 2009 y 2010. CAR

Comentado [MAR1399]: Paneles de la muerte y cuidados de la Salud CAR

Comentado [MAR1400]: Inventar falsedades que crean una resonancia emocional para aquellos que ya están alineados contra la reforma progresiva del sistema de atención médica. CAR

Comentado [MAR1401]: Más que conseguir convencer a los que ya estaban convencidos, crearon un grito de guerra en torno al cual poder enfocar la energía emocional, elevando tan alto el volumen del debate que excluye la capacidad del país para entablar una conversación constructiva. CAR

Comentado [MAR1402]: No se trata de debatir dos filosofías políticas opuestas, sino cerrar la conversación. Este es el núcleo de este tipo de estrategias. CAR

Comentado [MAR1403]: Finalmente, "Confirmó para los conservadores sus peores temores sobre Barack Obama y lo que su presidencia significaría para sus vidas, sin dejar espacio para una discusión pública sobre cómo arreglar el sistema de salud de Estados Unidos" CAR

Comentado [MAR1404]: Próximo capítulo: Multimillonario apoyado por académicos (principalmente en su nómina) + Medio de comunicación amigable = Intención ideológica de excluir a aquellos que tienen un conjunto diferente de creencias sobre la economía de la nación, en este caso... CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"Crecimiento en un tiempo de deuda" no fue simplemente un documento académico teórico. Sus consecuencias fueron reales y sentidas por personas de todo el mundo en forma de mayores tasas de desempleo en países cuyos legisladores utilizaron el estudio como una justificación para la necesidad de medidas de austeridad. (77)

La suposición inicial de Herndon era que él había cometido el error. (78)

Los datos demuestran claramente una diferencia significativa. Si bien muchos economistas creen que los altos niveles de deuda pueden limitar el PIB, una relación deuda / PIB superior al 90 por ciento simplemente no fue la catástrofe descrita por Reinhart y Rogoff. Si bien el crecimiento bajaría al 2,2 por ciento, ciertamente no se volvió negativo. (79)

Reinhart y Rogoff, aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos, sobre todo Paul Krugman, a quien acusaron de "comportamiento espectacularmente ineffectivo". (18) (80)

El impacto de Reinhart-Rogoff en la política fiscal y los medios no puede ser exagerado. Bloomberg Business se refirió al estudio como "el error de Excel que cambió la historia". (21) Lo más terrible de este episodio es que un estudio se convirtió en un hecho aceptado sin una verdadera verificación académica, solo para ser desacreditado por un estudiante graduado. (81)

Al examinar el tema de los déficits y la recepción del estudio de Reinhart-Rogoff, surge la pregunta: ¿por qué, si los hechos fueran tan unilaterales, si la realidad no concuerda con las conclusiones básicas del estudio, esta pieza de información económica errónea? infectar el proceso político en un nivel tan asombroso? La respuesta está en el esfuerzo coordinado para reducir la deuda y su principal benefactor, Peter Peterson. Apoyó no solo el trabajo de Reinhart y Rogoff, sino todo un movimiento centrado en poner la reducción del déficit por encima de todos los demás objetivos de política. (81)

Durante cuarenta años ha mantenido un enfoque singular en la reducción de la deuda nacional y ha gastado una gran parte de su fortuna, más de \$ 500 millones, para hacer eso realidad. (82)

La obsesión de Peterson con la deuda representa una clara demostración de cómo un solo individuo con una causa, un billón de dólares y una estrategia inteligente puede manipular el proceso de política pública. Al hacer contribuciones financieras estratégicas a académicos, funcionarios de think tanks y otros, Peterson posicionó su problema en el centro del universo político de Washington, D.C. (85)

Aquellos que se inclinan a creer en las conclusiones de Reinhart y Rogoff han seguido aferrándose a la idea de que reducir el déficit es una necesidad crítica e inmediata, a pesar de la evidencia de lo contrario. Erskine Bowles, quien se unió a la nómina de Peterson en Fix the Debt, reconoció los defectos del estudio, pero no rehusó o cambió su postura ideológica. (87)

"El sentido común y mi propia experiencia personal" es exactamente el problema creado al realizar investigaciones dentro de una burbuja ideológica: Bowles está feliz de aceptar las conclusiones de Reinhart y Rogoff cuando se ajustan a su ideología. Sin embargo, cuando las conclusiones resultaron ser incorrectas, podrían ser ignoradas.

A diferencia del caso de los científicos del tabaco, la investigación de Reinhart y Rogoff no parece implicar un intento intencional de engañar al público. En cambio, se cometió un error que sucedió para confirmar la construcción ideológica de quienes cometieron el error. (88)

Comentado [MAR1405]: Caso Reinhart y Rogoff: aunque reconocieron el error de la hoja de cálculo, se negaron a admitir que las fallas en sus resultados fueron significativas y participaron en una batalla muy pública con sus críticos. CAR-HIS

Comentado [MAR1406]: El Excel que cambió la historia, aceptado sin verificación académica hasta que un estudiante lo desacredita. CAR

Comentado [MAR1407]: El interés era de Peter Peterson que pretendía poner la reducción del déficit por encima de todos los demás objetivos de política. CAR

Comentado [MAR1408]: Ejemplo de cómo un individuo millonario y una estrategia inteligente puede manipular el proceso de política pública. CAR

Comentado [MAR1409]: Los que apoyaron el estudio, aún reconociendo los defectos del estudio, no rehusan o cambian su postura ideológica. CAR

Comentado [MAR1410]: En este caso no parece implicar un intento de engaño al público, sino que se cometió un error para confirmar la construcción ideológica de quienes cometieron el error. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La investigación defectuosa fue publicada y una industria de grupos de expertos, campañas políticas, figuras de los medios y políticos estaban ansiosos por hacerse eco de sus hallazgos. A través de la repetición, el estudio falso se elevó de un artículo académico a una ley económica en el espacio de algunos meses. Se repitió una y otra vez, por lo que incluso después de que los principales hallazgos hubieran sido desacreditados, ciertos políticos continuaron citando sus conclusiones. (88)

Comentado [MAR1411]: Una vez desacreditados los hallazgos, ciertos políticos continuaron citando sus conclusiones. (¿Goebbels?) CAR

Tal vez más nocivo que la persistencia de la tesis incorrecta del estudio en los medios y debates públicos es que los halcones fiscales se han negado obstinadamente a cambiar de opinión sobre la necesidad de Estados Unidos de recortar los presupuestos en profundidad. Incluso cuando se presentan datos claros, Peterson, sus acólitos y aquellos en su nómina se niegan a ceder desde su posición original. Es una de las demostraciones más claras de la naturaleza odiosa de las mentiras en nuestro proceso político. Cuando los académicos producen un estudio cuyas conclusiones coinciden con la ideología de su financiador y otros en los medios de comunicación, se pregona y se impone al público. Cuando esos resultados resultan ser falsos, se ignoran los datos correctos o se barre todo el lío debajo de la alfombra, con el movimiento continuando como si nada hubiera ocurrido. Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. (88-89)

Comentado [MAR1412]: Lo que ocurre: No se cambia de opinión ni cuando se presentan datos evidentes. Si un estudio confirma mi ideología, se pregona y se impone al público. Si los datos se prueban falsos, se ignoran los datos correctos "o se barre todo debajo de la alfombra" como si no hubiese pasado nada. CAR

Esta dedicación ideológica también hace que aquellos con creencias profundamente arraigadas busquen investigación para justificar sus posiciones. En el peor de los casos, Lies, Incorporated simplemente comprará hechos convenientes para presentar su caso. Recogerán datos o se aferrarán a estudios con conclusiones dudosas, que con frecuencia, como veremos en el caso de la comunidad antiinmigrante, han llevado a la desinformación fea, falsa y, a menudo, racista, que da forma al debate. (89)

Comentado [MAR1413]: Las consecuencias: Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. CAR-FUN-CON

Capítulo 5: Al borde de la verdad: Reforma migratoria 90

Al eliminar el temor a la deportación, podemos mantener registros mejores de quién está en el país, mejorar los servicios de seguridad pública, crear mecanismos de cumplimiento y restablecer nuestro sistema de inmigración. (92)

Comentado [MAR1414]: Buscar investigación para justificar mis posiciones. Comprar hechos convenientes para presentar un caso. Recoger datos o aferrarse a estudios con conclusiones dudosas que llevan a la desinformación fea, falsa y, a menudo, racista, que da forma al debate. CAR

Las fuerzas antiinmigración querían evitar a toda costa la percepción de que se estaban oponiendo a una reforma migratoria basada puramente en la xenofobia. Por lo tanto, tenían que proporcionar una justificación aceptable para oponerse a esta popular legislación. Fue durante este período que los think tanks conservadores, sobre todo la Heritage Foundation, revitalizaron su campaña de mentiras y falsedades sobre la inmigración. (93)

Comentado [MAR1415]: Lo que supone eliminar el temor a la inmigración. CAR-INI

Una sección del informe Heritage describe incorrectamente una "laguna" en la ley actual que permite a los inmigrantes indocumentados recibir residencia permanente o ciudadanía, otorgándoles acceso a beneficios tales como Medicare, Medicaid y Seguridad Social simplemente si sus hijos ciudadanos preguntan por sus padres hacerse residentes legales. (94-95) L07

Comentado [MAR1416]: Evitar campaña basada puramente en xenofobia, think tanks conservadores, Heritage Foundation, campaña de mentiras y falsedades sobre inmigración. CAR

. Tanto la disertación de Richwine como el informe Heritage que él escribió son ejemplos de cómo la investigación puede ser fabricada para justificar una creencia ideológica.

Comentado [MAR1417]: Engaño de residencia o ciudadanía mediante hijos. CAR

Detrás de gran parte de esta batalla ideológica es un hombre, ni un político ni un científico político, sino un oftalmólogo del norte de Michigan. Richwine es solo una pequeña parte de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigrante que debe su existencia al Dr. John Tanton. (98)

Comentado [MAR1418]: Investigaciones "fabricadas" para justificar creencias ideológicas por parte de Richwine y Heritage. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En muchos sentidos, la red de Tanton ha sido más influyente que las organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Se ha asegurado de que, sin importar cuán cerca esté el Congreso de tomar medidas en materia de **inmigración, el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo.** (100)

Comentado [MAR1419]: John Tanton creador del movimiento antiinmigrante que consigue detener medidas en Congreso sobre inmigración, es decir, consigue que "el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo".
CAR-CON

Junto con su intolerancia general, las mentiras creadas por estos grupos ayudan a alimentar la **nocividad del debate sobre la inmigración. Entre sus muchas tácticas está el miedo y el odio a la inmigración, al exagerar la frecuencia con que los inmigrantes indocumentados cometen crímenes violentos.** (104)

Comentado [MAR1420]: Debates basados en el miedo y en el odio. CAR

El propósito de estas mentiras era claro: enturbiar las aguas, lo que hacía imposible que una legislación compleja con varias partes móviles pasara por el congreso. **Además, buscaron proporcionar una justificación apetecible para sentimientos claramente racistas.** Este era el objetivo específico del movimiento antiinmigrante. Al igual que aquellos que se oponen a enfrentar el cambio climático, o aprobar legislación sobre seguridad con armas de fuego, sabían que si puedes decir suficientes mentiras, puedes detener el progreso. (106)

Comentado [MAR1421]: Propósito de las mentiras sobre inmigración. CAR

El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)

Comentado [MAR1422]: Apoyo de cámaras de eco:
• Organizaciones afiliadas
• Fox News
• Cofradía FAIR
FUN-CAR

Las mentiras **diseminadas durante el debate sobre inmigración provocaron la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresaría esa furia en correos electrónicos y llamadas telefónicas al Congreso, sin mencionar las conversaciones entre amigos con agua, para que estas tergiversaciones finalmente se filtraran en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado.** Esta conversión se ha producido en una serie de problemas. En el siguiente capítulo examinaremos la mentira de que "más armas" significa "menos crimen", algo que ha sido desacreditado por los investigadores y repetido hasta el cansancio por aquellos que luchan firmemente contra las limitaciones de la posesión de armas. (107)

Comentado [MAR1423]: Finalmente: Ira emocional de un electorado antiinmigrante que filtra sus tergiversaciones en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. CAR-CON

3098/5000

Capítulo 6: Dos armas peligrosas: armas y mentiras 108

Finalmente, el proyecto de ley fue derrotado. El presidente Obama, hablando en el Rose Garden de la Casa Blanca, expresó enojo y frustración que estaba ausente de las declaraciones anteriores sobre la violencia armada: "El lobby de las armas y sus aliados deliberadamente mintieron sobre la ley ...

Este patrón de difundir mentiras sobre esta legislación sirvió para un propósito, porque esas mentiras molestaron a una minoría intensa de propietarios de armas, y eso a su vez intimidó a muchos senadores. (19-112)

La NRA y sus aliados de la derecha sabían que una mentira les ayudaría a mantener el status quo. Utilizaron la falsa amenaza del registro de armas para despertar la pasión de su membresía en un momento en que su activismo era lo más importante: una batalla legislativa. (113)

"No es verdad" es un estribillo favorito de Lott al paréntesis con la prensa, y la frase hace una buena televisión. A menudo lo usa para pivotar en sus propios hechos inventados, incluso cuando existe un gran cuerpo de evidencia que lo prueba mal. (113)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Si los errores de Lott eran raros o esporádicos, podrían descartarse como el trabajo descuidado de un profesor potencialmente distraído. Sin embargo, debido a que son tan atroces, carecen de cualquier tipo de datos o documentos que muestren su trabajo, e invariablemente se inclinan en una sola dirección ideológica, deben considerarse intencionalmente engañosos. (118)

Al igual que muchos argumentos efectivos de Lies, Incorporated, el uso principal de la investigación de John Lott es el mantenimiento de un status quo. Si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado. Al convertirse en el académico favorito de la comunidad de derechos de armas, John Lott ha desarrollado un seguimiento en una comunidad que utiliza su investigación defectuosa para justificar esta falsa visión del mundo, ayudando a prevenir cualquier progreso en el tema de la seguridad de las armas.

En el siguiente capítulo veremos que Lies, Incorporated utiliza la creación de una mitología para privar de derechos al electorado que creen que se opondrá a ellos en las urnas. Al igual que con las armas de fuego, una figura singular se elevará a la prominencia en el movimiento conservador en función de su capacidad para distorsionar efectivamente los hechos en torno a un tema singular. Y, al igual que con las armas de fuego, desafortunadamente, Lies, Incorporated tendrá éxito, con grandes consecuencias para nuestra democracia. (126)

Capítulo 7: Una mentira, Un voto: Votante I.D. Leyes 127

Durante años, los republicanos han hecho acusaciones de demócratas muertos que aparecen en las urnas, saliendo del cementerio el día de las elecciones. Estas historias de fraude electoral de zombis son un mito perpetuo extendido por la derecha. (132)

Estas investigaciones han sido replicadas por los republicanos en un estado tras otro y nunca han descubierto una pizca de evidencia de que el fraude electoral es la epidemia que los conservadores afirman que es. Si estas investigaciones fueran simplemente un desperdicio del dinero de los contribuyentes y los recursos del gobierno, sería problemático pero no una tragedia. Pero más allá de la disminución de la confianza en nuestro proceso electoral, estas historias de fraude electoral se han utilizado con fines mucho más nefastos: alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (133)

Las falsas acusaciones de fraude electoral son la justificación principal detrás de una variedad de proyectos de ley de contención de votos presentados en las legislaturas estatales de todo el país. Aunque el resultado inevitable de estas leyes es la privación del derecho al voto de las poblaciones minoritarias, los legisladores pueden negar que esa sea la principal motivación y afirmar que es una coincidencia que las leyes afecten desproporcionadamente a los votantes minoritarios. En estado tras estado, el votante I.D. requisitos han sido firmados en la ley. Las horas de votación anticipada se han reducido. Los votantes han sido "depurados" de los papeles, supuestamente para eliminar a los delincuentes condenados y otros no elegibles para emitir su voto, pero a menudo a expensas de los votantes de las minorías que casualmente comparten detalles personales con aquellos supuestamente inelegibles. (134)

Todos estos cambios se hicieron en nombre de la limpieza de un proceso electoral supuestamente desenfrenado con fraude. Pero en la mayoría de los casos, solo le cuestan dinero al contribuyente mientras agrega confusión y desorden al proceso. (134-135)

Esta presencia mediática ha tenido un impacto significativo en la conciencia pública sobre el fraude electoral. (138)

Comentado [MAR1424]: Proyecto de ley de reforma sobre armas de fuego derrotado. Difusión de mentiras sobre esta legislación para mantener el status quo. Propósito: molestar a una minoría intensa de propietarios de armas, lo que a su vez intimidó a muchos senadores. John Lott proporciona errores atroces, sus datos carecen de respaldo que muestre su trabajo, siempre se inclina en una sola dirección ideológica, es decir, deben considerarse intencionalmente engañosos. CAR-CON

Comentado [MAR1425]: Punto muerto que produce el resultado deseado. CAR-CON

Comentado [MAR1426]: Próximo capítulo: creación de una mitología para privar de derechos al electorado que creen que se opondrá a ellos en las urnas. CAR

Comentado [MAR1427]: Historias de fraudes electorales propagadas por la derecha. HIS-CAR

Comentado [MAR1428]: Finalidad: Alentar la aprobación de políticas que den lugar a la supresión de los votantes. (Caso de Trump meses después de publicarse este libro, se repite la misma historia sobre fraude electoral... ¡ganando las elecciones!) CAR-HIS

Comentado [MAR1429]: los legisladores pueden negar que esa sea la principal motivación y afirmar que es una coincidencia que las leyes afecten desproporcionadamente a los votantes minoritarios. CAR

Comentado [MAR1430]: Influencia en la conciencia pública dada su presencia mediática reiterada. CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La exposición a los medios de Von Spakovsky se tradujo en éxito legislativo. Treinta y seis estados ahora tienen votantes I.D. leyes en los rincones; (47) este número ha aumentado constantemente desde 2000. (48) (139)

El estado aprobó a un votante I.D. ley en 2012 con una motivación: restringir los votos de los grupos minoritarios que probablemente voten por el presidente Obama, permitiendo que Mitt Romney gane el estado. (140)

Para ser justos, las elecciones han sido robadas en los Estados Unidos, a través de diversos medios: funcionarios electorales locales que llenan las urnas, privan de derechos a grandes franjas de la población, anunciantes con el día de las elecciones y el lugar de votación incorrectos, y la compra directa de votos por máquinas políticas y organizaciones criminales. Ninguno de estos métodos de robo electoral se evitaría con el pasaje del votante I.D. leyes. Robar una elección mediante el uso de identidades falsas exigiría una conspiración masiva con cientos, si no miles, de personas que votaran por medios fraudulentos. En el mejor de los casos, tal plan sería enormemente ineficiente y fácil de descubrir para cualquier agencia de aplicación de la ley. (140)

Comentado [MAR1431]: LA reforma propuesta no sería la solución, puesto que existe fraude que no depende de una I.D. CAR

Comentado [MAR1432]: ¿Robar unas elecciones con el uso de identidades falsas? Anda ya... CAR

Al igual que sus compañeros en Lies, Incorporated, von Spakovsky tiene una historia de ser incapaz de producir los datos duros que respaldan sus afirmaciones. (143)

Hans von Spakovsky no solo opera como una entidad única que promueve el mito del fraude electoral, sino que también se ha coordinado activamente con varios grupos que trabajan para privar de derechos a las minorías. Uno de estos grupos es True the Vote, una organización de base de activistas del Tea Party que ha desafiado los registros de votantes en todo el país, a menudo utilizando datos erróneos y no verificados. (145)

La mentira de Von Spakovsky es penetrante y transparente. Sus mentiras tienen una clara inclinación política, y ha construido una carrera en los medios conservadores y como miembro de la Heritage Foundation, que no se basa en una investigación sólida, sino en su búsqueda para privar de sus derechos a los votantes demócratas. (147)

Comentado [MAR1433]: Von Spakovsky, miembro de la Heritage Foundation, se coordina con otros grupos que trabajan para privar de derechos a las minorías y a los demócratas. CAR

Su papel en Lies, Incorporated está proporcionando datos confusos para legitimar una posición que, en ausencia de su investigación, sería obviamente discriminatoria. Von Spakovsky está poniendo en práctica activamente el lenguaje "codificado" que Lee Atwater sugirió en 1981. (147-148)

Comentado [MAR1434]: Legitimar una posición que, en ausencia de investigación, sería obviamente discriminatoria. CAR

Atwater, el ex presidente del Comité Nacional Republicano que ayudó a elegir a Ronald Reagan y George HW Bush, una vez explicó el delicado equilibrio que el Partido Republicano debe jugar cuando usa temas racialmente teñidos para ganar elecciones sin parecer exteriormente racista --- por "hacerse abstracto" cuando se habla de raza:

Empiezas en 1954 diciendo: "negro, negro, negro". Para 1968 no puedes decir "negro", eso te duele, es contraproducente. Así que te quedas con cosas como busing forzado, derechos de los estados y todo eso. Y te estás volviendo tan abstracto ahora que estás hablando de recortar impuestos, y todas estas cosas de las que hablas son totalmente económicas y un subproducto de ellas es que los negros se lastiman peor que los blancos. Y subconscientemente tal vez eso sea parte de eso. Si está obteniendo ese resumen, y ese código, entonces estamos eliminando el problema racial de una forma a la otra. (80) (148)

Comentado [MAR1435]: Atwater y el uso de lenguaje "codificado". CAR

Hans von Spakovsky y otros a la derecha proveen las mentiras para justificar al votante I.D. regulación mientras se mantiene la discusión política lo suficientemente abstracta como para ocultar el hecho de que estas leyes están motivadas por la raza. Su papel en Lies, Incorporated es hacer que una posición de otra manera políticamente insostenible y nociva sea completamente aceptable.

Comentado [MAR1436]: Proveer mentiras para mantener discusión política lo suficientemente abstracta como para ocultar el hecho de que estas leyes están motivadas por la raza. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El debate sobre el aborto se ha modelado de manera similar. Incapaces de revocar Roe v. Wade, los activistas, ayudados en algunos casos por los médicos, han fabricado una serie de mentiras que han dado lugar a leyes diseñadas para limitar la disponibilidad del aborto. (148)

Capítulo 8: Cierra todo: Acostarse: Aborto 149

Si se trata de una violación sexual legítima, el cuerpo femenino tiene formas de intentar cerrar todo eso. (1) (149)

Así es como el candidato republicano al Senado Todd Akin respondió una pregunta sobre por qué no había necesidad de una exención de violación en las duras leyes antiaborto que él apoyaba como miembro del Congreso. (149)

Si bien gran parte del país reaccionó a los comentarios de Akin con horror y burla, muchos en la derecha cristiana no pudieron entender por qué las declaraciones de Akin fueron incorrectas o incluso controvertidas. (150)

Cualquier número de políticos conservadores podría haberse visto atrapado en el mismo enigma que Akin. El mito de que las mujeres violadas no pueden quedar embarazadas pasó de conservador a conservador. La conjetura se convirtió en teoría, y la teoría se convirtió, a lo largo de varias décadas, en un hecho. Dentro del movimiento provida, la mentira de que la violación no podía dar lugar a la concepción se hizo realidad. (151)

Esta mentira probablemente incorrecta sobre la concepción que no es resultado de una violación proporciona evidencia de dos componentes de los esfuerzos de la derecha para detener el aborto. En primer lugar, permite a los defensores de la vida argumentar que las excepciones de violación son innecesarias porque ocurren muy raramente. En segundo lugar, implica que las violaciones rara vez ocurren. Muchos de la derecha argumentan que las acusaciones de violación en realidad son solo mujeres que cambiaron de opinión sobre el hombre, que querían meter al hombre en problemas o que buscaban un aborto gratuito para encargarse de su decisión irresponsable. Si una mujer afirma que fue violada y resulta estar embarazada, estas mentiras ayudan a "probar" su error. (151-152)

Sostuvo que cuando la violación se convierte en una justificación para el aborto legalizado, aumentan los informes de agresión sexual. (153)

Entonces, ¿por qué Akin siguió aferrándose a un punto que lo aislaría aún más al margen del Partido Republicano, después de una amplia y pública vergüenza por esta mentira? Porque vivir en el mundo posverdad significa nunca tener que reconocer hechos. Concediendo realmente puede causar daño, porque el acto es el equivalente de justificar la posición de la otra parte y alienar a sus partidarios principales --- como Akin claramente sintió que había sucedido cuando se disculpó con esta dinámica y la explotó como una parte crítica de las estrategias que emplean. (156)

Si bien las declaraciones de Akin fueron atroces, ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. (156)

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

Comentado [MAR1437]: Todd Akin y la no exención de la violación en las leyes antiaborto que él mismo apoyaba. CAR-HIS

Comentado [MAR1438]: La repetición de una mentira se hace realidad, en este caso, que las mujeres violadas (legítima) no pueden quedar embarazadas. CAR-CON

Comentado [MAR1439]: La lógica en este caso. Excepciones innecesarias porque las violaciones ocurren raramente. Las acusaciones de violación son mujeres que han cambiado de opinión. CAR-CON

Comentado [MAR1440]: vivir en el mundo posverdad significa nunca tener que reconocer hechos CAR

Comentado [MAR1441]: enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. CAR-CON

Comentado [MAR1442]: Fabrica confusión y ciencia falsa para conseguir sus objetivos ideológicos, acosan directamente a mujeres, usan tácticas de marketing confusas y falsas. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las mentiras del movimiento antiaborto han sido una parte crítica de los casos judiciales que tienen un impacto de gran alcance en las políticas públicas. (161)

Comentado [MAR1443]: Gran influencia en políticas públicas. CAR

El debate sobre el aborto no es simplemente el choque de moralidades progresistas y conservadoras como retratan los medios. En cambio, como cualquier otro debate político actual en este país, se trata del contraste entre la mentira y la verdad.

Comentado [MAR1444]: No es un choque de moralidades, se trata del contraste entre mentira y verdad. CAR

Las mentiras sobre el cuidado de la salud de las mujeres dan una justificación para que las legislaturas aprueben leyes que son perjudiciales para las mujeres y permiten que los tribunales amigos respeten estas regulaciones peligrosas. Las leyes que exigen que los médicos mientan a los pacientes están obligados a generar resultados deficientes de atención médica. Y las mentiras que son una solución alternativa diseñada para evitar que las personas accedan a atención médica segura y legal son otro síntoma de un proceso democrático roto. (166)

Sin embargo, las mentiras no siempre tienen éxito en detener el progreso. En el debate sobre el matrimonio entre homosexuales, los conservadores religiosos vieron cómo sus falsedades no lograban afianzarse a medida que la opinión pública sobre el tema cambiaba rápidamente. Mientras desplegaban una infraestructura similarmente activa para defender su definición de matrimonio, al final fracasaron, no solo para influir en los tribunales sino también en el público estadounidense. (166)

Comentado [MAR1445]: Matrimonio Gay, también influye en políticas públicas, aunque perdieran los conservadores al no afianzarse sus mentiras a medida que la opinión pública cambiaba rápidamente. CAR-CON

Capítulo 9: El último suspiro de una mentira: el matrimonio gay 167

A mediados de la última década, muchos estrategas del Partido Demócrata vieron el matrimonio homosexual como un tercer carril cultural. (167)

La última brecha del movimiento anti-matrimonio gay se produjo en 2008 con la aprobación de la Proposición 8 en California, que enmendó la constitución del estado para reconocer solo los matrimonios entre parejas heterosexuales (1). Si bien muchos progresistas y miembros de la comunidad LGTB quedaron conmocionados y tristes por el resultado de las elecciones, esta derrota pronto daría lugar a algunas grandes victorias para el movimiento por la igualdad del matrimonio. (167)

Comentado [MAR1446]: 2008, se reconoce sólo el matrimonio heterosexual. HIS-CAR

En 2012, como resultado del enérgico trabajo de los activistas por los derechos de los homosexuales, tres estados votaron a favor de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo y un cuarto rechazó una iniciativa electoral anti-homosexual. Este fue solo el comienzo de un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. (168)

Comentado [MAR1447]: 2012, comienza un período de rápido avance para el movimiento por los derechos de los homosexuales. HIS-CAR

La objeción del movimiento conservador al matrimonio entre personas del mismo sexo y la cultura gay en general está profundamente enraizada en el dogma cristiano conservador. (169)

Si bien las posiciones derechistas sobre cuestiones sociales generalmente se basan principalmente en valores morales, los conservadores reconocen que el mero dogma religioso no es suficiente para justificar leyes que discriminan en función de la orientación sexual. (169)

Comentado [MAR1448]: ¡Faltaría más! CAR-HIS

Según la Asociación Estadounidense de Sociología, "décadas de investigaciones científicas metodológicamente sólidas" confirman que "si un niño es criado por padres del mismo sexo o del sexo opuesto no influye en el bienestar del niño". (8) (169)

El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)

Comentado [MAR1449]: Comienza la fiesta... CAR-FUN

Cuando el Papa Benedicto XVI visitó Estados Unidos en 2008, Robert George "dio a entender que se reuniría en privado con el Papa en Washington, pero se negó a divulgar detalles". (20) (171)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La posición de George en el movimiento conservador estadounidense es el resultado no solo de su erudición y capacidad intelectual, sino también de una increíble ética de trabajo. (172)

El plan de NOM era identificar, entrenar y activar a las minorías para que se pronunciaran en contra de la igualdad matrimonial, alejando intencionalmente la atención del resto del debate. La organización pedía explícitamente el uso de tácticas raciales divisivas para promover la causa de discriminación contra la comunidad gay. (175)

Sin embargo, los correos electrónicos privados desenterrados por una solicitud de registros abiertos revelan que el propósito del estudio no era puramente académico. (176)

Casi de inmediato, otros investigadores comenzaron a notar defectos significativos en el estudio. (179)

Con su trabajo siendo atacado, muchos de los derechos defendieron agresivamente a Regnerus. En una publicación de blog en National Review Online, el ex investigador de Heritage Foundation Jason Richwine defendió al profesor de Texas. Escribir unos meses después de renunciar a la crítica de Regnerus como "condenas históricas realizadas a instancias de un blogger (!), Declaraciones conjuntas cargadas de emoción, acusaciones de corrupción sin pruebas por parte de la revista y más. (56)

En última instancia, el editor de Social Science Research encargó a Darren Sherkat, profesor de sociología en Southern Illinois University en Carbondale, y miembro de la junta de la revista para investigar el documento y sus publicaciones. La determinación de Sherkat fue contundente: el estudio de Regnerus fue "una mierda". (57) (181)

El propio departamento de Regnerus tomó medidas para distanciarse de su miembro de la facultad en una declaración: "Dr. Las opiniones de Regnerus son suyas. No reflejan los puntos de vista del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin ". (59) Continuaron citando la American Sociological Association llamando a las conclusiones del estudio del profesor "fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos ". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". (60) (181)

De estudios falsos que concluyen que la crianza homosexual lleva a resultados pobres para los niños a comparaciones infundadas con bestialidad y pedofilia, los conservadores anti-homosexuales han usado una serie de engaños en un intento de demonizar a la comunidad gay y asustar a estadounidenses heterosexuales para oponerse a la igualdad total. Durante mucho tiempo, lograron hacer sus argumentos sin ser etiquetados como intolerantes e incluso aprobaron medidas electorales anti-homosexuales en todo el país. Una vez que el sentimiento público cambió, esperaban usar una estrategia similar para influir en la Corte Suprema. Sin embargo, fracasaron en parte porque las mentiras de Regnerus fueron expuestas al público. (186-187) L07

En junio de 2015, cuando la Corte Suprema dictaminó sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, fue revelador que ninguno de los jueces conservadores utilizó la investigación de Regnerus en sus disensiones. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

La desacreditación de la mentira de Regnerus está entrelazada con el éxito del movimiento de derechos civiles LGBT. La ACLU presentó su primer caso de matrimonio homosexual, Baker v. Nelson, en 1971. Después de un largo período, en una oleada de actividad en el transcurso de algunos años, se logró la igualdad de matrimonio. Regnerus no fue simplemente desacreditado

Comentado [MAR1450]: Se repite la historia... CAR

Comentado [MAR1451]: Intentan defender a Regnerus, Heritage Foundation, pero al final se impone la evidencia, investigación de la American Sociological Association: "fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos ". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". CAR-CON

Comentado [MAR1452]: Las mentiras expuestas hicieron fracasar el objetivo: Demonizar a la comunidad gay y asustar a los heterosexuales. CAR-CON

Comentado [MAR1453]: Antídoto contra la plaga de Lies, Incorporated. INI

Comentado [MAR1454]: La investigación de Regnerus no se utiliza en 2015. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo. CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187) L07

Comentado [MAR1455]: Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. CAR-CON-INI
IMPORTANTEEEEEEE

Naomi Oreskes observó que las campañas de desinformación de las industrias de tabaco y combustibles fósiles han tenido "tanto éxito" en parte "porque tienes dinero e ideología alineados juntos ... Es esta alineación del poder del dinero del lado de la industria y del la creencia auténtica, la ideología que muchas de estas personas están llevando, le da a esto su tremendo poder" (4). Lo mismo es válido para el resto de Lies, Incorporated también.

Comentado [MAR1456]: COMENTARIO PERSONAL RESPECTO AL CAMBIO CULTURAL: Ahora es más fácil salir del armario. Así más personas hetero pueden conocer a más personas homo. Así, cuando se demoniza a una persona homosexual, un mayor número de personas pueden desacreditar la información puesto que conoces de primera mano a alguna persona homosexual y conocen la realidad, la verdad. Esto es un cambio cultural que se produce, como siempre, fruto del intercambio de la diversidad que produce un enriquecimiento personal que, en última instancia, mejora la cultura de una sociedad determinada o, de una sociedad global. CAR-CON-INI

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político y influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

Comentado [MAR1457]: Tremendo poder de la combinación de dinero+ideología CAR-CON

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común". (5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Comentado [MAR1458]: Importante cuestión, mentiras pegajosas, se siguen creyendo aun después de la desacreditación. Y siguen influyendo en la opinión pública. CAR-FUN

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6) L07

Comentado [MAR1459]: Desinformación como virus que infecta comunidades. CAR-FUN

La política posverdad prospera porque puede operar en las sombras, encubierta por la educada sociedad de Washington que se eriza ante la idea de que las personas tomarían posiciones sobre cuestiones de política simplemente porque se les pagó. O, cielo no lo permita, las personas están distorsionando intencionalmente la verdad para su beneficio ideológico. L07

Comentado [MAR1460]: "conocimiento común" de Richard Berman: Solidificar posición en la mente, independientemente de la verdad. Con cada cita la mentira se vuelve más arraigada. CAR-FUN

Es revelador que, en la cultura política actual, es más probable que la gente exprese su preocupación por el error social de llamar mentiroso a alguien, en lugar de preocuparse por la mentira en sí misma. Durante el discurso del presidente Obama en el otoño de 2009 ante el Congreso, el representante de Carolina del Sur Joe Wilson gritó: "Mientes", después de que el presidente le dijera al Congreso, "También hay quienes afirman que nuestro esfuerzo de reforma [de atención médica] asegurará a los inmigrantes ilegales. Esto también es falso, las reformas que propongo no se aplicarían a aquellos que están aquí ilegalmente" (11). L07

Comentado [MAR1461]: Falta de relación entre inteligencia/ignorancia y creencia en mentiras, ejemplo de Mooney CAR-FUN

Comentado [MAR1462]: Ejemplo irónico de por qué opera la Política Posverdad CAR

Los demócratas y algunos en el cuerpo de prensa estaban obsesionados con la naturaleza impolítica de la declaración de Joe Wilson, mientras que los republicanos y los medios conservadores convirtieron al congresista oscuro en un héroe. Pocos prestaron atención a la veracidad de la declaración del presidente Obama. La página 143, línea 3, sección 246 del proyecto de ley de atención médica se explica en un lenguaje sencillo: "Sin pago federal para extranjeros indocumentados". Nada en este subtítulo permitirá pagos federales por créditos de asequibilidad en nombre de personas que no estén legalmente presentes en los Estados Unidos". (12) L07

Comentado [MAR1463]: Revelador que importe más el hecho de decirle a alguien mentiroso que preocuparse por la mentira en sí misma. CAR

Comentado [MAR1464]: Ejemplo de Obama con Joe Wilson CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos. Aquellos que no querían que la Ley de Asistencia Asequible se convirtiera en ley, continuaron reclamando que el proyecto de ley contenía paneles de muertes y que proporcionaría seguro médico a los inmigrantes indocumentados. Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo.

Comentado [MAR1465]: Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo. CON-CAR

Los medios políticos están predispuestos a tratar las políticas públicas como los deportes, poniendo a los mentirosos en ventaja. Si todas las peleas políticas se cubren simplemente como el equipo azul contra el equipo rojo, la verdad invariablemente se queda en la banca. Las organizaciones de noticias y los periodistas deben rendir cuentas cuando dan igual peso a los científicos que hablan sobre el cambio climático y los negadores financiados por la industria. Lo mismo ocurre con otros temas, donde los expertos se dejan de lado a favor de los expertos en televisión. L07

Comentado [MAR1466]: Trato a las políticas públicas como en los deportes, equipo rojo equipo azul, la verdad se queda en la banca, se da igual peso a ambos equipos, otros autores profundizan sobre este asunto, sobre todo en los medios televisivos. CAR-CON

Lies, Incorporated tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Limitados por la restricción de contarle a "ambos lados" de la historia, los reporteros de la corriente principal suelen dar crédito a las mentiras. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. Lies, Incorporated aprovecha este enfoque de "él dijo / ella dijo" para cubrir debates sobre políticas públicas. L07

Comentado [MAR1467]: Estas industrias aprovechan con éxito la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. CAR-CON

Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters sobre la Evaluación Nacional del Limate 2014, que encontró que "las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático". (14)

Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor. L07

Comentado [MAR1468]: Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Ejemplo del cambio climático. CAR-CON

Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y The Daily Show, leen The New York Times, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Mientras que algunos sugieren que simplemente predicen los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras. L07

Comentado [MAR1469]: Medios de izquierdas. CAR-FUN

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado. L07

Comentado [MAR1470]: Medios de derechas. CAR-FUN

Estas vulnerabilidades en nuestros ecosistemas políticos y de medios de comunicación contribuyen al libro de jugadas que Lies, Incorporated utiliza para piratear el proceso de las políticas, dando a las posiciones extremas al menos un barniz de respetabilidad.

Comentado [MAR1471]: Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. Resonancia emocional. CAR-FUN

En su nivel más básico, Lies, Incorporated existe porque, a pesar de lo cínico y corrupto que se ha vuelto nuestra política, los funcionarios electos todavía sienten la necesidad de tener

una lógica plausible detrás de sus decisiones que atraiga a los votantes. Necesitan la fachada de un beneficio para los consumidores o el falso temor a la extralimitación del gobierno, sembrando confusión sobre los problemas del día para justificar sus posiciones políticas y el progreso en corto circuito.

Con demasiada frecuencia, no nos gusta el impacto que tiene la política y las políticas públicas. Los políticos mienten durante las campañas, mienten para ser elegidos, y mienten en el cargo. A los expertos se les paga por su guerra partidista, no por su verdad reveladora. Nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias.

BALL

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18) L08

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24) L08

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Pero las conspiraciones y falsificaciones izquierdistas circulan de todos modos, incluso si se convocan con menos frecuencia. (36)

La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero si tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)

Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son --- pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden

Comentado [MAR1472]: CAR-CON

Comentado [MAR1473]: Mundo bizarro de Trump:
 •Deja a ambas partes incapaces de separar la verdad de la ficción
 •Ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, multitudes y cualquier lugar
 •Gran parte de los medios atrapados en el medio sin saber cómo responder.
 HIS-CAR

Comentado [MAR1474]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR1475]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR1476]: TRUMP primer ganador de elecciones que propone fraude en los votos. HIS-CAR

Comentado [MAR1477]: De un activista conservador a InforWars, y de aquí a TRUMP. Fraude electoral de 3 millones de votos.
 HIS-CAR

Comentado [MAR1478]: También se conspiran en la izquierda.
 CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38)

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42) L08

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría £175 millones por semana o £350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

£350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Esta serie de afirmaciones desconcertantes y apenas verdaderas o simplemente falsas continuaron viniendo de campañas o periódicos pro-Licencia. Una línea de ataque se centró en propuestas para crear un ejército de la UE, con la implicación de que esto llevaría al final de la independencia militar del Reino Unido (a pesar de que el Reino Unido ya forma parte de múltiples alianzas internacionales). El ejército fue realmente una propuesta real, pero que ha circulado y no ha ido a ninguna parte durante más de una década, y que el Reino Unido podría haber bloqueado fácilmente, y había dicho que probablemente lo haría. (55)

Comentado [MAR1479]: Ejemplo de inauguración de Trump y hechos alternativos. CAR-HIS

Comentado [MAR1480]: Los medios como enemigo del pueblo, Todo debe ser una disputa, no un debate, sin Clinton los medios son ideales para este papel. CAR-FUN

Comentado [MAR1481]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos. Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos. CAR-FUN

Comentado [MAR1482]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1483]: serie de afirmaciones desconcertantes y apenas verdaderas o simplemente falsas. Ejército EU CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Comentado [MAR1484]: Nigel Farage y su cartel comparado con propaganda nazi
CAR-FUN

Esto no debería haber sido una sorpresa para nadie: fue exactamente la táctica utilizada en el único referéndum en todo el Reino Unido en la memoria reciente: la votación de 2011 sobre si reformar el sistema electoral del Reino Unido mediante la introducción del sistema de Voto Alternativo (AV). Matthew Elliot, el jefe ejecutivo de Vote Leave, también había sido el arquitecto de la campaña No to AV, y algunas de sus tácticas deberían haber sido muy familiares para sus oponentes. (57)

La campaña No2AV de Elliot utilizó una serie de carteles emotivos y contundentes para afirmar que el Reino Unido no podía permitirse cambiar su sistema de votación. (57)

Comentado [MAR1485]: Uso anterior de las mismas tácticas en campaña No2AV CAR

La ventaja de Remain era que representaba el status quo y la opinión de los expertos, al decirles a las personas, en buena parte, que la partida sería un riesgo. Esta táctica ignoró el hecho de que muchas personas se sentían suficientemente abandonadas como para estar dispuestas a correr un riesgo, pero Leave también tomó medidas activas para mitigar este ataque. (58)

En general, no se basaron en un dominio de los detalles: en lugar de tratar de asumir demasiado prominentemente las predicciones económicas mediante la inclusión de la letra pequeña en ellas, u ofrecer una refutación sobre los riesgos de no garantizar los acuerdos comerciales, Leave Leave a reply la línea 'Project Fear', la narrativa más amplia que Remain simplemente usaba tácticas de miedo, también formaban parte de una línea infame de Michael Gove. Ante el desafío de nombrar a los economistas que respaldan la retirada, después de que muchos prominentes economistas apoyaran públicamente a Remain, Gove simplemente desestimó la pregunta: "La gente en este país ya ha tenido suficientes expertos". Esto se aprovechó de una sensación actual de desilusión con los medios políticos y de medios, convirtiendo una debilidad en una fortaleza. (58) L08

Comentado [MAR1486]: la narrativa más amplia que Remain simplemente usaba tácticas de miedo Gove simplemente desestimó la pregunta: "La gente en este país ya ha tenido suficientes expertos". Esto se aprovechó de una sensación actual de desilusión con los medios políticos y de medios, convirtiendo una debilidad en una fortaleza
CAR

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja. (66)

Comentado [MAR1487]: Consecuencias Brexit podrían ser más significativas. campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja
CON-CAR

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Comentado [MAR1488]: Incapacidad de medios políticos y de comunicación para responder al desafío. Si unes diferentes partidos para argumentar a favor de quedarte, se trata de establishment que quiere perpetuarse y se alían entre sí.
CAR-FUN

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67) L08

Comentado [MAR1489]: Ecosistema: combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo", concluyó el sitio. (74) L08

coincidencia: los dos están conectados por una cadena de asesores y confidentes. (77)

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08

También hay una pregunta más amplia, aunque no se abordará fácilmente: sirve a casi todos los políticos individuales el interés de atacar "el sistema", "el establecimiento" o "la élite", pero el efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: cualquier bando que deje de atacar de forma unilateral podría perder fácilmente, rápido, lo que beneficia solo a los marginados. Des-escalar la situación no vendrá en un solo paso, pero beneficiaría a casi todos los interesados.

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87) L08

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90) L08

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174) L08

Parte de tratar de lidiar con mentiras, con un declive en la confianza en las instituciones, y con un aumento del populismo es reconocer dónde estamos ahora, incluso dónde está la opinión pública. Un aspecto que estamos obligados a notar es que una gran parte de la gente tiene menos interés en reforzar los medios que hacen para apoyar a los líderes fuertes a 'salvar' a su país. (175) L08

No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan rápidamente en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas:

Comentado [MAR1490]: HIS-CAR No se discute el asunto político, sino la idoneidad del candidato
<http://tyndallreport.com/comment/20/5778/>

Comentado [MAR1491]: Nuevos desafíos:
• Canales 24 horas.
• Redes sociales.
• Proliferación de sitios web hiperpartidarios
HIS-CAR

Comentado [MAR1492]: El efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: si dejas de atacar puedes perder rápido.
CAR-CON

Comentado [MAR1493]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil
CAR-CON-FUN

Comentado [MAR1494]: La narrativa de que existen medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de medios basados en las noticias falsas, ignora que los medios convencionales también crean noticias falsas o cosas similares.
CAR-FUN

Comentado [MAR1495]: El movimiento conspirativo no es algo nuevo que haya traído la posverdad. CAR-FUN

Comentado [MAR1496]: Declive de confianza en las instituciones. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08

. Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios. En todos ellos está la llamada línea de gobierno "frontal", que no significa nada, y existe la "línea del partido", que se desarrolla tras bambalinas. La línea en este caso era la línea del Partido Republicano, pero no fue diferente en su implementación y en sus implicaciones de la línea del Partido Comunista de la Unión Soviética anterior a Gorbachov.

Y, sin embargo, no pasó nada. Nada realmente sucedió El escándalo Irán / contra se convirtió en la farsa Irán / contra. El presidente Reagan percibió correctamente que el público en realidad no quería saber la verdad. Entonces él nos mintió, pero no tuvo que esforzarse mucho en eso. Sentía que aceptaríamos con gusto su pérdida de memoria como coartada. Simplemente le había olvidado qué forma de gobierno teníamos en nuestro país.

Cuando comenzó la guerra en el Golfo Pérsico, no solo aceptamos sino que la abrazamos con fervor patriótico y censura de la prensa. Solo veríamos lo que nuestro gobierno quería que viéramos, y no vimos nada malo con eso. Nos gustó de esa manera. Nuestro gobierno nos estaba cuidando.

La farsa de la verdad dio otro paso cuando el Departamento de Estado desclasificó los cables diplomáticos de April Glaspie, embajador de Estados Unidos en Iraq. La justificación para el

Toda la guerra se basaba en la premisa de que la guerra era inevitable y que nuestro Embajador en los tonos más firmes había advertido a Saddam Hussein que no violara la integridad territorial de Kuwait.

Nuestro Departamento de Estado nos aseguró que esto era cierto. Nuestro embajador, testificando frente al Senado, reafirmó la verdad de este puesto.

Ahora resulta que todo fue una mentira. Pero el hecho de que la Administración Bush se sintiera segura al desclasificar esos cables muestra que ya no le tenía miedo a la verdad porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros. El mensaje de la Administración para nosotros fue este: te hemos dado una victoria gloriosa y te hemos devuelto tu autoestima. Ahora aquí está la verdad. ¿Cual prefieres? Las implicaciones son aterradoras. Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir Una excluye a la otra.

Las implicaciones son aún más aterradoras que esto. Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. "A01

Seguimos preguntando por qué el nivel de inteligencia y competencia de nuestros niños, según lo medido por todas nuestras pruebas, sigue disminuyendo. La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados. A01

Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. A01

El 27 de mayo de 1991, una fecha que no necesariamente debe vivir en la infamia pero que debe ser recordada, el presidente Bush hizo la siguiente declaración: "[La] dimensión moral de la política estadounidense nos lo exige. . . trace un curso moral a través de un mundo de males menores. Ese es el mundo real, no blanco y negro. Muy pocos absolutos morales".

Comentado [MAR1497]: No se concentre sólo en las noticias falsas. Existen otras formas de posverdad, noticias distorsionadas, engaños virales, memes hiperpartidarios... CAR-HIS

Comentado [MAR1498]: "Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios". Tesich distingue una línea "frontal" que no significa nada y la "línea del partido", que se desarrolla tras las bambalinas. En este caso Tesich se refiere al partido republicano. CAR-CON

Comentado [MAR1499]: Sin embargo, las mentiras de Reagan son bien aceptadas ya que percibe que el público en realidad no quiere saber la verdad. Para Tesich, con la guerra del Golfo Pérsico la ciudadanía ve "lo que el gobierno quería que viéramos", "nuestro gobierno nos estaba cuidando". CAR-CON

Comentado [MAR1500]: Cuando se desenmascaran las mentiras, no se tiene miedo a la verdad por parte de la administración Bush, ya que "sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros". CAR-CON

Comentado [MAR1501]: "Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir. Una excluye a la otra." CAR-CON

Comentado [MAR1502]: Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. " CAR-CON

Comentado [MAR1503]: Tesich, S. (1992): The Watergate Syndrome. A government of lies. The Nation.

Comentado [MAR1504]: La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados. CAR-CON

Comentado [MAR1505]: Pérdida de fe en los mitos. "Nos guiamos solo por la conveniencia". CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta la fuente, esta afirmación no es sorprendente. Bush siempre fue percibido por nosotros como una cifra moral, pero hubo un momento en que esto tenía una connotación perorada, cuando se sintió obligado a tratar de contrarrestar esta evaluación que teníamos de él. Él ya no se siente obligado a esconderse. Ahora puede proclamarlo audazmente como una política. En cierto modo, ha sido muy consecuente. Somos nosotros quienes hemos cambiado. En un tiempo alarmantemente corto, hemos transformado lo que habíamos percibido como un defecto en él en un culto nacional. De ahí su popularidad. Él habla por nosotros.

Comentado [MAR1506]: Un mundo de muy pocos absolutos morales, (comentario de Bush) CAR-CON

Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. No solo justifica la mediocridad, sino que la sanciona. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía. Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros, especialmente para nuestros funcionarios públicos electos que consideran que el suicidio político tiene estándares morales estrictos y que, por lo tanto, cometen suicidio moral para permanecer en el cargo, y para el resto de nosotros que necesitamos un estándar flexible por el cual medir nuestra integridad. Todos nosotros podemos felizmente convivir en un mundo de pocos absolutos morales. Es solo en un mundo así que podemos ir a la guerra contra Saddam Hussein, a quien nuestro presidente llamó "el Hitler de nuestro tiempo", y al mismo tiempo apoyar con dinero y armas al monstruo genocida de Camboya, Pol Pot, que tiene Se habla de Hitler como su mentor. A01

Comentado [MAR1507]: Así se consigue una autoestima fácil. CAR-CON

El mito de una nación, cualquier nación, es una fuente de gran fortaleza. El mito de América inspiró a innumerables generaciones en casa y en el extranjero porque existía la creencia de que avanzábamos como pueblo, y mientras nos beneficiamos del patrimonio que heredamos, al mismo tiempo contribuimos con nuestras acciones a un futuro mejor para todos. Durante 200 años esa fue la promesa, la fe viva, el absoluto moral y el verdadero norte de nuestro viaje.

Comentado [MAR1508]: El mito de una nación CAR

En este momento, hay un sentido no tanto que hayamos cambiado radicalmente de rumbo, sino que estamos perdidos. Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. Nuestras instituciones democráticas se están erosionando, y ya no parecen nuestras. Existe la incómoda sensación de que ahora somos un país colaboracionista, pero no estamos seguros, ni queremos saber, con qué o con quién colaboramos. Cuando se pierde, lo más peligroso que uno puede hacer es cometer un error a ciegas. La comparación puede ser demasiado extrema, pero cuando Europa se perdió en las Edades Oscuras volvió a su legado de la ilustración y se dirigió al Renacimiento. También tenemos esa opción, y con ella la esperanza y la promesa de nuestra propia renovación. A01

Comentado [MAR1509]: Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. CAR

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD FUNCIONAMIENTO

POSVERDAD. FUNCIONAMIENTO.

La clave para los regímenes de la pos-verdad es la proliferación de los juegos de la verdad, dentro de los mercados de comunicación estratégica impulsados por el análisis predictivo (corporativo-político). Es importante destacar que no existe un Debunker autorizado, aunque el deseo de desacreditar permanece; hay un mercado / deseo para eso. A medida que los reclamos de verdad proliferan a través de redes fragmentadas, también lo hacen los detractores ciudadanos y organizaciones enteras, que nunca pueden suturar la fragmentación a través de un juicio para una sociedad entera, y ciertamente no pueden perdurar temporalmente. También la clave aquí es que estos juegos de verdad solo buscan apelar parcialmente a la convicción dentro de las burbujas del filtro ideológico. Los objetivos de varios actores también parecen ser ocupar el campo de la percepción, la economía de la atención, inducir y gestionar la participación de una manera que

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

derrumba la política en la figura de la policía de Rancière (2001) -el punto es evitar la contingencia / política mediante análisis predictivos y controlando / patrullando lo que aparece y se escucha. La verdad permanece soldada al poder, pero la dominación de los regímenes de la verdad ahora exige atención popular / participación en sus juegos discursivos (en lugar de la mera adherencia a sus productos). |A02

Comentado [MAR1510]: FUN

| Así, los regímenes de postverdad también surgen de estrategias postpolíticas o posdemocráticas (Crouch, 2004) comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el análisis de datos para gestionar el campo de la apariencia y la participación (incluso si es importante observar de cerca qué hacen los actores políticos pobres con conocimientos de codificación, algoritmos y datos analíticos. Foucault sí habló después de toda una "economía política de la verdad".) Este aparato político depende de políticas "participativas" de las redes sociales. Las élites ricas en recursos han analizado e intentado gestionar el colapso de audiencias masivas y mercados, optando por explotar y alentar el reconocimiento del escepticismo hacia las autoridades culturales en el periodismo, la política y las disciplinas académicas, cada una con sus expertos. Multiplican las afirmaciones de verdad (a menudo entretenidamente tabloidescas) cuyo significado, si no veracidad, no se confirma fácil o rápidamente.

Comentado [MAR1511]: Nuevas formas de poder, psicopoder.

Los juegos de la verdad en proliferación extienden el poder biológico al manejo del poder psicológico, no simplemente ideologías, discursos y cuerpos en recintos institucionales, sino la atención misma. Del telescopio al zoom, en casos particulares, encontramos el choque y la resolución histórica de los juegos de verdad donde los sujetos intentan jugar estratégicamente a su favor y, algo diferente, en el que demuestran que sus afirmaciones de verdad son parte de los juegos en un régimen (de publicación -truth) cuyas reglas han reconocido erróneamente como relativas o universales, en lugar de históricas-parrhesia y regímenes de (post) verdad. Este fenómeno se trata de múltiples ROT comercializados (un ROPT general) diseñado para administrar a los ciudadanos-consumidores haciendo que (a) acepten que no hay forma de verificar la verdad, (b) crean sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente (c) participar en una vigorosa contrademanda y desacreditación. La prisa por desacreditar y reconvenional es en vano, ya que no existe un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar verdades al suturar múltiples segmentos de público / mercado / red, y al llegar a la mayoría de ellos (asociados con la viralidad) en una una corta cantidad de tiempo es muy difícil. |A02

Comentado [MAR1512]: FUN

Comentado [MAR1513]: FUN Múltiples ROT dentro de un ROPT:

- a) La ciudadanía acepta que no hay forma de verificar la verdad.
- b) Crean sus propios árbitros de verdad.
- c) Participan en una vigorosa contrademanda y desacreditación.

Una autoridad de confianza no puede desacreditar verdades suturando múltiples segmentos de público/mercado/red.

Comentado [MAR1514]: Harsin, J. (2015). Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies. *Communication, Culture & Critique*, 8(2), 327-333.

Comentado [MAR1515]: proliferación de datos y verdades científicas contradictorias.

Etapa "posfactual" de Krugman o Manjoo, en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. CAR

Comentado [MAR1516]: Sin embargo, según Poovey, el dato numérico ni siquiera existía en el antiguo régimen. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca. CAR-FUN

Comentado [MAR1517]: (Como decía Levitin, los datos hay que interpretarlos...) CAR-FUN

Comentado [MAR1518]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

. La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos. |A03

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

% Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. A03

como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness. Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante.

A esta desconfianza hay que añadir, por otro lado, el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. Las informaciones falsas y las noticias apócrifas han tenido siempre un papel importante en política. En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían "grafiteadas" en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo.

Las redes sociales han agravado esta tendencia. Hoy día, hay 2.000 millones de usuarios de Facebook y Twitter en el mundo. Según un informe de la Pew Research Center, dos terceras partes de ellos encuentran y consumen las noticias a través de sus muros. El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas. Varios estudios han demostrado que en las redes sociales los artículos que contienen informaciones incorrectas se comparten tanto como aquellos con informaciones fiables y que, como resultado, muchas páginas de contenido político alojadas en Facebook llegan a tener hasta un 38% de contenidos falsos o engañosos. Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting, respectivamente. El primero es causado por los algoritmos de Google y las redes sociales. Estos algoritmos están diseñados para ofrecer a cada usuario resultados personalizados en función de sus likes, shares y búsquedas previas, reduciendo así las posibilidades de que este tropiece con ideas, datos u opiniones que contradigan su visión del mundo. El resultado es un extraño vórtice de ceguera en el que, cuanto más información consume una persona, más atrapada queda en sus propios prejuicios y sesgos cognitivos. El homophilous sorting es la tendencia natural de las personas a encerrarse en grupos afines donde su cosmovisión es compartida y no es cuestionada por nadie. Internet ha aumentado nuestra capacidad para formar y encontrar, dentro y fuera de la red, estas cámaras de eco donde el pensamiento crítico escasea. Muchos líderes populistas están valiéndose de tales espacios para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. A03

Durante esta extraña pausa en el (interminable) desarrollo de la ley federal del clima, he reflexionado sobre algunas nociones políticas.

Primero: los votantes generalmente no saben mucho sobre política o política. Tienen cosas de las que sí saben mucho (American Idol, equipos de béisbol, software de contabilidad, álbumes de recortes), pero para la mayoría de los votantes, la política y las políticas no están entre ellos. Los votantes usan heurísticas crudas para evaluar propuestas legislativas. Esto va un poco en contra de la vista idealizada de la Ilustración, que dice algo como esto:

Comentado [MAR1519]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

Comentado [MAR1520]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los "alternative facts". CAR-FUN

Comentado [MAR1521]: la veracidad es una forma de confiabilidad. FUN-CON

Comentado [MAR1522]: A la desconfianza hay que añadir: el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. FUN

Comentado [MAR1523]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
- Graffiti.
- Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
- Internet >>> aumento de la desinformación.

La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR1524]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...)FUN-CAR

Comentado [MAR1525]: Redes sociales agravan la tendencia.

El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas. Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting, respectivamente.

FUN

Comentado [MAR1526]: Cámaras de eco que aprovechan los líderes populistas para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. FUN

Comentado [MAR1527]: Los votantes no saben mucho sobre política. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

1. Los votantes reúnen hechos.

2. sacar conclusiones de los hechos.

3. Formar posiciones de problema basadas en las conclusiones.

4. y elija un partido político que comparta esos puestos de emisión.

La mejor evidencia de la ciencia política muestra que el proceso es casi exactamente el inverso. Votantes:

1. Elija una tribu o fiesta basada en las afiliaciones de valor

2. adoptar las posiciones de problema de la tribu

3. Desarrollar argumentos que respalden esas posiciones temáticas

4. y elegir hechos para reforzar esos argumentos.

(Para más información sobre esto, vea "Se siente como si estuviéramos pensando" [PDF] por Christopher Achen y Larry Bartels.) B01

Los republicanos han descubierto astutamente cómo manipular la heurística de los votantes. No importa lo que los demócratas hagan o propongan, los republicanos lo enfrentan con una oposición máxima y unida, criticándola como socialismo, tiranía o apaciguamiento. Se han dado cuenta con precisión de que todo lo que tienen que hacer para que las propuestas demócratas sean controvertidas es negarse a apoyarlas. B01

Para los demócratas dar forma a la política, esto sugiere una estrategia doble. En primer lugar, deberían llamar la atención sobre cuestiones y propuestas en las que el terreno político ya es favorable, desde cuestiones generales como la reforma financiera hasta los proyectos de ley sobre empleo y energía. En segundo lugar, en aquellos asuntos que inevitablemente van a ser controvertidos, apunte a una política de máxima efectividad y trate la política por separado. En las políticas posverdad, intentar cambiar las percepciones debilitando las políticas es un error de categoría. Recuerde, no importa qué forma adopte una propuesta demócrata: un proyecto de ley centrista de asistencia médica lleno de ideas que los republicanos apoyaron hace apenas un año o un sistema de tope y canje como el que se implementó por primera vez con George H.W. Bush: la oposición republicana será máxima. B01

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear "seducciones" a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. L02

The New York Times, Time, The Saturday Evening Post y muchas otras publicaciones respaldaron la postura republicana.³¹⁷ Los demócratas que no se unieron hicieron lo mejor que pudieron para evitar el problema. El partido emitió una hoja de datos diseñada para defender al presidente Roosevelt, contrarrestando, por ejemplo, la acusación de que los acuerdos habían cedido explícitamente China a los comunistas, en un lenguaje medido que instaba a los votantes a leer el documento original. La plataforma demócrata reformuló la línea familiar, condenando la "violación de las promesas más solemnes de la Unión Soviética" hecha a Roosevelt.³¹⁸ L02

La solución Eisenhower

Comentado [MAR1528]: Vista idealizada de la Ilustración. FUN

Comentado [MAR1529]: Evidencia política del proceso inverso. FUN

Comentado [MAR1530]: Roberts, D. (2010): Post-Truth politics. Grist. Recuperado de: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>

Comentado [MAR1531]: Estrategia de los republicanos FUN

Comentado [MAR1532]: Estrategia doble para los demócratas. FUN

Comentado [MAR1533]: La fuerza de la conspiración y los medios para influir en la opinión pública. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR1534]: -Alterman, E. (2004). *When Presidents Lie. A History of Official Deception and its Consequences*. Penguin.

Comentado [MAR1535]: Influencia de los medios tradicionales de comunicación. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pronto Eisenhower estaba experimentando las mismas enérgicas denuncias del senador McCarthy y sus aliados: el todavía aislacionista Chicago Tribune, U.S. News & World Report, el advenedizo conservador semanal para hombres de negocios; los expertos de derecha George Sokolsky y Westbrook Pegler; y organizaciones étnicas como el Congreso Polacoamericano y la Asamblea de Naciones Europeas Cautivas, que Truman había soportado.³²² Los editores del New York Times respaldó con entusiasmo la propuesta, calificándola como "una de las declaraciones más importantes del presidente Eisenhower", y probablemente "Para liberarnos de los compromisos del pasado. . . [r] elogiar la posición moral de la nación ". Para los editores del Times, representaba" el cumplimiento de una promesa de campaña "³²³, aunque se diseñó para reemplazar una promesa de campaña específica que requería el repudio explícito del acuerdo. Este inconveniente hecho no interesó virtualmente a nadie en el establishment o en el debate mediático general. L02

Comentado [MAR1536]: Más de lo mismo, influencia de los medios y de los políticos, especialmente si eres presidente de los EEUU FUN

Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. Ambos hombres confundieron sistemáticamente a todos los interrogados, incluidos los miembros de los medios de comunicación, el Congreso y la mayoría del resto del gobierno, con respecto a prácticamente todo lo relacionado con la presencia de los EE. UU. En el golfo, así como con el incidente en sí. De ese modo, impidieron deliberadamente comprender por qué los Estados Unidos iban a la guerra, lo que podría haber sido posible. Lo que esta desinformación fue intencional y cuánto representa una confusión genuina es imposible de saber. Pero en todos los casos, los informes que se publicaron tenían por objeto retratar a los vietnamitas como más agresivos de lo que hasta ahora habían demostrado ser, a los Estados Unidos como más pacíficos, y la situación en Vietnam del Norte como mucho más simple de lo que realmente era . L02

Comentado [MAR1537]: Prácticas de posverdad. HIS-FUN

El esquivo "Intercepta"

A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.¹⁸⁶

Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.

La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría haber esperado ".¹⁹⁷ El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes. L02

Comentado [MAR1538]: Los medios y su influencia en las posverdades. FUN-HIS

. Tal vez un aspecto igualmente significativo del impacto de las mentiras de Johnson en la guerra fue su efecto en el frente interno. Sus mentiras sobre Tonkin en última instancia corrompieron la calidad del apoyo que el presidente pudo generar para el esfuerzo bélico, así como los fundamentos democráticos que requería para ser procesado con éxito. Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "²³³. L02

Comentado [MAR1539]: Tratamiento de la información, falsa por supuesto, para facilitar su consumo desde las masas... ¿posverdad? HIS-FUN

"Un día de Texas"

Durante su primer gobierno, los manejadores de Reagan no le permitieron expresar su profunda pasión por su causa, temiendo que la excesiva atención a la guerra en América Central preocupara a los votantes y socavara el mandato de Reagan de recortar los impuestos a los ricos y recortar los servicios del gobierno. pobre. Sin embargo, después de que Reagan ganara la reelección en 1984, sus asesores decidieron aflojar un poco las riendas. El primer discurso de Reagan después de su segunda ceremonia inaugural estuvo dedicado al tema. "Los sandinistas han estado atacando a sus vecinos a través de la subversión armada", informó el presidente a la nación, e incluso establecieron relaciones con el Irán del ayatolá Jomeini. Ambas declaraciones fueron falsas.⁹⁹

Comentado [MAR1540]: Estas declaraciones sí que tienen consecuencias políticas y sociales. FUN

Una "Idea ordenada"

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Comentado [MAR1541]: Y si tenemos en cuenta la situación actual, la evolución ha sido brutal. HIS-FUN

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente.^{L02}

Comentado [MAR1542]: Doble responsabilidad, medios y clase política. HIS-FUN

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor, el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T]e pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles." En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios, " todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ".²

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo. Los eventos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años. L02

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas. "68 Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. Lippmann compara al ciudadano promedio con un espectador ciego sentado en la última fila L02

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13) L03

La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)

Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar,

Comentado [MAR1543]: Aquí nos explica Alterman como el potaje de la posverdad ya está casi listo porque se ha cocinado muy bien, a fuego lento. La sociedad ya ha admitido e interiorizado las mentiras propias de su propio sistema de gobierno, minimizando las consecuencias adversas consiguientemente.
HIS-FUN

Comentado [MAR1544]: Fenómeno complejo de posverdad que podemos intuir en la obra de Lippmann. (buscar obra)
FUN-HIS

Comentado [MAR1545]: Relación con los sesgos, filtros, burbujas y cámaras de eco. HIS-FUN

Comentado [MAR1546]: Derechos negativos y derechos positivos.
HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR1547]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR1548]: Democracia y liberalismo
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)

El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18) L03

La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población hacen esto, desplazando la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y poder a favor de quienes desean devolverlos a niveles del pasado predemocrático. (22-23)

Pero la discusión del periódico de circulación masiva, el material del gobierno dirigido al público en masa, y los manifiestos del partido son totalmente diferentes. Rara vez aspiran a cualquier complejidad de lenguaje o argumento. (24)

Tomados por sorpresa, primero por la demanda, y luego por la realidad de, la democracia, los políticos lucharon durante la primera parte del siglo para encontrar medios de dirigirse al nuevo público masivo. (25)

Luego, la industria publicitaria de EE. UU. Comenzó a desarrollar sus habilidades, con un impulso particular proveniente del desarrollo de la televisión comercial. (25)

Otros modelos exitosos de cómo hablar a un gran número de personas estaban potencialmente disponibles entre los predicadores religiosos, maestros de escuela y periodistas populares serios. (25)

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular. (26)

Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger) L03

En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28) L03

Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno. L03

Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de

Comentado [MAR1549]: Necesidad de restricciones sobre recursos y medios para generar igualdad
CAR-FUN

Comentado [MAR1550]: Importancia de una democracia saludable
CAR-FUN

Comentado [MAR1551]: Formas de controlar a un público masivo:
Televisión, publicidad, religiosos, escuela, periodistas.
FUN

Comentado [MAR1552]: Personalización de la campaña electoral
CAR-FUN

Comentado [MAR1553]: Ahora se crean registros sin evidencias
FUN-CAR

Comentado [MAR1554]: Así dominan economía y gobierno
FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)

Comentado [MAR1555]: El dinero público también sigue los intereses de patrocinadores privados. FUN-CAR

Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)

Comentado [MAR1556]: Las compañías tienen un acceso privilegiado a políticos y funcionarios. FUN-CAR

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

Comentado [MAR1557]: El cambio hacia el modelo de cabildeo y presentación de causas desafía severamente el equilibrio democrático. FUN-CAR-CON

El control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas. (50) L03

Comentado [MAR1558]: Quizá ha cambiado todo un poco, ¿o no? FUN

La degradación de los mercados

Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93) L03

Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98) L03

Comentado [MAR1559]: Detalle importante CAR-FUN

Rob Boston (2016) señala que "en América después de la verdad, incluso los cuentos inverosímiles ganan vigencia porque algunos políticos irresponsables, ansiosos de votos y dinero en efectivo, los difunden. Lo que es perturbador es el hecho de que la inverosimilitud de estos reclamos no los desacelera. De hecho, a pesar de su inverosimilitud, son aceptados por algunos que luego son estimulados a la acción, en algunos casos, a la acción violenta" (32). L04

Comentado [MAR1560]: Políticos irresponsables contribuyen a la difusión de noticias falsas, Rob Boston (2016) FUN

Además, independientemente de cuán ingeniosas y oficiales puedan parecer estas fuentes, Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" (A5).

Comentado [MAR1561]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clics") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales.

Comentado [MAR1562]: Dvorak (2016) mezcla entre noticias falsas y legítimas que se comparten libremente. CAR

Comentado [MAR1563]: Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" FUN

Comentado [MAR1564]: Sitios web de noticias falsas y sus objetivos, Paresh (2016) FUN-CAR

En "La historia, un creador de noticias nunca imaginado", Caitlin Dewey (2016) imprime una entrevista con Paul Horner, un "empresario de 38 años de un imperio de noticias falsas de Facebook" que se ha "forjado con éxito" en noticias virales. falsificaciones durante varios años "(C1). En esta entrevista, Horner dice:

Comentado [MAR1565]: Mayor motivación para la publicación de noticias falsas porque generan más ingresos. FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Honestamente, las personas [ahora] son definitivamente más tontas. Ellos siguen pasando cosas por ahí. Nadie comprueba nada más. Es decir, así fue como Trump fue elegido. Simplemente dijo lo que quería, y la gente creía todo, y cuando las cosas que dijo no resultaron ser ciertas, a la gente no le importaba porque ya lo habían aceptado. Es realmente aterrador. Nunca he visto algo así. . . Mis sitios [noticias falsas] fueron recogidos por los seguidores de Trump todo el tiempo. Creo que Trump está en la Casa Blanca por mi culpa. Sus seguidores no verifican nada, publicarán todo, crearán cualquier cosa. Su director de campaña publicó mi historia sobre un manifestante que recibió \$ 3.500 como un hecho. Al igual, me inventé eso. . . Pensé que lo comprobarían y que se verían peor. Quiero decir, así es como esto siempre funciona: alguien publica algo que escribo, luego descubren que es falso, luego se ven como idiotas. Pero los seguidores de Trump, ¡simplemente siguieron corriendo con eso! ¡Nunca revisan nada! Ahora está en la Casa Blanca. Mirando hacia atrás, en lugar de perjudicar la campaña, creo que la ayudé. (C1)

Cuando Dewey le preguntó a Horner sobre la represión de noticias falsas por parte de sus principales proveedores, Facebook y Google, Horner admitió que estaba nervioso, ya que actualmente gana \$ 10,000 al mes a través de anuncios en sus sitios web de noticias falsas. Pero, cuando Horner piensa sobre el tema de manera menos egoísta, él acepta: "Hay tantos sitios horribles por ahí. Me alegro de que se estén deshaciendo de esos sitios "(C1).

Los escritores de noticias falsas compilan historias escandalosas para ganar dinero de la publicidad o para atribuir cualidades vergonzosas a ciertas personas, generalmente opositores políticos (aunque, en el caso de Trump y su campaña, los grupos sociales y culturales también son objetivos). Estas historias posteriores a la verdad se publican, twitan y etiquetan (etc.) en las plataformas de redes sociales sin ningún contexto de crítica o juicio. Como explica Amelia Tate (2016), las máquinas y los algoritmos no pueden detectar noticias falsas, por lo que los sitios de redes sociales como Facebook siguen siendo lugares populares y seguros para la difusión de historias falsas." L04

El Sr. Trump no es el origen del problema de las noticias falsas, pero, como explica The Washington Post editorial titulado "Fake News, Real Gunfire" (2016), tampoco es una solución, y él puede ser responsable de hacer noticias falsas aceptables para un público posverdad: "Mr. El abrazo de Trump a las teorías de la conspiración creó una zona segura para el discurso libre de hechos. Su obsesión por el nacimiento su insinuación de que el juez Antonin Scalia pudo haber sido asesinado; sus afirmaciones de que los musulmanes en Nueva Jersey vitorearon mientras veían los ataques del 11 de septiembre; sus comentarios que asocian al padre del senador Ted Cruz con el asesinato del presidente Kennedy; todo eso ha normalizado lo falso y disuelto el oprobio que tradicionalmente se atribuía a las figuras públicas que intercambiaban falsedades "(A18). Entonces, ¿qué hay del futuro? ¿Cuándo se derrumbará el imperio de las noticias falsas bajo el peso de su propio absurdo? L04

Para un número cada vez mayor de personas que obtienen su información en línea, las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "La tendencia de los cibernautas a formar grupos autónomos se ve reforzada por lo que Eli Pariser, un activista de Internet, identificó hace cinco años como la 'burbuja de filtro' . "En 2011, le preocupaba que los algoritmos de búsqueda de Google, que ofrecen a los usuarios resultados personalizados según lo que el sistema conoce de sus preferencias y comportamientos de navegación, evitarían que las personas cruzaran puntos de vista contradictorios" (ver también Viner 2016). Por ejemplo, los "algoritmos" de Facebook están diseñados para poblar los feeds de noticias de [los usuarios] con contenido similar al material previamente 'gustado' ("Sí, te mentiría a ti" 2016). Katharine Murphy (2016) explica: "Hay un apetito masivo por la validación intestinal. Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de

Comentado [MAR1566]: Entrevista con Paul Horner, empresario de noticias falsas. FUN

Comentado [MAR1567]: Importancia de las redes sociales en la difusión de noticias falsas, los algoritmos no las detectan Tate (2016)
FUN

Comentado [MAR1568]: Ejemplos de difusión de noticias falsas por parte de Trump, WP (2016) FUN

Comentado [MAR1569]: Burbuja de filtro Eli Pariser y Viner (2016)
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos".

Comentado [MAR1570]: Reforzar propias creencias y eliminar irritaciones. Murphy (2016)
FUN

Si bien las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos que generan contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque al contenido en línea contradice el propósito original de Internet. Katharine Viner (2016) escribe: "Las publicaciones curadas por los editores en muchos casos han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos. La vieja idea de una web abierta, donde los hipervínculos de un sitio a otro crearon una red de información descentralizada y no jerárquica, ha sido suplantada en gran medida por plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto". Así, el rumor en línea y el aislamiento y la insularidad que resultan de los algoritmos detrás de las plataformas de medios sociales han amplificado exponencialmente el problema de las noticias falsas. Las noticias falsas son insidiosas después de la verdad retórica con consecuencias muy reales. L04

Comentado [MAR1571]: Viner (2016): "Plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto"
FUN

Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintuno.

Comentado [MAR1572]: El pathos y la ira, cómo funciona el proceso
CAR-FUN

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80) L04

Comentado [MAR1573]: Apelaciones al pathos por parte de Trump basadas según McAdams en la ira dentro de su núcleo emocional, ira como emoción operativa detrás de la personalidad de Trump. CAR-FUN

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones ("¿Qué demonios tienes que perder?") L04

Comentado [MAR1574]: Apelaciones a la emoción de Trump, no a la argumentación
CAR-FUN

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.8 Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora.

Comentado [MAR1575]: Discurso de Trump para anunciar su candidatura:
-Insultos
-Hipérbole
-Metáfora
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El ejemplo más infame de insultos en el discurso de anuncio de oferta electoral de Trump es cuando llama a los mexicanos en los traficantes de drogas, criminales y violadores de los Estados Unidos, con la esperanza de provocar ira y ansiedad nacionalista por la inmigración. Trump dice: "Cuando México envía a su gente, no está enviando lo mejor de sí mismo". No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". Para una audiencia de extrema derecha que ya está preocupada por la relación entre delincuencia e inmigración (porque creen en tonterías políticas y noticias falsas), esta declaración aprovecha y también intensifica los temores existentes. A pesar del racismo manifiesto de la declaración, Trump logra solidificar el apoyo entre los xenófobos a través de apelaciones al patetismo que no tienen ninguna base en la verdad, la realidad o el razonamiento.

Comentado [MAR1576]: Insultos contra mexicanos. FUN

A medida que avanza el discurso, Trump llama a los políticos en Washington, DC, estúpidos y perdedores, destacando su postura antipolítica y antiestablishment en la carrera. Él dice: "En este momento, piense en esto: le debemos a China \$ 1.3 billones. Le debemos a Japón más que eso. Entonces entran, toman nuestros trabajos, toman nuestro dinero, y luego nos devuelven el dinero, y les pagamos con intereses, y luego el dólar sube, por lo que su trato es aún mejor. ¿Qué tan estúpidos son nuestros líderes? ¿Qué tan estúpidos son estos políticos para permitir que esto suceda? ¿Qué tan estúpidos son? "Más tarde, Trump dice:" Tenemos perdedores. Tenemos perdedores. Tenemos personas que no lo tienen. Tenemos personas que son moralmente corruptas. Tenemos personas que están vendiendo este país por el desague. "Las palabras estúpido y perdedor son hirientes, y son una mierda cuando se aplica a los políticos que tienen desacuerdos políticos reales. Las palabras estúpido y perdedor hacen que los miembros de la audiencia de Trump sientan que Trump y ellos son mejores y más inteligentes que nuestros funcionarios gubernamentales establecidos, por lo que reemplazarlos con Trump al timón es el único curso de acción razonable.

Comentado [MAR1577]: Insultos contra los políticos. FUN

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que Trump utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.

Comentado [MAR1578]: FUN-CON

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza, ¿verdad? Pero no para nosotros. Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas. Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe.

Comentado [MAR1579]: Uso de hipérbolos FUN-CON

Trump también usa metáforas como una manera de relacionar los asuntos políticos con la vida cotidiana de su público, también provocando emociones ventajosas en ellos. Sobre el comercio, por ejemplo, Trump invoca metáforas militares, relacionando nuestra relación económica con China con una guerra: "Nuestro país está en serios problemas. Ya no tenemos victorias. Solíamos tener victorias, pero no las tenemos. ¿Cuándo fue la última vez que alguien nos vio golpeando, digamos, China en un acuerdo comercial? Ellos nos matan. Vencí a China todo el tiempo. Todo el tiempo. . . . Poseo una gran parte del edificio del Banco de América en 1290 Avenue of the Americas, que obtuve de China en una guerra. Muy valioso ". También con respecto a las prácticas comerciales de China con los EE. UU., Trump utiliza una metáfora deportiva para mostrar la discrepancia entre los negociadores chinos y los negociadores estadounidenses: "No, me encanta [China]. Pero sus líderes son mucho más inteligentes que nuestros líderes, y no podemos sostenernos a nosotros mismos con eso. Hay demasiado, es como tomar a los New England Patriots y Tom Brady y hacer que jueguen en el equipo de fútbol de la escuela secundaria. Esa es la diferencia entre los líderes de China y nuestros líderes ". Finalmente, Trump usa imágenes bíblicas para intensificar la efectividad de su papel de presidente: "[Los políticos] no nos llevarán, créanme, a la tierra prometida. Ellos no. . . . Seré el mejor presidente de empleos que Dios haya creado. Te digo eso."

En estos pasajes metafóricos, Trump compara las negociaciones comerciales con China con una guerra y un juego de fútbol, y se compara con Moisés y se imagina a sí mismo como una de las más grandes creaciones de Dios. La mayoría de las audiencias altiplánicas de Trump pueden relacionarse con la guerra y el fútbol más fácilmente de lo que pueden relacionarse con las negociaciones comerciales con China, por lo que esa conexión hace que el argumento de Trump se acerque más a su hogar de lo que podría hacerlo un argumento económico soso. Y las audiencias altiplánicas de Trump pueden verlo como el salvador político que han estado esperando, enviado por Dios, y Trump parece perfectamente dispuesto a invocar ese papel para sí mismo.

Comentado [MAR1580]: Uso de metáforas FUN

Trump utiliza otros medios para provocar respuestas emocionales en su audiencia, pero en este discurso, los insultos, la hipérbole y la metáfora parecen ser los más destacados y los más efectivos. En sus últimos discursos y debates, estas estrategias y otras ocupan un lugar central en la retórica de Trump. Pero este discurso, anunciando su apuesta por la nominación republicana, estableció un patético tono retórico que continuaría por al menos un año más. L04

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad.

Comentado [MAR1581]: Esto está revisado por McAdams en McComiskey (2017)
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La socióloga Arlie Russell Hochschild ha escrito sobre la "historia profunda" que subraya las actitudes políticas y el comportamiento social: "Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas ". 29-30

La investigación de Hochschild no es una apología sino una base para la interpretación. El prisma de la "historia profunda", en este caso, la historia de la derecha estadounidense en el sur, es una herramienta invaluable en el análisis de la era post-verdad. Explica el papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.

Este es apenas nuevo. Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social.

Lo nuevo es hasta qué punto, en el nuevo escenario de la digitalización y la interconexión global, la emoción está reclamando su primacía y la verdad está en retroceso. Las fuerzas que dirigen este retiro son el tema del próximo capítulo. Pero el resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas -su renovada centralidad- es el corolario esencial. 31

En cada interacción, publicación, compra o búsqueda, los usuarios revelan algo más sobre ellos mismos, información que se ha convertido en el producto más valioso del mundo. 48

Pero el uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y el proceso político recién ahora se está volviendo claro.48

Sir Tim Berners-Lee en el 28 cumpleaños de la web dijo que:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. Muchos de nosotros estamos de acuerdo con esto, aunque a menudo aceptamos largos y confusos términos y condiciones de documentos, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de la vista para nosotros, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos control directo sobre estos datos, y elijamos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada. 49

Esta tecnología también ha sido el motor fundamental, indispensable e indispensable de la PosVerdad.

En la práctica, la nueva tecnología ha hecho al menos tanto para fomentar la concentración en línea y la retirada general en cámaras de eco.49

A pesar de todas sus maravillas, la web tiende a amplificar el estridente y descartar la complejidad. Para muchos -tal vez para la mayoría- fomenta el sesgo de confirmación en lugar de una búsqueda de una divulgación precisa.

En su libro sobre la verdad, el difunto filósofo Bernard Williams caracterizó Internet de esta manera:

[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una

Comentado [MAR1582]: Concepto de Hochschild de "historia profunda", papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social. Narrativas colectivas, leyendas fundadoras. Resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas. FUN

Comentado [MAR1583]: Uso de big data para manipulación financiera y política. FUN

Comentado [MAR1584]: Berners-Lee nos alerta de pérdida de control de nuestros propios datos. FUN

Comentado [MAR1585]: Internet y la Web como motores indispensables para la posverdad. FUN

Comentado [MAR1586]: Concentración en línea y retirada general en cámaras eco. FUN

Comentado [MAR1587]: Fomenta el sesgo de confirmación, ya comentado por otros autores, Montse Doval, concepto de tecnología "pull". FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor⁵⁰.

Comentado [MAR1588]: Interesante caracterización de Internet de Bernard Williams. FUN-CAR

Como veremos en un capítulo posterior, esta profecía, hecha en 2002, subestimó la creciente capacidad de autocorrección de la red. Pero su advertencia de cantonización en línea ha sido ampliamente reivindicada.

Y en otros aspectos, la tecnología digital pone a los impulsores de cohetes bajo los instintos existentes. Una de ellas es la tendencia hacia la "clasificación homófila": nuestro impulso de congregarnos con la mentalidad vinculada. Hasta cierto punto, este impulso siempre ha dictado nuestro consumo de medios.⁵⁰

Comentado [MAR1589]: Clasificación homófila que proporcionan las tecnologías digitales. FUN

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en la llamada 'burbuja de filtro'.

Comentado [MAR1590]: FUN

De hecho, nunca ha habido una manera más rápida o más poderosa de propagar una mentira que publicarla en línea.⁵¹

Comentado [MAR1591]: FUN

Noticias falsas.

Post-Verdad vende, también. ⁵¹

Irán a casi todas las longitudes para distraernos y atraernos. Ellos entienden que Williams James tenía razón: 'Mi experiencia es lo que acepto atender'.

De ello se deduce que hay ganancias que se pueden obtener de la línea de producción de engaños de clickbait: afirmaciones médicas científicas, teorías descabelladas, avistamientos ficticios de ovnis o Jesús. Los desinfectantes para la publicación son (hasta la fecha) marginales y la facilidad de producción atractiva. Para aquellos en las redes sociales, el anonimato reduce drásticamente la responsabilidad. El zumbido de la colmena envía la falsedad burbujeando al ciberespacio para hacer su trabajo. Nunca antes el viejo dicho de que una mentira puede viajar por la mitad del mundo mientras la verdad se pone los zapatos parecía tan oportuna.

Comentado [MAR1592]: FUN

Comentado [MAR1593]: FUN

Es un error renunciar a las grandes marcas de HSH: la BBC, CNN, The Times (y su contraparte de Nueva York), The Guardian, Financial Times y The Economist, por nombrar solo un puñado, siguen siendo fundamentales para cultura y discurso dominante. Pero también es cierto que los medios establecidos se enfrentan a un desafío fundamental en la búsqueda de nuevos modelos comerciales que les permitan mantenerse fieles a sus principios.⁵²

Comentado [MAR1594]: Los medios tradicionales siguen siendo fundamentales para la cultura y el discurso dominante. FUN

En la cacofonía consiguiente, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción perr-to-peer más que por el imprimatur de la prensa tradicional. Consumimos lo que ya nos gusta y evitamos lo desconocido. El último generador de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios.

Comentado [MAR1595]: Modos de consumo de noticias FUN

Esto, debe enfatizarse, no es un defecto de diseño. Es lo que los algoritmos pretendían hacer: conectarnos con las cosas que nos gustan o nos pueden gustar. Son fantásticamente receptivos al gusto personal y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. La web es el vector definitivo de PosVerdad precisamente porque es indiferente a la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos.

Comentado [MAR1596]: La web y la tecnología como medio neutro, lo han dicho otros autores. FUN

Esta es la razón por la cual las noticias falsas se han convertido en un problema, especialmente en Facebook.⁵³

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Tan tentador como descartar las noticias falsas como la dieta básica de la franja, tiene consumidores entusiastas en la cúspide del poder.⁵⁴

Todo el asunto es que las historias se sienten verdaderas; que resuenan.⁵⁴

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje.

Comentado [MAR1597]: Alternative Facts HIS-FUN

En la medida en que esto significaba algo, era que las fuentes de las historias eran auténticas, pero los informes no eran falsos. En verdad, pasamos por el espejo.⁵⁷

También es, principalmente, una pregunta sobre nosotros.⁵⁹

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana, pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como suele sugerir la cultura bromista de las redes sociales.

Comentado [MAR1598]: FUN-CON

Estrategia de prueba positiva: buscando lo que esperamos encontrar. (66)

"Asimilación sesgada": evaluamos la ambigüedad a la luz de nuestras convicciones existentes. (66)

Comentado [MAR1599]: ¿Sesgo de confirmación? FUN

Según Brendan Nyhan, un científico político del Dartmouth College, presentar a alguien que cree en una teoría de la conspiración con evidencia de que es infundado a menudo puede reforzar su creencia: el llamado 'efecto de contrafuego'. (9) (67)

Comentado [MAR1600]: Backfire effect FUN

Por lo tanto, lo que parece resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más o menos que las operaciones de la biología. Nuestros cerebros contrarrestan lo que consideramos las operaciones racionales de nuestras mentes. (69)

En el pasado, también era común asociar teorías de conspiración con la ignorancia de los mal educados y el fanatismo de los campesinos sureños. Pero esta suposición fue bastante fuera de lugar. De acuerdo con investigaciones recientes, son los que tienen más conocimiento sobre política y ciencia los que tienden a tomar posiciones extremas, por ejemplo, sobre el cambio climático y los paneles de la muerte. (69)

Comentado [MAR1601]: No es correcto asociar teorías de conspiración con falta de educación o fanatismo. FUN

La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico. (69-70)

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Comentado [MAR1602]: Negacionismo científico CAR-CON

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

Comentado [MAR1603]: FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Para los padres de niños autistas, el hecho de que la vacunación sea la culpable, aunque desacreditados a menudo, ofrece la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario.

Comentado [MAR1604]: FUN

Razones para ser alegre 101

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

Comentado [MAR1605]: HIS-FUN

Esto no es en absoluto un proyecto de restauración o patrimonio, una misión para hacer retroceder el reloj a un pasado imaginario de veracidad inmaculada. Nunca hubo ese momento y, incluso si lo hubiera sido, sería imposible recrearlo. Es un reclamo central de este libro que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de Post-Verdad. Pero sería absurdo -y profundamente antidemocrático- recomendar el retroceso de esta revolución (1). La pregunta es qué hacer mejor dentro de sus fronteras que cambian rápidamente. (113)

Comentado [MAR1606]: Tecnología digital como infraestructura de posverdad. FUN

Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de sitios de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de nuestros datos personales que constantemente están cosechando. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, que son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... las malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea con fines financieros o políticos (4). (116)

Comentado [MAR1607]: Reflexión de Berners-Lee sobre informaciones erróneas. FUN

La base de dichos perfiles son los datos disponibles de forma gratuita en las redes sociales, especialmente en Facebook. Al seguir la información de cada página o feed, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos increíblemente precisos de individuos, sus gustos, afinidades y presunciones. Por lo tanto, la manipulación de la propaganda puede adaptarse no solo a grupos demográficos, sino también a votantes individuales: la ambición acumulativa es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las herramientas más triviales de la propaganda anticuada. ¿Por qué molestarse con las técnicas antiguas de spin cuando tiene programas itinerantes que pueden soltar palabras clave y opinar a medida en los feeds de medios sociales? (121)

Comentado [MAR1608]: Nuevas formas de manipulación social y propaganda. FUN

Una vez más, el objetivo es generar emociones, no ganar un debate basado en evidencia. Para usar una palabra amada por Bannon, el guerrero político moderno busca "armar" noticias falsas para que se convierta, como dice Cadwalladr, "una bomba suicida en el corazón de nuestro sistema de información". (121)

Comentado [MAR1609]: FUN

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148) L05

Comentado [MAR1610]: FUN-CON

Comentado [MAR1611]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)

Comentado [MAR1612]: Apoyo de cámaras de eco:
• Organizaciones afiliadas
• Fox News
• Cofradía FAIR
FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

Comentado [MAR1613]: Fabrica confusión y ciencia falsa para conseguir sus objetivos ideológicos, acosan directamente a mujeres, usan tácticas de marketing confusas y falsas. CAR-FUN

El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)

Comentado [MAR1614]: Comienza la fiesta... CAR-FUN

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político y influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

Comentado [MAR1615]: Importante cuestión, mentiras pegajosas, se siguen creyendo aun después de la desacreditación. Y siguen influyendo en la opinión pública. CAR-FUN

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común". (5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Comentado [MAR1616]: Desinformación como virus que infecta comunidades. CAR-FUN

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6)

Comentado [MAR1617]: "conocimiento común" de Richard Berman: Solidificar posición en la mente, independientemente de la verdad. Con cada cita la mentira se vuelve más arraigada. CAR-FUN

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro *The Filter Bubble*.

Comentado [MAR1618]: Falta de relación entre inteligencia/ignorancia y creencia en mentiras, ejemplo de Mooney CAR-FUN

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, siempre dependemos de agregadores para que nos informen las noticias. Ya no se limita a anclas en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión.

Comentado [MAR1619]: Comunidades aisladas, se dificulta la comunicación con la parte opuesta. (O se establece una comunicación posverdad) Filter Bubble Eli Pariser FUN-CON

Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y *The Daily Show*, leen *The New York Times*, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo *The Daily Caller* de Tucker Carlson, *TheBlaze.com* de Glenn Beck y *Breitbart.com*. Mientras que algunos sugieren que

Comentado [MAR1620]: estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Dependemos de agregadores. FUN-CON

Comentado [MAR1621]: Medios de izquierdas. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

simplemente predicen los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras.

Comentado [MAR1622]: Medios de derechas. CAR-FUN

A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. Un ex editor ejecutivo de The Daily Caller trabajó anteriormente para Richard Berman, (15) quien es columnista del sitio, principalmente haciendo las ofertas de sus clientes atacando a los trabajadores organizados y defendiendo la industria alimentaria. (dieciséis)

Comentado [MAR1623]: A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. FUN

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos.

Comentado [MAR1624]: Ya no hay que convencer a otros para que transmitan información, pudiendo crear medios propios con bajo presupuesto, The Daily Signal Heritage Foundation, The Washington Free Bacon. Crecen en poder e influencia. FUN

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado. [L07]

Comentado [MAR1625]: Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. Resonancia emocional. CAR-FUN

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Comentado [MAR1626]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Comentado [MAR1627]: Esquema de acción TRUMP HIS-FUN

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica. Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35)

Comentado [MAR1628]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita

Comentado [MAR1629]: Alt-Right
Papa Francisco respalda a Trump
Clinto vendió armas al ISIS
Aparecen muertos los que investigan a Clinton
HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42)

segundo. Brexit: Retomando el control. 43

El reclamo que llegó a definir la campaña Brexit no fue uno que mirara hacia atrás: era una oración simple y clara que combinaba la línea de ataque principal de su campaña con su promesa principal, y fue pintada una semana tras otra al costado de un autobús: "Enviamos 350 millones de euros a la semana ---- en su lugar financiamos nuestro NHS". (48)

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría L175 millones por semana o L350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

L350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso

Comentado [MAR1630]: Los medios como enemigo del pueblo, Todo debe ser una disputa, no un debate, sin Clinton los medios son ideales para este papel. CAR-FUN

Comentado [MAR1631]: Reclamo que define la campaña Brexit pintado una semana tras otra en autobús FUN

Comentado [MAR1632]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos. CAR-FUN

Comentado [MAR1633]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Comentado [MAR1634]: Nigel Farage y su cartel comparado con propaganda nazi
CAR-FUN

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Comentado [MAR1635]: Incapacidad de medios políticos y de comunicación para responder al desafío. Si unes diferentes partidos para argumentar a favor de quedarte, se trata de establishment que quiere perpetuarse y se alían entre sí. CAR-FUN

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67)

Comentado [MAR1636]: Ecosistema: combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. CAR-FUN

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87)

Comentado [MAR1637]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil
CAR-CON-FUN

re. Medios viejos.89

El cuarto estado puede ser una institución maligna, pero para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede con el mundo. A pesar de sus batallas para competir en una nueva era de los medios que busca y domina socialmente, viejos o tradicionales, los medios de comunicación -TV, radio y periódicos- todavía alcanzan a las audiencias más grandes por más tiempo, y toman la mayor cantidad de ingresos haciendo eso. (89)

Comentado [MAR1638]: Prevalencia de medios tradicionales, alcanzan audiencias más grandes y consiguen mayor cantidad de ingresos. FUN

Como tal, los medios tradicionales desempeñan un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales, incluso para las personas que ven los "medios dominantes" (o los HSH) con escepticismo o incluso burla. A pesar de las conversaciones sobre la desintermediación, salteándose a los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basa en etiquetar o desaprobar la información publicada por primera vez por los antiguos medios de comunicación. Y cualquier político que ignore tales puntos de venta perderá a la mayoría del electorado. Por ahora, no hay forma de eludirlos. (89)

Comentado [MAR1639]: Desempeñan papel clave en la configuración de nuestra visión de los fenómenos mundiales. Medios alternativos etiquetan o desaprueban información publicada en medios tradicionales. FUN

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo, los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE. UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90)

Comentado [MAR1640]: Medios que propagan bullshit a pesar de sus esfuerzos por no hacerlo. Medios que lo hacen sabiendo que juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. FUN

Comentado [MAR1641]: Y un nuevo fenómeno: candidatos y campañas Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. FUN

Comentado [MAR1642]: Resultado:
•Crisis de ingresos en el cuarto estado.
•Colapso de confianza en toda la industria.
•Nuevas razas de competidores.
•Clima político muy superior a lo que está familiarizado.
FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90)

Comentado [MAR1643]: La narrativa de que existen medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de medios basados en las noticias falsas, ignora que los medios convencionales también crean noticias falsas o cosas similares.
CAR-FUN

Para sitios que buscan tráfico fácil, este tipo de historias conspirativas son una forma barata de dibujar los números, y para muchas personas es posible que historias como las anteriores sean tan obviamente falsas que sean inofensivas (aunque para los teóricos de la conspiración, de cualquier tipo) de la recogida principal se puede tomar como una forma de validación. En otros casos, las historias extrañas pero verdaderas se acercan mucho más a la cobertura política real. (91)

Este hábito de llevar una historia rápidamente para tomar el tráfico, y luego simplemente cambiarlo de manera invisible, a veces todo lo contrario, no es una excepción, y no es exclusivo del Correo. (92)

Comentado [MAR1644]: Historia que genera tráfico y después se cambia de manera invisible o todo lo contrario. (The Mail)
FUN

Estas historias de fuego rápido y, en ocasiones, simplemente tontas no son algo que los sitios de noticias hagan por las patadas: son una respuesta a los extraños incentivos de Internet. Cualquier historia que se ubique cerca de la parte superior de Google News obtendrá más tráfico y atención que otra que no, y el algoritmo del motor de búsqueda tradicionalmente ha favorecido a los sitios que son los primeros en la historia. Facebook favorece las historias partidistas y creíbles a través de informes en línea porque es más fácil de compartir. Y el tráfico, por supuesto, significa ingresos para los sitios. Ejecutar una historia antes que simplemente invertir el título genera tráfico: esperar y verificar, luego no ejecutar nada, no obtener nada. (93)

Comentado [MAR1645]: El tráfico genera visibilidad e ingresos.
FUN

El precio que se paga es la confianza de la audiencia: si los periódicos no diferencian las historias en las que han invertido tiempo y reportan los recursos a partir de aquellos que ejecutan basados en un solo tweet, ¿por qué los lectores deben dar más crédito a uno que a otro? Incluso cuando se analizan las respuestas rápidas, si los sitios cambian los titulares o revierten por completo una historia, sin que se note nada al respecto. ¿cómo se espera que los lectores sepan dónde están en el proceso? Al hacer tonterías junto a informes decentes, sin hacer diferencia entre los dos, y casi nunca reconociendo cuándo se equivocaron, los medios difunden la cultura de la mierda, lo que es verdad apenas importa, si es entretenido. (93)

Comentado [MAR1646]: Lo que es verdad apenas importa si es entretenido.
FUN

A veces, tales historias son triviales, otras veces son serias, pero estas distorsiones a menudo trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. (94)

Comentado [MAR1647]: Las distorsiones trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. FUN

No todas las historias que son polarizantes son falsas, por supuesto. Los periódicos del Reino Unido no tienen una cultura de objetividad: aunque operan de diferentes maneras, casi todos los periódicos del país tienen un sesgo político manifiesto. (95)

Comentado [MAR1648]: No todas las historias que son polarizantes son falsas. (Pero podríamos estar alerta sobre la que lo sean) FUN

En el entorno actual, aquellos que se inclinan hacia la izquierda en los EE. UU. Saltarán en cualquier acción de Donald Trump como una señal de que es corrupto, un títere ruso o un loco; aquellos que se inclinan hacia la derecha están tan listos para disparar a la izquierda como anti-libertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. El Reino Unido se encuentra en una situación de gran aprieto sobre Brexit. Nosotros, y nuestros medios, estamos dispuestos a creer lo peor el uno con el otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas.

Comentado [MAR1649]: Entorno (¿cultura?):
Izquierda>>>Trump corrupto, títere ruso o loco.
Derecha>>>antilibertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. (Polarización)
Estamos dispuestos a creer lo peor el uno del otro.
Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas. FUN

Cuando se analizan los ejemplos anteriores, es tentador suponer que una mierda es una cuestión de salidas malas frente a salidas buenas, pero en la práctica es más complicado que eso. Es fácil asumir mala fe: que los puntos de venta solo se preocupan por las calificaciones, o las ganancias,

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

o por promover la agenda política de sus padres corporativos o propietarios multimillonarios. Hay, sin embargo, muchas razones menos siniestras que la producción de noticias puede ser menos que perfecta -el periodismo se conoce como el primer borrador de la historia, en parte porque es difícil, si no imposible, obtener siempre una versión definitiva de los eventos en el espacio de la mera horas, especialmente cuando son virulentas versiones diferentes de los eventos.

Esto se vuelve particularmente difícil cuando casi todas las tiendas tienen que producir más periodismo más rápidamente con menos recursos. (98)

Comentado [MAR1650]: Es difícil producir periodismo cada vez más rápido y con menos recursos. FUN

Todos estos puntos de venta tienen audiencias en línea enormes y aún en crecimiento --- que eclipsan en un orden de magnitud a sus lectores impresos --- pero las esperanzas de que los ingresos de publicidad digital compensen las disminuciones de impresión se han visto obstaculizados: la publicidad digital ha crecido, pero esto es ralentizando a medida que Facebook y Google ocupan la abrumadora mayoría del pastel (más sobre esto en el capítulo diez). Todas estas tendencias se reflejan en los documentos de los EE. UU. (98-99)

Comentado [MAR1651]: Las versiones digitales de los medios tradicionales, tienen audiencias enormes y en crecimiento, pero los ingresos por publicidad digital se los quedan Facebook y Google. FUN

Las noticias televisivas en ambos lados del Atlántico enfrentan desafíos similares --- la disminución en las cifras de audiencia puede ser menos dramática, pero una colección de estadísticas reunidas por el ex editor de Guardian Peter Preston muestra que la televisión enfrenta a menos personas, mirando por menos tiempo, y con un audiencia envejecida. (24) (99)

Comentado [MAR1652]: Decadencia de las noticias TV FUN

Para empezar: ¿cuándo fue la última vez que buscó una verificación de hechos de un reclamo político que creyó y apoyó? (100)

Comentado [MAR1653]: Buena pregunta. ¿Quién busca verificar las cuestiones que ya apoya previamente? FUN

Una tendencia final a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. (100)

Comentado [MAR1654]: La confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. FUN

Durante siglos, los medios han tenido el papel de responsabilizar al gobierno y a los políticos: la cuarta descripción de los medios en los Estados Unidos creció en el siglo XIX como una formalización del papel de los medios de comunicación para mantener el poder bajo control. Si los medios pierden el alcance y pierden la confianza, su capacidad para mantener el poder de la cuenta se debilita. Los medios no pueden resolver sus problemas económicos de la noche a la mañana, pero esa puede no ser la única barrera que obstaculiza su trabajo. (101)

Existe un viejo adagio (a menudo mal atribuido) de que "las leyes son como salchichas, es mejor no verlas hechas". Lo mismo puede decirse del periodismo, pero los periodistas ya no tienen el beneficio de la oscuridad: los piratas informáticos se dirigen a los periodistas para ver sus correos electrónicos, campañas de ataques contra periodistas y sus métodos y motivaciones, y periodistas, en particular en sitios partidistas que defienden a un candidato --- formar ellos mismos en un escuadrón de fusilamiento circular atacando las historias de los demás. Esto significa que gran parte del proceso del periodismo existe en la superficie para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo. (101-102)

Este es solo uno de los diversos hábitos de los medios de comunicación que aquellos de nosotros en la industria suponemos que entiende la audiencia, y que en realidad no lo hacen. Las historias en muchos medios tienden a incluir una declaración del sujeto de la historia, que en el caso de las piezas de investigación o críticas a menudo significa que la parte inferior de un artículo escrito es una cita larga que dice que todo lo que está sobre ella es incorrecto. Estos están incluidos porque los códigos de la industria (en el Reino Unido) y las normas (en los EE. UU.) Dicen que es una buena práctica, y porque ayuda a otorgarle a la historia protecciones legales adicionales. Los organismos de radiodifusión del Reino Unido están obligados por su regulador legal a incluir este tipo de declaraciones. Los periodistas tienden a suponer que la audiencia lo sabe. Es completamente posible que no lo hagan. (103)

Comentado [MAR1655]: Los medios tienen sus normas de funcionamiento que los consumidores en la gran mayor parte de las ocasiones desconocen. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Para un candidato posverdad, los medios necesitan ser tratados no como un servicio tratando de sacar el primer atractivo de la verdad, sino simplemente como un jugador más con su propia agenda. De esa forma, si desafían un reclamo, no necesitamos entrar en filas sobre los detalles y los hechos, sino que simplemente descartamos el lugar de venta. Este es exactamente el libro de jugadas que Trump desplegó en sus mítines, donde los periodistas en las casetas de prensa se enfrentaron a abucheos, abucheos e insultos, inducidos indirectamente por Trump. (104)

Comentado [MAR1656]: Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. FUN

Parte de la razón de esto es que, si bien Trump puede ser una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que produce, es excelente para los negocios. Para las redes, trump ha demostrado ser fantástico para las calificaciones y, por lo tanto, bueno para los ingresos. Más allá de eso, tener un presidente cuyos hábitos de ver la televisión sean tan fáciles de discernir, a menudo twittea sobre lo que está en la televisión y elige regularmente los programas en los que aparece, lo que significa que las tarifas de los anuncios para esos programas van a subir. (107)

Comentado [MAR1657]: Trump como amenaza para la confianza en los medios y al mismo tiempo, excelente para los negocios. Twittea lo que ve en TV y elige los programas en los que aparece. FUN

Para algunos medios, esto crea un dilema: continuar con la cobertura como de costumbre puede ser ineficaz para contrarrestar la mierda de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas, aunque a medida que Trump pasa de ser un activista a comandante en jefe, esto sigue siendo una pregunta abierta, pero es genial para el resultado final. (107)

Comentado [MAR1658]: Esto crea un dilema. Continuar con la cobertura. FUN

En tales situaciones, espere lo que sea mejor para que salga ganando, y el status quo está funcionando.

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos.

Comentado [MAR1659]: Por 10000 votos de tres estados hubiese ganado Clinton, la narrativa de los medios tradicionales sería diferente y las noticias falsas no serían una historia, sí los impuestos de Trump y su fundación caritativa. FUN-CON

Algunos de esos desafíos han estado con nosotros durante mucho tiempo. Otros son mucho más nuevos. Internet y los nuevos medios podrían describirse como mercados tradicionales: los cambios en las prácticas de trabajo y los ingresos han sido la historia mediática de la década. Lo más nuevo es el aumento de noticias hiperpartidarias para una audiencia masiva, y este es el tema central del próximo capítulo. (108)

Comentado [MAR1660]: FUN

mi. Nuevos medios.109

En el momento de los concursos electorales de 2016, Internet apenas era una novedad y hacía tiempo que había pasado de ser un medio para los medios tradicionales. La mayoría de las personas que leen The Guardian o el New York Times los leen en línea, y cada vez más los radiodifusores también dependen de Internet. Con eso en mente, la distinción entre los medios antiguos y los nuevos en términos de su papel en la mierda no es tan dramática como alguna vez podría haber sido. Ambos enfrentan presiones similares en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y (a menudo) en términos de modelos de publicidad --- y muchas de las presiones de la forma en que operan las redes sociales, y el desplazamiento de las noticias falsas, se mantienen igual tanto para equipos solo en línea como para medios antiguos. (109)

Dicho esto, la última década ya ha visto varias generaciones de equipos exclusivos en línea. Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast. (109)

Más recientemente, sin embargo, hemos visto el surgimiento del sitio hiper partidista: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Reino Unido The Canary, un sitio de tendencia izquierdista cuya adulación de Jeremy Corbyn solo se compara con su animadversión hacia los medios dominantes. Cuando se trata de los albores de la era de la mierda, este es el segundo grupo que es más relevante para este capítulo, pero primero sacaremos el primero del camino. (110)

Si íbamos a ser completamente directos, lo único que separa a algunos medios antiguos y nuevos medios de comunicación es que estos últimos tienen gastos indirectos mucho más bajos. Esto es especialmente cierto para las revistas de EE. UU., donde los costos heredados de largo plazo implican cierta lucha para ser sostenibles en una circulación impresa de un millón. Al poner en marcha un nuevo negocio sin deudas heredadas, arrendamientos y otras medidas, personal más pequeño y sin sitios de impresión, los sitios estilo revista como Slate o The Daily Beast tienen una base de costos más baja, es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños. de la publicidad digital (y, a veces, una medida de los ingresos por suscripción digital) si no has gastado décadas en ingresos de impresión. A pesar de que los sitios todavía enfrentan la presión de Facebook y el dominio de Google de la publicidad digital, están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo. (110)

Otros sitios operan modelos de negocios que no dependen ni de la publicidad de display (anuncios de banner y similares que aparecen alrededor del contenido) ni de la suscripción. BuzzFeed (para repetir mi declaración de conflicto: BuzzFeed es mi empleador actual) no muestra ningún tipo de publicidad. En cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas, que son hechas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. La publicidad, ya sea una publicación en el sitio o un video independiente, siempre se hace a medida, y utiliza los conocimientos sobre qué tipos de contenido editorial se está volviendo viral para ayudarlo a crear su contenido. Aunque todas las publicaciones están marcadas como contenido patrocinado, algunos comentaristas han expresado su preocupación de que pueda engañar a los lectores que solo se utilizan para mostrar publicidad. Tales preocupaciones no han impedido que el modelo se agregue a la mezcla en una variedad de sitios, y los periódicos también ejecutan secciones respaldadas de manera similar en forma impresa. (110-111)

Pero un sitio que opera sin publicidad gráfica tiene una ventaja adicional: pierde el incentivo económico para publicar historias simplemente porque atraerá clics de los motores de búsqueda (en el capítulo anterior hay una discusión más completa sobre esto) --- publicando solo historias que genuinamente satisfarán a la audiencia, de modo que la fórmula se puede repetir, ya sea una pieza de celebridad, una prueba, un resumen de tweets o informes de investigación. (111)

Otro factor liberador para los puntos de venta sin documentos impresos es que pueden enfocarse solo en reportar historias y problemas que se conectarán con su público: sin embargo, una organización digital con un periódico impreso necesita suficientes historias en el rango de 400-800 palabras para llenar sus páginas de noticias. Tales historias a menudo son noticias de productos básicos: reescrituras de piezas de alambre o recogidas de informes. A menudo se los denomina historias de "zona de muerte", artículos que no interesan a los lectores en línea. Como lo expresa el editor de Quartz Kevin Delaney: 'Demasiados informes son artículos de 700 palabras que todos los demás tienen'. (1) Una ventaja final para las tiendas más nuevas solo en línea es que, como organizaciones más nuevas, solo han podido contratar nativos digitales, personas que pueden trabajar en múltiples plataformas, a menudo tanto en texto como en videos, y que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción --- construyendo en titulares, leyendas y fotos. Este es el trabajo y la capacitación que las organizaciones tradicionales han tenido que gastar una gran cantidad de tiempo y fondos para hacer, a menudo en contra de la fuerte resistencia del personal de la redacción. Los puntos de venta más nuevos pueden carecer de la reputación institucional de sus rivales tradicionales, a menudo tienen menos personal y pueden tener bolsillos menos profundos, pero también tienen muchas ventajas. En general, para muchos de estos puntos de venta, su filosofía general es la misma --- la combinación de informes

Comentado [MAR1661]: Medios tradicionales en Internet.
Medios exclusivos online: Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast.
Caso especial: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump.
The Canary en UK.
FUN

Comentado [MAR1662]: Gastos indirectos más bajos en nuevos medios. FUN

Comentado [MAR1663]: Nuevos medios obtienen ingresos de:

- Publicidad digital.
- Suscripción digital.

FUN

Comentado [MAR1664]: Los ingresos provienen de publicaciones patrocinadas. FUN

Comentado [MAR1665]: Ventaja adicional de operar sin publicidad gráfica: se publican solo historias que satisfacen a la audiencia sin necesidad de atraer clics de los motores de búsqueda. FUN

Comentado [MAR1666]: Factor liberador nuevos medios: Se pueden enfocar en reportar problemas e historias que conecten con su público. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

para comentar al análisis puede variar, pero todos los medios mencionados hasta ahora en este capítulo tienen mucho más en común que distintos, y se enfrentan al mismo comercial y confiar en los desafíos como los demás. Lo mismo no es cierto en absoluto de los puntos de venta que discutiremos en el resto del capítulo, quienes construyeron y definieron sus marcas en oposición a los principales medios de comunicación, tanto antiguos como nuevos. (111-112)

Los canarios pensaron diferente. "Muchos han sugerido que la elección está amañada". (113)

The Canary cuenta historias exageradas y ocasionalmente conspirativas que sugieren rutinariamente que el gobierno está actuando maliciosamente y que los medios de comunicación, incluida la BBC, son cómplices voluntarios en la trama. Pero el motivo de estos titulares partidistas no es solo ideológico: a los escritores del sitio se les paga con un clic. Mientras que algunos escritores obtienen una pequeña tarifa mensual plana del sitio, la mayoría se paga a través de un reparto de ingresos. (114)

Entonces, todo es "impactante", "perturbador" o una "bomba". (114-115)

Si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para el perfecto post-truth outlet: afirma tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (e ignora toda evidencia de lo contrario), propaga su propia mierda, y ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. (115)

Sin embargo, el canario no es el sitio web hiperpartidista con varios de sus empleados trabajando a pocos metros de la Oficina Oval. Ese honor va para Breitbart, durante muchos años un blog de extrema derecha e ignorado que aprovechó el resurgimiento de lo correcto, y el surgimiento de lo que ahora se conoce como el derecho alternativo, para llegar a un público masivo, y para golpear el poder político. (115)

GamerGate se expandió y metastató en el movimiento que se hizo conocido como el alt-right, una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump. (124-125)

F. Medios falsos.127

A diferencia de algunas ofertas excesivamente entusiastas para abordar noticias falsas, una de las cuales incluía a New Yorker y Private Eye junto con sitios falsos, ya que ambos puntos de venta tienen sátira (1), también excluiré la parodia deliberada de puntos de venta establecidos, aunque en ocasiones, estas piezas se leen como serias cuando algunos usuarios de Internet (a menudo aquellos fuera de la audiencia típica de la tienda) se pierden el chiste. Se trata de los embaucadores, los bromistas, aquellos que intentan disparar bases polarizadas, o simplemente inventando una pieza para su propia diversión --- y cómo se convirtieron en uno de los temas más comentados de los medios dominantes. (127-128)

Es imposible probarlo, pero es difícil creer que todos los que comparten estas historias tengan alguna broma: muchas de las historias se burlan para parecer noticias auténticas. Las principales noticias falsas a menudo usan direcciones web que a un usuario casual le parecen como si fueran las de sitios de noticias establecidos. (129)

A pesar de tener una población de solo 45,000 residentes de la ciudad lanzó al menos 140 diferentes sitios web de noticias falsas como parte de una extraña versión en línea de la era de la fiebre del oro: en Veles, rápidamente se supo que fingir era dinero fácil. Los adolescentes de la ciudad --- a quienes no les importó mucho Donald Trump o la política de los Estados Unidos --- crearon sitios, inventaron noticias falsas o los robaron de otros sitios, e intentaron cobrar, como Craig Silverman y Lawrence Alexander informó (4) (130)

Comentado [MAR1667]: Una ventaja final de los nuevos medios es que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción. Carecen de reputación institucional de sus rivales tradicionales. FUN

Comentado [MAR1668]: The Canary: Motivo no sólo ideológico, sino que sus escritores cobran por clic, pequeña tarifa mensual plana y reparto de ingresos. FUN

Comentado [MAR1669]: Ejemplos de titulares de The Canary FUN

Comentado [MAR1670]: The Canary, perfecto nuevo medio posverdad: Afirma tener única narrativa verdadera. Afirma estar libre de prejuicios y política. Ignora toda evidencia de lo contrario. Propaga su propia mierda. Ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. FUN

Comentado [MAR1671]: Caso Breitbart en EEUU. FUN

Comentado [MAR1672]: Referencia a alt-right desde GamerGate y Yiannopoulos FUN

Comentado [MAR1673]: Distinción con sitios que se dedican a ello como New Yorker y Private Eye, diferencia con sátira y parodias deliberadas de sitios establecidos. FUN

Comentado [MAR1674]: Las noticias falsas tratan de burlar y parecerse a las auténticas. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La actitud de los lugareños de Veles tiene un paralelo sorprendente: la de los locales en países utilizados por los ultra ricos, los oligarcas y las compañías, por no mencionar a los criminales y los blanqueadores de dinero, en todo el mundo como paraísos fiscales. En esos lugares, los locales pueden recoger cientos o miles de dólares al año actuando como directores marionetas para las empresas involucradas en el comercio extraterritorial, lo que puede privar a los gobiernos en el extranjero de millones o miles de millones. (131)

Comentado [MAR1675]: Caso de Veles en Macedonia. FUN

El modelo de negocios operado por los adolescentes Veles era casi tan simple como lo que venían, y un espejo de gran parte del enfoque financiero de los medios dominantes: los adolescentes querían que las historias fueran megavirales y llegaran a millones de personas, cada una de las cuales vería un colección de anuncios publicitarios de bajo valor en el sitio. (132)

Comentado [MAR1676]: Modelo de negocios simple, contenidos megavirales y anuncios publicitarios. FUN

Pero los anuncios de exhibición están lejos de ser la única forma en que los comerciantes de noticias falsos pueden enriquecerse más, y las recompensas de los demás a menudo merecen llegar a una longitud mucho mayor para hacer una falsificación sofisticada. Uno de los modelos comerciales más lucrativos para las noticias falsas se basa en convencer a la gente para que se suscriba a los sitios de casinos, o sitios que ofrecen inversiones de 'opciones binarias' de alto riesgo. (132)

Comentado [MAR1677]: Noticias falsas para suscripción en sitios de "opciones binarias" de alto riesgo. FUN

Eliminar esquemas de noticias falsas de a uno es comenzar un juego de whack-a-mole que nunca terminará. Lo que es significativo es que incluso en el improbable caso de que las principales redes publicitarias logaran cortar de manera completa las noticias falsas, todavía no veríamos el final de las noticias falsas: siempre habrá sitios de apuestas, inversiones cuestionables, medicina alternativa proveedores, u otros más que felices de pagar generosos aportes de afiliados a cualquier persona que maneje suscripciones, con pocas preguntas. (133-134)

Comentado [MAR1678]: Noticias falsas como juego que nunca terminará. FUN

Mientras las noticias falsas puedan ayudar a convencer a las personas de que se registren en sitios nuevos y estén felices de pagar, la gente seguirá haciéndolo. (134)

Comentado [MAR1679]: FUN

Sin embargo, no todos los que hacen un sitio web de noticias falsas lo hacen por dinero. Aquellos que no están motivados por el dinero, en términos generales, se pueden dividir en dos grupos: un grupo está formado por embaucadores y bromistas, haciendo noticias falsas para la emoción, la atención o para disfrutar de la "estupidez" de los grupos que les desagradan. El otro tipo es el partidista que inventa las noticias que creen que ayudarán a la causa o al candidato que han decidido defender. (134)

Comentado [MAR1680]: Motivaciones no sólo económicas:

- Embaucadores y bromistas, buscan emoción, atención, o disfrutar con la estupidez de otros.
- Partidista que busca ayudar a la causa o al candidato que ha decidido defender.

FUN

Incluso con eso en mente, la entrevista del Washington Post con Paul Horner, quien durante varios años obtuvo sus ingresos de sus falsificaciones y engaños, sigue siendo fascinante. Horner, autor de varias de las historias en las noticias falsas de los primeros cincuenta, afirma repetidamente que inventó historias pro Trump para mostrar a los seguidores de Trump como tontos, aunque también reconoce que puede haberlo ayudado a ser elegido. (135)

Comentado [MAR1681]: Caso Paul Horner, reconoce posible contribución a elección de Trump. FUN

Nada en la página --- o en el sitio, que pude encontrar --- daba ninguna indicación de que el sitio fuera una sátira o una broma. (136)

Comentado [MAR1682]: No se ofrecen pistas de que el sitio sea falso. FUN

Tal comportamiento es un paso más allá del hábito ocasional de Donald Trump de retuitear un enlace de apoyo a un sitio de noticias falso: las instituciones directamente conectadas con los actores políticos están lanzando noticias abiertamente falsas y supuestamente 'independientes' para promover su agenda. La solución para ese comportamiento será diferente a la que enfrentaría a los embaucadores, o aquellos con el dinero, una prueba más de que aún era necesario que las esperanzas de una solución tecnológica fácil o rápida para las noticias falsas o las gilipolleces sean en vano. (136-137)

Comentado [MAR1683]: Retuiteo de Trump de enlaces de apoyo a sitios de noticias falso, lanzamiento de noticias falsas para promover agenda. FUN

Inevitablemente, Rusia tiene más trucos bajo la manga. Los reporteros han descubierto durante varios años 'fábricas de trolls' conectadas con el estado ruso, donde el personal remunerado trabaja

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fervientemente cada día para hacer comentarios favorables a Putin y pro rusos a través de Internet, así como atacar la credibilidad de cualquier historia negativa --- y, a menudo, la persona que lo reporta, creando la ilusión de una gran oleada orgánica de apoyo al país. (14) (137)

Comentado [MAR1684]: Fábricas de trolls pro-Putin FUN

Podría decirse que 'Noticias falsas' comenzó como un chivo expiatorio, y rápidamente se convirtió en nada más que un insulto por una cobertura que no le gustaba. Es un buen villano: pocas personas tratarán de defender abiertamente la farsa y, aún mejor para la mayoría de los medios convencionales, este fue un problema del que fueron responsables Facebook, Internet y los engañadores, dejando los medios tradicionales aparentemente intachables (aunque, como el capítulo diez mostrará, esto no es estrictamente cierto). Si giramos los tornillos en Facebook, y damos vuelta a los tornillos en las redes publicitarias, según la teoría, arreglaremos el discurso público. Quizás ambos pasos sean positivos, pero como es de esperar ahora evidente, cuando todos los demás actores de los medios también están diseminando mentiras, debemos fijar nuestra mirada un poco más.

Comentado [MAR1685]: Los medios tradicionales también difunden noticias falsas. FUN

A través de este capítulo --- y muchos de los capítulos anteriores --- tomamos las redes sociales como algo dado. Sin ellos, la mayoría de estos sitios e historias de noticias falsas se habrían marchitado en la vid con menos de mil visitas: el intercambio social --- no la búsqueda de Google --- es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas, y cada vez más de los medios convencionales también. Facebook atrae tanto a los sitios, tanto a los nichos de mercado como a los principales, por su tráfico, al mismo tiempo que compite con ellos por la atención de su audiencia y por los dólares de sus anunciantes. Facebook, y sus rivales más pequeños, están involucrados en el ecosistema de noticias, y en el ecosistema de la mierda, en cada etapa de la cadena alimentaria. Es hora de echar un vistazo más de cerca cómo funciona exactamente esa cadena. (142-143)

Comentado [MAR1686]: El intercambio social es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas y cada vez más de los medios convencionales también. Ecosistema de noticias en el que también se involucran las redes sociales. FUN

gramo. Redes sociales ... 145

Las redes sociales han sido un hilo común a través de cada otro capítulo en la parte I. Las campañas políticas hacen uso inteligente y sofisticado de la publicidad de Facebook. Medios de comunicación convencionales y partidistas cortejan las redes sociales para hacer crecer su audiencia. Las noticias falsas dependen del intercambio social para sobrevivir. Mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, son una parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura. (145)

Comentado [MAR1687]: Las redes sociales como una parte integral del ecosistema de medios. FUN

La escala financiera de Facebook y su gran alcance lo harían lo suficientemente significativo por sí solo, pero Facebook también da forma al formato en el que los editores crean noticias y compite con ellos por dólares publicitarios. Un cambio en el algoritmo de Facebook puede hacer o deshacer a los editores, ya que hacer que las publicaciones o las acciones sean un poco más o menos vulnerables puede significar miles o millones más, o menos, clics. Del mismo modo, las diversas decisiones de Facebook para impulsar el video, la transmisión en vivo o videos de formato más largo provocan cambios inmediatos en las salas de redacción de todo el mundo. Su poder es innegable; su alcance no puede ser igualado por nadie más que por Google, y es la plataforma por la cual se comparten la mayoría de las noticias y tonterías falsas. Después de una década actuando como si no fuera un jugador en la industria de los medios, Facebook enfrenta demandas sin precedentes para usar su poder de mercado para siempre. (146)

Comentado [MAR1688]: Poder innegable de Facebook que sólo puede ser igualado por Google. FUN

La adaptación del contenido a los motores de búsqueda generalmente alentó a los sitios a que la señalización en sus artículos sea clara y directa. Los incentivos en lo social son diferentes: un enfoque es ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Otra es alentar los titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación, como vimos una y otra vez en capítulos anteriores. Un estudio reciente sugirió que los sitios falsos e hiperpartidarios obtenían alrededor

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de tres veces más de su tráfico a través de Facebook que lo que llamaban sitios de noticias "reales" (8). El intercambio social es esencial para tales sitios, y parece servirles mejor que la mayoría de la corriente principal.

El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. (147)

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad. Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148)

Este es un ejemplo de los intereses de Facebook que difieren de los de los editores. La red social está luchando contra su propio problema: que los usuarios comparten menos publicaciones sobre ellos mismos y sus familias de lo que solían hacer. (148)

A veces, los intereses de Facebook coinciden con los de los editores: Facebook quiere contenido, los editores quieren llegar a nuevas audiencias. Pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad, a veces convirtiéndose en los mejores amigos de los editores, pero dando y quitándose con poca advertencia de maneras que a veces son inexplicables para los jugadores de la industria. Y en noticias falsas, historias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos. (149-150)

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152)

Abordar noticias falsas no es el único problema en torno al ecosistema de mierda con el que Facebook está luchando: el otro es lo que se conoce como la "burbuja de filtro": nuestros amigos tienden a tener visiones políticas bastante similares a las nuestras, y también lo son. Es probable que comparta historias con las que estaríamos de acuerdo. (152)

Es un error fácil y común que la gente suponga que las burbujas de filtro son un nuevo fenómeno de la era de Internet. Esto olvida un momento en el que las personas comprarían y leerían solo un periódico, que en el Reino Unido tiene un sesgo político abierto, creando una burbuja propia. De

Comentado [MAR1689]: Intercambio social esencial, sobre todo para sitios hiperpartidarios. Los incentivos en lo social son diferentes a los motores de búsqueda: Ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Alentar titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación. Estudio que muestra tres veces más tráfico en sitios hiperpartidistas (¿podría ser porque sean menor en número y así consiguen concentrar la atención de sus seguidores?) FUN

Comentado [MAR1690]: Interesante: El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. FUN

Comentado [MAR1691]: Conflicto de intereses entre Facebook y noticias, ejemplo de cambio en la prioridad del contenido para ver más información sobre la vida real. FUN-CON

Comentado [MAR1692]: A veces los intereses coinciden pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cambios de dirección regulares en Facebook. FUN

Comentado [MAR1693]: Los algoritmos no evitan las noticias falsas y en algunos casos las promueven. FUN-CON

Comentado [MAR1694]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Comentado [MAR1695]: Otro problema de redes sociales: Burbuja de filtro (idea: las redes sociales aún no se han desarrollado cómo deberían. Aun pudiendo establecer grupos en Facebook, los usuarios/as deben aprender a crear en la red sus propias redes sociales en sus propios servidores y constituir sus agendas libremente) FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

manera similar, la clase, la profesión y la ubicación de las personas crean una burbuja de intereses compartidos en la vida real. (152-153)

Comentado [MAR1696]: Burbuja de filtro no es un fenómeno nuevo. FUN

Estos no son foros que cambiarán la mentalidad de una persona políticamente indecisa, sino que activan a la gente de un lado o del otro, y hacen posible que la mierda triunfe sobre la realidad incluso meses después de que un problema debería ser colocado. (154)

Comentado [MAR1697]: ¿Resonancia emocional? FUN

Este es el poder de la mierda: las personas se vuelven tan listas para escuchar lo que quieren creer que una publicación en Facebook no solo se cree sobre expertos, sino también sobre los respiraderos que ya han sucedido. Este no fue un caso de expertos confiados que advirtieron aumentos de precios contra políticos diciendo que no lo harían, esto era un caso de simplemente negar los aumentos que ya habían sucedido, y luego culpar a los medios principales por informarlos con precisión. La burbuja de filtro alimenta a la sociedad posverdad al hacer que sea más fácil para las personas ignorar la realidad. (155)

Comentado [MAR1698]: FUN

Los mensajes ya no necesitan soportar el escrutinio del público en general o de los medios de comunicación; se pueden adaptar cada vez más a grupos diferentes, fuera de la vista (26) (155)

Comentado [MAR1699]: Personalización del contenido fuera del escrutinio del público en general. FUN

Twitter a menudo ha enfrentado críticas por respuestas lentas e inadecuadas al abuso en línea, pero en este caso prohibió varias cuentas por el abuso racista que enviaron. Sin embargo, cuando se enfrentan a decenas de miles de cuentas, algunas de ellas recién creadas solo para enviar abusos, cerrar cuentas individuales es como achicar un barco con un dedal. (157)

Comentado [MAR1700]: Ejemplo de Twitter y cómo es difícil enfrentarse a decenas de miles de cuentas falsas creadas sólo para enviar abusos. FUN

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas de ideas afines, y esto nos deja abiertos para ser explotados por actores maliciosos, potencialmente incluida Rusia, u otros que buscan manipular las elecciones. (157)

Comentado [MAR1701]: La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos. (Y además de esta exposición, la que ofrecemos al big data y algoritmos) FUN

Las redes sociales son un disparate: cuando las personas ven algo en sus redes sociales, no están viendo información de noticias falsas o sitios hiperpartidarios, están viendo información de sus amigos o parientes. Como nos gustan y confiamos en nuestros amigos, estamos más inclinados a agrandar y a confiar en lo que comparten en las redes sociales. A menos que deliberadamente nos demos un paso atrás, generalmente no estamos analizando desapasionadamente la fuente de información, estamos juzgando que está bien porque viene de nuestros amigos. (158)

Comentado [MAR1702]: Confiamos porque la información proviene de amigos. FUN

Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. La realidad del formato Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune

Comentado [MAR1703]: Son necesarios cambios tanto en Facebook como en sus usuarios/as. FUN-INI

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161)

Comentado [MAR1704]: Referencia sobre usuarios como editores no remunerados. FUN-CON

Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162)

h. ... Y usted.163

Cualquiera que sea la razón por la que los puntos de vista del público divergen de la realidad, es un problema que debe abordarse: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. (166)

La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante. propio. (167)

Hay un vocabulario para este tipo de memes políticos: una cita, a veces con un breve fragmento de comentario, superpuesto en una foto de un ídolo político o un oponente, compartido en grupos sociales de seguidores de ideas afines, generalmente sin fuente, evidencia o copia de seguridad de lo que se dice allí. Algunos son simplemente partidistas, algunos son engañosos y otros son totalmente falsos, y muchos de los más exitosos también atacan a los medios convencionales. (167)

El fenómeno alcanzó su punto más bajo en una saga llamada eventualmente 'pizzagate', cuando los usuarios de Twitter y Facebook comenzaron a creer que los correos electrónicos pirateados del asociado de Clinton John Podesta contenían evidencia de un anillo de pedófilos en el corazón del establecimiento de Washington DC. (169)

Incluso cuando los resultados no son descaradamente peligrosos, este tipo de mensajes son un vector perfecto para la mierda: alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir, y similarmente predispuestos a desconfiar de los medios convencionales dando información contradictoria --- y provienen de personas en quienes confiamos y en gran medida de acuerdo con. Hablar de imágenes y memes, en lugar de enlaces a sitios, puede parecer un tema de nicho, pero la evidencia sugiere que es mucho más probable que se compartan. Un análisis de las publicaciones en Facebook de Breitbart mostró que solo una de cada veinte publicaciones eran imágenes, pero representaban la mitad de las acciones totales de la página. (19) Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado. Todos hemos visto imágenes como estas en nuestro feed, y la mayoría de nosotros las hemos compartido, y cuando es algo con lo que estamos de acuerdo, a menudo no lo verificamos primero: ¿con qué frecuencia busca un control de los hechos en algo? ¿Estás de acuerdo con algo que no? Todos somos parte del problema. (170)

Muchos de nosotros tenemos otro mal hábito que puede ayudar a esparcir la mierda: muchos de nosotros compartimos artículos en las redes sociales sin siquiera leerlos, o incluso abrir la historia en absoluto. (170)

Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores al considerar los titulares, especialmente cuando muchos medios están acostumbrados a usar los titulares para resumir las afirmaciones clave del discurso de un político o conferencia de prensa, dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo. . En la era de Trump, esto significa que incluso un artículo bien escrito y preciso puede difundir información engañosa a la gran audiencia de usuarios que no hacen clic, simplemente debido a un título tímido. (171)

Comentado [MAR1705]: ¿Qué se puede hacer? En el momento de la publicación del libro aún no había declarado Zuckerberg ante el Congreso.
FUN-INI

Comentado [MAR1706]: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas- FUN

Comentado [MAR1707]: Polarización política + burbujas de filtro + propensión a creer material compartido por amigos y familiares + ideas erróneas compartidas = Público enorme sin participación de ningún actor político (¿segurooo?) FUN-INI

Comentado [MAR1708]: Memes políticos. FUN

Comentado [MAR1709]: Caso Pizzagate FUN

Comentado [MAR1710]: Este tipo de mensajes: Alcanzan una audiencia dispuesta a creer y compartir. Que desconfía de los medios convencionales. Proviene de personas en las que confiamos y estamos en gran medida de acuerdo. FUN

Comentado [MAR1711]: Es más probable compartir un meme que un enlace a un sitio. FUN

Comentado [MAR1712]: El ecosistema de noticias falsas ha avanzado. FUN

Comentado [MAR1713]: Compartimos información que no hemos leído. FUN

Comentado [MAR1714]: De ahí la gran importancia que adquiere la redacción del titular de la noticia. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El tema central es sin duda uno que los medios deben considerar y seguir, pero deberíamos preguntarnos con qué frecuencia escaneamos un titular y lo tomamos al pie de la letra, o incluso lo compartimos sin hacer lo mismo; también nos afecta a nosotros. (173)

Comentado [MAR1715]: Se toman los titulares al pie de la letra. FUN

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174)

Comentado [MAR1716]: El movimiento conspirativo no es algo nuevo que haya traído la posverdad. CAR-FUN

Los políticos y los medios de comunicación dispuestos a aprovechar la posverdad (o chorradas) están aprovechando algo que podría estar arraigado en nuestra psique, una tendencia subyacente en muchos de nosotros a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. Tal razonamiento llevado al extremo puede ser indeciblemente peligroso --- el pensamiento conspirativo era el núcleo de la caza de brujas, de los linchamientos, e incluso del Holocausto. La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común, mientras que en el otro lado de la división elaboran teorías en línea que explican el plan maestro supuestamente brillante de Trump. Se extendió de forma rutinaria como un reguero de pólvora en las redes sociales. (26) (175)

Comentado [MAR1717]: Los políticos aprovechan la tendencia a confiar en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. CAR-FUN

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176)

Comentado [MAR1718]: La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común FUN

Sesgo de confirmación: buscamos y retenemos información que confirma nuestras creencias, y luchamos para aceptar información que va en contra de ellos. (180)

Comentado [MAR1719]: Encuesta IPSOS MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países querían un "líder fuerte". FUN-CON

Nuestro instinto, incluso cuando nos enfrentamos con secuencias matemáticas abstractas, es buscar la confirmación de una creencia obvia de que tenemos una conexión emocional. (181)

Comentado [MAR1720]: Sesgo de confirmación FUN

El sesgo de confirmación por sí solo es bastante difícil de abordar, pero algunos estudios sugieren que hay un efecto aún más fuerte en juego: cuando se presenta con evidencia que contradice una de nuestras creencias más cercanas, en realidad puede servir para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Este aparente efecto, descubierto en los experimentos de Brendan Nyhan y Reifler en Dartmouth College, se ha conocido como el "efecto de contrafuego". (182)

Sin embargo, las consecuencias del efecto de retroceso cuando se activan pueden ser enormes. "Así como el sesgo de confirmación te protege cuando buscas información activamente, el efecto de contrafuego te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas ", concluyó un artículo de David McRaney. (6) (183)

Comentado [MAR1721]: Backfire effect FUN

Una falacia con severas consecuencias en el mundo real fue confundir la correlación y la causalidad: asumiendo que debido a que algo sucede poco después de algo más, uno causa el otro. (184)

Comentado [MAR1722]: Falacia de confundir correlación y causalidad. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real. (186)

Este problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan: las estadísticas simplemente no nos tranquilizan. (186)

Nuestros miedos y nuestra resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles a la mierda. (187)

Este tipo de conformidad no se trata de obedecer a un líder o seguir instrucciones --- esto es algo que muchos de nosotros nos hacemos a nosotros mismos, eligiendo ir con la corriente en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Cuando la mayoría de nosotros elija la conformidad sobre la verdad en condiciones tan simples, no es difícil ver cómo este hábito puede afectarnos en nuestras vidas: involucrarse en malas culturas corporativas, no hablar contra prácticas con las que no estamos de acuerdo, políticos o defensores reflexivos simplemente no indica que no compartimos una opinión particular de un grupo con el que generalmente estamos de acuerdo. (188)

La conformidad es poco más que un deseo de ser educado o encajar, pero podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Heffernan advierte que la conformidad puede servir para explicar por qué muchos de nosotros creemos que el cambio climático es real, pero que se toman muy pocas medidas reales. (188)

La forma en que se usa la "señal de virtud" como un término que se relaciona casi exclusivamente con la derecha, pero la conducta de señalización -personas que intentan enviar señales de que todavía son parte de un grupo- ocurre en ambos lados de la división política, con tropos como disgusto de la corrección política, apoyo a la libertad de expresión o atacar a las élites metropolitanas que funcionan como dispositivos de señalización de la derecha política. (189)

La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas: ¿quién en el centro o en la izquierda querría expresar reservas sobre el déficit o el apoyo a la austeridad? Muchos se quedaron callados, luego votaron Tory. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. (190)

Estos efectos se notaron en grupos de personas con ideas similares durante un período de pocos minutos. Con personas que interactúan día tras día y mes tras mes, sin mucha interacción externa, no es difícil ver cuán sustancial puede ser este cambio. El efecto persiste en todos los países y culturas, y afecta incluso a los profesionales de los que podríamos esperar estar alertas para tales influencias. (191)

Si la polarización grupal puede afectar incluso a pequeños grupos de profesionales capacitados para detectar prejuicios, como los jueces, no es difícil imaginar el efecto de ciertas subculturas de Internet, o incluso lo que nuestros amigos de Facebook o seguidores de Twitter pueden hacer con nuestras propias opiniones. La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro. (192)

Como tal, no es difícil ver cuán difícil podría ser evitar la polarización en línea. (193-194)

Los partidarios de Trump tienen demócratas y los medios como grupos externos. Los grupos de seguidores de Corbyn a menudo incluyen centristas, conservadores y (nuevamente) los medios. Una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal, y en el mundo real no hay investigadores esperando para reunificar a las personas interesadas. (194)

Comentado [MAR1723]: Las estadísticas no ayudan en muchas ocasiones a entender el mundo real, y son objeto de fácil manipulación según Levitin en *Weaponized Lies*. FUN

Comentado [MAR1724]: Miedos y resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles al bullshit. FUN

Comentado [MAR1725]: La conformidad puede afectar a nuestras vidas. FUN

Comentado [MAR1726]: La conformidad puede ser peligrosa. FUN

Comentado [MAR1727]: La señalización de la "virtue signalling" conspicua de los valores morales hechos principalmente con la intención de mejorar la posición dentro de un grupo social. [1] El término se usó por primera vez en la teoría de la señalización, para describir cualquier comportamiento que pudiera usarse para señalar la virtud, especialmente la piedad entre los religiosos. [2] En los últimos años, el término se ha utilizado más comúnmente como una caracterización peyorativa de los comentaristas para criticar lo que consideran vacío o apoyo superficial de ciertos puntos de vista políticos, y también se usa dentro de grupos para criticar a sus propios miembros por valorar la apariencia externa sobre la acción sustantiva. Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Virtue_signalling

FUN

Comentado [MAR1728]: Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. FUN

Comentado [MAR1729]: La señalización de la virtud y la polarización grupal afectan a todas las personas. FUN

Comentado [MAR1730]: La burbuja de filtro nos protege de opiniones disidentes y, además, nos aleja del centro, nos polariza. FUN

Comentado [MAR1731]: ¿se potencia la polarización en línea? FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194)

Comentado [MAR1732]: Aumento de radicalización en línea.
Tendencias naturales + redes sociales = fuente fértil de reclutas
CON-FUN

La radicalización en línea no es algo que solo ocurre mediante un esfuerzo sostenido y deliberado. En cambio, está integrado en la arquitectura de cómo interactuamos en línea, lo que significa que los esfuerzos extrovertidos para desconectar el contenido más extremo solo pueden llevarnos hasta ahora.

Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo.

Comentado [MAR1733]: No solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online. FUN

Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros creerla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. gastarlo (197-198)

Comentado [MAR1734]: Sistema 1 no requiere esfuerzo
Sistema 2 requiere una premeditación y autocontrol deliberados, lo cual implica un esfuerzo.
FUN-INI

Hay muchas razones psicológicas por las cuales las tonterías nos afectan, incluso si nos consideramos bien educados y capaces de discernir entre buena y mala información. El material puede caer en nuestra cosmovisión actual, adaptarse a nuestras normas sociales, adaptarse a algo que deseamos señalar, o reforzar una identidad grupal. Ninguno de estos significa que estamos condenados a creer tonterías, pero significan que **estamos predispuestos a hacerlo sin un esfuerzo deliberado**. No debería ser una sorpresa que las tonterías funcionen, si no funcionara, no serían tan prolíficas, pero conocer los mecanismos por los cuales nos atrapa debería ayudarnos. Eso nos lleva de alguna manera hacia la comprensión del lado de la demanda --- por qué la mierda es una estrategia efectiva. El siguiente paso es abordar el suministro: por qué vale la pena expandirse financieramente. (198)

Comentado [MAR1735]: Muchas razones psicológicas por las que nos afecta el bullshit:
Coincide con nuestra cosmovisión.
Se adapta a nuestras normas sociales.
Se adapta a algo que deseamos señalar
Refuerza una identidad grupal.
FUN

segundo. Por qué es rentable.199

La mierda florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirla, y una audiencia dispuesta a aceptarla. Las razones de algunos políticos para esparcir mentiras son bastante auto explicativas, y se han abordado en capítulos anteriores --- pueden ayudar a traer victorias electorales, pueden enlodar a los oponentes en escándalos sin sentido, y pueden desplazar narrativas de medios inútiles. Como hemos dicho en otra parte, la mierda puede allanar el camino hacia el poder (lo que no es un buen augurio para el calzado de los políticos).

Comentado [MAR1736]: Bullshit florece con personas con interés en difundirla y una audiencia dispuesta a aceptarla. FUN

Las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero. Para algunos puntos de venta, dejar pasar la historia de gilipollices ocasionales es solo un efecto secundario de la reducción de la redacción y la reducción de costos. Otros puntos de venta,

Comentado [MAR1737]: Intereses:
Conseguir victorias electorales.
Enlodar a los oponentes.
Desplazar narrativas de medios inútiles.
Allanar el camino hacia el poder.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que presionan por el tráfico masivo sean cuales sean las consecuencias, se complacen en publicar historias cuestionables pero baratas junto con información de mejor origen si eso aumenta su tráfico. Pero detrás de los medios de comunicación que visitamos ya que los consumidores se encuentran en una cadena de suministro interesada en transmitir historias, engaños y acrobacias no verificadas y alimentarlos en el ecosistema de noticias, y es esta gama de modelos de negocios y los incentivos de los jugadores en todo la industria, que vamos a explorar con más profundidad en este capítulo. (199)

Comentado [MAR1738]: Otro interés: Dinero. FUN

El lugar donde la mayoría de nosotros, como consumidores, nos encontramos con historias cuestionables --- o de mierda --- es a través de medios de comunicación. Estos se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público. Los desafíos del cambio a lo digital son más obvios para los medios de comunicación que se utilizan para imprimir los ingresos. (200)

Esto significa que los ingresos digitales, que ya representaban apenas una fracción de los ingresos por impresión, están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo. (201)

Comentado [MAR1739]: Los ingresos digitales disminuyen. FUN

El resultado es una creciente desesperación en nombre de los sitios para demostrar que los visitantes definitivamente han visto los anuncios en el sitio. (201)

Comentado [MAR1740]: Sitios quieren demostrar que los visitantes han visto los anuncios. FUN

Las personas que usan bloqueadores de anuncios no generan ningún ingreso por los sitios que visitan. El problema publicitario solo sigue empeorando. (201)

Comentado [MAR1741]: Bloqueadores de anuncios impiden ingresos. FUN

Hay una necesidad de contenido constante para generar grandes números de tráfico, sin mucho dinero para verificar los hechos o el escrutinio, y la necesidad de atraer a un gran número de visitantes también puede incentivar la ejecución de versiones sensacionalistas de una historia. Es un gran hábitat para que prospere la mierda. (202)

Comentado [MAR1742]: Necesidad de contenido constante + poco dinero para verificar los hechos. FUN

Los medios de comunicación que leemos y compartimos son un jugador obvio en el juego de la mierda, y su economía difícil hace que sea fácil ver por qué están dispuestos a publicar historias con un control mínimo o con exageración. Pero hay capas de agencias y compañías que actúan dentro de este sistema que no son visibles para nosotros como consumidores que juegan un papel importante en la difusión de información no verificada. (202)

Comentado [MAR1743]: Economía difícil hace que sitios publiquen bullshit FUN

Estas agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares, y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a monetizar (a menudo accidentalmente), pero a esas agencias se les puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores u otros. (204) Jungle Creations

Comentado [MAR1744]: Existen agencias que actúan como intermediarios como Jungle Creations FUN

Si los sitios principales rutinariamente ejecutan historias no verificadas y videos alimentados por intermediarios sin ningún tipo de controles, ¿por qué los lectores deberían confiar en ellos en otros asuntos? ¿Cómo se supone que el lector casual debe saber qué historias se revisan cuidadosamente y cuáles no? (204)

Pero nadie en la cadena alimentaria tiene ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, siempre que las afirmaciones en el video no puedan demandar a nadie. Las agencias buscan obtener ganancias con los videos graciosos que han obtenido, y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación. (205)

Comentado [MAR1745]: Nadie tiene incentivo para hacer demasiadas comprobaciones. Las agencias buscan ganancias por videos graciosos y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. El incentivo financiero actúa en contra de hacer demasiada verificación. FUN

La alegría de crear videos virales dudosos -esencialmente falsos- para dichas agencias es que el engaño a menudo sirve para promocionar al cliente, y luego cualquier desaprobación de que el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

video se haya realizado promueve al cliente una vez más, y promueve a la agencia misma. a nuevos clientes. Ganan tanto en la historia viral inicial como en la desacreditada. (205)

Comentado [MAR1746]: Un vídeo falso viral promociona a quien lo hace, cliente de las compañías intermediarias, y cuando se refuta, le vuelve a promocionar y así sucesivamente. FUN

Estas acrobacias virales son la última manifestación de un hábito de años de duración de las agencias de relaciones públicas que buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudicial. (207)

Comentado [MAR1747]: Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias que pueden ser de calidad o que pueden ser sin ningún tipo de fundamento. FUN

En los medios convencionales, los modelos comerciales de mierda se centran en la publicidad y P, y lo mismo es cierto para algunos al margen, especialmente aquellos que hacen videos conspirativos o hiperpartidarios, muchos de los cuales reciben generosos fondos de Youtube (propiedad por Google) para hacerlo. Como notó Joseph Bernstein para BuzzFeed News (13), mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público por la propagación de tonterías, Youtube en realidad lo financia. (208)

Comentado [MAR1748]: Videos conspirativos y partidarios reciben fondos de Youtube. FUN

InfoWars impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que se insta al público a 'ser parte de la historia', a ser el 'nuevo acorazado de la lucha' --- su lema es '¡Tú eres la resistencia!' (17) Su fuente de ingresos no son publicidades o suscripciones estándar o cualquier tipo de anunciante externo: en su lugar, el sitio y los shows publicitan implacablemente una gama de productos de supervivencia de InfoWars --- bienes diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir un evento apocalíptico, o para ayudarlos armarse y prepararse para un conflicto así. (209)

Comentado [MAR1749]: InfoWars vende bienes para sobrevivir en eventos apocalípticos. FUN

Este tipo de comercio directo es un factor importante en los lugares que producen noticias directamente falsas. Dejando a un lado los falsificadores que crean sitios para clics publicitarios (cubiertos en el capítulo seis), hay una masa difusa de noticias falsas en comparación con otras formas de sitios falsos diseñados simplemente para vender productos o esquemas de hacerse rico rápidamente. (211)

Comentado [MAR1750]: ¿Se podría hablar de unas noticias falsas especializadas de alto rendimiento? FUN

Que el sitio de negociación de opciones binarias se promocione a sí mismo con un artículo de noticias falso no es en sí mismo especialmente significativo. Hace unos años, el mismo sitio se promocionó en una página web que no se presentaba como noticias, o simplemente en un hilo de correo electrónico. Sin embargo, sí sirve para advertir que aunque algunas noticias falsas son relativamente inofensivas para sus lectores, desinformarlas pero no golpear sus billeteras, otras podrían llevar a pérdidas financieras graves.

Comentado [MAR1751]: No es lo mismo sitio de noticias falsas para desinformar que quiere ganar dinero, que sitio de noticias falsas para robar tu dinero directamente con sistemas de opciones binarias. FUN

Pero lo más significativo de todo cuando se considera el modelo comercial de mierda es donde apareció el primer titular que dio lugar a la historia de las noticias falsas, y que estaba al pie de un artículo en un sitio de noticias principal. (25) (211-212)

Este es el bit del ecosistema de noticias falsas que los medios convencionales tienden a no mencionar cuando critican las noticias falsas, exigiendo que Google, Facebook o los gobiernos nacionales tomen medidas para abordarlo: el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa.

Comentado [MAR1752]: No se menciona que el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. FUN

Estas historias provienen de enlaces que a menudo se ven al pie o al costado de un artículo, a menudo encabezados por pequeños 'enlaces patrocinados', 'enlaces promocionados de toda la web', 'historias promocionadas' o 'más de la web'. Los enlaces difieren de los anuncios regulares, ya que coinciden con el diseño del sitio en el que aparecen, apareciendo para el espectador casual como un enlace de historia estándar, sin patrocinio. (212)

Comentado [MAR1753]: Enlaces patrocinados, promocionados, más de la web, con el mismo diseño del sitio donde aparecen. FUN

Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado. (213)

Comentado [MAR1754]: Dueños de las cajas de contenido patrocinado: Outbrain, Taboola y Revcontent. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Sin embargo, los editores se sientan a ambos lados del ecosistema de historias promocionadas: los sitios de noticias del Reino Unido, incluidos Express y The Daily Star, aparecen en recuadros de contenido patrocinados por Taboola en otros sitios, lo que genera historias sobre políticos que intentan bloquear a Breexit en el Express y un artículo sobre mamuts lanudos permanece en el Daily Star. Este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han hecho para los clientes, para generar las cifras mínimas de visualización prometidas a los clientes. (214)

Comentado [MAR1755]: Los editores se sientan a ambos lados del ecosistema. También se utilizan estos sistemas para generar cifras mínimas de visualización prometida a sus clientes. FUN

Como mínimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morder --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?

Comentado [MAR1756]: Se se pide a Facebook y Google que hagan algo, ante esto también habría que hacer algo, ¿no? FUN-**INI**

La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)

Comentado [MAR1757]: Diferentes prioridades entre compañías de tecnología y compañías de medios. FUN-**INI**

Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215)

Comentado [MAR1758]: Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. FUN-**INI**

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216)

Comentado [MAR1759]: Monopolio de resultados de Google FUN-**CON**

El mayor problema económico para los medios de comunicación con Facebook y Goole es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores. (216)

Comentado [MAR1760]: Son competidores, compañías tecnológicas y medios de comunicación. FUN

Pero estos esfuerzos relativamente pequeños no cambian la realidad subyacente actual. En Internet, no está creando contenido original que rinda frutos, es tener la escala y la capacidad de explotarlo. (218)

Estos son los diversos modelos comerciales de mierda, y cuando trabajan juntos en tándem son corrosivos para los medios tradicionales y en los que confían. Las organizaciones de noticias enfrentan una contracción de fondos por todos lados: los ingresos publicitarios son bajos y se ven afectados por la reacción de los consumidores, el cambio a los dispositivos móviles y el dominio de los gigantes de las redes sociales y las búsquedas. La economía de la sala de redacción resultante alienta a los medios a publicar historias virales dudosas y videos en escena junto con los artículos que debemos valorar como periodismo de alta calidad, y los dos son enlaces patrocinados para anunciantes cuestionables y, en ocasiones, falsas noticias.

Los medios dominantes enfrentan crisis simultáneas en la confianza y en los modelos comerciales, y las dos presiones están empujando a muchos puntos de venta en direcciones opuestas. En otra parte del ecosistema de la mierda, la farsa directa puede dar sus frutos, ya sea a través de la publicidad, es barato hacer que los anuncios digitales paguen lo suficiente como para que sea rentable, o mediante la promoción de productos y servicios dudosos. Los sitios periféricos pueden dar sus frutos al alimentar la paranoia y la división que a la corriente principal le gustaría abordar. Observar los modelos financieros de internet puede no ser una experiencia alentadora, pero

entender por qué los lugares actúan como lo hacen es el primer paso para encontrar la forma de abordarlo.

Comentado [MAR1761]: Modelos comerciales del bullshit FUN

Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo, noticias de bajo costo. Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no?

Comentado [MAR1762]: Otros modelos comerciales como suscripción pueden generar suficientes ingresos. FUN-
INI

do. Una cultura de mierda.221

Primero, sin embargo, este capítulo corre el riesgo de crear una idea errónea: que hay puntos de venta que solo producen estupideces y puntos de venta que solo producen noticias de calidad. En realidad, casi todos producen una proporción de ambos. (221)

Sin embargo, algunas secciones de los medios tienen menos incentivos financieros para publicar mierda que otros. (222)

Comentado [MAR1763]: Casi todos los medios producen de ambos tipos de noticias. Algunos tienen menos incentivos financieros que otros para publicar bullshit. FUN

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224)

Comentado [MAR1764]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva. Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-CON-
INI

Un aspecto de esto es la cultura de la objetividad considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido (a quienes la ley exige que se comporten de esta manera) y la mayoría de los periódicos estadounidenses (que no lo son). (224)

Comentado [MAR1765]: Cultura de la objetividad. FUN

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Comentado [MAR1766]: A menudo se confunde objetividad con el equilibrio. Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos. FUN-CON

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

Comentado [MAR1767]: Otro factor de riesgo: los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. FUN-CON

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234)

Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creen que van a funcionar tampoco.

Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. Tendemos a creer en información que confirma nuestras creencias, y tendemos a encontrar una pieza más sensacionalista que una basada en hechos y cuidadosa. Cuando buscamos verificaciones de hechos, tendemos a hacerlo por cosas que ya estábamos inclinados a dudar: ¿cuántos de nosotros buscamos regularmente verificaciones de hechos en las que se puede creer? E incluso a raíz de los ataques terroristas o los desastres naturales, queremos saber qué está sucediendo rápido, que es más probable que funcione mejor: el que dice honestamente que sabe muy poco y está buscando la confirmación de los canales oficiales. , o los que especulan sobre información no verificada de internet? Nada de esto pretende ser un ataque a los inspectores de hechos --- incluso una mirada casual a la sección de referencias de este libro mostrará qué gran recurso pueden ser --- pero en su lugar servirá como una advertencia: estos pueden, como mucho, solo será una pequeña parte de una solución a nuestro ecosistema de desinformación actual. (237-238)

A veces, la mierda de entretenimiento que señala las prioridades de un político es más importante que los detalles de los hechos: un candidato que afirmará que va a construir un muro y México pagará claramente está haciendo los ruidos correctos sobre inmigración, incluso si los detalles no lo hacen salir. (240)

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250)

Las personas dentro de los inspectores de datos y puntos de verificación respetados son conscientes de que el ecosistema de desinformación es más complejo que lo que es verdadero y falso, y que los puntos de verificación de hechos pueden ser solo parte de una solución. Claire Wardle, directora de investigación y estrategia de First Draft News, expuso en un blog cómo 'noticias falsas' es solo la parte más visible de un problema mucho más amplio, con problemas

Comentado [MAR1768]: Otro factor: existen regulaciones o leyes que las audiencias no pueden ver y restringen a los medios de comunicación a la hora de publicar noticias. FUN-CON

Comentado [MAR1769]: A pesar de la existencia de buenas noticias. CON-FUN

Comentado [MAR1770]: Tendemos a creer información que confirme nuestras creencias. Sólo verificamos lo que ya estamos predispuestas a dudar. FUN

Comentado [MAR1771]: Prioridades de un político más importantes que los hechos (¿cuál es su intención?) FUN

Comentado [MAR1772]: La relatividad de los enunciados de las políticas públicas en política dificulta una diferenciación entre lo verdadero y lo falso que no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión. las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

relacionados que incluyen contexto falso, actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. o dibujar conexiones falsas entre los elementos: cuestiones mucho más difíciles de manejar en un formato de verificación de hechos. (252)

Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar.

Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.

Esto sirve a la agenda del hombre fuerte y del autócrata: los observadores del Kremlin están de acuerdo en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino arrojar división e incertidumbre en la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, pero para lanzar la división y la incertidumbre para evitar que alguien produzca una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda.

La campaña militar de Rusia en el este de Ucrania -y su anexión de Crimea- trajo sus actuales tácticas de guerra de información en un alivio absoluto para un público occidental. "Las tácticas de guerra de la información desplegadas por Rusia en el conflicto de Ucrania y adoptadas por los gobiernos en muchas de las antiguas repúblicas soviéticas han sido denominadas 'armas de información'", explica Andrew Puddephatt, presidente de International Media Support, en una publicación de blog. (1)

El núcleo de la estrategia no es persuadir a la gente de que la visión de los eventos del Kremlin es correcta. De hecho, parte de la propaganda emitida por el Kremlin es tan ridícula que sería difícil (a saber, las afirmaciones contrarias con respecto al derribo del vuelo MH17 de Malaysia Airlines). En cambio, el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda.

Este enfoque no está restringido a Rusia. Incluso la Alemania Nazi, considerada por mucho tiempo como el mejor ejemplo de un régimen organizado y malvado, tenía caos y confusión en su núcleo. Surgiendo a través de un movimiento populista (aunque solo se había convertido en parte de un gobierno de coalición por medios democráticos), la administración había deslegitimado a los medios y había tomado medidas duras contra la libertad de prensa desde muy temprano en 1933. Pero el caos y la confusión del régimen no era solo una táctica cínica, sino una función de cómo operaba el régimen de Hitler, una combinación de la pereza del Führer y su caótico estilo de gobierno.

"Hitler normalmente aparecía poco antes del almuerzo, leía los recortes de periódico con el jefe de prensa de Reich (Otto) Dietrich y luego iba a almorzar", testimonio de Fritz Wiedemann, ayudante personal de Hitler (3). Cuando Hitler se quedó [en su residencia de verano] fue aún peor. Allí, él nunca salió de su habitación hasta las dos de la tarde --- luego se fue a almorzar. Pasó la mayoría de las tardes caminando. Por las noches, inmediatamente después de la cena, había películas'.

Los resultados fueron una forma desordenada de gobierno. "En los doce años de su gobierno de Alemania, Hitler produjo la mayor confusión en el gobierno que haya existido alguna vez en un estado civilizado", dijo el testimonio de Otto Dietrich, el principal secretario de prensa de Hitler.

Comentado [MAR1773]: Ecosistema de desinformación más complejo que lo verdadero/falso para los verificadores de información. Wardle expuso que las noticias falsas son sólo la parte visible de un problema mucho más amplio: Contexto falso. Actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. Dibujar conexiones falsas entre elementos. FUN

Comentado [MAR1774]: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist> FUN-INI

Comentado [MAR1775]: FUN-INI

Comentado [MAR1776]: Esta estrategia de información es aplicable a otras realidades: No se trata de hacer creer su propaganda, sino de arrojar división e incertidumbre para evitar que alguien produzca una contranarrativa efectiva para Putin o su agenda. FUN

Comentado [MAR1777]: Tácticas de guerra de la información como "armas de información". FUN

Comentado [MAR1778]: Objetivo de las "armas de información": persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda. FUN

Comentado [MAR1779]: Hitler ya utilizó este enfoque de tácticas de guerra de la información. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"A veces he obtenido decisiones de él, incluso sobre cuestiones importantes, sin que él haya pedido nunca ver los archivos relevantes".

Comentado [MAR1780]: Estado de confusión constante en el propio Gobierno de Hitler. FUN

Estas decisiones tuvieron consecuencias calamitosas y catastróficas para las personas que afectaron. Según los informes, la política nazi de matar niños y niños discapacitados surgió de un solo comentario de Hitler que concedía permiso a un hombre que le había escrito pidiéndole permiso para matar a su hijo discapacitado. Aparentemente sin más instrucciones o planificación por parte de Hitler, esto se extendió a un programa nacional, enmascarado a través de diagnósticos ficticios de muertes naturales en hogares de niños, entre otros medios. Descubrir lo que realmente se estaba haciendo, y quién había respaldado las decisiones, era casi imposible. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario.

Comentado [MAR1781]: Caso Hitler niños discapacitados. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario. FUN

La Alemania nazi es un extremo incluso entre los regímenes autocráticos, y mucho menos entre los practicantes de la posverdad, pero sirve como una señal de cuán lejos pueden llegar los regímenes posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad.

Comentado [MAR1782]: La Alemania nazi sirve de ejemplo de hasta donde puede llegar un régimen posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad. FUN

Joel Simon, el director ejecutivo del Committee to Protect Journalists, encuentra paralelismos entre Donald Trump y un populista más contemporáneo (a quien muchos llamarían autócrata): Hugo Chávez, el presidente populista de Venezuela durante catorce años, hasta su muerte en 2013 --- y otros líderes latinoamericanos que se inspiraron en su estilo de liderazgo.

La conclusión de Simon es una advertencia:

Comentado [MAR1783]: Paralelismos Trump Chávez. FUN

La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Trump se mostró dispuesto a aprovechar los peores pensamientos de conspiración para encender su base. En 2012, mucho antes de que fuera tomado en serio como candidato presidencial, esto se arraigó en el ferviente impulso de Trump al movimiento 'Birther', una campaña marginal y sin fundamento basada en la falsa creencia de que el presidente Obama nació en Kenia. Pero Trump no abandonó este tipo de campaña de desinformación al ingresar a la Oficina Oval. En febrero de 2017, Trump pareció respaldar la opinión de que Obama estaba diseñando protestas contra su presidencia, alimentando las teorías de conspiración presentadas en InfoWars (ver capítulo 10) que Obama estaba construyendo alguna forma de resistencia ilegítima a la presidencia de Trump, aunque no iba en lo que respecta a InfoWars. "Creo que el presidente Obama está detrás, porque su gente ciertamente está detrás de eso", dijo Trump a Fox & Friends. (5)

Comentado [MAR1784]: Movimiento Obama nació en Kenia desde 2004. La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. FUN

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas. Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Comentado [MAR1785]: La estrategia de Trump parece estar funcionando, encuestas revelaron que 60% de votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación son un enemigo público. FUN-CON

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remove'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros y los medios⁹ de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Comentado [MAR1786]: En UK, quien cuestiona la implementación es tachado de enemigo de la democracia. FUN-CON

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere mucho más esperar pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única forma en que empezaremos a solucionarlo. L08

Comentado [MAR1787]: la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración. Estamos ante un problema complejo con numerosas causas. FUN-INI

Élites enfrentadas ante las "noticias falsas" de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante "las verdaderas mentiras" como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas.

Comentado [MAR1788]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Esa presunción es verdad y a la vez no es verdad: La estigmatización de la posverdad es defendible y hasta necesaria, pero el gesto de inocencia que suele haber detrás de esa demonización es menos convincente.

Comentado [MAR1789]: Élite enfrentadas ante las "noticias falsas" de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante "las verdaderas mentiras" como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas. HIS-FUN

Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. (38)

Comentado [MAR1790]: Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. HIS-FUN

En el fondo, la palabra misma posverdad conlleva un uso reconfortante y circunscrito a quienes nos dedicamos, aunque sea ocasionalmente, a opinar en la esfera pública o al análisis cultural o de medios. La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. De hecho, suele ser al revés: la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos. Pero la verdad crece y se desarrolla gracias a los nudos tribales y los circuitos de los que uno es cliente, precisamente porque suministran el punto de vista que explica y alimenta la asiduidad con determinado medio o circuito de redes y medios. (39)

Comentado [MAR1791]: La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. HIS-CAR-FUN

Nosotros sí sabemos que "las verdaderas mentiras" del poder no deben confundirse con las "noticias falsas" de la posverdad.

Comentado [MAR1792]: la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos. FUN

Alguien ha aprendido de las "verdaderas mentiras" para degradarlas con extremada diligencia a "noticias falsas", ya sin disimulo ni mala conciencia. (40)

En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. (40-41)

Comentado [MAR1793]: En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. CAR-FUN

En lugar de resignarse a la conciencia culta de que el poder intoxica e interviene en la confección misma de las noticias, la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. (41)

Comentado [MAR1794]: la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. (42) L14

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44)

Las cremas adelgazantes no adelgazan, las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, pero todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde. (44)

El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. (44-45)

España nos roba en Cataluña. (45)

Aquella usual propensión a sesgar el dato o la noticia, a radicalizarlo y dirigirlo, puede haber sido el hermano pequeño y todavía inofensivo de la actual posverdad. (46)

De la simplificación de la verdad en un titular se ha pasado a su directa suplantación. (46)

La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. (47)

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47)

• La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

Supuesta desconfianza hacia los medios tradicionales que, en realidad, tiene mucho que ver con el confort y la inmediatez. (50)

Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, "el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad" (50)

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52)

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

Comentado [MAR1795]: La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. CAR-FUN

Comentado [MAR1796]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
•La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37

Comentado [MAR1797]: En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias.
CAR-FUN

Comentado [MAR1798]: todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: FUN

Comentado [MAR1799]: El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla.
FUN

Comentado [MAR1800]: La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. FUN

Comentado [MAR1801]: Domesticidad socializada.
CAR-FUN

Comentado [MAR1802]: Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, "el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad"
FUN

Comentado [MAR1803]: CAR-FUN A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestro, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con l...

Comentado [MAR1804]: Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una ...

Comentado [MAR1805]: No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses.

Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo.

Sin embargo, reconocer la eternidad del problema que plantea la posverdad es compatible con el señalamiento de lo que en ella es novedoso. O sea, aquellos rasgos de nuestras sociedades que intensifican y dan forma a una vieja realidad humana. (66)

POSVERDAD: FILOSOFÍA

Quid est veritas?

Sugiere escepticismo ante la *posibilidad* misma de la verdad. (67)

Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)

Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)

Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)

De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70)

POSVERDAD: AFECTOS

La posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. (71)

Teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales. (71)

“ego totalitario” de Greenwald, poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión.

Teoría de los sentimientos morales, la moralidad sería un producto más de la selección natural: una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado. (71)

Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)

Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo

Comentado [MAR1806]: Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses. Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo. FUN

Comentado [MAR1807]: •Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR1808]: Escepticismo ante la posibilidad de verdad. Hobbes: el lenguaje distorsiona la realidad a través de la mentira, el engaño, la doblez. Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. CAR-FUN

Comentado [MAR1809]: Teorías del razonamiento motivado. FUN

Comentado [MAR1810]: “Ego totalitario” de Greenwald: poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión. FUN

Comentado [MAR1811]: Teoría de los sentimientos morales. FUN

Comentado [MAR1812]: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. (72)

Zizek, la ideología le promete un *goce* que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)

POSVERDAD: TECNOLOGÍA

Genuina novedad que nos permite distinguir entre las posverdades de hoy y las simples falsedades de ayer, a saber: las tecnologías digitales de comunicación. (73)

Mark Thompson, declive del “racionalismo retórico” como medio de persuasión pública. (73)

La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. (73)

¿Por qué?

No hay una sola red social, elegimos a nuestros interlocutores.

Conformamos nuestro propio universo informativo lo que constituye “cámaras de resonancia” donde solo escuchamos el eco de nuestra propia voz;

“efecto silo” que separa a los ciudadanos en grupos que no se comunican entre sí salvo para pelearse, y se refuerzan las disposiciones previas del público en lugar de desafiarlas;

Las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico.

Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban.

Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. (73)

Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74)

Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. (74)

Creencias previas como teorías conspirativas, burbujas informativas en internet, explican el éxito del rumor: las cascadas sociales que nos llevan a la conformidad con nuestro grupo y la polarización entre grupos distintos.

Lo que vale para el rumor vale para el bullshit, que el filósofo Harry G. Frankfurt definió como una retórica persuasiva que se desentiende de la verdad.

Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74)

Entre los medios tradicionales el problema ha sido un exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. Se ha generado así la impresión de que todas las posiciones son potencialmente válidas y no es posible discernir verdad alguna en el marco del conflicto político de las sociedades liberales. A cada cual, pues, su verdad. (74-75)

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Comentado [MAR1813]: Zizek, la ideología le promete un goce que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. FUN-CAR

Comentado [MAR1814]: La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. FUN

Comentado [MAR1815]: Cámaras de resonancia FUN

Comentado [MAR1816]: Efecto silo FUN

Comentado [MAR1817]: Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban FUN

Comentado [MAR1818]: Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. FUN

Comentado [MAR1819]: fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. FUN-HIS

Comentado [MAR1820]: Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. FUN

Comentado [MAR1821]: Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad. FUN-CON

Comentado [MAR1822]: Exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)

Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación (93-94)

Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)

Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99)

Me refería más arriba al anonimato y a la prisa como motivos que dan alas a la falsedad sobre los hechos. Falsedad porque nadie investiga.

Si luego se demuestra que tras el rumor sólo hay humo, importa poco, aquella noticia ya es agua pasada. La investigación requiere de tiempo y esfuerzo. (99)

La posverdad es consecuencia del desprecio por el conocimiento. (100)

- **Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. 101**

Libro Todo es falso salvo alguna cosa, Justo Serna, (2017)

Exposición Fake, IVAM, Luis Marzo, (2016) (101)

Mi libro y la exposición tratan de lo falso, lo falso en el fake y en la ficción, y de la mentira propiamente dicha. La mentira es un embuste deliberado. Hay alguien que desea tergiversar, manipular y, para ello, emplea todos los recursos y trucos para engañar. El tercero ignora esa voluntad de enredo y, por supuesto, el autor de la mentira no da pistas para ser descubierto, no proporciona indicios.

Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)

En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)

Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116)

- **Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117**

Comentado [MAR1823]: Silencios Sociales. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1824]: •La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. 79

Comentado [MAR1825]: “trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1826]: •Posverdad, la nueva sofística. Victoria Camps. 91

Comentado [MAR1827]: Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad.

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación

FUN-CAR

Comentado [MAR1828]: Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. CAR-FUN

Comentado [MAR1829]: CAR-FUN

Comentado [MAR1830]: Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad.

CAR-FUN

Comentado [MAR1831]: Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso.

CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120)

Cualquier grupo dominante (económico, político, o político-económico) trata de condicionar e influir en la opinión pública, a los votantes, a los consumidores, de tal manera que ello beneficie sus intereses comerciales o electorales. (120)

EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)

Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto. (120-121)

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121)

LA CIENCIA NO DA CERTEZAS ABSOLUTAS

Los hechos acostumbran a ser incompletos y provisionales. Quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento. Y ello es igualmente válido en las ciencias naturales y en las ciencias sociales.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124)

• Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las oleadas del emocionalismo suplantando el realismo razonable y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria

La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. (131)

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131)

ENTRE EL BREXIT Y TRUMP

Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. Puesto que los hechos contrarían una determinada versión del mundo, de la

Comentado [MAR1832]: El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. CAR-FUN

Comentado [MAR1833]: Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR1834]: Los políticos de la posverdad “producen” hechos. CAR-FUN

Comentado [MAR1835]: CAR-FUN

Comentado [MAR1836]: CAR-FUN

Comentado [MAR1837]: La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. HIS-FUN

Comentado [MAR1838]: En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1839]: Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. FUN-HIS

política y de la verdad, los sustituimos por una urdimbre tribal que, identificada con las insatisfacciones de uno u otro sector social, se convierte en un juicio universal. (131)

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132)

Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. La magnitud del cambio de época que vamos a vivir quizá se ajuste más a la teoría del caos que a los sistemas evolutivos, más al colapso que a la estabilidad pero todavía todo es impredecible, aún no formulado, ajeno por ahora al modo cómo se sumas las propensiones colectivas--- sociales, científicas, políticas o económicas--- para formular respuestas al cambio. Pudiera ser un cambio de paradigma, con lo fue la revolución industrial o, prácticamente todavía en curso, la revolución posindustrial. Pero ciertamente el futuro ya no es lo que era en las utopías clásicas. Las tesis deterministas sesgan la verdad en novelas como Walden Two (1948)m, del psicólogo conductista Skinner. Al fabular el mito utopista de una comunidad que se rige por el colectivismo de la ciencia aplicada--- en no poca medida precursor de las tecnoutopías actuales---, un mundo que debiera ser feliz, sin tentaciones antisociales, no lo es. Skinner no pudo prever que a inicios del siglo XXI las posverdad sería más poderosa que la ciencia y que eternas pasiones --- como el odio--- circularían por twitter con una agresividad que la razón no contemplaba hace algunos años. (136-137)

• Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. Supone hacer el inventario de conceptos que conviven en el vértigo de lo que llamamos actualidad: cada uno de los que escriben sobre este vértigo tiene un contingente de "posverdades". Si abandonamos, no obstante, la tentación inútil de elegirlos, refutarlos y condenarlos, podremos, al menos, tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. (139)

Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxaí --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. (150)

Todos paseamos por la ciudad de este planeta con dispositivos de control en el bolsillo en los que nosotros mismos nos ofrecemos como mercancías. Nunca antes había sido tan fácil controlarnos. Como dice Giorgio Agamben, ahora ofrecemos sin resistencia lo que antes los regímenes totalitarios conseguían mediante la tortura. (151)

Al mismo tiempo que cunde esta zafiedad, vemos cómo la respuesta frente a la mentira es cada vez más impotente o difusa, incluso tímida. (151)

La verdad amparada por la autoridad intelectual, política, jurídica, académica y científica no logra imponerse. (152)

Este nuevo wikimundo está esparciendo una niebla epistemológica en todos los órdenes. El secreto de Estado está siendo desafiado por Wikileaks, que parece querer convertirse en un contrapoder, algo así como el contraespionaje del espectáculo digital. El sistema electoral de las democracias occidentales empieza a estar bajo sospecha de sabotaje cibernético. Y las fuentes de conocimiento científico o humanístico son constantemente impugnadas por supercherías y vacías proclamas grandilocuentes. (152)

Comentado [MAR1840]: Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. FUN-CON

Comentado [MAR1841]: Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas CAR-FUN

Comentado [MAR1842]: Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. CAR-FUN

Comentado [MAR1843]: tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. FUN

Comentado [MAR1844]: Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxaí --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Jaron Lanier, uno de los padres de la realidad virtual, lleva años advirtiendo del uso perverso e irresponsable que la mayoría de sus colegas están dando a un invento por otra parte maravilloso, lo mismo que Tim Berners-Lee, el inventor de la Web. (154)

El espectro político se está polarizando entre el ultraconservadurismo y una izquierda radical que difieren en muchas cosas pero se parecen en otras tantas, como la superficialidad y la vocación panfletaria, obligados por la clientela electoral. El nacionalismo y la xenofobia amenazan con volver a dominar Europa. Por otra parte, los partidos tradicionales están desprestigiados por la corrupción y la incompetencia, incapaces de pensar y actuar para esta nueva sociedad, una ineficiencia que está poniendo en peligro la moderna democracia representativa. El uso del lenguaje público está conociendo una degradación alarmante en todos los órdenes, agravada además por la invasión de la tiranía de lo políticamente correcto, que humilla a quien pretende defender. (155)

Las ideologías del siglo XX están conociendo un revival en un mundo que ha cambiado por completo y que necesita otro pensamiento, una reconsideración de la polis. (157)

En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158)

• La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

• Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182)

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183)

Ambas generan espejismo de elección en la mera inmersión en la cantidad. Pero en las redes la cantidad de información y voces está filtrada por nuestro perfil y por la máquina, y el filtro dificulta (o incluso anula) el escrutinio. No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida. (185)

Comentado [MAR1845]: En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio.
(Recordar comentario anterior en este u otro libro, sobre la vuelta a las sociedades tribales.)
FUN-CAR

Comentado [MAR1846]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar.
HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR1847]: La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. CAR-FUN

Comentado [MAR1848]: FUN-CAR

Comentado [MAR1849]: CAR-FUN

Comentado [MAR1850]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Puesto que el criterio de contraste e imparcialidad ya no es el que prima (denostados los medios y pérdida la confianza en el sistema), las voces espontáneas que critican lo anterior se impregnan de un nuevo valor de “apariencia de verdad” que engarza mejor con las emociones y el desencanto. Tampoco ayudan las categorías que aquí señalo, pues la celeridad y la abundancia funcionan como mecanismos de precariedad del sujeto en las redes. (186)

Comentado [MAR1851]: FUN

Como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de “ceguera”. (186)

HABITAR LA FICCIÓN, HABITAR EN LAS PANTALLAS

Desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo. (188)

Comentado [MAR1852]: FUN

En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190) L14

Comentado [MAR1853]: En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta.
FUN-CAR

Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.

Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja...

Comentado [MAR1854]: Nuevo ecosistema informativo.
CAR-FUN

Así pues, las definiciones del término y sus interpretaciones tentativas nos dejan más dudas que certezas sobre su alcance, y con ello nos obligan a especular. 26

LA BANALIDAD DE LA MENTIRA

Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32

De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33

Comentado [MAR1855]: CAR-FUN Dos fenómenos opuestos derivados de la superabundancia informativa:
•Protocolos para preservar lo oculto se han disparado.
•La fragilidad de ciertos eslabones han hecho volar por los aires a todos esos protocolos.

En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34

La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus “gatekeepers”, por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt.

34

Si todo esto llevara a un generalizado descrédito de todas ellas por igual, la suma sería cero, y cada cual escogería su posverdad más querida, más afín, con cierta suspicacia en el fondo. Pero como la credibilidad o incredibilidad no se reparten uniformemente, sino que ciertas fuentes consiguen inusitado crédito, por factores que van más allá de cualquier racionalidad, entonces el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

resultado es de una gran volatilidad e imprevisibilidad, como los sonados fallos de muchos pronósticos y encuestas recientes han demostrado. 35

LIE LIE LAND

Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40

DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, WhiteHouse.news o USANewsPost.us, Right Wing News, Freedom Daily >>> publican más contenido falso según Pew Center. 40

Manual de la Universidad de Harvard para distinguir noticias falsas de noticias auténticas. 40

Post-trumpfullness, y las portadas de TIMES. 41

Vídeos fraudulentos. 42

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral

Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44

Más allá del oportunismo periodístico y publicitario de la etiqueta, ésta no puede liquidarse afirmando, como se ha intentado, que es un mero eufemismo, que no engaña a nadie, de la mentira de toda la vida. 44

Como advertía Arendt, que el nazismo haya sido derrotado y el estalinismo desenmascarado en su faz totalitaria y “concentracionaria” no nos ahorran la vigilancia y la denuncia de la insidiosa fábrica de mentiras, sancionadas por la opinión pública, en la que se han convertido las democracias occidentales. 44-45

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se

Comentado [MAR1856]: HIS-CAR-FUN La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Comentado [MAR1857]: Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. HIS-FUN

Comentado [MAR1858]: FUN Publicadores de contenido falso según Pew Center.

Comentado [MAR1859]: Sin encontrar FUN

Comentado [MAR1860]: Trump fabrica portadas de Times falsas. FUN

Comentado [MAR1861]: También existen vídeos falsos, o fuera de contexto, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de EEUU de 2016 y que en realidad eran vídeos de unas elecciones rusas. HIS-FUN

Comentado [MAR1862]: Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles. HIS-FUN

Comentado [MAR1863]: Se introducen en un programa gestos de un actor que se montan sobre la imagen de alguien, para que diga cualquier cosa, como hacer que Trump declare la guerra a Corea del Norte. FUN-CON

Comentado [MAR1864]: Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt. CAR-CON-FUN

Comentado [MAR1865]: Dato sobre más impacto en Facebook de noticias falsas que de noticias reales durante campaña electoral EEUU. (este dato aparece en otros autores) FUN-CON

proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45

ECCE CECILIA

Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54

THAMSANQA Y SUS MUÑECOS

Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55

EL MOTEL DE LOS LÍOS

El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. Dice Foucault:

Ninguno de los héroes negros que los literatos han podido inventar me ha parecido tan intenso como esos fabricantes de zuecos, esos soldados desertores, esos vendedores ambulantes, grabadores, monjes vagabundos, todos ellos enfebrecidos, escandalosos e infames por el hecho sin duda de que sabemos que han existido. 58

La idea de Foucault no es sólo no inventar nada, sino incluso excluir “todos los textos que pudiesen ser memorias, recuerdos, descripciones de conjunto, en fin, todo aquellos que daban buena cuenta de la realidad pero manteniendo en relación a ella la distancia de la mirada, de la memoria, de la curiosidad o del divertimento”. Parecería que Foucault pretende obtener la misma objetividad que Talese y compartiría con él el mismo escrúpulo, pero nada más lejos de la realidad. A Foucault no le interesa tanto la exactitud minuciosa de los hechos narrados, cuanto que los textos que reportan fueran “desencadenantes” de realidad, en el sentido de su poder performativo: una declaración ante la justicia (quién sabe si enfática, hipócrita, mentirosa en definitiva) capaz de provocar una condena a muerte o a largos años de prisión, por ejemplo. 58-59

EL ENCANTO DE LA CERCANÍA

La cuestión es que la posverdad los mismo sube a los palacios de los jefes de estado como baja a las cabañas de los ciudadanos de a pie, aunque sin duda son mucho más sombrías y destructivas las primeras porque, como sabemos, corruptio optimi, pessima. 62

Cecilia, Thamsanqa y Gerald tramaron mentiras modestas, que se convirtieron en fenómenos mediáticos de alcance cuando en otras épocas su ocurrencia les habría reportado una semana a lo sumo de atención (en la sección “Mundo Singular” de la revista Hola, por ejemplo). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentidos: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa

Comentado [MAR1866]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

Comentado [MAR1867]: Ejemplo de las caras de Bélmez. HIS-FUN

Comentado [MAR1868]: Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. HIS-FUN

Comentado [MAR1869]: El caso Talese. HIS-FUN

Comentado [MAR1870]: corruptio optimi, pessima. HIS-FUN

Comentado [MAR1871]: ¿Seguroooo?

Comentado [MAR1872]: Doble ahorro de costes con la posverdad:

- Es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura.
- Es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa.

CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”.

“Los periódicos no están hechos para difundir, sino para ocultar noticias”. 106 Número Cero página 169

F de Fontcuberta 115

LO QUE POSA EN EL MUNDO

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

Así como Eco fue un teórico fatalmente atraído por la creación literaria, Joan Fontcuberta se nos aparece casi como su reverso y su complemento: un creador de imágenes---pero también de historias vehiculadas por imágenes---magnetizado por la teoría. Creador de colecciones y de instalaciones potentes, comisario de otras muchas y curador, pero también profesor y autor de textos teóricos extremadamente sutiles y al tiempo voraces, donse se revuelven, magistralmente vivificados, ecos no sólo de otros teóricos de la fotografía y de la imagen---desde Benjamin a Barthes y desde Freund a Flusser---sino también filósofos, sociólogos, politólogos, antropólogos, críticos literarios. Que se a la vez Premio Nacional de Fotografía y Premio Nacional de Ensayo da cuenta de esa ambivalencia tan bien engrasada. 122

FLORA Y FAUNA

Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudopantallas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122

Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”²¹. 123

Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a

Comentado [MAR1873]: Las mentiras se parapetan en la OPINIÓN o en el ERROR, cuando la verdad las ha dejado en cueros. CAR-FUN

Comentado [MAR1874]: También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación. CAR-FUN

Comentado [MAR1875]: También difusos relativismos cognitivos, “hechos alternativos”. CAR-FUN

Comentado [MAR1876]: FUN

Comentado [MAR1877]: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos. CAR-FUN

²¹ La contravisión debía entenderse como la acción de ruptura con las “rutinas” que controlan los “programas” del pensamiento visual: actuar como un hacker atacando las defensas vulnerables del sistema. La contravisión debía pervertir el principio de realidad asignado a la fotografía y no representaba tanto una crítica de la visión como de la intención visual. La fotografía contravisiva invocaba, en síntesis, una triple subversión: la del “incosciente tecnológico” del sistema fotográfico; la del estatuto ontológico de la imagen fotográfica y sus plataformas de distribución, y la del significado usual de un concepto de libertad enmascarado por los espejismos de la sociedad tecnocrática.” El beso de Judas: Fotografía y Verdad, Barcelona, Gustavo Gili, 1997, pp. 184-185.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124

Comentado [MAR1878]: Herbarium y Fauna de Fontcuberta. HIS-FUN

COSMOS Y MICROCOSMOS

Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125

Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester. 126

Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).

Comentado [MAR1879]: Constelaciones. Retseh-Cor. Aerolitos (2000). HIS-FUN

Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127

Comentado [MAR1880]: Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. HIS-FUN

FAKE ARTÍSTICOS

El artista y la fotografía (1995-1996).

El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129

Comentado [MAR1881]: El artista y la fotografía. HIS-FUN

CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS

Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.

En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. "El cosmonauta fantasma", <http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/> 131

Se trata de construir mentiras, atribuirles a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135

Comentado [MAR1882]: Sputnik HIS-FUN

GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA

Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137

Orogénesis (2003-2006).

Comentado [MAR1883]: Securitas y Orogénesis. HIS-FUN

FONTCUBERTA&FOUCAULT

Dice Fontcuberta: "Crear equivale a manipular y el mismo término de 'fotografía manipulada' constituye una flagrante tautología". Él mismo realiza una clasificación de las acciones manipuladoras más genéricas, distinguiendo entre las manipulaciones del mensaje---la intervención sobre el soporte físico de la imagen, incluyendo al fotomontaje entre ellas---, las manipulaciones del objeto---la construcción de simulacros para suplantar lo real---y las manipulaciones del contexto---entendido el contexto como la plataforma institucional en la que la imagen adquiere su sentido, y que puede contribuir a la legitimidad de las otras dos. 145

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

El último ensayo de Fontcuberta se subtítulo Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercar la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

Comentado [MAR1884]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147

Comentado [MAR1885]: Rescisión del contrato social de veracidad ante el cambio digital. CAR-FUN

El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Comentado [MAR1886]: El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. CAR-FUN

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento y la casi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos y ofrecemos en su redundancia, que las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente (recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148

Comentado [MAR1887]: Se pierden cuatro condiciones fotográficas. CAR-FUN

La cuestión verdad/ilusión en la fotografía decae cuando nos percatamos de que una misma foto puede sostener varios “hechos alternativos”, no digamos ya cuando tenemos varias o muchas, en realidad tal profusión de fotos como de puntos y de interpretaciones sobre un mismo hecho. La postfotografía se introduce así, de lleno, en las turbias aguas del régimen posverídico: no sólo las palabras, que apelan a una realidad ausente y la pasan por un código complejo de símbolos abstractos y extremadamente ambiguos, pueden mentirnos. También las fotografías, que presuntamente recogen un impronta o huella de esa realidad ausente, pasan por un procesamiento, que es el de la cámara que la toma, del medio periodístico o de la red social que prescribe unos usos e impide otros, del destinatario, que hace con ella lo que le place: la borra inmediatamente, la archiva a beneficio de inventario, elige a otro destinatario con una intención distinta a la que tenía quien se la mandó, y le da a enviar. El usuario más creativo o más implicado con el medio puede titularla, comentarla, reencuadrarla, deformarla monstruosamente, yuxtaponerla o fundirla con otra imagen... 148

Comentado [MAR1888]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Muchas de ellas son manipulaciones jocosas, y la mentira es un ingrediente fundamental de muchos juegos, pero las hay también presuntamente serias, que siguen apelando a la condición de fotografía como prueba. La postfotografía más inquietante es la que navega en la fluidez del medio digital interactivo pero en cierto momento pretende plantarse, solidificarse junto a un sentido privilegiado y anular todos los demás con los que ha jugueteado o podría jugar. Esa inapelabilidad del sentido de una fotografía es a menudo confiada al pie que la acompaña, al texto que la comenta, sea en un periódico, en un tuit, en un muro de Facebook, en una cuenta de Instagram. 148

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraoponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ate el cúmulo de fotografías que recibimos y procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

Comentado [MAR1889]: Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraoponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. CAR-FUN

En cierto modo la documentira reactiva en nosotros una habilidad que estaba dormida o anestesiada. Aventuramos aquí una idea: el lema de Coleridge está demodé. Nuestra exposición y nuestra búsqueda activa de relatos, la mayoría audiovisuales, es tan constante a lo largo del día, que nuestra “suspensión voluntaria de la incredulidad” se vuelve involuntaria, que la aplicamos de manera en todo caso errática y poco rigurosa, que en definitiva nos importa poco: es decir, que la credulidad o la incredulidad no son ya criterios que nos permitan discriminar nuestra actitud, que es más juego o de placer visual que de valoración factual o estética. **El mockumentary es un revulsivo, una sacudida.** 167

Comentado [MAR1890]: IMPORTANTE SOBRE LA “suspensión involuntaria de la incredulidad. FUN

En cualquiera caso, tiene sentido hablar de documentiras cuando al tiempo se ha establecido una distinción genérica fact vs. Fiction, explícita o implícita, y esta distinción se ha vulnerado en alguna medida: eso demuestra que funciona y que su infracción provoca desconcierto o incomodidad. En ese sentido es un fenómeno típicamente posmoderno, resabiado. Las documentiras Avant la lettre serían tales a los ojos del espectador de hoy, no quizá a los de su público original. Las documentiras de hoy en día cuestionan la presunta objetividad, la naturaleza indicial del género documental, y exaltan la porosidad de las fronteras entre ficción y no ficción como macrogéneros. 167

La eficacia de las documentiras tiene que ver con su adopción de los protocolos formales de los reportajes de investigación: testimonios, evidencias, pruebas, expertos, avales científicos o de instancias fuera de toda duda. Y ello aunque los temas que abordan en ocasiones se adscriban a generos bien conocidos del universo de ficción. 168

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la desmantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210

Comentado [MAR1891]: La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. CAR-FUN

Pero insistimos: con independencia de la gravedad de la verdad que latía debajo, amordazada, hay mentiras y mentiras. Como el artificiero que desarma un explosivo, como el responsable médico

Comentado [MAR1892]: En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de una misión interestelar en plena autopsia del cadáver de un alienígena, podemos sentirnos decepcionados y hasta avergonzados por la simpleza del mecanismo o interesados y hasta admirados por su refinamiento. 210

De estos últimos mecanismos mendaces dignos de nuestra mayor consideración hemos dado buena muestra. De la mano de Umberto Eco hemos ponderado las mentiras artísticas del arte de masas, las metiras persuasivas de la publicidad o de la propaganda, la necesidad de la mentira como condición de posibilidad de todo intercambio comunicativo, y hemos referido las "metaficciones historiográficas" tan estimulantes en las que se entrelazan novelas y ensayos de Eco, con mentiras, secretos y conspiraciones como hilos de la trama. Hemos descrito los montajes fotográficos, museísticos y editoriales de Joan Fontcuberta, y su desmontaje sistemático de los aparatos de certificación de casi todas las ciencias naturales, sociales o humanas. Y hemos hecho un recorrido por documentiras recientes, tan vivificadoras para el documental obsesionado con el rigor como para los creadores de ficciones audiovisuales que no quieren tratos ni componendas con la realidad. 210 [L16](#)

El porquero de Agamenón

Primera consideración, por tanto: la iniciativa en Internet la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla. En el caso del porquero, yo. Al ser una tecnología pull las preguntas condicionan el resultado.

Además, la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales.

Tim Berners-Lee, que inventó la web hace casi 30 años, lo explicó muy bien en un artículo:

https://elpais.com/tecnologia/2017/03/10/actualidad/1489173011_457907.html

"Hoy en día, la mayor parte de la gente encuentra las noticias e información en la web por medio de unas cuantas redes sociales y a través de buscadores. Estos sitios ganan dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y eligen qué mostrarnos basándose en algoritmos que adquieren ese conocimiento a partir de la información personal que extraen. El resultado final es que esos sitios nos enseñan aquellos contenidos en los que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea, o las noticias falsas (fake news), cosas sorprendentes, sobrecogedoras o diseñadas para apelar a nuestras preferencias, se pueden esparcir como la pólvora. Y a través del uso de las ciencias de datos y de ejércitos de bots, quienes tienen malas intenciones pueden engañar al sistema para difundir información errónea y obtener un beneficio económico o político".

Una tecnología push era -luego explicaré por qué "era" y no es- la escuela, la Universidad, el periodismo igual que siguen siendo un museo o un centro de investigación. ¿Qué es lo push? La iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla.

La modernidad se cuestiona todos los valores para comprobar cuáles son incommovibles. El proceso ha licuado los fundamentos de la cultura y ha entrado en espiral. El torbellino es el mensaje.

Como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades.

Otro tipo de amputación inconsciente a la que sometemos a nuestros sentidos viene, en ocasiones, por la personalización de contenidos que permite la tecnología.

No es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política: la capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la

Comentado [MAR1893]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR1894]: Tecnología pull. FUN

Comentado [MAR1895]: Personalización. FUN

Comentado [MAR1896]: Declaración de Berbers-Lee: FUN

Comentado [MAR1897]: Tecnología push. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

De hecho, Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social: “la tecnología electrónica no especialista retribaliza” (McLuhan, 1996) y una consecuencia más amplia es que las industrias de medios han aprendido que las noticias sesgadas tienen éxito en el mercado (Bennet & Iyengar, 2008), (Johnson, 2012).

Comentado [MAR1898]: McLuhan, amputación de nuestras posibilidades y personalización de contenidos que permite la tecnología. Internet como herramienta de tribalización social. FUN

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación.

resulta que ahora cualquiera puede publicar lo que quiera y nuestros resultados de búsqueda pueden mostrar sitios que Google considera relevantes, pero son absolutamente falsos. En diciembre de 2016, los diez primeros resultados de la búsqueda en inglés "ocurrió el Holocausto" negaban que hubiera ocurrido.

Comentado [MAR1899]: FUN

Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy oportunos para ver la televisión de nuestros días en España con otros ojos, menos inermes:

Comentado [MAR1900]: Tácticas de televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información. FUN

El presentador dictador

Comentado [MAR1901]: FUN

Bourdieu menciona también el lenguaje corporal: la mirada impaciente hacia el contertulio enemigo, el rebuscar en papeles sin mirar al contertulio, las apostillas como “gracias, gracias” que en realidad significan “termina”. Por otro lado, se echan capotes a los contertulios favoritos cuando están en algún apuro. Recordé la escena del circo romano, cuando unos tigres convenientemente atados con cadenas se dejaba que corrieran o no, según el gladiador que tuvieran cerca.

Comentado [MAR1902]: Lenguaje corporal FUN

Otro factor es que el presentador alienta y promociona a un tipo especial de personas, los que Bourdieu llama fast thinkers. No se trata de que piensen deprisa, sino que no piensan en absoluto pero hablan de manera sintética, con imágenes y eslóganes. Se trata de celebridades televisivas con facilidad para el tópico. Atraen a la audiencia. Todo contertulio que quiera matizar no es bienvenido. Trump se entrenó en esos ambientes, también Pablo Iglesias.

Comentado [MAR1903]: El presentador promociona a los fast-thinkers. FUN

Un efecto, que menciona Bourdieu es que:

“Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos. Lo cual hace que se establezca una división, en materia de información, entre quienes pueden leer los diarios llamados serios (en el supuesto de que lo sigan siendo, debido a la competencia de la televisión) [...] y quienes, en el otro extremo, no cuentan con más bagaje político que la información suministrada por la televisión, es decir, prácticamente nada”.

Comentado [MAR1904]: División en materia de información entre lectores de medios serios y telespectadores. FUN

Otro efecto es la dramatización en un doble sentido: la escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento, lo explica así:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

Comentado [MAR1905]: Dramatización en doble sentido y movilización social (sentimientos intensos, a menudo negativos) FUN

Conviene tener en cuenta lo anterior. Lo que sale en televisión no es un recuento neutro de lo que interesa sino que crea el interés por determinadas ideas y personajes. Por eso, el éxito de Pablo Iglesias no se entiende sin la televisión. También es bastante probable que lo que la televisión ha creado, la televisión lo destruya.

Esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar.

Si uno atiende a las intervenciones de los políticos populistas, el recurso habitual es crear un cliché, es decir, repetir, repetir y repetir hasta que nos parece evidente que algo es así como dicen ellos.

Comentado [MAR1906]: Creación de clichés. FUN

Otro recurso es la contradicción permanente: una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter.

Comentado [MAR1907]: Contradicción permanente. FUN

2. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

Comentado [MAR1908]: FUN-CON Problemas del periodismo según Jeff Bezos: Desagregación y reescritura.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

1. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
3. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.
4. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente

expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.

5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.
6. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

El interés público

Hay que repetirlo más: el interés público. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.

Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda).

El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del *agenda-setting*.

En resumen, el *agenda-setting* se ejerce al "transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el *agenda-setting* de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes" (McCombs, 2006).

La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias
3. La relevancia que se otorga a cada noticia

Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).

Comentado [MAR1909]: FUN-CON Efectos de la desagregación:

1. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. Menor relevancia de la portada.
3. Una de las formas de fijar la agenda pública se debilita.
4. La prevalencia del interés del público frente al interés público.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
6. Consecuencias sociales

Comentado [MAR1910]: 1. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

CON

Comentado [MAR1911]: CAR-FUN Diferencia interés del público e interés público. ¿Quién decide el interés público?

Comentado [MAR1912]: CAR-FUN Definición de *agenda-setting* de McCombs 2006.

Comentado [MAR1913]: CAR-FUN La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).

El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.

Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.

Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy.

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué.

¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?

La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión.

Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.

1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.

2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.

El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuitito o varios el que suma para llegar a ser trending topic.

4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

La hora de los diarios en los tiempos de Twitter

Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede

Comentado [MAR1914]: Nuevo ecosistema comunicativo
CAR-FUN

Comentado [MAR1915]: Periodismo de declaraciones,
vicio actual.
CAR-FUN

Comentado [MAR1916]: Ejemplo periodismo español e
independentismo.
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR1917]: CAR-FUN Confundir opinión
pública con trending topic es una confusión.

Comentado [MAR1918]: FUN-CON Trending topic, nueva
agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Comentado [MAR1919]: FUN-CON Los trending topic se
construyen con una limitación temporal y no son temas, sino
palabras.

Comentado [MAR1920]: El retuiteo es el que decide lo
que es o no trending topic. FUN-CON

Comentado [MAR1921]: FUN-CON Los usuarios de
Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad.
un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el
estudio concluye que las reacciones en Twitter son
sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la
opinión pública y predomina la negatividad. De modo que,
por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa
a través de los trending topics.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.

El medio no es un mero soporte

Diseño ético

Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar "capitalismo afectivo" (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp.

Tristan Harris también destaca que el movimiento que hacemos para refrescar la pantalla -deslizar el dedo en la pantalla hacia abajo- tiene que ver con las tragaperras: "veamos que gana". Las interfaces de apps y smartphones no son tragaperras, son tragainstantes.

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de semana, esos avisos a media noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua.

3. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Comentado [MAR1922]: CAR-FUN Capitalismo afectivo: no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias.

Comentado [MAR1923]: FUN-CON Olvidamos rápidamente.
(Confundidos antes tanto estímulo es cada vez más difícil darnos cuenta de los cambios que se producen y que produce la tecnología. No comprenderla es fuente de males)

Comentado [MAR1924]: Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños.

Comentado [MAR1925]: Teoría del two-step Flow
FUN-CON

Un libro que explica este fenómeno es “Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web” de Paul Adams (2011). Paul Adams ha trabajado en Google y Facebook y en el libro hay una gran profusión de citas. La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional.

De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

Esos grupos nos influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Se ha demostrado en diversas investigaciones que la gente comparte contenido para ayudar a los otros, es decir, nos mueve la gratificación de sabernos útiles.

Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.

Comentado [MAR1926]: Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.
FUN

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten.

Comentado [MAR1927]: Personas como hubs
FUN-CON

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un record de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

Comentado [MAR1928]: Paul Adams: La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional. FUN
De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

¿Qué es escuchar en las redes sociales?

El periodista no debe sentirse parte de la élite: es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente.

Comentado [MAR1929]: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones.
FUN

Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas. Han dejado de dar importancia al número de clics y han pasado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa. En 2015, The New York Times empezó a combinar el número de clics con el tiempo dedicado a la lectura para crear su ranking de artículos más leídos del año. Y New Yorker ya lo hace exclusivamente por tiempo dedicado a la lectura.

Comentado [MAR1930]: FUN Cambio de métrica, de número de clics a tiempo de lectura. (tiempo de lectura difícil de medir me parece)

La audiencia "adecuada"

Escuchar en las redes sociales es prestar atención a lo que la audiencia expresa, participando en las conversaciones que tiene sobre el trabajo del medio. Hay una audiencia remota que es cualquier persona que ha entrado en contacto con una información del medio

El encargado de redes, que en El Español ha pasado de sus fundadores a personal sin participación en la dirección, podría asumir una visión más cercana a la de “editor de implicación de la audiencia”, un perfil que las facultades de comunicación españoles pueden formar aunando tanto las competencias del periodismo como las de las relaciones públicas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El muro de las redes sociales

Primero, unas notas sobre la red social Twitter.

La popularización de Internet y la masificación de las redes sociales, en este caso Twitter, han disuelto tanto la autoridad de los medios tradicionales como han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores.

Las distancias no sólo han colapsado para los periodistas, también para los políticos, los famosos del deporte, el espectáculo, los escritores de best-sellers o las marcas y empresas. Para el común de los mortales, acceder a un altavoz potencialmente planetario es una experiencia embriagadora si consigue contactar con esos personajes que le parecen inalcanzables y que admira. Esa experiencia no se analiza con parámetros racionales sino que se vive emocionalmente, en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio pero con experiencia de proximidad. Desde la psicología se había estudiado este fenómeno en el mundo de la televisión y los famosos; se llaman relaciones parasociales. Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Comentado [MAR1931]: Relaciones parasociales. FUN

Las relaciones parasociales, las de un líder que refuerza sus vínculos con sus seguidores a través de recompensas como la conversación, el reenvío de mensajes, hace que unas palabras de esos líderes sean especialmente eficaces en ese entorno tan rápido y masivo en el que, además, se puede "asaltar" la cuenta de otras personas que parecen enemigas. Las palabras, la comunicación son actos que cambian la realidad.

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves.

Comentado [MAR1932]: Consecuencias negativas de las relaciones parasociales, ejemplo de Arrimadas y Iglesias. FUN-CON

Twitter puede llegar a ser "lapidario", no se argumenta sino que se apedrea.

Además, las reacciones en Twitter son sobre-reacciones. No mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad, según un estudio de Pew Research Center: Twitter Reaction to Events Often at Odds with Overall Public Opinion.

Comentado [MAR1933]: Las reacciones en Twitter son sobre-reacciones. FUN

La televisión ultrasocial

Como preveía McLuhan, con la llegada de una nueva tecnología (Internet) se pone de manifiesto el medioambiente creado por la vieja tecnología (la televisión) y, de hecho, el contenido del nuevo medio es el viejo. La televisión es el contenido de las redes sociales.

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits.

Comentado [MAR1934]: Ultrasociabilidad, pantalla de tv donde podemos leer tuits en otra pantalla. FUN-CON

Interacciones parasociales

No quiero despedir este capítulo sin explicar más detenidamente qué es eso de las interacciones parasociales.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios.

Comentado [MAR1935]: Twitter propicia las relaciones parasociales. FUN-CON

Algunos de los usos que los famosos hacen de la red es el marketing y alimentar el ambiente parasocial sin fines específicamente de mercado: por ejemplo interactuar con el núcleo duro mediante retuiteos o menciones, algo que refuerza los vínculos. El personaje televisivo que interactúa en Twitter es la quintaesencia de la relación parasocial. La red le permite premiar a algunos seguidores que son especialmente fieles o lanzar un ataque a algún enemigo para que sus seguidores le acosen.

Twitter favorece la actividad "pandillera", como comenta Luis Arroyo, consultor político. Es algo que atañe en general a las redes sociales: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Y esto es predicable de personas de todo el espectro político e ideológico, los de derechas no son más cerriles que los de izquierdas ni viceversa. En ambos lados tenemos personajes políticos que viven en la televisión: Donald Trump y Pablo Iglesias. Ambos se hicieron famosos en el viejo medio televisivo y desempeñan sus interacciones parasociales en Twitter.

Comentado [MAR1936]: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Vale para todos: Trump/Iglesias FUN

Silicon Valley, Trump y tus datos

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Comentado [MAR1937]: Ejemplo de Thiel y el big data. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista. FUN-CON

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Comentado [MAR1938]: Dataísmo FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando constantemente geolocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuiteos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

Cómo enfriar un volcán

4. El torbellino es el mensaje

Disrupción y contradicción

En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:

Cavar trincheras

Convocar a personas excluidas del debate político

Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias

Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias

No es que nadie con malas intenciones haya interpretado mal sus palabras, les animo a ver el vídeo para comprobarlo. Su propuesta es que provocar el enfrentamiento en la sociedad, incluir

Comentado [MAR1939]: Gran ejemplo de Cambridge Analytica creada en 2013 para participar en la política americana.
FUN-CON

Comentado [MAR1940]: Populismo según Pablo Iglesias
FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

demandas contradictorias en su discurso, utilizar la palabrería vacía es algo bueno y necesario para alcanzar el poder.

Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. Es más, su discurso es perfectamente coherente con el discurso del teórico de Donald Trump, Steve Bannon. También con Nigel Farage, el adalid del Brexit. Según el político británico, también la clave estaba en convocar a personas excluidas del debate político. Farage sostenía que todos los partidos eran socialdemócratas: "Ésta es la razón por la que no votan 9 millones de personas que lo hacían en 1992."

Bannon ha afirmado en varias ocasiones que la disrupción es el poder. La disrupción es la palabra de moda en Silicon Valley y en la política americana: disrupción es provocar el desorden, romper el curso normal de las cosas o eventos. En esta última acepción se utiliza para las innovaciones en tecnología: el iPhone fue una disrupción porque dio un giro absoluto a la evolución del móvil creando unas posibilidades que nadie había imaginado.

No es por tanto nada extraño que nuestro populista -Pablo Iglesias- coincida con Bannon en que lo esencial es acelerar más el torbellino cavando trincheras, haciendo demandas contradictorias y utilizando significantes sin significado. **No se trata de convencer sino de desconcertar.**

Cataluña es la primera nación líquida. Hija de su tiempo: shock and awe mezclada con entretenimiento. Nada dura en el discurso sobre ese significante sin significado porque es su naturaleza. No hay realidad ni se aspira a ella. Todo es relato sin datos. Cada independentista llena ese significante con sus sueños: si se concreta en la realidad, muere.

Amarrarse a lo identitario

En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública.

Crawford dice que la popularización de la ciencia estadística ha hecho que nuestra percepción de lo normal haya cambiado. Antes, lo normal era lo que veíamos en nuestro entorno inmediato pero ahora lo normal es lo que hace la mayoría y conocemos lo que hace la mayoría gracias a la estadística. Es decir, nos hemos uniformado y nos hemos adaptado sin rebelión a nuestra representación social.

Atarse al palo mayor es atarse a lo que parece (sólo parece) más sólido: las identidades que remiten a un pasado idealizado, las identidades que parecen ofrecer un apoyo, las identidades nacionales, generacionales o raciales o sexuales que en realidad pretenden hacer creer que hay tipos humanos radicalmente diferentes de otros seres humanos. Es eso tan desconcertante de determinados nacionalistas: "no nos entendéis", como si fueran de otra especie, como si las experiencias comunes humanas no nos dieran la posibilidad de entender a otros seres humanos.

Pertecemos a una especie única, tanto por nuestra excepcionalidad como por nuestra unidad en el ser. Somos seres humanos que pueden comunicarse porque comparten lo más importante: la dignidad de ser únicos y ultrasociales.

Observar conscientemente el drama

Comentado [MAR1941]: Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añado yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder.

CAR-FUN

Comentado [MAR1942]: Espiral del silencio

FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

Comentado [MAR1943]: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.
CAR-FUN

Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.

Comentado [MAR1944]: Emociones de moda
HIS-FUN

No ha sido una conspiración pero ha pasado y, además, es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad. Como Neil Postman, discípulo de McLuhan advertía, un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de promesas de felicidad y seguridad.

Comentado [MAR1945]: FUN

La interpretación, la cenicienta de la comunicación

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

Según Thompson, la tesis de Birt era que el periodismo televisivo tenía un romance con el relato, la emoción y los instantes que entran por los ojos pero que finalmente son irrelevantes. La consecuencia es que de las diferentes opciones serias que forman parte de la política real ni se hablaba o bien se hablaba de ellas de una forma tan simplificada que era inútil si lo que se quería era informar, no entretener, al público.

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros.

Comentado [MAR1946]: CAR-FUN

Si éste es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

Comentado [MAR1947]: Si éste es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública.
FUN

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

Comentado [MAR1948]: FUN-CON

La mediación que realiza la cultura está basada en un principio que es la intertextualidad, la relación entre textos de una misma cultura. Texto es aquí entendido como cualquier producto simbólico: una conversación, noticias, imágenes, sonidos, discursos, libros, películas, música etc. Es un tipo especial de contexto que influye tanto en la producción como en la comprensión de un discurso.

Esto es lo que se ha roto en pedazos: no hay unos contenidos canónicos que se hayan consumido en general, no hay un terreno común, una educación que dé una cultura general. Tampoco hay una información de interés público que ponga las bases de un debate sobre hechos comprobados sino que cada uno recibe una versión diversa de los hechos. Rompiendo la cultura común se han creado guetos de individuos incapaces de entenderse unos a otros.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.

Comentado [MAR1949]: La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.
FUN

Otro problema de la interpretación es que -como señala Martín Algarra- para que haya auténtica comunicación, tengo que saber no sólo lo que me dicen sino lo que me hacen con la acción comunicativa.

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuegan publicidad o propaganda en forma de periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

También sucede si se ponen juntos hechos que se contagian de significado. En el mundo audiovisual se habla del efecto Kuleshov.

Y con eso algo tienen que ver las "etiquetas" para catalogar los contenidos, que son una fábrica de estereotipos, es decir, de simplificaciones de la realidad.

La incapacidad demostrada para verificar la información online en un ciudadano medio debería hacernos más cautos a la hora de informarnos, especialmente con esos vídeos e imágenes que la gente envía a sus grupos de WhatsApp o publica en su perfil de Facebook o Twitter. He visto vídeos en árabe enviados por personas que no tienen ni idea de esa lengua clamando que decían no sé qué amenazas. Eso es catastrófico para la convivencia. Ya estamos viendo sus efectos: bienvenidos a Puerto Hurraco.

El colapso del contexto

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y Boyd, D. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Comentado [MAR1950]: Colapso del contexto. CAR-FUN

Conocer la playa

5. Algunas conclusiones (provisionales)

El ecosistema comunicativo actual tiene un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada).

Al final de este libro he incluido la traducción de un famoso discurso que Tony Blair dio a los medios de comunicación en 2007. Compensa leerlo entero porque un político se atreve a decir lo que piensa sobre la penosa situación que los medios de comunicación han ayudado a crear: sesgo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de incompreensión, mezcla de opinión e información, espectacularización, eliminación de los matices, exageración, improvisación, corporativismo. Y les recuerda que la confianza del público en los medios es tan baja como en los políticos.

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo.

Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acriticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de bebé? y ésa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa?

Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Comentado [MAR1951]: La dialéctica del esclavo FUN-CON

Comentado [MAR1952]: Anatomía de la indignación CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.

La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, pero la indignación se comparte. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.

La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea (eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidio, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.

Contexto enriquecido

En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.

La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el "medioambiente simbólico" no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.

Comentado [MAR1953]: Contexto enriquecido
CAR-FUN-CON

Del éxtasis a la colada: una ética de la atención

Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.

No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.

Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.

Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

Comentado [MAR1954]: Capitalismo afectivo. FUN-CON

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Comentado [MAR1955]: Sobre la realidad. FUN-CON

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.

La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato.

Comentado [MAR1956]: Sobre la ficción. FUN-CON

El contrario de ficción no es verdad. El contrario de ficción es realidad. Hay ficciones verdaderas, cualquier parábola del Evangelio, una obra literaria que desarrolle unas ideas o valores: son relatos cuya trama secundaria es la transmisión de una verdad, de una historia que se arraiga en la naturaleza humana y con eso nos identificamos. El periodismo sólo existe en el ámbito de la realidad, su misión no es relatar ficciones redondas y cerradas sino transmitir la realidad, incluso en su sinsentido.

Comentado [MAR1957]: El contrario de ficción no es verdad, es realidad. FUN

Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postureo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables.

Comentado [MAR1958]: Responsabilidad del miedo. FUN-INI

No sólo pretendemos hacer multitarea sino "multirrelación", otra ilusión muy extendida en la era digital: estar en contacto con multitud de personas sin prestar verdadera atención a ninguna. Como Snow describe atinadamente, muchas personas piensan que son especiales para alguien, sólo para descubrir que la otra persona está tan dispersa, que la interacción en realidad no tenía significado. Para Snow, es el viejo "seréis como dioses" del paraíso: pensar que podemos ser omnipresentes para los demás a través de la tecnología.

Lo identitario y los otros

Un periodismo débil y superficial, un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos; una audiencia que no sabe en quién confiar, hacen posible que la demagogia de los políticos crezca.

Una atención siempre dispersa es el sedimento donde prospera ese hábito tan actual de los populistas: la contradicción constante. En primer lugar, porque la realidad pega unos giros imposibles de seguir, no hay memoria para tanta contradicción. En segundo lugar, porque el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés y, como bien dice García Noblejas, la verdad de suyo no es interesante. "En el fondo del populismo, lo que ayer se llamaba sencillamente «demagogia», es hacerse con el relato no más verosímil sino más arrullador para quienes desean condenar los males del mundo sin pasar por el enojoso trámite de entenderlos", decía Fernando Savater.

¿El relato es la clave? No, la realidad. Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión.

Comentado [MAR1959]: Sobre la realidad. FUN

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tornarà a ser rica i plena! L17

Comentado [MAR1960]: Manipulación de la realidad, Trump, Brexit, Cataluña
FUN

Parte de este trabajo influye directamente en cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la

Comentado [MAR1961]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. ¿Qué sucede cuando nos confrontamos con información que sugiere que algo que creemos no es cierto? Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no.1 (46)

Tres hallazgos clásicos de la psicología social:

Disonancia cognitiva (47)

Conformidad social. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. (48)

Buscamos armonía en nuestras creencias y con las creencias de los demás. (48) Aporta investigaciones sobre estos conceptos.

Sesgo de confirmación. Nota 3. (49)

Los tres resultados experimentales (1) disonancia cognitiva, (2) conformidad social y (3) sesgo de confirmación son obviamente relevantes para la verdad posterior, por lo que muchas personas parecen propensas a formar sus creencias fuera de las normas de la razón y buenos estándares de evidencia, a favor de acomodar sus propias intuiciones o las de sus pares. Sin embargo, la posverdad no surgió en la década de 1950 o incluso en la década de 1960. Esperaba la tormenta perfecta de algunos otros factores como el sesgo partidista extremo y los "silos" de redes sociales que surgieron a principios de la década de 2000. Y, mientras tanto, nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz. (51)

Amnesia de la fuente (Source Amnesia)

Efecto de repetición (repetition effect)

Dentro del razonamiento motivado encontramos:

Efecto de contrafuego (backfire effect)

Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)

El razonamiento motivado es la idea de que lo que esperamos que sea cierto puede dar color a nuestra percepción de lo que realmente es verdad. (52)

Upton Sinclair quizás lo dijo mejor cuando observó que "es difícil hacer que un hombre crea algo cuando su salario depende de que él no lo crea". (53)

La idea del sesgo de confirmación parece estar directamente relacionada con el razonamiento motivado, ya que habitualmente cuando *estamos motivados* para defender la idea de que una de nuestras creencias es correcta, buscamos pruebas para confirmarla.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53)

En su trabajo sobre la psicología de la emoción y el juicio moral, David DeSteno, un psicólogo de la Universidad Northeastern, ha estudiado el efecto de esa "afiliación de equipo" sobre la razón moral. (53-54)

Comentado [MAR1962]: Nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. Cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no. FUN

Comentado [MAR1963]: Tres hallazgos clásicos de la psicología social: FUN

Comentado [MAR1964]: *Disonancia cognitiva* FUN

Comentado [MAR1965]: *Conformidad social*. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. FUN

Comentado [MAR1966]: *Sesgo de confirmación*. FUN

Comentado [MAR1967]: Tormenta perfecta para la posverdad con el sesgo partidista extremo y los "silos" de las redes sociales que surgieron a principios del siglo XXI. FUN

Comentado [MAR1968]: nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz: FUN

Comentado [MAR1969]: •Amnesia de la fuente (Source Amnesia)
•Efecto de repetición (repetition effect)
FUN

Comentado [MAR1970]: Dentro del razonamiento motivado encontramos:
•Efecto de contrafuego (backfire effect)
•Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)
FUN

Comentado [MAR1971]: FUN

Comentado [MAR1972]: FUN

Comentado [MAR1973]: El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53) FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Con esto como trasfondo, ahora estamos listos para considerar dos de los sesgos cognitivos más fascinantes. que se han utilizado para explicar cómo nuestras creencias políticas de posverdad pueden afectar nuestra disposición a aceptar hechos y pruebas. (54)

El "efecto de contrafuego" se basa en el trabajo experimental de Brendan Nyhan y Jason Reifler, en el que encontraron que cuando a los partisanos se les presentaba evidencia de que una de sus creencias políticamente oportunas era errónea, rechazaban la evidencia y "doblaban" "En su creencia errónea. Peor aún, en algunos casos la presentación de evidencia refutatoria causó que algunos sujetos aumentaran la fuerza de sus creencias erróneas. (54)

Comentado [MAR1974]: Backfire effect
FUN

Efecto Dunning-Kruger, demasiado estúpido para saber que es estúpido. (56)

es un sesgo cognitivo que se refiere a cómo los sujetos con poca capacidad a menudo son incapaces de reconocer su propia ineptitud. (56)

Comentado [MAR1975]: Efecto Dunning-Kruger
FUN

Tanto el efecto contrafuego como el efecto "demasiado estúpido para saber que son estúpidos" están obviamente relacionados con el fenómeno de la posverdad. Estos y otros prejuicios cognitivos no solo a veces nos privan de nuestra capacidad de pensar con claridad, sino que inhibimos nuestra comprensión de cuando no lo estamos haciendo. (59)

En un fascinante artículo en la revista Psychological Science, el antropólogo Daniel Fessler ha trabajado en lo que podría llamarse "sesgo de negatividad", que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales¹⁸. (59)

Comentado [MAR1976]: Sesgo de negatividad
FUN

¿Los partidarios tienen diferentes formas de pensar sobre tales cosas? La evidencia experimental ha demostrado que la amígdala basada en el miedo tiende a ser más grande en los conservadores que en los liberales²⁰ (59)

Implicaciones para la Posverdad:

Comentado [MAR1977]: Implicaciones para la Posverdad: FUN

En su libro Infotopia, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.²³ Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61)

Comentado [MAR1978]: Efecto del "grupo interactivo" de Sunstein.
FUN-CON

Sin embargo, en estos días tenemos el lujo de elegir nuestras propias interacciones selectivas. Cualquiera que sea nuestra convicción política, podemos vivir en un "silo de noticias" si queremos. (61)

nos sentimos más cómodos cuando nuestros puntos de vista coinciden con los de nuestros compatriotas. Pero, ¿qué sucede cuando nuestros compatriotas están equivocados? Ya sea liberal o conservador, ninguno de nosotros tiene el monopolio de la verdad.

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad. Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores, ²⁵ pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra

Comentado [MAR1979]: FUN-CON

Comentado [MAR1980]: En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. FUN-CON

esto. ¿Por qué? Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad. Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar. (61-62)

2. El declive de los medios tradicionales.

El periodismo está imprimiendo lo que otra persona no quiere imprimir: todo lo demás son relaciones públicas. -George Orwell (68)

No es ningún secreto que uno de los últimos facilitadores del "silo de la información" -que ha alimentado nuestra predilección por el sesgo de confirmación- es el aumento de las redes sociales. Sin embargo, esa historia no se puede contar sin antes enfrentar el declive de los medios tradicionales. (68)

El autor ofrece datos sobre declive de medios tradicionales (prensa escrita) (68)

Las televisiones ofrecían media hora al día de noticias sin intereses económicos lo cual era una bendición (69)

Esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que (después de sus primeros tres años) se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. De repente, se encendió una bombilla en las redes. Aunque no modificó el modelo o las expectativas de las noticias de televisión de inmediato, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables.⁵ (69)

Por supuesto, también hubo quejas sobre el sesgo, pero este había sido un tema persistente durante décadas para los periódicos, las transmisiones y las noticias por cable. (70)

Por ahora, otros se estaban dando cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. MSNBC se fundó en julio de 1996. Fox News llegó poco después en octubre de 1996. Ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN. (71)

Lo menciono ahora solo porque algunos comentaristas han afirmado que las "noticias falsas" comenzaron no con Fox sino con sátira. (74)

En un reciente artículo de opinión en Los Angeles Times titulado "La izquierda tiene un problema posverdad también: se lo llama comedia", Stephen Marche argumentó que "la condición posverdad, en la que el triunfo ha florecido, tiene sus raíces en la izquierda -Swing sátira. ... En 2009, una encuesta de la revista Time declaró a [Jon] Stewart el presentador de noticias más confiable en el aire".²¹ Pero yo diría que esta no es una interpretación justa. La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar (74)

El problema del sesgo mediático

Comentado [MAR1981]: Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información.
FUN-CON

Comentado [MAR1982]: FUN

Comentado [MAR1983]: Noticias en televisión sin intereses económicos.
FUN

Comentado [MAR1984]: 1968, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables. FUN

Comentado [MAR1985]: 1996, "comienza" la cobertura informativa partidista.
FUN

Comentado [MAR1986]: La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar.
FUN

Comentado [MAR1987]: El problema del sesgo mediático: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia", incluso sobre cuestiones de hecho. Si bien esto puede haber sido un objetivo razonable o incluso loable cuando se trata de temas basados en opiniones, resultó ser un desastre para la cobertura científica. Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. (77)

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79)

Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79)

Si crees que los medios impresos fueron irreprochables en todo esto, te equivocarías. (80) caso de las vacunas y autismo, celebridades, etc.

El problema aquí no era el llamado sesgo político. Fue, en cambio, lo que los investigadores llaman "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. (80)

Implicaciones para la posverdad

Los guardianes de los valores periodísticos tradicionales están en una situación de "no ganar" en estos días. A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. Si llaman mentiroso al presidente (incluso cuando miente), son criticados. Si no tienen en cuenta la contribución de los "escépticos" en los debates científicos, se los acusa de contar solo un lado de la historia. ¿Es de extrañar que algunos en las principales cadenas de televisión y prensa deseen poder volver a los "buenos viejos tiempos" cuando los valores periodísticos se defienden y se respeta su autoridad?

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos

Comentado [MAR1988]: El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia". Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. FUN

Comentado [MAR1989]: Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios. FUN-CON

Comentado [MAR1990]: FUN-CON

Comentado [MAR1991]: FUN-CON

Comentado [MAR1992]: "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. FUN

Comentado [MAR1993]: Implicaciones para la posverdad: FUN

Comentado [MAR1994]: A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. FUN

Comentado [MAR1995]: Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. FUN-CON

Comentado [MAR1996]: Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico.³⁸

Comentado [MAR1997]: Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. FUN-CON

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

Comentado [MAR1998]: Y así se impone un tipo especial de dictadura del pensamiento, un Ministerio de la Verdad. FUN-CON

El desafío a la realidad está completo. (83-84)

3. El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

Comentado [MAR1999]: El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet. (89)

En el último capítulo vimos que el proceso de abandonar los informes de investigación basados en hechos para la cobertura basada en opiniones basadas en el conocimiento ya había comenzado ya en los años noventa. (90)

A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. Podríamos hacer clic en las historias de "noticias" que nos dijeron lo que queríamos escuchar (si habían sido examinadas con precisión o no) en oposición a algunos de los contenidos de los medios convencionales que pueden haber sido menos agradables. Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. ¿Por qué pagar por una suscripción a un periódico cuando podía obtener tantas historias como quisiera de amigos que tenían tanto que decir sobre los eventos que le interesaban? (91)

Comentado [MAR2000]: A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. FUN

Comentado [MAR2001]: Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. FUN

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas. Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93)

Comentado [MAR2002]: El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. FUN-CON

Comentado [MAR2003]: Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. FUN-CON

Hay tantas fuentes de "noticias" en estos días que es casi imposible decir cuáles de ellas son confiables y cuáles no son sin una investigación cuidadosa. Luego está el problema de que algunas de las fuentes han tomado disfraces astutos para tratar de parecer lo más legítimos posible. ¿ABCNews.com.co es parte de ABC News? No lo es. Con la presentación de historias verificadas tradicionalmente y verificadas junto con mentiras y propaganda, ¿cómo puede uno saber qué es verdad? De hecho, qué tormenta perfecta para la explotación de nuestra ignorancia y sesgos cognitivos por aquellos con una agenda para presentar. (94)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99)

Fake news today

Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait".

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100)

Una gran cantidad de noticias falsas en las elecciones de 2016 se originaron en los Balcanes y otras partes de Europa del Este.

De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101)

Esta pregunta persistió cuando los proveedores de noticias falsas saltaron al océano y comenzaron a originarse en los Estados Unidos.

Como vimos anteriormente con el ejemplo de la negación de la ciencia, hay quienes mienten y aquellos a quienes se les miente, pero ambos son peligrosos para la verdad. (103)

Down the rabbit hole

Que momento en la meta-ironía. ¿Puede la identificación de las noticias falsas considerarse ahora un ejercicio de difusión de noticias falsas? (105) sobre Trump

Deberíamos volver aquí a la idea de que las noticias falsas son intencionalmente falsas. Es como mentir. Se crea con el propósito de lograr que alguien crea lo que está diciendo, incluso si uno sabe que no es verdad. De esta manera, uno podría pensar que las noticias falsas son en realidad solo otra palabra para "propaganda". (105)

La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible:

1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump.

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

Comentado [MAR2004]: Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. HIS-FUN

Comentado [MAR2005]: Posible propósito de una noticia falsa: "clickbait": FUN-CAR

Comentado [MAR2006]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2007]: Caso Veles. HIS-FUN

Comentado [MAR2008]: Estrategia de Trump: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

¿Hay más evidencia directa que esto? ¿Algo más como lo que hizo Roger Penrock para mostrar que la postmodernidad estaba en la raíz de la teoría de la identidad? De hecho, lo hay. (139)

Uno no puede entender el aumento de la posverdad (o Trump) sin reconocer la importancia de los medios alternativos. Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right (140) [13]

La decadencia de Honestidad

Uno más allá de la honestidad

"Verdad" ha sido desplazada por "credibilidad": -DANIEL BOORSTIN

Durante años de estudiar el comportamiento engañoso, el psicólogo Robert Feldman hizo algunos descubrimientos intrigantes. Los niños mayores se vuelven más hábiles a la hora de mentir. Los adolescentes populares son mejores mentirosos que los impopulares. Es más probable que mientamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada.

Cualquier estudiante de Psicología 101 sabe que es probable que persista un comportamiento reforzado. Obtenemos la sociedad por la que pagamos. En este caso, eso significa un mensaje posterior a la verdad. Incluso si se dicen más mentiras que nunca, no creo que exista una mayor propensión humana a decir mentiras. Lo que sí creo es que una disposición ancestral para engañar a los demás se facilita de nuevas maneras. Para tener un mejor manejo de la prevalencia de la deshonestidad hoy, primero echemos un vistazo a la historia de la mentira.

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad.

Hasta el día de hoy, los forasteros se consideran un juego justo para mentiras descaradas. Esto puede llevar a malentendidos serios.

Reglamento Lie

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas.

Por lo tanto, una tarea importante para todos los sistemas de creencias ha sido determinar cuándo es permisible decir una mentira.

Comentado [MAR2009]: 1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño
2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").
5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.
7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas creen en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)
CAR-FUN

Comentado [MAR2010]: Importancia de medios alternativos y posverdad, Breitbart, Infowars... FUN

Comentado [MAR2011]: El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right. FUN

Comentado [MAR2012]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Comentado [MAR2013]: Psicólogo Robert Feldman. FUN-HIS

Comentado [MAR2014]: Se facilita de nuevas maneras... ¿las nuevas tecnologías tendrán algo que ver? Se relaciona con lo que comentaba antes Sisela Bok. FUN

Comentado [MAR2015]: Justificación de lo anterior. HIS-FUN

Comentado [MAR2016]: Regulación de la mentira. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Sabiendo lo difícil que es vender tales ficciones, es menos probable que los miembros de la comunidad mientan, más porque temen la exposición que por cualquier rigor ético o amor por sus vecinos. Es un error pensar que aquellos que disfrutan un sentido de comunidad son honestos porque se preocupan tanto el uno del otro. A menudo es todo lo contrario. Muchos no se soportan. Sin embargo, esto no excluye un sentido de cuidado. Los miembros de comunidades pequeñas son intensamente conscientes de la ambivalencia que caracteriza la forma en que se sienten con respecto a muchos miembros.

Comentado [MAR2017]: Importancia de la comunidad FUN

Deshonestidad Situacional

El Sr. Woodruff no fue del todo deshonesto. Él solo tenía diferentes estándares de honestidad para diferentes configuraciones.

Piense en esto como deshonestidad situacional. Es practicado por aquellos que son conocidos parcialmente en muchos lugares pero totalmente en ninguno. Eso les permite transmitir cantidades variables de verdad, dependiendo de con quién están tratando. Pertenecer a una amplia gama de comunidades permite tener una amplia gama de ética. En ausencia de una fuerte conexión con otras personas que comparten valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia: raves, por ejemplo, grupos de chat o como miembros vicarios de programas de entrevistas y telenovelas. A los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas.

Comentado [MAR2018]: Deshonestidad situacional. FUN

Así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos.

Comentado [MAR2019]: Importante relación entre ética y comunidad, y sus consecuencias en la deshonestidad situacional. ¿Qué tienen que ver las redes sociales y la esfera digital? FUN

Comentado [MAR2020]: Importancia del anonimato en la era posverdad. HIS-FUN

Gestión de impresión

Entre extraños y semisegundos, lo que los sociólogos llaman manejo de impresiones entra en juego. El engaño es una parte integral de ese esfuerzo. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer "causar una buena impresión".

Comentado [MAR2021]: Una de las grandes motivaciones para mentir. FUN

A diferencia de los sociópatas que mienten compulsivamente, o de las personalidades maquiavélicas que mienten para manipular a los demás, aquellos que están demasiado preocupados con la forma en que tropiezan dicen mentiras para que parezcan ser quienes creen que otras personas quieren que sean.

"La imagen es todo", son propensos a decir. "Lo que sea necesario" es otro dicho popular. La fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada.

Comentado [MAR2022]: ¿Aparece esto con otros autores? Relacionado con causar una buena impresión. FUN

En ausencia de conocimiento personal, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o cerca de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las "señales de evaluación" que transmitimos y medimos en otros: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Comentado [MAR2023]: Esto tiene relación directa con la apelación a emociones y creencias personales desde un punto de vista de necesidad interna de nuestro organismo, o forma automática de reacción. "Señales de evaluación de veracidad" FUN

Cuatro Druthers de Whistler

Para tener una historia en América, uno tenía que inventarse uno mismo. -JAMES ATLAS

Petty Fibbery

Una encuesta encontró que el 90 por ciento de una gran muestra de estadounidenses dijeron que contaban pequeñas mentiras sobre sí mismos de forma regular. En la mayoría de los casos, estas fibs disminuyen las edades, aumentan los ingresos, refuerzan las credenciales y mejoran los logros.

Comentado [MAR2024]: Encuesta sobre prevalencia de la mentira. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Salvar el fondo con datos dudosos se ha vuelto tan común como los estómagos encubiertos y el cabello trasplantado. Su motivación desciende del mismo pozo: un deseo de ser mejor que real. Las mentiras pequeñas nos permiten usar trajes psíquicos más allá de nuestros medios.

No son blancos para proteger los sentimientos de otras personas o para suavizar una situación social difícil. Estos son engaños no provocados destinados a hacer que el engañador se vea mejor.

Este documento es donde la mentira de la vida se convierte en forma de arte. Los curriculums vitae no son solo un registro de lo que hemos hecho. También le dicen al mundo lo que deseamos que hayamos hecho.

Una cuestión de grados

Los oficiales de personal dan por hecho que la mayoría de los currículos que leen incluyen algo de relleno, y que hasta una cuarta parte contiene información errónea. A partir de una experiencia dolorosa, los examinadores de curriculums han aprendido a ser escépticos acerca de todo, desde los títulos obtenidos hasta el lugar de nacimiento.

Uno podría imaginar que aquellos en el ojo público lo pensarían dos veces antes de corregir sus credenciales. Obviamente, eso no siempre es así. Los candidatos para puestos directivos de alta visibilidad rutinariamente demuestran tener curriculums bordados.

Incluso aquellos que están bajo intenso escrutinio de votantes y reporteros han usado currículos dudosos.

Los grados no ganados son la forma más común de inflación de credenciales. Huelga decir que la mayoría proviene de instituciones de prestigio.

Lo sorprendente de los falsificadores de grados en general es lo talentosos que son muchos, individuos con capacidad más que suficiente para triunfar en la plaza.

A quién le importa cómo se contrata a la gente? ¿Hicieron su trabajo una vez que lo consiguieron? Eso es todo lo que importa.

El credo falso hasta que lo hagas puede tener consecuencias más letales.

Algunos pretendientes no se detienen a falsificar credenciales. En la era posverdad, algunos se preguntan a sí mismos: "¿Por qué quedarse a reanudar el tratamiento? ¿Por qué no hacer un cambio de imagen bio más ambicioso?"

Imposeurs

Como sugiere el caso de Ronald Reagan, los impostores no son necesariamente perdedores patéticos que intentan parecer ganadores. Al igual que él, muchos son personas distinguidas y capaces que no tienen necesidad de embellecer su registro.

En el pasado, aquellos que desarrollaban personajes extravagantes tenían más probabilidades de inventar ancestros distinguidos y orígenes de clase alta. La naturaleza de la impostura ha cambiado, sin embargo. Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros. En un tiempo igualitario, los impostores no solo tratan de mejorar su posición social en formas de búsqueda de estatus.

Detras de la mascara

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto lo llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un

Comentado [MAR2025]: CVs como forma de arte de la mentira.
Caso reciente de Cristina Cifuentes del PP
FUN

Comentado [MAR2026]: Caso máster Cifuentes del PP.
FUN

Comentado [MAR2027]: Esto sigue igual a día de hoy, Cifuentes no tiene el máster pero dice que ha hecho muy bien muchas cosas... Se pueden buscar declaraciones sobre esto...
FUN

Comentado [MAR2028]: Todos ganan en lo personal y la sociedad entera pierde en su conjunto. FUN

Comentado [MAR2029]: Variedad de motivaciones ante la no necesidad de embellecer un registro. ¿Cuáles motivaciones? FUN

Comentado [MAR2030]: ¿Vivimos en una meritocracia?
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Comentado [MAR2031]: Investigación sobre mentira, Keating, Ekman. FUN

Pocos de nosotros somos hábiles para decir mentiras significativas sobre nosotros mismos. Aquellos que a menudo demuestran tener habilidades impresionantes en general. El don de la charla y un exceso de encanto parecen especialmente valiosos para los impostores.

De acuerdo con Jude Werra, aquellos que puntúan alto en inteligencia emocional incluyen muchos creadores de credenciales. Como explicó Werra, "son tan simplistas y tan capaces a primera vista de proporcionar una credibilidad maravillosa, a veces un carisma, que la gente se emociona tanto, obtienen este efecto de halo, y entonces dejan de verificar. Y como resultado, las personas descubren que es muy fácil sobrevivir con fib, por lo que se expanden. Y sí, jugué hockey, de hecho jugué en el equipo de 1980 que ganó la medalla de oro. Pero quizás en el mejor de los casos jugabas contra uno de esos jugadores en un partido de práctica un día en la universidad. Pero comienzas a descubrir que nadie revisa, por lo que puedes hacer que suene mejor".

Comentado [MAR2032]: Investigación de Werra. FUN

Incluso cuando se ven obligados a convertirse en contadores de verdad involuntarios, los impostores pueden ser creativos para racionalizar su engaño.

El autoengaño entre los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar. La mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. No están bromeando, solo nosotros. Los estudios de Bella DePaulo y otros han descubierto que los mentirosos generalmente saben cuándo mienten. Como observó el sociólogo J. A. Barnes en Un paquete de mentiras, solo los aficionados sienten la necesidad de creer en sus propias mentiras.

Comentado [MAR2033]: Más datos de investigaciones sobre las mentiras. FUN

Algunas razones obvias incluyen, para salir adelante, obtener ventaja, echar un polvo, hacer dinero, ganar tiempo, salir de los lugares difíciles, evitar la vergüenza, evitar conflictos y suavizar las situaciones sociales difíciles. Pero hay muchas otras razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas.

Comentado [MAR2034]: Razones para mentir. Algunas obvias y otras no tanto que reflejan nuestras necesidades más profundas. FUN

Inseguridad

El embellecimiento más insistente ocurre entre aquellos que combinan una autoimagen inestable con grandes poderes de imaginación. Usan su creatividad para alimentar un ego hambriento. El avance por se es la parte menor de la ecuación.

McClelland pensó que el embellecimiento entre los exitosos "surge de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para tí mismo, una sensación más profunda de que existes".

Comentado [MAR2035]: Buena reflexión de McClelland sobre la relación entre inseguridad y decir mentiras. FUN

Quien sabemos que somos generalmente tiene poco que ver con la persona que el mundo ve, sin importar cuán impresionante pueda parecer esa persona. El engaño puede ser necesario para causar una buena impresión. Los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras. Esto se aplica a figuras públicas tanto como a cualquier persona.

Comentado [MAR2036]: Otro resultado de investigación. FUN

Algunos lo llaman "síndrome impostor". Ese fenómeno tan estudiado aflige a los que están en la parte superior, al menos, a los que están en la parte inferior de la escala de estatus. La aclamación pública no es un antídoto para sentirse como un fraude. Tal aclamación contribuye poco a un sentido interno de valía, e incluso puede hacernos sentir más fraudulentos, a medida que la brecha entre nuestro yo exterior e interior se hace más amplia.

Comentado [MAR2037]: Relacionado con el comentario anterior. FUN

Recreación

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Este es el juego mentiroso. Se hace sin más motivo que ir de un lado a otro. Cuando nos preguntamos por qué la deshonestidad es tan omnipresente, debemos tener en cuenta que decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad.

Comentado [MAR2038]: Otra motivación para mentir. FUN

Decir mentiras es una de las pocas formas de malicia permitidas a los adultos. El juego de mentira se preocupa menos por avanzar en las perspectivas o evitar problemas que simplemente pasar el tiempo de una manera divertida. No está hecho para reforzar las credenciales de uno, proteger los sentimientos de otras personas o salir de un aprieto. Las mentiras recreativas se cuentan simplemente como una actividad de ocio, entretenimiento y desafío. Cualquier tonto puede decir la verdad. Mentir requiere talento.

Comentado [MAR2039]: Buena frase. FUN

El aburrimiento es la génesis del juego mentiroso. Mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad. La simple monotonía es muy poco apreciada como una razón para decir mentiras. Cuando nuestras vidas se sienten poco emocionantes, como muchos lo hacen, una mentira estimulante puede agitar las cosas, hacer la vida más emocionante. Decir la verdad puede ser tan tedioso, tan predecible. Su valor de entretenimiento es casi nulo.

Comentado [MAR2040]: Relación de esta motivación con el aburrimiento. FUN

Reconociendo las tentaciones de la mentira recreativa, y sabiendo que deben mantener la práctica bajo control, la mayoría de las sociedades prevén algún tipo de engaño lúdico. Las disposiciones que hacen generalmente suponen que la parte de la sanción de la pierna será dejada entrar en la broma. Las bromas prácticas montadas el 1 de abril son parte de esta tradición. Su culminación es "¡tonto de abril!" Cuando una broma se revela al tonto. La verdadera diversión de los chistes prácticos depende del objetivo de una broma al darse cuenta de lo difícil que ha sido sacudir su cadena. El juego de mentira es diferente. Por un lado, a los que se les miente no suelen conocer al mentiroso lo suficiente como para captar señales de que podrían ser engañados. La mentira recreativa que es parte de bromas divertidas dentro de culturas más cohesivas es engañosa en otros lugares. Una broma interna presume los iniciados. Pocos miembros de la sociedad de masas se sienten iniciados. Además, hay tan pocas normas acordadas en sociedades grandes y cosmopolitas que no siempre está claro cuándo el engaño es lúdico y cuándo no. Finalmente, la mentira recreativa no siempre se usa solo por diversión. Este juego puede tener una calidad controladora y manipuladora. Para algunos, eso es parte de su atractivo.

Comentado [MAR2041]: Aceptación social FUN

Comentado [MAR2042]: Día de los Inocentes 28 de diciembre en España. FUN

Duping Delight

Paul Ekman llama a la sensación positiva que algunos obtienen de engañar a los demás "deleite engañoso". "Esto proviene de la emoción pura de salirse con la suya", explica Ekman. El psicoanalista Ben Burstein está de acuerdo, pero desde una perspectiva algo diferente. El interés de Burstein está en aquellos que tienen lo que él llama una "personalidad manipuladora". A diferencia de los sociópatas, que mienten de manera reflexiva y aparentemente sin fin, los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de engaño. Influir en otra persona sin algún elemento de engaño no les daría la misma satisfacción. Según Burstein, un rasgo clave de las personalidades manipuladoras es "la euforia de ponerle algo encima a la otra persona".

Comentado [MAR2043]: Pocas normas para la aceptación social, usos recreativos con finalidades diferentes a la diversión, como pueden ser la manipulación y el control. FUN

Comentado [MAR2044]: Deleite engañoso. FUN

Eso ayuda a explicar por qué aquellos con credenciales formidables a veces los hacen aún más grandiosos mediante el subterfugio.

Comentado [MAR2045]: No sólo la emoción del engaño, Burstein considera la personalidad manipuladora y la satisfacción implícita del éxito del engaño. FUN

El juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les están mintiendo. A diferencia de las mentiras que sacan las piernas, que solo tienen éxito una vez reveladas, el secreto está en el corazón del poder que disfrutamos cuando mentimos a los demás. Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó

Comentado [MAR2046]: Esto es una consideración de corte más psicológico. Posible relación con sesgos cognitivos, al igual que influencia de la sociedad, el grupo y la comunidad en la mentira. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso".

Comentado [MAR2047]: Interesante: es como un vicio que consiste en cambiar la realidad de otras personas sin su permiso. FUN

Huelga decir que este concepto de poder es más bien infantil. Se parece al único tipo de poder que algunos niños sienten que pueden ejercer: el poder de engañar. "Un amigo mío que miente mucho me dice que le encanta engañar a la gente y hacer que actúen según el conocimiento que solo ella sabe que no es verdad", escribió bell hooks; "ella tiene diez años."

Comentado [MAR2048]: Carácter infantil del vicio comentado justo antes. FUN

Aventuras

La mayoría de las mentiras son un juego de relativamente bajo riesgo, más parecido a montar una montaña rusa que escalar una montaña. Es poco probable que las fibs que comercializamos sobre nosotros mismos se expongan alguna vez. Eso puede suceder, por supuesto, especialmente cuando la fibra es una figura pública. Para un mentiroso recreativo, sin embargo, el riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión. Esto aumenta la sensación de intriga, de ser un agente doble hogareño. Paul Ekman piensa que los más intrigados disfrutan de este juego cuando una marca es difícil de engañar y el resultado de su artimaña está en duda. "El mentiroso puede sentir emoción", explica Ekman en Telling Lies, "ya sea al anticipar el desafío o en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito aún no es seguro". Después puede haber el placer que viene con alivio, orgullo en el logro o sentimientos de desprecio presumido hacia el objetivo".

Comentado [MAR2049]: Mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante y después de la mentira. FUN

Tomando el cargo

Mentir puede transmitir una sensación de dominio. Al decir la verdad, bailamos al ritmo de la honestidad. Al decir mentiras, controlamos la acción.

Comentado [MAR2050]: Mentir para conseguir sensación de dominio y de control de la acción FUN

En general, se acepta que la mentira puede ser una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos. Para los esclavos, los presos, las mujeres que se ocupan de algunos hombres y los niños que enfrentan a la mayoría de los padres, la mentira puede ser la única forma de establecer un sentido de control sobre sus propias vidas. **Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.**

Comentado [MAR2051]: Mentira para autopreservación ante la opresión. FUN

Mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento. "El mentiroso vive con miedo a perder el control", escribió la poeta feminista Adrienne Rich. "Sus mentiras son una negación de su miedo; una forma de mantener el control". Rich dirigió estas palabras a las mujeres para desafiar su excesiva dependencia del engaño como forma de vida. Al hacer esto, dio a entender que existen diferencias en la forma en que mienten hombres y mujeres. Muchos han llegado a la conclusión de que existe tal diferencia. ¿Están en lo cierto?

Comentado [MAR2052]: Mentir ante el miedo que genera la impotencia. FUN

Siete sexo, mentiras y roles sexuales

¡Claro que los hombres nacieron para mentir y las mujeres para creer en ellos! -JOHN GAY

También lo odio cuando los hombres me mienten. No se está convirtiendo, y rara vez son muy buenos en eso. -CAROLINA GARCIA-AGUILERA

Como Chaucer escribió,

Para la mitad, tan valientemente kan no hay hombre

Swere y lejía como womman kan.

Desde que se expresaron estos puntos de vista, un cuerpo de investigación real ha explorado decir la verdad por género. Sus resultados cuentan una historia mucho más compleja.

Estudios sexuales

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En general, esta es la única conclusión segura que se puede sacar acerca de mentir por género: todo depende.

Cuando se trata de una tendencia a engañar, es difícil distinguir el género de otros factores contribuyentes.

De acuerdo con los estudios científicos sociales, los hombres y las mujeres mientan aproximadamente a la misma velocidad. La naturaleza de sus mentiras difiere, sin embargo, en formas que reflejan los roles sexuales más que la genética. A medida que cambian los roles sexuales, también cambian los patrones de mentira de los hombres y las mujeres.

En el primer capítulo observamos el hallazgo de Robert Feldman de que los estudiantes universitarios contaban un promedio de tres mentiras en conversaciones de diez minutos. No se encontraron diferencias significativas en la tasa de mentir por sexo en este estudio. Hubo una diferencia en el contenido. Las mentiras contadas por las mujeres se destinaban con mayor frecuencia a suavizar las situaciones sociales, aquellas a las que los hombres decían que impresionaban a los demás con presuntas dudas.

Esto refleja un hallazgo psicológico más amplio que las mujeres se sienten juzgadas más por la calidad de sus relaciones, los hombres por la calidad de sus logros.

Examinemos la base de esta distinción un poco más de cerca. Los miembros de ambos sexos dijeron que le mintieron a las mujeres para protegerlas, pero les dijeron mentiras a los hombres para suicidarlas. ¿Por qué? Porque, explicó DePaulo, "pensaban que las mujeres a quienes contaron sus mentiras se habrían sentido peor si hubieran escuchado la verdad en lugar de una mentira". ¿No es esto condescendiente? ¿Y qué dice acerca del relativo engaño, independiente de la motivación?

Antes de evaluar mentir por género, concluyó DePaulo, primero se debe considerar el género del objetivo de una mentira.

A medida que cambian los roles sexuales, los grupos de trabajo mixto se hacen más comunes, y las mujeres adquieren más práctica al decir mentiras egoístas, tal vez los patrones tradicionales de mentir por género también cambien. Tradicionalmente, un hombre estereotípico que se ve a sí mismo como un cazador, guerrero y sostén de la familia estará más tentado de hacer fantasías sobre matar un mastodonte, ganar medallas por su valentía y ganar mucho dinero. Una mujer estereotípica que se ve a sí misma como atractiva para el sexo opuesto, una buena manipuladora de hombres y una persona complaciente puede aludir a ser más sexy de lo que siente, más servicial con los demás y capaz de manejar a los hombres por gracia o engaño. Cuantas más mujeres desafíen este estereotipo, más cambiarán sus estilos de engaño en el proceso.

Diciéndolo inclinado

El papel de la mujer como connivencia tortuosa ha sido históricamente aceptado por hombres y mujeres por igual. Según Sir Walter Scott, la mujer "emplea la sinceridad solo cuando cualquier otra forma de engaño ha fallado". En un momento, esta percepción se basaba en el consenso de que la desviación femenina reflejaba la fragilidad del género. Una explicación más probable fue la de Emily Dickinson, que aconsejó a sus compañeros de género a

Cuéntale a todos la Verdad, pero di la inclinación.

El concepto de "decirlo de forma sesgada" fue recogido por las feministas y otros para representar lo que las mujeres, como cualquier grupo oprimido, tenían que hacer para sobrevivir. ¿Cuál fue

Comentado [MAR2053]: Investigaciones sobre mentiras y género
FUN

Comentado [MAR2054]: Resultados mentiras y género
FUN

Comentado [MAR2055]: Explicación diferencias de resultados.
FUN

Comentado [MAR2056]: Resultados para mentiras y género de Feldman.
FUN

Comentado [MAR2057]: Relacionado con el siguiente comentario. FUN

Comentado [MAR2058]: Los estilos de engaño y el contenido de las mentiras difieren según los roles sexuales, pudiendo cambiar al desafiar al rol. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la alternativa? "Se nos pidió que dijéramos diferentes mentiras en diferentes momentos", escribió Adrienne Rich, "dependiendo de lo que los hombres de su tiempo necesitaban escuchar".

Engaño erótico

Hombres y mujeres guardan sus mentiras más grandes el uno para el otro. La mayoría tiene que ver con el sexo. Este tema parece sacar al mentiroso en nosotros.

Una razón por la que disimulamos tan insistentemente sobre el sexo es porque sabemos que el acto sexual es un revelador de la verdad.

Al igual que con sus mentiras en general, hay una diferencia en el engaño erótico de los hombres y las mujeres. Las mujeres son más propensas a encubrir la actividad sexual con mentiras, los hombres se jactan con gusto de los acoplamientos que nunca ocurrieron.

Una razón final por la que mentimos sobre el sexo es elevar las apuestas. Uno podría pensar que estas apuestas ya eran lo suficientemente altas, pero eso no es verdad para todos. El sexo y el peligro están inextricablemente unidos. El miedo puede ser una forma de juego previo. Como cualquier pareja sabe que alguna vez se han anhelado mutuamente después de ver una película de terror, montar en una montaña rusa o navegar un bote en medio de una tormenta, el peligro compartido puede activarlos. La toma de riesgos en general es un conocido afrodisíaco. El peligro de ser atrapado disimulando puede ser tan excitante como cualquier otra forma de peligro. Una de las razones por las cuales el sexo entre adolescentes sigue siendo un recuerdo tan emocionante es que involucró tanta intriga y engaño: de padres, amigos y amantes.

Relaciones

La sinceridad se vuelve más peligrosa con el tiempo. Incluso se podría decir que mientras más nos importa, más mentimos. Bella DePaulo ha descubierto que mientras a sus sujetos les gustaba más alguien, era más probable que engañaran a esa persona (para "evitar sus sentimientos"). Por el contrario, es más probable que nos digan la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad por aquellos que no tienen ninguna razón para protegernos. Esto no incluye otros significativos. Con alguien a quien realmente no nos importa, podríamos ser honestos. Aunque puede ser cierto que sentimos menos compunción moral por engañar a extraños, paradójicamente, también podemos sentirnos más capaces de decirles las verdades precisamente porque no nos importa lo suficiente como para evitar sus sentimientos, y creemos que nunca volveremos a verlos de todos modos.

Hasta ahora, en este libro hemos analizado el aumento de la veracidad en la sociedad contemporánea, sus orígenes (especialmente la ruptura de la comunidad) y cómo el estilo de vida estadounidense facilita el engaño, un hecho que tiene relevancia mucho más allá de sus fronteras. En un mundo que toma tantas señales culturales de los Estados Unidos. A lo largo del camino, hemos examinado las motivaciones para mentir que van más allá de las obvias de salvar la cara y salir adelante, y considerar cómo esos factores influyen en las relaciones entre los sexos. Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de engañadores dispuestos a tomar ventaja. Estas oportunidades se expandirán antes de que disminuyan, por razones a las que nos referiremos ahora. Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

II Permitir la deshonestidad

Ocho mentores y modelos a seguir

Comentado [MAR2059]: Como se dijo antes, la mentira sirve para la supervivencia, no es una condición propia de la mujer.
FUN

Comentado [MAR2060]: Mentiras y sexo, gran propensión entre hombres y mujeres aunque con distinto contenido, lo que se relaciona con lo comentado anteriormente acerca de los roles aprendidos socialmente.
FUN

Comentado [MAR2061]: Un valor añadido FUN

Comentado [MAR2062]: Otro resultado de DePaulo FUN

Comentado [MAR2063]: CONCLUSIONES DE ESTA PRIMERA PARTE

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ahora, el concepto de búsqueda de la verdad en sí mismo ha sido cuestionado por algunos expertos en derecho. ¿Con qué les gustaría que sea reemplazado? "Narración de cuentos". "Narrativas". Una vez liberados de las limitaciones para probar la exactitud del testimonio, según argumentan los juristas, los participantes en el ensayo tendrían la libertad de contar sus propias versiones de la verdad. Esto surge de la posición política de que las versiones socialmente construidas de la "verdad objetiva" invariablemente favorecen a los poderosos y deberían ser reemplazadas por narraciones e historias. Todos nosotros, y los oprimidos en particular, podríamos contar nuestra historia, exponer nuestro caso, sin empantanarnos en detalles sobre los simples hechos. Esta posición es parte de un énfasis más amplio en la "verdad narrativa" que se extiende más allá de los límites académicos.

Comentado [MAR2064]: Narrativas, sus propias versiones de la verdad. CAR-FUN

Diez verdades narrativas y mentiras

Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS

A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND

El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.

¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescinden de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor.

Comentado [MAR2065]: Influencia en la narrativa ficción / no ficción
CAR-FUN

Verdades Narrativas

Las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. Esto es mucho más conocido por quienes publican libros que por quienes los compran. Una vez escuché a un agente literario decir que ella puso novelas y memorias en la misma categoría. Su preferencia real era para las obras de "narrativa no ficción". Cuando se usa de esta manera, el término "narrativa" se refiere a un género de escritura vago no del todo cierto, no del todo falso.

Desde esa perspectiva, las verdades más grandes y el impulso narrativo se pueden lograr mejor renunciando a una obsesión obsoleta con precisión. Esto no es fácil

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad.

Comentado [MAR2066]: Importante reflexión sobre la prevalencia de la narrativa de no ficción. Relacionado con el subrayado amarillo anterior. CAR-FUN

Esto es un doble pensamiento intelectualmente de moda. Conduce a una especie de moral de espejo en la que la precisión torpe se considera un grado inferior de veracidad que la apócrifa lírica.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". **El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos.** No hace falta decir que Maureen Corrigan no estuvo de acuerdo. Como ella observó, "agrega un insulto a la herida que el autobiógrafo en cuestión le diga que al aceptar el contrato autobiográfico convencional que el escritor está tratando de escribir la verdad, usted, como lector, es un idiota".

Nuevos periodistas

En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.

El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.

El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.

El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de **Nik Cohn** en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas".

Dos décadas después de escribir su artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo. No había Vincent, solo un tipo que una vez había visto fuera de una discoteca de Queens, y algunos tipos que conocía en Gran Bretaña y que le dieron la inspiración al protagonista de su historia. Incluso la cláusula de exención de responsabilidad (que según Cohn eran palabras que un editor puso en su boca) era jive. "No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa".

Narrativas impulsadas

El éxito de tales inventos literarios ejerce presión sobre todos los escritores de no ficción para que hagan lo mismo. Lo que es peor, su competencia no era solo el trabajo ficticio de colegas como Cohn, sino películas y programas de televisión que ponen el drama por encima de la precisión. Los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron.

Ese gesto de integridad literaria parecería absurdo para los practicantes del último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. "Creativo" no necesita permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de esa manera.

Cualquier cantidad de manuscritos comprados como libros de no ficción por los editores han tenido que ser publicados como novelas.

Comentado [MAR2067]: Si la narrativa mezcla ficción y no ficción a criterio del autor/a, ¿cuál es su criterio? ¿podemos entender que el autor/a presupone que el lector/a sabrá distinguir la verdad del chascarrillo? ¿cuenta con su ignorancia o con su sabiduría?

CAR-FUN

Comentado [MAR2068]: Nuevo periodismo

CAR-FUN

Comentado [MAR2069]: Ejemplo nuevo periodismo, Wolfe

CAR-FUN

Comentado [MAR2070]: Epítome del New Journalism

CAR-FUN

Comentado [MAR2071]: Justificación interesante de Nik Cohn, "no tiene que ser cierto para ser, a cierto nivel, real." ¿A qué nivel pregunto yo? ¿Al nivel del pensamiento xenófobo?

CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.

Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. Esta es la razón por la que seguirá habiendo una generosa oferta de libros de "no ficción" que pueden estar o no basados en hechos. Quienes mezclan los hechos con la ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias. Desafortunadamente, es difícil para quienes informan las noticias resistirse a ganar el ritmo. También les gustaría ser creativos.

Periodismo Creativo

En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas.

Este problema no fue solo del Times. Durante un período de mayor vigilancia después del despido de Jayson Blair, muchos otros periódicos despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado material.

Lo que rara vez aparecía en la consideración pública, pero lo hacía entre los propios periodistas, era la presión que sentían por hacer que sus informes no solo fueran precisos sino también dramáticos, y con argumentos coherentes. En estos términos, no solo informaban las noticias, sino que contaban mucho sobre la misma cantidad de tiempo que solían gastar informando las noticias. Los reporteros debían ser Ed Murrow y Ernest Hemingway. En el camino, la escena reconstruida, la conversación imaginada, el entrar en la cabeza de su tema, migraron de las páginas de libros y revistas a las de los periódicos.

Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión.

Obviamente, esta emulación de la ficción no implica necesariamente inventar una copia de noticias de toda la tela. Bajo la presión de dramatizar sus historias, sin embargo, algunos periodistas decidieron que este era el mejor camino a seguir.

Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una "Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

Con su apetito insaciable de copia colorida y escritores de alto perfil, los medios de comunicación son los principales habilitadores de la veracidad.

Efectos de la ondulación

Comentado [MAR2072]: La realidad es que nos gusta la no ficción y parece que existen ciertos consensos sociales sobre la tolerancia hacia la deshonestidad. CAR-FUN

Comentado [MAR2073]: Caso Blair sobre plagios en periodismo. En New York Times. CAR-FUN

Comentado [MAR2074]: Interesante reflexión sobre lo que nos mueve a embellecer un artículo. CAR-FUN

Comentado [MAR2075]: Casos de publicaciones falsas en diferentes medios tales como New Yorker, Slate y New Republic. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: facción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción.

Animadores como Leno no necesariamente carecen de ética. Solo tienen un sistema de alt.ethical propio, uno en el que ciertos tipos de engaño son perfectamente aceptables. Si este sistema se limitara a estudios de televisión y cine, afectaría solo a aquellos que trabajan allí. Sin embargo, ese no es el caso. Las celebridades de los medios se han convertido en una presencia tan grande y constante en nuestras vidas que sus valores se propagan de formas sin precedentes. ¿Cuáles son esos valores?

Ética de Hollywood

En ninguna parte la honestidad es un concepto más flexible que en Hollywood. Allí, una mezcla explosiva de personas ambiciosas e inseguras se involucra en el arte del artificio para hacer películas. Dentro de los estudios de cine, el éxito del trabajo se mide en última instancia por la calidad de su duplicidad (en el sentido artístico). Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo. Allí, las mentiras se dicen para ganar ventaja, porque no te gusta alguien, o simplemente porque piensas que puedes salirte con la suya diciendo mentiras y lo encuentras más entretenido que decir la verdad.

o muchos cineastas quieren tener las dos cosas: jugar rápido y suelto con los hechos, y luego afirman que no.

Hollywood es un lugar en el que a uno se lo alienta de manera gratuita, a tergiversar el nombre, la edad, el tamaño, los orígenes y la orientación sexual. (Piensa en Rock Hudson.)

El engaño ha sido la moneda del mundo del entretenimiento mientras haya personas que se entretengan para ganarse la vida. Lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores. La ética en la industria del entretenimiento de hoy en día probablemente no sea inferior a la de los abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo es la nuestra. Nuestros abuelos estaban más conectados con seres humanos vivos, menos conectados a los que están en la televisión. No tenían canales de cable que cubrieran los estilos de vida de los ricos y famosos en detalle, ni cientos de revistas de admiradores y tabloides de supermercados, por no mencionar los sitios web que propagan información sobre celebridades que podría ser cierta o podría ser falsa o estar en el medio. También hubo menos tiempo de ocio para consumir los productos de Hollywood. Las rutinas de Vaudeville eran una distracción ocasional para nuestros abuelos, no una tarifa diaria, ya que las comedias de situación son para nosotros. Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su

Comentado [MAR2076]: Solución para la consecuencia anterior y motivaciones para llevarla a cabo, en amarillo. CAR-FUN

Comentado [MAR2077]: Importancia de los valores éticos propagados por celebridades. FUN

Comentado [MAR2078]: CAR-FUN

Comentado [MAR2079]: Desde el año 2004 esto ha ido a más... FUN

Comentado [MAR2080]: Debemos suponer que Kayes afirma la existencia de valores posverdad en la televisión ya en 2004 FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era nuestra niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

De Beaver a Bagdad

La aparición de la posveracidad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión. Sus televidentes están inundados desde la más tierna infancia con las falsedades, las verdades a medias y los engaños directos de este medio. La televisión es su principal acompañante (en el sentido de que pasan más tiempo en su compañía que con cualquier ser humano vivo). Siendo ese el caso, es difícil para los observadores de televisión evitar absorber los valores que ven modelados allí.

Comentado [MAR2081]: Interesante la distinción que utiliza Kayes "post-truthfulness" y el vínculo con el auge de la televisión.
FUN

Difícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores postveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

Comentado [MAR2082]: Y esto ha ido a más, de nuevo posveraces.
FUN

En su búsqueda de invitados pintorescos y argumentos convincentes, los programas de televisión comercial han sido repetidamente engañados por los invitados al talk show con credenciales falsas e historias convincentes.

Después de que un programa británico fue multado y otro cancelado por utilizar actores para retratar a personas "reales" (varias de las cuales se conocieron por primera vez unas horas antes de aparecer en la cámara como "amigos y parientes"), un panel de discusión sobre este problema celebrado en el Festival Internacional de Televisión de Edimburgo. Un productor que había estado involucrado en ese tipo de impostura dijo que los investigadores le habían dicho a través de los medios cuánta presión sentían al reservar coloridos invitados con poca consideración por su autenticidad. Cuando estos investigadores advirtieron a los productores que algunos de esos invitados podrían no subir de nivel, se les dijo "no escuché eso". De este modo se produjo un debate sobre la conveniencia de engañar a los televidentes. Algunos miembros del panel pensaron que la práctica era reprensible. Otros lo consideraron perfectamente aceptable. Una panelista, que fue presentada como "investigadora del show de Jerry Springer", reveló más tarde que en realidad era una actriz de Chicago.

Comentado [MAR2083]: Se miente en el plató, actores representando la supuesta realidad
FUN

Los programas de entrevistas no podrían existir sin divertidas anécdotas personales contadas por los invitados. Sin embargo, solo hay tantas anécdotas buenas para todos. Dada esta escasez, una alternativa es comprar algunos, como lo hizo Jay Leno. Otra es inventarlas. Es por eso que muchas de las historias compartidas por los invitados al programa de entrevistas son más entretenidas que precisas. Estas incluyen una historia increíblemente divertida y completamente apócrifa. Fran Drescher le dijo a Jay Leno sobre el hecho de cortarse el dedo, llamar al 911, tomar una ducha y cambiarse de ropa para verse mejor cuando llegaran los paramédicos.

Mucho más que los medios impresos, la televisión es moralmente neutral. Esto es especialmente cierto para los programas dirigidos a la vista, como la mayoría lo son. Los visuales son la esencia de la comunicación televisada, y los visuales no tienen ética. Aparentemente, se ha demostrado que la cobertura aparente de eventos reales es cinta vieja o nuevas representaciones.

Las imágenes televisadas se preocupan más por la honestidad que por la honestidad misma. Con su énfasis en la intensidad dramática, TV invariablemente da un guiño a los sentimientos sobre los hechos. Después de que los ojos de Oliver North se desvanecieron mientras defendía su patriótico derecho a mentir durante audiencias televisadas sobre el escándalo Irán-Contras, Norman Lear observó que la televisión "ama la humedad". North se presentó como un patriota

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

atractivo que era emocionalmente honesto, incluso si lo hiciera decir mentiras. En la escala visual de valores, eso fue lo suficientemente honesto.

Narrativas, líneas argumentales y arcos dramáticos

Estos son claros ejemplos de cómo la televisión ha proporcionado un modelo moralmente ambiguo para sus televidentes. Pero hay una manera igualmente importante, aunque menos obvia, en que el medio ha alentado la veracidad. Esto tiene que ver con el intrigante mundo amoral que se transmite a nuestros monitores de forma regular. Las comedias de situación no podrían existir sin personajes engañándose unos a otros. Mentir es una fuente primaria de risas de comedias.

Un aliciente más sutil para ser verídico tiene que ver con la representación de la vida de la televisión en segmentos cuidadosamente empaquetados que tienen historias coherentes, arcos dramáticos y resoluciones claras. Con su énfasis en héroes y villanos y en historias convincentes, la lucha libre profesional fue pionera en un mundo televisado de narraciones coloridas. Pocos tomaron esos melodramas en serio, por supuesto.

Cuanto más registramos electrónicamente (y editamos) la progresión de nuestras vidas, más verdadero se vuelve esto. Si deseamos que la historia de nuestra vida fuera más como un buen guión, sugerir que ya es una forma de hacerlo realidad. Manipular la realidad no es inherente a este concepto, pero ciertamente está implícito. Al desarrollar una buena trama sobre quiénes somos y de dónde venimos, la tentación es casi irresistible para recortar y dar forma a la narrativa de nuestra vida tal como lo haría un guionista.

En una era de medios omnipresentes, es difícil no concebir la vida como un drama en curso con líneas y antecedentes y desenlaces. Como consumidores de un flujo constante de drama bien formado en todos los medios, todos sentimos presión para hacer que las historias de nuestras vidas vayan con el flujo narrativo. Narrativa una vez fue una palabra utilizada principalmente por escritores de ficción y dramaturgos. Ahora se ha vuelto un lugar común no solo para escritores de todo tipo, sino también para políticos, profesores, luchadores, especialistas en marketing: cualquiera que sienta la necesidad de contar con una historia convincente. ¿Y quién no? Discutimos las "narrativas maestras" de los juegos de fútbol; campañas políticas, casos judiciales y nuestras propias vidas. Incluso he visto el divorcio como una "ruptura narrativa". El conflicto del Medio Oriente se describe como una lucha entre narrativas rivales. También lo es la guerra contra el terrorismo. Después del 11 de septiembre, Joan Didion notó cuán fuerte se había vuelto la narrativa que ella llamaba América Fighting Back. "Todo está funcionando para que esta narración funcione en este momento", dijo el autor. "Si llega el momento en que el país se sienta insatisfecho con él por una u otra razón, como lo han hecho en otras situaciones de guerra, entonces la narración tendrá que ajustarse".

Provocadores conocidos como trolls provocan problemas en los grupos de noticias porque disfrutan del caos que sigue. Otros publican apócrifos en tableros de mensajes por pura perversidad. Los grupos de apoyo en línea para personas con enfermedades específicas son acompañados rutinariamente por participantes que pretenden ser compañeros de sufrimiento. El médico Marc Feldman, que ha explorado este fenómeno, lo llama "Munchausen por Internet".

Sin evidencia en contrario, tenemos que tomar la palabra en línea de alguien sobre quién es él o ella. Rara vez tenemos pistas que corroboran más allá de una dirección de correo electrónico. Esto lo deja en manos de la otra parte para representarse honestamente. Al mismo tiempo, existen razones imperiosas de privacidad y seguridad para no hacerlo. El engaño incluso se fomenta en línea, como una medida de seguridad, o simplemente porque es divertido. Crear una personalidad espuria que nadie puede penetrar se considera arte digital alto. Hacer esto es parte del entretenimiento en línea: un balón enmascarado electrónico. Como ha señalado la socióloga del MIT Sherry Turkle, el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la

Comentado [MAR2084]: Importancia de la televisión a la hora de dar forma a la narrativa de nuestra vida como haría un guionista pero, ¿un guionista de programas del corazón? FUN

Comentado [MAR2085]: Importancia de la narrativa FUN

Comentado [MAR2086]: Nuevas posibilidades desde el anonimato. FUN

Comentado [MAR2087]: Diferentes motivaciones para el engaño en línea. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad. La colega de Turkle, Judith Donath, agrega que aunque el engaño siempre ha estado con nosotros, Internet lo hace más fácil y más tentador. "Hay algunas personas que no habrían pasado la mayor parte de su vida fingiendo si no fuera por el medio", dice Donath. "Es un poco sin precedentes".

Comentado [MAR2088]: Valores posmodernos en la red:
Superficie/profundidad
Simulación/realidad
Alegría/seriedad
FUN

En la cibernética, se reducen las inhibiciones sobre el impacto que el engaño puede tener sobre los demás. Tampoco hay un profundo sentimiento de preocupación por ser atrapado en una sala de chat, por ejemplo. Si es así, simplemente salga. Todo lo que se necesita es hacer clic con el mouse. Este es un nuevo desarrollo en la historia de las relaciones humanas. También lo es el volumen de datos dudosos a los que estamos sujetos en línea.

Comentado [MAR2089]: Aparente impunidad en la red.
FUN

La red enmarañada

La World Wide Web es una mezcla de rumores que pasan como hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de una parte), Internet combina información e información errónea indiscriminadamente sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información. No existe un sello de aprobación de Wired que los sitios web puedan publicar. Como resultado, la precisión es un concepto relativamente relativo en línea.

Comentado [MAR2090]: Relación con sobreinformación y fiabilidad de la información.
FUN

Ningún rumor es demasiado escandaloso para Internet, ningún engaño paranoico más allá de su palidez. El colapso de las torres del World Trade Center proporcionó un día de campo para las acusaciones salvajes lanzadas al ciberespacio como hechos.

Barbara Mikkelson, quien junto con su esposo, David, dirige el sitio web de exposición falsa snopes.com, ha hecho un trabajo decente desacreditando esas tonterías. Mikkelson cree que los muchos mitos que cayeron en cascada en las pantallas de las computadoras después del 11 de septiembre fueron una forma de lidiar con la ansiedad. "Nos comunicamos con otras personas para descubrir que los sentimientos que estamos experimentando no están fuera de lugar", le dijo al Washington Post. "Una de las formas en que lo hacemos es a través de nuestras historias salvajes. Estamos diciendo: "Estamos preocupados por ello, ¿y sientes la misma preocupación que yo?"

Comentado [MAR2091]: Snopes.com: Una forma de lidiar con la ansiedad, de descubrir que lo que sentimos no está fuera de lugar.
FUN

Los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y hacerlo tan rápido. A las viejas leyendas urbanas se les ha dado nueva vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos, comida para gatos mal etiquetada como atún. Aparentemente, no es la autenticidad o incluso la utilidad de tales leyendas lo que las hace memorables y creíbles sino la cantidad de horror que evocan. Un estudio de leyendas urbanas descubrió que, en contraste con el famoso dicho de Oliver Wendell Holmes de que la veracidad determina a los ganadores en el mercado de las ideas, la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas. Disgust demostró ser especialmente potente para promover la diseminación de informes de que lamerse las secreciones en la piel de cierto tipo de sapo podría elevarlo, por ejemplo, o que Marilyn Manson arrojó algunos cachorros al público en un concierto, y luego dijo que solo comenzaría a actuar después de que fueron asesinados. Los rumores como estos son los que con mayor probabilidad se transmiten por correo electrónico o se publican en sitios web. Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio

Comentado [MAR2092]: Importancia de Internet para contrarrestar la ansiedad.
FUN

Comentado [MAR2093]: Repetición de viejas leyendas urbanas en nuevos formatos. FUN

con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Comentado [MAR2094]: Prevalencia emocional sobre el propio contenido en este tipo de situaciones. FUN

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Comentado [MAR2095]: Nuevas realidades virtuales como los bots.
FUN-CON

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos. En línea no hay tal sentido en absoluto. Tampoco se supone uno. Esto hace que el médium se sienta como una pendiente moral resbaladiza. Al mismo tiempo, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza. En lo que respecta a la verosimilitud, las comunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de aumentar, los incentivos para decir la verdad. Aquellos que se reúnen electrónicamente pueblan un ambiente que es intrínsecamente cauteloso. Interactuamos en línea con nuestra guardia y deberíamos. Esa actitud se está volviendo más prevalente fuera de línea también. El resultado es una sociedad cada vez más sospechosa.

Comentado [MAR2096]: FUN

III Consecuencias y conclusiones

Catorce

Tristeza de la verdad para mentir

En la sociedad sospechosa, "Google" se ha convertido en un verbo. No solo los empleadores y periodistas, sino los solicitantes, se buscan entre sí de forma rutinaria introduciendo nombres en los buscadores de Internet para averiguar qué problemas legales podrían haber tenido, con qué frecuencia se han casado o si son en realidad quienes dijeron que eran. Abundan los servicios de verificación de antecedentes, disponibles para contratar investigan a pretendientes, niñeras, compañeros de habitación, empleados y socios comerciales.

Comentado [MAR2097]: Muy importante, ya que confiamos en lo que Google nos va a decir y otros autores/as nos advierten de que nos dirá lo que queramos escuchar. El algoritmo de Google salió al tiempo de la publicación de Kayes, ver Montse Doval y Eli Pariser.
FUN

Anteriormente discutimos el principio psicológico bien establecido de que la mayoría de los seres humanos opera sobre la base de un "sesgo de verdad": que asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que falso. Como el engaño de todo tipo se convierte en algo común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un sesgo de mentira. En esa condición, cuestionaremos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. Algunos ya lo hacen. Antes de saber que la mitad de los sujetos que habían visto en las cintas de video decían la verdad, un grupo de policías estudiados por Paul Ekman tendía a pensar que todos mentían. Mantener ese nivel de sospecha es agotador. La investigación sobre procesos mentales confirma que se necesita mucho menos esfuerzo para creer que para no creer (que es una razón principal para el sesgo de la verdad). Estar en guardia para que alguien no tenga éxito en decirnos que una mentira es emocional, espiritual y físicamente agotadora. Además, la sospecha no solo no mejora nuestra

Comentado [MAR2098]: Sesgo de verdad: tendemos a pensar que lo que nos dicen es cierto. FUN

Comentado [MAR2099]: Sesgo de mentira: cuestionar cualquier cosa que nos digan, lo cual implica un esfuerzo mucho mayor. La sospecha puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. FUN

capacidad de detectar mentiras, sino que incluso puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. Lo que nos queda es el cansancio nacido de la cautela.

Estamos predispuestos a creer lo que otros nos dicen. Si no lo estuviéramos, la estabilidad de los individuos y la sociedad se derrumbaría. Dar a otros el beneficio de la duda ética hace posible una sociedad civil, aunque esto signifique pasar por alto las ocasiones en que pensamos que podríamos haber sido engañados. El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana.

Comentado [MAR2100]: Sesgo de verdad como necesidad para las sociedades humanas. FUN

Cuando la mentira se vuelve demasiado frecuente, y los mentirosos muy hábiles, incluso aquellos que dicen la verdad están sujetos a la suposición de que no lo son.

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés.

Comentado [MAR2101]: Proceso peligroso: De la sospecha y el escepticismo comenzamos a descartar información legítima al cuestionar todo lo que se dice, este es el impacto inevitable de la mentira promiscua. Se pierde interés y capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales. FUN-CON

La venganza de Pinocho

Entre los muchos temas que ha estudiado y que tienen un interés profesional en descubrir el engaño, Paul Ekman no ha encontrado correlación alguna entre la confianza en su capacidad de detectar mentiras y la capacidad real para hacerlo.

Comentado [MAR2102]: Detectar la mentira de forma natural. FUN

La fe injustificada en su capacidad de detectar a los mentirosos es una razón clave por la que muchos de los que tienen un interés profesional en hacer esto son tan malos en eso.

Se ha establecido que algunas señales fácilmente detectables son más indicativas de un comportamiento engañoso que otras. Incluyen un índice de parpadeo elevado, pupilas dilatadas, tono de voz más alto y sonrisa artificial. Limpiar su boca con la mano, alisar su escritorio mientras habla y alisarse el pelo puede indicar que está mintiendo, pero solo en ciertas mujeres. Algunos mentirosos se traban la lengua y se tropiezan con sus palabras, pero también lo hacen algunos cajeros de la verdad. (Este indicio solo sirve de información si usted sabe cómo se expresa el hablante normalmente). Y, sí, su nariz se agranda cuando miente. Investigadores de la Fundación Smell and Taste de Chicago y de la Universidad de Illinois han descubierto que los tejidos nasales se llenan de sangre cuando nos disimulamos, haciendo que nuestras narices se hinchen. Sin embargo, esto generalmente no es visible para los demás, aunque lo sienten los desensambladores, que pueden tocarse la nariz en respuesta.

Comentado [MAR2103]: Se puede relacionar con el trato personal y el trato online o mediado telemáticamente, ¿se pierde capacidad de detección de la mentira al igual que nos resulta más fácil mentir? FUN

Comentado [MAR2104]: El efecto Pinocho es real. FUN

Al final no hay un infalible, claramente discernible puntapié para todos los que yacen en cada persona. Las señales varían de persona a persona y ocasionan ocasionalmente. Las mentiras pequeñas y cotidianas ("Tengo una llamada en la otra línea") son casi imposibles de detectar porque se dicen de manera rutinaria. Los grandes con mucho contenido emocional de alto voltaje tienen más probabilidades de producir señales. Los engañadores consumados son muy buenos para reprimir las señales de mentira, sin embargo, e imitar a alguien que dice la verdad. Esto incluye a aquellos sujetos a la detección de mentiras vigorosa.

Cableado

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mientras algunos seres humanos hayan dicho mentiras, otros han anhelado una manera confiable de detectarlos. Los métodos que han desarrollado usualmente emplean tecnología de punta. En un momento esto significaba el tornillo de mariposa, el garrote y el estante.

Con suerte nunca desarrollaremos un detector de mentiras que sea 100 por ciento confiable. No es que esto nos impida intentarlo. En la sociedad sospechosa siempre habrá un mercado de herramientas que prometen revelar el engaño. La demanda de ellos es más reveladora que los productos mismos. Los dispositivos de detección de mentiras son una medida de cuán sospechosos nos hemos convertido y una fuente de nuestra atmósfera de desconfianza.

Imposture impone un impuesto psíquico particularmente rígido: sentirse desasociado de lo que realmente somos, sabiendo que hemos puesto sobre los demás, rezando para que no seamos expuestos.

Las mentirosas deben jugar un juego continuo de Tengo un secreto. La vigilancia eterna es el precio de la duplicidad.

El propio Nietzsche, que condenó la mentira, admitió que "la mentira es muy agotadora".

Investigadores del cerebro armados con resonancias magnéticas han encontrado que los sujetos dedicados a la mentira registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad.

Como mínimo, mantener el engaño impone un impuesto estresante de alerta constante. Como dice un antiguo proverbio, los mentirosos necesitan buenos recuerdos.

Para entonces, el engaño es una forma de vida. Además, están cargados con viejas mentiras que inicialmente se les dijo que se entregaran una ventaja y que ahora no pueden negar. Las mentiras más pesadas que decimos son aquellas que nunca están expuestas. El especialista en ética Michael Josephson los compara con las minas terrestres enterradas. Uno nunca sabe cuándo podrían explotar.

Es por eso que los impostores cuyas mentiras están expuestas suelen sentir tanto alivio como vergüenza. La tensión se evapora. La necesidad de vigilancia ha terminado. Después de que un informante le dijera a los medios de comunicación cuántas mentiras había en el currículum de Warren Cook, el consejero político y ejecutivo de Maine dijo que le gustaría agradecer a la persona que finalmente había roto sus cadenas de engaños. "Me siento libre", coincidió un maestro de escuela de Cleveland que fue despedido por afirmar falsamente que tenía un doctorado. "Ha sido algo positivo, una cosa muy limpiadora".

Al igual que un plató de películas antiguas, los desencadenantes crónicos están atrapados con el tiempo con una fachada elegante que no tiene interior. Así es como se sienten ellos mismos. John Wayne-Marion Morrison se sentía cada vez más frustrado al tratar de convertirse en su personaje de la pantalla cuando sabía que esa identidad era tan artificial. Lo mismo puede haber sido cierto de su amigo Ronald Reagan. Edmund Morris justificó la creación de un interlocutor ficticio en su biografía de Reagan al explicar que este encantador fabulista sentía que no tenía una vida interna que valiera la pena compartir con los demás (como su biógrafo).

"La mentirosa", observó la poetisa Adrienne Rich, "en su terror quiere llenar el vacío, con cualquier cosa". Rich hizo esta observación en un ensayo titulado "Mujeres y honor: algunas notas sobre la mentira". Su ensayo es inquebrantable, evaluación dura del precio que pagamos por mentir. Nadie ha enfrentado las consecuencias de hacerlo más directamente. Aunque dirigida a las mujeres, la mayoría de sus ideas se aplican igualmente a los hombres. Lo mejor de ellos es independiente:

Comentado [MAR2105]: No es lo mismo detectar mentiras que proponer verdades, es decir, el garrote puede provocar una mentira que sería la verdad que busca el verdugo, para evitar un mayor sufrimiento.
FUN

Comentado [MAR2106]: Gran desgaste para el mentiroso
FUN

Comentado [MAR2107]: Investigación que lo demuestra
FUN

Comentado [MAR2108]: Alivio y vergüenza para el mentiroso cuando se exponen sus mentiras.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El mentiroso tiene muchos amigos y lleva una existencia de gran soledad.

Ella puede decir: No quería causar dolor. Lo que realmente no quería era tener que lidiar con el dolor del otro.

Comentado [MAR2109]: Las justificaciones a las mentiras, ¿suelen ser para justificar no querer afrontar la realidad misma tal y como es?
FUN

El mentiroso puede resistir la confrontación, negando que ella mintió. O puede usar otro idioma: olvido, privacidad, la protección de otra persona. O bien, puede declararse valientemente a sí misma como una cobarde. Esto le permite seguir mintiendo, ya que eso es lo que hacen los cobardes. Ella no dice, tenía miedo, ya que esto abriría la cuestión de otras formas de manejar su miedo. Abriría la cuestión de lo que realmente se teme.

Existe un peligro que corren todas las personas sin poder: que nos olvidemos de que estamos mintiendo, o que la mentira se convierta en un arma que transferimos a las relaciones con personas que no tienen poder sobre nosotros.

Feministas como Rich, Harriet Lerner y bell hooks han señalado cuánto les cuesta a las mujeres confiar en el engaño como estrategia de supervivencia. Cuestionan si vale la pena el precio "contarlo indirectamente". La lingüista canadiense Gillian Michell señaló que aquellos que siguen los consejos de Emily Dickinson no solo privan a los hombres de la información que necesitan escuchar, sino que con el tiempo pierden la capacidad de decirlo directamente, incluso a aquellos que no tienen poder sobre ellos, incluso otras mujeres. "Lo decimos de manera indirecta", concluyó Michell, "a costa de perpetuar la situación que lo hace necesario".

Comentado [MAR2110]: Relación con feminismo, y las ideas de Adrienne Rich

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Comentado [MAR2111]: Adicción al engaño una vez adquirido el hábito.
FUN-CON

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta.

Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas.

Honestidad Post-Ética

todos viven juntos con cierta apariencia de confianza?

Cuanta menos participación cara a cara tengamos entre nosotros, mayor es nuestra necesidad de honestidad. A medida que el contacto directo con los demás disminuye y la tecnología sirve como intermediario, la sociedad necesita más énfasis en decir la verdad, no menos. Uno podría aceptar cada punto posmoderno acerca de la elusividad de la verdad (e incluso agregar algunos), y aun así concluir que el intento de ser sincero no solo es noble sino esencial para el bienestar humano. ¿Cuál es la alternativa? Si llegamos a la conclusión de que la honestidad es innecesaria porque es

Comentado [MAR2112]: Mayor necesidad de honestidad con la tecnología (posible paradoja si la tecnología facilita la deshonestidad) FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

inalcanzable, ¿con qué la reemplazamos? Al igual que la democracia de Winston Churchill, la búsqueda de la honestidad puede ser quijotesca, pero es mejor que cualquier alternativa.

Incluso si aceptamos que mentir es inevitable una y otra vez, no es necesario que la sociedad desarrolle un código moral tolerante del engaño. Reconocer que la deshonestidad ocurre no es lo mismo que decidir que es aceptable. Concluir que las mentiras a veces pueden ser difíciles de evitar no es sinónimo de concluir que son rutinariamente inevitables. Mi preocupación es menos sobre la mentira per se que sobre la mentira casual, la mentira recreativa, las mentiras engañosas y las mentiras de conveniencia que se dicen cuando el decir la verdad funcionaría mejor a la larga. Recordemos los muchos estudios en los que los sujetos mintieron tan rutinariamente que ni siquiera estaban conscientes de hacerlo. La honestidad post-ética significa ser consciente al decir una mentira y esforzarse por minimizar esos eventos. Una vez que eliminamos las mentiras improvisadas, las mentiras irreflexivas, las mentiras perezosas y las mentiras innecesariamente egoístas, la respuesta a la pregunta: ¿Cuándo debería uno mentir? se convierte en No muy a menudo.

Con eso me refiero a hacer un claro compromiso con la verdad sin esperar que todos sean siempre sinceros. Establecer un estándar moral no supone que todos se apeguen a este estándar en cada instancia, o que cualquiera que no lo haga debe ser severamente castigado. La esencia de la madurez es aceptar la ambigüedad, incluida la ambigüedad moral. Eso no es lo mismo que decir que, como todo el mundo miente, la mentira está bien. Más bien, está diciendo que el hecho de que todos mientamos no lo hace correcto. Hay una diferencia

Esta es una posición crítica, para estar seguro. Pero tal vez necesitamos más juicio sobre este tema. Una razón por la que hemos perdido el rumbo en el ámbito ético es que hemos adoptado una postura tan aceptable y sin prejuicios en la que nadie es responsable de ser deshonesto o de gran parte de las cosas. En el camino, nos preocupamos demasiado por nuestro bienestar emocional, no lo suficiente con nuestro bienestar ético.

El mentiroso bien intencionado

Un problema práctico con quienes abogan por la ética basada en la intención o factores situacionales es que muchos de estos factores tienen objetivos cruzados y, en cualquier caso, son demasiado complejos para que las mentes promedio (o incluso las mentes promedio) se mantengan en línea. Un entrevistador de la Radio Pública Nacional que escuchó a un "especialista en ética" reflexionar durante varios minutos sobre los matices de un dilema moral finalmente pidió una guía que fuera "más intuitiva". Esa es la virtud de la honestidad es la mejor política. Esta política es fácil de seguir, incluso si no siempre es fácil de honrar. Decir "Uno no debe mentir" tiene una mayor claridad, utilidad y fuerza moral que decir "Uno no debe mentir excepto cuando ____." El enfoque "excepto cuando" plantea dos preguntas importantes: (1) ¿Cuáles son los whens? y (2) ¿Quién los identifica? La pregunta más importante en cualquier intento de juzgar mentiras por intenciones es: ¿Quién decide? ¿Quién determina qué mentiras son benígnas y cuáles malignas? Las áreas grises abundan. El consenso es inexistente. (Recuerde la amplia gama de excepciones que las diferentes religiones tienen para las mentiras contadas por los fieles). No hay un tribunal de la verdad al que se pueda apelar. Invariablemente es la persona que hace el perdón el que determina qué mentiras pasan, especialmente las suyas. Obviamente, el enfoque más simple de "no mentir" deja a uno susceptible de ser simplista. Pero un poco de simplificación excesiva es preferible a una búsqueda resbaladiza de pautas de mentira aceptables que dejan demasiadas puertas abiertas para la deshonestidad ocasional bajo el título de buenas intenciones.

El dinero involucrado importa menos que el tiempo y el esfuerzo que llevaría ser escrupulosamente honesto. Así que anoten la presión del tiempo como una fuente más de posverdad, aunque probablemente sea una racionalización tan a menudo como racional. LOI

Comentado [MAR2113]: El tipo de mentira que le interesa a Kayes, más relacionada con la era posverdad.

Comentado [MAR2114]: Aquí podemos relacionar a quien represente la "autoridad". El consenso puede existir en las filter bubbles, aunque este concepto no existía ¿? En el año 2004. ¿Se estaba fraguando? Consultar Eli Pariser. FUN

Comentado [MAR2115]: Fuente de posverdad, la presión del tiempo, la inmediatez junto a la sobreinformación, (quién lo decía?, Montse Doval?) FUN

Comentado [MAR2116]: Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso.

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambiar los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. ^{L12}

Opinión, disenso y partes interesadas

La 'creación' de opinión y disidencia no solo es más rápida que nunca. Lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses distintos al angustiado votante potencial. También pueden ser amplificadas y modificadas por los lobbies y la prensa popular, que ocupan una posición intermedia entre el partido político stricto sensu y la opinión pública. Aquí, en plena forma, está la anatomía del populismo "europeo" actual. En efecto, basta pensar en las fuerzas que subyacen a la política del Brexit del Reino Unido y, en particular, en el papel de los tabloides, para ver cómo funciona este mecanismo.

Envoi y un pensamiento aleccionador

En pocas palabras, y visto desde la perspectiva populista, ¿cuál será la forma que Europa podría tomar, una vez que se haya recuperado de la celebración del 60 aniversario de la firma de los Tratados de Roma? El tiempo, como este libro ilustra al máximo, no es siempre el Gran Sanador. Al igual que Tide, Time tampoco espera a ningún hombre. Tampoco su mera aprobación siempre proporciona una plantilla sobre cómo debemos hacer las cosas hoy. Está muy bien cantar las alabanzas de una comunidad comercial europea creada para evitar la guerra en los yacimientos carboníferos de las fronteras franco-alemanas-belgas. No es menos un "hecho alternativo", sin embargo, que la sociedad europea ha visto el espectacular avance en casi todos los frentes de la desigualdad social y financiera en el transcurso de los últimos 5 y 20 años. En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. Lo que se hace en nombre del ciudadano puede ser comentado públicamente y de manera precisa por el individuo, que ahora puede acercarse para respaldar, rechazar y / o sugerir alternativas o registrar desaprobación personal. Este fenómeno no tiene más que un precedente en la historia del pensamiento político: el advenimiento del sufragio universal.

Part I

Philosophy in a Post-Truth World

Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education

Comentado [MÁR2117]: Quizá la gran emoción que nos produce confirmar una proposición sea utilizada en nuestra contra al reforzar ideologías, haciéndonos creer poseedores de la verdad. FUN-CAR

Comentado [MÁR2118]: No entiendo la relación entre hacer algo "bien o "mal" y la verdad o la falsedad...
04/02/2018
Ya lo entiendo, estaría cansado, porque es fácil, en relación a cómo un médico debe actuar para salvarte, bien, lo verdadero, o mal, lo falso, lo que no es verdad que esté bien
10/04/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR2119]: Si claro, los postmodernistas son lo peor por no reconocer la verdad, pero reconocer múltiples verdades que para otros pueden ser falsedades es correcto ahora...
04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR2120]: Pues que observe a Trump...
Alternative facts
04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MAR2121]: Frankfurt, H. G., & Castells, C. (2007). Sobre la verdad. Paidós.

Comentado [MAR2122]: Prólogo: una visión indescriptible

Comentado [MAR2123]: FUN

Comentado [MAR2124]: FRASE BUENÍSIMA
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford.

Comentado [MAR2125]: FUN

On Knowing How to Tell the Truth

Sharon Rider

Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. Donde no hay razones, no hay juicios, sino expresiones de algo: una preferencia, una reacción visceral, un sentimiento. La misma noción de juicio implica un movimiento dentro de mí (mis motivos) y hacia afuera (teniendo en cuenta los motivos de mi decisión o elección), sugiriendo que debe haber algún estándar común o punto de referencia, es decir, un mundo humano compartido. Ese mundo, como dijimos, es solo nuestro esfuerzo conjunto para prestar atención y tomarnos mutuamente en consideración en pensamiento y acción. Esto es lo que tratamos de hacer cuando decimos que estamos buscando la verdad, tratando de eliminar la falsedad o trabajando para establecer los hechos.

Comentado [MAR2126]: Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. CAR-FUN

Aprender y saber cómo decir la verdad

Considere ahora la educación hacia el pensamiento ilustrado en el sentido amplio, como se bosquejé anteriormente, y nuestras nociones contemporáneas sobre la educación superior. Uno puede preguntarse razonablemente si la educación actual puede ser libre en cualquier cosa menos en el sentido "liberal burgués" de que Larsson contrasta con lo que él llama pensamiento "académico" o "científico" (Larsson, 1921, p.53). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). La enseñanza debe llevarse a cabo en y a través de instituciones de hecho desarrolladas de acuerdo con lo que se considera progreso y utilidad desde la perspectiva de la sociedad tal como es, no como podría o debería ser+

Comentado [MAR2127]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game

Catherine Legg

Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. Finalmente, la sobrecarga de información creada por la inmensidad del sistema (incluso dentro de una posición ideológica preferida particular) fomenta un forzado degradado de la atención en titulares llamados 'clickbait' en cualquier número de sitios web muy populares como Buzzfeed, muchos de los cuales son irritantemente descabellado. Como se señaló anteriormente, estos titulares a menudo llaman la atención al jugar con las emociones de las personas en vivo maneras (con respecto a las cuales, nuevas 'artes oscuras' se están desarrollando en ciertos contextos profesionales).

Comentado [MAR2128]: Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser).
CAR-FUN

Comentado [MAR2129]: Pérdida de autoridad CAR

Comentado [MAR2130]: Burbuja de filtro CAR-FUN

Comentado [MAR2131]: Sobrecarga de información, juego con las emociones, clickbait. FUN

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar. Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad" ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación

En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. Y con respecto a este método también, vimos a Peirce notando que la repetición de la creencia (esta vez por las instituciones relevantes) era una característica importante. Sin embargo, al mismo tiempo, la conducta carece de gran estabilidad en la creencia, por la cual Peirce elogió el método de autoridad, señalando que "excepto en las épocas geológicas, no hay periodos de tiempo tan extensos como aquellos que son medidos por algunos de [las] fe organizadas "(Peirce 1877, p.9). En su calidad caleidoscópica siempre cambiante, donde el panorama mediático actual parece estar compuesto por incontables perspectivas incompatibles en guerra entre sí, el régimen actual también parece asemejarse al método a priori de Peirce, al ceder nuestras creencias al gusto, a la moda y al consistencia espuria en gran parte no probada por la experiencia real con los objetos de las creencias.

'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game

Catherine Legg

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) . El espacio epistémico es nuestro por designación profesional, si no siempre en la práctica. ¿Cuánto estamos dispuestos a comunicar entre nosotros a través de las fronteras de instituciones poderosas y genuinamente indagar juntos, para reclamar ese espacio y mostrar "tiranos" epistémicos, a modo de ejemplo, que existe otro camino para fijar la creencia?

Comentado [MAR2132]: Efectos negativos en la investigación, académicos fraudulentos...
FUN-CON

Comentado [MAR2133]: El carácter de grupo se relaciona con la autoridad. CAR-FUN

Comentado [MAR2134]: A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval. FUN-CAR

Part II

Politics, the Papers and the Public

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas".

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

Comentado [MAR2135]: Régimen de Trump como régimen posverdad.
HIS-FUN

Comentado [MAR2136]: Tradición de repetir mentiras (Bush) hasta que tengan el tono de verdad.
HIS-FUN

Comentado [MAR2137]: Trump parte de una mentira, Birther, Obama nacimiento. HIS-FUN

Comentado [MAR2138]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015
HIS-CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través de las calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores.

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense.

Comentado [MAR2139]: Gran cantidad de tiempo de televisión gratis para Trump, tweets llenos de mentiras desde comienzo de la campaña. FUN-HIS

Comentado [MAR2140]: Similitudes régimen Trump con régimen Nazi, ejemplos del estadio de Alabama y llegada en avión. HIS-FUN

Comentado [MAR2141]: Trump como salvador de privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles para los seguidores del fascismo europeo. HIS-FUN

Comentado [MAR2142]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2143]: Trump como superhéroe (relación con el ethos) CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mientras Trump interpreta el Übermensch celebrado por los nazis y encarna su Führerprinzip, Trump es una forma muy estadounidense del superhéroe y carece del aparato del partido, las fuerzas militares avanzadas y los cuadros disciplinados que los nazis solían tomar y mantener el poder. Al igual que otros populistas estadounidenses de derecha, Trump golpea a la Reserva Federal, el sistema monetario estadounidense, los multimillonarios de fondos de cobertura de Wall Street y la globalización neoliberal, del mismo modo que Hitler atacó al capitalismo monopolista alemán. Sin embargo, incluso mientras criticaba a los capitalistas monopolistas, Hitler aceptó grandes donaciones de industriales alemanes, un hecho brillantemente ilustrado en el famoso gráfico de John Heartfield, "El significado del saludo de Hitler", que mostraba a Hitler con la mano levantada en el saludo nazi a recibir dinero de los capitalistas alemanes. Así como Hitler denunció a presuntos políticos corruptos y débiles del partido en la República de Weimar, Trump califica a todos los políticos como "idiotas", "estúpidos" o "débiles", algunas de las palabras favoritas del hombre fuerte. De hecho, Trump incluso atacó a los cabilderos, alegando que estaba más allá de la corrupción, ya que autofinanciaba su campaña (la verdad es dudosa, pero envía las señales correctas a sus seguidores).

Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Führer-fashion: " Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades

Comentado [MAR2144]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2145]: Cobertura gratuita de Trump de medios equivalente a 3.000 millones de dólares. Y luego prohíbe a los medios que publican cosas que no le gustan. HIS-FUN

Comentado [MAR2146]: Compilación de mentiras de Trump HIS-FUN

Comentado [MAR2147]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos.

Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlescamente a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? Cómo lidiamos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshít

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes.

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las

Comentado [MAR2148]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2149]: La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2150]: Relación personalidad y burlas a persona discapacitada. (y negación de conocer a dicha persona a pesar de la evidencia) CAR-FUN

Comentado [MAR2151]: Gran mentira, inauguración y Spicer HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2152]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2153]: Guerra contra los medios como cortina de humo para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae con fake news y hechos alternativos. CAR-FUN

mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

Comentado [MAR2154]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

Post-verdad y pedagogía crítica de la confianza

El curioso divorcio de la verdad y la confianza

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente.

Comentado [MAR2155]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR2156]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación de 2017, 'Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

Comentado [MAR2157]: 7.Deliberado
8.Abordado por alguien
9.Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Comentado [MAR2158]: Ejemplo conferencia Trump sobre Suecia
HIS-FUN

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007). Ciertamente, la pregunta de si los seres humanos causan el calentamiento global tiene solo una respuesta verdadera, por lo que uno de estos grupos usa la pseudociencia para probar sus propias posiciones ideológicas. Sin embargo, ¿qué sucede cuando ambos lados del debate poseen "expertos" certificados con títulos y credenciales adecuados? ¿Y qué sucede si no podemos identificar fácilmente los intereses políticos, económicos y de otro tipo detrás de las "verdades" competidoras? De acuerdo con Goldman y Blanchard (2016),

Un problema fundamental al que se enfrenta el lego es que la pericia genuina a menudo surge del conocimiento de asuntos esotéricos, asuntos que la mayoría de la gente ignora. Por lo tanto, incluso cuando un lego escucha atentamente a alguien que profesa una gran experiencia, el lego puede no saber si el experto autoproclamado merece mucha confianza.

Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesores) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.

Comentado [MAR2159]: Relaciones verdad-confianza de Macleod (2015)
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR2160]: FUN-INI

Comentado [MAR2161]: Estrategias para encontrar la verdad, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

(iii)

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento.

Comentado [MAR2162]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico. FUN-CON-INI

(iv)

Como se puede ver fácilmente en la campaña presidencial de Donald Trump, lo emocional, lo irracional y lo instintivo no pueden contrarrestarse con la verdad y la razón. Esta conclusión no implica que la verdad y la razón carezcan de importancia: ante la mentira descarada y la estupidez, la mayoría de la gente responderá negativamente. Pero esta respuesta negativa a menudo es instintiva y emocional, es decir, irracional. Por lo tanto, la respuesta confirma el contenido del mensaje posverdad, a saber, que la emoción y el instinto a menudo son más poderosos que la verdad y la razón.

Comentado [MAR2163]: FUN

Post-verdad y confianza digital

La información y el conocimiento digitales dependen en gran medida de la confianza; nos exigen que confiemos en la máquina, las personas que están detrás de la máquina y la lógica dentro de la máquina. Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa. Con información de entrada adecuada, su funcionamiento interno consiste en numerosas operaciones de adición entre dos estados electrónicos distintos, que se describen como cero y uno. Sin embargo, los seres humanos son físicamente incapaces de comprender largas filas de números, por lo que las computadoras ejecutan muchos niveles de traducción entre el código fuente y los lenguajes de programación. Algunos programas de computadora, llamados algoritmos, tienen ciertas habilidades para la acción personalizada y autónoma. Por ejemplo, los motores de recomendaciones tales como Amazon.com usan el historial de compras y compras del comprador para publicitar productos que puedan ser de su interés. Esta traducción automática y manipulación algorítmica es, en general, directa y no plantea problemas importantes de confianza. Mientras los programadores de computadoras no implementen código malicioso a propósito, dichos sistemas generalmente son seguros de usar.

Sin embargo, recientemente, los algoritmos son cada vez más complejos; además, la industria de la computación está fuertemente orientada hacia la integración de varios algoritmos. Por ejemplo, navegar por Internet utilizando Google recopila datos sobre nuestros intereses; los datos de Google Mail revelan nuestras comunicaciones; comprar en Amazon.com revela nuestros hábitos de compra; participar en Facebook revela nuestras redes sociales; usar Google Maps revela la historia de nuestro movimiento físico; y el uso de sitios web porno revela nuestros fetiches sexuales. Cuando se hace una referencia cruzada, estos datos dejan de ser inocentes, y esto genera el campo emergente de los estudios de algoritmos. La integración de algoritmos plantea desafíos significativos, especialmente con respecto a la propiedad de los datos y la manipulación de datos.

Comentado [MAR2164]: Confianza en la tecnología, algoritmos y datos. FUN

Los científicos del pasado creyeron sus libros y tablas logarítmicas; Los científicos de hoy creen en sus bases de datos y calculadoras. Podría decirse que no hay una diferencia significativa entre publicar un libro mal informado en papel y un artículo mal informado en línea. Sin embargo, aquí

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es donde terminan las similitudes. En el caso de los libros físicos, uno podría estar razonablemente seguro de que el texto presentado es original; En el caso de los artículos en línea, nunca se puede estar seguro de si el contenido fue manipulado por un tercero en el largo camino entre la publicación y la lectura.

Además, los artículos no manipulados pueden contener declaraciones verdaderas o falsas, estadísticas auténticas o engañosas, diagramas o imágenes. Dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada.

Analizando la charla de Trump en Florida (Topping 2017), es fácil verificar si un ataque terrorista ocurrió realmente en febrero de 2017 en Suecia; un evento así seguramente provocaría una amplia cobertura mediática. Sin embargo, al usar herramientas de búsqueda en línea estándar, algunas verdades son mucho más difíciles de verificar. Por ejemplo, el Ministro de Propaganda de Adolf Hitler en la Alemania nazi, Joseph Goebbels, supuestamente dijo: "Si repites una mentira con suficiente frecuencia, la gente lo creerá, e incluso llegarás a creerlo tú misma". Una simple búsqueda en Google sobre esta oración arroja un asombroso número de 9,570,000 páginas; como una cita exacta, devuelve 937 resultados.1 Revisar más de 9 millones de sitios web es prácticamente imposible para una sola persona, por lo que lo mejor que se puede hacer es buscar en las primeras páginas web y esperar que Google haya elegido las más relevantes. Sin embargo, probablemente no necesitemos todos los resultados de todos modos: incluso una breve mirada a las páginas web más populares indica una seria falta de evidencia de que Goebbels realmente hizo esa declaración. Por el contrario, se atribuye a Goebbels, Hitler y otros en los sitios web revisados al azar.

La mayoría de las páginas investigadas citan la oración sin cuestionar su corrección objetiva. Sin embargo, algunas de las páginas encontradas cuestionan su validez. Por ejemplo, el autor del blog 'Think Classical' (2016) afirma que la cita 'es apócrifa y no hay evidencia de que alguna vez articule dicho principio. Es una gran ironía que la cita apócrifa haya sido falsamente atribuida a Goebbels tantas veces que la gente ha llegado a creerlo ". Sintomáticamente, el blog no revela la identidad completa de su autor y no enumera (todas) las fuentes utilizadas; por lo tanto, esta afirmación también está lejos de ser un hecho comprobado.

Otro famoso refrán con fuentes poco claras, la ley de Segal, dice: "Un hombre con reloj sabe qué hora es. Un hombre con dos relojes nunca está seguro ".2 En Internet, la ley de Segal se multiplica a proporciones deslumbrantes. Respondiendo a mi consulta simple, Google me ha ofrecido 9,570,000 respuestas, pero ninguna de las páginas web que he podido revisar me ha proporcionado datos reales. Entonces, ¿cómo puedo determinar si Goebbels realmente hizo esa declaración? Quizás, usando métodos de búsqueda más sofisticados, eventualmente encontraría una respuesta en una fuente confiable como un libro o artículo académico. Sin embargo, si el tema no ha sido cubierto de manera confiable fuentes, mi único recurso es hacer mi propia investigación sobre datos primarios, lo que podría tomar años.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no-digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

Comentado [MAR2165]: Confiabilidad de las búsquedas en línea. FUN

Comentado [MAR2166]: Ejemplo de cita de Goebbels FUN

Comentado [MAR2167]: No existe la confianza digital, por lo que la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no digital. FUN

Post-verdad como una pedagogía pública

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento "(Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro.

Comentado [MAR2168]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles. CAR-FUN-CON-INI

La actual respuesta crítica de los medios a la posverdad parece consistir en revelar mentiras y falacias (Rider 2017). Sin embargo, este estudio indica que la posverdad rechaza fundamentalmente el criterio de la verdad y prospera en el espacio curioso entre la verdad y la mentira; basado en la confianza, fácilmente absorbe discrepancias de hechos e incluso mentiras flagrantes. Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:

Comentado [MAR2169]: Para analizar relaciones complejas verdad-confianza, etapas de Choo (2006) CAR-FUN

1.

Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

2.

Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

3.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

4.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos).

Comentado [MAR2170]: BUCLES datos, información, conocimiento. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

noThe loop necesita ser expandido por dos escenarios improbables, pero posibles: el conocimiento falso puede producir una interpretación correcta de la información y los datos, y el conocimiento correcto puede producir una interpretación falsa de la información y los datos.

As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era

Mats Hyvönen

La Mediatización y la Marketización de la Universidad

A menudo se dice que los medios modernos se caracterizan por la abundancia de información y la escasez de atención (Asp 1986). En el cambiante panorama de los medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos: "hay demasiadas fuentes, demasiados métodos, con diferentes niveles de credibilidad, dependiendo de quién financió un estudio determinado y cómo se seleccionó el llamativo número" (Davies 2016) No solo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. En una "sociedad mediatizada", la creciente importancia de los medios, tanto viejos como nuevos, en los hechos circulantes y, por lo tanto, moldeando la opinión pública y las percepciones, tiene un impacto considerable en otras instituciones. Las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas. La mediatización, entonces, resulta de la construcción de "la atención pública como un recurso de poder institucional específico y su consecuente sentido distinto en la coordinación de la acción institucional" (Kunelius y Reunanen 2016, p.391). En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.

La universidad es una institución social que ha generado una considerable atención en los últimos años, tanto en investigación como en informes de medios. En particular, se ha centrado en la evaluación en general y en las clasificaciones en particular. Las tablas de la liga se producen a nivel mundial, regional y nacional. De esta manera, se producen, diseminan y consumen nuevos "hechos" sobre la calidad y el prestigio de las universidades casi a diario.

Esta fabricación y comunicación constantes de hechos no pueden ser ignoradas por las universidades, ya que se consideran, y se consideran a sí mismas, redes sociales vitales sectores. Pero la atención tiene un precio. Para hacer que la investigación y la educación superior sean adecuadas para el consumo público, los medios deben formular las actividades y operaciones muy complejas y multifacéticas de las universidades a fin de hacerlas comprensibles y relevantes para un público más amplio. En otras palabras, los medios necesitan "traducir" las normas y estándares académicos en lógica de medios, es decir, las normas y estándares institucionalizados que guían a los medios en sus propias operaciones (Altheide y Snow, 1979). Dado que los medios necesitan enfatizar y explicar aspectos específicos de las organizaciones o eventos, la mediación de la investigación y la educación superior tiende a simplificar en exceso. Estas imágenes simplificadas solo pueden transmitir una imagen muy limitada de lo que son las universidades y lo que hacen; sería imposible mediar el trabajo de universidades enteras o sistemas universitarios, en toda su complejidad y diversidad. Este trabajo de traducción, si bien es necesario, corre el riesgo de socavar la legitimidad de las universidades como institución social al debilitar las bases normativas que las respaldan. El fenómeno de la mediatización hace que las universidades dependan de los medios para su reconocimiento y legitimidad en la esfera pública. Con el fin de atraer estudiantes y fondos, por ejemplo, las universidades deben cumplir con las expectativas puestas en ellos basándose en el público, es decir, en una versión mediada de lo que una universidad es y hace fundamentalmente. En este sentido, los medios no solo publicitan la educación superior y la investigación, sino que también los hacen "públicos" de manera más profunda (Hyvönen 2016).

Comentado [MAR2171]: En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.
FUN-CAR

Comentado [MAR2172]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. Los rankings universitarios globales, muchos de los cuales son en sí mismos productos creados o patrocinados por medios de comunicación, son quizás los principales ejemplos de esta conexión. En contraste con lo que realmente implica la determinación de la calidad y los méritos relativos en diferentes contextos educativos y de investigación, las clasificaciones son muy simples y directas: parecen proporcionar una comparación y evaluación objetiva con respecto a un número limitado de variables o indicadores discretos y neutros. La simplicidad es en sí misma una consecuencia de la lógica de los medios, cuyo objetivo es producir una imagen coherente y fácil de comprender. Por lo tanto, la "excelencia" en la enseñanza o la investigación es cualquiera que sea la clasificación, es decir, el marco para la mediación de las universidades, dicen que sí. Desde la perspectiva de la teoría de la mediatización, se puede decir que las clasificaciones producen "excelencia" a través de sus efectos sobre la política regional y nacional, la gestión universitaria y hasta las elecciones del individuo. La imagen producida en el ranking, difundida a través de los medios y consumida por el público, se convierte en la base para la toma de decisiones en todos los niveles. La reorganización posterior de los sistemas e instituciones de educación superior constituye un cambio de una organización académica tradicional con autonomía colegial y control sobre currícula e investigación hacia una organización en la que cada sección se evalúa en relación con el estado de la universidad en el ranking, es decir, cómo "Excelente" es. Esta dedicación de atención y recursos a la creación de marcas y la evaluación comparativa de los medios de comunicación debilita los valores académicos tradicionales, los criterios y las estructuras de control de calidad, que son usurpados por los principios y prácticas de la administración corporativa.

La aplicación de las normas del mercado y el managementismo en las organizaciones académicas ha tenido consecuencias negativas de gran alcance, como la práctica generalizada del uso descuidado ya menudo poco inteligente de la bibliometría incluso cuando es inaplicable o engañosa, y el celo masivo por la comercialización y la colaboración con la industria. La tendencia general es evaluar y controlar la ciencia y la erudición de forma cuantitativa, mecánica e instrumental. Este estado de cosas ha sido descrito como un Desglose del pensamiento científico (Rider et al., 2013). De acuerdo con Rider et al. (p.11), el desglose puede entenderse en términos de cuatro elementos básicos: (1) como un desglose de la división entre política y política, por un lado, y educación e investigación, por el otro; (2) como un desglose de la división entre los modelos de mercado e innovación, por un lado, y las normas académicas, por el otro; (3) como un desglose del carácter académico en la investigación y la beca y, por último, (4) como un desglose del carácter académico de la educación superior. Estos desgloses transforman la ciencia y la erudición de manera profunda. Rider et al. (2013) analizan una variedad de fuerzas detrás de las transformaciones que hemos visto, dos de las cuales pertenecen al rubro de "mercantilización": primero, existe "la ambición política de hacer que la universidad se parezca más al paisaje económico representado en un determinado modelo del mercado" (p.201). En segundo lugar, está la influencia que proviene directamente del comercio y la industria, "que tienen intereses en dirigir la investigación y la educación superior para satisfacer las necesidades específicas de las redes empresariales interdependientes a nivel mundial" (p.201). La mercantilización de la ciencia y la erudición es, a su vez, una fuerza a tener en cuenta para la vida interna de la universidad, así como para la sociedad de la que forma parte.

A la luz de la mediatización y mercantilización de la universidad, hay motivos para dudar de que la investigación académica y la educación superior sirvan en adelante a los diferentes intereses del conocimiento de la sociedad en su conjunto sobre la base de que el conocimiento es un bien público. Porque cuando los valores y funciones del mercado colonizan la academia, socavan las normas epistémicas específicas y los valores profesionales que constituyen su posición especial, que es la fuente de su legitimidad, es decir, los que se basan en la búsqueda del conocimiento como algo que pertenece a todos. El desafío que surge de la mediatización y la integración de

Comentado [MAR2173]: La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

largo alcance de universidades y empresas es cómo equilibrar el servicio en nombre de la universalidad y el bien común con un modelo de mercado de educación y producción de conocimiento, donde vencer a la competencia es el objetivo y el logro supremo de trabajo académico

La cuantificación de la calidad académica en términos de productividad e impacto está relacionada con la invasión de intereses políticos y económicos en el funcionamiento interno de la academia. En las universidades cada vez más empresariales, los estudiantes son tratados como consumidores y los académicos están "sujetos a la misma responsabilidad e incentivos que, por ejemplo, un trabajador de call center" (Roelofs y Gallien 2017). La productividad se mide en términos de cuántas publicaciones se publican por año. La calidad se mide por citas. Este tipo de cuantificación de la calidad con la ayuda de plataformas de indexación como Web of Science y Scopus no es solo una forma inadecuada de medir el impacto (por ejemplo, las citas pueden ser tanto positivas como negativas, la última de las cuales es particularmente común en las humanidades y ciencias sociales), también contribuye a lo que Giacalone (2009) ha llamado el problema de la "metricidad". Él argumenta que los académicos están olvidando sus responsabilidades y en su lugar se ajustan a lógicas que no tienen nada que ver con el trabajo académico riguroso:

Un desafortunado efecto de nuestra amnesia profesional es una desconexión con las realidades de nuestro mundo y todo lo que nos precedió. Habiendo olvidado las suposiciones que eran la base de nuestra profesión, redirigimos nuestro enfoque de producir trabajo de calidad hacia el éxito dentro de una realidad basada en métricas, una métrica, donde la calidad se define de manera limitada y artificial. (Giacalone 2009, p 124)

Estos cambios recientes en la academia han sido tan extensos que está justificado preguntar si las becas serias aún tienen un lugar en la universidad mediatizada, mercadeada y microgestionada de la actualidad. ¿Se les puede seguir confiando como instituciones que intentan vivir sus propios estándares éticos tradicionales como instituciones que buscan la verdad? Y, lo que es más importante, ¿qué recursos deben movilizar las universidades para oponer resistencia al antiintelectualismo de la sociedad posverdad?

Los periodistas serios podrían hacerse preguntas similares sobre las instituciones y organizaciones de medios de comunicación que históricamente han sido plataformas importantes para financiar y proteger el periodismo. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando. Su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick 2013).

La mediatización y la crisis de los medios informativos

En febrero de 2017, The New York Times anunció que lanzaría una nueva campaña de marca para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. La campaña fue ambiciosa, abarcando plataformas digitales, redes sociales, publicidad exterior e impresa; se emitió por primera vez en televisión durante los Premios de la Academia en ABC. El objetivo del mensaje central de la campaña, "La verdad es ... Difícil ... Difícil de encontrar ... Difícil de saber ... Más importante ahora que nunca", fue mostrar que producir un periodismo de calidad independiente requiere recursos, experiencia y compromiso, y que es importante que la gente lo apoye (The New York Times 2017). En un correo electrónico a sus suscriptores, Arthur O. Sulzberger Jr, editor de The New York Times, escribió que la campaña "se basa en un hecho: que la verdad importa, ahora más que nunca". La verdad, como pueden atestiguar nuestros

Comentado [MAR2174]: FUN Todo esto está muy bien en relación a UNIVERSIDADES, (me recuerda a los círculos de influencia de Crouch en su obra PostDemocracy

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

periodistas, también es increíblemente difícil de conseguir. Seguimos sin inmutarse en nuestros esfuerzos por revelar e informar los hechos con integridad y valentía "(Guaglione 2017).

El comunicado de prensa de The New York Times explicaba que la campaña, su primera gran campaña de marca en décadas, fue una respuesta directa a la investigación conducida por la propia compañía de periódicos, una investigación que sugería que las personas no son plenamente conscientes de cómo se produce el periodismo de calidad. Sin embargo, la mayoría de los comentaristas vieron la campaña como una respuesta a los ataques del presidente Donald Trump contra el periódico, uno de los muchos medios de noticias que, según él, difunden "noticias falsas". En un tweet una semana antes del lanzamiento de la campaña, Trump incluso llamó a los medios de comunicación el enemigo de la gente: "Los medios FAKE NEWS (fallando @nytimes, @NBCNews, @ABC, @CBS, @CNN) no son mis enemigos. , es el enemigo del pueblo estadounidense! "(Trump 2017). La incesante denuncia de Donald Trump a los medios de comunicación carece de precedentes históricos; nunca un presidente o primer ministro de una democracia liberal ha atacado abiertamente a los medios de comunicación y a los periodistas de forma tan combativa. Además de ser tan belicoso, Trump también es único en el sentido de que ha pasado por alto casi por completo a los medios noticiosos tradicionales al usar Twitter como su principal canal para comunicarse con el mundo.

Con Donald Trump y sus tweets, la razón pública finalmente parece haberse sumido en un estado de emergencia con deshonestidad, inseguridades y distorsiones de los hechos como los trastornos más pronunciados (Gitlin 2017). Es fácil ver por qué tanta consideración su presidencia como un repudio a todo lo que representan el periodismo y la erudición: la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad. Tal vez fue por eso que el New York Times invirtió tanto dinero en comunicarle al público su razón de ser, qué hace, cómo, por qué y para quién lo hace, y qué conocimiento y recursos se requieren para hacer lo que hace. Pero este tipo de autopromoción pública o autolegitimación por parte de las compañías de medios no es un fenómeno nuevo, ni es algo en lo que solo participan grandes compañías de medios globales como The New York Times. Campañas que defienden la importancia democrática de las noticias tradicionales medios de comunicación y para el periodismo independiente están sucediendo en todas partes. Existe la sensación de que existe una crisis de confianza en la información precisa en gran parte del mundo, una crisis que se siente particularmente aguda en la industria del periódico.

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015) En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos. Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como

Comentado [MAR2175]: Campaña de NYTimes sobre la búsqueda de verdad en 2017 y "media is the enemy" de Trump
FUN

Comentado [MAR2176]: Campañas de legitimación de medios debidas a...
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fuerza de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

Comentado [MAR2177]: Crisis de los medios tradicionales. FUN-CAR

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

Comentado [MAR2178]: Grandes cambios en la ecología de medios
Falta de disposición por pagar
Lectores en redes sociales
Pérdida de distribución de las propias noticias
Datos generados se quedan en redes sociales, y no en editoriales de periódicos.
CAR-FUN

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Comentado [MAR2179]: Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google.
FUN-CAR

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia.

Comentado [MAR2180]: Menor influencia de los medios para cambiar la opinión pública.
FUN-CAR

La situación crítica descrita anteriormente se puede ver desde dos perspectivas.

Primero, los nuevos modelos de negocios en la industria de las noticias amenazan más que los fundamentos financieros del periodismo. También amenazan la legitimidad pública, la posición privilegiada del periodismo durante gran parte del siglo XX como el llamado cuarto estado. A medida que los editores desarrollaban sus servicios y rentabilidad (o se sostenían a través de subsidios públicos), se convirtieron en instituciones sólidas dentro de las cuales el periodismo podía desarrollar su autonomía de profesionalismo:

Los periodistas se distinguieron como una parte especial de la fuerza de trabajo de los medios que mantenía valores y prácticas particulares. También se distinguieron de otras instituciones sociales como la política, sobre lo que informaron. Los periodistas defendieron su derecho y deber público

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de emitir juicios profesionales independientes sobre qué tipo de atención mediática merecen esas otras instituciones. (Kunelius y Reunanen 2016, p.337)

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente.

Comentado [MAR2181]: Fin de una era..
CAR-FUN-HIS

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Comentado [MAR2182]: La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. CAR-FUN

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular, otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).

Comentado [MAR2183]: El ethos de las redes sociales.
CAR

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis "designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la

Comentado [MAR2184]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).
CAR-HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado" (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. Lo que es más, incluso las críticas y resistencias anticapitalistas se aplastan y embotan en esta configuración. Insistir en la búsqueda de la verdad es una trampa que nos mantiene atrapados en los circuitos reflexivos del capitalismo comunicativo democrático. La derecha lo sabe. No hace un llamamiento a la verdad. Apela a creencias y convicciones. Si esas creencias y deseos contradicen algún conjunto de pruebas, entonces esa evidencia es falsa. ¡Eso es lo que Donald Trump quiere decir cuando twitea "NOTICIAS FALSAS!" No es una afirmación de lo que realmente es la verdad (como si las noticias tuvieran una relación innata con la verdad y constituyesen "lo real"); es una afirmación de la creencia de lo que debería ser, un enunciado performativo destinado a organizar e intensificar un lado, su lado, de lo político. Para contestar que las noticias no son falsas, que la designación de noticias falsas solo se aplica a las noticias que no le gustan, noticias que le ponen de lado se ve mal, pierde el punto por completo.

Comentado [MAR2185]: En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. CAR

Esta es la razón por la cual el ala derecha está ganando: saben que tienen enemigos y quieren derrotar a esos enemigos. Para vencer a esos enemigos, se movilizan y organizan. Ellos imaginan el futuro que quieren. Hablan entre sí, crean sus propias burbujas ideológicas para actuar, resistir y tomar oscilaciones. Capturan el estado y lo manejan hacia sus fines. En resumen, la derecha ha salido del impulso del capitalismo comunicativo democrático mediante su adopción de la política.

Comentado [MAR2186]: FUN por qué la derecha va ganando.

Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision

Derek R. Ford

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizand todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.

Comentado [MAR2187]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

Part III

Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016).

Comentado [MAR2188]: <https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html>
FUN-CAR "técnica del gran mentiroso".

Como una estrella con experiencia de la serie de televisión reality show The Apprentice, que funcionó durante 14 temporadas y lo convirtió en un nombre familiar, Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015).

Comentado [MAR2189]: Estrategias de medios de Trump en su política. CAR-FUN

Comentado [MAR2190]: <https://qz.com/828700/2016-presidential-election-donald-trump-has-used-reality-tv-strategies-throughout-his-campaign/>
CAR-FUN

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional.

Comentado [MAR2191]: <https://www.nytimes.com/2015/10/06/us/politics/donald-trump-twitter-use-campaign-2016.html?login=email&auth=login-email>
CAR-FUN

Comentado [MAR2192]: Cómo se equivocó el NYTimes con la elección de Trump y por qué INTERESANTE HIS-FUN

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Cuando el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció el 1 de junio de 2017 que Estados Unidos ya no participaría en el Acuerdo Climático de París, usó palabras que muchos educadores usaron implícita o explícitamente, palabras que encajan con un discurso de equidad y meritocracia: "Mi trabajo como Presidente es hacer todo lo que esté a mi alcance para darle a Estados Unidos un campo de juego parejo y crear las estructuras económicas, regulatorias y fiscales que hacen que Estados Unidos sea el país más próspero y productivo de la Tierra ..." (Trump 2017). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth

Tracy Howell

Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.

Creencias profundamente arraigadas

Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. Si amigos, tanto reales como digitales, vecinos, familiares y colegas expresan y comparten la opinión de que los migrantes están robando empleos, bajando los salarios, participando en actos delictivos y terroristas, y así sucesivamente, esa posición está arraigada en nuestras interacciones sociales y comprensión del mundo; asumimos así un riesgo emocional y social si intentamos desafiar esa visión. Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado. Como nos recordó Platón, las ilusiones de la cueva ofrecen más comodidad que las confrontaciones de la realidad. La caracterización aristotélica de Lorraine Code de la persona intelectualmente virtuosa muestra los defectos epistémicos inherentes a nuestra tendencia a permanecer dentro del refugio de la cueva.

Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Howell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:

Comentado [MAR2193]: Declaraciones de Trump sobre el cambio climático coinciden con discurso de equidad y meritocracia. FUN

Comentado [MAR2194]: Encierra un doble discurso posverdad: Campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros y educadores que reproducen ideología meritocrática. FUN-CAR

Comentado [MAR2195]: Creencias profundamente arraigadas, propensas a prejuicios y estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación. FUN-INI

Comentado [MAR2196]: Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Este edificio no está a punto de caerse.

Aquí hay una mano.

Jesús murió por nuestros pecados.

Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos.

La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida.

La actividad humana no es una causa principal del cambio climático.

La izquierda es suave con el terrorismo.

Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.

A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridos y nuestra falta de voluntad para someterlos a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que los tenemos. Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.

Argumento y emoción

En filosofía en general, y en la teoría de la argumentación más específicamente, como regla, la emoción y la identidad se consideran fuera de lugar en un buen razonamiento; de hecho, la emoción (mala) generalmente se representa como yuxtapuesta a la razón (bien). En la teoría de la argumentación, vemos una familia de estas yuxtaposiciones: mitos versus logos, emoción versus razón, retórica versus argumento, convincente versus persuasión (como otros han señalado, estas oposiciones también se conciben según líneas de género, por ejemplo, Lloyd 1984; Jaggar 1989; Gilbert 2004; Linker 2015). Recientemente, sin embargo, teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker

Comentado [MAR2197]: Creencias profundas puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos.
FUN-INI

Comentado [MAR2198]: Apego emocional a las creencias.
FUN-INI

Comentado [MAR2199]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.
FUN-CON-INI

Comentado [MAR2200]: legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

(2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás. Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38).

Este ejemplo puede aplicarse al tipo de creencias profundamente arraigadas que alguien puede formar y mantener sobre cuestiones sociopolíticas. Alguien cuya educación y contactos sociales más amplios engendran y refuerzan la comprensión de personas de diferentes antecedentes: personas de diferente raza u origen étnico, creencias religiosas diferentes, pertenecientes a una clase social diferente, más ricos o más pobres, discapacitados, cuya sexualidad es diferente, ya que las personas a las que hay que temer y desconfiar probablemente formen creencias negativas profundamente arraigadas. Pueden estar emocionalmente apegados a esas creencias, que se confirman por sus experiencias y se entienden dentro del marco cognitivo de su educación. Por el contrario, alguien cuya educación y contactos sociales más amplios se caracterizan por una exposición positiva a la diferencia es menos probable que desarrolle el mismo tipo de temores hacia los demás. Alguien criado en una comunidad en la que la variedad de personas y formas de vida son solo parte de la vida cotidiana será menos inclinado en general a pensar en términos de "nosotros" y "los demás". Sin un marco de "nosotros" y "ellos" ya en su lugar, la idea de tratar a las personas como representantes de grupos probablemente sea extraña, incluso incomprensible. Parece probable que las creencias profundamente arraigadas como estas, que claramente guían nuestras interacciones sociales, no se tengan conscientemente. Ellos juegan un papel de guía en la forma en que vivimos nuestras vidas, pero no son algo que nos recuerde de forma regular; por el contrario, es probable que primero nos demos cuenta de ellos cuando se ponen en tela de juicio o se convierten en el tema de reflexión de alguna otra manera, al igual las suposiciones que sustentan nuestras interacciones con el mundo físico, tales como "el edificio no está a punto de caer", pasan desapercibidas y sin respuesta en el curso normal de nuestras vidas. Solo aparecen en situaciones inusuales, como, en este caso, inmediatamente después de un terremoto.

Comentado [MAR2201]: Importancia del miedo, la ira y la indignación. FUN-**INI**

Comentado [MAR2202]: Importancia del sesgo de confirmación. FUN-**INI**

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Existen, entonces, varias características que pueden mostrarse mediante creencias profundamente arraigadas que nos hacen menos propensos a mantenerlas bajo escrutinio crítico para que las inconsistencias y la evidencia relevante puedan ser reveladas. Debido a que son una gran parte de nuestra manera de pensar y experimentar el mundo, revisarlos podría causar repercusiones en la red de nuestras creencias y prácticas. Dado que se forman dentro de un marco particular y duradero, a menudo son presas del sesgo de confirmación, se refuerzan por las creencias compartidas de nuestras comunidades y por nuestras experiencias dentro de ese esquema cognitivo, incluso frente a la evidencia que las desconfirma. Como consecuencia, cuando enfrentamos desafíos a nuestras creencias profundamente arraigadas, y cuando cuestionamos las de los demás, a menudo lo hacemos de una manera menos abierta, participando en el llamado y la respuesta de la afirmación y negación del adversario, en lugar de en realidad escuchando lo que otros dicen.

El trabajo de Maureen Linker sobre la empatía intelectual ofrece un punto de partida para salir de este callejón sin salida para la argumentación y la pedagogía del pensamiento crítico. En su libro, *Intellectual Empathy: Critical Thinking for Social Justice* (2015), recurre a su propia práctica como educadora negociando métodos para discusiones efectivas y potencialmente transformadoras de temas que dividen a la sociedad a menudo a lo largo de amplias diferencias sociales, culturales y políticas. 2 Como demuestran sus estudios de caso, cuando el pensamiento crítico se lleva a cabo de la manera en que lo defiende Linker, manifiesta rasgos y prácticas que realizan la responsabilidad intelectual: es una investigación virtuosa. Mientras que la práctica adversarial de argumento en la cual nos enfrentamos mutuamente o cuestionamos mutuamente la capacidad moral o intelectual no conduce a la apertura de corazones y mentes, lo que Linker llama "empatía intelectual", que es el alma y la sustancia de ella enfoque, tiene un atractivo tanto cognitivo como afectivo. Linker caracteriza la empatía intelectual así:

Reciprocidad asimétrica

En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de Reciprocidad Asimétrica de Iris Marion Young para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd y la imagen spinozista de Moira Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás.

Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:

Míralo desde su posición.

Intenta caminar en sus zapatos.

¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso?

Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo.

Comentado [MAR2203]: FUN-INI

Comentado [MAR2204]: FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros. Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998). Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.

Comentado [MAR2205]: FUN-INI

Por ejemplo, mi esposo es sordo. Juntos negociamos las tensiones prácticas, morales y emocionales de su realidad vivida todos los días en nuestra propia relación e interacción, y en aquellos con otros dentro y fuera de nuestra familia inmediata. No tengo una idea real de lo que es ser él en su posición, experimentar el aislamiento, la exclusión y las frustraciones que él siente. Recientemente, estaba temporalmente sordo de un oído. Durante un tiempo obtuve una idea de cómo es no poder escuchar correctamente, y creo que es justo decir que mi simpatía por su posición se expandió ligeramente (al menos por un tiempo), aunque no podía legítimamente reclamar para saber la sordera de su posición o haber caminado en sus zapatos. Por el contrario, tengo que dar su palabra con respecto a lo que es para él vivir como una persona sorda. Por lo tanto, el encuentro y la escucha del otro se colocan al frente y al centro de un intento empático de comprender y conocer al otro adecuadamente.

Comentado [MAR2206]: Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.

FUN-INI

Linker relata una instancia de encuentro productivo que ocurrió cuando lideraba un proyecto para estudiantes que querían hacer algún tipo de contribución positiva a las vidas de las personas sin hogar en su área de Michigan. Se acercaba el invierno, y los estudiantes asumieron que las personas sin hogar necesitarían mitones. Se dispusieron a recoger mitones que podrían donarse a un refugio local, pero Linker les recordó que no habían contactado a nadie para comprobar que su suposición era correcta. Resultó que el refugio tenía mucha ropa abrigada de invierno que había sido donada por otros que habían razonado de la misma manera que los estudiantes; lo que el refugio necesitaba era ayudar a ordenar la ropa en tamaños, y así sucesivamente. Los estudiantes debidamente voluntarios para esa tarea, y en el proceso tuvieron la oportunidad de visitar el refugio y trabajar allí durante el día, obteniendo la oportunidad de aprender directamente sobre sus programas y las vidas de sus clientes (Linker 2015, pp. 178-179).

La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las

Comentado [MAR2207]: FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo.

Young enfatiza la necesidad de escuchar a través de la distancia de la diferencia, reconociendo que al cruzar las fronteras puede conducir a una comprensión productiva, aún debemos respetar esos límites. Al tratar de entender a los demás, nunca trascoro mi propia experiencia; Nunca puedo estar fuera de mi propia piel, pero puedo aprender algo nuevo, aunque reconozco que siempre habrá residuos conceptuales y resistencias al entendimiento a pesar de superposiciones en los intereses y las comprensiones. Por lo tanto, si bien existen aspectos comunes que pueden constituir un punto de partida para el diálogo transformador, debemos prestar atención a la particularidad y evitar eludir las diferencias en los antecedentes, las historias de vida, los estilos de vida y las posicionalidades. Joven enfatiza la importancia de las preguntas. El cuestionamiento demuestra respeto, reconoce la ignorancia y demuestra el deseo de aprender de los demás. Contraste esto con un argumento que tiende a proceder al hacer aseveraciones en lugar de plantear preguntas. El diálogo que reconoce la asimetría de los demás de esta manera ofrece dos posibilidades para ampliar y profundizar nuestra comprensión y conocimiento: me permite comprenderme mejor porque mis propios supuestos y puntos de vista se relativizan cuando se los ubica de manera reflexiva en relación con los de los demás. Me permite entender mejor a los demás, porque me coloco en una posición en la que puedo aprender cómo son sus vidas y cómo es el mundo para ellos.

La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.

Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.

Reimaginando el mundo (social): lo imaginario

Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)

Comentado [MAR2208]: reciprocidad asimétrica de Young
FUN-**INI**

Comentado [MAR2209]: Imaginario según Gatens y Lloyd 1999
FUN-**INI**

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones posicionales. Como explican Gatens y Lloyd (1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.

Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos. al potencial de cambio.

Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir

Comentado [MAR2210]: Imaginario, como marco simbólico, nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.
FUN-INI

Comentado [MAR2211]: Idea del imaginario ofrece un potencial transformador, al poder reemplazar de manera creativa las representaciones.
FUN-INI

Comentado [MAR2212]: Ejemplo con mujer refugiada piloto y mujeres saudíes.
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas.

Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucren no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.

En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).

El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)

La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con

Comentado [MAR2213]: Historias, libros películas teatro artes visuales, pueden producir cambios en el imaginario (importante la relación del imaginario con un mundo de ficción o con las propias ficciones que lo pueden configurar). FUN-INI

Comentado [MAR2214]: FUN-INI

Comentado [MAR2215]: En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. FUN-INI

Comentado [MAR2216]: se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible.

En la práctica

Termino este ensayo con una breve discusión sobre cómo estas ideas pueden traducirse en un contexto educativo. Un artículo reciente en el New York Times ofrece un estudio de caso sobre cómo un maestro puede negociar con éxito una situación en la que las creencias de los alumnos sobre un tema que se está estudiando son profundas, pero falsas (Harmon 2017). Un profesor de ciencias en Wellston, Ohio, descubrió que casi toda su clase de 17 estudiantes de último año en biología eran escépticos del cambio climático. Wellston es un distrito minero, y muchos de los estudiantes provienen de familias en las que padres, tíos y otros parientes, amigos y vecinos habían perdido sus empleos en las minas. Las convicciones profundas de los estudiantes de que las emisiones de la quema de carbón y otros combustibles fósiles no eran causalmente responsables del cambio climático se habían formado en los entornos de sus familias y sus comunidades. Al principio, el maestro usó evidencia científica para demostrar la falsedad de las creencias de los estudiantes, pero la lealtad a la familia significó que su respuesta afectiva fue más fuerte que cualquier respuesta cognitiva provocada por los datos y otras evidencias que se mostraron. Consideraron que sería desleal distanciarse o cuestionarse la opinión consensuada sobre su educación. Al darse cuenta de la fuente y el papel de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes, el maestro pasó de intentar trabajar directamente en contra de esas creencias al refutarlas con evidencia estadística. En cambio, apeló a su experiencia vivida del clima local, primero porque el invierno produjo menos días de nieve y la primavera trajo inundaciones. Luego reforzó eso al crear una nueva experiencia vivida para sus alumnos, llevándolos al bosque cercano a la escuela donde observaron los efectos destructivos de un insecto invasivo que solía morir en el invierno pero ahora sobrevive debido al clima más cálido. Al reconocer y reconocer el peso emocional de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes sobre el cambio climático y su desconfianza hacia los científicos y la evidencia que producen, el docente encontró una forma de alterar esas creencias, no exponiéndolas a una evidencia estadística aún mayor, como si eventualmente pueden inclinarse ante la autoridad bajo su peso, pero más bien al permitirles experimentar directamente los efectos del cambio climático en su entorno inmediato.

Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.

Comentado [MAR2217]: Valor de la narrativa y la ficción para conocer realidades diferentes a las suyas.
FUN-INI

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias.

Una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia. Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Trump no solo ha mentido repetidamente, ha atacado a los medios críticos, ha afirmado que los periodistas son enemigos del pueblo estadounidense, y argumentó que los medios son el partido opositor. Hay más en juego aquí que la amenaza de la censura o la

Comentado [MAR2218]: Caso Trump y James Comey, director del FBI.
HIS-FUN

Comentado [MAR2219]: Trump, mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR2220]: Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

normalización de la mentira, también hay un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. El gobierno de Trump se ha convertido en una poderosa máquina de la inimaginación en la que se borra la distinción entre realidad y ficción, realidad y fantasía. Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen. La propagación de Trump de noticias falsas como una forma de desacreditar hechos, si no se piensa, opera al servicio de la violencia porque infantiliza y despolitiza al público en general creando lo que Viktor Frankl ha llamado en un contexto diferente, "la máscara del nihilismo" (McWilliam). 2015, p.41). Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad.

Comentado [MAR2221]: Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen.

FUN

Comentado [MAR2222]: Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad.

FUN

Comentado [MAR2223]: El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia.

CAR-FUN

Comentado [MAR2224]: Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. FUN

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. En una época en la que la disolución de los bienes públicos y la esfera pública ha estado en marcha desde finales de la década de 1970, Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí. Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. Todo lo cual se ve reforzado por un desdén por los argumentos medidos, un abrazo del espectáculo y una alineación con un teatro banal de la cultura de las celebridades. En estos contextos, los rumores son más importantes que la revelación de la verdad y en este teatro del absurdo la sociedad pierde su sistema autoinmune como una salvaguarda contra las mentiras, la corrupción y el autoritarismo. En una cultura de poca atención, Trump proporciona las mentiras y el teatro que ofrecen un tsunami de tergiversaciones y valores en los que el pensamiento es obra de otros, el poder lo ejerce una élite gobernante, y se insta a las personas a dispensar narrando sus propias experiencias y renunciar a su capacidad de gobernar en lugar de ser gobernado. Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

Comentado [MAR2225]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

Roger Berkowitz en un análisis crítico de Trump y sus seguidores que se basa en el trabajo de Hannah Arendt sostiene que a sus seguidores no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos. Lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Berkowitz vale la pena citar en detalle. El escribe:

La razón por la cual la verificación de los hechos es ineficaz hoy -al menos para convencer a los miembros de los movimientos- es que los miembros movilizados de un movimiento se confunden con un mundo resistente a sus deseos y prefieren la promesa de un mundo alternativo consistente a la realidad. Cuando Donald Trump dice que va a construir un muro para proteger nuestras fronteras, no está haciendo una declaración fáctica de que un muro real realmente protegerá nuestras fronteras; él está señalando una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. Cuando dice que hubo un fraude masivo de votantes o se jacta del tamaño de su multitud de inauguración, no está hablando de hechos reales, sino que insiste en que su elección fue legítima. "Lo que convence a las masas no son hechos, ni siquiera hechos inventados, sino solo la consistencia del sistema del que presuntamente forman parte". Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ideológicos. El objetivo de sus fabricaciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente. Lo que exige un movimiento de sus líderes es la articulación de una narrativa coherente combinada con la capacidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción. (Berkowitz 2017)

Comentado [MAR2226]: Importancia de una narración coherente de una realidad de la que forman parte. FUN

Tan importante como es el caso Trump-Comey, repite un golpe en la administración Trump de correr el riesgo de convertir la política en teatro y reforzar lo que Todd Gitlin llama el apoyo de Trump a un "nacionalismo apocalíptico", cuyo objetivo es pertenecer, no creer. Perteneces al afirmar. Para ganar, ya no necesitas razones, solo poder (Gitlin 2017). Trump valora la lealtad sobre la integridad y en parte se basa en probar la lealtad de quienes lo siguen y se alinean con su poder. El asunto Trump-Comey debe entenderse dentro de un ataque más amplio a los fundamentos de la educación, los modos críticos de agencia y la democracia misma. Esto es especialmente importante en un momento en que Estados Unidos ya no es una democracia que funciona y está en presencia de lo que Zygmunt Bauman y Leonidas Donskis llaman "el surgimiento de la barbarie moderna" (Bauman y Donskis 2016, p 79). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control.

Comentado [MAR2227]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no. Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los "crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad. L19

Comentado [MAR2228]: Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad. FUN-CON

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD CONSECUENCIAS

POSVERDAD. CONSECUENCIAS.

Todos estamos muy familiarizados con el término "síndrome de Vietnam", pero poco se ha dicho recientemente sobre otro síndrome mucho más perturbador e insidioso que genera cepas cada vez más virulentas de deterioro social: el síndrome de Watergate. Las revelaciones de que el presidente Nixon y los miembros de su gabinete eran un grupo de ladrones baratos con razón enfermaron y disgustó a la nación. Pero la verdad prevaleció y una nación una vez más orgullosa orgullosamente se dio palmaditas en la espalda; a pesar de los crímenes cometidos en la oficina más alta de nuestra tierra, nuestro sistema de gobierno funcionó. La democracia triunfó.

Pero a raíz de ese triunfo ocurrió algo totalmente imprevisto. Ya sea porque las revelaciones de Watergate fueron tan desgarradoras y seguidas inmediatamente después de la guerra en Vietnam, que estaba repleta de crímenes y revelaciones propias, o porque Nixon fue perdonado tan rápidamente, comenzamos a rehuir la verdad. Llegamos a equiparar la verdad con las malas noticias y ya no queríamos malas noticias, no importa cuán cierto o vital para nuestra salud como nación. Buscamos a nuestro gobierno para protegernos de la verdad. |A01|

Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios. En todos ellos está la llamada línea de gobierno "frontal", que no significa nada, y existe la "línea del partido", que se desarrolla tras bambalinas. La línea en este caso era la línea del Partido Republicano, pero no fue diferente en su implementación y en sus implicaciones de la línea del Partido Comunista de la Unión Soviética anterior a Gorbachov.

Y, sin embargo, no pasó nada. Nada realmente sucedió El escándalo Irán / contra se convirtió en la farsa Irán / contra. El presidente Reagan percibió correctamente que el público en realidad no quería saber la verdad. Entonces él nos mintió, pero no tuvo que esforzarse mucho en eso. Sentía que aceptaríamos con gusto su pérdida de memoria como coartada. Simplemente le había olvidado qué forma de gobierno teníamos en nuestro país.

Cuando comenzó la guerra en el Golfo Pérsico, no solo aceptamos sino que la abrazamos con fervor patriótico y censura de la prensa. Solo veríamos lo que nuestro gobierno quería que viéramos, y no vimos nada malo con eso. Nos gustó de esa manera. Nuestro gobierno nos estaba cuidando.

La farsa de la verdad dio otro paso cuando el Departamento de Estado desclasificó los cables diplomáticos de April Glaspie, embajador de Estados Unidos en Iraq. La justificación para el

Toda la guerra se basaba en la premisa de que la guerra era inevitable y que nuestro Embajador en los tonos más firmes había advertido a Saddam Hussein que no violara la integridad territorial de Kuwait.

Nuestro Departamento de Estado nos aseguró que esto era cierto. Nuestro embajador, testificando frente al Senado, reafirmó la verdad de este puesto.

Ahora resulta que todo fue una mentira. Pero el hecho de que la Administración Bush se sintiera segura al desclasificar esos cables muestra que ya no le tenía miedo a la verdad porque sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros. El mensaje de la Administración para nosotros fue este: te hemos dado una victoria gloriosa y te hemos devuelto tu autoestima. Ahora aquí está la verdad. ¿Cual prefieres? Las implicaciones son aterradoras. Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir Una excluye a la otra.

Comentado [MAR2229]: A raíz del "síndrome de Vietnam" y el "síndrome de Watergate", ocurre algo imprevisto según Tesich. "Comenzamos a rehuir la verdad", al equiparla con las malas noticias, y "buscamos a nuestro gobierno para protegernos de la verdad". CON

Comentado [MAR2230]: Tesich, S. (1992): The Watergate Syndrome. A government of lies. The Nation.

Comentado [MAR2231]: "Esta capa oculta de gobierno, que disminuye las instituciones democráticas a una serie de organizaciones de fachada, es una característica bien conocida de todos los regímenes totalitarios". Tesich distingue una línea "frontal" que no significa nada y la "línea del partido", que se desarrolla tras las bambalinas. En este caso Tesich se refiere al partido republicano. CAR-CON

Comentado [MAR2232]: Sin embargo, las mentiras de Reagan son bien aceptadas ya que percibe que el público en realidad no quiere saber la verdad. Para Tesich, con la guerra del Golfo Pérsico la ciudadanía ve "lo que el gobierno quería que viéramos", "nuestro gobierno nos estaba cuidando". CAR-CON

Comentado [MAR2233]: Cuando se desenmascaran las mentiras, no se tiene miedo a la verdad por parte de la administración Bush, ya que "sabe que la verdad tendrá poco impacto en nosotros". CAR-CON

Comentado [MAR2234]: "Nos dicen que ya no podemos tener la verdad y la autoestima. Tenemos que elegir. Una excluye a la otra." CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las implicaciones son aún más aterradoras que esto. Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad.

Comentado [MAR2235]: Rápidamente nos estamos convirtiendo en prototipos de un pueblo que los monstruos totalitarios solo podrían babear en sus sueños. " CAR-CON

La Guerra del Golfo ha terminado, pero la guerra en casa continúa. El abismo entre ricos e indigentes se amplía: entre aquellos de nosotros que vivimos en una nación postindustrial moderna y aquellos de nosotros que vivimos en los países del Tercer Mundo de nuestras ciudades del interior. La respuesta de la presente Administración a esta crisis interna ha pasado de la negligencia benigna a la maligna. Los niveles actuales de miseria y descomposición de nuestras ciudades y los gulags económicos de nuestros guetos son aceptables. Como solo hay muchas esperanzas, se congela la esperanza. Los que no tienen ahora han sido reclasificados como nunca lo tendrán.

Comentado [MAR2236]: "Todos los dictadores, hasta ahora, han tenido que trabajar duro para suprimir la verdad. Nosotros, por nuestras acciones, estamos diciendo que esto ya no es necesario, que hemos adquirido un mecanismo espiritual que puede desnaturalizar la verdad de cualquier significado. De una manera muy fundamental, nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdad." HIS

El desmantelamiento de nuestra República continúa, y si el vigor espiritual e intelectual de nuestros hijos es la verdadera indicación de nuestro futuro, entonces nuestro futuro es aún más preocupante que nuestro presente. Nuestros criminales son cada vez más jóvenes y hay más y más de ellos. Once años de edad están violando a niños de 9 años. Los niños pequeños se están matando el uno al otro. La tasa de suicidios entre los jóvenes se ha triplicado en las últimas tres décadas. Desgraciadamente, estaríamos dispuestos a aceptar este nivel de destrucción de nuestros jóvenes como un costo de hacer negocios si solo los niños que sobrevivieron mostraran signos de convertirse en miembros productivos de nuestra fuerza de trabajo. Pero el estado de los sobrevivientes está en declive. Ya sea que no deseemos o ya no podamos discernir las verdaderas causas de este declive, hemos llegado al consenso nacional erróneo de que hay una crisis en nuestro sistema educativo.

Comentado [MAR2237]: CON
El abismo entre ricos e indigentes se amplía. Se conge

Seguimos preguntando por qué el nivel de inteligencia y competencia de nuestros niños, según lo medido por todas nuestras pruebas, sigue disminuyendo. La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados.

Comentado [MAR2238]: Aumento de la criminalidad a edades más tempranas.
Crisis del sistema educativo. CON

Comentado [MAR2239]: La razón es muy simple: no queremos que estén bien educados. CAR-CON

Comentado [MAR2240]: ¿Qué tipo de educación se produce en esta situación?

Comentado [MAR2241]: La práctica y tolerancia del racismo es educación.

Comentado [MAR2242]: El sistema de justicia en el que los crímenes de los ricos y los poderosos y los crímenes de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley es educación.

Comentado [MAR2243]: a afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia es educación.

Lo último que queremos ahora es que una generación intelectual y espiritualmente vigorosa nos confronte con la cuestión de lo que le hemos hecho a este país. Hemos olvidado la premisa central de que educas con el ejemplo. La práctica y tolerancia del racismo es educación. El sistema de justicia en el que los crímenes de los ricos y los poderosos y los crímenes de los pobres no son lo mismo a los ojos de la ley es educación. La afirmación diaria de que la virtud es sinónimo de ganancia es educación. La década de corrupción y avaricia de Reagan y Bush ha sido una década de educación. El hecho de que nuestro presidente "de educación" haya tenido la oportunidad de presidir la primera generación en este siglo para madurar sin guerra, y que eligió darles una lección de que la guerra es buena, es la educación. Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

Comentado [MAR2244]: CON La década de corrupción y avaricia de Reagan y Bush ha sido una década de educación. El hecho de que nuestro presidente "de educación" haya tenido la oportunidad de presidir la primera generación en este siglo para madurar sin guerra, y que eligió darles una lección de que la guerra es buena, es la educación. Que ya no fomentamos y acogemos con beneplácito el idealismo de nuestros hijos es la educación. Que ya no los vemos como un bien valioso y una fuente de renovación de nuestros propios ideales es la educación. Que ya ni siquiera se los considera jóvenes, pero que el mercado juvenil es educación.

Hemos perdido la fe y el contacto con nuestro mito nacional. Nos guiamos solo por la conveniencia. A01

Comentado [MAR2245]: Pérdida de fe en los mitos. "Nos guiamos solo por la conveniencia". CAR-CON

. Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio, queremos que sean miembros inspirados de nuestra fuerza de trabajo y hacer ese chip de computadora mejor y más pequeño. Ellos no lo harán. Se rebelan de la única

Comentado [MAR2246]: Habiendo enseñado a nuestros hijos a esconder sus alas, reducir su rango de visión y preocupaciones, desechar los impedimentos morales y buscar la autorrealización en una estrecha esfera de interés propio... CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

manera que les queda. Ellos mueren. La única razón que damos para la educación es que es una inoculación contra el desempleo. Pero ni la amenaza del desempleo ni la promesa de ganancia personal pueden reemplazar esa pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. Al ser inocentes e impresionables, los jóvenes son los primeros en reaccionar ante el entorno que los rodea. A menos que estemos dispuestos a cambiar ese entorno, debemos aceptar el veredicto de que nuestros hijos se convirtieron en víctimas de elección para la mayoría de los estadounidenses.

Comentado [MAR2247]: pérdida de espíritu humano para la cual ya no hay ninguna función en nuestra sociedad. CON

El 27 de mayo de 1991, una fecha que no necesariamente debe vivir en la infamia pero que debe ser recordada, el presidente Bush hizo la siguiente declaración: "[La] dimensión moral de la política estadounidense nos lo exige. . . trace un curso moral a través de un mundo de males menores. Ese es el mundo real, no blanco y negro. Muy pocos absolutos morales".

Teniendo en cuenta la fuente, esta afirmación no es sorprendente. Bush siempre fue percibido por nosotros como una cifra moral, pero hubo un momento en que esto tenía una connotación perorada, cuando se sintió obligado a tratar de contrarrestar esta evaluación que teníamos de él. Él ya no se siente obligado a esconderse. Ahora puede proclamarlo audazmente como una política. En cierto modo, ha sido muy consecuente. Somos nosotros quienes hemos cambiado. En un tiempo alarmantemente corto, hemos transformado lo que habíamos percibido como un defecto en él en un culto nacional. De ahí su popularidad. Él habla por nosotros.

Comentado [MAR2248]: Un mundo de muy pocos absolutos morales, (comentario de Bush) CAR-CON

Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. No solo justifica la mediocridad, sino que la sanciona. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía. Ofrece una autoestima fácil para cada uno de nosotros, especialmente para nuestros funcionarios públicos electos que consideran que el suicidio político tiene estándares morales estrictos y que, por lo tanto, cometen suicidio moral para permanecer en el cargo, y para el resto de nosotros que necesitamos un estándar flexible por el cual medir nuestra integridad. Todos nosotros podemos felizmente convivir en un mundo de pocos absolutos morales. Es solo en un mundo así que podemos ir a la guerra contra Saddam Hussein, a quien nuestro presidente llamó "el Hitler de nuestro tiempo", y al mismo tiempo apoyar con dinero y armas al monstruo genocida de Camboya, Pol Pot, que tiene Se habla de Hitler como su mentor. A01

Comentado [MAR2249]: Así se consigue una autoestima fácil. CAR-CON

Sobre todo, ROPT captura la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del status quo; o movilizarlos para crear un espectáculo administrado de reclamar, compartir, agrandar, desacreditar y refutar "problemas" que en última instancia están diseñados para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización del plano de la agencia política en sí. A02

Comentado [MAR2250]: FUN Múltiples ROT dentro de un ROPT:

- d) La ciudadanía acepta que no hay forma de verificar la verdad.
- e) Crean sus propios árbitros de verdad.
- f) Participan en una vigorosa contrademanda y desacreditación.

Una autoridad de confianza no puede desacreditar verdades suturando múltiples segmentos de público/mercado/red.

Comentado [MAR2251]: CON Consecuencias sociales negativas, apatía y espectáculo.

Uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos. Piensen, por ejemplo, en el asunto de la nutrición. Hoy conocemos mejor que nunca el funcionamiento del cuerpo humano y el papel de los macronutrientes en nuestra alimentación. Aun así, los especialistas no paran de contradecirse. Lo que para unos es saludable y necesario, para otros es nocivo y desaconsejable. Cansado de lidiar con esta miríada de dictámenes contradictorios, el no especialista termina por relativizar la validez misma del estudio científico y el juicio de los expertos, y acaba quedándose con aquellos datos que se adaptan mejor a sus creencias o costumbres. Los políticos contemporáneos han aprendido a utilizar esta situación a su favor. En 2002, el analista republicano Frank Luntz elaboró un informe secreto para Bush en el que le recomendaba "convertir la falta de certeza científica [sobre el cambio climático] en la clave del debate político". "Los votantes –decía Luntz– creen que en la comunidad científica no existe consenso sobre el calentamiento global. Si piensan que sí lo hay, sus visiones al respecto cambiarían", de modo que la clave estaba en visualizar y sobredimensionar "la falta de acuerdo". La administración Bush siguió su consejo y la estrategia

Comentado [MAR2252]: Harsin, J. (2015). Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies. *Communication, Culture & Critique*, 8(2), 327-333.

Comentado [MAR2253]: Uno de los efectos indeseados ha sido que la noción de una verdad científica, única y universal, se ha vuelto cada vez más remota para los ciudadanos. CON

Comentado [MAR2254]: Ejemplo de nutrición, ante evidencias contradictorias, acaba quedándose con aquellos datos que se adaptan mejor a sus creencias o costumbres. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

dio resultado. Actualmente, el 43% de los republicanos cree que el cambio climático “no está ocurriendo”, mientras que entre los demócratas los escépticos no llegan al 10%. |A03

. En un mundo en el que la mayoría de la población no cree en la existencia de verdades universales y objetivas, resulta mucho más fácil desdeñar los datos molestos y construir discursos basándose en lo que Stephen Colbert llamó truthiness : ideas que “parecen verdad” o que “deberían serlo”. Esta práctica se apoya a su vez en una situación de profunda desconfianza ciudadana. Fuentes diversas revelan que entre el 50% y el 60% de los europeos y norteamericanos ya no se fían de aquellas instituciones tradicionalmente creadas para determinar qué es verdad y qué no: los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada, ya que, como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness . Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante. A03

Sin embargo, en las culturas antiguas y nuevas, las mentiras generalmente se han considerado la antítesis de la verdad, y en Equilibrio mejor no dicho. La sociedad colapsaría si la deshonestidad se convirtiera en la norma. La mayoría tiene sentido eso. Es por eso que la preocupación por la mentira aumenta junto con su prevalencia L01

Cuando se trata de la posverdad, el deshilachamiento de las conexiones humanas es a la vez causa y efecto. No sentirse conectado con los demás hace que sea más fácil mentir, lo que a su vez dificulta la reconexión. Las comunidades erosionadas fomentan la deshonestidad. La deshonestidad contribuye a una mayor erosión de las comunidades. A medida que los vínculos comunales se debilitan, se desata el interés propio sin restricciones. El recorte de la verdad se siente más permisible, o al menos menos reprobable. Esto no quiere decir que los miembros de comunidades pequeñas no estén motivados por el interés propio; solo que esta motivación está atemperada por un sentido de obligación hacia otros miembros. L01

Efectos de la ondulación

¿Y qué? algunos preguntan ¿No preferirían los lectores una historia hecha convincente por artificio a una que sea tediosamente fáctica? ¿No preferirías leer una apasionante historia embellecida que una aburrida y precisa? ¿Dónde está el daño?

Aquí está el daño: cuando se compone una pieza de escritura etiquetada como "no ficción", incluso en parte, se ha roto un contrato implícito entre el lector y el escritor. Su vínculo de confianza comienza a desvanecerse.

Cada uno de estos episodios erosiona el sentido más amplio de credibilidad esencial para un clima literario saludable. No son solo los fabricantes los que pagan el precio; son todos los escritores quienes deben trabajar a su paso. Los revisores de memorias cuestionan rutinariamente cuánto del libro que están considerando es verdadero, cuánto falso. L01

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Comentado [MAR2255]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

Comentado [MAR2256]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR2257]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los “alternative facts”. CAR-FUN

Comentado [MAR2258]: TRUTHINESS DEF

Comentado [MAR2259]: CON Profunda desconfianza ciudadana hacia:

- Gobiernos
- Medios de comunicación
- Justicia
- Ciencia

Comentado [MAR2260]: CON Esta falta de confianza en los llamados gatekeepers ha hecho que nuestra capacidad como sociedad para consensuar verdades quede severamente mermada.

Comentado [MAR2261]: la veracidad es una forma de confiabilidad. FUN-CON

Comentado [MAR2262]: Otros autores coinciden CON

Comentado [MAR2263]: Keyes, R. (2004). *The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR2264]: Las consecuencias a día de hoy consisten en que la deshonestidad no contribuye a una erosión de la comunidad, si en un sentido de comunidad democrática, justa e igualitaria, pero no en el sentido de comunidad racista, xenófoba, sexista, patriarcal, machista, tal y como se ve a día de hoy con el aumento de este tipo de grupos de actividad. CON

Comentado [MAR2265]: Consecuencia del “embellecimiento” de una obra. CON

Comentado [MAR2266]: Nuevas realidades virtuales como los bots. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Este tipo de experiencia condiciona a los ciberciudadanos a sospechar que nada es lo que parece. Cuantas más personas abarrotan la cibernética, más sociedad será poblada por aquellos que suponen que la autenticidad es una quimera. En el camino perderemos confianza en nuestros propios ojos y oídos. Al mismo tiempo, un número cada vez mayor de nosotros contribuirá a esta atmósfera porque, habiéndonos acostumbrado a disimular en el ciberespacio, nos puede resultar más fácil hacerlo en el espacio genuino también.

Comentado [MAR2267]: Pérdida de confianza de la ciudadanía, sospecha permanente. CON

La vida en el ciberespacio proporciona una plantilla peligrosa para la vida en tiempo real. El comportamiento funcional en línea puede ser disfuncional.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos. En línea no hay tal sentido en absoluto L01

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés. L01

Comentado [MAR2268]: Proceso peligroso: De la sospecha y el escepticismo comenzamos a descartar información legítima al cuestionar todo lo que se dice, este es el impacto inevitable de la mentira promiscua. Se pierde interés y capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales. FUN-CON

Solo revisando

La sospecha simplemente genera más sospechas, no una detección mejorada del engaño. L01

Mentiras y consecuencias

Cuando uno o un puñado de personas en cualquier profesión son expuestos como deshonestos, todos los demás en esa profesión tienen un ojo morado.

El engaño de cualquier tipo puede tener consecuencias inesperadas. Desmontar en un área rebota en otros. Los científicos que falsifican los resultados no solo degradan la validez de la investigación en su propio campo sino que debilitan la confianza en los médicos que basan las decisiones de tratamiento en esa investigación. Del mismo modo, los médicos que engañan a los pacientes acerca de su condición y se sabe que lo hacen crean problemas para colegas más honestos, cuyos pacientes pueden preguntarse si también están siendo engañados. Después de todas las revelaciones sobre reporteros inventando cosas, la credibilidad de los periodistas en general fue dañada. Dos tercios de los encuestados en una encuesta del Media Studies Center pensaban que los periodistas inventaban a menudo o a veces cosas, y tres cuartas partes pensaban que a menudo o a veces plagiaban el trabajo de otras personas. Cuando se los engaña con demasiada frecuencia, los lectores se preguntan cómo distinguir entre ficción y no ficción. Finalmente dejan de intentarlo, pero siguen siendo sospechosos. Este es el precio que cada escritor de no ficción paga por los pocos que inventan cosas: un clima de desconfianza en el que todo debe funcionar. Sin embargo, al menos la cautela es mejor que el cinismo. Lo que más horrorizó a los periodistas por el escándalo de Jayson Blair fue que pocos de los muchos temas que malinterpretó se sintieron obligados a quejarse. Gerald Boyd, el editor gerente del Times durante

Comentado [MAR2269]: El engaño afecta colateralmente al resto del gremio, si un periodista miente, todos pueden mentir. CON

Comentado [MAR2270]: Investigación. Mucho engaño supone dejar de intentar distinguir entre ficción y no ficción, aunque se mantiene la sospecha. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

este episodio, señaló que solía escuchar a los lectores si su periódico recibía tanto como un error inicial medio. El hecho de que casi ningún sujeto o lector se molestara en cuestionar los errores mucho más atroces de Blair le dijo algo acerca de la degradada credibilidad de los periodistas como grupo. L01

Brechas de credibilidad

Aquellos que mienten y se sabe que han mentido, incluso en asuntos menores, incluso sin intención maliciosa, tienen problemas para lograr que otros crean sus verdaderas declaraciones. Una sola mentira desenmascarada socava todas las declaraciones honestas. Es difícil tener confianza en aquellos a quienes sabemos que dicen mentiras, incluso si condonamos esta práctica en principio. El propio Friedrich Nietzsche, el elocuente defensor de arteros mentirosos, comentó una vez a un amigo: "No es que me hayas mentido, pero que ya no te crea, me ha sacudido".

Una vez reveladas, las mentiras proyectan una sombra muy atrás en el pasado y avanzan hacia el futuro. Comprendemos por qué alguien podría mentirnos, pero confíe menos en ellos una vez que lo hagan. La pregunta clave es: ¿en qué más estás mintiendo?

En cierto sentido, no existe una mentira mezquina. Cualquier mentira de cualquier tamaño una vez revelada pone todas las otras declaraciones de la misma fuente en juego como mentiras posibles. La consecuencia principal de la mentira casual es la credibilidad destruida. La credibilidad es como la cerámica. Una vez que se rompe, puede pegarse nuevamente, pero nunca es tan fuerte.

Si se les da la oportunidad, aquellos que estén dispuestos a hacer pequeñas cosas sobre sí mismos probablemente inventen cosas más importantes sobre otros temas.

Cuando una persona que pensamos que era honesta resulta ser deshonesto, no solo conmueve nuestra confianza en esa persona, sino nuestra confianza en general. Si descubrimos que alguien en quien confiamos nos ha dicho una mentira, nos vemos obligados a volver a examinar a todos en quienes confiamos. Cuando las instituciones que creíamos confiables -las iglesias, las empresas de contabilidad y los laboratorios de investigación- resultan ser indignas de confianza, nos preguntamos si se puede confiar en alguna institución. Después de que el líder de un país, un clérigo o un profesor universitario queda atrapado manipulando la verdad, cuestionamos si se puede contar con la honestidad de alguien. Esta es la forma en que el comportamiento posterior a la verdad por parte de individuos específicos selecciona a nuestro contrato social como un todo.

Incluso el relativista posmoderno más ardiente no argumentaría que el decir la verdad no tiene lugar en el discurso humano. Ninguna sociedad puede funcionar sobre esa base. La civilización se derrumbaría si asumiéramos que los demás tendrían la posibilidad de mentir y decir la verdad. Nuestro contrato social no puede sobrevivir siendo tan rutinario que los ciudadanos lo consideran normal. Un signo de una democracia saludable es la capacidad de indignación de los ciudadanos cuando son engañados. Desde Watergate y Enron, y el encubrimiento de los sacerdotes que abusan de los niños, muchos de nosotros nos hemos resignado a que la mentira sea la norma entre las figuras públicas. En el proceso, nos hemos convertido en habilitadores de la sociedad pos-verdad.

El columnista político David Broder observó una vez que el clima de duplicidad post-Watergate era producto de reporteros y votantes que aceptaban el engaño como una forma de vida. Este cinismo es peor que indignación. Strachan Donnelly, presidente del Hastings Center en Briarcliff Manor, Nueva York, cree que ha llevado a un círculo vicioso. Los políticos engañan, sus electores se vuelven cínicos, las expectativas de conducta política declinan, lo que a su vez facilita que los políticos sigan engañando. "Estamos obteniendo lo que estamos pidiendo, de alguna manera", concluyó Connelly.

Comentado [MAR2271]: ¡Que viene el lobo!
CON

Comentado [MAR2272]: Efecto de la revelación de la mentira. >>> Credibilidad destruida. (Y efecto de la no revelación) (esto es interesante y se puede desarrollar estado del arte por ahí...)
CON

Comentado [MAR2273]: Efecto extensivo del descubrimiento de la mentira, no sólo pérdida de credibilidad hacia quien nos ha mentado, sino que afecta a nuestra confianza en general. (Si fue un mecánico, todos los mecánicos son deshonestos).
CON

Comentado [MAR2274]: Interesante relacionar con el proceso del estereotipo al prejuicio y la profecía autocumplida.
CON

Comentado [MAR2275]: Importante reflexión. El comportamiento posverdad selecciona a nuestro contrato social como un todo. (¿Totalitarismo?)
CON

Comentado [MAR2276]: Capacidad de Indignación ante el engaño como signo de democracia saludable.
CON

Comentado [MAR2277]: Interesante círculo vicioso:
-Los políticos engañan.
-Sus electores se vuelven cínicos.
-Las expectativas de conducta política se declinan.
-Esto facilita que los políticos sigan engañando.
-Sospecha seguida de resignación.
CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ese es el costo social del engaño constante: sospecha seguida de resignación. Sin embargo, no es solo la sociedad la que paga el comportamiento engañoso. Las personas también lo hacen. **Mentir raramente tiene un impacto positivo en el mentiroso o en el mentiroso.**

Quince El precio de la prevaricación

Me hago más daño mintiendo que al hombre sobre el que miento. -MICHEL DE MONTAIGNE

Una mentira te sacará fácilmente de un rasguño y, sin embargo, extraña y bellamente, el éxtasis te posee cuando has tomado el control y has omitido la mentira. -DO. F. MONTAGUE

Sin respeto

Este síndrome es típico de aquellos que son buenos para engañar a los demás. El precio que pagan se encuentra en el ámbito de la disminución de la consideración por los demás y por ellos mismos. "El gran peligro es para el engañador, no para el engañado", dice el psicólogo Richard Farson. "Los engañados pueden ser interrogados, pero el engañador no puede, porque la erosión del respeto es tan sutil".

Es difícil respetar a aquellos que se tragan nuestras fibs. Es aún más difícil no resentirlos. Cada engaño exitoso nos recuerda nuestra capacidad de duplicidad. **Es por eso que las mentiras que se dicen para aumentar la autoestima invariablemente tienen el efecto opuesto.** Una mentirosa crónica dijo que odiaba que otras personas dijeran que les gustaba, porque muchas de las cosas que les gustaban no eran genuinas. El psicoterapeuta Brad Blanton descubrió que, por lo general, una forma de engaño subyace en la depresión, el estrés y la ansiedad que los pacientes le pagan por tratar. Mientras más mentimos y sentimos que nos están mintiendo (estos dos van de la mano, los que mienten mucho suponen que les están mintiendo mucho), más cautelosos nos volvemos. **La paranoia de Lyndon Johnson se vio exacerbada por su constante evasión. Un mentiroso crónico, LBJ estaba convencido de que otros constantemente le decían mentiras. Esto es característico de los desensambladores. Aquellos que rutinariamente engañan a otros se sienten seguros de que son recíprocos (especialmente los maridos que mienten sobre su fidelidad y no tienen dudas de que sus esposas están haciendo lo mismo). Esta fue la base del caso de George Bernard Shaw en contra de decir mentiras: "Si lo haces, te verás incapaz de creer cualquier cosa que se te diga". L01**

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta. Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas. L01

Después de que abrimos los diques de deshonestidad aceptable, sin embargo, ¿dónde los cerramos? Una vez que decimos, "Mentir no es un gran problema. Todos lo hacen. Algunas mentiras están bien, "identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora." L01

El problema de la retroalimentación

Comentado [MAR2278]: ¿Le pasa lo mismo a Trump?
CON

Comentado [MAR2279]: Adicción al engaño una vez adquirido el hábito.
FUN-CON

Comentado [MAR2280]: Identificar criterios para mentiras aceptables.
CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Como se señaló anteriormente, estas condiciones constituyen una situación decididamente insalubre para cualquier sistema democrático. Pero la calidad de la democracia de la nación, como la cuestión de la moralidad de la mentira en general, tiene poco peso cuando un presidente o uno de sus asesores está tratando de decidir cómo evitarle a sus electores una verdad incómoda. O, más precisamente, cualquier peso que soporte proviene exclusivamente de la percepción de que el presidente le está revelando a la nación una verdad difícil como un acto excepcionalmente valiente y de estadista. De hecho, los presidentes a menudo ofrecen revelaciones como sustitutos para admitir los hechos más comprometedores que yacen enterrados debajo de ellos.

Comentado [MAR2281]: CON

El problema pragmático con las mentiras oficiales es su inclinación a la ameba por la autorreplicación. Cuanto más le miente un líder a su pueblo, más debe mentirle a su pueblo. Finalmente, las mentiras adquieren vida propia y tienden a dominar al mentiroso. Mentir puede parecer que funciona para un presidente en el corto plazo y, en muchos casos, lo hace. Pero un presidente ignora las consecuencias de su engaño por su propio peligro político.

Comentado [MAR2282]: Efectos mencionados por Kayes también.
CON

Lo que los científicos sociales denominan los "efectos del sistema" o "efectos de retroalimentación" -que están íntimamente relacionados con lo que los científicos políticos y, en otro contexto, los economistas llaman "dependencia del camino" -de los funcionarios que mienten en política son enormes y enormemente poco estudiados.

En términos de la literatura de la dependencia del camino, vemos en una mentira presidencial el tipo de "mecanismo causal" que inspira la "lógica inherente de los eventos" a través de la cual "el impacto de las decisiones [en este caso, las mentiras] persiste en el presente y define alternativas para el futuro" ⁶⁴. En los casos que examino aquí, los caminos establecidos por una mentira presidencial relacionada con una importante cuestión de estado, aunque intrínsecamente impredecibles, son predeciblemente incontrolables y casi siempre negativos.

Comentado [MAR2283]: Esto se relaciona directamente con las consecuencias de las posverdades: Efectos del sistema, efectos de retroalimentación, "dependencia del camino"
CON

La tendencia de los líderes a crear su propia propaganda en el tiempo es una forma de lo que los primeros agentes de la CIA y, posteriormente, los científicos políticos han llamado "blowback". Una característica del blowback es que sus efectos casi siempre se describen como no provocados, a menudo inexplicables. acciones, cuando de hecho son típicamente causadas por acciones inicialmente tomadas por el propio gobierno.⁶⁵ El punto aquí es que al decir la verdad a la nación, los presidentes a menudo tienen que lidiar con problemas complejos, difíciles y con frecuencia peligrosos que no harían duda preferir evitar. Pero al menos estos son problemas genuinos que surgieron independientemente de las acciones del líder. Esto es, después de todo, inherente a la descripción del trabajo. Pero una vez que un presidente se encarga de mentirle al país sobre asuntos importantes, necesariamente crea una dinámica independiente que de otro modo no se habría producido, y todos estamos peor por ello. ^[L02]

Comentado [MAR2284]: Blowback
CON

El subsecuente sentido de crisis del país durante este período, el llamado War Scare de 1948, fue por lo tanto completamente fabricado por el gobierno. A pesar del hecho de que, como explicó el consejero del Departamento de Estado Charles Bohlen en un memorando confidencial de enero de 1948, el gobierno consideró su posición "vis-à-vis Soviets mejor ahora que en cualquier momento desde el final de la guerra", ²⁵³ la táctica de alarmante el público trabajó. Truman comenzó a dar discursos sobre "la naturaleza crítica de la situación en Europa", la necesidad de "acción rápida" y la "gran urgencia" de la amenaza soviética.²⁵⁴ Junto con su escalada del programa de lealtad de Franklin Roosevelt en tiempos de guerra, ahora cubre más de más de dos millones de empleados del gobierno y más de setenta grupos supuestamente subversivos, la aterradora retórica de Truman desarmó exitosamente a su oponente republicano. Pero también contribuyó a la creación de una atmósfera nociva de miedo e inseguridad durante su segundo mandato.²⁵⁵ Más de tres mil funcionarios gubernamentales perderían sus empleos en la administración Truman, debido a preocupaciones de "lealtad", ya que el país descendió a lo que

Comentado [MAR2285]: Alterman, E. (2004). *When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences.* Penguin.

Comentado [MAR2286]: Ejemplo de posverdad y de sus consecuencias sociales. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

supremo El juez de la corte William O. Douglas llamaría "Black Silence of Fear". 256 Fue en este caldero que Whittaker Chambers lanzó "Alger Hiss, espía secreto soviético en Yalta". L02

La predicción anterior de Robert Bendiner en las páginas de The Nation ahora parecía inexpugnable: el prestigio de HUAC se había disparado; La caza del rojo se había vuelto respetable; las libertades civiles se volvieron sospechosas, y Yalta, una maldición. L02

Comentado [MAR2287]: Consecuencias de todo lo anterior. CON

Al final, el impacto de Yalta en la vida política estadounidense y los contornos de la historia es lamentable no solo por el daño innegable que infligió al discurso político de la nación, sino también porque sirvió para corromper lo que fue verdaderamente una noble causa: el liderazgo estadounidense resistencia a la difusión de la tiranía soviética y la reactivación y protección de la civilización europea. Si FDR y, más tarde, Harry Truman hubieran estado dispuestos a confiarle a su público la verdad sobre Yalta, los líderes estadounidenses podrían haber elegido unir a la nación y sus aliados en oposición a los horrores humanitarios del estalinismo sin recurrir a declaraciones deshonestas y acusaciones demostrablemente falsas. Podemos imaginar una historia alternativa en la que Estados Unidos se libró de los males del macartismo, en el que los liberales y los demócratas lucharon por crear un orden de posguerra basado en el coraje de sus convicciones en lugar de la capitulación constante de los críticos conservadores en defensa de su sospechoso patriotismo cartas credenciales. La Guerra Fría fue, de alguna forma, casi inevitablemente inevitable. Pero tal vez Estados Unidos podría haber luchado de manera más honorable, honesta y, lo más importante de todo, prudentemente tuvo el coraje de sus líderes para ponerse de acuerdo con su gente sobre cómo se podría lograr esto. ¿Quién puede decir realmente lo que se perdió en el trato? L02

Comentado [MAR2288]: Declive de la credibilidad y confianza política. CON

A pesar de que la verdad sobre el engaño de él y de su hermano ahora está disponible desde 1989, las evaluaciones del manejo de John Kennedy de la Crisis de los Misiles de Cuba solo se han vuelto más favorables con el tiempo.

Pero la decisión de los Kennedy de confundir al mundo sobre la naturaleza del acuerdo que concluyeron para poner fin a la crisis dio lugar a muchos fenómenos posteriores infelices. El gobierno de EE. UU., El pueblo estadounidense y, por extensión, gran parte del mundo han pagado un precio tremendo y multifacético por las mentiras que se contaron sobre el incidente. Estas mentiras engendraron otras mentiras, que a su vez crearon un aparato mitológico completo que rodeaba a los Kennedy y su administración que ayudaron a encarcelar a sus sucesores en un laberinto de suposiciones falsas y peligrosas sobre el mundo. En las celebraciones interminables del papel de los Kennedy en la solución de la crisis de los misiles, se ha prestado muy poca atención a estos considerables costos.

Comentado [MAR2289]: Consecuencias de las mentiras de Kennedy en la crisis de los misiles de Cuba. CON

El primero y más evidente de estos costos fue la calidad de la democracia estadounidense. L02

El "deber" de mentir

Comentado [MAR2290]: Primer costo de las mentiras de la crisis de los misiles de Cuba. CON

El engaño sistemático de los Kennedy de los medios de comunicación durante la crisis también tuvo efectos duraderos y dañinos. La crisis de los misiles no solo inauguró lo que el subsecretario de Defensa Arthur Sylvester llamó el "derecho a mentir" del gobierno de EE. UU. Como parte del "arsenal de armamento" del presidente. 23 L02

Comentado [MAR2291]: Derecho a mentir también apareció antes... HIS-CON

La falta de inclinación de los medios a desafiar el "derecho a mentir" de la administración en el caso de Cuba tendría efectos perjudiciales en la capacidad de los medios para hacer que el gobierno rinda cuentas en el futuro. Si bien es imposible que los medios obliguen a los funcionarios del gobierno a decir la verdad, si estos funcionarios se hubieran visto obligados a preocuparse por la posibilidad de una tormenta de prensa por el descubrimiento de una mentira, o al menos por la posibilidad de un oprobio público, podrían haberlo hecho. sido más reacios a

Comentado [MAR2292]: Otra consecuencia y/o efecto. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

participar en el engaño sistemático que tuvo lugar rutinariamente durante las administraciones de Johnson y Nixó L02

La esencia del engaño

No menos importante que su efecto en el ámbito político fue el efecto de la desinformación de Kennedy sobre la vida intelectual estadounidense. A raíz de esto, la crisis de los misiles cubanos resultó casi personalizada para adaptarse a la ciencia política estadounidense. Fue un evento contenido, que aparentemente abarca solo dos semanas y un número limitado de actores políticos, por lo que es fácilmente comprensible y manejable como tema de investigación. Su drama inherente naturalmente despertó la curiosidad de los estudiosos, y la camarilla de la antigua obsesión de los asesores de Kennedy con su tratamiento posterior en la historia -particularmente aquellos cuyas reputaciones habían sido destruidas por Vietnam- significaba que sus documentos privados y sus propias memorias estarían disponibles. El hecho de que varios de los participantes recibieran nombramientos académicos de prestigio en Cambridge, Nueva York y en otros lugares contribuyó a la posibilidad de que la historia de la crisis tuviera una repercusión mucho mayor que el relato de un breve período en la historia de las relaciones de las superpotencias. L02

Comentado [MAR2293]: Otro efecto. CON

Decidiendo por el engaño

La decisión de Johnson de intentar llevar la democracia más antigua del mundo a la guerra en secreto finalmente condenaría no solo su presidencia y los sueños que tuvo por usar su poder para mejorar la vida de las personas, sino también gran parte de la confianza histórica que los estadounidenses alguna vez le otorgaron a sus líderes electos.

Comentado [MAR2294]: Nueva crisis de confianza en los líderes políticos electos. CON-HIS

Johnson puede no haber sido consciente de que había decidido llevar a la nación a la guerra en secreto, pero sin una decisión tan consciente, resulta casi imposible explicar sus acciones.

Pero Johnson ya se había comprometido, y aunque nadie hablaba de ello públicamente, todas las ruedas apropiadas dentro del gobierno giraban en la misma dirección. En la propia mente de Johnson, también, parece haberse decidido por el compromiso como el único curso disponible para él. Porque cuando escuchó los primeros informes turbios de lo que ocurrió en el golfo de Tonkin esa noche de agosto, no gastó casi ningún esfuerzo en descubrir la verdad detrás de ellos. En cambio, decidió iniciar una guerra. L02

Una guerra esperando a suceder

Un segundo melodrama confuso surgió cuando Johnson decidió que quería poder contarle a la nación sobre su decisión de bombardear. L02

Comentado [MAR2295]: Estas consecuencias pueden implicar muertes directas. CON

La guerra había creado sus propias líneas de falla en la sociedad estadounidense a medida que se profundizaba y exacerbaba a los que llegaban por su propia cuenta. Los militares casi se destruyeron bajo la presión del enorme peso del engaño que se vio obligado a llevar a cabo, ya que tanto los oficiales como los soldados alistados llegaron a despreciar lo que consideraban un liderazgo civil profundamente deshonesto y poco confiable. L02

Comentado [MAR2296]: Tremendas consecuencias sociales una vez más... CON

Ahora los judíos estaban resentidos con los negros, los jóvenes odiaban a los trabajadores, los conservadores del sur detestaban a los liberales del norte y, en todos los casos, lo contrario también era cierto. La guerra no solo puso fin a la presidencia de Lyndon Johnson, destruyó el dominio del Partido Demócrata de la política presidencial y le dio un golpe a la coalición liberal de Roosevelt, del que aún no se ha recuperado. L02

Comentado [MAR2297]: Pero estas consecuencias no distan de las que ahora reproduce nuestra posverdad actual. CON

A mediados de 1986, debería haber sido obvio para cualquiera que preste atención que casi todo lo que la administración mantuvo acerca de sus políticas en América Central se basó en el engaño deliberado.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un segundo problema estaba relacionado con la extraña forma de guerra ideológica iniciada por la administración en 1980, y el efecto cobarde que tuvo tanto en el Congreso como en los medios de comunicación. Si bien no todos creían en las mentiras oficiales, pocos estaban dispuestos a decirlo públicamente, para que no invitaran a una tormenta de abusos retóricos sobre ellos mismos.

En combinación, estas fuerzas ideológicamente enfocadas pudieron crear un contexto para la administración Reagan en el Washington de los años ochenta en el cual sus mentiras fueron tratadas como verdad. La táctica una vez desacreditada del macartismo reapareció en una forma nueva y más sofisticada. L02

En la medida en que Reagan, Bush y compañía fueron forzados a sufrir las consecuencias para Irán-Contra, solo ellos mismos tenían la culpa. El éxito de su campaña de desinformación sobre El Salvador les había convencido de que podían mentir sobre asuntos internacionales con casi total impunidad. El Congreso y los medios no ofrecieron un desafío efectivo. Cometieron actos de guerra, incitaron el asesinato de simpatizantes sandinistas y ofrecieron pruebas falsas en apoyo de sus políticas, y sin embargo, el Congreso se negó a exigirles cuentas. Junto con la aniquilación de una proporción significativa de Centroamérica, el asesinato de decenas de miles de inocentes, la humillación mundial del gobierno de los Estados Unidos, la subversión de nuestro propio sistema de leyes y el debilitamiento aún mayor de la confianza en nuestra propia procesos democráticos por parte de nuestra ciudadanía, la pena política pagada por los perpetradores de estas falsedades resultó ser, en el mejor de los casos, trivial. De hecho, muchos de los procesados con éxito por el juez Walsh, incluidos Elliott Abrams y John Poindexter, no solo recibieron los perdones postelectorales del presidente George H. W. Bush, sino que también fueron ocupados con altos cargos y nombramientos de prestigio en la administración de su hijo. También lo hicieron otros implicados en el conflicto, como John Negroponte y Otto Reich. Otros, como Oliver North, se vieron festejados en el universo conservador de los medios de comunicación por cable y de la radio. La nación puede haber sufrido por las mentiras de la administración Reagan en América Central; así también, sin duda, las víctimas de los regímenes represivos y los ejércitos de guerrillas que los Estados Unidos apoyaron en secreto. La política eventualmente colapsó en sí misma, y la deshonestidad de los perpetradores fue desenmascarada. Pero la nación nunca se enfrentó a las consecuencias de lo que significaba ser dirigido por funcionarios deshonestos. Aquellos que habían hecho la mentira no fueron desacreditados personalmente, simplemente molestados temporalmente. A la larga, la reputación del presidente Reagan volvió a sus niveles preanalíticos y todo el episodio llegó a ser visto por muchos como un simple bache en el camino hacia la victoria de la Guerra Fría. Con muchas de las mismas figuras nuevamente en el poder, que no expresaban pesar o arrepentimiento con respecto a las consecuencias de su engaño, Estados Unidos parecía dispuesto a repetir su infortunada historia de intentar subyugar la realidad históricamente fundamentada a la ficción basada en la ideología. El presidente George W. Bush no emularía tanto a su padre, que era solo un jugador en esta historia, y redujo los esfuerzos que llevaron al escándalo, sino a Ronald Reagan, quien inspiró a sus subordinados a actos deshonestos e ilegales en virtud de sus convicciones ideológicas inflexibles unidas a una falta de voluntad para ajustarlas frente a la realidad. Dieciocho años después de la revelación del asunto Irán-Contra al pueblo estadounidense, el segundo gobierno de Bush se vio envuelto en un conflicto similar sobre si había llevado a la nación a la guerra en Irak sobre la base de argumentos y pruebas que sabía o fácilmente podría haber sabido que es falso. Con muchas de las mismas personas y sus partidarios en puestos similares a los de la primera vez, parecía que la segunda administración Bush se negaba casi conscientemente a aprender las lecciones obvias del pasado reciente. Justo como George Santayana había predicho, al ignorar la historia, los estadounidenses se habían condenado a repetirla. L02

Comentado [MAR2298]: Interesante. Me callo para que no me ataquen a mí. Parece ser un tipo de consentimiento resignado.

HIS-CON

Comentado [MAR2299]: En este caso puedo decir que las consecuencias en unas políticas posverdad son diferentes según el contexto donde se produzcan sus efectos. Así como el ácido reacciona con la base y puede explotar al transformarse en la suma de sal y agua, las consecuencias y efectos en EEUU son diferentes a los de El Salvador, Nicaragua, Honduras o Guatemala.

CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El Departamento de Justicia de Bush argumentó ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que su administración requería el derecho de "dar información falsa". . . información incompleta e incluso desinformación "siempre que lo considere necesario.⁶ Esta afirmación fue incluso más allá de la famosa formulación del funcionario del Departamento de Defensa Arthur Sylvester ofrecida en nombre del presidente Kennedy durante la crisis de los misiles cubanos, cuando afirmó: "Es inherente a la correcto, si es necesario, mentir para salvarse a sí mismo"⁷. L02

Comentado [MAR2300]: De nuevo el "derecho a mentir", como derecho a "dar información falsa". Porque, ¿no es lo mismo mentir que desinformar? HIS-CON

En conjunto, las tradiciones descritas anteriormente proporcionan al menos una explicación parcial de la constancia del engaño presidencial en la vida política estadounidense. Por un lado, los estadounidenses llevan una imagen poco realista del mundo "en sus cabezas", una basada en su fe en su propia dirección divina, altruismo desinteresado y buena fe democrática, en lugar de las realidades de la política, la fuerza y la diplomacia. Pero permanecen inmunes a la educación con respecto a estas realidades, en parte debido al poder que estos mitos siguen disfrutando en nuestro sistema educativo, medios de comunicación y un discurso social más amplio, así como a los fracasos inherentes a la práctica de la democracia. Estas fallas, además, son exageradas en el caso estadounidense por un disgusto particular por la práctica de la política de poder y por un medio que tiene un incentivo comercial insuficiente para proporcionar los elementos básicos de alfabetización cívica a su público. Incluso aquellos presidentes con las mejores intenciones llegan a ver el engaño como una consecuencia inevitable de un sistema que simplemente no puede integrar las realidades desagradables de la diplomacia internacional. Por más preferible que sea decir la verdad, los costos a corto plazo de la mentira, dado que la cultura parece esperarlos, son insignificantes. Y como instruyó Friedrich Nietzsche, estas tentaciones son virtualmente imposibles de resistir. Si bien las personas pueden desear "las agradables consecuencias de preservación de vida de la verdad, [son] indiferentes al conocimiento puro, que no tiene consecuencias, [y son] incluso hostiles a verdades posiblemente dañinas y destructivas". Los costos a largo plazo de la mentira- al menos en el momento en que se dice la mentira, casi siempre son invisibles⁷⁶. Sin embargo, los costos últimos de este cálculo sencillo son considerables, no solo para la nación y la causa de la democracia, sino también para las aspiraciones y los legados de los presidentes mismos. L02

Comentado [MAR2301]: Me pintaste posverdades en el aire... en vez de realidades...

Comentado [MAR2302]: HIS-CON

Si las narraciones de este libro nos enseñan algo, es que los presidentes no pueden mentir sobre los principales acontecimientos políticos que tienen ramificaciones potencialmente graves, en particular los relacionados con la guerra y la paz, con impunidad. Estas mentiras inevitablemente se convierten en monstruos que estrangulan a sus creadores. L02

Comentado [MAR2303]: CON

1. ¿Por qué Post-Democracia?

De esa manera se encuentra la complacencia, la autocomplacencia y la ausencia de preocupación para identificar las formas en que se debilita la democracia.

Comentado [MAR2304]: Formas en que se debilita la democracia
HIS-CON

Uno recuerda los escritos del politólogo estadounidense de los años cincuenta y principios de los sesenta, que adaptaban su definición de democracia para que correspondiera a la práctica real en Estados Unidos y Gran Bretaña, en lugar de aceptar cualquier defecto en los arreglos políticos de esos dos países. (3)

La satisfacción con las expectativas democráticas poco ambiciosas de la democracia liberal produce complacencia sobre el surgimiento de lo que llamo post-democracia. (3-4)

Comentado [MAR2305]: Surgimiento de post-democracia
HIS-COM

Detrás de este espectáculo del juego electoral, la política realmente se configura en privado por la interacción entre el gobierno electo y las élites que representan abrumadoramente los intereses comerciales. (4)

Comentado [MAR2306]: Intereses neoliberales
CAR

En mi opinión, nos estamos moviendo cada vez más hacia el polo posdemocrático. (4)

Comentado [MAR2307]: Polo posdemocrático
CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Bajo las condiciones de una postdemocracia que cede cada vez más el poder a los grupos de presión empresariales, hay pocas esperanzas de una agenda de fuertes políticas igualitarias para la redistribución del poder y la riqueza, o para la contención de los intereses poderosos. (4)

¿Se están volviendo a expulsar estas voces, ya que los poderosos económicamente continúan usando sus instrumentos de influencia mientras que los de los demos se debilitan? (4-5) L03

Finalmente, uno podría cuestionar la fuerza de los movimientos hacia el "gobierno abierto", la transparencia y la apertura a la investigación y la crítica, que de otro modo podría verse como la contribución al bien político general que ha hecho el neoliberalismo desde el último cuarto del siglo XX, ya que estos movimientos actualmente se contrarrestan con medidas para reforzar la seguridad y el secreto del estado. Estos siguen una serie de desarrollos. En muchos países se ha percibido un aumento en el crimen y la violencia, y ansiedad sobre la inmigración de personas de países pobres hacia el mundo rico y sobre los extranjeros en general. Todos ellos alcanzaron un clímax simbólico en los atentados aéreos suicidas y asesinos ideados por terroristas islámicos en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001. Desde entonces, tanto en EE. UU. Como en Europa, ha habido, por un lado, nuevas justificaciones para el secreto de Estado y el rechazo de los derechos a examinar las actividades del estado y, por otro, los nuevos derechos de los estados a espiar a sus poblaciones e invadir los derechos de privacidad recientemente adquiridos. Es probable que en los próximos años muchos de los avances en la transparencia gubernamental de los años ochenta y noventa se reviertan, aparte de aquellos que son de interés primario para los intereses financieros globales. (14) L03

De hecho, cuanto más se retrae el estado de proveer para la vida de la gente común, haciéndolos apáticos sobre la política, más fácilmente los intereses corporativos pueden usarlo más o menos como su vaca lechera privada. (19) L03

Detrás de las fluctuaciones quedan dos constantes. En primer lugar, la identidad de los principales propietarios reales de la riqueza corporativa cambia mucho más lentamente: son los mismos grupos, más o menos los mismos individuos, los que siguen apareciendo con nuevas formas y formas. Las dos economías que demuestran la nueva forma de capitalismo flexible en el grado más avanzado, el Reino Unido y los EE. UU., Son también las dos sociedades avanzadas que experimentan una mayor desigualdad en la propiedad, a pesar de una propiedad nominal mucho más amplia que en el pasado. Los paquetes individuales de capital podrían deconstruirse a sí mismos, pero no a los propietarios finales. En segundo lugar, por mucho que las empresas individuales puedan cambiar su identidad, el concepto de la empresa como institución adquiere, en parte como resultado de esta flexibilidad misma, una mayor prominencia dentro de la sociedad. Esto requiere un examen más detenido, ya que plantea algunos problemas importantes de la postdemocracia. (38-39) L03

La empresa como modelo institucional

Al igual que la firma fantasma, el gobierno está tratando gradualmente de despojarse de todas las responsabilidades directas para la conducción de los servicios públicos. De esta manera, espera evitar la dependencia de los caprichos de la reputación real. Pero al hacerlo, renuncia a su reclamo de las funciones especiales que solo puede realizar el servicio público. Esto lleva a la conclusión de que las personas del sector corporativo privado deben administrar los servicios públicos, ya que solo su experiencia es relevante ahora. (41)

Como veremos con más detalle en el capítulo 5, una consecuencia importante de todo esto es una extrema falta de confianza por parte de los servicios públicos de que pueden hacer cualquier cosa bien a menos que estén bajo la guía del sector corporativo. Eventualmente esto se vuelve autojustificador. A medida que más y más funciones estatales se subcontratan al sector privado, el estado comienza a perder competencia para hacer cosas que una vez se las arreglaron muy bien.

Comentado [MAR2308]: Pocas esperanzas de una agenda de políticas igualitarias
CAR-CON

Comentado [MAR2309]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR2310]: La situación parece haber ido a más, Ley mordaza, etc.
HIS-CON

Comentado [MAR2311]: Me parece que esto ha ido cada vez a peor, apatía política salvo para los más polarizados
CON

Comentado [MAR2312]: Dos constantes en capitalismo flexible:
Mismos grupos/individuos con nuevas formas.
A pesar del cambio de identidad, el concepto de empresa como institución adquiere una mayor prominencia dentro de la sociedad fruto de la flexibilidad. CAR-CON

Comentado [MAR2313]: Privatización de lo público
CON-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Poco a poco, incluso pierde contacto con el conocimiento necesario para comprender ciertas actividades. Por lo tanto, se ve forzado a subcontratar aún más y comprar servicios de consultoría para decirle cómo hacer su propio trabajo. El gobierno se convierte en una especie de idiota institucional, su movimiento mal informado es anticipado de antemano y, por lo tanto, descontado por los actores del mercado inteligente. De esto sigue la recomendación de la política central de la ortodoxia económica contemporánea: el estado no debe hacer nada en absoluto, más allá de garantizar la libertad de los mercados. (41) L03

Comentado [MAR2314]: El gobierno como idiota institucional
CON-HIS

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

Comentado [MAR2315]: El cambio hacia el modelo de cabildeo y presentación de causas desafía severamente el equilibrio democrático. FUN-CAR-CON

Estas cosas solo pueden suceder en sociedades que han perdido el sentido de una distinción entre un interés público, resguardado por las autoridades públicas cuidadosas de establecer su propia competencia autónoma, y los intereses privados que se ocupan de sí mismos. En tiempos pre-democráticos, las élites sociales que dominaban la vida económica y social también monopolizaban la influencia política y las posiciones en la vida pública. El ascenso de la democracia los obligó, al menos, a compartir el espacio en los últimos estadios con representantes de grupos no elitistas. Hoy, sin embargo, a través de la creciente dependencia del gobierno del conocimiento y la experiencia de los ejecutivos corporativos y los principales empresarios, y la dependencia de los partidos de sus fondos, nos movemos constantemente hacia el establecimiento de una nueva clase dominante, combinada, política y económica. No solo tienen cada vez más poder y riqueza por derecho propio a medida que las sociedades se vuelven cada vez más desiguales, sino que también han adquirido el papel político privilegiado que siempre ha sido la marca de las verdaderas clases dominantes. Esta es la crisis central de la democracia de principios del siglo XXI. (51-52)

Comentado [MAR2316]: Crisis central de la democracia de principios del siglo XXI CON

En el debate popular, hay una tendencia a ver las clases en términos de sus atributos culturales (acento, vestimenta, actividades de ocio típicas) y, por lo tanto, a declarar el fallecimiento de la sociedad de clases si un conjunto particular de estos parece declinar. Un significado mucho más serio del término identifica las conexiones entre los diferentes tipos de posición económica y el acceso diferencial al poder político. Esto está lejos de disminuir. Su regreso es uno de los síntomas más serios del movimiento hacia la posdemocracia, ya que el ascenso de la elite corporativa es paralelo al declive en el vigor de la democracia creativa. También establece el vínculo entre los dos problemas establecidos al principio: las dificultades de la política igualitaria y el problema de la democracia. Uno de los principales objetivos políticos de las elites corporativas es claramente combatir el igualitarismo. (52) L03

Comentado [MAR2317]: Declive en el vigor de la democracia creativa
CON

Pero esto ha planteado un problema. Algunos de estos servicios, potencialmente muy rentables y de amplio interés, son los del estado de bienestar, protegidos de la propiedad privada y del mercado por igual como parte del paquete de ciudadanía de mediados de siglo. Mientras el estado de bienestar sobreviva, las áreas potenciales de obtención de beneficios quedan excluidas del alcance del capital. Por lo tanto, el capitalismo postindustrial ha comenzado a tratar de deshacer los tratos hechos por su predecesor industrial y derribar las barreras a la comercialización y mercantilización impuestas por los conceptos de ciudadanía de mediados del siglo XX. Ellos son poderosamente ayudados por la Organización Mundial del Comercio. (83) L03

Comentado [MAR2318]: Desmantelación del estado del bienestar
CAR-CON

Residualización

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La situación empeora cuando se requiere que los servicios públicos tengan un estatus residual y una calidad degradada porque el gobierno deliberadamente está dejando espacio para la provisión comercial. (89) L03

Comentado [MAR2319]: ¿No ocurre esto, por ejemplo, con la Sanidad en España? HIS-CAR-CON

Sin embargo, tenemos que lidiar con un mundo en el que no se acepta la fuerza de estas objeciones, y donde la creencia en la superioridad del conocimiento de las empresas exitosas sobre los gobiernos se ha convertido en una ideología indiscutible, en la medida en que la falta crónica de autoconfianza autoridades públicas en todos los niveles, como vimos en el capítulo 2. (99-100) L03

Comentado [MAR2320]: Superioridad del conocimiento de las empresas exitosas (¿Google, Facebook, Apple, Microsoft, Amazon, Twitter?)
CON

Las autoridades inferiores e intermedias, en particular los gobiernos locales, tienen que transformar sus actividades en el modelo de comprador / proveedor dado por el mercado. Por lo tanto, el rol de la autoridad política es absorbido por ellos y es llevado al centro. El gobierno central también privatiza muchas de sus funciones a consultores y proveedores de diversos tipos. Pero hay un núcleo político irreductible que constituye la parte elegida de la democracia nacional capitalista, que no puede venderse (se cree que puede comprometerse con los lobistas) y que ejerce la máxima autoridad, al menos sobre las decisiones sobre cómo privatizar y contratar fuera. Este núcleo se vuelve cada vez más pequeño a medida que avanza la privatización, pero no puede eliminarse por completo sin un colapso del concepto tanto del estado como de la democracia. Cuanto más haya privatización y un modelo de mercantilización para la prestación de servicios públicos, especialmente a nivel local, más se impondrá un modelo jacobino de democracia centralizada y una ciudadanía sin niveles intermedios de acción política. (100-101)

Comentado [MAR2321]: Ciudadanía sin opciones políticas, sobre todo a nivel local, ¿no ha ocurrido ya esto?
HIS-CAR-CON

La pérdida de la capacidad de ciudadanía

Hay problemas importantes en todo esto para los derechos democráticos de la ciudadanía. Freedland (2001) ha llamado la atención sobre la relación triangular: gobierno, ciudadano, proveedor privatizado de servicios. El ciudadano tiene un vínculo, a través del sistema electoral y político democrático, con el gobierno (nacional o local). El gobierno tiene un vínculo, a través de la ley de contrato, con el proveedor privatizado. Pero el ciudadano no tiene ningún vínculo, ni de mercado ni de ciudadanía, con el proveedor, y, después de la privatización, ya no puede plantear preguntas sobre la entrega de servicios con el gobierno, porque ha contratado dicha entrega. Como resultado, el servicio público se ha convertido en un servicio postdemocrático: en adelante, el gobierno es responsable ante el demos solo por una política amplia, no por una implementación detallada. (101-102) L03

Comentado [MAR2322]: Explicación de Freedland de la relación triangular, ciudadanía, gobierno, proveedor privado; y servicio público como servicio postdemocrático.
CON

Los gobiernos y los partidos no pueden entrar plenamente en este mundo ideal hasta que los servicios de educación y salud y el resto del estado de bienestar hayan sido subcontratados a cadenas de suministro alargadas de empresas privadas, de modo que el gobierno no sea más responsable de su producción que Nike, para hacer los zapatos que marca. Si uno ejecuta este escenario a través del triángulo de Freedland, uno ve que los ciudadanos pierden prácticamente toda la capacidad de traducir sus preocupaciones en acción política. Las elecciones se convierten en juegos alrededor de las marcas, en lugar de oportunidades para que los ciudadanos hablen con los políticos sobre la calidad de los servicios. Aunque parezca extremo, es solo una extensión de un proceso con el que nos hemos vuelto tan familiares que ya ni nos damos cuenta: la aproximación del proceso electoral democrático, la expresión más alta de los derechos de ciudadanía, a una campaña de marketing basada bastante abiertamente sobre las técnicas de manipulación utilizadas para vender productos. (103)

Comentado [MAR2323]: CON

6. Conclusiones: ¿a dónde vamos desde aquí?

He tratado de mostrar en las discusiones anteriores cómo la causa fundamental del declive democrático en la política contemporánea es el gran desequilibrio que se está desarrollando entre el papel de los intereses corporativos y el de prácticamente todos los demás grupos. Junto con la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

inevitable entropía de la democracia, esto está llevando a que la política se convierta una vez más en un asunto de élites cerradas, y fue en tiempos pre-democráticos. Las distorsiones operan en varios niveles: a veces a través de cambios internos dentro de las prioridades del gobierno mismo; a veces dentro de la misma estructura de los partidos políticos. L03

Este es el engaño que el mundo político teme llamar. En otros momentos y lugares, la democracia ha dependido de la capacidad de los políticos para reducir el poder político de los intereses comerciales (o los militares, o la iglesia), mientras que al mismo tiempo mantienen su efectividad como creadora de riqueza (lucha, moral) fuerza. Estos equilibrios deben encontrarse si la democracia va a prosperar. Tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional a mediados del siglo XX. Hoy es el capitalismo financiero global el que debe llevarse a término. (105)

Pero pedir esto a nivel global en este momento es llorar por la luna. El marco de la gobernanza internacional establecido a través de la Organización Mundial del Comercio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el Fondo Monetario Internacional y (para los europeos) la Unión Europea se está moviendo actualmente en la dirección opuesta. Prácticamente todas las medidas de "reforma" y liberalización económica internacional implican derribar las barreras a la libertad corporativa. En una paradoja muy familiar de la historia económica capitalista, aunque la teoría rector es el logro de mercados casi perfectos, en la práctica la liberalización del comercio sin regulación sirve a los intereses de las mayores corporaciones. Esto crea oligopolios en lugar de mercados libres. La mayoría de ellos tienen su origen en los EE. UU., La única superpotencia del mundo, y por lo tanto pueden agregar al gobierno de ese país a su fuerza de cabildeo dentro de las organizaciones internacionales. Y el gobierno de EE. UU. Está más comprometido con la libertad corporativa que la mayoría de los demás. Las áreas de política previamente reconocidas como excepciones de las políticas de libre comercio, como la salud o la ayuda a países pobres, ahora están siendo desafiadas por el gobierno de EE. UU., Como en las batallas perdidas de la UE para proteger a los consumidores europeos de diversos aditivos químicos en carne estadounidense o para mantener sus promesas a los productores de banano del Caribe. (106) L03

Se requiere investigación en las lecciones, tanto positivas como negativas, que ahora están disponibles para nosotros después de varios años de penetración de servicios públicos por parte del sector privado. ¿Cuál es el equilibrio de la eficiencia mejorada contra los objetivos distorsionados? Dado que los líderes empresariales de hoy en día están invitados a ejercer influencia, a través de donaciones y patrocinios, en áreas públicas fuera de los campos de su competencia empresarial, enfrentan la práctica profesional simplemente con criterio comercial, o con la oportunidad de mostrar idiosincrasia personal, y de ser así, qué son las consecuencias? L03

La lógica de los argumentos en este libro parece llevar a conclusiones alarmantemente contradictorias. Por un lado, parece que en la sociedad posdemocrática no podemos dar por sentado el compromiso de partes particulares con causas particulares. Esto llevaría a la conclusión de que debemos dar la espalda a la lucha de la fiesta y dedicar nuestras energías a causar que las organizaciones que sabemos continúen presionando sobre los asuntos que nos importan. Por otro lado, también hemos visto que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas a los ricos y poderosos mucho mayores que una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Desde esta perspectiva, el partido del desierto para el grupo de causa es solo para conspirar más en el triunfo de la postdemocracia. Sin embargo, una vez más, aferrarse al viejo modelo del partido monolítico es hundirse en la nostalgia de un pasado irrecuperable. (111) L03

Comentado [MAR2324]: Causa fundamental del declive democrático: desequilibrio entre intereses corporativos y el resto de grupos. CON

Comentado [MAR2325]: La democracia dependía de la capacidad política para reducir el poder político de los intereses comerciales
INI-CON

Comentado [MAR2326]: Esto ha ido a peor gracias a OMC, OCDE, FMI, UE...
CON

Comentado [MAR2327]: Una consecuencia: Trump elegido Presidente de los EEUU en el año 2016.
CON

Comentado [MAR2328]: Cambio en el modelo de acción teniendo en cuenta que ya estamos en una posdemocracia en la que el partido pierde importancia y se fragmenta la acción política en una masa de causas y grupos de presión.
CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El 21 de noviembre de 2016, Gregory Clark, presidente de la Sociedad Retórica de América (RSA), envió un mensaje por correo electrónico a todos los miembros de RSA en el listserv de la organización, y este mensaje se publicó posteriormente en el sitio web de RSA.¹ En esta declaración, Clark identifica la elección rencorosa como una poderosa exigencia para una respuesta ética. La respuesta de Clark a este rencor, que también fue retóricamente exitoso (que resultó en la elección de Trump), enfatiza los valores centrales de RSA: diversidad, inclusión y respeto. El solo hecho de que Clark sintiera la necesidad de reafirmar estos valores significa una cierta ansiedad de que la retórica exitosa de Trump represente un desafío directo para RSA y su misión retórica. L04

Comentado [MAR2329]: Valores de la RSA: diversidad, inclusión y respeto.
CON

En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrorizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?). Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrorizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.

Comentado [MAR2330]: -Mccomiskey, Bruce. (2017). *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediabilmente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar. L04

Comentado [MAR2331]: Noticia de los payasos y la escuela que finaliza con detenciones, como el caso Pizzagate
HIS-CON

Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real" (B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".

Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. L04

"El resultado", explica Cara Lombardo (2016), "es una uniformidad espeluznante entre los medios de comunicación de derecha y los candidatos, incluso en asuntos donde están objetivamente equivocados". Este peligroso dúo implanta memes falsos en el dialecto nacional y rebota falsedades en todo el mundo antes de que la verdad se calce "(20).

Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17). L04

? El columnista del New York Times Nicholas Kristof (2016) no tiene esperanzas: "El paisaje que se avecina me parece sombrío. Si bien el modelo comercial para el periodismo convencional está en crisis, los sitios web de alt-right se expanden a medida que monetizan falsas "noticias" que promueven el racismo y socavan la democracia. Peor aún, tienen el sello de la persona que pronto será la más poderosa del mundo "(SR11). L04

La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo es más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra una amplia gama de 'grupos externos', incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano "(82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump "(82). L04

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que Trump utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.

Comentado [MAR2332]: Caso Pizzagate
HIS-CON

Comentado [MAR2333]: El resultado de esto según Lombardo (2016) CON

Comentado [MAR2334]: Uno de los motivos según Lombardo (2016) INI-CON

Comentado [MAR2335]: Más participación de noticias falsas que de los 19 principales medios de noticias combinados.
CON-INI

Comentado [MAR2336]: Versión pesimista de Kristof sobre consecuencias de noticias falsas. CON

Comentado [MAR2337]: Personalidad autoritaria como rasgo atractivo para la ciudadanía.
CAR-CON

Comentado [MAR2338]: FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza, ¿verdad? Pero no para nosotros Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe. L04

Comentado [MAR2339]: Uso de hipérboles FUN-CON

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. A lo largo de la campaña de 2016 para presidente de los Estados Unidos, la retórica posterior a la verdad fue empleada principalmente (aunque no exclusivamente) por un candidato, Trump, y su equipo de campaña. La retórica post-verdad, como ya he dicho, se basa en la parodia de la mierda como verdad, la xenofobia desfilando como patriotismo, y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas; los efectos de toda esta retórica posterior a la verdad -el efecto Trump- son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Un artículo de The Briefing en The Economist (2016) explica: "Sr. Parece que a Trump no le importa si sus palabras tienen alguna relación con la realidad, siempre y cuando activen a los votantes" (" Sí, te mentaría "2016). Durante la campaña, y especialmente desde las elecciones del 8 de noviembre de 2016, los medios han estado criticando a Trump por su mierda, pero el efecto Trump también es una función de las prácticas de los medios. Brogan Morris (2016) escribe: "Los medios ayudaron a crear a Donald Trump al insistir en que cualquier cosa que dijera, sin importar cuán escandalosa, valiera la pena transmitirla, dando importancia a sus tonterías".

Comentado [MAR2340]: Definición de efecto Trump
CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A lo largo de la campaña de 2016, el Southern Poverty Law Center (SPLC), una organización liberal dedicada a la justicia social, publicó una serie de tres artículos detallando el efecto Trump o el efecto de la retórica post-verdad de Trump, particularmente en las escuelas de todo el país. En "El efecto Trump: el impacto de la campaña presidencial en las escuelas de nuestra nación", publicado en su sitio web el 13 de abril de 2016, el SPLC escribe: "[L]a campaña está produciendo un alarmante nivel de temor y ansiedad entre los niños de color e inflamaciones raciales y étnicas en el aula "(en" Introducción "). El SPLC informa: "Los maestros han notado un aumento en la intimidación, el hostigamiento y la intimidación de estudiantes cuyas razas, religiones o nacionalidades han sido los objetivos verbales de los candidatos en la campaña", mientras que otros estudiantes de mayorías culturales y raciales "han sido envalentonado por la retórica divisiva, a menudo juvenil en la campaña "(en" Introducción "). Estos son solo algunos ejemplos de los tipos de argumentos divisivos y xenófobos que el SPLC aísla como que tienen un "efecto profundamente negativo" en los niños y las escuelas: "Durante la campaña, Trump ha hablado de deportar a millones de inmigrantes latinos, construyendo un muro entre los Estados Unidos y México, prohibiendo a los inmigrantes musulmanes, e incluso matando a las familias de los terroristas islamistas. También ha llamado a los inmigrantes y traficantes de drogas de inmigrantes mexicanos "(en" Introducción "). Si bien es cierto que estamos viviendo en un nuevo mundo de retórica post-verdad, el hecho es que Trump ha sido su proveedor principal durante el año pasado, hasta el punto de que su nombre se usa como insulto racial y cultural: "algunos están usando la palabra Trump como una burla o como un canto, ya que se unen a otros "(en" Introducción "). Este tipo de burlas se ha convertido en la norma en el discurso público en todo el país, pero especialmente en las escuelas de nuestra nación. Según el SPLC, "los maestros informan un aumento en la ira y 'actuación' entre los estudiantes y una menor capacidad para participar en el discurso civil. Las discusiones se convierten en enfrentamientos de gritos, hostilidad verbal y, a veces, incluso peleas "(en" El comportamiento es más difícil de administrar y explicar ").

Comentado [MAR2341]: Primer artículo de la SPLC
CON

El segundo artículo de la serie de SPLC, "El efecto Trump: el impacto de la elección presidencial de 2016 en las escuelas de nuestra nación", informa los resultados de una encuesta administrada en los primeros días posteriores a las elecciones del 8 de noviembre, aunque no se publicó en el sitio web hasta el 28 de noviembre. Este artículo, escrito por Maureen B. Costello (2016), explica que la situación discutida en el primer artículo (arriba) ha empeorado. Costello escribe: "El noventa por ciento de los educadores [que respondieron la encuesta] informan que el clima escolar se ha visto afectado negativamente, y la mayoría de ellos cree que tendrá un impacto duradero" (en "Resumen ejecutivo"). Desde abril, señala Costello, una serie de tendencias perturbadoras han estado "en alza".

incluyendo "hostigamiento verbal, uso de calumnias y lenguaje peyorativo, e incidentes perturbadores que involucran cruces gamadas, saludos nazis y banderas confederadas" (bajo "Resumen Ejecutivo"). Costello y el SPLC atribuyen directamente esta degradación en el discurso civil público a Trump y su elección a la presidencia de los Estados Unidos. Costello escribe: "Desde que Trump fue elegido, los medios se han inundado de informes de incidentes de odio en todo el país, incluso en las escuelas". Este "aumento" en los incidentes de odio "se puede rastrear directamente a los resultados de las elecciones"; "no son más que una crisis y deben tratarse como tales" (en "Resumen ejecutivo"). Para las escuelas, esta crisis es una carga para los recursos que ya están insuficientemente financiados: "Los estudiantes de trauma están experimentando una presión sobre el asesoramiento escolar y los recursos de trabajo social y los maestros líderes a pasar más tiempo fuera de la instrucción para que puedan proporcionar apoyo emocional. . . . Es imposible saber cuánto tiempo se necesitará soporte adicional y cuándo se restablecerá la confianza "(en" La nueva mayoría: trauma y miedo "). Costello finaliza este informe con algunas recomendaciones para los docentes, que incluyen "establecer el tono"; "Cuida a los heridos";

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"Doblar las estrategias anti-bullying"; "Alentar el coraje"; y "estar listo para una crisis" (en "Recomendaciones").

Comentado [MAR2342]: Segundo artículo
CON

El tercer artículo publicado por Southern Poverty Law Center, "Diez días después: hostigamiento e intimidación a raíz de las elecciones", continúa la sombría historia que comenzó en los primeros dos artículos, con los autores Cassie Miller y Alexandra Werner-Winslow (2016) describiendo "un estallido nacional de odio, mientras los supremacistas blancos celebran la victoria de Donald Trump" en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos (en "Introducción"). Este auge del lenguaje y la acción de la supremacía blanca, el resultado directo de la elección de Trump, no debe sorprender a los retóricos con mentalidad social (o a cualquier otra persona realmente): "Tanto el acoso desde las elecciones como la energía de la derecha radical [o supremacía blanca alt-derecha] son los resultados predecibles de la campaña que Trump emprendió para la presidencia, una campaña marcada por declaraciones incendiarias raciales, la caricia del resentimiento racial blanco y los ataques a la llamada "corrección política" (en "Introducción "). Desde las elecciones, las familias inmigrantes han sido las más afectadas por la retórica negativa de la campaña. Miller y Werner-Winslow escriben: "Estudiantes y jóvenes han absorbido la retórica de campaña divisiva y la están usando para burlarse y hostigar a sus compañeros de clase, con cánticos de '¡Construye la pared!' Abriéndose camino en las cafeterías, pasillos y autobuses escolares" (bajo "Anti-Inmigrante"). Los afroamericanos han sufrido amenazas de linchamiento, muchos de los cuales tienen referencias a Trump (bajo "Anti-Black"). La retórica negativa de campaña también ha resultado en incidentes de odio contra musulmanes, personas LGBT y mujeres en general. Miller y Werner-Winslow señalan que estos incidentes de odio se basan en el antisemitismo y el nacionalismo blanco que despertó la retórica de campaña de Trump. Miller y Werner-Winslow insinúan una solución a los problemas que describen: "En lugar de fingir ignorancia, [Trump] debe reconocer que sus propias palabras han abierto 'heridas de división' en nuestro país. En lugar de simplemente decir "¡Basta!" Y desautorizar a la derecha radical, debe hablar enérgicamente y repetidamente contra todas las formas de intolerancia y llegar a las comunidades que sus palabras han dañado. Y en lugar de simplemente decir que 'quiere unir al país', sus acciones deben demostrar consistentemente que está haciendo todo lo que está en su mano para hacerlo. Hasta que el presidente electo Trump haga estas cosas, es probable que el odio que su campaña ha desencadenado continúe floreciendo "(en" Introducción ").

Comentado [MAR2343]: Tercer artículo
CON

Como Susan Miller-Cochran, Gregory Clark y el equipo de liderazgo CCCC han indicado en sus declaraciones posteriores a la elección (discutidas arriba y citadas en las notas), es dolorosamente obvio que la justicia social y la retórica y escritura que la promueven están arriba para nosotros. No podemos esperar a que Trump haga lo correcto.

COMPOSICIÓN POST-VERDAD

En la introducción a este ensayo, discutí tres respuestas organizacionales a la campaña presidencial de 2016 y las elecciones (por RSA, CWPA y CCCC). Estas respuestas organizacionales, todas enviadas a sus miembros y publicadas en sus respectivos sitios web, deploran el estado actual de la práctica retórica en el discurso público y exhortan a sus miembros a desafiar la retórica post-verdad (aunque no usan directamente ese término). El hecho es que la retórica y la composición han tenido las herramientas para combatir la retórica posterior a la verdad durante años, y nosotros, como comunidad de académicos y docentes, necesitamos duplicar esas herramientas.

Si la retórica de la posverdad no se controla para infectar aún más el discurso público, sin duda tendrá una influencia profundamente negativa en los estudios de composición. La retórica post-verdad tiene éxito a través de gilipolleces, noticias falsas, publicaciones viciosas en las redes sociales, negaciones falsas, ataques a los medios, ethos y patetismo a expensas de los logotipos y los insultos. Estas estrategias retóricas posteriores a la verdad son anatema para cada valor

Comentado [MAR2344]: CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fundamental que los maestros de la escritura aprecian. Sin embargo, también creo que los profesores de escritura tienen un gran potencial para verificar y contrarrestar la influencia negativa de la retórica post-verdad tanto en las clases de composición como en el discurso público en general. Los profesores de escritura, tal vez mejor que nadie, pueden preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual, y podemos enseñar a los estudiantes a usar un lenguaje que represente los valores que ya promovemos en nuestra disciplina, incluidos los valores descritos en el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para la composición del primer año. L04

Si la retórica de la pos-verdad no se controla, entonces los temores que fueron la exigencia de las tres declaraciones organizacionales después de la campaña presidencial de 2016 y las elecciones se convertirán en realidades. La xenofobia reemplazará la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos triunfarán escuchando, la interrupción ahogará la respuesta, los insultos reemplazarán el respeto, la exclusión disminuirá la diversidad, la división evitará la negociación, la invectiva erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. Esto no es una mierda post-verdad; este es el efecto Trump, y ya está sucediendo.

Si como comunidad, comprometidos con la justicia social, la libertad cultural, la escucha, la respuesta, el respeto, la diversidad, la negociación, el apoyo y la investigación responsable, no impugnamos el efecto Trump de inmediato y con fuerza, entonces pronto las habilidades retóricas primarias que nuestros estudiantes aportarán a nuestras aulas incitará a la xenofobia, retirándose al aislacionismo, recurriendo a los gritos, causando trastornos, escupiendo insultos, asegurando la exclusión, alentando divisiones, escupiendo invectivas, explotando el miedo y deseando éxito a toda costa. Estas cualidades antiéticas de la retórica serán lo que nuestros estudiantes vean todos los días, y verán que funcionan. Esta es una ecología retórica en la que no quiero enseñar.

Creo que tenemos que enfrentarnos a la retórica post-verdad de frente. Las chorradas deben tener un estándar de evidencia de que no puede sobrevivir. Las noticias falsas deben mantenerse en un estándar de verdad que no puede soportar. El ethos y el pathos a expensas de los logos deben mantenerse en un estándar de razonamiento que no puedan soportar. Y el efecto Trump debe ser contrarrestado con estándares retóricos éticos que impidan el desarrollo futuro de chorradas, noticias falsas, ethos y pathos a expensas de los logotipos. L04

Mientras tanto, los intentos de provocar escándalos similares contra Donald Trump lucharon para ir más allá de los que ya eran hostiles al candidato. (29)

Declaración de impuestos de 1995 de Trump. La fundación de Trump, preguntas sobre ética y una serie de conflictos de interés. (29)

Esto bien puede ser algo bueno, pero es importante recordar que la campaña electoral contenía muchos informes de investigación originales sobre los impuestos, asuntos comerciales y acusaciones judiciales de Trump, y sus comentarios morbosos y ofensivos sobre las mujeres. (28) Y luego ganó las elecciones de todos modos. (30)

Parte de la respuesta puede estar en la opinión casi universal de que Hillary Clinton estaba ganando las elecciones. (30) L08

Después de las elecciones, las cuentas filtradas detallaron cómo la CIA llegó a una conclusión similar en un informe secreto, afirmando con "alta confianza" que Rusia había influido en las elecciones para impulsar a Trump. (41) (33-34)

Comentado [MAR2345]: Consecuencias de no actuar contra la posverdad
CON

Comentado [MAR2346]: Consecuencias negativas
CON

Comentado [MAR2347]: Gana a pesar de todo, quizá porque se había creado la sensación de que Clinton estaba ganando las elecciones. HIS-CON

Comentado [MAR2348]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El efecto de esta disputa no fue solo lograr una división entre los seguidores de Trump y las agencias de inteligencia, sino más bien crear dudas y confusión entre el electorado de los EE. UU. (34)

Si las encuestas son remotamente correctas, el pensamiento conspirativo es ahora parte del pensamiento político dominante en Estados Unidos, tanto entre los que se inclinan hacia la izquierda como hacia la derecha: millones de votantes de todos lados creen que sus rivales actuarán ilegalmente para ganar. Tal situación no puede ser buena para las instituciones políticas de Estados Unidos. (35) L08

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55) L08

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja. (66) L08

También hay una pregunta más amplia, aunque no se abordará fácilmente: sirve a casi todos los políticos individuales el interés de atacar "el sistema", "el establecimiento" o "la élite", pero el efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: cualquier bando que deje de atacar de forma unilateral podría perder fácilmente, rápido, lo que beneficia solo a los marginados. Des-escalar la situación no vendrá en un solo paso, pero beneficiaría a casi todos los interesados.

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87) L08

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo, los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE.

Comentado [MAR2349]: Efecto de esta disputa: División entre seguidores de TRUMP y agencias de inteligencia.
Crear dudas y confusión en el electorado.
Se ha potenciado pensamiento conspirativo en pensamiento político. El rival actuará ilegalmente para ganar.
CON

Comentado [MAR2350]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña.
Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos
Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos.
CAR-FUN

Comentado [MAR2351]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR2352]: Consecuencias Brexit podrían ser más significativas.
campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja CON-CAR

Comentado [MAR2353]: El efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general.
El resultado es una carrera armamentista política: si dejas de atacar puedes perder rápido.
CAR-CON

Comentado [MAR2354]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil
CAR-CON-FUN

Comentado [MAR2355]: Medios que propagan bullshit a pesar de sus esfuerzos por no hacerlo.
Medios que lo hacen sabiendo que juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90) L08

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos. L08

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad. Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148) L08

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152) L08

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161) L08

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las

Comentado [MAR2356]: Y un nuevo fenómeno: candidatos y campañas Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. FUN

Comentado [MAR2357]: Resultado:

- Crisis de ingresos en el cuarto estado.
- Colapso de confianza en toda la industria.
- Nuevas razas de competidores.
- Clima político muy superior a lo que está familiarizado.

FUN-CON

Comentado [MAR2358]: Por 10000 votos de tres estados hubiese ganado Clinton, la narrativa de los medios tradicionales sería diferente y las noticias falsas no serían una historia, si los impuestos de Trump y su fundación caritativa. FUN-CON

Comentado [MAR2359]: Conflicto de intereses entre Facebook y noticias, ejemplo de cambio en la prioridad del contenido para ver más información sobre la vida real. FUN-CON

Comentado [MAR2360]: Los algoritmos no evitan las noticias falsas y en algunos casos las promueven. FUN-CON

Comentado [MAR2361]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Comentado [MAR2362]: Referencia sobre usuarios como editores no remunerados. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176) L08

Comentado [MAR2363]: Encuesta IPSOS MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países querían un "líder fuerte". FUN-CON

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176) L08

Comentado [MAR2364]: Encuesta IPSOS MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países querían un "líder fuerte". FUN-CON

Nuestro papel como ciudadanos y consumidores de noticias en la diseminación de mentiras trae cosas que son fáciles de arreglar y otras que no. Hábitos como compartir artículos basados puramente en sus titulares tienen correcciones relativamente sencillas: podríamos aprender a hacer clic (y pensar) antes de compartir, o los sitios podrían mover botones de compartir al pie de los artículos, por ejemplo. También hay posibles soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro. Otros problemas son más complicados: cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, o diferenciar entre noticias reales y falsas, puede tratarse de alfabetización mediática. Otros problemas pueden no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder? L08

Comentado [MAR2365]: Cosas fáciles de arreglar y otras no tanto:
Aprender a pensar antes de compartir.
Poner botones de compartir al pie de las noticias.
Soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro.
•Cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo
•diferenciar entre noticias reales y falsas.
Estos últimos pueden tener solución con alfabetización mediática.
INI

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194) L08

Comentado [MAR2366]: Otros parecen no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder?
CON-INI

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216) L08

Comentado [MAR2367]: Aumento de radicalización en línea.
Tendencias naturales + redes sociales = fuente fértil de reclutas
CON-FUN

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224) L08

Comentado [MAR2368]: Monopolio de resultados de Google FUN-CON

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan

Comentado [MAR2369]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva.
Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Este argumento no es una obviedad: un montón de periodismo valiente proviene de puntos de venta con la cultura de la objetividad, y sus defensores dicen que ayuda a asegurar que se confíe en que los informes sean justos y precisos. Pero hay un contrapunto: este modelo requiere reporteros apasionados y comprometidos que se vuelven expertos en sus campos de cobertura año tras año, pero que pasan esas décadas amordazados por compartir sus propias valoraciones u opiniones, arriesgándose a parecer autómatas. Una última pregunta: a medida que Internet nos acerca, ¿creemos que la audiencia cree que los reporteros de la BBC o del New York Times no tienen absolutamente ninguna opinión propia? Las redes sociales y los comentarios a través de Internet sugieren lo contrario. (226-227)

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234) L08

La realidad es mucho más compleja, pero se insinúa en el antiguo dicho de que "una mentira puede viajar a la mitad del mundo antes de que la verdad se haya puesto en marcha". [Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. L08

Trump destruyó los medidores de mierda de los comprobadores de hechos establecidos en los Estados Unidos, obteniendo un puntaje dramáticamente peor que cualquier otro candidato al partido mayor anterior, y apareciendo como jugando rápido y suelto con los hechos --- si no diciendo falsedades absolutas --- semana tras semana. Y luego ganó una elección y se convirtió en el presidente de los Estados Unidos. (239) L08

Parte del desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y detractores por igual es que no están involucrados en una pelea justa. (242)

Si un verificador de hechos estuviera investigando mi reclamo recién inventado, su primer paso sería pedirme cualquier evidencia que lo respalde. Podría, a su vez, reclamar que era de una fuente

Comentado [MAR2370]: A menudo se confunde objetividad con el equilibrio. Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos. FUN-CON

Comentado [MAR2371]: Todo el mundo tiene su opinión propia, hasta los reporteros/as de la BBC o del New York Times. FUN-CON

Comentado [MAR2372]: Otro factor de riesgo: los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. FUN-CON

Comentado [MAR2373]: Otro factor: existen regulaciones o leyes que las audiencias no pueden ver y restringen a los medios de comunicación a la hora de publicar noticias. FUN-CON

Comentado [MAR2374]: En otros sitios antes de que se haya puesto las botas. CON-INI

Comentado [MAR2375]: A pesar de la existencia de buenas noticias. CON-FUN

Comentado [MAR2376]: Y ganó Trump... CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

confidencial que no puedo revelar. Esto los dejaría en condiciones de decir que mi reclamo era 'sin fundamento' o 'no presentado' (especialmente si tenía un historial de hacer tales afirmaciones), pero no 'falso'. (243)

Inventar mierda es fácil. Pelear es duro. (243) L08

El otro desafío a la reputación del control de los hechos vendrá de la habilidad demostrada de los comerciantes de mierda de Internet para moverse con los tiempos: cualquiera que sea su motivación para hacerlo, las personas que difunden información dudosa harán que se conecte con éxito con una audiencia. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. (248) L08

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250) L08

"De lo que hablamos cuando hablamos de la verdad pos-verdad como problema es que de repente hay más personas y personas más poderosas que han decidido que decir la verdad simplemente no importa", dijo. (26) L08

También llega un punto en el que hay que retroceder y darse cuenta de que las mentiras y distorsiones son parte de una serie de fenómenos mucho más grandes: contra la globalización, contra las élites y contra el orden social liberal que parece haber ganado las guerras culturales por las últimas décadas. Por un lado, debemos recordar lo que se ha argumentado en otra parte de este libro: que existen factores económicos y económicos detrás de la forma en que Trump y otras causas posverdad están cubiertas. (253-254)

Hay otra razón por la cual la verificación de los hechos no evitará que las futuras campañas operen como la campaña de Trump, o las campañas de Brexit, hay factores culturales mucho más amplios en juego detrás de las elecciones de choque de 2016, y las gilipolleces y los efectos han sido solo uno parte del problema (254) L08

No derribe el edificio sobre usted: generalmente es una táctica ganadora de votos presentarse como un candidato de "cambio" que puede reformar el sistema, y esto en sí mismo no es una táctica dañina. Pero cuando esto se convierte en reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir. L08

CONCLUSIÓN 277-285

La claridad es la piedra angular de la democracia. La confusión es la herramienta del autócrata. Una ola de mala información, paranoia y desinformación socava las instituciones de la democracia y crea una atmósfera de incertidumbre -un infosmog- que hace que cualquier intento de lograr un consenso sobre lo que es verdad y lo que no es una tarea agotadora y fútil. L08

El enfoque posverdad es el enfoque del autócrata: mediante una campaña de desgaste, la confianza en instituciones como el estado, el poder judicial y los medios se debilita, hasta que el discurso público es simplemente un choque de narrativas competitivas: un concurso que puede entonces ser ganado por el lado dispuesto a hacer los juegos más audaces hacia la emoción y el atractivo masivo --- a menudo, la historia nos ha enseñado, a través de la demonización de los grupos minoritarios. L08

Comentado [MAR2377]: Inventar bullshit es fácil, pelear es duro. Si no hay evidencia no se puede etiquetar como falso, sino como "sin fundamento" "no presentado". CON-INI

Comentado [MAR2378]: Los comerciantes de bullshit se adaptarán (como han hecho siempre) a los cambios venideros. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. CON-INI

Comentado [MAR2379]: La relatividad de los enunciados de las políticas públicas en política dificulta una diferenciación entre lo verdadero y lo falso que no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión. las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. FUN-CON

Comentado [MAR2380]: <https://www.statslife.org.uk/features/3202-event-report-post-truth-what-is-it-and-what-can-we-do-about-it> CON

Comentado [MAR2381]: las mentiras y distorsiones son parte de una serie de fenómenos mucho más grandes: contra la globalización, contra las élites y contra el orden social liberal que parece haber ganado las guerras culturales por las últimas décadas. CON

Comentado [MAR2382]: (Posibles causas posverdad ocultas) CON

Comentado [MAR2383]: Factores culturales mucho más amplios no ayudarán a que la verificación de datos evite futuras campañas posverdad. CON-INI

Comentado [MAR2384]: No derribe el edificio sobre usted. reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir CON-INI

Comentado [MAR2385]: Socavamiento de las instituciones democráticas. Atmósfera de incertidumbre. Intentos de consenso sobre lo que es verdad y lo que no tarea agotadora y fútil. CON

Comentado [MAR2386]: mediante una campaña de desgaste, la confianza en instituciones como el estado, el poder judicial y los medios se debilita, hasta que el discurso público es simplemente un choque de narrativas competitivas: un concurso que puede entonces ser ganado por el lado dispuesto a hacer los juegos más audaces hacia la emoción y el atractivo masivo --- a menudo, la historia nos ha enseñado, a través de la demonización de los grupos minoritarios. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Comentado [MAR2387]: La estrategia de Trump parece estar funcionando, encuestas revelaron que 60% de votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación son un enemigo público. FUN-CON

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remover'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros 8 ya los medios9 de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Comentado [MAR2388]: En UK, quien cuestiona la implementación es tachado de enemigo de la democracia. FUN-CON

Los peligros de las altísimas expectativas creadas por la campaña Leave y algunos refuerzos Brexit en los meses posteriores a la votación, y las consecuencias si esas expectativas no se cumplen, se establecieron en un discurso del ex primer ministro John. Importante en febrero de 2017, advirtiendo sobre los peligros de deslegitimar el debate.

"He observado con creciente preocupación que los británicos han tenido que esperar un futuro que parece irreal y demasiado optimista. Los obstáculos se dejan de lado sin ninguna consecuencia, mientras que las oportunidades se inflan más allá de cualquier expectativa razonable de entrega", dijo el comandante (8)

El fenómeno no se limita a un solo país ni a una sola persuasión política, y es uno de los temas incitados por nuestros líderes políticos. En lugar de hablarnos, hablamos (o gritamos) acerca de los demás con personas con las que estamos de acuerdo, creyendo lo peor de las personas con quienes no estamos de acuerdo, y saltando a aceptar y compartir cualquier cosa que parezca mostrarles una mala imagen.

El resultado es una fiebre que será difícil de romper. Hace unos años, para sugerir que una agencia de inteligencia estaba tirando de las cuerdas detrás de los medios del mundo, los gigantes en línea y la información te pondrían al borde de la franja política junto a los teóricos de la conspiración de nicho. Incluso ahora, sugerir que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y las agencias de los Estados Unidos (las mejor capacitadas y financiadas del mundo) estarían lejos del punto de vista del establishment. Pero sugerir lo mismo de Rusia, un país con un PIB más o menos el de España, se ha convertido en la teoría de la conspiración del establecimiento dominante.

Rusia está detrás de cada noticia falsa, diseminando propaganda por todas partes, manipulando las elecciones, e incluso está directamente ligada a la campaña del presidente de EE. UU.

Esto es lo que mucha gente ahora cree, pero, al momento de escribir, no es lo que sugiere la evidencia. La realidad, como siempre, es más compleja. Existen numerosas motivaciones para hacer noticias falsas, y la ganancia es la principal. Sí, Rusia tiene ejércitos bot que a veces despliega para avanzar en su agenda en ciertos temas --- pero muchas otras personas también operan botnets, por diversión y con fines de lucro, y se ha visto que estos empujan el contenido pro-Trump ya que esto es lo que funciona para llegar a la audiencia (9). Las personas involucradas en las campañas de Trump pueden haber estado en contacto con personas vinculadas a la agencia FSB de Rusia (10) --- pero cualquier experto en política exterior que hable con contactos rusos probablemente haya hecho lo mismo: sin pruebas de cooperación deliberada, esto no es así. t (todavía) una pistola humeante. Rusia intentó influir e interferir en las elecciones de EE. UU. Y

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

puede tratar de interferir en otros (11) --- pero EE. UU. (Y otros) han hecho lo mismo regularmente en Europa del Este y América del Sur. L08

Más bien, lo que parece nuevo en la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. (19) Falsas medicinas Pero cuando nuestros líderes -o una pluralidad de nuestra sociedad- están en negación sobre hechos básicos, las consecuencias pueden ser devastadoras (19)Thabo Mbeki (19) AIDS, Trump climate change >>> hoax (farsa) L13

Los "hechos" no importaban. Los medios ya estaban bien entrenados para presentar reflexivamente "ambos lados de la historia" sobre cualquier tema científico "controvertido". Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. (37) L13

En su libro Infotopia, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.23 Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61) L13

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad. Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores, 25 pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra esto. ¿Por qué? Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad. Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar. (61-62) L13

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)

Comentado [MAR2389]: Los efectos aún se están produciendo y se seguirán produciendo. Ejemplos de Brexit, Rusia y elecciones... CON

Comentado [MAR2390]: la era posverdad es un desafío no solo a la idea de conocer la realidad sino a la existencia misma de la realidad. CAR

Comentado [MAR2391]: Consecuencias devastadoras: Caso Mbeki AIDS y Trump Climate Change. CON

Comentado [MAR2392]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

Comentado [MAR2393]: Como resultado, el público sigue confundido. Y nuestro nuevo presidente (entre otros republicanos prominentes como el senador James Inhofe y el senador Ted Cruz) continúa proclamando que el cambio climático es un engaño. CAR-CON

Comentado [MAR2394]: Efecto del "grupo interactivo" de Sunstein. FUN-CON

Comentado [MAR2395]: FUN

Comentado [MAR2396]: En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. FUN-CON

Comentado [MAR2397]: Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. FUN-CON

Comentado [MAR2398]: Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79)

Comentado [MAR2399]: FUN

Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79) L13

Comentado [MAR2400]: FUN-CON

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Comentado [MAR2401]: Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. FUN-CON

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico. 38

Comentado [MAR2402]: Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. FUN-CON

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Comentado [MAR2403]: Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. FUN-CON

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

Comentado [MAR2404]: Y así se impone un tipo especial de dictadura del pensamiento, un Ministerio de la Verdad. FUN-CON

El desafío a la realidad está completo. (83-84) L13

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios. 13 Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas. Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93) L13

Comentado [MAR2405]: El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios. 13 FUN-CON

Uno debe, por supuesto, tener cuidado al especular sobre el motivo. Las investigaciones del FBI y del Congreso sobre la piratería rusa en las elecciones presidenciales de 2016 todavía están en curso y aún no sabemos cuán profundamente coordinados podrían haber sido estos esfuerzos. 33. Lo que parece claro es si la mayoría de los creadores de noticias falsas en el La elección

Comentado [MAR2406]: Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

presidencial de los EE. UU. Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. (101) L13

Timothy Snyder es un historiador del Holocausto que ha escrito un libro provocativo llamado *On Tyranny*.⁴⁷ Lo ofrece como una advertencia para mantenerse al tanto del camino que estamos siguiendo, donde algo así como noticias falsas y hechos alternativos pueden llevarnos fácilmente por el camino hacia política autoritaria. De hecho, en una reciente entrevista de radio, Snyder advirtió que "la posverdad es el pre-fascismo".⁴⁸ Esto puede parecer una pesada conclusión para sacar de algo tan fácil como las noticias falsas. Pero con las redes sociales de hoy en día para facilitar la difusión de la desinformación más rápido que el sueño de un propagandista, ¿no deberíamos al menos estar despiertos a esta posibilidad? L13

La pregunta persiste sobre si las noticias falsas son solo propaganda. Si se crean noticias falsas solo para obtener dinero de usted, parece más un fraude. Pero incluso si se pretende inducirlo a creer una falsedad, podría argumentarse que esto aún no es propaganda en toda regla. Como argumenta Stanley, el objetivo de la propaganda no es engañarte, sino afirmar el dominio político. El engaño puede ser un medio efectivo de hacer esto, pero no es la única forma. Los verdaderos autoritarios no necesitan tu consentimiento. Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. (108-109) L13

Implicaciones para la posverdad

El problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad. De hecho, para muchos son uno y lo mismo. Pero esto no es del todo correcto, porque es como decir que la existencia de las armas nucleares presupone automáticamente el apocalipsis. El hecho de que exista un arma no significa que tengamos que ser lo suficientemente tontos para usarlo. Es la forma en que respondemos a los desafíos creados por nuestra tecnología lo que hace la diferencia. Las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente esta es una herramienta más bien un resultado. Es un cliché cansado decir que "una mentira se encuentra en la mitad del mundo antes de que la verdad pueda ponerse los pantalones". Pero eso es un hecho sobre la naturaleza humana no instruida, no sobre nuestro potencial para superarla. La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas. (114) L13

Pero luego ocurrió algo gracioso, porque una vez que una idea está disponible, no puedes retractarla. Aunque fue un momento embarazoso para el posmodernismo, también dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. (130)

Toda la debate de las "guerras de la ciencia" llevó a una pregunta: ¿puede el posmodernismo ser utilizado por cualquiera que quiera atacar a la ciencia? ¿Funcionan las técnicas solo para los liberales (quienes seguramente constituyen la mayoría de los profesores en los departamentos de crítica literaria y estudios culturales en todo el mundo), o pueden trabajar para otros también? Algunos responden a la pregunta afirmando que esto es precisamente lo que sucedió después, ya que los ideólogos de derecha, que se oponían a ciertas afirmaciones científicas (como la evolución), encontraron en el posmodernismo las técnicas que necesitaban para socavar la idea de que las teorías científicas eran superiores. Esto conduce naturalmente a la pregunta adicional

Comentado [MAR2407]: Influencia de Rusia en elecciones EEUU: Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. HIS-CON

Comentado [MAR2408]: Snyder: "la posverdad es el pre-fascismo". CAR-CON

Comentado [MAR2409]: Si la posverdad es el pre-fascismo, tal vez las noticias falsas no son más que una táctica temprana, cuyo propósito es ablandarnos para lo que viene después. Las noticias falsas nos confunden y nos hace dudar si se puede confiar en alguna fuente. Una vez que ya no sabemos qué creer, esto puede ser explotado. Quizás la verdadera propaganda llegue después, una vez que no importa si la creemos, porque ya sabemos quién está a cargo. CAR-CON

Comentado [MAR2410]: Implicaciones para la posverdad: CON

Comentado [MAR2411]: El problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad. De hecho, para muchos son uno y lo mismo. Pero esto no es del todo correcto, porque es como decir que la existencia de las armas nucleares presupone automáticamente el apocalipsis. CON

Comentado [MAR2412]: INI-CON

Comentado [MAR2413]: INI-CON

Comentado [MAR2414]: dio amplia publicidad a sus puntos de vista y los puso a disposición de otros que podrían no haberlos visto de otra manera. Y algunos de esos voyeurs estaban a la derecha. CAR-CON

Comentado [MAR2415]: CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de si existe hoy día algo así como el "posmodernismo de derecha" que usa dudas sobre la verdad, la objetividad y el poder para afirmar que todas las afirmaciones de verdad están politizadas. Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. (132) L13

No podría estar más claro que el pensamiento posmoderno influyó en la teoría de la identidad. Tampoco cabe duda de que la teoría de ID proporcionó el modelo de cómo los negadores del cambio climático lucharían más tarde en sus propias batallas: atacar la ciencia existente, identificar y financiar a sus propios expertos, impulsar la idea de que el problema es "controvertido", obtener su propio margen de los medios y el cabildeo, y observar cómo reacciona el público.²⁵ Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. L13

En retrospectiva, es fácil conectar los puntos con lo que vino después en 2016, pero Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. (149) L13

Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159) L13

Ya sea que lo llamemos post-verdad o pre-verdad, es peligroso ignorar la realidad. Y de eso es de lo que estamos hablando aquí. El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma. L13

Que se presenten como aseveraciones situadas más allá de toda veracidad, o como verdades vacías u obviedades huecas, ---también a cualquier hijo de vecino le frena tener que pagar impuestos, o puede sentir que el estado le roba --- eso es lo de menos: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. Ese tipo de gusto, o el supuesto hedonismo al que se prestaría, están ya lejos de resultar aceptables.

Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. (36) L14

Las posverdades actúan como un placebo para aliviar nuestra herida y nuestra mala conciencia, mientras la brecha de desigualdad se hace más profunda dentro de cada país, y escinde el continente Norte del continente Sur, el continente Oriente del continente Occidente. (62)

Desde el el miedo visceral a perder lo que se tiene, desde la necesidad creada y sentida de defender lo nuestro, se avalará explícitamente el discurso de la explotación, la xenofobia, los muros y las guerras justas.

En un movimiento de bucle claustrofóbico, hemos asumido la posverdad de que no poder pagar la luz no es una forma de violencia política, sino una desgracia relacionada con la posibilidad de

Comentado [MAR2416]: Por supuesto, sería irónico si las técnicas inventadas por la izquierda fueran cooptadas por la derecha para atacar no solo la ciencia sino también cualquier tipo de razonamiento basado en la evidencia. Pero si esto es cierto, sería un gran avance para establecer otra de las causas fundamentales de la posverdad. CAR-CON

Comentado [MAR2417]: Incluso si los políticos de derecha y otros negacionistas de la ciencia no leían a Derrida y Foucault, el germen de la idea se abrió camino hacia ellos: la ciencia no tiene el monopolio de la verdad. Por lo tanto, no es irracional pensar que los derechistas están usando algunos de los mismos argumentos y técnicas de la posmodernidad para atacar la verdad de otras afirmaciones científicas que chocan con su ideología conservadora. CAR-CON

Comentado [MAR2418]: Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. CON-INI

Comentado [MAR2419]: Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". CAR-CON

Comentado [MAR2420]: El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma. CON

Comentado [MAR2421]: las inspira un sentimiento de superioridad frente al otro, transmiten o inspiran odio, son xenófobas, y encima se presentan revestidos del prestigio que da el saber. HIS-CON

Comentado [MAR2422]: Y la segunda razón por la que los hechos alternativos son algo peor que una broma: Porque el desprecio de los hechos sólo puede preceder al desprecio de los derechos, y el desprecio de los derechos es ya el comienzo de la tiranía. HIS-CON

Comentado [MAR2423]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona. •Una introducción, Jordi Báñez Fanés. 11

Comentado [MAR2424]: Las posverdades actúan como un placebo para aliviar nuestra herida y nuestra mala conciencia, mientras la brecha de desigualdad se hace más profunda dentro de cada país, y escinde el continente Norte del continente Sur, el continente Oriente del continente Occidente. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

comprar y vender, un asunto del consumo y de la falta de imaginación para escamotear los embates de la crisis. (63) L14

Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74) L14

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88) L14

Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. (95) L14

La mentira en el discurso político y mediático socava las raíces de la democracia representativa cuya base es la confianza. (97) L14

No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaban legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. (127) L14

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131) L14

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132) L14

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

Podemos, pues, decir lo que queramos (formular proposiciones) y administrar como podamos los mensajes con que nos bombardean, pero a condición de no perder de vista que la verdad es una, objetiva, indivisible e independiente de las agendas de los hablantes y aun cuando asumamos que esa verdad resulte a veces empañada por las proposiciones subjetivas, múltiples, parciales y sesgadas que pretenden designarla. Hasta ahora la mendacidad en la esfera política parecía entrañar un riesgo para quienes la practicaban, el de la pérdida del cargo o de la credibilidad (y, claro, de los votos). La mentira no estaba proscrita de la política, pero parecía asumirse que si el mendaz era descubierto debía “pagar un precio político”, esto es, debía abandonar el juego. La

Comentado [MAR2425]: En un movimiento de bucle claustrofóbico, hemos asumido la posverdad de que no poder pagar la luz no es una forma de violencia política, sino una desgracia relacionada con la posibilidad de comprar y vender, un asunto del consumo y de la falta de imaginación para escamotear los embates de la crisis. CON

Comentado [MAR2426]: •La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

Comentado [MAR2427]: Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad. FUN-CON

Comentado [MAR2428]: •Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR2429]: Silencios Sociales. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR2430]: “trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR2431]: •La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. 79

Comentado [MAR2432]: Se empieza defendiendo la legitimidad de las medias verdades. Hay que informar, pero no decirlo todo, porque puede ser contraproducente para el devenir político. La verdad, si es despiadada, puede producir alarma social y crear descontento. CAR-CON

Comentado [MAR2433]: •Posverdad, la nueva sofística. Victoria Camps. 91

Comentado [MAR2434]: No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de él. ...

Comentado [MAR2435]: •Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117

Comentado [MAR2436]: En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como ...

Comentado [MAR2437]: •Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

Comentado [MAR2438]: Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le ...

Comentado [MAR2439]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con él ...

Comentado [MAR2440]: •La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos. (170) L14

Precisamente, la reciente popularización del concepto de posverdad tiene que ver con el espanto de los grupos sociales occidentales con mayor capital cultural y educativo ante la proliferación de propuestas iliberales por todo el mundo y, sobre todo, la penetración de esas mismas propuestas en el corazón mismo de las democracias asentadas. (176) L14

Cierto que hoy el contexto difiere. Y me parece que las dos grandes diferencias en relación a la verdad están transformando el mundo y, en distinto grado, contribuyendo a un escenario de crisis y cambio, están siendo: de un lado, Internet, y de otro, las políticas neoliberales transversalizadas en cada parcela humana (también en la educación y el conocimiento). De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falta de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. (183) L14

Conectados, pesa más la imagen y el vistazo frente a la lectura y la reflexión pausada. Difícilmente toleramos la profundidad del pozo para resistir como mucho el escarbar de un dedo en la tierra digital y cotidiana. Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. L14

Efectos de las posverdades en los resultados electorales, Brexit (23/06/2016), FARC (02/10/2016) y Trump (08/11/2016). L16

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral

Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44 L16

EFFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)

La Guerra de los mundos Orson Wells

Comentado [MAR2441]: La mentira cínica actual (la posverdad) escandaliza porque esta cláusula de las reglas ha sido cancelada, lo que a muchos efectos equivale a una despenalización moral (y en los peores casos jurídica) de la mentira. La era de la posverdad es la era de la impunidad. Y la impunidad de quienes tergiversan, mixtifican, ultrajan o inventan la verdad equivale a una terrorífica forma de desprotección de los ciudadanos. CAR-CON

Comentado [MAR2442]: CAR-CON

Comentado [MAR2443]: •¿Posverdad o retorno de la política? César Rendueles. 171

Comentado [MAR2444]: INTERNET Y POLÍTICAS NEOLIBERALES: De maneras distintas, con limitaciones y potencias respectivas, ambas han conformado un universo cargado de nuevas posibilidades y condicionantes, un mundo: hipervisibilizado en las pantallas, mediado y entretenido en la imagen, falta de confianza en quienes detentan el poder y, en cierta manera, cansado de antemano como para hacer la revolución. CAR-HIS-CON

Comentado [MAR2445]: •Redes y posverdad. Remedios Zafrá. 181-192

Comentado [MAR2446]: Y este asunto me parece importante, entre otras cosas porque apunta a la ansiedad contemporánea como base de la posverdad como respuesta. Pero también porque me parece que los imaginarios conservadores se valen de la celeridad para asentar formas de poder. HIS-CAR-CON

Comentado [MAR2447]: Efectos de las posverdades en los resultados electorales, Brexit (23/06/2016), FARC (02/10/2016) y Trump (08/11/2016). CON

Comentado [MAR2448]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR2449]: Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, ...

Comentado [MAR2450]: Se introducen en un programa gestos de un actor que se montan sobre la imagen de alguien, para que diga cualquier cosa, como hacer que Trump declare la guerra a Corea del Norte. FUN-CON

Comentado [MAR2451]: Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt. CAR-CON-FUN

Comentado [MAR2452]: Dato sobre más impacto en Facebook de noticias falsas que de noticias reales durante campaña electoral EEUU. (este dato aparece en otros autores) FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185

Noel Carrol sostiene la existencia de una emoción, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emoción que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188

Alternativa 3.

Operación Luna.

Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201

Operación Avalanche

No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topos siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 L16

. En este libro, el impacto de la sociedad "PosVerdad" se examina principalmente en términos de las consecuencias que puede tener sobre el individuo, un ejercicio en la interacción entre los valores individuales y sociales, que está en el corazón de la filosofía política desde los días de los antiguos griegos. L19

Una perspectiva complementaria

Si bien ninguno podría negar tal propuesta, todo lo contrario, vale la pena hacer dos observaciones. El primero es que tiene poco sentido limitar estos cursos a las humanidades y las ciencias sociales solamente. De hecho, si el propósito de la Universidad es impartir una mayor sensibilidad y conciencia a lo que ahora se está lanzando como parte del proceso democrático actual, en contraste con simplemente proporcionar esas habilidades (sic) que aseguran un trabajo, tales cursos son imperativo para todos los estudiantes de pregrado, independientemente de su ambición o falta de ella! La segunda falta de amabilidad tiene que ver con la posición social de los graduados. Una de las suposiciones subyacentes o tácitas de esta propuesta parece ser que los graduados aún alimentan lo que el politólogo estadounidense, Robert Dahl, una vez denominó 'los cuerpos de asignación de valor' en la sociedad (Dahl, 1966): la ley, la iglesia, el sistema

Comentado [MAR2453]: EFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND). HIS-CAR-CON

Comentado [MAR2454]: HIS

Comentado [MAR2455]: CON

Comentado [MAR2456]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook. **Prólogo: una visión indescriptible**

Comentado [MAR2457]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

educativo en términos generales, la profesión médica, el sistema impositivo y, ocasionalmente, el ejército.

Comentado [MAR2458]: Cuerpos de asignación de valor de Dahl. CON:INI

Dahl acuñó el concepto en 1966. Desde entonces y sobre todo en Europa occidental, la educación superior se ha convertido en un fenómeno de masas. El sistema de educación superior de Portugal, por ejemplo, atiende a más de la mitad de la cohorte de edad (Neave y Amaral 2011). Es cierto que la orientación, la administración y el financiamiento de la 'empresa de educación superior' han evolucionado poderosamente este pasado de un cuarto de siglo. Aún así, es seguro decir que no todos los graduados a fuerza de ser graduados pueden reclamar hoy el estado esencial de ser parte de los cuerpos de asignación de valor en la sociedad o tener acceso a tal empleo. Existe, por el contrario, un estrato creciente para el cual los trabajos temporales, el empleo precario, son el terreno común. Naturalmente, qué cursos son, dependerá para bien o para mal de la salud económica de la nación y de qué nación se trate. En resumen, aunque la clasificación de Dahl todavía tiene una validez general, se aplica solo a un segmento variable -quizá incluso una minoría- dentro del cuerpo de graduados de hoy. Si tal precariedad es una forma de "empobrecimiento" de los graduados es una cuestión de juicio personal.

Comentado [MAR2459]: CON:INI

Una cuenca principal

Por cualquier otro término, este proceso es una cuenca hidrográfica importante, una desviación de finales de los años 70 cuando el sociólogo alemán de educación superior, Ulrich Teichler, detectó la ausencia de competencia entre la ciudad y el vestido. La Universidad, notó, no amenazó los trabajos de los que abandonan la escuela. Hubo, efectivamente, argumentó, ninguna sustitución -sin reemplazo- por graduados mejor calificados para los puestos ocupados por los menos calificados procedentes directamente de la escuela secundaria. La Universidad fue complementaria, no rival de la escuela. Esto ya no es así. De hecho, la sustitución a la baja de los más calificados es una de las principales dimensiones de la marginación de los no calificados. Y esto, a su vez, alimenta el populismo europeo y, en diferentes formas, es un tema de angustia, debate y disensión, por decir lo menos, en Internet.

Comentado [MAR2460]: CON

El auge de los organismos de asignación de contravalor y la mercantilización

El crecimiento de ese estrato de la "universidad calificada" no ha socavado, hasta el momento, el liberalismo tradicional de los valores transnacionales de esa institución. De acuerdo, la mercantilización del conocimiento superior plantea un desafío valiente a los cuerpos históricos que asignan los valores. No menos importante entre los desafiantes están la empresa, la corporación multinacional, la movilidad internacional de los calificados y la posesión de habilidades raras y certificadas que pueden llevar la suerte de calificar en una nación y encontrar empleo en otra nación. Son poderosas contra-influencias de hecho a las instituciones históricas del estado-nación que Dahl originalmente equiparó con esta función.

Pero la mercantilización de la educación superior tiene otras consecuencias además de asumir el estado de un bien adquirible y negociable. Más que nunca, la mercantilización no subraya necesariamente los beneficios de un estudio superior o proporciona, como lo hizo en la Edad de Oro de la Educación Superior desde principios de los 60 hasta principios de los 90, una oportunidad para que el talento tenga una oportunidad, independientemente de su origen. Todavía lo hace, aunque en una medida marginal. Más bien, la situación actual subraya la penalidad de no ocupar un lugar en la universidad. Subraya como nunca antes la necesidad de que el individuo esté calificado. Además, altera y estratifica el intercambio de estudiantes. Desde la construcción de una Europa atractiva para sus jóvenes, su intención original (Neave 1984), hoy, el intercambio estudiantil ha mutado parcialmente su función, particularmente en países donde la economía es débil y la lucha por el empleo es feroz. Lo que antes se alababa como "conocer a los vecinos" gracias a unos pocos meses de estudio en sus universidades, escuelas politécnicas e institutos

Comentado [MAR2461]: CON

Comentado [MAR2462]: CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

universitarios de tecnología ahora se considera una oportunidad inicial para conocer el "mercado laboral local" (Sinn et al. al. 2016) con vistas a la emigración posterior. L19

Comentado [MAR2463]: CON

On Knowing How to Tell the Truth

Sharon Rider

Se ha argumentado que los mejores medios que tenemos para la protección y preservación de una sociedad estable y floreciente son nuestras instituciones educativas. Pero hay una suposición fundamental en el trabajo con tales esperanzas, que no debe pasar desapercibida. Es simplemente esto: la "educación superior" es tan vulnerable a la situación descrita por "veracidad", "wikiality" y "hechos alternativos" como cualquier otra institución para evaluar la validez de los reclamos, incluidos los tribunales de justicia, los laboratorios y el periodismo de investigación de la prensa con editores legalmente responsables. Mi preocupación aquí será con la conexión entre nuestro uso de este vocabulario y las condiciones políticas y sociales en las que tienen o tienen sentido. Argumentaré que el problema es que nos ha atrapado una imagen en la que las divisiones sociales, étnicas, económicas y de otro tipo fomentan el pensamiento de que lo común en nuestra forma de vida es un engaño pernicioso, más que un sine qua non para la elección vivir y continuar viviendo juntos. Importante para este contexto es la división entre lo que a menudo se denomina "élites educadas" y "masas sin educación", lo que sugiere una división directa entre la opinión inteligente, abierta e informada y el prejuicio dogmático y de mente estrecha. Si el asunto fuera tan simple, la respuesta a la pregunta "¿cómo vamos a reconstituir y sostener la política para el bien futuro del hombre y del mundo?" Sería relativamente simple. Pero sugeriría que no lo es. L19

Comentado [MAR2464]: Vulnerabilidad de la educación superior
CON

La expectativa de que el uso irresponsable de la razón conduzca al logro de verdades universalmente reconocidas ahora es considerada por muchos, no solo por filósofos e intelectuales, como ingenua, y profundamente problemática, al menos con respecto a asuntos políticos, sociales y esfera cultural. Las llamadas recurrentes en ciertos sectores del cuerpo estudiantil y la facultad de activismo sin plataforma, zonas seguras y advertencias desencadenantes dan fe de esta desconfianza. Por otro lado, la misma noción de libertad académica descansa en la premisa de que los pensamientos no son peligrosos, sino las obras. La confianza liberal en la educación como remedio para los males sociales descansa en la intuición de que las acciones más peligrosas son las realizadas sin pensar, es decir, que la irreflexión en acción es lo mismo que la estupidez, que nunca es algo bueno y que, en el peor de los casos, socava la capacidad misma de inteligencia. Como el pensamiento requiere comunicación por su vitalidad, rectificación y mejora, el temor de que ciertos pensamientos sobre la naturaleza de la política o la ética sean dañinos, insultantes o intimidantes en sí mismos, milita en contra de su rectificación a través de la educación superior, ya que lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad. El problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad. L19

Comentado [MAR2465]: Situación en la universidad, que son las verdades, qué se debe investigar...
CON-INI

Desde la elección en noviembre, las Conferencias William E. Massey de Richard Rorty en la Civilización Americana en Harvard en 1997 han sido citadas con frecuencia. En particular, un diagnóstico aparentemente clarividente del estado de la nación en ese momento sobre los efectos del neoliberalismo en la democracia estadounidense recibió gran atención después de la elección de Donald Trump:

[M] as partes de los sindicatos, y los trabajadores no calificados no calificados, tarde o temprano se darán cuenta de que su gobierno ni siquiera está tratando de evitar que los salarios se hundan o de evitar que se exporten empleos. Más o menos al mismo tiempo, se darán cuenta de que los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

trabajadores de cuello blanco de los suburbios -tan desesperadamente temerosos de ser reducidos- no van a dejarse gravar para proporcionar beneficios sociales a los demás.

En ese punto, algo se rajará. El electorado no suburbial decidirá que el sistema ha fallado y empezará a buscar un hombre fuerte a quien votar, alguien dispuesto a asegurarles que, una vez que sea elegido, los presuntuosos burócratas, los abogados tramposos, los vendedores de bonos en exceso y los profesores posmodernistas ya no estar llevando la voz cantante [...]

Una cosa que es muy probable que suceda es que los avances logrados en los últimos cuarenta años por los estadounidenses negros y marrones, y por los homosexuales, serán eliminados. El desprecio Jocular por las mujeres volverá a la moda. [...] Todo el sadismo que la izquierda académica ha intentado hacer inaceptable para sus estudiantes volverá a fluir. Todo el resentimiento que sienten los estadounidenses mal educados respecto a que los graduados universitarios les dicten sus modales encontrarán una salida. (Rorty en Senior 2016) L19

. La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo. L19

'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game

Catherine Legg

Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. L19

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar. Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad" ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación L19

Donald Trump and the Politics of Lying

Douglas Kellner

Este comentario encendió una tormenta de controversia y un adelanto de Cosas por Venir en relación con el vil racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas y otras características de la Cacofonía de Odio y Mendacidad de Trump. Debate sobre el asalto de Trump

Comentado [MAR2466]: Conferencia de Richard Rorty con efectos reales
CON-HIS

Comentado [MAR2467]: La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo.
-CON-INI

Comentado [MAR2468]: Grayling, desigualdad>>>enojo>>>pérdida de interés en argumentos razonados.
CON-CAR-HIS

Comentado [MAR2469]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game
Catherine Legg

Comentado [MAR2470]: Efectos negativos en la investigación, académicos fraudulentos...
FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

a inmigrantes indocumentados y las propuestas de inmigración de Trump llegar a dominar los ciclos de noticias diarias de las primarias republicanas y continuará jugando en las elecciones generales en otoño de 2016 y en su presidencia. Al principio de su campaña, Trump promovió la gran mentira de que iba a construir un muro a lo largo de la frontera con México, y el cántico "¡Construye la pared! ¡Construye el Muro!" Se convirtió en una característica habitual de sus frenéticos mítines de campaña. Agregando a la Gran Mentira, insistió en que México pagaría por la pared y, en una llamada y respuesta con su audiencia, Trump ladraría, "¿Quién pagaría por la pared?" Y la multitud gritaría: "¡México! ¡Méjico!"

Comentado [MAR2471]: Adelanto de la xenofobia por venir con el tema de la construcción del muro. HIS-CON

El ex presidente mexicano Vicente Fox insistió en que México no pagaría por el muro. Los críticos señalaron que las autoridades de inmigración señalaron que la inmigración ilegal de México a los EE. UU. Estaba en declive, y que más mexicanos regresaban a su país que cruzando la frontera hacia Estados Unidos, 1 una condición que continuaría durante las elecciones y en la presidencia de Trump. Además, una vez que quedó claro cuán caro sería el muro, y que había poco apoyo del Congreso para él, desde el primer año de la presidencia de Trump, no hubo ningún esfuerzo serio para construir la Gran Muralla de México, aunque Trump continuó prometiendo su audiencia que iba a "construir esa pared" L19

Comentado [MAR2472]: Comprobar los avances actuales en relación al muro, recuerdo alguna noticia al respecto. HIS-CON

Al igual que los seguidores alienados y enojados del fascismo europeo, muchos de los admiradores de Trump han sufrido bajo las vicisitudes del capitalismo, la globalización y la revolución tecnológica. Durante décadas, han visto cómo sus trabajos se trasladaban al extranjero, eran desplazados por la innovación tecnológica o se perdían a causa del desarrollo económico desigual en medio de las crecientes divisiones entre ricos y pobres. Con la crisis económica mundial de 2007-08, muchas personas perdieron sus empleos, viviendas, ahorros y sufrieron una lenta recuperación bajo la administración de Obama. El hecho de que Obama fue el primer presidente negro enfureció aún más a muchos estadounidenses blancos, su racismo y prejuicios se inflamaron por los 8 años de ataques a la administración Obama por parte de los medios de derecha y del Partido Republicano. L19

Comentado [MAR2473]: Situación germinal de odio en EEUU tras 8 años de un primer presidente negro. CAR-CON

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes" mentirosos, y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas. L19

Comentado [MAR2474]: Seguidores de Trump impulsados por la ira. HIS-CAR-CON

Como fascistas y populistas autoritarios, Trump se presenta así mismo como el líder superhéroe que puede renunciar desde arriba y resolver los problemas que Washington y los políticos han creado, y sus seguidores parecen creer que solo Trump puede detener el declive de Estados Unidos. Los partidarios de Trump dicen que Trump es el único que habla directamente sobre cuestiones como la inmigración, los problemas con Washington y el papel del dinero en la política. A fines de agosto de 2016, Trump utilizó cada vez más el término "mayoría silenciosa" para describir a sus seguidores, un término que Richard Nixon utilizó para caracterizar a sus seguidores conservadores blancos que se sentían marginados en las feroces batallas raciales, políticas y culturales de la década de 1960: un código frase para apelar a los votantes blancos agraviados. L19

Comentado [MAR2475]: Trump como líder superhéroe y las "mayorías silenciosas" CAR-CON

El estado de la Unión no fue bueno ya que el reality show de la Casa Blanca Donald J. Trump se mudó a sus primeras semanas en el cargo. El mercado bursátil había disminuido durante 5 días

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

seguidos antes de la inauguración y perdió todas sus ganancias durante el año y siguió bajando, aunque sin duda habría montañas rusas por venir; de hecho, para el verano de 2017, los índices de Wall Street estaban en su punto más alto ya que el capital financiero especulaba en una orgía de exuberancia irracional, como si estuvieran entrando en los Últimos Días. La temperatura de la Tierra había subido a máximos históricos por tercer año consecutivo, y una administración de Trump llena de negadores del clima despectivos de la ciencia continuó calentando cosas, finalmente impactando al mundo con el anuncio de que Estados Unidos estaba dejando el clima de París. Pactos. L19

Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

La falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump demuestra los fallos del sistema educativo en los EE. UU. Y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia de Estados Unidos pueda sobrevivir. Las elecciones democráticas requieren un electorado informado, capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, y ver a través de mentiras y engaños. Donald Trump había sido un estafador de celebridades durante décadas; sus habilidades para embaucar al público lo ayudaron enormemente en las elecciones. Se está posicionando como el primer presidente agresivamente post-factual, y los ciudadanos, con una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital, deben ser capaces de hacerle responsable.

Un electorado informado significa un electorado educado, y los buenos trabajos en la economía actual requieren una educación superior, o habilidades especializadas, para nivelar el campo de juego. Esto, a su vez, requiere que el gobierno federal, estatal y local expanda el sector de la educación superior y proporcione acceso, capacitación y apoyo financiero a esos sectores de la sociedad, incluida o quizás especialmente la base de Trump, para ayudarles a mejorar sus propias vidas. Trump, sin embargo, eligió a la defensora de la escuela charter y enemiga de la educación pública, Betsy DeVos, su nominación para Secretario de Educación. DeVos compareció ante el Comité Senatorial de Salud, Educación, Trabajo y Pensiones para su audiencia de confirmación el 17 de enero de 2017 y demostró que no sabe casi nada sobre los debates actuales sobre la evaluación del desempeño estudiantil, sabía incluso menos sobre las disposiciones sobre discapacidad en la educación pública, y que ella en general no estaba calificada para dirigir el Departamento de Educación. DeVos, un campeón multimillonario derechista de vales y escuelas charter, reveló que ella realmente no sabía nada sobre la educación pública en absoluto. Cuando se le preguntó acerca de sus posiciones sobre las armas de fuego en las escuelas, se refirió al testimonio anterior de que se necesitaban armas de fuego en un determinado distrito escolar para proteger a los estudiantes y maestros de los ataques del oso grizzly; cuando los periodistas interrogaron a los funcionarios de la escuela en cuestión, alegaron que no tenían problemas con el oso grizzly ni armas en sus escuelas.

La declaración escrita de DeVos fue fuertemente plagiada, y los testimonios indicaron que las escuelas charter que DeVos había defendido en Michigan fueron fracasos, sin embargo, ella criticó a través del comité del Senado cuestionándola, y apenas logró una votación completa en el Senado que requirió el vicepresidente Mike Pence para emitir el voto de desempate. Esta fue la primera vez en la historia en que el Veep tuvo que romper un empate para confirmar a un miembro del gabinete, vinculando a Pence con DeVos para siempre.

En su primera incursión en el público después de su confirmación, los manifestantes bloquearon DeVos ingresar a la Escuela Secundaria Washington D.C. Los manifestantes gritaron: "No

Comentado [MAR2476]: Consecuencias en la bolsa y tras 3 años de incremento de temperatura en el planeta, Trump decide dejar el Pacto del Clima de París. HIS-CON

Comentado [MAR2477]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

Comentado [MAR2478]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton HIS-FUN-CON

Comentado [MAR2479]: Necesidad de educación, prueba de fallos en sistema educativo en los EEUU. CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

representan nada de lo que representan", refiriéndose a los ataques de DeVos en las escuelas públicas. Los manifestantes portaban letreros que atacaban su posición sobre la educación pública y su apoyo a vales y escuelas chárter, expresando temores de que DeVos socavaría la educación pública, lo que John Dewey y muchos otros han argumentado es esencial para una democracia y la oportunidad de un avance igual para todos los ciudadanos. L19

Post-truth and Critical Pedagogy of Trust

Petar Jandrić

Obviamente, este rechazo fundamental de la verdad tiene graves consecuencias. "Cuando nos retiramos de la responsabilidad de establecer y reconocer un terreno común mínimo para el debate y la decisión, implícitamente descartamos la posibilidad de formas y procesos democráticos" (Rider 2017). Al divorciar la verdad de la confianza, la posverdad no produce otra forma del político mentiroso modelado a la imagen de Donald Trump. En cambio, amenaza fundamentalmente las concepciones tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política. L19

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información. L19

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de

Comentado [MAR2480]: Devos en educación, defensora de escuela chárter y enemiga de la educación pública, ignorante de su realidad. CON-**INI**

Comentado [MAR2481]: CON rechazo de la verdad amenaza democracia, concepciones tradicionales de conocimiento, toma de decisiones y política.

Comentado [MAR2482]: Relaciones verdad-confianza de Macleod (2015)
CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un racionalis marco, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales. L19

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento. L19

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. L19

As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era

Mats Hyvönen

En este capítulo, analizaré las consecuencias de la mediatización y la mercantilización para el discurso público y el debate, y ofreceré una propuesta sobre cómo la academia y los medios pueden trabajar juntos para enfrentar los desafíos que enfrentamos. En la próxima sección, sobre educación superior, me referiré a una serie de fenómenos bien conocidos sobre los efectos de la mercantilización y la mediatización de la universidad. Al hacerlo, quiero sentar las bases para establecer comparaciones con efectos similares en el periodismo y la prensa libre. El propósito de esta comparación es mostrar ciertas similitudes importantes con respecto a las profesiones que uno podría llamar búsqueda de la verdad o establecimiento de la verdad. L19

Part III Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Michael A. Peters

). Una consideración importante sobre el cambio a la verdad es la "capacidad de llevar la verdad" de las nuevas redes sociales y la propensión a difundir noticias falsas a través de Facebook, Google y Twitter, y así crear un "mundo de burbujas" donde las fuentes de noticias seleccionadas algorítmicamente simplemente refuerzan los prejuicios existentes, lo que compromete la capacidad del pensamiento moral. ¿Las nuevas redes sociales socavan nuestra capacidad de reconocer la verdad? L19

Se necesita poca imaginación para sacar algunas conclusiones de esta mezcla de ejemplos del pasado para comprender que la noción de "hechos" y "evidencia" en una era posverdad no solo

Comentado [MAR2483]: epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales
INI-CON

Comentado [MAR2484]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico).
FUN-CON-INI

Comentado [MAR2485]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles.
CAR-FUN-CON-INI

Comentado [MAR2486]: la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. CON-INI

Comentado [MAR2487]: CON-INI

Comentado [MAR2488]: Hanna Arendt Lying in politics. 1971.
HIS-CAR

Comentado [MAR2489]: CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

afecta la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación. niveles. La educación ahora ha pasado por el giro digital, y en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación. La criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado. Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación posverdes. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a los llamados emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira. L19

Comentado [MAR2490]: Con Posverdad
CON-INI

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Liz Jackson and Charles Bingham

Informado por las ideas de Rancière, es razonable concluir que ninguna forma de educación tiene un camino lingüístico hacia la verdad. Más bien, la educación misma, como una forma explicativa de orden social, lo obliga a hablar de la verdad de esa manera. Rancière presenta una cuenta de la verdad que es immanente a la educación. En contraste, la propia perspectiva de Rancière sobre la verdad está conectada a su comprensión de la arbitrariedad del lenguaje, que depende de la incapacidad del lenguaje para acceder a la verdad directamente. Por el otro lado de esta no accesibilidad lingüística de la verdad, se destaca la presentación de la verdad por parte de Rancière, y de la indiferencia de la verdad hacia las personas: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario. L19

Comentado [MAR2491]: CAR

Beyond Truth and Non-truth

Nesta Devine

Esta podría haber sido una situación aceptable cuando el conocimiento fue mediado por las figuras sacerdotales de los expertos. Pero dados los altos niveles de alfabetización y el acceso generalizado a los medios (no todos sociales) en los que la veracidad o la justificación tienen poco lugar y vacilación, se pierde el efecto filtrador, para bien o para mal, y las intenciones no filtradas de individuos, organizaciones, políticos e incluso estados tienen potencia inmediata. Esto no es del todo malo, ya que puede permitir que se escuchen las voces de aquellos que rara vez se escuchan, pero en gran medida, tales voces se ven ahogadas por la urgencia de la codicia, el narcisismo y la ventaja política. L19

Comentado [MAR2492]: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica.
CAR-CON-INI

Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth

Tracy Howell

Si no tomamos en serio los hechos y lo que es verdad y lo que no, si no podemos discriminar entre argumentos serios y propaganda, entonces tenemos problemas. (por ejemplo, Solon 2016) L19

Comentado [MAR2493]: CON

Comentado [MAR2494]: CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En vista de ello, existe una necesidad urgente, en respuesta a tal llamado, de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. De hecho, cuando enseño y escribo sobre el pensamiento crítico, a menudo presento el pensamiento crítico como transformador y como una fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder. Pero la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica. En la instrucción de pensamiento crítico, enfatizamos que llegar a la creencia verdadera o más probable implica examinar las demandas de los candidatos con un trasfondo de evidencia, probando si estarías justificado en retenerlas. Pero si la evidencia proviene exclusivamente de nuestra propia cámara de eco, es probable que simplemente refuerce nuestras creencias. Y, por lo tanto, el objetivo frecuentemente citado por lo que Paul (1992) llama pensamiento crítico de "sentido profundo", el de tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros. L19

Comentado [MAR2495]: CAR-INI

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. En un pequeño proyecto de investigación de Goldberg et al. (2015), se entrevistó a los estudiantes que habían tomado nuestro curso de pensamiento crítico de primer semestre durante un semestre sobre la medida en que su pensamiento se había vuelto más crítico después de haber completado el curso. Luego se les preguntó acerca de hasta qué punto su reflexión sobre sus creencias profundamente arraigadas se había vuelto más crítica. Esta cuestión fue explorada con mayor profundidad al establecer conversaciones con el entrevistador en el que se les animaba a utilizar las habilidades de pensamiento crítico para reflexionar y defender sus propias creencias profundamente arraigadas. El resultado fue que, afortunadamente, los participantes pensaron que se habían vuelto más críticos, sin embargo, muy pocos pudieron o quisieron reflexionar críticamente, hablando correctamente, sobre sus propias creencias. Tienen a defender sus creencias de manera falaz, a menudo apelando a la tradición o empleando la falacia naturalista. Este resultado fue preocupante, por supuesto. Parecía indicar que nuestro curso (y libro de texto) fracasó en su tarea de ayudar a los estudiantes a desarrollar este tipo de sabiduría práctica. Más profundamente, a la luz de estos resultados, la expectativa de que la transformación de creencias profundamente arraigadas se puede lograr a través de métodos y enfoques estándar de pensamiento crítico parece irracional e ingenua. Varios participantes hablaron sobre las creencias de que se habían "embebido con la leche de su madre", es decir, creencias que formaban parte del marco dentro del cual pensaban y buscaban comprender el mundo. En resumen, tales creencias constituían parte del ethos con el que se relacionaban con el mundo y con otros: eran su habitus. Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. L19

Comentado [MAR2496]: PENSAMIENTO CRÍTICO Y CÁMARA DE ECO
INI-CON

Comentado [MAR2497]: CON-INI

Comentado [MAR2498]: La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. INI

Comentado [MAR2499]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. FUN-CON-INI

What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?

Henry A. Giroux

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. L19

Comentado [MAR2500]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. L19

Comentado [MAR2501]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

La ascendencia de Trump en la política estadounidense ha hecho visible una plaga de profundo analfabetismo cívico, un sistema político corrupto y un desprecio por la razón que lleva décadas fabricándose; también señala el marchitamiento de los vínculos cívicos, la ruina de la cultura cívica, el declive de la vida pública y la erosión de cualquier sentido de ciudadanía compartida. Al galvanizar su base de verdaderos creyentes en mítines postelectorales, el mundo está siendo testigo de cómo una política de intolerancia y odio se transforma en un espectáculo de miedo, divisiones y desinformación. Bajo el presidente Trump, el flagelo del autoritarismo de mediados del siglo XX ha regresado no solo a la amenazante plaga de manifestaciones populistas, miedo, odio y humillación, sino también a una cultura de guerra, militarización y violencia que se cierne sobre la sociedad como una tormenta creciente. L19

Comentado [MAR2502]: CONSECUENCIAS CON

La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los "crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad.

Comentado [MAR2503]: Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto. razón y verdad. FUN-CON

Los tiempos oscuros que atormentan la edad actual también se ejemplifican en las fuerzas profundamente antidemocráticas que han llegado a gobernar los Estados Unidos y ahora dominan los principales partidos políticos y otras instituciones políticas y económicas dominantes en los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estados Unidos. La verdad ahora se ve como una responsabilidad y la ignorancia una virtud. Bajo el reinado de esta arquitectura normalizada de supuesto sentido común, la alfabetización ahora se considera con desdén, las palabras se reducen a datos y la ciencia se confunde con la pseudociencia. **Todos los rastros de pensamiento crítico aparecen solo en los márgenes de la cultura, ya que la ignorancia se convierte en el principal principio organizador de la sociedad estadounidense.** Por ejemplo, dos tercios del público estadounidense creen que el creacionismo debe enseñarse en las escuelas y la mayoría de los republicanos en el Congreso no creen que el cambio climático sea causado por la actividad humana, convirtiendo a Estados Unidos en el hazmerreír del mundo (Ellingboe y Koronowski 2016). Los políticos mienten interminablemente sabiendo que el público es adicto a la exhortación, a los arrebatos emocionales y al sensacionalismo, todo lo cual imita a la cultura de las celebridades. La venta de imágenes ahora implica mentir por principio, facilitando que la política se disuelva en entretenimiento, patología y una marca única de criminalidad. La corrupción tanto de la verdad como de la política se hace más fácil ya que el público estadounidense se ha acostumbrado a la sobreestimulación y vive en un desbordamiento de información e imágenes cada vez más acelerado. La experiencia ya no tiene tiempo para cristalizar en pensamientos maduros e informados. La opinión ahora sobrepasa los argumentos razonados y basados en evidencia. Las noticias se han convertido en entretenimiento y se hacen eco de la realidad en lugar de interrogarla. La cultura popular se deleita con los espectáculos de conmoción y violencia (Evans y Giroux 2016). Demasiados colegios y universidades se han convertido en McDonalized ya que el conocimiento está cada vez más sujeto a la imagen de un producto básico que resulta en un currículo que se asemeja a un menú de comida rápida (Beck 2010, pp. 53-59). Como era de esperar, la fuerza educativa de la cultura más grande se ha transformado en un espectáculo de violencia, entretenimiento trivializado y una herramienta para legitimar la ignorancia. A medida que la educación se vuelve central en la política misma, se vuelve esencial para la formación de una política autoritaria que ha destripado los valores democráticos y la compasión por el otro de la ideología, las políticas y las instituciones que ahora controlan la sociedad estadounidense.

Comentado [MAR2504]: CON

No estoy hablando simplemente sobre el tipo de antiintelectualismo que teóricos como Richard Hofstadter, Ed Herman, Noam Chomsky y Susan Jacoby han documentado, por más perspicaces que sean sus análisis. **Estoy señalando una forma más letal de analfabetismo que a menudo se ignora. El analfabetismo es ahora un flagelo y una herramienta política diseñada principalmente para luchar contra el lenguaje, el significado, el pensamiento y la capacidad de pensamiento crítico. Chris Hedges tiene razón al afirmar que "el vacío del lenguaje es un regalo para los demagogos y las corporaciones que saturan el paisaje con imágenes manipuladas y la expresión de la cultura de masas" (Hedges 2009).** Palabras como el amor, la confianza, la libertad, la responsabilidad y la elección han sido deformadas por una lógica de mercado que reduce su significado a una relación con una mercancía o una noción reductiva de interés propio. No nos amamos, amamos nuestro auto nuevo. En lugar de amar con coraje, compasión y desear una sociedad más justa, amamos una sociedad saturada de mercancías. La libertad ahora significa quitarse a uno mismo de cualquier sentido de responsabilidad social para que uno pueda retirarse a órbitas privatizadas de autocomplacencia e interés propio.

Comentado [MAR2505]: CON

La nueva forma de analfabetismo no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento. Tampoco puede atribuirse únicamente a lo que se ha llamado la "sociedad de teléfonos inteligentes" (Aschoff 2015). **Por el contrario, se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia. ¿De qué otro modo explicar el apoyo popular a alguien como Donald Trump que proclama con audacia "¡Me encantan los pobres con educación!" (Stuart 2016).**

Comentado [MAR2506]: CAR-CON Nueva forma de analfabetismo.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El analfabetismo ya no marca simplemente a las poblaciones inmersas en la pobreza con poco acceso a una educación de calidad; ni solo sugiere la falta de habilidades competentes que permitan a las personas leer y escribir con un grado de comprensión y fluidez. Más profundamente, el analfabetismo también se trata de negarse a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. El analfabetismo se ha convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura de cuestionamiento, hace que la agencia como un acto de intervención sea inoperante, y restaure el poder como un modo de dominación. El analfabetismo sirve para despolitizar a las personas porque se vuelve difícil para las personas desarrollar juicios informados, analizar relaciones complejas y recurrir a una variedad de fuentes para comprender cómo funciona el poder y cómo pueden moldear las fuerzas que influyen en sus vidas. El analfabetismo proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Comentado [MAR2507]: Consecuencias de este nuevo analfabetismo.
CON

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el modus operandi de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía. **Es importante reconocer que el aumento de este nuevo modo de analfabetismo no se trata simplemente del fracaso de los colegios y universidades para crear ciudadanos críticos y activos; se trata de una sociedad que elimina esas esferas públicas que hacen posible el pensamiento al tiempo que impone una cultura del miedo en la que existe la amenazante amenaza de que cualquiera que tenga el poder responsable será castigado (Furedi 2006).** Bajo tales circunstancias, el ataque a la educación como bien público y la alfabetización como la base para los agentes críticamente comprometidos es un fracaso, como muchos expertos conservadores afirman, que una política deliberada para evitar el pensamiento crítico por parte de los profesores y los estudiantes. Lo que está en juego aquí no es solo la crisis de una sociedad democrática, sino una crisis de educación, memoria, ética y agencia (McChesney 2015; de Zengotita 2006).

Comentado [MAR2508]: CON-INI

¿Qué le sucede a la democracia cuando el presidente de los Estados Unidos etiqueta a los medios de comunicación críticos como "enemigos del pueblo" y se burla de la búsqueda de la verdad al menospreciar tales esfuerzos con el término general de "noticias falsas"? ¿Qué le sucede a la democracia cuando individuos y grupos son demonizados en base a su religión? ¿Qué le sucede a una sociedad cuando el pensamiento crítico se convierte en objeto de desprecio y se desdén en favor de la emoción en bruto o se desacredita como noticias falsas? ¿Qué le sucede a un orden social gobernado por una "economía del desprecio" que culpa a los pobres por su condición y los somete a una cultura de vergüenza? ¿Qué le sucede a una comunidad política cuando se retira a los silos privados y se vuelve indiferente al uso del lenguaje al servicio de una rabia de pánico que aviva la ira pero no sobre los asuntos que importan? ¿Qué le sucede a un orden social cuando trata a millones de inmigrantes ilegales como desechables, potenciales terroristas y criminales? ¿Qué pasa con un país cuando los principios que presiden una sociedad son la violencia y la ignorancia? Lo que sucede es que la democracia se marchita y muere, como un ideal y como una realidad. L19

Comentado [MAR2509]: CAR-CON

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

comprometidos. Por supuesto, la corporatización continua de la universidad está impulsada por modos de evaluación que a menudo socavan la autonomía de los docentes, tratan el conocimiento como un producto básico, los estudiantes como clientes e imponen estructuras embrutecedoras de gobernanza en la educación superior. Bajo tales circunstancias, la educación no cumple con sus obligaciones democráticas y se convierte en una herramienta de control, impotencia y amortigua la imaginación. L19

Comentado [MAR2510]: Educación como forma de violencia simbólica
CAR-CON-INI

. El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma. L19

Comentado [MAR2511]: Educación no democrática
CON

Comentado [MAR2512]: Papel de la educación de la democracia urgente.
INI

En la era de los zombis financieros y políticos, el capitalismo de casino ha perdido su capacidad de legitimarse en un discurso deformado de libertad y elección. Sus venenosos tentáculos han dejado sin trabajo a millones de personas, convirtieron muchas comunidades negras en zonas de guerra, destruyeron la educación pública, socavaron la misión democrática de la educación superior, siguieron la guerra como el más grande de los ideales nacionales, convirtieron el sistema penitenciario en una institución predeterminada para castigar las minorías de raza y clase, saquearon el medio ambiente y descaradamente impusieron un nuevo modo de racismo bajo la tonta noción de una sociedad posracial. L19

Comentado [MAR2513]: CON

Comentado [MAR2514]: Signos de esperanza
INI

El agotamiento total puede despojar al ciudadano vigilante de su compromiso con la verdad. 27 L05

Comentado [MAR2515]: CON

Comentado [MAR2516]: Puede estar relacionado con la inmediatez y sobreinformación.
CON

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana, pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como suele sugerir la cultura bromista de las redes sociales. Hemos conspirado, involuntariamente o no, en la devaluación de la verdad hibernando en el hobbit de la opinión recibida, nuestros rostros parpadeando a la luz de innumerables señales electrónicas que refuerzan lo que ya pensamos que sabemos. La licencia de Fool no tiene sentido cuando todos somos tontos. L05

Comentado [MAR2517]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR2518]: FUN-CON

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Comentado [MAR2519]: Negacionismo científico
CAR-CON

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

Comentado [MAR2520]: FUN-CON

El poder del liderazgo carismático para descarrilar la ciencia es un fenómeno familiar. Thabo Mbeki, el ex presidente de Sudáfrica, dio una fuerza emocional inmensa a la afirmación falsa de que el VIH no causa el SIDA --- y a la terrible epidemia en su país que sigue siendo una crisis hasta el día de hoy. (73)

Comentado [MAR2521]: Ejemplo de Mbeki y el SIDA en Sudáfrica. CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Brian Hooker afirmó que el CDC sabía desde el principio que existía un vínculo entre la RMM y el autismo, especialmente entre los hombres afroamericanos, pero había ocultado esta información. No es sorprendente que esta acusación generara ansiedad e ira generalizadas, especialmente entre los afroamericanos y los padres de niños autistas. Pero no tenía ninguna base en realidad. (74-75)

Además, la cantidad de niños afroamericanos sobre los que basó su conclusión inflamatoria fue escandalosamente pequeña. (75)

Cuando la verdad cae en el valor social, las continuidades en la práctica social que ha apoyado se ponen en peligro. Antes de que surgiera el movimiento contra la vacunación, se asumía ampliamente que las enfermedades contra las cuales los niños eran inoculados rutinariamente eran cosa del pasado. Pero, en la salud pública como en la política, Post-Verdad genera una volatilidad asombrosa. Cuando se confía menos en una investigación basada en evidencia que en una anécdota, y la autoridad institucional se presta menos atención que las teorías de conspiración, las consecuencias pueden ser repentinas y mortales. Para ser eficaz, la vacunación depende de la "inmunidad colectiva": es decir, un nivel de consumo tan alto que la enfermedad deja de propagarse. Si esa inmunidad sobrevivirá a la histeria continua sobre la vacunación es una pregunta abierta. (76) L05

Nuestra propia era PosVerdad es una muestra de lo que sucede cuando una sociedad relaja su defensa de los valores que refuerzan su cohesión, orden y progreso: los valores de veracidad, honestidad y responsabilidad. Esos valores no son autoconservadores. Su mantenimiento es el producto de la decisión humana, la agencia y la colaboración. No hay un péndulo histórico que signifique que la PosVerdad inevitablemente retrocederá. Tampoco es su prevalencia actual el trabajo de un individuo solitario. Aquellos que creen que los problemas discutidos en estas páginas pasarán cuando el presidente Trump deje el cargo (20 de enero de 2025, si gana y completa un segundo mandato) están confundiendo las hojas de la hierba con sus raíces. Quedarse sin reloj no es una opción. (112-113)

L05

El espectro de escrutinio. 113

Sobrecarga de información significa que todos debemos convertirnos en editores: tamizar, verificar y evaluar lo que leemos. (113)

La esencia del caso es la brecha entre la ley y lo que Facebook describe como 'estándares de la comunidad', y quién es responsable de las violaciones de la primera. El gigante de los medios sociales afirma que las acusaciones difamatorias son responsabilidad legal de quienes las publican. En la audiencia en Wurzburg, el juez Volkmar Seipel reconoció que la ley no había seguido el ritmo del cambio tecnológico, una señal importante para los legisladores de todo el mundo que tendrán que enfrentar este y otros problemas similares con una frecuencia cada vez mayor (3). Dichos casos tienen una significación legal más intrínseca: actúan como una señal de advertencia cultural, instando a las personas que estén en condiciones de abordar las cuestiones más amplias que surgen por agravios específicos. (115-116) L05

Lo que queda es consumo: nada malo en sí mismo, hasta que comienza a definirnos. Cuando las cosas que puede comprar en línea le importan más que las cosas que puede hacer en su vecindario; cuando te comunicas con los "amigos" de las redes sociales nunca te encuentras más de lo que ves a tus verdaderos amigos; cuando su noción del "espacio público" se limita a la pantalla en su mano; todo esto elimina el tendón de la ciudadanía. Alienta la pasividad que es tan importante para Post-Verdad. (142)

Comentado [MAR2522]: Ejemplo de las vacunas y el autismo
CON

Comentado [MAR2523]: Prevalencia de la posverdad
CON

Comentado [MAR2524]: Nuevas competencias para atender la sobreinformación. INI-CON

Comentado [MAR2525]: Cambios sociales y cambios legales aun por devenir.
CON

Comentado [MAR2526]: Hay que luchar contra la pasividad.
CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148) L05

Comentado [MAR2527]: FUN-CON

En otras palabras, el aumento de la verdad como fuerza vinculante en la práctica científica, legal, política y comercial fue un logro gradual y duramente logrado. Es una moneda única, además, cuyo valor está determinado por la medida en que se defiende en cada una de estas esferas interconectadas. Aquellos que alegremente asumen que su amenaza de colapso en el mundo político no tendrá ramificaciones en el resto de la sociedad civil, se sorprenderán. La recopilación de información indiscreta, mi 'noticia falsa' contra la tuya, pone en peligro el valor de la evidencia allí donde se despliega. Hay un hilo que conecta las mentiras de Trump con la pseudo-ciencia de los activistas contra la vacuna. La pregunta es cómo reaccionamos, qué hacemos a continuación. (101) L05

Comentado [MAR2528]: HIS-CON-CAR

Las mentiras tienen un impacto corrosivo único en la creación de la política pública. En el nivel más básico, destruyen la confianza pública en nuestros sistemas políticos, haciendo que el pueblo estadounidense pierda la fe en su gobierno. Las mentiras también distraen del debate real, empantanando a legisladores y reguladores, a veces durante años mientras se discute sobre la ciencia establecida. Finalmente, las mentiras crean balcanización en nuestra cultura política, haciendo imposible el consenso ideológico. (4)

Comentado [MAR2529]: Impacto corrosivo único en la creación de política pública:

- Destruyen la confianza pública en el sistema político.
- Distraen del debate real.
- Balcanizan la cultura política haciendo imposible el consenso ideológico.

CAR-CON

En las últimas décadas, los intereses corporativos e ideológicos han mejorado en la manipulación de la prensa para cumplir sus objetivos de política. Esto a menudo significa enturbiar los hechos para crear un clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (4)

Comentado [MAR2530]: Han mejorado la manipulación de la prensa para crear clima político donde la verdad ya no existe, o donde hay dos verdades opuestas. (0 más de doscientas). CAR-CON

Estos desacuerdos de hechos erróneos, llevados a sus absurdas conclusiones, corroen el discurso público. (5)

Comentado [MAR2531]: CON

Las mentiras no aparecen y se apoderan simplemente. Deben ser desarrollados, introducidos y nutridos en el discurso público. (5)

Comentado [MAR2532]: Se trata de un "asalto estratégico y coordinado diseñado para:

- Ocultar la verdad.
- Confundir al público
- Crear controversia donde antes no la había

Que impide que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado, lo cual socava los ideales democráticos.

CAR-CON

Estas mentiras forman parte de un asalto estratégico y coordinado diseñado para ocultar la verdad, confundir al público y crear controversia donde antes no existía, con el objetivo de detener el progreso. Socavan nuestros ideales democráticos más básicos al impedir que las personas en el gobierno actúen de manera efectiva en interés del electorado.

Comentado [MAR2533]: Las consecuencias: Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. CAR-FUN-CON

Cuando los hechos contradicen la narrativa aceptada de un grupo ideológico, especialmente uno que ha recibido prominencia en los medios, es mucho más fácil ignorar la verdad que confrontar el fracaso de sus argumentos. Este razonamiento motivado es la razón por la cual los partidarios de una variedad de asuntos continúan luchando por causas mucho después de que los hechos subyacentes hayan sido desacreditados. (88-89)

Comentado [MAR2534]: John Tanton creador del movimiento antiinmigrante que consigue detener medidas en Congreso sobre inmigración, es decir, consigue que "el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo".

CAR-CON

Detrás de gran parte de esta batalla ideológica es un hombre, ni un político ni un científico político, sino un oftalmólogo del norte de Michigan. Richwine es solo una pequeña parte de un vasto, interconectado y dinámico movimiento antiinmigrante que debe su existencia al Dr. John Tanton. (98)

En muchos sentidos, la red de Tanton ha sido más influyente que las organizaciones de cabilderos más conocidas como la Asociación Nacional del Rifle. Se ha asegurado de que, sin importar cuán cerca esté el Congreso de tomar medidas en materia de inmigración, el proceso legislativo finalmente quede paralizado por el miedo. (100) L07

Comentado [MAR2535]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las mentiras diseminadas durante el debate sobre inmigración provocaron la ira emocional de un electorado antiinmigrante que expresaría esa furia en correos electrónicos y llamadas telefónicas al Congreso, sin mencionar las conversaciones entre amigos con agua, para que estas tergiversaciones finalmente se filtraran en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. Esta conversión se ha producido en una serie de problemas. En el siguiente capítulo examinaremos la mentira de que "más armas" significa "menos crimen", algo que ha sido desacreditado por los investigadores y repetido hasta el cansancio por aquellos que luchan firmemente contra las limitaciones de la posesión de armas. (107) L07

Capítulo 6: Dos armas peligrosas: armas y mentiras 108

Finalmente, el proyecto de ley fue derrotado. El presidente Obama, hablando en el Rose Garden de la Casa Blanca, expresó enojo y frustración que estaba ausente de las declaraciones anteriores sobre la violencia armada: "El lobby de las armas y sus aliados deliberadamente mintieron sobre la ley ...

Este patrón de difundir mentiras sobre esta legislación sirvió para un propósito, porque esas mentiras molestaron a una minoría intensa de propietarios de armas, y eso a su vez intimidó a muchos senadores. (19-112)

La NRA y sus aliados de la derecha sabían que una mentira les ayudaría a mantener el status quo. Utilizaron la falsa amenaza del registro de armas para despertar la pasión de su membresía en un momento en que su activismo era lo más importante: una batalla legislativa. (113)

"No es verdad" es un estribillo favorito de Lott al paréntesis con la prensa, y la frase hace una buena televisión. A menudo lo usa para pivotar en sus propios hechos inventados, incluso cuando existe un gran cuerpo de evidencia que lo prueba mal. (113)

Si los errores de Lott eran raros o esporádicos, podrían descartarse como el trabajo descuidado de un profesor potencialmente distraído. Sin embargo, debido a que son tan atroces, carecen de cualquier tipo de datos o documentos que muestren su trabajo, e invariablemente se inclinan en una sola dirección ideológica, deben considerarse intencionalmente engañosos. (118)

Al igual que muchos argumentos efectivos de Lies, Incorporated, el uso principal de la investigación de John Lott es el mantenimiento de un status quo. Si una de las partes afirma que una reducción en el acceso a armas de fuego mejora la seguridad pública y una segunda afirma que más armas nos hacen más seguros, este punto muerto aún produce el resultado deseado. Al convertirse en el académico favorito de la comunidad de derechos de armas, John Lott ha desarrollado un seguimiento en una comunidad que utiliza su investigación defectuosa para justificar esta falsa visión del mundo, ayudando a prevenir cualquier progreso en el tema de la seguridad de las armas.

Esta presencia mediática ha tenido un impacto significativo en la conciencia pública sobre el fraude electoral. (138)

La exposición a los medios de Von Spakovsky se tradujo en éxito legislativo. Treinta y seis estados ahora tienen votantes I.D. leyes en los rincones; (47) este número ha aumentado constantemente desde 2000. (48) (139)

El estado aprobó a un votante I.D. ley en 2012 con una motivación: restringir los votos de los grupos minoritarios que probablemente voten por el presidente Obama, permitiendo que Mitt Romney gane el estado. (140)

Comentado [MAR2536]: Finalmente: Ira emocional de un electorado antiinmigrante que filtra sus tergiversaciones en el espíritu político, donde las falsedades se convierten en la verdad de un lado. CAR-CON

Comentado [MAR2537]: Proyecto de ley de reforma sobre armas de fuego derrotado. Difusión de mentiras sobre esta legislación para mantener el status quo. Propósito: molestar a una minoría intensa de propietarios de armas, lo que a su vez intimidó a muchos senadores. John Lott proporciona errores atroces, sus datos carecen de respaldo que muestre su trabajo, siempre se inclina en una sola dirección ideológica, es decir, deben considerarse intencionalmente engañosos. CAR-CON

Comentado [MAR2538]: Punto muerto que produce el resultado deseado. CAR-CON

Comentado [MAR2539]: Influencia en la conciencia pública dada su presencia mediática reiterada. CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Si bien gran parte del país reaccionó a los comentarios de Akin con horror y burla, muchos en la derecha cristiana no pudieron entender por qué las declaraciones de Akin fueron incorrectas o incluso controvertidas. (150)

Cualquier número de políticos conservadores podría haberse visto atrapado en el mismo enigma que Akin. El mito de que las mujeres violadas no pueden quedar embarazadas pasó de conservador a conservador. La conjetura se convirtió en teoría, y la teoría se convirtió, a lo largo de varias décadas, en un hecho. Dentro del movimiento provida, la mentira de que la violación no podía dar lugar a la concepción se hizo realidad. (151)

Esta mentira probablemente incorrecta sobre la concepción que no es resultado de una violación proporciona evidencia de dos componentes de los esfuerzos de la derecha para detener el aborto. En primer lugar, permite a los defensores de la vida argumentar que las excepciones de violación son innecesarias porque ocurren muy raramente. En segundo lugar, implica que las violaciones rara vez ocurren. Muchos de la derecha argumentan que las acusaciones de violación en realidad son solo mujeres que cambiaron de opinión sobre el hombre, que querían meter al hombre en problemas o que buscaban un aborto gratuito para encargarse de su decisión irresponsable. Si una mujer afirma que fue violada y resulta estar embarazada, estas mentiras ayudan a "probar" su error. (151-152)

Si bien las declaraciones de Akin fueron atroces, ha surgido un enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. (156) L07

Sin embargo, las mentiras no siempre tienen éxito en detener el progreso. En el debate sobre el matrimonio entre homosexuales, los conservadores religiosos vieron cómo sus falsedades no lograban afianzarse a medida que la opinión pública sobre el tema cambiaba rápidamente. Mientras desplegaban una infraestructura similarmente activa para defender su definición de matrimonio, al final fracasaron, no solo para influir en los tribunales sino también en el público estadounidense. (166) L07

Con su trabajo siendo atacado, muchos de los derechos defendieron agresivamente a Regnerus. En una publicación de blog en National Review Online, el ex investigador de Heritage Foundation Jason Richwine defendió al profesor de Texas. Escribir unos meses después de renunciar a la crítica de Regnerus como "condenas históricas realizadas a instancias de un blogger (!), Declaraciones conjuntas cargadas de emoción, acusaciones de corrupción sin pruebas por parte de la revista y más. (56)

En última instancia, el editor de Social Science Research encargó a Darren Sherkat, profesor de sociología en Southern Illinois University en Carbondale, y miembro de la junta de la revista para investigar el documento y sus publicaciones. La determinación de Sherkat fue contundente: el estudio de Regnerus fue "una mierda". (57) (181)

El propio departamento de Regnerus tomó medidas para distanciarse de su miembro de la facultad en una declaración: "Dr. Las opiniones de Regnerus son suyas. No reflejan los puntos de vista del Departamento de Sociología de la Universidad de Texas en Austin". (59) Continuaron citando la American Sociological Association llamando a las conclusiones del estudio del profesor "fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". (60) (181) L07

Comentado [MAR2540]: La repetición de una mentira se hace realidad, en este caso, que las mujeres violadas (legítima) no pueden quedar embarazadas. CAR-CON

Comentado [MAR2541]: La lógica en este caso. Excepciones innecesarias porque las violaciones ocurren raramente. Las acusaciones de violación son mujeres que han cambiado de opinión. CAR-CON

Comentado [MAR2542]: enfoque mucho más cínico en el movimiento contra el aborto: un esfuerzo para fabricar mentiras con el fin de limitar las opciones de cuidado de la salud reproductiva de las mujeres. El movimiento usa falsedades para crear regulaciones diseñadas como una barrera para evitar que las mujeres sigan procedimientos médicos legales y seguros. CAR-CON

Comentado [MAR2543]: Matrimonio Gay, también influye en políticas públicas, aunque perdieran los conservadores al no afianzarse sus mentiras a medida que la opinión pública cambiaba rápidamente. CAR-CON

Comentado [MAR2544]: Intentan defender a Regnerus, Heritage Foundation, pero al final se impone la evidencia, investigación de la American Sociological Association: "fundamentalmente defectuosas en términos conceptuales y metodológicos". También reconocen que su investigación fue utilizada "inapropiadamente" en un intento de "disminuir los derechos civiles y la legitimidad de los socios de LBGTQ y sus familias". CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

De estudios falsos que concluyen que la crianza homosexual lleva a resultados pobres para los niños a comparaciones infundadas con bestialidad y pedofilia, los conservadores anti-homosexuales han usado una serie de engaños en un intento de demonizar a la comunidad gay y asustar a estadounidenses heterosexuales para oponerse a la igualdad total. Durante mucho tiempo, lograron hacer sus argumentos sin ser etiquetados como intolerantes e incluso aprobaron medidas electorales anti-homosexuales en todo el país. Una vez que el sentimiento público cambió, esperaban usar una estrategia similar para influir en la Corte Suprema. Sin embargo, fracasaron en parte porque las mentiras de Regnerus fueron expuestas al público. (186-187)

Comentado [MAR2545]: Las mentiras expuestas hicieron fracasar el objetivo: Demonizar a la comunidad gay y asustar a los heterosexuales. CAR-CON

En junio de 2015, cuando la Corte Suprema dictaminó sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, fue revelador que ninguno de los jueces conservadores utilizó la investigación de Regnerus en sus disensiones. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Comentado [MAR2546]: La investigación de Regnerus no se utiliza en 2015. Muy por el contrario, la mayoría en el tribunal citó el efecto discriminatorio en los hijos de parejas LGBT como una razón para eliminar las prohibiciones sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo. CAR-CON

La desacreditación de la mentira de Regnerus está entrelazada con el éxito del movimiento de derechos civiles LGBT. La ACLU presentó su primer caso de matrimonio homosexual, Baker v. Nelson, en 1971. Después de un largo período, en una oleada de actividad en el transcurso de algunos años, se logró la igualdad de matrimonio. Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187)

Comentado [MAR2547]: Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. CAR-CON-INI
IMPORTANTEEEEEEE

Capítulo 10: Derrota a las mentiras, incorporado 188

El impacto de las mentiras en nuestro proceso político es incuestionable, y el daño que causan es impactante. Casi cinco años y medio desde que la mentira de Betsy McCaughey fue desacreditada, incluso después de que se implementó la Ley de Cuidado de Salud Asequible sin pruebas de abuelas y niños discapacitados asesinados por el estado, el 41 por ciento de los estadounidenses cree que la ley creó paneles de la muerte. encuesta financiada por la Kaiser Family Foundation. (1)

Comentado [MAR2548]: COMENTARIO PERSONAL RESPECTO AL CAMBIO CULTURAL:
Ahora es más fácil salir del armario.
Así más personas hetero pueden conocer a más personas homo.
Así, cuando se demoniza a una persona homosexual, un mayor número de personas pueden desacreditar la información puesto que conoces de primera mano a alguna persona homosexual y conocen la realidad, la verdad. Esto es un cambio cultural que se produce, como siempre, fruto del intercambio de la diversidad que produce un enriquecimiento personal que, en última instancia, mejora la cultura de una sociedad determinada o, de una sociedad global.
CAR-CON-INI

¿Qué daño está causando actualmente el "panel de defunción"? Hasta el día de hoy, disuade a algunos estadounidenses de obtener cobertura de seguro de salud, lo que puede conducir a condiciones potencialmente mortales sin tratamiento. En junio de 2014, The Washington Post contó la historia de una mujer y su esposo que estaban empleados pero que no recibían ningún beneficio. Ellos "preferirían pagar una multa por no tener seguro médico que participar en Obamacare". Esto a pesar de los gastos médicos mensuales de bolsillo que resultan de enfermedades crónicas.

Comentado [MAR2549]: Impacto incuestionable de las mentiras en el proceso político y tremendo daño. Ejemplo de los paneles de la muerte que aun se sigue creyendo en ellos.
CON

Una encuesta de noviembre de 2014 de Gallup descubrió que el 35 por ciento de los estadounidenses no asegurados preferirían pagar la multa prescrita por la ley que recibir un seguro de salud. (3)

Comentado [MAR2550]: Consecuencia posverdad real: La gente no obtiene cobertura de salud, lo que puede conducir a condiciones potencialmente mortales sin tratamiento.
CON

Naomi Oreskes observó que las campañas de desinformación de las industrias de tabaco y combustibles fósiles han tenido "tanto éxito" en parte "porque tienes dinero e ideología alineados juntos ... Es esta alineación del poder del dinero del lado de la industria y del la creencia auténtica, la ideología que muchas de estas personas están llevando, le da a esto su tremendo poder "(4). Lo mismo es válido para el resto de Lies, Incorporated también. L07

Comentado [MAR2551]: Ejemplo de lo anterior. CON

Comentado [MAR2552]: Tremendo poder de la combinación de dinero+ideología CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mooney hace su afirmación sobre la base de una encuesta de Pew que encontró que el 19 por ciento de los republicanos con educación universitaria creen que está ocurriendo el cambio climático, en comparación con el 31 por ciento de aquellos sin un título universitario (7).

El profesor de ciencias políticas de la Universidad George Washington, John Sides, descubrió que este mismo patrón existía cuando se miraba al republicano que creía que Barack Obama era musulmán. Mooney explica: "La creencia en esta falsedad en realidad aumentó más entre los republicanos mejor educados de 2009 a 2010 que entre los republicanos menos educados". (8)

Mooney encontró que este patrón continuó en el debate sobre la atención médica. Los republicanos "que pensaban que sabían más sobre" el proyecto de ley eran "más propensos a respaldar" la mentira de que el ACA contenía paneles de la muerte, de acuerdo con la investigación que citó. (9)

Estos hallazgos han sido replicados en estudios académicos. Según una investigación financiada por la Fundación Nacional de Ciencias y dirigida por Dan Kahan, profesor de derecho y psicología en la Facultad de Derecho de Yale, "una mayor competencia científica y aritmética se asociaron con una mayor polarización cultural: los encuestados predispuestos por sus valores para descartar la evidencia del cambio climático se volvieron más desdenosos, y aquellos predispuestos por sus valores a dar crédito a tal evidencia más preocupada, a medida que la alfabetización científica y la aritmética aumentaban ". (10)

Los demócratas y algunos en el cuerpo de prensa estaban obsesionados con la naturaleza impolítica de la declaración de Joe Wilson, mientras que los republicanos y los medios conservadores convirtieron al congresista oscuro en un héroe. Pocos prestaron atención a la veracidad de la declaración del presidente Obama. La página 143, línea 3, sección 246 del proyecto de ley de atención médica se explica en un lenguaje sencillo: "Sin pago federal para extranjeros indocumentados". Nada en este subtítulo permitirá pagos federales por créditos de asequibilidad en nombre de personas que no estén legalmente presentes en los Estados Unidos ". (12)

El incidente de Joe Wilson pone de relieve la necesidad de otro cambio en la cultura de Washington: los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades. En los días posteriores al discurso de Obama ante el Congreso, a medida que el tema ganó impulso en los medios de comunicación de derecha, la Casa Blanca y los Demócratas en Capitol Hill agregaron un lenguaje antiinmigrante aún más fuerte a la ley de salud.

Como se mencionó anteriormente, los demócratas también intentaron aplacar a aquellos que creían en la falsedad del panel de la muerte. Después de que el furor se calmara, en julio de 2015, Medicare propuso reembolsar a los médicos que ofrecieron asesoramiento al final de la vida a los pacientes. (13) Sin la ley de cuidado de la salud colgando en la balanza, este cambio ha sido en gran parte indiscutible con reportes limitados incluso en los medios conservadores.

Al tratar de aprobar una ley, como la Ley de Asistencia Asequible, los líderes políticos buscarán el camino de menor resistencia, lanzando rápidamente las disposiciones que consideran más importantes para salvar la legislación más amplia. Esta estrategia es defectuosa en dos aspectos.

Primero, empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades. En la mente del público, si Betsy McCaughey y Joe Wilson no tenían razón, ¿por qué la administración se vería obligada a cambiar estas disposiciones? Para los medios, es una señal de que las futuras acusaciones de estos mentirosos deben tomarse en serio.

Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos. Aquellos que no querían que la Ley de Asistencia Asequible se convirtiera en ley, continuaron reclamando que el proyecto de ley contenía paneles de muertes y que

Comentado [MAR2553]: Mooney se basa en encuesta de Pew y coincide con John Sides
CON

Comentado [MAR2554]: No sólo en relación al cambio climático, también en relación al debate sobre la atención médica. CON

Comentado [MAR2555]: Hallazgos replicados en estudios académicos. CON

Comentado [MAR2556]: Ejemplo de Obama con Joe Wilson
CAR-CON

Comentado [MAR2557]: Necesidad de otro cambio cultural:
los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades.
INI-CON

Comentado [MAR2558]: Estrategia defectuosa en dos aspectos:
1. Empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades.
2. Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos.
CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

proporcionaría seguro médico a los inmigrantes indocumentados. Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo.

Comentado [MAR2559]: Parece claro que ceder a los mentirosos en un intento de lograr ganancias políticas a corto plazo sirve poco o nada y es potencialmente bastante destructivo. CON-CAR

Los medios políticos están predispuestos a tratar las políticas públicas como los deportes, poniendo a los mentirosos en ventaja. Si todas las peleas políticas se cubren simplemente como el equipo azul contra el equipo rojo, la verdad invariablemente se queda en la banca. Las organizaciones de noticias y los periodistas deben rendir cuentas cuando dan igual peso a los científicos que hablan sobre el cambio climático y los negadores financiados por la industria. Lo mismo ocurre con otros temas, donde los expertos se dejan de lado a favor de los expertos en televisión.

Comentado [MAR2560]: Trato a las políticas públicas como en los deportes, equipo rojo equipo azul, la verdad se queda en la banca, se da igual peso a ambos equipos, otros autores profundizan sobre este asunto, sobre todo en los medios televisivos. CAR-CON

Lies, Incorporated tiene éxito al aprovechar la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Limitados por la restricción de contarle a "ambos lados" de la historia, los reporteros de la corriente principal suelen dar crédito a las mentiras. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. Lies, Incorporated aprovecha este enfoque de "él dijo / ella dijo" para cubrir debates sobre políticas públicas.

Comentado [MAR2561]: Estas industrias aprovechan con éxito la estructura de los medios de comunicación en la era de Internet. Cuando la prensa se siente obligada a cubrir ambos lados de un asunto, sin tener en cuenta el mérito fáctico, la verdad está automáticamente en desventaja. CAR-CON

Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Esto fue claramente ilustrado por un estudio de Media Matters sobre la Evaluación Nacional del Limate 2014, que encontró que "las principales redes de noticias por cable se basaron en científicos por apenas un 14 por ciento de todas las entrevistas al interpretar la importancia de los hallazgos del informe climático". (14)

Comentado [MAR2562]: Las redes de noticias de televisión tienen una preferencia para organizar debates políticos en lugar de presentar noticias. Ejemplo del cambio climático. CAR-CON

Los políticos representaban otro 36 por ciento de los invitados, mientras que un puñado de cabezas parlantes con conocimientos limitados representaba el 50 por ciento restante. Entonces, en lugar de discutir soluciones para el calentamiento del planeta, o incluso mitigar su impacto, estamos atascados debatiendo sobre frío o calor.

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro The Filter Bubble.

Comentado [MAR2563]: Comunidades aisladas, se dificulta la comunicación con la parte opuesta. (O se establece una comunicación posverdad) Filter Bubble Eli Pariser FUN-CON

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, siempre dependemos de agregadores para que nos informen las noticias. Ya no se limita a anclas en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión. L07

Comentado [MAR2564]: estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Dependemos de agregadores. FUN-CON

Estas vulnerabilidades en nuestros ecosistemas políticos y de medios de comunicación contribuyen al libro de jugadas que Lies, Incorporated utiliza para piratear el proceso de las políticas, dando a las posiciones extremas al menos un barniz de respetabilidad.

En su nivel más básico, Lies, Incorporated existe porque, a pesar de lo cínico y corrupto que se ha vuelto nuestra política, los funcionarios electos todavía sienten la necesidad de tener una lógica plausible detrás de sus decisiones que atraiga a los votantes. Necesitan la fachada de un beneficio para los consumidores o el falso temor a la extralimitación del gobierno, sembrando

confusión sobre los problemas del día para justificar sus posiciones políticas y el progreso en corto circuito.

Con demasiada frecuencia, no nos gusta el impacto que tiene la política y las políticas públicas. Los políticos mienten durante las campañas, mienten para ser elegidos, y mienten en el cargo. A los expertos se les paga por su guerra partidista, no por su verdad reveladora. Nos hemos convertido en una sociedad y una clase política que se ha vuelto insensible al impacto de las falsedades. Pero las mentiras tienen consecuencias.

Comentado [MAR2565]: CAR-CON

Barack Obama fue elegido con un mandato claro. Los estadounidenses que enfrentan la peor recesión en décadas y cansados de siete años de guerra querían desesperadamente el cambio. Él estaba facultado con un ejército de base de más de diez millones de estadounidenses listos para estar a su lado.

Lies, Incorporated respondió agresivamente a este desafío. Ninguna política, desde el cuidado de la salud, hasta el clima, la reforma de Wall Street, no tuvo oposición por parte de estos practicantes. De muchas maneras, incluso cuando Lies, Incorporated falló, tuvieron éxito al ayudar a prevenir la implementación completa de las políticas anti-industria. Cualquier presidente que intente desafiar el status quo enfrentará el mismo ataque coordinado de Lies, Incorporated, por lo que su derrota es tan crítica.

Comentado [MAR2566]: Consecuencias de las mentiras en la administración Obama. CON

Las mentiras de John Lott han ayudado a mantener políticas que colocan armas más peligrosas en las calles, lo que hace que nuestro país sea menos seguro. Las mentiras de Hans von Spakovsky han ayudado a privar de sus derechos a un número significativo de estadounidenses, causando un daño incalculable a nuestra democracia. La gente está rechazando la cobertura de salud porque creen que la mentira de Betsy McCaughey de que podrían ser sometidos a un panel de muerte. El estudio de Reinhart y Rogoff que justifica las políticas de austeridad llevó a despidos y degradación de los servicios públicos en todo el mundo.

Comentado [MAR2567]: Consecuencias en la ciudadanía CON

Cada uno de estos mentirosos, y las políticas que defienden, causa dolor real e innecesario para millones de personas. Mientras Lies, Incorporated continúe operando sin escrutinio público o consecuencia, continuaremos teniendo un sistema dañado para discutir, debatir y crear una política que sea esencial para el éxito de nuestra nación. L07

Comentado [MAR2568]: Dolor real e innecesario para millones de personas. CON

6. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

Comentado [MAR2569]: FUN-CON Problemas del periodismo según Jeff Bezos: Desagregación y reescritura.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

7. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
8. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
9. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

10. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.
11. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.
12. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada. [L17](#)

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué. [L17](#)

Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.

1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.

2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.

El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuitito o varios el que suma para llegar a ser trending topic.

4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el

Comentado [MAR2570]: FUN-CON Efectos de la desagregación:

7. Más autoridad de la firma frente al medio.
8. Menor relevancia de la portada.
9. Una de las formas de fijar la agenda pública se debilita.
10. La prevalencia del interés del público frente al interés público.
11. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
12. Consecuencias sociales

Comentado [MAR2571]: 2. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

CON

Comentado [MAR2572]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

Comentado [MAR2573]: Ejemplo periodismo español e independentismo.
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR2574]: FUN-CON Trending topic, nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Comentado [MAR2575]: FUN-CON Los trending topic se construyen con una limitación temporal y no son temas, sino palabras.

Comentado [MAR2576]: El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

La hora de los diarios en los tiempos de Twitter

Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.

El medio no es un mero soporte

Para McLuhan nos equivocamos al atender tan sólo al contenido de un mensaje y no prestar atención al medio. Para él lo decisivo es el medio: el "contenido" es el trozo apetitoso de carne que el ladrón utiliza para distraer al perro guardián de la mente. Los mensajes nos distraen de lo que los medios nos hacen a un nivel más profundo: "la radio y la televisión (los medios electrónicos que entonces existían) se convierten en costes fijos para toda la vida psíquica de la humanidad" (McLuhan, 1996, pág. 42).

Los medios en los que vivimos (no sólo los utilizamos, estamos inmersos en ellos) configuran nuestro mundo simbólico. El mundo simbólico, el de la educación, el de la información, el más amplio de la comunicación, se transforma por las herramientas tecnológicas. Tan importante como el contenido es el medio y por ello hay que ser conscientes de que el contenido se transforma con la tecnología.

Las ventajas, los servicios, son obvios (rapidez, multiplicidad, memoria externa, disponibilidad y un largo etcétera) y esos servicios nos hacen caer en la fascinación tecnológica y convierten en un ritual inconsciente su uso. Los prejuicios, los ruidos de la tecnología nos resultan más difíciles de captar y por ello son más perjudiciales para nuestra libertad. L17

Harris dice que una decisión de diseño en las redes sociales como es la de saber cuántos seguidores tienes provoca consecuencias. Por ejemplo, se convierte en el objetivo de algunas personas el aumento de seguidores, la vida de algunas otras gira alrededor de este objetivo y su autoestima depende de ello.

Hay puntos positivos, por supuesto: hay jóvenes que reciben apoyo emocional a través de las redes y es una manera de que compartan experiencias en temas de salud y en conocer problemas de salud.

Los problemas de ansiedad provienen, en muchos casos, de las altas expectativas creadas por algunas redes sociales y el contraste con la propia realidad. Y ahí tiene un papel el diseño.

Harris lo explica así: ningún otro medio pudo nunca entrar en el ámbito de la intimidad y en los mecanismos psicológicos que incitan a llamar la atención o a pensar que debes prestar atención por la amistad con una persona. Es el llamado impulso de reciprocidad. L17

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de

Comentado [MAR2577]: FUN-CON los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad. un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

Comentado [MAR2578]: CON Las ventajas, los servicios, son obvios (rapidez, multiplicidad, memoria externa, disponibilidad y un largo etcétera) y esos servicios nos hacen caer en la fascinación tecnológica y convierten en un ritual inconsciente su uso. Los prejuicios, los ruidos de la tecnología nos resultan más difíciles de captar y por ello son más perjudiciales para nuestra libertad.

Comentado [MAR2579]: CON

Comentado [MAR2580]: FUN-CON Olvidamos rápidamente. (Confundidos antes tanto estímulo es cada vez más difícil darnos cuenta de los cambios que se producen y que produce la tecnología. No comprenderla es fuente de males)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

semana, esos avisos a media noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. L17

1. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños. L17

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten. L17

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves. L17

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits. L17

Con la popularización de Internet y como parte del cambio cultural que genera la tecnología se ha hecho habitual recurrir a la idea de que la multitud, la gente, el público (todos estos términos españoles se pueden traducir por crowd) tiene al fin acceso a los centros de decisión, de difusión de ideas y hechos. Sin intentar ser exhaustivos, el camino iniciado por el Cluetrian Manifesto (Levine, et al., 1999), el lanzamiento de la Wikipedia en 2001, los libros Smart Mobs: The Next Social Revolution (Rheingold, 2003), We Media (Bowman & Willis, 2003), We, the media (Gillmor, 2004), Free Culture (Lessig, 2004) hacen apología de la tecnología como facilitadora de la conexión descentralizada entre personas que disuelve los centros de poder.

Comentado [MAR2581]: Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. FUN-CON

Comentado [MAR2582]: Teoría del two-step Flow FUN-CON

Comentado [MAR2583]: Personas como hubs FUN-CON

Comentado [MAR2584]: Consecuencias negativas de las relaciones parasociales, ejemplo de Arrimadas y Iglesias. FUN-CON

Comentado [MAR2585]: Ultrasociabilidad, pantalla de tv donde podemos leer tuits en otra pantalla. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estas ideas son anteriores o contemporáneas al nacimiento de Facebook (2004) y anteriores a la creación de Twitter (2006), pero la masificación de estas dos plataformas ha puesto de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades de la llamada inteligencia colectiva. En realidad, parece que lo colectivo es lo opuesto a inteligencia. Resulta que ahora se ha disuelto el vínculo entre el público y el medio pero se ha tribalizado la sociedad, de manera que más que multitudes inteligentes tenemos pandillas o bandas organizadas.

Comentado [MAR2586]: CON

Es el viejo fenómeno fan, el fandom, que nace con la cultura de masas y que no ha muerto. Se ha revalidado. No piensen sólo en famosos de la farándula, sino en el contagio que los políticos, periodistas han experimentado. Los periodistas que salen en televisión especialmente.

Comentado [MAR2587]: CON

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios. L17

Comentado [MAR2588]: Twitter propicia las relaciones parasociales. FUN-CON

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Comentado [MAR2589]: Ejemplo de Thiel y el big data. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista. FUN-CON

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando

Comentado [MAR2590]: Dataísmo FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

constantemente geocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuiteos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

Cómo enfriar un volcán

Es un ejemplo de que el afán de lucro y la falta de transparencia del comercio de datos son un riesgo que no sabemos medir. Los estados están a la zaga de la tecnología y reaccionan tarde y con poca posibilidad de restablecer los derechos de los ciudadanos.

También Facebook está intentando enfriar su volcán: de jactarse de mover la opinión pública a su antojo, ha rebajado estos poderes a algo más modesto tras las elecciones americanas. La investigación está en curso y posiblemente no sean ni tan omnipotentes como deseaban ni tan inocuos como pretenden ahora. Pero esto tiene que saberse, tiene que haber transparencia para que el usuario pueda controlar con qué criterios ve unos contenidos y no otros, cómo se evalúan sus preferencias, qué datos suyos se están compartiendo.

Kosinski, en sus investigaciones, también advertía que demostrar que se pueden deducir tantos aspectos privados de lo que publicamos en las redes sociales podría llevar a que el público desconfiara de esas redes. Creo que será así, conforme se vayan conociendo más aspectos del mercado de datos que se ha creado. De hecho, por primera vez, en 2016 los usuarios de Facebook han publicado casi un 30 por ciento menos de contenidos que en 2015. Es una disminución drástica que se puede convertir en tendencia si se repite en 2017. Eso, unido a las polémicas sobre la privacidad, las multas, las críticas a su falta de transparencia para tratar las noticias falsas y por no pagar apenas impuestos, pueden estar iniciando el declive del mayor gigante tecnológico. L17

Comentado [MAR2591]: Gran ejemplo de Cambridge Analytica creada en 2013 para participar en la política americana.
FUN-CON

Comentado [MAR2592]: CON

Comentado [MAR2593]: CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática. L17

Comentado [MAR2594]: FUN-CON

El antídoto contra lo políticamente correcto no es la desfachatez, ni la agresividad verbal, ni los prejuicios del miembro de una secta que ha de defender sus principios sin cuestionarse su postura. Eso es lo que promueve el populismo, las noticias sesgadas, las burbujas informativas, las cámaras de eco. Por eso es importante explicar bien lo que es y lo que no es parresia. A veces se escribe con acento en la i y su origen es griego. L17

Comentado [MAR2595]: CON-INI

Los medios pensaron que tenían a la audiencia cautiva pero la tecnología liberó a la audiencia. Esa audiencia estaba maleducada por los medios. La audiencia se comporta como malos periodistas en las redes sociales, lo han aprendido de los medios: impermeables a la argumentación, mezclan datos con opinión, juzgan lo que parece que podrías haber dicho y no lo que has dicho realmente, etc. Si en los medios anglosajones llevan unos años reflexionando sobre su propia responsabilidad en este desastre, en España no sé de ningún político que se atreva a hablar públicamente como Blair ni de ningún periodista en activo que se atreva a iniciar este debate. Por otra parte no es extraño, porque la sofocante y políticamente correcta dictablanda se ensaña con quien se atreva a cuestionar lo que es considerado como correcto. Espiral del silencio llevada al extremo.

Comentado [MAR2596]: CON

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Comentado [MAR2597]: La dialéctica del esclavo FUN-CON

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo.

Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acriticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de bebé? y ésa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa?

Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.

La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, pero la indignación se comparte. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.

La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea

Comentado [MAR2598]: Anatomía de la indignación
CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

(eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidia, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.

Contexto enriquecido

En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.

La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el “medioambiente simbólico” no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.

Algunas características de ese fondo, de ese terreno cultural actual, producen ciertas patologías que desvirtúan la comunicación porque aún no sabemos captarlas bien y actúan como ruidos, como interferencias que impiden la comunicación. Me ha encantado, por ejemplo, el nombre que le han puesto a una excelente guía para verificar información en Internet: Una guía de campo sobre bulos y otros desórdenes (mentales) informativos. La mejor alfabetización digital, la mejor manera de utilizar el smartphone o el ordenador es ser conscientes de lo que nos hacen a un nivel profundo.

Una de las lacras del medioambiente tecnológico es el colapso del contexto en un sentido más estricto. El ser humano conoce y se comunica a través de su cuerpo. Las señales no textuales, no verbales no son un simple complemento. La materialidad del tiempo y el espacio de la comunicación no es un simple complemento. Esa carencia de contexto es un factor determinante de la pobreza comunicativa a través de la tecnología.

Del éxtasis a la colada: una ética de la atención

Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.

No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.

Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.

Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin

Comentado [MAR2599]: Contexto enriquecido
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR2600]: CON-~~INI~~

Comentado [MAR2601]: CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

Comentado [MAR2602]: Capitalismo afectivo. FUN-CON

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Comentado [MAR2603]: Sobre la realidad. FUN-CON

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.

La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato. L17

Comentado [MAR2604]: Sobre la ficción. FUN-CON

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD INICIATIVAS

POSVERDAD. INICIATIVAS.

RUBIO

Rubio destaca tres propuestas para mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

1. Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación: El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.
2. Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía: Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas.
3. Reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia: El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo.

Todo apunta a que ninguno de estos fenómenos desaparecerá en las próximas décadas. La pregunta es, por tanto, ¿qué puede hacerse al respecto? ¿Cómo podemos mitigar la incidencia política de las mentiras y las noticias falsas en este escenario posmoderno de verdades múltiples, desconfianza ciudadana y redes sociales? De entre las varias propuestas sugeridas, destacaría tres. La primera consiste en incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación. Estudios realizados en EEUU demuestran que los políticos son menos proclives a mentir cuando saben que están siendo controlados por un fact-checker. Entre 2015 y 2016, este tipo de herramientas crecieron en un 60% en Internet. Es necesario que también proliferen en televisiones y redes sociales. Facebook y Twitter han anunciado la creación de botones y algoritmos para detectar y denunciar los contenidos menos fiables y los perfiles falsos. Es un comienzo. El problema está en que la eficacia de estas herramientas dependerá, en última instancia, de la capacidad y predisposición de la población a hacer uso de ellas.

Comentado [MAR2605]: INI Tres posibles respuestas para este escenario posmoderno:

Comentado [MAR2606]: INI 1ª) Incrementar la presencia y eficacia de los filtros de verificación.

Esto conduce a la segunda propuesta: fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía. Según los últimos datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), solo el 0,7% de los habitantes de los 35 países más desarrollados del mundo pueden entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”. Un estudio reciente de la Universidad de Stanford confirma esta situación, y revela que más del 80% de los estudiantes de secundaria estadounidenses son incapaces de determinar la credibilidad de una noticia. El informe describe su habilidad para valorar fuentes de información como “una amenaza para la democracia”. No es una exageración. La ignorancia y el olvido son los lodos en los que germina la mentira política. De ahí que la educación esté llamada a desempeñar un papel esencial en la lucha contra los populismos del siglo XXI. Hay que fomentar los planteamientos pedagógicos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico, y recuperar aquellas disciplinas humanísticas y sociales que enseñan a entender un texto o un discurso, contrastar fuentes de información y cuestionar las creencias establecidas. Por último, hay que reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. Toda sociedad necesita contar con un marco de referencia, unas reglas de juego y unos árbitros que regulen la vida en comunidad. Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser consensuadas. Esto no significa, naturalmente, que debamos constituir un ministerio de Verdad como el que imaginó George Orwell. El reto está en restablecer el prestigio de las instituciones sin caer en las miserias de la censura y el pensamiento único que imperaron en los regímenes totalitarios y dictatoriales del siglo pasado. Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo. A03

Comentado [MAR2607]: INI Datos de OCDE sobre entender textos complejos que requieran “contrastar ideas o puntos de vista, o evaluar argumentos basados en evidencias”.

Comentado [MAR2608]: INI 2ª) Fortalecer la formación y el pensamiento crítico de la ciudadanía.

Comentado [MAR2609]: INI Fomentar los planteamientos pedagógicos y disciplinas que ayudan a:

- desarrollar el pensamiento crítico
- entender un texto o un discurso
- contrastar fuentes de información
- cuestionar las creencias establecidas.

Comentado [MAR2610]: Los occidentales del siglo XXI debemos comprender que hay verdades que, aunque no puedan ser alcanzadas, deben ser consensuadas. INI

Comentado [MAR2611]: 3ª) reconstruir la confianza ciudadana en los gobiernos, los medios de comunicación, la justicia y la ciencia. INI

Comentado [MAR2612]: Al fin y al cabo, solo hay una cosa peor que mentir: perder el derecho a hacerlo. INI

Comentado [MAR2613]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

KEYES

Keyes nos dice que la honestidad debe ser defendida, tanto en términos pragmáticos como éticos.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Keyes, “identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora”.

Según Francis Fukuyama, sólo aquellas sociedades cuyos miembros disfrutan de un alto nivel de confianza en la credibilidad de los demás pueden cosechar los beneficios de la estabilidad política y una economía robusta, ya que la prosperidad económica se basa en la confianza (En Keyes, 2004).

Según Keyes, la honestidad todavía nos importa, y sitios web como Watchdog o FactCheck.org, organizaciones como el Center for Public Integrity, y diversos investigadores independientes que utilizan potentes herramientas de investigación como Freedom of Information Act, tratan de asegurar que el engaño siga siendo una actividad arriesgada.

Según Keyes, las tecnologías del ciberespacio corroen, pero también promueven la honestidad, ya que también ofrecen un amplio abanico de posibilidades para ser veraz y buscar la verdad. Según el autor, aquellos que utilizan ciber-herramientas para engañar a los demás corren el riesgo de ser expuestos por otros que utilicen esas mismas herramientas. Keyes nos dice que Google podría ser el mejor amigo que el descubrimiento de la verdad haya tenido alguna vez. Así, “la epidemia de fabricantes de currículums, veteranos falsos e impostores varios, es en realidad una epidemia de investigación por parte de quienes buscan en Internet evidencias con la que exponer mentiras puestas en juego hace mucho tiempo”.

Keyes nos dice que en cualquier grupo de personas podemos encontrar un pequeño grupo que son éticas por naturaleza, (empáticas, altruistas, seguras de sí mismas), otro pequeño grupo que no tienen ninguna inclinación ética, (narcisistas, patológicas, perezosas), y un gran grupo de personas que serían los votantes indecisos que se mueven de un lado a otro según las circunstancias. Según el autor, para poder alentar una mayor honestidad en este gran grupo indeciso, se requiere un contexto muy diferente al actual, con más incentivos para decir la verdad y sanciones duras contra el engaño, ya que existen demasiados elementos en la sociedad contemporánea que hacen exactamente lo contrario, es decir, recompensar el engaño y penalizar la sinceridad.

Atendiendo a Keyes, resulta necesaria una doble capacidad: la capacidad de escuchar la verdad y la capacidad de decir la verdad.

Keyes nos dice que es igual de importante tanto tratar de elevar los estándares éticos de la ciudadanía como fortalecer los vínculos humanos que nos conectan a los demás. En este sentido, la honestidad resulta importante porque decir la verdad es una forma de afirmar los lazos que unen a las personas. Según el autor, “la honestidad es un signo de aspiración, de esperanza, de fe en la perspectiva de la comunidad humana”.

Por extraño que pueda parecer, la honestidad debe ser defendida, debe ser, tanto en términos pragmáticos como éticos. L01

Después de que abrimos los diques de deshonestidad aceptable, sin embargo, ¿dónde los cerramos? Una vez que decimos, "Mentir no es un gran problema. Todos lo hacen. Algunas mentiras están bien, "identificar criterios para mentiras aceptables se convierte en una tarea desalentadora. L01

Verdad es alto mantenimiento. Convertirse en un contador de verdad coherente requiere coraje, determinación y voluntad. De eso se trata la honestidad. También se trata de la compasión. Incluso las pequeñas mentiras del discurso cotidiano no siempre son tan inofensivas como nos gustaría imaginar. L01

Comentado [MAR2614]: Hay que defender la honestidad. INI

Comentado [MAR2615]: Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR2616]: Identificar criterios para mentiras aceptables. CON-INI

Comentado [MAR2617]: En pro de la honestidad. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mientras que condonan las mentiras ocasionales, el psicólogo infantil Michael Lewis advierte que la mentira rutinaria de los padres tiene más que ver con las necesidades de los padres que con las de sus hijos, y puede corroer esta relación. L01

El valor social de la honestidad

Tanto para individuos como para grupos, la honestidad es un ciclo de retroalimentación perpetuo. Los verdaderos escrutadores construyen sociedades cuyos miembros tienen confianza en la credibilidad de los demás. En su libro *Confianza*, Francis Fukuyama argumenta que solo las sociedades cuyos miembros disfrutan de un alto nivel de este tipo de confianza pueden cosechar los beneficios de la estabilidad política y una economía robusta. La prosperidad económica se basa en la confianza. L01

La integridad tiene valor de mercado.

Tendencias positivas

No todo es tristeza y fatalidad en el frente de honestidad. Hay suficiente indignación sobre el engaño de las figuras públicas como para sugerir cuántos de nosotros seguimos preocupados por este tema. Nuestro intenso interés en el tema de mentir en general indica que la honestidad todavía nos importa. Los periodistas continúan poniendo su granito de arena para exponer las mentiras y mantener este tema en la agenda nacional. A pesar de sus propias transgresiones, si hay algún héroe en la lucha contra la deshonestidad, son los medios impresos. Incluso cuando los educadores superiores vacilan sobre su compromiso con la verdad y los líderes religiosos ocultan el mal comportamiento de los miembros del clero, los periódicos siguen honrando el principio de buscar la verdad y decir la verdad. Puede tomar tiempo, pero la prensa investiga y divulga errores éticos por parte de sus reporteros, y luego los declara culpables. Las salas de redacción son un escenario en el que la simulación sigue siendo una ofensa destituida.

Así como algunos aspectos de la vida contemporánea fomentan el engaño, otros promueven la honestidad. Incluyen los conceptos modernos de "divulgación completa" en las transacciones comerciales, el "consentimiento informado" entre los pacientes médicos y el "descubrimiento" en los procedimientos legales (en virtud de los cuales las partes contendientes deben compartir pruebas cruciales entre sí). Los sitios web Watchdog como FactCheck.org, organizaciones como el Center for Public Integrity y diversos investigadores independientes que utilizan potentes herramientas de investigación como Freedom of Information Act aseguran que el engaño continúe siendo una actividad arriesgada.

De alguna manera, la deshonestidad se ha vuelto más riesgosa que nunca. Muchos habilitadores de la autenticidad posterior también contribuyen a su desaparición. Esto es especialmente cierto en el ciberespacio, donde la misma tecnología corroe y promueve la honestidad. Aquellos que usan cybertools para engañar a otros siempre corren el riesgo de ser expuestos por otros utilizando las mismas herramientas. Los plagiarios tienen elecciones fáciles en Internet, pero el software de captura de plagio puede identificar rápidamente el material robado. Las extremidades injertadas en árboles genealógicos colapsan bajo el peso de los documentos genealógicos publicados en Internet. Los curriculum vitae son más fáciles de bordar en la era de la información, pero tales bordados son más fáciles de desacreditar. La epidemia de fabricantes de currículums, veteranos falsos e impostores diversos es en realidad una epidemia de investigación por parte de quienes buscan en Internet evidencia con la que exponer mentiras puestas en juego hace mucho tiempo. Google podría ser el mejor amigo que el descubrimiento de la verdad haya tenido alguna vez. Hay otros. La prueba de ADN, por ejemplo, que es una poderosa fuente de evidencia irrefutable en casos de crimen y paternidad, se ha convertido en un importante incentivo moderno para ser veraz. Sin dudas, hay muchos más por venir.

Comentado [MAR2618]: Valor de la honestidad para prosperidad de comunidades.
INI

Comentado [MAR2619]: El periodismo sigue honrando el principio de buscar la verdad. INI

Comentado [MAR2620]: Existen sitios para investigar posibles engaños.
INI

Comentado [MAR2621]: Las tecnologías también ofrecen un abanico de posibilidades para ser veraz y buscar la verdad. Son un arma de doble filo, engaño fácil, fácil desacreditación, aunque ya veremos que esto no resulta siempre así de sencillo y por qué.
INI

Honestidad Redux

Mentir ha existido en todas las sociedades durante todo el tiempo e indudablemente siempre lo hará. La pregunta entonces es si una sociedad dada facilita o desalienta la deshonestidad. Ciertamente, necesitamos decir más verdad a través de nuestra propia sociedad. Pero aún más que esto necesitamos un contexto que premie la honestidad y penalice la deshonestidad.

Comentado [MAR2622]: Importancia de la sociedad para desalentar la deshonestidad. (me parece que hemos avanzado poco en 14 años).
INI

En cualquier grupo de personas, probablemente el 10 por ciento son éticas por naturaleza (porque son empáticas, altruistas y seguras de sí mismas), y el 10 por ciento no tienen ninguna inclinación ética (porque son narcisistas, patológicas o simplemente perezosas). El otro 80 por ciento son votantes indecisos que se mueven hacia adelante y hacia atrás, según las circunstancias. Alentar una mayor honestidad en ese grupo requiere un contexto muy diferente al actual, uno con más incentivos para decir la verdad y sanciones más duras contra el engaño. Demasiados elementos de la sociedad contemporánea inconscientemente hacen exactamente lo contrario: recompensan el engaño y penalizan la sinceridad. Alterar esos elementos hará más que cualquier reavivamiento religioso para restaurar la integridad.

Comentado [MAR2623]: El contexto parece que ha ido a peor.
INI

En términos de alentar la honestidad, probablemente estemos mejor en el frente político que en el personal. Todos podemos trabajar no solo en ser más honestos sino en alentar a otros a decirnos la verdad haciéndoles saber que esto es lo que queremos y que estamos a la altura de la tarea. La capacidad de escuchar la verdad es al menos tan exigente como la capacidad de decir la verdad. Ambas son habilidades adquiridas. Ese es el caso donde la gente se reúne. Según el sabio de la gerencia Warren Bennis, crear y mantener una cultura de honestidad en cualquier organización "requiere una atención sostenida y una vigilancia constante". La recompensa viene en forma de grupos humanos cuyos miembros confían el uno en el otro. Su veracidad a su vez refuerza los lazos de esos grupos

Comentado [MAR2624]: Doble capacidad. Ser veraz y reconocer la veracidad. Incluir como competencia a adquirir mediante la educación para poder combatir la posverdad.
INI

Tan importante como elevar los estándares éticos es hacer que los vínculos humanos sean lo suficientemente fuertes como para que quienes los disfrutan piensen dos veces antes de mentirse mutuamente. Nada alienta a la verdad a decir más que a sentirse conectado con otros a quienes vimos ayer y veremos mañana. Debido a que la honestidad es tan importante entre quienes interactúan regularmente, decir la verdad es una forma de afirmar los lazos humanos. Mientras más atados nos sentimos a los demás, es menos probable que los engañemos. Así como la mentira degrada las conexiones humanas, la veracidad los vigoriza. En este sentido, la honestidad es un signo de aspiración, de esperanza, de fe en la perspectiva de la comunidad humana. L01

Comentado [MAR2625]: De acuerdo en todo. Lo que ocurre que este proceso ha derivado en afiliaciones homónimas en burbujas y cámaras eco, en las cuales se reproducen distintos tipos de posverdades que sustituyen a la realidad dolorosa y no deseada.
INI

RABIN-HAVT

Según Rabin-Havt, "necesitamos cambiar el ethos de Washington para que el beneficio de la mentira ya no sea aceptable".

Rabin-Havt se refiere al antídoto contra la plaga de mentiras de la industria de la desinformación con el ejemplo de la historia de la aceptación del matrimonio homosexual, ya que, en este caso, además de la desacreditación pública del trabajo de Regnerus en base a hechos, Rabin-Havt nos habla de un cambio cultural.

Rabin-havt propone "transparencia", tanto para la clase política como para los medios de comunicación, de manera que las personas invitadas a los medios deberían "revelar públicamente las propias conexiones financieras a sus opiniones políticas".

Según Rabin-Havt, la cultura debe cambiar para que las mentiras ya no sean una parte aceptada del discurso, debe cambiar para que dejemos de expresar indignación sólo en circunstancias extremas y mostremos nuestra ira y beligerancia hacia cada mentira, pero,

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

esto requiere una vigilancia constante y la voluntad de desafiar a las figuras, especialmente aquellas con grandes plataformas de medios, que permiten que las mentiras sean contadas al público. Y debe suceder a todos los niveles, desde controlar a la prensa hasta asegurar que no haya mentiras en el enfriador de agua.

Otro cambio cultural que debe producirse, según Rabin-Havt, es que “los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades”.

El mundo de la política posverdad es el patético resultado de una cultura política donde la victoria ideológica, no el progreso, es el objetivo final. Donde lo que es bueno para mi país juega un segundo violín de lo que es bueno para el resultado final de mis clientes. Si vamos a arreglar nuestro sistema político corrupto, la legislación no es suficiente. Necesitamos cambiar el ethos de Washington para que el beneficio de la mentira ya no sea aceptable. (21) L07

Al eliminar el temor a la deportación, podemos mantener registros mejores de quién está en el país, mejorar los servicios de seguridad pública, crear mecanismos de cumplimiento y restablecer nuestro sistema de inmigración. (92) L07

FactCheck.org refutó esta distorsión. (95) L07

La historia de la aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo nos proporciona el antídoto contra la plaga de Lies, Incorporated. L07

Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. La idea de que las personas LGBT eran fundamentalmente defectuosas no era un argumento con el que el público estaría de acuerdo. Por esta razón, cuando su investigación resultó ser falsa, su depuración fue generalmente aceptada. (187) L07

No hay un simple contraataque a la estrategia de Lies, Incorporated. No se puede promulgar ninguna ley o legislación única que detenga la práctica. El primer paso es exigir transparencia a nuestros líderes electos, así como a los medios de comunicación. En la CNBC, es común que la red publique las acciones de sus invitados en la pantalla mientras hablan. Por lo tanto, los espectadores pueden juzgar las opiniones de los invitados en un contexto completo. L07

CNN, MSNBC, Fox y otros canales de noticias deberían considerar las mismas prácticas con los comentaristas políticos. Los invitados deben ser obligados a revelar públicamente las conexiones financieras a sus opiniones políticas. L07

La cultura de Washington necesita cambiar para que las mentiras ya no sean una parte aceptada del discurso o tratadas con una actitud hohum. No deberíamos expresar indignación solo en circunstancias extremas, como en respuesta a la observación de Todd Akin de "cerrar todo". En cambio, deberíamos expresar la misma ira y beligerancia hacia cada mentira. Esto requiere una vigilancia constante y la voluntad de desafiar a las figuras, especialmente aquellas con grandes plataformas de medios, que permiten que las mentiras sean contadas al público. Y debe suceder en todos los niveles, desde controlar a la prensa hasta asegurar que no haya mentiras en el enfriador de agua. L07

El incidente de Joe Wilson pone de relieve la necesidad de otro cambio en la cultura de Washington: los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades. En los días posteriores al discurso de Obama ante el Congreso, a medida que el tema ganó impulso en los medios de comunicación de derecha, la Casa Blanca y los Demócratas en Capitol Hill agregaron un lenguaje antiinmigrante aún más fuerte a la ley de salud. L07

Como se mencionó anteriormente, los demócratas también intentaron aplacar a aquellos que creían en la falsedad del panel de la muerte. Después de que el furor se calmara, en julio de 2015, Medicare propuso reembolsar a los médicos que ofrecieron asesoramiento al final de la vida a los

Comentado [MAR2626]: El mundo de la política posverdad. CAR-INI

Comentado [MAR2627]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.

Comentado [MAR2628]: Lo que supone eliminar el temor a la inmigración. CAR-INI

Comentado [MAR2629]: INI

Comentado [MAR2630]: Antídoto contra la plaga de Lies, Incorporated. INI

Comentado [MAR2631]: Regnerus no fue simplemente desacreditado por los hechos; su trabajo fue rechazado porque la cultura cambió. CAR-CON-INI
IMPORTANTEEEEEEE

Comentado [MAR2632]: COMENTARIO PERSONAL RESPECTO AL CAMBIO CULTURAL:
Ahora es más fácil salir del armario. Así más personas hetero pueden conocer a más personas homo.
Así, cuando se demoniza a una persona homosexual, un mayor número de personas pueden desacreditar la información puesto que conoces de primera mano a alguna persona homosexual y conocen la realidad, la verdad. Esto es un cambio cultural que se produce, como siempre, fruto del intercambio de la diversidad que produce un enriquecimiento personal que, en última instancia, mejora la cultura de una sociedad determinada o, de una sociedad global.
CAR-CON-INI

Comentado [MAR2633]: Exigir transparencia a los líderes electos. Ejemplo de CNBC. INI

Comentado [MAR2634]: Buena práctica en el resto de medios. INI

Comentado [MAR2635]: Pauta de acción:
Cambio cultural para que las mentiras no sean una parte aceptada del discurso.
Expresar la indignación, expresar ira y beligerancia hacia cada mentira.
Vigilancia constante, voluntad de desafiar a las figuras que permiten que se cuenten mentiras.
Debe suceder a todos los niveles.
INI

Comentado [MAR2636]: Necesidad de otro cambio cultural:
los responsables de la formulación de políticas no deben ceder a quienes venden falsedades.
INI-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

pacientes. (13) Sin la ley de cuidado de la salud colgando en la balanza, este cambio ha sido en gran parte indiscutible con reportes limitados incluso en los medios conservadores.

Al tratar de aprobar una ley, como la Ley de Asistencia Asequible, los líderes políticos buscarán el camino de menor resistencia, lanzando rápidamente las disposiciones que consideran más importantes para salvar la legislación más amplia. Esta estrategia es defectuosa en dos aspectos.

Primero, empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades. En la mente del público, si Betsy McCaughey y Joe Wilson no tenían razón, ¿por qué la administración se vería obligada a cambiar estas disposiciones? Para los medios, es una señal de que las futuras acusaciones de estos mentirosos deben tomarse en serio. L07

Así como los que cubrimos en este libro han luchado en su batalla contra mentiras, necesitamos enarbolar la verdad, empuñándola contra aquellos que la distorsionan por ganancia financiera o ideológica. En *The Fox Effect*, David Brock y yo escribimos que la desinformación es peligrosa cuando se metastatiza. El mayor peligro de Fox News no es que difunda mentiras a su audiencia, que ya tiene sus mentes inventadas, sino que estas mentiras se extienden a otros medios más convencionales. Lo mismo es cierto para los miembros de Lies, Incorporated. Si podemos aislar la difusión de sus mensajes, su impacto se verá disminuido. L07

Hasta hace poco, los miembros de la prensa eran reacios a ser árbitros de la verdad. Esto ha cambiado un poco con el aumento de los sitios web de verificación de datos como Politifact, el blog de verificación de hechos del Washington Post y FactCheck.org de Annenberg. Si bien estos puntos de venta distan mucho de ser perfectos, su impacto positivo se siente, ya que los demás, tanto en los medios impresos como en los medios de difusión, tienen menos probabilidades de presentar tanto la verdad como las mentiras con el mismo peso. Sin embargo, estos verificadores de hechos no restringen a las organizaciones de medios de comunicación ideológica que creen que la verdad debería ser un valor secundario para la victoria. L01

BAGGINI

Baggini proponer reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo, aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir.

Según Baggini, “unos de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico”.

Baggini propone recalibrar nuestras facultades escépticas para poder devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura.

Baggini apuesta por centrarse en qué nuevas verdades se están intentado crear, ya que “las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra”. Según el autor, “más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad”.

Según Baggini, “el camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible”. El autor nos dice que, si nuestra red coherente de creencias se construye sobre hechos, cada verdad se hará más fuerte mientras que a cada falsedad le resultará más difícil mantener su lugar.

Baggini afirma que para establecer la verdad se requieren “virtudes epistémicas” tales como: “la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos”.

Comentado [MAR2637]: Estrategia defectuosa en dos aspectos:

3. Empodera a los mentirosos, elevando sus falsedades.
4. Un segundo defecto estratégico es la idea de que en el entorno actual puede aplacar a los oponentes políticos.

CON-INI

Comentado [MAR2638]: Enarbolar la verdad contra intereses financieros e ideológicos. INI

Comentado [MAR2639]: Peligroso efecto, las mentiras de Fox News se extienden a otros medios más convencionales. CON-INI

Comentado [MAR2640]: Prensa como árbitro de la verdad. Politifact, FactCheck.org, blog de verificación de hechos del Washington Post. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Baggini nos dice que nuestro mayor consuelo en un mundo posverdad es que, a pesar de todo, las virtudes epistémicas aún no han sido amplia y explícitamente rechazadas, y sus correspondientes vicios asociados tampoco han sido ampliamente adoptados. El autor destaca dos virtudes clave de la verdad identificadas por Bernard Williams: la sinceridad y la precisión. Según Baggini, “estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos”.

Aunque reconoce que la verdad es complicada, Baggini nos ofrece una “rúbrica relativamente simple” de cada uno de los diez tipos de verdad identificados en su trabajo:

1. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deben verse como pertenecientes a una especie diferente.
2. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no para nosotros mismos.
3. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
4. La razón exige modestia, no certeza.
5. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
6. La verdad necesita ser creada y encontrada.
7. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
8. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
9. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
10. La verdad necesita ser entendida holísticamente.

Deberíamos sentirnos alentados por el hecho de que muchos teólogos están de acuerdo con este diagnóstico, incluso si demasiado de lo que dicen a continuación lo contradice. La difusión de esta comprensión de la verdad religiosa, en lugar de disminuir la fe religiosa, ofrece nuestra mejor esperanza de reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo. L06

Eso es lo que se esconde detrás de la orden de aclaración de Kant 'sapere aude'. Atrévete a saber. Y es atrevido, porque siempre conlleva el riesgo de error. No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo, no porque seas más sabio o más inteligente que otras personas, sino porque en última instancia, eso es lo que tienes que hacer. Nadie puede decidirse por usted, a menos que decida dejarlo. L06

Uno de los desafíos perennes de ser un pensador crítico es ser apropiadamente escéptico sin ser indiscriminadamente cínico. Cuando nos deslizamos de lo primero a lo último, cambiamos una forma de credulidad por otra, de estar demasiado dispuestos a comprar la línea oficial a aceptar demasiado rápido cualquier alternativa a la misma. Devolver las teorías de la conspiración a los márgenes de la cultura, lejos del centro de atención que ahora ocupan, por lo tanto, no requiere más que una recalibración de nuestras facultades escépticas. Tenemos que remar nuestro cinismo sin de ninguna manera disminuir nuestro escepticismo. L06

Los proponentes de verdad de basada en evidencia necesitan reconocer eso obstáculos y la dificultad de establecer evidencia suficientemente fuerte para hacer conclusiones de caso efectiva la gente que deniega el papel del hombre el cambio climático por ejemplo simplemente no están interesados en la evidencia. L06

Los éxitos de la ciencia moderna, incluidos los tremendos avances en la medicina, se deben al uso prudente de los métodos empíricos. Negar esto ha expandido nuestro almacén de verdades porque el conocimiento empírico nunca está 100 por ciento seguro sería hacer una demanda de la verdad que nunca podría ser concebible cumplir. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza y es aún más admirable para ella. L06

Comentado [MAR2641]: Reducir la religión como fuente de conflicto en el mundo aceptando que hay verdades de especies diferentes que pueden coexistir. CAR-INI

Comentado [MAR2642]: -Baggini, J. (2017). *A Short History of Truth. Consolations for a Post-Truth World*. Quercus. London.

Comentado [MAR2643]: No pienses por ti mismo, pero piensa por ti mismo. Eso es lo que tienes que hacer. CAR-INI

Comentado [MAR2644]: Muy interesante: Para un pensamiento crítico de calidad debemos ser apropiadamente escépticos sin ser indiscriminadamente cínicos. CAR-INI

Comentado [MAR2645]: Hay que reconocer esos obstáculos y establecer evidencias suficientemente fuertes para hacer conclusiones. CAR-INI

Comentado [MAR2646]: Uso prudente de métodos empíricos. La verdad empírica es demasiado modesta para reclamar certeza. CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Reconocer la miríada de formas en que se puede crear la verdad nos da motivos para ser optimistas sobre el futuro. También nos da herramientas para responder a los intentos de crear nuevas verdades que no nos gustan. En política, siempre se acusa a la gente de mentir, pero a menos que sean muy tontos, pocos políticos cuentan mentiras descaradas. Eso significa que el debate se atasca al insultar, la retórica del patio de recreo de 'pants on fire'. A veces, en lugar de versiones en disputa de eventos pasados, es más fructífero centrarse en qué verdades intentan crearse. Las verdades del pasado no pueden deshacerse, pero las futuras aún no están escritas en piedra. L06

Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. L06

Pero eso no nos hace incapaces de un autoexamen riguroso. Podemos mirar honestamente nuestras propias redes, buscando lo que está bien anclado y lo que no tiene soporte, lo que forma una red apretada y lo que deja boquiabiertos. De esa manera podemos hacer correcciones pormenorizadas masculinas a nuestra comprensión del mundo. No deberíamos ser demasiado pesimistas, ni quedarnos tan atrapados por la metáfora de la red como para imaginar que nuestras redes de creencias son menos adaptables de lo que realmente son. L06

Ningún hecho es inconveniente para la verdad. El camino a la verdad no es buscar una visión neutral e imposible que nos lleve fuera de cualquier red de creencias dada. Es expandir la web tanto como podamos, entretrejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. Ypung Earth Creationist es muy bueno para hacer que su punto de vista sea coherente con los hechos, pero cuanto mayor es la red de hechos con los que están obligados a vincularse, más tensas se vuelven las conexiones. Cuando nuestra red coherente de creencias crece y se construye sobre hechos, cada verdad se hace más fuerte, mientras que cada falsedad encuentra más difícil mantener su lugar.

Conclusion: Future Truths

Si deseamos saber la verdad, se puede suponer que lo que más necesitamos es un método de investigación o un conjunto de reglas para establecer los hechos. A la historia de las ideas no le faltan tales principios y procedimientos, ya sea el razonamiento deductivo de Descartes, el método científico de Bacon, el estudio de las escrituras reveladas o el logro de la comprensión por disciplinas de meditación y concentración. Nuestra historia sugiere que más importante que cualquiera de estos es algo más parecido a una actitud. Establecer la verdad requiere "virtudes epistémicas" como la modestia, el escepticismo, la apertura a otras perspectivas, un espíritu de investigación colectiva, la disposición a enfrentar el poder, el deseo de crear mejores verdades, la disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos. L06

Nuestro mayor consuelo en el mundo posverdad es que a pesar de todo, las virtudes epistémicas no han sido ampliamente rechazadas explícitamente ni los vicios abiertos abiertamente. La mayoría de nosotros todavía valoramos lo que Bernard Williams identificó como las dos virtudes clave de la verdad: la sinceridad y la precisión. Estas dos virtudes sugieren la forma en que la verdad requiere la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo: para obtener nuestros datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos. L06

La verdad es complicada, pero de cada uno de los diez tipos de verdad que hemos encuestado, se puede extraer una rúbrica relativamente simple para ayudarnos a hacerlo florecer:

11. Las "verdades" espirituales no deberían competir con las seculares, sino que deberían verse como pertenecientes a especies diferentes.
12. Deberíamos pensar por nosotros mismos, no por nosotros mismos.
13. Deberíamos ser escépticos, no cínicos.
14. La razón exige modestia, no certeza.

Comentado [MAR2647]: Es posible crear nuevas verdades, las futuras verdades no están escritas en piedra. CAR-INI

Comentado [MAR2648]: Más bien deberíamos juntar tantas de estas perspectivas como sea posible para crear una visión más completa de la realidad. CAR-INI

Comentado [MAR2649]: ¿Qué podemos hacer? CAR-INI

Comentado [MAR2650]: Las redes de creencias son adaptables. CAR-INI

Comentado [MAR2651]: Camino a la verdad: Expandir la web tanto como podamos, entretrejiendo tantos hilos verdaderos como sea posible. INI

Comentado [MAR2652]: La actitud es lo que importa. CAR-INI

Comentado [MAR2653]: Virtudes epistémicas para establecer la verdad:

- Modestia
- Escepticismo
- Apertura a las perspectivas
- Espíritu de investigación colectiva.
- Disposición a enfrentar el poder.
- Deseo de crear mejores verdades.
- Disposición a dejar que nuestra moral se guíe por los hechos.

CAR-INI

Comentado [MAR2654]: Sinceridad y precisión: dos virtudes clave de la verdad que sugieren la relación correcta entre el buscador de la verdad y el mundo. Para obtener datos correctos, debemos adaptar nuestras actitudes a los hechos. CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

15. Para ser más inteligente, debemos entender las formas en que somos tontos.
16. La verdad necesita ser creada y encontrada.
17. Las perspectivas alternativas deberían buscarse no como verdades alternativas sino como enriquecedores de la verdad.
18. El poder no dice la verdad; la verdad debe hablarle al poder.
19. Para una mejor moralidad, necesitamos un mejor conocimiento.
20. La verdad necesita ser entendida holísticamente.

La defensa de la verdad a menudo toma la forma de batallas para defender verdades particulares que nos dividen. Esto a veces es necesario, pero como sugiere la metáfora militar, alimenta el antagonismo. La empresa más grande y unificadora es defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen hacia ella y los principios que nos ayudan a identificarla. Aquellos que defienden esto están presionando a una puerta abierta porque finalmente todos reconocemos que la verdad no es una abstracción filosófica. Más bien, es fundamental para la forma en que vivimos y nos da sentido a nosotros mismos, al mundo y a los demás, día a día. L06

ALTERMAN

Según Alterman, los futuros presidentes deben convencerse de que el coste del engaño a largo plazo supera a sus beneficios a corto plazo, si no, el público debe madurar lo suficiente para comprender los complicados arreglos de la política.

Que esta situación sea remediabile depende de una de dos posibilidades: o futuros presidentes se convencen de que el costo a largo plazo del engaño supera sus beneficios a corto plazo, o el público madura hasta el punto de tratar de informarse sobre la necesidad de complicados arreglos en la política internacional que no concuerda con la noción caricaturesca de sí mismo de la nación como una fuerza para la inocencia y la benevolencia en todo el mundo. La solución obvia sería convencer a los presidentes de los EE. UU. Del valor de sustituir una visión estratégica a largo plazo en lugar de sus puntos de vista tácticos actuales a corto plazo. Pero "Nada en política es más difícil que tomar una perspectiva a largo plazo", señala el periodista Ronald Brownstein. "Para los políticos, las ganancias distantes raramente son una razón persuasiva para soportar el dolor inmediato. Los politólogos dirían que el sistema tiene un sesgo hacia el presente en el futuro. Los padres pueden decir que los políticos se comportan como adolescentes perpetuos. El problema, tanto para los políticos como para los adolescentes, es que el futuro tiene la molesta costumbre de llegar ". 77 L02

En un mundo mejor, los futuros presidentes de EE. UU. Aprenderían las lecciones obvias de las experiencias de sus predecesores: proteger los secretos genuinos al negarse a responder ciertas preguntas, sin duda. Pon la mejor cara en tus propias acciones y las de los políticos que apoyas, por supuesto. Cree una zona de privacidad para usted y su familia que esté declarada fuera de los límites de toda consulta pública. Pero no, bajo ninguna circunstancia, mienta.

L02

CROUCH

Según Crouch, las sociedades están más cerca del momento democrático cuando

el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando existen numerosos y diversos grupos y organizaciones de personas ordinarias que comparten la tarea de intentar enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones; cuando los poderosos intereses que dominan las sociedades no democráticas se equivocan y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo gestionar y manipular a las nuevas demandas.

Comentado [MAR2655]: Rúbricas para hacer florecer a cada tipo de verdad. CAR-INI

Comentado [MAR2656]: La batalla por la defensa de la verdad alimenta el antagonismo. Debemos defender el valor compartido que le damos a la verdad, las virtudes que nos conducen a ella y los principios que nos ayudan a identificarla. CON-INI

Comentado [MAR2657]: Dos posibilidades para remediar la situación
INI

Comentado [MAR2658]: Alterman, E. (2004). *When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences*. Penguin.

Comentado [MAR2659]: Último consejo como alternativa a la mentira.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Crouch nos dice que debemos aprender a enfrentar, suavizar, modificar, y a veces desafiar a la posdemocracia, en lugar de simplemente aceptarla.

Según Crouch, es posible desarrollar acciones que traten de desplazar a la política contemporánea de la deriva inexorable hacia la posdemocracia, y para ello propone actuar en tres niveles:

1. Políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial.
2. Políticas para la reforma de la práctica política como tal.
3. Acciones disponibles para los ciudadanos interesados.

Según Crouch, para que la democracia prospere, hay que tratar de conseguir un equilibrio entre la capacidad de la clase política para reducir el poder político de los intereses comerciales, ejército e iglesia, y la capacidad para mantener, al mismo tiempo, su efectividad como creadores de riqueza. Si a mediados del siglo XX tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional, en la actualidad debe ser llevado a término entre la democracia y el capitalismo financiero global (105).

Crouch nos dice que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas mucho mayores a los ricos y poderosos, en comparación con una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Sin embargo, el autor destaca la necesidad de mantener las dos formas de acción, movimientos de causa y partidos, en relación mutua.

Crouch manifiesta esperanza en la capacidad de formación y movilización de nuevas identidades sociales que tomen conciencia de su estatus externo en el sistema político, y desarrollen ruidosas demandas de admisión en el mismo, interrumpiendo un escenario administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática. El autor habla de “creatividad disruptiva” como esperanza para el futuro (116).

Según Crouch, el mundo de la política oficial puede ser tomado por sorpresa cuando una causa adquiere resonancia con un público más amplio y se propaga, filtrándose en el lenguaje y pensamiento de aquellas personas comunes que no están atrapadas en ninguna causa. Ante esta situación, el mundo político oficial no puede manejar el movimiento y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; y la élite encuentra los medios para responder a la causa, con lo que el movimiento entra en política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas.

Según Crouch siempre debemos discriminar en dos niveles. En primer lugar, hay que dar la bienvenida a los nuevos movimientos particulares que surjan y sean compatibles con la democracia, para contribuir al vigor cívico y evitar que la política desaparezca en el juego manipulador de las élites. En segundo lugar, hay decidir el apoyo personal, la oposición o permanecer indiferente a sus objetivos.

Crouch concluye diciéndonos que:

Primero, manténgase alerta a las potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la futura vitalidad de la democracia. En segundo lugar, trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política posdemocrática funciona a través de grupos de presión. Y, tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias. (122)

El momento democrático

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las sociedades probablemente se acerquen más a la democracia en mi sentido máximo en los primeros años de lograrla o después de las grandes crisis del régimen, cuando el entusiasmo por la democracia es generalizado; cuando muchos grupos y organizaciones diversas de personas comunes y corrientes comparten la tarea de tratar de enmarcar una agenda política que responda por fin a sus preocupaciones: cuando los intereses poderosos que dominan las sociedades no democráticas son erróneos y se ponen a la defensiva; y cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular a las nuevas demandas. (6-7) L03

Crisis democrática? ¿Qué crisis?

Los igualitaristas no pueden revertir la llegada de la posdemocracia, pero debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. (12) L03

Estos cambios son tan poderosos y generalizados que es imposible ver una reversión importante de ellos. Sin embargo, las acciones para tratar de desplazar la política contemporánea en parte de la deriva inexorable hacia la posdemocracia son posibles y pueden proponerse en tres niveles: políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial; políticas para la reforma de la práctica política como tal; y acciones disponibles para los ciudadanos interesados. (104) L03

Este es el engaño que el mundo político teme llamar. En otros momentos y lugares, la democracia ha dependido de la capacidad de los políticos para reducir el poder político de los intereses comerciales (o los militares, o la iglesia), mientras que al mismo tiempo mantienen su efectividad como creadora de riqueza (lucha, moral) fuerza. Estos equilibrios deben encontrarse si la democracia va a prosperar. Tal compromiso fue elaborado entre la democracia y el capitalismo manufacturero nacional a mediados del siglo XX. Hoy es el capitalismo financiero global el que debe llevarse a término. (105) L03

La lógica de los argumentos en este libro parece llevar a conclusiones alarmantemente contradictorias. Por un lado, parece que en la sociedad posdemocrática no podemos dar por sentado el compromiso de partes particulares con causas particulares. Esto llevaría a la conclusión de que debemos dar la espalda a la lucha de la fiesta y dedicar nuestras energías a causar que las organizaciones que sabemos continúen presionando sobre los asuntos que nos importan. Por otro lado, también hemos visto que la fragmentación de la acción política en una masa de causas y grupos de presión proporciona ventajas sistemáticas a los ricos y poderosos mucho mayores que una política más dominada por el partido, donde los partidos se mantenían en circunscripciones sociales relativamente claras. Desde esta perspectiva, el partido del desierto para el grupo de causa es solo para conspirar más en el triunfo de la posdemocracia. Sin embargo, una vez más, aferrarse al viejo modelo del partido monolítico es hundirse en la nostalgia de un pasado irrecuperable. (111) L03

Necesitamos mantener las dos formas de acción aparentemente contrastantes, movimientos de causa y partidos, en relación mutua. (111-112) L03

Movilizar nuevas identidades

No importa cuán lejos avance la post democracia, es poco probable que agote la capacidad de nuevas identidades sociales para formarse, para tomar conciencia de su estatus externo en el sistema político, y para hacer demandas ruidosas y articuladas de admisión, interrumpiendo el escenario. mundo administrado y lleno de lemas de la política electoral posdemocrática convencional. Ya hemos visto cómo los movimientos feministas han proporcionado ejemplos muy recientes y muy importantes de esto. Los movimientos ecológicos proporcionan otros. Este alcance constante para la nueva creatividad disruptiva dentro del demos les da a los demócratas igualitarios su principal esperanza para el futuro. (116)

Comentado [MAR2660]: Importante: "cuando el sistema político aún no ha descubierto cómo manejar y manipular las nuevas demandas". INI-CAR

Comentado [MAR2661]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR2662]: "Debemos aprender a enfrentarla, suavizarla, modificarla, a veces desafiarla, en lugar de simplemente aceptarla. INI

Comentado [MAR2663]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR2664]: Acciones para desplazar la política de la deriva hacia una posdemocracia en tres niveles:
- políticas para abordar el creciente dominio de la élite empresarial
- políticas para la reforma de la práctica política como tal
- acciones disponibles para los ciudadanos interesados
INI

Comentado [MAR2665]: La democracia dependía de la capacidad política para reducir el poder político de los intereses comerciales
INI-CON

Comentado [MAR2666]: Cambio en el modelo de acción teniendo en cuenta que ya estamos en una posdemocracia en la que el partido pierde importancia y se fragmenta la acción política en una masa de causas y grupos de presión.
CON-INI

Comentado [MAR2667]: ¿Podemos surgió de este tipo de confluencia?
INI

Comentado [MAR2668]: Necesidad de nuevas identidades sociales, toma de conciencia, realización de demandas, interrupción del escenario.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero si la causa tiene alguna resonancia con un público más amplio, se propaga; sus preocupaciones se filtran en el lenguaje y los pensamientos de la gente común que normalmente no está atrapada en causas. Se vuelve incoherente e internamente contradictorio. El mundo de la política oficial es tomado por sorpresa, encuentra el movimiento inmanejable y lo ataca como antidemocrático; se formulan demandas más articuladas; la elite encuentra los medios para responder a esto; el movimiento entró en la política y comienza a experimentar un patrón mixto de victorias y derrotas. (116-117) L03

Comentado [MAR2669]: Hay que tomar por sorpresa
INI

Siempre debemos discriminar, y en dos niveles. Primero, la decisión de dar la bienvenida al surgimiento de un nuevo movimiento particular como compatible con la democracia, contribuyendo al vigor cívico y evitando que la política desaparezca en un juego manipulador entre las élites. El segundo es la decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos. (117) L03

Comentado [MAR2670]: Discriminar a dos niveles:
1. Dar la bienvenida a nuevo movimiento compatible con democracia.
2. Decisión de apoyar personalmente, oponerse o permanecer indiferente a sus objetivos.
INI

. Detrás de la imagen del negativismo destructivo que atormenta al nuevo movimiento antiglobalización se encuentran muchas ideas y grupos constructivos e innovadores, preocupados no por la violencia y el cambio económico opuesto, sino por la búsqueda de nuevas formas de democracia y formas de internacionalismo que no explotan la gente del tercer mundo. Estos movimientos son 'nuevos globales' en lugar de 'no globales', en palabras de uno de sus observadores más agudos y más perceptivos (Della Porta 2003). Todos los interesados en el futuro no solo de la democracia sino también de la vida humana sostenible necesitan escuchar con oído atento lo que está surgiendo aquí. (118) L03

Comentado [MAR2671]: Ideas y grupos constructivos e innovadores, nuevas formas de democracia
INI

Esta ascendencia creciente no será impugnada por los partidos moderados que tratan de desviar los votos de los partidos de extrema derecha al imitar su hostilidad hacia los inmigrantes y las minorías étnicas, aunque esta es la tentación fácil a la que se someten la mayoría de ellos. Tampoco se disputará únicamente tratando de luchar contra el racismo. También debe haber formas alternativas de movimiento y articulación del descontento, que rivalizan y desafían a los orquestados por los populistas. **La extrema derecha habla de los problemas de la globalización o mundialización, pero luego enfoca estos problemas en las personas de inmigrantes, que son en sí mismas las principales víctimas de la globalización, y no la causa de los problemas que presenta.** El descontento debe reorientarse hacia las verdaderas causas de los problemas: las grandes corporaciones y el comportamiento exclusivo de búsqueda de beneficios que están destruyendo comunidades y creando inestabilidad en todo el mundo. (118-119) L03

Comentado [MAR2672]: Unas pautas para la acción
INI

Su falta de formación y movilización refleja no una falta de necesidad o representación, sino un rechazo de las organizaciones existentes para articular esas identidades, y la dificultad de que surjan nuevas organizaciones dentro de los espacios controlados y abarrotados de la política contemporánea. Para las organizaciones de la izquierda política en particular, la negación del papel de la formación de la identidad a lo largo de quienes están fuera de los estrechos círculos elitistas constituye una negación de sus propias fuentes fundamentales de vitalidad (Pizzorno 200: 201). (120)

Las propias partes establecidas pueden sentir que es demasiado arriesgado involucrarse en nuevos movimientos sociales. De muchos intentos de articular identidades, la mayoría fallará y solo unos pocos tendrán éxito. Una parte establecida corre el riesgo de hundir todos sus recursos en un intento especulativo de crear un foco particular de interés político, solo para descubrir que no funciona. Las grandes corporaciones a menudo evitan inversiones arriesgadas, pero tengan cuidado con cuál de un gran número de pequeñas empresas sucede con una idea fuerte; luego toman el control de esas firmas. Del mismo modo, es necesario que haya un mercado abierto de concurso para definir las identidades políticas que se encuentra fuera, pero cerca de la arena oligopolística de los partidos establecidos. Los individuos asociados con esas partes deben involucrarse en tales actividades si finalmente se tienen que adoptar. Por lo tanto, la política

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

democrática necesita un contexto vigoroso, caótico y ruidoso de movimientos y grupos. Son los semilleros de la futura vitalidad democrática. (120) L03

. En primer lugar, en contraste con el electorado de los Estados Unidos después de las elecciones presidenciales de 2000, muchos italianos están demostrando que se puede alentar a la gente común a preocuparse por la probidad de su sistema político; no son todos blases y hundidos en el cinismo. En segundo lugar, es posible organizar grandes movimientos sin la ayuda de la clase política. En tercer lugar, puede ser mejor que la clase política de centro-izquierda permanezca al margen y no se asocie estrechamente con los nuevos movimientos, porque su aversión al riesgo de impopularidad lo lleva a inhibir cualquier gesto radical. L03

Conclusión

Entonces, ¿acaso los demócratas igualitarios han cerrado el círculo en el que se encontraban a fines del siglo XIX, presionando a las élites políticas de varios partidos sin tener un partido al que llamar suyo? No; porque nos estamos moviendo a través de una parábola y no un círculo. Nos hemos movido a lo largo de su longitud a un nuevo punto histórico, y llevamos una construcción de historia u organización y logros que no debemos desperdiciar. Es la dualidad de esta situación la que nos enseña nuestras lecciones aparentemente contradictorias. **Primero, manténgase alerta a las potencialidades de nuevos movimientos que a primera vista pueden parecer difíciles de entender, porque pueden ser los portadores de la vitalidad futura de la democracia. En segundo lugar, trabaje a través de los lobbies de organizaciones de causas establecidas y nuevas, porque la política post-democrática funciona a través de grupos de presión. Y, tercero, trabajar, de manera crítica y condicional, a través de los partidos, porque ninguno de sus sustitutos posdemocráticos puede reemplazar su capacidad potencial para llevar a cabo políticas igualitarias.** (122)

Mientras tanto, sin embargo, sabemos que en muchos de los principales problemas que enfrentamos actualmente, las afirmaciones de las empresas globales de que no podrán operar de forma rentable a menos que estén libres de regulación y subordinación a los criterios de bienestar y redistribución continuarán triunfando sobre todas cortés debate democrático. Esta fue también la carga principal de la postura política del capitalismo en el siglo XIX y principios del siglo XX. Se vio obligado a hacer lo que en retrospectiva ahora parece haber sido un compromiso temporal por un complicado conjunto de fuerzas: su propia incapacidad a largo plazo para asegurar la estabilidad económica; la violencia inmanejable a veces causada por sus propios coqueteos con el fascismo y sus enfrentamientos con el comunismo; luchas en gran parte no violentas, pero aún perturbadoras, contra los sindicatos; la ineficiencia absoluta de la infraestructura social descuidada; y la creciente verosimilitud de los partidos socialdemócratas y las alternativas de política. (122-123)

¿Qué tan esenciales eran la realidad y los temores del caos y la disrupción dentro de esa compleja ecuación general? Es imposible pretender que no participaron. Tanto el compromiso social de mediados del siglo XX como el interludio asociado de la democracia relativamente máxima, epítomes de paz y orden aunque fueran en sí mismos, se forjaron en un crisol que incluía agitación. Es necesario recordar esto, ya que condenamos secciones entre los defensores no globales, cualquier cosa revertirá los cálculos de ganancias del capital global lo suficiente como para llevar a sus representantes a la mesa de negociaciones, para forzar el fin de la esclavitud infantil y otras formas de trabajo la degradación, a la producción de niveles de contaminación que ahora están destruyendo visiblemente nuestra atmósfera, al uso derrochador de recursos no renovables, a crecientes extremos de riqueza y pobreza dentro y entre naciones? Estas son las preguntas que más desafían la salud de la democracia contemporánea. (123) L03

MCCOMISKEY

Comentado [MAR2673]: Más pautas para la acción de nuevos movimientos sociales.
INI

Comentado [MAR2674]: Posible relación con el movimiento 11M
INI

Comentado [MAR2675]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

McComiskey concede gran importancia a la labor de académicos y docentes para combatir la retórica de la posverdad, y piensa que la retórica y la composición disponen de herramientas necesarias para ello, sin embargo, afirma que resulta necesario duplicar esas herramientas. Según el autor, la retórica de la posverdad se produce a través de:

- Charlatanería o palabrería (*bullshit*).
- Noticias falsas (*fake news*).
- Publicaciones perversas en redes sociales.
- Falsas negaciones.
- Ataques a los medios.
- Ethos y pathos a expensas del logos.
- Insultos.

McComiskey afirma que el profesorado que enseña a escribir, tal vez mejor que nadie, pueda preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual. El autor nos remite al documento “*The Framework*” (2011), donde se describen ocho hábitos mentales o formas de aproximarse al aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas:

- Curiosidad.
- Apertura.
- Compromiso.
- Creatividad.
- Persistencia.
- Responsabilidad.
- Flexibilidad.
- Metacognición.

La retórica posverdad requiere para su éxito de la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos de la mente. El éxito de la palabrería (*bullshit*) requiere audiencias que no sean curiosas. Estas audiencias temen al mundo exterior y no quieren saber más al respecto; buscan y valoran solo la información que ya respalda sus sistemas de creencias restringidos. Por otra parte, el éxito de las noticias falsas requiere audiencias que no estén abiertas o comprometidas. El éxito de las noticias falsas se produce porque se propaga dentro del contexto de aislamiento de las burbujas del filtro de las redes sociales, que impide que las personas se conecten con otras personas que puedan tener creencias diferentes. (McComiskey, 2017). Según el autor, el éxito de las apelaciones a ethos y pathos (a expensas del logos) requiere audiencias que no sean persistentes o responsables. Las audiencias que son susceptibles a ethos y pathos no consideran las consecuencias de las creencias superficiales y las respuestas instintivas porque aceptan las opiniones de aquellos que refuerzan sus propias ideas, y permiten que sus pasiones eludan cualquier apelación a la opinión razonada.

Para McComiskey, si los estudiantes pueden desarrollar formas creativas de comunicar ideas complejas, aprender formas de adaptarse a contextos nuevos y reflexionar sobre cómo las instituciones sociales estructuran el conocimiento y las emociones, entonces el efecto Trump puede perder fuerza. Según el propio autor: “Enseñe a los alumnos creatividad, flexibilidad y apertura, y enseñe a los alumnos las habilidades necesarias tanto para evitar el uso como para desafiar el uso que otros hacen de los comportamientos lingüísticos y sociales negativos asociados con el efecto Trump”.

McComiskey se refiere al documento “*WPA Outcomes Statement*” (2014) donde se identifican cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deberían alcanzar:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- **Ganar en conocimiento retórico.** Esto permite ayudar a los estudiantes a desafiar los efectos manipuladores de las noticias falsas; comprender las cualidades retóricas del género de las *fake news* y cómo estas cualidades afectan a la persuasión sin ningún tipo de conexión con la verdad o la realidad; explorar cómo las tecnologías de medios sociales que distribuyen noticias falsas influyen en las formas en que los lectores procesan la información en el contexto de las burbujas de filtro (*filter bubbles*).
- **Adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición.** A fin de que la persona adquiera la capacidad de identificar, analizar y criticar la charlatanería (*bullshit*).
- **Comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios.** Para ayudar a los alumnos a contribuir a un uso más ético del lenguaje, combatiendo así los efectos de la retórica de la posverdad.
- **Desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros.** Comprender estas convenciones ayuda a los estudiantes a reconocer por qué un tweet, por ejemplo, puede ser efectivo debido a la credibilidad del autor, aunque el argumento en sí no sea compatible y pueda ser pura charlatanería (*bullshit*). También muestra cómo ciertos géneros, como las publicaciones de Facebook, son propicios para estimular las emociones en las audiencias, pero no conducen a la argumentación basada en la evidencia.

McComiskey aboga por controlar la posverdad mediante estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y poder desafiar así a la retórica antiética de la posverdad. Si nos quedamos de brazos cruzados, según el autor, la xenofobia reemplazará a la justicia social, el aislacionismo invalidará la libertad cultural, los gritos ganarán a la escucha, la ruptura ahogará la respuesta, los insultos sustituirán al respeto, la exclusión reducirá la diversidad, el divisionismo impedirá la negociación, la injuria erosionará el apoyo, el miedo desafiará la seguridad, y el éxito a toda costa invalidará la investigación responsable. “Esto no es palabrería (*bullshit*), se trata del efecto Trump y ya está sucediendo” (McComiskey 2017).

El día siguiente, 22 de noviembre de 2016, Susan Miller-Cochran, presidenta del Consejo de Administradores de Programas de Escritura (CWPA), envió un mensaje a través del servidor de listas WPA-L, reafirmando los valores centrales de esa organización y condenando las estrategias retóricas negativas que fueron tan divisivos y tan exitosos durante toda la campaña de 2016 y el proceso electoral.² La declaración de CWPA es similar a la declaración de RSA, ya que refuerza los valores centrales de CWPA: diversidad e inclusión, como consecuencia de una campaña que logró explotar la xenofobia latente. Sin embargo, la declaración de CWPA es diferente de la declaración de RSA, ya que condena directamente la desigualdad institucionalizada y llama a sus miembros a “actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy”. La declaración de CWPA es un llamado a las armas retóricas. La exigencia de esta afirmación (como la de RSA) es una ansiedad general entre los profesores de escritura de que sus valores fundamentales hayan sido cuestionados, y la intención de la declaración es reforzar el apoyo para cualquier acción que los profesores de escritura y administradores de programas puedan tomar para oponerse a la falta de ética valores retóricos que tuvieron tanto éxito en las elecciones de 2016. |L04

Un par de semanas después, el 6 de diciembre de 2016, el correo electrónico semanal NCTE Inbox, enviado a todos los miembros del Consejo Nacional de Profesores de Inglés (NCTE), contenía un enlace a una nueva declaración de la Conferencia sobre Composición Universitaria y Comunicación (CCCC), la “Declaración sobre el lenguaje, el poder y la acción”. Al igual que las otras declaraciones, la declaración CCCC refuerza los valores centrales de la organización: el

Comentado [MAR2676]: La CWPA llama a “actuar explícitamente contra las estructuras que causan injusticia hoy”.
INI

Comentado [MAR2677]: -McComiskey, Bruce. (2017). *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

poder del lenguaje, el compromiso con la diversidad y la justicia, la investigación responsable y la comunicación ética. La misma ansiedad general que alimenta las declaraciones de RSA y CWPA también alimenta la declaración de CCCC: degradante y desempoderada, aunque en última instancia exitosa, la retórica y la escritura. Aunque la declaración CCCC no promueve directamente acciones contra fuerzas institucionales opresivas (como lo hace la declaración CWPA), la declaración de CCCC es clara de que el lenguaje es poderoso y debe usarse y enseñarse responsablemente, no solo estratégicamente, con la intención de ganar a toda costa .4|L04

Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17).|L04

Si la retórica de la posverdad no se controla para infectar aún más el discurso público, sin duda tendrá una influencia profundamente negativa en los estudios de composición. La retórica post-verdad tiene éxito a través de gilipolleces, noticias falsas, publicaciones viciosas en las redes sociales, negaciones falsas, ataques a los medios, ethos y patetismo a expensas de los logotipos y los insultos. Estas estrategias retóricas posteriores a la verdad son anatema para cada valor fundamental que los maestros de la escritura aprecian. Sin embargo, también creo que los profesores de escritura tienen un gran potencial para verificar y contrarrestar la influencia negativa de la retórica post-verdad tanto en las clases de composición como en el discurso público en general. Los profesores de escritura, tal vez mejor que nadie, pueden preparar a la próxima generación de ciudadanos votantes para reconocer y luchar contra el tipo de retórica que caracteriza el clima político actual, y podemos enseñar a los estudiantes a usar un lenguaje que represente los valores que ya promovemos en nuestra disciplina, incluidos los valores descritos en el Marco para el éxito en la escritura postsecundaria y la Declaración de resultados de la WPA para la composición del primer año.

The Framework (2011) describe ocho hábitos mentales, o "formas de abordar el aprendizaje que son tanto intelectuales como prácticas" (4): curiosidad, apertura, compromiso, creatividad, persistencia, responsabilidad, flexibilidad y metacognición. La retórica post-verdad requiere, para su éxito, la incapacidad de sus audiencias para participar en cualquiera de estos hábitos mentales. Simplemente enseñar a escribir como un ejercicio para desarrollar los hábitos mentales descritos en el Marco ayudará a verificar y contrarrestar algunos de los efectos de la retórica posterior a la verdad en las audiencias futuras.|L04

Al igual que el Marco Conceptual, la Declaración de Resultados de la WPA (2014) articula los valores compartidos por los maestros de la escritura, y la retórica posterior a la verdad no puede sobrevivir en el entorno retórico descrito en los resultados. La Declaración de Resultados identifica cuatro categorías de conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los estudiantes deben alcanzar. Al final de su experiencia de escritura de primer año, los estudiantes deben obtener conocimiento retórico; adquirir habilidades en pensamiento crítico, lectura y composición; comprender los diferentes procesos de composición en diferentes contextos y medios; y desarrollar un conocimiento de las convenciones y su variabilidad entre géneros. Si los estudiantes adquieren el conocimiento conceptual y las habilidades prácticas descritas en la

Comentado [MAR2678]: Declaración de la CCCC en el mismo sentido.
INI

Comentado [MAR2679]: Uno de los motivos según Lombardo (2016) INI-CON

Comentado [MAR2680]: Más participación de noticias falsas que de los 19 principales medios de noticias combinados.
CON-INI

Comentado [MAR2681]: CON-INI

Comentado [MAR2682]: The Framework: Hábitos mentales para combatir la posverdad
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Declaración de Resultados, los mismos fundamentos de la retórica posterior a la verdad comenzarán a desmoronarse. L04

Comentado [MAR2683]: Declaración de resultados de la WPA (2014)
INI

Si bien todos valoramos el Marco y la Declaración de resultados como textos que guían nuestra profesión, más que nunca necesitamos comprender cómo estos textos basan nuestra disciplina en prácticas retóricas éticas y pueden utilizarse para desafiar las prácticas retóricas poco éticas que han surgido después de la verdad. Además, los profesores de escritura deben abordar la retórica post-verdad directamente en sus clases, ofreciendo para la discusión, el análisis y la crítica una variedad de ejemplos de retórica post-verdad, incluyendo gilipolleces (aunque podemos llamarlo de otra manera), noticias falsas y textos que explotan ethos y pathos, y necesitamos abordar el efecto Trump a través de las dimensiones sociales del lenguaje. Debemos enseñar retórica post-verdad como lenguaje poco ético o infectará nuestras aulas L04

Comentado [MAR2684]: INI

Aunque no tengo espacio en este ensayo para explorar estrategias pedagógicas específicas para enseñar retórica ética y desafiar la retórica antiética posverdad, espero que al menos haya comenzado el proceso de pensar en esa dirección. Escribir es poder, y enseñar a escribir requiere un profundo sentido de responsabilidad. Es nuestra responsabilidad verificar y contrarrestar los efectos de la retórica post-verdad tan rápido y tan fuerte como podamos. El destino de nuestra disciplina está cerca, y eso no es una mierda. L04

Comentado [MAR2685]: Una necesidad por abordar
INI

D'ANCONA

Según D'Ancona, el desafío consiste en “identificar el terreno común de intercambio social, intelectual y práctico sobre el que todos están de acuerdo”. El autor refiere que “lo mejor es identificar y defender aquellos pasos prácticos que defenderán la verdad de sus antagonistas, aumentarán su valor y garantizarán su centralidad en un contexto social y tecnológico radicalmente transformado”. Según D'Ancona, la peor posible respuesta a la tendencia de la posverdad es la pasividad sin voz.

Ante la sobrecarga de información a la que estamos expuestos, D'Ancona propone que todos debemos convertirnos en editores para tamizar, verificar y evaluar lo que leemos.

Según D'Ancona, la tarea de enseñar a los niños a seleccionar y discriminar en el torrente digital debe ser una tarea central de la educación primaria, ya que aprender a navegar por la web con capacidad de discernir es la misión cultural más apremiante de nuestra época.

D'Ancona nos dice que las compañías tecnológicas más poderosas y los sitios de medios de comunicación están investigando lo que se puede hacer para abordar las patologías de la posverdad. El autor refiere algunos ejemplos tales como: la BBC, que ha establecido un equipo para identificar y desacreditar las noticias falsas en todas sus formas; la iniciativa “Noticias Digitales” de Google para trabajar en un sistema automatizado de verificación de hechos; y el sistema de etiquetado de noticias falsas de Facebook.

Según D'Ancona, ante una desalentadora batalla para defender la verdad, la verificación de hechos en un espacio virtual inmenso se convierte en un proceso que debe ser mecanizado y que requeriría de un sistema de Inteligencia Artificial completamente desarrollado.

Según D'Ancona, “el contraataque debe ser emocionalmente inteligente y rigurosamente racional”, es decir, en un mundo posverdad no es suficiente apelar a la razón, y quizá en la mayoría de los contextos “los hechos deben comunicarse de una manera que reconozca los imperativos tanto emocionales como racionales”.

D'Ancona nos dice que, “si las distracciones pueden ser enemigas de la verdad, se deduce que sus protectores deben participar en la batalla por la atención”, cuidando de no caer en una batalla de distracción y contra-distracción que no haría bien al discurso democrático.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según D'Ancona, aunque la veracidad nunca debe verse comprometida por la teatralidad, resulta ingenuo pensar que la batalla contra la posverdad puede ser ganada con el único recurso de las técnicas rutinarias de verificación.

Alex Evans argumenta la necesidad de nuevos mitos que hablen sobre quiénes somos y el mundo en el que habitamos. D'Ancona nos aclara que Evans no se refiere a "mito" como sinónimo de "falsedad familiar", ya que "Al abordar el caso específico de la ciencia del cambio climático, argumenta que el lenguaje tecnocrático, las estadísticas, los acrónimos y los documentos de estrategia opaca pueden hacer tanto para disuadir el reconocimiento público de la realidad como para promoverlo".

D'Ancona nos dice que, "más que nunca, la verdad requiere un sistema de entrega emocional que se relacione con la experiencia, la memoria y la esperanza".

Según D'Ancona, para defender la verdad se requieren poderosas contra-narrativas, tales como: el discurso pronunciado por Harvey Milk, primer funcionario gay electo en los Estados Unidos, en San Diego el 10 de marzo de 1978; el ensayo de Vaclav Havel de 1978, que más tarde se convertiría en el presidente de la República Checa; la ceremonia de inauguración de Danny Boyle en los Juegos Olímpicos de Londres 2012.

Según D'Ancona, "la narración nunca debería violar o embellecer la verdad; debería ser su vehículo más poderoso".

D'Ancona refiere el recurso de la sátira en la lucha contra la posverdad, como técnica para exponer las mentiras mediante el ridículo y con impacto emocional en lugar de con un ariete intelectual.

D'Ancona afirma que el único motor de cambio confiable resulta ser la propia ciudadanía.

Según D'Ancona, "debemos afirmar la verdad de una manera dominante, en lugar de simplemente repenir la mentira negándola". Igualmente, el autor nos dice que:

La racionalidad debe ser igualada por la imaginación y la innovación. Si la Post-Verdad debe ser desafiada y derrotada, el esfuerzo debe ser colectivo, sostenido y obstinado. Habrá reveses, giros y vueltas, y momentos de exasperación. Pero si la verdad todavía nos importa como civilización, esta no es una tarea que podamos eludir.

D'Ancona hace una llamada a las armas, ya que, como ciudadanos, las demandas para obtener la verdad han de ser atemperadas por la razón sin llegar a caer en la complacencia, y "nuestra insistencia debe ser implacable". Según el autor, "el coraje, la persistencia y el espíritu colaborativo serán recompensados: la verdad saldrá a la luz".

El desafío es identificar el terreno común de intercambio social, intelectual y práctico sobre el cual todos están de acuerdo. La Post-Verdad se alimenta de la alienación, la dislocación y el silencio embrutecido. La mayor tarea cívica que se avecina es vaciar el abrevadero. (109) L05

¿Entonces lo que hay que hacer? Post-Verdad es una tendencia, y una muy alarmante. Pero no es un término. Aquellos que se sienten abatidos por este giro equivocado deben ponerse de rodillas y defenderse. La peor respuesta posible es la pasividad sin voz. Lo mejor es identificar y defender aquellos pasos prácticos que defenderán la verdad de sus antagonistas, aumentarán su valor y garantizarán su centralidad en un contexto social y tecnológico radicalmente transformado. L05

El espectro de escrutinio. 113

Sobrecarga de información significa que todos debemos convertirnos en editores: tamizar, verificar y evaluar lo que leemos. (113)

Comentado [MAR2686]: Desafío para afrontar la posverdad. INI

Comentado [MAR2687]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR2688]: INI

Comentado [MAR2689]: Nuevas competencias para atender la sobreinformación. INI-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La inclinación de algunos profesores a tratar a Internet como un recurso de segunda categoría pasa por alto. Para la generación ahora en la escuela, y para los que están por venir, es el único resurgimiento significativo. (114)

Debe ser una tarea central de educación primaria, no secundaria, enseñar a los niños cómo seleccionar y discriminar del torrente digital. (114)

Comentado [MAR2690]: Tarea central de educación primaria. INI

Aprender a navegar la web con discernimiento es la misión cultural más apremiante de nuestra época. Los mejores podcasts ya prestan asistencia en esta tarea, ayudando al oyente o al espectador a reflexionar sobre las revelaciones digitales de la semana o del día, y someterlos a análisis (aunque de diferente rigor). En su simplicidad y franqueza, esta nueva forma de contenido -generalmente dos cabezas parlantes que debaten en profundidad un tema contemporáneo- es el descendiente punk del diálogo socrático. L05

Comentado [MAR2691]: Aprender a navegar en la web es una misión cultural INI

Tal vez para adelantarse a una ola de regulación nacional y supranacional, las compañías tecnológicas más poderosas y los sitios de medios ahora han emprendido una serie de investigaciones para ver qué se puede hacer para abordar las patologías de Posverdad. La BBC, por ejemplo, ha establecido un equipo para identificar y desacreditar noticias falsas en todas sus formas. (117)

Comentado [MAR2692]: Abordar las patologías de la posverdad. Identificación y desacreditación de noticias falsas en BBC INI

Para los gigantes, cuyos ingresos dependen de los clics, la publicidad y (en algunos casos) las compras en línea, la cuestión de la edición del contenido fue inicialmente marginal. (117)

Ahora, sin embargo, Google ha establecido una 'Iniciativa de Noticias Digitales', financiando el Hecho Completo por una suma de \$ 50,000 para trabajar en un sistema automatizado de verificación de hechos. (118)

Comentado [MAR2693]: Sistema de verificación de Google INI

En diciembre de 2016, Facebook anunció un nuevo sistema que permitiría etiquetar una noticia falsa, lo que desencadenaría un proceso de verificación y etiquetado que advertiría a los usuarios con cautela. (118)

En marzo de 2017, la corporación lanzó un plan piloto que alertaba a los usuarios que intentaban compartir el "contenido en disputa" y dirigía a quienes buscaban más información al código de principios adoptado por la Red Internacional de Verificación de Datos. (118) L05

Comentado [MAR2694]: Medidas en Facebook INI

Contra esa potencia de fuego plutocrática, política y algorítmica, la batalla para defender la verdad es aún más desalentadora. Para comenzar con lo básico: verificar los hechos un espacio virtual inimaginablemente enorme es una tarea que en última instancia es ideal para los humanos, sin importar cuán bien intencionados y laboriosos. En consecuencia, eventualmente debe ser mecanizado. El paso más rudimentario sería calificar las fuentes de medios de acuerdo con su credibilidad establecida, automatizando la función de un perro guardián del consumidor. Los peores sitios aparecerían en la lista negra y se marcarían como tales en el navegador de un usuario. (121-122)

Se pensó que era fácil prever una codificación que filtraría o marcaría las noticias más flagrantemente falsas, o recurriría a una enorme base de datos de conocimiento verificado contra el cual verificar información publicada, un sistema que podría detectar todas o la mayoría de las falsedades en tiempo real. necesitaría una Inteligencia Artificial completamente desarrollada, incluida una sensibilidad a los matices lingüísticos, la insinuación, el contenido emocional y la intención aparente. (122-123) L05

Comentado [MAR2695]: La batalla para defender la verdad es aún más desalentadora. INI

A partir de esto, debe quedar claro que el contraataque debe ser emocionalmente inteligente y rigurosamente racional. (126)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el mundo PosVerdad, en otras palabras, no es suficiente hacer un caso intelectual. En muchos (quizás la mayoría) de los contextos, los hechos deben comunicarse de una manera que reconozca los imperativos tanto emocionales como racionales. (127)

Comentado [MAR2696]: En un mundo posverdad se necesita de imperativos emocionales y racionales. INI

Si las distracciones pueden ser enemigas de la verdad, se deduce que sus protectores deben participar en la batalla por la atención. No es suficiente publicar un comunicado de prensa, aparecer en un canal de noticias o twittear una corrección. Los medios de corrección tienen que coincidir con la cultura predominante. Un podcast viral, una demostración o una petición en línea pueden hacer más para desterrar una falsedad que una simple afirmación de hecho. Esta es una pendiente resbaladiza, por supuesto: una batalla interminable de distracción y contra-distracción no haría nada para el discurso democrático. La veracidad nunca debe verse comprometida por la teatralidad. Pero es ingenuo pensar que la batalla contra PosVerdad se ganará con el único recurso de las técnicas rutinarias de verificación. (128-129)

Comentado [MAR2697]: Atención que necesitan las redes sociales como ya se ha comentado por otros autores. INI

Trump la narrativa. 129

Comentado [MAR2698]: Nuevas formas de lucha y verificación son necesarias. INI

En su libro *The Myth Gap*, Alex Evans argumenta que "necesitamos nuevos mitos que hablen sobre quiénes somos y el mundo que habitamos". (19) Por supuesto, se ha convertido en algo común utilizar la palabra "mito" como sinónimo de "falsedad familiar". Pero esto no es lo que Evans defiende. Al abordar el caso específico de la ciencia del cambio climático, argumenta que el lenguaje tecnocrático, las estadísticas, los acrónimos y los documentos de estrategia opaca pueden hacer tanto para disuadir el reconocimiento público de la realidad como para promoverla. (129-130)

Comentado [MAR2699]: Necesidad de nuevos mitos, según Alex Evans. INI

Para aquellos que buscan animar el apoyo, "una historia realmente resonante es la chispa que enciende la llama del movimiento" (20). En otras palabras: la batalla entre el sentimiento y la racionalidad es, hasta cierto punto, una falsa dicotomía. Más que nunca, la verdad requiere un sistema de entrega emocional que se relacione con la experiencia, la memoria y la esperanza.

Comentado [MAR2700]: INI

(130)

La misma palabra "narrativa" ha sido contaminada por el uso excesivo en el mundo político como una alternativa caprichosa a la "estrategia" o el "plan". Pero esto no debería disuadirnos de explorar su significado central y su relevancia central para la era Post-Verdad. Narrativa --- definida como una explicación hablada o escrita de los elementos conectados --- es esencial para la lucha solicitada en este libro. (130-131) L05

Comentado [MAR2701]: Importancia de la narrativa en la lucha contra la posverdad INI

Para defender la verdad contra el presidente y aquellos que seguirán su ejemplo, se requieren poderosas contranarrativas; historias que, en palabras del empresario de la marca Jonah Sachs, llaman "a sus oyentes al crecimiento y la madurez" en lugar de la irracionalidad y el temor acompasado de la conspiración (22). Este enfoque -llamado "marketing de empoderamiento" - intercambia el énfasis de Freud sobre la patología y la neurosis para las teorías psicológicas de Abraham Maslow (1908-1970), un ex presidente de la Asociación Americana de Psicología y cofundador de *The Journal of Psychology* humanista. (131)

Aquí hay tres ejemplos de cómo podrían ser esas contranarrativas. Primero, hay un discurso pronunciado por Harvey Milk, uno de los primeros funcionarios abiertamente elegidos gay en los Estados Unidos, en San Diego el 10 de marzo de 1978. (132)

Comentado [MAR2702]: Necesidad de poderosas contranarrativas para defender la verdad. INI

Su narrativa no fue impulsada por un sentido de derecho, sino por un rechazo a la desesperación y un llamado a la acción. (133)

Segundo: en su gran ensayo "El poder de los impotentes" (1978), Vaclav Havel, que más tarde se convertiría en el Presidente de la República Checa, resumió un mensaje de resiliencia en una sola metáfora. "Hay tres veces", dijo, "cuando debemos hundirnos en el fondo de nuestra miseria para

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

comprender la verdad del mismo modo que debemos descender al fondo de un pozo para ver las estrellas a plena luz del día" (24). En un contexto separado, él maravillosamente mitificó la capacidad del hombre para combatir la falsedad: "Cuanto más profunda es la experiencia de una ausencia de significado, en otras palabras, de absurdo, más se busca el significado energético". (25) (133)

En tercer lugar, y más recientemente, la ceremonia de inauguración de Danny Boyle en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 dio fuerza narrativa a las complejidades sociales de la británica, el brebaje excéntrico de tradición y modernidad del país, valores fundamentales y diversidad histórica. (133-134) L05

La tarea para aquellos que no comparten la política de Trump of the Brexiteers es hablar con empatía y franqueza, para envolver hechos en historias que hablan de las preocupaciones humanas comunes. La narración nunca debe violar o embellecer la verdad; debería ser su vehículo más poderoso. (136)

Tan cierto, divertido como parece. 136

Ridículo es otra fuerza que desmiente mentiras, pero lo hace con impacto emocional en lugar de un ariete intelectual. (136)

Como se señaló en el capítulo anterior, los mejores satíricos pueden, y lo hacen, actuar como picadores en la lucha contra la Post-Verdad. (137) L05

Hasta cierto punto, Trump tiene razón en molestarse: las fuerzas que lo crearon podrían destruirlo. Un político tan dependiente de la resonancia emocional no puede permitirse convertirse en una figura de burla general. Claramente, los satíricos están haciendo su trabajo. ¿Qué pasa con el resto de nosotros? (139)

La Verdad - Si podemos guardarlo. 139

Como hemos visto, Umberto Eco argumentó que el realismo siempre se reafirmaría cuando encontramos "líneas de resistencia". (139-140)

Los votos para Brexit y para Trump fueron alimentados por el sentimiento reaccionario, pero también --- definitivamente --- por una insistencia en el cambio. (140)

Lo que queda es consumo: nada malo en sí mismo, hasta que comienza a definirnos. Cuando las cosas que puede comprar en línea le importan más que las cosas que puede hacer en su vecindario; cuando te comunicas con los "amigos" de las redes sociales nunca te encuentras más de lo que ves a tus verdaderos amigos; cuando su noción del "espacio público" se limita a la pantalla en su mano; todo esto elimina el tendón de la ciudadanía. Alienta la pasividad que es tan importante para Post-Verdad. (142)

Pero incluso los campeones más ardientes de la democracia jeffersoniana reconocen que no hay una respuesta paternalista fácil para Post-Verdad. (38) (143)

Los únicos motores de cambio confiables son los propios ciudadanos. (145)

No es difícil imaginar una alianza similar, suelta, que surja en respuesta a Post-Verdad y al daño que ya está causando a nuestro tejido cívico: #TellUsTheTruth. El toque de clarín "no llorar, ¡organizar!" Generalmente se asocia con la izquierda. Pero su aplicación no necesita limitarse a ninguna ideología particular. (145)

Por lo menos, debemos afirmar la verdad de una manera dominante, en lugar de simplemente repetir la mentira negándola. La racionalidad debe ser igualada por la imaginación y la innovación. Si la Post-Verdad debe ser desafiada y derrotada, el esfuerzo debe ser colectivo,

Comentado [MAR2703]: Tres ejemplos de contranarrativas.
INI

Comentado [MAR2704]: Las soluciones que ofrece Dancona.
INI

Comentado [MAR2705]: Técnica para desmontar mentiras
INI

Comentado [MAR2706]: Importancia de la sátira en la lucha
INI

Comentado [MAR2707]: Buen trabajo de los satíricos en contra de Trump.
INI

Comentado [MAR2708]: "Líneas de resistencia" de Umberto Eco.
INI

Comentado [MAR2709]: Hay que luchar contra la pasividad.
CON-INI

Comentado [MAR2710]: Ciudadanía como único motor de cambio confiable.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sostenido y obstinado. Habrá reveses, giros y vueltas, y momentos de exasperación. Pero si la verdad todavía nos importa como civilización, esta no es una tarea que podamos eludir. (145-146) L05

Comentado [MAR2711]: Afirmar la verdad como esfuerzo colectivo para derrocar la posverdad. INI

Esto no es una apelación al sentimentalismo, sino precisamente lo opuesto. Es un llamado a las armas, un recordatorio de que la verdad se descubre, no se distribuye, que es un ideal que debe perseguirse, no un derecho a ser esperado perezosamente. Nuestras demandas como ciudadanos para que se les diga la verdad deben ser atemperadas por la razón pero no domesticadas por la complacencia. Nuestra insistencia debe ser implacable. (148)

Comentado [MAR2712]: Un llamado a las armas INI

El coraje, la persistencia y el espíritu colaborativo serán recompensados: la verdad saldrá a la luz. (149) L05

IBÁÑEZ FANÉS

Ibáñez Fanés afirma que “una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia”.

Pero es que asumo y defiendo además que una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia. [L14]

Comentado [MAR2713]: Pero es que asumo y defiendo además que una coherencia y una consistencia interesantes sólo se obtienen en la diversidad, no en la uniformidad; en la diferencia, no en la coincidencia. INI

MARTA SANZ

Marta Sanz apuesta por las escritoras que afirman que estamos faltos de realidades, tales como La Yourcenar y Alice Munro, y por “los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando”.

Comentado [MAR2714]: •Prólogo 9
Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.

Me gustan las escritoras que afirman que “estamos faltos de realidades” La Yourcenar, Alice Munro.

Los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando. (57) [L14]

Comentado [MAR2715]: Me gustan las escritoras que afirman que “estamos faltos de realidades” La Yourcenar, Alice Munro.
Los textos que me llevan a corroborar que, cuando me pellizcan, sí me duele y que no, no estoy soñando. INI

JOAN SUBIRATS

Según Joan Subirats, “necesitamos democratizar el conocimiento, evitando encerrarlo en instancias rodeadas de certezas técnicas, aparentemente despolitizadas, pero en el fondo sirviendo a intereses muy concretos”. Además, según el autor:

Comentado [MAR2716]: •La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49

hemos de aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. La incertidumbre genera problemas, pero su aceptación como algo natural y lógico en una situación de complejidad como la actual, nos da la fuerza para reivindicar una mirada abierta y democrática de la toma de decisiones.

¿CÓMO RESPONDER A LA DERIVA DEMAGÓGICA Y AUTORITARIA DE LOS ADALIDES DE LA POSVERDAD?

Comentado [MAR2717]: ¿CÓMO RESPONDER A LA DERIVA DEMAGÓGICA Y AUTORITARIA DE LOS ADALIDES DE LA POSVERDAD? INI

La respuesta fácil sería “con la verdad”. (125)

Necesitamos democratizar el conocimiento, evitando encerrarlo en instancias rodeadas de certezas técnicas, aparentemente despolitizadas, pero en el fondo sirviendo a intereses muy concretos. (125)

Comentado [MAR2718]: Democratizar el conocimiento. INI

Todos tenemos una predisposición natural a evitar incertidumbres, y por lo tanto tendemos a postular y esperar actuaciones guiadas por la previsibilidad. Pero hemos de aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. La incertidumbre genera problemas, pero su aceptación como algo

natural y lógico en una situación de complejidad como la actual, nos da la fuerza para reivindicar una mirada abierta y democrática de la toma de decisiones. (126)

No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaben legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. (127) L14

ANDREU JAUME

Andreu Jaume nos dice que “la impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados”.

La impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados. Según las encuestas, mucha gente admite haber votado a Trump porque dice “las cosas como son” y no se anda con rodeos retóricos, cuando es justo lo contrario. Su victoria es producto de una mala retórica, corrupta y vírica. (158) L14

REMEDIOS ZAFRA

Remedios Zafra nos habla de un ejercicio de responsabilidad y de conciencia para desarrollar otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica, tales como “la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online”.

Una revolucionaria suerte de casillas en blanco, tiempos propios o espacios vacíos que nos permitan cambiar de unas ideas a otras, hacerlas pensativas, posicionarnos, ser palancas subversivas; una renuncia al grado máximo de velocidad de ahora a cambio de recuperar profundidad en las cosas y en sus repercusiones colectivas.

La autora advierte que el refuerzo de esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado, por lo que la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo debe llevarnos a “identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad”.

Mi impresión, sin embargo, es que otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica son posibles. Me refiero a la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online. Una revolucionaria suerte de casillas en blanco, tiempos propios o espacios vacíos que nos permitan cambiar de unas ideas a otras, hacerlas pensativas, posicionarnos, ser palancas subversivas; una renuncia al grado máximo de velocidad de ahora a cambio de recuperar profundidad en las cosas y en sus repercusiones colectivas. Me refiero a un ejercicio de responsabilidad y conciencia. (186-187) L14

Reforzar esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado. Justamente es la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo, lo que me lleva a identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad. L14

RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ

Comentado [MAR2719]: aceptar la incertidumbre en nuestros formatos de decisión colectiva, y no buscar decisores totalitarios que nos salven de ella. INI

Comentado [MAR2720]: No nos enfrentamos a algo enteramente nuevo. La propaganda y la manipulación han existido siempre. La expresión “posverdad” puede resultar una novedad, pero no lo es el impulso autoritario contrario a cualquier confrontación con la verdad que está detrás de esa expresión. Ese es precisamente el peligro, que olvidemos que esa manipulación informativa y esa retórica agresiva y xenófoba acaben legitimando fenómenos bien conocidos de represión, violencia y coerción. De ahí la necesidad de actuar y de responder a esa amenaza a la convivencia democrática. INI-CON

Comentado [MAR2721]: •Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117

Comentado [MAR2722]: La impugnación de la posverdad sólo puede hacerse oponiendo complejidad a la superficialidad, negándonos a que el lenguaje público sea desvirtuado, tergiversado y domado, amparando los significados. INI

Comentado [MAR2723]: •El escándalo de la posverdad. Andreu Jaume. 147

Comentado [MAR2724]: Mi impresión, sin embargo, es que otras formas de resistencia al exceso y a la opresión simbólica son posibles. Me refiero a la infiltración de casillas vacías, espacios en blanco, parpadeo, tiempos de pensamiento que nos permitirían un ejercicio de agencia en el mundo online. INI

Comentado [MAR2725]: Me refiero a un ejercicio de responsabilidad y conciencia. INI

Comentado [MAR2726]: •Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192

Comentado [MAR2727]: Reforzar esta mirada crítica no obvia las fascinantes posibilidades y derivas de la red para un mundo mejorado. Justamente es la motivación de sabernos agentes activos en dicho mundo, lo que me lleva a identificar formas de opresión simbólica que nos permitan enfrentar reflexivamente estos tiempos en los que hablamos de posverdad. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Por otra parte, ¿qué papel juega en todo esto esa mentira low-cost que llamamos posverdad, que vive y medra fuera de la reserva de la ficción? Es cierto que a veces incursiona en su territorio para parapetarse o descargarse de responsabilidad, pero lo cierto es que, hasta entonces, ejerce sus efectos en el mundo de la cosas y los hechos tangibles, aunque de una manera distinta a la mentira bien conocida. **¿No requiere esta posverdad un manual de uso, un mapa cognitivo, incluso un libro de reclamaciones? Si el nuevo desorden posverdadero ha llegado para quedarse, ¿cómo vamos a orientarnos ante el caudal de noticias, libros, programas, imágenes, vídeos, emisiones radiofónicas, pero también webs, blogs, posts, tuits, hashtags, banners, pop-ups, cuyo compromiso con un estado real de las cosas en el mundo es indeterminado?** 18 [L16]

Comentado [MAR2728]: CAR-INI

Comentado [MAR2729]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

DOVAL AVENDAÑO

Doval Avendaño nos dice que “si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales”.

Doval Avendaño nos dice que la saturación informativa en la que se encuentra la ciudadanía implica tener que hacer un gran esfuerzo por discernir las fuentes, y para ello resulta obligatorio educarnos mejor a la hora de informarnos. Según la autora, “si no pongo en duda mis errores, nadie me sacará de ellos. Si no me cuestiono, seguiré en mis certezas falsas”, de manera que “no sabes lo que no sabes” resulta ser un buen punto de partida para formarse, para enfrentarse con la búsqueda de la verdad.

Doval Avendaño afirma que, aunque resulta muy complicado “formarnos para que nos preocupe lo que nos afecta y no los fuegos de artificio que montan políticos y mercaderes de vidas propias y ajenas”, se trata de “uno de los rasgos que distingue a una sociedad civil fuerte de una sociedad débil”.

Doval Avendaño nos remite a la obra de McLuhan y nos dice que:

la tarea esencial de la alfabetización mediática será mostrar los efectos de los medios en sí para que podamos decidir libremente comprendiendo los medios (McLuhan, 1977) McLuhan lo señaló así:

“Entender es la mitad de la batalla. El propósito central de toda mi obra es transmitir este mensaje: que al entender los medios como extensiones del hombre ganamos capacidad de control sobre ellos” (Playboy Magazine, 1969).

Doval Avendaño refiere el ejemplo del Persuasive Technology Lab de la Universidad de Stanford que investiga el diseño de productos informáticos, aplicaciones móviles y sitios web, que sirvan para cambiar las creencias y los comportamientos de las personas.

Doval Avendaño afirma que “dominar los medios es necesario para dominar el torbellino. Conocer a fondo cómo funciona la tecnología es la única manera de dominarla. Conocer las estrategias de quienes manejan los medios es la única manera de escapar a su succión”.

Siguiendo a McLuhan, Doval Avendaño dice que el sistema educativo no nos ayuda para salir del “remolino”, ya que no va en la dirección del espíritu crítico, “sino en la de la parcelación, la ausencia de contexto y la nula atención a lo que era el trivium, las artes liberales, tan valorado por McLuhan”.

Según Doval Avendaño, “interpretar es desentrañar el sentido de algo y requiere, en primer lugar, apertura hacia la realidad y hacia los demás: atención”.

Según Doval Avendaño, una disrupción continua de nuestra atención impide adquirir el hábito de la lectura profunda con lo que resulta muy difícil salir de nuestros intereses más inmediatos y de la continua confirmación de nuestros prejuicios.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Doval Avendaño nos dice que “la memoria, la madre de las musas, es la madre de la creatividad. Estudiar es el paso imprescindible para entender y para crear”.

Según Doval Avendaño, “la parresia es el antídoto contra lo políticamente correcto.

Y es el antídoto - unida a la interpretación bienintencionada que antes veíamos- contra la confrontación violenta y el populismo. Parresia no es adoptar un lenguaje descarnado, ni despacharse contra el adversario, ni presumir de decir lo que nadie se atreve a decir o lo que la calle dice.

Según Doval Avendaño, “El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones”.

Doval Avendaño dice que las agencias informativas que se dedican a verificar las informaciones de los medios sociales pueden ayudar a mejorar las condiciones de la información en los próximos años, lo cual es una gran oportunidad para el periodismo. La autora expone los ejemplos de Storyful, Maldito Bulo y Maldita Hemeroteca. También nos habla de otras posibilidades tales como el crowdfunding y el patrocinio que proporcionan ejemplos tales como The Correspondent, The Guardian, ProPublica y WikiTribune.

Doval Avendaño nos dice que “la pedagogía moderna desdeña los contenidos y se concentra en las competencias”. La autora se refiere a dos factores, identificados por Daniel Willingham, profesor de psicología de la universidad de Virginia, que causan los problemas de comprensión lectora: la falta de vocabulario y la falta de conocimientos. Según Doval Avendaño, “la enseñanza ha olvidado, tanto en EEUU como en España, que hay que tener unos conocimientos básicos generales. Por eso antes había una educación general básica”.

Sin embargo, la pedagogía actual no exige conocimientos sino competencias, pero son competencias vacías de contenido como si la competencia lectora se pudiera desarrollar sobre el vacío de conocimientos.

Esta carencia de conocimientos es la que facilita, entre otros problemas, que sea tan fácil hacer circular bulos.

Willingham propone tres cambios en la escuela:

1. Que los ejercicios de comprensión lectora se realicen con textos más ricos en contenido.
2. Que los test de comprensión lectora se centren en materias de las que el estudiante tiene conocimientos, no en textos aleatorios.
3. La construcción sistemática de conocimiento tiene que convertirse en una prioridad en el diseño curricular.

Doval Avendaño nos dice que “Se ha centrado la educación en competencias y se ha eliminado un canon de conocimiento común. ¿Qué se ha conseguido? Ignorancia general básica”. La autora recuerda las palabras que Rita Levi-Montalcini (2017) dirigió a las personas jóvenes de todos los tiempos:

“Un análisis objetivo e imparcial de los hechos es el mejor antídoto contra el odio inculcado por la propaganda, siempre al servicio del dictador de turno. Tu futuro será mejor cuanto más sepas aprovechar las extraordinarias propiedades cognitivas de tu cerebro y puedas mantener la calma en el ejercicio de tu facultad crítica cuando prevalecen fenómenos de histeria y de locura colectiva”. (Levi-Montalcini, R. 2017).

Según Doval Avendaño, “deberíamos ser capaces de aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, enseñarlas y convertirlas en oportunidades”.

Doval Avendaño nos dice que “el mejor comunicador no es el que impone su relato, sino el que interpreta lo que su interlocutor quiere decir y es capaz de expresar toda la verdad”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Doval Avendaño se refiere a una carencia propia del siglo XXI: “presencia real, presencia atenta incluso cuando los cuerpos están físicamente compartiendo el espacio”.

Si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales. L17

La saturación informativa del consumidor actual nos va a obligar a educarnos mejor a la hora de informarnos. Es decir, el ciudadano va a tener que hacer un gran esfuerzo por discernir fuentes. L17

Si no pongo en duda mis errores, nadie me sacará de ellos. Si no me cuestiono, seguiré en mis certezas falsas. “No sabes lo que no sabes” es un buen punto de partida para enfrentarse con la búsqueda de la verdad, para formarse. Por eso siempre necesitaremos maestros, para que alguien nos advierta de lo que no sabemos. L17

. De ahí que tengamos que analizar de manera muy pormenorizada cómo se diseña esa realidad virtual que nos rodea, conocer los mecanismos que la tecnología ha desarrollado para llevarnos cada vez más a la pasividad y la dependencia.

Esto supone un análisis pormenorizado del diseño de la realidad virtual que nos rodea y un conocimiento de los mecanismos tecnológicos que cada vez nos acercan más a la pasividad y la dependencia.

Parafraseando el título de un libro, habría que pasar del éxtasis a la colada, de la huida de la realidad a educar en la realidad. Para Crawford hemos olvidado que las personas habitan un ecosistema de realidad cohabitado por otras personas. Un concepto que se repite en todo el libro es que hay que recuperar la ecología de la atención. L17

¿Es complicado formarnos para que nos preocupe lo que nos afecta y no los fuegos de artificio que montan políticos y mercaderes de vidas propias y ajenas? Sí, muy complicado, pero es uno de los rasgos que distingue a una sociedad civil fuerte de una sociedad débil. L17

La vida en un bolsillo

[El hombre] “se distingue de los demás animales por el hecho de haber elaborado lo que yo denomino “prolongaciones” de su organismo”, afirma Hall, “éstas han tomado el mando y están reemplazando rápidamente a la naturaleza”. Ese pensamiento es acorde con el de McLuhan sobre la extensión sensorial que supone la tecnología.

Los contenidos del iPhone que Steve Jobs desvela en su presentación no son libros, hojas de cálculo, no están relacionados con el trabajo ni con la actividad intelectual sino con la parte emocional. Por supuesto que el smartphone se puede usar para el trabajo pero su vínculo profundo con el usuario es la emoción.

No somos mentes, sino cuerpalmas, conocemos a través del cuerpo y el diseño de experiencia de usuario, nuestro contacto con el diseño, no es un mero trámite para adquirir conocimientos o alimentar relaciones humanas sino la sustancia misma del conocimiento y de las relaciones que tenemos con otras personas. Y eso es así porque el diseño nos conduce hacia determinadas elecciones y nos dificulta otras, y eso lo hace porque las interfaces están diseñadas con intención. No me refiero a intenciones morales sino a que todo lo diseñado por un humano parte de una intención. En este caso, es una intención obviamente mercantil.

Hall dice que “una de las funciones de la cultura es proporcionar una pantalla muy selectiva entre la persona y el mundo exterior. En sus muchas formas, la cultura designa aquello a lo que prestamos atención y aquello a lo que no prestamos atención” (1976, pag. 85).

Comentado [MAR2730]: Si queremos una sociedad fuerte y democrática, hay que utilizar los medios con un sano escepticismo, también los medios y redes sociales. INI

Comentado [MAR2731]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

Comentado [MAR2732]: INI

Comentado [MAR2733]: INI: “No sabes lo que no sabes”

Comentado [MAR2734]: impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva. FUN

Comentado [MAR2735]: INI

Comentado [MAR2736]: INI

Comentado [MAR2737]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Esas palabras, escritas en los años 70, mucho antes de la irrupción de las pantallas omnipresentes, nos indican la importancia que la pantalla como concepto tiene en la cultura y su relación con la atención y cómo es esencial saber "leer" el diseño de esas pantallas para evitar los sesgos que instalan en nuestra percepción y en nuestra atención.

También nos indica cuál es la importancia del diseño de esas pantallas que están educando a varias generaciones sobre aquello a lo que prestan atención y a lo que no prestan atención. Se acostumbran a determinados estímulos y no perciben otros. Es un campo de estudio para la psicología infantil estudiar qué está pasando con la atención velada por las pantallas táctiles omnipresentes. L17

La tarea esencial de la alfabetización mediática será mostrar los efectos de los medios en sí para que podamos decidir libremente comprendiendo los medios (McLuhan, 1977) McLuhan lo señaló así:

"Entender es la mitad de la batalla. El propósito central de toda mi obra es transmitir este mensaje: que al entender los medios como extensiones del hombre ganamos capacidad de control sobre ellos" (Playboy Magazine, 1969). L17

Por ejemplo, el Persuasive Technology Lab de la Universidad de Standford investiga "cómo pueden ser diseñados productos informáticos, sitios web o apps de móviles para cambiar las creencias y comportamientos de la gente". Sus mayores proyectos incluyen tecnología para crear hábitos de salud, persuasión a través del móvil y la psicología de Facebook.

De lo que se trata es de reflexionar sobre cómo podemos asegurarnos de que la persuasión sea ética. L17

Observar conscientemente el drama

Unas líneas después, McLuhan rechaza la indignación como estrategia para salir del torbellino: el entretenimiento que observa los patrones del remolino es lo que salva al pescador de su poder destructor: observar conscientemente el drama que se intenta operar sobre él.

Estrategias personales para salir del torbellino

Dominar los medios es necesario para dominar el torbellino. Conocer a fondo cómo funciona la tecnología es la única manera de dominarla. Conocer las estrategias de quienes manejan los medios es la única manera de escapar a su succión. L17

La interpretación, la conciencia de la comunicación

No creo que haya una receta para todos pero creo que ayudaría a salir del remolino todo lo que nos hiciera capaces de observar ambientes y situaciones como un todo, para poder detectar patrones y relaciones y con cierto despegue intelectual hacia lo que observamos (se suele llamar espíritu crítico) sin fideísmo. Me temo que el sistema educativo no va en esa dirección sino en la de la parcelación, la ausencia de contexto y la nula atención a lo que era el trivium, las artes liberales, tan valorado por McLuhan. En capítulos anteriores veíamos que una de las soluciones al desprestigio de la educación y el periodismo es la vuelta al canon: ¿qué necesitamos saber? L17

Para encontrar la puerta de salida es esencial saber que existe una. Hay padres que piensan que para educar a sus hijos para el mundo automatizado y robotizado que prevén, han de ponerlos a escribir código informático desde preescolar. No es una exageración, ocurre. Sin embargo, las aptitudes necesarias para un hipotético mundo de robots son la empatía, la colaboración y la capacidad de solucionar problemas, porque lo que interesa es saber lo que ninguna máquina podrá saber jamás: cómo comprender a otro ser humano. McLuhan decía que en el mundo electrónico

Comentado [MAR2738]: INI

Comentado [MAR2739]: INI

Comentado [MAR2740]: INI

Comentado [MAR2741]: INI

Comentado [MAR2742]: INI De lo que se trata es de reflexionar sobre cómo podemos asegurarnos de que la persuasión sea ética.

Comentado [MAR2743]: McLuhan: Indignación para salir del torbellino. INI

Comentado [MAR2744]: Estrategias personales para salir del torbellino. INI

Comentado [MAR2745]: INI

Comentado [MAR2746]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

todos estamos llamados a ser artistas. Artista no significa bohemio sino rompedor de medioambientes simbólicos: eso jamás sabrá hacerlo un robot. Romper medioambientes simbólicos presupone ser capaz, en primer lugar, de captar esos medioambientes simbólicos y para captarlos lo mejor es crear contraambientes que nos muestren el contraste.

Comentado [MAR2747]: INI

Es decir, para ser consciente de que vivo en los medios he de apartarme de ellos de vez en cuando para poder percibirlos. Si no, los medios serán como el océano para el pez, un medioambiente invisible, no percibido, no elegido sino impuesto por la costumbre.

El torbellino gira a nuestro alrededor, igual que esta industria de la felicidad que se ha creado con nuestros datos. Nos sofoca en el entretenimiento. Ya tiene un nombre: capitalismo afectivo. El primer requisito para querer salir de él, para buscar la salida es saber que existe una playa, un lugar en donde lo líquido termina y se puede descansar y reflexionar. Conocer la playa es saber que hay algo mejor que lo instantáneo, lo efímero, lo líquido.

Interpretar es desentrañar el sentido de algo y requiere, en primer lugar, apertura hacia la realidad y hacia los demás: atención.

Y requiere tiempo, silencio y cierta disposición interior, actitudes que inexcusablemente tenemos que reivindicar", afirma Alberto Royo (2017), profesor de música y autor de libros sobre educación.

Por lo tanto, una disrupción continua de nuestra atención nos impide adquirir el hábito de la lectura profunda y nos hace muy difícil salir de nuestros intereses más inmediatos.

Hay numerosos contenidos y saberes que son arduos y la audiencia -sea un aula, un lector como usted o el público que sigue un medio- debe persuadirse de que merece su tiempo y atención. Y lo merece porque nuestros intereses pueden ser superficiales y limitados si no intentamos esforzarnos por salir de la continua confirmación de nuestros prejuicios.

Para realizar esa conexión necesito tenerlas todas en mi mente al mismo tiempo: la memoria, la madre de las musas 5, es la madre de la creatividad. Estudiar es el paso imprescindible para entender y para crear.

En las escuelas Waldorf y Montessori de Silicon Valley, (la matrícula cuesta entre 15.000 y 22.000 dólares anuales) los alumnos y profesores utilizan lápiz y papel, pizarras. No usan pantallas en clase y las desaconsejan en casa.

En Waldorf dicen que los ordenadores inhiben el pensamiento creativo, la interacción humana y la atención. "La educación, dicen, es una experiencia humana. La tecnología es una distracción cuando necesitamos lectura, números y pensamiento crítico".

Comentado [MAR2748]: INI

Llegar a la playa

Ante el asalto de la atención, uno puede sufrir los efectos o puede decidir los efectos de ese asalto. L17

El antídoto contra lo políticamente correcto no es la desfachatez, ni la agresividad verbal, ni los prejuicios del miembro de una secta que ha de defender sus principios sin cuestionarse su postura. Eso es lo que promueve el populismo, las noticias sesgadas, las burbujas informativas, las cámaras de eco. Por eso es importante explicar bien lo que es y lo que no es parresia. A veces se escribe con acento en la i y su origen es griego.

Comentado [MAR2749]: CON-INI

La parresia es el antídoto contra lo políticamente correcto. Y es el antídoto - unida a la interpretación bienintencionada que antes veíamos- contra la confrontación violenta y el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

populismo. Parresia no es adoptar un lenguaje descarnado, ni despacharse contra el adversario, ni presumir de decir lo que nadie se atreve a decir o lo que la calle dice.

Comentado [MAR2750]: INI

Michel Foucault dio unas lecciones sobre discurso y verdad en la Universidad de California, Berkeley, en 1983. En esas lecciones – que se pueden encontrar online- desarrolla el concepto de parresia en el mundo antiguo y son un soplo de aire fresco en esta sociedad nuestra de apariencias sofocantes. Voy a seguir su razonamiento para dejar claro que la franqueza nada tienen que ver ni con la simplificación ni con la manipulación de los populismos.

Comentado [MAR2751]: Michel Foucault dio unas lecciones sobre discurso y verdad en la Universidad de California, Berkeley, en 1983.
INI

Un parresista es el que dice todo lo que tiene en la mente. No oculta nada sino que abre su corazón y mente completamente a otras personas a través del discurso. Así, quien le escucha, sabe lo que tiene exactamente en la cabeza. Por lo tanto, la parresia habla de la relación que existe entre el que habla y lo que habla, y habla evitando cualquier forma retórica que vele lo que piensa. Al contrario, el parresista usa las palabras más directas y las formas de expresión más directas que puede encontrar.

La retórica -prosigue Foucault- te da técnicas para prevalecer sobre la mente de la audiencia pero la parresia actúa mostrando sin afán de prevalecer. El parresista dice: "yo soy el que piensa esto", ¿por qué? Porque el compromiso del parresista supone una diferencia de estatus entre quien habla y la audiencia: el parresista dice algo que es peligroso para sí mismo. Implica un riesgo. Catmull no dice que las películas de los demás eran malas, sino las propias. Y, antes de decirlo en el libro, se lo dice a sus colegas, los interesados y responsables de ese producto.

Es decir, no es parresista el que pone en peligro a los demás, el que cuenta lo mal que lo hacen los demás sino el que admite un mal propio o el que dice a la cara de alguien lo que ve que hace mal. Hay grados de riesgo, evidentemente: unos arriesgan un enfado de un amigo o persona querida, otros arriesgan su puesto de trabajo; en caso extremo, se arriesga la vida. Si veo a un amigo haciendo algo erróneo y se lo digo, arriesgo el perder su amistad. Si en un debate político un orador se arriesga a perder su popularidad porque sus opiniones son contrarias a la opinión de la mayoría, o sus opiniones pueden iniciar un escándalo político, es parresista.

El parresista ha decidido tener una relación consigo mismo en que prefiere ser un contador de verdad a vivir como un ser falso.

El parresista ve la verdad como un deber que cumplir y ha de ser una decisión libre: una persona que dice la verdad tras ser torturada no es parresista. Según Foucault, la parresia es una actividad verbal en la que el que expresa, expresa su relación con la verdad y arriesga su vida porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas al igual que a sí mismo. En la parresia, el que habla utiliza su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida o la seguridad, el criticismo en vez del halago, el deber moral en vez del interés propio o la apatía moral.

Comentado [MAR2752]: Parresia según Foucault
CAR-INI

En la tradición socrática y platónica hay una fuerte oposición entre parresia y retórica. El diálogo socrático es una técnica básica de la parresia y Séneca dice, por ejemplo, que la conversación personal es el mejor vehículo para decir la verdad y el hablar franco. Qué estimulante resulta leer esto y pensar en una buena conversación en la que dos personas pueden tener el coraje de hablar de lo que llevan en el corazón. Y qué importante es darse cuenta de cómo la tecnología ha influido en que ese medioambiente ideal para la confianza se haya convertido -en muchos casos- en un entorno en el que el fingimiento y la edición de la propia identidad hacen improbable la parresia.

Comentado [MAR2753]: Posición fuerte entre parresia y retórica en tradición socrática y platónica.
CAR-INI

Parresia profesional

Voy a centrarme, sin embargo, en la parresia en el ámbito del trabajo con cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo. Ed Catmull ha inventado un sistema para que la parresia y franqueza se

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

abran camino en la empresa, el braintrust, una combinación entre brain (cerebro) y trust (confianza). Recuerda al brainstorm que hemos traducido al español como tormenta de ideas. Así lo describe en su libro Creatividad S.A.:

El miedo

Lo cierto es que 2017 ha sido el año de la parresia entre los trabajadores de Silicon Valley. A final de ese año, antiguos directivos de Facebook han dicho en público que están inquietos por lo que han hecho al hacer crecer una red social que está causando problemas al tejido social.

El periodista no está para añadir munición al poder sino para contar la realidad. Tampoco está para dar la razón a los oprimidos, ni argumentos en su lucha sino para relatar lo que honradamente entiende que es la realidad. Y no vale, para ello, utilizar las primeras impresiones que se han aprehendido sino que de entrada ha de admitir, en la forma y en el fondo, que no hay periodismo en el mundo que pueda transmitir una versión cerrada, coherente, omnicomprendiva de la realidad. El respeto a la inteligencia demanda esa franqueza: no existe una explicación cerrada, nos falta realidad. Por eso, ese periodismo militante que se ve, se escucha y se lee es cualquier cosa menos periodismo. Esas trincheras en las que se han instalado, por ejemplo, muchos periodistas independentistas o algunos españolistas son trincheras de propaganda. No sirven a la audiencia, se sirven de ella.

La discusión

Una preocupación que suele surgir cuando se plantea este modo abierto y franco, parresístico, de comportarse es que se generan discusiones. Hay pavor a la discusión por el irenismo que mencionaba al principio. Lo normal entre personas lúcidas es que no estén de acuerdo y que surja la discrepancia.

Ser un adulto – afirma Crawford- es aceptar los límites impuestos por una realidad que nunca satisface nuestras necesidades. Eso conduce al conflicto, pero el conflicto es parte de la lucidez. Todo lo contrario al empeño de sofocar el conflicto, muchas veces por apatía moral, por desprecio a la razón también. Uno debe poner en juego sus capacidades y defender puntos de vista a veces conflictivos porque tienen que cambiar procesos, porque no se ven las situaciones de la misma manera que otra persona, etc. L17

Es un paso adelante en la transparencia necesaria que la tecnología debe aportar a la sociedad. No podemos quedarnos inermes ante algoritmos secretos que toman decisiones sobre la vida de la gente. L17

Algunas características de ese fondo, de ese terreno cultural actual, producen ciertas patologías que desvirtúan la comunicación porque aún no sabemos captarlas bien y actúan como ruidos, como interferencias que impiden la comunicación. Me ha encantado, por ejemplo, el nombre que le han puesto a una excelente guía para verificar información en Internet: Una guía de campo sobre bulos y otros desórdenes (mentales) informativos. La mejor alfabetización digital, la mejor manera de utilizar el smartphone o el ordenador es ser conscientes de lo que nos hacen a un nivel profundo. L17

Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postureo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables. L17

El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. L17

Comentado [MAR2754]: Sistema braintrust de Ed Camull en Creatividad S.A. cuatro fuentes diferentes que alaban la franqueza en la búsqueda de la verdad, de la creatividad o de la eficacia entre compañeros de trabajo.
INI-CAR

Comentado [MAR2755]: El miedo
CAR-INI

Comentado [MAR2756]: La discusión.
CAR-INI

Comentado [MAR2757]: INI

Comentado [MAR2758]: CON-INI

Comentado [MAR2759]: Responsabilidad del miedo.
FUN-INI

Comentado [MAR2760]: El mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. INI

Enraizarse en la verdad y la serenidad es posible pero conlleva un gran esfuerzo. Es difícil descubrir la realidad, ya que el aumento de fuentes y la dispersión de la autoridad informativa, hace difícil saber cuándo estamos ante un bulo o una noticia auténtica. Agencias informativas que se dedican a verificar las informaciones de los medios sociales, como Storyful, pueden ayudar a mejorar las condiciones de la información en los próximos años y ahí está una de las grandes oportunidades del periodismo. En la misma línea van Maldito bulo y, en defensa del papel documental del periodismo, Maldita Hemeroteca.

Comentado [MAR2761]: INI

Hay otras posibilidades: el crowdfunding y el patrocinio. The Correspondent es un buen ejemplo de medio de comunicación que ha prescindido totalmente de la publicidad gracias al crowdfunding y la suscripción. The Guardian ha establecido una fundación para captar fondos en EEUU y poder hacer periodismo, ProPublica es una fundación que hace periodismo de investigación gracias a los fondos de mecenas. WikiTribune es un proyecto del fundador de Wikipedia, Jimmy Wales, basado en donaciones.

Comentado [MAR2762]: INI

El canon y el sujeto

Antes intentaba explicar que el contexto comunicativo es parte del significado. El canon cultural es un ingrediente de ese contexto comunicativo y también está en descomposición, en la educación y en el periodismo.

La pedagogía moderna desdeña los contenidos y se concentra en las competencias. Si quieren conocer más sobre el tema, no dejen de leer a Gregorio Luri, Inger Enkvist y a Alberto Royo.

Daniel Willingham es profesor de psicología en la Universidad de Virginia, una autoridad en aprendizaje. Los problemas de comprensión lectora, según él, están causados por dos factores fundamentalmente: falta de vocabulario y de conocimientos. Lo que comprendes de un texto depende, fundamentalmente de lo que ya sabes. A la hora de leer y redactar, la mayor dificultad es tejer unas frases con otras y eso depende de los conocimientos que se tengan.

Toda lectura necesita de unos conocimientos para poder rellenar los huecos que deja todo texto. Todo texto presupone que el lector tiene unos determinados conocimientos. Esos conocimientos son los que proporcionan el contexto. Al final, lo que afirma Willingham es que la cultura es lo que permite entenderse.

¿Cuál es el problema actual? Que la enseñanza ha olvidado, tanto en EEUU como en España, que hay que tener unos conocimientos básicos generales. Por eso antes había una educación general básica. Sin embargo, la pedagogía actual no exige conocimientos sino competencias, pero son competencias vacías de contenido como si la competencia lectora se pudiera desarrollar sobre el vacío de conocimientos.

Esta carencia de conocimientos es la que facilita, entre otros problemas, que sea tan fácil hacer circular bulos. Pone un ejemplo que creo que resultará claro. Durante las elecciones americanas, uno de los bulos con más éxito decía que el Papa Francisco apoyaba a Trump en la campaña electoral. Es lo que se dice no conocer al Papa Francisco.

Por eso, dice, los tests de comprensión lectora en EEUU (y podemos suponer que en España) son tan decepcionantes. No porque el lector no sepa lo que las palabras dicen sino porque no sabe rellenar los huecos que le permiten comprender lo que se dice. La comprensión, afirma, está íntimamente entrelazada con el conocimiento.

Propone tres cambios en la escuela:

Que los ejercicios de comprensión lectora se realicen con textos más ricos en contenido.

Que los test de comprensión lectora se centren en materias de las que el estudiante tiene conocimientos, no en textos aleatorios.

La construcción sistemática de conocimiento tiene que convertirse en una prioridad en el diseño curricular.

El futuro no está escrito. Afortunadamente las personas podemos ser libres (o escoger no serlo) pero para ser libres necesitamos conocimiento y comunicación. Si se nos priva de estas dos armas, nos quedamos sin parapeto ante el mal y la mentira.

Se ha centrado la educación en competencias y se ha eliminado un canon de conocimiento común. ¿Qué se ha conseguido? Ignorancia general básica. La receta de la necesidad que Bonhoeffer temía ha vencido. Por eso es indispensable que los esfuerzos por atajar la desinformación y el populismo se centren en armar a la sociedad con dos fuertes columnas que sostengan un canon de conocimientos: una educación y un periodismo sólidos, a donde puedan acudir aquellos que se encuentran confusos.

"Un análisis objetivo e imparcial de los hechos es el mejor antídoto contra el odio inculcado por la propaganda, siempre al servicio del dictador de turno. Tu futuro será mejor cuanto más sepas aprovechar las extraordinarias propiedades cognitivas de tu cerebro y puedas mantener la calma en el ejercicio de tu facultad crítica cuando prevalecen fenómenos de histeria y de locura colectiva". (Levi-Montalcini, R. 2017).

Comentado [MAR2763]: INI

Una sana resistencia

Es conveniente no fascinarse con la tecnología. Tendríamos que conseguir que su uso fuera libre, instrumental, consciente y no ritual, ni impuesto. La tecnología no es un fin, es una herramienta y si resulta absurdo ir con un martillo a todas partes buscando algo que clavar, lo mismo ocurre con las pantallas. No son un fin, a veces son útiles, otras veces son un estorbo.

"La cultura no se encuentra en Internet, sino en nuestra manera de situarnos ante la pantalla. La sociedad de la información sólo es una sociedad del conocimiento para aquellos que poseen las virtudes intelectuales que les permiten discriminar la información relevante de acuerdo con el propósito que los ha llevado a la pantalla", dice Gregorio Luri (prólogo en Levi-Montalcini, R. 2017)

Presencia real

Deberíamos ser capaces de aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, enseñarlas y convertirlas en oportunidades.

Comentado [MAR2764]: INI

Las herramientas de mensajería han sido creadas para hacerse imprescindibles, por lo tanto, para crear dependencia. No saberlo es una ingenuidad. Las interfaces de Whatsapp o Snapchat van a servir para causar esa dependencia: por ejemplo, el estado de los contactos (en línea, última conexión), su actividad (escribiendo), el estado del mensaje (enviado, recibido, leído) son anzuelos para captar la atención de los usuarios e interfieren en el proceso de comunicación fomentando la rapidez de retorno y la intolerancia a la espera. La tecnología siempre modifica la comunicación. La tecnología nos permite editar nuestra identidad. La comunicación cara a cara, sin editar, es como las ostras (te gusten o no): nadie duda de que están sin cocinar, vivas, naturales, frescas. A veces sientan mal pero no se pueden confundir con otra cosa. La comunicación mediada con tecnología es una hamburguesa industrial: en realidad no sabes lo que estás comiendo, es muy sabrosa, llena de especias, sal y azúcares que saturan el paladar. No alimenta pero es adictiva.

Lo de "atenerse sobriamente a la realidad" para ellos es un mensaje revolucionario. La obsesión por la moda y la apariencia es un síntoma más del culto a la propia imagen editada, cambiada. No

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es egoísmo, no se aman a sí mismos. Aman la imagen de sí mismos que han creado gracias a su móvil.

Otro síntoma de irrealidad narcisista es el halago, el postureo. El marketing ha sustituido a la comunicación, la lealtad y la franqueza en la amistad son tesoros preciosos difíciles de encontrar. Muchas personas que en teoría se dedican a formar para la sinceridad no soportan una conversación sincera ni muestran su interioridad: son incapaces, les puede el miedo al rechazo, no saben que el conflicto es necesario para crecer, lo eluden, engañan y se engañan. Todos podemos caer en esa comunicación efímera de apariencias pero convendría que nos diéramos cuenta de que lo hacemos. El marketing ha sustituido la comunicación en las relaciones personales porque se ha creado un enorme malentendido con la expresión "comunicación eficaz".

La comunicación no consiste en técnicas, la comunicación es una interrelación en la que dos personas intercambian, se amoldan, se adaptan para compartir una realidad, no para convencer. Y sin confianza no hay comunicación. Y no hay confianza sin exponerse. Las dos personas son libres. Ante Sócrates y Jesucristo había unos interlocutores que no quisieron comprender y se sintieron amenazados por la verdad. La interpretación, el querer entender, eso es lo que hay que trabajar especialmente para una comunicación eficaz.

El mejor comunicador no es el que impone su relato, sino el que interpreta lo que su interlocutor quiere decir y es capaz de expresar toda la verdad.

Y esto es lo que nos falta en el siglo XXI: presencia real, presencia atenta incluso cuando los cuerpos están físicamente compartiendo espacio.

Por eso, lo humano está de nuevo de moda. No podemos prescindir de la "cultura del algoritmo", con su realidad editada y sus brillantes pantallas. Sin embargo, también necesitamos algo más que nunca: sabor humano, no sólo contacto efímero sino presencia real, encarnada, conversación sin modo pausa: lo imprevisto.

Por eso, hoy más que nunca es necesario leer libros para comprender el mundo. No es un consejo propio: es de uno de los fundadores de Twitter y Blogger, Evan Williams: "las noticias en general no importan la mayor parte de las veces, y la mayoría de la gente estaría mucho mejor si empleara su tiempo consumiendo menos noticias y más ideas, que tienen una trascendencia más prolongada" (Ferenstein, 2013). Ideas: eso es lo que cambia el mundo. L17

JUAN PABLO SAÉNZ

Mantener un espíritu crítico, cuestionar las convicciones propias y ajenas, e intentar descubrir en donde nos equivocamos, porque si de algo podemos estar seguros es que siempre estaremos equivocados en algo, es un buen antídoto para no caer en las garras de los charlatanes y para no convertirnos sin querer en habladores de bullshit, aunque el precio de todo esto sea tener que soportar el desprecio de unos y la violencia de otros. V01

PETERS

Neave

En este libro, el impacto de la sociedad "Post-Verdad" se examina principalmente en términos de las consecuencias que puede tener sobre el individuo, un ejercicio en la interacción entre los valores individuales y sociales, que está en el corazón de la filosofía política desde los días de los antiguos griegos.

Entonces, no es sorprendente que una medida para contrarrestar el surgimiento de la "sociedad posverdad" implique ajustar los cursos universitarios de pregrado para agudizar

Comentado [MAR2765]: INI

Comentado [MAR2766]: INI Ideas: eso es lo que cambia el mundo...

Comentado [MAR2767]: Soluciones:
•Mantener espíritu crítico.
•Cuestionar las convicciones propias y ajenas.
•Intentar descubrir dónde nos equivocamos.
INI

Comentado [MAR2768]: Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg>

capacidades contemporáneas como el análisis objetivo, la clasificación de la fuente y el contenido para que se pueda tomar una medida correctiva cuenta al sopesar las efusiones de las redes sociales y los que pretenden tener tales efusiones atadas a sus ruedas de carro!

Comentado [MAR2769]: INI

In this book, the impact of 'Post-Truth' society is examined primarily in terms of the consequences it may have upon the individual, an exercise in the interplay between individual and social values, which lies at the heart of political philosophy since the days of the ancient Greeks. It is then not surprising that one measure to counter the rise of 'Post-Truth society' should involve adjusting the university undergraduate courses to sharpen up such contemporary capacities as objective analysis, classification of source and content so that a corrective may be taken into full account when weighing up the outpourings of the social media and those who seek to have such outpourings tied to their chariot wheels!

Una perspectiva complementaria

Si bien ninguno podría negar tal propuesta, todo lo contrario, vale la pena hacer dos observaciones. El primero es que tiene poco sentido limitar estos cursos a las humanidades y las ciencias sociales solamente. De hecho, si el propósito de la Universidad es impartir una mayor sensibilidad y conciencia a lo que ahora se está lanzando como parte del proceso democrático actual, en contraste con simplemente proporcionar esas habilidades (sic) que aseguran un trabajo, tales cursos son imperativo para todos los estudiantes de pregrado, independientemente de su ambición o falta de ella! La segunda falta de amabilidad tiene que ver con la posición social de los graduados. Una de las suposiciones subyacentes o tácitas de esta propuesta parece ser que los graduados aún alimentan lo que el politólogo estadounidense, Robert Dahl, una vez denominó 'los cuerpos de asignación de valor' en la sociedad (Dahl, 1966): la ley, la iglesia, el sistema educativo en términos generales, la profesión médica, el sistema impositivo y, ocasionalmente, el ejército.

Comentado [MAR2770]: INI

Dahl acuñó el concepto en 1966. Desde entonces y sobre todo en Europa occidental, la educación superior se ha convertido en un fenómeno de masas. El sistema de educación superior de Portugal, por ejemplo, atiende a más de la mitad de la cohorte de edad (Neave y Amaral 2011). Es cierto que la orientación, la administración y el financiamiento de la 'empresa de educación superior' han evolucionado poderosamente este pasado de un cuarto de siglo. Aún así, es seguro decir que no todos los graduados a fuerza de ser graduados pueden reclamar hoy el estado esencial de ser parte de los cuerpos de asignación de valor en la sociedad o tener acceso a tal empleo. Existe, por el contrario, un estrato creciente para el cual los trabajos temporales, el empleo precario, son el terreno común. Naturalmente, qué cursos son, dependerá para bien o para mal de la salud económica de la nación y de qué nación se trate. En resumen, aunque la clasificación de Dahl todavía tiene una validez general, se aplica solo a un segmento variable -quizá incluso una minoría- dentro del cuerpo de graduados de hoy. Si tal precariedad es una forma de "empobrecimiento" de los graduados es una cuestión de juicio personal. L19

Comentado [MAR2771]: Cuerpos de asignación de valor de Dahl. CON:INI

La propuesta de reajustar el plan de estudios de pregrado para contrarrestar el canto de Siren del populismo en el aprendizaje superior ciertamente podría argumentarse como un profiláctico necesario. Si tendrá éxito es otro asunto. L19

Comentado [MAR2772]: CON:INI

Comentado [MAR2773]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education. Springer. Singapur. Versión ebook. Prólogo: una visión indescriptible

Comentado [MAR2774]: INI

universal. Con el surgimiento de la sociedad PosVerdad, no solo debemos estar atentos a los usos y abusos a los que a menudo se los hace servir. También debemos considerar seriamente, como lo hacen los autores de esta colección, con claridad y previsión, ver cuáles son las implicaciones para la incorporación de la democracia de forma más sólida en los valores que el ciudadano individual desea conservar y proteger. L19

Comentado [MAR2775]: Relación Posverdad y democracia, INI?

Sharon Rider and Michael A. Peters

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Sharon Rider y Michael Peters “la verdad y decir la verdad requiere un cierto grado de escepticismo a los relatos convencionales, pero no cinismo hacia el esfuerzo en sí mismo”. Según los autores, un relativismo vulgar es igual de peligroso que un dogmatismo autocomplaciente, “ya que significa que no se puede recurrir a un punto de referencia mutuamente reconocido”.

. Los problemas aquí tratados tienen que ver con la forma en que debemos entender la pragmática de la verdad en la educación y el aprendizaje superior, con especial atención a la dimensión política, ya que lo que parece ser el centro de las convulsiones culturales que estamos experimentando es el sentido que nuestras modernas instituciones de decir la verdad (los tribunales, la prensa, las universidades y los laboratorios) ya no sirven como piedra de toque para una comprensión común del mundo, un almacén universalmente reconocido y por lo tanto vinculante de conocimiento confiable. En las sociedades liberales occidentales, le corresponde al individuo seleccionar, sobre la base del interés y la inclinación, sus propias fuentes de información y marcos interpretativos. L19

Comentado [MAR2776]: INI

. En numerosos casos, los documentos cubren varios aspectos del problema de la relación compleja entre verdad, política, medios de comunicación, vida social y cultural, práctica científica, normas profesionales y valores éticos, y seleccionar qué título de capítulo es el más apropiado no ha sido tarea fácil. .

Comentado [MAR2777]: Part I Philosophy in a Post-Truth World
Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education
Sharon Rider and Michael A. Peters

Si hay una trayectoria clara hacia las diferentes contribuciones, es en la dirección hacia la restauración de nuestra confianza en la verdad, no como algo dado, sino como un esfuerzo o logro social viable. **Buscar la verdad y decir la verdad requiere un cierto grado de escepticismo a los relatos convencionales, pero no cinismo hacia el esfuerzo en sí mismo.** El relativismo vulgar es un peligro tan grande como el dogmatismo autocomplaciente, ya que significa que no se puede recurrir a un punto de referencia mutuamente reconocido. Muchos de los artículos terminan en una nota autocrítica, con el desafío de reconocer que tenemos un problema, "nosotros" aquí significa no una vaga noción de "sociedad", ni "nosotros, los iluminados", sino "gente común" ", Sino que se refiere específicamente a aquellos de nosotros que consideramos que nuestras tareas profesionales tienen que ver con la formulación, el establecimiento o la negociación de los motivos para distinguir lo verdadero de lo falso (educadores, filósofos, jueces, periodistas, etc.). L19

Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford. Tomando prestado el término "Capitalismo comunicativo democrático" de Jodi Dean para describir cómo los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista, Ford argumenta que Trump y la derecha han entendido algo acerca de nuestra sociedad en red contemporánea que el La izquierda aún no se ha dado cuenta, es decir, que la crítica y el análisis con el objetivo de asegurar la verdad, la precisión y la comprensión se pierden en la esfera política. Él propone que la izquierda adopte una postura que requiera compromiso, autosacrificio, riesgo y responsabilidad, es decir, adhesión a un programa de acción. Tal posición, para ser políticamente efectiva, requiere organización; Ford ve en el Partido Comunista el potencial de involucrar a toda la personalidad en el movimiento, como medio de movilizar las fuerzas tanto del intelecto como del deseo para que el compromiso político no degenera en un sistema cosificado y abstracto de derechos y deberes. En lugar de continuar el debate ad infinitum sobre qué es o no es la verdad, el objetivo de la izquierda debería ser "una verdad que haría justicia a nuestra Tierra y a todos sus habitantes". L19

Comentado [MAR2778]: FUN

Sharon Rider

Comentado [MAR2779]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Sharon Rider, “lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad”. Para la autora, “el problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad”.

Sharon Rider expone la idea de que la educación no es algo que se “posee”, sino algo que se “trabaja”.

Según Rider (2018), “la libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo”.

La expectativa de que el uso irresponsable de la razón conduzca al logro de verdades universalmente reconocidas ahora es considerada por muchos, no solo por filósofos e intelectuales, como ingenua, y profundamente problemática, al menos con respecto a asuntos políticos, sociales y esfera cultural. Las llamadas recurrentes en ciertos sectores del cuerpo estudiantil y la facultad de activismo sin plataforma, zonas seguras y advertencias desencadenantes dan fe de esta desconfianza. Por otro lado, la misma noción de libertad académica descansa en la premisa de que los pensamientos no son peligrosos, sino las obras. La confianza liberal en la educación como remedio para los males sociales descansa en la intuición de que las acciones más peligrosas son las realizadas sin pensar, es decir, que la irreflexión en acción es lo mismo que la estupidez, que nunca es algo bueno y que, en el peor de los casos, socava la capacidad misma de inteligencia. Como el pensamiento requiere comunicación por su vitalidad, rectificación y mejora, el temor de que ciertos pensamientos sobre la naturaleza de la política o la ética sean dañinos, insultantes o intimidantes en sí mismos, milita en contra de su rectificación a través de la educación superior, ya que lo que está en juego es exactamente qué son las verdades y cómo se deben investigar, validar, valorizar o desacreditar los reclamos de verdad. El problema político de cómo mantener la cohesión social o, más dramáticamente, cómo evitar la disolución de la política en una masa incipiente de particularismo beligerante e intereses en conflicto, se aplica también a la universidad. |L19

. Otra palabra para que este esfuerzo compartido asuma la responsabilidad de establecer un terreno común es la "educación", entendida como es debido, que no es algo que algunos "poseen", mientras que otros no, sino algo sobre lo que estamos siempre, idealmente, "trabajando". |L19

Si la universidad debe ser algo más que un subcontratista para las agendas establecidas por élites políticas y económicas, entonces debemos reconocer que las demandas que hacemos por la libertad académica vienen con la responsabilidad de buscar activamente atraer a la mayor cantidad posible a la comunidad de la verdad -buscar y decir la verdad, no como una institución preexistente a la que pertenecemos y en la que invitamos a otros a participar (es decir, a tener una participación en lo que, por así decirlo, "tenemos" en nuestra posesión), sino a aflojar los lazos que imponemos a nuestro propio pensamiento, por miedo a dónde podría llevarnos. Si a nosotros, a quienes se les da la tarea de propagar la verdad, no solo a través de lo que llegamos, sino ante todo, a modo de ejemplo, cómo se logra, mostrando cómo se ve la búsqueda sin restricciones y sin miedo, son percibidos por aquellos en el "exterior" como funcionarios fieles en el Ministerio de la Verdad, podríamos necesitar preguntarnos por qué. Porque el punto de la novela de Orwell es que "el doblepensar" y "Newspeak" no son naturales. Requieren un gran esfuerzo y control por parte de la Parte para lograrlo. Si nos encontramos hoy en una atmósfera epistémica de doblepensamiento, bien podría ser porque hemos tenido un papel en la creación. Y en ese caso, la mejor manera de oponerse no será apuntalar el muro que divide a "los expertos" de "los laicos", "los educados" de los "ignorantes", los "que saben" y los que son "fuera de contacto", pero para derribarlo. Eso significaría en parte renunciar a parte del privilegio de nuestra condición de profesionales y expertos, pero también podría mejorar nuestra credibilidad como agentes morales

Comentado [MAR2780]: Situación en la universidad, que son las verdades, qué se debe investigar...
CON-INI

Comentado [MAR2781]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

Comentado [MAR2782]: Educación como algo que no se posee, sino que se trabaja. INI

Comentado [MAR2783]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y epistémicos. En cualquier caso, los derechos de los burócratas en los Ministerios en 1984, todos ellos miembros del Partido Exterior, no eran mucho más que el lujo de estar a un paso por encima de la pobreza, la inmundicia y la enfermedad que plagaban los prole; los proles, sin embargo, no estaban tan limitados en sus pensamientos o acciones, ya que no tenían importancia política. **La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo. Si la facultad académica tuviera una mentalidad tan liberal como la que pensamos, agradeceríamos la oportunidad de mejorar y ampliar nuestro potencial de pensamiento genuinamente libre, lo que significaría reconocer nuestras propias suposiciones y compromisos como parte de nuestros marcos epistémicos y las funciones sociales como los prejuicios y las lealtades son para aquellos que están fuera de las salas de seminarios y carecen de credenciales académicas, aquellos que están "sin educación" en ambos sentidos. Daremos la bienvenida a la controversia y la disputa, evitemos reclamos de experiencia en asuntos morales, desestimemos la "excelencia" - las iniciativas como un impedimento organizado para el libre intercambio intelectual, reconocen cómo la "selectividad" preserva y refuerza las divisiones sociales y de clase preexistentes, y admitimos que trabajar en el campo del entendimiento humano no nos convierte en ciudadanos de una esfera superior de refinamiento moral e intelectual. Tal actitud no requiere "investigación", pero sí requiere esfuerzo. Significa quizás que deberíamos preocuparnos menos por la producción y difusión de los hechos, y más por pensar.**⁵

Expresiones de gratitud

Me gustaría agradecer el generoso apoyo del Swedish Research Council, número de proyecto 2013-2317, "¿Qué debería saber un sueco?". L19

Catherine Legg

Legg se refiere a los cuatro métodos de Peirce para corregir nuestras creencias:

1. Método de Tenacidad: Asumimos una creencia, y si alguien nos ofrece argumentos razonados o pruebas en contra, se rehúsa su consideración.
2. Método de Autoridad: Un grupo de personas o institución hace cumplir sus creencias preferidas, como podría ser la iglesia, los partidos políticos, e incluso los gremios profesionales.
3. Método a Priori: Se usa el razonamiento para decidir qué creer.
4. Método Científico: Entendido como una investigación pública (abierta a cualquier parte interesada) que se organiza alrededor de una hipótesis particular.

"Peirce afirma que solo en este método surge por primera vez un concepto de verdad de pura sangre, ya que solo bajo este método existe una distinción entre una forma 'correcta' e 'incorrecta' de indagar" (Legg, 2018). La autora nos aclara que "solo en este método la reaparición de la duda no produce un colapso en el método en sí, sino que se dobla nuevamente en el método, como combustible para la autocorrección".

Hemos visto cómo, en nuestro régimen actual, la repetición de los temas de conversación es algo obsesiva, como si se impidiera que sucediera algo más. Tal vez, entonces, un servicio útil para un epistemólogo del siglo veintiuno podría consistir en alejar a las almas de tal repetición. (Y este es seguramente uno de los muchos enfoques posibles) (Legg, 2018).

". Entonces, ¿cómo corregimos nuestras creencias (como de hecho hacemos todos los días)? Peirce afirma que hay cuatro métodos básicos.

Comentado [MAR2784]: La libertad de pensamiento solo es peligrosa cuando el pensamiento tiene el potencial de volverse inteligente y realizarse en acción, es decir, efectivo.
-CON-INI

Comentado [MAR2785]: 4 métodos básicos para corregir nuestras creencias, según Pierce. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El primero es el método de **tenacidad**. Aquí, tú personalmente decides lo que quieres creer. Usted se detiene y se "reitera constantemente" a sí mismo esa creencia, y si alguien ofrece argumentos razonados o pruebas contra ella, se rehúsa a considerarla. Puede que no nos guste admitirlo, pero este método es utilizado por todos nosotros en muchas situaciones de la vida real. Peirce da un ejemplo que sigue siendo muy relevante hoy en día, libre comercio (es decir, globalización):

Comentado [MAR2786]: Tenacidad INI

Recuerdo una vez que me rogaron que no leyera un periódico en particular, por miedo a que cambiara mi opinión sobre el libre comercio. [...] Si leen este artículo, [...] podrían inducirles a creer en la protección. Pero admites que el libre comercio es la verdadera doctrina; y no deseas creer lo que no es verdad. (Peirce 1877, p.7) **L19**

Comentado [MAR2787]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game
Catherine Legg

El método tiene ventajas significativas en situaciones donde se quiere decisión. Si usted es un soldado que sirve en Irak, por ejemplo, entonces decidir nunca cuestionar la rectitud de la declaración de guerra de su país en Irak podría literalmente mantenerlo con vida. Sin embargo, el método también crea problemas, ya que los seres humanos son criaturas sociales con una "forma de vida" común, de modo que naturalmente influimos en las creencias de los demás. Por lo tanto, afirma Peirce, este método no eliminará todas sus dudas a menos que haya algo mal en usted:

El hombre que adopta [el método] encontrará que los otros hombres piensan de manera diferente a él, y es probable que se le ocurra, en algún momento más sensato, que sus opiniones son tan buenas como las suyas, y esto hará temblar su confianza. en su creencia. Esta concepción, de que el pensamiento o sentimiento de otro hombre puede ser equivalente a la propia, es un paso claramente nuevo, y uno muy importante. Surge de un impulso demasiado fuerte en el hombre para ser suprimido, sin peligro de destruir la especie humana. A menos que nos hagamos ermitaños, necesariamente influiremos en las opiniones de los demás; de modo que el problema se vuelve cómo arreglar la creencia, no solo en el individuo, sino en la comunidad. (Peirce 1877, p.7)

En resumen, el método de tenacidad es internamente inestable y conduce naturalmente al siguiente método.

El segundo método es el método de **autoridad**. Aquí, conseguirá que un grupo de personas arregle su creencia para usted. La historia humana no ha carecido de ejemplos de organizaciones dispuestas a asumir ese papel, desde iglesias, partidos políticos hasta gremios profesionales. Para hacer cumplir las creencias preferidas, dichas instituciones deben tomar ciertos pasos. Ellos los "reiterarán perpetuamente, y les enseñarán a los jóvenes; teniendo al mismo tiempo poder para evitar que las doctrinas contrarias sean enseñó, defendió o expresó "(Peirce 1877, p.8). Así, por ejemplo, en la época medieval, la Biblia cristiana sirvió en toda Europa occidental como autoridad máxima para la creencia y, en 1277, el obispo de París, indignado por las discusiones filosóficas que tenían lugar en la Universidad de París, ¡prohibió 217 proposiciones! 2

Comentado [MAR2788]: Autoridad INI

Peirce nota que este método tiene una "superioridad mental y moral incommensurable" sobre el anterior, y consecuentemente produce una maravillosa estabilidad en la sociedad. Sin embargo, también tiene serios problemas. Como método de "fijación de creencias" para que las personas no se vean perturbadas por la irritación intrínseca de la duda, nunca dura demasiado. No importa cuán poderosamente se haga cumplir un sistema de creencias, siempre habrá algunas personas que noten cierta aleatoriedad en la forma en que los líderes intelectuales han formado las creencias del grupo, y esto genera una duda genuina en sus mentes con respecto a esas creencias:

[...] en los estados más castigados por los sacerdotes, se encontrarán algunas personas que se criaron por encima de esa condición. Estos hombres poseen una clase más amplia de sentimiento social; ven que los hombres en otros países y en otras épocas han tenido doctrinas muy diferentes de las que ellos mismos han creído para creer; y no pueden evitar ver que es el mero accidente de haber sido enseñados, ya que [...] eso les ha hecho creer como lo hacen [...] Su candor tampoco

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

puede resistir el reflejo de que no hay razón para calificar sus propios puntos de vista de mayor valor que los de otras naciones y otros siglos; dando lugar a dudas en sus mentes. (Peirce 1877, p.8)

En resumen, el método de autoridad es internamente inestable y conduce naturalmente al siguiente método.

El tercer método es el **método a priori**, según el cual los tipos de personas que naturalmente se resisten a que sus opiniones sean fijadas arbitrariamente por las instituciones buscarán un "nuevo método de resolución de opiniones que debe adoptarse, que no solo generará un impulso para creer, sino que también decida qué proposición es la que se debe creer" (Peirce 1877, p.9). A través de la discusión, dichas personas deciden sobre las creencias que les parecen más "agradables para razonar". Por supuesto, este método ha sido muy popular entre los filósofos. Y, una vez más, es intelectualmente superior a lo que sucedió antes, ya que por **primera vez se usa el razonamiento para decidir qué creer**. Sin embargo, Peirce afirma que este es en realidad el peor método para arreglar ¡creencia! Porque expone nuestras creencias a los caprichos del gusto y la moda individual, haciendo que fluctúen salvajemente:

Comentado [MAR2789]: método a priori. INI

los metafísicos nunca llegaron a ningún acuerdo fijo, pero el péndulo ha oscilado hacia atrás y hacia adelante entre una filosofía más material y otra más espiritual, desde los primeros tiempos hasta la última [...]. (Peirce 1877, p.9)

El individualismo metodológico de este método también significa que las suposiciones falsas y puntos ciegos epistémicos de cada individuo nunca se corrigen. Entonces, si realizamos una inducción científica sobre este método, nos vemos obligados a concluir que realmente no funciona.

Finalmente, llegamos al método que Peirce prefiere: **el método de la ciencia**. Aquí Peirce entiende la 'ciencia' de manera extremadamente amplia. Él explica el método como una investigación pública (abierta a cualquier parte interesada) que se organiza alrededor de una hipótesis particular:

Comentado [MAR2790]: 4. el método de la ciencia INI

Su hipótesis fundamental [...] Hay cosas reales, cuyos personajes son completamente independientes de nuestras opiniones sobre ellos; esos Reales afectan nuestros sentidos de acuerdo con leyes regulares, y aunque nuestras sensaciones son tan diferentes como nuestras relaciones con los objetos, aún, al aprovechar las leyes de la percepción, podemos determinar razonando cómo son realmente y realmente las cosas; y cualquier [persona], si tiene suficiente experiencia y razona lo suficiente al respecto, será llevado a la única conclusión verdadera. (Peirce 1877, p.11)

Peirce afirma que solo en este método surge por primera vez un concepto de verdad de pura sangre, ya que solo bajo este método existe una distinción entre una forma "correcta" e "incorrecta" de indagar:

Este es el único de los cuatro métodos que presenta cualquier distinción de una manera correcta o incorrecta. Si adopto el método de la tenacidad y me desconecto de todas las influencias, lo que sea necesario para hacerlo es necesario según ese método. Entonces, con el método de la autoridad: el estado puede tratar de sofocar la herejía por medios que, desde un punto de vista científico, parecen muy mal calculado para lograr sus propósitos; pero la única prueba sobre ese método es qué piensa el estado [...] Entonces con el método a priori. La esencia misma de esto es pensar como uno se inclina a pensar [...] Pero con el método científico [...] la prueba de si realmente estoy siguiendo el método no es una apelación inmediata a mis sentimientos y propósitos, pero, por el contrario, implica la aplicación del método. De ahí que sea posible un mal razonamiento y un buen razonamiento [...]. (Peirce 1877, p.11)

Comentado [MAR2791]: Ejemplo rápido de Peirce (1877) de los 4 métodos básicos. INI

Aquí está implícita la razón por la cual Peirce piensa que el método de la ciencia es superior a todos los demás para fijar la creencia: solo en este método la reaparición de la duda no produce un colapso en el método en sí, sino que se dobla nuevamente en el método y como combustible para la autocorrección.

Hemos visto que solo el método de la ciencia permite que un objeto completamente independiente del pensamiento humano, que es apropiado llamar realidad, determine cuáles deberían ser nuestras creencias. Pero esa realidad no se puede abordar directamente ya que, como se señaló, la verdad es opaca para nosotros. Entonces, ¿cómo es Peirce, como un epistemólogo pragmático naturalista que quiere ubicar su teoría de la investigación en el contexto vivido humano, para dar cuenta de un concepto tan opaco? Ingeniosamente, "triangula" la verdad a través de la comunidad de investigación, escribiendo en su artículo "Cómo hacer que nuestras ideas sean claras" que "la opinión que todos los que están investigando acepten es lo que queremos decir con la verdad" (Peirce). 1931-1958). Esta definición de verdad a menudo se resume en el lema: La verdad es el final de la investigación. Es importante tener en cuenta que esto no es 'final' en el sentido de finalización: algún tiempo futuro utópico donde se resuelvan todas las preguntas. Es 'final' en el sentido teleológico de objetivo o meta (Misak 2004, 2008).

Mientras tanto, el compromiso con el falibilismo se "operacionaliza" en la forma en que Peirce define la comunidad de investigación como conteniendo indefinidamente a muchos indagadores y extendiéndose a través de un tiempo indefinido. Este alcance infinito ha sido criticado como una idealización que hace que la verdad sea inalcanzable, y se involucra en un excesivo optimismo (¿cómo sabemos que habrá tal cosa?) (Ver, por ejemplo, Russell 1939, Rorty, 1995). Sin embargo, cada argumento de que Peirce nunca puede saber que hay un final de investigación es igualmente un argumento de que el escéptico nunca puede saber que no existe. Simplemente no lo sabemos. Esa es la condición humana. Vale la pena señalar cómo el marco infinito permite elegantemente que no importa cuán amplio exista un consenso sobre una creencia dada, siempre es posible que otro investigador aparezca, en un momento posterior, y logran volcarlo. Por lo tanto, podríamos decir que en la epistemología de Peirce: la solución a las opiniones pobres es más opiniones (y, dada la opacidad de la verdad, no puede haber otra solución).

Ahora argumentaré que esta filosofía, con su arco teleológico, su horizonte largo y la rara combinación de un fuerte realismo y un falibilismo contrito, apunta hacia maneras en las que podemos capear las tormentas epistémicas de nuestro régimen sociopolítico actual, y tal vez llegar a verlas como inevitables, en nuestro desarrollo intelectual y político. L19

". Hemos visto cómo, en nuestro régimen actual, la repetición de los temas de conversación es algo obsesiva, como si se impidiera que sucediera algo más. Tal vez, entonces, un servicio útil para un epistemólogo del siglo veintiuno podría consistir en alejar a las almas de tal repetición. (Y este es seguramente uno de los muchos enfoques posibles). L19

Comentado [MAR2792]: INI

. Este documento ha sido escrito bajo la creencia pragmática de que para enfrentar el régimen actual, los pensadores y escritores profesionales haríamos bien en prestar más atención a nuestras propias acciones. Esto incluye escuchar bien a aquellos con opiniones contrarias, incluso aquellos que los promueven más agresivamente, ya que, en el espacio epistémico opuesto al político, como siempre, "la [única] solución a las opiniones pobres es más opiniones". L19

Comentado [MAR2793]: INI

Jeff Malpas

Jeff Malpas sugiere que la universidad se basa en la idea de parresia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría, entendida como "una capacidad fundamental para la gobernanza de la propia vida y del conjunto de sus actividades, a través de una comprensión de los propios límites de esa vida y de las actividades asociadas a ella".

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Malpas, “el ‘parresista’ es sobre todo un crítico, preparado para desafiar, e incluso para ser un alborotador, cuando resulte necesario”. El autor relaciona la idea de sabiduría con la crítica y con el compromiso con la verdad.

En un entorno universitario o de educación superior, esto debería significar que un objetivo clave debería ser la formación y el sustento de las comunidades epistémicas que encarnarán y también apoyarán las cualidades de diversidad y apertura, y el compromiso genuino con la excelencia epistémica, que son esenciales para trabajo epistémico y producción exitosos, lo que podríamos pensar como comunidades que están ellas mismas orientadas hacia la sabiduría como una preocupación principal. Esto debe aplicarse no solo a la investigación, sino también a la docencia universitaria, ciertamente a la forma de enseñanza en la que Newman se enfoca, y que no se trata simplemente de inculcar habilidades técnicas o dominio de la información, y probablemente a todas las docentes en mayor o menor medida. |L19

Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parresía, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parresía es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, **ya que el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario.** |L19

Aquí, la idea de la sabiduría como una capacidad fundamental para la gobernanza de la propia vida y las actividades en su conjunto a través de una comprensión de los propios límites de esa vida y las actividades asociadas a ella, se conecta con otra idea que, aunque no siempre está asociada con la sabiduría, a menudo se asocia con la idea de la universidad, la idea de la crítica, y junto con esto también, en términos que están más comúnmente asociados con la sabiduría, la idea del compromiso con la verdad.

Michael A. Peters

La innovación de Foucault fue historizar la "verdad", primero, materialmente, en el discurso como "regímenes de la verdad" y, segundo, en las prácticas como "juegos de la verdad". Dio seis conferencias tituladas "Discurso y verdad: la problematización de Parrhesia" en Berkeley durante los meses de octubre-noviembre de 1983. En estas conferencias, Foucault describe los significados y la evolución de la palabra griega clásica "parrhesia" y sus afines como entran y ejemplifican las prácticas cambiantes de decir la verdad en la sociedad griega. En particular, Foucault (2001, p.107) investiga "el uso de la parresia en tipos específicos de relaciones humanas" y procedimientos y técnicas empleados en tales relaciones".

Foucault afirma que la palabra parrhesia aparece por primera vez en Eurípides (c.448-407 aC) y luego se usa en el mundo de las letras griegas de fines del siglo V a. La palabra normalmente se traduce al inglés como "libertad de expresión" y parrhesiastes, la persona que usa parresía, es la que dice la verdad. De hecho, el significado de la palabra, a medida que evoluciona en la cultura griega y romana, desarrolla cinco características principales. Primero, se asocia con la franqueza: parrhesia se refiere a un tipo especial de relación entre el hablante y lo que dice.6 A diferencia de la retórica, que proporciona al hablante dispositivos técnicos para ayudarlo a persuadir a una audiencia, encubriendo sus propias creencias, en parrhesia, el hablante hace manifiestamente claro lo que él cree. En segundo lugar, la parresía está vinculada con la verdad. En griego,

Comentado [MAR2794]: INI

Comentado [MAR2795]: Wisdom's Limit: Truth, Failure and the Contemporary University
Jeff Malpas

Comentado [MAR2796]: Universidad y Parresia. HIS-CAR-
INI

Comentado [MAR2797]: Foucault y la verdad
CAR-
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

parrhesia es una actividad de habla donde hay una coincidencia exacta entre creencia y verdad. Foucault (2001, p.15) afirma: "El" juego parrhesiastic "presupone que el parrhesiastes es alguien que posee las cualidades morales que se requieren, primero, para conocer la verdad y, en segundo lugar, transmitir esa verdad a los demás".

Foucault (2001, pp. 19-20) proporciona un resumen de su discusión sobre la parresía:

Parrhesia es una especie de actividad verbal donde el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, una cierta relación consigo mismo o con otras personas a través de la crítica y una relación específica con la ley moral libertad y deber. Más precisamente, parrhesia es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad y arriesga su vida porque reconoce la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (así como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de la muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación y el deber moral en lugar del egoísmo y la apatía moral.

Este nuevo tipo de verdad filosófica llamada parresía que surge en la cultura greco-romana, Foucault (2001, p.106) caracteriza, primero, "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen con ellos mismos". Gran parte de la filosofía que surgió con Sócrates y Platón, y dieron forma al filosófico La tradición que todavía es nuestra hoy y que define las raíces de nuestra subjetividad moral, implicó el juego de ciertos juegos de la verdad. L19

Douglas Kellner

Kellner se refiere a la falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump, lo que demuestra fallos en el sistema educativo de los Estados Unidos y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia pueda sobrevivir.

Según Kellner el electorado ha de estar informado y ser capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, para poder ver a través de mentiras y engaños. Por ello reclama una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital.

La falta de pensamiento crítico e indiferencia por los hechos y la verdad en los seguidores de Trump demuestra los fallos del sistema educativo en los EE. UU. Y la necesidad de una reconstrucción de la educación para que la democracia de Estados Unidos pueda sobrevivir. Las elecciones democráticas requieren un electorado informado, capaz de distinguir entre lo verdadero y lo falso, y ver a través de mentiras y engaños. Donald Trump había sido un estafador de celebridades durante décadas; sus habilidades para embaucar al público lo ayudaron enormemente en las elecciones. Se está posicionando como el primer presidente agresivamente post-factual, y los ciudadanos, con una mejor educación y la ayuda de una prensa libre y vital, deben ser capaces de hacerle responsable. L19

Un electorado informado significa un electorado educado, y los buenos trabajos en la economía actual requieren una educación superior, o habilidades especializadas, para nivelar el campo de juego. Esto, a su vez, requiere que el gobierno federal, estatal y local expanda el sector de la educación superior y proporcione acceso, capacitación y apoyo financiero a esos sectores de la sociedad, incluida o quizás especialmente la base de Trump, para ayudarles a mejorar su propias vidas. Trump, sin embargo, eligió a la defensora de la escuela charter y enemiga de la educación pública, Betsy DeVos, su nominación para Secretario de Educación. DeVos compareció ante el Comité Senatorial de Salud, Educación, Trabajo y Pensiones para su audiencia de confirmación el 17 de enero de 2017 y demostró que no sabe casi nada sobre los debates actuales sobre la evaluación del desempeño estudiantil, sabía incluso menos sobre las disposiciones sobre discapacidad en la educación pública, y que ella en general no estaba calificada para dirigir el

Comentado [MAR2798]: Foucault y Parresia. CAR-INI

Comentado [MAR2799]: Part II Politics, the Papers and the Public
The History and Practice of Lying in Public Life
Michael A. Peters

Comentado [MAR2800]: Necesidad de educación, prueba de fallos en sistema educativo en los EEUU. CON-INI

Comentado [MAR2801]: Donald Trump and the Politics of Lying
Douglas Kellner

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Departamento de Educación. DeVos, un campeón multimillonario derechista de vales y escuelas charter, reveló que ella realmente no sabía nada sobre la educación pública en absoluto. Cuando se le preguntó acerca de sus posiciones sobre las armas de fuego en las escuelas, se refirió al testimonio anterior de que se necesitaban armas de fuego en un determinado distrito escolar para proteger a los estudiantes y maestros de los ataques del oso grizzly; cuando los periodistas interrogaron a los funcionarios de la escuela en cuestión, alegaron que no tenían problemas con el oso grizzly ni armas en sus escuelas.

La declaración escrita de DeVos fue fuertemente plagiada, y los testimonios indicaron que las escuelas charter que DeVos había defendido en Michigan fueron fracasos, sin embargo, ella criticó a través del comité del Senado cuestionándola, y apenas logró una votación completa en el Senado que requirió el vicepresidente Mike Pence para emitir el voto de desempate. Esta fue la primera vez en la historia en que el Veep tuvo que romper un empate para confirmar a un miembro del gabinete, vinculando a Pence con DeVos para siempre.

En su primera incursión en el público después de su confirmación, los manifestantes bloquearon DeVos ingresar a la Escuela Secundaria Washington D.C. Los manifestantes gritaron: "No representan nada de lo que representan", refiriéndose a los ataques de DeVos en las escuelas públicas. Los manifestantes portaban letreros que atacaban su posición sobre la educación pública y su apoyo a vales y escuelas charter, expresando temores de que DeVos socavaría la educación pública, lo que John Dewey y muchos otros han argumentado es esencial para una democracia y la oportunidad de un avance igual para todos los ciudadanos. L19

Petar Jandrić

Peter Jandrić nos dice que, desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha proporcionado valiosos conocimientos sobre la cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza: ¿Debo confiar o no? (nota McLeod, 2015) Según el autor, "en el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad rechaza esta relación explícitamente". Por tanto, en un entorno posverdad, los enfoques pragmáticos y racionalistas centrados en la resolución de problemas y la acción proporcionan un mejor ajuste.

Según Jandrić, en este entorno mediado, "los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital".

Como la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo, y el fenómeno de la posverdad es un fenómeno inherentemente social, éste debe ser examinado utilizando el enfoque de la epistemología social (Jandrić, 2018).

Jandrić se refiere a las estrategias para encontrar la verdad que enumeran Goldman y Blanchard:

1. Organizar un debate entre los expertos.
2. Investigar qué posición es más común entre todos los expertos.
3. Comparar sus registros de seguimiento, la frecuencia de respuesta correcta a las preguntas basadas en el dominio.

Jandrić aclara que estos métodos, en ocasiones, son indecisos y difíciles de transmitir, por lo que los "laicos" se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que mejor se ajustan a sus propias emociones, creencias personales y motivos e intereses subyacentes.

Para Jandrić:

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras

Comentado [MAR2802]: Devos en educación, defensora de escuela charter y enemiga de la educación pública, ignorante de su realidad. CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un marco racional, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales.

Jandrić argumenta que, en la era de la razón digital, al transformarse cada vez más muchas de las actividades tradicionalmente individuales en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento, “la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento”.

Según Jandrić, “En las ciencias de la información, el contenido de la mente humana se clasifica comúnmente de acuerdo con la llamada jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW)”.

Según Jandrić:

la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos posverdad, información posverdad y conocimiento posverdad conducen inevitablemente a la sabiduría posverdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por tanto, la posverdad es una venenosa pedagogía pública orientada a elevar generaciones futuras de personas con visiones y opiniones distorsionadas del mundo, y juicios éticos distorsionados.

Jandrić explica la inutilidad de las respuestas típicas a la posverdad, centradas en la revelación de mentiras y falacias, y advierte que, con el fin de contrarrestar a la venenosa pedagogía de la posverdad, necesitamos una pedagogía crítica de la confianza que preste atención a los datos, a la información, y al conocimiento.

Según Jandrić, “la era de la posverdad se sumó a la era de la razón digital, sin embargo, la confiabilidad de las fuentes digitales solo puede establecerse en relación con lo no digital”.

La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada.

La cuestión central de la epistemología tradicional de la confianza es: “¿Debo confiar o no?” (McLeod 2015). Desde los albores de la humanidad, la rama filosófica del escepticismo ha traído valiosos conocimientos sobre esta cuestión. En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación. En un entorno posverdad, por lo tanto, los enfoques pragmatistas y racionalistas centrados en la resolución de problemas y la acción proporcionan un ajuste mucho mejor. Por ejemplo, puedo conocer a mi hermano y creer incondicionalmente lo que me dijo en persona: estas cosas pasan entre hermanos. Sin embargo, Faulkner muestra que confiar y ser confiable no se puede explicar meramente por referencia a “creencias y deseos de la persona” o consideraciones teleológicas, y afirma que “al confiar en uno uno asume compromisos, no meramente para actuar de cierta manera, sino también para construir un razonamiento práctico sobre una visión basada en la confianza de la situación de interacción” (Faulkner 2014, p.1795). Dependiendo del contexto, mi punto de vista basado en la confianza puede cambiar. Creo incondicionalmente en mi hermano, pero nunca puedo estar completamente seguro de la veracidad de sus publicaciones en Facebook y correos electrónicos porque sus cuentas podrían haber sido pirateadas. Es más fácil (y más común) piratear cuentas de redes sociales que correos electrónicos, así que mi confianza en la publicación de Facebook de mi hermano es menor que la mía. Confío en el correo electrónico

Comentado [MAR2803]: epistemología tradicional de la confianza
CAR

Comentado [MAR2804]: En el escepticismo, sin embargo, la confianza se entrelaza dialécticamente con la verdad, y la posverdad explícitamente rechaza esta relación.
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de hermano. Como ilustra este ejemplo, los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital.

Comentado [MAR2805]: los enfoques racionalistas específicos del contexto para la epistemología tradicional de la confianza son adecuados para la edad de la razón digital. CAR-INI

La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007) L19

Comentado [MAR2806]: FUN-INI

Comentado [MAR2807]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust Petar Jandrić

Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesos) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.

Comentado [MAR2808]: Estrategias para encontrar la verdad, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes. FUN-INI

El testimonio de los expertos es solo una posible derivación de un problema más general de testimonio. La epistemología social indaga sobre la naturaleza epistémica de los agentes colectivos, cuestiones relacionadas con el conocimiento científico, la democracia, la libertad de expresión y la ética. Mientras que la epistemología tradicional ilumina la posverdad dentro de un marco racional, la epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales. L19

Comentado [MAR2809]: epistemología social proporciona varias herramientas útiles para analizar la producción colectiva de conocimiento y sus consecuencias sociales INI-CON

(iii)

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, conocedores ni estar investidos de oportunidades para colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento. L19

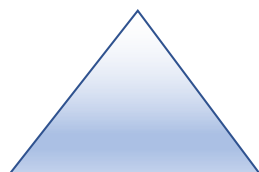
Comentado [MAR2810]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico. FUN-CON-INI

Post-verdad como una pedagogía pública

En las ciencias de la información, el contenido de la mente humana se clasifica comúnmente de acuerdo con la llamada jerarquía de información-información-conocimiento-sabiduría (DIKW) (figura 1). 'Los datos son símbolos que representan las propiedades de objetos y eventos. La información consiste en datos procesados, el procesamiento dirigido a aumentar su utilidad' (Ackoff 1999, p. 170). 'El conocimiento se basa en la información que se extrae de los datos' (Boddy et al., 2005, p.9); dependiendo de las tradiciones filosóficas, puede tomar numerosas formas y definiciones. Finalmente, 'la sabiduría es la capacidad de actuar de manera crítica o práctica en cualquier situación dada. Se basa en el juicio ético relacionado con el sistema de creencias de un individuo' (Jashapara 2005, p.17-18) .3

Wisdom

Knowledge



Information

data

Fig. 1 La jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW)

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento "(Rowley 2007, p.174). **Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro. Por lo tanto, la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos.** L19

Los bucles enumerados se basan en relaciones lineales entre datos, información y conocimiento; en realidad, sin embargo, las relaciones entre estos elementos son bidireccionales y en red. Además, el análisis podría refinarse al agregar preguntas relacionadas con las señales y la agencia. **Sin embargo, incluso este análisis simplificado de las relaciones entre la verdad y la confianza explica claramente la inutilidad de las respuestas típicas a la verdad posterior centradas en la revelación de mentiras y falacias. Con el fin de contrarrestar la venenosa pedagogía posterior a la verdad, necesitamos una pedagogía crítica de la confianza que preste la misma atención a los datos, la información y el conocimiento.** L19

La era de la posverdad se sumó a la era de la razón digital, sin embargo, la confiabilidad de las fuentes digitales solo puede establecerse en relación con lo no-digital. La confianza es el requisito previo principal para las inteligencias colectivas habilitadas digitalmente, sin embargo, la inseguridad inherente de las tecnologías digitales indica que debemos poner más valor en la confianza en otros seres humanos. **La confianza se cultiva a partir de la emoción y la creencia, sin embargo, se traduce en decisiones sobre la verdad objetiva. La confianza vincula nuestro pasado y presente (representado por datos, información y conocimiento) y nuestro futuro (representado por la sabiduría). De esta manera, la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada.** L19

George Lăzăroiu

Lăzăroiu nos dice que "la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que dan forma al ámbito público". Según al autor, la mejor manera de buscar la verdad como punto de partida para la discusión política, es buscar historias relevantes para el público sin seguir los dictados de la novedad ni de los intereses económicos o políticos. El objetivo es "llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el 'poder', sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición.

El autogobierno democrático se basa en la forma organizada de retransmisión de eventos con precisión para el público. Por lo tanto, la cuestión de la objetividad o la neutralidad implica en última instancia la cuestión de cómo se capacita a los periodistas, ya que producen narrativas que

Comentado [MAR2811]: La jerarquía de datos-información-conocimiento-sabiduría (DIKW). INI

Comentado [MAR2812]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles. CAR-FUN-CON-INI

Comentado [MAR2813]: la posverdad es una pedagogía pública venenosa orientada a criar generaciones futuras de personas con visiones del mundo distorsionadas, opiniones y juicios éticos. CON-INI

Comentado [MAR2814]: inutilidad de las respuestas típicas a la POSVERDAD centradas en la revelación de mentiras y falacias INI

Comentado [MAR2815]: INI

Comentado [MAR2816]: La confianza vincula nuestro pasado, presente y futuro. CAR

Comentado [MAR2817]: la posverdad se convierte en una pedagogía pública venenosa que solo puede ser contrarrestada por una pedagogía crítica de la confianza plenamente desarrollada. CAR-INI

Comentado [MAR2818]: CAR-INI

dan forma al ámbito público. La precisión, la exhaustividad, la neutralidad y la autonomía se consideran estándares normativos esenciales para entrenamiento (Ward 2015). L19

Comentado [MAR2819]: Post-truth and the Journalist's Ethos
George Lăzăroiu

El periodismo tiene una capacidad infraexplotada para apuntalar el estado de la búsqueda de la verdad como punto de partida para la discusión política (Lăzăroiu 2017). La mejor manera de hacerlo sería buscar historias que sean relevantes para el público sin seguir simplemente los dictados de la novedad, los intereses económicos o políticos. Por el contrario, el objetivo sería cambiar el rumbo de las perogrulladas establecidas, al llevar al público las perspectivas y situaciones que obligan a las personas a cuestionar lo que dan por sentado. El ideal aquí es dar a la audiencia la ocasión no solo de analizar el "poder", sino también de examinarse a sí mismos y su propia posición. Es importante destacar que este enfoque a veces puede requerir que el propio periodista se separe de su propia autocomprensión. Puede requerir, por ejemplo, que reconfigure sus propias suposiciones sobre lo que es importante, significativo, interesante o relevante en la búsqueda de la verdad. En la incesante búsqueda de la verdad, la objetividad puede requerir nuevas prácticas, especialmente dado el nuevo panorama de los medios (Blank-Libra 2017). L19

Comentado [MAR2820]: Posible CAR-INI

Mats Hyvönen

Hyvönen considera que estamos en un estado de emergencia que exige una respuesta y que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas; desde la universidad debemos considerar esta situación como altamente productiva.

Hyvönen nos remite a Gitlin (2017), quien sugiere que las universidades deberían comenzar a cooperar, e incluso patrocinar, un periodismo ambicioso sin ánimo de lucro. Gitlin argumenta que al igual que las universidades colaboran con investigaciones agrícolas, el desarrollo de los productos periodísticos debe considerarse tan importante como el desarrollo de los productos de los agricultores, por lo que proyectos de cooperación concretos entre el periodismo y la universidad podrían contribuir al desarrollo de ambos.

Hyvönen propone otro argumento para una mayor cooperación, y es que tanto académicos como periodistas se mueven en el negocio de la atención, y, "en la era de la posverdad, tienen que jugar para ganar".

Kaufman (2017) aclara que, en la competición por la atención, "para dirigir la atención al conocimiento real que producimos, el primer paso es la publicación online de nuestro material para su uso y reutilización de manera gratuita". Según Hyvönen:

Los académicos y los científicos son juzgados por el lugar donde han publicado, y publicar en las revistas correctas es importante cuando compiten por empleos, ascensos o subvenciones. Pero, como un acto de resistencia, tal vez deberíamos comenzar a centrarnos más en lo que publicamos en lugar de en dónde. El primer paso, tanto para los estudiosos como para los periodistas, podría ser comenzar a publicar más allá de los muros de pago de los estudios académicos y del periodismo.

En este capítulo, analizaré las consecuencias de la mediatización y la mercantilización para el discurso público y el debate, y ofreceré una propuesta sobre cómo la academia y los medios pueden trabajar juntos para enfrentar los desafíos que enfrentamos. En la próxima sección, sobre educación superior, me referiré a una serie de fenómenos bien conocidos sobre los efectos de la mercantilización y la mediatización de la universidad. Al hacerlo, quiero sentar las bases para establecer comparaciones con efectos similares en el periodismo y la prensa libre. El propósito de esta comparación es mostrar ciertas similitudes importantes con respecto a las profesiones que uno podría llamar búsqueda de la verdad o establecimiento de la verdad. L19

Comentado [MAR2821]: CON-INI

Conclusión

Comentado [MAR2822]: As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era
Mats Hyvönen

La situación precaria del periodismo y la erudición académica no desaparecerá. En lugar de darle la espalda a nuestra era de irracionalidad y sellarnos dentro de los muros de protección de la universidad, debemos considerar esta situación como potencialmente productiva, una situación que nos exige que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas. Estamos en un estado de emergencia que exige una respuesta. En pocas palabras, es hora de encontrar los productos.

Si las universidades son tan esenciales, fértiles, emprendedoras, desbordantes de inteligencia, tan ansiosas de pensar fuera de la caja, dentro de la caja, o simplemente sin la caja, como decimos ser cuando sacudimos la taza para donantes, Necesitamos ejercitar nuestra imaginación para intensificar lo que no solo es una emergencia para la república sino también una emergencia para el futuro de la razón pública en sí misma. (Gitlin 2017)

Gitlin (2017) pide una "estrategia de avance" a través de la cual la universidad debería ampliar sus ambiciones. Como parte de esta estrategia, ofrece una serie de sugerencias sobre lo que se puede hacer. Una de estas propuestas es especialmente pertinente para el contexto actual, a saber, la sugerencia de que las universidades deberían comenzar a cooperar con, e incluso patrocinar, el ambicioso periodismo sin fines de lucro. En su argumentación para esta idea, Gitlin plantea una pregunta justificada: "Si las universidades estatales operan estaciones de investigación agrícola para ayudar a los agricultores a realizar mejoras, ¿por qué no las estaciones de investigación periodística?" Si el periodismo es realmente "el cuarto estado", entonces el desarrollo de sus productos debe considerarse tan importante como el desarrollo de los productos de los agricultores. Hay una gran cantidad de terreno intermedio entre el periodismo y la beca académica, y los proyectos de cooperación concretos podrían contribuir al desarrollo de ambos.

Otro argumento para una mayor cooperación entre académicos y periodistas es que ambos están en el negocio de la atención, y, en la era de la posverdad, tienen que jugar para ganar. O, como lo expresa Kaufman (2017): "Nosotros, que producimos conocimiento, también estamos en el negocio de la atención, compitiendo contra todo lo demás por el tiempo y el espacio en las pantallas que llevamos consigo y desde y hacia cada pocos minutos. Para dirigir la atención al conocimiento real que producimos, publicando nuestro material el primer paso es el uso gratuito y la reutilización en línea. "Las palabras clave aquí son" gratis "; al usarlos, Kaufman señala quizás el mayor obstáculo para que la erudición realmente sea una parte importante de la resistencia contra el desarrollo de una sociedad posverdad. Los académicos y científicos son juzgados por el lugar donde han publicado, y publicar en las revistas correctas es importante cuando compiten por empleos, ascensos, tenencia y dinero de subvenciones. Pero, como un acto de resistencia, tal vez deberíamos comenzar a centrarnos más en lo que publicamos en lugar de en dónde. El primer paso, tanto para los estudiosos como para los periodistas, podría ser comenzar a publicar más allá de los muros de paga de las becas y el periodismo.1

No traigas la verdad a un tiroteo: pedagogía, fuerza y decisión

Derek R. Ford

Derek R. Ford aclara que la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. "Así, el momento contemporáneo ofrece una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas". Según Ford, esta es una tarea profundamente pedagógica

Comentado [MAR2823]: La situación exige que nos comprometamos con el mundo de maneras nuevas y creativas. INI

Comentado [MAR2824]: "Estrategia de avance" de Gitlin (2017)
Colaboración Universidad Periodismo INI

Comentado [MAR2825]: Negocio de la atención en la era posverdad.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aunque la educación crítica “es realmente buena para denunciar el momento presente”, según Ford, las personas que, desde la educación, quieren luchar por un mundo mejor, necesitan pasar de la crítica a la política, y de la política al movimiento.

Ford propone una salida: “una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una ‘era de la verdad’, sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa”.

Ford afirma que nuestras posiciones políticas “tienen que ser imaginativas, progresistas e inventivas”, y “deben culminar en programas políticos”, ya que “este es el alma de la lucha, lo que genera convicción, lo que reúne el deseo y lo combina con la acción”.

Muchos están en shock porque hoy en política la verdad no parece importar. Este análisis no alcanza la meta: la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas. Esta es una tarea profundamente pedagógica, pero una de las formas críticas de educación no es adecuada. La educación crítica es realmente buena para denunciar el momento presente. No faltan artículos y publicaciones de blog que condenan nuestra escena política en términos casi apocalípticos. En el mejor de los casos, estos escritos terminan con un vago llamado a la acción. Esto no es suficiente. Aquellos de nosotros en la educación que queremos luchar por un mundo mejor, necesitamos pasar de la crítica a la política, de la política al movimiento. Es con este fin que ofrezco este capítulo, en el cual diagnóstico nuestro momento presente de la "verdad pos-verdad" y propongo una salida: una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una "era de la verdad", sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa, L19

Sin embargo, para salir de este callejón sin salida, no voy a probar una verdad, sino a afirmar una: lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. Por lo tanto, aunque no necesitamos dejar de lado los hechos, ni necesariamente la búsqueda de la verdad, debemos abandonar resueltamente el mito de que la verdad, ya sea existente o inventada, es la única o la más efectiva. Más bien, postularía que la crítica, o la búsqueda del fugitivo de la verdad, es útil principalmente en la medida en que nos ayuda a producir claridad, organización, imaginación y fuerza. Cada uno de estos elementos no puede ser aprovechado, en general, sino que debe desplegarse en alguna dirección: para algo (s) y contra algo (s). L19

Nuestras posiciones políticas tienen que ser imaginativas, progresistas e inventivas. Las posiciones políticas deben culminar en programas políticos. Este es el alma de la lucha, lo que genera convicción, lo que reúne el deseo y lo combina con la acción. Los programas políticos son la última forma de praxis. Serán parciales, incompletos, imperfectos, sujetos a revisiones y enmiendas continuas. La finalización y la perfección no son prerrequisitos para la acción política, sino barreras para ella. Los programas políticos nos unen y forjan vínculos de compromiso y disciplina, ya que son productos de la lucha colectiva, las obras de arte de la organización. A través de la crítica podemos encontrar mentes similares, pero a través de la imaginación encontramos espíritus. Nos convertimos en camaradas no denunciando el presente, sino soñando colectivamente con el futuro. Al hacerlo, ganamos una distancia crítica del presente. Mientras que la crítica hace que el presente parezca detestable, la imaginación hace que el presente se sienta extraño, produciendo una desarticulación afectiva y una sensación de posibilidad que es clave para cualquier lucha política (Ford 2017b).

Comentado [MAR2826]: HIS-INI

Comentado [MAR2827]: INI

Comentado [MAR2828]: INI una pedagogía de claridad, imaginación, organización y fuerza. La tarea no es regresar a una "era de la verdad", sino organizarse para reivindicar una nueva verdad, una verdad justa.

Comentado [MAR2829]: Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision
Derek R. Ford

Comentado [MAR2830]: : lo que la izquierda necesita ahora es claridad, organización, imaginación y fuerza. Y la generación de cada uno de estos es, en el fondo, una tarea pedagógica. CAR-INI

Comentado [MAR2831]: INI

Comentado [MAR2832]: INI posiciones políticas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Hoy en día, hay todo tipo de organizaciones políticas alrededor de la izquierda. Elija su causa, elija su estrategia, elija su táctica, escoja su acción y elija su grupo. Creamos afinidades fugaces y basadas en la intersección momentánea de interés. No requieren ninguna responsabilidad real, riesgo o sacrificio. Si no comprometemos demasiado, no podemos perder demasiado. Pero tampoco podemos ganar. No podemos generar suficiente fuerza para afirmar nuestra imaginación. La afirmación de la fuerza requiere organizaciones disciplinadas. Esto significa no solo organizaciones que exigen disciplina de los miembros, sino también organizaciones disciplinadas por sus miembros. Lo que la izquierda necesita no son mejores argumentos, más investigación, una crítica más profunda, un mayor acceso a la información y la comunicación, o un mayor diálogo con nuestros oponentes. Cada uno de estos solo sirve para diferir la posibilidad de otro elemento del que carece la izquierda y que está fundamentalmente relacionado con la cuestión de la organización y la fuerza: decisión política. Antonio Negri conecta la organización y la decisión de la siguiente manera. La organización, dice, tiene dos componentes:

Comentado [MAR2833]: Importancia de la DECISIÓN POLÍTICA INI

Por un lado, es la capacidad positiva, material e innovadora para construir, una capacidad que insiste en las dimensiones ontológicas del proceso de transformación y afirma su sostén allí. Por otro, simultáneo a la apertura de la organización hacia el futuro, es la capacidad de destruir y negar todo lo que difunde la muerte y asfixia al viejo mundo. Es en medio de esta dinámica extremadamente violenta que se afirman la decisión y la organización. (Negri 2008, p.156)

Negri en realidad nos ayuda a transmitir claridad, imaginación y fuerza a través de la cuestión de la organización. El problema es que su concepción de la organización es una red nebulosa de sujetos multitudinarios que niega el antagonismo fundamental que constituye lo político. Podría decirse, entonces, que la organización multitudinaria de Negri es de carácter social, y no político. En la última parte de este capítulo, quiero proponer un tipo específico de organización que sea adecuada para intervenir de manera decisiva en nuestro momento contemporáneo: el Partido Comunista. L19

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizand todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.

Comentado [MAR2834]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

El Partido Comunista une la crítica y la ideología con la posibilidad afectiva (ver Ford 2016, 2017a). Mejora nuestra imaginación y amplifica nuestros deseos colectivos. McConnell, una mujer de clase trabajadora de un pequeño pueblo de Massachusetts, se vio a sí misma como una revolucionaria "en el centro del mundo", como una agente de transformación histórica mundial que estaba obligada a la acción. Hosea Hudson también se ubica en este nexo de fuerza-programa-afecto al recordar sus primeros días en el Partido Comunista. Hudson era un aparcerero negro que se unió al Partido en 1929 e inmediatamente se convirtió en un organizador. En el sur de Jim Crow, Hudson y sus camaradas arriesgaban sus vidas diariamente en la organización. Cuenta una historia sobre las clases que tomó con su unidad organizadora mientras estaba en Alabama, donde leyeron el *Liberator*, el periódico del partido específicamente para la nación negra dentro de los EE. UU. .:

Leeríamos este artículo y esto nos daría un gran valor. Tuvimos clases, leyendo estos artículos y los editoriales en el *Libertador*. Comparamos, hablamos sobre el derecho a la autodeterminación. Discutimos la cuestión de si establecimos un gobierno, qué papel jugaríamos nuestros camaradas, y luego sobre la relación del blanco, del blanco pobre, de los granjeros, etc., en esta área. (Painter 1994, p 102)

Hudson está en una clase con otros cinco camaradas. Están en la casa de alguien en una dictadura racista y apartheid impuesta tanto por militares como por paramilitares. Hudson nunca fue a la escuela. Sin embargo, el periódico del Partido y su programa le dieron a él y a sus camaradas la fuerza para imaginar cómo luciría su gobierno una vez que derroquen a Jim Crow. Este no es un ejercicio intelectual para ellos, ni es hipotético. Son absolutamente serias en su imaginación y su compromiso. Hudson dice de la fiesta: "fue libertad para mí" (Painter 1994, p.94). Esta libertad no es solo el objetivo del Partido, sino que se genera en la propia Fiesta (Dean, 2016). La libertad es la libertad de imaginar cómo será su gobierno, cuál será su verdad. L19

Michael A. Peters

Según Peters, "la noción de 'hechos' y 'evidencia' en una era posverdad no solo afecta a la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación en todos los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

niveles". El autor nos dice que la educación ha pasado por el giro digital y, en gran medida, ha sido capturada por los sistemas de big data, de manera que la criticidad se ha evitado o limitado, y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado.

Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación de la posverdad. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a las apelaciones emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira.

En sus conferencias en Berkeley a principios de la década de 1980, Foucault (2001) investigó el uso de la narración de la verdad [parrhesia] en tipos específicos de relaciones humanas, así como las técnicas empleadas en tales relaciones. En el griego clásico, la parrhesia es una actividad del habla donde existe una coincidencia exacta entre la creencia y la verdad, y el decir la verdad es "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003). L19

Se necesita poca imaginación para sacar algunas conclusiones de esta mezcla de ejemplos del pasado para comprender que la noción de "hechos" y "evidencia" en una era posverdad no solo afecta la política y la ciencia, sino que también se convierte en un tema candente para la educación. niveles. La educación ahora ha pasado por el giro digital, y en gran medida ha sido capturada por los sistemas de big data en la administración, así como en la enseñanza y la investigación. La criticidad se ha evitado o limitado dentro de la educación y se ha sustituido por concepciones estrechas de las normas y las pedagogías instrumentales y utilitarias impuestas por el estado. Ha habido ataques a la autonomía profesional de los docentes como árbitros de la verdad. Si la educación se equipara casi exclusivamente con la capacitación laboral en lugar de una agenda más amplia de ciudadanía crítica para la democracia participativa, podemos esperar un mayor declive de la socialdemocracia y el surgimiento de políticos demagogos populistas y partidos racistas de extrema derecha. En la era de la posverdad, no es suficiente volver a examinar nociones o teorías de la verdad, los relatos de "evidencia" y las formas de justificación epistémica como una guía para la verdad; necesitamos entender las implicaciones epistemológicas orwellianas más amplias de la política, la ciencia y la educación de la posverdad. Más importante aún, necesitamos una estrategia operativa para combatir el "gobierno por medio de la mentira", y su papel en una sociedad global preparada para aceptar la disonancia cognitiva y la subordinación de la verdad a las apelaciones emocionales de Twitter y las creencias personales irracionales. En lugar de decir la verdad al poder, Trump demuestra el poder de la mentira. L19

Comentado [MAR2835]: Parrhesia HIS-INI

Comentado [MAR2836]: Part III Pedagogy and Postmodernity
Education in a Post-truth World
Michael A. Peters

Comentado [MAR2837]: Con Posverdad
CON-INI

Liz Jackson and Charles Bingham

Según Liz Jackson y Charles Bingham:

Como Freire describe en Pedagogía del oprimido, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Jacques Rancière and Education's Truth Production

Jacques Rancière ha detallado en su obra principal sobre pedagogía, *The Ignorant Schoolmaster*, que es posible reconstruir la pedagogía no como subordinada a la verdad de la Ilustración, sino como una forma de intersubjetividad "ignorante" que conduce a una forma radical de emancipación intelectual (Rancière 1991). L19

Comentado [MAR2838]: CAR-INI

). La gente puede ignorar la arbitrariedad de la relación del lenguaje con la verdad. Pero al hacerlo, ignoran la posibilidad de una verdadera interacción democrática que reconfigura el orden social. L19

Comentado [MAR2839]: A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era
Liz Jackson and Charles Bingham

Comentado [MAR2840]: CAR-INI

: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica. La escuela no conduce a la verdad, a pesar de las afirmaciones populares y teóricas de lo contrario. L19

Comentado [MAR2841]: "La verdad no une a la gente en absoluto. No nos es dado. Existe independientemente de nosotros y no se somete a nuestras oraciones fragmentarias" (1991, p.58). Y como se señaló anteriormente, "La verdad no establece conflicto en el lugar público" (Rancière 1991, p.90). Tal comprensión agnóstica de la verdad una vez más subraya la locura de la explicación. Eso subraya la locura de la verdad de la educación tradicional, progresiva y crítica.
CAR-CON-INI

Se podría argumentar que este inquilino del discurso meritocrático se enseña solo en la escuela tradicional, y que está lejos de ser el centro de la escolarización progresiva. O que en las escuelas críticas, el falso reclamo de meritocracia se desmantele. Sin embargo, incluso en una escuela crítica, es una implicación del compromiso persistente con la calidad meritocrática que exista rigor y un estándar para los reclamos de verdad, y que los reclamos críticos son, por lo tanto, aquellos reclamos que son más veraces, ciertamente no deben ser entendidos como arbitrarios. Esta es la segunda variante de la suposición meritocrática de que el trabajo conduce al poder: ese rigor dirige a uno correctamente y, en la filosofía de la praxis freireana, puede culminar en una verdad compartida y una comprensión compartida que conduce a beneficios y empoderamiento de todos. Como Freire describe en *Pedagogía del oprimido*, uno debe tener fe en que, a pesar de los desafíos, las personas tienen poder a través del diálogo para recrear constantemente el mundo llamándolo (1970). Por lo tanto, la educación crítica o emancipadora se considera no solo para explicar la inequidad, sino para crear equidad al mismo tiempo, a través de una búsqueda y una reconstrucción concienzuda y laboriosa de la verdad y la realidad. L19

Comentado [MAR2842]: Mención a Freire
CAR-INI

Nesta Devine

Devine sugiere que podemos recurrir a las técnicas del confesionario y el diario, referidas por Foucault en la Historia de la Sexualidad, es decir, hablar y escribir con referencia al yo, con fines didácticos, animando al alumnado a ver una muestra de circunstancias histórico-sociológicas en relación con uno mismo a través de la discusión y de la escritura.

Esto se convierte entonces en algo similar al problema del yo que Foucault discute en la Historia de la Sexualidad. Allí llama la atención sobre dos técnicas: el confesionario y el diario, es decir, hablar y escribir con referencia al yo. Creo que podríamos recurrir a esto con fines didácticos: si se puede animar al alumno a ver una muestra de circunstancias históricas / sociológicas en relación con uno mismo, tanto a través de la discusión como de la escritura, en un contexto de la aplicación de algo así como un imperativo kantiano para concebir que los demás tienen valor para sí mismos, tal vez podamos romper el caparazón del egoísmo ciego y el prejuicio heredado. Ciertamente, dar conferencias no lo hará, sino conducir a los jóvenes a la evasión, tanto física como mental. L19

Comentado [MAR2843]: INI

Comentado [MAR2844]: Beyond Truth and Non-truth
Nesta Devine

Tracy Bowell

Bowell nos dice que existe una necesidad urgente de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. Según Bowell, "en el entorno actual, en el que los gobiernos presentan

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

hechos alternativos, y algunos políticos critican al periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo”. La autora nos dice que, cuando enseña y escribe sobre el pensamiento crítico, suele presentarlo como “transformador y como fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder”. Pero, según *Bowell*, “la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica”.

Bowell refiere que el objetivo del pensamiento crítico de “sentido profundo” citado por *Paul* (1992), “tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros”.

Bowell refiere otro problema que el nuevo orden político pone de relieve: “la necesidad de reconocer el papel de la emoción como parte de nuestra respuesta al mundo y de nuestras experiencias vividas al respecto”. Según *Bowell*, “necesitamos aprovechar el potencial de las emociones y hechos de las experiencias vividas como un camino a la razón, como un medio de abrir la mente para considerar formas alternativas de pensar y de ser”.

La ficción y la narración de historias, en general, históricamente nos han brindado los medios tanto para dar sentido a nuestras experiencias como para concretar otras posibilidades además de las realidades de nuestras vidas reales. Además, las ficciones compartidas socialmente pueden jugar un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos, permitiéndonos tanto mantener las formas existentes como crear nuevas formas de ser.

Bowell concluye que, lo que se necesita para pensar críticamente y para experimentar e interactuar con el mundo de una manera que pueda ser transformadora, es mucho más desafiante y complejo que el pensamiento crítico estándar al que nos conducen los libros de texto y los cursos.

Para *Bowell* resulta crucial encontrar “formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general”.

Aunque la pedagogía del pensamiento crítico a menudo enfatiza la necesidad de que un pensador adecuadamente crítico esté dispuesto (y sea capaz) de mantener sus propias creencias al análisis y escrutinio crítico, y esté preparado para modificarlas o renunciar a ellas ante la evidencia apropiada, se ha reconocido que el tipo de instrucción de pensamiento crítico que generalmente se ofrece en el primer año en las universidades con frecuencia no conduce a estos resultados para los estudiantes.

Bowell resalta la importancia de alcanzar el nivel de criticidad al que se refiere *Paul* (1992) cuando se refiere al término “pensamiento crítico de sentido fuerte”, en el que las personas pueden “aplicar los procesos y principios de evaluación de argumentación a sus propias creencias y compromisos, particularmente hacia sus propias creencias profundas, y eliminar cualquier prejuicio hacia sus propias creencias, volviendo el pensamiento crítico hacia dentro, si se desea”.

Según *Bowell*, “las creencias profundas se adquieren de diferentes maneras y su contenido es diverso”, además:

una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas.

Según *Bowell*, “a menudo estamos apegados a nuestras creencias profundamente arraigadas”, ya sea por la forma en que las creencias han sido adquiridas y reforzadas a través de nuestra educación y por personas influyentes en nuestras vidas, o por haberse formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Bowell nos dice que, debido a la forma en que se adquieren las creencias y a la falta de voluntad para someterlas a un escrutinio crítico, “las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, sesgos implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que las tenemos”.

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices.

Según Bowell, las creencias profundamente arraigadas pueden pasar inadvertidas, ya que “están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima”.

Aunque la emoción se suele concebir como “opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento, Bowell nos recuerda que “teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación”, considerando a la emoción como “parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón”. Según la autora, a menudo ocurre que la ira o la indignación, ante las injusticias sociales, es una “respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás”.

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación.

Siguiendo a Linker, Bowell nos dice que la empatía intelectual “asume que la razón y la comprensión deben complementarse con la emoción y la experiencia para que podamos conocer en el sentido más amplio posible”. Para ello, debemos “conocernos a nosotros mismos y saber todo lo que podamos sobre las circunstancias de otras personas, particularmente las personas cuyas circunstancias son diferentes a las nuestras”. La empatía intelectual “es un medio para examinar tanto el amplio alcance de las instituciones sociales y la desigualdad social como el estrecho alcance de nuestras propias creencias”.

Bowell considera cómo comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro, y cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de forma que no se socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad.

Bowell se basa en la noción de “Reciprocidad Asimétrica” de Iris Marion Young, quien argumenta que aprender de las experiencias ajenas es central para el compromiso moral y el discurso deliberativo de las democracias, pero no se consigue imaginándose a uno mismo en la posición del otro, sino que se trata de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería o podría ser para nosotros en su posición.

Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo (Bowell, 2018).

Según Bowell, “la reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

límites de los propios posicionamientos”. Según la autora, “la imaginación comprensiva puede proporcionar un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás”. Para Bowell “la experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa”.

Bowell extiende la reciprocidad asimétrica más allá del encuentro con las historias de la vida real de los demás, y recurre a la idea del imaginario social para considerar una manera de interactuar críticamente con las ficciones que también puede ofrecer la forma de llegar a comprender otras formas de estar en el mundo y con los demás.

Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Según Bowell, “los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo”.

Según Bowell, las historias y otros textos, (películas, obras de teatro, artes visuales, canciones), también conllevan potencial para la transformación sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social, ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales o narraciones ficticias.

Bowell resalta el importante papel de las historias como “un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos”. Además, la autora nos dice que “también pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás”.

Según Bowell, “la reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones”.

Un mundo de historias podría construirse en torno a una narrativa que involucre situaciones sociales o ambientales complejas que estimulen la investigación crítica y trabajen hacia soluciones prácticas y de políticas. Un mundo de historias puede involucrar a una comunidad ficticia en la que los alumnos asumen roles y se convierten en personajes dentro del mundo de las historias. Las herramientas de realidad aumentada y virtual ofrecen la posibilidad de crear (digitalmente) entornos que se asemejan a mundos reales, brindando a los estudiantes un entorno de aprendizaje experiencial más rico que promueve una respuesta tanto cognitiva como afectiva. Aprender sobre política ambiental y activismo, por ejemplo, podría mejorarse si, mediante el uso de herramientas de realidad aumentada, los estudiantes pudieran sumergirse dentro de las comunidades y mundos de los activistas de Dakota Access Pipeline y la tribu Standing Rock Sioux.

Según Bowell, las experiencias de aprendizaje transformacional que involucran una mentalidad abierta respecto a los propios dogmas requieren el reconocimiento de que las creencias profundamente arraigadas pueden estar motivadas por respuestas emocionales que no están injustificadas, y que nuestras respuestas afectivas a ciertas situaciones pueden, en sí mismas, ser razonables.

Para poder crear espacio para la emoción como parte integrante de la investigación y crítica social transformativa en el contexto educativo, me parece que deberíamos ofrecer a los alumnos más

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

oportunidades para el encuentro con el otro, para el aprendizaje experiencial e inmersivo que amplifica y desafía el enfoque teórico, al tiempo que pone en tela de juicio algunas de las actitudes y supuestos recibidos producidos y difundidos por los medios y la publicidad.

Según Bowell, aunque deberíamos mantener la seriedad acerca de los hechos y de lo que es verdad y lo que no, este momento posverdad también exige tomar respuestas afectivas tan seriamente como las cognitivas, y encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confronten la tergiversación, la disimulación y las mentiras.

En vista de ello, existe una necesidad urgente, en respuesta a tal llamado, de reafirmar el valor de un buen argumento y del pensamiento crítico. En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. De hecho, cuando enseño y escribo sobre el pensamiento crítico, a menudo presento el pensamiento crítico como transformador y como una fuente de empoderamiento, un medio de adquirir conocimiento y hábitos mentales que le permiten a uno decir la verdad al poder. Pero la cámara de eco de las noticias de las redes sociales y la cobertura de asuntos actuales hace que sea más difícil adquirir y emplear las habilidades y los hábitos de la mente que comprenden la investigación responsable y crítica. En la instrucción de pensamiento crítico, enfatizamos que llegar a la creencia verdadera o más probable implica examinar las demandas de los candidatos con un trasfondo de evidencia, probando si estarías justificado en retenerlas. Pero si la evidencia proviene exclusivamente de nuestra propia cámara de eco, es probable que simplemente refuerce nuestras creencias. Y, por lo tanto, el objetivo frecuentemente citado por lo que Paul (1992) llama pensamiento crítico de "sentido profundo", el de tomar y realizar una postura crítica hacia nuestras creencias profundamente arraigadas, se ve socavado por el eco; dentro de la cámara solo encontramos aquellos reclamos que resuenan con nosotros.

Comentado [MAR2845]: CAR-INI

Otro problema que este nuevo orden político pone en relieve es la necesidad de reconocer el papel de la emoción como parte de nuestra respuesta al mundo y de nuestras experiencias vividas al respecto. Muchas de las respuestas que tenemos cuando pensamos y discutimos temas sociopolíticos son tanto cognitivas como afectivas. La necesidad de reconocer y acomodar esto contrasta con el enfoque tradicional del argumento y con la instrucción estándar del pensamiento crítico, según el cual la emoción no tiene cabida en el pensamiento crítico, sino que es el dominio de la retórica. Esto no significa que también debemos convertirnos en maestros de la retórica. Más bien, en lugar de simplemente identificando y proclamando falsedades y enseñando a otros a hacer lo mismo, necesitamos aprovechar el potencial de la emoción y los hechos de las experiencias vividas como un camino a la razón, como un medio de abrir la mente para considerar formas alternativas de pensar y de siendo. La ficción y la narración de historias, en general, históricamente nos han brindado los medios tanto para dar sentido a nuestras experiencias como para concretar otras posibilidades además de las realidades de nuestras vidas reales. Además, las ficciones compartidas socialmente pueden jugar un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos, permitiéndonos tanto mantener las formas existentes como crear nuevas formas de ser.

Comentado [MAR2846]: PENSAMIENTO CRÍTICO Y CÁMARA DE ECO
INI-CON

En este ensayo, abordo los desafíos a la buena argumentación y el razonamiento planteados por el orden posverdad y sostengo que existe una necesidad aguda de que la teoría de la argumentación re-presente las formas en que la emoción y la razón trabajan juntas para formar, examinar y revisar profundamente creencias sostenidas. Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas

Comentado [MAR2847]: Necesidad de reconocer el papel de la emoción.
INI

Comentado [MAR2848]: En este ensayo, abordo los desafíos a la buena argumentación y el razonamiento planteados por el orden posverdad y sostengo que existe una necesidad aguda de que la teoría de la argumentación re-presente las formas en que la emoción y la razón trabajan juntas para formar, examinar y revisar profundamente creencias sostenidas.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.

Con la inspiración de Moira Gatens y Genevieve Lloyd's Spinozistic sobre el papel de la imaginación en el cambio de nuestras formas de ser, así como del trabajo de Iris Marion Young sobre la reciprocidad asimétrica, en lo que sigue discutiré los enfoques del pensamiento crítico que implican mostrar que plantear alternativas a creencias profundamente arraigadas. En particular, me centraré en aquellos que involucran narrativas que ofrecen imágenes alternativas y hacen un uso epistémico de las experiencias vividas para cambiar y transformar nuestra imaginación al ofrecer información sobre las vidas de los demás. Yo sostengo que tales enfoques ofrecen medios más efectivos de abrir creencias profundamente arraigadas hasta el escrutinio crítico y posible revisión que los enfoques que buscan simplemente declarar la verdad de las creencias contrarias.

Creencias profundamente arraigadas

Es convincente pensar que el argumento puede ser transformador, que puede funcionar al servicio de la justicia social, que podemos, si se quiere, cambiar el mundo mediante el argumento. De hecho, muchos de nosotros que enseñamos y escribimos sobre argumentos y pensamiento crítico no solo esperamos resultados transformadores, sino que también les decimos a nuestros alumnos que son posibles. Algunos de nosotros hemos escrito a tal efecto:

Es un buen reflejo de la importancia de las habilidades que está desarrollando que aquellos en el poder a veces temen los efectos de aquellos que pueden pensar críticamente sobre cuestiones morales, sociales, económicas y políticas. La capacidad de pensar críticamente, entonces, es esencial para que uno funcione correctamente en el papel de ciudadano. (Bowell y Kemp 2015, p.6)

Si bien no rechazo estos reclamos directamente, he llegado a la conclusión de que lo que se necesita para pensar críticamente y para experimentar e interactuar con el mundo de una manera que puede ser transformadora es mucho más desafiante y complejo que el pensamiento crítico estándar los libros de texto y los cursos pueden llevarnos, y más importante, a quienes los leen, a creer. Hemos entrado en una era de discurso público post-fáctico en el que los expertos son despreciados; véase, por ejemplo, la campaña del referéndum Brexit 2016 y sus secuelas en el Reino Unido, o las campañas electorales del Reino Unido de EE. UU. Y 2017 en 2016. Las mentiras y tergiversaciones de los hechos se ignoran incluso cuando se demuestra que son tales. Me parece, por lo tanto, crucial que encontremos formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general. L19

Aunque la pedagogía del pensamiento crítico a menudo enfatiza la necesidad de que un pensador adecuadamente crítico esté dispuesto (y sea capaz) de mantener sus propias creencias al análisis y escrutinio crítico, y esté preparado para modificarlas o renunciar a ellas ante la evidencia apropiada, se ha reconocido que el tipo de instrucción de pensamiento crítico que generalmente se ofrece en el primer año en las universidades con frecuencia no conduce a estos resultados para los estudiantes. Paul (1992) utiliza el término "pensamiento crítico de sentido fuerte" para referirse a un nivel de criticidad en el cual una persona puede aplicar los procesos y principios de evaluación de argumentación a sus propias creencias y compromisos, particularmente hacia sus propias creencias profundas, y eliminar cualquier prejuicio hacia sus propias creencias, volviendo el pensamiento crítico hacia adentro, si se quiere. Llevar el pensamiento crítico a este nivel es importante si se trata de convertirse en una habilidad de la vida real y de equiparnos para participar en nuestras comunidades de la manera en que esperamos (y les decimos a los estudiantes) que lo hará, es decir, si se convierte adecuadamente en un aspecto de nuestra capacidad de razonar prácticamente.

Comentado [MAR2849]: Creencias profundamente arraigadas, propensas a prejuicios y estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación. FUN-INI

Comentado [MAR2850]: INI discutiré los enfoques del pensamiento crítico que implican mostrar que plantear alternativas a creencias profundamente arraigadas. En particular, me centraré en aquellos que involucran narrativas que ofrecen imágenes alternativas y hacen un uso epistémico de las experiencias vividas para cambiar y transformar nuestra imaginación al ofrecer información sobre las vidas de los demás.

Comentado [MAR2851]: Pensamiento crítico espera resultados transformadores, el argumento al servicio de la justicia social.
INI

Comentado [MAR2852]: INI

Comentado [MAR2853]: CAR-INI

Comentado [MAR2854]: Pensamiento crítico de sentido fuerte de Paul (1992)
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Howell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas. A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:

Este edificio no está a punto de caerse.

Aquí hay una mano.

Jesús murió por nuestros pecados.

Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos.

La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida.

La actividad humana no es una causa principal del cambio climático.

La izquierda es suave con el terrorismo.

Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.

A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. **Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridas y nuestra falta de voluntad para someterlas a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, sesgos implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que las tenemos.** Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Mi experiencia como profesora de pensamiento crítico es que es difícil llevar a los estudiantes a un lugar donde puedan y estén dispuestos a reflexionar críticamente sobre sus propias creencias. La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. L19

1 Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima. L19

Comentado [MAR2855]: Creencias profundas puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos.
FUN-INI

Comentado [MAR2856]: Apego emocional a las creencias.
FUN-INI

Comentado [MAR2857]: CON-INI

Comentado [MAR2858]: La dificultad implica cuestiones más amplias que la pedagogía del pensamiento crítico en sí. Es en parte, una cuestión de la motivación correcta, en parte de la comprensión de los estudiantes y las expectativas de ellos mismos como aprendices. INI

Comentado [MAR2859]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.
FUN-CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Recientemente, sin embargo, **teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación**, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker (2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las **injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás.** Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.

Comentado [MAR2860]: legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación. FUN-INI

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38). L19

Comentado [MAR2861]: Importancia del miedo, la ira y la indignación. FUN-INI

La empatía intelectual, entonces, asume que la razón y la comprensión deben complementarse con la emoción y la experiencia para que podamos conocer en el sentido más amplio posible. Esto significa conocernos a nosotros mismos y saber todo lo que podamos sobre las circunstancias de otras personas, particularmente las personas cuya las circunstancias son diferentes a las nuestras. De esta forma, la empatía intelectual no es una prescripción psicológica para cambiar las creencias individuales. Es un medio de examinar tanto el amplio alcance de las instituciones sociales y la desigualdad social como el estrecho alcance de nuestras propias creencias. Cuando empleamos la empatía intelectual en nuestro razonamiento sobre las diferencias sociales, no estamos tan interesados en recopilar información sobre las personas y sus respectivas creencias como en las situaciones que las personas enfrentan a través de sus ojos. (Linker 2015, p.13) L19

Comentado [MAR2862]: Importancia del sesgo de confirmación. FUN-INI

Comentado [MAR2863]: Empatía intelectual de Linker. INI

Reciprocidad asimétrica

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de Reciprocidad **Asimétrica de Iris Marion Young** para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los **recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd** y la imagen spinozista de **Moirá Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás**. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás.

Comentado [MAR2864]: FUN-INI

Comentado [MAR2865]: FUN-INI

Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:

Míralo desde su posición.

Intenta caminar en sus zapatos.

¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso?

Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo.

A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. **Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros.** Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998). **Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.** L19

Comentado [MAR2866]: FUN-INI

Comentado [MAR2867]: Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.
FUN-INI

Comentado [MAR2868]: FUN-INI

La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo. L19

La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.

Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar que una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.

Reimaginando el mundo (social): lo imaginario

Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)

Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones

Comentado [MAR2869]: reciprocidad asimétrica de Young
FUN-INI

Comentado [MAR2870]: Imaginario según Gatens y Lloyd 1999
FUN-INI

Comentado [MAR2871]: Imaginario, como marco simbólico, nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

posicionales. Como explican Gatens y Lloyd (1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.

Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos. al potencial de cambio.

Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos

Comentado [MAR2872]: Idea del imaginario ofrece un potencial transformador, al poder reemplazar de manera creativa las representaciones.
FUN-INI

Comentado [MAR2873]: Ejemplo con mujer refugiada piloto y mujeres saudíes.
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas. L19

. Al representar a los personajes como individuos -al rellenarlos- la película los rehumaniza, dando al público la oportunidad de imaginar el mundo tal como es para ellos y así ver y comprender la realidad de las vidas representadas con mayor claridad. Además, para obtener esta claridad de visión y comprensión, y reaccionar con ira, el espectador puede verse involucrado en algún tipo de acción dirigida a mejorar la vida de las personas o a trabajar por un cambio sociopolítico.

Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucran no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias

En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).

El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)

La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible. L19

Comentado [MAR2874]: Historias, libros películas teatro artes visuales, pueden producir cambios en el imaginario (importante la relación del imaginario con un mundo de ficción o con las propias ficciones que lo pueden configurar). FUN-INI

Comentado [MAR2875]: Al representar a los personajes como individuos -al rellenarlos- la película los rehumaniza, dando al público la oportunidad de imaginar el mundo tal como es para ellos y así ver y comprender la realidad de las vidas representadas con mayor claridad. FUN-INI

Comentado [MAR2876]: FUN-INI

Comentado [MAR2877]: En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. FUN-INI

Comentado [MAR2878]: se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.

Comentado [MAR2879]: Valor de la narrativa y la ficción para conocer realidades diferentes a las suyas.
FUN-INI

representaciones. En el sector de la educación terciaria, algunos docentes están utilizando mundos de historias y juegos para proporcionar un aprendizaje experiencial mejorado digitalmente que atraiga e involucre a los estudiantes que han crecido y tienen su hábito en los espacios digitales.

Un mundo de historias podría construirse en torno a una narrativa que involucre situaciones sociales o ambientales complejas que estimulen la investigación crítica y trabajen hacia soluciones prácticas y de políticas. Un mundo de historias puede involucrar a una comunidad ficticia en la que los alumnos asumen roles y se convierten en personajes dentro del mundo de las historias. Las herramientas de realidad aumentada y virtual ofrecen la posibilidad de crear (digitalmente) entornos que se asemejan a mundos reales, brindando a los estudiantes un entorno de aprendizaje experiencial más rico que promueve una respuesta tanto cognitiva como afectiva. Aprender sobre política ambiental y activismo, por ejemplo, podría mejorarse si, mediante el uso de herramientas de realidad aumentada, los estudiantes pudieran sumergirse dentro de las comunidades y mundos de los activistas de Dakota Access Pipeline y la tribu Standing Rock Sioux.

Comentado [MAR2880]: INI

He argumentado que las experiencias de aprendizaje transformacional que involucran una mentalidad abierta con respecto a los propios dogmas requieren algo más que el desarrollo de buenas habilidades y disposiciones de razonamiento; requieren reconocimiento de que las creencias profundamente arraigadas pueden estar motivadas por respuestas emocionales que no están injustificadas, y que nuestras respuestas afectivas a ciertas situaciones pueden, en sí mismas, ser respuestas razonables. **Para poder crear espacio para la emoción como parte integrante de la investigación y crítica social transformativa en el contexto educativo, me parece que deberíamos ofrecer a los alumnos más oportunidades para el encuentro con el otro, para el aprendizaje experiencial e inmersivo que amplifica y desafía el enfoque teórico, al tiempo que pone en tela de juicio algunas de las actitudes y supuestos recibidos producidos y difundidos por los medios y la publicidad.** Los estudiantes que estudian economía, por ejemplo, pueden complementar sus estudios teóricos confrontando de primera mano las consecuencias negativas de la aplicación de la teoría, por ejemplo, reuniéndose y hablando con trabajadores despedidos de la fábrica, cuyos trabajos fueron enviados a países de bajos salarios. Los estudiantes que aprenden sobre política social podrían ser bien educados si tuvieran la oportunidad de encontrar eventuales beneficiarios (o víctimas) de la política, aprender sobre los efectos que ha tenido para ellos, y así sucesivamente.

Si bien deberíamos permanecer serios acerca de los hechos y de lo que es verdad y lo que no, este momento de la verdad posterior -y trabajemos como educadores, eruditos y activistas para garantizar que solo sea un momento- también nos exige tomar medidas afectivas.

Las respuestas son tan serias como las cognitivas, y para encontrar formas de obtener nuevas respuestas imaginativas que confrontan tergiversaciones, disfraces y mentiras. L19

Comentado [MAR2881]: INI

Henry A. Giroux

Henry A. Giroux (2018) afirma que, resulta necesario “conectar la democracia con una noción de verdad y de conciencia que esté del lado de la justicia económica y política, y de la democracia misma”, y reclama que artistas, educadores y jóvenes vuelvan a hacer visible la virtud de decir la verdad.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Si vamos a luchar por y con los indefensos, tenemos que comprender sus necesidades, hablar a ellos y con ellos en un lenguaje mutuamente comprensible, y crear narrativas que les permitan tanto identificarse a sí mismos como identificar las condiciones mediante las cuales el poder y la opresión pesan sobre sus vidas.

Giroux nos habla de un analfabetismo “convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura del cuestionamiento, convierte a la agencia en un acto de intervención inoperante y reestablece el poder como un modo de dominación”. Es decir, la persona se niega a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. Según Giroux, este tipo de analfabetismo despolitiza a las personas y proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el *modus operandi* de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía.

Según Giroux, “bajo un implacable ataque a la verdad, la honestidad y la imaginación ética, la necesidad de que los educadores piensen peligrosamente es crucial”, especialmente en aquellas sociedades donde las formas de olvido histórico, político y moral son practicadas e incluso celebradas.

Giroux dice que “el pensamiento crítico y peligroso es la condición previa para alimentar tanto la imaginación ética como la cultura formativa que permiten a los ciudadanos comprometidos aprender a gobernar en lugar de ser gobernados”. Según el autor, “pensar con coraje es fundamental para una noción de alfabetización cívica que considera que el conocimiento es fundamental para la búsqueda de la justicia económica y política”. El pensamiento peligroso incorpora un marco crítico y un conjunto de valores para tratar el uso y los efectos del poder mediante un sentido desarrollado de compasión por los demás y por el planeta; es la base de una cultura educativa y formativa que toma en serio la imaginación como clave para la práctica de la libertad; no sólo es la piedra angular de una agencia crítica y una ciudadanía comprometida, sino que es la base de una democracia que importa.

Según Giroux, las políticas democráticas han de abordar el papel de la educación y de la alfabetización cívica como pilar central para la creación de individuos capaces de convertirse en agentes sociales críticos dispuestos a luchar contra las injusticias y a pelear para reclamar y desarrollar aquellas instituciones cruciales en una democracia sustantiva. Por tanto, el autor propone “abordar el significado y el papel de la educación superior y la educación en general como parte de la lucha más amplia por la libertad y la práctica de esta”.

El alcance de la educación se extiende desde las escuelas a diversos aparatos culturales, como los medios dominantes, las culturas cinematográficas alternativas y la creciente cultura de la pantalla digital. Mucho más que un método de enseñanza, la educación es una práctica moral y política involucrada activamente no solo en la producción de conocimiento, habilidades y valores, sino también en la construcción de identidades, modos de identificación y formas de agencia individual y social. En consecuencia, la educación está en el corazón de cualquier comprensión de la política y el andamiaje ideológico de los mecanismos de encuadre que median nuestras vidas cotidianas.

Giroux refiere el desafío al que se enfrentan los actuales educadores, estudiantes y otros ante el papel que podrían desempeñar al educar a los estudiantes con la finalidad de convertirlos en “agentes críticamente comprometidos, atentos a abordar cuestiones sociales importantes y en alerta a la responsabilidad de profundizar y expandir el significado y las prácticas de una democracia vibrante”. Según Giroux, el corazón del desafío está en “la cuestión de qué educación

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

debería lograrse no sólo en una democracia, sino en un momento histórico en el que muchas democracias están a punto de deslizarse en la oscura noche del autoritarismo”.

Giroux establece la necesidad de que los educadores reconozcan:

el poder de la educación para crear las culturas formativas necesarias tanto para desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que ofrecen modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política.

Giroux reconoce que “los aparatos culturales como los medios de comunicación y las películas de Hollywood son máquinas de enseñanza y no simplemente fuentes de información y entretenimiento”. Según el autor, “dichos sitios deberían ser esferas de lucha eliminadas del control de la elite financiera y las corporaciones que las usan como estaciones de trabajo para la propaganda”.

Según Giroux, la educación como práctica de la libertad:

- enfatiza la reflexión crítica.
- acorta la brecha entre el aprendizaje y la vida cotidiana.
- entiende la relación entre el poder y el conocimiento difícil.
- extiende los derechos e identidades democráticas utilizando los recursos de la historia y la teoría.

Giroux se pregunta por la naturaleza educativa de la cultura,

lo que significa involucrar el sentido común como forma de influir en la opinión popular, y cómo las diversas prácticas educativas en múltiples sitios pueden ser utilizadas para desafiar los vocabularios, las prácticas, y los valores de las fuerzas opresivas que están trabajando bajo los regímenes neoliberales de poder.

Giroux indica otro desafío fundamental al que se enfrentan los educadores dentro de la actual era de autoritarismo emergente en todo el mundo, y es la creación de “espacios públicos para que los estudiantes aborden cómo el conocimiento se relaciona con el poder de la autodefinición y la agencia social”.

En parte, esto sugiere proporcionar a los estudiantes las habilidades, ideas, valores y autoridad necesarios para alimentar una democracia sustantiva, reconocer formas antidemocráticas de poder, y para combatir las injusticias profundamente arraigadas en una sociedad y un mundo basados en desigualdades sistémicas económicas, raciales y de género. Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.

Según Giroux, “la pedagogía no es una receta o una solución metodológica que pueda imponerse en todas las aulas”. Por tanto, ha de definirse contextualmente, a fin de proporcionar una respuesta específica a las condiciones, formaciones y problemas que surjan en los diversos sitios donde la educación tiene lugar. Así, según Giroux, la pedagogía ha de refundirse como “una práctica indeterminada, abierta a una revisión constante y en permanente diálogo con sus propios supuestos”.

La noción de una educación neutral y objetiva es un oxímoron. La educación y la pedagogía no existen fuera de la ideología, los valores y la política. La ética en el frente pedagógico exige una apertura al otro, la disposición a comprometerse con una "política de posibilidades" a través de un compromiso crítico continuo con textos, imágenes, eventos y otros registros de significado a medida que se transforman en prácticas pedagógicas tanto dentro como fuera del aula. La educación nunca

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es inocente y siempre está implicada en relaciones de poder y visiones específicas del presente y futuro.

Giroux sugiere la necesidad de que los educadores:

- Reconsideren el bagaje cultural e ideológico que aportan a cada encuentro educativo.
- Sean ética y políticamente responsables y autorreflexivos por las historias que producen, las afirmaciones que hacen sobre la memoria pública y las imágenes del futuro que consideran legítimas.

Según Giroux, la educación es peligrosa “porque proporciona las condiciones para que los estudiantes y el público en general ejerzan sus capacidades intelectuales, abracen la imaginación ética, responsabilicen al poder y adopten un sentido de responsabilidad social”.

Giroux reconoce en la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad uno de los desafíos más serios al que se enfrentan los administradores, facultad y estudiantes en los colegios y universidades, es decir, desarrollar un discurso y unas prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra y la lectura del mundo, de manera que mejoren las capacidades de las personas jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos.

La democracia debe ser una forma de pensar acerca de la educación, que prospera al conectar la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. La pregunta sobre qué papel debe jugar la educación en la democracia se vuelve aún más urgente en un momento en que las fuerzas oscuras del autoritarismo están en marcha en todo el mundo. [...] El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma.

Giroux concluye aportando seis consideraciones adicionales para el cambio:

1. En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos.
2. En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada.
3. Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñarles a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas de pantalla.
4. En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en el la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia.
5. Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50).
6. Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada.

Los artistas, educadores, jóvenes y otros necesitan volver a hacer visible la virtud de decir la verdad. Necesitamos conectar la democracia con una noción de la verdad y la conciencia que está del lado de la justicia económica y política, y de la democracia misma. Si vamos a luchar por los indefensos, tenemos que entender sus necesidades, hablar con ellos y con ellos en un lenguaje mutuamente comprensible, y crear narrativas en las que ambos puedan identificarse y las condiciones a través de las cuales el poder y la opresión pesan sobre sus vidas. Esta no es una tarea fácil, pero nada menos que la justicia, la democracia y el planeta en sí están en riesgo. En lo que sigue, quiero extender este argumento sobre las noticias falsas mirando tanto el modo de gobernanza distópica de Trump como lo que sugiere sobre el papel de la educación superior al abordar una era posverdad y un autoritarismo emergente. L19

Comentado [MAR2882]: INI

Comentado [MAR2883]: What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?
Henry A. Giroux

Más profundamente, el analfabetismo también se trata de negarse a actuar desde una posición de consideración, juicio informado y agencia crítica. El analfabetismo se ha convertido en una forma de represión política que desalienta una cultura de cuestionamiento, convierte a la agencia en un acto de intervención inoperante y reestablece el poder como un modo de dominación. El analfabetismo sirve para despolitizar a las personas porque se vuelve difícil para las personas desarrollar juicios informados, analizar relaciones complejas y recurrir a una variedad de fuentes para comprender cómo funciona el poder y cómo pueden moldear las fuerzas que influyen en sus vidas. El analfabetismo proporciona la base para ser gobernado en lugar de cómo gobernar.

Es precisamente este modo de analfabetismo el que ahora constituye el modus operandi de una sociedad que tanto privatiza como mata a la imaginación envenenándola con falsedades, fantasías del consumidor, circuitos de datos y la necesidad de una gratificación instantánea. Este es un modo de analfabetismo y educación manufacturados que no tiene un lenguaje para relacionarse con la vida pública, la responsabilidad social o las demandas de la ciudadanía. Es importante reconocer que el aumento de este nuevo modo de analfabetismo no se trata simplemente del fracaso de los colegios y universidades para crear ciudadanos críticos y activos; se trata de una sociedad que elimina esas esferas públicas que hacen posible el pensamiento al tiempo que impone una cultura del miedo en la que existe la amenazante amenaza de que cualquiera que tenga el poder responsable será castigado (Furedi 2006). Bajo tales circunstancias, el ataque a la educación como bien público y la alfabetización como la base para los agentes críticamente comprometidos es un fracaso, como muchos expertos conservadores afirman, que una política deliberada para evitar el pensamiento crítico por parte de los profesores y los estudiantes. Lo que está en juego aquí no es solo la crisis de una sociedad democrática, sino una crisis de educación, memoria, ética y agencia (McChesney 2015; de Zengotita 2006). L19

Comentado [MAR2884]: CON-INI

En el momento presente, se vuelve particularmente importante para los educadores y ciudadanos preocupados de todo el mundo proteger y ampliar las culturas formativas y las esferas públicas que hacen posible la democracia. Bajo un implacable ataque a la verdad, la honestidad y la imaginación ética, la necesidad de que los educadores piensen peligrosamente es crucial, especialmente en sociedades que parecen cada vez más amnésicas, es decir, países donde las formas de olvido histórico, político y moral no son solo practicado deliberadamente pero celebrado. Todo lo cual se vuelve aún más amenazante en un momento en que un país como los Estados Unidos se ha inclinado hacia un orden social que está inundado de estupidez pública y considera que el pensamiento crítico es tanto una responsabilidad como una amenaza. Esto no solo es evidente en presencia de una cultura de celebridades que colapsa la distinción entre lo serio y lo frívolo, sino que también es visible en la proliferación de discursos y políticas antiintelectuales entre una gama de políticos e intelectuales antipúblicos que están librando una guerra contra la ciencia, la razón y el legado de la Ilustración.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo explicar el momento histórico actual con su colapso de la cultura cívica y el futuro que cancela? ¿Qué se debe hacer para socavar la alfabetización cívica y las condiciones que producen una ciudadanía activa en un momento en que el enriquecimiento masivo y la moralidad de los mafiosos en los niveles más altos del gobierno socavan el ámbito público como espacio de libertad, libertad y diálogo? y el consenso deliberativo?

Comentado [MAR2885]: INI

Las sociedades autoritarias hacen más que censurar, castigan a quienes se involucran en lo que podría llamarse pensamiento peligroso. En el núcleo del pensamiento, peligrosamente, está el reconocimiento de que la educación es central en la política y que una democracia no puede sobrevivir sin ciudadanos informados. **El pensamiento crítico y peligroso es la condición previa para alimentar tanto la imaginación ética como la cultura formativa que permiten a los ciudadanos comprometidos aprender a gobernar en lugar de ser gobernados. Pensar con coraje es fundamental para una noción de alfabetización cívica que considera que el conocimiento es fundamental para la búsqueda de la justicia económica y política. Tal pensamiento incorpora un marco crítico y un conjunto de valores que permite que un gobierno se ocupe de manera crítica del uso y los efectos del poder, particularmente a través de un sentido desarrollado de compasión por los demás y el planeta. Pensar peligrosamente es la base de una cultura educativa y formativa que toma en serio cómo la imaginación es clave para la práctica de la libertad. Pensar peligrosamente es la piedra angular de no sólo una agencia crítica y de una Ciudadanía comprometida, sino que es la base de una democracia que importa.**

Comentado [MAR2886]: INI

Cualquier intento viable de desarrollar una política democrática debe comenzar a abordar el papel de la educación y la alfabetización cívica como central no solo para la política en sí misma sino también para la creación de individuos capaces de convertirse en agentes sociales críticos dispuestos a luchar contra las injusticias y luchar para reclamar y desarrollar aquellas instituciones cruciales para el funcionamiento y las promesas de una democracia sustantiva. Un lugar para comenzar a pensar en un proyecto de este tipo es abordar el significado y el papel de la educación superior y la educación en general como parte de la lucha más amplia por la libertad y la práctica de la misma.

El alcance de la educación se extiende desde las escuelas a diversos aparatos culturales, como los medios dominantes, las culturas cinematográficas alternativas y la creciente cultura de la pantalla digital. Mucho más que un método de enseñanza, la educación es una práctica moral y política involucrada activamente no solo en la producción de conocimiento, habilidades y valores, sino también en la construcción de identidades, modos de identificación y formas de agencia individual y social. En consecuencia, la educación está en el corazón de cualquier comprensión de la política y el andamiaje ideológico de los mecanismos de encuadre que median nuestras vidas cotidianas.

Comentado [MAR2887]: INI

En todo el mundo, las fuerzas del fundamentalismo de libre mercado están utilizando la fuerza educativa de la cultura más amplia para reproducir una cultura de privatización, desregulación y comercialización, mientras atacan las provisiones sociales históricamente garantizadas y los derechos civiles proporcionados por el estado de bienestar. la educación superior, los sindicatos, los derechos reproductivos de las mujeres y las libertades civiles, entre otros, al mismo tiempo menoscaban la fe pública en las instituciones definitivas de la democracia.

Esta sombría realidad ha sido llamada por Axel Honneth una "socialidad fallida" característica de un creciente número de sociedades en las que la democracia está menguando: un fracaso en el poder de la imaginación cívica, la voluntad política y la democracia abierta (Honneth 2009, p.18).) También es parte de una política que despoja a la sociedad de cualquier ideal democrático y socava cualquier comprensión de la educación como un bien público y la pedagogía como una práctica de empoderamiento, una práctica que actúa directamente sobre las condiciones que influyen en nuestras vidas para cambiar ellos cuando sea necesario.

Uno de los desafíos a los que se enfrenta la generación actual de educadores, estudiantes y otros es la necesidad de abordar el papel que podrían desempeñar al educar a los estudiantes para que sean agentes críticamente comprometidos, atentos a abordar cuestiones sociales importantes y estar alertas a la responsabilidad de profundizar y expandir el significado y las prácticas de una democracia vibrante. En el corazón de tal desafío está la cuestión de qué educación debería lograr no simplemente en una democracia, sino en un momento histórico en el que las muchas democracias están a punto de deslizarse en la oscura noche del autoritarismo. ¿Qué trabajo deben hacer los educadores para crear las condiciones económicas, políticas y éticas necesarias para dotar a los jóvenes y al público en general de la capacidad de pensar, cuestionar, dudar, imaginar lo inimaginable y defender la educación como esencial para inspirar y dinamizar a los ciudadanos necesarios para la existencia de una democracia robusta? En un mundo en el que hay un creciente abandono de los impulsos igualitarios y democráticos, ¿qué se necesitará para educar a los jóvenes y al gobierno en general para desafiar a la autoridad y responsabilizar al poder? Este es un tema particularmente importante en un momento en que se desfinancia la educación superior y se castiga a los estudiantes con aumentos de matrículas enormes y deudas financieras paralizantes, mientras se los somete a una pedagogía de represión que se ha establecido bajo la bandera de opresivos y reaccionarios reformas educativas impulsadas por los multimillonarios de derecha y los gestores de fondos de cobertura (Saltman 2016, Ravitch 2014, Giroux 2015a, b).

Dada la crisis de educación, agencia y memoria que atormenta la coyuntura histórica actual, los educadores necesitan un nuevo lenguaje para abordar los contextos cambiantes y los problemas que enfrenta un mundo en el que existe una convergencia de recursos sin precedentes: financiera, cultural, política, económica, científico, militar y tecnológico, cada vez más utilizado para ejercer formas poderosas y diversas de control y dominación. Tal lenguaje debe ser autorreflexivo y directivo sin ser dogmático y debe reconocer que la pedagogía es siempre política porque está conectada a la adquisición de la agencia. En este caso, hacer que lo pedagógico sea más político significa estar atentos a "ese mismo momento en el que se producen identidades y se están formando grupos, o se están creando objetos" (Olsson y Worsham, 1999). Al mismo tiempo, significa que los educadores deben estar atentos a aquellas prácticas en las que se niegan modos críticos de agencia e identidades particulares.

En parte, esto sugiere desarrollar prácticas pedagógicas que no solo inspiren y energicen a las personas sino que también sean capaces de desafiar el creciente número de prácticas y políticas antidemocráticas bajo la tiranía global del capitalismo de casino (Ness 2015). Tal visión sugiere resucitar un proyecto democrático que proporciona la base para imaginar una vida más allá de un orden social inmerso en una masiva desigualdad, ataques sin fin al medioambiente, y eleva la guerra y la militarización a los ideales nacionales más elevados y santificados. Bajo tales circunstancias, la educación se convierte en algo más que una obsesión con los esquemas de responsabilidad, una cultura de auditoría, valores de mercado y una inmersión irreflexiva en el crudo empirismo de una sociedad obsesionada por el mercado impulsada por el mercado. Además, rechaza la noción de que los colegios y universidades deberían reducirse a sitios para la formación de estudiantes para la fuerza de trabajo y que la cultura de la educación superior es sinónimo de la cultura de comercialización, mercantilización y valores estrechos impulsados por el mercado. Creo que el ganador del Premio Nobel JM Coetzee tiene razón al criticar el colapso actual de la educación en la formación cuando señala que "en todo el mundo, los gobiernos se retiran de su deber tradicional de fomentar el bien común y reconcebirse como meros gerentes" de las economías nacionales, las universidades han estado bajo presión para convertirse en escuelas de capacitación que equipan a los jóvenes con las habilidades requeridas por una economía moderna" (Coetzee 2013).

Comentado [MAR2888]: INI

Comentado [MAR2889]: INI Ness (2015)

Comentado [MAR2890]: INI

El problema aquí es la necesidad de que los educadores reconozcan el poder de la educación para crear las culturas formativas necesarias tanto para desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que ofrecen modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política. Pero abrazar los dictados de hacer que la educación sea significativa para hacerlo crítico y transformador también significa reconocer que los aparatos culturales como los medios de comunicación y las películas de Hollywood son máquinas de enseñanza y no simplemente fuentes de información y entretenimiento. Dichos sitios deberían ser esferas de lucha eliminadas del control de la élite financiera y las corporaciones que las usan como estaciones de trabajo para la propaganda.

Comentado [MAR2891]: INI desafiar las diversas amenazas que se movilizan contra las ideas de justicia y democracia como para luchar por esas esferas públicas, ideales, valores y políticas que Ofrecer modos alternativos de identidad, pensamiento, relaciones sociales y política.

En este caso, la educación como práctica de la libertad enfatiza la reflexión crítica, acortando la brecha entre el aprendizaje y la vida cotidiana, entendiendo la conexión entre el poder y el conocimiento difícil, y extendiendo los derechos e identidades democráticas utilizando los recursos de la historia y la teoría. El núcleo del análisis y la participación de la cultura como práctica pedagógica son preguntas fundamentales sobre la naturaleza educativa de la cultura, lo que significa involucrar el sentido común como forma de influir en la opinión popular y cómo pueden ser diversas las prácticas educativas en múltiples sitios. utilizado para desafiar los vocabularios, las prácticas y los valores de las fuerzas opresivas que están trabajando bajo los regímenes neoliberales de poder. En consecuencia, cualquier discusión de pedagogía debe estar atento a cómo las prácticas pedagógicas funcionan en una variedad de sitios para producir formas particulares en las que la identidad, el lugar, el valor y, sobre todo, el valor están organizados y contribuyen a producir una cultura formativa capaz de sostener una democracia vibrante (Giroux 2015a, b). L19

Comentado [MAR2892]: INI Giroux

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. Por supuesto, la corporatización continua de la universidad está impulsada por modos de evaluación que a menudo socavan la autonomía de los docentes, tratan el conocimiento como un producto básico, los estudiantes como clientes e imponen estructuras embrutecedoras de gobernanza en la educación superior. Bajo tales circunstancias, la educación no cumple con sus obligaciones democráticas y se convierte en una herramienta de control, impotencia y amortigua la imaginación. L19

Comentado [MAR2893]: Educación como forma de violencia simbólica
CAR-CON-INI

Comentado [MAR2894]: Educación no democrática
CON

El desafío fundamental que enfrentan los educadores dentro de la era actual de un autoritarismo emergente en todo el mundo es crear esos espacios públicos para que los estudiantes aborden cómo el conocimiento se relaciona con el poder de la autodefinition y la agencia social. En parte, esto sugiere proporcionar a los estudiantes las habilidades, ideas, valores y autoridad necesarios para alimentar una democracia sustantiva, reconocer formas antidemocráticas de poder, y para combatir las injusticias profundamente arraigadas en una sociedad y un mundo basados en desigualdades sistémicas económicas, raciales y de género. Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que

están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.

La educación en este sentido habla del reconocimiento de que cualquier práctica pedagógica presupone alguna noción del futuro, prioriza algunas formas de identificación sobre otras, mantiene modos selectivos de relaciones sociales y valora algunos modos de conocimiento sobre otros (piense en cómo se sostienen las escuelas de negocios). En alta estima, mientras que las escuelas de educación a menudo son menospreciadas y objeto de desprecio). Además, tal educación no ofrece garantías tanto como reconoce que sus propias políticas, ideologías y valores se basan en modos particulares de autoridad, valores y principios éticos que deben debatirse constantemente por las formas en que ambos se abren, y cerrar relaciones, valores e identidades democráticas.

Al mismo tiempo, cualquier comprensión crítica de esas fuerzas más amplias que dan forma a la educación pública y superior también debe ser complementada por una atención a la naturaleza histórica y condicional de la pedagogía misma. Esto sugiere que la pedagogía nunca puede ser tratada como un conjunto fijo de principios y prácticas que pueden aplicarse indiscriminadamente en una variedad de sitios pedagógicos. **La pedagogía no es una receta o una solución metodológica que pueda imponerse en todas las aulas. Por el contrario, siempre debe definirse contextualmente, lo que le permite responder específicamente a las condiciones, formaciones y problemas que surgen en varios sitios en los que tiene lugar la educación. Tal proyecto sugiere la refundición de la pedagogía como una práctica indeterminada, abierta a una revisión constante y en constante diálogo con sus propios supuestos.**

La noción de una educación neutral y objetiva es un oxímoron. **La educación y la pedagogía no existen fuera de la ideología, los valores y la política.** La ética en el frente pedagógico exige una apertura al otro, la disposición a comprometerse con una "política de posibilidades" a través de un compromiso crítico continuo con textos, imágenes, eventos y otros registros de significado a medida que se transforman en prácticas pedagógicas tanto dentro como fuera del aula. La educación nunca es inocente y siempre está implicada en relaciones de poder y visiones específicas del presente y futuro. **Esto sugiere la necesidad de que los educadores reconsideren el bagaje cultural e ideológico que aportan a cada encuentro educativo; también resalta la necesidad de hacer que los educadores sean éticamente y políticamente responsables y autorreflexivos por las historias que producen, las afirmaciones que hacen sobre la memoria pública y las imágenes del futuro que consideran legítimas.** Entendida como una forma de esperanza educada, la educación en este sentido no es un antídoto contra la política, un anhelo nostálgico de un tiempo mejor o un "futuro alternativo inconcebible". En cambio, es un "intento de encontrar un puente entre el presente y el futuro en aquellas fuerzas dentro del presente que potencialmente pueden transformarlo" (Eagleton 2000, p.22).

En los albores del siglo XXI, la noción de lo social y lo público no se borra tanto como se reconstruye en circunstancias en las que los foros públicos para un debate serio, incluida la educación pública, se están erosionando. Reducidos a un instrumentalismo crudo, a la cultura empresarial, o definidos como un derecho puramente privado en lugar de como un bien público, nuestros principales aparatos educativos son eliminados del discurso de la democracia y la cultura cívica. Bajo la influencia de poderosos intereses financieros, hemos sido testigos del apoderamiento de la educación pública y cada vez más avanzada y de los diversos medios de comunicación mediante una lógica corporativa que insensibiliza la mente y el alma, enfatizando modos represivos de ideología que promueven ganar a toda costa, aprendiendo cómo no cuestionar la autoridad y socavar el arduo trabajo de aprender a ser reflexivo, crítico y atento a las relaciones de poder que dan forma a la vida cotidiana y al mundo en general. A medida que el aprendizaje se privatiza, despolitiza y se reduce a enseñar a los estudiantes a ser buenos

Comentado [MAR2895]: INI ***** Como Hannah Arendt, una vez argumentó en "La crisis de la educación", la centralidad de la educación en la política también se manifiesta en la responsabilidad del mundo que los educadores deben asumir cuando se involucran en prácticas pedagógicas que están del lado de la creencia y la persuasión, especialmente cuando desafían formas de dominación.

Comentado [MAR2896]: Refundición de la pedagogía. INI

Comentado [MAR2897]: INI

Comentado [MAR2898]: La ética en el frente pedagógico. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

consumidores y trabajadores obedientes, cualquier noción viable de los valores sociales, públicos, la ciudadanía y la democracia se marchitan y mueren (Wolin 2008).

Concebida como una importante esfera pública democrática, la educación, en sus diversas formas, cuando está vinculada al proyecto actual de democratización puede brindar oportunidades para que los educadores, estudiantes y otros redefinan y transformen las conexiones entre el lenguaje, el deseo, el significado, la vida cotidiana y las relaciones materiales de poder como parte de un movimiento social más amplio para reclamar la promesa y las posibilidades de una vida pública democrática. **La educación es peligrosa para muchas personas y para otras porque proporciona las condiciones para que los estudiantes y el público en general ejerzan sus capacidades intelectuales, abracen la imaginación ética, responsabilicen al poder y adopten un sentido de responsabilidad social.**

Comentado [MAR2899]: Educación peligrosa
INI

Uno de los desafíos más serios que enfrentan los administradores, la facultad y los estudiantes en colegios y universidades es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad. Esto significa desarrollar discursos y prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra con la lectura del mundo, y hacerlo de manera que mejore las capacidades de los jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos. Al iniciar este proyecto, los educadores y otras personas deben intentar crear las condiciones que brinden a los estudiantes la oportunidad de convertirse en ciudadanos críticos y comprometidos que tengan el conocimiento y la valentía de luchar para hacer que la desolación y el cinismo no sean convincentes y que sean prácticos. Pero elevar la conciencia no es suficiente. Los estudiantes necesitan ser inspirados y energizados para abordar importantes problemas sociales, aprender a narrar sus problemas privados como asuntos públicos, y participar en formas de resistencia tanto locales como colectivas, al tiempo que conectan tales luchas con problemas más globales.

Comentado [MAR2900]: INI

La democracia comienza a fallar y la vida política se empobrece ante la ausencia de esferas públicas vitales como la educación pública y superior, donde los valores cívicos, la erudición pública y el compromiso social permiten una comprensión más imaginativa de un futuro que toma en serio las demandas de la justicia, equidad y coraje cívico. **La democracia debe ser una forma de pensar acerca de la educación, que prospera al conectar la equidad con la excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público.** La pregunta sobre qué papel debe jugar la educación en la democracia se vuelve aún más urgente en un momento en que las fuerzas oscuras del autoritarismo están en marcha en todo el mundo. Como los valores públicos, la confianza, la solidaridad y los modos de educación están bajo asedio, los discursos de odio, racismo, egoísmo rabioso y avaricia ejercen una influencia venenosa en todo el mundo, y es más evidente en el discurso de Donald Trump y su alegre banda de antiintelectuales y nacionalistas blancos. **El analfabetismo cívico colapsa la opinión y los argumentos informados, borra la memoria colectiva y se convierte en cómplice de la militarización de los espacios individuales y públicos, y de la sociedad misma.**

Comentado [MAR2901]: INI

Comentado [MAR2902]: Papel de la educación de la democracia urgente.
INI

Comentado [MAR2903]: CON

Sin embargo, en todo el mundo, hay signos de esperanza. Lejos de ser normalizado, las noticias falsas se ven cada vez más como un arma de poder, una que deja en claro que la educación puede funcionar en las manos equivocadas como una práctica de violencia. Esferas públicas alternativas y lo que una generación de radicales más jóvenes llamó la creación de una polis paralela, que está surgiendo en las redes sociales y en una variedad de espacios alternativos para educar a la gente, aumentar la conciencia política y rescatar la reflexión y el civismo de las garras de la ignorancia armada. Al mismo tiempo, los jóvenes protestan contra la deuda estudiantil; los ambientalistas están luchando agresivamente contra los intereses corporativos; los docentes en una variedad de países que se extienden desde Canadá y Brasil hasta los Estados Unidos están emprendiendo una valiente lucha contra los modos opresivos de gobierno neoliberal; los jóvenes se resisten valientemente y exponen la violencia del estado en todas sus formas; Los abolicionistas de prisiones están haciendo oír su voz, y una vez más la amenaza de un invierno nuclear se está

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

discutiendo ampliamente. En la era de los zombis financieros y políticos, el capitalismo de casino ha perdido su capacidad de legitimarse en un discurso deformado de libertad y elección. L19

Comentado [MAR2904]: Signos de esperanza INI

En el nivel de la esperanza educada, he argumentado que **los ciudadanos informados son cruciales para una democracia y que la universidad debe jugar un papel vital en la creación de las culturas formativas que posibiliten a tales ciudadanos. En parte, esto significaría crear espacios intelectuales libres de coacción y censura y abiertos a múltiples fuentes de conocimiento en la búsqueda de la verdad, el desarrollo de pedagogías críticas que informen, energicen, inspiren, potencien y promuevan intercambios críticos y diálogo. Al mismo tiempo, existe la necesidad no solo de permitir el aprendizaje desde abajo sino también de garantías de empleo de tiempo completo y protecciones para el personal docente mientras se visualiza el conocimiento como un bien público y la universidad como un bien público.** Con estos asuntos en mente, permítanme concluir señalando seis consideraciones adicionales para el cambio.

Comentado [MAR2905]: INI

Comentado [MAR2906]: 6 consideraciones para el cambio:INI

6 CONSIDERACIONES ADICIONALES PARA EL CAMBIO

En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos. Esta convocatoria sería parte de un proyecto más amplio "para reinventar la democracia a partir de la evidencia de que, a nivel nacional, no hay democracia, si por 'democracia' entendemos la participación popular efectiva en las decisiones cruciales que afectan a la comunidad" (Aronowitz 2016). Un paso en esta dirección sería que los jóvenes, intelectuales, académicos y otros pasen a la ofensiva contra una campaña dirigida por los conservadores "para poner fin a la influencia democratizadora de la educación superior en la nación" (Nichol 2008). La educación superior no debe aprovecharse de las demandas del estado de guerra ni de las necesidades instrumentales de las corporaciones. Claramente, en cualquier sociedad democrática, la educación debe ser vista como un derecho, no como un privilegio. Los educadores deben producir una conversación nacional en la que la educación superior se defienda como un bien público y el aula como un sitio de investigación comprometida y pensamiento crítico, un sitio que reivindique la imaginación radical y un sentido de valor cívico. Al mismo tiempo, el discurso sobre la definición de la educación superior como una esfera pública democrática proporcionaría la plataforma para pasar al tema más amplio del desarrollo de un movimiento social en defensa de los bienes públicos.

Comentado [MAR2907]: En primer lugar, se necesita lo que se puede llamar un renacimiento de la imaginación social y la defensa del bien público, especialmente la educación superior, para reclamar sus impulsos igualitarios y democráticos. INI

En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada. Pedagógicamente, esto apunta a modos de enseñanza y aprendizaje capaces de representar y sostener una cultura de cuestionamiento, y permitir una cultura formativa crítica que avance al menos en las escuelas lo que Kristen Case llama momentos de gracia en el aula (Caso 2014). Las pedagogías de la gracia en el aula deberían proporcionar las condiciones para que los estudiantes y otros reflexionen críticamente sobre las comprensiones del mundo con sentido común y comiencen a cuestionar, sin importar cuán inquietante sea, su sentido de agencia, relación con los demás y sus relaciones con el mundo en general. Esto se puede vincular a imperativos pedagógicos más amplios que preguntan por qué tenemos guerras, desigualdades masivas y un estado de vigilancia.

También está la cuestión de cómo todo se ha mercantilizado, junto con el marchitamiento de una política de traducción que evita el colapso del público en lo privado. Esto no es meramente una consideración metódica sino también una práctica moral y política porque presupone la creación de estudiantes críticamente comprometidos que puedan imaginar un futuro en el que importen la justicia, la igualdad, la libertad y la democracia. En este caso, el aula debe ser un espacio de gracia, un lugar para pensar críticamente, hacer preguntas problemáticas y tomar riesgos, aunque

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

eso pueda significar transgredir las normas establecidas y los procedimientos burocráticos. Tales prácticas pedagógicas son ricas en posibilidades no solo para entender el aula como un espacio que rompe, compromete, inquieta e inspira, sino que también extiende el significado del aula en aparatos culturales más amplios en los que la educación funciona a menudo por sigilo para dar forma a sujetos e identidades. , y las relaciones sociales, a menudo para imitar los valores de una sociedad impulsada por el mercado. La educación como espacio público democrático no puede existir bajo modos de gobernabilidad dominados por un modelo de negocios, especialmente uno que someta a los profesores a un modelo de Walmart de relaciones laborales diseñado "para reducir los costos laborales y aumentar el servilismo laboral" (Chomsky 2015). En los EE. UU., Más del 70% de los profesores ocupan puestos no temporales y de tiempo parcial, muchos de ellos sin beneficios y salarios tan bajos que califican para cupones de alimentos. La facultad necesita más seguridad, empleos de tiempo completo, autonomía y el apoyo que necesitan para funcionar como profesionales. Si bien muchos países no emulan este modelo de servilismo de la facultad, es parte de un legado neoliberal que gana cada vez más fuerza en todo el mundo.

Comentado [MAR2908]: En segundo lugar, creo que los educadores deben considerar la definición de la pedagogía, si no la educación en sí misma, como central para producir esas esferas públicas democráticas capaces de producir una ciudadanía informada. INI

Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñarles a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas cinematográficas. ¿Qué es crucial reconocer aquí es que no es suficiente enseñar a los estudiantes a ser capaces de interrogar críticamente la cultura de la pantalla y otras formas de representación auditiva, video y visual? También deben aprender a ser productores culturales. Esto sugiere desarrollar esferas públicas alternativas, como revistas en línea, programas de televisión, periódicos, revistas y cualquier otra plataforma en la que se puedan desarrollar diferentes modos de representación. Tales tareas se pueden hacer mediante la movilización de recursos tecnológicos y plataformas con los que muchos estudiantes ya están familiarizados. También significa trabajar con un solo pie en los aparatos culturales existentes para promover ideas y puntos de vista poco ortodoxos que desafiarían los espacios afectivos e ideológicos producidos por la élite financiera que controla el mando instituciones de pedagogía pública en América del Norte. Lo que muchos educadores y progresistas suelen perder es que una cultura popular es una forma poderosa de educación para muchos jóvenes y, sin embargo, raramente se aborda como una fuente seria de conocimiento. Como ha observado Stanley Aronowitz, "los teóricos y los investigadores deben vincular su conocimiento de la cultura popular y la cultura en el sentido antropológico, es decir, la vida cotidiana, con la política de la educación" (Aronowitz 2008, p.50).

Comentado [MAR2909]: Tercero, los educadores necesitan desarrollar un programa educativo integral que incluya enseñarles a los estudiantes cómo vivir en un mundo marcado por múltiples modos de alfabetización superpuestos que se extienden desde la cultura impresa hasta la cultura visual y las culturas cinematográficas. INI

En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en el la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia. Por lo menos, la educación universitaria y universitaria, si se toma en serio como un bien público, debería ser virtualmente gratuita, al menos para los pobres y totalmente asequible para los ricos. Esta no es una demanda radical y países como Alemania, Francia, Suecia, Noruega, Finlandia y Brasil ya ofrecen este servicio para los jóvenes.

La accesibilidad a la educación superior es especialmente crucial en un momento en que los jóvenes se han quedado fuera del discurso de la democracia. Son las nuevas poblaciones disponibles que carecen de empleos, una educación decente, esperanza y cualquier apariencia de un futuro mejor que el que sus padres heredaron. Frente a lo que Richard Sennett llama el "espectro de la inutilidad", son un recordatorio de cómo el capital financiero ha abandonado cualquier visión viable del futuro, incluida una que apoyaría a las generaciones futuras. Este es un modo de política y capital que se come a sus propios hijos y arroja su destino a los caprichos del mercado. La ecología del capital financiero solo cree en las inversiones a corto plazo porque

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

proporcionan rendimientos rápidos. En tales circunstancias, los jóvenes que necesitan inversiones a largo plazo se consideran un pasivo. Si alguna sociedad es juzgada en parte por la forma en que ve y trata a sus hijos, los Estados Unidos están fallando verdaderamente de una manera colosal. Este no es un guión que se repita en Canadá. Si los jóvenes van a recibir una educación crítica e integral, los académicos podrían considerar asumir el papel de intelectuales públicos, capaces de la apropiación crítica de una variedad de tradiciones intelectuales mientras relacionan su erudición con problemas sociales más amplios. Esto plantea preguntas sobre la responsabilidad de la facultad de funcionar como intelectuales relacionando sus conocimientos especializados con cuestiones sociales más amplias, pensando mucho sobre "la mejor manera de entender cómo funciona el poder en nuestro tiempo" y cómo podría funcionar la educación en el interés de la justicia económica y social (Robbins 2016).

Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50). Solo mediante la comprensión de las relaciones y conexiones de poder más amplias, los jóvenes y otros pueden superar la práctica desinformada, las luchas aisladas y los modos de política singular que se vuelven insulares y autosabotean. En resumen, ir más allá de una orientación de un solo tema significa desarrollar modos de análisis que conecten los puntos histórica y relacionalmente. También significa desarrollar una visión más integral de la política y el cambio. La clave aquí es la noción de traducción; es decir, la necesidad de traducir los problemas privados en problemas públicos más amplios y comprender cómo los modos sistémicos de análisis pueden ser útiles para conectar una serie de cuestiones y así poder construir un frente unido en el llamado a una democracia radical.

Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada. Esto significa desarrollar discursos y prácticas pedagógicas que conecten la lectura de la palabra con la lectura del mundo, y hacerlo de manera que mejore las capacidades de los jóvenes como agentes críticos y ciudadanos comprometidos. Al iniciar este proyecto, los educadores y otras personas deben intentar crear las condiciones que brinden a los estudiantes la oportunidad de convertirse en ciudadanos críticos y comprometidos que tengan el conocimiento y la valentía de luchar para hacer que la desolación y el cinismo no sean convincentes y que sean prácticos. La crítica es importante y es crucial para romper con las suposiciones de sentido común que legitiman una amplia gama de injusticias. El lenguaje de la crítica también es crucial para hacer visible el funcionamiento del poder desigual y la necesidad de hacer que la autoridad rinda cuentas. Pero la crítica no es suficiente y, sin un discurso de esperanza, puede conducir a una desesperación paralizante o, incluso peor, a un cinismo paralizante. La esperanza habla de imaginar una vida más allá del capitalismo y combina un sentido realista de los límites con una elevada visión de exigir lo imposible. La razón, la justicia y el cambio no pueden florecer sin esperanza porque la esperanza educada se nutre de nuestras experiencias más profundas y anhelamos una vida digna con los demás, una vida en la que es posible imaginar un futuro que no imita el presente. No me refiero a una noción romántica y vacía de esperanza, sino a una noción de esperanza informada que enfrenta los obstáculos y las realidades concretas de la dominación, pero continúa la tarea constante de "mantener el presente abierto y por lo tanto inacabado" (Benjamin 1997, p. 10).

El discurso de la posibilidad no solo busca soluciones productivas, sino que también es crucial para defender esas esferas públicas en las que los valores cívicos, la erudición pública y el compromiso social permiten una comprensión más imaginativa de un futuro que toma en serio las demandas de justicia, equidad, y coraje cívico. La democracia debe alentar, incluso requerir, una forma de pensar críticamente sobre la educación, una que conecte la equidad con la

Comentado [MAR2910]: En cuarto lugar, los académicos, estudiantes, activistas comunitarios, jóvenes y padres deben participar en una lucha constante por el derecho de los estudiantes a recibir una educación gratuita formidable y crítica no dominada por los valores corporativos, y para que los jóvenes tengan voz en la configuración de su educación y lo que significa expandir y profundizar la práctica de la libertad y la democracia. INI

Comentado [MAR2911]: Quinto, en un mundo impulsado por los datos, las especialidades y la creciente fragmentación del conocimiento, los educadores deben capacitar a los estudiantes para desarrollar una visión integral de la sociedad que "no se base en cuestiones únicas" (Aronowitz 2008, p.50). INI

Comentado [MAR2912]: Sexto, otro desafío serio que enfrentan los educadores que creen que los colegios y universidades deben funcionar como esferas públicas democráticas es la tarea de desarrollar un discurso de crítica y posibilidad o lo que he llamado un discurso de esperanza educada. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

excelencia, el aprendizaje con la ética y la agencia con los imperativos de la responsabilidad social y el bien público. El autoritarismo ha creado en muchas sociedades una clase depredadora de zombis poco éticos, que están produciendo zonas muertas de la imaginación que incluso Orwell no podía haber imaginado, mientras luchaban ferozmente contra las posibilidades de un futuro democrático. Basta con mirar a EE. UU., Turquía, Filipinas y Hungría para darse cuenta de que ha llegado el momento de desarrollar un lenguaje político en el que los valores cívicos, la responsabilidad social y las instituciones que los respaldan se vuelvan fundamentales para vigorizar y fortalecer una nueva era de imaginación cívica, un renovado sentido de agencia social y un movimiento social internacional apasionado con una visión, organización y un conjunto de estrategias para desafiar la pesadilla neoliberal que envuelve al planeta. La oscura sombra del autoritarismo puede estar extendiéndose, pero puede detenerse. Y esa perspectiva plantea serias dudas sobre lo que los educadores, los jóvenes, los intelectuales y otros van a hacer hoy para asegurarse de que no sucumban a las fuerzas autoritarias que circulan por tantos países en todo el mundo, esperando la resistencia para detenerse y para el luces para salir. Mi amigo, el fallecido Howard Zinn, insistió con razón en que la esperanza es la voluntad de "resistir, incluso en tiempos de pesimismo, la posibilidad de sorpresa". Para agregar a esta elocuente súplica, yo diría que la historia está abierta y que es hora de pensar de otra manera para actuar de otra manera, especialmente si como educadores queremos imaginar y luchar por futuros alternativos y horizontes de posibilidades. L19

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD HIS-CAR, BULLSHIT

On Bullshit, no necesariamente mintiendo pero demostrando una total indiferencia hacia lo que es la verdad. (18) Lee McIntyre

L13

Max Black The prevalence of humbug

<https://en.oxforddictionaries.com/definition/humbug>

NOUN

1 mass noun Deceptive or false talk or behaviour.

Max Black (1982) afirma que el "humbug" posee la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo, siendo ésta una razón de su condena universal. El autor advierte sobre la necesidad de reflexionar acerca del daño que puede producir el humbug y de considerar alguna manera de frenar la disposición para su producción.

El humbug no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que el humbug puede ser similar a la mentira abierta.

Black distingue entre el mensaje del orador, es decir, todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; y su postura, entendida como el conjunto de creencias, actitudes y evaluaciones del orador, en la medida en que sean relevantes para el episodio verbal en cuestión.

Black afirma que, en el caso del humbug, el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver, ya que creando asociaciones favorables se puede conseguir el efecto deseado en el lector impresionable.

Según el autor, las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa.

Comentado [MAR2913]: Ejemplo de On Bullshit, Total indiferencia hacia la verdad. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Black contrasta dos maneras en las que el intercambio de información puede fracasar. Por una parte, se refiere al “fallo de encendido”, (misfire), que resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del oyente. Por otra, nos habla de “violaciones del marco estándar”, del marco comunicativo, las cuales comercian maliciosamente y, por tanto, erosionan los cimientos de la existencia social.

Black, siguiendo a Sissela Bok (1978), se refiere a la mentira directa como aquella producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree. También considera la existencia de medios indirectos para conseguir efectos similares a los de las mentiras directas, y sugiere hablar en tales casos de “mentira virtual”. Según Black, con las mentiras virtuales nos acercamos al tipo de embuste que, “funcional o efectivamente” implanta la creencia falsa:

En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón.

En este tercer tipo de engaño que distingue Black, advierte que la diferencia con los otros dos tipos de engaño, “no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito”.

Según Black, “los lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras”.

Según Nietzsche, “la Mentira, y no la verdad es divina”. “Solo hay un mundo... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. Necesitamos mentiras para vivir esta “verdad”.

Bazelon considera a la mentira como “la principal forma de poder moderno”, “un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas”, y se muestra convencido de su ubicuidad e inevitabilidad como ejercicio de poder sobre los engañados:

Una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: *cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo.*

Según Black, si aplicamos la propuesta de Bazelon al humbug, éste se convierte en “un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana”. Así, el embaucador puede resultar tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte, lo cual no es un motivo para la indiferencia o la complacencia.

McComiskey, al igual que otras fuentes, nos remite al ensayo de Harry G. Frankfurt “*On Bullshit*” (2005) para referirse al término que le da nombre. Lo que algunas fuentes no mencionan es que, aunque el ensayo de Frankfurt fue publicado en el año 2005, el autor lo había escrito previamente en el año 1986, es decir, seis años antes de la publicación del artículo de Tesich. Según el propio Frankfurt, su ensayo ofrece principalmente un análisis filosófico tentativo y exploratorio sobre el término *bullshit*, sin entrar en sus usos retóricos. Frankfurt tiene en cuenta los usos del término en la lengua inglesa y utiliza, entre otras fuentes, el Oxford English Dictionary, el ensayo de Max Black *The prevalence of the Humbug*, material biográfico perteneciente a Ludwig Wigettstein, la novela *Dirty Story* de Eric Ambler, y el ensayo sobre *La Mentira* de San Agustín, para tratar de conceptualizar y definir el término. Para Frankfurt, el término *bullshit*, (palabrería, charlatanería), se encuentra desasociado del continuum epistemológico, aliviando así cualquier referencia de realidad o de responsabilidad con la verdad. Es decir, no existe ningún tipo de preocupación con la verdad, ni se relaciona con la empresa de describir la realidad. No hace falta tener en cuenta

cómo son las cosas realmente. Frankfurt analiza el significado de la palabra bullshit y expone su relación en lengua inglesa con la mierda, con un excremento, una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo, en el sentido de no estar diseñado o elaborado en absoluto, sino que simplemente se emite o se descarga. También relaciona la palabra bullshit con “hot air”, aire caliente, es decir, el mero vapor que sale de la boca de quien pronuncia un discurso vacío. Así, el “aire caliente” es un tipo de lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo.

Por lo tanto, según Frankfurt, las mentiras no pueden ser consideradas como tales, porque los charlatanes no presumen de conocer la verdad y, así, no pueden ser acusados de promover un falso posicionamiento o describir una falsa realidad. De esta manera y siguiendo a Frankfurt, el mentiroso debe preocuparse ineludiblemente por los valores de la verdad, mientras que para el charlatán esto no resulta necesario, ya que muestra una total indiferencia a cómo son en realidad las cosas. Lo que le interesa al charlatán es conseguir su propio propósito, y para ello tergiversa lo que está tramando de manera indispensable.

Según Alejandro Katz, el bullshit en la idea de Frankfurt no es la mentira, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira. Ante tal indiferencia hacia la verdad, el productor de bullshit solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

Lo que le importa al productor de bullshit no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que le sirvan para satisfacer sus objetivos.

Katz expone dos fenómenos que, a su juicio, explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. En primer lugar, “el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador”. Así, nos dice Katz, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. “En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos”. Para Katz, los grandes relatos, que eran parte de las grandes respuestas a las grandes preguntas, “han quedado reducidos a una suerte de dimensión historiográfica de la verdad”.

Cohen (2002) distingue dos tipos de bullshit, el de la vida diaria y el académico. El autor proporciona un listado de diferencias centrales entre los dos tipos de bullshit que distingue. Para Cohen, el bullshit de Frankfurt se presenta en el contexto de la vida cotidiana; corresponde a la segunda definición del término que proporciona el Oxford Dictionary, por lo que se constituye como el producto de un discurso gobernado por un cierto “estado mental”, es decir, se relaciona con el orador que lo produce; y, por tanto, está centrado en la propia actividad, en el proceso mismo; siendo su esencia una clara indiferencia hacia la verdad. El bullshit de Cohen, el bullshit académico, se presenta en un contexto académico, valga la redundancia; se relaciona con la primera definición que ofrece el Oxford Dictionary en la que no se hace referencia al estado mental del orador; por lo que está centrado en el producto, en el resultado de la actividad; y su esencia es la falta de claridad.

- Introducción.

Bruce McComiskey (2017), se refiere en su ensayo *Post-Truth Rhetoric and Composition* a una nueva “retórica de la posverdad”, que desplaza actualmente a las retóricas clásicas que han existido en un continuo epistemológico que incluye hechos ciertos, realidades fundacionales y verdades universales. La posverdad supone un mundo sin verdades o mentiras, por lo que implica un estado en el que el lenguaje no hace referencia a hechos, realidades o verdades, y se convierte así en un medio puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. Tal y como nos

dice McComiskey, cuando desaparecen los estándares de referencia o verdades universales, sus opuestos, (mentiras, falacias y doble sentido), también desaparecen del continuo. Los retóricos deben conocer los hechos para poder engañar a través de las mentiras; deben reconocer la verdad para engañar utilizando falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble discurso. En este mundo de posverdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo.

La retórica de la posverdad incluye un conjunto de estrategias retóricas “poco éticas”, tales como las utilizadas por Donald Trump en las elecciones de 2016: noticias falsas (*fake news*) de *alt-right*²²; publicaciones poco precisas o inciertas en redes sociales; giros de política; negaciones de significado; ataques a la credibilidad de los medios; insultos; etc. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales “*el efecto Trump*”, que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. Para McComiskey, La campaña y elecciones que ganó Trump representan un momento de vertiente teórica en dos direcciones, ya que, por una parte, se ha producido un cambio en la forma en que las personas con poder usan la retórica no ética de la posverdad para lograr sus objetivos; y por otra parte se ha producido un cambio en la forma en la que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética.

Para Benjamin Tallis (2016), citado por McComiskey, el objetivo final de la retórica de la posverdad se convierte en “la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de Verdad como tal”. Para Tallis, los políticos de la posverdad juegan con un, generalizado y cada vez mayor, estado de ánimo cínico, anti-experto, y supuestamente contrario a lo establecido y a la autoridad, pero que también anhela claramente liderazgo y ambición. Según Tallis, estos políticos ofrecen a las personas interpretaciones atractivas y significantes sobre su condición actual y sus posibilidades futuras, a pesar de lo descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser dichas interpretaciones.

- Bullshit.

McComiskey se refiere al artículo *Rhetoric and Bullshit* de Fredal (2011), quien relaciona directamente a la charlatanería con las estructuras y propósitos de las retóricas. La charlatanería, al igual que la retórica, presupone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico del lenguaje en uso. Parafraseando a Fredal, tanto la retórica como la charlatanería atienden el poder del diálogo; no solo para moldear e influenciar al hablante, al oyente, y a su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos, de momento a momento, a través de la negociación continua de cada encuentro. Así, según el autor, la charlatanería, al igual que la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro dado. Según Fredal, la intención de la palabrería del retórico charlatán es engañar al público sobre su falta de preocupación por la verdad.

Hasta aquí tenemos lo que McComiskey considera como “*Pre-Post-Truth*”, (pre-posverdad), y el autor se pregunta si el estatus de *bullshit*, de charlatanería, ha cambiado con la posverdad. Directamente nos dice que la respuesta es que sí. Esto es así porque, aunque la palabrería de la posverdad que utilizan los retóricos políticos en sus actuaciones políticas sigue careciendo de

²² La derecha alternativa (*alt-right* en inglés) es un conjunto de ideologías de derecha y extrema derecha de origen estadounidense que rechazan a los conservadores que han asumido ideales considerados progresistas y tiene gran actividad en internet; de hecho, se acusa a sus miembros de actuar como trolls en la red. La mayoría de miembros de esta ideología son descritos como jóvenes, anti-establishment, con gran capacidad de activismo en internet y sin jerarquía ni líderes. La columna vertebral del movimiento es la oposición a la corrección política, el multiculturalismo y la inmigración. https://es.wikipedia.org/wiki/Derecha_alternativa

relación entre los hechos, las realidades y la verdad, son además las audiencias las que no se preocupan por conocer o establecer dichas relaciones, de manera que los oradores charlatanes se sienten aliviados de la necesidad de tener que ocultar su intención manipuladora. Las audiencias de la posverdad aceptan la palabrería como norma en el discurso público sin objeción alguna porque, según explica McComiskey, las audiencias, al igual que los oradores charlatanes, se han desasociado del continuum epistemológico. Así, los políticos suelen hablar absurdes para conseguir ser ideológicamente consistentes, y las audiencias que siguen a esos partidos aceptan las absurdes como hechos de la vida retórica. McComiskey afirma que, en un mundo de posverdad, el público no persigue información sobre la cual basar sus opiniones, sino que buscan opiniones que respalden sus propias creencias. Para el autor, la charlatanería en el mundo posverdad ha evolucionado en una compleja gama de estrategias retóricas, como pueden ser las “fake news” (noticias falsas).

- El Ethos a expensas del Logos.

Para McComiskey, los argumentos ligados al Logos, es decir, los argumentos basados en la lógica y que se apoyan con evidencias sólidas, apelando a la razón e inteligencia de las audiencias, se han visto desplazados por los argumentos ligados al Ethos (de orden afectivo y moral, que atañen al emisor del discurso, y apelan a la autoridad y honestidad del orador, a su credibilidad y relación con la audiencia) y al Pathos (de orden puramente afectivo y ligados fundamentalmente al receptor del discurso).

Según el autor, el Ethos es relacional, y la credibilidad de un discurso deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante. El Ethos de la posverdad, al igual que el *bullshit* o las *fake news*, se vuelve meramente estratégico, sin el estorbo del Logos. El Ethos de la posverdad es la puesta en escena de la credibilidad, independientemente de que la credibilidad sea real o falsa (McComiskey, 2017). El autor considera a Donald Trump como un actor de primer nivel en su mundo de credibilidad inventada, siempre actuando y proyectando rasgos de personalidad, pero no para que otros los juzguen, sino para ganar en el día a día retórico. McComiskey nos remite a la investigación de McAdams (2016) quien refiere que “en un mundo retórico de posverdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos establecidos durante las últimas décadas”. Para McComiskey el ethos de Trump surge sólo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un político puede tener múltiples manifestaciones del ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia.

Marcus (2016) afirma que en un universo de posverdad, donde las instituciones han perdido toda credibilidad, el siguiente paso es reducir las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. Marcus apunta una diferencia entre periodismo inevitablemente imperfecto e intencionalmente falso. Para el autor, “disimular deliberadamente esta distinción es buscar socavar el papel central de los medios en una sociedad libre”.

Cuando Trump es desafiado por su *bullshit*, (charlatanería), sus réplicas no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su espíritu de *bullshit* no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento que son responsables del desafío. McComiskey se refiere a un proceso de “Charlatanería/Desafío/Refutación”, (*bullshit/challenge/rebuttal process*). Tal y como dice Heer (2016), “Trump se muestra impertérrito cuando le preguntan acerca de su charlatanería. La respuesta frecuente de Trump es socavar la mera posibilidad de que sus afirmaciones puedan ser conocidas”. Según Heer, esta afirmación, que él está diciendo la verdad, pero que no puede haber ninguna prueba de ello, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Según el autor, esto nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser

verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamada "historia más grande del mundo".

- El Pathos a expensas del Logos.

El Pathos cumple una función importante en la retórica de la posverdad. Para McComiskey, la charlatanería (*bullshit*) y las noticias falsas (*fake news*), independientemente de los valores de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de manera que si los retóricos pueden controlar dichas creencias mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de *bullshit* y *fake news*), entonces el efecto persuasivo de la charlatanería y de las noticias falsas también se refuerza y se intensifica. Es decir, "si los retóricos pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de *bullshit* o noticias falsas, y las audiencias lo aceptarán sin lugar a dudas" (McComiskey, 2017).

Viner (2016) dice que "cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre hechos que son verdaderos y 'hechos' que no lo son". Para McComiskey, a pesar de que la charlatanería de Trump y las *fake news* son falsas y completamente inventadas, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada mediante su propia retórica enojada, no sólo resulta en una falta de voluntad de su audiencia para verificar y contrastar las diferentes y disparatadas declaraciones, sino que también los ha llevado a hacer circular y propagar exponencialmente este tipo de historias a través de las redes sociales, hasta que las declaraciones y noticias falsas superan en gran proporción, ("veinte a una"), a las noticias verdaderas y creíbles.

Siguiendo a McComiskey, el objetivo de Trump, además de construir su propia credibilidad con cierto tipo de ciudadanos y destruir la credibilidad de las personas e instituciones que lo desafían, ha sido persuadir a los ciudadanos "malcontentos" para que le voten, pero no a través de una argumentación razonada, sino "avivando sus emociones". El 16 de junio de 2015, Trump ofreció un discurso anunciando su candidatura como presidente de los Estados Unidos de América. Según McComiskey, el discurso está lleno de apelaciones emocionales a la malcontenta comunidad *alt-right*, y es conducido por la ira, la cual forma parte del núcleo de la personalidad de Trump. McComiskey indica que, a lo largo del discurso, Trump utiliza, al menos, tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como forma de persuasión: el insulto, la hipérbole y la metáfora. McComiskey ofrece varios ejemplos acerca de cómo Trump ha utilizado y utiliza este tipo de estrategias en favor de sus propios intereses.

Introducción

Humbug tiene la peculiar propiedad de ser siempre cometido por otros, nunca por uno mismo. Esa es una razón por la cual es universalmente condenado, A05

. También debería haber tiempo para reflexionar sobre el daño que puede causar la farsa, y para considerar algunas formas de frenar la disposición para producirla, A05

Morbus fraudulentus, literalmente, "la enfermedad fraudulenta", no figura en los manuales de patología, aunque el trastorno es endémico, infeccioso y gravemente perjudicial para el pensamiento, los sentimientos y la acción. La etiqueta latina es demasiado opaca para uso común, pero "humbug" sirve muy bien. A05

"¿Realmente crees eso?" el exclamó. A05

Comentado [MÁR2914]: Como hace Trump en su proceso indicado por McComiskey.

Comentado [MÁR2915]: No es algo deseable, pero el de los demás.

Comentado [MÁR2916]: Black, Max (1982) "The Prevalence of Humbug," *Philosophic Exchange*: Vol. 13 : No. 1 , Article 4. Recuperado de: http://digitalcommons.brockport.edu/phil_ex/vol13/iss1/4

Comentado [MÁR2917]: El ensayo trata de qué es la farsa (humbug), qué daño produce, y cómo frenarla.

Comentado [MÁR2918]: Lo vemos todo gris, no queremos engañar sino dar cuenta de nuestro estado mental y emocional.

Comentado [MÁR2919]:

Comentado [MÁR2920R2919]: Además de mostrar cómo el lenguaje sirve para enmascarar la realidad, no es lo mismo una conferencia sobre el desarme, que sobre el armamento, este es un ejemplo de algo que no se puede demostrar en ese momento pero que es sentido por una colectividad, sin embargo el humbug consiste en afirmar lo contrario sin negar lo primero, con lo que: ¿Realmente crees eso?
Humbug (farsante, patraña).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en "¿De verdad quieres decir eso?" para A05

Pero sin duda Mary McCarthy era sincera, y no quería decir lo que dijo, estaba usando solo las palabras que quería. Ahora eso deja sin resolver la cuestión de si McCarthy cometió una farsa: tenemos que llevar a cabo una evaluación difícil y controvertida del sentimiento y la actitud del hablante. A05

. Sin embargo, un escritor puede ser deshonesto al decir algo que no es ni verdadero ni falso: el sentido común consideraría algunas caricaturas como difamatorias incluso si no se hubieran catalogado A05

Estos casos paradigmáticos tienen algunas características fácilmente discernibles que vale la pena señalar, para futuras referencias en luchas con ejemplos más controvertidos. Una razón por la cual 'Humbug!' Es tan ofensivo que una exclamación es que carga al hablante con algún tipo de falsedad. Pero en ninguno de nuestros casos se suponía que el hablante estuviera mintiendo. Porque la dama de Chekhov no mentía necesariamente cuando decía que todo se veía y se sentía "gris" para ella: tal vez usó esa misma palabra en sus pensamientos privados. El embaucamiento (humbug) no implica necesariamente mentir en el sentido estricto de esa palabra, a pesar de que la farsa (humbug) puede ser similar a la mentira abierta.

Podemos distinguir útilmente entre el mensaje del hablante, como lo llamaré, y su postura. Por el mensaje me refiero a todo lo que se dice explícitamente sobre el tema en cuestión; mientras que reservo el término "postura" para las creencias, actitudes y evaluaciones del hablante, en la medida en que sea relevante para el episodio verbal en cuestión. A05

(Intenta decir: "Ella es repugnante, pero por supuesto no siento asco". Eso sería una paradoja: podríamos darle sentido, pero no sin trabajo duro). A05

Primer orador: "Como McLuhan nos ha enseñado, el medio es el mensaje".

Segundo orador: "¡Embaucamiento!" A05

¿Cuál es entonces la acusación prima facie contra un orador acusado de embuste? Bueno, algunas de las palabras que inmediatamente se sugieren a sí mismas son: pretensión, pretenciosidad, afectación, insinceridad y engaño. A05

Solía pensar que la palabra "embuste" entró en uso general en el siglo diecinueve, posiblemente porque consideré que los victorianos eran especialmente propensos a la hipocresía. Para mi sorpresa, descubrí que su carrera data de mediados del siglo XVIII, cuando parece haber ingresado al lenguaje como "una jerga de moda" (Diccionario del Siglo) de origen desconocido. Puede haberse usado originalmente en el sentido restringido de una falsa alarma, un engaño o una broma práctica. A05

En 1828, la primera edición del diccionario de Webster trata el "humbug" como un sinónimo aproximado de "estafa" o "fraude". Como sustantivo, dice Webster, se refiere a "una imposición bajo falsas pretensiones": y como verbo, significa "engañar, imponer" o, como podríamos decir hoy, "engañar". Así que el viejo sentido relativamente inocente o una broma práctica ya habían dado paso a algo más desagradable. A05

(para su aplicación a un humbugger): "una persona que usualmente engaña o engaña a otros acerca de su verdadera condición, cualidades o actitudes, alguien que se hace pasar por algo que no es [con referencias cruzadas a SHAM, HYPOCRITE y IMPOSTER] A05

Era como el mago que parece haber visto a una mujer joven por la mitad: la diversión del espectador es intentar comprender cómo es el engaño. trabajado: estamos en el reino de la ilusión, no del engaño. A05

Comentado [MÁR2921]: Black propone usar la fórmula ¿De verdad quieres decir eso?, que resulta más incluyente al permitir responder a casos que involucren algo que no sea una creencia.

Comentado [MÁR2922]: El lenguaje como forma de conseguir un propósito.

Comentado [MÁR2923]: Existen referencias sobre la influencia de la posverdad en los escritores, parece que no es dancona, revisar alterman>>>

Comentado [MÁR2924]: Hace sentir a la otra persona como falsa, farsante, mentirosa, con ánimo de engaño, sin que el hablante esté mintiendo, >>>incluir ejemplo de Wittgenstein y la chica que le habían sacado las amígdalas que refiere Fankfurt.

Comentado [MÁR2925]: De lo que podemos deducir que el humbug no es igual que la mentira. No queremos engañar, sino proporcionar un tipo de información o generar algún tipo de respuesta emotiva en el receptor.

Comentado [MÁR2926]: Black distingue entre el mensaje y la postura que incluye creencias, actitudes y evaluaciones del hablante.

Comentado [MÁR2927]: Comprobar si está relacionado con el estado mental al que se refiere Frankfurt en su ensayo.

Comentado [MÁR2928]: Esto recuerda a Groucho Marx y sus principios, es decir, cada episodio verbal puede requerir de cierto "humbug" relacionado con dichas "posturas".

Comentado [MÁR2929]: Relaciones con ethos y pathos? El orador apela a su autoridad emocionalmente a través del mensaje, o el mensaje apela al ethos de la persona a la que se refiere y el pathos de la audiencia a la que se dirige.

Comentado [MÁR2930]: Aquí el mensaje y la postura del orador no se refieren al ethos del referente, sino al contenido del propio mensaje, (y al pathos del receptor, aunque no siempre)

Comentado [MÁR2931]: Relacionado más con la "postura" del orador. Autosatisfacción y autocomplacencia: la farsa (humbug) va bien con una sonrisa.

Comentado [MÁR2932]: Origen del término según Black

Comentado [MÁR2933]: Primeros usos del término

Comentado [MÁR2934]: Evolución del término

Comentado [MÁR2935]: Se asocia más a impostor y/o estafador.

Comentado [MÁR2936]: Al carecer de referencias a la verdad y a los hechos, la posverdad desde este punto de vista no consiste en engañar, sino en crear una ilusión, como apelación directa al pathos de la audiencia desde el ethos del emisor.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Sugiero, en consecuencia, que a pesar de la asociación casi proverbial entre Barnum y la práctica de la impostura, debería ser recordado como un artista público supremamente talentoso, y no como una especie de estafador o engañador. A05

Diatriba de Russell A05

"Pero Bertie", le dijimos, "¡parece bastante tranquilo!" · Estoy bastante tranquilo ", dijo. 'Eso les ha enseñado una lección, creo. ¿No es así? Ciertamente pensamos que estaban impresionados. ¿Quiere decir? preguntamos. 'que toda la explosión fue deliberada y artificial?' 'Sí, de hecho', dijo Russell. 'era lo único que podía hacer, la única forma de producir un efecto'. 'Bien. Supongo que puede funcionar, 'dije. "Pero pensé que a veces estabas siendo un poco injusto. '¡Injusto! Por supuesto que estaba siendo injusto. A05

En este fárrago, estoy particularmente interesado por el propósito presente en el papel desempeñado por lo que seguramente es un caso principal de humbug, la presentación implícita del hablante (lo que he llamado previamente su "postura") como alguien que, respetando el derecho internacional, por lo tanto, tiene derecho a quejarse de una presunta violación. La propia denuncia explícita de Ghotbzadeh de la llamada "ley internacional" simplemente se suma a la confusión de lo que el editorial del Times llamó su "lógica flagrante". A05

Seguramente hay algo sospechoso en esta exagerada rapsodización. A05

Éra la edad de oro de Rusia, y el zar reinaba supremo. Europa, Asia: todo el imperio era suyo. Los entrenadores reales lo llevaban con elegancia, pero con los Cosacos cabalgaba como un trueno. Cazando jabalíes en los bosques del norte, celebrando fiestas para mil invitados en el Gran Palacio, ningún hombre podía igualar la sed de vida del Zar. ¿Y su bebida? El brindis de San Petersburgo, Vodka genuino. [He omitido el nombre comercial de lo que creo que es "Humbug Vodka"].

Sería una pérdida de tiempo criticar este texto haciendo preguntas tales como por qué el pseudo-zar lleva todas esas medallas, o por qué "montó como un trueno", o si realmente tenía sed de la vida como nadie más podría ... o todo esto tiene que ver con la diferencia apenas perceptible entre un vodka y otro. Sabemos que el buen sentido y la relevancia no tienen nada que ver con el caso, ya que se logra el efecto deseado en el lector impresionable si se crean asociaciones favorables. A05

Las ocasiones ceremoniales y políticas invitan a la farsa. Este es un excelente ejemplo de la historia temprana de la Universidad de Cornell: A05

". Los sentimientos fueron edificando apropiadamente, y los elaborados el fraseo estudiado y ensayado sin duda evocó el esperado aplauso. A05

Humbug académico (Veblen)

Cualquier encuesta o las variedades de embaucadores deberían incluir especímenes o la verborrea pretenciosa que infesta la escritura académica. A05

Balck advierte sobre la presencia de humbug académico.

). Afirma que "esta observación altamente profunda y altamente original" podría haber sido escrita en una estampilla, ahorrando así una buena cantidad de papel desperdiciado. A05

Primero recordemos la gran cantidad y variedad de información que normalmente se transmite incluso en el tipo de conversación más simple y familiar. A05

La centralidad del papel desempeñado por lo que he llamado el marco de la conversación puede destacarse mediante casos de falsificación voluntaria de los entendimientos presupuestados. A05

Comentado [MÁR2937]: ¿Sirve esto para Donald Trump o para la Posverdad actual? Las consecuencias son diferentes, divertir o entretener a la audiencia que paga por ello voluntariamente, o conseguir los propios propósitos sin importar las consecuencias en la audiencia, salvo las que son del interés del orador.

Comentado [MÁR2938]:
Discurso escrito u oral en el que se injuria o censura a alguien o algo.
Injuria o censura contra alguien o algo.

Comentado [MÁR2939]: ¿Es como el bullshit de Trump para producir el efecto deseado fuera de toda apelación a la verdad y a los hechos? ¿Hasta qué punto es deliberado y artificial el uso de la posverdad? ¿Lo es para el orador? ¿Lo es para la audiencia?

Comentado [MÁR2940]: Postura que niega la verdad, o la omite, tal y como en el ejemplo, me quejo de que no se respetan las leyes internacionales cuando el quebranto viene motivado por no respetar el propio orador dichas leyes.

Comentado [MÁR2941]: El lenguaje al servicio del propio ethos y pathos, olvidando a la audiencia?

Comentado [MÁR2942]: Cuando McComiskey se refiere a la retórica del logos a expensas del ethos, en este caso para realzar una bebida

Comentado [MÁR2943]: Clave en el concepto de posverdad y, consiguientemente en la forma de expresión denominada como "fake news": la relación que establece la audiencia respecto al mensaje del orador. (Muy importante en publicidad?)

Comentado [MÁR2944]: Otro contexto de gran influencia

Comentado [MÁR2945]: Realmente no hace referencia el discurso a la realidad, pero sí una fuerte apelación al pathos de la audiencia, que responde de manera esperada. Construcción de unos hechos alternativos diferentes a los reales. Influencia en la construcción de las diferentes narrativas.

Comentado [MÁR2946]: También aparece en otros autores, bullshit académico, >>> buscar y relacionar

Comentado [MÁR2947]: Bullshit, hot air, charlatanería

Comentado [MÁR2948]: ¿Ocurre igualmente con las posverdad? Discursos, fake news, etc.

Comentado [MÁR2949]: Relacionado con una forma de entender el humbug o bullshit, consiste en entender de manera literal el discurso del orador, aun conociendo sus intenciones que difieren del contenido del mensaje, pero que pueden conocerse según el marco de conversación.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ahora voy a contrastar dos tipos diferentes de maneras en que el intercambio de información puede fracasar. El primer tipo de caso, que llamaré *fallo de encendido, misfire*, resulta de la ignorancia o la incompetencia por parte del encuestado: A05

). En tal caso, propongo hablar de una violación del marco estándar. Las violaciones, a diferencia de los fallos de encendido, no son las consecuencias predecibles y perdonables de la ignorancia o la incompetencia humanas. Las violaciones comercian maliciosamente y socavan las comprensiones implícitas que sustentan la comunicación y la cooperación exitosas y, por lo tanto, erosionan los cimientos de la existencia social. (Imagine una sociedad en la que las bromas son tan comunes que nunca se puede estar seguro de si las comunicaciones son serias o maliciosamente perturbadoras). Las violaciones de los entendimientos que sostienen la comunicación deben considerarse perversiones de la interacción verbal, animadas por un engaño deliberado.

¿Cómo se diferencia la patraña (humbug) de mentir

Ya hemos visto que las violaciones del marco comunicativo no necesitan consistir en el enunciado de falsedades. Si respondo por teléfono a la pregunta "¿Tiene salchichas hoy?" al decir "No", y continuar en la misma línea, diciendo que no tendré ninguno en el futuro previsible, y cosas por el estilo, todo lo que digo podría ser literalmente cierto, pero engañaría al otro como si hubiera mentido deliberadamente. Como dijo William Blake,

Una verdad que se cuenta con malas intenciones

supera todas las mentiras que puedes inventar. A05

. Sissela Bok, en su valioso libro reciente sobre "Mentiras: elección moral en la vida pública y privada" (Nueva York, Vintage Books, 1978) sigue una tradición establecida desde hace mucho tiempo cuando limita su discusión a la mentira explícita, definida como la producción de un enunciado que expresa lo que el hablante no cree (op cit, p.14). Llamemos a esta expresión, con reconocimiento a Shakespeare, la mentira directa. Hasta nuevo aviso, cuando hablo de mentir me referiré a la expresión directa, como si se creyera, de una proposición no creída por el emisor.

Los moralistas han considerado durante mucho tiempo la descarada mentira (la afirmación deliberada de "lo que no es", o al menos "lo que se piensa que no es") merece la reprobación más severa. A05

, porque creo que tenemos el deber absoluto de no mentir, ¡incluso cuando una respuesta sincera conduzca a un asesino a su víctima! A05

. Kant, como otros escritores sobre el tema, nota el daño infligido al mismo mentiroso, pero se reserva su más sincera condena por el daño infligido por una mentira a toda la humanidad. A05

. El daño inmediato causado por un directo de mentira exitoso -la generación engañosa de una creencia falsa mediante una violación encubierta del marco estándar- a menudo puede lograrse de manera más eficiente y con menos temor a la detección o represalia, por medios indirectos. A05

Dada la prevalencia y la efectividad de tales formas indirectas de lograr los beneficios desacreditados de la mentira, es sorprendente que no tengamos una etiqueta mejor para el engaño verbal indirecto que la etiqueta del abogado de *suggestio falsi*. Tal vez podríamos hablar en tales casos de mentira virtual. (Véase la definición de Webster del sentido relevante de "virtual" como "funcional o efectiva pero formalmente no de su tipo").

Con las mentiras virtuales, por fin estamos en las cercanías del tipo de embuste que "funcional o efectivamente" implanta la creencia falsa. En tales casos, existe una discrepancia consciente entre las creencias del enunciador y las creencias falsas que deben implantarse. Tales casos no pueden

Comentado [MÁR2950]: Existen impedimentos en la postura del oyente basados en su propia incompetencia que impiden la consecución del propósito inherente al discurso iniciado. Fallo de encendido, Fallo de detonación. Fallo de cebado.

Comentado [MÁR2951]: Aquí existe una intencionalidad producida por algún tipo de motivación.

Comentado [MÁR2952]: Algunas de las consecuencias perversas de la evolución del humbug y bullshit como formas retóricas de la posverdad

Comentado [MÁR2953]: Decir la verdad para engañar a la audiencia

Comentado [MÁR2954]: ¿Tendrá esto relación con las medias verdades?

Comentado [MÁR2955]: Cuando vemos una carta de color rojo y nos preguntan si es roja y decimos que no sabiendo que lo es, o afirmamos que es verde, cuando sabemos que es roja, pero no que lo creamos, sino que sepamos que es un hecho real, porque ayer puede tener el pelo largo Juan y puedo afirmar hoy que Juan tiene el pelo largo pero si no lo he visto es una creencia y si lo estoy viendo es un hecho, por lo que mentiría de no haberlo visto en base a mi creencia si se peló esta mañana, y mentiría si, al verlo con el pelo cortado, dijese que tiene el pelo largo

Comentado [MÁR2956]: Rechazo de la mentira

Comentado [MÁR2957]: Otro autor menciona esto cuando preguntan a un blanco con un esclavo negro para matarlo

Comentado [MÁR2958]:

Comentado [MÁR2959]: Medios indirectos para conseguir efectos (daños) similares a los de las mentiras directas

Comentado [MÁR2960]: Mentira virtual para las formas de medios indirectos >>> recopilar mas?

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ser considerados como hechos de mentira directa o incluso mentira virtual, pero son aún más perniciosos por esa razón. El hombre que compuso el anuncio de vodka probablemente creía que la bebida que estaba inhalando era virtualmente indistinguible en sabor y poder sedante de cualquiera de las marcas competidoras en el mercado. Al evitar las mentiras directas o, incluso, en su mayor parte, las mentiras virtuales de las que podría ser responsable, confiaba en las poderosas fuerzas de la sugestión y la asociación, con todas las fallas de la legendaria corte del zar, etc. para implantar lo que habría sido una mentira desnuda si se indica explícitamente. La diferencia entre tales casos de engaños engañosos y mentiras rotundas o incluso virtuales no está en el contenido del mensaje comunicado, ni en la intención de engañar implantando creencias falsas, sino más bien en la sofisticación de los medios utilizados para lograr el propósito. A05

Lingüistas y psicólogos (con la excepción de Nietzsche) han hecho poco por explorar el omnipresente y diverso género de mentiras ... Restringidos por la desaprobación moral o el malestar psicológico, estas investigaciones se han mantenido delgadas. Veremos más profundo solo cuando nos liberemos de una clasificación puramente negativa de "falsedad", solo cuando reconozcamos la compulsión de decir "lo que no es" como central para el lenguaje y la mente. Debemos comprender lo que Nietzsche quiso decir cuando proclamó que "la Mentira .. y no la Verdad es divina". (Op. Cit., Pp. 221-222).

Steiner cita a Nietzsche de nuevo, con aprobación, como diciendo, en The Will to Power:

Solo hay un mundo ... y ese mundo es falso, cruel, contradictorio, engañoso, sin sentido ... Necesitamos mentiras para vencer esta realidad. esta "verdad", necesitamos mentiras para vivir (Op. cit., 227). A05

Cuando los embaucadores dicen lo que ellos mismos no creen, evadiendo los riesgos de mentir, mientras cosechan sus beneficios, la gran discrepancia entre el enunciado y la creencia real (la "postura" del hablante) a veces puede establecerse más allá de toda duda razonable. Si el perpetrador rechaza la "prueba de Shavian" - "¿Realmente crees eso?" - al insistir en que realmente lo creyó, reforzar la farsa original con una mentira descarada, tono, expresión facial o acciones puede exponer el fraude. Yo llamo a ese engaño consciente: una farsa (humbug) de primer orden ...

Humbug es a menudo menos obvio y está en lo cierto: supongamos que un estudiante universitario le dice a Nabokov que él es el mejor escritor desde Gogol (un episodio imaginario pero plausible). Cualquier espía que supiera la posición inestable del estudiante en el curso de Naboko sobre la literatura rusa podría cuestionar la sinceridad del adulador; pero ¿cómo se establece la "mala fe" imputada contra las reiteradas protestas de sinceridad? Si suponemos que el adulador es subjetivamente "honesto", aún podríamos imputar autoengaño. Si es así, tendremos un buen ejemplo de un auto-embaucador que produce lo que llamaré "una farsa de segundo orden".

Aunque el autoengaño es al menos tan común como la mentira, existe una dificultad para comprender cómo puede ocurrir. Considere las condiciones para el engaño exitoso de una persona por otra. Si alguien más debe ser engañado con éxito, lo que digo debe parecer inicialmente plausible y mi afirmación debe proporcionar alguna razón para la aceptación del otro. Por lo tanto, mi propia incredulidad debe ser ocultada. Si se viola alguna de estas condiciones, el intento de engaño fallará: si dices que eres el hijo ilegítimo del monarca, como solía hacer uno de los espías británicos, es probable que tu oyente piense que debes estar bromeando (el objetivo es efecto!); si muestra con un guiño que no cree lo que dice, su oyente no sucumbirá al engaño previsto. La apariencia engañosa debe enmascararse como realidad. A05

El argumento de la imposibilidad se basa en las siguientes concepciones:

Comentado [MÁR2961]: Discrepancia consciente, tercer tipo de engaño

Comentado [MÁR2962]: Importante reflexión de Black en relación a las nuevas formas de tergiversación y engaño que se están produciendo en la actualidad. La sofisticación de los medios.

Comentado [MÁR2963]: ¿Por qué será?

Comentado [MÁR2964]: Referencia con Tesich cuando en su artículo refiere la necesidad de la ciudadanía de que le escondan de la verdad, que le protejan de la verdad.

Comentado [MÁR2965]: Relacionada con el auto-engaño, al menos tan común como la mentira.

Comentado [MÁR2966]: Engaño normal

Comentado [MÁR2967]: Propia incredulidad de manifiesto

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"O sabes que crees lo que dices o no lo haces. Y en cualquier caso no puedes equivocarte". El conocimiento de la propia creencia es inmediatamente accesible; y no hay un término medio entre la creencia y la incredulidad. A05

. Los veredictos paralelos se aplican al programa general de atención selectiva y distorsión ilusoria que ejecuté. A05

Otra característica del proceso de atención selectiva y represión de los datos no deseados, al servicio de lo que podría llamarse "aceptación deseosa" "wishful acceptance", merece notificación. Al ignorar las "malas noticias" de las que es parcialmente consciente, el autoengañador convierte la bienvenida a las "buenas noticias" en parte de su conciencia, parte de sí mismo, por así decirlo, mientras hace todo lo posible para fingir que lo que parcialmente escuchado y me gustaría olvidar, simplemente no sucedió. Pero sucedió y él supo que sí. A05

Pero la práctica constante o el autoengaño pueden producir un personaje que haga trampas tan fácilmente como lo hace un pájaro:

Sin embargo, la exposición del autoengaño episódico a veces es práctico y útil, a veces se puede detectar el "embuste de segundo orden" (incluso si el productor está firmemente convencido de honestidad y sinceridad subjetivas. Sería en sí mismo un acto de embuste, sin embargo, suponer que el crítico puede enorgullecerse de estar libre de la incidencia del autoengaño. La atención selectiva y diferencial, la represión y la disociación son características de toda percepción y pensamiento. Y aun la "aceptación deseosa" no es necesariamente reprehensible, cuando conduce a resultados beneficiosos, al menos en el corto plazo. ¿Deberíamos denigrar la "creencia ilusoria" de que uno va a ganar un concurso cuando las predicciones de autoverificación están involucradas?

Bazelon reprocha a Bok por su atención exclusiva a las mentiras directas y explícitas, que él considera una limitación "desastrosa", y le desagrada sinceramente su máxima recomendada de que "nadie debería mentir excepto en las ocasiones más raras". Bazel cree que esa concentración en el "mejor" impracticable "inevitavelmente asegurará que las formas menores de engaño serán utilizadas con mayor frecuencia, acompañadas de un mayor sentido de la virtud". Él mismo (un "lumper" en lugar de un "divisor") quiere que se preste atención a "el fenómeno del engaño en un contexto completo y rico". La mentira siempre debe ser considerada, él afirma que es "la principal forma de poder moderno", salvo la violencia real, y por lo tanto "un aspecto real o potencial de toda acción que involucre a dos o más personas". Convencido de que Bazelon es, entonces, de la ubicuidad e inevitabilidad de la mentira como un ejercicio de poder sobre los engañados, termina con la siguiente conclusión notable:

Una vez que se aprecia la ubicuidad del engaño, y también su relación central con el poder, la necesidad de poder para lograr los propios propósitos, el problema se vuelve claramente: cuál mentira decir, cuándo, a quién y durante cuánto tiempo (cursivas en el original).

A05

. Aplicado entonces a la farsa, su línea de pensamiento parecería ser algo como lo siguiente: la farsa verbal es un instrumento para ejercer poder, por engaño, sobre los demás; y ese ejercicio ubicuo del poder es un aspecto indestructible de la condición humana. A05

. El embaucador podría ser tan imposible de erradicar como la degeneración y la muerte; pero esa es una mala razón para la indiferencia o la complacencia. A05

Hacer frente a la farsa

Comentado [MÁR2968]: De manera que si crees lo que dices no eres consciente de un posible engaño o mentira, y si no lo crees, eres consciente de tu propio engaño o mentira y no sería autoengaño como tal

Comentado [MÁR2969]: Para quedarnos con la verdad que nos interesa

Comentado [MÁR2970]: Relación con el homophilous sorting y filter bubble

Comentado [MÁR2971]: El rechazo a la mentira produce otras formas de engaño más frecuentes.

Comentado [MÁR2972]: Bazelon D. (1978): Times Literary Supplement, pp. 908-910

Comentado [MÁR2973]: Instrumento para el ejercicio ubicuo del poder.

Comentado [MÁR2974]: Llamada a la acción ante el humbug

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ahora intentaré mantener mi promesa original de decir algo útil sobre cómo lidiar con la farsa. Espero que estén de acuerdo en que si bien la farsa tiene las ventajas a corto plazo de la hipocresía deshonesta sobre la felonía desnuda, es de hecho un mal insidioso y detestable.

Para hacer frente a la farsa, necesitamos, por supuesto, ser sensibles a su ocurrencia. Uno pronto desarrolla una nariz para él: de hecho existe el peligro de ser demasiado sensible y excesivamente entusiasta en su exposición. Para los remedios a corto plazo, recomiendo primero la estrategia que antes denominé la "prueba de Shavian" ··· los desafíos deliberadamente ingenuos y bastante descorteses expresados por las preguntas, "¿Realmente crees eso?" y "¿De verdad quieres decir eso?" (Si la respuesta es Sí, uno podría usar una de las expresiones favoritas de G.E. Moore: "¡Qué extraordinario!") Una maniobra más elaborada es tomar literalmente la fórmula de humbugging, para revelar sus exageraciones y absurdos latentes. Por lo tanto, si alguien entrega solemnemente la vaga sabiduría proverbial de que "La excepción demuestra la regla", uno podría triunfar al decir "Muy cierto: ¡cuantas más excepciones, mejor será la regla!" Pero una terapia más útil es traducir el humbug en un inglés claro y sencillo. Tal traducción es especialmente efectiva para lidiar con el engaño aprendido. (El abuso involucrado es una especie de conversación entre la ropa del Emperador, ¡demasiada ropa y ningún emperador!). Muy recomendables también son el humor, la parodia y la sátira. A05

Coda

Sería satisfactorio poder finalizar con una definición concisa y precisa. Lo mejor que puedo ofrecer ahora es la siguiente fórmula:

HUMBUG: tergiversación engañosa, cercana a la mentira. Especialmente por palabras o hechos pretenciosos, o por los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

Esto cubre solo el embaucamiento de primer grado. Para la farsa de segundo grado, producida por un hablante o pensador autoengañado, la referencia insatisfactoria a los pensamientos, etc., necesitaría ser reemplazada por algo como "pensamientos, etc., que podría revelarse mediante un autoexamen sincero y racional". Debo dejar los problemas ocultos en esta formulación demasiado breve para otra ocasión.

Una buena manera de terminar es recordar la advertencia de Barnum de que la mayor de las patrañas es aquella que ve embuste en todas partes. A05

McCOMISKEY

Retórica y composición post-verdad

El 8 de noviembre de 2016, los Estados Unidos de América eligieron al magnate inmobiliario Donald J. Trump como su cuadragésimo quinto presidente. Trump no ganó esta elección de la forma habitual, con un anuncio negativo ocasional, pero en general con argumentos sinceros y persuasión ética para demostrar que tiene la experiencia más relevante y el mejor plan para avanzar en el país. En cambio, Trump ganó las elecciones utilizando estrategias retóricas poco éticas como noticias falsas de alt-right, vagas publicaciones en redes sociales, cambios de política, negaciones de significado, ataques a la credibilidad de los medios, insultos, etc. Todas estas estrategias retóricas poco éticas, constantemente televisadas y repetidas a lo largo de la campaña y el ciclo electoral de un año, han afectado profundamente el discurso público en general, no solo el uso personal de Trump. El Southern Poverty Law Center y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales "el efecto Trump", o un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país.

La campaña y las elecciones de Trump representan un momento de vertiente retórica de dos maneras: primero, ha habido un cambio en la forma en que las personas poderosas usan la retórica

Comentado [MÁR2975]: Primer punto, si no se reconoce no se puede hacer nada.

Comentado [MÁR2976]: Aplicar prueba de Shavian

Comentado [MÁR2977]: Proceso de Trump descrito por McComiskey? Desacreditación ante un ataque directo?

Comentado [MÁR2978]: No lo entiendo

Comentado [MÁR2979]: Para combatir el humbug

Comentado [MÁR2980]: Sólo para humbug de primer orden

Comentado [MÁR2981]: Humbug de segundo orden: Implícita necesidad de pensamiento crítico para realizar el examen sincero y racional

Comentado [MÁR2982]: Copiar la cita en inglés puesto que aplica a lo que hace Trump con todo aquel que le desafía.

Comentado [MÁR2983]: INI

Comentado [MÁR2984]: Trump gana elecciones con retórica poco ética. Efecto Trump, influencia negativa sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

no ética para lograr sus objetivos; y, segundo, ha habido un cambio en la forma en que las audiencias públicas consumen una retórica poco ética. No es sorprendente que las organizaciones que están más comprometidas con la promoción y enseñanza de la retórica ética y la escritura hayan considerado este momento retórico como un desafío directo a sus misiones y como una exigencia para los llamados a la acción retórica. L04

Aunque ninguna de estas tres respuestas institucionales usa el término posverdad, está claro que las estrategias retóricas asociadas con la retórica y la política posverdad están en el centro de su exigencia. En noviembre de 2016, Oxford Dictionaries anunció la verdad del post como la palabra del año. La página web de Oxford Dictionaries define post-truth como un adjetivo "relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que los apela a la emoción y la creencia personal". Aunque la palabra post-truth no es nueva, Oxford Dictionaries lo seleccionó como palabra del año debido a un "aumento en la frecuencia" tras el Brexit del Reino Unido y la campaña presidencial y las elecciones de Estados Unidos.⁵ Durante el año pasado, Oxford Dictionaries explica: "La verdad post ha pasado de ser un término periférico a ser un pilar en el comentario político, que ahora es utilizado por las principales publicaciones sin la necesidad de aclaración o definición en los titulares. "No hay nada post-verdad sobre la palabra post-verdad; es un hecho de la vida, está aquí para quedarse, y, como retóricos y maestros de la escritura, vamos a tener que lidiar con eso."

En su uso actual, la verdad posterior significa un estado en el que el lenguaje carece de referencia a hechos, verdades y realidades. Cuando el lenguaje no hace referencia a hechos, verdades o realidades, se convierte en un medio puramente estratégico. En un paisaje de comunicación posterior a la verdad, las personas (especialmente los políticos) dicen que cualquier cosa que funcione en una situación determinada, cualquiera que sea la que genere el resultado deseado, sin tener en cuenta el valor de verdad o la facticidad de las declaraciones. Si una declaración funciona, da como resultado el efecto deseado, es buena; si falla, es malo (o al menos no vale la pena intentarlo de nuevo). En *Post-Truth Rhetoric and Composition*, describo la retórica antiética que ha surgido en nuestro mundo post-verdad, y analizo algunas de las consecuencias de la retórica post-verdad para los estudios de composición. Mi intención no es resolver el problema de la retórica posterior a la verdad, sino solo definirla y describirla. Nosotros, como comunidad de profesores de escritura, tendremos que resolver el problema de la retórica post-verdad colectivamente y en el tiempo.

RETÓRICA POST-VERDAD

En sus formas más poderosas, las retóricas tratan con argumentos sólidos y opiniones razonadas, no hechos ciertos, realidades fundacionales o verdades universales. Cuando la ciencia positivista determina ciertos hechos y realidades fundacionales, y la filosofía metafísica revela verdades universales, no queda mucho trabajo para la retórica para lograr, más que revestir hechos científicos y realidades y verdades filosóficas en palabras bellas y persuasivas. Sin embargo, las mismas nociones de argumentos sólidos y opiniones razonadas requieren hechos, realidades y verdades como contrapartes epistemológicas, como referencias y estándares contra los que se pueden comparar adjetivos como "sonido" y "razonado". Por lo tanto, todas las retóricas (hasta hace muy poco, es decir) han existido en un continuo epistemológico que incluye ciertos hechos, realidades fundacionales y verdades universales, incluso cuando estas retóricas no participan en esos hechos, realidades y verdades.

En las obras de Platón, por ejemplo, las retóricas sofisticas engañosas, empeñadas en el éxito, solo pueden entenderse como tales dentro del contexto de un continuo epistemológico que incluye la verdad metafísica y la ética universal. Las retóricas sofisticas son engañosas solo en comparación con la verdad, que no puede inducir a error. En Aristóteles, los argumentos y las opiniones solo pueden entenderse como razonables y razonables dentro del contexto de un

Comentado [MAR2985]: Dos distinciones:
-Cambio en el uso de retórica no ética.
-Cambio en el consumo de retórica no ética.
CAR

Comentado [MAR2986]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR2987]: Estrategias retóricas asociadas con la política posverdad
CAR-DEF

Comentado [MAR2988R2987]:

Comentado [MAR2989]: El lenguaje se convierte en un medio puramente estratégico.
CAR

Comentado [MAR2990]: Continuum epistemológico
Verdades universales, realidades fundacionales...
CAR

Comentado [MAR2991]: Verdad metafísica y ética universal en Platón
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

continuo epistemológico que incluye la verdad y la ética. Un argumento solo es sólido y una opinión solo se razona si se acerca (sin llegar) a la verdad en el continuo epistemológico. Más recientemente, Stephen Toulmin y Chaim Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca sitúan la retórica dentro del razonamiento práctico y en contra de las afirmaciones epistemológicas fundamentales de la filosofía y la ciencia. El razonamiento práctico solo puede entenderse como tal en relación con las pretensiones universales de la filosofía y la ciencia (es decir, el razonamiento es práctico en parte porque no es universal ni abstracto). Por lo tanto, las probabilidades, los argumentos sólidos y las opiniones razonadas son entendibles como tales solo porque pueden trazarse en un continuo epistemológico que incluye la verdad universal y la realidad fundacional, incluso si las retóricas basadas en términos contingentes (probabilidad, opinión) no participa en la verdad y la realidad.

Comentado [MAR2992]: Verdad y ética en Aristóteles
CAR

La retórica siempre se ha ocupado del lenguaje no ético en relación con un continuo epistemológico que incluye la verdad. Las mentiras, las falacias y el doble sentido se reconocen como estrategias retóricas falsas y poco éticas porque pueden compararse desfavorablemente con las opiniones razonadas y las verdades universales. Los reidores deben conocer los hechos para engañar a través de mentiras; deben reconocer la verdad para engañar a través de falacias; y deben comprender la realidad para poder manipular a través del doble lenguaje. Pero, ¿qué sucede cuando los hechos, las realidades y las verdades se sobrevaloran y desaparecen del continuo epistemológico? Sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar, entonces sus opuestos (mentiras, falacias y doble sentido) también desaparecen del continuo. En este mundo pos-verdad (sin verdad o mentiras), el lenguaje se vuelve puramente estratégico, sin referencia a nada más que a sí mismo. En este mundo sin verdad, una descripción pública de una agresión sexual se convierte en "hablar en el vestuario" porque eso es lo que una persona poderosa lo llama; una expresión pública de xenofobia se convierte en "contarlo como es" porque las ideologías dominadas por el miedo encuentran de pronto una voz; una exhibición pública de agresión y violencia se convierte en "el factor de entusiasmo" porque el extremismo ideológico probablemente se traduzca en votos.

Comentado [MAR2993]: Retórica dentro del razonamiento práctico, verdad universal y realidad fundacional
CAR

Comentado [MAR2994]: Retórica y lenguaje no ético en continuum que incluye la verdad
CAR

El objetivo final de la retórica posverdad se convierte, según Benjamin Tallis (2016), en "la desestabilización o incluso la destrucción de la noción de la Verdad como tal" (8). Tallis explica que los políticos posteriores a la verdad "juegan con un estado de ánimo generalizado y cada vez más cínico, anti- experto y supuestamente antisistema y contrario a la autoridad, pero que claramente también anhela el liderazgo y la ambición" (9). Y este cinismo epistemológico y político es difícil de abordar retóricamente porque no está enraizado en afirmaciones individuales que puedan ser cuestionadas, sino que está enraizado en sistemas de creencias ideológicos más grandes que se mantienen firmes incluso cuando las afirmaciones de apoyo son falsas. Tallis escribe: "[C] orrer las falsedades de los post-truthers nunca triunfará sobre Trump ni pondrá a Putin a la sombra porque no disuadirá a muchas personas de 'creer' en las verdades post más grandes y convincentes que ofrecen. Ofrecen a las personas interpretaciones significativas y atractivas de su condición actual y de sus posibilidades futuras, por descabelladas, objetivamente incorrectas o empíricamente sesgadas que puedan ser" (10). Mientras que otros políticos pueden estar implicados en el aumento de la retórica posterior a la verdad, un solo evento ha dado paso a la verdad post-verdad: "La elección de Donald Trump ha visto florecer el paisaje post-verdad" (Marcus 2016, A17). L04

Comentado [MAR2995]: Retórica en continuum epistemológico sin hechos y realidades como referencia o verdades como estándar.
CAR

. Pero hay una cosa sobre la discusión de Frankfurt sobre tonterías que se destaca en mi mente: él disocia la mierda del continuo epistemológico, aliviando así cualquier referencia a la realidad o la responsabilidad de la verdad. Frankfurt escribe que la mierda no está "relacionada con una preocupación con la verdad"; "no está relacionado con la empresa de describir la realidad"; y procede "sin tener en cuenta cómo son realmente las cosas" (Frankfurt 2005, 30). Esta es la razón por la cual Frankfurt dice que las mentiras "no pueden considerarse como mentiras" porque los

Comentado [MAR2996]: Tallis (2016): Objetivo de la retórica posverdad
CAR

Comentado [MAR2997]: Frankfurt advierte de la disociación del continuum
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fanfarrones no "presumen" "conocer la verdad" y por lo tanto no pueden ser acusados de promover una posición falsa o describir una realidad falsa (33). Frankfurt escribe "El mentiroso está irremediablemente preocupado por los valores de verdad" (51), mientras que el tonto no lo es. Según Frankfurt, es "esta indiferencia por cómo son las cosas en realidad" que es "la esencia de la mierda" (34). El bullfitter "no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para satisfacer su propósito" (56). Si ese propósito resulta ser la victoria en las elecciones primarias o presidenciales de un partido, entonces el taumaturgo "no se limitará a [producir] un solo caso de gilipollices; implica un programa de producción de mierda en cualquier medida que las circunstancias lo requieran" (51). Dado que las mentiras requieren una indiferencia hacia la realidad o la verdad, "las declaraciones que hacen las personas [cuando hacen gilipollices] no necesariamente revelan lo que realmente creen o cómo se sienten realmente" (36). L04

James Fredal (2011) relaciona las mentiras directamente con las estructuras y propósitos de la retórica: "El paralelo a la tría retórica aristotélica no es accidental, ya que al igual que la retórica, la mierda supone un hablante, un oyente y un texto que representa un intercambio simbólico característico de lenguaje en uso. Tanto la retórica como la mierda atienden el poder del habla, no solo para moldear e influenciar al hablante, el oyente, su relación y su mundo compartido, sino para construir cada uno de estos elementos de momento a momento a través de la negociación continua de cada encuentro. Y la mierda, como la retórica, debe enfatizar la centralidad de la respuesta de la audiencia como el final de cualquier encuentro" (245). Y, más tarde, Fredal dice: "[A] vista completa del fenómeno [de mierda] tendría que dar cuenta de la calidad de interacción de la mierda, involucrando no solo a un hablante con un conjunto específico de cualidades o preocupaciones (su intención o ethos), pero también rasgos característicos de la mierda (logos), y cualquier respuesta resultante por parte de la audiencia o el destinatario (pathos), así como la integración de esta interacción dentro del drama social más amplio" (247). Más tarde, sostengo que en la retórica posverdad, el ethos y el pathos funcionan mejor a expensas del logos, pero aprecio el argumento general de Fredal de que la mierda es retórica.

Comentado [MAR2998]: Fredal (2011): Propósitos del Bullshit y la retórica
CAR

La intención de la mierda, o el propósito retórico del tacaño, escribe Fredal (2011), es engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" (245). Frankfurt explica: "Dado que las mentiras no tienen por qué ser falsas, difieren de las mentiras en su intención tergiversada. El bullfitter puede no engañarnos, o incluso pretender hacerlo, ya sea sobre los hechos o sobre lo que él considera que son los hechos. Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Su única característica indispensable distintiva es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando" (Frankfurt 2005, 54). Entonces, lo que el tacaño oculta no es una mentira, sino "que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él" (55). Y si la astucia de la mierda se detecta alguna vez, escribe Frankfurt, las audiencias "son más propensas a alejarse de [tonterías] con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con el sentido de violación o indignación que a menudo inspira" (50). Esto puede ayudar a explicar por qué la mierda de Trump fue mejor recibida por la audiencia nacional que las mentiras de Hillary Clinton. Para el público, supongo, es mejor ser el destinatario de tonterías ("me conseguí de nuevo") que ser víctima de una mentira ("encerrarla"). L04

Comentado [MAR2999]: El bullshitter tergiversa lo que está tramando (Frankfurt), tiene intención de engañar a "los oyentes sobre su falta de preocupación por la verdad" Fredal (2011)
CAR

Comentado [MAR3000]: CAR-HIS

Comentado [MAR3001]: HIS-CAR

. En un mundo pos-verdad, las audiencias no buscan información sobre la cual basar sus opiniones; buscan opiniones que respalden sus propias creencias. En un mundo donde los hechos, las realidades y las verdades son irrelevantes, el lenguaje se convierte en una estrategia pura sin fundamento ni referencia. Este es el problema central que ahora plantea la retórica post-verdad para escribir maestros. La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. L04

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

). Logos es lo que mueve los argumentos a lo largo de su camino de las premisas a las conclusiones, y el ethos y el pathos complementan este movimiento, haciéndolo más persuasivo. L04

Comentado [MAR3002]: Logos, ethos y pathos.
CAR

Trump tiene una gran personalidad, más grande que la vida, pero la personalidad no es lo mismo que ethos o credibilidad. La personalidad puede describirse en términos psicológicos como esto o aquello; es la suma de las cualidades individuales, generalmente resultantes de una serie de experiencias de vida únicas. Ethos es intrínsecamente relacional, como la mayoría de los conceptos retóricos. Describe el efecto retórico (en términos de credibilidad) que tiene una personalidad sobre la voluntad o capacidad de persuasión de otra personalidad. Sin embargo, la personalidad es también el punto de partida de cualquier estudio del ethos de un rezador.

Comentado [MAR3003]: Definición de ethos
CAR

En "La mente de Donald Trump", Donald P. McAdams (2016), profesor de psicología en la Universidad Northwestern, examina los discursos escritos y hablados de Trump para caracterizar su personalidad y predecir qué tipo de presidente podría hacer. Este ensayo fue publicado en la revista The Atlantic cinco meses antes de las elecciones, pero McAdams toma en serio la posibilidad de que Trump realmente gane. Buena cosa. Trump ganó. Aunque McAdams aísla el narcisismo extremo, el desagrado y la grandiosidad como algunos de los rasgos de personalidad más dominantes de Trump, lo que me parece la característica más relevante en términos de la retórica post-verdad de Trump es que siempre parece estar actuando. McAdams escribe: "Más que incluso Ronald Reagan, Trump parece sumamente consciente del hecho de que siempre está actuando. Se mueve por la vida como un hombre que sabe que siempre lo están observando. Si todos los seres humanos son, por su propia naturaleza, actores sociales, entonces Donald Trump parece ser más así de sobrehumano, en este sentido primordial" (78). Si el ethos es relacional, y la credibilidad deriva de la respuesta de un público a la personalidad de un hablante, ¿qué le sucede al ethos cuando el hablante siempre está actuando, siempre aplicando los rasgos de personalidad que puedan ser efectivos en cualquier situación retórica? Al igual que el lenguaje de las mentiras y las noticias falsas, el ethos post-verdad se vuelve puramente estratégico, sin el estorbo de los logotipos. El ethos post-verdad es el desempeño de la credibilidad, ya sea que la credibilidad sea real o falsa.

Comentado [MAR3004]: Trabajo de McAdams sobre personalidad de Trump, predice 5 meses antes de las elecciones el posible triunfo de Trump.
CAR

Comentado [MAR3005]: CAR

Comentado [MAR3006]: Definición de ethos posverdad
CAR

McAdams caracteriza la personalidad de Trump trazando sus acciones y palabras a través del "alto cinco" continuo de las características de personalidad de la psicología: extraversión, neuroticismo, escrupulosidad, amabilidad y apertura. Según McAdams, "A lo largo de su vida, Donald Trump ha exhibido un perfil de rasgo que no esperarías de un presidente de los EE. UU.: extroversión exagerada combinada con baja amabilidad fuera del cuadro" (79). Aunque Trump es en su mayoría una persona desagradable, "desempeña su papel de manera extrovertida, sociable y socialmente dominante" (79), atrayendo el interés de personas que confunden su extroversión narcisista con la confianza y su desagrado neurótico por la honestidad. La extraversión de Trump se correlaciona con la "incesante búsqueda de recompensas", especialmente "en forma de aprobación social, fama o riqueza" (79). El constante estribillo de Trump en la campaña es característico de su necesidad de victoria: "Oh, vamos a ganar". Vamos a ganar Vamos a ganar tan grande. Tan grande." L04

Comentado [MAR3007]: Personalidad de Trump según McAdams
CAR

Trump usará cualquier estrategia retórica para ganar, incluso si viola todos los principios éticos asociados con el arte de la retórica; y proyectará cualidades personales que hagan el trabajo, incluso si no son buenas. Utilizando el ethos pos-verdad (a expensas de los logotipos), Trump no proyecta sus rasgos de personalidad para que otros los juzguen, sino cualesquiera que sean los rasgos de personalidad que ganen en el día retórico. Trump es un actor de primer nivel en su mundo post-verdad de credibilidad inventada.

Comentado [MAR3008]: Ethos y estrategia retórica de Trump
CAR

Aunque, como señala McAdams (2016), "las investigaciones muestran que las personas con poca amabilidad generalmente se consideran poco confiables" (81), Trump parece beneficiarse de este

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

rasgo. Los políticos del establishment hacen la promesa de ser confiables, pero en el mundo retórico de la verdad de Trump, las audiencias que se han inclinado hacia Trump valoran su habilidad para llegar a un acuerdo por cualquier medio necesario. Los políticos del establishment han dicho que eran confiables, pero luego no lo eran. Trump no hace ningún reclamo de confiabilidad, por lo que es mejor, el pensamiento va. En un mundo retórico posterior a la verdad, la flagrante falta de confianza, como rasgo de personalidad, puede ser más valiosa que la confianza fingida, como han demostrado los políticos del establishment durante las últimas décadas. Con los votantes descontentos en los EE. UU., Es mejor saber lo que está recibiendo que pensar que está obteniendo una cosa y luego obtener otra cosa.

Comentado [MAR3009]: Trump no hace reclamo a la confiabilidad, flagrante falta de confianza más valiosa que la confianza fingida. CAR

La desconfianza de Trump, y la aceptación de su público de ella, se extiende desde su "personalidad autoritaria" más general (McAdams 2016, 82), que para muchos ciudadanos que viven en una democracia libre es el rasgo más preocupante de Trump, pero también es el rasgo es más atractivo para los ciudadanos que durante mucho tiempo se han sentido privados de sus derechos por el proceso democrático. McAdams escribe: "Entre los estadounidenses blancos, las puntuaciones altas en las medidas de autoritarismo de hoy en día tienden a asociarse con prejuicios contra una amplia gama de 'grupos externos', incluidos homosexuales, afroamericanos, inmigrantes y musulmanes. El autoritarismo también se asocia con la desconfianza de las humanidades y las artes, y con la rigidez cognitiva, los sentimientos militaristas y el fundamentalismo cristiano" (82). Sin embargo, McAdams continúa: "Cuando individuos con tendencias autoritarias temen que su forma de vida se vea amenazada, pueden recurrir a líderes fuertes que prometen mantenerlos a salvo: líderes como Donald Trump. En una encuesta nacional realizada recientemente por el politólogo Matthew MacWilliams, los altos niveles de autoritarismo surgieron como el único y más fuerte predictor de expresar apoyo político a Donald Trump" (82).

Comentado [MAR3010]: Personalidad autoritaria como rasgo atractivo para la ciudadanía. CAR-CON

Al final, el ethos de Trump (porque ethos es relacional) surge solo cuando las audiencias responden a la personalidad de Trump, por lo que un solo político puede tener múltiples manifestaciones de ethos dependiendo de la personalidad de la audiencia. L04

Comentado [MAR3011]: CAR

En un mundo posverdad, incluso el espíritu de lo que solía contar como instituciones que promueven la verdad y el pensamiento crítico ha sido cuestionado. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "[M] cualquier sociedad ha desarrollado instituciones que permiten cierto consenso sobre lo que es la verdad: las escuelas, la ciencia, el sistema legal, los medios". Sin embargo, en algunos lugares, "esta infraestructura que produce la verdad" ha sido "sistemáticamente socavada". En otras palabras, la misma credibilidad de las instituciones productoras de conocimiento ha sido cuestionada, dejando a los "spin doctors" y cabezas parlantes para decirnos qué creer. Ruth Marcus (2016) está de acuerdo, sugiriendo que "en este universo post-verdad, las instituciones -los medios de comunicación, la comunidad de inteligencia- pierden toda credibilidad. . . . Con los hechos pasados, el siguiente paso, inexorable, es reducir todas las noticias al mismo nivel de desconfianza e incredulidad. . . . El periodismo es una profesión inherentemente imperfecta. Escribimos el primer borrador de la historia, lo mejor que podemos, sujeto a corrección y revisión. Pero hay una diferencia entre inevitablemente defectuoso e intencionalmente falso. Disfrazar deliberadamente esta distinción es tratar de socavar el papel central de los medios en una sociedad libre" (A17). Sin embargo, en el mundo post-verdad de Trump, socavar el ethos de los medios es exactamente el objetivo. Marcus explica que el objetivo retórico de Trump es "una sociedad en la que toda la verdad es maleable y todas las noticias son sospechosas". ¿De quién es la voz, de quién es la visión, de quién se confiará la autoridad? Trump no dice, pero no es difícil de adivinar" (A17).

Comentado [MAR3012]: Falta de credibilidad en las instituciones CAR

Cuando Trump es desafiado por su mierda, sus refutaciones no intentan establecer o reforzar el valor de verdad de sus afirmaciones, ya que su ética de mierda no requiere apego al razonamiento. En cambio, cuando Trump es desafiado, ataca la credibilidad de las instituciones productoras de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

conocimiento que son responsables del desafío. Jeet Heer (2015) describe dos ejemplos del proceso de mierda / desafío / refutación de Trump que son especialmente instructivos. Estos ejemplos demuestran por qué "Trump es tan imperturbable cuando lo llaman por su mierda. La respuesta frecuente de Trump es socavar la posibilidad de que la verdad de sus afirmaciones sea cognoscible".

Comentado [MAR3013]: Heer (2015), ejemplos de bullshit/desafío/refutación
CAR-FUN

En el primer ejemplo de Heer (2015), Trump hace una afirmación sobre la respuesta musulmana a los ataques terroristas del 11 de septiembre, y luego pone en duda la capacidad de los medios de saber la verdad de todo lo que sucedió hace más de dos años debido a cambios en tecnologías de medios. L04

Comentado [MAR3014]: Vídeos de musulmanes celebrando la caída de las torres gemelas- CAR

Cuando se le preguntó por qué no hay videos de "miles y miles" de musulmanes estadounidenses que vitorean los ataques del 11 de septiembre, Trump le dijo a Joe Scarborough que el 2001 fue tan remoto que las pruebas desaparecieron. "No lo olvides, hace 14 o 15 años, no era como hoy, donde presionas un botón y tocas un video", dijo Trump en una entrevista telefónica en Morning Joe de ayer. "Catorce, hace 15 años, ni siquiera lo ponen en los archivos, destruyen la mitad de las cosas. Ya sabes, si miras atrás 14, 15 años, eso fue como en tiempos antiguos en términos de cine, y en términos de noticias y todo lo demás. Ellos no tienen las mismas cosas. Hoy puedes presionar un botón y puedes ver exactamente lo que sucedió, ya sabes, hace dos años. Pero cuando regresas a los 14, 15 años, eso es como la tecnología antigua, Joe".

Esta afirmación, que dice la verdad, pero que no puede haber pruebas de ella, es en cierto modo más insidiosa que la falsedad inicial. Nos lleva a un mundo posverdad donde las declaraciones de Trump no pueden ser verificadas por los hechos, y simplemente tenemos que aceptar el funcionamiento de su autoproclamado "mayor recuerdo del mundo". En efecto, Trump quiere llevarnos a una tierra donde la subjetividad es todo, donde la realidad es simplemente lo que dice.

Comentado [MAR3015]: "Mayor recuerdo del mundo", la realidad es lo que dice Trump. CAR

En el segundo ejemplo de Heer (2015), Trump tiene el desafío de la veracidad histórica de una placa conmemorativa de la Guerra Civil exhibida en un campo de golf propiedad de Trump. La refutación de Trump no intenta establecer la veracidad de la afirmación histórica de la placa, sino que ataca la credibilidad de los historiadores académicos para saber algo de lo que no fueron testigos personalmente. Heer escribe:

Una táctica similar para destruir la posibilidad de conocimiento histórico objetivo se puede ver en una controversia sobre una placa conmemorativa de la Guerra Civil en un campo de golf Trump en Sterling, Virginia. La placa dice: "Muchos grandes soldados estadounidenses, tanto del norte como del sur, murieron en este lugar. Las bajas fueron tan grandes que el agua se volvió roja y se conoció como "El río de la sangre". Cuando el New York Times informó que los historiadores llamaron a la placa una ficción porque no hay registro de una batalla librada en ese lugar, Trump respondió petulantemente: "¿Cómo lo sabrían? . . . ¿Estuvieron allí?" Una vez más, lo que es perturbador aquí es un ataque a la beca duramente ganada que intenta examinar la evidencia del pasado para registrar con precisión la historia. En el universo de mierda de Trump, la historia es lo que sea conveniente para él decir.

Comentado [MAR3016]: Ejemplo de placa conmemorativa de la Guerra Civil
CAR

En estos dos ejemplos, está claro que la propia credibilidad de Trump es una guerra retórica con la credibilidad de los medios informativos y de los historiadores académicos. L04

Pathos (a expensas de logos)

Pathos ocupa una función importante en la retórica posterior a la verdad. Las tonterías y las noticias falsas, independientemente del valor de verdad o el razonamiento, refuerzan e intensifican las creencias actuales, de modo que si los reidores pueden controlar esas creencias actuales mediante apelaciones emocionales (antes del uso estratégico de mentiras y noticias

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

falsas), entonces el efecto persuasivo de la mierda y las noticias falsas también se refuerzan e intensifican. En otras palabras, si los reidores pueden controlar los fundamentos emocionales de las creencias de sus audiencias, entonces pueden alimentar a sus audiencias con cualquier línea de mentiras o noticias falsas, y estas audiencias lo aceptarán sin cuestionarlo. Viner (2016) escribe: "Cuando un hecho comienza a parecerse a lo que sientes que es verdad, se vuelve muy difícil para cualquiera distinguir la diferencia entre los hechos que son verdaderos y los 'hechos' que no lo son". Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintiuno.

Comentado [MAR3017]: El pathos en la retórica posverdad
CAR

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80). Aristóteles habla sobre la ira como una estrategia retórica para contrarrestar la apatía en las audiencias, por ejemplo. Pero McAdams argumenta que la ira es "la emoción operativa" detrás de la personalidad de Trump, no solo una fuente emocional de argumentos para construir entimemas y persuadir al público. Según McAdams, "la ira yace en el corazón del carisma de Trump. Y la ira impregna su retórica política" (80). Dado que Trump es "marcadamente menos ideológico que la mayoría de los candidatos presidenciales" (81), la ira que caracteriza su estado emocional puede convertirse en un aspecto significativamente prominente de su proceso de toma de decisiones.

Comentado [MAR3018]: El pathos y la ira, cómo funciona el proceso
CAR-FUN

Comentado [MAR3019]: Apelaciones al pathos por parte de Trump basadas según McAdams en la ira dentro de su núcleo emocional, ira como emoción operativa detrás de la personalidad de Trump. CAR-FUN

Comentado [MAR3020]: CAR

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones L04

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.⁸ Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora. L04

Comentado [MAR3021]: Discurso de Trump para anunciar su candidatura:

- Insultos
- Hipérbole
- Metáfora

CAR-FUN

El efecto Trump

Aunque el término "efecto Trump" se ha definido de diferentes maneras, prefiero pensarlo como los resultados materiales y sociales de una retórica exitosa posterior a la verdad. L04

Comentado [MAR3022]: Definición de efecto Trump
CAR-CON

SOBRE LA VERDAD

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras. L12

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso. L12

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambia los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. L12

DOVAL AVENDAÑO

El pathos

Sin embargo, la discusión no es la finalidad sino un medio. El fin es que salga la verdad, el mejor modo de hacer algo, una solución para un problema. Lo veíamos en el ejemplo del sínodo y Catmull también lo exige en sus braintrusts:

"Cada uno de los participantes se concentraba en la película que nos traíamos entre manos y no en intereses personales ocultos".

Thompson, el consejero delegado del New York Times, de quien ya he hablado en este libro, comenta que el pathos de la retórica se refiere a las emociones de la audiencia, al estado de ánimo en que el orador los encuentra. Pero Thompson dice que esta sola definición no le hace justicia en su totalidad y añade un matiz de Heidegger: el pathos viene a ser la habilidad del orador de encontrar y entonces cantar en la misma clave que sus oyentes. Por tanto, es una corriente mutua de contagio emocional entre orador y audiencia. El contagio emocional es la base de cualquier tipo de comunicación.

Ya vemos que esto no tiene nada que ver con la agresividad en las redes sociales ni con las maniobras de los populistas ni con el sesgo de no entender en los medios. Tiene que ver con el respeto a sí mismo y a la verdad, con el compromiso con la sociedad, con el deseo de servir aunque me suponga una amenaza. Aunque a uno no le entiendan. Aunque la opinión pública esté en contra. L17

Anatomía de la indignación L17

Contexto enriquecido L17

Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQpg>

No es la mentira, no es, es el lenguaje que es indiferente a la verdad, que es distinto que la mentira, el tipo que miente tiene una idea de que es verdadero y que es falso y elige una cosa o la otra.

Comentado [MÁR3023]: Quizá la gran emoción que nos produce confirmar una proposición sea utilizada en nuestra contra al reforzar ideologías, haciéndonos creer poseedores de la verdad. FUN-CAR

Comentado [MAR3024]: Frankfurt, H. G., & Castells, C. (2007). *Sobre la verdad*. Paidós.

Comentado [MÁR3025]: No entiendo la relación entre hacer algo "bien o "mal" y la verdad o la falsedad... 04/02/2018
Ya lo entiendo, estaría cansado, porque es fácil, en relación a cómo un médico debe actuar para salvarte, bien, lo verdadero, o mal, lo falso, lo que no es verdad que esté bien 10/04/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR3026]: Si claro, los postmodernistas son lo peor por no reconocer la verdad, pero reconocer múltiples verdades que para otros pueden ser falsedades es correcto ahora... 04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR3027]: Pues que observe a Trump... Alternative facts 04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MAR3028]: El pathos. CAR

Comentado [MAR3029]: Anatomía de la indignación CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3030]: Contexto enriquecido CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El productor de bullshit es indiferente a la verdad, el productor de bullshit solo está atento a su interés, y construye un discurso en función de su interés, no en función de la proximidad de lo dicho con la verdad o con la mentira.

El su libro el simulacro, continúa diciendo Katz:

Lo que le importa al productor de bullshit no es que intente engañar respecto de cada una de las cosas que tergiversa, sino que intenta engañar respecto de las intenciones de lo que hace, su mirada no está para nada dirigida a los hechos, no le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente o no, llegado el caso las elige o las inventa a fin de que les sirvan para satisfacer sus objetivos.

Pero, ¿por qué existe el bullshit y por qué los charlatanes de este tipo, ya sean políticos o culturales, han proliferado tanto en los últimos 50 años? Creo que hay dos fenómenos que explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. Por un lado, el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. La ciencia ficción hace una interpretación delirante del psicoanálisis, el esoterismo cuántico hace una interpretación delirante de la mecánica cuántica, la homeopatía hace una interpretación delirante de la medicina, el populismo hace una interpretación delirante de la democracia y así sucesivamente.

Y el oyente, que tiene un conocimiento muy superficial de las teorías a las que remite el bullshit, cree por fin comprender esa versión diluida y deformada de aquello que no conoce realmente, y por eso, confía aún más en el charlatán de turno.

En segundo lugar, esa versión light de teorías y fenómenos complejos tiene mucho que ver con otro fenómeno que surgió luego de la segunda guerra mundial, el fin de los grandes relatos. V01

. Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. Y aunque todo esto sea parte de nuestra evolución social y como tal sumamente positivo, creo que no estamos reaccionando como deberíamos frente a este conocimiento. El resurgimiento de los fanatismos religiosos y la superproducción de bullshit político y cultural, tiene directamente que ver con este sentimiento de indefensión, con nuestra necesidad patológica de sentirnos protegidos por algo mayor. El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. Pero también, son el atajo más peligroso hacia el sometimiento moral y la esclavitud material por parte de los mismos inescrupulosos y los mismos sociópatas de los que creíamos habernos liberado. V01

, Colbert satirizó el uso indebido de la apelación a la emoción y al "instinto" como un recurso retórico en el discurso sociopolítico contemporáneo. [6] W01

, "Veritasiness". [9] Por ejemplo, en "Operation Iraqi Stephen: Going Commando" de Colbert, la palabra "Veritasiness" se puede ver en la pancarta sobre el águila en el sello de la operación.

COHEN

. Frankfurt está interesado en una mierda de la vida ordinaria, mientras que yo estoy interesado en una mierda que aparece en trabajos académicos, y, como he descubierto, la palabra "mierda" denota característicamente cosas diferentes estructuralmente que corresponden a esos intereses diferentes. A04

Comentado [MAR3031]: ¿Qué es el bullshit? CAR

Comentado [MAR3032]: Lo que le importa al productor de Bullshit CAR

Comentado [MAR3033]: Dos fenómenos explican gran parte del éxito de este tipo de manipulación. CAR

Comentado [MAR3034]: 3. el bullshit mezcla con muchísimo éxito ciertos elementos de la cultura popular de la época en la que se produce con un discurso en apariencia renovador. Así, se apela a la pobre cultura general del interlocutor y se crea un doble vínculo de confianza. Interpretaciones delirantes. CAR

Comentado [MAR3035]: 4. El fin de los grandes relatos. El bullshit ha venido a ocupar el lugar que dejaron los grandes relatos que existían cuando todavía existía una forma ética de ver el mundo y cuando los líderes carismáticos cautivaban a las multitudes con un discurso grandilocuente, pero en el mundo actual los grandes relatos han muerto. CAR

Comentado [MAR3036]: Juan Pablo Saénz. 17 de agosto de 2017. El Bullshit y el Fin de los Grandes Relatos. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=46dmhP1VQgq>

Comentado [MAR3037]: Comprender todo esto produce decepción y sobre todo miedo. No estamos preparados. CAR

Comentado [MAR3038]: El discurso extremista y conservador disfrazado de tradición monoteísta y el bullshit en forma de relatos intelectualmente pobres y conceptualmente vacíos, pero emocionalmente fuertes y convincentes son la forma más barata y más rápida de conseguir las certezas, la seguridad y el cobijo que perdimos con el desmoronamiento de los grandes relatos. CAR

Comentado [MAR3039]: El resurgimiento de los fanatismos religiosos tiene que ver directamente con el sentimiento de indefensión. CAR

Comentado [MAR3040]: Relación con bullshit DEF-CAR

Comentado [MAR3041]: Truthiness. (s.f.). En *Wikipedia*. Recuperado el 24 de junio de 2016: <https://en.wikipedia.org/wiki/Truthiness>

Comentado [MAR3042]: Término utilizado también por Colbert. DEF-CAR

Comentado [MAR3043]: Cohen distingue dos tipos de bullshit, el de la vida ordinaria y el académico.

Comentado [MAR3044]: Diferentes estructura corresponde a diferentes intereses.

Comentado [MAR3045]: Cohen, G. A. (2002). Deeper into bullshit. *Contours of agency: Essays on themes from Harry Frankfurt*, 321-339.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"En la definición 2 del nombre 'mierda', la mierda se constituye como tal al ser el producto del discurso gobernado por un cierto estado de ánimo. En esta definición de chorradas centrada en la actividad, el toro, conceptualmente hablando, usa los pantalones: la mierda es una mierda porque fue producida por un fanfarrón o, en cualquier caso, por alguien que estaba mintiendo en ese momento. La mierda es, por naturaleza, el producto de los gilipollices, y los gilipollas, por naturaleza, producen gilipollices, y eso bicondicional, por lo que entiende que el "gilipollices" goza de primacía semántica, es cierto en la visión de Frankfurt sobre el asunto. La definición 1, por el contrario, define 'mierda' sin referencia al estado de ánimo del productor de mierda. A04

... Frankfurt sorprendentemente dice que "la esencia de la mierda ... es ... la falta de conexión con una preocupación con la verdad ... indiferencia hacia cómo son realmente las cosas" (pp. 33-34), donde esa indiferencia (ver el pasaje de Frankfurt citado en el párrafo que sigue aquí) es ocultado por el hablante. A04

Frankfurt luego elabora su definición de la siguiente manera:

Este es el quid de la distinción entre él [el bullfitter] y el mentiroso. Tanto él [el bullfitter] y el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso.

Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso oculta es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla. (pp. 54-55) A04

Mi mierda pertenece a la categoría de declaración o texto. No es principalmente una actividad, sino el resultado de una actividad (ya sea que esa actividad siempre califique o no como una actividad de mierda). A04

Una persona puede declarar, honestamente, "No estoy seguro de si lo que voy a decir es una mierda". Estas no son posibilidades para la mierda que le interesa a Frankfurt. Pero son posibilidades. Entonces, la mierda que le interesa a Frankfurt no cubre el litoral.

Una persona que habla con la indiferencia de Frankfurt a la verdad podría hacerlo y aún decir algo verdadero, y, al menos en un sentido del término, el que me interesa, lo que dice no podría ser una mierda. Y, en sentido opuesto, una persona honesta podría leer algunas tonterías que escribió un fanfarrón de Frankfurt, creer que es la verdad y afirmarlo. Cuando esa persona honesta dice tonterías, no muestra indiferencia por la verdad. Por lo tanto, no es necesario ni suficiente para cada clase de mierda que sea producida por alguien que está informado por la indiferencia hacia la verdad o, de hecho, por cualquier otro estado intencional distintivo. A04

Tenga en cuenta que no es una objeción a la propuesta de suficiente condición de mierda que diferentes personas podrían, a la luz de diferentes creencias de fondo, imponer diferentes estándares de claridad, y, por lo tanto, identificar diferentes piezas de textos como una mierda. Algunas personas podrían, por supuesto, estar equivocadas.

A04

En el Varias variedades de mierda, lo que falta, hablando en general, es una conexión apropiada con la verdad, pero no, como en la mierda de Frankfurt, en lo que respecta al

Comentado [MÁR3046]: Según Cohen esta es la propuesta de Frankfurt, centrada en la "postura" o estado mental de la persona (estado de ánimo)

Comentado [MÁR3047]: Esta es la diferencia entre el bullshit que propone Cohen y al que se refiere Frankfurt. Para Cohen, el bullshit que le interesa está centrado en la salida.

Comentado [MÁR3048]: Y preocupación por ocultar esa falta de preocupación que enmascara los verdaderos objetivos del bullshit

Comentado [MÁR3049]: A continuación se explica la diferencia tal y como la plantea Frankfurt

Comentado [MÁR3050]: Diferencia que establece Cohen: Bullshit como declaración o texto, como resultado de una actividad, no es la propia actividad

Comentado [MÁR3051]: Según Cohen, Frankfurt refiere un bullshit intencional, en el que existe la indiferencia hacia la verdad y el ánimo de ocultar esa falta de preocupación, con el objetivo de alcanzar los intereses personales del orador. Cohen habla del bullshit que queda fuera de estos márgenes

Comentado [MÁR3052]: Quizá esta sea la clave de la propagación del bullshit, y podemos comparar los trolls modernos con los bullshitters clásicos, relacionando lo que decía Black sobre la influencia de los nuevos medios. Si no soy consciente de que es bullshit, no es que sea indiferente a la verdad, es que creo que es verdad.

Comentado [MÁR3053]: Influencia cultural del bullshit?? Relación con el efecto que producen las fake news y su difusión en grupos homónimos dentro de filtros burbuja controlados por algoritmos
Diferentes interpretaciones de la misma noticia.

estado de ánimo del productor, sino con respecto a las características de la pieza de texto en sí. La falta de claridad no aclarable es una de esas características. La basura, en el sentido de argumentos que son groseramente deficientes en lógica o en sensibilidad a la evidencia empírica, es otra. Un tercero es un comentario irremediamente especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica, como el excelente ejemplo de David Miller: "Por supuesto, todos pasan mucho más tiempo pensando en el sexo ahora que las personas hace cien años".

Me concentro en la falta de claridad no aclarable, en particular en preparación para una nueva investigación de mierda que aborda la pregunta de por qué gran parte de ese tipo particular de mierda se produce en Francia. Este tipo de mierda académica, a diferencia de los dos tipos contrastantes de chorradas, ya sean académicas o no, mencionadas en el párrafo anterior, casi llegan a ser celebradas por su falta de claridad, por parte de algunos de sus productores y consumidores. Lo que algunos de ellos ciertamente celebran es una desconexión con la verdad: en lo que tal vez califica como la consumación del desarrollo de las tonterías de tipo no aclaratorio, una consumación que Hegel podría haber llamado "tonterías elevadas a la conciencia en sí mismas", la verdad es que en muchas publicaciones -modernismo, expresamente menospreciado. A04

Un texto no eludible puede ser valioso por su sugestión: puede estimular el pensamiento, puede valer la pena tratar de interpretarlo en un espíritu que tolera la multiplicidad de la interpretación, y que por lo tanto niega que significa algo dado, como una pieza clarificable de el texto lo hace. Entonces, digamos, para preservar la buena poesía, que la mierda que me preocupa no solo es imposible de aclarar, sino que también carece de esta virtud sugestiva. A04

. En una de sus lecturas, un fanfarrón es una persona dispuesta a la mierda: por la razón que sea, a producir muchas cosas no aclarables. En una segunda lectura aceptable del término, un tacaño es una persona que tiene como objetivo las gilipolleces, sin embargo, con frecuencia o con poca frecuencia, golpea su objetivo. A04

. Nuestro propio objetivo polémico es una mierda, y no unos tontos, o productores de tonterías, como tal. A04

Para evitar malentendidos, permítanme agregar que sí creo que hay un montón de apuntes a la oscuridad en la producción de mierda filosófica, y mucho, para arrancar, en esta región, de falta de preocupación por la verdad. Pero estas fallas morales no deberían ser nuestro enfoque principal. Por razones de cortesía, estrategia y buena evidencia, debemos criticar el producto, que es visible, y no el proceso, que no lo es. A04

En consecuencia, no tenemos una comprensión clara de qué es una mierda, por qué hay tanto o qué funciones sirve. Y nos falta una apreciación desarrollada concienzudamente de lo que significa para nosotros. En otras palabras, no tenemos teoría.

Embaucamiento: tergiversación engañosa, sin mentir, especialmente por palabra o hecho pretencioso, de los propios pensamientos, sentimientos o actitudes de alguien.

FRANKFURT

La palabra mierda, sin duda, sugiere esto. El excremento no está diseñado o elaborado en absoluto; simplemente se emite o se descarga. Puede tener una forma más o menos coherente, o no, pero en cualquier caso no está forjado. E01

Es solo esta falta de conexión a una preocupación por la verdad, esta diferencia de cómo son realmente las cosas, lo que considero como la esencia de una mierda. E01

Comentado [MÁR3054]: Tipos de bullshit según Cohen
Diferencia entre bullshit de Frankfurt clave:
Frankfurt desconecta la verdad del estado de ánimo del orador, Cohen desconecta la verdad de las características de la pieza o texto. Falta de claridad no aclarable.
Argumentos desconectados de la lógica o de las evidencias empíricas.
Comentario especulativo, que no es ni claro ni deficiente en lógica.

Comentado [MÁR3055]: Primera característica de Cohen, en contexto académico, asimismo, tiene en cuenta que las otras dos características también pueden ser académicas

Comentado [MÁR3056]: Otra característica del bullshit de Cohen, falta de sugestividad.

Comentado [MÁR3057]: Diferencia entre "dispose" y "aim" a la hora de generar bullshit.
El bullshitter de Cohen "aim" tiene como objetivo la falta de claridad no aclarable

Comentado [MÁR3058]: Diferencia importante entre la persona que produce bullshit y el propio bullshit.

Comentado [MÁR3059]: Quizá podamos concluir que lo que le interesa a Cohen es el bullshit como producto, y los usos y consecuencias, y no tanto la preocupación por la verdad de quien la produce, que podría corresponder a la visión de Frankfurt, o no, aún para el mismo documento.

Comentado [MÁR3060]: Buena apreciación en relación a la lengua inglesa, pero quizá no del todo cierto puesto que ha evolucionado en sus formas de expresión.

Comentado [MAR3061]: -Frankfurt, Harry G. (2005): *On Bullshit*. Princeton University Press.

Los temas característicos de una sesión alcista tienen que ver con aspectos de la vida muy personales y llenos de emoción, por ejemplo, la religión, la política o el sexo. En general, las personas son reacias a hablar abiertamente sobre estos temas si esperan que se tomen demasiado en serio. Lo que suele suceder en una sesión alcista es que los participantes prueban diversos pensamientos y actitudes para ver cómo se siente oírse decir tales cosas y descubrir cómo responden los demás, sin que se suponga que están comprometidos con lo que dicen: todos en una sesión alcista comprenden que las declaraciones que hace la gente no revelan necesariamente en qué creen realmente o cómo se sienten realmente. El punto principal es hacer posible un alto nivel de franqueza y un enfoque experimental o aventurero para los temas en discusión. Por lo tanto, se prevén disposiciones para disfrutar de una cierta irresponsabilidad, de modo que se anime a las personas a transmitir lo que tienen en la cabeza sin demasiada ansiedad de que se las celebren. E01

Comentado [MÁR3062]: Una forma de utilizar el lenguaje con finalidad diferente a la de decir la verdad, parecido al anterior ejemplo de Wittgenstein

Cuando caracterizamos hablar como aire caliente, queremos decir que lo que sale de la boca del hablante es solo eso. Es mero vapor. Su discurso es vacío, sin sustancia o contenido. Su uso del lenguaje, en consecuencia, no contribuye al propósito que pretende servir. No se comunica más información que si el hablante hubiera simplemente exhalado. Hay similitudes entre el aire caliente y los excrementos, por cierto, que hacen que el aire caliente parezca el equivalente adecuado para tonterías. Así como el aire caliente es un lenguaje que ha sido vaciado de todo contenido informativo, el excremento es una materia de la que se ha eliminado todo lo nutritivo. El excremento puede considerarse como el cadáver de la alimentación, lo que queda cuando los elementos vitales en la comida se han agotado. En este sentido, el excremento es una representación de la muerte que nosotros mismos producimos y que, de hecho, no podemos evitar producir en el proceso mismo de mantener nuestras vidas. E01

Comentado [MÁR3063]: El hot air es el discurso, pero el efecto es otra cosa diferente, se pretende servir a otro propósito.

Después de todo, una mentira inteligentemente elaborada puede hacer su trabajo con éxito sin reservas. Es posible que Simpson pensara que era más fácil salirse con la mierda que con la mentira. O tal vez quiso decir que, aunque el riesgo de ser atrapado es casi el mismo en cada caso, las consecuencias de ser atrapado generalmente son menos severas para el mentiroso que para el mentiroso. De hecho, la gente tiende a ser más tolerante con las mentiras que con las mentiras, tal vez porque nos inclinamos menos a considerar lo primero como una afrenta personal. Podemos tratar de distanciarnos de la mierda, pero es más probable que nos alejemos de ella con un encogimiento de hombros impaciente o irritado que con la sensación de violación o indignación que las mentiras suelen inspirar. El problema de comprender por qué nuestra actitud hacia la mierda es generalmente más benigna que nuestra actitud hacia la mentira es importante, y la dejo como un ejercicio para el lector. E01

Comentado [MÁR3064]: Aquí repite la idea de Black acerca de la mala consideración de la mentira y el tema de Sisela Bok y la crítica a este rechazo y, a consiguiente proliferación de otro tipo de mentiras más admisibles socialmente.

Por otro lado, una persona que se compromete a pasar por su lado tiene mucha más libertad. Su enfoque es panorámico más que particular. No se limita a insertar una cierta falsedad en un punto específico y, por lo tanto, no está limitado por las verdades que rodean ese punto ni lo intersectan. Está preparado, hasta donde sea necesario, para falsificar el contexto también. Esta libertad de las limitaciones a las que el mentiroso debe someterse no necesariamente significa, por supuesto, que su tarea sea más fácil que la tarea del mentiroso. Pero el modo de creatividad en el que se basa es menos analítico y menos deliberativo que el que se moviliza en la mentira. Es más expansivo e independiente, con oportunidades más amplias para la improvisación, el color y el juego imaginativo. Esto es menos una cuestión de arte que de arte. De ahí la noción familiar del "artista de mierda". Supongo que la recomendación del padre de Arthur Simpson refleja el hecho de que se sintió más atraído por este modo de creatividad, independientemente de su mérito o efectividad relativa, que por las demandas más austeras y rigurosas de mentir. E01

Comentado [MÁR3065]: No es lo mismo engañar sin comprender los motivos o por una evidencia de ganancia personal en algún sentido, que engañar con un propósito que no dañe directamente al receptor del bullshit.

Comentado [MÁR3066]: Relación con las mentiras creativas relacionadas con las verdades creativas de Baggini

Lo que necesariamente intenta engañarnos es su empresa. Sus únicas características indispensables distintivas es que de cierta manera tergiversa lo que está tramando.

Comentado [MÁR3067]: Característica del bullshit

Este es el quid de la distinción entre él y el mentiroso. Tanto él como el mentiroso se representan a sí mismos falsamente como un esfuerzo por comunicar la verdad. El éxito de cada uno depende de engañarnos sobre eso. Pero el hecho acerca de sí mismo que el mentiroso esconde es que está tratando de alejarnos de una aprehensión correcta de la realidad; no debemos saber que él quiere que creamos algo que él supone que es falso. El hecho sobre sí mismo que esconde el fanfarrón, por otro lado, es que los valores de verdad de sus declaraciones no son de interés central para él; lo que no debemos entender es que su intención no es ni informar la verdad ni ocultarla. Esto no significa que su discurso sea anárquicamente impulsivo, sino que el motivo que lo guía y controla no le preocupa cómo son realmente las cosas de las que habla.

Comentado [MÁR3068]: Distinción entre mentiroso y bull

Es imposible que alguien mienta a menos que piense que sabe la verdad. Producir chorradas no requiere tal convicción. Una persona que miente responde de ese modo a la verdad, y él es, hasta ese punto, respetuoso de ella. Cuando un hombre honesto habla, solo dice lo que cree que es verdad; y para el mentiroso, es correspondientemente indispensable que considere que sus declaraciones son falsas. Para el bullfitter, sin embargo, todas estas apuestas están apagadas: él no está del lado del verdadero no o del lado del falso. Su ojo no está en los hechos en absoluto, como lo son los ojos del hombre honesto y del mentiroso, excepto en la medida en que puedan ser pertinentes a su interés en salirse con la suya con lo que dice. No le importa si las cosas que dice describen la realidad correctamente. Él simplemente los saca, o los inventa, para cumplir con este propósito. E01

Comentado [MÁR3069]: ¿Relación con alternative facts? Indiferencia hacia la verdad.

Hay una distinción entre una persona que dice una mentira y un mentiroso. El primero es aquel que dice una mentira involuntariamente, mientras que el mentiroso ama mentir y pasa su tiempo en la alegría de mentir ... Este último se deleita en la mentira, regocijándose en la falsedad misma.

Lo que Agustín llama "mentirosos" y "mentiras reales" son raros y extraordinarios. Todo el mundo miente de vez en cuando, pero hay muy pocas personas a las que a menudo (o incluso) se encuentran exclusivamente por amor a la falsedad o al engaño.

Para la mayoría de las personas, el hecho de que una declaración sea falsa constituye en sí misma una razón, por débil y fácilmente anulada, para no hacer la declaración. Para el mentiroso puro de San Agustín es, por el contrario, una razón a favor de hacerlo. Para el bullfitter no es en sí mismo una razón a favor ni una razón en contra. E01

¿Por qué hay tanta mierda? Por supuesto, es imposible estar seguro de que haya relativamente más en la actualidad que en otros momentos. Hay más comunicación de todo tipo en nuestro tiempo que nunca antes, pero la proporción que es una mierda no puede haber aumentado. Sin asumir que la incidencia de tonterías es realmente mayor ahora, mencionaré algunas consideraciones que ayudan a explicar el hecho de que actualmente es tan bueno.

Comentado [MÁR3070]: Posible influencia del desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación y las formas de bullshit

Las tonterías son inevitables cuando las circunstancias requieren que alguien hable sin saber de qué está hablando. Por lo tanto, la producción de tonterías se estimula cada vez que las obligaciones u oportunidades de una persona para hablar sobre algún tema exceden su conocimiento de los hechos que son relevantes para ese tema. Esta discrepancia es común en la vida pública, donde las personas son frecuentemente impulsadas, ya sea por sus propias propensiones o por las demandas de otros, a hablar extensamente sobre asuntos de los cuales son hasta cierto punto ignorantes. E01

Comentado [MÁR3071]: Posible relación con la propagación de las fake news

La proliferación contemporánea de mentiras también tiene fuentes más profundas, en diversas formas de escepticismo que niegan que podamos tener un acceso confiable a una realidad objetiva, y que por lo tanto rechazan la posibilidad de saber cómo son realmente las cosas. Estas doctrinas "antirrealistas" socavan la confianza en el valor de los esfuerzos desinteresados para determinar qué es verdadero y qué es falso, e incluso en la inteligibilidad de la noción de investigación objetiva. E01

Comentado [MÁR3072]: Crisis de confianza

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD HIS-CAR, TRUMP

Donald Trump y la política de la mentira

Kellner afirma que el régimen de Trump puede verse como "posverdad" e "hiperorweliano" en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y "pura mierda".

Según Douglas Kellner (2018), Donald Trump comenzó su carrera política con la promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no había nacido en los Estados Unidos, sino en África, y que por tanto no era elegible para servir como presidente, por lo que su carrera política está basada sobre una gran mentira. En las elecciones presidenciales de 2008, Trump solicitó el certificado de nacimiento de Barack Obama para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque se proporcionaron copias del certificado de nacimiento original en Hawái y avisos de su nacimiento en periódicos del momento en Honolulu, Trump siguió insistiendo en que eran fraudes. Según Kellner, muchos de los seguidores de Trump continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

Su discurso de inicio de campaña presidencial el 16 de junio de 2015 incluyó comentarios típicamente incendiarios y mendaces que mantuvieron cautivados a los ciclos de noticias durante días. Se desató una tormenta de controversia y un adelanto de cosas por venir en relación con el racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas, y otras características de la cacofonía de odio y mendacidad de Trump.

Es también al inicio de su campaña cuando Trump promueve la gran mentira de que construirá un muro a lo largo de la frontera con México que será pagado por este mismo país. Las propuestas de inmigración de Trump dominaron los ciclos de noticias hasta alcanzar la presidencia.

Kellner explica que, durante el periodo previo al primer debate republicano de primarias en otoño de 2015, las apariciones diarias de Trump se convirtieron en un espectáculo mediático, de manera que las cadenas de noticias por cable promocionaban cada evento especulando sobre los posibles temas de discusión y, generalmente, transmitían en vivo los discursos, proporcionando a Trump una gran cantidad de tiempo de televisión gratuito que ningún otro candidato de ninguno de los partidos recibió.

Desde el comienzo de la campaña, la cuenta de Twitter de Trump se mantiene altamente activa lanzando rondas de tweets contra sus oponentes, que luego aparecerían en las discusiones de noticias y en las redes sociales.

Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.

Según Kellner, la orquestación de Trump del espectáculo mediático y la complacencia de los medios de comunicación, fueron cruciales para permitir la posición de favorito en las primarias

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

republicanas, consiguiendo una abrumadora atención por parte de los medios y, finalmente, la nominación republicana.

Kellner resalta que ningún otro político anterior ha mentido de manera tal fulgurante como Trump, ni ha confiado tanto en su campaña dentro del espectáculo mediático. El autor compara la visita de Trump al estadio de Alabama el 21 de agosto de 2015 con una película de propaganda nazi en la que se enfoca a Hitler volando en su avión entre las nubes, mirando a la multitud y, finalmente aterrizando y conduciendo por las calles de Nuremberg hacia una manifestación masiva. Trump voló hasta Alabama en su propio avión, el TrumpJet, y sobrevoló los alrededores del estadio antes de aterrizar y de dar el discurso en el estadio. Kellner afirma que, aunque Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y a sus seguidores.

Pero a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados, con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, y ataca cruelmente a quien se atreva a criticarlo en su discurso, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos. Según Kellner, “Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores”. El autor nos dice que, “como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites”.

En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo un "Gran trato" para él y para ellos.

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron un mayor número de personas en la inauguración de 2008 de Obama, Trump envió a su secretario de prensa Sean Spicer, quien lanzó un comunicado en el que tergiversó la cantidad de personas que asistieron a la inauguración, y amenazó a los medios como responsables de mentiras y distorsiones. Mientras nuevas evidencias salían a la luz el domingo por la mañana del fin de semana de la inauguración, Chuck Todd preguntó a la consejera del presidente Kellyanne Conway sobre las múltiples representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump, a lo que Conway respondió:

" No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente:

Según Kellner, Conway será recordada por sus “hechos alternativos”, y Sean Spicer ganó el título “4L4M”, cuatro mentiras en cuatro minutos.

No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias (Giroux 2018).

McComiskey (2018) afirma que hay una cosa que no ha cambiado en la posverdad, y es la falta de relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los actores políticos y sus actuaciones retóricas.

Según D'Ancona (2017), Trump percibe al público como una audiencia que consume entretenimiento, en lugar de un electorado cívicamente comprometido.

Ball (2017) refiere que las campañas presidenciales de los Estados Unidos nunca han sido un bastión de honestidad en las que se produce un debate político de alto nivel y un intercambio de ideas detallado. El autor refiere la gama de insultos proferida por John Adams y Jefferson en las elecciones presidenciales de 1800. Sin embargo, Ball da cuenta de algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump sobre hechos sin sentido, acusaciones indemostrables, un elenco de enemigos en rotación y una gran capacidad para provocar divisiones, incluso entre sus ardientes rivales.

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder.

Según Ball, una característica de Trump es que opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria (p. 23).

Ball observa un patrón de funcionamiento para Donald Trump: lanza un reclamo agresivo, pero sin evidencia; se busca cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump como prueba del reclamo; cualquiera que se enfrente a esa prueba o reclamo se enfrenta a una serie de ataques ad hominem; la posición final se convierte en una cuestión de fe. Según Ball, Trump tiene un libro de jugadas que le ayuda a no tener que conocer los detalles y matices de la política, un don político que le hace salir de cualquier cuestión de hecho en una discusión (p. 24).

Ball nos recuerda que Donald Trump es posiblemente el primer ganador de unas elecciones presidenciales que afirma que hubo fraude en las votaciones (p. 32).

Según Ball, la obsesión con los medios de Trump viene de largo, y nos recuerda el ejemplo de los apartamentos en la Trump Tower, el club Mar-a-Lago y sus declaraciones sobre el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994.

Según Ball,

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos.

Ball nos dice que, cuando Trump publicó *The Art of the Deal*, profirió diferentes falsedades relacionadas con el número de copias impresas, con el número de entrevistas previstas en *The Today Show*, y con las cifras de ventas de su libro. Trump llama en su libro a este tipo de fanfarronería "hipérbole verdadera".

D'Ancona afirma que durante las primeras semanas de presidencia, aunque Trump seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general, lo que nos lleva al corazón del fenómeno posverdad.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Krugman (2016) nos habla de algo nuevo ideado por Trump: la técnica del “gran mentiroso”, que mantiene un torrente constante de mentiras no triviales de tamaño mediano que nunca se reconocen, y que simplemente se repiten, con la finalidad de mantener a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer o, al menos, de decir abiertamente, todo lo que miente el candidato de un partido importante (education in a post-truth world, Peters, 2018).

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

Comentado [MAR3073]: Régimen de Trump como régimen posverdad. HIS-FUN

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

Comentado [MAR3074]: Tradición de repetir mentiras (Bush) hasta que tengan el tono de verdad. HIS-FUN

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

Comentado [MAR3075]: Trump parte de una mentira, Birther, Obama nacimiento. HIS-FUN

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ".

Comentado [MAR3076]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015
HIS-CAR-FUN

Este comentario encendió una tormenta de controversia y un adelanto de Cosas por Venir en relación con el vil racismo, la xenofobia, la islamofobia, las mentiras descaradas y otras características de la Cacofonía de Odio y Mendacidad de Trump. Debate sobre el asalto de Trump a inmigrantes indocumentados y las propuestas de inmigración de Trump llegar a dominar los ciclos de noticias diarias de las primarias republicanas y continuará jugando en las elecciones generales en otoño de 2016 y en su presidencia. Al principio de su campaña, Trump promovió la gran mentira de que iba a construir un muro a lo largo de la frontera con México, y el cántico "¡Construye la pared! ¡Construye el Muro! "Se convirtió en una característica habitual de sus frenéticos mítines de campaña. Agregando a la Gran Mentira, insistió en que México pagaría por la pared y, en una llamada y respuesta con su audiencia, Trump ladraría, "¿Quién pagaría por la pared?" Y la multitud gritaría: "¡México! ¡Méjico!"

Comentado [MAR3077]: Adelanto de la xenofobia por venir con el tema de la construcción del muro. HIS-CON

El ex presidente mexicano Vicente Fox insistió en que México no pagaría por el muro. Los críticos señalaron que las autoridades de inmigración señalaron que la inmigración ilegal de México a los EE. UU. Estaba en declive, y que más mexicanos regresaban a su país que cruzando la frontera hacia Estados Unidos, 1 una condición que continuaría durante las elecciones y en la presidencia de Trump . Además, una vez que quedó claro cuán caro sería el muro, y que había poco apoyo del Congreso para él, desde el primer año de la presidencia de Trump, no hubo ningún esfuerzo serio para construir la Gran Muralla de México, aunque Trump continuó prometiendo su audiencia que iba a "construir esa pared"

Comentado [MAR3078]: Comprobar los avances actuales en relación al muro, recuerdo alguna noticia al respecto. HIS-CON

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Comentado [MAR3079]: Gran cantidad de tiempo de televisión gratis para Trump, tweets llenos de mentiras desde comienzo de la campaña. FUN-HIS

Por lo tanto, la orquestación de Trump del espectáculo mediático y una corriente dominante obediente Los medios de comunicación fueron cruciales para empujar a Trump cada vez más a la posición de favorito en las primarias republicanas, ganando para él la abrumadora cantidad de atención de los medios y, finalmente, la nominación republicana. El primer gran estudio cuantitativo publicado señala que desde mediados de junio de 2015, después de que Trump anunció que estaba en pleno julio, Trump estaba en el 46% de la cobertura de los medios de comunicación del campo republicano, con base en las noticias de Google; también obtuvo el 60% de las búsquedas de noticias de Google. Los próximos estudios académicos pueden revelar cómo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Trump dominó todos los medios desde los periódicos a la televisión, a Twitter y las redes sociales durante las primarias republicanas y luego durante las elecciones generales (Somaiya 2015).

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megaalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través de las calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores. Las teorías de Erich Fromm ofrecen un análisis del populismo autoritario que ayuda a explicar el carácter de Trump y su atractivo para sus seguidores (Kellner 2016a, b). Movimientos autoritarios que van desde el fascismo alemán e italiano hasta el movimiento liderado por Franco en España y otras dictaduras en América Latina y en todo el mundo han mostrado líderes y seguidores autoritarios listos para someterse a sus demandas. Donald Trump es similarmente un líder autoritario que ha movilizó un movimiento populista autoritario basado en una política de mentira. L19

Sin embargo, a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado, ataca cruelmente a quien se atreve a criticarlo en su discurso o discursos diarios de Twitter, dominando así los ciclos de noticias diarias con sus ataques escandalosos contra los mexicanos, musulmanes e inmigrantes,

Comentado [MAR3080]: La orquestación y dominio del espectáculo mediático lleva a Trump a la nominación como candidato republicano a la presidencia. HIS

Comentado [MAR3081]: Similitudes régimen Trump con régimen Nazi, ejemplos del estadio de Alabama y llegada en avión. HIS-FUN

Comentado [MAR3082]: Trump como salvador de privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles para los seguidores del fascismo europeo. HIS-FUN

Comentado [MAR3083]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3084]: Fromm y populismo autoritario. HIS-CAR

Comentado [MAR3085]: Donald Trump and the Politics of Lying
Douglas Kellner

Comentado [MAR3086]: a diferencia de los dictadores clásicos que son altamente disciplinados con una ideología fija y un aparato de partido, Trump es caótico e indisciplinado. HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. **Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores.** De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo, Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

Comentado [MAR3087]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

Como seguidores del fascismo europeo, los partidarios populistas autoritarios de Trump son impulsados por la ira: están realmente enojados con el establishment político, los medios, la economía y otras élites. Están ansiosos por apoyar a un candidato antiestablishment que dice ser un extraño (lo cual es parcialmente cierto, ya que Trump, siguiendo los pasos de su padre, ha sido miembro de la industria de bienes raíces durante décadas) (en las quiebras comerciales de Trump, ver Barrett 2016; D'Antonio 2015; Kranish y Fisher 2016). Trump provoca su ira con técnicas clásicas de propaganda autoritaria como la "Gran Mentira", cuando repite una y otra vez, que los inmigrantes cruzan la frontera y cometen crímenes, que todos sus principales oponentes, los medios, y Hillary Clinton son "grandes" mentirosos", y que él, Donald Trump, es el único que dice la verdad, claramente la mentira más grande de todas. L19

Comentado [MAR3088]: Cobertura gratuita de Trump de medios equivalente a 3.000 millones de dólares. Y luego prohíbe a los medios que publican cosas que no le gustan. HIS-FUN

"America First" fue el lema de un movimiento anti-intervencionista a principios de la década de 1940 para mantener a los Estados Unidos fuera de la Segunda Guerra Mundial que estaba asociado con Charles Lindbergh y las fuerzas fascistas y antisemitas estadounidenses. Trump no enfatiza esta conexión, pero sirve como un silbido de perro para algunos de sus seguidores de extrema derecha. "America First" también se destacó en la Convención Nacional Republicana, y Trump ha dicho que será un tema importante de su administración. Para Trump, esto significa desconectarse de otros países: más barreras al comercio, negociaciones más duras con aliados de larga data en la OTAN y una política de inmigración más restrictiva. El discurso de Trump "América Primero" es, por lo tanto, una parte importante de su discurso "Haz que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" y relaciona el aislacionismo de Trump con su discurso anti-OTAN y pro-Putin. Trump ha continuado quejándose de que Estados Unidos está pagando demasiado los gastos de la OTAN y está dispuesto a dismantlar la organización que ha ayudado a proporcionar más de 60 años de paz y prosperidad europea y estadounidense después de las dos terribles guerras mundiales del siglo XX. También es perturbador cómo Trump continúa hablando favorablemente de su hombre fuerte autoritario favorito, Vladimir Putin. Y Trump incluso ha hecho comentarios favorables sobre Saddam Hussein, que era "tan bueno matando terroristas". Trump obviamente se siente atraído por los dictadores autoritarios y deja en claro que está preparado para ser el salvador, el redentor y el hombre fuerte de los Estados Unidos.

Comentado [MAR3089]: Seguidores de Trump impulsados por la ira. HIS-CAR-CON

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.¡ ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS!" Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto", Trump declaró en Fuhrer-fashion: "Solo yo puedo arreglarlo". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a

Comentado [MAR3090]: America First lema que recupera Trump y supone simpatías declaradas hacia Putin y Hussein, es decir, dictadores, autoritarios. CAR-HIS

Comentado [MAR3091]: Compilación de mentiras de Trump HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

Comentado [MAR3092]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. **En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.** L19

Comentado [MAR3093]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falsas en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Comentado [MAR3094]: Gran mentira, inauguración y Spicer
HIS-CAR-FUN

El DC Metro publicó rápidamente las estadísticas del jinete de inauguración de los eventos Trump y Obama e informó que muchos más tomaron el Metro el día de la toma de posesión de Obama, lo que llevó a CNN y otros medios a informar que la administración Trump comenzó su reinado con mentiras calvas en su primer día en el cargo, y lanzó un ataque contra los medios por supuestamente mentir, mientras que las estadísticas y los hechos disponibles indicaban que los medios de comunicación habían sido, de hecho, los más veraces en sus informes sobre el tamaño comparativo de multitudes y el uso de Metro. Las imágenes comparativas de las inauguraciones de la administración Obama y Trump mostraron claramente que muchos más asistieron a la primera.

El domingo por la mañana del fin de semana de inauguración, surgió más evidencia de que la administración de Trump había cumplido con los hechos cuando el presidente de los Estados Unidos tuiteó: "Guau, las calificaciones de televisión acaban de salir: 31 millones de personas vieron la inauguración, 11 millones más que la ¡muy buenas calificaciones de hace 4 años!". Los medios que aún funcionan rápidamente señalaron, sin embargo, que: "Nielsen informó el sábado que 30.6 millones de televidentes vieron la cobertura inaugural entre las 10 am y las 6 pm el viernes. Esa cifra es más alta que la segunda inauguración de Obama en 2013, que atrajo a 20,6 millones de televidentes. Pero es menor que la primera inauguración de Obama en 2009, cuando 38 millones de televidentes sintonizaron, según Nielsen. El récord lo tiene Ronald Reagan, cuando 42 millones vieron sus festividades inaugurales en 1981 "(Battaglio 2017).

Comentado [MAR3095]: Inauguración Trump (muy completo muchos datos) HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La misma mañana, en Meet The Press, el moderador Chuck Todd citó las múltiples y multiplicadas representaciones erróneas de la inauguración por parte de Trump y le preguntaron a Kellyanne Conway, consejera del presidente: "¿Por qué ponerlo [es decir ¿El secretario de prensa Sean Spicer] por primera vez, frente a ese podio, pronunció una falsedad demostrable? Es una cosa pequeña, pero la primera vez que se enfrenta al público, ¿es una falsedad?" Conway respondió: "No seas demasiado dramático al respecto, Chuck. Estás diciendo que es una falsedad, y están dando, nuestro secretario de prensa, Sean Spicer, dio hechos alternativos a eso. Pero el punto es realmente: Todd saltó y replicó: "Espera un momento. ¿Hechos alternativos? Hechos alternativos! Cuatro de los cinco hechos que pronunció ... simplemente no eran ciertos. Los hechos alternativos no son hechos; son falsedades".

Comentado [MAR3096]: Fin de la historia con los hechos alternativos
HIS-CAR

Los empleados de Trump obviamente han llegado a creer que pueden definir hechos y moldear la realidad a su gusto. Si los medios no validan sus verdades, Trump y su brigada de medios post-factual se encargarán de ellos, desafiando a la prensa a someter cada palabra de Trumpspin a un riguroso escrutinio y, si es necesario, a una crítica. La solterona de Trump, Kellyanne Conway, será recordada en el Salón de la Verdad de la Infamia como "hechos alternativos" Conway, y Sean Spicer ganó el título de 4L4 M Spicer (como en "cuatro mentiras en cuatro minutos"); todo lo que dicen debe ser sometido al mismo riguroso escrutinio y crítica que debe aplicarse a la fuente final, que es, por supuesto, el propio Trump.

Comentado [MAR3097]: 4 mentiras en 4 minutos de Spicer que Conway defiende como "hechos alternativos".
HIS-CAR

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder. L19

Comentado [MAR3098]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump.
HIS-CAR-FUN

El estado de la Unión no fue bueno ya que el reality show de la Casa Blanca Donald J. Trump se mudó a sus primeras semanas en el cargo. El mercado bursátil había disminuido durante 5 días seguidos antes de la inauguración y perdió todas sus ganancias durante el año y siguió bajando, aunque sin duda habría montañas rusas por venir; de hecho, para el verano de 2017, los índices de Wall Street estaban en su punto más alto ya que el capital financiero especulaba en una orgía de exuberancia irracional, como si estuvieran entrando en los Últimos Días. La temperatura de la Tierra había subido a máximos históricos por tercer año consecutivo, y una administración de Trump llena de negadores del clima despectivos de la ciencia continuó calentando cosas, finalmente impactando al mundo con el anuncio de que Estados Unidos estaba dejando el clima de París. Pactos.

Comentado [MAR3099]: Consecuencias en la bolsa y tras 3 años de incremento de temperatura en el planeta, Trump decide dejar el Pacto del Clima de París. HIS-CON

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se

Comentado [MAR3100]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores. L19

El engaño es una característica omnipresente y omnipresente de las interacciones humanas: en la vida cotidiana, todos decimos numerosas mentiras blancas (y no tan blancas) para mostrar nuestro mejor lado al mundo. Las personas públicas, como los actores y cantantes, se presentan usando imágenes y videos altamente mediados para parecer jóvenes, bellos y deseables; los políticos envían mensajes cuidadosamente elaborados que los muestran (lo que creen que es) la mejor luz posible L19

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente. Hancock clasifica además el engaño digital en el engaño basado en la identidad, que consiste en falsificar identidades y engaño basado en mensajes, que consiste en falsificar el contenido de la comunicación. Usando estas útiles clasificaciones, estudia la psicología detrás de varias formas de engaño en línea, desde correos electrónicos falsos hasta falsos perfiles de citas en línea.

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, 'Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

Finalmente, Whitty y Joinson colocan "la confianza como elemento central de la paradoja de la mentira de la verdad" (Whitty y Joinson, página 143). L19

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

Comentado [MAR3101]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR3102]: Engaño omnipresente en la vida cotidiana.
HIS-CAR

Comentado [MAR3103]: Post-truth and Critical Pedagogy of Trust
Petar Jandrić

Comentado [MAR3104]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Comentado [MAR3105]: 10.Deliberado
11.Abordado por alguien
12.Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

Comentado [MAR3106]: Clasificación de engaños de Hancock
HIS-CAR

Comentado [MAR3107]: Ejemplo conferencia Trump sobre Suecia
HIS-FUN

Comentado [MAR3108]: Importancia de la confianza
HIS-CAR

Comentado [MAR3109]: What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?
Henry A. Giroux

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. . Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) **No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el**

Comentado [MAR3110]: Caso Trump y James Comey, director del FBI.
HIS-FUN

autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

McCOMISKEY

Todo esto es muy interesante, pero, como he dicho, Frankfurt (e incluso Fredal) escribieron sus interpretaciones de mierda antes del Brexit o el surgimiento de Trump en la escena política nacional. Escribieron, en otras palabras, antes y después de la verdad. Ahora podemos preguntar con el beneficio de la retrospectiva, "¿Ha cambiado el estado de mierda después de la verdad?" La respuesta es: "Sí". Como señala Justin EH Smith (2016), con el ascenso de Trump como político ". vemos un desprecio por la verdad que claramente no puede entenderse en términos de mierda. Esta no es la desviación de la verdad que esperamos de un grafter o un estafador, ni es la indiferencia patológica a la verdad que esperamos de un jactancioso bocón. Es más bien el rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados "(B4). Me duele que este rechazo no solo sea cierto de Trump, sino también del público al que se dirige.

Una cosa que no ha cambiado en la mierda post-verdad es la falta de cualquier relación con los hechos, las realidades y las verdades entre los reos políticos y sus actuaciones retóricas. L04

D'ANCONA

Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05

BALL:

I. El poder de bullshit.

a. Trumped: cómo el Donald ganó América.

Las campañas presidenciales de EE. UU. Nunca han sido un bastión de honestidad, un debate político de alto nivel e intercambio de ideas detallado. Las elecciones presidenciales de 1800 vieron a los partidarios de John Adams decir que una presidencia de Jefferson significaría "asesinato, robo, violación, adulterio e incesto serán abiertamente enseñados y practicados", mientras que los partidarios de Jefferson maldecían a Adams como un "hipócrita grosero" e incluso un hermafrodita. (1) (17)

Entonces, por supuesto, no es nada nuevo que un concurso presidencial sea desagradable o deshonesto. Pero incluso contra el bajo nivel de los concursos recientes, 2016 se siente como algo nuevo: bombas retóricas de Donald Trump de "hechos" sin sentido, acusaciones indemostrables, su elenco de enemigos en rotación y su capacidad para provocar divisiones incluso entre sus ardientes rivales --- que de los discursos de Trump deben tomarse en serio? ¿Qué ignorado? --- ha dejado a los EE. UU. No solo culturalmente dividido o en desacuerdo en cuestiones, sino en desacuerdo sobre los fundamentos de su elección. (17-18)

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18)

Comentado [MAR3111]: Trump ,mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3112]: Lo anterior se dijo antes de Trump y Brexit, Smith (2016) expone que en la actualidad se da un "rechazo audaz de la verdad como un estándar por el cual todos debemos ser juzgados".
HIS

Comentado [MAR3113]: HIS

Comentado [MAR3114]: -McComiskey, Bruce. (2017). *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR3115]: Importante distinción en las audiencias.
HIS-CAR

Comentado [MAR3116]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR3117]: Ejemplo de insultos en elecciones EEUU de 1800.
HIS

Comentado [MAR3118]: En 2016 el concurso presidencial se siente como algo nuevo. HIS

Comentado [MAR3119]: Mundo bizarro de Trump:

- Deja a ambas partes incapaces de separar la verdad de la ficción
- Ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, multitudes y cualquier lugar
- Gran parte de los medios atrapados en el medio sin saber cómo responder.

HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuando Donald Trump afirmó que Estados Unidos tenía una tasa de desempleo del 42 por ciento, esto podría parecer ridículo (la tasa real es de alrededor del 5 por ciento). (19)

Comentado [MAR3120]: Falsedades tasa desempleo TRUMP HIS

Sin embargo, a diferencia de sus rivales, Trump afirmó que podría ahorrar alrededor de \$ 300 mil millones al año en drogas de esta manera, a pesar de que Medicare gasta solo \$ 78 mil millones al año en drogas, una propuesta comparada por el blog de verificación de hechos del Washington Post como "verdaderamente absurda". y 'como convertir el agua en vino'. (7) (19)

Comentado [MAR3121]: Mentiras MediCare TRUMP HIS

Después de haber hecho construir un muro a lo largo de la frontera con México e instituir una "prohibición musulmana" como tablas de su candidatura, Trump afirmó repetidamente que Obama había aceptado acoger a 200,000 refugiados sirios. A raíz de tales comentarios siguieron múltiples escoriaciones (en gran medida ignoradas) de comentaristas y blogs de verificación de hechos. Su único efecto notable fue animar a Trump a aumentar su cifra inventada de 250,000. La cifra real es más que un orden de magnitud menor, de menos de 10,000. (8) (20)

Comentado [MAR3122]: Mentiras refugiados sirios TRUMP HIS

Un ejemplo final en esta categoría de mentiras basadas en políticas se puede encontrar en el plan de impuestos de Trump, una gran serie de recortes en las tasas y aumentos de las deducciones estándar para los asalariados en todos los niveles de ingresos, así como eliminar el estado (o "muerte") impuesto. El Centro de Política Tributaria independiente descubrió que el plan tendrá un costo enorme para las finanzas públicas, que costará más de \$ 9.500 millones en ingresos perdidos durante su primera década y eventualmente expandirá el déficit presupuestario del gobierno de Estados Unidos en un 80% del PIB, mucho más allá de los niveles sostenible. Sin enormes recortes de gastos sin precedentes, tales recortes de impuestos serían insostenibles. (20)

En otras palabras, contrariamente a sus afirmaciones, la exención tributaria de Trump requeriría recortes importantes, beneficiaría a las familias más ricas más que a las más pobres, y beneficiaría significativamente a Trump. (21)

Comentado [MAR3123]: Mentiras sobre planes de impuestos TRUMP HIS

La política definitoria de Trump, que generó quizás más caos y confusión que cualquier otra, fue su plan de construir un muro a lo largo de la frontera terrestre de 2.000 millas de Estados Unidos con México, para enfrentar la inmigración ilegal, a pesar del hecho de que más mexicanos se van los EE. UU. que van en la dirección opuesta. (10) (21)

Trump afirmó que el muro costaría solo \$ 8 mil millones, después de que se convirtiera en presidente \$ 21 mil millones, Twitter: "Todavía no me he involucrado en el diseño o las negociaciones. Cuando lo haga ... ¡el precio vendrá BAJO!" (11) (21)

Comentado [MAR3124]: Mentiras Muro de México TRUMP HIS

Algunas de estas afirmaciones conducen a cadenas de argumentos divisivos a medida que Trump y sus partidarios reducen sus reclamos flagrantemente falsos. Uno de los más destacados a través de la campaña comenzó con la afirmación de Donald Trump de que "miles" de musulmanes se pararon en los tejados y más cheers cuando las Torres Gemelas cayeron después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, algo que Trump dijo que vio de primera mano. El reclamo, que se produce en un ambiente de hostilidad hacia los musulmanes, la preocupación por el terror y el acuerdo anti-inmigratorio, corre el riesgo de alimentar las tensiones raciales y religiosas y no tiene ningún fundamento en la verdad. (21-22)

Comentado [MAR3125]: Afirmación de celebración de musulmanes tras 11M TRUMP HIS

Trump característicamente, opta por atacar al periodista en lugar de aceptar su posición contradictoria. (23)

Comentado [MAR3126]: Esquema de acción TRUMP HIS-FUN

Pero la naturaleza del ataque de Trump rápidamente superó la disputa que lo provocó, ya que el New York Times y otras organizaciones calificaron el ataque irrisorio de Trump contra su reportero como 'escandaloso'. Inevitablemente, la siguiente respuesta de Trump fue afirmar que, de hecho, no se había burlado de la discapacidad del periodista. Trump primero afirmó nunca haber conocido a Kovalski, sino que afirmó que estaba haciendo una imitación "general" de una persona arrastrándose, Trump y Kovalski se habían reunido una docena de veces, incluso para

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

una entrevista en la oficina de Trump y una entrevista de todo el día en un lanzamiento del producto. (15) (23)

Comentado [MAR3127]: Negación en burlas hacia Kovalski HIS

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24)

Comentado [MAR3128]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

Trump tiene un libro de jugadas que lo ayuda a escapar de tener que conocer alguno de los detalles de los matices de la política, un don político para escalar cualquier cuestión de hecho en una discusión. (24)

Comentado [MAR3129]: Don político de TRUMP HIS

Pero donde el don de Trump realmente sale a relucir es en el caso de dos sagas largas y complejas que involucran cuentas de correo electrónico de Hillary Clinton, la candidata demócrata para presidente en su carrera de 2016. (25)

Que la propia Clinton había cometido una serie de errores de juicio en un segundo escándalo relacionado con el correo electrónico: la piratería de cuentas de correo electrónico pertenecientes a su ayudante John Podesta y otro personal del Comité Nacional Demócrata, que luego se publicaron en una serie de semanas por WikiLeaks. (26)

A pesar de la evidencia pública y las declaraciones de las agencias de inteligencia de que Rusia estaba conectada a los ataques de pirateo de correo electrónico, Trump fue desdenoso, diciendo que era 'probablemente China, o alguien sentado en su cama' (22), aunque parecía invitar a los rusos a entregar los correos electrónicos de Clinton a las autoridades de los EE. UU., aparentemente invitando a un poder extranjero para ayudar a influir en las elecciones estadounidenses de las que era candidato. (27)

Comentado [MAR3130]: Caso filtración correos: TRUMP sugiere que ha sido cualquiera menos Rusia y parece invitar a entregar los correos invitando a un poder extranjero a influir en unas elecciones en las que es candidato. HIS

Mientras tanto, los intentos de provocar escándalos similares contra Donald Trump lucharon para ir más allá de los que ya eran hostiles al candidato. (29)

Declaración de impuestos de 1995 de Trump. La fundación de Trump, preguntas sobre ética y una serie de conflictos de interés. (29)

Esto bien puede ser algo bueno, pero es importante recordar que la campaña electoral contenía muchos informes de investigación originales sobre los impuestos, asuntos comerciales y acusaciones judiciales de Trump, y sus comentarios morbosos y ofensivos sobre las mujeres. (28) Y luego ganó las elecciones de todos modos. (30)

Parte de la respuesta puede estar en la opinión casi universal de que Hillary Clinton estaba ganando las elecciones. (30)

Comentado [MAR3131]: Gana a pesar de todo, quizá porque se había creado la sensación de que Clinton estaba ganando las elecciones. HIS-CON

Pero en los días previos a las elecciones, con poca o ninguna evidencia para citar, Trump sugirió abiertamente que la contienda puede ser contra él. (31)

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

Comentado [MAR3132]: TRUMP primer ganador de elecciones que propone fraude en los votos. HIS-CAR

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos, y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica. Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35) L08

La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero si tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)

Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son -- - pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38) L08

Políticos.71

Un ejemplo de ello fue que Trump usó la obsesión de los medios con el príncipe Carlos y la princesa Diana en 1994 para plantar historias sobre apartamentos en Trump Tower y su club Mar-a-Lago. (3) (72)

"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo ', concluyó el sitio. (74) L08

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08

No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan

Comentado [MAR3133]: De un activista conservador a InforWars, y de aquí a TRUMP. Fraude electoral de 3 millones de votos.
HIS-CAR

Comentado [MAR3134]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR3135]: Alt-Right
Papa Francisco respalda a Trump
Clinto vendió armas al ISIS
Aparecen muertos los que investigan a Clinton
HIS-FUN

Comentado [MAR3136]: Ejemplo de inauguración de Trump y hechos alternativos.
CAR-HIS

Comentado [MAR3137]: Obsesión con medios de Trump: Ejemplo lady di y mar-a-lago
HIS-CAR

Comentado [MAR3138]: HIS-CAR No se discute el asunto político, sino la idoneidad del candidato
<http://tyndallreport.com/comment/20/5778/>

Comentado [MAR3139]: Nuevos desafíos:
• Canales 24 horas.
• Redes sociales.
• Proliferación de sitios web hiperpartidarios
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

rápido en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas: noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08

Cuando se publicó Trump: The Art of the Deal, Donald Trump afirmó que se habían impreso 200,000 copias, The Today Show planeaba entrevistarle cinco veces, y que el número de la revista New York con un extracto de su libro era el más vendido. nunca. De hecho, se imprimieron 150,000 copias de Trump, Today lo entrevistó dos veces, y las cifras de ventas de Nueva York no estaban disponibles en el momento en que hizo sus reclamos. En su libro, Trump llamó a este tipo de fanfarronería "hipérbole verdadera". Después de que The Apprentice se convirtiera en un éxito, Trump afirmó que su programa de televisión era el líder de clasificación de la temporada (cuando en realidad era el 7) y dijo que era la personalidad televisiva más pagada de Estados Unidos. Un periodista de Fortune que desacreditó estas afirmaciones, y muchas otras, concluyeron que las alarmas de Trump sobre sí mismo estaban, en el mejor de los casos, "vagamente basadas en la verdad". L01

Número de mentiras de Trump: "Donald Trump's streak of falsehoods now stands at 33 days". The Washington Post. 21/02/2017. <https://goo.gl/qjL1Ee> 37

Fact Checker's ongoing Database >>> contador de mentiras de Trump. 38 L16

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40 L16

Videos fraudulentos. 42 L16

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45 L16

Trump mirando el eclipse de sol. 45 L16

RUBIO

Según PolitiFact, el 70% de las declaraciones factuales que Trump hizo durante su campaña electoral eran parcial o totalmente falsas. Mientras que en el caso de su predecesor, Mitt Romney, el porcentaje fue del 42%. Las mentiras del nuevo presidente de EEUU, de Nigel Farage en Reino Unido, Marine Le Pen en Francia, Geert Wilders en Holanda y Gábor Vona en Hungría son más descaradas y, a pesar de ello, más eficaces que las de sus predecesores. ¿Por qué? La clave no se encuentra tanto en el concepto de mentira como en el de verdad. No existe ninguna evidencia empírica que demuestre, como sugieren algunas élites despechadas, que al ciudadano de hoy no le importe ser engañado o que esté dispuesto a apoyar discursos basados en datos que ellos mismos consideran falsos. "La verdad" no se "ha vuelto irrelevante" o "de importancia secundaria", como declara The Economist .

%. Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. A03

D'ANCONA

Comentado [MAR3140]: No se concentre sólo en las noticias falsas. Existen otras formas de posverdad, noticias distorsionadas, engaños virales, memes hiperpartidarios... CAR-HIS

Comentado [MAR3141]: Buena referencia sobre entrenamiento de Trump para una era posverdad. HIPÉRBOLE VERDADERA HIS

Comentado [MAR3142]: HIS Mentiras de Trump y contador de mentiras.

Comentado [MAR3143]: Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. HIS-FUN

Comentado [MAR3144]: También existen videos falsos, o fuera de contexto, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de EEUU de 2016 y que en realidad eran videos de unas elecciones rusas. HIS-FUN

Comentado [MAR3145]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

Comentado [MAR3146]: Ejemplo de Trump mirando el eclipse de sol. HIS

Comentado [MAR3147]: CAR

Comentado [MAR3148]: Mentiras más descaradas y más eficaces que la de sus predecesores. CAR

Comentado [MAR3149]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

Comentado [MAR3150]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los "alternative facts". CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Nada de esto es una distracción para Trump: es esencial tanto para su identidad como para su percepción del público como una audiencia que consume entretenimiento en lugar de un electorado cívicamente comprometido. L05

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad. L05

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016). L19

específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003).

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad de cambiar los hechos, la capacidad de actuar". "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta, "las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos" (Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). L19

Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015). L19

En este entorno político posverdad, Gay Alcorn (2014) señala que "los hechos son inútiles". La posverdad se considera a menudo como "post-realidad". No es tanto que los hechos sean inútiles, es solo que tardan un tiempo en reunirse y convertirse en un argumento de derribo. En el momento en que se recopilan los hechos, el momento de los medios ha pasado, el titular ha sido tomado, y la mentira puede ser modificada, disculpada o reemplazada por otra. Un líder en New Scientist (2016) comenta los resultados revolucionarios cuando la libertad de expresión se encuentra con las redes sociales. L19

Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas" (Ravetz 2005). L19

Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es

Comentado [MAR3151]: Importante distinción en las audiencias.
HIS-CAR

Comentado [MAR3152]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR3153]: Esto está revisado por McAdams en McComiskey (2017)
CAR-FUN

Comentado [MAR3154]: <https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html>
FUN-CAR "técnica del gran mentiroso".

Comentado [MAR3155]: Part III Pedagogy and Postmodernity
Education in a Post-truth World
Michael A. Peters

Comentado [MAR3156]: Parresia HIS-INI

Comentado [MAR3157]: Hanna Arendt Lying in politics. 1971.
HIS-CAR

Comentado [MAR3158]: Estrategias de medios de Trump en su política: CAR-FUN

Comentado [MAR3159]: <https://qz.com/828700/2016-presidential-election-donald-trump-has-used-reality-tv-strategies-throughout-his-campaign/>
CAR-FUN

Comentado [MAR3160]: <https://www.nytimes.com/2015/10/06/us/politics/donald-trump-twitter-use-campaign-2016.html?login=email&auth=login-email>
CAR-FUN

Comentado [MAR3161]: Concepto de Post-Realidad de Gay Alcorn DEF-CAR

Comentado [MAR3162]: HIS, precursores de la posverdad.

Comentado [MAR3163]: HIS-CAR Concepto de "hechos ampliados". De Ravetz 2005

Comentado [MAR3164]: Declaraciones de Trump sobre el cambio climático coinciden con discurso de equidad y meritocracia.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

En este capítulo, investigamos dos aspectos de la posverdad en la educación. El primero se deriva del trabajo filosófico de Jacques Rancière, y el segundo se deriva de un análisis de la ideología meritocrática en la educación contemporánea. En ambos casos, encontramos que la educación ha estado produciendo una cierta "verdad" sobre la verdad. La obra de Rancière contrasta la función explicativa oculta de la educación, que presupone un sentido de verdad colectivo o compartido, con la arbitrariedad del lenguaje como mecanismo social para comprender o determinar dicha verdad. Esta comprensión es útil cuando se aplica al caso de la meritocracia, como discutimos en la segunda parte de este ensayo, ya que la ideología meritocrática establece un marco en las escuelas para la producción de la verdad. La escolaridad refuerza, explica y emula una visión meritocrática del mundo. Al hacerlo, la verdad misma se vincula a la meritocracia. Concluimos este capítulo volviendo al ejemplo de la noción de igualdad de condiciones de Donald Trump, comentando brevemente cómo la persistencia y la fuerza de la ideología meritocrática en la educación están ligadas a un orden posverdad.

Volviendo a las palabras de Donald Trump, uno podría hacer ahora la siguiente observación: Ciertamente, Trump está acusado, y con razón, de fomentar un régimen posverdad. Las palabras que citamos al comienzo no son nada sino contradictorias y engañosas. Sin embargo, puede que no sea una coincidencia que su retórica populista y nacionalista en este caso muestre más de lo que dice. ¿Podría la versión de verdad de Trump tener algo que ver con el reclamo de la verdad por parte de la escuela? Por lo menos, ambos emplean el mérito, con su presunción de crear un campo de juego nivelado, para doblar la verdad. Tal vez Trump aprendió esta técnica en la escuela. L19

Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. L19

Culpabilidad Educativa y Exculpación

La educación no es inocente de una cierta culpabilidad en este estado de cosas. Cuando la historia se enseña como una lista de eventos significativos sin reconocimiento de los escritores que posicionaron esos eventos como significativos en una historia en particular, o como un concurso entre puntos de vista de igual valor, y la ciencia se enseña con el propósito de entrenar a los técnicos que los científicos, entonces la naturaleza tentativa y provisional de estas incursiones en el conocimiento se pierde. He visto a estudiantes de bachillerato abandonar sus resultados de laboratorio y copiar los resultados de alguien, porque el "otro" obtuvo los resultados "correctos". En otras palabras, el ejercicio de laboratorio no es un experimento, ya que los resultados desviados no son permitidos o reconocidos, sino una ilustración de un tipo de verdad revelada. Los buenos maestros, por supuesto, son conscientes de estos problemas y hacen todo lo posible para enseñar más allá de ellos, pero las pruebas de alto riesgo, con su énfasis en las respuestas correctas, hacen que sus esfuerzos sean más difíciles.

Comentado [MAR3165]: Encierra un doble discurso posverdad: Campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros y educadores que reproducen ideología meritocrática. FUN-CAR

Comentado [MAR3166]: En este capítulo se investigan dos aspectos de la posverdad en educación:

Comentado [MAR3167]: trabajo filosófico de Jacques Rancière. CAR

Comentado [MAR3168]: análisis de la ideología meritocrática en la educación contemporánea. CAR

Comentado [MAR3169]: Concluimos este capítulo volviendo al ejemplo de la noción de igualdad de condiciones de Donald Trump, comentando brevemente cómo la persistencia y la fuerza de la ideología meritocrática en la educación están ligadas a un orden posverdad. CAR

Comentado [MAR3170]: CAR

Comentado [MAR3171]: Relaciones verdad y poder en la historia
HIS-CAR

Comentado [MAR3172]: Beyond Truth and Non-truth
Nesta Devine

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Dadas estas prácticas, y la historia y la ciencia se eligen como ejemplos ilustrativos y no exhaustivos del problema, nuestros alumnos crecen creyendo que hay una verdad, una forma de conocimiento validado, más allá de toda duda.

L19

Hay una diferencia sustancial entre el spin y la posverdad precisamente en que los post-truthers simplemente ignoran los hechos (o crean otros nuevos), mientras que los spinners reconstruyen su significado. Los hiladores podrían asumir un hecho -digamos el fracaso de los Estados Unidos en ganar la guerra de Vietnam- y reconstruir esto como evidencia de la interferencia de otros estados o la perfidia de los aliados asiáticos; pero solo un post-truther puede exigir ver un certificado de nacimiento de EE. UU., y al verlo continuar proclamando que el propietario nació en otro lugar. No obstante, la línea que separa el spin y la posverdad es escasa, y no es de extrañar que las personas que se hayan vuelto inherentes a, acepten o giren, acepten fácilmente que les mientan. L19

Los "hechos alternativos" son una forma de enmarcar una epistemología que es aceptable para Trump, y nos llevan a una posible ceguera filosófica. L19

En el entorno actual, en el que los gobiernos presentan alt facts, y algunos políticos critican el periodismo convencional, algunos consideran que el pensamiento crítico es una forma de activismo. L19

Hemos entrado en una era de discurso público post-fáctico en el que los expertos son despreciados; véase, por ejemplo, la campaña del referéndum Brexit 2016 y sus secuelas en el Reino Unido, o las campañas electorales del Reino Unido de EE. UU. Y 2017 en 2016. Las mentiras y tergiversaciones de los hechos se ignoran incluso cuando se demuestra que son tales. Me parece, por lo tanto, crucial que encontremos formas de alentar la participación intelectualmente responsable en los discursos sociopolíticos y en la democracia en general. L19

Desde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mientan, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias. L19

Comentado [MAR3173]: Papel de la educación: reproduce la idea de una verdad única
CAR

Comentado [MAR3174]: Diferencia entre spinner y posttruther
CAR

Comentado [MAR3175]: Los "hechos alternativos" son una forma de enmarcar una epistemología que es aceptable para Trump, y nos llevan a una posible ceguera filosófica.
CAR

Comentado [MAR3176]: CAR-INI

Comentado [MAR3177]: Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth
Tracy Bowell

Comentado [MAR3178]: CAR-INI

Comentado [MAR3179]: Trump ,mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3180]: What Is the Role of Higher Education in the Age of Fake News?
Henry A. Giroux

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. L19

Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. L19

Para Goodman (2017), Donald Trump es un mentiroso en serie. Giroux (2018) afirma que Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, con funciones de distracción como el teatro, en el que las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

). El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. L19

La nueva forma de analfabetismo no constituye simplemente una ausencia de aprendizaje, ideas o conocimiento. Tampoco puede atribuirse únicamente a lo que se ha llamado la "sociedad de teléfonos inteligentes" (Aschoff 2015). Por el contrario, se trata de una práctica y un objetivo voluntario utilizados para despolitizar activamente a las personas y hacerlas cómplices de las fuerzas que imponen la miseria y el sufrimiento en sus vidas. Al mismo tiempo, el analfabetismo une a las personas, ofrece el pretexto de una comunidad ligada a una negación deliberada de su celebración de la ignorancia. ¿De qué otro modo explicar el apoyo popular a alguien como Donald Trump que proclama con audacia "¡Me encantan los pobres con educación!" (Stuart 2016). L19

¿Qué le sucede a la democracia cuando el presidente de los Estados Unidos etiqueta a los medios de comunicación críticos como "enemigos del pueblo" y se burla de la búsqueda de la verdad al menospreciar tales esfuerzos con el término general de "noticias falsas"? ¿Qué le sucede a la democracia cuando individuos y grupos son demonizados en base a su religión? ¿Qué le sucede a una sociedad cuando el pensamiento crítico se convierte en objeto de desprecio y se desdeña en favor de la emoción en bruto o se desacredita como noticias falsas? ¿Qué le sucede a un orden social gobernado por una "economía del desprecio" que culpa a los pobres por su condición y los somete a una cultura de vergüenza? ¿Qué le sucede a una comunidad política cuando se retira a los silos privados y se vuelve indiferente al uso del lenguaje al servicio de una rabia de pánico que aviva la ira pero no sobre los asuntos que importan? ¿Qué le sucede a un orden social cuando trata a millones de inmigrantes ilegales como desechables, potenciales terroristas y criminales? ¿Qué pasa con un país cuando los principios que presiden una sociedad son la violencia y la ignorancia? Lo que sucede es que la democracia se marchita y muere, como un ideal y como una realidad. L19

No creo que sea una exageración afirmar que la educación puede fácilmente convertirse en una forma de violencia simbólica e intelectual, una que ataca en lugar de educar. Ejemplos de tal violencia se pueden ver en las formas de una cultura de auditoría y una enseñanza empírica que domina la educación superior, especialmente en los Estados Unidos, pero cada vez más en otros países como el Reino Unido y cada vez más en Canadá. Estos proyectos educativos equivalen a pedagogías de represión y sirven principalmente para adormecer la mente y producir lo que

Comentado [MAR3181]: El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. CAR-FUN

Comentado [MAR3182]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3183]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3184]: CAR-CON Nueva forma de analfabetismo.

Comentado [MAR3185]: CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

podría llamarse zonas muertas de la imaginación. Estas son pedagogías que son en gran medida disciplinarias y tienen poco respeto por los contextos, la historia, hacer que el conocimiento sea significativo, o expandir lo que significa que los estudiantes sean agentes críticamente comprometidos. L19

BALL

El mundo bizarro impulsado por Trump deja a ambos lados incapaces de separar la verdad de la ficción, y ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, en multitudes y en todos lados, con gran parte de los medios atrapados en el medio, con poca idea de cómo responder. (18) L08

Pero este caso forma un patrón para el nuevo presidente que veremos de nuevo: un reclamo agresivo pero sin evidencia es seguido por una búsqueda de cualquier cosa que parezca corroborar el discurso de Trump --- luego, una vez que algo se ha aprovechado como la 'prueba' de la demanda, cualquiera que ataque esa demanda enfrenta una serie de ataques ad hominem. La posición final se convierte en una cuestión de fe: para apoyar a Trump, uno generalmente tiene que creer en la pila completa: afirmación inicial, su prueba, y que Trump no atacó al periodista. Los artículos vienen en paquete, los hechos y los matices sean malditos. (24) L08

Y sin embargo, eso es exactamente lo que Donald Trump hizo, convirtiéndose posiblemente en el primer ganador de una elección para afirmar que el concurso fue manipulado. (32)

La fuente aparente de las afirmaciones de Trump parece extraordinaria. En un tweet, acredita a 'Gregg Phillips y su equipo', que 'dicen que al menos 3.000.000 de votos fueron ilegales'. Phillips, un antiguo activista conservador y del Tea Party, ha alegado frecuentemente fraude electoral que otros estudios no pudieron encontrar. (35) El reclamo de Phillips de haber confirmado 3 millones de votos fue recogido por el sitio de conspiración derechista InfoWars, cuyo fundador Alex Jones, entre otras cosas, afirmó que el 11-S fue un trabajo interno y que el tiroteo de veinte escolares en Sandy Hook fue fingido. (36) Trump concedió a Jones una de las primeras entrevistas después de su victoria electoral. (37) (33) L08

Pero las conspiraciones y falsificaciones izquierdistas circulan de todos modos, incluso si se convocan con menos frecuencia. (36)

La inauguración brindó a los Estados Unidos la oportunidad de ver qué tipo de presidente Trump planeaba ser, y la primera impresión fue la que se le dio a las mentiras fácilmente descubiertas e innecesarias. Dirigiéndose a una multitud de alrededor de 10,000 personas en un concierto en el Lincoln Memorial la noche antes del día de la inauguración, Trump dijo: "No sé si alguna vez se ha hecho antes". Pero sí tiene muy pocas veces '. En realidad, Obama celebró un concierto exactamente en el mismo lugar en 2009, ante un público estimado en algo hasta cuarenta veces más grande. (49) (36-37)

Cuando se le cuestionó sobre las diversas mentiras que Spicer había expresado durante su primera declaración, la asesora de Trump, Kellyanne Conway, dijo con ardor que simplemente había usado 'hechos alternativos'. Estos ejemplos parecen triviales, y lo son --- pero resaltan la situación que se ha alcanzado. El gobierno y los medios de comunicación de los EE. UU. No pueden ponerse de acuerdo sobre el tamaño de las multitudes ni sobre los eventos captados en la televisión. (38)

Trump ha llamado a los medios 'enemigos del pueblo' (59). Esto es central en el enfoque de la política de Trump: ya sea una estrategia deliberada o el resultado de un hábito de por vida, Trump no tiene respeto por la idea de la cuarta herencia, un poder de retención de los medios para rendir

Comentado [MAR3186]: Educación como forma de violencia simbólica
CAR-CON-INI

Comentado [MAR3187]: Mundo bizarro de Trump:
•Deja a ambas partes incapaces de separar la verdad de la ficción
•Ve teorías de conspiración y falsedades en las redes sociales, multitudes y cualquier lugar
•Gran parte de los medios atrapados en el medio sin saber cómo responder.
HIS-CAR

Comentado [MAR3188]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR3189]: Patrón de funcionamiento de Trump. (Comparar con el esquema de acción de McComiskey.) HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3190]: TRUMP primer ganador de elecciones que propone fraude en los votos. HIS-CAR

Comentado [MAR3191]: De un activista conservador a InfoWars, y de aquí a TRUMP. Fraude electoral de 3 millones de votos.
HIS-CAR

Comentado [MAR3192]: También se conspiran en la izquierda.
CAR

Comentado [MAR3193]: Ejemplo de inauguración de Trump y hechos alternativos.
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cuentas. Todo debe ser una disputa, no un debate: los medios no están verificando sus afirmaciones ni sus detalles; están contra él y sus partidarios. El estilo político de Trump necesita un enemigo, y con Clinton despachado en las elecciones presidenciales, los medios son la elección perfecta para este papel. (41-42)

Esta es la versión de América del mundo pos-verdad. La versión de Gran Bretaña, realizada a través de la campaña Brexit, es característicamente menos dramática, pero sus efectos, como estamos a punto de ver, son igual de reales. (42) L08

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría L175 millones por semana o L350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

L350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Esta serie de afirmaciones desconcertantes y apenas verdaderas o simplemente falsas continuaron proviniendo de campañas o periódicos pro-Licencia. Una línea de ataque se centró en propuestas para crear un ejército de la UE, con la implicación de que esto llevaría al final de la independencia militar del Reino Unido (a pesar de que el Reino Unido ya forma parte de múltiples alianzas internacionales). El ejército fue realmente una propuesta real, pero que ha circulado y no ha ido a ninguna parte durante más de una década, y que el Reino Unido podría haber bloqueado fácilmente, y había dicho que probablemente lo haría. (55)

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada

Comentado [MAR3194]: Los medios como enemigo del pueblo, Todo debe ser una disputa, no un debate, sin Clinton los medios son ideales para este papel. CAR-FUN

Comentado [MAR3195]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos. CAR-FUN

Comentado [MAR3196]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3197]: serie de afirmaciones desconcertantes y apenas verdaderas o simplemente falsas. Ejército EU CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Comentado [MAR3198]: Nigel Farage y su cartel comparado con propaganda nazi
CAR-FUN

Esto no debería haber sido una sorpresa para nadie: fue exactamente la táctica utilizada en el único referéndum en todo el Reino Unido en la memoria reciente: la votación de 2011 sobre si reformar el sistema electoral del Reino Unido mediante la introducción del sistema de Voto Alternativo (AV). Matthew Elliot, el jefe ejecutivo de Vote Leave, también había sido el arquitecto de la campaña No to AV, y algunas de sus tácticas deberían haber sido muy familiares para sus oponentes. (57)

La campaña No2AV de Elliot utilizó una serie de carteles emotivos y contundentes para afirmar que el Reino Unido no podía permitirse cambiar su sistema de votación. (57)

Comentado [MAR3199]: Uso anterior de las mismas tácticas en campaña No2AV CAR

La ventaja de Remain era que representaba el status quo y la opinión de los expertos, al decirles a las personas, en buena parte, que la partida sería un riesgo. Esta táctica ignoró el hecho de que muchas personas se sentían suficientemente abandonadas como para estar dispuestas a correr un riesgo, pero Leave también tomó medidas activas para mitigar este ataque. (58)

En general, no se basaron en un dominio de los detalles: en lugar de tratar de asumir demasiado prominentemente las predicciones económicas mediante la inclusión de la letra pequeña en ellas, u ofrecer una refutación sobre los riesgos de no garantizar los acuerdos comerciales, Leave Leave a reply la línea 'Project Fear', la narrativa más amplia que Remain simplemente usaba tácticas de miedo, también formaban parte de una línea infame de Michael Gove. Ante el desafío de nombrar a los economistas que respaldan la retirada, después de que muchos prominentes economistas apoyaran públicamente a Remain, Gove simplemente desestimó la pregunta: "La gente en este país ya ha tenido suficientes expertos". Esto se aprovechó de una sensación actual de desilusión con los medios políticos y de medios, convirtiendo una debilidad en una fortaleza. (58) L08

Comentado [MAR3200]: la narrativa más amplia que Remain simplemente usaba tácticas de miedo Gove simplemente desestimó la pregunta: "La gente en este país ya ha tenido suficientes expertos". Esto se aprovechó de una sensación actual de desilusión con los medios políticos y de medios, convirtiendo una debilidad en una fortaleza
CAR

La campaña de Brexit puede no haber sido tan espeluznante como la de Trump, pero sus consecuencias a largo plazo podrían ser aún más significativas. El período de la campaña mostró cómo un ecosistema de campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja. (66)

Comentado [MAR3201]: Consecuencias Brexit podrían ser más significativas. campañas oficiales, exploradores, prensa amigable y redes sociales pueden trabajar juntos para amplificar mensajes a grupos receptivos a ellos, y cómo si una campaña central distorsiona estratégicamente la verdad, puede ser una gran ventaja
CON-CAR

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Comentado [MAR3202]: Incapacidad de medios políticos y de comunicación para responder al desafío. Si unes diferentes partidos para argumentar a favor de quedarte, se trata de establishment que quiere perpetuarse y se alían entre sí.
CAR-FUN

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67) L08

Comentado [MAR3203]: Ecosistema: combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla.
CAR-FUN

"La ausencia de problemas de este año es una descripción precisa del terreno en el que se juegan las elecciones. Se ha convertido en un referéndum sobre la idoneidad de los candidatos para el cargo", concluyó el sitio. (74) L08

Comentado [MAR3204]: HIS-CAR No se discute el asunto político, sino la idoneidad del candidato
<http://tyndallreport.com/comment/20/5778/>

coincidencia: los dos están conectados por una cadena de asesores y confidentes. (77)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La agresión, la mierda y los bombardeos mediáticos de Trump a menudo se conocen como un fenómeno nuevo que no se podía esperar que los medios pudieran manejar inmediatamente, y un desafío completamente nuevo que tendrían que aprender a manejar. Algunos aspectos, como los canales de noticias de 24 horas, las redes sociales y la proliferación de sitios web hiperpartidarios, son nuevos desafíos. L08

También hay una pregunta más amplia, aunque no se abordará fácilmente: sirve a casi todos los políticos individuales el interés de atacar "el sistema", "el establecimiento" o "la élite", pero el efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: cualquier bando que deje de atacar de forma unilateral podría perder fácilmente, rápido, lo que beneficia solo a los marginados. Des-escalar la situación no vendrá en un solo paso, pero beneficiaría a casi todos los interesados.

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87) L08

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90) L08

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174) L08

Parte de tratar de lidiar con mentiras, con un declive en la confianza en las instituciones, y con un aumento del populismo es reconocer dónde estamos ahora, incluso dónde está la opinión pública. Un aspecto que estamos obligados a notar es que una gran parte de la gente tiene menos interés en reforzar los medios que hacen para apoyar a los líderes fuertes a 'salvar' a su país. (175) L08

No se concentre únicamente en las noticias falsas: gran parte del debate mediático sobre la posverdad se ha centrado en abordar las falsificaciones nuevas, y muchos políticos han seguido el ejemplo. Si alguna parte del ecosistema de mierda está sujeta a soluciones tecnológicas, entonces es una noticia falsa: las redes publicitarias y las redes sociales pueden tomar medidas para abordar los sitios falsos que no podrían adoptar para los problemas más amplios ... aunque esto es cuestionable, como sitios falsos hacen su dinero en una variedad de formas y se adaptan rápidamente en un entorno en línea cambiante. Pero centrarse solo en este aspecto de la mierda es evitar los problemas más grandes y más difíciles que estarán sujetos a soluciones tecnológicas: noticias distorsionadas, engaños virales y memes hiperpartidarios, tonterías de campañas políticas y más, no caigan bajo la falsa paraguas de noticias y tendrá que abordar. Las noticias falsas son solo una pequeña parte del aluvión de BS al que nos enfrentamos; solo debería ser una pequeña parte del debate sobre cómo solucionar estas cosas. L08

Comentado [MAR3205]: Nuevos desafíos:

- Canales 24 horas.
- Redes sociales.
- Proliferación de sitios web hiperpartidarios

HIS-CAR

Comentado [MAR3206]: El efecto colectivo es reducir la fe en los principales políticos en general. El resultado es una carrera armamentista política: si dejas de atacar puedes perder rápido.

CAR-CON

Comentado [MAR3207]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil

CAR-CON-FUN

Comentado [MAR3208]: La narrativa de que existen medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de medios basados en las noticias falsas, ignora que los medios convencionales también crean noticias falsas o cosas similares.

CAR-FUN

Comentado [MAR3209]: El movimiento conspirativo no es algo nuevo que haya traído la posverdad.

CAR-FUN

Comentado [MAR3210]: Declive de confianza en las instituciones.

CAR

Comentado [MAR3211]: No se concentre sólo en las noticias falsas. Existen otras formas de posverdad, noticias distorsionadas, engaños virales, memes hiperpartidarios...

CAR-HIS

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD HISTORIA FILOSOFÍA

Rider y Peters (2018) se basan en los trabajos de Corazzon (2016) y Wolenski (2004) para afirmar que la noción de verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, ya que se origina antes de la tradición homérica en la vida ordinaria, de manera que se observa “una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica”.

Según Steve Fuller (2018), los filósofos afirman ser buscadores de la verdad, pero el asunto no es tan sencillo, ya que éstos no se ponen de acuerdo en qué proposiciones son “verdaderas” o “falsas”, y lo más importante, tampoco se ponen de acuerdo en qué significa decir que algo es “verdadero o falso”.

Steve Fuller nos dice que la palabra “verdad”, se remonta a la antigua palabra inglesa “troth”, que significa fidelidad. Según el autor, el término “troth” alberga todas las dificultades filosóficas del concepto, puesto que no aclara si el significado de fidelidad se refiere a la fuente o al objetivo. Según Fuller, originalmente “verdad” significaba fidelidad a la fuente, se trataba de lealtad hacia la entidad que otorga el poder al orador de la verdad, y se asociaba con un determinado plan de acción. Las personas se mantenían “verdaderas” al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Como ejemplo el autor señala a Ignacio de Loyola, soldado que formó la orden católica de los jesuitas para hacer el “trabajo de Dios” operando sobre el principio de que “el fin justifica los medios”. Fuller describe un cambio, gracias a Tomás de Aquino, otro católico, con el que la verdad llegó a ser vista durante el periodo moderno como la lealtad hacia el objetivo, *adecuatio ad rem*. En este caso, más que tratar de adivinar las intenciones de Dios, se propone la obtención de los detalles empíricos correctos de la Creación.

Según Fuller, estas inclinaciones contrarias sobre el concepto de verdad, fuente versus objetivo, han persistido hasta el día de hoy.

Fuller se refiere a la figura de Hans Vaihinger, (fundador del Kant Studien), como filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad, quien desarrolló una visión completa del mundo en torno del uso repetido de la frase kantiana “*als ob*”, (“como si”). El hecho de pensar o de actuar “como si” ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedan ser demostradas o incluso lleguen a ser completamente falsas, conduce a una visión del mundo resultante que Vaihinger (1924) denominó “ficcionalismo”, el cual para Fuller “personifica la sensibilidad posverdad”. Para el autor, a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. La realidad se mueve entre el polo de la ficción, (donde no sabes que habitas un mundo falso), y el de la hipótesis, (donde sabes que no habitas en un mundo falso), sin llegar en ningún caso a alcanzar ningún sentido robusto de la verdad.

Sharon Rider (2018) refiere que las conferencias de Richard Rorty William E. Massey Lectures en American Civilization en Harvard, 1997, han sido citadas con frecuencia desde la elección de Donald Trump como presidente.

Conferencia:

Rider enmarca el problema de la posverdad, las noticias falsas y los hechos alternativos en un contexto en el que parece existir un muro que divide a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable, un muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero, del ataque de lo falso.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Aristóteles, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestras amistades, nuestro deber, por el bien de mantener la verdad, es incluso destruir lo que nos toca de cerca (1966). La diferencia entre la sofística, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento.

Según Rider, la noción de verdad de Aristóteles resaltaba un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado hoy en gran parte: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo.

Según Rider, la distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por la adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de una comunidad determinada de pensamiento.

Según Legg (2018), Peirce distingue entre dudas genuinas, que pueden ser reconocidas porque realmente interrumpen una acción; y dudas fingidas, que en realidad no interrumpen ninguna acción.

Según Legg (2018), Peirce presenta una taxonomía que incluye cuatro métodos mediante los cuales se fijan las creencias: tenacidad; autoridad; razonamiento a priori; ciencia.

(en malpas) Según Foucault (2001, p. 170), la problematización de la verdad que caracteriza tanto al fin de la filosofía presocrática como al comienzo del tipo de filosofía que aún perdura en la actualidad, tiene dos aspectos principales. Por una parte, existe la preocupación de garantizar un proceso de razonamiento correcto para determinar si una declaración es verdadera, es decir, una preocupación por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad (tradicción de la filosofía analítica de la verdad). Por otro lado, existe la preocupación por la pregunta: ¿cuál es la importancia que tiene, para el individuo y para la sociedad, el hecho de decir la verdad, conocer la verdad, tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? (tradicción crítica).

Según Malpas (2018), es la tradición crítica la que miente propiamente en las ideas de verdad y de sabiduría. Verdad entendida como *parresía*, una forma de decir la verdad basada en la disciplina y en la práctica; y sabiduría asociada a una forma particular de acción que es discurso.

Malpas recuerda que, según Arendt, “la verdad ha sido siempre odiada por los tiranos, y la razón es que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir” (p. 152). La verdad, en este sentido, no es democrática. Sin embargo, dado que la verdad no tolera ninguna tiranía, también resulta una fuerza poderosa para la democratización (Malpas, 2018, p. 152).

Prólogo

Pero, su historia es bastante más larga de lo que los eventos de los últimos dos años solo nos quieren hacer creer, aunque atraen nuestra atención hacia ellos de manera espectacular. L19

En "Concepciones prefilosóficas de la verdad en la antigua Grecia", Corazzon (2016) rastrea el uso homérico de *Aletheia*, señalando que la frase ritual formulada "Entonces, en verdad, hijo, te diré la verdad" aparece cinco veces en la *Odisea*. Sostiene que el uso de Homero de este dispositivo estilístico "sugiere que la oración es una que ha llegado en la tradición como una fórmula

Comentado [MAR3212]: HIS

Comentado [MAR3213]: Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): *Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education*. Springer. Singapur. Versión ebook. Prólogo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

prefabricada que Homero heredó". La palabra Aletheia también aparece a menudo en la frase "toda la verdad", es decir, Dice Corazzon, para dar una explicación o "contar toda la historia". Concluye con una afirmación notable:

La noción homérica de Aletheia que surge del examen de sus usos es precisamente la misma, con la misma fuerza y sabor, como la consagrada en el juramento tradicional o afirmación solemne requerida de un testigo en la corte procedimiento: decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. (Corazzon 2016)

Si Homero debe ser visto como un único genio poético o como una tradición, se cree que la Iliad y la Odisea fueron compuestas a finales del siglo VIII o comienzos del VII AEC. Los poemas, que fueron cantados de memoria, constituyeron una fuente compartida de comprensión moral y práctica para los antiguos. También fueron un punto de referencia común para contar lo que sucedió, de "dar cuenta".

Wolenski (2004, pp. 340-341) afirma que "Aletheia es la contraparte griega más importante de nuestra 'verdad'; alethes (verdadero), alethos (verdaderamente) y alethein (para decir la verdad) son palabras relacionadas. Sin embargo, la 'familia de verdad' griega es mucho más completa y consta de 14 palabras, entre otros (adjetivos): atrekes, nemertes, adolos, ortos, apseudos, etymos y etetymos. "Sostiene que" el uso filosófico de un término (en el presente caso, la contraparte de "verdad" en griego arcaico y antiguo) se relacionó con el arcaico ". El elemento "notable" aludido arriba es que una noción de aletheia como verdad tiene un linaje histórico en la tradición oral que representa casi 3000 años de uso, y se origina en el tiempo anterior a la poesía de Homero (o la tradición homérica) en la vida ordinaria vida. Aquí hay una estabilidad de uso, un pasaje trazable desde la etapa prefilosófica hasta la etapa filosófica. [L19]

los filósofos afirman ser buscadores de la verdad, pero el asunto no es tan sencillo. 47

Si consideras que mi juicio es demasiado duro o cínico, considera las carreras de los términos filosóficos clave en los que se tramitan los reclamos de conocimiento, en particular la "evidencia" y la "verdad". La "evidencia" es un buen lugar para comenzar porque se alimenta directamente de la imagen popular de nuestro mundo posverdad como "post-factual", entendida como una negación deliberada de pruebas sólidas, si no incontrovertibles, cuyos conjuntos de parado independientes límites sobre lo que se puede afirmar justificadamente sobre el mundo.

Sin embargo, fue solo en el período moderno temprano que los filósofos incluso comenzaron a distinguir una concepción puramente basada en los hechos de la evidencia de la revelación personal y el testimonio autorizado. El rompimiento solo se volvió limpio a mediados del siglo XIX cuando los libros de lógica regularmente comenzaron a clasificar los reclamos basados en las personas como evidencia entre las 'falacias informales', a menos que la gente conociera directamente el asunto específico en disputa (Hamblin 1970). El concepto de "experto", una innovación jurídica de finales del siglo XIX basada en la contracción del participio "experimentado", amplió la idea de "conocimiento directo" para incluir a personas con un entrenamiento específico en virtud del cual tienen licencia para generalizar inductivamente desde su experiencia pasada al asunto en disputa. De esta manera, el "argumento de la autoridad" proscrito recientemente hizo su retorno a través de la puerta trasera (Turner 2003). [L19]

En cuanto a la "verdad", se remonta a una antigua palabra inglesa, "troth", que alberga todas las dificultades filosóficas del concepto. "Troth" significa fidelidad, pero ¿a qué exactamente: la fuente o el objetivo?

Originalmente, "verdad" significaba fidelidad a la fuente. Se trataba de la lealtad a quien da poder al hablador de la verdad, ya sea la deidad cristiana o un general romano. En este contexto, se asoció con la ejecución de un plan de acción, ya sea en el cosmos o en el campo de batalla. Uno

Comentado [MAR3214]: Aletheia y Homero, HIS

Comentado [MAR3215]: Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education
Sharon Rider and Michael A. Peters
Introducción: Las profundas raíces culturales de la verdad en la tradición occidental

Comentado [MAR3216]: Evolución del concepto de evidencia
HIS
Origen de la palabra "experto"

Comentado [MAR3217]: What Can Philosophy Teach Us About the Post-truth Condition
Steve Fuller

Comentado [MAR3218]: Origen de verdad en inglés.
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

se mantuvo "verdadero" al cumplir con la intención del dador de poder, independientemente de la forma o el resultado. Es este sentido de "verdad" lo que permitió a los jesuitas, una orden católica contrarreforma fundada por un soldado, Ignatius Loyola, hacer el trabajo de Dios operando sobre el principio de que "el fin justifica los medios".

Comentado [MAR3219]: HIS origen de verdad
Verdad como fidelidad al dador de poder.

Sin embargo, gracias a otro católico, Tomás de Aquino, la verdad llegó a ser vista en el período moderno como la lealtad al objetivo, específicamente, los objetos empíricos que ya están en el campo de juego. Su propia expresión latina fue *adequatio ad rem*, cuya cruda traducción inglesa, "adecuación a la cosa", captura el carácter desempoderador del concepto, que los filósofos continúan dignificando como la "teoría de correspondencia de la verdad". Tomás de Aquino, escribiendo en un momento de considerable herejía a fines del siglo XIII, reafirmó la confianza de que el mundo tal como era normalmente aparece lo suficientemente cerca del plan de Dios como para que los fieles dejen de tratar de adivinar las intenciones de Dios y se concentren en obtener los detalles empíricos de la Creación correctamente. Hoy, Santo Tomás es el filósofo oficial de la Iglesia, una guía segura para acomodar la ciencia a la fe.

Comentado [MAR3220]: HIS verdad como fidelidad al objetivo

Estos tirones contrarios sobre el concepto de verdad -la fuente vis-à-vis el objetivo- han persistido hasta el día de hoy. Cuando Newton declaró "Hypotheses non fingo" ("No me refiero a hipótesis") en la segunda edición de Principia Mathematica, estaba desviando a los lectores religiosos sospechosos que temían estar tratando de entrar en "La Mente de Dios" en lugar de simplemente proporcionando una cuenta perspicua del orden de la naturaleza. Por supuesto, no hay duda, dado sus voluminosos escritos teológicos privados, de que Newton pretendía dudar de la deidad en la que creía. Él estaba buscando la fuente, no simplemente el objetivo de todo lo que sabía. En este contexto, es irónico que un físico declarado "ateo" como Stephen Hawking, sucesor de la cátedra de matemáticas de Newton en Cambridge, lograra conjuntar "La Mente de Dios" como la metáfora clave de ese popular clásico de la ciencia, Una breve historia del tiempo. Newton y Hawking difieren no solo en términos de detalles de ejecución sino también en el grado de autoconciencia. Newton ocultaba deliberadamente lo que para el día de Hawking había sido oficialmente repudiado, si no olvidado por largo tiempo.

Comentado [MAR3221]: HIS verdad como búsqueda de la fuente

Un filósofo que ofrece orientación para navegar a través del ambiente intelectual posverdad algo surrealista es Hans Vaihinger, la persona más responsable de convertir a Immanuel Kant en un elemento de interés académico, fundando Kant Studien. Vaihinger también desarrolló una visión del mundo entera alrededor del uso repetido de Kant de la frase 'als ob' ('como si'). Gran parte de la fuerza normativa de la filosofía de Kant proviene de pensar o actuar "como si" ciertas cosas fuesen verdaderas, a pesar de que tal vez nunca puedas demostrarlas e incluso pueden llegar a ser falsas. Vaihinger (1924) llamó a la visión del mundo resultante 'ficcionalismo' y personifica la sensibilidad posverdad. Y visto a través de los ojos de Vaihinger, la filosofía parece ser el campo más posverdad de todos. L19

Comentado [MAR3222]: HIS visión de Vaihinger sobre Kant y el "como si" que genera "ficcionalismo".

Vaihinger podría tener sentido de lo que está pasando aquí. Él dividió nuestro enfoque del mundo en ficciones e hipótesis. En una ficción, no sabes que habitas en un mundo falso, mientras que en una hipótesis sabes que no habitas en un mundo falso. En cualquier caso, "el mundo verdadero" no posee ninguna posición epistémica determinada. Por el contrario, presumes 'un mundo falso' y discutes a partir de ahí. Desde este punto de vista, los filósofos continentales son proveedores de ficciones y filósofos analíticos de hipótesis. Lo que coloquialmente llamamos "realidad" se mueve entre estos dos polos, nunca realmente se perfecciona en ningún sentido robusto de la verdad. Aquí, uno tiene que pensar en 'ficciones' en una escala variable de novelas a obras de teatro a leyes ('ficciones legales') e 'hipótesis' en una escala móvil de lo que Euclid estaba hablando a lo que los científicos prueban en un laboratorio a qué personas hacen cuando planean para el futuro. L19

Comentado [MAR3223]: Entre la hipótesis y la ficción HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En este sentido, el objetivo del positivismo lógico era diseñar un juego epistémico -llamado 'Ciencia' - que cualquier persona podría jugar y potencialmente ganar L19

Comentado [MAR3224]: CAR-HIS

La visión contradictoria posverdad de la formación del consenso es más explícitamente "retórica" (Fuller y Collier 2004). Apela a una combinación de consideraciones estratégicas y epistémicas en un entorno donde la interacción real entre las partes establece los parámetros que definen el alcance de cualquier posible consenso. Incluso Kuhn, que valorizó el consenso como el pegamento que mantiene la resolución de acertijos de la ciencia normal, vio claramente su carácter retórico e incluso coercitivo, que va desde la pedagogía hasta la revisión por pares. L19

Comentado [MAR3225]: CAR-HIS

Sharon Rider

Desde la elección en noviembre, las Conferencias William E. Massey de Richard Rorty en la Civilización Americana en Harvard en 1997 han sido citadas con frecuencia. En particular, un diagnóstico aparentemente clarividente del estado de la nación en ese momento sobre los efectos del neoliberalismo en la democracia estadounidense recibió gran atención después de la elección de Donald Trump:

[M] as partes de los sindicatos, y los trabajadores no calificados no calificados, tarde o temprano se darán cuenta de que su gobierno ni siquiera está tratando de evitar que los salarios se hundan o de evitar que se exporten empleos. Más o menos al mismo tiempo, se darán cuenta de que los trabajadores de cuello blanco de los suburbios -tan desesperadamente temerosos de ser reducidos- no van a dejarse gravar para proporcionar beneficios sociales a los demás.

En ese punto, algo se rajará. El electorado no suburbial decidirá que el sistema ha fallado y empezará a buscar un hombre fuerte a quien votar, alguien dispuesto a asegurarles que, una vez que sea elegido, los presuntuosos burócratas, los abogados tramposos, los vendedores de bonos en exceso y los profesores posmodernistas ya no estar llevando la voz cantante [...]

Una cosa que es muy probable que suceda es que los avances logrados en los últimos cuarenta años por los estadounidenses negros y marrones, y por los homosexuales, serán eliminados. El desprecio Jocular por las mujeres volverá a la moda. [...] Todo el sadismo que la izquierda académica ha intentado hacer inaceptable para sus estudiantes volverá a fluir. Todo el resentimiento que sienten los estadounidenses mal educados respecto a que los graduados universitarios les dicten sus modales encontrarán una salida. (Rorty en Senior 2016) L19

Comentado [MAR3226]: Conferencia de Richard Rorty con efectos reales
CON-HIS

Con su influencia disminuida por un régimen populista que no respeta su experiencia y profesionalismo, se desatará el infierno. Los vándalos están asaltando las puertas; los Wildings están a punto de escalar el Muro. Esta imagen es en gran medida cómo el problema de la verdad posterior, las noticias falsas, los hechos alternativos suelen enmarcarse. Era como si realmente existiera una puerta o muro que dividiera a la sociedad civilizada del asalto de una masa indomable e indomable, que, como sucede, es el muro que divide a los expertos, propagadores de lo verdadero (ya sea entendido en términos de universalismo o en términos de "bueno en el camino de la creencia"), del ataque de lo falso (es decir, fácticamente o políticamente incorrecto o, alternativamente, "malo en el camino de la creencia"). Pero, históricamente hablando, esta es sin duda una sorprendente inversión del posicionamiento político. L19

Comentado [MAR3227]: Buena ejemplificación de la posverdad ante la pérdida de credibilidad
CAR-HIS

Sharon Rider cita a Arendt

Arendt (1968) argumenta que los dos requisitos fundamentales para involucrarse en un proyecto como lo político son la imaginación y el juicio, en lugar del "conocimiento" (en el sentido de subsumir algún hecho particular bajo un universal). Aplica la idea de Kant de "juicio desinteresado" a la esfera de la política y señala la necesidad de retirarse a la posición de "espectador" de los acontecimientos, de ver las cosas desde "afuera" cuando se considera una situación crítica. La visión de aquellos dentro del campo de acción, los participantes en estos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

eventos, es siempre, casi axiomáticamente, "¿Qué debo hacer?", Ya que la esencia de una "crisis" (del griego krinein, "decidir") es la necesidad de tomar una decisión. Los actores, como actores, están en medias res. La vista desde el exterior, la del espectador frente a la de los agentes, está en todos los actores moviéndose en sus diversas posiciones, desde la distancia, ya que el espectador en tanto espectador no es ella misma un actor. El resultado no es objetividad en sentido de generalidad o validez científica, sino de "imparcialidad". El espectador no tiene interés personal en los eventos presentados en el espectáculo; ella no tiene ningún papel que desempeñar, ninguna función que llenar, nada que ganar o perder, y, como espectador, ella es leal a ningún personaje o argumento. Tan pronto como nos retiramos de la escena de la acción y nos consideramos a una distancia crítica, somos nosotros mismos espectadores. Pensar metapolíticamente es considerar nuestras propias acciones a tal distancia, no para objetivarlas, sino para poder percibir la situación desde las diversas perspectivas de todos los actores en el escenario, para ver cuáles son nuestras acciones y los discursos sí, qué efectos producen en los otros jugadores y en la escena como un todo. Ver nuestras propias acciones y opiniones en pie de igualdad con las de los demás actores, reconocer que la centralidad de nuestras propias perspectivas tiene que ver con nuestra posición y lugar en un flujo complejo y dinámico de eventos, requiere una gran moral también como esfuerzo intelectual. En La vida de la mente, Arendt (1978) llama a esta perspectiva ampliada "pensamiento", que no es una cualidad característica que posee la especie humana en la forma en que tener un "aguijón" es una cualidad asociada a ser una avispa. No es algo que "tenemos" en absoluto. Más bien, pensar, la capacidad para el buen juicio, la claridad de ideas y la acción atenta e inteligente, debe lograrse siempre y en todas partes, luchar por ella, defenderla. L19

En una línea similar, Ortega y Gasset critica el ideal intelectualista del hombre como res cogitans, como ya "pensar" en la medida en que es humano, lo que presupone que los recursos intelectuales están a nuestro alcance cuando los necesitamos. El peligro de esta actitud, argumenta, es que conduce a la complacencia, el olvido y la negligencia.³ El deseo de saber es sin duda indispensable para saber realmente, pero apenas suficiente. A diferencia de otros animales, cuyas vidas consisten en una respuesta incesante a su entorno actual, que, en efecto, están guiados por él, el hombre puede de vez en cuando retirarse "dentro de sí mismo", e ignorar todo lo que lo rodea excepto aquello que es el objeto de su preocupación. Mientras que los animales son en general "sin", el hombre es a la vez sin y dentro. O, en la formulación de Ortega, él puede hacer el movimiento para "prestar atención". L19

Cuando un ser humano responde constantemente a amenazas, riesgos y peligros reales o percibidos, cuando reacciona incesantemente a las preocupaciones que le impiden retirarse para recoger sus pensamientos, ella seguirá sus impulsos. El tema central no es la falta o la educación; es más bien que sus preocupaciones con la vida biológica son tan reales y tan apremiantes que la consumen. Si no tiene tiempo para hacer una pausa y decir: "Espera, déjame pensar", tampoco puede ser "ella misma". Ella simplemente "es": "uno", "das Man", "hombre de masas", todos y nadie. Pero eso significa que ella puede ser otra persona; sus pensamientos, recordando a Harrington, seguirán la descripción del trabajo, el papel que tiene que desempeñar en cualquier situación. Cuando la voluntad y la acción directa dominan una época ("liderazgo fuerte", como decimos hoy), advierte Ortega, lo primero que debe hacer es correr y cerrar todas las puertas. Donde no hay tiempo ni lugar para pensar, el escenario está listo para la acción irreflexiva o, para usar el término técnico de Ortega, "estupidez". L19

Tal vez deberíamos considerar mejor el bien universal y discutir a fondo qué significa [legetai] con él, aunque dicha investigación se hace cuesta arriba por el hecho de que las Formas han sido introducidas por amigos nuestros. Sin embargo, tal vez se piense que es mejor, de hecho, es nuestro deber, por el bien de mantener la verdad incluso para destruir lo que nos toca de cerca, especialmente porque somos filósofos o amantes de la sabiduría; porque, aunque ambos son

Comentado [MAR3228]: Arendt: Metapolítica, el pensamiento no es cualidad innata.
CAR-HIS

Comentado [MAR3229]: Ortega y Gasset res cogitans, puede mirar "dentro" de sí mismo.
CAR-HIS

Comentado [MAR3230]: Sin tiempo para pensar una persona no puede ser ella misma, se da la acción irreflexiva, según Ortega, "estupidez".
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

queridos, la piedad requiere que honremos la verdad por encima de nuestros amigos. (Aristóteles 1966)

Comentado [MAR3231]: Aristóteles, mantener la verdad aunque destruya lo que nos toca de cerca. HIS-CAR

Uno podría ver esta admisión a la luz de una importante distinción aristotélica, que a su vez puede ser vista como una especie de confesión, dada la ambición general de Aristóteles de establecer pautas para lo que hoy llamaríamos un procedimiento científico apropiado. En un famoso pasaje de *Metaphysics* (1952, 1004b), afirma que la diferencia entre la sofistería, la dialéctica y la filosofía no descansa en sus respectivos métodos, sino en el papel que juega el razonamiento en la vida de uno:

[D] ialecticos y sofistas parecen ser filósofos; porque la sofistería no es más que sabiduría aparente, y los dialécticos conversan sobre todos y cada uno de los asuntos sobre la base de que el ser es común a todos. Pero, evidentemente, conversan sobre todos estos asuntos porque todos son apropiados para la filosofía. La sofistería y la dialéctica, de hecho, giran alrededor del mismo tipo de preocupaciones que la filosofía; pero la filosofía difiere de la dialéctica en el grado de poder y de la sofistería en el tipo de vida. Porque la dialéctica plantea preguntas sobre asuntos que la filosofía conoce, y la sofistería parece ser, pero no lo es, filosofía. (Aristóteles 1952, énfasis añadido)

Comentado [MAR3232]: Diferencia de Aristóteles entre sofistería, dialéctica y filosofía. HIS-CAR

Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber.

Comentado [MAR3233]: Según Aristóteles, lo que el sofista dice instrumentalmente para dar el apariencia de sabiduría, y el dialéctico trata como un ejercicio, el filósofo realmente está tratando de entender o saber. HIS-CAR

La distinción que Aristóteles dibuja en este pasaje, y la noción de verdad formulada en la cita anterior de la *Ética Nichomacheana*, pueden leerse juntos, como resaltando un aspecto del pensamiento humano que parece haber sido olvidado en gran parte hoy: el deseo de verdad o sabiduría es, en última instancia, una actitud u orientación en la vida de uno, una exigencia moral que el individuo se impone a sí mismo. Pero aquí encontramos la paradoja discutida anteriormente: la necesidad de aclarar las cosas, de entender cómo realmente son las cosas, es algo que surge en el individuo precisamente porque ella es necesariamente parte del mundo, lo cual, para el ser humano, significa ser miembro de un gran colectivo, una tradición o comunidad. Al ser miembro de una comunidad, uno se encuentra posicionado no solo dentro de esa comunidad, sino también, al mismo tiempo, "inactivo" con ella, o aspectos de ella. Uno muy bien puede imaginar una comunidad en la que tal necesidad no puede surgir, o es sofocada tan pronto como se muestra. De hecho, ese escenario es un tema recurrente en la literatura distópica del siglo XX.⁴ Lo que parece estar ocurriendo hoy es que en su búsqueda de "hechos verdaderos", fuentes confiables de información, análisis correctos y diagnósticos, no solo individuos sino comunidades enteras están "fuera de juego", no solo con otras comunidades, sino consigo mismas. No conversan sobre asuntos con el argumento de que "el ser es común a todos".

Comentado [MAR3234]: HIS-CAR

¿Qué constituye el colectivo o la comunidad, entonces? Puede ser una posición teórica compartida o una doctrina filosófica, una postura ideológica o un compromiso en un proyecto, organización o institución determinada. Como un proponente o representante de un cierto punto de vista o empresa, el individuo se enfrenta a una dificultad. La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. L19

Comentado [MAR3235]: La distinción que hace Aristóteles entre la filosofía y la dialéctica se puede entender, en términos modernos, como la diferencia entre el pensamiento libre y el pensamiento que se caracteriza por su adopción o sumisión a los estándares, evaluaciones, normas, métodos y vocabulario colectivos de un dada comunidad de pensamiento. HIS-CAR

En opinión de Larsson, el pensamiento libre, al menos tanto como el pensamiento correcto, es un ideal hacia el cual debemos esforzarnos. Larsson no quiso decir que la formación académica garantiza que los graduados estén más libres de conceptos erróneos o delirios que la población en general, pero que ellos, como hombres doctos, deberían esforzarse por serlo. Los estudios

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

académicos, de acuerdo con Larsson, obligan a uno a entrar en la vida adulta con reflexiones más profundas que las que tenía antes. La idea de libertad académica de Larsson es la siguiente: cuando uno está permitido y se permite pensar libremente, en última instancia es para poder pensar correctamente. No es algo tan simple como lograrlo simplemente a través de la legislación. La libertad académica es una obligación en primera instancia: la libertad de pensamiento implica la obligación de asumir la responsabilidad personal por las ideas, opiniones y hábitos mentales de uno. L19 ESTO VA CON EL PENSAMIENTO AGUIJÓN DE ARENDT DE ANTES

Catherine Legg

Presenta una taxonomía de cuatro métodos para fijar la creencia: tenacidad, autoridad, razonamiento a priori y ciencia. L19

Para muchos intelectuales profesionales, tal comportamiento parece enloquecedoramente inmoral. El filósofo A. C. Grayling ha advertido sobre la "corrupción de la integridad intelectual" y el daño a "todo el tejido de la democracia" inherente a tales desarrollos. Él culpa a la creciente desigualdad económica por inflamar el enojo de muchas personas hasta el punto en que les importa poco el argumento razonado. También culpa al auge de las redes sociales por hacer que publicar sea demasiado fácil, de modo que "unas pocas afirmaciones en Twitter pueden tener la misma credibilidad que una biblioteca llena de investigación" (Coughlan 2017) L19

El filósofo A. C. Grayling

Jeff Malpas

Jeff Malpas (2018)

[...] la problematización de la verdad que caracteriza tanto el fin de la filosofía presocrática como el comienzo del tipo de filosofía que todavía es nuestra hoy [...] tiene dos lados, dos aspectos principales. Una de las partes se preocupa por garantizar que el proceso de razonamiento sea correcto para determinar si una declaración es verdadera (o se preocupa por nuestra capacidad de obtener acceso a la verdad). Y al otro lado le preocupa la pregunta: ¿cuál es la importancia para el individuo y para la sociedad de decir la verdad, de conocer la verdad, de tener personas que dicen la verdad, y saber cómo reconocerlas? Con ese lado que se ocupa de determinar cómo asegurar que una declaración sea verdadera, tenemos las raíces de la gran tradición en la filosofía occidental que me gustaría llamar la "analítica de la verdad". Y por otro lado, preocupados con la cuestión de la importancia de decir la verdad, saber quién es capaz de decir la verdad y saber por qué debemos decir la verdad, tenemos las raíces de lo que podríamos llamar la tradición "crítica" en el oeste. (Foucault 2001, p. 170)

Es esta tradición crítica la que miente propiamente, no solo en el corazón de la idea de la universidad, por lo que podríamos decir que la universidad se basa en la idea de parrhesia, de decir la verdad, como disciplina y práctica, pero también en el corazón de la idea de sabiduría tal como la he esbozado aquí. Por supuesto, al centrarme en la parrhesia, también me estoy enfocando en la sabiduría asociada a esa forma particular de acción que es discurso, pero este es un modo de sabiduría especialmente crucial en el entorno universitario. Tal parrhesia es, según me parece, algo que Sócrates exhibió de manera preeminente, incluso cuando parece hablar de manera imprudente o imprudente, como en su famoso juicio ante la Asamblea ateniense. Significativamente, el parrhesiast sobre el cual Foucault habla puede no siempre parecer tan cuidadoso o suave, ya que

Comentado [MAR3236]: Larsson: pensamiento libre >>> pensamiento correcto, hay que esforzarse. HIS-CAR-INI

Comentado [MAR3237]: Taxonomía de Peirce para la creencia. HIS-CAR

Comentado [MAR3238]: 'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game
Catherine Legg

Comentado [MAR3239]: Grayling, desigualdad>>>enojo>>>pérdida de interés en argumentos razonados. CON-CAR-HIS

Comentado [MAR3240]: Interesante comentario. HIS-CAR

Comentado [MAR3241]: Conferencias de Foucault CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

el parrhesiast es sobre todo un crítico, uno preparado para desafiar, para ser un alborotador, incluso, cuando eso es necesario. [L19]

Arendt (2000, pp. 555-556) dice que la verdad siempre ha sido odiada por los tiranos, y la razón es que la verdad misma tiene algo de tiránico: la verdad exige nuestra aquiescencia; no nos permite elegir¹⁸. La sabiduría radica en respetar el poder que pertenece a la verdad, un poder sobre el que no podemos ejercer ningún control. En este sentido, la verdad no es democrática y, sin embargo, precisamente porque la verdad no tolera ninguna tiranía, la verdad es también una fuerza poderosa para la democratización; de hecho, la libertad demandada por la verdad, que es libertad para la verdad y también para el lo humano y lo humano está estrechamente relacionado con el tipo de libertad que sostiene Smith apuntala el mercado y se manifiesta en la política democrática que asocia con ella. [L19]

Michael A. Peters

La falsedad deliberada y la mentira descarada, utilizadas como medios legítimos para lograr fines políticos, han estado con nosotros desde el comienzo de la historia registrada. La veracidad nunca se ha contado entre las virtudes políticas, y las mentiras siempre se han considerado como herramientas justificables en los tratos políticos (Arendt, 1971). [L19]

Reflexionando, uno podría argumentar que la verdad y la ausencia de mentiras están en la misma base de la jurisprudencia como en la vida pública. O tal vez podríamos decir que la metodología para determinar los hechos del caso y la eliminación sistemática de la mentira o la mentira está cerca del corazón o el espíritu de la empresa. De hecho, uno de los objetos de la ley de la evidencia es asegurar que los testigos digan la verdad; en el pasado, cuando la fe religiosa era más fuerte, el juramento, el jurar sobre la Biblia se consideraba una forma efectiva y apropiada de asegurar que los testigos dijeran la verdad.

Ciertamente, la visión religiosa en la tradición cristiana ha tenido una visión muy débil de las mentiras y mentiras. Desde el Antiguo Testamento, y desde Agustín hasta Montaigne, la mentira ha sido vista como un pecado que no admite reservas. Las referencias del Antiguo Testamento se refieren tanto a la cuestión del falso testimonio, por ejemplo, "no darás falso testimonio contra tu prójimo" (Éxodo 20:16), y cómo la mentira es perversa y contra el Señor en los siguientes proverbios: "a persona inútil, un hombre malo [...] con boca falsa" (Proverbios, 6:12); "Los labios mentirosos son una abominación para el Señor" (Proverbios, 12:22). Sentimientos similares se expresan en el Nuevo Testamento mediante el uso de las palabras griegas para "falso" o "mentira" (pseudes, pseudomai, pseudos, pseustes) y palabras griegas para "engañoso" o "falso" (dolios, dolioo, dolos, doloo). La palabra griega para verdad es aletheia, que significa "no escondida". Mentir, entonces, es ocultar la verdad.

En Sobre la Mentira, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas.⁴ Que las mentiras son pecaminosas, como es lógico, también es la opinión de la Iglesia Católica. En Retracciones, Agustín sugiere que su discusión es "útil para la mente", "rentable para la moral" y, lo más importante, su importancia radica en "inculcar el amor de decir la verdad" (Schaff, 1887). Es esta amplia posición teológica la que hace eco Montaigne y parece indicar que la mentira es en cierto sentido una deformación del significado y del lenguaje, y que es dañina para la sociedad. Bok (1999, p.31), como uno de los primeros comentaristas modernos en revivir el interés académico en la mentira, adopta una opinión similar de que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostiene nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad. [L19]

Michael A. Peters (2018) considera la visión religiosa de la mentira en la tradición cristiana, desde el antiguo testamento, y desde San Agustín a Montaigne, en la que la mentira ha sido vista como

Comentado [MAR3242]: Universidad y Parresia. HIS-CAR-
INI

Comentado [MAR3243]: Wisdom's Limit: Truth, Failure
and the Contemporary University
Jeff Malpas

Comentado [MAR3244]: La verdad no es democrática.
CAR-HIS

Comentado [MAR3245]: HIS-CAR

Comentado [MAR3246]: The History and Practice of
Lying in Public Life
Michael A. Peters

Comentado [MAR3247]: HIS un poco de historia sobre la
mentira

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

un pecado que no admite reservas. Si la palabra griega para la verdad es “*aletheia*”, que significa “no escondida”, mentir, entonces, es ocultar la verdad. Según el autor, San Agustín desarrolla una línea dura en la cual todas las mentiras, sin importar su forma, son incorrectas; Montaigne se hace eco de esto, y parece indicar que, en un cierto sentido, la mentira es una deformación del significado y del lenguaje, resultando dañina para la sociedad; Bok revive el interés académico por la mentira, y adopta una posición similar al considerar que mentir es perjudicial para la sociedad, puesto que se erosiona la confianza como base de las relaciones entre seres humanos que mantienen a nuestras instituciones. Se argumenta que la verdad y la veracidad son una condición previa para la sociedad.

Según Peters, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario acerca de las prácticas para mentir. El autor cita a Urchs (2006) para exponer que “mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo”. Urchs sugiere que un análisis formal de la mentira es muy difícil, por lo que quizá no resulte demasiado sorprendente que una lógica de la mentira esté aún por venir.

En mi opinión, el análisis genealógico de Foucault sobre la verdad exige un análisis complementario de las prácticas de mentir. Después de todo, los conceptos de verdadero y falso, verdad y falsedad, son conceptos estrictamente binarios que toman su fuerza del contraste entre ellos, especialmente en el desarrollo de lógicas de dos valores o el cálculo de la tabla de verdad. Como señala Urchs (2006), mientras que la mentira es un elemento de comunicación omnipresente, la lógica tradicional la ignora casi por completo. Existe una tendencia profundamente arraigada que data de las primeras fuentes cristianas para suponer que la mentira es una función defectuosa del lenguaje, y que su estructura deforma la comunicación al daño de la sociedad en general, aunque esta visión normativa no va acompañada de un análisis formal o lógico. Urchs (2006, p. 69) sugiere que:

En muchos tipos de comunicación, la mentira es un elemento importante [y] Los actos de habla engañosos tienen una estructura interna característica. Además, para ser eficientes deben respetar ciertos requisitos de racionalidad. Un análisis formal de la mentira es muy difícil.

Él concluye:

Para resumir los [...] obstáculos para un adecuado análisis formal de las mentiras, reunimos los puntos principales.

las mentiras producen inconsistencias;

si un enunciado es una mentira o no depende en gran medida del contexto;

de acuerdo con el conocimiento previo, puede ocurrir un efecto flic-flac;

los aspectos causales e intencionales son indispensables en un análisis de mentiras.

Para estar seguro, todos estos temas son manejados por la lógica moderna. Y, sin embargo, fusionarlos en un marco formal, que sigue siendo prácticamente factible parece bastante difícil. Entonces, no es sorprendente que una lógica satisfactoria de la mentira aún esté por venir. (Urchs 2006, p.88)

Urchs (2006) demuestra la dificultad de proponer una explicación formal de la mentira. En el sentido informal (en el lenguaje ordinario en oposición a la notación lógica), Mahon (2008) proporciona la definición estándar de mentir siguiendo la formulación de Bernard Williams:

Tomo una mentira para ser una afirmación, cuyo contenido el hablante cree que es falso, que se hace con la intención de engañar al oyente con respecto a ese contenido "(Williams 2002, p.96);

Comentado [MAR3248]: Dificultad para analizar la mentira
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

o, más formalmente: mentir = df para hacer una afirmación que se cree que es falsa para una audiencia con la intención de engañar a la audiencia sobre el contenido de esa afirmación. L19

Derek R. Ford

Muchos están en shock porque hoy en política la verdad no parece importar. Este análisis no alcanza la meta: la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas. L19

Tal y como nos dice Derek R. Ford (2018):

la política nunca fue sobre una correspondencia con una verdad existente, sino sobre la formulación de una nueva verdad. El momento contemporáneo ofrece así una oportunidad importante para reclamar la naturaleza de lo político, desarrollar nuevas posiciones políticas sobre esa base y, lo más importante, afirmar esas políticas.

Sin embargo, las democracias producen sujetos que balbucean interminablemente, que se expresan constantemente, que sienten que, si no están expuestos, entonces no existen. De esta manera, la democracia trabaja mano a mano con el capitalismo, porque sólo una vez que se expresan las cosas, éstas se pueden intercambiar.

Según Ford, ser “posverdad” no es ser “anti-verdad” o “sin-verdad”.

Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad". La relación entre la verdad y la posverdad, quiero sugerir, debe leerse de la manera que Jean-François Lyotard formuló la relación entre lo moderno y lo posmoderno. Para Lyotard, lo postmoderno no es una negación, aniquilación o supresión de lo moderno. No hay dialéctica de o entre ninguno de los dos. Lo postmoderno no viene después de lo moderno, ya que tal progresión sería decididamente moderna. No, lo posmoderno "es indudablemente parte de lo moderno", nos dice Lyotard (1992, p. Lo posmoderno habita lo moderno, interrumpiéndolo:

Lo postmoderno sería lo que en lo moderno invoca lo imprpresentable en la presentación misma, lo que niega el consuelo de las formas correctas, rechaza el consenso del gusto permitiendo una experiencia común de nostalgia por lo imposible, y busca nuevas presentaciones, no para disfrutar, en ellos, pero para producir mejor la sensación de que hay algo impresentable. (página 15, énfasis añadido) L19

Democracy works to produce us as subjects that babble endlessly, express ourselves constantly, who feel that if we are not exposed then we do not exist. In this way, democracy works hand in glove with capitalism, for only once things are expressed can they be exchanged.

Democratic communicative capitalism

Según Ford, la fusión de la democracia con el capitalismo da lugar a una nueva fusión que nos empuja hacia la posverdad: el “capitalismo comunicativo”. Para el autor,

Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. [...] Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la élite global a expensas de los pobres globales. No solo existe el conglomerado masivo

Comentado [MAR3249]: Definición de mentira de Mahon (2008) DEF-HIS

Comentado [MAR3250]: HIS-INI

Comentado [MAR3251]: Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision
Derek R. Ford

Comentado [MAR3252]: Ser "posverdad" no es ser "anti-verdad" o "sin-verdad".
Ejemplo de Lyotard con posmoderno
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que resulta necesaria para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.

Ford indica que la democracia produce personas obligadas a expresar, mientras que el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos necesarios para capturar y cautivar esa expresión, en una implacable búsqueda de la verdad, que, si bien cognoscible, es eternamente diferida. "Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad 'al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente' (Lyotard 1992, p.13)".

Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. Este es el nombre que Jodi Dean (quien obtuvo el término de Paul Passavant) le da a nuestra sociedad en red contemporánea. Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. El capitalismo es la respuesta a la falta o deficiencia en la práctica de la democracia. Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. L19

Increased participation in communicative capitalism enriches the coffers of the global elite at the expense of the global poor. There is not only the massive conglomeration of technologies and gadgets, like data servers, databases, computers, smartphones, cables, and satellites (and the energy that goes into powering them and keeping them cool), but there is also the expropriation of information, data, and social relations generated through the use of such technologies.

La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). L19

Michael A. Peters

Los relatos del Antiguo Testamento de mentir lo vieron como un pecado que no admite reservas, ya que mentir es ocultar deliberadamente la verdad. En De Mendacio, Agustín toma una línea dura sobre la mentira; Los relatos filosóficos modernos sostienen que mentir es perjudicial para la sociedad porque erosiona la confianza como la base misma de las relaciones entre los seres humanos que sostienen nuestras instituciones (Bok 1999, p.31). La verdad, la veracidad y la verdad son vistas como una condición previa necesaria para la sociedad. Mentir es malo porque daña a las personas a través de información falsa y porque es una violación de la confianza (Rachels y Rachels 2011, p.42-43). Interfiere con el proceso de autocomprensión y pervierte nuestra relación con el mundo y con otras personas. En sus conferencias en Berkeley a principios de la década de 1980, Foucault (2001) investigó el uso de la narración de la verdad [parrhesia] en tipos específicos de relaciones humanas, así como las técnicas empleadas en tales relaciones. En el griego clásico, la parrhesia es una actividad del habla donde existe una coincidencia exacta entre la creencia y la verdad, y el decir la verdad es "una práctica que dio forma a las relaciones específicas que los individuos tienen consigo mismos" (Foucault 2001, p.106) (ver Peters 2003).

El relato clásico de "Mentir en política" es el relato de Arendt (1971) sobre imaginación política como una reflexión sobre los documentos del Pentágono que establece interconexiones entre "la mentira, la negación deliberada de la verdad fáctica y la capacidad

Comentado [MAR3253]: Esto nos lleva a otra fusión de la democracia y el capitalismo que nos empuja hacia la posverdad: el capitalismo comunicativo. CAR-HIS

Comentado [MAR3254]: Los ideales democráticos de acceso, participación, inclusión, diversidad y crítica se actualizan a través de la infraestructura tecnológica capitalista. CAR-HIS

Comentado [MAR3255]: Las nuevas formas de tecnología de la comunicación aumentan la posibilidad de participación y discusión democrática al hacer que más personas conversen entre sí. CAR-HIS

Comentado [MAR3256]: El ethos de las redes sociales. CAR

Comentado [MAR3257]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR3258]: ANTIGUO testamento HIS

Comentado [MAR3259]: San Agustín (sobre la verdad) y otros HIS

Comentado [MAR3260]: Parrhesia HIS-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de cambiar los hechos, la capacidad de actuar . "Ella argumenta que" la mentira no se infiltró en la política por algún accidente de la pecaminosidad humana; la indignación moral, por esta sola razón, no es probable que la haga desaparecer ". Como ella argumenta," las verdades fácticas nunca son convincentemente verdaderas "; como hechos contingentes, no ofrecen ninguna garantía de la verdad: "ninguna declaración fáctica puede estar más allá de toda duda". Arendt continúa argumentando: "Los hechos necesitan testimonio para ser recordados y se deben establecer testigos confiables para encontrar una vivienda segura en el dominio de los asuntos humanos "(Peters 2015). Arendt sostiene que la mentira y el engaño en la vida pública son fáciles "hasta cierto punto", y no entran necesariamente en conflicto con la verdad en la medida en que los hechos siempre podrían ser diferentes (Arendt, 1971). |L19

En su artículo "Regimes of Posttruth, Postpolitics and Attention Economies", Harsin (2015) sigue una línea de argumentación foucauldiana, argumentando que hemos pasado de los "regímenes de verdad" a los "regímenes de posttruth". En el nuevo régimen que caracteriza la postpolítica y la postdemocracia, "el poder explota nuevas 'libertades' para participar / producir / expresar (así como consumir / difundir / evaluar)," donde "los actores políticos ricos en recursos intentan utilizar el conocimiento analítico de datos para administrar el campo de la apariencia y la participación, a través de la atención y el afecto ". |L19

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional. |L19

Peters menciona algunos precursores históricos importantes de la posverdad: negadores de la ciencia, especialmente los negadores del cambio climático; los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense, el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Social Text y las viejas "guerras de la ciencia"; y el furor que recibió la "ciencia posnormal" de Funtowicz y Ravetz (1990) donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad.

Ha habido algunos precursores históricos importantes en el período previo al Zeitgeist posverdad, más recientemente en los "negadores de la ciencia", especialmente los negadores del cambio climático; en los ataques neoconservadores de Lynn Cheney a los profesores de historia de EE. UU. sobre la reescritura del pasado estadounidense, el Holocausto y los negadores del genocidio; el engaño de Sokal sobre el Texto Social y las "guerras de la ciencia" más antiguas, y el furor que recibió la "ciencia posnormal" de Funtowicz y Ravetz (1990) donde los sistemas de garantía de calidad reemplazan la búsqueda de la verdad. Ravetz explica la línea de argumentación así: "Argumentamos que la garantía de calidad de las aportaciones científicas en los procesos de políticas requiere una 'comunidad de pares extendida', que incluya a todas las partes interesadas en un tema. Esta nueva comunidad de pares también puede implementar 'hechos ampliados', incluida la experiencia local y personal, así como el periodismo de investigación y las fuentes filtradas "(Ravetz 2005). |L19

Nesta Devine

El periodismo contemporáneo ha adoptado una línea muy intransigente hacia Donald Trump, Sean Spicer y Kelly-Anne Conway con respecto a su desprecio por la verdad, con alguna (gran)

Comentado [MAR3261]: Hanna Arendt Lying in politics. 1971. HIS-CAR

Comentado [MAR3262]: Education in a Post-truth World Michael A. Peters

Comentado [MAR3263]: Comentario al artículo de Harsin. Regímenes de Posverdad. (sólo) HIS

Comentado [MAR3264]: Cómo se equivocó el NYTimes con la elección de Trump y por qué INTERESANTE HIS-FUN

Comentado [MAR3265]: HIS, precursores de la posverdad.

Comentado [MAR3266]: HIS-CAR Concepto de "hechos ampliados". De Ravetz 2005

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

justificación, ya que han mostrado una gran indiferencia por el "hecho" y han presentado una opinión de eventos mundiales que son al menos extraños, y en su forma más salvaje, peligrosos. Sin embargo, voy a argumentar, de manera contraria, que hay alguna justificación para ignorar la evidencia científica e histórica, y que la educación, en forma de comisión u omisión, tiene alguna responsabilidad en su postura y en el éxito público de su postura.

Nesta Devine (2018) argumenta que, antes de la invención de la imprenta, había en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, cuya probidad estaba protegida y garantizada por formas de gobierno tales como jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. La palabra de dios se entendía como Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. La autora opina que gran parte de nuestro posterior respeto por la verdad puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en la que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia como por la creencia inculcada.

Devine afirma que "la imbricación del gobierno, la monarquía y la 'verdad' no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan". Pero la verdad revelada ha sido reemplazada por otra verdad más controvertida, la de la ciencia, tanto en sus formas positivas como sociales. Devine continúa diciendo que la ciencia moderna es "escéptica" de la verdad y exige pruebas, demostrar teorías, comprobar hechos, lo cual supone que "para esperar 'progreso' en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando".

Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta ---y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo aún una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada.

Nesta Devine (2018) nos dice que:

"La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación) para influir en la opinión. La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición de Bismark del telegrama Ems, un inocuo mensaje que informaba de la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck fue capaz, mediante una eliminación juiciosa, de convertirlo en un mensaje lo suficientemente enardecedor, dado el contexto geopolítico de la época, como para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206)".

Para retroceder un poco en el tiempo, se puede argumentar que antes del siglo XIV -antes de la imprenta en realidad- había, en el mundo "europeo", al menos, una sola verdad, generalmente una forma de verdad revelada, y que es La probidad estaba protegida y garantizada por las formas locales y translocales de gobierno, ya sea en forma de jefes, monarcas, repúblicas o tiranos. Este es claramente el caso en el "mundo occidental" después de la caída del Imperio Romano y el surgimiento del Sacro Imperio Romano, y sus diversas formas sucesoras. No importaba cuánto desprestigio cayera en el papado, la Palabra de Dios se entendía como la Verdad, y su interpretación estaba en manos de los sacerdotes. Gran parte de nuestro posterior respeto por la Verdad, en mi opinión, puede derivarse de esa certeza medieval, de una época en que la verdad era singular, indiscutible y resguardada tanto por una gran burocracia (papal y posterior gubernamental) como por la creencia inculcada. sistemas de la población en general.

La imbricación del gobierno, la monarquía y la "verdad" no es accidental. El acuerdo de Carlomagno con Roma en 800 (Painter 1968) provocó una asociación tan ventajosa que los gobiernos posteriores hasta cierto punto todavía la utilizan. Al alinearse con el Papa, Carlomagno

Comentado [MAR3267]: Visión positiva acerca de los hechos alternativos.
CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

derogó a la monarquía la garantía religiosa del acceso privilegiado de la Iglesia a Dios y a la verdad. A pesar del secularismo reivindicado en el estado democrático occidental en los tiempos modernos, todavía existe ese escalofrío adicional de ira / temor cuando el estado y sus titulares de cargos quedan expuestos como mentirosos.

Posteriormente, por supuesto, Revealed Truth ha sido reemplazada por una verdad más controvertida: la de la ciencia tanto en sus formas positivas como sociales. Dado que es inherente a la ciencia moderna ser escéptico de la "verdad", es decir, exigir pruebas, poner a prueba eficacia, para probar otras teorías, de hecho, para esperar 'progreso' en relación con la verdad en cuanto a otras cosas, la naturaleza de la verdad en un mundo científico debe estar siempre cambiando. Podría decirse entonces que la verdad científica fracasa en la gran prueba de la verdad absoluta, ya que siempre es provisional, no permanente, eterna, fija, cierta ---y, sin embargo, este elemento de permanencia sigue siendo aún una especie de deseo popular. Las expectativas populares de la verdad como un absoluto reflejan la herencia de la verdad revelada.

Podríamos argumentar que la frase "La investigación dice" ha reemplazado a la Palabra de Dios, pero problemáticamente, la Investigación siempre dice algo diferente. El control sobre la imaginación popular de lo que dice Research se puede ver en la ansiosa tenacidad de los Anti-Vaxxers, que se aferran a la investigación desacreditada y reclaman más justificación de la que es el caso para respaldar su punto de vista. Aunque los científicos pueden pasar fácilmente de una forma de verdad a otra, no es tan fácil para aquellos que no entienden la naturaleza provisional de la ciencia y que se vuelven investidos en un reclamo de verdad particular hacerlo. |L19

Post-truth, or the application of alternative facts, is generally an unapologetic delivery of statements that are not true (in the sense then they have no justification) in order to sway opinion.

"La posverdad, o la aplicación de hechos alternativos, es generalmente una entrega sin arrepentimiento de declaraciones que no son verdaderas (en el sentido de que no tienen justificación) para influir en la opinión. **La práctica, en términos de comunicaciones masivas, se remonta a la cuidadosa edición del telegrama Ems de Bismarck, un mensaje inocuo que informaba la conversación del rey prusiano con el embajador francés. Bismarck pudo, mediante una eliminación sensata, convertir esto en un mensaje suficientemente inflamatorio, dado el contexto geopolítico de la época, para comenzar una guerra entre Prusia y Francia (Taylor 1954, pp. 204-206)**". |L19

Keys

Ludwig Wittgenstein observó una vez con qué frecuencia mintió cuando la verdad también habría sido buena. Este filósofo vienés tiene muchos discípulos modernos. La brecha entre la verdad y la mentira se ha reducido a una astilla. Elegir qué decir es en gran medida una cuestión de conveniencia. Mentimos por todas las razones habituales, o sin ninguna razón aparente. Ya no se asume que decir la verdad es incluso nuestra configuración predeterminada.

La condición andrajosa de la franqueza contemporánea es sugerida por la frecuencia con la que usamos frases como "francamente", "déjame ser sincero", "déjame ser sincero", "a decir verdad", "para decirte la verdad" ». ser sincero, "la verdad es", "sinceramente", "con toda franqueza", "con toda honestidad", "en mi honesta opinión" y "ser perfectamente honesto". Tales tics verbales son un indicador aproximado de cómo rutinariamente nos engañamos unos a otros. Si no lo hicimos, ¿por qué todos los descargos de responsabilidad?

Aunque es más probable que engañemos a extraños que a amigos, guardamos nuestras mentiras más serias para quienes más nos importan.

Comentado [MAR3268]: Relaciones verdad y poder en la historia
HIS-CAR

Comentado [MAR3269]: Beyond Truth and Non-truth
Nesta Devine

Comentado [MAR3270]: Ejemplo de práctica posverdad en telegrama de Bismarck. HIS

Comentado [MAR3271]: Mencionado también en Frankfurt HIS

Comentado [MAR3272]: Como lo que dice Tesich en su ensayo de 1992 en The Nation. HIS

Comentado [MAR3273]: ¿Lo comentan más autores/as?
HIS

Comentado [MAR3274]: Hay estudios antropológicos...
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los encuestadores detectan una creciente preocupación por la caída de la ética, especialmente entre las cohortes más viejas. Las encuestas en los Estados Unidos y en otros lugares confirman que la veracidad sigue siendo uno de nuestros rasgos más valorados.

Comentado [MAR3275]: La veracidad no es lo mismo que la verdad... HIS

El problema es que un compromiso con la honestidad, en principio, con demasiada frecuencia va de la mano con la rutina de mentir en la práctica.

Nadie ha prestado más atención al tema de la deshonestidad contemporánea que Bella DePaulo.¹ L01

Comentado [MAR3276]: Interesantes investigaciones HIS

Este libro no pretende ser una amenaza contra todas las mentiras y mentirosos. (Por "mentira" me refiero a una declaración falsa hecha a sabiendas, con intención de engañar, por "mentiroso" me refiero a alguien que deliberadamente transmite información falsa, con la intención de engañar.) Más bien, es una expresión de preocupación por la mentira casual, su efecto en cómo nos enfrentamos entre nosotros, y en la sociedad como un todo. L01

Comentado [MAR3277]: Definición de mentira para Kayes. HIS

Lo que me preocupa es la pérdida de un estigma asociado a decir mentiras, y una aceptación generalizada del hecho de que las mentiras se pueden contar con impunidad. Mentir se ha convertido, esencialmente, en una transgresión sin culpa. L01

Comentado [MAR3278]: Fenómeno comentado anteriormente de rutinización de la deshonestidad. HIS

La convicción ha sido reemplazada por cinismo. L01

Comentado [MAR3279]: Buena frase. HIS

Aunque Sissela Bok no pudo determinar que hoy se cuenten más mentiras "per capita", en el prefacio de su clásico actualizado Lying Bok concluyó que "todos estamos en el extremo receptor de muchas más mentiras que en el pasado". Incluso si la proporción relativa de mensajes engañosos que obtenemos hoy no es mayor que nunca, porque recibimos muchos más mensajes de todo tipo: por teléfono celular, correo electrónico, mensajería instantánea, Internet, radio y canales por cable, el volumen real de mentiras que escuchamos está subiendo, subiendo. Aunque sería difícil establecer estadísticamente que dijéramos más mentiras que nunca, mi preocupación es que las mentiras se cuenten tan rutinariamente que no siempre nos damos cuenta cuando estamos mintiendo, y mucho menos cuando se nos está mintiendo.

Comentado [MAR3280]: Buena apreciación de Sissela HIS

Ahora nuestra actitud parecía ser: todos mienten, especialmente nuestros líderes. ¿Cuál es el problema? La deshonestidad ha llegado a sentirse menos como la excepción y más como la norma. Junto con nuestra aceptación de mentir como un lugar común, hemos desarrollado formas ingeniosas de liberarnos de los ganchos éticos. L01

Comentado [MAR3281]: Problema social. HIS

Cuando se publicó Trump: The Art of the Deal, Donald Trump afirmó que se habían impreso 200,000 copias, The Today Show planeaba entrevistarle cinco veces, y que el número de la revista New York con un extracto de su libro era el más vendido. De hecho, se imprimieron 150,000 copias de Trump, Today lo entrevistó dos veces, y las cifras de ventas de Nueva York no estaban disponibles en el momento en que hizo sus reclamos. En su libro, Trump llamó a este tipo de fanfarronería "hipérbole verdadera". Después de que The Apprentice se convirtiera en un éxito, Trump afirmó que su programa de televisión era el líder de clasificación de la temporada (cuando en realidad era el 7) y dijo que era la personalidad televisiva más pagada de Estados Unidos. Un periodista de Fortune que desacreditó estas afirmaciones, y muchas otras, concluyeron que las alarmas de Trump sobre sí mismo estaban, en el mejor de los casos, "vagamente basadas en la verdad". L01

Comentado [MAR3282]: Coincide con Tesich (1992): *Un mundo de pocos absolutos morales tiene un atractivo universal acogedor. Todos aquellos que nos gusta pensar que somos miembros éticos de la sociedad sin importar lo que hagamos pueden sentirse confortados por tal filosofía.* HIS

La honestidad fue considerada una proposición de todo o nada. Usted fue honesto o deshonesto. En la era posterior a la verdad, este concepto se ha vuelto más matizado. Pensamos menos acerca de la honestidad y la deshonestidad per se y más acerca de los grados de uno u otro. La ética se juzga en una escala móvil. L01

Comentado [MAR3283]: Buena referencia sobre entrenamiento de Trump para una era posverdad. HIPÉRBOLE VERDADERA HIS

Comentado [MAR3284]: Igual que nuevas formas entre la verdad y la mentira, concepto más matizado de deshonestidad/honestidad. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El aumento de la deshonestidad tiene menos que ver con una ética en declive que con un contexto social que no pone suficiente énfasis en la veracidad. Nunca ha habido escasez de personas inescrupulosas. L01

Comentado [MAR3285]: Importante diferencia, dando más relevancia al contexto social que a la propia ética. HIS

Como observó el filósofo Karl Popper, "el momento en que el lenguaje se hizo humano estaba muy relacionado con el momento en que un hombre inventó una historia, un mito para excusar un error que había cometido".

Algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir nos permitió representar no solo lo que es sino lo que no es. Para ficcionalizar, en otras palabras. Nuestro desafortunado pescador con su habilidad para hilar un hilo podría haber sido el primer antepasado de Mark Twain. La necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros Homo sapiens a desarrollar nuevas sinapsis.

Pero ese no fue el final de la historia. Una vez que los primeros seres humanos captaron su capacidad de decir lo que no es tan bueno como lo que es, sin duda se dieron cuenta de que era necesaria alguna forma de regulación. ¿Cuándo fue permisible decir mentiras y cuándo no?

Comentado [MAR3286]: Historia de la mentira: Relación de mentira con desarrollo del lenguaje, frase de Popper. Necesidad de formas de regulación de la mentira. HIS

Keyes (2004) relaciona la mentira con el desarrollo del lenguaje, y afirma que, tal y como observó el filósofo Karl Popper, el momento del nacimiento del lenguaje está muy relacionado con el momento en que una persona inventó una historia, un mito para excusar el error que había cometido. Según Keyes, algunos ven en las primeras falsedades el nacimiento de la creatividad humana. La capacidad de mentir permitió representar no sólo lo que es, sino lo que no es, la ficción. Así, "la necesidad de decir mentiras requería vocabularios más grandes y poderes cognitivos expandidos. Las demandas de inventar y vender falsedades ayudaron a los cerebros Homo sapiens a desarrollar nuevas sinapsis".

Keyes está de acuerdo con Darwin en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. El autor aclara que se trata de una cuestión de contexto en la que todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Según las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a las presas, evadir de los depredadores y frustrar a los enemigos. Keyes refiere que la comprensión del hecho de disponer de una ventaja fuera de la tribu gracias a la capacidad de engaño debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros. El autor dice que, si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro.

Ética temprana

La honestidad, creía Darwin, era una virtud erudita, no innata.

Estoy de acuerdo con Darwin en que no tenemos más voluntad inherente de decir la verdad que de decir mentiras. Es una cuestión de contexto. Todos los seres humanos compiten por engañar y ser sinceros. Dependiendo de las circunstancias, ambas tendencias mejoraron nuestras probabilidades de supervivencia. La capacidad de engaño mejoraba la capacidad de cazar a su presa, evadir a los depredadores y frustrar a los enemigos.

No requiere mucha reflexión reconocer que la capacidad de engaño que dio al Homo sapiens temprano una ventaja fuera de la tribu erosionó sus vínculos internos. Esta comprensión debe haber sido uno de los primeros impulsos éticos de nuestros ancestros distantes. L01

Comentado [MAR3287]: Mentiras para sobrevivir y primeros impulsos éticos. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Como escribió Darwin en *The Descent of Man*, "No puede haber fidelidad sin verdad". Si la fidelidad es lo que genera honestidad, es lógico que la veracidad sea una virtud solo entre aquellos que se sienten unidos el uno al otro. L01

Comentado [MAR3288]: Posible relación con propensión a mentir a personas forasteras. HIS

Those who have studied the ethical systems of tribal societies have found common elements. They include an emphasis on honesty among kinfolk combined with an acute awareness that everyone has an impulse to lie; a distinction between playful deception and malevolent lying; and, most important, a sharp distinction between ethical obligations to outsiders and ethical obligations to insiders. "When I read what the white man has written of our customs, I laugh," commented a member of the Tiv, "for it is the custom of our people to lie as a matter of course to outsiders, especially the white man."

Quienes han estudiado los sistemas éticos de las sociedades tribales han encontrado elementos comunes. Incluyen un énfasis en la honestidad entre los parientes, combinado con una conciencia aguda de que todos tienen el impulso de mentir; una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro. "Cuando leo lo que el hombre blanco ha escrito sobre nuestras costumbres, me río", comentó un miembro de los Tiv, "ya que es costumbre de nuestra gente mentir de manera rutinaria a extraños, especialmente al hombre blanco".

Keyes afirma que:

Quienes han estudiado los sistemas éticos de las sociedades tribales han encontrado elementos comunes. Incluyen un énfasis en la honestidad entre los parientes, combinado con una conciencia aguda de que todos tienen el impulso de mentir; una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro.

Keyes refiere la experiencia del sociólogo Herbert Spencer, quien compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad, llegando a la conclusión de que, cuando se los deja solos, todos los seres humanos son propensos a decir mentiras.

una distinción entre el engaño lúdico y la mentira malévola; y, lo que es más importante, una clara distinción entre las obligaciones éticas con los de afuera y las obligaciones éticas con los de adentro. L01

Comentado [MAR3289]: Como lo anterior. Importancia social. HIS

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad. L01

Comentado [MAR3290]: Justificación de lo anterior. HIS-FUN

Aunque casi todas las culturas condonan alguna forma de mentira recreativa (llamamos a los nuestros "chistes prácticos"), generalmente se hace una clara distinción entre los engaños lúdicos y los que son mezquinos. L01

Comentado [MAR3291]: Coincidencia entre el tipo de mentira y su intencionalidad. Mentira lúdica y benigna versus mentira repugnante y despreciable. HIS

Después de revisar los relatos de los visitantes de decenas de tribus diferentes, el filósofo y sociólogo Herbert Spencer compiló una extensa lista de sociedades que enfatizaban enfáticamente el decir la verdad y otras que mostraban una mayor tolerancia a la deshonestidad. Lo que todos compartieron fue un reconocimiento de que los sistemas sociales deben tener en cuenta el hecho de que, cuando se los deja solos, los seres humanos son propensos a decir mentiras. L01

Comentado [MAR3292]: Interesante conclusión de Spencer, "cuando se los deja solos, los seres humanos son propensos a decir mentiras. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas. L01

Comentado [MAR3293]: Regulación de la mentira. HIS-FUN

Quienes participan en esta búsqueda generalmente han adoptado tres enfoques básicos: (1) la mentira es incorrecta, punto (Agustín, Wesley, Kant); (2) todo depende (Montaigne, Voltaire, Bacon); (3) hay algo que decir para una buena mentira bien contada (Maquiavelo, Nietzsche, Wilde). L01

Comentado [MAR3294]: Tres enfoques básicos de regulación de la mentira. HIS

De nuestros ancestros lejanos hemos heredado impulsos complementarios para ser honestos y deshonestos. Dependiendo del contexto, ambas tendencias nos ayudaron a sobrevivir: honestidad para nuestro tipo, engaño para todos los demás.

Comentado [MAR3295]: Sí, pero la honestidad para nuestro tipo puede ser manifestada mediante formas que no alcancen la verdad, sino una veracidad mendaz compartida. HIS

Paul Ekman, que ha dedicado su carrera al estudio del engaño, cree que no es prudente confiar en la evaluación de uno de la honestidad de otra persona sin tener algún conocimiento sobre esa persona. Un comprobado potenciador de la precisión de detección de mentiras es saber cómo se comportó un presunto mentiroso en dos o más situaciones.

Comentado [MAR3296]: Buena reflexión de Ekman. HIS

Vivimos en grupos en los que las consecuencias de ser engañosas eran severas.

El contexto en el que vivimos la mayoría de nosotros es todo lo contrario. Hoy en día, las oportunidades para mentir son constantes, los medios para disimular las mentiras abundan y las penas por ser atrapado. En el peor de los casos, aquellos que se revelan como mentirosos simplemente pueden seguir adelante, a otro lugar, un cónyuge diferente, nuevos amigos, que no tienen idea de que se los conoce como mentirosos. L01

Comentado [MAR3297]: Ya en 2018, las oportunidades han aumentado y el cambio de percepción social también ha evolucionado. HIS

El habla estadounidense cambió continuamente para adaptarse a la necesidad de los estadounidenses de hacer que las cosas suenen más grandes, mejores y más espectaculares de lo que realmente eran.

Comentado [MAR3298]: Cultura EE.UU. y relación con 1ª motivación para mentir. CAR-HIS

Boorstin llamó a esta forma de expresión inflada "habladurías". Las conversaciones altas borrarán la distinción entre realidad y ficción. Era "el lenguaje de lo verdadero y lo falso, el lenguaje de la magnificencia mal definida", escribió Boorstin. L01

Comentado [MAR3299]: ¿Relación con bullshit? CAR-HIS

Puffery es una forma de arte en los Estados Unidos. Esto es por dos razones en particular: (1) es una civilización de inmigrantes y sus descendientes a quienes les gusta pensar que controlan no solo su propio destino sino también su propia identidad, y (2) los estadounidenses son hipermóviles, reintroduciéndose continuamente a otros, a menudo sucumbiendo a la tentación de recrear su pasado en el proceso. L01

Comentado [MAR3300]: ¿Por qué ocurre en EEUU lo de causar una buena impresión? Dos razones: Control de identidad e hipermovilidad. CAR-HIS

A lo largo del camino, nos hemos puesto de acuerdo implícitamente: si no cuestionas mis historias sobre mí, no cuestionaré las tuyas. L01

Comentado [MAR3301]: Acuerdo social CAR-HIS

Una cosa que los boomers sentían claramente que los distinguía de sus padres era la franqueza emocional. Compartir lo que sentías tuvo prioridad sobre la honestidad literal. La verdad en el corazón importaba más que eso en la boca. La honestidad literal era para tontos. O los padres de uno. Los muchos desinhibidores emocionales populares en ese momento-drogas, terapia, "be-ins", grupos de encuentro-ponen la honestidad de los sentimientos por delante del tipo que involucraba hechos. Sentirse bien consigo mismo se consideró más importante que ser sincero con los hechos. L01

Comentado [MAR3302]: Baby boomers: *Baby boomer* es un término usado para describir a las personas que nacieron durante el *baby boom*, que sucedió en algunos países anglosajones, en el período contemporáneo y posterior a la *Segunda Guerra Mundial*, entre los años 1946 y 1964 https://es.wikipedia.org/wiki/Baby_boomer

HIS

Boomers como ellos crecieron en un momento en que existía una sensación generalizada de inhibiciones, de reemplazar la objetividad inalcanzable con la subjetividad honesta, de sustituir los sentimientos genuinos por verdades elusivas. Tenían una fuerte convicción de que salían del código moral inflexible de sus padres y de su tensión emocional. Al igual que en la terapia, la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ética parecía ser que si era honesto acerca de cómo se sentía y tenía buenas intenciones en su trato con los demás, la exactitud de lo que dijo era irrelevante. Si mencionó una mentira, pero sus motivos fueron impecables y sus sentimientos sinceros, sin daños, y posiblemente incluso algunos buenos.

Los miembros de la generación que creció en este clima moral se convirtieron en heraldos de una sensibilidad más amplia si se siente bien. Esa sensibilidad ha desaparecido en sus formas más absurdas, pero queda un residuo entre aquellos que alcanzaron la mayoría de edad en un momento en que el estado del sentimiento-verdad era ascendente, el de la verdad fáctica en declive. En la era posverdad que ayudaron a crear, estos defensores de la verdad de los sentimientos se volvieron más honestos emocionalmente (o lo intentaron, de todos modos), menos honestos intelectualmente. Con sus ojos relucientes, su labio corto y su extraña empatía, Bill Clinton era un representante perfecto de esta época.

Como grupo, los miembros de esta generación estaban inusualmente determinados a preservar sus ideales juveniles, o al menos a mantener esa apariencia. Esto resultó menos en un idealismo duradero que en una arrogancia constante. Entre los bebés boom como Bush, los Clinton y Al Gore, la disimulación rutinaria ha ido de la mano con la autojustificación generacional. La sensación de que marchan hacia un baterista inusualmente moral nunca desaparece de la autopercepción del baby boom, incluso después de que participan en el recorte que todos entablamos con la edad. "No habían sido la primera generación en venderse", escribió Joe Queenan en *Balsamic Dreams*, "pero fueron la primera generación en vender y luego insistieron en que no lo hicieron". L01

Boomers de toda raya ideológica practican la política de la autojustificación. Esto les permite alterar los hechos y liberarse de los vínculos morales con poco sentido de la mala acción. L01

Los valores de Boomer son más moralistas que morales, más autorrealizados que justos. Esto nos tomó un tiempo para entender porque, al menos según ellos, los baby boomers eran mucho más éticos que sus padres o abuelos. Pero los argumentos morales que los boomers usaron como garrote contra las generaciones anteriores resultaron un poco débiles en lo que respecta a la consistencia. Lo que al principio parecía ser un compromiso moral feroz demostró ser una forma duradera de autosuficiencia adolescente. El ensayista Roger Rosenblatt ha calificado esta actitud de "neopuritanismo". L01

El caso de Microsoft ilustra cómo no solo los individuos sino las organizaciones que se consideran a sí mismas como "diferentes" pueden sentirse exentas de los estándares convencionales de integridad. Para quienes trabajan en esos entornos, tener su propio código ético es parte de lo que les hace sentir distintivos. Al igual que los artistas y políticos, no se sienten libres de ética, solo éticos únicos. Es un caso más de alt.ethics en el trabajo, en este caso los basados en la suposición boometry de que debido a que su integridad es un hecho, no necesitan cumplir con los estándares morales que se aplican a los mortales menores. Tanto si los iconos generacionales como Bill Gates transmitieron esta actitud a las generaciones futuras, cuando se trata de facilitar la posverdad les dieron algo aún mejor: tecnología tan avanzada que simplificó el trabajo de inventar cosas. L01

La disponibilidad casi instantánea de cobertura de noticias en Internet le dio a Jayson Blair una fuente constante de material para plagiar. Cualquier estudiante de su generación que creció recortando y pegando material de sitios web útiles conocía ese ejercicio.

Engaño Techno-Aided

La tecnología ha hecho para la generación de Jayson Blair lo que la televisión hizo por sus padres: ayudó e instigó un clima de decepción. Mentir en persona requiere una cierta cantidad de

Comentado [MAR3303]: HIS

Comentado [MAR3304]: Política de la justificación, desde que lo dije, debe ser cierto. Curioso código ético. HIS

Comentado [MAR3305]: Características de los valores de los boomers. Mucho más éticos pero débiles en cuanto a consistencia. HIS

Comentado [MAR3306]: Ante este escenario en el que los boomers consideran su integridad un hecho, no necesitan cumplir los estándares morales que se aplican al resto de mortales. En este caldo de cultivo surge la posverdad facilitada por una tecnología que simplifica el trabajo de inventar cosas HIS

Comentado [MAR3307]: Influencia de Internet en el periodismo. Caso Jayson Blair. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

creatividad y entusiasmo. Mentir en línea, por fax o por teléfono no. Uno es un Rembrandt; el otro, pintar por números.

La tecnología moderna engrasa los derrames de la posveracidad. Entre otras cosas, es 100% imparcial. Aquellos que usan equipos de ejercicio que requieren ingresar su altura y peso se dan cuenta en un santiamén de que este entrenador impersonal no puede exponerlos, juzgarlos o menospreciarlos.

Incluso cuando tratamos con seres humanos vivos, la tecnología hace que sea más fácil de disimular. La investigación ha confirmado que mentimos mucho más a menudo por teléfono que en persona. El correo de voz hace que sea aún más fácil decir mentiras. Es mucho más simple fib a una voz grabada que a una en vivo.

El advenimiento de las computadoras agregó una gama completamente nueva de excusas perfectas para nuestro arsenal post-veraz: "Nuestra computadora no funciona", "Mi disco rígido se colgó", "Nunca recibí su correo electrónico". El correo electrónico es un regalo del cielo disimulado. Con el correo electrónico no tenemos que preocuparnos tanto como un temblor en nuestra voz o un temblor en nuestro meñique al decir una mentira. Es un habilitador de engaño de primer nivel. Esa es una de las razones por las que el correo electrónico es tan popular. Una mentira digitalizada no se siente como si tuviera la misma gravedad que la que se pronuncia en persona o se murmura por teléfono.

Gran parte de nuestro contacto con otros ahora es por correo electrónico, teléfono o mensajería instantánea que las oportunidades para engañar a otros han aumentado exponencialmente. L01

Los antropólogos rutinariamente descubren gran preocupación por la honestidad entre grupos de personas que se engañan mucho. El antropólogo británico Julian A. Pitt-Rivers, por ejemplo, llamó a los residentes de un pueblo en la región andaluza de España donde hizo el trabajo de campo "los mentirosos más hábiles que he conocido". Sus vidas giraron en torno al perfeccionamiento de las artes engañosas, descubrió Pitt-Rivers y exponer a otros que estaban haciendo lo mismo. Al mismo tiempo, estos españoles estaban "profundamente preocupados con la verdad". Esto no era paradójico. Su misma obsesión por mentir los hizo obsesionarse con la verdad. Los británicos como él, descubrió Pitt-Rivers, que los andaluces consideraban mentirosos incompetentes y aficionados, sin embargo los envidiaban por su inocencia ingenua y sincera. L01

Hablando en nombre de muchos, el filósofo David Nyberg ha sugerido que la honestidad es "moralmente sobrevalorada" y que el engaño es "un componente esencial de nuestra capacidad para organizar y moldear el mundo". Como nunca podemos ser completamente honestos todo el tiempo, aquellos como Nyberg cree, es mejor admitir esto, aceptar nuestra tendencia a engañar a los demás y dejar de preocuparse por esta tendencia. Esa forma de pensar ha llevado a la era posterior a la verdad. L01

La mayoría de los intentos para distinguir las mentiras aceptables de las inaceptables se basan en la intención. Desde esta perspectiva, las intenciones de uno al ser deshonesto son más importantes que el simple hecho de haber mentido. Muchas mentiras son inevitables. Otros son benignos. Algunos son incluso beneficiosos. Debemos hacer distinciones. Ese es el quid de este argumento. Es difícil contestar. Por supuesto, todas las mentiras no son iguales. Rechazar una invitación del partido porque estás "comprometido previamente" cuando no lo eres es una pequeña mentira inofensiva. Decir "Jugué fútbol en la escuela secundaria" cuando no lo hizo no hace daño al destinatario de la mentira. Pero decirle a una pareja sexual "He dado negativo para el VIH" cuando ha dado positivo, produce daño letal. Obviamente, algunas mentiras son peores que otras. L01

Como Sissela Bok enfatiza en Lying, aquellos que racionalizan la deshonestidad generalmente lo hacen desde la perspectiva del mentiroso, no el objetivo de la mentira. El argumento a favor de la

Comentado [MAR3308]: Mentir en línea requiere menos cantidad de creatividad y entusiasmo que hacerlo en persona.
HIS

Comentado [MAR3309]: Podemos registrarnos en una página como chica siendo chico o como chico siendo chica, nadie nos juzga.
HIS

Comentado [MAR3310]: Se miente más por teléfono o por correo.
HIS

Comentado [MAR3311]: Nuevas facilidades para mentir con los ordenadores.
HIS

Comentado [MAR3312]: Aumento exponencial de las oportunidades para el engaño
HIS

Comentado [MAR3313]: ¿Cuál sería el pueblo?: Grazalema
http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_009_05.pdf
HIS

Comentado [MAR3314]: Pero esto se puede admitir cuando el engaño no es con la finalidad de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales en contra de los valores democráticos.
HIS

Comentado [MAR3315]: Diferentes tipos de mentiras aceptables/inaceptables, según la intencionalidad de la persona mendaz y el daño u ofensa causado en el otro (o en sí mismo).
HIS

Comentado [MAR3316]: O decirle, ya me he puesto el condon, cuando lo he olvidado y contraer uno mismo el VIH.
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mentira lo hacen más a menudo los que discuten mentiras que los que los consumen. Una evaluación sincera mostraría cuántas mentiras supuestamente contadas por el bien del mentiroso realmente se dicen por el bien del mentiroso. Los servidores públicos que dicen haber disfrazado por el interés nacional invariablemente resultan disimulados en su propio interés. |L01

Esto no quiere decir que las pequeñas mentiras de conveniencia nunca se deben contar. Pero al decirles, debemos tener claro lo que estamos haciendo y quiénes se benefician: nosotros, por lo general. |L01

La ambivalencia acerca de la honestidad se muestra vívidamente cuando se trata de la crianza de los hijos. Por un lado, se advierte a los niños que nunca digan mentiras. Por otro lado, les dicen que le digan a su tía Helen cuánto les gustan los guantes que tejó para ellos. |L01

Bajo el toque lastimero de una corneta dorada, sus analistas han anunciado “el fin de la honestidad política” y el comienzo de una nueva “era de posverdad”, en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. |A03

Empecemos señalando que el concepto de posverdad no es nuevo. Fue acuñado en 1992 por el escritor serbio Steve Tesich, y empleado por académicos y periodistas para describir las campañas presidenciales de George W. Bush y Mitt Romney en 2004 y 2012. |A03

La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años.

Rubio (2017) nos dice que la mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. El autor nos habla de la utilización del engaño para desacreditar a los rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos, tal y como Tucídides y Jenofonte describen en sus historias sobre las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades. Esta conducta, condenada por Aristóteles, encontró el apoyo de pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón. La idea fue retomada por Maquiavelo y otros humanistas europeos en el siglo XVI, y elevada al rango de norma general en la praxis política, extendiéndose rápidamente por Europa y causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno.

Tucídides y Jenofonte describen en sus historias las argucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero **encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos”.** En el siglo XVI, Maquiavelo y otros humanistas europeos retomaron esta idea y la elevaron al rango de norma general en la praxis política. En oposición a sus predecesores medievales, Maquiavelo se propuso crear una teoría del poder basada “en la verdad factual de las cosas (*verità effettuale della cosa*) más que en la visión imaginada de estas”. Según Maquiavelo, la misión principal del gobernante no era la de servir como modelo ético a sus súbditos, sino la de “conservarse en el poder” y, así, asegurar la prosperidad del Estado. Para ello –explica en el capítulo XVIII de *El Príncipe*–, este debía “seguir el ejemplo del zorro (...), saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. Estos engaños, explicaba Maquiavelo, no solo eran legítimos en virtud de su practicidad, sino también fáciles de

Comentado [MAR3317]: Importante reflexión de Sisela, puesto que no es lo mismo los efectos para la persona mendaz, que los efectos que produce en todas aquellas que sufren el engaño. HIS

Comentado [MAR3318]: Conciencia de por qué mentimos, cuándo mentimos, a quién mentimos, quién se beneficia... Y a quién perjudica... Me recuerda a Ética para Nicómaco cuando Aristóteles explica el enfado con alguien, momento adecuado, intensidad justa, etc. HIS

Comentado [MAR3319]: La ambivalencia de las mentiras se aprende desde la niñez. Educación para el subrayado amarillo. HIS-INI(amarillo)

Comentado [MAR3320]: “el fin de la honestidad política” y el comienzo de una nueva “era de posverdad”, en la que el debate estará dominado por las emociones y los prejuicios del votante y no por la opinión de los expertos o la evidencia empírica. HIS

Comentado [MAR3321]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR3322]: Primer uso con Tesich en 1992 con The Watergate Syndrome. HIS

Comentado [MAR3323]: La mentira ya formaba parte de la democracia griega hace 2.500 años. HIS

Comentado [MAR3324]: La mentira en la antigua Grecia. gucias de demagogos como Cleón o Alcibíades, quienes utilizaron el engaño para desacreditar a sus rivales, despertar prejuicios y alimentar esperanzas entre los ciudadanos menos instruidos. Esta conducta fue condenada por Aristóteles, pero encontró apoyo en pensadores como Tácito, Quintiliano o Platón, para quien “los gobernantes del Estado (...) tienen permitido mentir (...) en sus tratos con sus enemigos o sus propios ciudadanos” HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

acometer, ya que “los hombres son tan simples y están tan centrados en las necesidades del momento, que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar”.

Las ideas de Maquiavelo se extendieron rápidamente por Europa causando un profundo impacto en los teóricos del incipiente Estado moderno. Incluso aquellos que las condenaron por heréticas acabaron absorbiendo parte de su realismo político y su aceptación de la mentira como un mal necesario. Tanto es así que a mediados del siglo XVI la palabra “político” se usaba a menudo como sinónimo de “hipócrita”, y la vieja máxima atribuida a Luis XI de Francia (Qui nescit dissimulare, nescit regnare) era aceptada como el principio rector de la política barroca. A03

Rubio explica que, en el siglo XVIII:

los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder.

”. En el siglo XVIII, los filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. Frente al pesimismo de los realistas, ellos reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. Así lo denunciaron, entre otros, Voltaire, cuando declaró amargamente que “la política no es otra cosa que el arte de mentir intencionadamente”, o Jonathan Swift, quien en The Art of Political Lying (1710) describe a los whigs y tories británicos como “grandes genios de la mentira”, esbozando un panorama que recuerda mucho a la campaña del Brexit. En el siglo XX, la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Hitler falsificó informes y creó noticias apócrifas para exagerar las pérdidas de los aliados difundir el rumor de que Estados Unidos había perdido la guerra en el Pacífico y culpar a los judíos de todos los problemas de Alemania. En Mein Kampf (1925), el Führer hablaba ya de “la gran mentira”, una falsedad tan “colosal” que “nadie se atrevería a pensar que es inventada”. Dirigentes europeos, como Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, entre otros, no se quedaron atrás, y acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes. Dicho esto, sería un error pensar que en el mundo libre no se dieron las mismas prácticas. Aquellos que describen a Trump como el heraldo de la posverdad harían bien en recordar al senador republicano Joseph McCarthy, que en los años cincuenta aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. De igual modo, deberían recordar al presidente Ronald Reagan quien solo en su primer mandato contó más de 200 mentiras, como demostraron, ya en 1984, los investigadores Mark Green y Gail MacColl. Deberían al menos recordar a George W. Bush, que en 2003 aprovechó la psicosis antimusulmana provocada por el 11-S para mentir sobre las armas de destrucción masiva y justificar una guerra en Irak cuyas consecuencias aún estamos padeciendo.

En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. A03

Comentado [MAR3325]: Pensamiento de Maquiavelo: saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular”, mintiendo y “rompiendo sus promesas” cuando “semejante observancia vaya en contra de sus intereses”. HIS

Comentado [MAR3326]: Ideas de Maquiavelo se extienden: aceptación de la mentira como un mal necesario. HIS

Comentado [MAR3327]: Siglo XVIII: filósofos ilustrados se opusieron a esta forma de entender la política. reivindicaron la tendencia natural del hombre a buscar la verdad, condenaron el uso de la mentira y auspiciaron un futuro dominado por el gobierno de la razón. Los políticos de su tiempo, por supuesto, siguieron recurriendo al engaño para eliminar a sus rivales y ascender en la escala de poder. HIS

Comentado [MAR3328]: En el siglo XX la mendacidad política crece, en frecuencia y complejidad, impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura. Ejemplos de regímenes totalitarios en Europa: Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito. HIS

Comentado [MAR3329]: Recordatorio de Joseph McCarthy y su relación con la posverdad, aprovechó el miedo al comunismo de la población estadounidense para destruir a sus competidores mediante acusaciones calumniosas e infundadas. (¿seguro que es posverdad?) HIS

Comentado [MAR3330]: Reagan, más de 200 mentiras en su primer mandato. Bush, armas de destrucción masiva en Irak. HIS

Comentado [MAR3331]: En resumen, la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ya en el siglo XX, según Rubio, “la mendacidad política creció en frecuencia y complejidad impulsada por la difusión del sufragio universal, la opinión pública y los medios de comunicación. Los regímenes totalitarios hicieron del engaño la piedra angular de sus sistemas propagandísticos y de censura”. Hitler, Mussolini, Franco, Salazar, Stalin o Tito, representan para el autor ejemplos de dirigentes europeos que se “acostumbraron a falsificar testimonios, fotografías y toda clase de documentos para eliminar a sus rivales políticos, culpabilizar a ciertas minorías y ocultar los crímenes de sus regímenes”.

El autor resume que, “la demagogia y la falsedad han desempeñado siempre un papel importante en política. Hay una clara línea que conecta a los demagogos griegos con los populismos contemporáneos”.

En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían “grafiteadas” en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo. A03

En este sentido, la autobiografía de la campaña es similar al ritual que tiene lugar cada vez que un político estadounidense ve su nombre flotar como un potencial presidente o incluso como vicepresidente. Se espera que el candidato responda que no tiene interés en abandonar su posición actual, ya que admitir la verdad de su ambición lo marcaría como lamentablemente inexperto y probablemente lo descalifique para el cargo. Entonces, el candidato miente, los medios informan obedientemente su posición, todos los que están remotamente conectados a la historia entienden la ficción y todos seguimos con nuestras vidas. L02

Hannah Arendt señala que si bien las explicaciones fácticas rara vez son convincentemente ciertas sobre sus méritos percibidos, debido a la contingencia e imprevisibilidad de la vida real, a menudo las mentiras sí lo son. Con frecuencia son más atractivos, y aún más plausibles, que la realidad para el cajero, porque el mentiroso tiene la ventaja crucial de conocer de antemano sus percepciones y deseos de su público. (22) L02

Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo observan: "Mentir es un hecho de la vida social en lugar de un evento extraordinario o inusual. Las personas dicen mentiras para lograr los objetivos más básicos de interacción social, como influir en los demás, gestionar las impresiones y proporcionar consuelo y apoyo". (23) L02

La columna de Colson condenó lo que denominó la "sociedad posverdad" de Estados Unidos en la que "incluso el hombre de la calle ve poco mal con la mentira". Qué irónico, entonces, que aunque la columna apareciera debajo de la línea de Colson y junto a su foto, las palabras reclamado como propio fue en realidad el trabajo de una Anne Morse, una de las dos escritoras a tiempo completo que Colson emplea, junto con varios escritores "contratados", para producir su columna.30 L02

Como Louis Menand ha observado, "el que disimula es siempre parte de un universo de disimuladores". Y aunque muchos de nosotros podemos ocultar esta conciencia incluso de nosotros mismos, "todas las interacciones adultas dan por descontado un cierto grado de falta de sinceridad e indirectación. Siempre hay un significado literal, que nadie toma completamente en

Comentado [MAR3332]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
 - Graffiti.
 - Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
 - Internet >>> aumento de la desinformación.
- La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR3333]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...) FUN-CAR

Comentado [MAR3334]: Rutinización de la mentira en el ámbito político. HIS

Comentado [MAR3335]: Alterman, E. (2004). When Presidents Lie. A History of Official deception and its consequences. Penguin.

Comentado [MAR3336]: Hannah Arendt HIS

Comentado [MAR3337]: Deborah A. Kashy y Bella M. DePaulo HIS

Comentado [MAR3338]: Interesante anécdota sobre plagio periodístico. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

serio, y un significado implícito, que es a lo que respondemos incluso cuando pretendemos responder al significado literal, [y] una gran cantidad de literatura (también una gran oferta de comedia de situación) se basa en casos imaginarios en los que un personaje malinterpreta el código de otro personaje, o en el que alguien sufre al insistir en hacer explícito lo que el resto del mundo sabe que es mejor dejar oculto por eufemismo o negación"³¹. L02

Según Rodríguez Ferrándiz (2018):

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.

Así, el autor distingue entre mentiras formales y mentiras materiales, siendo las primeras las que tan sólo atañen a nuestra intención mentirosa, sin comprometer el estado de los hechos, y las segundas las que suponen una equivocación más que una mentira, al no existir voluntad de engañar, aunque lo más frecuente es que las dos formas de mentira, formal y material, se den juntas.

corruptio optimi, pessima. 6 L16

Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.⁷¹ L16 >>>para san agustín

Se suele distinguir entre una mentira formal y otra material: la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos (el caso de decir que no llevo dinero pensando que lo llevo, pero ir efectivamente sin él), y la material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo). Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas.²³ L16

La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. 71

Francis Bacon²⁴ distinguía “tres grados de ocultación y veladura del íntimo sentir del hombre: el primero es reserva, discreción y secreto, cuando un hombre no deja que lo observen o se sepa quién es; el segundo es disimulo en lo negativo, cuando un hombre manifiesta signos y argumentos de que él no es el que es; el tercero, simulación en lo afirmativo, cuando un hombre finge y pretende, con industriosisidad y expresamente, ser lo que no es”. Es decir, una cosa es callar sobre uno mismo, otra disimular un cierto rasgo o manera de ser auténticos, y el tercero construir signos para presentarnos de manera distinta a como somos, estamos o sentimos. 71-72 >>>>para Bacon

Rodríguez Ferrándiz nos remite a los tres grados de ocultación que distinguía Francis Bacon:

²³ Miguel Catalán, Antropología de la Mentira, Madrid, del taller de Mario Muchnik, 2005, pp. 39-40

²⁴ Francis Bacon, “De la simulación y la disimulación”, Revista de Occidente, núms. 374-375 (2012), pp. 52-55.

Comentado [MAR3339]: Interesante sobre disimulo y significado literal y significado implícito. Importancia del lenguaje.
HIS

Comentado [MAR3340]: corruptio optimi, pessima. HIS-FUN

Comentado [MAR3341]: Tanto Jacques Derrida como Miguel Catalán recuerdan que para San Agustín la mentira en su acepción clásica no es la inadecuación entre lo que dice y la realidad de los hechos, sino la inadecuación entre lo que se piensa y lo que se dice: es la voluntad de engañar lo que constituye la mentira.
HIS-CAR

Comentado [MAR3342]: Distinción entre mentira formal y mentira material:

- la formal atañería solo a nuestra intención mentirosa, sin comprometer digamos, al estado de hechos.
- La material es una equivocación, más que una mentira (no hay voluntad de engañar: el caso de decir que no llevo dinero pensando que no lo llevo, pero luego llevarlo).
- Pero lo más frecuente es que la formal y la material se den juntas: decir que no llevo y llevarlo, a sabiendas..

CAR-HIS

Comentado [MAR3343]: La mentira esta está hecha de palabras, mientras que la simulación es su equivalente mediante gestos, acciones, omisiones o silencios. HIS-CAR

Comentado [MAR3344]: Tres grados de ocultación de la mentira de Bacon:

- 7)Reserva, discreción y secreto.
- 8)Disimulo en lo negativo.
- 9)Simulación en lo afirmativo.

HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

1. Reserva, discreción y secreto. Cuando una persona no deja que la observen o se sepa quién es.
2. Disimulo en lo negativo. Cuando una persona manifiesta signos y argumentos de que ella no es la que es.
3. Simulación en lo afirmativo. Cuando una persona finge y pretende, expresamente, ser lo que no es.

Según el autor:

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos". En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido (p. 72).

Según Rodríguez Ferrándiz,

de la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirve invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables (p. 73).

La mentira, la simulación, exigen un esfuerzo intelectual y creativo superior a las otras dos. En cierto modo, la mentira o la simulación a su vez implican a las otras dos: una disimulación o un control de las propias emociones para que no nos traicionen y también un secreto sobre lo realmente acaecido. 72

Y, sin embargo, de esa negación airada y su sorprendente afirmación en los hechos de la vida cotidiana no se debe deducir la hipocresía infamante de la especie. De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirve invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. 73

Se podrá afear la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. 73 L16

Comentado [MAR3345]: De la misma manera que a menudo se emplea para hacer daño, que la sinceridad es un arma al servicio de la humillación o de la soberbia, y por tanto no sirven invariablemente para hacer el bien, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables. Se podrá afear la conducta de quien engaña hábilmente, pero habrá que reconocerle destrezas comunicativas eminentes. CAR-HIS

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD FUNCIONAMIENTO MEDIOS

FUNCIONAMIENTO MEDIOS

ALTERMAN

Alterman (2004) nos cuenta cómo debido a las convenciones del periodismo objetivo los periódicos informaron de las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a figuras políticas respetables, y ofrece el ejemplo del New York Times además de otros periódicos.

The New York Times, The Saturday Evening Post y otras publicaciones respaldaron la postura republicana.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Alterman nos muestra en su obra cómo los medios tradicionales, sobre todo la prensa escrita, han acompañado, (criticando, elogiando, respaldando y/o denunciando), a las diferentes mentiras fabricadas en Estados Unidos por parte de la administración y que han sido objeto de debate político.

Rabin-Havt se refiere a ciertos medios como “potentes amplificadores de mentiras”. Los de la izquierda ven las noticias nocturnas y The Daily Show, leen el New York Times, escuchan NPR y pueden haber agregado MSNBC a su dieta de información. Los de la derecha dominan la conversación, principalmente, en Fox News, The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com.

Según Rabin-Havt, en ocasiones, los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de la fabricación de mentiras.

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos.

Ball nos dice que, aunque el cuarto poder puede ser una institución maligna, para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede en el mundo. La televisión, la radio y los periódicos todavía alcanzan a las mayores audiencias y obtienen la mayor cantidad de ingresos. Por tanto, los medios tradicionales siguen desempeñando un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales. A pesar de la desintermediación que hace saltar sobre los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basan en información publicada por primera vez en los antiguos medios de comunicación.

Según Ball, en algunas ocasiones los medios propagan mentiras a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario. En otras ocasiones, ya sea por su propia agenda política o por su economía, (lo cual suele ir unido), juegan un papel importante en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. En la actualidad, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno, ya que actores políticos como Jeremy Corbin o Donald Trump, prefieren tratar a los medios como un oponente político más contra el que luchar, en lugar de como a un mensajero o una institución no partidista.

Aunque se pueden distinguir los medios respetables, basados en hechos y evidencias, del nuevo fenómeno de los medios basados en las “noticias falsas”, por una variedad de razones los medios tradicionales también fabrican noticias falsas y contenidos similares.

En ocasiones, los sitios buscan un tráfico fácil de usuarios para poder generar ingresos a través de sus visitas, por lo que utilizan el tipo de historias conspirativas que, aunque puedan resultar completamente falsas, para un teórico de la conspiración puede suponer una forma de validación.

Según el autor, estas “historias de fuego rápido” son una respuesta a los extraños incentivos de Internet, y buscan obtener el favor del algoritmo del motor de búsqueda de Google News para que les permita situarse en la parte superior, y así poder captar toda la atención y el tráfico. Según Ball, en estos casos el precio que se paga es la confianza de la audiencia.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ante estas historias, a veces triviales, a veces serias, las distorsiones trabajan a menudo en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya están en situación de vulnerabilidad, aunque cabe decir que no todas las historias que polarizan son falsas.

Según Ball, el periodismo se conoce como el primer borrador de una historia, debido a la dificultad de obtener una versión definitiva de los eventos en un corto espacio de tiempo, en especial, cuando las diferentes versiones de los mismos son totalmente diferentes entre sí. La dificultad se acentúa cuando los medios tienen que producir más periodismo y más rápidamente, pero con menores recursos. Aunque la publicidad digital ha crecido, los ingresos se ven obstaculizados por la presencia de Facebook y Google que ocupan la abrumadora mayoría del pastel.

Los desafíos a los que se enfrentan las noticias televisivas son iguales a ambos lados del Atlántico, una disminución en las cifras de audiencia de las noticias en una televisión que enfrenta a menos personas, que miran durante menos tiempo, y que constituyen una audiencia envejecida.

Según Ball, normalmente, las personas no verificamos los hechos en los que se basan los reclamos políticos que creemos y apoyamos.

Según Ball existe una tendencia a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo.

Según Ball, gran parte del proceso del periodismo es totalmente desconocido para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo.

Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. Si bien Trump puede resultar una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que producen, es excelente para los negocios. Esto, según Ball, supone un dilema para algunos medios: dar cobertura a las falsedades de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas.

Según Ball, se ha producido un aumento de noticias hiper-partidarias para una audiencia masiva.

Muchas de las presiones en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y en términos de modelos de publicidad, así como de la forma en que operan las redes sociales y las noticias falsas, se mantienen por igual tanto para medios tradicionales como para los nuevos medios en línea. Algunos de estos medios sólo en línea de la última década son: Huffington Post, BuxxFeed, Politico y Daily Beast, y más reciente, aunque fundado en 2007 Breitbart, que ha alcanzado una prominencia mundial junto a Trump. En el Reino Unido destaca The Canary.

Los nuevos medios de comunicación tienen gastos indirectos más bajos, por lo que resulta más fácil poner en marcha un negocio con un equipo de personal más pequeño y sin sitios de impresión, al estilo de la revista Slate o The Daily Beast, y es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños provenientes de la publicidad digital o de suscripciones. A pesar de la presión de Facebook y del dominio de Google de la publicidad digital, Ball afirma que estos nuevos medios están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo.

Existen nuevos medios en los que el modelo de negocio no está basado ni en la publicidad ni en la suscripción, tales como BuzzFeed, y, en cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. Según Ball, esto supone una ventaja adicional, ya que se pierde el incentivo económico de publicar historias para atraer simplemente los clics de los motores de búsqueda y así es posible publicar historias genuinas que satisfacen a la audiencia.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los nuevos medios carentes de documentos impresos disponen de otro factor liberador que consiste en que pueden enfocarse únicamente en reportar historias y problemas que conecten con su público, evitando el tener que publicar un número suficiente de historias para poder llenar todas las páginas de noticias con artículos que no interesan a los lectores en línea.

Ball cita otra ventaja de los nuevos medios que sería el poder contar con profesionales que pueden trabajar en múltiples plataformas y que se sienten cómodos realizando gran parte de su propio trabajo de producción, evitando tener que capacitar al personal de una organización tradicional.

Ball expone el ejemplo de The Canary, en el que los motivos de sus titulares partidistas no son solamente ideológicos, sino económicos, ya que a la mayoría de los escritores del sitio se les paga por clic mediante un sistema de reparto de ingresos. Así, nos dice el autor, todo es “impactante”, “perturbador” o una “bomba”. Ball compara a The Canary con Trump, ya que, si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para ocupar ese puesto entre los nuevos medios. The Canary alega tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (ignorando toda evidencia de lo contrario), propaga sus falsedades, y ataca a cualquiera que ofrezca una narrativa diferente calificándola de insincera o controlada por intereses creados.

El sitio web hiper-partidista Breitbart, proviene de un blog de extrema derecha ignorado que aprovechó el resurgir de lo que se conoce como alt-right, derecha alternativa, para llegar a un público masivo y al poder político. Según Ball, alt-right se trata de “una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump”.

El bullshit florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirlo, y una audiencia dispuesta a aceptarlo. En el caso de la política, esparcir mentiras puede servir para conseguir victorias electorales, enterrar a los oponentes, desplazar las narrativas de los medios y allanar el camino hacia el poder. Según Ball, “las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero”.

Los medios digitales de noticias “se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público”. Los ingresos digitales están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo, de manera que los medios se desesperan al tratar de demostrar que los visitantes han visto realmente los anuncios en el sitio. Las personas que utilizan bloqueadores de anuncios en sus navegadores no generan ningún ingreso por los sitios que visitan, de manera que el problema publicitario solo sigue empeorando.

La necesidad constante de contenido para generar grandes números de tráfico se suma a la falta de financiación para verificar los hechos, por lo que se trata de un hábitat que incentiva la producción de versiones sensacionalistas de una historia para atraer a un gran número de visitantes.

Existen capas de agencias y compañías que se dedican a la fabricación de historias y juegan un papel importante en la difusión de información no verificada, como es el caso de Jungle Creations. Este tipo de agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTubeo sitios similares y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a conseguir dinero, en muchas ocasiones de manera accidental. Ball advierte que a estas agencias se le puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores.

Nadie para tener ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, las agencias buscan obtener ganancias con el contenido que han obtenido y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. “Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En ocasiones, los engaños difundidos promocionan a los clientes y, una vez desvelado el engaño, el cliente vuelve a ser promocionado una vez más y promueve a la agencia misma a nuevos clientes. Se produce una ganancia tanto en la historia viral inicial como en la desacreditación.

Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, “lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudiciales”.

Ball aclara que muchos de los vídeos conspirativos o hiper-partidarios reciben generosos fondos de YouTube para hacerlo. Mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público para propagar contenido, YouTube en realidad lo financia (Joseph Berstein, BuzzFeed News (13) (208)).

Ball expone el ejemplo de InfoWars, que impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que insta al público a “ser parte de la historia”, como modelo de negocio en el que su fuente de ingresos está basada, no en la publicidad, anunciantes externos o suscripciones estándar, sino en la venta de productos de supervivencia diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir a un evento apocalíptico, o para ayudarla a armarse y prepararse para un conflicto de ese tipo.

Este tipo de comercio directo es, según Ball, un factor importante en los sitios que producen noticias directamente falsas. Puede tratarse de un comercio basado en la venta de productos, o en la negociación de opciones binarias.

Aunque se exige que los gobiernos, Google y Facebook tomen medidas para abordar el problema de las noticias falsas, el hecho es que los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. “Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado”.

Según Ball,

este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han preparado para los clientes, y así generar las cifras mínimas de visualización prometidas.

Según Ball, Facebook no es un ecosistema que tienda a fomentar una cultura de la verdad. Para el autor, el mayor problema económico que tienen los medios de comunicación con Facebook y Google es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores.

Según Ball, casi todos los medios producen una cierta proporción de noticias de calidad y noticias falsas. Aunque las suscripciones pueden funcionar bien para algunos sitios, corren el peligro de esconder el material de la mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Más que de su economía, muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores propios de la cultura del periodismo. Uno de ellos es la cultura de la objetividad considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido y por la mayoría de los periódicos estadounidenses. A menudo se confunde la objetividad con el equilibrio, y no se informa sobre los hechos, sino que se informa sobre el argumento. Ball advierte de un riesgo final de este estilo de periodismo “objetivo”, y es que se convierte, en gran parte de manera accidental, en un reflejo de las fuentes del establishment.

Otro factor de riesgo entre los medios que se consideran “de calidad” es que los redactores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En otras ocasiones, la forma en que los medios principales presentan las noticias está restringida por regulaciones o leyes que los periodistas entienden y aplican pero que las audiencias pueden no ver o conocer.

Ball afirma que los observadores del Kremlin coinciden en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino propiciar la división e incertidumbre para evitar que alguien pueda producir una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda. Según Ball, “el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda”.

Para Joel Simon la intención de Trump está clara:

A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Según Ball, la estrategia de medios de Trump está funcionando, ya que las encuestas revelaron que el 69% de los votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación representan un enemigo para el pueblo estadounidense.

En el caso del Brexit, Ball refiere que las personas que cuestionan la salida del Reino Unido de la Unión Europea, así como las que cuestionan su permanencia, en ambos casos, son acusados de actuar como enemigos de la democracia.

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere esperar mucho más para pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única manera de comenzar a solucionarlo (p. 284).

Tal y como nos dice Jordi Gracia, nos encontramos con “élites enfrentadas ante las “noticias falsas” de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante “las verdaderas mentiras” como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas”. Para el autor, “la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos”.

Gracia nos dice que, aunque las cremas adelgazantes no adelgazan y las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, “todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde” (p. 44). Según Gracia, “el hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla” (p. 44-45).

Según el autor, “la posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas”, de manera que La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada” (p. 47).

Según Rodríguez Ferrándiz:

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según el autor, parece sensato afirmar que están proliferando las webs que difunden contenidos falsos, tales como: DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, Whitehouse.news, USANewsPost.us. Según el Pew Center, estas webs cuentan con un número de seguidores en la red equiparable al de los grandes medios.

También existen vídeos fraudulentos, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de los Estados Unidos en 2016 y que en realidad eran vídeos que correspondían a unas elecciones rusas.

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales) (p. 42).

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones (p. 43).

Rodríguez Ferrándiz expone que, según buxxfeed.org, durante los tres meses de campaña previos a las elecciones en los Estados Unidos, el impacto en Facebook de las noticias falsas de interés electoral, difundidas por sitios fraudulentos y blogs extremadamente radicalizados y partidistas, superó al de las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados tales como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros (p. 44).

Según Rodríguez Ferrándiz, la posverdad ha sido elevada a cuestión de debate y de controversia debido a la presidencia de Trump, a la gestión de la imagen pública de la Casa Blanca, su relación con los periodistas y los medios de su propio país y la trama rusa proyectada sobre la campaña y su resultado (p. 45).

Según Doval Avendaño, para Jeff Bezos, fundador de Amazon, los dos peores problemas del periodismo son: la desagregación y la reescritura. Doval Avendaño nos dice cuáles son los efectos de la desagregación:

1. EL alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
2. Menor relevancia de la portada.
3. Derivado de lo anterior, se debilita una de las formas en que se fija la agenda pública.
4. Prevalencia del interés del público frente al interés público.
5. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
6. Las consecuencias están a la vista. El algoritmo no es neutro.

Doval Avendaño insiste en la diferencia entre interés público e interés del público. El último se refiere a los miles de asuntos que interesan a la audiencia pero que no son de interés público porque no afectan a sus vidas. Según la autora, en el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante, y de eso trata la teoría del “agenda-setting”. McCombs (2006) nos dice que el “agenda-setting” es:

transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes.

Según Doval Avendaño, la agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

McCombs dice que los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, debido a ello, son menos influenciados por la agenda de los medios. Según Doval Avendaño, estamos ante un nuevo ecosistema comunicativo en el que han desaparecido las fronteras entre medio tradicional y medio social, “y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario”.

Según la autora, vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones, por lo que es posible hablar de un vicio actual, el periodismo de declaraciones. Los diarios de calidad no pueden permitir que los políticos marquen lo que sale en sus portadas, por eso el diario The New York Times debate cuáles de los tweets de Trump se tratarán y cuáles ni siquiera serán mencionados en sus publicaciones.

Doval Avendaño afirma que “la relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión”. La autora se refiere a las implicaciones que puede tener Twitter sobre el establecimiento de la agenda, o el agenda-setting, y nos dice que “se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente”. Doval Avendaño explica cómo se construyen los trending topics en Twitter:

1. Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.
2. Los trending topics, no son temas, sino palabras.
3. El retuiteo decide lo que es o no es trending topic.
4. Los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, por lo que traducir trending topic como lo que le interesa a la sociedad solo puede producir confusión.

Según un pequeño estudio del Pew Research Center, las reacciones en Twitter son sobre-reacciones, no mide correctamente el pulso de la opinión pública, y predomina la negatividad.

Doval Avendaño afirma que “el ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros”. La autora considera la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de noticias de 24 horas como un medioambiente preparado para la web.

Y nos recuerda que, “es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad”, ya que “un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de felicidad y seguridad” (Neil Postman).

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

La autora considera que la audiencia, que es tratada como a un menor de edad, “se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros”.

Si éste es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Doval Avendaño resalta la importancia de saber no sólo lo que nos dicen, sino lo que me hacen con la acción comunicativa:

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelean publicidad o propaganda en forma de periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

La demagogia de los políticos crece gracias a que las audiencias ya no saben en quién confiar, debido a: “un periodismo débil y superficial, a un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos”.

El hábito de la contradicción constante prospera gracias al sedimento que proporciona una atención siempre dispersa. La realidad supone demasiadas contradicciones imposibles de seguir; y “el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés”.

Para Doval Avendaño el relato no es la clave, sino la realidad. “Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión”.

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tomarà a ser rica i plena!

McIntyre se refiere al declive de los medios tradicionales de comunicación y pone el ejemplo de los Estados Unidos, que en 1950 tenía un 123,6 por ciento de los hogares que pagaban suscripciones a periódicos, lo que quiere decir que algunos hogares contaban con más de una suscripción, y en 2010 la cifra bajó al 36,7 por ciento de los hogares.

Según McIntyre, las televisiones ofrecían media hora de noticias al día sin pretensión de intereses económicos, lo cual era una bendición. Pero esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. Aunque el modelo de noticias no cambió de inmediato, los ejecutivos comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables.

Más tarde, otros se dieron cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. Según McIntyre, tanto MSNBC como Fox News se fundaron en 1996 y ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN.

McIntyre se refiere al “sesgo mediático”, y tiene en cuenta “el mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar ‘el mismo tiempo’ y un reflejo para ‘contar las dos caras de la historia’, incluso sobre cuestiones de hecho” (p. 77). Si bien esto puede resultar loable cuando se trata de temas basados en opiniones, según el autor resultó ser un desastre para la cobertura científica, ya que, al permitir el mismo tiempo entre los dos lados del problema, incluso cuando realmente no existen dos lados creíbles, se crea una “falsa equivalencia”. En el caso de los negadores de la ciencia, se intimida a los medios para que crean que, si existe “otra investigación” sobre temas científicos y no se está cubriendo, significa que son medios parciales. Los periodistas, de esta manera, pican el anzuelo y comienzan a cubrir los dos lados de historias controvertidas, tales como el cambio climático o las vacunas, incluso cuando la controversia ha sido generada sólo por aquellos con intereses financieros o políticos en juego. Según McIntyre, esto equivale a campañas de desinformación impulsadas por los medios que producen una confusión total en el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

público general. Según McIntyre “el objetivo de la objetividad [en los medios] no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad” (p. 79).

McIntyre se refiere al “sesgo de información”, “que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad”.

Según McIntyre, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchas personas prefieren obtener sus noticias de fuentes que pueden ser cuestionables, ya que resulta complicado distinguir en la actualidad que fuentes son parciales. Si al final creemos que todos los medios son parciales, entonces resulta menos importante elegir una fuente de información parcial a favor.

Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Keyes nos advierte de que las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. El término “narrativa no ficción” se refiere a un género de escritura vago, no del todo cierto, no del todo falso.

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad.

Keyes (2004) nos habla de un “Nuevo Periodismo” que combina técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. El autor sitúa su apogeo entre mediados y finales de la década de 1960, y considera a Tom Wolf como su rey. Según el propio Keyes, “el epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism (Nuevo Periodismo) fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Dos décadas después de haber publicado el artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo, e intentó argumentar que algo no tiene que ser cierto para ser, en cierto nivel, real.

Según Keyes, el éxito de tales inventos literarios ejerció presión sobre todos los escritores de no ficción para que hicieran lo mismo. También tenían que competir con las películas y con los programas de televisión. El autor afirma que los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron. Keyes se refiere al último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. Ser “creativo” no implica permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de la misma manera.

Los escritores que mezclan hechos con ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias, pero resulta difícil para quienes informan las noticias resistirse a ser creativos. Keyes se refiere al periodismo creativo y expone el caso de Jayson Blair, que fabricó o plagió material en 673 artículos publicados en el New York Times, obligando a su empleador a publicar una reseña de más de catorce mil palabras acerca de las transgresiones de Blair. Este problema también afectó a muchos otros periódicos que también despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado el material.

Keyes habla de docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años, tales como Slate, New Yorker, y Nueva República. Ésta última reconoció que veintisiete artículos de un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

Keyes nos dice que “lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores”. Para el autor, la ética en la industria del entretenimiento de hoy en día quizá no sea inferior a la de nuestros abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo está la nuestra.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era la niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

Para Keyes, "la aparición de la posverdad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión" y resulta muy difícil para los televidentes evitar absorber los valores que ven modelados en ella:

Difícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores postveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

Según Sherry Turkle, "el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad".

Según Hyvönen (2018), en el cambiante panorama de medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos; no sólo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. Según el autor, "las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas". Hyvönen define la "mediatización" como un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.

En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de medios de comunicación se están mediatizando, y su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick, 2013).

En febrero de 2017 se anunció el lanzamiento de una nueva campaña de marca por parte de The New York Times, para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. Las campañas que defienden la importancia democrática de las noticias de los medios de comunicación tradicionales y del periodismo independiente se están sucediendo en todas partes. Según Hyvönen, la sensación de que existe una crisis de confianza en la información en gran parte del mundo se siente particularmente aguda en la industria del periódico.

El número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1.800 en 1945, a 400 en 2014. Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido, como las cadenas de televisión, que desde 1980 han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos, lo que también ocurre con la audiencia de noticias de radio, que se ha reducido en un 40 por ciento durante el mismo período (Kamarck y Gabriele 2015). Hyvönen nos aclara que estas tendencias no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos, ya que, aunque la tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, la situación de malestar general es internacional.

Aunque los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, esto se debe más a la disminución de los ingresos por publicidad que al crecimiento de los ingresos digitales (Barthel 2016).

Según Hyvönen, generalmente se señala como catalizadores de esta crisis a Internet y a la digitalización de los medios y de la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y de las redes sociales. Estos cambios han afectado enormemente a la ecología de los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

medios, ya que su uso ha cambiado de manera fundamental en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público para pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente.

Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico hacia sus propios sitios web.

Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales; los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en las redes sociales; los editores se vuelven cada vez más dependientes de la red para llegar a su audiencia; se pierde el control de una gran parte de la distribución de las propias noticias; la fragmentación desconecta el contenido de su marca productora original; los datos generados por los usuarios, moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado, son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

De esta manera, la digitalización da acceso a los actores globales dentro de los mercados nacionales locales. Estos actores globales asumen poca o ninguna responsabilidad sobre el contenido publicado y distribuido a través de su plataforma, pero sí asumen una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Estos ingresos, que solían financiar el periodismo local, ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google.

Estos cambios representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo, lo cual constituye, según Hyvönen, “una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo”.

Si los editores de periódicos tienen menos recursos e influencia sobre la opinión pública, también tendrán una posición más débil contra los intereses de los poderosos, ya sean públicos o privados.

Según Hyvönen, la proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. Para el autor, además del “conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos”, también tenemos que tener en cuenta que existe “la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías”.

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis “designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado” (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

Debido a las convenciones del periodismo objetivo, los periódicos informaron las acusaciones más salvajes de McCarthy con el mismo grado de seriedad y sobriedad que otorgaron a respetables figuras políticas. Cuando McCarthy acusó, por ejemplo, que el General George Marshall y el Secretario de Estado Dean Acheson eran parte de una conspiración procomunista que dependía, en parte, de su papel de crear “seducciones” a los soviéticos para entrar en la guerra del Lejano Oriente. El New York Times imprimió esta acusación sin sentido sin contexto o refutación. 286 Otros periódicos siguieron su ejemplo, y la influencia de McCarthy se magnificó tanto en el Establecimiento como en el país en general. [L02](#)

Comentado [MAR3346]: La fuerza de la conspiración y los medios para influir en la opinión pública. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR3347]: -Alterman, E. (2004). *When Presidents Lie. A History of Official Deception and its Consequences*. Penguin.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

The New York Times, Time, The Saturday Evening Post y muchas otras publicaciones respaldaron la postura republicana.³¹⁷ Los demócratas que no se unieron hicieron lo mejor que pudieron para evitar el problema. El partido emitió una hoja de datos diseñada para defender al presidente Roosevelt, contrarrestando, por ejemplo, la acusación de que los acuerdos habían cedido explícitamente China a los comunistas, en un lenguaje medido que instaba a los votantes a leer el documento original. La plataforma demócrata reformuló la línea familiar, condenando la "violación de las promesas más solemnes de la Unión Soviética" hecha a Roosevelt.³¹⁸ L02

Comentado [MAR3348]: Influencia de los medios tradicionales de comunicación. FUN

La solución Eisenhower

Pronto Eisenhower estaba experimentando las mismas enérgicas denuncias del senador McCarthy y sus aliados: el todavía aislacionista Chicago Tribune, U.S. News & World Report, el advenedizo conservador semanal para hombres de negocios; los expertos de derecha George Sokolsky y Westbrook Pegler; y organizaciones étnicas como el Congreso Polacoamericano y la Asamblea de Naciones Europeas Cautivas, que Truman había soportado.³²² Los editores del New York Times respaldó con entusiasmo la propuesta, calificándola como "una de las declaraciones más importantes del presidente Eisenhower", y probablemente "Para liberarnos de los compromisos del pasado. . . [r] elogiar la posición moral de la nación ". Para los editores del Times, representaba " el cumplimiento de una promesa de campaña "323, aunque se diseñó para reemplazar una promesa de campaña específica que requería el repudio explícito del acuerdo. . Este inconveniente hecho no interesó virtualmente a nadie en el establishment o en el debate mediático general. L02

Comentado [MAR3349]: Más de lo mismo, influencia de los medios y de los políticos, especialmente si eres presidente de los EEUU FUN

Pero la verdad es aún más condenatoria. Johnson, junto con Robert McNamara, se aseguró de que la administración recibiera el máximo beneficio político del incidente simplificando enormemente lo que sabía y falsificando deliberadamente gran parte de lo que no hizo. Ambos hombres confundieron sistemáticamente a todos los interrogados, incluidos los miembros de los medios de comunicación, el Congreso y la mayoría del resto del gobierno, con respecto a prácticamente todo lo relacionado con la presencia de los EE. UU. En el golfo, así como con el incidente en sí. De ese modo, impidieron deliberadamente comprender por qué los Estados Unidos iban a la guerra, lo que podría haber sido posible. Lo que esta desinformación fue intencional y cuánto representa una confusión genuina es imposible de saber. Pero en todos los casos, los informes que se publicaron tenían por objeto retratar a los vietnamitas como más agresivos de lo que hasta ahora habían demostrado ser, a los Estados Unidos como más pacíficos, y la situación en Vietnam del Norte como mucho más simple de lo que realmente era . L02

Comentado [MAR3350]: Prácticas de posverdad. HIS-FUN

El esquivo "Intercepta"

A corto plazo, la política de engaño de la administración funcionó brillantemente, y los medios aceptaron su versión con poca disidencia.¹⁸⁶

Mientras tanto, prácticamente todos los medios elogiaron la respuesta "contenida" de Estados Unidos al ataque inexistente. Only Time, The New York Times y The Arizona Republic permitieron incluso la posibilidad de que los norvietnamitas tuvieran motivos para preocuparse por la aparición de un destructor estadounidense frente a su costa, antes de rechazar la acusación como propaganda comunista.

La reacción de los medios difícilmente podría haber sido más favorable. El Washington Post fue tan comprensivo que Johnson bromeó que se había convertido en su órgano de casa. Newsweek, propiedad de The Washington Post Company, señaló: "Sr. El manejo moderadamente frío y moderado de los ataques navales de Johnson pareció darle más confianza pública de lo que podría

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

haber esperado ".197 El New York Times y los semanarios admiraban de manera similar, al igual que las redes. L02

. Tal vez un aspecto igualmente significativo del impacto de las mentiras de Johnson en la guerra fue su efecto en el frente interno. Sus mentiras sobre Tonkin en última instancia corrompieron la calidad del apoyo que el presidente pudo generar para el esfuerzo bélico, así como los fundamentos democráticos que requería para ser procesado con éxito. Como Hannah Arendt más tarde observaría mientras leía Los papeles del Pentágono, la política de mentirosa del gobierno casi nunca fue dirigida contra el enemigo (esta es una de las razones por las cuales los documentos no revelan ningún secreto militar que pudiera caer bajo la Ley de Espionaje). pero estaba destinado principalmente, si no exclusivamente, para el consumo doméstico, para la propaganda en casa, y especialmente con el propósito de engañar al Congreso "233. L02

MCCOMISKEY

}. Además, independientemente de cuán ingeniosas y oficiales puedan parecer estas fuentes, Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades" (A5).

Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clics") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales.

En "La historia, un creador de noticias nunca imaginado", Caitlin Dewey (2016) imprime una entrevista con Paul Horner, un "empresario de 38 años de un imperio de noticias falsas de Facebook" que se ha "forjado con éxito" en noticias virales. falsificaciones durante varios años "(C1). En esta entrevista, Horner dice:

Honestamente, las personas [ahora] son definitivamente más tontas. Ellos siguen pasando cosas por ahí. Nadie comprueba nada más. Es decir, así fue como Trump fue elegido. Simplemente dijo lo que quería, y la gente creía todo, y cuando las cosas que dijo no resultaron ser ciertas, a la gente no le importaba porque ya lo habían aceptado. Es realmente aterrador. Nunca he visto algo así. . . Mis sitios [noticias falsas] fueron recogidos por los seguidores de Trump todo el tiempo. Creo que Trump está en la Casa Blanca por mi culpa. Sus seguidores no verifican nada, publicarán todo, crearán cualquier cosa. Su director de campaña publicó mi historia sobre un manifestante que recibió \$ 3.500 como un hecho. Al igual, me inventé eso. . . . Pensé que lo comprobarían y que se verían peor. Quiero decir, así es como esto siempre funciona: alguien publica algo que escribo, luego descubren que es falso, luego se ven como idiotas. Pero los seguidores de Trump, ¡simplemente siguieron corriendo con eso! ¡Nunca revisan nada! Ahora está en la Casa Blanca. Mirando hacia atrás, en lugar de perjudicar la campaña, creo que la ayudé. (C1)

Cuando Dewey le preguntó a Horner sobre la represión de noticias falsas por parte de sus principales proveedores, Facebook y Google, Horner admitió que estaba nervioso, ya que actualmente gana \$ 10,000 al mes a través de anuncios en sus sitios web de noticias falsas. Pero,

Comentado [MAR3351]: Los medios y su influencia en las posverdades.
FUN-HIS

Comentado [MAR3352]: Tratamiento de la información, falsa por supuesto, para facilitar su consumo desde las masas... ¿posverdad?
HIS-FUN

Comentado [MAR3353]: Dvorak (2016) mezcla entre noticias falsas y legítimas que se comparten libremente. CAR

Comentado [MAR3354]: Cathleen Decker y Michael A. Memoli (2016) explican que las fuentes de noticias tradicionales "ya no son confiables y el vacío ha sido llenado por aquellos que difunden falsedades"
FUN

Comentado [MAR3355]: Sitios web de noticias falsas y sus objetivos, Paresh (2016) FUN-CAR

Comentado [MAR3356]: Mayor motivación para la publicación de noticias falsas porque generan más ingresos.
FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cuando Horner piensa sobre el tema de manera menos egoísta, él acepta: "Hay tantos sitios horribles por ahí. Me alegro de que se estén deshaciendo de esos sitios "(C1).

Comentado [MAR3357]: Entrevista con Paul Horner, empresario de noticias falsas. FUN

MCCOMISKEY

Los escritores de noticias falsas compilan historias escandalosas para ganar dinero de la publicidad o para atribuir cualidades vergonzosas a ciertas personas, generalmente opositores políticos (aunque, en el caso de Trump y su campaña, los grupos sociales y culturales también son objetivos). Estas historias posteriores a la verdad se publican, twitan y etiquetan (etc.) en las plataformas de redes sociales sin ningún contexto de crítica o juicio. Como explica Amelia Tate (2016), las máquinas y los algoritmos no pueden detectar noticias falsas, por lo que los sitios de redes sociales como Facebook siguen siendo lugares populares y seguros para la difusión de historias falsas." L04

Comentado [MAR3358]: Importancia de las redes sociales en la difusión de noticias falsas, los algoritmos no las detectan Tate (2016) FUN

El Sr. Trump no es el origen del problema de las noticias falsas, pero, como explica The Washington Post editorial titulado "Fake News, Real Gunfire" (2016), tampoco es una solución, y él puede ser responsable de hacer noticias falsas aceptables para un público posverdad: "Mr. El abrazo de Trump a las teorías de la conspiración creó una zona segura para el discurso libre de hechos. Su obsesión por el nacimiento su insinuación de que el juez Antonin Scalia pudo haber sido asesinado; sus afirmaciones de que los musulmanes en Nueva Jersey vitorearon mientras veían los ataques del 11 de septiembre; sus comentarios que asocian al padre del senador Ted Cruz con el asesinato del presidente Kennedy; todo eso ha normalizado lo falso y disuelto el oprobio que tradicionalmente se atribuía a las figuras públicas que intercambiaban falsedades "(A18). Entonces, ¿qué hay del futuro? ¿Cuándo se derrumbará el imperio de las noticias falsas bajo el peso de su propio absurdo L04

Comentado [MAR3359]: Ejemplos de difusión de noticias falsas por parte de Trump, WP (2016) FUN

RAVIN-HAVT

Los de la izquierda miran las noticias nocturnas y The Daily Show, leen The New York Times, escuchan NPR y tal vez han agregado MSNBC a sus dietas de información. A la derecha, las fuentes de medios conservadores dominan la conversación, principalmente Fox News, y en los últimos años una gran cantidad de nuevas tiendas, incluyendo The Daily Caller de Tucker Carlson, TheBlaze.com de Glenn Beck y Breitbart.com. Mientras que algunos sugieren que simplemente predicar los convertidos, estos puntos de venta son potentes amplificadores de mentiras. L07

Comentado [MAR3360]: Medios de izquierdas. CAR-FUN

A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. Un ex editor ejecutivo de The Daily Caller trabajó anteriormente para Richard Berman, (15) quien es columnista del sitio, principalmente haciendo las ofertas de sus clientes atacando a los trabajadores organizados y defendiendo la industria alimentaria. (dieciséis)

Comentado [MAR3361]: Medios de derechas. CAR-FUN

Los cabilderos, los guerreros ideológicos y los estrategas de comunicación que crean y trafican con mentiras ya no tienen que convencer a otros para que transmitan la información falsa que producen. Con un presupuesto relativamente pequeño, pueden crear sus propios medios de comunicación. Recientemente, la conservadora Heritage Foundation lanzó The Daily Signal para ayudar a impulsar sus puntos de vista sobre la política pública, y un grupo de halcones neoconservadores fundó The Washington Free Beacon para servir a sus intereses ideológicos. Estas entidades de medios, que alguna vez habrían sido consideradas lugares marginales, están creciendo en poder e influencia hasta el punto en que vemos información reportada por ellos repetida como evangelio por políticos poderosos. L07

Comentado [MAR3362]: A veces los medios de comunicación están conectados directamente con las entidades responsables de fabricar las mentiras. FUN

BALL

re. Medios viejos.89

Comentado [MAR3363]: Ya no hay que convencer a otros para que transmitan información, pudiendo crear medios propios con bajo presupuesto, The Daily Signal Heritage Foundation, The Washington Free Bacon. Crecen en poder e influencia. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El cuarto estado puede ser una institución maligna, pero para la mayoría de nosotros es una ventana a lo que sucede con el mundo. A pesar de sus batallas para competir en una nueva era de los medios que busca y domina socialmente, viejos o tradicionales, los medios de comunicación -TV, radio y periódicos- todavía alcanzan a las audiencias más grandes por más tiempo, y toman la mayor cantidad de ingresos haciendo eso. (89)

Comentado [MAR3364]: Prevalencia de medios tradicionales, alcanzan audiencias más grandes y consiguen mayor cantidad de ingresos. FUN

Como tal, los medios tradicionales desempeñan un papel clave en la configuración de nuestra visión de los acontecimientos mundiales, incluso para las personas que ven los "medios dominantes" (o los HSH) con escepticismo o incluso burla. A pesar de las conversaciones sobre la desintermediación, salteándose a los viejos guardianes de los medios que acaparan los titulares, gran parte de los medios alternativos se basa en etiquetar o desaprobar la información publicada por primera vez por los antiguos medios de comunicación. Y cualquier político que ignore tales puntos de venta perderá a la mayoría del electorado. Por ahora, no hay forma de eludirlos. (89)

Comentado [MAR3365]: Desempeñan papel clave en la configuración de nuestra visión de los fenómenos mundiales. Medios alternativos etiquetan o desaproban información publicada en medios tradicionales. FUN

Con eso en mente, no hay forma de que la mierda pueda ir en aumento sin que los principales medios de comunicación jueguen un papel en ella, aunque con la cultura, la economía y las prácticas de diferentes puntos de venta varían tanto, hay muchos factores en juego. A menudo, los puntos de venta propagan la mierda a pesar de sus esfuerzos por hacer lo contrario: los medios enfocados en la objetividad pueden luchar para lidiar con políticos y campañas no vinculados a la verdad (como se describe en el capítulo anterior) o para comunicarse de una manera que alcanza audiencias modernas. Otros puntos de venta, ya sea debido a sus agendas políticas o su propia economía --- los dos a menudo se ejecutan juntos --- juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. Todos estos son problemas a largo plazo, pero junto con este telón de fondo, los medios tienen que lidiar con un nuevo fenómeno en el que los candidatos y las campañas, ya sea Jeremy Corbyn en el Reino Unido o Donald Trump en EE. UU., Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. ¿El resultado? Un cuarto estado dejó de lidiar con una crisis de ingresos, un colapso de confianza en toda la industria, una franja de nuevas razas de competidores y un clima político muy superior a lo que está familiarizado. (89-90)

Comentado [MAR3366]: Medios que propagan bullshit a pesar de sus esfuerzos por no hacerlo. Medios que lo hacen sabiendo que juegan un papel activo en la propagación de historias y narrativas que saben que son dudosas. FUN

La narrativa de muchas de las principales corrientes quisiera creer, y también quisiera que el público lo creyera, es que tenemos medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de "noticias falsas" de falsificadores, estafadores e incluso de Rusia u otros gobiernos tratando de interrumpir las elecciones. Si los gobiernos y / o las redes sociales abordan a esos actores, el problema se resuelve. Entre otros problemas que esta narrativa ignora es particularmente marcado: por una variedad de razones, los medios convencionales hacen noticias falsas, o cosas similares, también. (90)

Comentado [MAR3367]: Y un nuevo fenómeno: candidatos y campañas Prefieren tratar a los medios como un oponente político más para luchar, en lugar de un mensajero o una institución no partidista. FUN

Comentado [MAR3368]: Resultado:

- Crisis de ingresos en el cuarto estado.
- Colapso de confianza en toda la industria.
- Nuevas razas de competidores.
- Clima político muy superior a lo que está familiarizado.

FUN-CON

Para sitios que buscan tráfico fácil, este tipo de historias conspirativas son una forma barata de dibujar los números, y para muchas personas es posible que historias como las anteriores sean tan obviamente falsas que sean inofensivas (aunque para los teóricos de la conspiración, de cualquier tipo) de la recogida principal se puede tomar como una forma de validación). En otros casos, las historias extrañas pero verdaderas se acercan mucho más a la cobertura política real. (91)

Comentado [MAR3369]: La narrativa de que existen medios respetables basados en hechos y el nuevo fenómeno de medios basados en las noticias falsas, ignora que los medios convencionales también crean noticias falsas o cosas similares. CAR-FUN

Este hábito de llevar una historia rápidamente para tomar el tráfico, y luego simplemente cambiarlo de manera invisible, a veces todo lo contrario, no es una excepción, y no es exclusivo del Correo. (92)

Comentado [MAR3370]: Historia que genera tráfico y después se cambia de manera invisible o todo lo contrario. (The Mail) FUN

Estas historias de fuego rápido y, en ocasiones, simplemente tontas no son algo que los sitios de noticias hagan por las patadas: son una respuesta a los extraños incentivos de Internet. Cualquier historia que se ubique cerca de la parte superior de Google News obtendrá más tráfico y atención que otra que no, y el algoritmo del motor de búsqueda tradicionalmente ha favorecido a los sitios que son los primeros en la historia. Facebook favorece las historias partidistas y creíbles a través

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de informes en línea porque es más fácil de compartir. Y el tráfico, por supuesto, significa ingresos para los sitios. Ejecutar una historia antes que simplemente invertir el título genera tráfico: esperar y verificar, luego no ejecutar nada, no obtener nada. (93)

Comentado [MAR3371]: El tráfico genera visibilidad e ingresos. FUN

El **precio que se paga es la confianza de la audiencia**: si los periódicos no diferencian las historias en las que han invertido tiempo y reportan los recursos a partir de aquellos que ejecutan basados en un solo tweet, ¿por qué los lectores deben dar más crédito a uno que a otro? Incluso cuando se analizan las respuestas rápidas, si los sitios cambian los titulares o revierten por completo una historia, sin que se note nada al respecto, ¿cómo se espera que los lectores sepan dónde están en el proceso? Al hacer tonterías junto a informes decentes, sin hacer diferencia entre los dos, y casi nunca reconociendo cuándo se equivocaron, los medios difunden la cultura de la mierda, lo que es verdad apenas importa, si es entretenido. (93)

Comentado [MAR3372]: Lo que es verdad apenas importa si es entretenido. FUN

A veces, tales historias son triviales, otras veces son serias, pero estas distorsiones a menudo trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. (94)

Comentado [MAR3373]: Las distorsiones trabajan en la dirección de polarizar la política o de marginar aún más a otros grupos que ya son vulnerables. FUN

No todas las historias que son polarizantes son falsas, por supuesto. Los periódicos del Reino Unido no tienen una cultura de objetividad: aunque operan de diferentes maneras, casi todos los periódicos del país tienen un sesgo político manifiesto. (95)

Comentado [MAR3374]: No todas las historias que son polarizantes son falsas. (Pero podríamos estar alerta sobre la que lo sean) FUN

En el entorno actual, aquellos que se inclinan hacia la izquierda en los EE. UU. Saltarán en cualquier acción de Donald Trump como una señal de que es corrupto, un títere ruso o un loco; aquellos que se inclinan hacia la derecha están tan listos para disparar a la izquierda como anti-libertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. El Reino Unido se encuentra en una situación de gran aprieto sobre Brexit. Nosotros, y nuestros medios, estamos dispuestos a creer lo peor el uno con el otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas.

Comentado [MAR3375]: Entorno (¿cultura?): Izquierda>>Trump corrupto, títere ruso o loco. Derecha>>antilibertad de expresión, envueltos en noticias falsas y antipatrióticos. (Polarización) Estamos dispuestos a creer lo peor el uno del otro. Ese es el entorno en el que prosperan las historias incompletas. FUN

Cuando se analizan los ejemplos anteriores, es tentador suponer que una mierda es una cuestión de salidas malas frente a salidas buenas, pero en la práctica es más complicado que eso. Es fácil asumir mala fe: que los puntos de venta solo se preocupan por las calificaciones, o las ganancias, o por promover la agenda política de sus padres corporativos o propietarios multimillonarios. Hay, sin embargo, muchas razones menos siniestras que la producción de noticias puede ser menos que perfecta -el periodismo se conoce como el primer borrador de la historia, en parte porque es difícil, si no imposible, obtener siempre una versión definitiva de los eventos en el espacio de la mera horas, especialmente cuando son virulentas versiones diferentes de los eventos.

Esto se vuelve particularmente difícil cuando casi todas las tiendas tienen que producir más periodismo más rápidamente con menos recursos. (98)

Comentado [MAR3376]: Es difícil producir periodismo cada vez más rápido y con menos recursos. FUN

Todos estos puntos de venta tienen audiencias en línea enormes y aún en crecimiento --- que eclipsan en un orden de magnitud a sus lectores impresos --- pero las esperanzas de que los ingresos de publicidad digital compensen las disminuciones de impresión se han visto obstaculizados: la publicidad digital ha crecido, pero esto es ralentizando a medida que Facebook y Google ocupan la abrumadora mayoría del pastel (más sobre esto en el capítulo diez). Todas estas tendencias se reflejan en los documentos de los EE. UU. (98-99)

Comentado [MAR3377]: Las versiones digitales de los medios tradicionales, tienen audiencias enormes y en crecimiento, pero los ingresos por publicidad digital se los quedan Facebook y Google. FUN

Las noticias televisivas en ambos lados del Atlántico enfrentan desafíos similares --- la disminución en las cifras de audiencia puede ser menos dramática, pero una colección de estadísticas reunidas por el ex editor de Guardian Peter Preston muestra que la televisión enfrenta a menos personas, mirando por menos tiempo, y con un audiencia envejecida. (24) (99)

Comentado [MAR3378]: Decadencia de las noticias TV FUN

Para empezar: ¿cuándo fue la última vez que buscó una verificación de hechos de un reclamo político que creyó y apoyó? (100)

Comentado [MAR3379]: Buena pregunta. ¿Quién busca verificar las cuestiones que ya apoya previamente? FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Una tendencia final a tener en cuenta: la confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. (100)

Comentado [MAR3380]: La confianza en los medios de comunicación está disminuyendo. FUN

Durante siglos, los medios han tenido el papel de responsabilizar al gobierno y a los políticos: la cuarta descripción de los medios en los Estados Unidos creció en el siglo XIX como una formalización del papel de los medios de comunicación para mantener el poder bajo control. Si los medios pierden el alcance y pierden la confianza, su capacidad para mantener el poder de la cuenta se debilita. Los medios no pueden resolver sus problemas económicos de la noche a la mañana, pero esa puede no ser la única barrera que obstaculiza su trabajo. (101)

Existe un viejo adagio (a menudo mal atribuido) de que "las leyes son como salchichas, es mejor no verlas hechas". Lo mismo puede decirse del periodismo, pero los periodistas ya no tienen el beneficio de la oscuridad: los piratas informáticos se dirigen a los periodistas para ver sus correos electrónicos, campañas de ataques contra periodistas y sus métodos y motivaciones, y periodistas, en particular en sitios partidistas que defienden a un candidato --- formar ellos mismos en un escuadrón de fusilamiento circular atacando las historias de los demás. Esto significa que gran parte del proceso del periodismo existe en la superficie para una gran audiencia que tiene pocos motivos para entenderlo. (101-102)

Este es solo uno de los diversos hábitos de los medios de comunicación que aquellos de nosotros en la industria suponemos que entiende la audiencia, y que en realidad no lo hacen. Las historias en muchos medios tienden a incluir una declaración del sujeto de la historia, que en el caso de las piezas de investigación o críticas a menudo significa que la parte inferior de un artículo escrito es una cita larga que dice que todo lo que está sobre ella es incorrecto. Estos están incluidos porque los códigos de la industria (en el Reino Unido) y las normas (en los EE. UU.) Dicen que es una buena práctica, y porque ayuda a otorgarle a la historia protecciones legales adicionales. Los organismos de radiodifusión del Reino Unido están obligados por su regulador legal a incluir este tipo de declaraciones. Los periodistas tienden a suponer que la audiencia lo sabe. Es completamente posible que no lo hagan. (103)

Comentado [MAR3381]: Los medios tienen sus normas de funcionamiento que los consumidores en la gran mayoría de las ocasiones desconocen. FUN

Para un candidato posverdad, los medios necesitan ser tratados no como un servicio tratando de sacar el primer atractivo de la verdad, sino simplemente como un jugador más con su propia agenda. De esa forma, si desafían un reclamo, no necesitamos entrar en filas sobre los detalles y los hechos, sino que simplemente descartamos el lugar de venta. Este es exactamente el libro de jugadas que Trump desplegó en sus mítines, donde los periodistas en las casetas de prensa se enfrentaron a abucheos, abucheos e insultos, inducidos indirectamente por Trump. (104)

Comentado [MAR3382]: Para un candidato posverdad, los medios son tratados como un jugador más con su propia agenda. FUN

Parte de la razón de esto es que, si bien Trump puede ser una amenaza para la confianza en los medios y en el periodismo que produce, es excelente para los negocios. Para las redes, Trump ha demostrado ser fantástico para las calificaciones y, por lo tanto, bueno para los ingresos. Más allá de eso, tener un presidente cuyos hábitos de ver la televisión sean tan fáciles de discernir, a menudo twittea sobre lo que está en la televisión y elige regularmente los programas en los que aparece, lo que significa que las tarifas de los anuncios para esos programas van a subir. (107)

Comentado [MAR3383]: Trump como amenaza para la confianza en los medios y al mismo tiempo, excelente para los negocios. Twittea lo que ve en TV y elige los programas en los que aparece. FUN

Para algunos medios, esto crea un dilema: continuar con la cobertura como de costumbre puede ser ineficaz para contrarrestar la mierda de Trump o hacer que este nuevo tipo de presidente rinda cuentas, aunque a medida que Trump pasa de ser un activista a comandante en jefe, esto sigue siendo una pregunta abierta, pero es genial para el resultado final. (107)

Comentado [MAR3384]: Esto crea un dilema. Continuar con la cobertura. FUN

En tales situaciones, espere lo que sea mejor para que salga ganando, y el status quo está funcionando.

Aquellos de nosotros en los medios tienden a exagerar nuestro propio rol en los eventos. Si menos de 10,000 personas en tres estados clave votaran de manera diferente, Hillary Clinton sería la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

presidenta ahora, y los meses después de su victoria habría visto a los medios de comunicación pensar en cómo los informes sobre los impuestos de Trump en el New York Times y en la fundación caritativa de Trump en el Washington Post estancó al candidato republicano y contribuyó a la victoria de Clinton (44) Las noticias falsas no serían una historia, aunque los desafíos de confianza, alcance y economía que enfrentan los medios serían los mismos. Brexit sirvió como una llamada de atención a la burbuja de Westminster por cuestiones que habían crecido durante décadas. Trump jugó el mismo papel para los Estados Unidos.

Algunos de esos desafíos han estado con nosotros durante mucho tiempo. Otros son mucho más nuevos. Internet y los nuevos medios podrían describirse como mercados tradicionales: los cambios en las prácticas de trabajo y los ingresos han sido la historia mediática de la década. Lo más nuevo es el aumento de noticias hiperpartidarias para una audiencia masiva, y este es el tema central del próximo capítulo. (108)

mi. Nuevos medios.109

En el momento de los concursos electorales de 2016, Internet apenas era una novedad y hacía tiempo que había pasado de ser un medio para los medios tradicionales. La mayoría de las personas que leen The Guardian o el New York Times los leen en línea, y cada vez más los radiodifusores también dependen de Internet. Con eso en mente, la distinción entre los medios antiguos y los nuevos en términos de su papel en la mierda no es tan dramática como alguna vez podría haber sido. Ambos enfrentan presiones similares en términos de llegar a las audiencias, en términos de confianza y (a menudo) en términos de modelos de publicidad --- y muchas de las presiones de la forma en que operan las redes sociales, y el desplazamiento de las noticias falsas, se mantienen igual tanto para equipos solo en línea como para medios antiguos. (109)

Dicho esto, la última década ya ha visto varias generaciones de equipos exclusivos en línea. Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast. (109)

Más recientemente, sin embargo, hemos visto el surgimiento del sitio hiper partidista: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump.

Reino Unido The Canary, un sitio de tendencia izquierdista cuya adulación de Jeremy Corbyn solo se compara con su animadversión hacia los medios dominantes. Cuando se trata de los albores de la era de la mierda, este es el segundo grupo que es más relevante para este capítulo, pero primero sacaremos el primero del camino. (110)

Si íbamos a ser completamente directos, lo único que separa a algunos medios antiguos y nuevos medios de comunicación es que estos últimos tienen gastos indirectos mucho más bajos. Esto es especialmente cierto para las revistas de EE. UU., Donde los costos heredados de largo plazo implican cierta lucha para ser sostenibles en una circulación impresa de un millón. Al poner en marcha un nuevo negocio sin deudas heredadas, arrendamientos y otras medidas, personal más pequeño y sin sitios de impresión, los sitios estilo revista como Slate o The Daily Beast tienen una base de costos más baja, es más fácil vivir de los ingresos relativamente más pequeños. de la publicidad digital (y, a veces, una medida de los ingresos por suscripción digital) si no has gastado décadas en ingresos de impresión. A pesar de que los sitios todavía enfrentan la presión de Facebook y el dominio de Google de la publicidad digital, están posiblemente mejor posicionados que los medios antiguos para hacerlo. (110)

Otros sitios operan modelos de negocios que no dependen ni de la publicidad de display (anuncios de banner y similares que aparecen alrededor del contenido) ni de la suscripción. BuzzFeed (para repetir mi declaración de conflicto: BuzzFeed es mi empleador actual) no muestra ningún tipo de publicidad. En cambio, sus ingresos provienen de publicaciones patrocinadas, que son hechas por el equipo comercial de la compañía, no por su personal editorial. La publicidad, ya sea una

Comentado [MAR3385]: Por 10000 votos de tres estados hubiese ganado Clinton, la narrativa de los medios tradicionales sería diferente y las noticias falsas no serían una historia, sí los impuestos de Trump y su fundación caritativa. FUN-CON

Comentado [MAR3386]: FUN

Comentado [MAR3387]: Medios tradicionales en Internet.
Medios exclusivos online: Huffington Post, BuzzFeed, Politico, Daily Beast.
Caso especial: Breitbart, aunque fundado en 2007, ha alcanzado una prominencia mundial junto con Trump. The Canary en UK.
FUN

Comentado [MAR3388]: Gastos indirectos más bajos en nuevos medios. FUN

Comentado [MAR3389]: Nuevos medios obtienen ingresos de:

- Publicidad digital.
- Suscripción digital.

FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

publicación en el sitio o un video independiente, siempre se hace a medida, y utiliza los conocimientos sobre qué tipos de contenido editorial se está volviendo viral para ayudarlo a crear su contenido. Aunque todas las publicaciones están marcadas como contenido patrocinado, algunos comentaristas han expresado su preocupación de que pueda engañar a los lectores que solo se utilizan para mostrar publicidad. Tales preocupaciones no han impedido que el modelo se agregue a la mezcla en una variedad de sitios, y los periódicos también ejecutan secciones respaldadas de manera similar en forma impresa. (110-111)

Comentado [MAR3390]: Los ingresos provienen de publicaciones patrocinadas. FUN

Pero un sitio que opera sin publicidad gráfica tiene una ventaja adicional: pierde el incentivo económico para publicar historias simplemente porque atraerá clics de los motores de búsqueda (en el capítulo anterior hay una discusión más completa sobre esto) --- publicando solo historias que genuinamente satisfará a la audiencia, de modo que la fórmula se puede repetir, ya sea una pieza de celebridad, una prueba, un resumen de tweets o informes de investigación. (111)

Comentado [MAR3391]: Ventaja adicional de operar sin publicidad gráfica: se publican solo historias que satisfacen a la audiencia sin necesidad de atraer clics de los motores de búsqueda. FUN

Otro factor liberador para los puntos de venta sin documentos impresos es que pueden enfocarse solo en reportar historias y problemas que se conectarán con su público: sin embargo, una organización digital con un periódico impreso necesita suficientes historias en el rango de 400-800 palabras para llenar sus páginas de noticias. Tales historias a menudo son noticias de productos básicos: reescrituras de piezas de alambre o recogidas de informes. A menudo se los denomina historias de "zona de muerte", artículos que no interesan a los lectores en línea. Como lo expresa el editor de Quartz Kevin Delaney: 'Demasiados informes son artículos de 700 palabras que todos los demás tienen'. (1) Una ventaja final para las tiendas más nuevas solo en línea es que, como organizaciones más nuevas, solo han podido contratar nativos digitales, personas que pueden trabajar en múltiples plataformas, a menudo tanto en texto como en videos, y que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción --- construyendo en titulares, leyendas y fotos. Este es el trabajo y la capacitación que las organizaciones tradicionales han tenido que gastar una gran cantidad de tiempo y fondos para hacer, a menudo en contra de la fuerte resistencia del personal de la redacción. Los puntos de venta más nuevos pueden carecer de la reputación institucional de sus rivales tradicionales, a menudo tienen menos personal y pueden tener bolsillos menos profundos, pero también tienen muchas ventajas. En general, para muchos de estos puntos de venta, su filosofía general es la misma --- la combinación de informes para comentar al análisis puede variar, pero todos los medios mencionados hasta ahora en este capítulo tienen mucho más en común que distintos, y se enfrentan al mismo comercial y confiar en los desafíos como los demás. Lo mismo no es cierto en absoluto de los puntos de venta que discutiremos en el resto del capítulo, quienes construyeron y definieron sus marcas en oposición a los principales medios de comunicación, tanto antiguos como nuevos. (111-112)

Comentado [MAR3392]: Factor liberador nuevos medios: Se pueden enfocar en reportar problemas e historias que conecten con su público. FUN

Los canarios pensaron diferente. "Muchos han sugerido que la elección está amañada". (113)

The Canary cuenta historias exageradas y ocasionalmente conspirativas que sugieren rutinariamente que el gobierno está actuando maliciosamente y que los medios de comunicación, incluida la BBC, son cómplices voluntarios en la trama. Pero el motivo de estos titulares partidistas no es solo ideológico: a los escritores del sitio se les paga con un clic. Mientras que algunos escritores obtienen una pequeña tarifa mensual plana del sitio, la mayoría se paga a través de un reparto de ingresos. (114)

Comentado [MAR3393]: Una ventaja final de los nuevos medios es que se sienten cómodos haciendo gran parte de su propio trabajo de producción. Carecen de reputación institucional de sus rivales tradicionales. FUN

Comentado [MAR3394]: The Canary: Motivo no sólo ideológico, sino que sus escritores cobran por clic, pequeña tarifa mensual plana y reparto de ingresos. FUN

Comentado [MAR3395]: Ejemplos de titulares de The Canary FUN

Entonces, todo es "impactante", "perturbador" o una "bomba". (114-115)

Si Trump es el político perfecto posverdad, The Canary es un fuerte contendiente para el perfecto post-truth outlet: afirma tener la única narrativa verdadera, afirma estar libre de prejuicios y política (e ignora toda evidencia de lo contrario), propaga su propia mierda, y ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. (115)

Comentado [MAR3396]: The Canary, perfecto nuevo medio posverdad: Afirma tener única narrativa verdadera. Afirma estar libre de prejuicios y política. Ignora toda evidencia de lo contrario. Propaga su propia mierda. Ataca a cualquiera que ofrezca una narración diferente como insincera o controlada por intereses creados. FUN

Sin embargo, el canario no es el sitio web hiperpartidista con varios de sus empleados trabajando a pocos metros de la Oficina Oval. Ese honor va para Breitbart, durante muchos años un blog de extrema derecha e ignorado que aprovechó el resurgimiento de lo correcto, y el surgimiento de lo que ahora se conoce como el derecho alternativo, para llegar a un público masivo, y para golpear el poder político. (115)

Comentado [MAR3397]: Caso Breitbart en EEUU. FUN

GamerGate se expandió y metastatizó en el movimiento que se hizo conocido como el alt-right, una nueva y descarada versión de la extrema derecha para la era de Internet, a menudo racista, antisemita y nacionalista, y salvajemente pro-Trump. (124-125)

Comentado [MAR3398]: Referencia a alt-right desde GamerGate y Yannopoulos
FUN

F. Medios falsos.127

A diferencia de algunas ofertas excesivamente entusiastas para abordar noticias falsas, una de las cuales incluía a New Yorker y Private Eye junto con sitios falsos, ya que ambos puntos de venta tienen sátira (1), también excluiré la parodia deliberada de puntos de venta establecidos, aunque en ocasiones, estas piezas se leen como serias cuando algunos usuarios de Internet (a menudo aquellos fuera de la audiencia típica de la tienda) se pierden el chiste. Se trata de los embaucadores, los bromistas, aquellos que intentan disparar bases polarizadas, o simplemente inventando una pieza para su propia diversión --- y cómo se convirtieron en uno de los temas más comentados de los medios dominantes. (127-128)

Comentado [MAR3399]: Distinción con sitios que se dedican a ello como New Yorker y Private Eye, diferencia con sátira y parodias deliberadas de sitios establecidos.
FUN

Es imposible probarlo, pero es difícil creer que todos los que comparten estas historias tengan alguna broma: muchas de las historias se burlan para parecer noticias auténticas. Las principales noticias falsas a menudo usan direcciones web que a un usuario casual le parecen como si fueran las de sitios de noticias establecidos. (129)

Comentado [MAR3400]: Las noticias falsas tratan de burlar y parecerse a las auténticas. FUN

A pesar de tener una población de solo 45,000 residentes de la ciudad lanzó al menos 140 diferentes sitios web de noticias falsas como parte de una extraña versión en línea de la era de la fiebre del oro: en Veles, rápidamente se supo que fingir era dinero fácil. Los adolescentes de la ciudad --- a quienes no les importó mucho Donald Trump o la política de los Estados Unidos --- crearon sitios, inventaron noticias falsas o los robaron de otros sitios, e intentaron cobrar, como Craig Silverman y Lawrence Alexander informó (4) (130)

La actitud de los lugareños de Veles tiene un paralelo sorprendente: la de los locales en países utilizados por los ultra ricos, los oligarcas y las compañías, por no mencionar a los criminales y los blanqueadores de dinero, en todo el mundo como paraísos fiscales. En esos lugares, los locales pueden recoger cientos o miles de dólares al año actuando como directores marionetas para las empresas involucradas en el comercio extraterritorial, lo que puede privar a los gobiernos en el extranjero de millones o miles de millones. (131)

Comentado [MAR3401]: Caso de Veles en Macedonia.
FUN

El modelo de negocios operado por los adolescentes Veles era casi tan simple como lo que venían, y un espejo de gran parte del enfoque financiero de los medios dominantes: los adolescentes querían que las historias fueran megavirales y llegaran a millones de personas, cada una de las cuales vería un colección de anuncios publicitarios de bajo valor en el sitio. (132)

Comentado [MAR3402]: Modelo de negocios simple, contenidos megavirales y anuncios publicitarios. FUN

Pero los anuncios de exhibición están lejos de ser la única forma en que los comerciantes de noticias falsas pueden enriquecerse más, y las recompensas de los demás a menudo merecen llegar a una longitud mucho mayor para hacer una falsificación sofisticada. Uno de los modelos comerciales más lucrativos para las noticias falsas se basa en convencer a la gente para que se suscriba a los sitios de casinos, o sitios que ofrecen inversiones de 'opciones binarias' de alto riesgo. (132)

Comentado [MAR3403]: Noticias falsas para suscripción en sitios de "opciones binarias" de alto riesgo. FUN

Eliminar esquemas de noticias falsas de a uno es comenzar un juego de whack-a-mole que nunca terminará. Lo que es significativo es que incluso en el improbable caso de que las principales redes publicitarias logaran cortar de manera completa las noticias falsas, todavía no veríamos el

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

final de las noticias falsas: siempre habrá sitios de apuestas, inversiones cuestionables, medicina alternativa proveedores, u otros más que felices de pagar generosos aportes de afiliados a cualquier persona que maneje suscripciones, con pocas preguntas. (133-134)

Mientras las noticias falsas puedan ayudar a convencer a las personas de que se registren en sitios nuevos y estén felices de pagar, la gente seguirá haciéndolo. (134)

Sin embargo, no todos los que hacen un sitio web de noticias falsas lo hacen por dinero. Aquellos que no están motivados por el dinero, en términos generales, se pueden dividir en dos grupos: un grupo está formado por embaucadores y bromistas, haciendo noticias falsas para la emoción, la atención o para disfrutar de la "estupidez" de los grupos que les desagradan. . El otro tipo es el partidista que inventa las noticias que creen que ayudarán a la causa o al candidato que han decidido defender. (134)

Incluso con eso en mente, la entrevista del Washington Post con Paul Horner, quien durante varios años obtuvo sus ingresos de sus falsificaciones y engaños, sigue siendo fascinante. Horner, autor de varias de las historias en las noticias falsas de los primeros cincuenta, afirma repetidamente que inventó historias pro Trump para mostrar a los seguidores de Trump como tontos, aunque también reconoce que puede haberlo ayudado a ser elegido. (135)

Nada en la página --- o en el sitio, que pude encontrar --- daba ninguna indicación de que el sitio fuera una sátira o una broma. (136)

Tal comportamiento es un paso más allá del hábito ocasional de Donald Trump de retuitear un enlace de apoyo a un sitio de noticias falso: las instituciones directamente conectadas con los actores políticos están lanzando noticias abiertamente falsas y supuestamente 'independientes' para promover su agenda. La solución para ese comportamiento será diferente a la que enfrentaría a los embaucadores, o aquellos con el dinero, una prueba más de que aún era necesario que las esperanzas de una solución tecnológica fácil o rápida para las noticias falsas o las gilipolces sean en vano. (136-137)

Inevitablemente, Rusia tiene más trucos bajo la manga. Los reporteros han descubierto durante varios años 'fábricas de trolls' conectadas con el estado ruso, donde el personal remunerado trabaja fervientemente cada día para hacer comentarios favorables a Putin y pro rusos a través de Internet, así como atacar la credibilidad de cualquier historia negativa --- y, a menudo, la persona que lo reporta, creando la ilusión de una gran oleada orgánica de apoyo al país. (14) (137)

Podría decirse que 'Noticias falsas' comenzó como un chivo expiatorio, y rápidamente se convirtió en nada más que un insulto por una cobertura que no le gustaba. Es un buen villano: pocas personas tratarán de defender abiertamente la farsa y, aún mejor para la mayoría de los medios convencionales, este fue un problema del que fueron responsables Facebook, Internet y los engañadores, dejando los medios tradicionales aparentemente intachables (aunque, como el capítulo diez mostrará, esto no es estrictamente cierto). Si giramos los tornillos en Facebook, y damos vuelta a los tornillos en las redes publicitarias, según la teoría, arreglaremos el discurso público. Quizás ambos pasos sean positivos, pero como es de esperar ahora evidente, cuando todos los demás actores de los medios también están diseminando mentiras, debemos fijar nuestra mirada un poco más.

A través de este capítulo --- y muchos de los capítulos anteriores --- tomamos las redes sociales como algo dado. Sin ellos, la mayoría de estos sitios e historias de noticias falsas se habrían marchitado en la vid con menos de mil visitas: el intercambio social --- no la búsqueda de Google --- es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas, y cada vez más de los medios convencionales también. Facebook atrae tanto a los sitios, tanto a los nichos de mercado como a los principales, por su tráfico, al mismo tiempo que compite con ellos por la

Comentado [MAR3404]: Noticias falsas como juego que nunca terminará. FUN

Comentado [MAR3405]: FUN

Comentado [MAR3406]: Motivaciones no sólo económicas:

- Embaucadores y bromistas, buscan emoción, atención, o disfrutar con la estupidez de otros.
- Partidista que busca ayudar a la causa o al candidato que ha decidido defender.

FUN

Comentado [MAR3407]: Caso Paul Horner, reconoce posible contribución a elección de Trump. FUN

Comentado [MAR3408]: No se ofrecen pistas de que el sitio sea falso. FUN

Comentado [MAR3409]: Retuiteo de Trump de enlaces de apoyo a sitios de noticias falso, lanzamiento de noticias falsas para promover agenda. FUN

Comentado [MAR3410]: Fábricas de trolls pro-Putin FUN

Comentado [MAR3411]: Los medios tradicionales también difunden noticias falsas. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

atención de su audiencia y por los dólares de sus anunciantes. Facebook, y sus rivales más pequeños, están involucrados en el ecosistema de noticias, y en el ecosistema de la mierda, en cada etapa de la cadena alimentaria. Es hora de echar un vistazo más de cerca cómo funciona exactamente esa cadena. (142-143)

segundo. Por qué es rentable.199

La mierda florece cuando hay personas y organizaciones con interés en difundirla, y una audiencia dispuesta a aceptarla. Las razones de algunos políticos para esparcir mentiras son bastante auto explicativas, y se han abordado en capítulos anteriores --- pueden ayudar a traer victorias electorales, pueden enlodar a los oponentes en escándalos sin sentido, y pueden desplazar narrativas de medios inútiles. Como hemos dicho en otra parte, la mierda puede allanar el camino hacia el poder (lo que no es un buen augurio para el calzado de los políticos).

Las motivaciones para los demás tienden a ser menos directas, pero generalmente se reducen al dinero. Para algunos puntos de venta, dejar pasar la historia de gilipolcees ocasionales es solo un efecto secundario de la reducción de la redacción y la reducción de costos. Otros puntos de venta, que presionan por el tráfico masivo sean cuales sean las consecuencias, se complacen en publicar historias cuestionables pero baratas junto con información de mejor origen si eso aumenta su tráfico. Pero detrás de los medios de comunicación que visitamos ya que los consumidores se encuentran en una cadena de suministro interesada en transmitir historias, engaños y acrobacias no verificadas y alimentarlos en el ecosistema de noticias, y es esta gama de modelos de negocios y los incentivos de los jugadores en todo la industria, que vamos a explorar con más profundidad en este capítulo. (199)

El lugar donde la mayoría de nosotros, como consumidores, nos encontramos con historias cuestionables --- o de mierda --- es a través de medios de comunicación. Estos se enfrentan a una gran cantidad de desafíos para su modelo comercial, prácticamente todos los que los incitan a favorecer el contenido de bajo costo que atraiga a un gran público. Los desafíos del cambio a lo digital son más obvios para los medios de comunicación que se utilizan para imprimir los ingresos. (200)

Esto significa que los ingresos digitales, que ya representaban apenas una fracción de los ingresos por impresión, están disminuyendo a medida que la navegación en el escritorio se reemplaza por un tráfico móvil menos lucrativo. (201)

El resultado es una creciente desesperación en nombre de los sitios para demostrar que los visitantes definitivamente han visto los anuncios en el sitio. (201)

Las personas que usan bloqueadores de anuncios no generan ningún ingreso por los sitios que visitan. El problema publicitario solo sigue empeorando. (201)

Hay una necesidad de contenido constante para generar grandes números de tráfico, sin mucho dinero para verificar los hechos o el escrutinio, y la necesidad de atraer a un gran número de visitantes también puede incentivar la ejecución de versiones sensacionalistas de una historia. Es un gran hábitat para que prospere la mierda. (202)

Los medios de comunicación que leemos y compartimos son un jugador obvio en el juego de la mierda, y su economía difícil hace que sea fácil ver por qué están dispuestos a publicar historias con un control mínimo o con exageración. Pero hay capas de agencias y compañías que actúan dentro de este sistema que no son visibles para nosotros como consumidores que juegan un papel importante en la difusión de información no verificada. (202)

Estas agencias funcionan al encontrar cualquier cosa que despegue en YouTube o sitios similares, y actúan como intermediarios para ayudar a los creadores a monetizar (a menudo

Comentado [MAR3412]: El intercambio social es el alma de las noticias falsas, al igual que las noticias hiperpartidistas y cada vez más de los medios convencionales también. Ecosistema de noticias en el que también se involucran las redes sociales. FUN

Comentado [MAR3413]: Bullshit florece con personas con interés en difundirla y una audiencia dispuesta a aceptarla. FUN

Comentado [MAR3414]: Intereses:
Conseguir victorias electorales.
Enlodar a los oponentes.
Desplazar narrativas de medios inútiles.
Allanar el camino hacia el poder.
FUN

Comentado [MAR3415]: Otro interés:
Dinero.
FUN

Comentado [MAR3416]: Los ingresos digitales disminuyen. FUN

Comentado [MAR3417]: Sitios quieren demostrar que los visitantes han visto los anuncios. FUN

Comentado [MAR3418]: Bloqueadores de anuncios impiden ingresos. FUN

Comentado [MAR3419]: Necesidad de contenido constante + poco dinero para verificar los hechos. FUN

Comentado [MAR3420]: Economía difícil hace que sitios publiquen bullshit
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

accidentalmente), pero a esas agencias se les puede pasar fácilmente el contenido de falsificadores u otros. (204) Jungle Creations

Si los sitios principales rutinariamente ejecutan historias no verificadas y videos alimentados por intermediarios sin ningún tipo de controles, ¿por qué los lectores deberían confiar en ellos en otros asuntos? ¿Cómo se supone que el lector casual debe saber qué historias se revisan cuidadosamente y cuáles no? (204)

Pero nadie en la cadena alimentaria tiene ningún incentivo para hacer demasiadas comprobaciones, siempre que las afirmaciones en el video no puedan demandar a nadie. Las agencias buscan obtener ganancias con los videos graciosos que han obtenido, y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. Los incentivos financieros para ambos actúan en contra de hacer demasiada verificación. (205)

La alegría de crear videos virales dudosos -esencialmente falsos- para dichas agencias es que el engaño a menudo sirve para promocionar al cliente, y luego cualquier desaprobación de que el video se haya realizado promueve al cliente una vez más, y promueve a la agencia misma. a nuevos clientes. Ganan tanto en la historia viral inicial como en la desacreditada. (205)

Estas acrobacias virales son la última manifestación de un hábito de años de duración de las agencias de relaciones públicas que buscan ganchos de noticias para asegurar la cobertura de sus clientes, lo que puede dar como resultado historias buenas y de alta calidad, pero que también pueden llevar a historias sin fundamento o francamente perjudicial. (207)

En los medios convencionales, los modelos comerciales de mierda se centran en la publicidad y P, y lo mismo es cierto para algunos al margen, especialmente aquellos que hacen videos conspirativos o hiperpartidarios, muchos de los cuales reciben generosos fondos de Youtube (propiedad por Google) para hacerlo. Como notó Joseph Bernstein para BuzzFeed News (13), mientras que Facebook recibe la mayor parte de la atención del público por la propagación de tonterías, Youtube en realidad lo financia. (208)

InfoWars impulsa una agenda hiper-masculina y paranoica en la que se insta al público a 'ser parte de la historia', a ser el 'nuevo acorazado de la lucha' --- su lema es '¡Tú eres la resistencia!' (17) Su fuente de ingresos no son publicidades o suscripciones estándar o cualquier tipo de anunciante externo: en su lugar, el sitio y los shows publicitan implacablemente una gama de productos de supervivencia de InfoWars --- bienes diseñados para ayudar a su audiencia a sobrevivir un evento apocalíptico, o para ayudarlos armarse y prepararse para un conflicto así. (209)

Este tipo de comercio directo es un factor importante en los lugares que producen noticias directamente falsas. Dejando a un lado los falsificadores que crean sitios para clics publicitarios (cubiertos en el capítulo seis), hay una masa difusa de noticias falsas en comparación con otras formas de sitios falsos diseñados simplemente para vender productos o esquemas de hacerse rico rápidamente. (211)

Que el sitio de negociación de opciones binarias se promocione a sí mismo con un artículo de noticias falso no es en sí mismo especialmente significativo. Hace unos años, el mismo sitio se promocionó en una página web que no se presentaba como noticias, o simplemente en un hilo de correo electrónico. Sin embargo, sí sirve para advertir que aunque algunas noticias falsas son relativamente inofensivas para sus lectores, desinformarlas pero no golpear sus billeteras, otras podrían llevar a pérdidas financieras graves.

Pero lo más significativo de todo cuando se considera el modelo comercial de mierda es donde apareció el primer titular que dio lugar a la historia de las noticias falsas, y que estaba al pie de un artículo en un sitio de noticias principal. (25) (211-212)

Comentado [MAR3421]: Existen agencias que actúan como intermediarios como Jungle Creations
FUN

Comentado [MAR3422]: Nadie tiene incentivo para hacer demasiadas comprobaciones. Las agencias buscan ganancias por videos graciosos y los sitios de noticias buscan tráfico fácil. El incentivo financiero actúa en contra de hacer demasiada verificación.
FUN

Comentado [MAR3423]: Un video falso viral promociona a quien lo hace, cliente de las compañías intermediarias, y cuando se refuta, le vuelve a promocionar y así sucesivamente.
FUN

Comentado [MAR3424]: Las agencias de relaciones públicas buscan ganchos de noticias que pueden ser de calidad o que pueden ser sin ningún tipo de fundamento.
FUN

Comentado [MAR3425]: Videos conspirativos y partidarios reciben fondos de Youtube.
FUN

Comentado [MAR3426]: InfoWars vende bienes para sobrevivir en eventos apocalípticos.
FUN

Comentado [MAR3427]: ¿Se podría hablar de unas noticias falsas especializadas de alto rendimiento?
FUN

Comentado [MAR3428]: No es lo mismo sitio de noticias falsas para desinformar que quiere ganar dinero, que sitio de noticias falsas para robar tu dinero directamente con sistemas de opciones binarias.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Este es el bit del ecosistema de noticias falsas que los medios convencionales tienden a no mencionar cuando critican las noticias falsas, exigiendo que Google, Facebook o los gobiernos nacionales tomen medidas para abordarlo: el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa.

Comentado [MAR3429]: No se menciona que el hecho es que la abrumadora mayoría de los principales sitios de noticias ganan dinero desde redes publicitarias que incluyen noticias falsas directas o artículos de calidad muy dudosa. FUN

Estas historias provienen de enlaces que a menudo se ven al pie o al costado de un artículo, a menudo encabezados por pequeños 'enlaces patrocinados', 'enlaces promocionados de toda la web', 'historias promocionadas' o 'más de la web'. Los enlaces difieren de los anuncios regulares, ya que coinciden con el diseño del sitio en el que aparecen, apareciendo para el espectador casual como un enlace de historia estándar, sin patrocinio. (212)

Comentado [MAR3430]: Enlaces patrocinados, promocionados, más de la web, con el mismo diseño del sitio donde aparecen. FUN

Estas cajas de contenido patrocinadas son operadas por un pequeño grupo de agencias de publicidad especializadas, con Outbrain, Taboola y Revcontent dominando el mercado. (213)

Comentado [MAR3431]: Dueños de las cajas de contenido patrocinado: Outbrain, Taboola y Revcontent. FUN

Sin embargo, los editores se sientan a ambos lados del ecosistema de historias promocionadas: los sitios de noticias del Reino Unido, incluidos Express y The Daily Star, aparecen en recuadros de contenido patrocinados por Taboola en otros sitios, lo que genera historias sobre políticos que intentan bloquear a Breexit en el Express y un artículo sobre mamuts lanudos permanece en el Daily Star. Este tipo de redes de promoción de contenido también se utilizan en ocasiones por algunos medios para dirigir el tráfico hacia el contenido patrocinado que sus equipos de ventas han hecho para los clientes, para generar las cifras mínimas de visualización prometidas a los clientes (214)

Comentado [MAR3432]: Los editores se sientan a ambos lados del ecosistema. También se utilizan estos sistemas para generar cifras mínimas de visualización prometida a sus clientes. FUN

Como mí, nimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morder --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?

Comentado [MAR3433]: Se se pide a Facebook y Google que hagan algo, ante esto también habría que hacer algo, ¿no? FUN-INI

La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)

Comentado [MAR3434]: Diferentes prioridades entre compañías de tecnología y compañías de medios. FUN-INI

Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215)

Comentado [MAR3435]: Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. FUN-INI

Otras decisiones de las principales compañías de tecnología pueden tener consecuencias negativas para la era posverdad. Google ha refinado constantemente su página de resultados de búsqueda, colocando más y más información directamente en su propio sitio donde una vez ofreció una lista de resultados de búsqueda, lo que genera el riesgo de caída del tráfico a los puntos de venta que alguna vez canjearon las búsquedas preguntando, por ejemplo, quién jugó un personaje particular en un programa de televisión, o cuántos años tiene un político. (216)

Comentado [MAR3436]: Monopolio de resultados de Google FUN-CON

El mayor problema económico para los medios de comunicación con Facebook y Goole es que las compañías tecnológicas de las que dependen para llegar a la audiencia también son sus competidores. (216)

Comentado [MAR3437]: Son competidores, compañías tecnológicas y medios de comunicación. FUN

Pero estos esfuerzos relativamente pequeños no cambian la realidad subyacente actual. En Internet, no está creando contenido original que rinda frutos, es tener la escala y la capacidad de explotarlo. (218)

Estos son los diversos modelos comerciales de mierda, y cuando trabajan juntos en tándem son corrosivos para los medios tradicionales y en los que confían. Las organizaciones de noticias enfrentan una contracción de fondos por todos lados: los ingresos publicitarios son bajos y se ven

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

afectados por la reacción de los consumidores, el cambio a los dispositivos móviles y el dominio de los gigantes de las redes sociales y las búsquedas. La economía de la sala de redacción resultante alienta a los medios a publicar historias virales dudosas y videos en escena junto con los artículos que debemos valorar como periodismo de alta calidad, y los dos son enlaces patrocinados para anunciantes cuestionables y, en ocasiones, falsas noticias.

Los medios dominantes enfrentan crisis simultáneas en la confianza y en los modelos comerciales, y las dos presiones están empujando a muchos puntos de venta en direcciones opuestas. En otra parte del ecosistema de la mierda, la farsa directa puede dar sus frutos, ya sea a través de la publicidad, es barato hacer que los anuncios digitales paguen lo suficiente como para que sea rentable, o mediante la promoción de productos y servicios dudosos. Los sitios periféricos pueden dar sus frutos al alimentar la paranoia y la división que a la corriente principal le gustaría abordar. Observar los modelos financieros de internet puede no ser una experiencia alentadora, pero entender por qué los lugares actúan como lo hacen es el primer paso para encontrar la forma de abordarlo.

Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo, noticias de bajo costo. Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no?

do. Una cultura de mierda.221

Primero, sin embargo, este capítulo corre el riesgo de crear una idea errónea: que hay puntos de venta que solo producen estupideces y puntos de venta que solo producen noticias de calidad. En realidad, casi todos producen una proporción de ambos. (221)

Sin embargo, algunas secciones de los medios tienen menos incentivos financieros para publicar mierda que otros. (222)

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224)

Un aspecto de esto es la cultura de la objetividad considerada sagrada por los organismos de radiodifusión del Reino Unido (a quienes la ley exige que se comporten de esta manera) y la mayoría de los periódicos estadounidenses (que no lo son). (224)

En una palabra en la que no todos siguen estos valores, sin embargo, esto puede parecer estéril y anodino: los partidarios y los políticos hablan apasionadamente, lanzan ataques en términos claros y humanos, y los medios responden de una sola vez, por otro lado, de alguna manera, que puede sonar autoritario, pero es mucho menos fácil de identificar. El hábito de esta forma de periodismo de cuestionar a todos los lados conlleva otros riesgos también. Los puntos de venta a menudo confunden la objetividad con el equilibrio: si una campaña política hace una afirmación falsa o de nicho, existe la tentación de no juzgarla por sus méritos, sino dejar que los oponentes la impugnen --- no informan los hechos, sino que informan el argumento. Los otros riesgos reflejan la antigua cita de Margaret Thatcher: "Pararse en el medio del camino es muy peligroso; eres golpeado por el tráfico de ambos lados ". Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos.

Comentado [MAR3438]: Modelos comerciales del bullshit FUN

Comentado [MAR3439]: Otros modelos comerciales como suscripción pueden generar suficientes ingresos. FUN-
INI

Comentado [MAR3440]: Casi todos los medios producen de ambos tipos de noticias. Algunos tienen menos incentivos financieros que otros para publicar bullshit. FUN

Comentado [MAR3441]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva. Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-CON-
INI

Comentado [MAR3442]: Cultura de la objetividad. FUN

Comentado [MAR3443]: A menudo se confunde objetividad con el equilibrio. Los puntos de venta comienzan a verse como un enemigo partidista en ambos lados, en lugar de una voz confiable para cualquiera de los dos. FUN-
CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Un riesgo final y sustancial de este estilo de periodismo "objetivo" es que se convierte, en gran parte accidentalmente, en un reflejo de la visión de las fuentes del establishment, tal vez lo más notorio en el período previo a la guerra de Irak en 2003. (225)

Hay otro factor de riesgo entre los medios que se consideran periodistas de "calidad": los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. (227)

A veces, algunas de las formas en que los medios principales presentan historias están restringidas por leyes o regulaciones, de una manera que los periodistas entienden pero que las audiencias pueden no ver. (228)

Navegar por las líneas de esas obligaciones legales, especialmente si un candidato o campaña dice cosas que no son ciertas, es un desafío sustancial y, a menudo, una fuente de frustración para quienes observan desde el otro lado de la división política. (229)

Esta esperanza de que los periodistas se unan para responder a un nuevo tipo de presidente puede resultar tan inútil como esperar que el público recupere espontáneamente su confianza en el periodismo tradicional. En una publicación algo desesperada, el periodista ruso Alexey Kovalev advirtió a sus "colegas condenados en los medios estadounidenses" que "no pueden herir a este hombre con hechos y razones", les instó a no esperar ninguna camaradería, ya que algunos puntos de venta siempre estarían de acuerdo Las conferencias de Trump, y les aconsejó que 'esperaran mucha adulación y softbols' de sus colegas hacia el Presidente. (23) (234)

Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creer que van a funcionar tampoco.

Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda.

Las tonterías nos atrapan, nos arrastran por nuestras creencias existentes y desencadena nuestros impulsos para compartir. Tendemos a creer en información que confirma nuestras creencias, y tendemos a encontrar una pieza más sensacionalista que una basada en hechos y cuidadosa. Cuando buscamos verificaciones de hechos, tendemos a hacerlo por cosas que ya estábamos inclinados a dudar: ¿cuántos de nosotros buscamos regularmente verificaciones de hechos en las que se puede creer? E incluso a raíz de los ataques terroristas o los desastres naturales, queremos saber qué está sucediendo rápido, que es más probable que funcione mejor: el que dice honestamente que sabe muy poco y está buscando la confirmación de los canales oficiales, o los que especulan sobre información no verificada de internet? Nada de esto pretende ser un ataque a los inspectores de hechos --- incluso una mirada casual a la sección de referencias de este libro mostrará qué gran recurso pueden ser --- pero en su lugar servirá como una advertencia: estos pueden, como mucho, solo será una pequeña parte de una solución a nuestro ecosistema de desinformación actual. (237-238)

A veces, la mierda de entretenimiento que señala las prioridades de un político es más importante que los detalles de los hechos: un candidato que afirmará que va a construir un muro y México pagará claramente está haciendo los ruidos correctos sobre inmigración, incluso si los detalles no lo hacen salir. (240)

Finalmente, cuando se trata de política y política pública, la mayoría de los enunciados no son "verdaderos" ni "falsos", sino que en algún lugar intermedio -las afirmaciones pueden ser en gran

Comentado [MAR3444]: Otro factor de riesgo: los escritores se preocupan más por la opinión de otros periodistas que por la del público. FUN-CON

Comentado [MAR3445]: Otro factor: existen regulaciones o leyes que las audiencias no pueden ver y restringen a los medios de comunicación a la hora de publicar noticias. FUN-CON

Comentado [MAR3446]: A pesar de la existencia de buenas noticias. CON-FUN

Comentado [MAR3447]: Tendemos a creer información que confirme nuestras creencias. Sólo verificamos lo que ya estamos predispuestas a dudar. FUN

Comentado [MAR3448]: Prioridades de un político más importantes que los hechos (¿cuál es su intención?) FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. Diferenciar uno del otro no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión: si delegamos la tarea de abordar la mierda para simplemente abordar lo que es francamente falso, podemos dejar la mayor parte de la mierda completamente sin respuesta. (250)

Las personas dentro de los inspectores de datos y puntos de verificación respetados son conscientes de que el ecosistema de desinformación es más complejo que lo que es verdadero y falso, y que los puntos de verificación de hechos pueden ser solo parte de una solución. Claire Wardle, directora de investigación y estrategia de First Draft News, expuso en un blog cómo 'noticias falsas' es solo la parte más visible de un problema mucho más amplio, con problemas relacionados que incluyen contexto falso, actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. o dibujar conexiones falsas entre los elementos: cuestiones mucho más difíciles de manejar en un formato de verificación de hechos. (252)

Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar.

Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.

Esto sirve a la agenda del hombre fuerte y del autócrata: los observadores del Kremlin están de acuerdo en que gran parte del propósito de la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, sino arrojar división e incertidumbre en la estrategia de información de Rusia no es hacer creer su propaganda, pero para lanzar la división y la incertidumbre para evitar que alguien produzca una contra-narrativa efectiva para Putin o su agenda.

La campaña militar de Rusia en el este de Ucrania -y su anexión de Crimea- trajo sus actuales tácticas de guerra de información en un alivio absoluto para un público occidental. "Las tácticas de guerra de la información desplegadas por Rusia en el conflicto de Ucrania y adoptadas por los gobiernos en muchas de las antiguas repúblicas soviéticas han sido denominadas 'armas de información'", explica Andrew Puddephatt, presidente de International Media Support, en una publicación de blog. (1)

El núcleo de la estrategia no es persuadir a la gente de que la visión de los eventos del Kremlin es correcta. De hecho, parte de la propaganda emitida por el Kremlin es tan ridícula que sería difícil (a saber, las afirmaciones contrarias con respecto al derribo del vuelo MH17 de Malaysia Airlines). En cambio, el objetivo es persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda.

Este enfoque no está restringido a Rusia. Incluso la Alemania Nazi, considerada por mucho tiempo como el mejor ejemplo de un régimen organizado y malvado, tenía caos y confusión en su núcleo. Surgiendo a través de un movimiento populista (aunque solo se había convertido en parte de un gobierno de coalición por medios democráticos), la administración había deslegitimado a los medios y había tomado medidas duras contra la libertad de prensa desde muy temprano en 1933. Pero el caos y la confusión del régimen no era solo una táctica cínica, sino una función de cómo operaba el régimen de Hitler, una combinación de la pereza del Führer y su caótico estilo de gobierno.

Comentado [MAR3449]: La relatividad de los enunciados de las políticas públicas en política dificulta una diferenciación entre lo verdadero y lo falso que no es realmente una cuestión de hecho, sino de juicio u opinión. las afirmaciones pueden ser en gran parte verdaderas con cierto grado de exageración, o en gran parte falsas, pero con un grano de verdad. FUN-CON

Comentado [MAR3450]: Ecosistema de desinformación más complejo que lo verdadero/falso para los verificadores de información. Wardle expuso que las noticias falsas son sólo la parte visible de un problema mucho más amplio: Contexto falso. Actos falsos engañosos en lugar de actos falsos. Dibujar conexiones falsas entre elementos. FUN

Comentado [MAR3451]: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist> FUN-INI

Comentado [MAR3452]: FUN-INI

Comentado [MAR3453]: Esta estrategia de información es aplicable a otras realidades: No se trata de hacer creer su propaganda, sino de arrojar división e incertidumbre para evitar que alguien produzca una contranarrativa efectiva para Putin o su agenda. FUN

Comentado [MAR3454]: Tácticas de guerra de la información como "armas de información". FUN

Comentado [MAR3455]: Objetivo de las "armas de información": persuadir a la gente de que no existe una verdad objetiva, que no se puede confiar en ningún medio, que todas las noticias, incluidos los medios de comunicación occidentales, son simplemente propaganda. FUN

Comentado [MAR3456]: Hitler ya utilizó este enfoque de tácticas de guerra de la información. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"Hitler normalmente aparecía poco antes del almuerzo, leía los recortes de periódico con el jefe de prensa de Reich (Otto Dietrich y luego iba a almorzar", testimonio de Fritz Wiedemann, ayudante personal de Hitler (3). Cuando Hitler se quedó [en su residencia de verano] fue aún peor. Allí, él nunca salió de su habitación hasta las dos de la tarde --- luego se fue a almorzar. Pasó la mayoría de las tardes caminando. Por las noches, inmediatamente después de la cena, había películas '.

Los resultados fueron una forma desordenada de gobierno. "En los doce años de su gobierno de Alemania, Hitler produjo la mayor confusión en el gobierno que haya existido alguna vez en un estado civilizado", dijo el testimonio de Otto Dietrich, el principal secretario de prensa de Hitler. "A veces he obtenido decisiones de él, incluso sobre cuestiones importantes, sin que él haya pedido nunca ver los archivos relevantes".

Estas decisiones tuvieron consecuencias calamitosas y catastróficas para las personas que afectaron. Según los informes, la política nazi de matar niños y niños discapacitados surgió de un solo comentario de Hitler que concedía permiso a un hombre que le había escrito pidiéndole permiso para matar a su hijo discapacitado. Aparentemente sin más instrucciones o planificación por parte de Hitler, esto se extendió a un programa nacional, enmascarado a través de diagnósticos ficticios de muertes naturales en hogares de niños, entre otros medios. Descubrir lo que realmente se estaba haciendo, y quién había respaldado las decisiones, era casi imposible. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario.

La Alemania nazi es un extremo incluso entre los regímenes autocráticos, y mucho menos entre los practicantes de la posverdad, pero sirve como una señal de cuán lejos pueden llegar los regímenes posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad.

Joel Simon, el director ejecutivo del Committee to Protect Journalists, encuentra paralelismos entre Donald Trump y un populista más contemporáneo (a quien muchos llamarían autócrata): Hugo Chávez, el presidente populista de Venezuela durante catorce años, hasta su muerte en 2013 --- y otros líderes latinoamericanos que se inspiraron en su estilo de liderazgo.

La conclusión de Simon es una advertencia:

La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. La experiencia en América Latina, que a diferencia de Rusia tiene una tradición democrática, una sociedad civil sólida y una historia de medios independientes, muestra que la estrategia puede funcionar.

Trump se mostró dispuesto a aprovechar los peores pensamientos de conspiración para encender su base. En 2012, mucho antes de que fuera tomado en serio como candidato presidencial, esto se arraigó en el ferviente impulso de Trump al movimiento 'Birther', una campaña marginal y sin fundamento basada en la falsa creencia de que el presidente Obama nació en Kenia. Pero Trump no abandonó este tipo de campaña de desinformación al ingresar a la Oficina Oval. En febrero de 2017, Trump pareció respaldar la opinión de que Obama estaba diseñando protestas contra su presidencia, alimentando las teorías de conspiración presentadas en InfoWars (ver capítulo 10) que Obama estaba construyendo alguna forma de resistencia ilegítima a la presidencia de Trump, aunque no iba en lo que respecta a InfoWars. "Creo que el presidente Obama está detrás, porque su gente ciertamente está detrás de eso", dijo Trump a Fox & Friends. (5)

Comentado [MAR3457]: Estado de confusión constante en el propio Gobierno de Hitler. FUN

Comentado [MAR3458]: Caso Hitler niños discapacitados. Hitler se levantó en una narración posverdad, una brutal difamación de vulnerables chivos expiatorios que fueron culpados por problemas muy reales que enfrenta Alemania. El clima de información caótica era en parte una táctica deliberada, parte como un componente necesario e ineludible de ese estilo de gobierno totalitario. FUN

Comentado [MAR3459]: La Alemania nazi sirve de ejemplo de hasta donde puede llegar un régimen posverdad. Las narraciones importan, pero las instituciones también importan, y ya sea deliberada o no, los políticos y las campañas modernas actúan de forma tal que alimentan narrativas peligrosas posverdad. FUN

Comentado [MAR3460]: Paralelismos Trump Chávez. FUN

Comentado [MAR3461]: Movimiento Obama nació en Kenia desde 2004. La intención de Trump es clara. A través de sus implacables ataques, busca crear un entorno en el que los medios críticos se marginan y la verdad es incognoscible. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La estrategia de medios de Trump sirve para encender un núcleo de partidarios y polarizar la política, en lugar de cruzar divisiones --- y la evidencia sugiere que sus esfuerzos para pintar a los medios como otros partidistas están funcionando, al menos en su base: investigación por políticas públicas. Las encuestas revelaron que el 69 por ciento de los votantes de Trump coincidieron en que los medios de comunicación son un enemigo del pueblo estadounidense (6). El escrutinio se pinta como oposición y oposición ilegítima.

Comentado [MAR3462]: La estrategia de Trump parece estar funcionando, encuestas revelaron que 60% de votantes de Trump coinciden en que los medios de comunicación son un enemigo público. FUN-CON

Esto se refleja en las secuelas del debate Brexit en el Reino Unido. Las personas que cuestionan la implementación de cómo el Reino Unido deja la UE --- o que dicen que preferirían que el Reino Unido no se vaya --- son acusados de actuar como enemigos de la democracia, intentando bloquear la voluntad de la gente, o simplemente de 'remover'. Esta debería ser una posición ridícula, sugiriendo que después de unas elecciones generales, cualquiera que no haya votado por el partido gobernante debería animar a su manifiesto hasta las próximas elecciones, que por supuesto no es lo que sucede. Los políticos, incluido el Primer Ministro, han comenzado a acusarse unos a otros 8 y los medios 9 de difundir "noticias falsas" y "hechos alternativos". (7) el centro puede no haber caído, pero las grietas se están mostrando.

Comentado [MAR3463]: En UK, quien cuestiona la implementación es tachado de enemigo de la democracia. FUN-CON

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere esperar mucho más para pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única manera de comenzar a solucionarlo. L08

Comentado [MAR3464]: la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración. Estamos ante un problema complejo con numerosas causas. FUN-INI

IBÁÑEZ FANÉS 14 ENSAYOS

Élites enfrentadas ante las "noticias falsas" de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante "las verdaderas mentiras" como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas.

Comentado [MAR3465]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Esa presunción es verdad y a la vez no es verdad: La estigmatización de la posverdad es defendible y hasta necesaria, pero el gesto de inocencia que suele haber detrás de esa demonización es menos convincente.

Comentado [MAR3466]: Élite enfrentadas ante las "noticias falsas" de la campaña de Trump o del Brexit, y a la vez ante "las verdaderas mentiras" como práctica rutinaria del poder en democracias hipermediáticas. HIS-FUN

Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. (38)

Comentado [MAR3467]: Las élites se sienten víctimas de una devastadora plaga de embusteros profesionales sin escrúpulos que usan las redes sociales como nubes de toxicidad global. De ahí que el afectado desamparo que a veces exhiben las élites ante la posverdad parezca nacer de un cultivado sentimiento de perfecta inocencia. HIS-FUN

En el fondo, la palabra misma posverdad conlleva un uso reconfortante y circunscrito a quienes nos dedicamos, aunque sea ocasionalmente, a opinar en la esfera pública o al análisis cultural o de medios. La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. De hecho, suele ser al revés: la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos. Pero la verdad crece y se desarrolla gracias a los nudos tribales y los circuitos de los que uno es cliente, precisamente porque suministran el punto de vista que explica y alimenta la asiduidad con determinado medio o circuito de redes y medios. (39)

Comentado [MAR3468]: La población ajena a ese entorno no parece haber interiorizado esa nueva palabra ni desde luego se autoidentifica como víctima de la posverdad, creyendo verdad lo que es mentira. HIS-CAR-FUN

Nosotros sí sabemos que "las verdaderas mentiras" del poder no deben confundirse con las "noticias falsas" de la posverdad.

Comentado [MAR3469]: la posverdad se corresponde con un consumo de noticias que afecta a los otros, desinformados y banales consumidores de medios, pero nunca a uno mismo ni al propio grupo ni a los propios círculos. FUN

Alguien ha aprendido de las "verdaderas mentiras" para degradarlas con extremada diligencia a "noticias falsas", ya sin disimulo ni mala conciencia. (40)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. (40-41)

Comentado [MAR3470]: En cierto modo, en el origen de la posverdad asoma la hipertrofia y mecanización de abusos, silencios u omisiones de intelectuales y periodistas serios ante conflictos político-ideológicos. CAR-FUN

En lugar de resignarse a la conciencia culta de que el poder intoxica e interviene en la confección misma de las noticias, la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. (41)

Comentado [MAR3471]: la nueva era ha abierto una estrategia más desacomplejada y asertiva: prescinde de los medios y sus reservas o recelos y actúa directamente sobre la masa social abriendo fuego para difundir un mensaje directo y plano, sin matices y con un enunciado categórico. CAR-FUN

La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. (42) L14

Comentado [MAR3472]: La posverdad tiene mucho de venganza o desahogo, de vía de liberación de los usuarios de las redes para combatir la petulancia de las élites y sus maniáticos matices, equidistancias, profilaxis analíticas y contrapesos argumentales. CAR-FUN

En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. De ahí, a menudo, se ha derivado que el ciudadano ha dejado de aspirar a saber la verdad, o se siente ya sin compromiso alguno con los hechos verdaderos y objetivos... (43-44)

Comentado [MAR3473]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
• La Posverdad no es mentira. Jordi Gracia. 37

Las cremas adelgazantes no adelgazan, las cremas rejuvenecedoras no rejuvenecen, pero todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: sin ella, el sistema se hunde. (44)

Comentado [MAR3474]: En cierto modo, la posverdad ha aprendido a hacer un uso intensivo de las técnicas de la publicidad y del marketing: confiada en el poder de la superstición y la credulidad. O dicho de otro modo: las técnicas de la publicidad son las técnicas de la posverdad, como si naciese de un uso intensivo de las estrategias publicitarias. CAR-FUN

El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. (44-45)

España nos roba en Cataluña. (45)

Aquella usual propensión a sesgar el dato o la noticia, a radicalizarlo y dirigirlo, puede haber sido el hermano pequeño y todavía inofensivo de la actual posverdad. (46)

Comentado [MAR3475]: todas las televisiones y medios del mundo se financian con anuncios que venden esas ilusiones asumidas como posverdad estructural del capitalismo: FUN

De la simplificación de la verdad en un titular se ha pasado a su directa suplantación. (46)

La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. (47)

Comentado [MAR3476]: El hecho de que las noticias falsas tengan tantas probabilidades de hacerse virales como las noticias verdaderas no significa que a nadie le interese la verdad sino su incapacidad para conocerla o su incompetencia técnica para averiguarla. FUN

La impunidad de la opinión en la vida privada ha roto la barrera de las paredes domésticas y se ha convertido en domesticidad socializada. (47)

- Fake News. Todo es falso salvo alguna cosa. Justo Serna. 101

Libro Todo es falso salvo alguna cosa, Justo Serna, (2017)

Exposición Fake, IVAM, Luis Marzo, (2016) (101)

Mi libro y la exposición tratan de lo falso, lo falso en el fake y en la ficción, y de la mentira propiamente dicha. La mentira es un embuste deliberado. Hay alguien que desea tergiversar, manipular y, para ello, emplea todos los recursos y trucos para engañar. El tercero ignora esa voluntad de enredo y, por supuesto, el autor de la mentira no da pistas para ser descubierto, no proporciona indicios.

Comentado [MAR3477]: La posverdad ha hecho públicas y audibles las creencias privadas e íntimas. FUN

Comentado [MAR3478]: Domesticidad socializada. CAR-FUN

Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. (115)

Comentado [MAR3479]: Internet es un vertedero y es un expositor. Y así lo utiliza Trump. Es el reino de lo trash y de los freakies, el lugar del excremento, el sumidero de la imaginación averiada y pobretona. Pero es también el espacio de la invención y de la falsedad. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En las ciudades reales, los basureros están fuera del recinto. En la urbe electrónica, la cochambre y la inmundicia están junto a los barrios distinguidos, junto a las ruinas y a las joyas. Las imágenes se multiplican y se fracturan, como se multiplican en la Red los microrrelatos, como se desborda la escritura electrónica. La plétora, la saturación: todo amenaza con desbordarse. (116)

Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso. (116)

RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ

Fragmentación de medios, falta de credibilidad de fuentes profesionales, empoderamiento comunicativo del usuario, sobreabundancia y aceleración informativa.

Algoritmos de búsqueda, filtro burbuja...

Así pues, las definiciones del término y sus interpretaciones tentativas nos dejan más dudas que certezas sobre su alcance, y con ello nos obligan a especular. 26

LA BANALIDAD DE LA MENTIRA

Habla de la falsedad de la historia de Vietnam y el golfo de Tonkín. 32

De la superabundancia informativa de la red 2.0 se han derivado dos fenómenos opuestos: los protocolos y dispositivos para preservar gran parte de el- los ocultos se han disparado (claves, contraseñas, cifrados, encriptados, etc.), pero a la vez la habilidad de los hackers y la fragilidad de ciertos eslabones en la cadena de seguridad y la aparición de brechas han hecho volar por los aires todos esos protocolos (WikiLeaks y todos los leaks a los que hemos asistido en los últimos tiempos). 33

En resumen, la mentira es una estrategia sutil que requiere tiempo, dedicación y arte, y no desidia y rutinas burocráticas. Por su parte, la verdad que late bajo las mentiras públicas no puede estar sometida a una psicosis de secretismo indiscriminado: eso no es exceso de celo, sino pereza de tener que evaluar y discriminar, precisamente, entre aquello que debe ocultarse y aquello otro que serviría de marco o de aderezo para las mentiras. El mentiroso competente no sustituye llanamente la verdad por sus mentiras, sino que intercala sabiamente una y las otras. 34

La banalidad de mentiras de este porte, que se incrementa por la superabundancia de información mal gestionada y peor digerida por quienes deberían ser sus "gatekeepers", por la tendencia infantil al autoengaño y por lo tanto la pérdida de vista (sincera) de la verdad que se pretendía ocultar, por la insensata veneración de los cálculos, los datos, las estadísticas sobre la capacidad de análisis y de juicio, no ha hecho sino incrementarse desde los tiempos de Arendt.

34

Si todo esto llevara a un generalizado descrédito de todas ellas por igual, la suma sería cero, y cada cual escogería su posverdad más querida, más afín, con cierta suspicacia en el fondo. Pero como la credibilidad o incredibilidad no se reparten uniformemente, sino que ciertas fuentes consiguen inusitado crédito, por factores que van más allá de cualquier racionalidad, entonces el resultado es de una gran volatilidad e imprevisibilidad, como los sonados fallos de muchos pronósticos y encuestas recientes han demostrado. 35

LIE LIE LAND

Comentado [MAR3480]: Somos sensibles a las imágenes, a los rumores y últimas noticias, a las nuevas del comercio primario, reducido frecuentemente al chisme, al trueque, pero también al regateo.

Cada uno cree disponer de su propio tenderete en el que exponer su plétora, existencias variadas, en ocasiones valiosas, útiles que podremos usar o simples baratijas: metáforas, incluso.

CAR-FUN

Comentado [MAR3481]: Nuevo ecosistema informativo.

CAR-FUN

Comentado [MAR3482]: CAR-FUN Dos fenómenos opuestos derivados de la superabundancia informativa:

- Protocolos para preservar lo oculto se han disparado.
- La fragilidad de ciertos eslabones han hecho volar por los aires a todos esos protocolos.

Que la posverdad viene a coincidir en sus rasgos fundamentales con esta mentira banal que caracteriza Arendt parece fuera de toda duda. 35

Ceremonia de toma de posesión de Trump, 35, hechos alternativos, 36

La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental. 36

Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. 40

DonaldTrumpNews.com, WorldPoliticus.com, WhiteHouse.news o USANewsPost.us, Right Wing News, Freedom Daily >>> publican más contenido falso según Pew Center. 40

Manual de la Universidad de Harvard para distinguir noticias falsas de noticias auténticas. 40

Post-trumpfulness, y las portadas de TIMES. 41

Vídeos fraudulentos. 42

Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). Más inquietantes todavía son las tecnologías de procesamiento y manipulación de la imagen de vídeo desarrolladas recientemente. Face2face. 42

Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt, contra todas las maniobras que intentan ocultarlos, destruir las pruebas u obstruir las investigaciones. 43 ejemplo de rusos en campaña electoral

Según buzzfeed.org, en los tres meses de campaña previos a las elecciones en EE.UU., los sitios fraudulentos y los blogs extremadamente radicalizados y partidistas que difundieron noticias falsas de interés electoral superaron en impacto en Facebook a las noticias electorales auténticas generadas por medios acreditados como The New York Times, The Washington Post, The Huffington Post, NBC News y otros. 44

Más allá del oportunismo periodístico y publicitario de la etiqueta, ésta no puede liquidarse afirmando, como se ha intentado, que es un mero eufemismo, que no engaña a nadie, de la mentira de toda la vida. 44

Como advertía Arendt, que el nazismo haya sido derrotado y el estalinismo desenmascarado en su faz totalitaria y “concentracionaria” no nos ahorran la vigilancia y la denuncia de la insidiosa fábrica de mentiras, sancionadas por la opinión pública, en la que se han convertido las democracias occidentales. 44-45

La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. 45

ECCE CECILIA

Comentado [MAR3483]: HIS-CAR-FUN La expresión “alternative facts”, que pertenece a la jerga jurídica, se refiere a que las partes enfrentadas en una disputa legal presentan sus propias versiones de los hechos para que el juez decida, es decir, tiene un contexto muy preciso que no es asimilable a las obligaciones con la verdad de los hechos de un jefe de prensa en sede gubernamental.

Comentado [MAR3484]: Trump se refiere a sí mismo como el que habla por primera vez de fake news, de sospechoso a víctima. HIS-FUN

Comentado [MAR3485]: FUN Publicadores de contenido falso según Pew Center.

Comentado [MAR3486]: Sin encontrar FUN

Comentado [MAR3487]: Trump fabrica portadas de Times falsas. FUN

Comentado [MAR3488]: También existen vídeos falsos, o fuera de contexto, como los utilizados para denunciar fraude electoral en las elecciones de EEUU de 2016 y que en realidad eran vídeos de unas elecciones rusas. HIS-FUN

Comentado [MAR3489]: Los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles. HIS-FUN

Comentado [MAR3490]: Se introducen en un programa gestos de un actor que se montan sobre la imagen de alguien, para que diga cualquier cosa, como hacer que Trump declare la guerra a Corea del Norte. FUN-CON

Comentado [MAR3491]: Mientras posverdades burdas son vomitadas a diario por medios oficiales y extraoficiales, hay hechos que se van imponiendo tozudamente, como pronosticó esperanzadamente Arendt. CAR-CON-FUN

Comentado [MAR3492]: Dato sobre más impacto en Facebook de noticias falsas que de noticias reales durante campaña electoral EEUU. (este dato aparece en otros autores) FUN-CON

Comentado [MAR3493]: La presidencia de Trump, le gestión del discurso y de la imagen pública que sale de la Casa Blanca, la relación de ésta con los periodistas y los medios de su propio país, la trama rusa que se proyecta sobre la campaña y su resultado, han terminado por elevar la posverdad a cuestión de debate y de controversia. CAR-CON-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54

Comentado [MAR3494]: Ejemplo de las caras de Bélmez. HIS-FUN

THAMSANQA Y SUS MUÑECOS

Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55

Comentado [MAR3495]: Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. HIS-FUN

EL MOTEL DE LOS LÍOS

El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. Dice Foucault:

Comentado [MAR3496]: El caso Talese. HIS-FUN

Ninguno de los héroes negros que los literatos han podido inventar me ha parecido tan intenso como esos fabricantes de zuecos, esos soldados desertores, esos vendedores ambulantes, grabadores, monjes vagabundos, todos ellos enfebrecidos, escandalosos e infames por el hecho sin duda de que sabemos que han existido. 58

La idea de Foucault no es sólo no inventar nada, sino incluso excluir “todos los textos que pudiesen ser memorias, recuerdos, descripciones de conjunto, en fin, todo aquellos que daban buena cuenta de la realidad pero manteniendo en relación a ella la distancia de la mirada, de la memoria, de la curiosidad o del divertimento”. Parecería que Foucault pretende obtener la misma objetividad que Talese y compartiría con él el mismo escrúpulo, pero nada más lejos de la realidad. A Foucault no le interesa tanto la exactitud minuciosa de los hechos narrados, cuanto que los textos que reportan fueran “desencadenantes” de realidad, en el sentido de su poder performativo: una declaración ante la justicia (quién sabe si enfática, hipócrita, mentirosa en definitiva) capaz de provocar una condena a muerte o a largos años de prisión, por ejemplo. 58-59

EL ENCANTO DE LA CERCANÍA

La cuestión es que la posverdad los mismo sube a los palacios de los jefes de estado como baja a las cabañas de los ciudadanos de a pie, aunque sin duda son mucho más sombrías y destructivas las primeras porque, como sabemos, corruptio optimi, pessima. 62

Comentado [MAR3497]: corruptio optimi, pessima. HIS-FUN

Cecilia, Thamsanqa y Gerald tramaron mentiras modestas, que se convirtieron en fenómenos mediáticos de alcance cuando en otras épocas su ocurrencia les habría reportado una semana a lo sumo de atención (en la sección “Mundo Singular” de la revista Hola, por ejemplo). Hemos llamado low-cost a estos fraudes pero, bien pensado, la posverdad en general es una mentira low-cost comparada con la mentira de toda la vida. Y ello porque ahorra costes al mentiroso en dos sentidos: es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura. Y es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa. Quien propala posverdades ni siquiera se siente preocupado por los desmentidos, ni obligado a desdecirse. Siempre tendrá seguidores en twitter o en Facebook que le jalean, y esa sanción inmediata, esa corriente de creencia es inmune a la demostración de la verdad factual, a la refutación de la falsedad. 62-63

Comentado [MAR3498]: ¿Seguroooo?

Con independencia de su tamaño y alcance, las mentiras se han solido parapetar bien en la opinión (“no afirmaba, simplemente daba mi parecer”) o en el error (“me equivoqué, no tenía mala

Comentado [MAR3499]: Doble ahorro de costes con la posverdad:
• Es una mentira que no cuesta nada de fabricar, muy burda en su hechura.
• Es una mentira que le cuesta poco de pagar, porque una vez desmantelada no le exige una retractación y una disculpa.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

intención”), cuando la verdad ha logrado abrirse camino y las ha dejado en cueros (1). También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación, como en los casos de Cecilia y de Thamsanqa. Últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factualidades ambivalentes o inestables, en resumen, a “hechos alternativos”.

“Los periódicos no están hechos para difundir, sino para ocultar noticias”. 106 Número Cero página 169

F de Fontcuberta 115

LO QUE POSA EN EL MUNDO

Ahora nos vamos a introducir, de la mano de Joan Fontcuberta, en otra sustancia de mentiras distinta: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

Así como Eco fue un teórico fatalmente atraído por la creación literaria, Joan Fontcuberta se nos aparece casi como su reverso y su complemento: un creador de imágenes---pero también de historias vehiculadas por imágenes---magnetizado por la teoría. Creador de colecciones y de instalaciones potentes, comisario de otras muchas y curador, pero también profesor y autor de textos teóricos extremadamente sutiles y al tiempo voraces, donse se revuelven, magistralmente vivificados, ecos no sólo de otros teóricos de la fotografía y de la imagen---desde Benjamin a Barthes y desde Freund a Flusser---sino también filósofos, sociólogos, politólogos, antropólogos, críticos literarios. Que se a la vez Premio Nacional de Fotografía y Premio Nacional de Ensayo da cuenta de esa ambivalencia tan bien engrasada. 122

FLORA Y FAUNA

Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudoplantitas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122

Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”²⁵. 123

Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124

COSMOS Y MICROCOSMOS

Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura

Comentado [MAR3500]: Las mentiras se parapetan en la OPINIÓN o en el ERROR, cuando la verdad las ha dejado en cueros.

CAR-FUN

Comentado [MAR3501]: También funciona la excusa de la ignorancia o de la alucinación.

CAR-FUN

Comentado [MAR3502]: También difusos relativismos cognitivos, “hechos alternativos”. CAR-FUN

Comentado [MAR3503]: FUN

Comentado [MAR3504]: la imagen fotográfica, que es presunta huella de la realidad, pero que se demuestra no menos capaz que la palabra de mentir el mundo que dice duplicar y conservar para nuestros ojos.

CAR-FUN

Comentado [MAR3505]: Herbarium y Fauna de Fontcuberta. HIS-FUN

²⁵ La contravisión debía entenderse como la acción de ruptura con las “rutinas” que controlan los “programas” del pensamiento visual: actuar como un hacker atacando las defensas vulnerables del sistema. La contravisión debía pervertir el principio de realidad asignado a la fotografía y no representaba tanto una crítica de la visión como de la intención visual. La fotografía contravisiva invocaba, en síntesis, una triple subversión: la del “incosciente tecnológico” del sistema fotográfico; la del estatuto ontológico de la imagen fotográfica y sus plataformas de distribución, y la del significado usual de un concepto de libertad enmascarado por los espejismos de la sociedad tecnocrática.” El beso de Judas: Fotografía y Verdad, Barcelona, Gustavo Gili, 1997, pp. 184-185.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125

Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester. 126

Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).

Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127

FAKE ARTÍSTICOS

El artista y la fotografía (1995-1996).

El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129

CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS

Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.

En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. “El cosmonauta fantasma”, <http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/> 131

Se trata de construir mentiras, atribuir las a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135

GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA

Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137

Orogénesis (2003-2006).

FONTCUBERTA&FOUCAULT

Dice Fontcuberta: “Crear equivale a manipular y el mismo término de ‘fotografía manipulada’ constituye una flagrante tautología”. Él mismo realiza una clasificación de las acciones manipuladoras más genéricas, distinguiendo entre las manipulaciones del mensaje---la intervención sobre el soporte físico de la imagen, incluyendo al fotomontaje entre ellas---, las manipulaciones del objeto---la construcción de simulacros para suplantar lo real---y las manipulaciones del contexto---entendido el contexto como la plataforma institucional en la que la imagen adquiere su sentido, y que puede contribuir a la legitimidad de las otras dos. 145

POSTFOTOGRAFÍA Y POSVERDAD

La obra de Fontcuberta no es sólo fotográfica y teórica, sino que aspira a una relevancia pública. 146

Comentado [MAR3506]: Constelaciones. Retseh-Cor. Aerolitos (2000). HIS-FUN

Comentado [MAR3507]: Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. HIS-FUN

Comentado [MAR3508]: El artista y la fotografía. HIS-FUN

Comentado [MAR3509]: Sputnik HIS-FUN

Comentado [MAR3510]: Securitas y Orogénesis. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El último ensayo de Fontcuberta se subtitula Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercarse a la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146

Comentado [MAR3511]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

La cuestión no es tanto recordar que la fotografía analógica también podía mentir, sino el hecho de que la “familiaridad y la facilidad de la mentira digital educan la conciencia crítica del público”, lo cual lleva a una “rescisión del contrato social de la fotografía imperante hasta entonces: el protocolo de confianza en la noción de evidencia fotográfica”. 147

Comentado [MAR3512]: Rescisión del contrato social de veracidad ante el cambio digital. CAR-FUN

El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. 147

Comentado [MAR3513]: El Homo Photographicus de hoy dedica más tiempo a hacer fotografías que a contemplarlas o simplemente verlas. La foto que hace, y que le incluye a menudo (el selfie como género que renueva el autorretrato de una manera inédita) quiere decir “aquí he estado yo”, incluir al sujeto en el acontecimiento más que documentarlo, y aspira a desencadenar un diálogo, suscitar una respuesta, que puede ser un texto escrito, un mensaje de voz, un emoticono u otras fotos de los destinatarios. CAR-FUN

Es tal la profusión de fotos, la banalidad del suceso que recogen, el cansino amontonamiento y la cuasi identidad de cada imagen en varias tomas entre las que nos negamos a elegir y conservamos y ofrecemos en su redundancia, que las cuatro condiciones fotográficas antes mencionadas se pierden en la postfotografía: nadie imprime nada (materialidad cero), nadie recuerda nada (el olvido es instantáneo, si queremos preservar nuestra integridad mental y, además, el propósito no es la memoria, sino el juego y la autoexploración), el acontecimiento y el lugar son triviales, no solemnes, el instante no es decisivo, sino compulsivo, la autoría es volátil o intrascendente (recibimos al día decenas de fotos cuya autoría se pierde en las potenciales mediaciones múltiples, quién sabe si transformadoras, por las que ha pasado en su circulación por la red). 147-148

Comentado [MAR3514]: Se pierden cuatro condiciones fotográficas: CAR-FUN

La cuestión verdad/ilusión en la fotografía decae cuando nos percatamos de que una misma foto puede sostener varios “hechos alternativos”, no digamos ya cuando tenemos varias o muchas, en realidad tal profusión de fotos como de puntos y de interpretaciones sobre un mismo hecho. La postfotografía se introduce así, de lleno, en las turbias aguas del régimen posverídico: no sólo las palabras, que apelan a una realidad ausente y la pasan por un código complejo de símbolos abstractos y extremadamente ambiguos, pueden mentirnos. También las fotografías, que presuntamente recogen un impronta o huella de esa realidad ausente, pasan por un procesamiento, que es el de la cámara que la toma, del medio periodístico o de la red social que prescribe unos usos e impide otros, del destinatario, que hace con ella lo que le place: la borra inmediatamente, la archiva a beneficio de inventario, elige a otro destinatario con una intención distinta a la que tenía quien se la mandó, y le da a enviar. El usuario más creativo o más implicado con el medio puede subtítularla, comentarla, reencuadrarla, deformarla monstruosamente, yuxtaponerla o fundirla con otra imagen... 148

Comentado [MAR3515]: FUN

Muchas de ellas son manipulaciones jocosas, y la mentira es un ingrediente fundamental de muchos juegos, pero las hay también presuntamente serias, que siguen apelando a la condición de fotografía como prueba. La postfotografía más inquietante es la que navega en la fluidez del medio digital interactivo pero en cierto momento pretende plantarse, solidificarse junto a un

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sentido privilegiado y anular todos los demás con los que ha jugueteado o podría jugar. Esa inapelabilidad del sentido de una fotografía es a menudo confiada al pie que la acompaña, al texto que la comenta, sea en un periódico, en un tuit, en un muro de Facebook, en una cuenta de Instagram. 148

Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. Es cierto que esa labor, que nos han reclamado tan a menudo las instalaciones y los montajes de Fontcuberta, no podemos abordarla ate el cúmulo de fotografías que recibimos y procesamos a diario. Pero no es menos cierto que esa pedagogía de la imagen en la que está comprometido Fontcuberta es el camino, y no la renuncia a creer en nada y el cinismo indiscriminado.

Comentado [MAR3516]: Frente a esa apropiación exclusiva, la tarea del espectador de la foto es contraponerla a otras lecturas, contrastarla, ponderar lo que muestra en sí y lo que le añade el contexto, la identidad del emisor, la naturaleza del medio que la difunde, a quién beneficia y a quién perjudica. CAR-FUN

En cierto modo la documentira reactiva en nosotros una habilidad que estaba dormida o anestesiada. Aventuramos aquí una idea: el lema de Coleridge está demodé. Nuestra exposición y nuestra búsqueda activa de relatos, la mayoría audiovisuales, es tan constante a lo largo del día, que nuestra “suspensión voluntaria de la incredulidad” se vuelve involuntaria, que la aplicamos de manera en todo caso errática y poco rigurosa, que en definitiva nos importa poco: es decir, que la credulidad o la incredulidad no son ya criterios que nos permitan discriminar nuestra actitud, que es más juego o de placer visual que de valoración factual o estética. El mockumentary es un revulsivo, una sacudida. 167

Comentado [MAR3517]: IMPORTANTE SOBRE LA “suspensión involuntaria de la incredulidad. FUN

En cualquiera caso, tiene sentido hablar de documentiras cuando al tiempo se ha establecido una distinción genérica fact vs. Fiction, explícita o implícita, y esta distinción se ha vulnerado en alguna medida: eso demuestra que funciona y que su infracción provoca desconcierto o incomodidad. En ese sentido es un fenómeno típicamente posmoderno, resabiado. Las documentiras Avant la lettre serían tales a los ojos del espectador de hoy, no quizá a los de su público original. Las documentiras de hoy en día cuestionan la presunta objetividad, la naturaleza indicial del género documental, y exaltan la porosidad de las fronteras entre ficción y no ficción como macrogéneros. 167

La eficacia de las documentiras tiene que ver con su adopción de los protocolos formales de los reportajes de investigación: testimonios, evidencias, pruebas, expertos, avales científicos o de instancias fuera de toda duda. Y ello aunque los temas que abordan en ocasiones se adscriban a generos bien conocidos del universo de ficción. 168

La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. Así que cuando decimos de algo que es una mentira al tiempo la detectamos y la desmantelamos, la reconocemos y la desactivamos. Identificarla es como asignarle el estatus de la fallido, pero sin identificación y captura no hay disección y análisis. 209-210

Comentado [MAR3518]: La condición indispensable de las mentiras en estos tiempos es que se arriesguen a comparecer y se expongan a la luz pública sin protegerse apenas (y no que intenten pasar desapercibidas o corran a ocultarse avergonzadas). Pero su valor no sólo lo determina el valor de la verdad que transfiguran o retuercen (es decir, cuanto más trascendente la verdad, más gordo también el discurso que la falsifica), sino que tienen el valor de la operación concreta que practican. CAR-FUN

Pero insistimos: con independencia de la gravedad de la verdad que latía debajo, amordazada, hay mentiras y mentiras. Como el artificiero que desarma un explosivo, como el responsable médico de una misión interestelar en plena autopsia del cadáver de un alienígena, podemos sentirnos decepcionados y hasta avergonzados por la simpleza del mecanismo o interesados y hasta admirados por su refinamiento. 210

Comentado [MAR3519]: En cierto modo, las mentiras más logradas son las que nunca descubrimos como tales, porque persisten como versiones oficiales, porque han suplantado absoluta y permanentemente a la verdad. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

De estos últimos mecanismos mendaces dignos de nuestra mayor consideración hemos dado buena muestra. De la mano de Umberto Eco hemos ponderado las mentiras artísticas del arte de masas, las metiras persuasivas de la publicidad o de la propaganda, la necesidad de la mentira como condición de posibilidad de todo intercambio comunicativo, y hemos referido las “metaficciones historiográficas” tan estimulantes en las que se entrelazan novelas y ensayos de Eco, con mentiras, secretos y conspiraciones como hilos de la trama. Hemos descrito los montajes fotográficos, museísticos y editoriales de Joan Fontcuberta, y su desmontaje sistemático de los aparatos de certificación de casi todas las ciencias naturales, sociales o humanas. Y hemos hecho un recorrido por documentiras recientes, tan vivificadoras para el documental obsesionado con el rigor como para los creadores de ficciones audiovisuales que no quieren tratos ni componendas con la realidad. 210 L16

DOVAL AVENDAÑO

7. El periodista, un sujeto con autoridad

Jeff Bezos -fundador de Amazon-, cuando explicó a la redacción de The Washington Post cuáles creía él que eran los dos peores problemas del periodismo, mencionó la desagregación y la reescritura. Él se refirió en inglés a debundling, pero la he visto escrita como unbundling en más ocasiones.

¿Cuáles son los efectos de la desagregación?

13. El alza del periodista marca frente a la cabecera. Más autoridad de la firma frente al medio.
14. La menor relevancia de la portada. La jerarquía de las noticias establecida por el medio se debilita. La jerarquía de las noticias más vistas en un periódico digital raramente coincide con las destacadas en la portada.
15. Derivado de lo anterior: una de las formas de fijar la agenda pública, se debilita. El medio no transfiere la relevancia a la agenda pública sino que el público cuestiona esa relevancia. En los tiempos antes de Internet, una de las fortalezas de los medios es que transferían a la sociedad la relevancia de los temas. Es el efecto conocido como agenda-setting: si los medios no hablan de algo, parece que es irrelevante y también su contrario, los medios hacen relevantes asuntos que pueden no serlo, personajes que pueden no serlo.
16. La prevalencia del interés del público frente al interés público. La "audiencia involuntaria" no está cautiva, elige sus contenidos y, desgraciadamente, no suelen coincidir con los asuntos que conforman la agenda pública sino con los contenidos de entretenimiento o morbosos. Se llama audiencia involuntaria a la que, por ejemplo en la televisión generalista, mira un informativo porque está a la espera de su serie favorita que viene a continuación, o ve la información internacional porque luego vienen los deportes. Quizá parezca que es arrogante pretender que la audiencia esté involuntariamente expuesta a los contenidos decididos por el medio, pero la consecuencia es la que explico en el párrafo que sigue.
17. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad. Demanda una gran formación intelectual el escoger cuidadosamente la información que se quiere consumir para crearse un criterio sólido sobre la realidad política, social o económica. La brecha entre gente informada y desinformada tiende a aumentar. Sólo aquellos con menos pereza y más formación intelectual se atreverán a acometer la lectura de asuntos complejos o alejados de sus intereses más próximos. La información internacional es la gran víctima de este proceso. Como Zuckerberg decía, para mucha gente es más importante una ardilla que muere delante de tu casa que la gente que muere de hambre en África. ¿Cínico? Enormemente cínico, sobre todo porque la opinión que tiene del ser humano es la que él

Comentado [MAR3520]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR3521]: FUN-CON Problemas del periodismo según Jeff Bezos: Desagregación y reescritura.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mismo está produciendo con su arma de distracción masiva y con la que se está enriqueciendo hasta límites inéditos.

18. Las consecuencias están a la vista: como trataré de probar en el libro, el algoritmo no es neutro. Trabaja con las pulsiones más irracionales del ser humano y alimenta esas pulsiones: efecto burbuja, radicalismo, fricción, falta de contexto y posverdad no son una casualidad. El ciudadano que ha votado en el Brexit, en las elecciones anteriores americanas, en Cataluña ha tenido que hacer un enorme esfuerzo para enterarse de la realidad sobre la que tenía que votar. Las noticias que nos llegan a través de las redes sociales nos confirman en nuestro sesgo y los medios de comunicación, en vez de actuar de contraste, siguen el juego de una audiencia caprichosa y polarizada.

El interés público

Hay que repetirlo más: el **interés público**. Habitualmente se distingue el interés público del "interés del público". Hay miles de asuntos que interesan a la audiencia (cotilleos, peleas personales, chismes, etc.) que no son de interés público porque no afectan a la vida del público. Por muy aburrido que me resulte lo que ocurre en la Unión Europea, me debería interesar porque afecta a mi vida.

Pero, ¿quién decide lo que es de interés público? En el fondo, decidir lo que es de interés público es decidir qué es lo importante. Ese papel, antes de Internet, lo ostentaban los medios de comunicación, los líderes políticos, culturales, religiosos, el Gobierno, lo que habitualmente podemos identificar con autoridad del que sabe (no del que manda).

El estudio de la transfusión de relevancia es el campo de la teoría del *agenda-setting*.

En resumen, el agenda-setting se ejerce al "transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad. A través de la práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en el agenda-setting de los asuntos sociales alrededor de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes" (McCombs, 2006).

La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias
3. La relevancia que se otorga a cada noticia

Los acontecimientos de los que se tiene experiencia directa producen poca incertidumbre y, por tanto, no serán tan fácilmente influenciados por la agenda de los medios (McCombs, 2006, pág. 121).

En segundo lugar, estamos en un nuevo ecosistema comunicativo en el que las fronteras entre medio tradicional y medio social han desaparecido y en el que el principio editorial ha sido sustituido por la máquina y esa máquina se alimenta (imperfectamente) de las elecciones del usuario, lo cual nos recuerda a McLuhan: la máquina aprende de mí, es decir, nunca será mejor que yo y, como Eli Pariser dice, "por definición, un mundo construido sobre lo acostumbrado es un mundo en el que no hay nada que aprender" (2011).

El prejuicio esencial de esa máquina es que le conviene todo contenido que capte la atención porque vive de la publicidad. Lo viral tiene unas características determinadas, por ejemplo, el contenido indignante se comparte más que el contenido que induce a relajación.

Todo ello es legítimo, pero hace unos años que vivimos una epidemia de pseudo eventos y declaraciones. Se habla de un vicio actual, el del periodismo de declaraciones.

Comentado [MAR3522]: FUN-CON Efectos de la desagregación:

13. Más autoridad de la firma frente al medio.
14. Menor relevancia de la portada.
15. Una de las formas de fijar la agenda pública se debilita.
16. La prevalencia del interés del público frente al interés público.
17. Favorece la desestructuración del conocimiento de la realidad.
18. Consecuencias sociales

Comentado [MAR3523]: CAR-FUN Diferencia interés del público e interés público.
¿Quién decide el interés público?

Comentado [MAR3524]: CAR-FUN Definición de agenda-setting de McCombs 2006.

Comentado [MAR3525]: CAR-FUN La agenda pública se establece con tres procesos especialmente:

1. Selección de las noticias.
2. Selección de la información que se publica sobre esas noticias.
3. La relevancia que se otorga a cada noticia.

Comentado [MAR3526]: Nuevo ecosistema comunicativo
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Por eso un diario de calidad como The New York Times debate qué tweets de Trump tratar y cuáles ni mencionar, porque no puede permitir que el político marque lo que sale en su portada. Porque no le puede dejar decidir de qué se hablará hoy.

Comentado [MAR3527]: Periodismo de declaraciones, vicio actual.
CAR-FUN

El periodismo español ha caído en la trampa del independentismo y ha dado miles de horas y decenas de portadas a manifestaciones, proclamas que han desviado la atención de lo realmente importante: la sequía, la corrupción política en Cataluña y el resto de España, la parálisis reformista del gobierno, los problemas económicos, sanitarios y educativos, el déficit de las pensiones, el problema demográfico. Todo eso nos golpeará un día en la cara y no sabremos por qué.

Comentado [MAR3528]: Ejemplo periodismo español e independentismo.
HIS-FUN-CON

¿Los trending-topics dicen lo que piensa la opinión pública?

La relación entre opinión pública y trending topic, aunque atractiva por la simple traducción de conceptos similares, es en realidad una confusión.

Comentado [MAR3529]: CAR-FUN Confundir opinión pública con trending topic es una confusión.

Más concretamente, en cuanto a las implicaciones que Twitter tiene sobre la teoría del establecimiento de la agenda o el agenda-setting, se suele mencionar el trending topic como una nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Comentado [MAR3530]: FUN-CON Trending topic, nueva agenda que le dice a los medios lo que le interesa a la gente.

Para ello, hay que explicar cómo se construyen los trending topics de Twitter.

1.- Hay una limitación temporal: es decir, son palabras emergentes, no constantes.

2.- En realidad, los trending topics, o temas del momento, no son temas sino palabras. Se eliminan las palabras comunes como preposiciones, verbos etc.

Comentado [MAR3531]: FUN-CON Los trending topic se construyen con una limitación temporal y no son temas, sino palabras.

El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic (Asur, Huberman, Szabo, & ChunyanWan, 2011). De manera que no es la palabra tan sólo más mencionada sino el reenvío de un tuiteo o varios el que suma para llegar a ser trending topic.

Comentado [MAR3532]: El retuiteo es el que decide lo que es o no trending topic. FUN-CON

4.- Por último, los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad, de manera que traducir lo que es trending topic en Twitter como lo que interesa a la sociedad sólo producirá confusión. Esto tiene que ver también con un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

Comentado [MAR3533]: FUN-CON los usuarios de Twitter son una pequeña autoselección de la sociedad. un estudio de Pew Research Center. Muy resumido, el estudio concluye que las reacciones en Twitter son sobrerreacciones; no mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad. De modo que, por ahora, la sociedad no le dice a los medios qué le interesa a través de los trending topics.

La hora de los diarios en los tiempos de Twitter

Y para reafirmarme en mi opinión, viene alguien en mi ayuda con más experiencia en estas lides. El editor de audiencias de The Guardian, Chris Moran, afirma que el mejor consejo que puede darse es: "publica cuando tu audiencia está despierta" y se sorprende de la cantidad de medios que siguen publicando noticias a medianoche como una rutina heredada de los legacy media.

El medio no es un mero soporte

Observar conscientemente el drama

El ciclo de noticias de 24 horas preparó el camino para una audiencia ansiosa de consumir contenidos efímeros. Como nuestro canadiense decía, los tiempos siempre están maduros para la innovación. Ya tenemos las sendas preparadas para las bicicletas, pronto vendrá el automóvil: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.

Comentado [MAR3534]: la brevedad y simplificación, la intensidad y el ciclo de 24 horas era el medioambiente preparado para la web.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las emociones están de moda: la neuropolítica, el marketing emocional... desconfíe de quien le diga que sus elecciones son puramente emocionales. Quien lo dice no está siendo emocional, sino cerebral: está vendiendo.

Comentado [MAR3535]: Emociones de moda
HIS-FUN

No ha sido una conspiración pero ha pasado y, además, es muy conveniente para muchos poderes económicos y políticos interesados en mantenernos en estado de vulnerabilidad, el mejor estado para necesitar a los vendedores de felicidad o seguridad. Como Neil Postman, discípulo de McLuhan advertía, un informativo lleno de amenazas y violencia es el mejor aperitivo para una publicidad llena de promesas de felicidad y seguridad.

Comentado [MAR3536]: FUN

La interpretación, la ciencia de la comunicación

Cuando no se intenta ni entender ni convencer sino prevalecer, interpretar correctamente la realidad o a los demás es una pérdida de tiempo. Parte del drama del periodismo contemporáneo y de las paparruchas (también conocidas como fake news o posverdad) es el sesgo de no entender, la impermeabilidad a comprender o creer lo que nadie nos diga porque la finalidad no es conocer sino vencer.

Según Thompson, la tesis de Birt era que el periodismo televisivo tenía un romance con el relato, la emoción y los instantes que entran por los ojos pero que finalmente son irrelevantes. La consecuencia es que de las diferentes opciones serias que forman parte de la política real ni se hablaba o bien se hablaba de ellas de una forma tan simplificada que era inútil si lo que se quería era informar, no entretener, al público.

Llevamos décadas de espiral de simplismo, se trata a la audiencia como un menor de edad y la audiencia se ha acostumbrado a ese menú sin alimento, a esa papilla que se compone de impactos efímeros.

Comentado [MAR3537]: CAR-FUN

Si ése es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública. Bastante estamos resistiendo contra la irracionalidad masiva. No se procura entender y por tanto se traslada a la audiencia una realidad en blanco y negro, con sólo dos bandos y con percusión intensa en lo emocional.

Comentado [MAR3538]: Si ése es el criterio de lo televisivo - lo simple, lo impactante, lo emocionante y fácil de entender - no nos puede extrañar el deslizamiento hacia lo irracional y carente de matices de la opinión pública.
FUN

En nuestra sociedad fragmentaria, sin canon cultural, esa mediación es muy débil, casi inexistente porque se consumen contenidos efímeros polarizados por la dialéctica, por la polémica, sin hallar un terreno común de entendimiento, de gramática.

Comentado [MAR3539]: FUN-CON

La mediación que realiza la cultura está basada en un principio que es la intertextualidad, la relación entre textos de una misma cultura. Texto es aquí entendido como cualquier producto simbólico: una conversación, noticias, imágenes, sonidos, discursos, libros, películas, música etc. Es un tipo especial de contexto que influye tanto en la producción como en la comprensión de un discurso.

Esto es lo que se ha roto en pedazos: no hay unos contenidos canónicos que se hayan consumido en general, no hay un terreno común, una educación que dé una cultura general. Tampoco hay una información de interés público que ponga las bases de un debate sobre hechos comprobados sino que cada uno recibe una versión diversa de los hechos. Rompiendo la cultura común se han creado guetos de individuos incapaces de entenderse unos a otros.

La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.

Comentado [MAR3540]: La posverdad empieza en uno mismo y todos podemos interpretar lo que nos da la gana, lo que fortalece nuestras convicciones o prejuicios, lo que halaga nuestra vanidad o nos procura una emoción gratificante, lo que nos resulta más fácil, lo que la pereza nos sugiere. Estamos voluntariamente autosugestionados por nuestras ideologías y preferimos prescindir de la verdad.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Otro problema de la interpretación es que -como señala Martín Algarra- para que haya auténtica comunicación, tengo que saber no sólo lo que me dicen sino lo que me hacen con la acción comunicativa.

Pues bien, eso es lo que nos ocurre cuando no sabemos cuál es la finalidad con la que nos dicen algo. Somos incapaces de tener las claves de interpretación, somos manipulados. En los casos más groseros, se produce cuando nos cuelan publicidad o propaganda en forma de periodismo, o ficción en formato documental o historia o cuando nos sirven opinión como si fueran hechos. Por eso la mentira no es comunicación.

También sucede si se ponen juntos hechos que se contagian de significado. En el mundo audiovisual se habla del efecto Kuleshov.

Y con eso algo tienen que ver las "etiquetas" para catalogar los contenidos, que son una fábrica de estereotipos, es decir, de simplificaciones de la realidad.

La incapacidad demostrada para verificar la información online en un ciudadano medio debería hacernos más cautos a la hora de informarnos, especialmente con esos vídeos e imágenes que la gente envía a sus grupos de WhatsApp o publica en su perfil de Facebook o Twitter. He visto vídeos en árabe enviados por personas que no tienen ni idea de esa lengua clamando que decían no sé qué amenazas. Eso es catastrófico para la convivencia. Ya estamos viendo sus efectos: bienvenidos a Puerto Hurraco.

Lo identitario y los otros

Un periodismo débil y superficial, un ciclo de noticias de 24 horas en el que siempre hay algo nuevo en la política y una actualidad llena de momentos históricos e históricos; una audiencia que no sabe en quién confiar, hacen posible que la demagogia de los políticos crezca.

Una atención siempre dispersa es el sedimento donde prospera ese hábito tan actual de los populistas: la contradicción constante. En primer lugar, porque la realidad pega unos giros imposibles de seguir, no hay memoria para tanta contradicción. En segundo lugar, porque el entretenimiento requiere un circo de tres pistas y la creación continua de pseudoeventos: declaraciones, manifestaciones, marchas, pronunciamientos simbólicos. Todo ello para mantener el interés y, como bien dice García Noblejas, la verdad de suyo no es interesante. "En el fondo el populismo, lo que ayer se llamaba sencillamente «demagogia», es hacerse con el relato no más verosímil sino más arrullador para quienes desean condenar los males del mundo sin pasar por el enojoso trámite de entenderlos", decía Fernando Savater.

¿El relato es la clave? No, la realidad. Sin realidad, la comunicación se convierte en pseudocomunicación, en gestión de apariencias, de simulaciones, de reputación vacía. Es un instrumento de poder, de prevalecer, no de comprensión.

Trump, Brexit, Cataluña son movimientos de masas incubados a través de la manipulación de la realidad, de la creación de mitos nostálgicos de vuelta al pasado edulcorado. Make America great again, make UK great again o Catalunya, triomfant, tornarà a ser rica i plena!^[L17]

MCINTYRE

4. El declive de los medios tradicionales.

El periodismo está imprimiendo lo que otra persona no quiere imprimir: todo lo demás son relaciones públicas. -George Orwell (68)

Comentado [MAR3541]: Sobre la realidad. FUN

Comentado [MAR3542]: Manipulación de la realidad, Trump, Brexit, Cataluña
FUN

Comentado [MAR3543]: Doval Avendaño, M. (2017): Comunicación Efímera. De la cultura de la huella a la cultura del impacto. Publicación independiente. Formato ebook.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

No es ningún secreto que uno de los últimos facilitadores del "silo de la información" -que ha alimentado nuestra predilección por el sesgo de confirmación- es el aumento de las redes sociales. Sin embargo, esa historia no se puede contar sin antes enfrentar el declive de los medios tradicionales. (68)

El autor ofrece datos sobre declive de medios tradicionales (prensa escrita) (68)

Las televisiones ofrecían media hora al día de noticias sin intereses económicos lo cual era una bendición (69)

Esto comenzó a cambiar con la aparición del programa de noticias CBS 60 Minutes en 1968, que (después de sus primeros tres años) se convirtió en el primer programa de noticias de la historia en obtener ganancias. De repente, se encendió una bombilla en las redes. Aunque no modificó el modelo o las expectativas de las noticias de televisión de inmediato, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables.5 (69)

Por supuesto, también hubo quejas sobre el sesgo, pero este había sido un tema persistente durante décadas para los periódicos, las transmisiones y las noticias por cable. (70)

Por ahora, otros se estaban dando cuenta de la cuota de mercado potencial para la cobertura informativa partidista. MSNBC se fundó en julio de 1996. Fox News llegó poco después en octubre de 1996. Ambos se veían a sí mismos como alternativas a CNN. (71)

Lo menciono ahora solo porque algunos comentaristas han afirmado que las "noticias falsas" comenzaron no con Fox sino con sátira. (74)

En un reciente artículo de opinión en Los Angeles Times titulado "La izquierda tiene un problema posverdad también: se lo llama comedia", Stephen Marche argumentó que "la condición posverdad, en la que el triunfo ha florecido, tiene sus raíces en la izquierda -Swing sátira. ... En 2009, una encuesta de la revista Time declaró a [Jon] Stewart el presentador de noticias más confiable en el aire ".21 Pero yo diría que esta no es una interpretación justa. La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar (74)

El problema del sesgo mediático

El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia", incluso sobre cuestiones de hecho. Si bien esto puede haber sido un objetivo razonable o incluso loable cuando se trata de temas basados en opiniones, resultó ser un desastre para la cobertura científica. Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. (77)

Ya hemos visto en el capítulo 2 cómo los negadores de la ciencia han descubierto cómo explotar las preocupaciones de los medios acerca de la objetividad. Ya no necesitan sacar anuncios de página completa para contar su historia. **Todo lo que tienen que hacer es intimidar a los medios para que crean que si existe "otra investigación" sobre temas científicos pero no la están cubriendo, debe ser porque son parciales. Los periodistas tomaron el anzuelo y comenzaron a cubrir ambos lados de temas "controvertidos" como el cambio climático y las vacunas, incluso si la controversia había sido generada solo por aquellos que tenían algo financiero o político en juego. Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios (77-78)**

Comentado [MAR3544]: FUN

Comentado [MAR3545]: Noticias en televisión sin intereses económicos. FUN

Comentado [MAR3546]: 1968, los ejecutivos de la red comenzaron a ver que las noticias podían ser rentables. FUN

Comentado [MAR3547]: 1996, "comienza" la cobertura informativa partidista. FUN

Comentado [MAR3548]: La sátira es un anticipo de las mentiras y mentiras que los políticos tratan de hacernos aceptar como verdad. No está destinado a tomarse como algo real. Ese es en parte su punto. Al burlarse de la realidad, la sátira intenta resaltar lo absurdo en la vida real. Si uno aceptara la sátira como real, el punto se perdería. La intención de la sátira no es engañar, sino ridiculizar. FUN

Comentado [MAR3549]: El problema del sesgo mediático: FUN

Comentado [MAR3550]: El mantra de la objetividad se reflejó en la determinación de proporcionar "el mismo tiempo" y un reflejo para "contar las dos caras de la historia" Al permitir "el mismo tiempo", los medios solo lograron crear "falsa equivalencia" entre los dos lados de un problema, incluso cuando no había realmente dos lados creíbles. FUN

Comentado [MAR3551]: Y la consecuencia para el público en general fue una confusión total sobre lo que equivalía a una campaña de desinformación impulsada por los medios. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El objetivo de la objetividad no es dar el mismo tiempo entre la verdad y la falsedad, sino facilitar la verdad. (79)

Comentado [MAR3552]: FUN-CON

Pero esto puede tener consecuencias horribles, ya que si se proporciona una contramanifestación de falsedad a algo que es verdadero, permite que arraigue el razonamiento motivado. (79)

Comentado [MAR3553]: FUN-CON

Si crees que los medios impresos fueron irreprochables en todo esto, te equivocarías. (80) caso de las vacunas y autismo, celebridades, etc.

El problema aquí no era el llamado sesgo político. Fue, en cambio, lo que los investigadores llaman "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. (80)

Comentado [MAR3554]: "sesgo de información", que es cuando las rutinas de recopilación de noticias y presentación de informes de los periodistas dan como resultado una cobertura distorsionada de la verdad. FUN

Implicaciones para la posverdad

Comentado [MAR3555]: Implicaciones para la posverdad: FUN

Los guardianes de los valores periodísticos tradicionales están en una situación de "no ganar" en estos días. A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. Si llaman mentiroso al presidente (incluso cuando miente), son criticados. Si no tienen en cuenta la contribución de los "escépticos" en los debates científicos, se los acusa de contar solo un lado de la historia. ¿Es de extrañar que algunos en las principales cadenas de televisión y prensa deseen poder volver a los "buenos viejos tiempos" cuando los valores periodísticos se defienden y se respeta su autoridad?

Comentado [MAR3556]: A medida que ven que su cuota de mercado se erosiona ante la creciente popularidad del contenido basado en opiniones, a veces inédito, se los toma a la tarea por ser parciales incluso cuando hacen todo lo posible por mantener la verdad. FUN

Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. En la última encuesta de Gallup se informó que la confianza de los estadounidenses en los medios de comunicación se ha reducido a un nuevo mínimo: desde un máximo del 72 por ciento en 1976 inmediatamente después de la crisis de Watergate y Vietnam, ahora ha bajado al 32 por ciento. 37

Comentado [MAR3557]: Lo que obtienen en su lugar es una avalancha de críticas. Donald Trump ha comenzado a llamar a cualquier medio de comunicación que no le gusten las "noticias falsas". En sus mítines de campaña llamó a la prensa "entre las personas más deshonestas de la tierra". 36 Y está funcionando. FUN-CON

Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. De hecho, muchos ni siquiera pueden decir en estos días qué fuentes son parciales. Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. Aquellos que han proporcionado cuadros que intentan medir la confiabilidad de varias fuentes de medios desde las elecciones se han encontrado con amenazas de daño físico. 38

Comentado [MAR3558]: Todo esto es solo un paso más en el camino hacia la posverdad. Dado que la audiencia de noticias ahora consiste en tantos partidarios, la línea entre los medios tradicionales y alternativos se ha difuminado, y muchos ahora prefieren obtener sus noticias de fuentes que se adhieren a valores cuestionables para decir la verdad. FUN-CON

El aumento de las redes sociales, por supuesto, ha facilitado esta información gratuita. Con hechos y opiniones ahora presentados uno al lado del otro en Internet, ¿quién sabe qué creer? Sin filtros y sin verificación, los lectores y televidentes en estos días están expuestos a un flujo constante de partidismo puro. Con la reputación de los principales medios de comunicación en su punto más bajo, aquellos que están interesados en distribuir propaganda ya no necesitan preocuparse por lograr que otros sigan contando su versión de la historia. Ahora tienen sus propios medios de comunicación.

Comentado [MAR3559]: Y si uno cree que todos los medios son parciales, tal vez sea menos importante elegir una fuente de información parcial a favor. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Y si eso falla, siempre hay Twitter. Si los medios son el enemigo, entonces Trump puede transmitir su mensaje directamente a la gente. ¿Quién necesita verificar los hechos cuando las personas pueden escuchar directamente del presidente de los Estados Unidos?

El desafío a la realidad está completo. (83-84)

KEYES

II Permitir la deshonestidad

Ocho mentores y modelos a seguir

Ahora, el concepto de búsqueda de la verdad en sí mismo ha sido cuestionado por algunos expertos en derecho. ¿Con qué les gustaría que sea reemplazado? "Narración de cuentos". "Narrativas". Una vez liberados de las limitaciones para probar la exactitud del testimonio, según argumentan los juristas, los participantes en el ensayo tendrían la libertad de contar sus propias versiones de la verdad. Esto surge de la posición política de que las versiones socialmente construidas de la "verdad objetiva" invariablemente favorecen a los poderosos y deberían ser reemplazadas por narraciones e historias. Todos nosotros, y los oprimidos en particular, podríamos contar nuestra historia, exponer nuestro caso, sin empantanarnos en detalles sobre los simples hechos. Esta posición es parte de un énfasis más amplio en la "verdad narrativa" que se extiende más allá de los límites académicos.

Diez verdades narrativas y mentiras

Hay una verdad narrativa en la vida que parece bastante alejada de la lógica, la ciencia y la demostración empírica. Es la verdad de una "buena historia". -DON MCADAMS

A veces la vida no es tan clara como las narrativas que construimos. -KATHERINE RAMSLAND

El autor no tuvo más remedio que admitir que había brechas frecuentes entre lo que realmente había sucedido y la forma en que lo retrató. Su explicación? Él no era deshonesto, Reich insistió. Muy por el contrario: "Fui absolutamente fiel a mi memoria". Sin admitir ninguna fechoría, Reich revisó el material en disputa en ediciones posteriores. "La memoria es falible", explicó en un prólogo. Lo que el ex secretario de Trabajo no explicó fue por qué no había revisado el registro público al escribir su libro, como lo hicieron los reporteros después de su publicación. La mejor excusa que Reich podía ofrecer era que Locked in the Cabinet no estaba destinado a ser periodismo. Fue una memoria. Si no la verdad, era su verdad.

¿Y qué? algunos preguntan Aligerar, dicen. Para ellos simplemente no hay un problema de consecuencia aquí. Algunos escritores sienten que pueden ser sinceros solo cuando prescinden de la necesidad de ser real. "La ocurrencia absoluta es irrelevante", escribió Tim O'Brien. "Una cosa puede pasar y ser una mentira total; es posible que otra cosa no suceda y sea más cierta que la verdad ". Justo lo suficiente para la ficción (que O'Brien escribe principalmente). Pero esta convicción no se ha limitado al mundo de la ficción. Incluso cuando escriben no ficción, algunos creen, si los lectores pueden involucrarse mejor con la fantasía que con los hechos, más es mejor.

Verdades Narrativas

Las fronteras entre ficción y no ficción se han vuelto cada vez más vagas. Esto es mucho más conocido por quienes publican libros que por quienes los compran. Una vez escuché a un agente literario decir que ella puso novelas y memorias en la misma categoría. Su preferencia real era para las obras de "narrativa no ficción". Cuando se usa de esta manera, el término "narrativa" se refiere a un género de escritura vago no del todo cierto, no del todo falso.

Comentado [MAR3560]: Y así se impone un tipo especial de dictadura del pensamiento, un Ministerio de la Verdad. FUN-CON

Comentado [MAR3561]: Narrativas, sus propias versiones de la verdad. CAR-FUN

Comentado [MAR3562]: Influencia en la narrativa ficción / no ficción CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Desde esa perspectiva, las verdades más grandes y el impulso narrativo se pueden lograr mejor renunciando a una obsesión obsoleta con precisión. Esto no es fácil

Este es el credo posverdad: la manipulación creativa y la invención de hechos pueden llevarnos más allá del dominio de la mera precisión hacia una verdad narrativa. La información embellecida puede ser verdadera en espíritu, más verdadera que la verdad.

Esto es un doble pensamiento intelectualmente de moda. Conduce a una especie de moral de espejo en la que la precisión torpe se considera un grado inferior de veracidad que la apócrifa lírica.

Gornick devolvió el fuego. Las memorias eran una forma de literatura, dijo ella, y por lo tanto estaban exentas de las convenciones periodísticas de precisión. El problema no estaba con ella; estaba en manos de lectores mal informados que no podían comprender este hecho. "La escritura de memorias", lamentó Gornick, "es un género que todavía necesita lectores informados". El problema, en otras palabras, recaía en lectores ignorantes, no en escritores engañosos. No hace falta decir que Maureen Corrigan no estuvo de acuerdo. Como ella observó, "agrega un insulto a la herida que el autobiógrafo en cuestión le diga que al aceptar el contrato autobiográfico convencional que el escritor está tratando de escribir la verdad, usted, como lector, es un idiota".

Nuevos periodistas

En teoría, los nuevos periodistas como él combinaron técnicas de escritura novelescas con informes rigurosos para producir obras vívidas de no ficción. Se suponía que su deuda con la escritura de novelas se limitaba a los dispositivos de la trama, como la escena, el desarrollo del personaje y el presagio. Como descubrimos, había mucho más en la historia.

El pleno florecimiento de la no ficción novelizada tuvo lugar a mediados y finales de la década de 1960, cuando los Nuevos Periodistas estaban en su apogeo.

El rey del Nuevo Periodismo (y editor de una antología sobre ese tema) fue, por supuesto, Tom Wolfe. Entre sus colegas, Wolfe era mucho más respetado como escritor que como reportero. La multitud de imprecisiones en un artículo que escribió sobre el neoyorquino se recogió hasta el cansancio. Menos conocidos fueron los problemas similares en artículos que Wolfe escribió más lejos del escrutinio de colegas en Nueva York.

El epítome de la resbaladiza autenticidad del New Journalism fue la historia de portada de Nik Cohn en 1976 titulada "Tribal Rites of the New Saturday Night". Esta electrizante interpretación de trece paje de bailarines disco en Brooklyn incluía una garantía de que "todo lo descrito en este artículo es real y fui testigo o me lo contaron directamente las personas involucradas".

Dos décadas después de escribir su artículo, Cohn confesó que lo había inventado todo. No había Vincent, solo un tipo que una vez había visto fuera de una discoteca de Queens, y algunos tipos que conocía en Gran Bretaña y que le dieron la inspiración al protagonista de su historia. Incluso la cláusula de exención de responsabilidad (que según Cohn eran palabras que un editor puso en su boca) era jive. "No había excusa para eso", admitió Cohn en un ensayo conmemorativo escrito veinte años después de que su breve historia funcionara como un artículo. "En ese momento, si me acorralaban, sin duda habría producido algún gofre highflown sobre Alternative Realities, intenté argumentar que escribir no tenía que ser cierto para ser, en cierto nivel, real. Pero, por supuesto, habría estado lleno de eso. Conocía las reglas de los informes de la revista, y sabía que las estaba rompiendo. Definitivamente, hice trampa".

Narrativas impulsadas

Comentado [MAR3563]: Importante reflexión sobre la prevalencia de la narrativa de no ficción. Relacionado con el subrayado amarillo anterior. CAR-FUN

Comentado [MAR3564]: Si la narrativa mezcla ficción y no ficción a criterio del autor/a, ¿cuál es su criterio? ¿podemos entender que el autor/a presupone que el lector/a sabrá distinguir la verdad del chascarrillo? ¿cuenta con su ignorancia o con su sabiduría? CAR-FUN

Comentado [MAR3565]: Nuevo periodismo CAR-FUN

Comentado [MAR3566]: Ejemplo nuevo periodismo, Wolfe CAR-FUN

Comentado [MAR3567]: Epítome del New Journalism CAR-FUN

Comentado [MAR3568]: Justificación interesante de Nik Cohn, "no tiene que ser cierto para ser, a cierto nivel, real." ¿A qué nivel pregunto yo? ¿Al nivel del pensamiento xenófobo? CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El éxito de tales inventos literarios ejerce presión sobre todos los escritores de no ficción para que hagan lo mismo. Lo que es peor, su competencia no era solo el trabajo ficticio de colegas como Cohn, sino películas y programas de televisión que ponen el drama por encima de la precisión. Los escritores que intentaron mantener los estándares de veracidad no jugaban en el mismo nivel que los que no lo hicieron.

Ese gesto de integridad literaria parecería absurdo para los practicantes del último descendiente del Nuevo Periodismo: la no ficción creativa. "Creativo" no necesita permiso para inventar cosas, pero a menudo se toma de esa manera.

Cualquier cantidad de manuscritos comprados como libros de no ficción por los editores han tenido que ser publicados como novelas.

Tales fabulistas literarios pasan sus invenciones como hechos. Otro grupo, Dave Eggers, Paul Theroux y Rick Moody, hacen alarde de su confabulación y desafían a los lectores a distinguir los hechos de la ficción en sus libros.

Aunque algunos pueden disfrutar del juego de salón tratando de descifrar libros como el de Slater, tales fusiones de hechos y de ficción suelen ser más divertidos de escribir que de leer. Esta es la razón por la que seguirá habiendo una generosa oferta de libros de "no ficción" que pueden estar o no basados en hechos. Quienes mezclan los hechos con la ficción y lo llaman no ficción creativa argumentan que no están escribiendo noticias. Desafortunadamente, es difícil para quienes informan las noticias resistirse a ganar el ritmo. También les gustaría ser creativos.

Periodismo Creativo

En la peor pesadilla de un periódico, Jayson Blair, de 27 años, fabricó o plagió tanto material en 673 artículos que escribió para el New York Times durante cuatro años que su empleador se vio obligado a publicar una reseña de catorce mil palabras de las transgresiones de Blair. Este artículo de portada retrata con doloroso detalle cuántas veces Blair había informado apocrypha como "hechos", pretendió ser lugares donde no estaba, y tomó prestado material escrito por otros periodistas.

Este problema no fue solo del Times. Durante un período de mayor vigilancia después del despido de Jayson Blair, muchos otros periódicos despidieron a reporteros que habían fabricado o plagiado material.

Lo que rara vez aparecía en la consideración pública, pero lo hacía entre los propios periodistas, era la presión que sentían por hacer que sus informes no solo fueran precisos sino también dramáticos, y con argumentos coherentes. En estos términos, no solo informaban las noticias, sino que contaban mucho sobre la misma cantidad de tiempo que solían gastar informando las noticias. Los reporteros debían ser Ed Murrow y Ernest Hemingway. En el camino, la escena reconstruida, la conversación imaginada, el entrar en la cabeza de su tema, migraron de las páginas de libros y revistas a las de los periódicos.

Los periodistas que han pasado una o dos horas con alguien ofrecen la ilusión de que han mirado a través de las profundidades del alma del sujeto, y que el lector también puede hacerlo. "Algo tenía que ceder". Con demasiada frecuencia era la precisión.

Obviamente, esta emulación de la ficción no implica necesariamente inventar una copia de noticias de toda la tela. Bajo la presión de dramatizar sus historias, sin embargo, algunos periodistas decidieron que este era el mejor camino a seguir.

Slate es solo una de las docenas de publicaciones que han tenido que retractar material falso en los últimos años. Incluso el New Yorker, donde la verificación de datos es un fetiche, publicó una

Comentado [MAR3569]: La realidad es que nos gusta la no ficción y parece que existen ciertos consensos sociales sobre la tolerancia hacia la deshonestidad. CAR-FUN

Comentado [MAR3570]: Caso Blair sobre plagios en periodismo. En New York Times. CAR-FUN

Comentado [MAR3571]: Interesante reflexión sobre lo que nos mueve a embellecer un artículo. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"Nota del Editor" informando a los lectores que un artículo que habían publicado sobre la experiencia de un escritor trabajando para una compañía de punto-com había mezclado la ficción con los hechos. En una nota humillante para sus lectores, la Nueva República admitió que veintisiete artículos que había publicado un joven periodista llamado Stephen Glass incluían material fabricado.

Con su apetito insaciable de copia colorida y escritores de alto perfil, los medios de comunicación son los principales habilitadores de la veracidad.

Efectos de la ondulación

Ante esta situación, Keyes propone hablar de "ficción" entendida como una ficción basada en hechos, o "no ficción ficticia".

Entonces, ¿El Diablo en la Ciudad Blanca no es ficción o ficción? En libros como este, es casi como si necesitásemos una tercera categoría: ficción, por ejemplo, ficción basada en hechos, o no ficción ficticia.

El verdadero problema es la verdad en el empaque. Los compradores de libros tienen derecho a saber lo que están comprando.

Entonces, ¿por qué no hay más escritores que sigan el ejemplo de Roth y llamen a su obra de fusión ficción? Por dos razones (al menos). Una tiene que ver con el mercado: en promedio, las obras de no ficción se venden mejor que las de ficción. El otro es más intangible. Los escritores de no ficción que hacen ficción, luego se envuelven en el manto de "verdad narrativa" o "verdad más grande" o "verdad emocional", llegan a tener ambas cosas. Ellos disfrutan de la libertad de inventar cosas mientras conservan la credibilidad que proviene de llamar a su trabajo no ficción.

Animadores como Leno no necesariamente carecen de ética. Solo tienen un sistema de alt.ethical propio, uno en el que ciertos tipos de engaño son perfectamente aceptables. Si este sistema se limitara a estudios de televisión y cine, afectaría solo a aquellos que trabajan allí. Sin embargo, ese no es el caso. Las celebridades de los medios se han convertido en una presencia tan grande y constante en nuestras vidas que sus valores se propagan de formas sin precedentes. ¿Cuáles son esos valores?

Ética de Hollywood

En ninguna parte la honestidad es un concepto más flexible que en Hollywood. Allí, una mezcla explosiva de personas ambiciosas e inseguras se involucra en el arte del artificio para hacer películas. Dentro de los estudios de cine, el éxito del trabajo se mide en última instancia por la calidad de su duplicidad (en el sentido artístico). Quienes participan en la producción cinematográfica tienen muchas licencias para manipular la realidad. Es difícil renunciar a esa licencia una vez que las cámaras dejan de rodar.

En la mayoría de los contextos, se supone que la honestidad es al menos la configuración predeterminada. Recordemos el término de los psicólogos para esta suposición: sesgo de verdad. En el mundo del espectáculo no se aplica ese sesgo. Allí, las mentiras se dicen para ganar ventaja, porque no te gusta alguien, o simplemente porque piensas que puedes salirte con la suya diciendo mentiras y lo encuentras más entretenido que decir la verdad.

o muchos cineastas quieren tener las dos cosas: jugar rápido y suelto con los hechos, y luego afirman que no.

Hollywood es un lugar en el que a uno se lo alienta de manera gratuita, a tergiversar el nombre, la edad, el tamaño, los orígenes y la orientación sexual. (Piensa en Rock Hudson.)

Comentado [MAR3572]: Casos de publicaciones falsas en diferentes medios tales como New Yorker, Slate y New Republic.
CAR-FUN

Comentado [MAR3573]: Solución para la consecuencia anterior y motivaciones para llevarla a cabo, en amarillo.
CAR-FUN

Comentado [MAR3574]: Importancia de los valores éticos propagados por celebridades. FUN

Comentado [MAR3575]: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El engaño ha sido la moneda del mundo del entretenimiento mientras haya personas que se entretengan para ganarse la vida. Lo nuevo es la ubicuidad del espectáculo y nuestra receptividad a su sistema de valores. La ética en la industria del entretenimiento de hoy en día probablemente no sea inferior a la de los abuelos, pero su era no estaba tan fascinada por las personalidades del mundo del espectáculo como lo es la nuestra. Nuestros abuelos estaban más conectados con seres humanos vivos, menos conectados a los que están en la televisión. No tenían canales de cable que cubrieran los estilos de vida de los ricos y famosos en detalle, ni cientos de revistas de admiradores y tabloides de supermercados, por no mencionar los sitios web que propagan información sobre celebridades que podría ser cierta o podría ser falsa o estar en el medio. También hubo menos tiempo de ocio para consumir los productos de Hollywood. Las rutinas de Vaudeville eran una distracción ocasional para nuestros abuelos, no una tarifa diaria, ya que las comedias de situación son para nosotros. Los televisores en blanco y negro no emitían valores de posverdad en cientos de canales en todas las habitaciones de sus hogares. No existían los "reality shows", con su posicionamiento ambiguo entre la verdad y la ficción y su énfasis en la duplicidad. La televisión no era nuestra niñera, amiga y mentora moral de nuestros antepasados.

De Beaver a Bagdad

La aparición de la posveracidad está vinculada inextricablemente con el auge de la televisión. Sus televidentes están inundados desde la más tierna infancia con las falsedades, las verdades a medias y los engaños directos de este medio. La televisión es su principal acompañante (en el sentido de que pasan más tiempo en su compañía que con cualquier ser humano vivo). Siendo ese el caso, es difícil para los observadores de televisión evitar absorber los valores que ven modelados allí.

Diffícilmente se puede exagerar el papel que los medios masivos han jugado en la promulgación de valores posveraces. Esto no implica simplemente mirar mentirosos televisados y emular sus formas. Tampoco son solo los comerciales, reality shows, docudramas, infotainments y características "basadas en hechos" las únicas que han tenido este impacto. Debido a que la televisión favorece intrínsecamente lo dramático sobre lo fáctico, incluso los programas no ficcionales han adoptado las convenciones de los de ficción.

En su búsqueda de invitados pintorescos y argumentos convincentes, los programas de televisión comercial han sido repetidamente engañados por los invitados al talk show con credenciales falsas e historias convincentes.

Después de que un programa británico fue multado y otro cancelado por utilizar actores para retratar a personas "reales" (varias de las cuales se conocieron por primera vez unas horas antes de aparecer en la cámara como "amigos y parientes"), un panel de discusión sobre este problema celebrado en el Festival Internacional de Televisión de Edimburgo. Un productor que había estado involucrado en ese tipo de impostura dijo que los investigadores le habían dicho a través de los medios cuánta presión sentían al reservar coloridos invitados con poca consideración por su autenticidad. Cuando estos investigadores advirtieron a los productores que algunos de esos invitados podrían no subir de nivel, se les dijo "no escuché eso". De este modo se produjo un debate sobre la conveniencia de engañar a los televidentes. Algunos miembros del panel pensaron que la práctica era reprensible. Otros lo consideraron perfectamente aceptable. Una panelista, que fue presentada como "investigadora del show de Jerry Springer", reveló más tarde que en realidad era una actriz de Chicago.

Los programas de entrevistas no podrían existir sin divertidas anécdotas personales contadas por los invitados. Sin embargo, solo hay tantas anécdotas buenas para todos. Dada esta escasez, una alternativa es comprar algunos, como lo hizo Jay Leno. Otra es inventarlas. Es por eso que muchas de las historias compartidas por los invitados al programa de entrevistas son más entretenidas que precisas. Estas incluyen una historia increíblemente divertida y completamente apócrifa. Fran

Comentado [MAR3576]: Desde el año 2004 esto ha ido a más...
FUN

Comentado [MAR3577]: Debemos suponer que Kayes afirma la existencia de valores posverdad en la televisión ya en 2004
FUN

Comentado [MAR3578]: Interesante la distinción que utiliza Kayes "post-truthfulness" y el vínculo con el auge de la televisión.
FUN

Comentado [MAR3579]: Y esto ha ido a más, de nuevo posveraces.
FUN

Comentado [MAR3580]: Se miente en el plató, actores representando la supuesta realidad
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Drescher le dijo a Jay Leno sobre el hecho de cortarse el dedo, llamar al 911, tomar una ducha y cambiarse de ropa para verse mejor cuando llegaran los paramédicos.

Mucho más que los medios impresos, la televisión es moralmente neutral. Esto es especialmente cierto para los programas dirigidos a la vista, como la mayoría lo son. Los visuales son la esencia de la comunicación televisada, y los visuales no tienen ética. Aparentemente, se ha demostrado que la cobertura aparente de eventos reales es cinta vieja o nuevas representaciones.

Las imágenes televisadas se preocupan más por la honestidad que por la honestidad misma. Con su énfasis en la intensidad dramática, TV invariablemente da un guiño a los sentimientos sobre los hechos. Después de que los ojos de Oliver North se desvanecieron mientras defendía su patriótico derecho a mentir durante audiencias televisadas sobre el escándalo Irán-Contras, Norman Lear observó que la televisión "ama la humedad". North se presentó como un patriota atractivo que era emocionalmente honesto, incluso si lo hiciera decir mentiras. En la escala visual de valores, eso fue lo suficientemente honesto.

Narrativas, líneas argumentales y arcos dramáticos

Estos son claros ejemplos de cómo la televisión ha proporcionado un modelo moralmente ambiguo para sus televidentes. Pero hay una manera igualmente importante, aunque menos obvia, en que el medio ha alentado la veracidad. Esto tiene que ver con el intrigante mundo amoroso que se transmite a nuestros monitores de forma regular. Las comedias de situación no podrían existir sin personajes engañándose unos a otros. Mentir es una fuente primaria de risas de comedias.

Un aliciente más sutil para ser verídico tiene que ver con la representación de la vida de la televisión en segmentos cuidadosamente empaquetados que tienen historias coherentes, arcos dramáticos y resoluciones claras. Con su énfasis en héroes y villanos y en historias convincentes, la lucha libre profesional fue pionera en un mundo televisado de narraciones coloridas. Pocos tomaron esos melodramas en serio, por supuesto.

Cuanto más registramos electrónicamente (y editamos) la progresión de nuestras vidas, más verdadero se vuelve esto. Si deseamos que la historia de nuestra vida fuera más como un buen guión, sugerir que ya es una forma de hacerlo realidad. Manipular la realidad no es inherente a este concepto, pero ciertamente está implícito. Al desarrollar una buena trama sobre quiénes somos y de dónde venimos, la tentación es casi irresistible para recortar y dar forma a la narrativa de nuestra vida tal como lo haría un guionista.

En una era de medios omnipresentes, es difícil no concebir la vida como un drama en curso con líneas y antecedentes y desenlaces. Como consumidores de un flujo constante de drama bien formado en todos los medios, todos sentimos presión para hacer que las historias de nuestras vidas vayan con el flujo narrativo. Narrativa una vez fue una palabra utilizada principalmente por escritores de ficción y dramaturgos. Ahora se ha vuelto un lugar común no solo para escritores de todo tipo, sino también para políticos, profesores, luchadores, especialistas en marketing: cualquiera que sienta la necesidad de contar con una historia convincente. ¿Y quién no? Discutimos las "narrativas maestras" de los juegos de fútbol; campañas políticas, casos judiciales y nuestras propias vidas. Incluso he visto el divorcio como una "ruptura narrativa". El conflicto del Medio Oriente se describe como una lucha entre narrativas rivales. También lo es la guerra contra el terrorismo. Después del 11 de septiembre, Joan Didion notó cuán fuerte se había vuelto la narrativa que ella llamaba América Fighting Back. "Todo está funcionando para que esta narración funcione en este momento", dijo el autor. "Si llega el momento en que el país se sienta insatisfecho con él por una u otra razón, como lo han hecho en otras situaciones de guerra, entonces la narración tendrá que ajustarse".

Comentado [MAR3581]: Importancia de la televisión a la hora de dar forma a la narrativa de nuestra vida como haría un guionista pero, ¿un guionista de programas del corazón?
FUN

Comentado [MAR3582]: Importancia de la narrativa
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Provocadores conocidos como trolls provocan problemas en los grupos de noticias porque disfrutan del caos que sigue. Otros publican apócrifos en tableros de mensajes por pura perversidad. Los grupos de apoyo en línea para personas con enfermedades específicas son acompañados rutinariamente por participantes que pretenden ser compañeros de sufrimiento. El médico Marc Feldman, que ha explorado este fenómeno, lo llama "Munchausen por Internet".

Comentado [MAR3583]: Nuevas posibilidades desde el anonimato. FUN

Sin evidencia en contrario, tenemos que tomar la palabra en línea de alguien sobre quién es él o ella. Rara vez tenemos pistas que corroboren más allá de una dirección de correo electrónico. Esto lo deja en manos de la otra parte para representarse honestamente. Al mismo tiempo, existen razones imperiosas de privacidad y seguridad para no hacerlo. El engaño incluso se fomenta en línea, como una medida de seguridad, o simplemente porque es divertido. Crear una personalidad espuria que nadie puede penetrar se considera arte digital alto. Hacer esto es parte del entretenimiento en línea: un balón enmascarado electrónico. Como ha señalado la socióloga del MIT Sherry Turkle, el ciberespacio da forma a los valores posmodernos de la superficie sobre la profundidad, la simulación sobre la realidad y la alegría sobre la seriedad. La colega de Turkle, Judith Donath, agrega que aunque el engaño siempre ha estado con nosotros, Internet lo hace más fácil y más tentador. "Hay algunas personas que no habrían pasado la mayor parte de su vida fingiendo si no fuera por el medio", dice Donath. "Es un poco sin precedentes".

Comentado [MAR3584]: Diferentes motivaciones para el engaño en línea. FUN

Comentado [MAR3585]: Valores posmodernos en la red: Superficie/profundidad Simulación/realidad Alegría/seriedad FUN

PETERSL19

As a Matter of Fact: Journalism and Scholarship in the Post-truth Era

Mats Hyvönen

La Mediatización y la Marketización de la Universidad

A menudo se dice que los medios modernos se caracterizan por la abundancia de información y la escasez de atención (Asp 1986). En el cambiante panorama de los medios de hoy en día, hay una sobreabundancia de hechos: "hay demasiadas fuentes, demasiados métodos, con diferentes niveles de credibilidad, dependiendo de quién financió un estudio determinado y cómo se seleccionó el llamativo número" (Davies 2016) No solo se han multiplicado los expertos y las agencias involucradas en la producción de hechos, sino también los foros de comunicación para su diseminación. En una "sociedad mediatizada", la creciente importancia de los medios, tanto viejos como nuevos, en los hechos circulantes y, por lo tanto, moldeando la opinión pública y las percepciones, tiene un impacto considerable en otras instituciones. Las organizaciones e instituciones privadas y públicas están involucradas en una lucha constante para llamar la atención de las personas. La mediatización, entonces, resulta de la construcción de "la atención pública como un recurso de poder institucional específico y su consecuente sentido distinto en la coordinación de la acción institucional" (Kunelius y Reunanen 2016, p.391). **En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública.**

Comentado [MAR3586]: En resumen, la mediatización describe un proceso en el que las instituciones se vuelven más dependientes y vulnerables a la atención pública. FUN-CAR

La universidad es una institución social que ha generado una considerable atención en los últimos años, tanto en investigación como en informes de medios. En particular, se ha centrado en la evaluación en general y en las clasificaciones en particular. Las tablas de la liga se producen a nivel mundial, regional y nacional. De esta manera, se producen, diseminan y consumen nuevos "hechos" sobre la calidad y el prestigio de las universidades casi a diario.

Esta fabricación y comunicación constantes de hechos no pueden ser ignoradas por las universidades, ya que se consideran, y se consideran a sí mismas, redes sociales vitales sectores. Pero la atención tiene un precio. Para hacer que la investigación y la educación superior sean adecuadas para el consumo público, los medios deben formular las actividades y operaciones muy

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

complejas y multifacéticas de las universidades a fin de hacerlas comprensibles y relevantes para un público más amplio. En otras palabras, los medios necesitan "traducir" las normas y estándares académicos en lógica de medios, es decir, las normas y estándares institucionalizados que guían a los medios en sus propias operaciones (Altheide y Snow, 1979). Dado que los medios necesitan enfatizar y explicar aspectos específicos de las organizaciones o eventos, la mediación de la investigación y la educación superior tiende a simplificar en exceso. Estas imágenes simplificadas solo pueden transmitir una imagen muy limitada de lo que son las universidades y lo que hacen; sería imposible mediar el trabajo de universidades enteras o sistemas universitarios, en toda su complejidad y diversidad. Este trabajo de traducción, si bien es necesario, corre el riesgo de socavar la legitimidad de las universidades como institución social al debilitar las bases normativas que las respaldan. El fenómeno de la mediatización hace que las universidades dependan de los medios para su reconocimiento y legitimidad en la esfera pública. Con el fin de atraer estudiantes y fondos, por ejemplo, las universidades deben cumplir con las expectativas puestas en ellos basándose en el público, es decir, en una versión mediada de lo que una universidad es y hace fundamentalmente. En este sentido, los medios no solo publicitan la educación superior y la investigación, sino que también los hacen "públicos" de manera más profunda (Hyvönen 2016).

Comentado [MAR3587]: FUN

La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad. Los rankings universitarios globales, muchos de los cuales son en sí mismos productos creados o patrocinados por medios de comunicación, son quizás los principales ejemplos de esta conexión. En contraste con lo que realmente implica la determinación de la calidad y los méritos relativos en diferentes contextos educativos y de investigación, las clasificaciones son muy simples y directas: parecen proporcionar una comparación y evaluación objetiva con respecto a un número limitado de variables o indicadores discretos y neutros. La simplicidad es en sí misma una consecuencia de la lógica de los medios, cuyo objetivo es producir una imagen coherente y fácil de comprender. Por lo tanto, la "excelencia" en la enseñanza o la investigación es cualquiera que sea la clasificación, es decir, el marco para la mediación de las universidades, dicen que sí. Desde la perspectiva de la teoría de la mediatización, se puede decir que las clasificaciones producen "excelencia" a través de sus efectos sobre la política regional y nacional, la gestión universitaria y hasta las elecciones del individuo. La imagen producida en el ranking, difundida a través de los medios y consumida por el público, se convierte en la base para la toma de decisiones en todos los niveles. La reorganización posterior de los sistemas e instituciones de educación superior constituye un cambio de una organización académica tradicional con autonomía colegial y control sobre currícula e investigación hacia una organización en la que cada sección se evalúa en relación con el estado de la universidad en el ranking, es decir, cómo "Excelente" es. Esta dedicación de atención y recursos a la creación de marcas y la evaluación comparativa de los medios de comunicación debilita los valores académicos tradicionales, los criterios y las estructuras de control de calidad, que son usurpados por los principios y prácticas de la administración corporativa.

Comentado [MAR3588]: La mediatización de la universidad está íntimamente ligada a la mercantilización de la universidad.
CAR-FUN

La aplicación de las normas del mercado y el managementismo en las organizaciones académicas ha tenido consecuencias negativas de gran alcance, como la práctica generalizada del uso descuidado ya menudo poco inteligente de la bibliometría incluso cuando es inaplicable o engañosa, y el celo masivo por la comercialización y la colaboración con la industria. La tendencia general es evaluar y controlar la ciencia y la erudición de forma cuantitativa, mecánica e instrumental. Este estado de cosas ha sido descrito como un Desglose del pensamiento científico (Rider et al., 2013). De acuerdo con Rider et al. (p.11), el desglose puede entenderse en términos de cuatro elementos básicos: (1) como un desglose de la división entre política y política, por un lado, y educación e investigación, por el otro; (2) como un desglose de la división entre los modelos de mercado e innovación, por un lado, y las normas académicas, por el otro; (3) como un desglose del carácter académico en la investigación y la beca y, por último, (4) como un

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

desglose del carácter académico de la educación superior. Estos desgloses transforman la ciencia y la erudición de manera profunda. Rider et al. (2013) analizan una variedad de fuerzas detrás de las transformaciones que hemos visto, dos de las cuales pertenecen al rubro de "mercantilización": primero, existe "la ambición política de hacer que la universidad se parezca más al paisaje económico representado en un determinado modelo del mercado" (p.201). En segundo lugar, está la influencia que proviene directamente del comercio y la industria, "que tienen intereses en dirigir la investigación y la educación superior para satisfacer las necesidades específicas de las redes empresariales interdependientes a nivel mundial" (p.201). La mercantilización de la ciencia y la erudición es, a su vez, una fuerza a tener en cuenta para la vida interna de la universidad, así como para la sociedad de la que forma parte.

A la luz de la mediatización y mercantilización de la universidad, hay motivos para dudar de que la investigación académica y la educación superior sirvan en adelante a los diferentes intereses del conocimiento de la sociedad en su conjunto sobre la base de que el conocimiento es un bien público. Porque cuando los valores y funciones del mercado colonizan la academia, socavan las normas epistémicas específicas y los valores profesionales que constituyen su posición especial, que es la fuente de su legitimidad, es decir, los que se basan en la búsqueda del conocimiento como algo que pertenece a todos. El desafío que surge de la mediatización y la integración de largo alcance de universidades y empresas es cómo equilibrar el servicio en nombre de la universalidad y el bien común con un modelo de mercado de educación y producción de conocimiento, donde vencer a la competencia es el objetivo y el logro supremo de trabajo académico

La cuantificación de la calidad académica en términos de productividad e impacto está relacionada con la invasión de intereses políticos y económicos en el funcionamiento interno de la academia. En las universidades cada vez más empresariales, los estudiantes son tratados como consumidores y los académicos están "sujetos a la misma responsabilidad e incentivos que, por ejemplo, un trabajador de call center" (Roelofs y Gallien 2017). La productividad se mide en términos de cuántas publicaciones se publican por año. La calidad se mide por citas. Este tipo de cuantificación de la calidad con la ayuda de plataformas de indexación como Web of Science y Scopus no es solo una forma inadecuada de medir el impacto (por ejemplo, las citas pueden ser tanto positivas como negativas, la última de las cuales es particularmente común en las humanidades y ciencias sociales), también contribuye a lo que Giacalone (2009) ha llamado el problema de la "metricidad". Él argumenta que los académicos están olvidando sus responsabilidades y en su lugar se ajustan a lógicas que no tienen nada que ver con el trabajo académico riguroso:

Un desafortunado efecto de nuestra amnesia profesional es una desconexión con las realidades de nuestro mundo y todo lo que nos precedió. Habiendo olvidado las suposiciones que eran la base de nuestra profesión, redirigimos nuestro enfoque de producir trabajo de calidad hacia el éxito dentro de una realidad basada en métricas, una métrica, donde la calidad se define de manera limitada y artificial. (Giacalone 2009, p 124)

Estos cambios recientes en la academia han sido tan extensos que está justificado preguntar si las becas serias aún tienen un lugar en la universidad mediatizada, mercadeada y microgestionada de la actualidad. ¿Se les puede seguir confiando como instituciones que intentan vivir sus propios estándares éticos tradicionales como instituciones que buscan la verdad? Y, lo que es más importante, ¿qué recursos deben movilizar las universidades para oponer resistencia al antiintelectualismo de la sociedad posverdad?

Los periodistas serios podrían hacerse preguntas similares sobre las instituciones y organizaciones de medios de comunicación que históricamente han sido plataformas importantes para financiar y proteger el periodismo. En un ambiente de medios fragmentado, las compañías tradicionales de

Comentado [MAR3589]: FUN Todo esto está muy bien en relación a UNIVERSIDADES, (me recuerda a los círculos de influencia de Crouch en su obra PostDemocracy

medios de comunicación se están mediatizando. Su relativo monopolio en el control de la atención pública está desapareciendo en un medio híbrido en el que tanto los medios tradicionales como las redes sociales interactúan y compiten para capturar y controlar la atención pública (Chadwick 2013).

La mediatización y la crisis de los medios informativos

En febrero de 2017, The New York Times anunció que lanzaría una nueva campaña de marca para subrayar la importancia de los hechos y alentar el apoyo del periodismo independiente. La campaña fue ambiciosa, abarcando plataformas digitales, redes sociales, publicidad exterior e impresa; se emitió por primera vez en televisión durante los Premios de la Academia en ABC. El objetivo del mensaje central de la campaña, "La verdad es ... Difícil ... Difícil de encontrar ... Difícil de saber ... Más importante ahora que nunca", fue mostrar que producir un periodismo de calidad independiente requiere recursos, experiencia y compromiso, y que es importante que la gente lo apoye (The New York Times 2017). En un correo electrónico a sus suscriptores, Arthur O. Sulzberger Jr, editor de The New York Times, escribió que la campaña "se basa en un hecho: que la verdad importa, ahora más que nunca". La verdad, como pueden atestiguar nuestros periodistas, también es increíblemente difícil de conseguir. Seguimos sin inmutarse en nuestros esfuerzos por revelar e informar los hechos con integridad y valentía "(Guaglione 2017).

El comunicado de prensa de The New York Times explicaba que la campaña, su primera gran campaña de marca en décadas, fue una respuesta directa a la investigación conducida por la propia compañía de periódicos, una investigación que sugería que las personas no son plenamente conscientes de cómo se produce el periodismo de calidad. Sin embargo, la mayoría de los comentaristas vieron la campaña como una respuesta a los ataques del presidente Donald Trump contra el periódico, uno de los muchos medios de noticias que, según él, difunden "noticias falsas". En un tweet una semana antes del lanzamiento de la campaña, Trump incluso llamó a los medios de comunicación el enemigo de la gente: "Los medios FAKE NEWS (fallando @nytimes, @NBCNews, @ABC, @CBS, @CNN) no son mis enemigos. , es el enemigo del pueblo estadounidense! "(Trump 2017). La incesante denuncia de Donald Trump a los medios de comunicación carece de precedentes históricos; nunca un presidente o primer ministro de una democracia liberal ha atacado abiertamente a los medios de comunicación y a los periodistas de forma tan combativa. Además de ser tan belicoso, Trump también es único en el sentido de que ha pasado por alto casi por completo a los medios noticiosos tradicionales al usar Twitter como su principal canal para comunicarse con el mundo.

Con Donald Trump y sus tweets, la razón pública finalmente parece haberse sumido en un estado de emergencia con deshonestidad, inseguridades y distorsiones de los hechos como los trastornos más pronunciados (Gitlin 2017). Es fácil ver por qué tanta consideración su presidencia como un repudio a todo lo que representan el periodismo y la erudición: la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad. Tal vez fue por eso que el New York Times invirtió tanto dinero en comunicarle al público su razón de ser, qué hace, cómo, por qué y para quién lo hace, y qué conocimiento y recursos se requieren para hacer lo que hace. Pero este tipo de autopromoción pública o autolegitimación por parte de las compañías de medios no es un fenómeno nuevo, ni es algo en lo que solo participan grandes compañías de medios globales como The New York Times. **Campañas que defienden la importancia democrática de las noticias tradicionales medios de comunicación y para el periodismo independiente están sucediendo en todas partes. Existe la sensación de que existe una crisis de confianza en la información precisa en gran parte del mundo, una crisis que se siente particularmente aguda en la industria del periódico.**

pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales.

Comentado [MAR3590]: Campaña de NYTimes sobre la búsqueda de verdad en 2017 y "media is the enemy" de Trump
FUN

Comentado [MAR3591]: Campañas de legitimación de medios debidas a...
FUN

En los Estados Unidos, el número de periódicos por cada cien millones de personas cayó de 1800 en 1945 a 400 en 2014. En ese mismo período, la circulación per cápita disminuyó del 30% a mediados de la década de 1940 a menos del 15% (Kamarck y Gabriele 2015) En los últimos 20 años, la fuerza laboral de los periódicos se ha reducido en unos 20,000 empleos, o 39%. **Los ingresos digitales representan una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios de las empresas de periódicos, pero esto tiene más que ver con la disminución de los ingresos por publicidad que con el crecimiento de los ingresos digitales. En otras palabras, los aumentos en los ingresos publicitarios digitales no han compensado la disminución continuada de los ingresos impresos (Barthel 2016). Otros medios de noticias tradicionales también han sufrido. Desde 1980, las cadenas de televisión han perdido la mitad de su audiencia para los noticieros nocturnos. Durante el mismo período, la audiencia de noticias de radio se redujo en un 40% (Kamarck y Gabriele 2015).**

Estas tendencias a largo plazo no son de ninguna manera específicas de los Estados Unidos. La tasa y la velocidad de la disminución en el número de lectores, los periodistas empleados y los ingresos pueden variar entre diferentes países y regiones, pero el malestar general es internacional. Internet, la digitalización de los medios y la esfera pública, junto con el advenimiento de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, generalmente se señalan como catalizadores de la crisis. Los sitios de medios sociales están superando tanto a los periódicos como a la televisión como fuente de noticias para los jóvenes, al mismo tiempo que las organizaciones de noticias se han vuelto cada vez más dependientes de las plataformas de medios sociales para llegar a sus audiencias y generar tráfico a sus propios sitios web.

Comentado [MAR3592]: Crisis de los medios tradicionales. FUN-CAR

A veces se dice que las redes sociales han afectado a la ecología de los medios más que que nunca antes en los últimos 500 años. El uso de los medios ha cambiado fundamentalmente en un corto espacio de tiempo, y la disposición del público a pagar por el periodismo ha disminuido drásticamente. Los lectores de periódicos se han convertido en usuarios de las redes sociales, y los periódicos han seguido a sus lectores distribuyendo cada vez más su contenido periodístico en Facebook. Por lo tanto, los editores se han vuelto cada vez más dependientes de Facebook para llegar a sus audiencias. Una consecuencia es que los editores de periódicos han perdido el control de una gran parte de la distribución de sus propias noticias. En las redes sociales, el contenido se divide en pedazos y se desconecta de las marcas originales de los productores de contenido. El paso a las redes sociales tiene otros efectos palpables: los datos generados por los usuarios de medios sociales que leen los artículos del periódico -la moneda fuerte de un negocio de medios digitalizado- son propiedad de las compañías de medios sociales, y no de los editores de periódicos.

Comentado [MAR3593]: Grandes cambios en la ecología de medios
Falta de disposición por pagar
Lectores en redes sociales
Pérdida de distribución de las propias noticias
Datos generados se quedan en redes sociales, y no en editoriales de periódicos.
CAR-FUN

La digitalización les ha dado a los actores globales acceso a los mercados nacionales locales. Si bien estos actores globales carecen de las ambiciones periodísticas de los periódicos locales y regionales (Facebook asume poca o ninguna responsabilidad por el contenido publicado y distribuido a través de la plataforma), están asumiendo una parte cada vez mayor de los ingresos publicitarios. Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google. Este cambio de influencia de los actores locales a los globales lleva a los actores locales a tener dificultades para financiar las tareas tradicionales y autoimpuestas de servir al público, tal vez la más importante de las cuales es el periodismo de investigación que examina a los que están en el poder.

Comentado [MAR3594]: Los ingresos publicitarios que solían financiar el periodismo local ahora se destinan a gigantes globales como Facebook y Google.
FUN-CAR

Los cambios en la tecnología y la sociedad que han llevado a los periódicos a perder circulación pagada y publicidad representan una amenaza para la supervivencia de los medios impresos que tradicionalmente han sido el corazón del periodismo. Esto, en última instancia, constituye una amenaza para la sociedad en general, ya que las compañías de medios tradicionales han sido las plataformas más importantes para financiar el periodismo. Starr (2012) escribe que las presiones económicas socavan la capacidad de los periódicos para los informes originales, mientras que, al mismo tiempo, ya no pueden acumular a diario la amplia audiencia que pudieron crear en el pasado. Consecuentemente, los editores de periódicos tendrán menos recursos y menos influencia sobre la opinión pública, y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados. Según Starr (2012, p.240), este "deterioro de la capacidad institucional" constituye el principal problema que la crisis de los medios informativos plantea para la democracia.

y por lo tanto tendrán una posición más débil contra los intereses poderosos, ya sean públicos o privados

La situación crítica descrita anteriormente se puede ver desde dos perspectivas.

Primero, los nuevos modelos de negocios en la industria de las noticias amenazan más que los fundamentos financieros del periodismo. También amenazan la legitimidad pública, la posición privilegiada del periodismo durante gran parte del siglo XX como el llamado cuarto estado. A medida que los editores desarrollaban sus servicios y rentabilidad (o se sostenían a través de subsidios públicos), se convirtieron en instituciones sólidas dentro de las cuales el periodismo podía desarrollar su autonomía de profesionalismo:

Los periodistas se distinguieron como una parte especial de la fuerza de trabajo de los medios que mantenía valores y prácticas particulares. También se distinguieron de otras instituciones sociales como la política, sobre lo que informaron. Los periodistas defendieron su derecho y deber público de emitir juicios profesionales independientes sobre qué tipo de atención mediática merecen esas otras instituciones. (Kunelius y Reunanen 2016, p.337)

La era en la que los periodistas profesionales tenían el monopolio de las noticias y la distribución de la atención pública está llegando a su fin y. Incluso si esto significara una "democratización" de la industria de las noticias en la medida en que muchas más personas puedan participar en el trabajo periodístico, también constituye un desafío a la legitimidad y la autoridad del periodismo como una institución independiente en la sociedad. En segundo lugar, en este entorno de medios fragmentado, ya es cada vez más difícil imaginar algo en común. Según Harsin (2015), el problema es que en un panorama de medios digitalizados no hay "un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar definitivamente las verdades al suturar segmentos de audiencia / mercado / red múltiples, ya que llegan a la mayoría de ellos". una breve cantidad de tiempo es muy difícil "(p 332). Ni los medios noticiosos tradicionales ni Facebook o Google podrán restablecer una autoridad final de control y de veracidad ahora que la libertad de expresión se ha encontrado con las plataformas digitales y las redes sociales. Los cambios que han tenido lugar en el entorno de los medios durante las últimas dos décadas son, por supuesto, irreversibles; no hay vuelta atrás a los "buenos viejos tiempos". Esto significa que los periodistas y académicos que toman en serio la libertad de expresión, la investigación abierta, la lógica, la razón y la búsqueda de la verdad deben encontrar la manera de hacer lo que se supone que deben hacer en un mundo que ha cambiado irreconociblemente.

La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. El capitalismo en red "coincide con la corporatización, la financiarización y la privatización extremas en todo el

Comentado [MAR3595]: Menor influencia de los medios para cambiar la opinión pública.
FUN-CAR

Comentado [MAR3596]: Fin de una era..
CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR3597]: La proliferación de tecnologías puede permitir una comunicación y deliberación más rápida y expansiva, pero trabaja para solidificar la desigualdad del capitalismo. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mundo" (Dean 2009, p.23). Una mayor participación en el capitalismo comunicativo enriquece los cofres de la elite global a expensas de los pobres globales. **No solo existe el conglomerado masivo de tecnologías y dispositivos, como servidores de datos, bases de datos, computadoras, teléfonos inteligentes, cables y satélites (y la energía que entra para alimentarlos y mantenerlos frescos), sino que también existe la expropiación de información, datos y relaciones sociales generados a través del uso de tales tecnologías.**

Igualmente importante, ha hecho el trabajo ideológico de borrar el antagonismo que es fundamental para la organización política. La circulación constante de ideas, memes, publicaciones en blogs, etc., contribuye "a los miles de millones de pepitas de información y afecta tratando de captar y mantener la atención, de impulsar o influenciar la opinión, el gusto y las tendencias en una dirección en lugar de otra" (Dean 2009, p.24). La búsqueda de la verdad "es crucial para esta operación. Siempre hay algo más que descubrir, otro ángulo a considerar, otra fuente a seguir, otro enlace a seguir. Y como estamos en nuestra búsqueda de la verdad sobre una cosa, otra tragedia comienza a circular, otra etiqueta comienza a ser tendencia y nos vamos de nuevo. Siempre hay más para aprender. La necesidad de expresar constantemente que Lyotard nos da tiene un lado opuesto: la necesidad de buscar constantemente las expresiones de los demás. No es suficiente para nosotros contar nuestros secretos, también debemos conocer los secretos de todos los demás. Necesitamos comentar sobre ellos, clasificarlos, compartirlos. Este es el ethos de las redes sociales. La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13).

Comentado [MAR3598]: El ethos de las redes sociales. CAR

La crisis de la eficiencia simbólica acelera el ritmo de lo que llamaré capitalismo comunicativo democrático. En pocas palabras, la eficiencia simbólica es aquella que llena las brechas entre la significación y la sustancia, permitiendo la movilidad y transmisión de información y significado. Esta crisis "designa la incertidumbre fundamental que acompaña a la imposibilidad de la totalización: es decir, de anclar o fijar por completo el significado" (Dean 2011, p.6). La democracia no es un significante maestro que pueda atar estos cabos sueltos, sino más bien un nombre que da forma política al impulso del capitalismo comunicativo, que proporciona la creencia ideológica que hace que nuestras acciones y conocimiento contradictorios sean coherentes.

Comentado [MAR3599]: La democracia produce el sujeto obligado a expresar, y el capitalismo comunicativo proporciona los circuitos para capturar y cautivar esa expresión y la búsqueda implacable de la verdad, que, si bien podemos insistir que es cognoscible, es eternamente diferida. Así es como la posverdad se relaciona con la verdad: la posverdad no es la verdad "al final, sino en un estado naciente, y este estado es recurrente" (Lyotard 1992, p.13). CAR-HIS-FUN

En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. Lo que es más, incluso las críticas y resistencias anticapitalistas se aplastan y embotan en esta configuración. Insistir en la búsqueda de la verdad es una trampa que nos mantiene atrapados en los circuitos reflexivos del capitalismo comunicativo democrático. La derecha lo sabe. No hace un llamamiento a la verdad. Apela a creencias y convicciones. Si esas creencias y deseos contradicen algún conjunto de pruebas, entonces esa evidencia es falsa. ¡Eso es lo que Donald Trump quiere decir cuando twittea "NOTICIAS FALSAS!" No es una afirmación de lo que realmente es la verdad (como si las noticias tuvieran una relación innata con la verdad y constituyesen "lo real"); es una afirmación de la creencia de lo que debería ser, un enunciado performativo destinado a organizar e intensificar un lado, su lado, de lo político. Para contestar que las noticias no son falsas, que la designación de noticias falsas solo se aplica a las noticias que no le gustan, noticias que le ponen de lado se ve mal, pierde el punto por completo.

Comentado [MAR3600]: En esta escena, exigir democracia es exigir más capitalismo, y viceversa. CAR

Esta es la razón por la cual el ala derecha está ganando: saben que tienen enemigos y quieren derrotar a esos enemigos. Para vencer a esos enemigos, se movilizan y organizan. Ellos imaginan el futuro que quieren. Hablan entre sí, crean sus propias burbujas ideológicas para actuar, resistir y tomar oscilaciones. Capturan el estado y lo manejan hacia sus fines. En resumen, la derecha ha salido del impulso del capitalismo comunicativo democrático mediante su adopción de la política.

Comentado [MAR3601]: FUN por qué la derecha va ganando.

PETERSL19

Part III

Pedagogy and Postmodernity

Education in a Post-truth World

Donald Trump ha ideado algo nuevo, que podemos llamar la técnica del "gran mentiroso". Tomadas de a una por vez, sus mentiras son de tamaño mediano, no triviales, pero en su mayoría no alcanzan el nivel de libelo de sangre. Pero las mentiras son constantes, vienen en un torrente constante, y nunca se reconocen, simplemente se repiten. Evidentemente, cree que esta estrategia mantendrá a los medios de noticias desconcertados, incapaces de creer, o al menos decir abiertamente, que el candidato de un partido importante miente tanto. (Krugman 2016).

Como una estrella con experiencia de la serie de televisión reality show The Apprentice, que funcionó durante 14 temporadas y lo convirtió en un nombre familiar, Donald Trump entiende los medios contemporáneos mejor que sus oponentes. Utiliza las mismas estrategias de medios en su política: llama la atención; él no está pulido; él promueve sentimientos no filtrados; él sigue una historia probada y verdadera; él alienta una interpretación subjetiva de la verdad (Goldhill 2016). Trump ha dominado Twitter como el medio ideal para "desencadenar y redefinir su poder como una herramienta de promoción política, distracción, fijación de cuentas y ataque" (Barbaro 2015).

En este nuevo panorama político de los medios, los medios de comunicación y los encuestadores liberales han sido muy malos. ¿Cómo podrían estar tan equivocados? ¿Cómo podrían sobrevalorar constantemente las posibilidades de Clinton sobre las de Trump? ¡El robusto New York Times le dio a Clinton una probabilidad del 85% de ganar! (Katz 2016) Adquirieron la política de mediatización de Trump, respondiendo emocionalmente a sus burlas e intimidaciones, deseando desesperadamente señalar sus fallas y perder su objetividad. Contribuyeron a su éxito sobreestimando las posibilidades de éxito de Hillary, descartando las posibilidades de Trump y malinterpretando al electorado y su odio hacia la elite política profesional.

Comentado [MAR3602]: <https://www.nytimes.com/2016/09/09/opinion/donald-trumps-big-liar-technique.html>
FUN-CAR "técnica del gran mentiroso".

Comentado [MAR3603]: Estrategias de medios de Trump en su política: CAR-FUN

Comentado [MAR3604]: <https://qz.com/828700/2016-presidential-election-donald-trump-has-used-reality-tv-strategies-throughout-his-campaign/>
CAR-FUN

Comentado [MAR3605]: <https://www.nytimes.com/2015/10/06/us/politics/donald-trump-twitter-use-campaign-2016.html?login=email&auth=login-email>
CAR-FUN

Comentado [MAR3606]: Cómo se equivocó el NYTimes con la elección de Trump y por qué INTERESANTE HIS-FUN

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD FUNCIONAMIENTO POLÍTICA

FUNCIONAMIENTO POLÍTICA

HARSIN

Por otra parte, Jayson Harsin expone en su artículo "Regimes of Posttruth, Postpolitics and Attention Economies", algunos ejemplos donde es posible observar el "régimen de la posverdad" en juego, tales como:

- Tergiversaciones de los medios de comunicación.
- Fraudes.
- Plagios.
- Rumores, ya que, a pesar de las diferentes definiciones, siempre implica una declaración cuya veracidad está en cuestión.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- *Parodias*.

La lista no resulta excluyente y el autor destaca estas formas culturales como mecanismos simples de producción de la verdad, tal vez incluso como un “arma de los débiles”. Según el autor estos ejemplos dan lugar a repetidas disculpas y renuncias que también son características del régimen. Harsin aclara que los clásicos regímenes de verdad se han reorganizado de forma más compleja en sus funciones, entre las cuales están los esfuerzos para movilizar una “cultura participativa” digital que haga proliferar los juegos de verdad, es decir, para generar un régimen general de posverdad. El autor destaca la pérdida de autoridad para decir la verdad (*truth telling authority*) y la falta de guardianes para controlar o limitar su acceso (*gatekeepers*). También destaca los siguientes conceptos:

- *Fact-checking*: Comprobación de los hechos.
- *Rumor-debunking*: Desacreditación de rumores.

Harsin habla de “mercados de verdad” producidos deliberadamente dentro de un régimen de posverdad general, debido a la nueva temporalidad y espacialidad de la producción, circulación y consumo de noticias. Harsin indica que las poblaciones que se corresponden con creencias y opiniones son planeadas, producidas y administradas por análisis predictivos basados en cantidades masivas de datos y comunicación estratégica rica en recursos.

Harsin expone que los regímenes de la posverdad capturan la atención para desmovilizar a los sujetos políticos forjando una aceptación realista del *status quo*, y crean un espectáculo basado en reclamar, compartir, desacreditar y refutar cuestiones que en última instancia están diseñadas para bloquear el surgimiento de agendas de justicia social más inclusivas o incluso la reorganización de las propias políticas. Esto ocurre haciendo que los ciudadanos-consumidores:

(a) *accepten que no hay forma de verificar la verdad.*

(b) *creen sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente:*

(c) *entablen una vigorosa contrademanda y desprestigio.*

Según Diego Rubio, “las primeras encuestas de opinión se realizaron en los Estados Unidos en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta”. Según el autor, en los debates electorales de entonces, “se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso”.

Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

Según Diego Rubio (2017), políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus *alternative facts*.

Según David Roberts en su artículo “*Post-truth politics*”, publicado en un blog para la revista electrónica Grist en 2010, “vivimos en una política de posverdad: una cultura política en la que la política (la opinión pública y las narrativas de los medios) se han desconectado casi por completo de la política (la sustancia de la legislación)”. Roberts utiliza el ejemplo de los partidos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

republicano y demócrata en los estados unidos, de manera que el partido republicano tan sólo tiene que no apoyar las propuestas del partido demócrata y utilizarlas de manera bipartidista para adscribir a los votantes demócratas indecisos. Según el autor, siguiendo una visión idealizada que proviene de la Ilustración, los votantes deberían seguir este proceso:

- 1. Reúnen datos.*
- 2. Sacan conclusiones de los hechos.*
- 3. Forman posiciones basadas en las conclusiones.*
- 4. Eligen un partido político que comparta dichas posiciones.*

Sin embargo, el autor nos dice que lo que realmente está ocurriendo es casi exactamente lo inverso:

- 1. Eligen una tribu o partido basado en afiliaciones de valor.*
- 2. Adoptan los posicionamientos de la tribu.*
- 3. Desarrollan argumentos que apoyan esos posicionamientos.*
- 4. Eligen hechos para reforzar esos argumentos.*

Según argumenta Lippmann, la “opinión pública” se configura en respuesta a los “mapas” o “imágenes” del mundo, no al mundo mismo. De esta manera, la conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario que el autor denomina “pseudo-entorno”, el cual se corrompe aún más por la manera en que es percibido. La ciudadanía dispone de un tiempo y una atención limitados para dedicarse a los asuntos de interés público; las noticias se diseñan para un consumo masivo con un vocabulario simple y un argumento lineal, lo cual dificulta la discusión de situaciones altamente complejas y no lineales; la competencia por los lectores hace que la prensa presente las noticias de manera muy simplificada y sensacionalista, mientras que la información importante no se informa o no se destaca. Según Lippmann “las noticias vienen de forma desordenada”. (En Alterman)

Desde la publicación de la obra de Lippmann, “el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado”. El pseudo-entorno de Lippmann no sólo se compone de la información que recibimos, ya que el electorado reacciona ante las noticias según sus propias historias personales, las cuales contienen estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones.

Por una parte, Crouch distingue a la ciudadanía positiva, donde grupos y organizaciones de personas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otra, Crouch nos habla del activismo negativo de la culpa y de la queja, donde el principal objetivo de la controversia política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas. El primer caso se puede relacionar con los derechos positivos, basados en las capacidades de la ciudadanía para participar en la política, (derecho a voto, derecho a asociación, derecho a la información), mientras que el segundo se puede relacionar con los derechos negativos, es decir, aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado, (derecho a demandar, derecho a la propiedad privada) (p. 13). Según Crouch:

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada (p. 18).

Según Crouch, “el mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia” (p. 17).

La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población, desplazan la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y de poder a favor de quienes desean volver a los niveles del pasado predemocrático (p. 22-23).

Según Crouch, los políticos fueron tomados por sorpresa ante la demanda, primero, y la realidad, después, de la democracia, de manera que, durante la primera parte del siglo XX, lucharon para encontrar medios con los que dirigirse al nuevo público masivo (p. 25). Así, la industria publicitaria en los Estados Unidos comenzó a desarrollar sus habilidades, impulsada de forma particular por el desarrollo de la televisión comercial.

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular (p. 26).

Crouch nos habla de otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas: la creciente personalización de la política electoral, lo cual es característico de las dictaduras y de sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados (p. 26).

Crouch nos habla de una característica de la política actual consistente en un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, y sugiere que la política del lobby se moverá cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y de aquellos que tienen oficinas clave dentro de ellas. Así, el poder que ya poseen esas empresas se traduce en un poder político mucho más extenso, lo cual desafía gravemente el equilibrio democrático (p. 46). Crouch afirma que “el control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas” (p. 50).

La campaña del Brexit quedó definida por un reclamo formulado como una oración simple y clara, la cual fue pintada una semana tras otra en el costado de un autobús.

“Cada semana mandamos 350 millones de libras a la Unión Europea. Financiamos nuestro sistema sanitario en su lugar”.

El debate posterior fue sobre si la posible salida proporcionaría 175 millones por semana para el sistema sanitario o 350 millones. Esta forma de “cebar” con reclamos demasiado provocativos como para poder resistirse demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña (p. 53).

Según Ball, “los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente” (p. 54).

“12 millones de turcos afirman que vendrán al Reino Unido”.

Según Ball:

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía (p. 55).

Según Ball, la tal vez más escalofriante de las líneas de ataque engañosas relacionadas con la inmigración en la campaña Brexit, provino de Nigel Farage y la campaña no oficial para salir de la Unión Europea. El cartel fue considerado ampliamente como ofensivo, e incluso llegó a ser comparado con algunos de los carteles utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico (p. 55-56).

La campaña Brexit mostró “la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes”. Mientras tanto, las coaliciones entre los partidarios de mantenerse en la Unión Europea (Remain), parecían contraproducentes al reunir altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos, lo cual podía ser visto como una señal de que el “establishment” estaba actuando para preservar sus propios intereses (p. 66-67).

Para Ball, las campañas de Trump y del Brexit dejan ver un ecosistema formado por “la combinación de campañas, medios, tecnologías, y más, que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla”.

Según Ball:

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia o la verdad más frágil, esta erosión se acelera.

Según Joan Subirats, el adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunde “la” información que se considera “correcta y adecuada”. Los grupos dominantes, (económicos, políticos, o político-económicos), tratan de influir en la opinión pública de los consumidores y votantes para beneficiar a sus propios intereses comerciales o electorales (p. 119-120).

De un tiempo a esta parte, según Subirats, lo que está ocurriendo “no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron” (p. 120). Lo importante desde el punto de vista de quienes utilizan esta estrategia de comunicación, “no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan crean que es cierto” (p. 120-121).

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan (p. 121).

En situaciones en las que los hechos acostumbran a ser incompletos y provisionales quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista (p. 124).

Según Valentí Puig, “la posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente” (p. 131).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La posverdad obtiene arraigos en sociedades que se polarizan por no atender el matiz, y lo que pretendía presentarse como una alternativa al “establishment” mediático, acaba convirtiéndose en desinformación tóxica. De esta manera, “Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas” (p. 131).

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables (p. 132).

Ródenas de Moya afirma que la ciudadanía está dispuesta a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello una cierta pretendida ganancia en su vida cotidiana que contribuya a reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, es decir, su miedo. Según el autor, el miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar.

Según Doval Avendaño, Pablo Iglesias definió el populismo y la política con los siguientes rasgos:

- *Cavar trincheras.*
- *Convocar a las personas excluidas del debate político.*
- *Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias.*
- *Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias.*

Para la autora:

Esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder.

En este caso no se trata de convencer, sino de desconcertar. La autora se refiere a “la espiral del silencio”, entendida como una tendencia hacia la conformidad que se da en todas las sociedades, y que se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No se trata, por tanto, de algo nuevo, sino de una constante en la opinión pública.

Según Peters (2018), la “creación” de opinión y disidencia es más rápida que nunca, y lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses diferentes a los de los angustiados votantes potenciales. Así, los lobbies y la prensa popular pueden actuar desde una posición intermedia entre el partido político en sentido estricto y la opinión pública.

Según Peters, la realidad es que la sociedad europea ha visto un avance espectacular de las desigualdades económicas y sociales en el transcurso de los últimos veinte años.

En una sociedad que está en proceso de convertirse cada vez más y más económica con la Verdad, este último hecho permanece igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea.

Según Giroux, “una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia”. Sin embargo, con Trump, las noticias falsas se han convertido en un arma política que sirve para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Esto también supone un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. Según Giroux, “Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen”. Giroux nos dice que:

Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad.

De esta manera, los ataques de Trump van más allá de los insultos personales, se trata de un intento de desacreditar a la crítica y a la realidad pública compartida entre las instituciones, lo cual resulta central para una democracia. Giroux afirma que:

Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí.

Según Giroux, “bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario”.

Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.

Según Berkowitz (2017), a los seguidores de los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos, lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Si Trump afirma que construirá un muro para proteger las fronteras, no se trata de una declaración fáctica, sino que señala una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. “Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus invenciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente”. Esto exige, según el autor, la capacidad de articulación de una narrativa consistente combinada con la habilidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción.

El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y se refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsas de Trump es algo más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación a fin de crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el crudo poder de la ignorancia y el control.

Según Giroux, “los ‘crímenes de pensamiento’ de Orwell son las ‘noticias falsas’ de Trump. El ‘Ministerio de la verdad’ de Orwell es el ‘Ministerio de noticias falsas’ de Trump”.

Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto, la razón y la verdad.

La clave para los regímenes de la pos-verdad es la proliferación de los juegos de la verdad, dentro de los mercados de comunicación estratégica impulsados por el análisis predictivo (corporativo-político). Es importante destacar que no existe un Debunker autorizado, aunque el deseo de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

desacreditar permanece; hay un mercado / deseo para eso. A medida que los reclamos de verdad proliferan a través de redes fragmentadas, también lo hacen los detractores ciudadanos y organizaciones enteras, que nunca pueden suturar la fragmentación a través de un juicio para una sociedad entera, y ciertamente no pueden perdurar temporalmente. También la clave aquí es que estos juegos de verdad solo buscan apelar parcialmente a la convicción dentro de las burbujas del filtro ideológico. Los objetivos de varios actores también parecen ser ocupar el campo de la percepción, la economía de la atención, inducir y gestionar la participación de una manera que derrumba la política en la figura de la policía de Rancière (2001) -el punto es evitar la contingencia / política mediante análisis predictivos y controlando / patrullando lo que aparece y se escucha. La verdad permanece soldada al poder, pero la dominación de los regímenes de la verdad ahora exige atención popular / participación en sus juegos discursivos (en lugar de la mera adherencia a sus productos). A02

Comentado [MAR3607]: FUN

Así, los regímenes de postverdad también surgen de estrategias postpolíticas o posdemocráticas (Crouch, 2004) comunes a las sociedades de control donde los actores políticos especialmente ricos en recursos intentan utilizar el análisis de datos para gestionar el campo de la apariencia y la participación (incluso si es importante observar de cerca qué hacen los actores políticos pobres con conocimientos de codificación, algoritmos y datos analíticos. Foucault sí habló después de toda una "economía política de la verdad".) Este aparato político depende de políticas "participativas" de las redes sociales. Las élites ricas en recursos han analizado e intentado gestionar el colapso de audiencias masivas y mercados, optando por explotar y alentar el reconocimiento del escepticismo hacia las autoridades culturales en el periodismo, la política y las disciplinas académicas, cada una con sus expertos. Multiplican las afirmaciones de verdad (a menudo entretenidamente tabloidescas) cuyo significado, si no veracidad, no se confirma fácil o rápidamente.

Comentado [MAR3608]: Nuevas formas de poder, psicopoder.

Los juegos de la verdad en proliferación extienden el poder biológico al manejo del poder psicológico, no simplemente ideologías, discursos y cuerpos en recintos institucionales, sino la atención misma. Del telescopio al zoom, en casos particulares, encontramos el choque y la resolución histórica de los juegos de verdad donde los sujetos intentan jugar estratégicamente a su favor y, algo diferente, en el que demuestran que sus afirmaciones de verdad son parte de los juegos en un régimen (de publicación -truth) cuyas reglas han reconocido erróneamente como relativas o universales, en lugar de históricas-parrhesia y regímenes de (post) verdad. Este fenómeno se trata de múltiples ROT comercializados (un ROPT general) diseñado para administrar a los ciudadanos-consumidores haciendo que (a) acepten que no hay forma de verificar la verdad, (b) crean sus propios árbitros de la verdad en sus mercados, y subsecuentemente (c) participar en una vigorosa contrademanda y desacreditación. La prisa por desacreditar y reconventional es en vano, ya que no existe un lugar principal en el que una autoridad de confianza pueda desacreditar verdades al suturar múltiples segmentos de público / mercado / red, y al llegar a la mayoría de ellos (asociados con la viralidad) en una corta cantidad de tiempo es muy difícil. A02

Comentado [MAR3609]: FUN

RUBIO

La perspectiva histórica, sin embargo, sugiere lo contrario. Conviene recordar que, como ha explicado la historiadora Mary Poovey en un trabajo reciente, el dato numérico ni siquiera existía en el Antiguo Régimen. No fue hasta el siglo XIX, con el desarrollo de la econometría y la estadística modernas, cuando la evidencia empírica empezó a tener una mínima incidencia en la esfera pública. Las primeras encuestas de opinión se realizaron en EEUU en 1920 y los gobiernos no empezaron a tenerlas en cuenta para configurar sus políticas hasta los años cincuenta. Si se analizan los debates electorales de entonces, se constata con asombro la escasa presencia que tenían los estudios académicos y los datos oficiales, siendo principalmente las ideas las que vertebraban el discurso. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes

Comentado [MAR3610]: FUN Múltiples ROT dentro de un ROPT:

g) La ciudadanía acepta que no hay forma de verificar la verdad.

h) Crean sus propios árbitros de verdad.

i) Participan en una vigorosa contrademanda y desacreditación.

Una autoridad de confianza no puede desacreditar verdades suturando múltiples segmentos de público/mercado/red.

Comentado [MAR3611]: Harsin, J. (2015). Regimes of posttruth, postpolitics, and attention economies. *Communication, Culture & Critique*, 8(2), 327-333.

Comentado [MAR3612]: proliferación de datos y verdades científicas contradictorias. Etapa "posfactual" de Krugman o Manjoo, en la que la evidencia empírica y contrastable ha perdido toda relevancia. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca.

El error está en pensar en el dato como un fragmento objetivo y evidente de la realidad. Cualquier persona familiarizada con las ciencias sociales sabe que la verdad no es a menudo una, sino muchas; no es algo cerrado, sino abierto; no tiene un método, sino varios; no es encontrada, sino construida. De ahí que veamos partidos políticos sacando conclusiones distintas sobre los mismos datos. |A03

% Políticos como Trump, Farage o Le Pen se amparan en la aparente multiplicidad de verdades para rechazar sin ambages aquellos datos oficiales y dictámenes de expertos que no les convienen y presentar sus alternative facts, siguiendo la expresión utilizada por la consejera republicana Kellyanne Conway en enero de este año. |A03

ROBERTS

como señaló el filósofo Bernard Williams, truthfulness is a form of trustworthiness. Nadie investiga un tema en suficiente profundidad como para alcanzar una opinión informada sobre el mismo. A partir de cierto punto, es necesario fiarse de los expertos. Si no podemos hacerlo, el sistema se desmorona. Los líderes populistas se están aprovechando de ello para descartar como falsedades los titulares, estudios y datos que no les interesan y sacar sus verdades adelante.

Durante esta extraña pausa en el (interminable) desarrollo de la ley federal del clima, he reflexionado sobre algunas nociones políticas.

Primero: los votantes generalmente no saben mucho sobre política o política. Tienen cosas de las que sí saben mucho (American Idol, equipos de béisbol, software de contabilidad, álbumes de recortes), pero para la mayoría de los votantes, la política y las políticas no están entre ellos. Los votantes usan heurísticas crudas para evaluar propuestas legislativas. Esto va un poco en contra de la vista idealizada de la Ilustración, que dice algo como esto:

1. Los votantes reúnen hechos.
2. sacar conclusiones de los hechos.
3. Formar posiciones de problema basadas en las conclusiones.
4. y elija un partido político que comparta esos puestos de emisión.

La mejor evidencia de la ciencia política muestra que el proceso es casi exactamente el inverso. Votantes:

1. Elija una tribu o fiesta basada en las afiliaciones de valor
2. adoptar las posiciones de problema de la tribu
3. Desarrollar argumentos que respalden esas posiciones temáticas
4. y elegir hechos para reforzar esos argumentos.

(Para más información sobre esto, vea "Se siente como si estuviéramos pensando" [PDF] por Christopher Achen y Larry Bartels.) B01

Los republicanos han descubierto astutamente cómo manipular la heurística de los votantes. No importa lo que los demócratas hagan o propongan, los republicanos lo enfrentan con una oposición máxima y unida, criticándola como socialismo, tiranía o apaciguamiento. Se han dado

Comentado [MAR3613]: Sin embargo, según Poovey, el dato numérico ni siquiera existía en el antiguo régimen. Hoy, por el contrario, las estadísticas, el big data y los dictámenes aportados por universidades, think tanks y organismos internacionales ocupan un papel preponderante en la acción política y ejercen una notable influencia en la opinión pública. En otras palabras, nuestras democracias son más factuales que nunca. CAR-FUN

Comentado [MAR3614]: (Como decía Levitin, los datos hay que interpretarlos...) CAR-FUN

Comentado [MAR3615]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de: <https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR3616]: Ejemplo de Luntz, Bush y el cambio climático. CON

Comentado [MAR3617]: Ante tanta verdad, se rechazan sin ambages las que no convienen y se presentan los "alternative facts". CAR-FUN

Comentado [MAR3618]: la veracidad es una forma de confiabilidad. FUN-CON

Comentado [MAR3619]: Los votantes no saben mucho sobre política. FUN

Comentado [MAR3620]: Vista idealizada de la Ilustración. FUN

Comentado [MAR3621]: Evidencia política del proceso inverso. FUN

Comentado [MAR3622]: Roberts, D. (2010): Post-Truth politics. Grist. Recuperado de: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cuenta con precisión de que todo lo que tienen que hacer para que las propuestas demócratas sean controvertidas es negarse a apoyarlas. B01

Comentado [MAR3623]: Estrategia de los republicanos
FUN

Para los demócratas dar forma a la política, esto sugiere una estrategia doble. En primer lugar, deberían llamar la atención sobre cuestiones y propuestas en las que el terreno político ya es favorable, desde cuestiones generales como la reforma financiera hasta los proyectos de ley sobre empleo y energía. En segundo lugar, en aquellos asuntos que inevitablemente van a ser controvertidos, apunte a una política de máxima efectividad y trate la política por separado. En las políticas posverdad, intentar cambiar las percepciones debilitando las políticas es un error de categoría. Recuerde, no importa qué forma adopte una propuesta demócrata: un proyecto de ley centrista de asistencia médica lleno de ideas que los republicanos apoyaron hace apenas un año o un sistema de tope y canje como el que se implementó por primera vez con George H.W. Bush: la oposición republicana será máxima. B01

Comentado [MAR3624]: Estrategia doble para los demócratas.
FUN

ALTERMAN

"Un día de Texas"

Durante su primer gobierno, los manejadores de Reagan no le permitieron expresar su profunda pasión por su causa, temiendo que la excesiva atención a la guerra en América Central preocupara a los votantes y socavara el mandato de Reagan de recortar los impuestos a los ricos y recortar los servicios del gobierno. pobre. Sin embargo, después de que Reagan ganara la reelección en 1984, sus asesores decidieron aflojar un poco las riendas. El primer discurso de Reagan después de su segunda ceremonia inaugural estuvo dedicado al tema. "Los sandinistas han estado atacando a sus vecinos a través de la subversión armada", informó el presidente a la nación, e incluso establecieron relaciones con el Irán del ayatolá Jomeini. Ambas declaraciones fueron falsas.99 L02

Comentado [MAR3625]: Estas declaraciones sí que tienen consecuencias políticas y sociales. FUN

Una "Idea ordenada"

El recuento de las mentiras oficiales relacionadas con Irán es notable tanto por su amplitud como por la absoluta audacia de la invención. Que los funcionarios en cuestión realmente parecían creer que toda la empresa podía mantenerse en secreto simplemente insistiendo en que no existía, revela una fe casi infantil en el poder de las palabras para hacer y rehacer el mundo. El hecho de que funcionó mientras lo hizo es un testimonio de la credulidad del Congreso y de los medios de comunicación de Washington, así como del poder de la presidencia para controlar el discurso político.

Comentado [MAR3626]: Y si tenemos en cuenta la situación actual, la evolución ha sido brutal. HIS-FUN

Claramente, hay una gran cantidad de culpa en este episodio repugnante. No solo los medios sino también el Congreso decidieron pasar por alto el flujo constante de mentiras que la administración emitía regularmente. L02

Comentado [MAR3627]: Doble responsabilidad, medios y clase política.
HIS-FUN

No es necesario decir que la deshonestidad presidencial, como tantas cosas en la vida, no es lo que solía ser. Antes de la década de 1960, pocos podían siquiera imaginar que un presidente los engañaría deliberadamente en asuntos tan fundamentales como la guerra y la paz. Cuando finalmente se demostró que la mentira presidencial era un hecho, su revelación ayudó a Lyndon Johnson y su sucesor, Richard Nixon, a salir de la oficina. Las falsas garantías de LBJ con respecto al segundo incidente del Golfo de Tonkin junto con su posterior exposición probarían ser un factor significativo en su propia desaparición política, la destrucción y el repudio de su partido, y la humillación y vergüenza personal del ambicioso texano. Lo mismo se puede decir de su sucesor, el no menos ambicioso o deshonesto Nixon. Él también pagó sus engaños con su presidencia, su reputación y una derrota degradante para su partido en las siguientes elecciones presidenciales.

Pero para el momento del escándalo Irán-Contras a mediados de los años ochenta, poco más de una década después de la deshonra pública de Nixon, mentir al público se había convertido en un

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

asunto completamente mundano, uno que podría justificarse fácilmente en nombre de una causa mayor. Durante la planificación de las ventas de armas secretas a Irán, los funcionarios del gabinete de Reagan, así como el propio presidente, advirtieron sobre las consecuencias más terribles en caso de su revelación. George Shultz, en particular, argumentó durante las reuniones cruciales que el presidente Reagan estaba cometiendo "delitos imputables". Pero cuando Caspar Weinberger le advirtió nuevamente, Reagan respondió: "[T]e pueden acusarme si quieren; los días de visita son el miércoles. "En otra reunión crítica de planificación de Irán-Contras, Reagan predijo a sus asesores reunidos que, en caso de una filtración a los medios," todos nos colgaremos de los pulgares frente a la Casa Blanca ". 2

Si bien la revelación convulsionó el sistema político de la nación durante un año más o menos, el presidente y sus hombres parecen haber sobreestimado el costo de ser mentirosos probados, así como proveedores de armas para los terroristas. Los presidentes Reagan y Bush siguieron siendo admirados a nivel nacional y, para mucha gente, figuras queridas, sin reserva alguna de mencionar las mentiras y crímenes descritos en detalle en las páginas anteriores de este trabajo. Los eventos de Irán-Contra apenas calificaron una mención en los medios de comunicación durante la celebración de una semana de la vida de Reagan después de su muerte en junio de 2004 a la edad de noventa y tres años. L02

En verdad, argumentó Lippmann, "la opinión pública" se configura en respuesta a los "mapas" o "imágenes" del mundo, y no al mundo mismo.⁶⁷ La conciencia política masiva no pertenece al entorno real, sino a un intermediario "Pseudo-entorno". Para complicar las cosas, este pseudo-entorno se corrompe aún más por la manera en que se percibe. Los ciudadanos solo tienen tiempo y atención limitados para dedicarse a asuntos de interés público. Las noticias están diseñadas para el consumo masivo y, por lo tanto, los medios deben emplear un vocabulario relativamente simple y un argumento lineal para discutir situaciones altamente complejas y decididamente no lineales. La competencia por los lectores (y los dólares de publicidad) impulsa a la prensa a presentar informes de noticias de forma sensacionalista y simplificada en exceso, mientras que la información más importante no se informa y no se destaca. Teniendo en cuenta las limitaciones económicas y profesionales de la práctica del periodismo, argumentó Lippmann, las noticias "vienen [a nosotros] de forma desordenada". Esto está bien para un puntaje de caja de béisbol, un vuelo transatlántico o la muerte de un monarca. Pero donde la imagen es más matizada, "como por ejemplo, en el asunto del éxito de una política o las condiciones sociales entre un pueblo extranjero, donde la respuesta real no es sí o no, sino sutil y una cuestión de evidencia equilibrada, "Luego el periodismo" causa un sin fin de desarreglos, malentendidos e incluso interpretaciones erróneas. "68 Y aquí, debe agregarse, Lippmann identificaba un problema que ha aumentado tanto en tiempo como en alcance, ya que el sensacionalismo mediático y la apatía pública se han multiplicado desde la publicación de su obra profética.

El pseudoentorno de Lippmann no se compone solo de la información que recibimos; consiste, en la misma medida, de lo que Lippmann denomina "las imágenes en nuestra cabeza". Los votantes reaccionan ante las noticias a través del lente de una historia personal que contiene ciertos estereotipos, predisposiciones y asociaciones emocionales que determinan sus interpretaciones. Hacemos hincapié en lo que confirma nuestras creencias originales y descarta o denigra lo que podría contradecirlos. Lippmann compara al ciudadano promedio con un espectador ciego sentado en la última fila L02

CROUCH

Por un lado, la ciudadanía positiva, donde los grupos y las organizaciones de personas juntas desarrollan identidades colectivas, perciben los intereses de estas identidades y formulan de manera autónoma demandas basadas en ellas, que transmiten al sistema político. Por otro lado está el activismo negativo de la culpa y la queja, donde el principal objetivo de la controversia

Comentado [MAR3628]: Aquí nos explica Alterman como el potaje de la posverdad ya está casi listo porque se ha cocinado muy bien, a fuego lento. La sociedad ya ha admitido e interiorizado las mentiras propias de su propio sistema de gobierno, minimizando las consecuencias adversas consiguientemente.

HIS-FUN

Comentado [MAR3629]: Fenómeno complejo de posverdad que podemos intuir en la obra de Lippmann. (buscar obra)

FUN-HIS

Comentado [MAR3630]: Relación con los sesgos, filtros, burbujas y cámaras de eco. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

política es ver a los políticos llamados a rendir cuentas, sus cabezas colocadas en bloques, y su integridad pública y privada resistió a un escrutinio íntimo. Esta diferencia es muy similar a dos concepciones diferentes de los derechos de los ciudadanos. Los derechos positivos hacen hincapié en las capacidades de los ciudadanos para participar en su política: el derecho a votar, formar organizaciones y unirse a ellas, para recibir información precisa. Los derechos negativos son aquellos que protegen a la persona contra los demás, especialmente contra el estado: derechos a demandar, derechos de propiedad. (13) L03

La democracia requiere ciertas desigualdades generales en una capacidad real para afectar los resultados políticos de todos los ciudadanos. El liberalismo requiere oportunidades libres, diversas y amplias para afectar esos resultados. Estas son condiciones relacionadas y mutuamente dependientes. La democracia máxima ciertamente no puede florecer sin un fuerte liberalismo. Pero los dos son cosas diferentes, y en puntos incluso conflictivos. (16-17)

Si no se imponen restricciones sobre los fondos que las partes y sus amigos pueden usar para captar su causa y sobre los tipos de recursos de medios y publicidad que se pueden comprar, entonces los partidos favorecidos por los intereses ricos tendrán grandes ventajas para ganar las elecciones. (17)

El mundo de las causas, los movimientos y los lobbies políticamente activos pertenece a la política liberal en lugar de a la democrática, ya que pocas reglas rigen las modalidades para tratar de ejercer influencia. (17)

Un liberalismo floreciente ciertamente permite todo tipo de causas, buenas y malas, para buscar influencia política, y hace posible una amplia gama de participación pública en la política. Pero a menos que se equilibre con una democracia saludable en sentido estricto, siempre procederá de manera sistemática y distorsionada. (18) L03

La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población hacen esto, desplazando la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y poder a favor de quienes desean devolverlos a niveles del pasado predemocrático.

La globalización de los intereses empresariales y la fragmentación del resto de la población hacen esto, desplazando la ventaja política de aquellos que buscan reducir las desigualdades de riqueza y poder a favor de quienes desean devolverlos a niveles del pasado predemocrático. (22-23)

Pero la discusión del periódico de circulación masiva, el material del gobierno dirigido al público en masa, y los manifiestos del partido son totalmente diferentes. Rara vez aspiran a cualquier complejidad de lenguaje o argumento. (24)

Tomados por sorpresa, primero por la demanda, y luego por la realidad de, la democracia, los políticos lucharon durante la primera parte del siglo para encontrar medios de dirigirse al nuevo público masivo. (25)

Luego, la industria publicitaria de EE. UU. Comenzó a desarrollar sus habilidades, con un impulso particular proveniente del desarrollo de la televisión comercial. (25)

Otros modelos exitosos de cómo hablar a un gran número de personas estaban potencialmente disponibles entre los predicadores religiosos, maestros de escuela y periodistas populares serios. (25)

El periodismo popular, como la política, comenzó a modelarse en la copia publicitaria: mensajes muy breves que requieren momentos de concentración extremadamente bajos; el uso de palabras para formar imágenes de alto impacto en lugar de argumentos que atraen al intelecto. La publicidad no es una forma de diálogo racional. No crea un caso basado en la evidencia, sino que asocia sus productos con una imagen particular. (26)

Comentado [MAR3631]: Derechos negativos y derechos positivos.
HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR3632]: Crouch, C. (2004): Post-Democracy. Polity Press. Cambridge.

Comentado [MAR3633]: Democracia y liberalismo
CAR-FUN

Comentado [MAR3634]: Necesidad de restricciones sobre recursos y medios para generar igualdad
CAR-FUN

Comentado [MAR3635]: Importancia de una democracia saludable
CAR-FUN

Comentado [MAR3636]: Formas de controlar a un público masivo: Televisión, publicidad, religiosos, escuela, periodistas.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Otra forma de degradación de las comunicaciones políticas masivas es la creciente personalización de la política electoral. Las campañas electorales totalmente basadas en la personalidad solían ser características de las dictaduras y de la política electoral en sociedades con sistemas de partidos y debate débilmente desarrollados. (26) (Silvio Berlusconi) (Pim Fortuyn) (Schwarzenegger) L03

Comentado [MAR3637]: Personalización de la campaña electoral CAR-FUN

En cambio, lo que ocurre es que los políticos promueven imágenes de su integridad y salud personal, mientras que sus oponentes solo intensifican la búsqueda a través de los registros de sus vidas privadas para encontrar evidencia de lo contrario. (28) L03

Comentado [MAR3638]: Ahora se crean registros sin evidencias FUN-CAR

Además de dominar la economía misma, se convierten en la clase que también domina el gobierno. L03

Comentado [MAR3639]: Así dominan economía y gobierno FUN-CAR

Con el fin de alentar actividades científicas, culturales y otras actividades no comerciales para buscar el patrocinio privado, los gobiernos hacen cada vez más su propia financiación de tales actividades dependiente del éxito para atraer dicho patrocinio: un teatro local o un departamento universitario obtendrán ayuda pública si puede hacerse atractivo para los donantes privados. Esto refuerza aún más el poder de las personas ricas, lo que les permite determinar la asignación de fondos públicos, ya que el dinero público sigue las decisiones de asignación hechas por el patrocinador privado. (45)

Comentado [MAR3640]: El dinero público también sigue los intereses de patrocinadores privados. FUN-CAR

Una consecuencia adicional de estos desarrollos es que los empresarios y el gerente de la compañía adquieren un acceso muy privilegiado a los políticos y funcionarios. (45)

Comentado [MAR3641]: Las compañías tienen un acceso privilegiado a políticos y funcionarios. FUN-CAR

Si como se argumentó en el capítulo anterior, una característica de la política actual es un cambio hacia el modelo liberal de cabildeo y presentación de causas en oposición a la política de partidos, este es un desarrollo serio. Sugiere que la política del lobby se desplazará cada vez más hacia la mejora del poder de las grandes corporaciones y aquellos que tienen oficinas claves dentro de ellas. El poder que ya poseen en sus empresas se traduce en un poder político mucho más extenso. Esto desafía severamente el equilibrio democrático. (46) L03

Comentado [MAR3642]: El cambio hacia el modelo de cabildeo y presentación de causas desafía severamente el equilibrio democrático. FUN-CAR-CON

El control de noticias e información políticamente relevante, un recurso vital para la ciudadanía democrática, está bajo el control de un número muy reducido de personas extremadamente ricas. (50) L03

Comentado [MAR3643]: Quizá ha cambiado todo un poco, ¿o no? FUN

La degradación de los mercados

Las grandes corporaciones han desarrollado una capacidad e influencia política muy superior a las pequeñas y medianas empresas que permanecen bajo las restricciones políticas del verdadero mercado, y lo usan no solo para asegurar sus fines sustantivos, sino también para garantizar el mantenimiento de las mismas. un sistema político que permite el ejercicio de tal influencia. (93) L03

Las empresas pueden interferir con el gobierno tanto como quieran, pero no al revés. (98) L03

Comentado [MAR3644]: Detalle importante CAR-FUN

. Rob Boston (2016) señala que "en América después de la verdad, incluso los cuentos inverosímiles ganan vigencia porque algunos políticos irresponsables, ansiosos de votos y dinero en efectivo, los difunden. Lo que es perturbador es el hecho de que la inverosimilitud de estos reclamos no los desacelera. De hecho, a pesar de su inverosimilitud, son aceptados por algunos que luego son estimulados a la acción, en algunos casos, a la acción violenta "(32). L04

Comentado [MAR3645]: Políticos irresponsables contribuyen a la difusión de noticias falsas, Rob Boston (2016) FUN

BALL

segundo. Brexit: Retomando el control. 43

Comentado [MAR3646]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El reclamo que llegó a definir la campaña Brexit no fue uno que mirara hacia atrás: era una oración simple y clara que combinaba la línea de ataque principal de su campaña con su promesa principal, y fue pintada una semana tras otra al costado de un autobús: "Enviamos 350 millones de euros a la semana ---- en su lugar financiamos nuestro NHS". (48)

Comentado [MAR3647]: Reclamo que define la campaña Brexit pintada una semana tras otra en autobús
FUN

La impresión que puede quedar después de lo anterior es que el debate fue sobre si Brexit dejaría L175 millones por semana o L350 millones por semana para el NHS, una simple pregunta de cuánto dinero adicional estaría disponible. En realidad, es muy poco probable que haya dinero extra para el NHS, e incluso puede enfrentar nuevas presiones de financiación debido al Brexit, pero no es un argumento que Remain podría haber expuesto en un simple mordisco. (52)

Como era de esperar, este argumento wonkish y con visión de futuro no es fácil de entender para Remain y sus portavoces.

L350 millones por semana para el NHS era la máxima afirmación política de mierda: sin un político o un partido estrictamente responsable por ello, se debe castigar en las urnas. (52)

Este sistema de mentiroso con reclamos demasiado provocativos para resistir demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. (53)

Los medios de comunicación euroescépticos sirvieron entonces para amplificar el efecto de estos reclamos políticos en formas en las que las campañas no habrían deseado asociarse directamente. El reclamo más engañoso (pero crudo) fue un encabezado en el Daily Express, quizás el más ardiente de los papeles pro-Leave.

'12M TURKS DICEN QUE VENDRÁN AL REINO UNIDO'. (54)

Al señalar el desempleo de muchos de los que presuntamente planean ir al Reino Unido, el artículo de Express también implicaba una amenaza para los empleos o la necesidad de pagar beneficios a los recién llegados, lo que avivó el sentimiento antiinmigración. La encuesta, sin embargo, fue muy engañosa y les preguntó a los encuestados si ellos o alguien que conocieran "consideraría" una mudanza. (54)

Comentado [MAR3648]: Sistema mentiroso con reclamos demasiado provocativos demostró ser una táctica persistente durante toda la campaña. Se amplifica el efecto de estos reclamos en otras formas en medios de comunicación euroescépticos Titular Daily Express sobre 12 millones de turcos.
CAR-FUN

El efecto colectivo de estas historias y líneas de ataque fue plantear la idea de la inmigración turca como un problema, inflar su escala fuera de toda proporción, hacer que suene un efecto inevitable de la migración de la UE, y luego plantear el referéndum como la última oportunidad para detener la amenaza --- que a corto o mediano plazo simplemente no existía. (55)

Comentado [MAR3649]: Amenaza para el empleo y referéndum como última oportunidad para detener la amenaza. CAR-FUN-CON

Junto a una foto de un camión lleno de gente que intentaba introducirse de contrabando en el país, el periódico salpicó la frase "NOSOTROS DE EUROPA, ¡VAMOS A ENTRAR!". (55)

Tal vez la más escalofriante de las líneas de ataque engañosas sobre la inmigración provino de Nigel Farage y la campaña no oficial Leave.EU: una imagen de una gran cola de personas --- casualmente o de otra manera, en su mayoría compuesta por personas no blancas --- titulada "PUNTO DE PARTIDA: la UE nos ha fallado a todos", con el eslogan "Debemos liberarnos de la UE y recuperar el control". El cartel fue ampliamente condenado como ofensivo e incluso comparado con algunos utilizados en la propaganda nazi, que de manera similar describieron grandes flujos de refugiados en un contexto casi idéntico. (55-56)

Comentado [MAR3650]: Nigel Farage y su cartel comparado con propaganda nazi
CAR-FUN

Pero, del mismo modo, mostró la incapacidad de los principales medios políticos y medios de comunicación para responder al desafío. Las normas del periodismo serio e imparcial se esforzaron por transmitir información justa a ciertos votantes. Mientras tanto, el instinto de Remain de formar coaliciones de altos cargos de diferentes partidos políticos junto a expertos pareció contraproducente, apareciendo en alguna reunión no tan rara de figuras respetadas más

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

generalmente en oposición entre sí, sino más bien como una señal de que el establishment político era de hecho, de todos modos: una élite que actúa para preservar sus propios intereses. (66-67)

Entre las campañas de Trump y Brexit, vemos el ecosistema de la mierda: la combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. En la siguiente sección, abordaremos cada uno e intentaremos explicar cómo han sido las cosas. (67)

La política nunca ha sido ni será nunca un foro de debate puro y serio sobre cuestiones de política pública, pero existen niveles seguros y peligrosos de desacuerdo y cinismo, y algunos enfoques tienen más potencial de daño que otros. Cuando los actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más frágil o la verdad, esta erosión se acelera. Este capítulo manejó el lado político de tales bucles --- el próximo capítulo analiza el lado mediático de la misma ecuación. (87)

IBÁÑEZ FANÉS 14 ENSAYOS

- **Política: Evidencias, argumentos... y persuasión. Joan Subirats. 117**

El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. (119-120)

Cualquier grupo dominante (económico, político, o político-económico) trata de condicionar e influir en la opinión pública, a los votantes, a los consumidores, de tal manera que ello beneficie sus intereses comerciales o electorales. (120)

EL NUEVO ESCENARIO Y LA POSVERDAD

Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. (120)

Lo que resulta importante, desde el punto de vista de los que utilizan esa estrategia comunicativa, no es si lo que dicen los políticos es cierto o no, sino que lo importante es que los que los escuchan creen que es cierto. (120-121)

Los políticos de la posverdad son juzgados en relación a su capacidad de aproximar sus afirmaciones a las creencias y valores de sus seguidores. En este sentido, lo que acaba pasando es que los hechos se “producen”. Son creados directamente por los mismos que luego los utilizan. (121)

LA CIENCIA NO DA CERTEZAS ABSOLUTAS

Los hechos acostumbra a ser incompletos y provisionales. Quedan siempre márgenes de incertidumbre y de falta de conocimiento. Y ello es igualmente válido en las ciencias naturales y en las ciencias sociales.

Lo que hacen algunos políticos es aprovechar esas situaciones para ampliar el espacio de incertidumbre y exagerar las diferencias de opinión que existen en cada dilema, buscando polarizar a su favor esa diversidad de puntos de vista. (124)

Posverdades de siempre y más. Valentí Puig. 129

El forcejeo entre el sistema norteamericano de controles y equilibrios y las órdenes ejecutivas del presidente Donald Trump puede convertirse en un laberinto de legalidades, con deterioro de la división de poderes, cuya negación es otro de los componentes de la posverdad populista. Las

Comentado [MAR3651]: Incapacidad de medios políticos y de comunicación para responder al desafío. Si unes diferentes partidos para argumentar a favor de quedarte, se trata de establishment que quiere perpetuarse y se alían entre sí. CAR-FUN

Comentado [MAR3652]: Ecosistema: combinación de campañas, medios, tecnologías y más que se combinan para difundir información cuestionable y luchar para combatirla. CAR-FUN

Comentado [MAR3653]: Actores políticos pueden crear lazos de retroalimentación con los medios para alimentar las agendas con la evidencia más fácil. CAR-CON-FUN

Comentado [MAR3654]: El adoctrinamiento acostumbra a estar situado en escenarios totalitarios, en los que de manera jerárquica y preceptiva se difunda “la” información que se considera “correcta y adecuada”. CAR-FUN

Comentado [MAR3655]: Lo que está ocurriendo de un tiempo a esta parte no es que se escojan unos hechos en vez de otros, o que se tienda a seleccionar algún aspecto de un suceso desconsiderando otros, sino que se inventa lisa y llanamente hechos, datos y situaciones que nunca acaecieron. CAR-HIS-FUN

Comentado [MAR3656]: Los políticos de la posverdad “producen” hechos. CAR-FUN

Comentado [MAR3657]: CAR-FUN

Comentado [MAR3658]: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

oleadas del **emocionalismo suplantando el realismo razonable** y trastocan el orden de los factores desligándolos de su naturaleza factual. Relativizada la verdad, los hechos no importan, hasta el extremo de que nos adentramos en un desorden “on line” que se crece en la desmemoria.

La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. (131)

En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. (131)

ENTRE EL BREXIT Y TRUMP

Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. Puesto que los hechos contrarían una determinada versión del mundo, de la política y de la verdad, los sustituimos por una urdimbre tribal que, identificada con las insatisfacciones de uno u otro sector social, se convierte en un juicio universal. (131)

Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. La opinión crédula y mimética pesa más que los datos contrastables. (132)

Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. La magnitud del cambio de época que vamos a vivir quizá se ajuste más a la teoría del caos que a los sistemas evolutivos, más al colapso que a la estabilidad pero todavía todo es impredecible, aún no formulado, ajeno por ahora al modo cómo se suman las propensiones colectivas--- sociales, científicas, políticas o económicas--- para formular respuestas al cambio. Pudiera ser un cambio de paradigma, con lo fue la revolución industrial o, prácticamente todavía en curso, la revolución posindustrial. Pero ciertamente el futuro ya no es lo que era en las utopías clásicas. Las tesis deterministas sesgan la verdad en novelas como Walden Two (1948)m, del psicólogo conductista Skinner. Al fabular el mito utopista de una comunidad que se rige por el colectivismo de la ciencia aplicada--- en no poca medida precursor de las tecnoutopías actuales---, un mundo que debiera ser feliz, sin tentaciones antisociales, no lo es. Skinner no pudo prever que a inicios del siglo XXI la posverdad sería más poderosa que la ciencia y que eternas pasiones --- como el odio--- circularían por twitter con una agresividad que la razón no contemplaba hace algunos años. (136-137)

• La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente descriptible--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167)

La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, La Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo.

Comentado [MAR3659]: La posverdad lleva mucho tiempo como ardid humano, pero hasta ahora no se disponía de la fluidez vertiginosa que le concede el shock del presente. HIS-FUN

Comentado [MAR3660]: En sociedades que se polarizan por no atender al matiz, la posverdad obtiene arraigos y lo que en el mejor de los casos pretendía presentarse como una alternativa al establishment mediático acaba siendo desinformación tóxica. Los personajes encumbrados por la posverdad acaban por no distinguir entre ficción y hechos reales, como quien ha trasladado su modus vivendi a un plató. Es así como se nutren los pensamientos y conductas extremistas. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3661]: Ni Donald Trump ni el Brexit han inventado la posverdad. Lo que hacen es encamararla en el fluido digital de las redes sociales agregándoles capas de fragilidad, obsolescencia y unidimensionalidad. FUN-HIS

Comentado [MAR3662]: Un cierto colapso de la credibilidad institucional lleva al ciudadano a buscar consuelo en portales y agregadores de noticias que le confirman lo que quiere leer, sin otro análisis que la invención de los hechos. FUN-CON

Comentado [MAR3663]: Ni Huxley ni Orwell habían previsto un siglo XXI bajo la amenaza del fanatismo teocrático, ni un conjunto de tecnologías constructivas y disruptivas tan intensas. CAR-FUN

Comentado [MAR3664]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente descriptible--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. HIS-CAR-FUN-CON

Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. (178-179)

DOVAL AVENDAÑO

Cómo enfriar un volcán

8. El torbellino es el mensaje

Disrupción y contradicción

En la presentación de un libro en 2016, Pablo Iglesias define el populismo y la política (para él son lo mismo) con esos rasgos:

Cavar trincheras

Convocar a personas excluidas del debate político

Asumir las demandas de esas personas excluidas, aunque sean demandas contradictorias

Utilizar significantes sin significado para que puedan entrar todas esas demandas contradictorias

No es que nadie con malas intenciones haya interpretado mal sus palabras, les animo a ver el vídeo para comprobarlo. Su propuesta es que provocar el enfrentamiento en la sociedad, incluir demandas contradictorias en su discurso, utilizar la palabrería vacía es algo bueno y necesario para alcanzar el poder.

Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añadido yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. Es más, su discurso es perfectamente coherente con el discurso del teórico de Donald Trump, Steve Bannon. También con Nigel Farage, el adalid del Brexit. Según el político británico, también la clave estaba en convocar a personas excluidas del debate político. Farage sostenía que todos los partidos eran socialdemócratas: "Ésta es la razón por la que no votan 9 millones de personas que lo hacían en 1992."

Bannon ha afirmado en varias ocasiones que la disrupción es el poder. La disrupción es la palabra de moda en Silicon Valley y en la política americana: disrupción es provocar el desorden, romper el curso normal de las cosas o eventos. En esta última acepción se utiliza para las innovaciones en tecnología: el iPhone fue una disrupción porque dio un giro absoluto a la evolución del móvil creando unas posibilidades que nadie había imaginado.

No es por tanto nada extraño que nuestro populista -Pablo Iglesias- coincida con Bannon en que lo esencial es acelerar más el torbellino cavando trincheras, haciendo demandas contradictorias y utilizando significantes sin significado. **No se trata de convencer sino de desconcertar.**

Cataluña es la primera nación líquida. Hija de su tiempo: shock and awe mezclada con entretenimiento. Nada dura en el discurso sobre ese significante sin significado porque es su naturaleza. No hay realidad ni se aspira a ella. Todo es relato sin datos. Cada independentista llena ese significante con sus sueños: si se concreta en la realidad, muere.

Amarrarse a lo identitario

En todas las sociedades hay una tendencia hacia la conformidad. Por suerte y por desgracia. Y eso es lo que defendía Noelle-Neumann y le llamó la espiral del silencio. El fenómeno de la espiral del silencio se ha detectado desde hace siglos en la formación de la opinión pública. No es, por

Comentado [MAR3665]: La tesis de la posverdad realiza la operación conceptual inversa a la de Polanyi. Por un lado, idealiza el régimen político e ideológico característico de la globalización neoliberal y niega su efecto causal sobre la regresión contemporánea. Por otro, tiende a equiparar todos los movimientos de reacción a la crisis: el EZLN, Trump, Podemos, Berlusconi, Fidel Castro, Syriza, Le Pen, el 15M, el Brexit, Hugo Chávez, el Tea Party... Todo es populismo. Todo es iliberalismo. Todo es posdemocracia. Cuando lo cierto es que se trata de propuestas radicalmente antagónicas. CAR-FUN

Comentado [MAR3666]: Populismo según Pablo Iglesias FUN-CAR

Comentado [MAR3667]: Esto que sigue no lo ha dicho él, lo añadido yo: esos rasgos no son más que la vieja demagogia, que es un término más adecuado para describir el oportunismo (demandas contradictorias), la manipulación emotiva y lingüística (significantes sin significado), el maniqueísmo (los excluidos y la casta, los de fuera y los de dentro, los buenos y los malos), el enfrentamiento social (cavar trincheras) que sólo tienen como finalidad alcanzar el poder. CAR-FUN

tanto, algo nuevo, algo que nace y muere con los medios de masas. Es una constante en la opinión pública.

Comentado [MAR3668]: Espiral del silencio
FUN-CAR

Crawford dice que la popularización de la ciencia estadística ha hecho que nuestra percepción de lo normal haya cambiado. Antes, lo normal era lo que veíamos en nuestro entorno inmediato pero ahora lo normal es lo que hace la mayoría y conocemos lo que hace la mayoría gracias a la estadística. Es decir, nos hemos uniformado y nos hemos adaptado sin rebelión a nuestra representación social.

Atarse al palo mayor es atarse a lo que parece (sólo parece) más sólido: las identidades que remiten a un pasado idealizado, las identidades que parecen ofrecer un apoyo, las identidades nacionales, generacionales o raciales o sexuales que en realidad pretenden hacer creer que hay tipos humanos radicalmente diferentes de otros seres humanos. Es eso tan desconcertante de determinados nacionalistas: "no nos entendéis", como si fueran de otra especie, como si las experiencias comunes humanas no nos dieran la posibilidad de entender a otros seres humanos.

Pertenece a una especie única, tanto por nuestra excepcionalidad como por nuestra unidad en el ser. Somos seres humanos que pueden comunicarse porque comparten lo más importante: la dignidad de ser únicos y ultrasociales.

Peters, M.A., Rider, S., Hyvönen, M., Besley, T. (2018): Post-Truth, Fake News. Viral Modernity & Higher Education.

Opinión, disenso y partes interesadas

La 'creación' de opinión y disidencia no solo es más rápida que nunca. Lo que comienza dentro de las redes sociales también puede ser asumido por intereses distintos al angustiado votante potencial. También pueden ser amplificados y modificados por los lobbies y la prensa popular, que ocupan una posición intermedia entre el partido político stricto sensu y la opinión pública. Aquí, en plena forma, está la anatomía del populismo "europeo" actual. En efecto, basta pensar en las fuerzas que subyacen a la política del Brexit del Reino Unido y, en particular, en el papel de los tabloides, para ver cómo funciona este mecanismo.

Comentado [MAR3669]: Prólogo: una visión
indescribible

Comentado [MAR3670]: FUN

Envió y un pensamiento aleccionador

En pocas palabras, y visto desde la perspectiva populista, ¿cuál será la forma que Europa podría tomar, una vez que se haya recuperado de la celebración del 60 aniversario de la firma de los Tratados de Roma? El tiempo, como este libro ilustra al máximo, no es siempre el Gran Sanador. Al igual que Tide, Time tampoco espera a ningún hombre. Tampoco su mera aprobación siempre proporciona una plantilla sobre cómo debemos hacer las cosas hoy. Está muy bien cantar las alabanzas de una comunidad comercial europea creada para evitar la guerra en los yacimientos carboníferos de las fronteras franco-alemanas-belgas. No es menos un "hecho alternativo", sin embargo, que la sociedad europea ha visto el espectacular avance en casi todos los frentes de la desigualdad social y financiera en el transcurso de los últimos 5 y 20 años. En una sociedad que se está volviendo cada vez más económica con la Verdad, este último hecho sigue siendo igual y obstinadamente como una Verdad Innegable, aunque raramente admitida por la clase política europea. Lo que se hace en nombre del ciudadano puede ser comentado públicamente y de manera precisa por el individuo, que ahora puede acercarse para respaldar, rechazar y / o sugerir alternativas o registrar desaprobación personal. Este fenómeno no tiene más que un precedente en la historia del pensamiento político: el advenimiento del sufragio universal.

Comentado [MAR3671]: FRASE BUENÍSIMA
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game

Catherine Legg

Tenemos una fuerte tendencia a tratar la mala conducta de los gobiernos como un presagio de fatalidad epistémica. A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval, aunque la modernidad se está acelerando a nuestro alrededor en prácticas de intercambio de información que traspasan las fronteras nacionales e institucionales para brindar ayuda mutua (Shirky 2009) . El espacio epistémico es nuestro por designación profesional, si no siempre en la práctica. ¿Cuánto estamos dispuestos a comunicar entre nosotros a través de las fronteras de instituciones poderosas y genuinamente indagar juntos, para reclamar ese espacio y mostrar "tiranos" epistémicos, a modo de ejemplo, que existe otro camino para fijar la creencia?

Comentado [MAR3672]: A este respecto, podríamos decir que permanecemos atrapados en los modos autoritarios de pensamiento que Peirce identificó con la edad medieval. FUN-CAR

Part II

Politics, the Papers and the Public

Donald Trump y la política de la mentira

Donald Trump es probablemente el mayor mentiroso en la historia de la presidencia moderna de los Estados Unidos. Él cuenta repetidas mentiras a pesar de la evidencia empírica y los informes bien documentados de los medios que contraen sus mentiras. Cuando se le confronta con evidencia contraria, Trump y sus manejadores descartan cualquier afirmación crítica sobre Trump como "noticias falsas" y "hechos alternativos". Haciéndose eco del presidente Mao y del camarada Stalin, Trump llama a los medios "el enemigo de la gente" y rara vez pasa un día sin una avalancha de ataques y difamaciones en su cuenta de Twitter. Trump es también el más tacaño para habitar en la presidencia moderna, presumiendo constantemente de sí mismo y de su logro magnífico, sin fallar nunca ante el BS en su enésima instancia por su logro increíble y su fabulosa presidencia. Por lo tanto, el régimen de Trump se puede ver como "posverdad" e hiper-orwelliano en el uso de mentiras flagrantes, propaganda y pura mierda.

Comentado [MAR3673]: Régimen de Trump como régimen posverdad. HIS-FUN

En un artículo sobre "Bushspeak y la política de la mentira" escrito durante la era Bush / Cheney, distinguí entre grandes mentiras que fueron repetidas interminablemente hasta que tuvieron el tono de la verdad, como la afirmación de que Saddam Hussein estaba escondiendo "armas de destrucción masiva" "Y estaba en alianza con Al Qaeda (una de las favoritas de Dick Cheney y sus secuaces), en contraste con Bold Lies que hacía afirmaciones que la gente sabía que no eran ciertas (como la conexión Saddam-Al Qaeda) y Brazen Lies donde mentía mentiroso, así como aquellos a quienes se les mentía sabían que no cierto, pero que la patrulla de giro repitió de todos modos. En este estudio, quiero argumentar que Donald Trump continuó esta tradición de Big, Bold y Brazen Lies durante su campaña presidencial de 2016 y desde el comienzo de su presidencia hasta el presente.

Comentado [MAR3674]: Tradición de repetir mentiras (Bush) hasta que tengan el tono de verdad. HIS-FUN

La campaña de Trump, el Birtherismo y las mentiras diarias de Donald

Donald Trump comenzó su carrera política como un tábano de los pantanos de la derecha de Internet con su promoción de la mentira de que el presidente Barack Obama no nació en los Estados Unidos. De hecho, Trump fue uno de los promotores más asiduos del mito "birther", afirmando erróneamente que Barack Obama nació en África y por lo tanto no elegible para servir como presidente de los Estados Unidos, por lo que basa su carrera política en una gran mentira sobre la primer presidente afroamericano (para una biografía de Trump que documenta su papel

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en la promoción del "mito del nacimiento", véase D'Antonio 2015, página 283 y siguientes). En las elecciones presidenciales de 2008, Trump hizo una gran demostración de que Obama presente su certificado de nacimiento para demostrar que nació en los Estados Unidos, y aunque la campaña de Obama proporcionó fotocopias del certificado de nacimiento original en Hawai y avisos de su nacimiento en Honolulu. periódicos en el momento, Trump siguió insistiendo que eran fraudes. Muchos de sus seguidores continúan creyendo en el mito de que Obama no nació en los Estados Unidos.

Comentado [MAR3675]: Trump parte de una mentira, Birther, Obama nacimiento. HIS-FUN

En el discurso de inicio de campaña presidencial de Trump el 16 de junio de 2015, cuando anunció que se postularía para presidente, Trump y su esposa Melania descendieron dramáticamente por las escaleras de Trump Towers, y el Donald se acercó a una multitud de micrófonos y dominó la atención de los medios días con su drama El discurso de apertura de su campaña incluyó comentarios típicamente incendiarios y posiblemente mendaces que mantuvieron cautivados los ciclos de noticias durante días cuando afirmó: "Estados Unidos se ha convertido en un vertedero para los problemas de todos los demás". [Aplausos] Gracias. Es cierto, y estos son los mejores y los mejores. Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor de sí mismos. No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas".

Comentado [MAR3676]: Insultos México, en inicio de campaña 16/06/2015
HIS-CAR-FUN

En el período previo al primer debate republicano de primaria en otoño de 2015, Donald Trump obtuvo la mayor parte del tiempo de los medios, y sus apariciones diarias en las campañas y los debates primarios republicanos se convirtieron en espectáculos mediáticos dominados por Trump. Cada día que Trump tenía un evento de campaña, las cadenas de noticias por cable promocionaban el evento con rastreadores en la parte inferior de la pantalla de televisión proclamando "Esperando a Trump", con tiempo de transmisión en la televisión por cable dominado por especulaciones sobre lo que hablaría. Los discursos de Trump generalmente se transmitían en vivo, a menudo en su totalidad, una gran cantidad de tiempo de televisión gratis que ningún candidato de ninguno de los partidos recibió.

El resto del día después del evento de Trump, los expertos analizaron lo que él había dicho y su posición frente a los otros candidatos republicanos. Si Trump no tenía planeado ningún evento de campaña, lanzaría una ronda de Tweets contra sus oponentes en su cuenta de Twitter altamente activa, que luego aparecería en las discusiones de noticias de cable de la red, así como en las redes sociales. Desde el comienzo de su campaña y hasta su presidencia, sus discursos, tweets y comentarios improvisados se llenarían de una notable cantidad de mentiras, aunque solo unos pocos críticos de medios discutieron y analizaron las mentiras diarias del candidato.²

Comentado [MAR3677]: Gran cantidad de tiempo de televisión gratis para Trump, tweets llenos de mentiras desde comienzo de la campaña. FUN-HIS

Al igual que otros autoritarios, Trump usa Big Lies para movilizar su base, pero ningún político anterior ha fundado su campaña y luego su presidencia tan exclusivamente en Big Lies ni mintió tan fulgurantemente; tampoco ninguno de los principales candidatos presidenciales de los últimos tiempos ha confiado tanto en su campaña sobre el espectáculo mediático. Mientras que Donald Trump no tiene un aparato de partido o ideología como lo hicieron los nazis, ya que sus mentiras son ad hoc y situacionales en vez de programáticas, los paralelismos entre el trumpismo y el populismo autoritario no obstante pueden ser hechos con justicia. El megalumno de Trump del 21 de agosto de 2015 en Mobile, Alabama, por ejemplo, fue televisado por cadenas de noticias que transmitían nada más que Trump, promocionando su visita a un estadio en el que esperaba entre 30 y 40,000 espectadores, el mayor rally de la temporada. Aunque solo se presentaron unos 20,000 espectadores, lo cual era aún un evento "enorme" en pleno verano antes de que las primarias comenzaran en serio, el vuelo de Trump a Alabama en su propia TrumpJet, y su entusiasta recepción por parte de sus admiradores se convirtió en la historia principal de el ciclo de noticias, al igual que muchos de esos eventos diarios en lo que los medios llamaron "el verano de Trump".

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Al ver las imágenes de televisión del evento, uno no puede dejar de notar cómo las redes mostraron repetidamente imágenes de Trump volando su avión sobre y alrededor del estadio antes de aterrizar y luego recortaron grandes imágenes del TrumpJet cada pocos minutos. Este espectáculo mediático recuerda naturalmente al Triunfo de la voluntad de Leni Riefenstahl, la escalofriante película de propaganda nazi alemana de 1934. Triumph se enfoca en Hitler volando en su avión a través de las nubes, mirando por la ventana a las multitudes abajo, aterrizando y conduciendo a través de las calles de Nuremberg para una manifestación masiva. Las multitudes en el camino y en el estadio saludan a Hitler con éxtasis al entrar en el espectáculo de una manifestación nazi altamente orquestada tan brillantemente grabada por la película de Riefenstahl.

No sé si los operativos de Trump planearon este paralelo, o si fue solo una coincidencia, pero está claro que Trump, como Hitler, ha organizado un movimiento de masas ferviente fuera de los aparatos del partido político convencional. Como seguidores del fascismo europeo en la década de 1930, los partidarios de Trump a lo largo de los años han sufrido privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles, y parecen estar buscando un salvador político para ayudarlos con sus problemas y para abordar sus agravios. Al igual que Hitler, Trump desarrolló sus campañas en Big Lies y encontró medios obedientes para promocionarlas.

Ciertamente, Trump no es Hitler y sus seguidores no son técnicamente fascistas. No obstante, los términos populismo autoritario y neofascismo describen con precisión a Trump y sus seguidores.

Trump se presenta así mismo como un superhéroe que mágicamente restaurará a los Estados Unidos a la grandeza, proporcionará empleos y creará riqueza increíble, y restaurará a los EE. UU. Al lugar que le corresponde como superpotencia mundial. En este cuento de hadas, el rey multimillonario luchará y destruirá a todos los enemigos nacionales y extranjeros de la nación; el superhombre triunfará y proporcionará un final feliz para el pueblo estadounidense.

Mientras Trump interpreta el Übermensch celebrado por los nazis y encarna su Führerprinzip, Trump es una forma muy estadounidense del superhéroe y carece del aparato del partido, las fuerzas militares avanzadas y los cuadros disciplinados que los nazis solían tomar y mantener el poder. Al igual que otros populistas estadounidenses de derecha, Trump golpea a la Reserva Federal, el sistema monetario estadounidense, los multimillonarios de fondos de cobertura de Wall Street y la globalización neoliberal, del mismo modo que Hitler atacó al capitalismo monopolista alemán. Sin embargo, incluso mientras criticaba a los capitalistas monopolistas, Hitler aceptó grandes donaciones de industriales alemanes, un hecho brillantemente ilustrado en el famoso gráfico de John Heartfield, "El significado del saludo de Hitler", que mostraba a Hitler con la mano levantada en el saludo nazi a recibir dinero de los capitalistas alemanes. Así como Hitler denunció a presuntos políticos corruptos y débiles del partido en la República de Weimar, Trump califica a todos los políticos como "idiotas", "estúpidos" o "débiles", algunas de las palabras favoritas del hombre fuerte. De hecho, Trump incluso atacó a los cabilderos, alegando que estaba más allá de la corrupción, ya que autofinanciaba su campaña (la verdad es dudosa, pero envía las señales correctas a sus seguidores).

Musulmanes e inmigrantes, políticos de ambos partidos y comentaristas de los medios que se atreven a criticarlo. Trump utilizó de manera efectiva los medios de difusión y las redes sociales para interpretar al poderoso demagogo que se aprovecha de la furia, la alienación y los temores de sus seguidores. De hecho, en marzo de 2015, las compañías de medios estimaron que Trump recibió mucha más cobertura mediática que sus contendientes del Partido Republicano, y en junio, MarketWatch estimó que había recibido una cobertura gratuita de medios por valor de 3.000 millones de dólares. La cobertura gratuita continuó en las elecciones. Sin embargo, a su antojo,

Comentado [MAR3678]: Similitudes régimen Trump con régimen Nazi, ejemplos del estadio de Alabama y llegada en avión. HIS-FUN

Comentado [MAR3679]: Trump como salvador de privaciones económicas, alienación política, humillación y una variedad de tiempos difíciles para los seguidores del fascismo europeo. HIS-FUN

Comentado [MAR3680]: Populismo autoritario y Neofascismo. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3681]: Trump como superhéroe (relación con el ethos) CAR-FUN

Comentado [MAR3682]: Característica importante de Trump, entendido como Manipulador del Pathos HIS-CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Trump prohíbe a los medios de comunicación sus mítines, incluidos The Washington Post o CNN, si publican o transmiten críticas que no le gustan.

Comentado [MAR3683]: Cobertura gratuita de Trump de medios equivalente a 3.000 millones de dólares. Y luego prohíbe a los medios que publican cosas que no le gustan. HIS-FUN

En la convención republicana, Trump insistió en que "aquí no escucharán ninguna mentira", que fue, por supuesto, una mentira irrisoria (para documentar las mentiras grandes y pequeñas de Trump, ver la compilación hasta el presente, Leonhardt y Thompson 2017) En su discurso de clausura en la Convención Nacional Republicana, Trump repitió al menos cuatro veces que él era el candidato de la ley y el orden, y repitió un tema principal en la campaña de 1968 de Nixon. Cuando desplegó su motivo de América Primero, se intensificó por sus tropas de asalto cantando "¡EE. UU.! ¡ESTADOS UNIDOS! ¡ESTADOS UNIDOS! "Después de la tristeza y la fatalidad de una América en declive y un sistema amañado, en una visión altamente pesimista de los Estados Unidos y su sistema" roto ", Trump declaró en Fuhrer-fashion: " Solo yo puedo arreglarlo ". Por lo tanto, su multitud fue inducida a creer que él, Donald J. Trump, un multimillonario autoproclamado que ha llevado a la quiebra a muchas compañías, incumplió préstamos bancarios, no pagar a los contratistas por el servicio y es el epítome de la avaricia capitalista, es el que va a arreglar el sistema y "hacer que Estados Unidos vuelva a ser grandioso", un lema que pone en las gorras de béisbol que vende a sus seguidores .

Comentado [MAR3684]: Compilación de mentiras de Trump HIS-FUN

La gorra de béisbol hace parecer que Trump es un tipo corriente y lo vincula con sus seguidores como uno de ellos: una autopresentación inteligente para un populista autoritario estadounidense. Llevar un sombrero en la campaña electoral es especialmente irónico, dado que Trump parece haber tomado prestada esta moda del galardonado documentalista progresista Michael Moore, quien es quizás el anti-Trump por excelencia en el imaginario político estadounidense. Además, en su discurso en la convención republicana, este demagogo con cara de rojo se presentó a sí mismo como la "voz de los hombres y mujeres olvidados", una frase de la era de la Depresión de la administración Roosevelt, que Trump inflinge hacia su electorado blanco. En sus discursos y en la campaña electoral, Trump utiliza el discurso de crisis desplegado por los regímenes fascistas y autoritarios clásicos para describir la situación en los EE. UU. Y la necesidad de un salvador. Sin embargo, a diferencia de los nazis, Trump les dice a sus seguidores que son sus habilidades para hacer negocios como un multimillonario supercapitalista lo que lo acredita para ser el presidente, e induce a sus seguidores a creer que él "hará que Estados Unidos vuelva a ser grandioso" haciendo una "Gran trato" para él y ellos.

Comentado [MAR3685]: Trump como candidato de la ley y el orden repitiendo tema de Nixon en 1968 HIS-CAR

La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos.

Comentado [MAR3686]: Trump utiliza el discurso de la crisis para erigirse como un salvador. HIS-CAR-FUN

Pensemos, por ejemplo, en las imágenes perturbadoras de Trump imitando burlesco a un periodista discapacitado. Por lo tanto, las amenazas que enfrentamos en su presidencia plantean la cuestión de lo que significa tener un individuo agresivo, destructivo y autoritario como Trump como presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se vería una política exterior e interior gobernada por un líder maligno agresivo? Cómo lidiamos con estas amenazas determinará el futuro de los Estados Unidos y trayectoria de la historia mundial.

Comentado [MAR3687]: La campaña de Trump replica de alguna manera la sumisión al líder y la causa que se encuentra en los movimientos autoritarios clásicos. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3688]: Relación personalidad y burlas a persona discapacitada. (y negación de conocer a dicha persona a pesar de la evidencia) CAR-FUN

La Presidencia de Trump, noticias falsas y bullshit

Trump comenzó su presidencia con una gran mentira sobre el número de personas que asistieron a las inauguraciones de Obama frente a Trump, alegando que la suya fue la más grande. Cuando las imágenes de televisión mostraron que había muchas más personas en la inauguración 2008 de Obama, con imágenes comparativas de multitudes en el centro comercial y el revestimiento rutas del desfile, Trump envió a su desafortunado secretario de prensa Sean Spicer para leer un ataque con cuidado y desagradablemente escrito en los medios de comunicación para tergiversando la cantidad de personas que asistieron a la toma de posesión de Trump, y amenazó con que los medios serían considerados responsables de sus mentiras y distorsiones. Spicer argumentó

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

correctamente que el Servicio de Parques Federal no hizo estimaciones de multitudes, pero afirmó falsamente que muchas más personas tomaron el metro el día de la inauguración de Trump que en la asunción de Obama, y proporcionó lo que resultó ser un número completamente falso en su falsa afirmación de que Trump la inauguración fue la más grande de la historia.

Comentado [MAR3689]: Gran mentira, inauguración y Spicer
HIS-CAR-FUN

Durante los primeros días de la presidencia de Trump, Spicer irritó a los medios de comunicación por su agresivo tono intimidatorio, amenazas de que la prensa sería responsable de sus informes mentirosos. Después de repetir fuerte y agresivamente su letanía de mentiras, gritó: "¡Y eso es lo que debería informar!" A la prensa no le gusta que le digan qué informar, así como a los políticos y sus hilanderos les gusta enfrentarse a hechos reales que triunfan sus "alternativas". La democracia requiere una separación de poderes, y la prensa sirve clásicamente como el "cuarto estado" para proporcionar parte de un sistema de controles y equilibrios contra el poder estatal excesivo, mal utilizado o corrupto. El valor político inestimable de una prensa libre, debemos recordarnos a nosotros mismos, es que puede decir la verdad al poder.

Comentado [MAR3690]: Conflicto con medios de comunicación en los primeros días de presidencia de Trump.
HIS-CAR-FUN

En el primer día completo de la administración Trump, Trump se jactó de su "guerra contra los medios" frente a los empleados de la CIA ante el legendario "Muro de la fama" de la CIA, y envió a sus copropietarios a luchar contra la prensa en los medios de comunicación. Próximos días, pero el bombardeo de ridículo, crítica e ira que provocaron sugiere que la Casa Blanca perdió la batalla del Día Uno. Por supuesto, los twitters diarios de Trump, que continuaron a pesar de los consejos de lo contrario, y su guerra "en marcha" con los medios, podrían ser una cortina de humo para la guerra real para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae persiguiendo The Daily Lies y derribando las "noticias falsas" y hechos alternativos. Hasta el día de hoy, Trump y su equipo continúan descartando los informes que no aprueban como "noticias falsas". La base de Trump ha etiquetado a la prensa dominante y cada vez más anti-Trump como una "noticia falsa" para la corte, marcando la primera vez que un presidente ha deslegitimado ampliamente a los medios dominantes.

Comentado [MAR3691]: Guerra contra los medios como cortina de humo para impulsar una agenda derechista y militarista mientras la prensa se distrae con fake news y hechos alternativos.
CAR-FUN

El fin de semana de inauguración había visto eventos climáticos extremos de costa a costa, mientras la fuerte lluvia continuaba azotando a California después de una sequía severa y las mentes racionales sufrían traumas ante la idea impensable de una presidencia de Trump. Sin embargo, como en los movimientos autoritarios clásicos, los seguidores aceptaron los pronunciamientos del líder como un evangelio; aunque Trump mintió más escandalosamente que cualquier otro candidato en la historia reciente de Estados Unidos, sus seguidores salieron en masa por todo el país gritando eslóganes odiosos, repitiendo las mentiras de Trump. Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. Los chivos expiatorios que Trump proyectó no solo eran musulmanes e inmigrantes sino también "el establishment" y una camarilla sombría de capital global identificaron a Hillary Clinton, interpretándola con éxito como parte del enemigo contra el cual Trump criticó duramente. Trump jugó la carta de "hombres y mujeres olvidados" de manera efectiva y se presentó como el líder elegido del pueblo, aunque no estaba claro qué entregaría realmente a sus seguidores.

Comentado [MAR3692]: Al igual que los demagogos autoritarios clásicos, Trump produjo chivos expiatorios para movilizar a sus seguidores. HIS-FUN

PETERSL19

Don't Bring Truth to a Gunfight: Pedagogy, Force, and Decision

Derek R. Ford

El Partido Comunista: sentimiento, lucha y fuerza

El Partido Comunista es una organización disciplinada que une temas en la línea de un proyecto político común, que insiste en la creación de la imaginación y que genera la fuerza necesaria para afirmar una nueva verdad. El Partido Comunista es una forma de organización fundada en la disciplina. Como dice Lukács (2009), la posición de Lenin era que "era esencial que los miembros

Comentado [MAR3693]: Chivos expiatorios: Musulmanes, inmigrantes, "establishment", Hillary Clinton
HIS-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

participaran en actividades ilegales, se dedicaran de todo corazón al trabajo del partido y se sometieran a la disciplina de partido más rigurosa" (p.25). Y este es el quid de todo el debate y todo el propósito del propio Partido: "Otras cuestiones de organización -la de la centralización, por ejemplo- son solo las consecuencias técnicas necesarias de este ... punto de vista leninista" (p.25). Esta no fue solo una convicción teórica para Lukács, quien encarnó este ethos de disciplina revolucionaria a lo largo de su vida, siempre dispuesto a denunciar su trabajo y acciones cuando traicionaron la línea del Partido (incluida su participación en el gobierno derechista de Nagy en Hungría en 1956). Como él lo vio, la relación que el Partido instituye en el movimiento de masas revolucionario no es entre espontaneidad y organización, sino entre espontaneidad y disciplina. ¿Por qué es necesaria la disciplina? Porque el Partido no es más que el vehículo para el poder de la clase trabajadora en el período revolucionario, y las revoluciones son eventos: son necesariamente confusos, caóticos e impredecibles. Hay dos razones para esto: uno, debido a las diversas fuerzas sociales y de clase que participan en las revoluciones y, dos, debido a la naturaleza complicada de la composición de la propia clase proletaria.

La disciplina es necesaria antes del momento de la insurrección. El miembro del Partido se somete a la voluntad de la Parte, pero este no es un programa abstracto; en cambio, es un organismo vivo y respirador del cual el miembro es una parte integral. El miembro y el Partido no se relacionan de una manera reificada; no es como si la organización "estuviera dividida en un grupo activo y pasivo" (Lukács 1971, p.318). En cambio, el Partido requiere "participación activa en cada evento", y esto "solo puede lograrse mediante la participación de toda la personalidad" (Lukács 1971, p.319). El Partido se compromete con la totalidad de la subjetividad, movilizándolo todas las fuerzas del intelecto y el deseo, y de esta manera, el Partido está sujeto a la disciplina de la clase proletaria. Lukács (1971) llega incluso a equiparar la "disciplina del Partido Comunista" con "la absorción incondicional de la personalidad total en la praxis del movimiento" (p. 320). Esta relación es la clave para el Partido Comunista, y sin su membresía "degenerada [s] en un sistema reificado y abstracto de derechos y deberes" (p.320). El Partido no es solo otra organización o coalición; cuando uno se une, se compromete a priorizar la organización revolucionaria en su vida. Esto es lo que enfatiza Maggie McConnell al recordar su participación en el Partido Comunista de Estados Unidos en los años treinta y cuarenta. Cuando la enviaron a organizarse en un sindicato, ella dice:

¿Qué sabía sobre organizar? ¡Nada! Fue una acción de espera. Estaba asustado, pero la Fiesta me dijo que no, y yo fui. Siempre fue así, desde el principio. Creía en la disciplina, creía en la revolución, creía que estaba en el centro del mundo. Siempre he tenido miedo, pero siempre me esforcé y me junté para mi fiesta. Desde el principio, el Partido fue lo primero. (Gornick 1977, p 127)

La disciplina del Partido literalmente permitió que McConnell se uniera (es decir, se recomponga), supere su miedo y actúe independientemente de su propia supuesta incompetencia.

PETERSL19

A Level Playing Field? Complicit Meritocracy in a Post-truth Era

Cuando el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció el 1 de junio de 2017 que Estados Unidos ya no participaría en el Acuerdo Climático de París, usó palabras que muchos educadores usaron implícita o explícitamente, palabras que encajan con un discurso de equidad y meritocracia: "Mi trabajo como Presidente es hacer todo lo que esté a mi alcance para darle a Estados Unidos un campo de juego parejo y crear las estructuras económicas, regulatorias y fiscales que hacen que Estados Unidos sea el país más próspero y productivo de la Tierra ..." (Trump 2017). Si bien estas palabras pueden ser una señal para muchos lo que podría llamarse Trumpist, un doble discurso posverdad, observamos en estas palabras una señal de que los

Comentado [MAR3694]: Disciplina de partido como ejemplo en el caso comunista. CAR-FUN-INI

Comentado [MAR3695]: Declaraciones de Trump sobre el cambio climático coinciden con discurso de equidad y meritocracia. FUN

educadores pueden haber estado marcando el tono de esa verdad post-juicio durante bastante tiempo. Por un lado, es fácil notar la duplicidad de convocar a un campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros. Por otro lado, sin embargo, muchos educadores se han involucrado durante mucho tiempo en la reproducción de la ideología meritocrática, aunque es de conocimiento común que tal ideología no siempre nivela el campo o crea equidad.

PETERSL19

¿Cuál es el papel de la educación superior en la era de las noticias falsas?

El despido de James Comey por parte de Donald Trump como director del FBI causó una tormenta en todo Estados Unidos, pero por las razones equivocadas. En lugar de ver las acciones de Trump como otro ejemplo del desenlace de un gobierno corrupto y sin ley, la prensa dominante se centró principalmente en la pregunta de si Trump o Comey están mintiendo, a pesar de la larga historia de Trump de producir falsificaciones y calumniar la verdad. Peor aún, el debate en algunos sectores ha degenerado en el tema personal y en la pregunta de en qué lado está uno con respecto al testimonio. Testificando ante un Comité de Inteligencia del Senado, Comey afirmó que en reuniones con el presidente, Trump no solo le había preguntado si quería mantener su trabajo, sino que también le exigió lo que equivalía a una promesa de lealtad por parte de él. Comey vio estas intervenciones como un intento de desarrollar una relación de mecenazgo con él y las vio como parte de un intento mayor de descarrilar una investigación del FBI sobre los vínculos del asesor de Seguridad Nacional Michael Flynn con Rusia. Lo que Comey implica pero no afirma directamente es que Trump quería convertir al FBI en el brazo leal y agente consumado del poder político corrupto.

Comey también declaró que no quería estar a solas con el presidente, llegando incluso a pedirle a Jeff Sessions, el Procurador General, que se asegure en el futuro que tales reuniones no se llevarían a cabo porque no confiaba en Trump. Comey también acusó a Trump de mentir sobre el desbarajuste del FBI, calumniarlo y tergiversar las razones de su despido. Y lo más importante, Trump posiblemente se había involucrado en una obstrucción a la justicia. De hecho, Comey desconfiaba tanto de Trump que tomó notas de sus intercambios con él y filtró el contenido de algunos de los memorandos a un amigo de la Universidad de Columbia, quien transmitió los contenidos a un periodista del New York Times. Comey declaró rotundamente que filtró la información porque pensó que Trump mentiría sobre sus conversaciones y que quería solicitar el nombramiento de un abogado especial.

Sufriendo de lo que parece ser un narcisismo maligno y un desprecio patológico por la verdad, Trump ha tuiteado que el testimonio de Comey lo había vindicado y que Comey era un mentiroso y un infiltrado. Por supuesto, Trump no mencionó el hecho de que Comey filtró información no clasificada porque no confiaba en nadie en el Departamento de Justicia, especialmente porque estaba dirigida por el compinche de Trump, Jeff Sessions. Como no cabe duda de que Trump es un mentiroso en serie, hay cierta ironía en Trump acusando a Comey, un republicano de toda la vida y muy respetado director del FBI, de mentir. Como Mehdi Hasan, que aparece en Democracy Now, observa:

esde un punto de vista político, sabemos que uno de los mayores defectos en la presidencia de Donald Trump, su candidatura, su capacidad para ser presidente, es que él es un fabricante en serie. Ahora tiene al ex oficial superior de la ley de este país yendo frente al Senado, bajo juramento, diciendo que, eso, usted sabe, "Esas son mentiras, simple y llanamente", dijo, refiriéndose a la descripción de Trump de su despido. Él dijo: "Estaba preocupado de que mintiera". Él dice: "Estaba preocupado por la naturaleza del hombre". Y hubo un tweet bastante

Comentado [MAR3696]: Encierra un doble discurso posverdad: Campo de juego nivelado para que un país pueda derrotar a otros y educadores que reproducen ideología meritocrática. FUN-CAR

Comentado [MAR3697]: Caso Trump y James Comey, director del FBI. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

divertido que se viralizó anoche, que decía, sabes, "Trump es diciendo que es un mentiroso Comey dice que Trump es un mentiroso. Bueno, ¿quién crees? ¿Cree en un director del FBI que sirvió bajo dos personas que sirvió bajo tres presidentes de dos partidos? ¿O cree usted al tipo que dijo que Obama nació en Kenia? "Y, ya sabes, eso es lo que nos enfrenta hoy. (Goodman 2017) **No se puede confiar en Trump porque no solo infecta el discurso político con un discurso de odio, fanatismo y mentiras, sino también porque ha permitido que una ideología tome el control de la Casa Blanca basada en el uso de una especie de noticias falsas en las que la verdad está distorsionada por razones ideológicas, políticas o comerciales. Bajo la administración Trump, las mentiras y las noticias falsas se han convertido en una industria y una herramienta de poder. Todas las administraciones y gobiernos mienten, pero bajo la mentira de Trump se ha normalizado, una tarjeta de presentación para la corrupción y la anarquía, una que proporciona la base para el autoritarismo. Lo que es crucial recordar es que la violencia estatal y el terrorismo comienzan con palabras y bajo el lenguaje de Trump está experimentando un cambio: ahora trata la disidencia, la cobertura de los medios críticos y la evidencia científica como una especie de "noticias falsas". Este es un lenguaje al servicio de la violencia y es más característico de los estados fascistas que las democracias.**

Una democracia no puede existir sin ciudadanos informados y esferas públicas y aparatos educativos que respeten los estándares de verdad, honestidad, evidencia, hechos y justicia. Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. Trump no solo ha mentido repetidamente, ha atacado a los medios críticos, ha afirmado que los periodistas son enemigos del pueblo estadounidense, y argumentó que los medios son el partido opositor. Hay más en juego aquí que la amenaza de la censura o la normalización de la mentira, también hay un ataque contra las fuentes tradicionales de información y las esferas públicas que las producen. El gobierno de Trump se ha convertido en una poderosa máquina de la inimaginación en la que se borra la distinción entre realidad y ficción, realidad y fantasía. **Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen.** La propagación de Trump de noticias falsas como una forma de desacreditar hechos, si no se piensa, opera al servicio de la violencia porque infantiliza y despolitiza al público en general creando lo que Viktor Frankl ha llamado en un contexto diferente, "la máscara del nihilismo" (McWilliam). 2015, p.41). **Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad**

El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia. **En una época en la que la disolución de los bienes públicos y la esfera pública ha estado en marcha desde finales de la década de 1970, Trump intenta despolitizar y vincular al pueblo estadounidense a través de una especie de legitimidad distópica en la que las palabras ya no importan y cualquier cosa puede ser dichas funciones en gran medida para socavar la capacidad de decir la verdad y el discurso político en sí.**

Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. Todo lo cual se ve reforzado por un desdén por los argumentos medidos, un abrazo del espectáculo y una alineación con un teatro banal de la cultura de las celebridades. En estos contextos, los rumores son más importantes que la revelación

Comentado [MAR3698]: Trump ,mentiroso en serie
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR3699]: Bajo Trump, las noticias falsas se han convertido en una política armada para legitimar la ignorancia y el analfabetismo cívico. CAR-FUN

Comentado [MAR3700]: Trump ha democratizado el flujo de desinformación y, al hacerlo, se ha alineado con una cultura de inmediatez, sensacionalismo y teatro en la que la lectura inteligente, los juicios informados y el respeto por los hechos desaparecen.
FUN

Comentado [MAR3701]: Trump saca provecho de una cultura digital de inmediatez y breves períodos de atención en la que la complejidad se derrumba en un aluvión de tweets y la necesidad de una narrativa que ofrezca un sentido de coherencia, un respiro del miedo y una visión del futuro en la que las personas ya no experimentar una sensación de invisibilidad
FUN

Comentado [MAR3702]: El ataque de Trump a Comey va más allá de un insulto personal y un acto de mentira atroz si no es una obstrucción a la justicia, también es un registro de su intento de desacreditar la crítica y la realidad pública compartida entre las instituciones que es central para una democracia.
CAR-FUN

Comentado [MAR3703]: Bajo el régimen de Trump, las narrativas consistentes enraizadas en formas de analfabetismo cívico y una profunda desconfianza en la verdad y la imaginación ética se han convertido en el pegamento del poder autoritario. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de la verdad y en este teatro del absurdo la sociedad pierde su sistema autoinmune como una salvaguarda contra las mentiras, la corrupción y el autoritarismo. En una cultura de poca atención, Trump proporciona las mentiras y el teatro que ofrecen un tsunami de tergiversaciones y valores en los que el pensamiento es obra de otros, el poder lo ejerce una élite gobernante, y se insta a las personas a dispensar narrando sus propias experiencias y renunciar a su capacidad de gobernar en lugar de ser gobernado. **Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable.**

Roger Berkowitz en un análisis crítico de Trump y sus seguidores que se basa en el trabajo de Hannah Arendt sostiene que a sus seguidores no les importan sus mentiras o su inmunidad a los hechos. Lo que prefieren es una narración coherente de una realidad de la que forman parte. Berkowitz vale la pena citar en detalle. El escribe:

La razón por la cual la verificación de los hechos es ineficaz hoy -al menos para convencer a los miembros de los movimientos- es que los miembros movilizados de un movimiento se confunden con un mundo resistente a sus deseos y prefieren la promesa de un mundo alternativo consistente a la realidad. Cuando Donald Trump dice que va a construir un muro para proteger nuestras fronteras, no está haciendo una declaración fáctica de que un muro real realmente protegerá nuestras fronteras; él está señalando una voluntad políticamente incorrecta de poner a Estados Unidos primero. Cuando dice que hubo un fraude masivo de votantes o se jacta del tamaño de su multitud de inauguración, no está hablando de hechos reales, sino que insiste en que su elección fue legítimo. "Lo que convence a las masas no son hechos, ni siquiera hechos inventados, sino solo la consistencia del sistema del que presuntamente forman parte". Los líderes de estos movimientos totalitarios de masas no necesitan creer en la verdad de sus mentiras y clichés ideológicos. El objetivo de sus fabricaciones no es establecer hechos, sino crear una realidad ficticia coherente. Lo que exige un movimiento de sus líderes es la articulación de una narrativa coherente combinada con la capacidad de abolir la capacidad de distinguir entre la verdad y la falsedad, entre la realidad y la ficción. (Berkowitz 2017)

Tan importante como es el caso Trump-Comey, repite un golpe en la administración Trump de correr el riesgo de convertir la política en teatro y reforzar lo que Todd Gitlin llama el apoyo de Trump a un "nacionalismo apocalíptico", cuyo objetivo es pertenecer, no creer Perteneces al afirmar. Para ganar, ya no necesitas razones, solo poder "(Gitlin 2017). Trump valora la lealtad sobre la integridad y en parte se basa en probar la lealtad de quienes lo siguen y se alinean con su poder. El asunto Trump-Comey debe entenderse dentro de un ataque más amplio a los fundamentos de la educación, los modos críticos de agencia y la democracia misma. Esto es especialmente importante en un momento en que Estados Unidos ya no es una democracia que funciona y está en presencia de lo que Zygmunt Bauman y Leonidas Donskis llaman "el surgimiento de la barbarie moderna" (Bauman y Donskis 2016, p 79). **El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y se refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsas de Trump es algo más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación a fin de crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el crudo poder de la ignorancia y el control.**

La realidad de la elección de Trump puede ser el desarrollo más trascendental de la era debido a su enormidad y el impacto que ha producido. El mundo entero está mirando, reflexionando sobre cómo pudo haber sucedido un evento tan terrible. ¿Cómo hemos llegado aquí? ¿Qué

Comentado [MAR3704]: Trump ofrece a sus seguidores un mundo en el que nada está conectado, las funciones de distracción como teatro, las percepciones desestabilizadas refuerzan una política que se convierte en una patología y la comunidad se vuelve distópica, desconectada de cualquier realidad democrática viable. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3705]: Importancia de una narración coherente de una realidad de la que forman parte. FUN

Comentado [MAR3706]: El discurso de Trump sobre mentiras, tergiversaciones y falsedad da un nuevo significado a lo que significa reconocer que la educación está en el centro de la política porque es crucial en la lucha sobre la conciencia, los valores, la identidad y la agencia. La ignorancia al servicio de la educación apunta a la oscuridad y refuerza y prospera con el analfabetismo cívico. La máquina de noticias falsa de Trump es más que mentir, se trata de usar todas las herramientas y recursos para la educación para crear una distopía en la que el autoritarismo ejerce el poder crudo de la ignorancia y el control. CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

fuerzas han permitido socavar la educación como una esfera pública democrática, capaz de producir la cultura formativa y ciudadanos críticamente comprometidos que podrían haber evitado que tal catástrofe ocurriera en una supuesta democracia? Vemos este fracaso de la cultura cívica, la educación y la alfabetización cívica en la voluntad y el éxito de la administración Trump de vaciar el lenguaje de cualquier significado, una práctica que constituye una fuga de la memoria histórica, la ética, la justicia y la responsabilidad social. Bajo tales circunstancias y con muy poca oposición, el gobierno asume el funcionamiento de una máquina de des-imaginación, caracterizada por un absoluto desprecio por la verdad, y acompañada a menudo, como en el caso de Trump, por "burlas y amenazas primitivas en el patio" (Gopnik). 2017). En este caso, la "Ignorancia es fuerza" de Orwell se materializa en el intento armado de la administración Trump no solo para reescribir la historia, sino también para borrarla. Además, los gritos de Trump de "noticias falsas" trabajan incesantemente para establecer límites a lo que es pensable. Motivo, estándares de evidencia, consistencia y lógica no Según Trump, servir más tiempo a la verdad, porque estos últimos son dispositivos ideológicos corruptos utilizados por los enemigos del estado. Los "crímenes de pensamiento" de Orwell son las "noticias falsas" de Trump. El "Ministerio de la verdad" de Orwell es el "Ministerio de noticias falsas" de Trump. **Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto, la razón y la verdad** L19

Comentado [MAR3707]: Lo que estamos presenciando no es simplemente un proyecto político sino también una reelaboración del significado mismo de la educación como institución y como fuerza cultural. La despectiva y bulliciosa afirmación de Trump de que la ciencia y las verdades basadas en la evidencia son noticias falsas, su destitución de periodistas para que el poder rinda cuentas como el partido de oposición y su disposición a bombardear al público estadounidense con una proliferación interminable de falsedades comerciales revela su desprecio por el intelecto, razón y verdad.
FUN-CON

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD FUNCIONAMIENTO PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO PSICOLOGÍA

Arlie Russel Hochschild ha investigado las "historias profundas", que subrayan las actitudes políticas y el comportamiento social. "Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas" (p. 29-30). La investigación de Hochschild es una base para la interpretación. Explica el papel desempeñado por la narrativa en la conducta política y social. Según D'Ancona, la "historia profunda" es una herramienta invaluable en el análisis de la posverdad.

Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social.

D'Ancona nos habla de la "estrategia de prueba positiva", (positive test strategy), que se refiere al hecho de buscar lo que esperamos encontrar. También nos habla de la "asimilación sesgada", (biased assimilation), que se refiere al hecho de evaluar las ambigüedades a la luz de nuestras propias convicciones.

Brendan Nyhan se refiere al "efecto de contrafuego", (backfire effect), que tiene que ver con el hecho de que, al presentar evidencias en contra de una creencia determinada, a menudo se refuerza dicha creencia.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Tal y como dice D'Ancona, lo que parece una resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más que una operación biológica. El autor recuerda que, aunque en el pasado era común asociar las teorías conspiratorias con la falta de educación y el fanatismo, estudios recientes demuestran que las personas con mayores conocimientos sobre política y ciencia son las que tienden a tomar posiciones extremas ante temas tales como el cambio climático y los “paneles de la muerte”, por lo que “La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico” (p. 69-70).

D'Ancona se refiere al “negacionismo científico” según el cual existe la convicción de que los científicos, aliados con los gobiernos y las corporaciones farmacéuticas, están en guerra con la naturaleza y con los mejores intereses de la humanidad. El autor pone el ejemplo de la campaña moderna sostenida en contra de la vacunación, en la que los padres de niños autistas prefieren que la vacunación sea la culpable, aún con evidencia en contra, para obtener la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario.

Según D'Ancona, la idea de “doble pensamiento”, (doublethink), es decir, el poder de mantener dos creencias contradictorias y aceptarlas a ambas, es el antecesor directo de la posverdad.

D'Ancona reconoce que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de la posverdad, y se pregunta qué podemos hacer dentro de sus fronteras que cambian rápidamente.

En el caso del movimiento antiaborto, Rabin-Havt refiere que fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos, incluyendo el uso de tácticas de marketing confusas y falsas, e incluso, el acoso directo en las clínicas a mujeres.

Rabin-Havt nos advierte de que:

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

Según Rabin-Havt, la desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira forma parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar y, al igual que un virus, se propaga de manera descontrolada dentro de las comunidades afectadas. “Con cada nueva cita la mentira se vuelve más arraigada”.

Según el autor, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o de ignorancia, y expone el ejemplo de Chris Mooney, un periodista que descubrió que, en el caso de los políticos republicanos de los Estados Unidos, a mayor nivel de educación, mayor nivel de escepticismo hacia la ciencia climática moderna.

Rabin-Havt nos habla de la “resonancia emocional de la mentira”, que hace que las mentiras se sigan repitiendo incluso años después de haber sido desacreditadas.

Según Ball, “ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right”. Según el autor, dichos grupos se sienten a menudo mal atendidos por los principales medios de comunicación, por lo que siempre están felices de compartir medios alternativos.

Ball nos dice que las personas son más propensas a creer y compartir una nueva información si concuerda con sus creencias actuales, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. Según el autor, la combinación de la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas, nos conducen a que la desinformación llegue a un público enorme sin la participación de ningún medio o actor político importante.

Este tipo de mensajes, según Ball, alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir en base a una desconfianza en los medios convencionales, y provienen de personas en las que confiamos y con las que estamos en gran medida de acuerdo. “Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado”. Cuando damos con algo con lo que estamos de acuerdo no solemos realizar ningún tipo de verificación antes de compartirlo, por lo que formamos parte del problema. Además, Ball refiere otro mal hábito, muchas personas comparten artículos en las redes sociales que ni siquiera han llegado a leer o incluso ni a abrir la historia.

Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores de noticias al considerar sus titulares, ya que se utilizan para resumir las afirmaciones clave dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo (p. 171). El autor nos advierte del problema de no considerar los titulares de manera adecuada y tomarlos al pie de la letra a la hora de compartir la noticia en las redes.

Por otra parte, Ball nos advierte de que las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. Los políticos y los medios de comunicación están aprovechando una tendencia subyacente en la psique de las personas a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones, lo cual puede resultar indeciblemente peligroso.

Ball aclara que “Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones”. Según una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI, “más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un ‘líder fuerte’ dispuesto a ‘romper las reglas’ para resolver los problemas de su nación”.

Ball nos habla del “sesgo de confirmación”, (confirmation bias), que se refiere al hecho de buscar y retener información que confirma nuestras creencias, y no aceptar información que vaya en contra de ellas. Este efecto parece fortalecer las creencias con las que tenemos una conexión emocional.

Ball señala los experimentos de Brendan Nyham y Reifler en Dartmouth College que descubren el aún más fuerte “efecto de contrafuego”, (backfire effect), por el que cuando se presenta evidencia que contradice alguna de nuestras creencias más profundas, en realidad sirve para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. David McRaney concluye en su artículo dedicado al efecto de contrafuego que “así como el sesgo de confirmación te protege cuando buscas información activamente, el efecto de contrafuego te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas” (p. 183).

También existe la falacia de confundir la correlación y la causalidad, asumiendo que, si una cosa sucede después de otra, resulta ser su causa. Según Ball, “la forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real”, y el problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan.

Según Ball, existen miedos y una resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia.

Margaret Heffernan investigó la “conformidad”, que nos lleva a seguir la corriente de los demás en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Heffernan demuestra cómo elegimos la conformidad antes que la verdad en condiciones muy simples, por lo que este hábito afecta a

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

nuestras vidas y, aunque resulta poco más que un deseo de ser educado o encajar, podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo.

Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalizar la virtud" y distorsionan todo lo que vemos. "La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas" (p. 190). Además, esto produce "polarización grupal". "La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro" (p. 192).

Según Ball, "una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal" (p. 194).

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas (p. 194).

Ball nos dice que la realidad es que no solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online (p. 196).

Arias Maldonado afirma que la posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. Según el autor, "las teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales". Al "ego totalitario" de Greenwald le interesa muy poco desajustar una organización cognitiva con la que poder moverse por el mundo sin costosos procesos de decisión. Según la teoría de los sentimientos morales, la moralidad resulta ser un producto más de la selección natural, ya que se trata de "una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuaran por separado" (p. 71).

El autor nos habla de la existencia de distintas "tribus morales" con valores diferentes y mayormente incompatibles. La adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias para otorgársela a los sentimientos. "Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival". El tribalismo moral constituye según el autor un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los *nuestros* y rechazar las que benefician a *ellos*. Según Zizek, la ideología promete un goce ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente (p. 72).

Según Arias Maldonado, "Las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico".

Según Joaquín Estefanía (2017), los "silencios sociales" representan aspectos que habitualmente se omite o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que son objeto de polémica, "y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo" (p. 87-88)

La "trampa del silo" consiste en la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad (p. 88).

Según Doval Avendaño, la finalidad del capitalismo afectivo no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias que sacan provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Según la autora, uno de los principios de este nuevo capitalismo está basado "en el viejo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp". Según la autora, se pretende que la mensajería sea disruptiva, a ser posible, continua.

Según Doval Avendaño, la indignación se comparte, "está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz". Según la autora, la indignación siempre busca un culpable, sin embargo, "desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad".

Según McIntyre, "un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica". Cuando confrontamos información que sugiere que algo que creemos no es cierto se produce tensión psicológica, la cual suele resolverse mediante la modificación de las creencias personales. Pero el autor destaca la importancia de conocer qué creencias cambian, puesto que hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, y, algunas son racionales y otras no.

McIntyre refiere tres hallazgos clásicos de la psicología social que resultan relevantes para la posverdad:

- Disonancia cognitiva (cognitive dissonance): "Estado psicológico en el que creemos simultáneamente dos cosas que están en conflicto entre sí, lo que crea tensión psíquica".
- Conformidad social (social conformity): "Tendencia a estar de acuerdo con las creencias de las personas que nos rodean, incluso cuando la evidencia delante de nuestros ojos nos dice lo contrario".
- Sesgo de confirmación (confirmation bias): "Tendencia a dar más peso a la información que confirma alguna de nuestras creencias preexistentes".

Según McIntyre, la posverdad estaba esperando la tormenta perfecta de otros factores, tales como: el sesgo partidista extremo y los "silos" de las redes sociales, surgidos a principios de la década de 2000. "Y, mientras tanto, nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz".

- Amnesia de la fuente (source amnesia): "Cuando recordamos lo que leemos o escuchamos, pero no podemos recordar si proviene de una fuente confiable".
- Efecto de repetición (repetition effect): "Es más probable que creamos un mensaje si se nos ha repetido muchas veces".

Según McIntyre, el "razonamiento motivado" consiste en que lo que esperamos que resulte ser cierto puede colorear nuestra percepción de lo que realmente es verdad, ya que, en la mayoría de las ocasiones, razonamos dentro de un contexto emocional, es decir, se trata de una "tendencia a buscar información que respalde lo que queremos creer".

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrar nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes.

Según el autor, dentro del razonamiento motivado también podemos encontrar sesgos que están relacionados con la posverdad:

- Efecto de contrafuego (backfire effect): "Fenómeno psicológico en el que la presentación de información verdadera que entra en conflicto con las creencias erróneas de una persona hace que mantenga esas creencias aún con más fuerza".
- Efecto de Dunning-Kruger: "Fenómeno psicológico en el que nuestra falta de habilidad nos hace sobreestimar ampliamente nuestra habilidad real".

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

McIntyre nos habla del trabajo del antropólogo Daniel Fessler, quien ha trabajado “en lo que podría llamarse "sesgo de negatividad", que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales”.

McIntyre también se refiere al trabajo de Cass Sunstein, quien propone el “efecto del grupo interactivo”, que se basa en la idea de que cuando las personas interactúan pueden alcanzar resultados que habrían eludido de haber actuado en solitario.

En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario.

Según McIntyre, un “silo de información” consiste en una tendencia a buscar información de fuentes que refuerzan nuestras creencias, bloqueando aquellas que no lo hacen.

Keyes piensa que la disposición ancestral que tenemos para decir mentiras y engañar a los demás no ha cambiado, pero sí se ha facilitado de nuevas formas.

Keyes propone la “deshonestidad situacional”, como la existencia de diferentes estándares de honestidad en las personas dependiendo de las diferentes configuraciones del contexto. Según el autor, el hecho de pertenecer a una amplia gama de comunidades nos permite tener una amplia gama de valores éticos, pero “en ausencia de una fuerte conexión con otras personas que compartan valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia”. Según el autor, “a los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas”. Keyes afirma que, “así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos”.

Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer “causar una buena impresión”. Si “la imagen lo es todo”, o “lo que haga falta”, son dichos populares, “la fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada” (Keyes, 2004).

En ausencia de un conocimiento personal de los otros, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o casi de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos, pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las “señales de evaluación” que transmitimos y medimos en los demás: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Keyes (2004) afirma que los currículums vitae no son tan sólo un registro de lo que hemos hecho, sino que también le dicen al mundo lo que deseamos haber hecho.

Keyes nos advierte que los grados no conseguidos son la forma más común de inflar unas credenciales, y la mayoría provienen de instituciones de prestigio.

Según Keyes, “Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros”.

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto lo llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Muchas de las personas que sacan altas puntuaciones en inteligencia emocional también son creadores de credenciales (Jude Werra).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Keyes, “el autoengaño de los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar”, ya que la mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. El autor refiere estudios que han descubierto que, generalmente, los mentirosos saben cuándo mienten. “Sólo los aficionados sienten la necesidad de creer sus propias mentiras” (J.A. Barnes).

Keyes expone que existen razones para mentir que puede resultar obvias, pero también hay otras muchas razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas.

Según McClelland, las mentiras en las personas de éxito surgen “de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad, y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para ti mismo, una sensación más profunda de que existes”.

Según Keyes, “los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras”, lo cual puede aplicarse a cualquier tipo de persona, sea o no una figura pública.

Otra de las motivaciones para mentir además de la inseguridad, según Keyes, es la recreación, el entretenimiento, puesto que “decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad”. Aunque cualquier tonto puede decir la verdad, mentir requiere talento. El aburrimiento es la génesis del juego de la mentira, ya que, según Keyes, “mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad”.

Según Keyes, la mayoría de las sociedades reconocen las tentaciones de la mentira recreativa y saben que deben mantener la práctica bajo control, por lo que prevén algún tipo de engaño lúdico.

Keyes advierte que, en sociedades grandes y cosmopolitas, no siempre está claro cuando el engaño es lúdico y cuándo no. La mentira recreativa no siempre se usa por diversión, puede tratarse de un juego con una finalidad controladora y manipuladora, lo que, para algunos, forma parte de su atractivo.

Las mentiras también sirven para obtener una sensación positiva que Paul Ekman denomina “deleite engañoso”, “la emoción pura de salirte con la tuya”.

Burstein considera a la “personalidad manipuladora” y considera que los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de un engaño. Según Keyes, “el juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les están mintiendo”.

Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, “decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso”.

Para Keyes, este es un concepto de poder bastante infantil.

También se puede mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante, y después de la mentira. “El riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión” (Keyes, 2004). Según Ekman, cuando el resultado de la artimaña está en duda, es posible sentir emoción, al igual que en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito no está asegurado. Después, se puede obtener placer derivado del alivio o del orgullo por el logro, o sentimientos de desprecio hacia el objetivo.

Asimismo, mentir puede transmitir una sensación de dominio. Suele aceptarse que la mentira puede constituir “una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos”. Según Keyes, “mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.

Según Keyes:

Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de mentirosos dispuestos a tomar ventaja. [...] Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

Según Keyes, existe un principio psicológico bien establecido de que la mayoría de las personas operan en base a un "sesgo de verdad", es decir, asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que de ser falso. Keyes indica que, al tratarse el engaño de algo tan común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un sesgo de mentira, bajo el cual cuestionaríamos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. El autor afirma que algunos ya lo hacen.

Según Keyes, "El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana".

Según Keyes, mantener un engaño supone una imposición de alerta y de estrés constante, y refiere que se ha demostrado que los sujetos dedicados a mentir registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad.

Según Frankfurt y Castells (2007):

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

Bowell considera las "creencias profundamente arraigadas" que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, propensas a los prejuicios y a los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, y que juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de ser dentro del mundo.

Según Bowell, "existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente".

Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des)localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado.

Bowell nos dice que una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente; puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo; puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con los otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La forma en la que adquirimos y reforzamos nuestras creencias a través de la educación y de personas influyentes en nuestras vidas, y la base de las experiencias vividas que refuerzan dichas creencias, puede producir un apego emocional a nuestras creencias profundamente arraigadas (Bowell).

Las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos, resultando fáciles de manipular. Bowell observa nuestra tendencia a aferrarnos a ellas, junto con una falta de voluntad o una incapacidad para someterlas a reflexión, lo cual implica una resistencia a los diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

FUNCIONAMIENTO PSICOLOGÍA

MCCOMISKEY

De acuerdo con McAdams (2016), este enojo que Trump azota en su audiencia de alt-right se encuentra en el núcleo de su propia personalidad. Las emociones que surgen de la personalidad de Trump, como la ira, resuenan con cierta audiencia ultraconservadora en los EE. UU. McAdams escribe: "Podría decirse que es el rasgo humano más valorado en todo el mundo, la amabilidad se relaciona con la medida en que una persona parece ser afectuosa, amorosa, afectuosa, cortés y amable" (79). Trump, sin embargo, es "una persona notablemente desagradable" (80), con ira en su "núcleo emocional" (80) L04

Además de construir su propia credibilidad (al menos con ciertos tipos de ciudadanos) y destruir la credibilidad de las personas y las instituciones que lo desafían, ha sido claro durante toda la campaña y el proceso electoral que el objetivo de Trump es persuadir a los ciudadanos desafectos a votar por él no a través de una argumentación razonada, sino a través de azotar sus emociones ("¿Qué demonios tienes que perder?") L04

El 16 de junio de 2015, Trump pronunció un discurso frente a Trump Tower en la ciudad de Nueva York anunciando su candidatura para las elecciones presidenciales de 2016. Este discurso es el primer evento público importante que Trump usó para establecer una base de apoyo, crear una audiencia receptiva a su retórica y definir los términos de su campaña.⁸ Está lleno de apelaciones emocionales para una comunidad de alt-right desafectada, y es impulsado por la ira que forma el núcleo de la personalidad de Trump. A lo largo del discurso, Trump usa al menos tres estrategias retóricas que enfatizan el pathos como un medio de persuasión: insultos, hipérbole y metáfora.

El ejemplo más infame de insultos en el discurso de anuncio de oferta electoral de Trump es cuando llama a los mexicanos en los traficantes de drogas, criminales y violadores de los Estados Unidos, con la esperanza de provocar ira y ansiedad nacionalista por la inmigración. Trump dice: "Cuando México envía a su gente, no está enviando lo mejor de sí mismo". No te están enviando. No te están enviando. Están enviando personas que tienen muchos problemas y nos están trayendo esos problemas. Están trayendo drogas. Están trayendo crimen. Ellos son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas ". Para una audiencia de extrema derecha que ya está preocupada por la relación entre delincuencia e inmigración (porque creen en tonterías políticas y noticias falsas), esta declaración aprovecha y también intensifica los temores existentes. A pesar del racismo manifiesto de la declaración, Trump logra solidificar el apoyo entre los xenófobos a través de apelaciones al patetismo que no tienen ninguna base en la verdad, la realidad o el razonamiento.

A medida que avanza el discurso, Trump llama a los políticos en Washington, DC, estúpidos y perdedores, destacando su postura antipolítica y antiestablishment en la carrera. Él dice: "En este

Comentado [MAR3708]: Apelaciones al pathos por parte de Trump basadas según McAdams en la ira dentro de su núcleo emocional, ira como emoción operativa detrás de la personalidad de Trump. CAR-FUN

Comentado [MAR3709]: Apelaciones a la emoción de Trump, no a la argumentación
CAR-FUN

Comentado [MAR3710]: Discurso de Trump para anunciar su candidatura:
-Insultos
-Hipérbole
-Metáfora
CAR-FUN

Comentado [MAR3711]: Insultos contra mexicanos. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

momento, piense en esto: le debemos a China \$ 1.3 billones. Le debemos a Japón más que eso. Entonces entran, toman nuestros trabajos, toman nuestro dinero, y luego nos devuelven el dinero, y les pagamos con intereses, y luego el dólar sube, por lo que su trato es aún mejor. ¿Qué tan estúpidos son nuestros líderes? ¿Qué tan estúpidos son estos políticos para permitir que esto suceda? ¿Qué tan estúpidos son? "Más tarde, Trump dice:" Tenemos perdedores. Tenemos perdedores. Tenemos personas que no lo tienen. Tenemos personas que son moralmente corruptas. Tenemos personas que están vendiendo este país por el desagüe. "Las palabras estúpido y perdedor son hirientes, y son una mierda cuando se aplica a los políticos que tienen desacuerdos políticos reales. Las palabras estúpido y perdedor hacen que los miembros de la audiencia de Trump sientan que Trump y ellos son mejores y más inteligentes que nuestros funcionarios gubernamentales establecidos, por lo que reemplazarlos con Trump al timón es el único curso de acción razonable.

Comentado [MAR3712]: Insultos contra los políticos. FUN

Hay muchos otros ejemplos de insultos en este discurso, pero estos pocos ilustran lo suficientemente bien como para que Trump **utilice los insultos como una estrategia retórica basada en el patetismo para despertar el enojo y la ansiedad sobre la inmigración y el comercio. Dado que el público de altibajos de Trump ya posee estos sentimientos, usa patéticos insultos como una manera de reforzar e intensificar la ira y la ansiedad que ya siente su audiencia.**

Comentado [MAR3713]: FUN-CON

Los insultos son una forma de hipérbole, por supuesto: es una exageración decir que los mexicanos en Estados Unidos son en su mayoría violadores y narcotraficantes, y no todos los políticos son estúpidos perdedores. Pero hay (muchos) otros ejemplos en los que Trump deliberadamente exagera la información para despertar temor sobre el comercio y el desempleo. Trump dice: "¿Cuándo vencimos a México en la frontera? Se están riendo de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están golpeando económicamente. Ellos no son nuestros amigos, créanme. Pero nos están matando económicamente. "Obviamente es una exageración decir que los mexicanos se están riendo de nosotros y nos están matando, pero para una audiencia que ya alberga resentimiento nacionalista ante la apertura demócrata hacia la inmigración, estas exageraciones suenan bastante bien.

Más adelante en el discurso, Trump exagera las estadísticas sobre el producto interno bruto (PIB) de los Estados Unidos y las tasas de desempleo. Trump dice: "El trimestre pasado se acaba de anunciar nuestro producto interno bruto, una señal de fortaleza, ¿verdad? Pero no para nosotros Estaba por debajo de cero. ¿Quién oyó de esto? Nunca está por debajo de cero. Nuestra tasa de participación laboral fue la peor desde 1978. Pero piensen en ello, el PIB por debajo de cero, la tasa de participación laboral horrible. Y nuestro desempleo real está entre el 18 y el 20 por ciento. No creas el 5.6. No lo creas Está bien. Mucha gente allá arriba no puede encontrar trabajo. No pueden conseguir trabajo porque no hay trabajo, porque China tiene nuestro trabajo y México tiene nuestro trabajo. Todos tienen trabajos. Pero el número real, el número real está entre 18 y 19 y tal vez incluso el 21 por ciento, y nadie habla de eso, porque es una estadística que está llena de tonterías ". Los números que proporciona Trump son exageraciones (si no mentiras, aunque están hablando de la verdad del post ahora, entonces ...).

Ninguna fuente que he encontrado enumera el PIB de los Estados Unidos en el momento de este discurso como cero. Pero "cero" es una palabra poderosa que provoca emociones profundas para las personas que creen que la economía no mejoró en los ocho años de la presidencia de Obama. Y las tasas de desempleo pueden haber estado en los adolescentes en ciertas áreas de ciertas ciudades en el momento del discurso, pero Trump cita estas cifras como si representaran un promedio nacional. No puedo encontrar una sola fuente que enumere el desempleo nacional en cualquier lugar cerca de los números de Trump. Pero para una audiencia que ya está preocupada por la economía (a pesar de las medidas objetivas que solo apuntan a la mejora), estas cifras (cero PIB y 21 por ciento de desempleo) refuerzan la ira que ya existe.

Comentado [MAR3714]: Uso de hipérboles FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Trump también usa metáforas como una manera de relacionar los asuntos políticos con la vida cotidiana de su público, también provocando emociones ventajosas en ellos. Sobre el comercio, por ejemplo, Trump invoca metáforas militares, relacionando nuestra relación económica con China con una guerra: "Nuestro país está en serios problemas. Ya no tenemos victorias. Solíamos tener victorias, pero no las tenemos. ¿Cuándo fue la última vez que alguien nos vio golpeando, digamos, China en un acuerdo comercial? Ellos nos matan. Vencí a China todo el tiempo. Todo el tiempo. . . . Poseo una gran parte del edificio del Banco de América en 1290 Avenue of the Americas, que obtuve de China en una guerra. Muy valioso ". También con respecto a las prácticas comerciales de China con los EE. UU., Trump utiliza una metáfora deportiva para mostrar la discrepancia entre los negociadores chinos y los negociadores estadounidenses: " No, me encanta [China]. Pero sus líderes son mucho más inteligentes que nuestros líderes, y no podemos sostenernos a nosotros mismos con eso. Hay demasiado, es como tomar a los New England Patriots y Tom Brady y hacer que jueguen en el equipo de fútbol de la escuela secundaria. Esa es la diferencia entre los líderes de China y nuestros líderes ". Finalmente, Trump usa imágenes bíblicas para intensificar la efectividad de su papel de presidente: " [Los políticos] no nos llevarán, créanme, a la tierra prometida. Ellos no. . . . Seré el mejor presidente de empleos que Dios haya creado. Te digo eso."

En estos pasajes metafóricos, Trump compara las negociaciones comerciales con China con una guerra y un juego de fútbol, y se compara con Moisés y se imagina a sí mismo como una de las más grandes creaciones de Dios. La mayoría de las audiencias altiplánicas de Trump pueden relacionarse con la guerra y el fútbol más fácilmente de lo que pueden relacionarse con las negociaciones comerciales con China, por lo que esa conexión hace que el argumento de Trump se acerque más a su hogar de lo que podría hacerlo un argumento económico sosa. Y las audiencias altiplánicas de Trump pueden verlo como el salvador político que han estado esperando, enviado por Dios, y Trump parece perfectamente dispuesto a invocar ese papel para sí mismo.

Comentado [MAR3715]: Uso de metáforas FUN

Trump utiliza otros medios para provocar respuestas emocionales en su audiencia, pero en este discurso, los insultos, la hipérbole y la metáfora parecen ser los más destacados y los más efectivos. En sus últimos discursos y debates, estas estrategias y otras ocupan un lugar central en la retórica de Trump. Pero este discurso, anunciando su apuesta por la nominación republicana, estableció un patético tono retórico que continuaría por al menos un año más. L04

D'ANCONA

Un patrón similar se afirmó en las primeras semanas de la presidencia de Trump: aunque él mismo seguía siendo impopular, las medidas que había tomado y prometido ordenaban el apoyo general. Lo que nos lleva al corazón del fenómeno Post-Verdad. L05

La socióloga Arlie Russell Hochschild ha escrito sobre la "historia profunda" que subraya las actitudes políticas y el comportamiento social: "Una historia profunda es una historia de sentirse como si ... es la historia que cuentan los sentimientos, en el lenguaje de los símbolos. Elimina el juicio. Elimina los hechos. Nos dice cómo se sienten las cosas ". 29-30

La investigación de Hochschild no es una apología sino una base para la interpretación. El prisma de la "historia profunda", en este caso, la historia de la derecha estadounidense en el sur, es una herramienta invaluable en el análisis de la era post-verdad. Explica el papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.

Este es apenas nuevo. Durante la mayor parte de la historia humana, las mitologías compartidas y las historias tribales han contribuido más a explicar el comportamiento humano que la fría evaluación de la evidencia verificable. Cada sociedad tiene sus leyendas fundadoras que la unen, dan forma a sus límites morales y habitan sus sueños de futuro. Desde la Revolución Científica y

Comentado [MAR3716]: Esto está revisado por McAdams en McComiskey (2017)
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la Ilustración, sin embargo, estas narrativas colectivas han competido con la racionalidad, el pluralismo y la prioridad de la verdad como base de la organización social. L05

Estrategia de prueba positiva: buscando lo que esperamos encontrar. (66)

"Asimilación sesgada": evaluamos la ambigüedad a la luz de nuestras convicciones existentes. (66)

Según Brendan Nyhan, un científico político del Dartmouth College, presentar a alguien que cree en una teoría de la conspiración con evidencia de que es infundado a menudo puede reforzar su creencia: el llamado [efecto de contrafuego]. (9) (67)

Por lo tanto, lo que parece resistencia deliberada a la evidencia a menudo no es más o menos que las operaciones de la biología. Nuestros cerebros contrarrestan lo que consideramos las operaciones racionales de nuestras mentes. (69)

En el pasado, también era común asociar teorías de conspiración con la ignorancia de los mal educados y el fanatismo de los campesinos sureños. Pero esta suposición fue bastante fuera de lugar. De acuerdo con investigaciones recientes, son los que tienen más conocimiento sobre política y ciencia los que tienden a tomar posiciones extremas, por ejemplo, sobre el cambio climático y los paneles de la muerte. (69)

La educación superior no ofrece un aislamiento real contra el pensamiento mágico. (69-70)

¿Quién necesita ciencia?

Estas prioridades posverdad han impulsado el surgimiento del "negacionismo científico": la creciente convicción de que los científicos, en alianza con el gobierno y las corporaciones farmacéuticas ('Big Farma'), están en guerra con la naturaleza y los mejores intereses de la humanidad. (12) (70)

Pero el retroceso de la ciencia se vuelve peligroso cuando amenaza la salud pública o la seguridad de los demás.

No hay mejor ejemplo de esto que la campaña moderna sostenida contra la vacunación. (70)

Lo que siguió fue una parábola temprana en PosVerdad. No cabe duda de que, al menos en el mundo desarrollado, la vacunación eliminó el cólera, la fiebre amarilla, la difteria, la poliomielitis, la viruela y el sarampión (antes de Wakefield). Pero la evidencia científica demostró no ser rival para el carisma de la celebridad. (73)

Para los padres de niños autistas, el hecho de que la vacunación sea la culpable, aunque desacreditados a menudo, ofrece la comodidad parcial de causalidad y culpabilidad, emocionalmente preferible a la idea de que el universo es cruel y arbitrario.

El caso de las vacunas y el autismo supone un ejemplo

Razones para ser alegre 101

La idea de "doble pensamiento" --- "el poder de mantener dos creencias contradictorias en la mente y aceptarlas a ambas" es el antecesor directo de la Posverdad. (102)

Esto no es en absoluto un proyecto de restauración o patrimonio, una misión para hacer retroceder el reloj a un pasado imaginario de veracidad inmaculada. Nunca hubo ese momento y, incluso si lo hubiera sido, sería imposible recrearlo. Es un reclamo central de este libro que la tecnología digital ha sido la principal infraestructura de Post-Verdad. Pero sería absurdo -y profundamente

Comentado [MAR3717]: ¿Sesgo de confirmación? FUN

Comentado [MAR3718]: Backfire effect
FUN

Comentado [MAR3719]: No es correcto asociar teorías de conspiración con falta de educación o fanatismo. FUN

Comentado [MAR3720]: Negacionismo científico
CAR-CON

Comentado [MAR3721]: FUN-CON

Comentado [MAR3722]: FUN

Comentado [MAR3723]: HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

antidemocrático- recomendar el retroceso de esta revolución (1). La pregunta es qué hacer mejor dentro de sus fronteras que cambian rápidamente. (113) L05

RABIN-HAVT

El poder de la red de Tanton radica en que estas mentiras se amplificarían no solo a través de la cámara de eco creada por las organizaciones débilmente afiliadas, sino también por Fox News y la red de presentadores de radio antiinmigrantes que frecuentaban la cofradía FAIR. (106-107)

Al igual que otros asuntos que se basan en mentiras, el movimiento antiaborto fabrica confusión y ciencia falsa con el fin de perseguir sus objetivos ideológicos. Incluso si fallan en la casa del estado o en el juzgado, se quedan afuera de las clínicas y acosan directamente a las mujeres o usan tácticas de marketing confusas y falsas para alejar a las mujeres del cuidado que merecen. De hecho, no hay otro problema en el que los defensores hayan ocultado completamente su ideología en falsedades. (157)

El Instituto Witherspoon, un grupo de expertos socialmente conservador, decidió encargar una investigación para abordar lo que consideraban un déficit de investigación académica sobre el tema. (169)

Los proveedores de desinformación tienen una ventaja incorporada. Las mentiras son socialmente pegajosas, e incluso después de que uno ha sido completamente desacreditado, todavía tendrá defensores entre aquellos cuya visión del mundo justifica. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en la opinión pública sobre una variedad de cuestiones.

La desinformación es perjudicial para quienes la leen y la absorben. Una vez que una mentira, sin importar cuán escandalosa sea parte de la conciencia de un grupo en particular, es casi imposible de eliminar, y al igual que un virus, se propaga incontrolablemente dentro de las comunidades afectadas. Richard Berman explicó a los ejecutivos de energía que una vez que "solidificas [una] posición", en la mente de una persona, independientemente de la verdad, has "logrado algo que la otra parte no puede superar porque es muy difícil romper el conocimiento común". (5) Ese "conocimiento común" se repite en la radio, la televisión, en la impresión y en el enfriador de agua. Con cada nueva cita, la mentira se vuelve más arraigada.

Además, creer en mentiras no es indicativo de falta de inteligencia o ignorancia. Cuanto más inteligente y mejor leído eres, más probabilidades tienes de creer y repetir falsedades. Chris Mooney, un periodista que exploró por qué la base republicana cree y perpetúa mentiras, descubrió que con un mayor nivel de educación, los republicanos se vuelven "más escépticos de la ciencia climática moderna". (6) L07

Como se señaló anteriormente, solo porque una mentira ha sido completamente desacreditada no significa que desaparezca. Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. La resonancia emocional de la mentira de los "paneles de la muerte" significaba que se seguiría repitiendo hasta el día de hoy, años después de haber sido completamente desacreditado. L07

BALL

Ocho años de un presidente visto como ilegítimo por muchos estadounidenses de derecha impulsaron el movimiento de espectáculos en línea hiper-agresivos, noticias falsas y sitios conspirativos, y el surgimiento del alt-right --- de quien más último --- una combinación de grupos racistas y de extrema derecha. Dichos grupos, que a menudo se sienten mal atendidos por los principales medios de comunicación, siempre han estado felices de compartir medios alternativos,

Comentado [MAR3724]: Tecnología digital como infraestructura de posverdad. FUN

Comentado [MAR3725]: Apoyo de cámaras de eco:
• Organizaciones afiliadas
• Fox News
• Cofradía FAIR
FUN-CAR

Comentado [MAR3726]: Fabrica confusión y ciencia falsa para conseguir sus objetivos ideológicos, acosan directamente a mujeres, usan tácticas de marketing confusas y falsas. CAR-FUN

Comentado [MAR3727]: Comienza la fiesta... CAR-FUN

Comentado [MAR3728]: Importante cuestión, mentiras pegajosas, se siguen creyendo aun después de la desacreditación. Y siguen influyendo en la opinión pública. CAR-FUN

Comentado [MAR3729]: Desinformación como virus que infecta comunidades. CAR-FUN

Comentado [MAR3730]: "conocimiento común" de Richard Berman: Solidificar posición en la mente, independientemente de la verdad. Con cada cita la mentira se vuelve más arraigada. CAR-FUN

Comentado [MAR3731]: Falta de relación entre inteligencia/ignorancia y creencia en mentiras, ejemplo de Mooney CAR-FUN

Comentado [MAR3732]: Estas mentiras de zombis continúan levantándose de entre los muertos una y otra vez, impactando en el debate político e influyendo en las opiniones de la gente sobre una variedad de cuestiones. Resonancia emocional. CAR-FUN

Comentado [MAR3733]: -Rabin-Havt, A. y Media Matters. (2016). *Lies Incorporated. The World of Post-Truth Politics*. Anchor Books. New York.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y la gente está feliz de servirlo, ya sea para obtener ganancias rápidas de anuncios o esquemas de afiliados, de un deseo de bromear, o para servir una causa ideológica. Las historias que afirman que el Papa Francisco respaldó a Trump, que Clinton vendió armas al ISIS, y que los que la estaban investigando habían sido encontrados muertos, todos encontraron audiencias grandes y ansiosas. (45) (35) L08

h. ... Y usted.163

Cualquiera que sea la razón por la que los puntos de vista del público divergen de la realidad, es un problema que debe abordarse: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas. (166)

La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante, propio. (167)

Hay un vocabulario para este tipo de memes políticos: una cita, a veces con un breve fragmento de comentario, superpuesto en una foto de un ídolo político o un oponente, compartido en grupos sociales de seguidores de ideas afines, generalmente sin fuente, evidencia o copia de seguridad de lo que se dice allí. Algunos son simplemente partidistas, algunos son engañosos y otros son totalmente falsos, y muchos de los más exitosos también atacan a los medios convencionales. (167)

El fenómeno alcanzó su punto más bajo en una saga llamada eventualmente 'pizzagate', cuando los usuarios de Twitter y Facebook comenzaron a creer que los correos electrónicos pirateados del asociado de Clinton John Podesta contenían evidencia de un anillo de pedófilos en el corazón del establecimiento de Washington DC. (169)

Incluso cuando los resultados no son descaradamente peligrosos, este tipo de mensajes son un vector perfecto para la mierda: alcanzan a una audiencia predispuesta a creer y compartir, y similarmente predispuestos a desconfiar de los medios convencionales dando información contradictoria --- y provienen de personas en quienes confiamos y en gran medida de acuerdo con. Hablar de imágenes y memes, en lugar de enlaces a sitios, puede parecer un tema de nicho, pero la evidencia sugiere que es mucho más probable que se compartan. Un análisis de las publicaciones en Facebook de Breitbart mostró que solo una de cada veinte publicaciones eran imágenes, pero representaban la mitad de las acciones totales de la página. (19) Si bien todos miramos los enlaces y sitios, el ecosistema de noticias falsas ha avanzado. Todos hemos visto imágenes como estas en nuestro feed, y la mayoría de nosotros las hemos compartido, y cuando es algo con lo que estamos de acuerdo, a menudo no lo verificamos primero: ¿con qué frecuencia busca un control de los hechos en algo? ¿Estás de acuerdo con algo que no? Todos somos parte del problema. (170)

Muchos de nosotros tenemos otro mal hábito que puede ayudar a esparcir la mierda: muchos de nosotros compartimos artículos en las redes sociales sin siquiera leerlos, o incluso abrir la historia en absoluto. (170)

Este hábito de las redes sociales tiene efectos secundarios para los editores al considerar los titulares, especialmente cuando muchos medios están acostumbrados a usar los titulares para resumir las afirmaciones clave del discurso de un político o conferencia de prensa, dejando de lado la base fáctica de esas afirmaciones para avanzar en el artículo. En la era de Trump, esto significa que incluso un artículo bien escrito y preciso puede difundir información engañosa a la gran audiencia de usuarios que no hacen clic, simplemente debido a un título tímido. (171)

Comentado [MAR3734]: Alt-Right
Papa Francisco respalda a Trump
Clinto vendió armas al ISIS
Aparecen muertos los que investigan a Clinton
HIS-FUN

Comentado [MAR3735]: las personas son más propensas a creer nueva información que concuerda con sus creencias actuales y es más probable que la compartan, y al comentar o publicar en línea, las creencias existentes de las personas se vuelven aún más significativas- FUN

Comentado [MAR3736]: Polarización política + burbujas de filtro + propensión a creer material compartido por amigos y familiares + ideas erróneas compartidas = Público enorme sin participación de ningún actor político (¿segurooo?) FUN-INI

Comentado [MAR3737]: Memes políticos. FUN

Comentado [MAR3738]: Caso Pizzagate FUN

Comentado [MAR3739]: Este tipo de mensajes: Alcanzan una audiencia dispuesta a creer y compartir. Que desconfía de los medios convencionales. Proviene de personas en las que confiamos y estamos en gran medida de acuerdo. FUN

Comentado [MAR3740]: Es más probable compartir un meme que un enlace a un sitio. FUN

Comentado [MAR3741]: El ecosistema de noticias falsas ha avanzado. FUN

Comentado [MAR3742]: Compartimos información que no hemos leído. FUN

Comentado [MAR3743]: De ahí la gran importancia que adquiere la redacción del titular de la noticia. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El tema central es sin duda uno que los medios deben considerar y seguir, pero deberíamos preguntarnos con qué frecuencia escaneamos un titular y lo tomamos al pie de la letra, o incluso lo compartimos sin hacer lo mismo; también nos afecta a nosotros. (173)

Comentado [MAR3744]: Se toman los titulares al pie de la letra. FUN

Hay un factor subyacente en torno a lo que confiamos que tendemos a subestimar: las teorías conspirativas y el pensamiento conspirativo están mucho más extendidos de lo que pensamos. (173)

Podríamos creer que esta racha generalizada de pensamiento conspirativo es un nuevo desarrollo, algo creado en los últimos años a medida que el fenómeno posverdad despegó, pero la historia sugiere lo contrario. (174)

Comentado [MAR3745]: El movimiento conspirativo no es algo nuevo que haya traído la posverdad. CAR-FUN

Los políticos y los medios de comunicación dispuestos a aprovechar la posverdad (o chorradas) están aprovechando algo que podría estar arraigado en nuestra psique, una tendencia subyacente en muchos de nosotros a confiar más en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. Tal razonamiento llevado al extremo puede ser indeciblemente peligroso --- el pensamiento conspirativo era el núcleo de la caza de brujas, de los linchamientos, e incluso del Holocausto. La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común, mientras que en el otro lado de la división elaboran teorías en línea que explican el plan maestro supuestamente brillante de Trump. Se extendió de forma rutinaria como un reguero de pólvora en las redes sociales. (26) (175)

Comentado [MAR3746]: Los políticos aprovechan la tendencia a confiar en teorías elaboradas que en las instituciones centrales de nuestras naciones. CAR-FUN

Estados Unidos está lejos de ser el único lugar que enfrenta esta combinación de creciente populismo y la pérdida de confianza en las instituciones. Una gran encuesta multinacional de Ipsos MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países, incluidos Francia, Israel, Italia, Australia y el Reino Unido, dijeron que querían un "líder fuerte" dispuesto a "romper las reglas" para resolverlo los problemas de su nación --- algo más del 40 por ciento de los estadounidenses dijeron lo mismo. La encuesta también encontró que más de la mitad de las personas en diecinueve países dijeron que los expertos no entienden la vida de "gente como yo". (175-176)

Comentado [MAR3747]: La mayoría de lo que tenemos ahora es conspirativo: Trump, Brexiteers y otros populistas sugieren que las 'élites' e instituciones existentes son corruptas y contra la gente común FUN

Sesgo de confirmación: buscamos y retenemos información que confirma nuestras creencias, y luchamos para aceptar información que va en contra de ellos. (180)

Comentado [MAR3748]: Encuesta IPSOS MORI descubrió que más del 50% de las personas en once países querían un "líder fuerte". FUN-CON

Nuestro instinto, incluso cuando nos enfrentamos con secuencias matemáticas abstractas, es buscar la confirmación de una creencia obvia de que tenemos una conexión emocional. (181)

Comentado [MAR3749]: Sesgo de confirmación FUN

El sesgo de confirmación por sí solo es bastante difícil de abordar, pero algunos estudios sugieren que hay un efecto aún más fuerte en juego: cuando se presenta con evidencia que contradice una de nuestras creencias más cercanas, en realidad puede servir para reforzar esa creencia en lugar de desafiarla. Este aparente efecto, descubierto en los experimentos de Brendan Nyhan y Reifler en Dartmouth College, se ha conocido como el "efecto de contrafuego". (182)

Sin embargo, las consecuencias del efecto de retroceso cuando se activan pueden ser enormes. "Así como el sesgo de confirmación te protege cuando buscas información activamente, el efecto de contrafuego te defiende cuando la información te busca, cuando te ciega. Al ir o venir, te apegas a tus creencias en lugar de cuestionarlas ", concluyó un artículo de David McRaney. (6) (183)

Comentado [MAR3750]: Backfire effect FUN

Una falacia con severas consecuencias en el mundo real fue confundir la correlación y la causalidad: asumiendo que debido a que algo sucede poco después de algo más, uno causa el otro. (184)

Comentado [MAR3751]: Falacia de confundir correlación y causalidad. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La forma en que los medios hablan de las estadísticas y la forma en que las entendemos generalmente no nos ayuda a entender el mundo real. (186)

Este problema aumenta cuando enfrentamos riesgos que nos asustan: las estadísticas simplemente no nos tranquilizan. (186)

Nuestros miedos y nuestra resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles a la mierda. (187)

Este tipo de conformidad no se trata de obedecer a un líder o seguir instrucciones --- esto es algo que muchos de nosotros nos hacemos a nosotros mismos, eligiendo ir con la corriente en lugar de hacer nuestras propias evaluaciones. Cuando la mayoría de nosotros elija la conformidad sobre la verdad en condiciones tan simples, no es difícil ver cómo este hábito puede afectarnos en nuestras vidas: involucrarse en malas culturas corporativas, no hablar contra prácticas con las que no estamos de acuerdo, políticos o defensores reflexivos simplemente no indica que no compartimos una opinión particular de un grupo con el que generalmente estamos de acuerdo. (188)

La conformidad es poco más que un deseo de ser educado o encajar, pero podría decirse que incluso puede ser peligroso en sí mismo. Heffernan advierte que la conformidad puede servir para explicar por qué muchos de nosotros creemos que el cambio climático es real, pero que se toman muy pocas medidas reales. (188)

La forma en que se usa la "señal de virtud" como un término que se relaciona casi exclusivamente con la derecha, pero la conducta de señalización -personas que intentan enviar señales de que todavía son parte de un grupo- ocurre en ambos lados de la división política, con tropos como disgusto de la corrección política, apoyo a la libertad de expresión o atacar a las élites metropolitanas que funcionan como dispositivos de señalización de la derecha política. (189)

La combinación de la burbuja de filtro y la señalización dentro de ella pueden darnos falsas expectativas de las opiniones de las personas: ¿quién en el centro o en la izquierda querría expresar reservas sobre el déficit o el apoyo a la austeridad? Muchos se quedaron callados, luego votaron Tory. Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan todo lo que vemos. (190)

Estos efectos se notaron en grupos de personas con ideas similares durante un período de pocos minutos. Con personas que interactúan día tras día y mes tras mes, sin mucha interacción externa, no es difícil ver cuán sustancial puede ser este cambio. El efecto persiste en todos los países y culturas, y afecta incluso a los profesionales de los que podríamos esperar estar alertas para tales influencias. (191)

Si la polarización grupal puede afectar incluso a pequeños grupos de profesionales capacitados para detectar prejuicios, como los jueces, no es difícil imaginar el efecto de ciertas subculturas de Internet, o incluso lo que nuestros amigos de Facebook o seguidores de Twitter pueden hacer con nuestras propias opiniones. La burbuja de filtro no solo nos protege de las opiniones disidentes, sino que también nos aleja del centro. (192)

Como tal, no es difícil ver cuán difícil podría ser evitar la polarización en línea. (193-194)

Los partidarios de Trump tienen demócratas y los medios como grupos externos. Los grupos de seguidores de Corbyn a menudo incluyen centristas, conservadores y (nuevamente) los medios. Una vez que una entidad se convierte en un grupo externo, no solo es menos probable que se tome en serio, sino que la oposición a lo que dice también se convierte en parte de la identidad grupal, y en el mundo real no hay investigadores esperando para reunificar a las personas interesadas. (194)

Comentado [MAR3752]: Las estadísticas no ayudan en muchas ocasiones a entender el mundo real, y son objeto de fácil manipulación según Levitin en *Weaponized Lies*. FUN

Comentado [MAR3753]: Miedos y resistencia intrínseca a ser tranquilizados por la evidencia nos hacen susceptibles al bullshit. FUN

Comentado [MAR3754]: La conformidad puede afectar a nuestras vidas. FUN

Comentado [MAR3755]: La conformidad puede ser peligrosa. FUN

Comentado [MAR3756]: La señalización de la "virtue signalling" conspicua de los valores morales hechos principalmente con la intención de mejorar la posición dentro de un grupo social. [1] El término se usó por primera vez en la teoría de la señalización, para describir cualquier comportamiento que pudiera usarse para señalar la virtud, especialmente la piedad entre los religiosos. [2] En los últimos años, el término se ha utilizado más comúnmente como una caracterización peyorativa de los comentaristas para criticar lo que consideran vacío o apoyo superficial de ciertos puntos de vista políticos, y también se usa dentro de grupos para criticar a sus propios miembros por valorar la apariencia externa sobre la acción sustantiva. Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Virtue_signalling

FUN

Comentado [MAR3757]: Nuestros instintos de conformidad alimentan un deseo de "señalar la virtud" y distorsionan lo que todos nosotros vemos. FUN

Comentado [MAR3758]: La señalización de la virtud y la polarización grupal afectan a todas las personas. FUN

Comentado [MAR3759]: La burbuja de filtro nos protege de opiniones disidentes y, además, nos aleja del centro, nos polariza. FUN

Comentado [MAR3760]: ¿se potencia la polarización en línea? FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta todos estos factores, no debería sorprender que la radicalización en línea sea una preocupación para los gobiernos de todo el mundo: incluso sin el esfuerzo deliberado de nadie, nuestra membresía en grupos puede alejar nuestros puntos de vista del centro político hacia los extremos y aumentar nuestra antipatía hacia aquellos con diferentes puntos de vista. Si estas tendencias naturales son explotadas deliberadamente por las personas para promover su causa, ya sea el extremismo islámico o la extrema derecha, entonces las redes sociales tienen el potencial de convertirse en una fuente fértil de reclutas. (194)

La radicalización en línea no es algo que solo ocurre mediante un esfuerzo sostenido y deliberado. En cambio, está integrado en la arquitectura de cómo interactuamos en línea, lo que significa que los esfuerzos extrovertidos para desconectar el contenido más extremo solo pueden llevarnos hasta ahora.

Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo.

Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros creerla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. gastarlo (197-198) KAHNEMAN

Hay muchas razones psicológicas por las cuales las tonterías nos afectan, incluso si nos consideramos bien educados y capaces de discernir entre buena y mala información. El material puede caer en nuestra cosmovisión actual, adaptarse a nuestras normas sociales, adaptarse a algo que deseamos señalar, o reforzar una identidad grupal. Ninguno de estos significa que estamos condenados a creer tonterías, pero significan que **estamos predispuestos a hacerlo sin un esfuerzo deliberado**. No debería ser una sorpresa que las tonterías funcionen, si no funcionara, no serían tan prolíficas, pero conocer los mecanismos por los cuales nos atrapa debería ayudarnos. Eso nos lleva de alguna manera hacia la comprensión del lado de la demanda --- por qué la mierda es una estrategia efectiva. El siguiente paso es abordar el suministro: por qué vale la pena expandirse financieramente. (198)

IBÁÑEZ FANÉS 14 ENSAYOS

- **La mala calidad: Educación, verdad, expresión, democracia. Marta Sanz. 49**

Supuesta desconfianza hacia los medios tradicionales que, en realidad, tiene mucho que ver con el confort y la inmediatez. (50)

Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública,

Comentado [MAR3761]: Aumento de radicalización en línea.
Tendencias naturales + redes sociales = fuente fértil de reclutas
CON-FUN

Comentado [MAR3762]: No solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online. FUN

Comentado [MAR3763]: Sistema 1 no requiere esfuerzo
Sistema 2 requiere una premeditación y autocontrol deliberados, lo cual implica un esfuerzo.
FUN-INI

Comentado [MAR3764]: Muchas razones psicológicas por las que nos afecta el bullshit:
Coincide con nuestra cosmovisión.
Se adapta a nuestras normas sociales.
Se adapta a algo que deseamos señalar
Refuerza una identidad grupal.
FUN

mentira, estafa, falsedad, “el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad” (50)

A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestros, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt. (52)

Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. (58-59)

No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. (62)

Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses.

Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo.

• **Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65**

Sin embargo, reconocer la eternidad del problema que plantea la posverdad es compatible con el señalamiento de lo que en ella es novedoso. O sea, aquellos rasgos de nuestras sociedades que intensifican y dan forma a una vieja realidad humana. (66)

POsverdad: FILOSOFÍA

Quid est veritas?

Sugiere escepticismo ante la *posibilidad* misma de la verdad. (67)

Rashomon de Akira Kurosawa, cuando hablan eligen mentir. (68)

Hobbes. Porque el lenguaje no es un reflejo de la realidad, sino que puede distorsionar esta última a través de la mentira, el engaño, la doblez. (68-69)

Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano. (69)

Es indudable que la insistencia en el carácter socialmente construido de la verdad ha contribuido a socavar la confianza pública en ella. (69)

Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado. (69)

La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. (70)

De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso. (70)

Comentado [MAR3765]: Como mi pensamiento ahora funciona casi tan fragmentariamente como los estímulos que recibo, [...] formo una red de términos [...] opinión pública, apelación a las emociones, política pública, mentira, estafa, falsedad, “el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad”
FUN

Comentado [MAR3766]: CAR-FUN A menudo nuestras verdades y el ejercicio de nuestra libertad pasan por el doloroso proceso de tomar conciencia de hasta qué punto los nuestros, lo idiosincrásico, los que nos hace libres y peculiares, es verdaderamente nuestro, único, idiosincrásico, o no es más que la reproducción, más o menos tamizada por lo poquito que nos queda de conciencia crítica, de una música ambiente en la que la posverdad se identifica con la ideología invisible zizekiana y con la ideología dominante de toda la vida de la escuela de Frankfurt.
CAR-FUN

Comentado [MAR3767]: Las posverdades, repetidas como eco y narciso, en los medios de comunicación legitimados y en los no legitimados construyen la pseudopinión que, en nuestros tiempos, se agiganta hasta ser una forma de sacro-opinión, que constituye una posverdad en sí misma y alimenta la bolsita aromaterapéutica y demagógica --- el saquito putrefacto--- de las posverdades. CAR-FUN

Comentado [MAR3768]: No quiero cerrar estas páginas sobre las posverdades sin revelar otra: la posverdad de esa memoria que nos obliga a posicionarnos en el lugar del desprecio absoluto por los logros del pasado o en la complacencia absoluta por los logros del pasado. CAR-FUN

Comentado [MAR3769]: Framing: presentación de los asuntos bajo la luz más favorable a nuestros intereses. Storytelling: que los presenta bajo un manto narrativo. FUN

Comentado [MAR3770]: •Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR3771]: Escepticismo ante la posibilidad de verdad.
Hobbes: el lenguaje distorsiona la realidad a través de la mentira, el engaño, la doblez.
Foucault, Rorty, Vattimo: la verdad depende casi siempre del punto de vista de quien la formula y deriva de un proceso de construcción social antes que del reconocimiento de una realidad exterior al ser humano.
Sostiene Wittgenstein, el lenguaje forma parte siempre de una “forma de vida”, está entrelazado con unas prácticas sociales que le dan contenido y significado.
La justificación de nuestras prácticas no se encuentra *fuera* de ellas, sin *en* ellas; igual que el significado de una expresión es lo que entendemos cuando la entendemos. De donde resultaría que distintas formas de vida albergan diferentes “verdades” inconmensurables entre sí: vocabularios finales, por usar la terminología rortyana, que coexisten con otros vocabularios finales. De aquí a la posverdad, entendida como segregación grupal de la propia verdad, solo hay un paso.
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

POSVERDAD: AFECTOS

La posverdad representa el triunfo de nuestros sesgos sobre la realidad. (71)

Teorías del razonamiento motivado constatan que la cognición humana no es un proceso dirigido por una razón abstracta capaz de aislarse de los influjos emocionales. (71)

Comentado [MAR3772]: Teorías del razonamiento motivado. FUN

“ego totalitario” de Greenwald, poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión.

Comentado [MAR3773]: “Ego totalitario” de Greenwald: poco interesado en desajustar una organización cognitiva que le permite moverse por el mundo sin tener que embarcarse continuamente en costosos procesos de decisión. FUN

Teoría de los sentimientos morales, la moralidad sería un producto más de la selección natural: una adaptación psicológica que facilita la cooperación entre individuos potencialmente egoístas, con objeto de permitir una relación de la que resultan más beneficiados que si actuasen por separado. (71)

Comentado [MAR3774]: Teoría de los sentimientos morales. FUN

Distintas “tribus morales” con valores diferentes y mayormente incompatibles. (71-72)

Comentado [MAR3775]: CAR-FUN

Esa adscripción tribal resta importancia al contenido de las creencias, para otorgársela a los sentimientos que experimentamos. Las creencias serán como un pretexto, una justificación racional de las emociones que nos llevan a rechazar a quienes pertenecen a un grupo rival. En este sentido, parece comprobado que lo que hay detrás de las fake news no es otra cosa que tribalismo moral: un sesgo emocional que nos lleva a aceptar las noticias falsas favorables a los nuestros y rechazar las que benefician a ellos. (72)

Zizek, la ideología le promete un goce que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. (72)

Comentado [MAR3776]: Zizek, la ideología le promete un goce que está ligado a la integración en el grupo o comunidad correspondiente. FUN-CAR

POSVERDAD: TECNOLOGÍA

Genuina novedad que nos permite distinguir entre las posverdades de hoy y las simples falsedades de ayer, a saber: las tecnologías digitales de comunicación. (73)

Mark Thompson, declive del “racionalismo retórico” como medio de persuasión pública. (73)

La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. (73)

Comentado [MAR3777]: La esfera pública se ha desordenado y sentimentalizado por efecto de la tecnología. Y este proceso, a su vez, ha facilitado la emergencia de eso que llamamos posverdad. FUN

¿Por qué?

Como no hay una sola red social, elegimos a nuestros interlocutores, y conformamos un universo informativo propio, lo que constituye “cámaras de resonancia”, donde sólo escuchamos el eco de nuestra voz. Según Arias Maldonado, el “efecto silo” separa a la ciudadanía en grupos que no se comunican entre sí salvo para pelearse, reforzando las disposiciones previas del público en lugar de desafiarlas.

No hay una sola red social, elegimos a nuestros interlocutores.

Conformamos nuestro propio universo informativo lo que constituye “cámaras de resonancia” donde solo escuchamos el eco de nuestra propia voz;

Comentado [MAR3778]: Cámaras de resonancia FUN

“efecto silo” que separa a los ciudadanos en grupos que no se comunican entre sí salvo para pelearse, y se refuerzan las disposiciones previas del público en lugar de desafiarlas;

Comentado [MAR3779]: Efecto silo FUN

Las redes sociales refuerzan el narcisismo del sujeto que convierte su posición en un fetiche con alto valor psicológico.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban.

Según Adorno, cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior, eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban.

Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. (73)

Byung-Chul Han nos habla de una “democracia de enjambre”, un espacio poblado de muchedumbres reactivas que llenan el espacio común de ruido y operan como públicos afectivos en la práctica.

Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74)

Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. (74)

Creencias previas como teorías conspirativas, burbujas informativas en internet, explican el éxito del rumor: las cascadas sociales que nos llevan a la conformidad con nuestro grupo y la polarización entre grupos distintos.

Lo que vale para el rumor vale para el bullshit, que el filósofo Harry G. Frankfurt definió como una retórica persuasiva que se desentiende de la verdad.

Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad (74)

Entre los medios tradicionales el problema ha sido un exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. Se ha generado así la impresión de que todas las posiciones son potencialmente válidas y no es posible discernir verdad alguna en el marco del conflicto político de las sociedades liberales. A cada cual, pues, su verdad. (74-75)

- La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. 79

EL MANTENIMIENTO DEL “STATUS QUO”

Los “silencios sociales” son esos aspectos que habitualmente se omiten o se ignoran, aunque sean tan importantes o más que las cuestiones que suelen ser objeto de polémica, y que ayudan a reproducir el sistema y sus estructuras de poder a lo largo del tiempo. (87-88)

“trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. (88)

Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad. (93)

- Anonimato
- Rapidez
- Simplificación (93-94)

Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. (98)

Comentado [MAR3780]: Adorno: cargamos de emociones nuestras opiniones y nos instalamos en ellas, blindándolas ante el exterior: eligiendo aquellas verdades que menos nos perturban FUN

Comentado [MAR3781]: Byung-Chul Han “democracia de enjambre”, un espacio poblado por muchedumbres reactivas que llenan de ruido el espacio común y operan en la práctica como públicos afectivos. FUN

Comentado [MAR3782]: fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. FUN-HIS

Comentado [MAR3783]: Cass Sunstein, en la era digital se ha vuelto más fácil difundir rumores falsos. FUN

Comentado [MAR3784]: Información sobreabundante en medios dificulta captar la atención del público y se recurre con más frecuencia al sensacionalismo y el tremendismo. Merma adicional del prestigio de la verdad. FUN-CON

Comentado [MAR3785]: Exceso de neutralidad que insiste en presentar a todos los actores y sus afirmaciones en posición de equivalencia. FUN

Comentado [MAR3786]: Silencios Sociales. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3787]: •La mentira os hará eficaces. Joaquín Estefanía. 79

Comentado [MAR3788]: “trampa del silo”: la existencia de compartimentos estancos en la discusión pública, que impiden sacar conclusiones del conjunto de la realidad. CAR-FUN-CON

Comentado [MAR3789]: •Posverdad, la nueva sofística. Victoria Camps. 91

Comentado [MAR3790]: Un análisis rápido y superficial de las circunstancias que acompañan al uso de las redes sociales pone de relieve sin demasiado esfuerzo cuáles son las singularidades de unos medios de comunicación que prescinden de las reglas y no reconocen una de las condiciones básicas de la acción comunicativa, que es el presupuesto de la verdad.
-Anonimato
-Rapidez
-Simplificación
FUN-CAR

Comentado [MAR3791]: Informar desde la posverdad significa que las reglas a que debe sujetarse la información no se tienen en cuenta. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Con la mentira no se informa, se hacen otras cosas: propaganda, consignas publicitarias, provocación, mero ruido verbal para llamar la atención. (99)

Comentado [MAR3792]: CAR-FUN

Me refería más arriba al anonimato y a la prisa como motivos que dan alas a la falsedad sobre los hechos. Falsedad porque nadie investiga.

Si luego se demuestra que tras el rumor sólo hay humo, importa poco, aquella noticia ya es agua pasada. La investigación requiere de tiempo y esfuerzo. (99)

La posverdad es consecuencia del desprecio por el conocimiento. (100)

• Posverdad y ficción. Nora Catelli. 139

Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. Supone hacer el inventario de conceptos que conviven en el vértigo de lo que llamamos actualidad: cada uno de los que escriben sobre este vértigo tiene un contingente de "posverdades". Si abandonamos, no obstante, la tentación inútil de elegirlos, refutarlos y condenarlos, podremos, al menos, tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. (139)

Comentado [MAR3793]: Vincular la posverdad --- fetiche del presente--- con la ficción--- actividad necesaria de cualquier sujeto para alcanzar su estatuto humano---- no es fácil. CAR-FUN

Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxai --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. (150)

Comentado [MAR3794]: tratar de definir su funcionamiento; y, sobre todo, ver si el encadenamiento de posverdades sustituye la ficción y sus usos. FUN

Todos paseamos por la ciudad de este planeta con dispositivos de control en el bolsillo en los que nosotros mismos nos ofrecemos como mercancías. Nunca antes había sido tan fácil controlarnos. Como dice Giorgio Agamben, ahora ofrecemos sin resistencia lo que antes los regímenes totalitarios conseguían mediante la tortura. (151)

Comentado [MAR3795]: Por utilizar los términos platónicos, internet, al menos en algunos campos, está intentando convertir las doxai --- las opiniones--- en episteme, en verdad científica. Las redes sociales permiten a todo el mundo publicar su opinión sobre cualquier cosa y a la vez acceder a frenéticos bancos de información que en realidad controlan el ritmo de esas opiniones. FUN

Al mismo tiempo que cunde esta zafiedad, vemos cómo la respuesta frente a la mentira es cada vez más impotente o difusa, incluso tímida. (151)

La verdad amparada por la autoridad intelectual, política, jurídica, académica y científica no logra imponerse. (152)

Este nuevo wikimundo está esparciendo una niebla epistemológica en todos los órdenes. El secreto de Estado está siendo desafiado por Wikileaks, que parece querer convertirse en un contrapoder, algo así como el contraespionaje del espectáculo digital. El sistema electoral de las democracias occidentales empieza a estar bajo sospecha de sabotaje cibernético. Y las fuentes de conocimiento científico o humanístico son constantemente impugnadas por supercherías y vacías proclamas grandilocuentes. (152)

Jaron Lanier, uno de los padres de la realidad virtual, lleva años advirtiendo del uso perverso e irresponsable que la mayoría de sus colegas están dando a un invento por otra parte maravilloso, lo mismo que Tim Berners-Lee, el inventor de la Web. (154)

El espectro político se está polarizando entre el ultraconservadurismo y una izquierda radical que difieren en muchas cosas pero se parecen en otras tantas, como la superficialidad y la vocación panfletaria, obligados por la clientela electoral. El nacionalismo y la xenofobia amenazan con volver a dominar Europa. Por otra parte, los partidos tradicionales están desprestigiados por la corrupción y la incompetencia, incapaces de pensar y actuar para esta nueva sociedad, una ineficiencia que está poniendo en peligro la moderna democracia representativa. El uso del lenguaje público está conociendo una degradación alarmante en todos los órdenes, agravada además por la invasión de la tiranía de lo políticamente correcto, que humilla a quien pretende defender. (155)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las ideologías del siglo XX están conociendo un revival en un mundo que ha cambiado por completo y que necesita otro pensamiento, una reconsideración de la polis. (157)

En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio. (157-158)

DOVAL AVENDAÑO

Diseño ético

Este tipo de diseño no está limitado a Las Vegas sino que es el corazón de lo que se ha dado en llamar "capitalismo afectivo" (affective capitalism). La razón de este nuevo capitalismo no es producir bienes o servicios sino diseñar experiencias. Los videojuegos, las redes sociales, los juegos online son ejemplos de diseño orientado –según Crawford- al entretenimiento autista y adictivo; a sacar provecho de nuestra afectividad y frustración en la vida real. Uno de los principios del nuevo capitalismo se basa en el viejo taylorismo: conseguir que el ciclo de productividad sea lo más corto posible incrementando la rapidez: sea en las partidas de un juego, sea en la inmediatez de un whatsapp.

Tristan Harris también destaca que el movimiento que hacemos para refrescar la pantalla -deslizar el dedo en la pantalla hacia abajo- tiene que ver con las tragaperras: "veamos que gana". Las interfaces de apps y smartphones no son tragaperras, son tragainstantes.

Por último, me gustaría que observáramos el diseño de nuestros smartphones y pensáramos no sólo en lo que hay sino en lo que falta, eso también es una decisión de diseño. Por ejemplo, recuerdo que uno de mis primeros móviles, un Alcatel, permitía programar el envío de SMS y era muy útil. De esa manera, el envío del mensaje salía cuando uno suponía que le podía venir mejor a la otra persona aunque uno lo hubiera escrito 10 horas antes. Si esto estuviera implementado ahora en cualquiera de los servicios de mensajería - Whatsapp, Telegram, Snapchat etc.- apuesto a que todos lo agradeceríamos mucho. Se evitarían esos mensajes de jefes durante el fin de semana, esos avisos a media noche y tantos mensajes inoportunos. Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua.

Anatomía de la indignación

La indignación tiene esa característica: busca siempre un culpable.

Según la clasificación clásica, existen dos apetitos (pasiones) básicos en el ser humano: el apetito concupiscible, como la reacción que despierta el bien presente, y el apetito irascible, que nos mueve hacia el bien futuro. Ese mismo apetito se produce ante el mal, presente o futuro. La ira o venganza -la indignación- se produce cuando hay un mal. Si se manifiesta como imposible solucionar el mal, hay gente que se paraliza y teme. Pero si se ve que hay posibilidad de vencer el mal, se indigna y busca venganza.

Estos sentimientos son neutros, puede ser bueno indignarse porque al menos ahí hay lucidez y, por tanto, búsqueda de la verdad. Lo malo es cuando la ira y la venganza no están gobernados por la prudencia. La prudencia no es ser timorato, la prudencia es la virtud que alinea a las pasiones hacia la verdad; es la que hace que no nos equivoquemos de culpable.

Es fácil que si estamos indignados por la crisis económica -que creo que es la causa subyacente de estos desconcertantes movimientos de masas- busquemos un culpable que no seamos nosotros.

Desviar la culpa hacia un colectivo no culpable no se hace sin contar con la predisposición de esa sociedad. El independentismo no empezó en 2012, evidentemente, era algo cultivado desde la

Comentado [MAR3796]: En esta tesis, la producción de posverdad se parece de nuevo a la verdad revelada del mundo premoderno, pues se trata de una mentira que se sostiene sólo con la fe, la ignorancia, el desprecio de la razón, del conocimiento y el regreso a una autoridad apolítica. Y a menudo con una ciencia y una tecnología aliada con el negocio.
(Recordar comentario anterior en este u otro libro, sobre la vuelta a las sociedades tribales.)
FUN-CAR

Comentado [MAR3797]: CAR-FUN Capitalismo afectivo: no es producir bienes o servicios, sino diseñar experiencias.

Comentado [MAR3798]: FUN-CON Olvidamos rápidamente.
(Confundidos antes tanto estímulo es cada vez más difícil darnos cuenta de los cambios que se producen y que produce la tecnología. No comprenderla es fuente de males)

Comentado [MAR3799]: Si no existe no es porque no se pueda, es porque se quiere que la mensajería sea disruptiva; sea, a ser posible, continua. FUN-CON

Comentado [MAR3800]: Anatomía de la indignación
CAR-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sociedad catalana y la política catalana, desde sus medios desde hacía años, por eso no se buscó como culpable a la Unión Europea o al FMI, sino a los españoles. Pero si en febrero de 2009 sólo el 16,1% de los catalanes quería ser independiente de España, a finales de 2013 alcanza su mayor apoyo con más del 48%. Parece que la estrategia les ha funcionado especialmente mientras la crisis ha sido más aguda, ya que desde 2014 el apoyo ha descendido lentamente y ahora está en algo más del 40%.

Es una estrategia tan vieja como el ser humano. Como la tecnología aumenta el poder de quien la usa, las dinámicas de incentivos perversos que gobiernan las redes sociales han fomentado no el diálogo sino el enfrentamiento porque el enfrentamiento es más viral.

La tristeza o la desesperanza no tienen un acusado componente social. Las personas tienden a replegarse cuando están tristes, **pero la indignación se comparte 8. Está comprobado que los contenidos más virales son aquellos que potencian la indignación y la angustia, no los que inducen a la paz.**

La inteligencia artificial ha aprendido que compartimos esos contenidos y nos da lo que queremos: motivos de angustia e indignación. Parece que nuestros cerebros están programados para disfrutar castigando a extraños y eso es más fácil si además inhibes la empatía al no haber un encuentro cara a cara. Quizá sea el mecanismo que explicaba Girard: tenemos un deseo porque otro lo desea (eso es sustancialmente lo que explota parte de la publicidad) y al no poder satisfacer el deseo y buscar tener paz con aquel que envidia, elijo a un tercero que es un chivo expiatorio. Ese chivo expiatorio ha de sufrir para que encontremos la paz.

Contexto enriquecido

Comentado [MAR3801]: Contexto enriquecido
CAR-FUN-CON

En la medida en que las tecnologías se utilizan como herramienta de la comunicación, la modifican. No sólo la comunicación sino la cultura y, por esas mediaciones, modifican al ser humano, que es simbólico, que se alimenta de esos dos mundos: el universo físico y el simbólico.

La verdad tiene que ser fiel a sí misma. La mentira puede cambiar de significantes y significados en carrusel sin fin. La verdad ha de ser fiel no sólo en sus significados sino también en los símbolos que escoge. La verdad no puede escoger sus contenidos, pero tampoco puede utilizar cualquier medio. No estoy hablando de un plano moral sino del discurso de la verdad: elegir un medio banal, banaliza la verdad. El atributo de la verdad es la coherencia y un medio puede hacer incoherente la verdad. Se entiende, entonces, que la preocupación por lo que algunos llaman el "medioambiente simbólico" no es una cuestión menor en el ámbito educativo, en el de la comunicación pública, en el de la comunicación interpersonal, en el de la cultura.

Del éxtasis a la colada: una ética de la atención

Sé que algunas personas viven en un estado de negación sobre este problema, pero la atención es el campo de batalla del siglo XXI y hay que parapetarse para que nuestra atención no sea invadida por los reclamos más sofisticados de la historia.

No hay atajos: el saber, el conocimiento, la profundidad en el estudio cuesta mucho esfuerzo. El saber y el bien son arduos, no hay atajos. Un esfuerzo largo en el tiempo y sostenido, sin que se vean los frutos inmediatamente. Pero los frutos son lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo: un espíritu libre y creativo con una mirada nueva sobre el mundo.

Esta agitación es el torbellino, el torbellino se ha convertido en sí en un mensaje. La finalidad de tantos políticos populistas, medios de comunicación y activistas de redes sociales es agitar. La agitación ha sido la gran aportación de la propaganda soviética, se trataba de movilizar los resortes emocionales del pueblo a través del teatro, el cine, la literatura. Hoy nuestra agitación tiene una velocidad que los soviéticos no podían ni imaginar.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Desde los medios, Ariana Tobin, la responsable de implicación de audiencias de ProPublica, ya advierte que este ritmo de noticias 24 horas cansa. Es 2017 -casi 2018- y estamos cansados, dice Ariana Tobin, de que cada día haya decenas de noticias importantes. No es verdad y además no podemos estar en alerta permanente. Ariana Tobin recomienda subir el nivel y no considerar todo relevante. Si todo lo es, surge la desorientación porque no se sabe a qué prestar atención. Tobin cree que si los medios elevan el nivel y no caen en la agitación todo lo que pierdan en clics lo ganaran en respeto. De acuerdo.

MCINTYRE

Parte de este trabajo influye directamente en cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Un concepto central de la psicología humana es que nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. ¿Qué sucede cuando nos confrontamos con información que sugiere que algo que creemos no es cierto? Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no.1 (46)

Tres hallazgos clásicos de la psicología social:

Disonancia cognitiva (47)

Conformidad social. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. (48)

Buscamos armonía en nuestras creencias y con las creencias de los demás. (48) Aporta investigaciones sobre estos conceptos.

Sesgo de confirmación. Nota 3. (49)

Los tres resultados experimentales (1) disonancia cognitiva, (2) conformidad social y (3) sesgo de confirmación son obviamente relevantes para la verdad posterior, por lo que muchas personas parecen propensas a formar sus creencias fuera de las normas de la razón y buenos estándares de evidencia, a favor de acomodar sus propias intuiciones o las de sus pares. Sin embargo, la posverdad no surgió en la década de 1950 o incluso en la década de 1960. Esperaba la tormenta perfecta de algunos otros factores como el sesgo partidista extremo y los "silos" de redes sociales que surgieron a principios de la década de 2000. Y, mientras tanto, nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz. (51)

Amnesia de la fuente (Source Amnesia)

Efecto de repetición (repetition effect)

La "amnesia de la fuente" (cuando recordamos lo que leemos o escuchamos pero no podemos recordar si proviene de una fuente confiable) tiene una relevancia obvia para la pregunta de cómo formamos nuestras creencias. Del mismo modo, el "efecto de repetición" (que dice que es más probable que creamos un mensaje si se nos ha repetido muchas veces) era bien conocido por los vendedores de automóviles y por el ministro de propaganda de Hitler por igual. Pero junto con estos vino un nuevo trabajo que reveló una serie de otros prejuicios cognitivos incorporados.6 Y dos de los más importantes para nuestros propósitos se basan en el descubrimiento anterior de Wason de sesgo de confirmación. Estos son el "efecto de contrafuego" y el "efecto Dunning-Kruger", ambos están enraizados en el concepto de razonamiento motivado.

El razonamiento motivado es la idea de que lo que esperamos que sea cierto puede colorear nuestra percepción de lo que realmente es verdad. A menudo razonamos, es decir, dentro de un contexto emocional. Este es posiblemente el mecanismo detrás de las ideas de reducción de

Comentado [MAR3802]: Nos esforzamos por evitar la incomodidad psíquica. Nos parece mejor pensar que somos personas inteligentes, bien informadas y capaces de lo que no somos. Cómo reaccionamos frente a verdades inesperadas o incómodas. Crea tensión psicológica. Así que la tensión a menudo se resuelve cambiando las creencias de uno. Sin embargo, importa mucho, qué creencias cambian. Hay muchas formas de ajustar un conjunto de creencias, algunas racionales y otras no. FUN

Comentado [MAR3803]: Tres hallazgos clásicos de la psicología social: FUN

Comentado [MAR3804]: *Disonancia cognitiva* FUN

Comentado [MAR3805]: *Conformidad social*. Las tendencias irracionales se refuerzan cuando estamos rodeados por otros que piensan igual que nosotros. FUN

Comentado [MAR3806]: *Sesgo de confirmación*. FUN

Comentado [MAR3807]: Tormenta perfecta para la posverdad con el sesgo partidista extremo y los "silos" de las redes sociales que surgieron a principios del siglo XXI. FUN

Comentado [MAR3808]: nuevas y sorprendentes pruebas de sesgo cognitivo continuaron saliendo a la luz: FUN

Comentado [MAR3809]: •Amnesia de la fuente (Source Amnesia)
•Efecto de repetición (repetition effect)
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

disonancia y sesgo de confirmación, y es fácil ver por qué. Cuando sentimos malestar psíquico, estamos motivados para encontrar una forma que no sea amenazante del ego para reducirlo, lo que puede llevar a la tendencia irracional a acomodar nuestras creencias a nuestros sentimientos, en lugar de al revés. Upton Sinclair quizás lo dijo mejor cuando observó que "es difícil hacer que un hombre crea algo cuando su salario depende de que él no lo crea".

Dentro del razonamiento motivado encontramos:

Efecto de contrafuego (backfire effect)

Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)

El razonamiento motivado es la idea de que lo que esperamos que sea cierto puede dar color a nuestra percepción de lo que realmente es verdad. (52)

Upton Sinclair quizás lo dijo mejor cuando observó que "es difícil hacer que un hombre crea algo cuando su salario depende de que él no lo crea". (53)

La idea del sesgo de confirmación parece estar directamente relacionada con el razonamiento motivado, ya que habitualmente cuando *estamos motivados* para defender la idea de que una de nuestras creencias es correcta, buscamos pruebas para confirmarla.

El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53)

En su trabajo sobre la psicología de la emoción y el juicio moral, David DeSteno, un psicólogo de la Universidad Northeastern, ha estudiado el efecto de esa "afiliación de equipo" sobre la razón moral. (53-54)

Con esto como trasfondo, ahora estamos listos para considerar dos de los sesgos cognitivos más fascinantes. que se han utilizado para explicar cómo nuestras creencias políticas de posverdad pueden afectar nuestra disposición a aceptar hechos y pruebas. (54)

El "efecto de contrafuego" se basa en el trabajo experimental de Brendan Nyhan y Jason Reifler, en el que encontraron que cuando a los partisanos se les presentaba evidencia de que una de sus creencias políticamente oportunas era errónea, rechazaban la evidencia y "doblaban" "En su creencia errónea. Peor aún, en algunos casos la presentación de evidencia refutatoria causó que algunos sujetos aumentaran la fuerza de sus creencias erróneas. (54)

Efecto Dunning-Kruger, demasiado estúpido para saber que es estúpido. (56)

es un sesgo cognitivo que se refiere a cómo los sujetos con poca capacidad a menudo son incapaces de reconocer su propia ineptitud. (56)

Tanto el efecto contrafuego como el efecto "demasiado estúpido para saber que son estúpidos" están obviamente relacionados con el fenómeno de la posverdad. Estos y otros prejuicios cognitivos no solo a veces nos privan de nuestra capacidad de pensar con claridad, sino que inhibimos nuestra comprensión de cuando no lo estamos haciendo. (59)

En un fascinante artículo en la revista *Psychological Science*, el antropólogo Daniel Fessler ha trabajado en lo que podría llamarse "sesgo de negatividad", que trata de explicar por qué los conservadores parecen más propensos a creer falsedades amenazadoras que los liberales. (59)

Comentado [MAR3810]: Dentro del razonamiento motivado encontramos:

- Efecto de contrafuego (backfire effect)
 - Efecto de Dunning-Kruger (dunning-kruger effect)
- FUN

Comentado [MAR3811]: FUN

Comentado [MAR3812]: FUN

Comentado [MAR3813]: El razonamiento motivado es un estado de ánimo en el que nos encontramos dispuestos (tal vez en un nivel inconsciente) a sombrear nuestras creencias a la luz de nuestras opiniones; el sesgo de confirmación es el mecanismo por el cual podemos tratar de lograr esto, interpretando información para que confirme nuestras creencias preexistentes. (53) FUN

Comentado [MAR3814]: Backfire effect
FUN

Comentado [MAR3815]: Efecto Dunning-Kruger
FUN

Comentado [MAR3816]: Sesgo de negatividad
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

¿Los partidarios tienen diferentes formas de pensar sobre tales cosas? La evidencia experimental ha demostrado que la amígdala basada en el miedo tiende a ser más grande en los conservadores que en los liberales²⁰ (59)

Implicaciones para la Posverdad:

En su libro *Infotopia*, Cass Sunstein ha discutido la idea de que cuando los individuos interactúan a veces pueden alcanzar un resultado que los habría eludido si cada uno hubiera actuado solo.²³ Llama a esto el efecto de "todo es más que la suma de sus partes". Sunstein lo llama el "efecto de grupo interactivo". (61)

Sin embargo, en estos días tenemos el lujo de elegir nuestras propias interacciones selectivas. Cualquiera que sea nuestra convicción política, podemos vivir en un "silo de noticias" si queremos. (61)

nos sentimos más cómodos cuando nuestros puntos de vista coinciden con los de nuestros compatriotas. Pero, ¿qué sucede cuando nuestros compatriotas están equivocados? Ya sea liberal o conservador, ninguno de nosotros tiene el monopolio de la verdad.

No estoy sugiriendo aquí que aceptemos la equivalencia falsa, o que la verdad probablemente se encuentre entre las ideologías políticas. El punto intermedio entre la verdad y el error sigue siendo un error. Pero estoy sugiriendo que en algún nivel todas las ideologías son enemigas del proceso por el cual se descubre la verdad. Quizás los investigadores tienen razón en que los liberales tienen una mayor "necesidad de conocimiento" que los conservadores, pero eso no significa que los liberales deberían ser presumidos o creer que sus instintos políticos son un sustituto de la evidencia objetiva. En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. En algún nivel, todos valoramos la aceptación grupal, a veces incluso sobre la realidad misma. Pero si nos preocupa la verdad, debemos luchar contra esto. ¿Por qué? Porque los prejuicios cognitivos que he descrito en este capítulo son el precursor perfecto para la posverdad.

Si ya estamos motivados para querer creer en ciertas cosas, no nos lleva mucho darnos vueltas para creerlas, especialmente si otras personas que nos importan ya lo hacen. Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. Así como no hay escapatoria del sesgo cognitivo, un silo de noticias no es una defensa contra la posverdad. Porque el peligro es que en algún nivel están conectados. Todos estamos en deuda con nuestras fuentes de información. Pero somos especialmente vulnerables cuando nos dicen exactamente lo que queremos escuchar. (61-62)

KEYES

KEYES

La decadencia de Honestidad

Uno más allá de la honestidad

"Verdad" ha sido desplazada por "credibilidad": -DANIEL BOORSTIN

Durante años de estudiar el comportamiento engañoso, el psicólogo Robert Feldman hizo algunos descubrimientos intrigantes. Los niños mayores se vuelven más hábiles a la hora de mentir. Los adolescentes populares son mejores mentirosos que los impopulares. Es más probable que mientamos cuando nuestra autoestima se ve amenazada.

Comentado [MAR3817]: Implicaciones para la Posverdad: FUN

Comentado [MAR3818]: Efecto del "grupo interactivo" de Sunstein. FUN-CON

Comentado [MAR3819]: FUN-CON

Comentado [MAR3820]: En el trabajo de Festinger, Asch y otros, podemos ver los peligros de la conformidad ideológica. El resultado es que todos tenemos un sesgo cognitivo incorporado para estar de acuerdo con lo que otros creen a nuestro alrededor, incluso si la evidencia que tenemos ante nuestros ojos nos dice lo contrario. FUN-CON

Comentado [MAR3821]: Nuestros prejuicios cognitivos inherentes nos hacen maduros para la manipulación y la explotación por aquellos que tienen una agenda que impulsar, especialmente si pueden desacreditar a todas las otras fuentes de información. FUN-CON

Comentado [MAR3822]: Psicólogo Robert Feldman. FUN-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cualquier estudiante de Psicología 101 sabe que es probable que persista un comportamiento reforzado. Obtenemos la sociedad por la que pagamos. En este caso, eso significa un mensaje posterior a la verdad. Incluso si se dicen más mentiras que nunca, no creo que exista una mayor propensión humana a decir mentiras. Lo que sí creo es que una disposición ancestral para engañar a los demás se facilita de nuevas maneras. Para tener un mejor manejo de la prevalencia de la deshonestidad hoy, primero echemos un vistazo a la historia de la mentira.

Comentado [MAR3823]: Se facilita de nuevas maneras... ¿las nuevas tecnologías tendrán algo que ver? Se relaciona con lo que comentaba antes Sisela Bok. FUN

Debido a que la veracidad se veía principalmente como una herramienta para mantener los vínculos sociales en buen estado, la necesidad de ser sinceros no se aplicaba a aquellos que estaban fuera de la sociedad.

Comentado [MAR3824]: Justificación de lo anterior. HIS-FUN

Hasta el día de hoy, los forasteros se consideran un juego justo para mentiras descaradas. Esto puede llevar a malentendidos serios.

Reglamento Lie

Todas las sociedades deben reconciliar el hecho de que mentir es socialmente tóxico con el hecho de que casi todos sus miembros se involucran en esta práctica. Cada sistema de creencias hace lo mejor para regular la deshonestidad con tabúes, sanciones y normas.

Comentado [MAR3825]: Regulación de la mentira. HIS-FUN

Por lo tanto, una tarea importante para todos los sistemas de creencias ha sido determinar cuándo es permisible decir una mentira.

Sabiendo lo difícil que es vender tales ficciones, es menos probable que los miembros de la comunidad mientan, más porque temen la exposición que por cualquier rigor ético o amor por sus vecinos. Es un error pensar que aquellos que disfrutan un sentido de comunidad son honestos porque se preocupan tanto el uno del otro. A menudo es todo lo contrario. Muchos no se soportan. Sin embargo, esto no excluye un sentido de cuidado. Los miembros de comunidades pequeñas son intensamente conscientes de la ambivalencia que caracteriza la forma en que se sienten con respecto a muchos miembros.

Comentado [MAR3826]: Importancia de la comunidad FUN

Deshonestidad Situacional

El Sr. Woodruff no fue del todo deshonesto. Él solo tenía diferentes estándares de honestidad para diferentes configuraciones.

Comentado [MAR3827]: Deshonestidad situacional. FUN

Piense en esto como deshonestidad situacional. Es practicado por aquellos que son conocidos parcialmente en muchos lugares pero totalmente en ninguno. Eso les permite transmitir cantidades variables de verdad, dependiendo de con quién están tratando. Pertenecer a una amplia gama de comunidades permite tener una amplia gama de ética. En ausencia de una fuerte conexión con otras personas que comparten valores comunes, nuestros estándares éticos se determinan en entornos en los que sentimos un sentido de pertenencia: raves, por ejemplo, grupos de chat o como miembros vicarios de programas de entrevistas y telenovelas. A los miembros de comunidades basadas en lugares se les permite solo un conjunto de normas éticas.

Comentado [MAR3828]: Importante relación entre ética y comunidad, y sus consecuencias en la deshonestidad situacional. ¿Qué tienen que ver las redes sociales y la esfera digital? FUN

Así como los hongos crecen mejor en sótanos oscuros, la deshonestidad florece en entornos anónimos.

Comentado [MAR3829]: Importancia del anonimato en la era posverdad. HIS-FUN

Gestión de impresión

Entre extraños y semisegundos, lo que los sociólogos llaman manejo de impresiones entra en juego. El engaño es una parte integral de ese esfuerzo. Según los estudiosos de la deshonestidad, una de las principales motivaciones para decir mentiras, especialmente sobre nosotros mismos, es querer "causar una buena impresión".

Comentado [MAR3830]: Una de las grandes motivaciones para mentir. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A diferencia de los sociópatas que mienten compulsivamente, o de las personalidades maquiavélicas que mienten para manipular a los demás, aquellos que están demasiado preocupados con la forma en que tropiezan dicen mentiras para que parezcan ser quienes creen que otras personas quieren que sean.

"La imagen es todo", son propensos a decir. "Lo que sea necesario" es otro dicho popular. La fusión de los dos justifica la creación de una imagen engañosa basada en evidencia manipulada.

Comentado [MAR3831]: ¿Aparece esto con otros autores? Relacionado con causar una buena impresión. FUN

En ausencia de un conocimiento personal de los otros, los símbolos de rectitud adquieren una importancia adicional. Cuando se trata de extraños o casi de extraños, las apariencias sí importan. Buscamos signos de veracidad entre aquellos que no conocemos, pero en los que queremos confiar. Los psicólogos hablan de las "señales de evaluación" que transmitimos y medimos en los demás: nuestra ropa, nuestros accesorios, nuestro currículum.

Comentado [MAR3832]: Esto tiene relación directa con la apelación a emociones y creencias personales desde un punto de vista de necesidad interna de nuestro organismo, o forma automática de reacción. "Señales de evaluación de veracidad" FUN

Cuatro Druthers de Whistler

Para tener una historia en América, uno tenía que inventarse uno mismo. -JAMES ATLAS

Petty Fibbery

Una encuesta encontró que el 90 por ciento de una gran muestra de estadounidenses dijeron que contaban pequeñas mentiras sobre sí mismos de forma regular. En la mayoría de los casos, estas fibs disminuyen las edades, aumentan los ingresos, refuerzan las credenciales y mejoran los logros.

Comentado [MAR3833]: Encuesta sobre prevalencia de la mentira. FUN

Salvar el fondo con datos dudosos se ha vuelto tan común como los estómagos encubiertos y el cabello trasplantado. Su motivación desciende del mismo pozo: un deseo de ser mejor que real. Las mentiras pequeñas nos permiten usar trajes psíquicos más allá de nuestros medios.

No son blancos para proteger los sentimientos de otras personas o para suavizar una situación social difícil. Estos son engaños no provocados destinados a hacer que el engañador se vea mejor.

Este documento es donde la mentira de la vida se convierte en forma de arte. Los curriculums vitae no son solo un registro de lo que hemos hecho. También le dicen al mundo lo que deseamos que hayamos hecho.

Comentado [MAR3834]: CVs como forma de arte de la mentira. Caso reciente de Cristina Cifuentes del PP. FUN

Una cuestión de grados

Los oficiales de personal dan por hecho que la mayoría de los currículos que leen incluyen algo de relleno, y que hasta una cuarta parte contiene información errónea. A partir de una experiencia dolorosa, los examinadores de curriculums han aprendido a ser escépticos acerca de todo, desde los títulos obtenidos hasta el lugar de nacimiento.

Uno podría imaginar que aquellos en el ojo público lo pensarían dos veces antes de corregir sus credenciales. Obviamente, eso no siempre es así. Los candidatos para puestos directivos de alta visibilidad rutinariamente demuestran tener curriculums bordados.

Incluso aquellos que están bajo intenso escrutinio de votantes y reporteros han usado currículos dudosos.

Los grados no ganados son la forma más común de inflación de credenciales. Huelga decir que la mayoría proviene de instituciones de prestigio.

Comentado [MAR3835]: Caso máster Cifuentes del PP. FUN

Lo sorprendente de los falsificadores de grados en general es lo talentosos que son muchos, individuos con capacidad más que suficiente para triunfar en la plaza.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A quién le importa cómo se contrata a la gente? ¿Hicieron su trabajo una vez que lo consiguieron? Eso es todo lo que importa.

El credo falso hasta que lo hagas puede tener consecuencias más letales.

Algunos pretendientes no se detienen a falsificar credenciales. En la era posverdad, algunos se preguntan a sí mismos: "¿Por qué quedarse a reanudar el tratamiento? ¿Por qué no hacer un cambio de imagen bio más ambicioso?"

Imposeurs

Como sugiere el caso de Ronald Reagan, los impostores no son necesariamente perdedores patéticos que intentan parecer ganadores. Al igual que él, muchos son personas distinguidas y capaces que no tienen necesidad de embellecer su registro.

En el pasado, aquellos que desarrollaban personajes extravagantes tenían más probabilidades de inventar ancestros distinguidos y orígenes de clase alta. La naturaleza de la impostura ha cambiado, sin embargo. Si mentir acerca de su pedigrí es la norma en las aristocracias, los miembros de las meritocracias son más propensos a falsificar grados y logros. En un tiempo igualitario, los impostores no solo tratan de mejorar su posición social en formas de búsqueda de estatus.

Detrás de la máscara

Keating descubrió que la capacidad de mentir era el mejor predictor de la dominación masculina. Esto lo llevó a concluir que, al menos entre los hombres, los mismos rasgos que hacen que un mentiroso convincente también sea un buen líder. Al igual que Paul Ekman, Keating señaló que esto no significaba necesariamente que los mentirosos talentosos mintieran mucho, simplemente que eran inusualmente competentes cuando se trataba de engañar a los demás.

Pocos de nosotros somos hábiles para decir mentiras significativas sobre nosotros mismos. Aquellos que a menudo demuestran tener habilidades impresionantes en general. El don de la charla y un exceso de encanto parecen especialmente valiosos para los impostores.

De acuerdo con Jude Werra, aquellos que puntúan alto en inteligencia emocional incluyen muchos creadores de credenciales. Como explicó Werra, "son tan simplistas y tan capaces a primera vista de proporcionar una credibilidad maravillosa, a veces un carisma, que la gente se emociona tanto, obtienen este efecto de halo, y entonces dejan de verificar. Y como resultado, las personas descubren que es muy fácil sobrevivir con fib, por lo que se expanden. Y sí, jugué hockey, de hecho jugué en el equipo de 1980 que ganó la medalla de oro. Pero quizás en el mejor de los casos jugabas contra uno de esos jugadores en un partido de práctica un día en la universidad. Pero comienzas a descubrir que nadie revisa, por lo que puedes hacer que suene mejor".

Incluso cuando se ven obligados a convertirse en contadores de verdad involuntarios, los impostores pueden ser creativos para racionalizar su engaño.

El autoengaño entre los impostores es probablemente menos común de lo que podríamos imaginar. La mayoría se da cuenta perfectamente de lo que están haciendo. No están bromeando, solo nosotros. Los estudios de Bella DePaulo y otros han descubierto que los mentirosos generalmente saben cuándo mienten. Como observó el sociólogo J. A. Barnes en Un paquete de mentiras, solo los aficionados sienten la necesidad de creer en sus propias mentiras.

Algunas razones obvias incluyen, para salir adelante, obtener ventaja, echar un polvo, hacer dinero, ganar tiempo, salir de los lugares difíciles, evitar la vergüenza, evitar conflictos y suavizar

Comentado [MAR3836]: Esto sigue igual a día de hoy, Cifuentes no tiene el máster pero dice que ha hecho muy bien muchas cosas... Se pueden buscar declaraciones sobre esto... FUN

Comentado [MAR3837]: Todos ganan en lo personal y la sociedad entera pierde en su conjunto. FUN

Comentado [MAR3838]: Variedad de motivaciones ante la no necesidad de embellecer un registro. ¿Cuáles motivaciones? FUN

Comentado [MAR3839]: ¿Vivimos en una meritocracia? FUN

Comentado [MAR3840]: Investigación sobre mentira, Keating, Ekman. FUN

Comentado [MAR3841]: Investigación de Werra. FUN

Comentado [MAR3842]: Más datos de investigaciones sobre las mentiras. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

las situaciones sociales difíciles. Pero hay muchas otras razones menos obvias para decir mentiras que reflejan necesidades más profundas.

Inseguridad

El embellecimiento más insistente ocurre entre aquellos que combinan una autoimagen inestable con grandes poderes de imaginación. Usan su creatividad para alimentar un ego hambriento. El avance por se es la parte menor de la ecuación.

McClelland pensó que el embellecimiento entre los exitosos "surge de una incertidumbre real sobre quién eres en realidad, y de un deseo de crear algún tipo de identidad o autenticidad para tí mismo, una sensación más profunda de que existes".

Quien sabemos que somos generalmente tiene poco que ver con la persona que el mundo ve, sin importar cuán impresionante pueda parecer esa persona. El engaño puede ser necesario para causar una buena impresión. Los estudios de conductas engañosas han encontrado que cuanto más se preocupe alguien por la opinión de los demás, más probable es que esa persona diga mentiras. Esto se aplica a figuras públicas tanto como a cualquier persona.

Algunos lo llaman "síndrome impostor". Ese fenómeno tan estudiado aflige a los que están en la parte superior, al menos, a los que están en la parte inferior de la escala de estatus. La aclamación pública no es un antídoto para sentirse como un fraude. Tal aclamación contribuye poco a un sentido interno de valía, e incluso puede hacernos sentir más fraudulentos, a medida que la brecha entre nuestro yo exterior e interior se hace más amplia.

Recreación

Este es el juego mentiroso. Se hace sin más motivo que ir de un lado a otro. Cuando nos preguntamos por qué la deshonestidad es tan omnipresente, debemos tener en cuenta que decir mentiras puede ser divertido, moderno y mucho más entretenido que decir la verdad.

Decir mentiras es una de las pocas formas de malicia permitidas a los adultos. El juego de mentira se preocupa menos por avanzar en las perspectivas o evitar problemas que simplemente pasar el tiempo de una manera divertida. No está hecho para reforzar las credenciales de uno, proteger los sentimientos de otras personas o salir de un aprieto. Las mentiras recreativas se cuentan simplemente como una actividad de ocio, entretenimiento y desafío. Cualquier tonto puede decir la verdad. Mentir requiere talento.

El aburrimiento es la génesis del juego mentiroso. Mientras más aburrida esté la gente, es más probable que peleen contra el tedio con deshonestidad. La simple monotonía es muy poco apreciada como una razón para decir mentiras. Cuando nuestras vidas se sienten poco emocionantes, como muchos lo hacen, una mentira estimulante puede agitar las cosas, hacer la vida más emocionante. Decir la verdad puede ser tan tedioso, tan predecible. Su valor de entretenimiento es casi nulo.

Reconociendo las tentaciones de la mentira recreativa, y sabiendo que deben mantener la práctica bajo control, la mayoría de las sociedades prevén algún tipo de engaño lúdico. Las disposiciones que hacen generalmente suponen que la parte de la sanción de la pierna será dejada entrar en la broma. Las bromas prácticas montadas el 1 de abril son parte de esta tradición. Su culminación es "¡tonto de abril!" Cuando una broma se revela al tonto. La verdadera diversión de los chistes prácticos depende del objetivo de una broma al darse cuenta de lo difícil que ha sido sacudir su cadena. El juego de mentira es diferente. Por un lado, a los que se les miente no suelen conocer al mentiroso lo suficiente como para captar señales de que podrían ser engañados. La mentira recreativa que es parte de bromas divertidas dentro de culturas más cohesivas es engañosa en otros lugares. Una broma interna presume los iniciados. Pocos miembros de la sociedad de masas

Comentado [MAR3843]: Razones para mentir. Algunas obvias y otras no tanto que reflejan nuestras necesidades más profundas. FUN

Comentado [MAR3844]: Buena reflexión de McClelland sobre la relación entre inseguridad y decir mentiras. FUN

Comentado [MAR3845]: Otro resultado de investigación. FUN

Comentado [MAR3846]: Relacionado con el comentario anterior. FUN

Comentado [MAR3847]: Otra motivación para mentir. FUN

Comentado [MAR3848]: Buena frase. FUN

Comentado [MAR3849]: Relación de esta motivación con el aburrimiento. FUN

Comentado [MAR3850]: Aceptación social FUN

Comentado [MAR3851]: Día de los Inocentes 28 de diciembre en España. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

se sienten iniciados. Además, hay tan pocas normas acordadas en sociedades grandes y cosmopolitas que no siempre está claro cuándo el engaño es lúdico y cuándo no. Finalmente, la mentira recreativa no siempre se usa solo por diversión. Este juego puede tener una calidad controladora y manipuladora. Para algunos, eso es parte de su atractivo.

Duping Delight

Paul Ekman llama a la sensación positiva que algunos obtienen de engañar a los demás "deleite engañoso". "Esto proviene de la emoción pura de salirse con la suya", explica Ekman. El psicoanalista Ben Burstein está de acuerdo, pero desde una perspectiva algo diferente. El interés de Burstein está en aquellos que tienen lo que él llama una "personalidad manipuladora". A diferencia de los sociopatas, que mienten de manera reflexiva y aparentemente sin fin, los manipuladores obtienen una gran satisfacción de los actos exitosos de engaño. Influir en otra persona sin algún elemento de engaño no les daría la misma satisfacción. Según Burstein, un rasgo clave de las personalidades manipuladoras es "la euforia de ponerle algo encima a la otra persona".

Eso ayuda a explicar por qué aquellos con credenciales formidables a veces los hacen aún más grandiosos mediante el subterfugio.

El juego mentiroso transmite una sensación de control sobre aquellos a los que estás engañando. Sabes que les estás mintiendo; ellos no saben que les estás mintiendo. A diferencia de las mentiras que sacan las piernas, que solo tienen éxito una vez reveladas, el secreto está en el corazón del poder que disfrutamos cuando mentimos a los demás. Los hacemos dependientes de nuestra versión de la realidad, solo que ellos no lo saben. Cuando le dice a alguien una mentira, observó la filósofa Elizabeth Kamarck Minnich, "decido, solo y en secreto, lo que necesita decirse. Cambio la realidad de otras personas sin su permiso".

Huelga decir que este concepto de poder es más bien infantil. Se parece al único tipo de poder que algunos niños sienten que pueden ejercer: el poder de engañar. "Un amigo mío que miente mucho me dice que le encanta engañar a la gente y hacer que actúen según el conocimiento que solo ella sabe que no es verdad", escribió bell hooks; "ella tiene diez años."

Aventuras

La mayoría de las mentiras son un juego de relativamente bajo riesgo, más parecido a montar una montaña rusa que escalar una montaña. Es poco probable que las fibs que comercializamos sobre nosotros mismos se expongan alguna vez. Eso puede suceder, por supuesto, especialmente cuando la fibra es una figura pública. Para un mentiroso recreativo, sin embargo, el riesgo de exposición es en sí mismo parte de la diversión. Esto aumenta la sensación de intriga, de ser un agente doble hogareño. Paul Ekman piensa que los más intrigados disfrutan de este juego cuando una marca es difícil de engañar y el resultado de su artimaña está en duda. "El mentiroso puede sentir emoción", explica Ekman en *Telling Lies*, "ya sea al anticipar el desafío o en el mismo momento de la mentira, cuando el éxito aún no es seguro". Después puede haber el placer que viene con alivio, orgullo en el logro o sentimientos de desprecio presumido hacia el objetivo".

Tomando el cargo

Mentir puede transmitir una sensación de dominio. Al decir la verdad, bailamos al ritmo de la honestidad. Al decir mentiras, controlamos la acción.

En general, se acepta que la mentira puede ser una herramienta de autopreservación entre los que se sienten oprimidos. Para los esclavos, los presos, las mujeres que se ocupan de algunos hombres

Comentado [MAR3852]: Pocas normas para la aceptación social, usos recreativos con finalidades diferentes a la diversión, como pueden ser la manipulación y el control. FUN

Comentado [MAR3853]: Deleite engañoso. FUN

Comentado [MAR3854]: No sólo la emoción del engaño, Burstein considera la personalidad manipuladora y la satisfacción implícita del éxito del engaño. FUN

Comentado [MAR3855]: Esto es una consideración de corte más psicológico. Posible relación con sesgos cognitivos, al igual que influencia de la sociedad, el grupo y la comunidad en la mentira. FUN

Comentado [MAR3856]: Interesante: es como un vicio que consiste en cambiar la realidad de otras personas sin su permiso. FUN

Comentado [MAR3857]: Carácter infantil del vicio comentado justo antes. FUN

Comentado [MAR3858]: Mentir para buscar el riesgo y la aventura, antes, durante y después de la mentira. FUN

Comentado [MAR3859]: Mentir para conseguir sensación de dominio y de control de la acción FUN

Comentado [MAR3860]: Mentira para autopreservación ante la opresión. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y los niños que enfrentan a la mayoría de los padres, la mentira puede ser la única forma de establecer un sentido de control sobre sus propias vidas. **Cuanto más plenamente nos sentimos a cargo de nuestro destino, menos necesidad tenemos de decir mentiras. Cuanto menos control tengamos sobre nuestras vidas, más podremos usar el engaño para recuperar el timón.**

Mentir puede ser sintomático de sentirse impotente. El miedo es la esencia de este sentimiento. "El mentiroso vive con miedo a perder el control", escribió la poeta feminista Adrienne Rich. "Sus mentiras son una negación de su miedo; una forma de mantener el control ". Rich dirigió estas palabras a las mujeres para desafiar su excesiva dependencia del engaño como forma de vida. Al hacer esto, dio a entender que existen diferencias en la forma en que mienten hombres y mujeres. Muchos han llegado a la conclusión de que existe tal diferencia. ¿Están en lo cierto?

Siete sexo, mentiras y roles sexuales

¡Claro que los hombres nacieron para mentir y las mujeres para creer en ellos! -JOHN GAY

También lo odio cuando los hombres me mienten. No se está convirtiendo, y rara vez son muy buenos en eso. -CAROLINA GARCIA-AGUILERA

Como Chaucer escribió,

Para la mitad, tan valientemente kan no hay hombre

Swere y lejía como womman kan.

Desde que se expresaron estos puntos de vista, un cuerpo de investigación real ha explorado decir la verdad por género. Sus resultados cuentan una historia mucho más compleja.

Estudios sexuales

En general, esta es la única conclusión segura que se puede sacar acerca de mentir por género: todo depende.

Cuando se trata de una tendencia a engañar, es difícil distinguir el género de otros factores contribuyentes.

De acuerdo con los estudios científicos sociales, los hombres y las mujeres mienten aproximadamente a la misma velocidad. La naturaleza de sus mentiras difiere, sin embargo, en formas que reflejan los roles sexuales más que la genética. A medida que cambian los roles sexuales, también cambian los patrones de mentira de los hombres y las mujeres.

En el primer capítulo observamos el hallazgo de Robert Feldman de que los estudiantes universitarios contaban un promedio de tres mentiras en conversaciones de diez minutos. No se encontraron diferencias significativas en la tasa de mentir por sexo en este estudio. Hubo una diferencia en el contenido. Las mentiras contadas por las mujeres se destinaban con mayor frecuencia a suavizar las situaciones sociales, aquellas a las que los hombres decían que impresionaban a los demás con presuntas dudas.

Esto refleja un hallazgo psicológico más amplio que las mujeres se sienten juzgadas más por la calidad de sus relaciones, los hombres por la calidad de sus logros.

Examinemos la base de esta distinción un poco más de cerca. Los miembros de ambos sexos dijeron que le mintieron a las mujeres para protegerlas, pero les dijeron mentiras a los hombres para suicidarlas. ¿Por qué? Porque, explicó DePaulo, "pensaban que las mujeres a quienes contaron sus mentiras se habrían sentido peor si hubieran escuchado la verdad en lugar de una mentira". ¿No es esto condescendiente? ¿Y qué dice acerca del relativo engaño, independiente de la motivación?

Comentado [MAR3861]: Mentir ante el miedo que genera la impotencia. FUN

Comentado [MAR3862]: Investigaciones sobre mentiras y género
FUN

Comentado [MAR3863]: Resultados mentiras y género
FUN

Comentado [MAR3864]: Explicación diferencias de resultados.
FUN

Comentado [MAR3865]: Resultados para mentiras y género de Feldman.
FUN

Comentado [MAR3866]: Relacionado con el siguiente comentario. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Antes de evaluar mentir por género, concluyó DePaulo, primero se debe considerar el género del objetivo de una mentira.

Comentado [MAR3867]: Los estilos de engaño y el contenido de las mentiras difieren según los roles sexuales, pudiendo cambiar al desafiar al rol. FUN

A medida que cambian los roles sexuales, los grupos de trabajo mixto se hacen más comunes, y las mujeres adquieren más práctica al decir mentiras egoístas, tal vez los patrones tradicionales de mentir por género también cambien. Tradicionalmente, un hombre estereotípico que se ve a sí mismo como un cazador, guerrero y sostén de la familia estará más tentado de hacer fantasías sobre matar un mastodonte, ganar medallas por su valentía y ganar mucho dinero. Una mujer estereotípica que se ve a sí misma como atractiva para el sexo opuesto, una buena manipuladora de hombres y una persona complaciente puede aludir a ser más sexy de lo que siente, más servicial con los demás y capaz de manejar a los hombres por gracia o engaño. Cuantas más mujeres desafíen este estereotipo, más cambiarán sus estilos de engaño en el proceso.

Diciéndolo inclinado

El papel de la mujer como connivencia tortuosa ha sido históricamente aceptado por hombres y mujeres por igual. Según Sir Walter Scott, la mujer "emplea la sinceridad solo cuando cualquier otra forma de engaño ha fallado". En un momento, esta percepción se basaba en el consenso de que la desviación femenina reflejaba la fragilidad del género. Una explicación más probable fue la de Emily Dickinson, que aconsejó a sus compañeros de género a

Cuéntale a todos la Verdad, pero di la inclinación.

El concepto de "decirlo de forma sesgada" fue recogido por las feministas y otros para representar lo que las mujeres, como cualquier grupo oprimido, tenían que hacer para sobrevivir. ¿Cuál fue la alternativa? "Se nos pidió que dijéramos diferentes mentiras en diferentes momentos", escribió Adrienne Rich, "dependiendo de lo que los hombres de su tiempo necesitaban escuchar".

Comentado [MAR3868]: Como se dijo antes, la mentira sirve para la supervivencia, no es una condición propia de la mujer. FUN

Engaño erótico

Hombres y mujeres guardan sus mentiras más grandes el uno para el otro. La mayoría tiene que ver con el sexo. Este tema parece sacar al mentiroso en nosotros.

Una razón por la que disimulamos tan insistentemente sobre el sexo es porque sabemos que el acto sexual es un revelador de la verdad.

Al igual que con sus mentiras en general, hay una diferencia en el engaño erótico de los hombres y las mujeres. Las mujeres son más propensas a encubrir la actividad sexual con mentiras, los hombres se jactan con gusto de los acoplamientos que nunca ocurrieron.

Comentado [MAR3869]: Mentiras y sexo, gran propensión entre hombres y mujeres aunque con distinto contenido, lo que se relaciona con lo comentado anteriormente acerca de los roles aprendidos socialmente. FUN

Una razón final por la que mentimos sobre el sexo es elevar las apuestas. Uno podría pensar que estas apuestas ya eran lo suficientemente altas, pero eso no es verdad para todos. El sexo y el peligro están inextricablemente unidos. El miedo puede ser una forma de juego previo. Como cualquier pareja sabe que alguna vez se han anhelado mutuamente después de ver una película de terror, montar en una montaña rusa o navegar un bote en medio de una tormenta, el peligro compartido puede activarlos. La toma de riesgos en general es un conocido afrodisíaco. El peligro de ser atrapado disimulando puede ser tan excitante como cualquier otra forma de peligro. Una de las razones por las cuales el sexo entre adolescentes sigue siendo un recuerdo tan emocionante es que involucró tanta intriga y engaño: de padres, amigos y amantes.

Comentado [MAR3870]: Un valor añadido FUN

Relaciones

La sinceridad se vuelve más peligrosa con el tiempo. Incluso se podría decir que mientras más nos importa, más mentimos. Bella DePaulo ha descubierto que mientras a sus sujetos les gustaba

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

más alguien, era más probable que engañaran a esa persona (para "evitar sus sentimientos"). Por el contrario, es más probable que nos digan la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad por aquellos que no tienen ninguna razón para protegernos. Esto no incluye otros significativos. Con alguien a quien realmente no nos importa, podríamos ser honestos. Aunque puede ser cierto que sentimos menos compunción moral por engañar a extraños, paradójicamente, también podemos sentirnos más capaces de decirles las verdades precisamente porque no nos importa lo suficiente como para evitar sus sentimientos, y creemos que nunca volveremos a verlos de todos modos .

Comentado [MAR3871]: Otro resultado de DePaulo FUN

Hasta ahora, en este libro hemos analizado el aumento de la veracidad en la sociedad contemporánea, sus orígenes (especialmente la ruptura de la comunidad) y cómo el estilo de vida estadounidense facilita el engaño, un hecho que tiene relevancia mucho más allá de sus fronteras. En un mundo que toma tantas señales culturales de los Estados Unidos. A lo largo del camino, hemos examinado las motivaciones para mentir que van más allá de las obvias de salvar la cara y salir adelante, y considerar cómo esos factores influyen en las relaciones entre los sexos. Las oportunidades para engañar están claramente en aumento, sin escasez de engañadores dispuestos a tomar ventaja. Estas oportunidades se expandirán antes de que disminuyan, por razones a las que nos referiremos ahora. Incluyen la creciente influencia de mentores tolerantes a la mentira, como terapeutas, abogados y políticos; tendencias intelectuales posmodernas en la educación superior; el mayor énfasis en la "narración de cuentos" en toda la sociedad; el impacto de los medios electrónicos, con su indiferencia hacia la veracidad; baby-boomer alt.ethics; y la creciente cantidad de tiempo que pasamos interactuando anónimamente en línea.

Comentado [MAR3872]: CONCLUSIONES DE ESTA PRIMERA PARTE

KEYES

III Consecuencias y conclusiones

Catorce

Tristeza de la verdad para mentir

En la sociedad sospechosa, "Google" se ha convertido en un verbo. No solo los empleadores y periodistas, sino los solicitantes, se buscan entre sí de forma rutinaria introduciendo nombres en los buscadores de Internet para averiguar qué problemas legales podrían haber tenido, con qué frecuencia se han casado o si son en realidad quienes dijeron que eran. Abundan los servicios de verificación de antecedentes, disponibles para contratar investigan a pretendientes, niñeras, compañeros de habitación, empleados y socios comerciales.

Comentado [MAR3873]: Muy importante, ya que confiamos en lo que Google nos va a decir y otros autores/as nos advierten de que nos dirá lo que queramos escuchar. El algoritmo de Google salió al tiempo de la publicación de Kayes, ver Montse Doval y Eli Pariser. FUN

Anteriormente discutimos el principio psicológico bien establecido de que la mayoría de los seres humanos opera sobre la base de un "sesgo de verdad": que asumen que lo que alguien les diga tiene más probabilidades de ser verdadero que falso. Como el engaño de todo tipo se convierte en algo común, el prejuicio de la verdad podría dar paso a un sesgo de mentira. En esa condición, cuestionaremos la veracidad de cualquier cosa que nos digan. Algunos ya lo hacen. Antes de saber que la mitad de los sujetos que habían visto en las cintas de video decían la verdad, un grupo de policías estudiados por Paul Ekman tendía a pensar que todos mentían. Mantener ese nivel de sospecha es agotador. La investigación sobre procesos mentales confirma que se necesita mucho menos esfuerzo para creer que para no creer (que es una razón principal para el sesgo de la verdad). Estar en guardia para que alguien no tenga éxito en decirnos que una mentira es emocional, espiritual y físicamente agotadora. Además, la sospecha no solo no mejora nuestra capacidad de detectar mentiras, sino que incluso puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. Lo que nos queda es el cansancio nacido de la cautela.

Comentado [MAR3874]: Sesgo de verdad: tendemos a pensar que lo que nos dicen es cierto. FUN

Comentado [MAR3875]: Sesgo de mentira: cuestionar cualquier cosa que nos digan, lo cual implica un esfuerzo mucho mayor. La sospecha puede hacernos peores detectores de mentiras naturales. FUN

Estamos predispuestos a creer lo que otros nos dicen. Si no lo estuviéramos, la estabilidad de los individuos y la sociedad se derrumbaría. Dar a otros el beneficio de la duda ética hace posible una

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

sociedad civil, aunque esto signifique pasar por alto las ocasiones en que pensamos que podríamos haber sido engañados. **El sesgo de verdad también es la base de las relaciones personales de todo tipo. Vivir sobre la base de un sesgo de mentira, en un estado de perpetua sospecha, prácticamente eliminaría cualquier perspectiva de intimidad humana.**

Comentado [MAR3876]: Sesgo de verdad como necesidad para las sociedades humanas. FUN

Cuando la mentira se vuelve demasiado frecuente, y los mentirosos muy hábiles, incluso aquellos que dicen la verdad están sujetos a la suposición de que no lo son.

El verdadero peligro no es que no desarrollemos el escepticismo necesario sobre mentiras y apócrifos, sino que, una vez que lo hagamos, descartaremos la información legítima. Este es el impacto inevitable de la mentira promiscua.

En cambio, los destinatarios de estas mentiras comienzan a cuestionar todo lo que les dicen. Con el tiempo llegan a suponer que nada de lo que les dice el gobierno puede ser creído, incluso aquello que puede ser probado. En última instancia, los miembros de tales sociedades no pierden solo la capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales, pierden interés.

Comentado [MAR3877]: Proceso peligroso: De la sospecha y el escepticismo comenzamos a descartar información legítima al cuestionar todo lo que se dice, este es el impacto inevitable de la mentira promiscua. Se pierde interés y capacidad de evaluar la credibilidad de los pronunciamientos oficiales. FUN-CON

La venganza de Pinocho

Entre los muchos temas que ha estudiado y que tienen un interés profesional en descubrir el engaño, Paul Ekman no ha encontrado correlación alguna entre la confianza en su capacidad de detectar mentiras y la capacidad real para hacerlo.

Comentado [MAR3878]: Detectar la mentira de forma natural. FUN

La fe injustificada en su capacidad de detectar a los mentirosos es una razón clave por la que muchos de los que tienen un interés profesional en hacer esto son tan malos en eso.

Se ha establecido que algunas señales fácilmente detectables son más indicativas de un comportamiento engañoso que otras. Incluyen un índice de parpadeo elevado, pupilas dilatadas, tono de voz más alto y sonrisa artificial. Limpiar su boca con la mano, alisar su escritorio mientras habla y alisarse el pelo puede indicar que está mintiendo, pero solo en ciertas mujeres. Algunos mentirosos se traban la lengua y se tropiezan con sus palabras, pero también lo hacen algunos cajeros de la verdad. (Este indicio solo sirve de información si usted sabe cómo se expresa el hablante normalmente). **Y, sí, su nariz se agranda cuando miente.** Investigadores de la Fundación Smell and Taste de Chicago y de la Universidad de Illinois han descubierto que los tejidos nasales se llenan de sangre cuando nos disimulamos, haciendo que nuestras narices se hinchen. Sin embargo, esto generalmente no es visible para los demás, aunque lo sienten los desensambladores, que pueden tocarse la nariz en respuesta.

Comentado [MAR3879]: Se puede relacionar con el trato personal y el trato online o mediado telemáticamente, ¿se pierde capacidad de detección de la mentira al igual que nos resulta más fácil mentir? FUN

Comentado [MAR3880]: El efecto Pinocho es real. FUN

Al final no hay un infalible, claramente discernible puntapié para todos los que yacen en cada persona. Las señales varían de persona a persona y ocasionan ocasionalmente. Las mentiras pequeñas y cotidianas ("Tengo una llamada en la otra línea") son casi imposibles de detectar porque se dicen de manera rutinaria. Los grandes con mucho contenido emocional de alto voltaje tienen más probabilidades de producir señales. Los engañadores consumados son muy buenos para reprimir las señales de mentira, sin embargo, e imitar a alguien que dice la verdad. Esto incluye a aquellos sujetos a la detección de mentiras vigorosa.

Cableado

Mientras algunos seres humanos hayan dicho mentiras, otros han anhelado una manera confiable de detectarlos. Los métodos que han desarrollado usualmente emplean tecnología de punta. En un momento esto significaba el tornillo de mariposa, el garrote y el estante.

Con suerte nunca desarrollaremos un detector de mentiras que sea 100 por ciento confiable. No es que esto nos impida intentarlo. En la sociedad sospechosa siempre habrá un mercado de herramientas que prometen revelar el engaño. La demanda de ellos es más reveladora que los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

productos mismos. Los dispositivos de detección de mentiras son una medida de cuán sospechosos nos hemos convertido y una fuente de nuestra atmósfera de desconfianza.

Imposture impone un impuesto psíquico particularmente rígido: sentirse desasociado de lo que realmente somos, sabiendo que hemos puesto sobre los demás, rezando para que no seamos expuestos.

Las mentirosas deben jugar un juego continuo de Tengo un secreto. La vigilancia eterna es el precio de la duplicidad.

El propio Nietzsche, que condenó la mentira, admitió que "la mentira es muy agotadora".

Investigadores del cerebro armados con resonancias magnéticas han encontrado que los sujetos dedicados a la mentira registran mucha más actividad neurológica que aquellos que dicen la verdad.

Como mínimo, mantener el engaño impone un impuesto estresante de alerta constante. Como dice un antiguo proverbio, los mentirosos necesitan buenos recuerdos.

Para entonces, el engaño es una forma de vida. Además, están cargados con viejas mentiras que inicialmente se les dijo que se entregaran una ventaja y que ahora no pueden negar. Las mentiras más pesadas que decimos son aquellas que nunca están expuestas. El especialista en ética Michael Josephson los compara con las minas terrestres enterradas. Uno nunca sabe cuándo podrían explotar.

Es por eso que los impostores cuyas mentiras están expuestas suelen sentir tanto alivio como vergüenza. La tensión se evapora. La necesidad de vigilancia ha terminado. Después de que un informante le dijera a los medios de comunicación cuántas mentiras había en el currículum de Warren Cook, el consejero político y ejecutivo de Maine dijo que le gustaría agradecer a la persona que finalmente había roto sus cadenas de engaños. "Me siento libre", coincidió un maestro de escuela de Cleveland que fue despedido por afirmar falsamente que tenía un doctorado. "Ha sido algo positivo, una cosa muy limpiadora".

Al igual que un plató de películas antiguas, los desencadenantes crónicos están atrapados con el tiempo con una fachada elegante que no tiene interior. Así es como se sienten ellos mismos. John Wayne-Marion Morrison se sentía cada vez más frustrado al tratar de convertirse en su personaje de la pantalla cuando sabía que esa identidad era tan artificial. Lo mismo puede haber sido cierto de su amigo Ronald Reagan. Edmund Morris justificó la creación de un interlocutor ficticio en su biografía de Reagan al explicar que este encantador fabulista sentía que no tenía una vida interna que valiera la pena compartir con los demás (como su biógrafo).

"La mentirosa", observó la poetisa Adrienne Rich, "en su terror quiere llenar el vacío, con cualquier cosa". Rich hizo esta observación en un ensayo titulado "Mujeres y honor: algunas notas sobre la mentira". Su ensayo es inquebrantable, evaluación dura del precio que pagamos por mentir. Nadie ha enfrentado las consecuencias de hacerlo más directamente. Aunque dirigida a las mujeres, la mayoría de sus ideas se aplican igualmente a los hombres. Lo mejor de ellos es independiente:

El mentiroso tiene muchos amigos y lleva una existencia de gran soledad.

Ella puede decir: No quería causar dolor. Lo que realmente no quería era tener que lidiar con el dolor del otro.

El mentiroso puede resistir la confrontación, negando que ella mintió. O puede usar otro idioma: olvido, privacidad, la protección de otra persona. O bien, puede declararse valientemente a sí misma como una cobarde. Esto le permite seguir mintiendo, ya que eso es lo que hacen los

Comentado [MAR3881]: No es lo mismo detectar mentiras que proponer verdades, es decir, el garrote puede provocar una mentira que sería la verdad que busca el verdugo, para evitar un mayor sufrimiento.
FUN

Comentado [MAR3882]: Gran desgaste para el mentiroso
FUN

Comentado [MAR3883]: Investigación que lo demuestra
FUN

Comentado [MAR3884]: Alivio y vergüenza para el mentiroso cuando se exponen sus mentiras.
FUN

Comentado [MAR3885]: Las justificaciones a las mentiras, ¿suelen ser para justificar no querer afrontar la realidad misma tal y como es?
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cobardes. Ella no dice, tenía miedo, ya que esto abriría la cuestión de otras formas de manejar su miedo. Abriría la cuestión de lo que realmente se teme.

Existe un peligro que corren todas las personas sin poder: que nos olvidemos de que estamos mintiendo, o que la mentira se convierta en un arma que transferimos a las relaciones con personas que no tienen poder sobre nosotros.

Feministas como Rich, Harriet Lerner y bell hooks han señalado cuánto les cuesta a las mujeres confiar en el engaño como estrategia de supervivencia. Cuestionan si vale la pena el precio "contarlo indirectamente". La lingüista canadiense Gillian Michell señaló que aquellos que siguen los consejos de Emily Dickinson no solo privan a los hombres de la información que necesitan escuchar, sino que con el tiempo pierden la capacidad de decirlo directamente, incluso a aquellos que no tienen poder sobre ellos, incluso otras mujeres. "Lo decimos de manera indirecta", concluyó Michell, "a costa de perpetuar la situación que lo hace necesario".

Lieaholism

Al igual que con cualquier otra habilidad, una vez que desarrollemos la experiencia para engañar a otros, no querríamos hacerlo solo cuando sea absolutamente necesario.

Una vez adquirido, el hábito de decir mentiras es tan difícil de romper como cualquier otro hábito.

Se arriesgan a convertirse en "adictos a las bebidas alcohólicas". Ese término no es frívolo ni se aplica de manera incorrecta.

Las mentiras adquieren vida propia y se resisten a ser asesinadas. Toman mentiras auxiliares como guardaespaldas. Uno debe estar montado en otro para que no se derrumbe este castillo de naipes. Al igual que con las cucarachas, el descubrimiento de una sola mentira sugiere que muchas más están al acecho sin ser detectadas.

Honestidad Post-Ética

todos viven juntos con cierta apariencia de confianza?

Cuanta menos participación cara a cara tengamos entre nosotros, mayor es nuestra necesidad de honestidad. A medida que el contacto directo con los demás disminuye y la tecnología sirve como intermediario, la sociedad necesita más énfasis en decir la verdad, no menos. Uno podría aceptar cada punto posmoderno acerca de la elusividad de la verdad (e incluso agregar algunos), y aun así concluir que el intento de ser sincero no solo es noble sino esencial para el bienestar humano. ¿Cuál es la alternativa? Si llegamos a la conclusión de que la honestidad es innecesaria porque es inalcanzable, ¿con qué la reemplazamos? Al igual que la democracia de Winston Churchill, la búsqueda de la honestidad puede ser quijotesca, pero es mejor que cualquier alternativa.

Incluso si aceptamos que mentir es inevitable una y otra vez, no es necesario que la sociedad desarrolle un código moral tolerante del engaño. Reconocer que la deshonestidad ocurre no es lo mismo que decidir que es aceptable. Concluir que las mentiras a veces pueden ser difíciles de evitar no es sinónimo de concluir que son rutinariamente inevitables. Mi preocupación es menos sobre la mentira per se que sobre la mentira casual, la mentira recreativa, las mentiras engañosas y las mentiras de conveniencia que se dicen cuando el decir la verdad funcionaría mejor a la larga. Recordemos los muchos estudios en los que los sujetos mintieron tan rutinariamente que ni siquiera estaban conscientes de hacerlo. La honestidad post-ética significa ser consciente al decir una mentira y esforzarse por minimizar esos eventos. Una vez que eliminamos las mentiras improvisadas, las mentiras irreflexivas, las mentiras perezosas y las mentiras innecesariamente

Comentado [MAR3886]: Relación con feminismo, y las ideas de Adrienne Rich

Comentado [MAR3887]: Adicción al engaño una vez adquirido el hábito.
FUN-CON

Comentado [MAR3888]: Mayor necesidad de honestidad con la tecnología (posible paradoja si la tecnología facilita la deshonestidad) FUN

Comentado [MAR3889]: El tipo de mentira que le interesa a Kayes, más relacionada con la era posverdad.

egoístas, la respuesta a la pregunta: ¿Cuándo debería uno mentir? se convierte en No muy a menudo.

Con eso me refiero a hacer un claro compromiso con la verdad sin esperar que todos sean siempre sinceros. Establecer un estándar moral no supone que todos se apeguen a este estándar en cada instancia, o que cualquiera que no lo haga debe ser severamente castigado. La esencia de la madurez es aceptar la ambigüedad, incluida la ambigüedad moral. Eso no es lo mismo que decir que, como todo el mundo miente, la mentira está bien. Más bien, está diciendo que el hecho de que todos mientamos no lo hace correcto. Hay una diferencia

Esta es una posición crítica, para estar seguro. Pero tal vez necesitamos más juicio sobre este tema. Una razón por la que hemos perdido el rumbo en el ámbito ético es que hemos adoptado una postura tan aceptable y sin prejuicios en la que nadie es responsable de ser deshonesto o de gran parte de las cosas. **En el camino, nos preocupamos demasiado por nuestro bienestar emocional, no lo suficiente con nuestro bienestar ético.**

El mentiroso bien intencionado

Un problema práctico con quienes abogan por la ética basada en la intención o factores situacionales es que muchos de estos factores tienen objetivos cruzados y, en cualquier caso, son demasiado complejos para que las mentes promedio (o incluso las mentes promedio) se mantengan en línea. Un entrevistador de la Radio Pública Nacional que escuchó a un "especialista en ética" reflexionar durante varios minutos sobre los matices de un dilema moral finalmente pidió una guía que fuera "más intuitiva". Esa es la virtud de la honestidad es la mejor política. Esta política es fácil de seguir, incluso si no siempre es fácil de honrar. Decir "Uno no debe mentir" tiene una mayor claridad, utilidad y fuerza moral que decir "Uno no debe mentir excepto cuando ____." El enfoque "excepto cuando" plantea dos preguntas importantes: (1) ¿Cuáles son los whens? y (2) ¿Quién los identifica? La pregunta más importante en cualquier intento de juzgar mentiras por intenciones es: **¿Quién decide? ¿Quién determina qué mentiras son benignas y cuáles malignas? Las áreas grises abundan. El consenso es inexistente.** (Recuerde la amplia gama de excepciones que las diferentes religiones tienen para las mentiras contadas por los fieles). No hay un tribunal de la verdad al que se pueda apelar. Invariablemente es la persona que hace el perdón el que determina qué mentiras pasan, especialmente las suyas. Obviamente, el enfoque más simple de "no mentir" deja a uno susceptible de ser simplista. Pero un poco de simplificación excesiva es preferible a una búsqueda resbaladiza de pautas de mentira aceptables que dejan demasiadas puertas abiertas para la deshonestidad ocasional bajo el título de buenas intenciones.

El dinero involucrado importa menos que el tiempo y el esfuerzo que llevaría ser escrupulosamente honesto. **Así que anoten la presión del tiempo como una fuente más de posverdad, aunque probablemente sea una racionalización tan a menudo como racional.** L01

Frankfurt, H. G., & Castells, C. (2007). Sobre la verdad. Paidós.

Cuando la evidencia nos confirma que una determinada proposición es concluyente y que no es preciso plantear ninguna otra cuestión para comprobar que es verdadera, acostumbramos a sentir una gratificante sensación de plenitud y de haber logrado nuestro propósito, y a veces esta confirmación nos produce una gran emoción. Una demostración rigurosa resuelve de manera inequívoca toda incertidumbre razonable respecto a la verdad de la proposición; y con ello desaparece cualquier resistencia a aceptarla, lo cual resulta reconfortante y liberador. Nos libera de las ansiedades e inhibiciones de la duda, y nos permite dejar de preocuparnos sobre qué es lo que debemos creer. Nuestras mentes experimentan una sensación de calma y, por fin, se sienten relajadas y seguras.

Comentado [MAR3890]: Aquí podemos relacionar a quien represente la "autoridad". El consenso puede existir en las filter bubbles, aunque este concepto no existía ¿? En el año 2004. ¿Se estaba fraguando? Consultar Eli Pariser. FUN

Comentado [MAR3891]: Fuente de posverdad, la presión del tiempo, la inmediatez junto a la sobreinformación, (quién lo decía?, Montse Doval?) FUN

Comentado [MAR3892]: Keyes, R. (2004). The Post-Truth Era. Dishonesty and Deception in Contemporary Life. Nueva York: St. Martin's Press.

Comentado [MAR3893]: Quizá la gran emoción que nos produce confirmar una proposición sea utilizada en nuestra contra al reforzar ideologías, haciéndonos creer poseedores de la verdad. FUN-CAR

En todos estos contextos existe una clara diferencia entre hacer las cosas bien y hacerlas mal, y por tanto una clara diferencia entre lo verdadero y lo falso.

La argumentación que he desarrollado tiene que ver con la utilidad de muchas verdades a la hora de facilitar el buen planteamiento y la persecución de ambiciones y actividades sociales o individuales, una utilidad que estas verdades poseen sólo en virtud de ser verdaderas.

No podemos cambia los hechos, como tampoco podemos influir en su verdad, por el mero hecho de emitir un juicio o por un impulso del deseo. L12

PETERSL19

Philosophy in a Post-Truth World

Post-truth, Fake News: Viral Modernity and Higher Education

Los mecanismos sociales y materiales por los cuales se produce y difunde la verdad (noticias, hechos, conocimiento) son el enfoque de "No traigas la verdad a un tiroteo: Pedagogía, fuerza y decisión" de Derek Ford.

On Knowing How to Tell the Truth

Sharon Rider

Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. Donde no hay razones, no hay juicios, sino expresiones de algo: una preferencia, una reacción visceral, un sentimiento. La misma noción de juicio implica un movimiento dentro de mí (mis motivos) y hacia afuera (teniendo en cuenta los motivos de mi decisión o elección), sugiriendo que debe haber algún estándar común o punto de referencia, es decir, un mundo humano compartido. Ese mundo, como dijimos, es solo nuestro esfuerzo conjunto para prestar atención y tomarnos mutuamente en consideración en pensamiento y acción. Esto es lo que tratamos de hacer cuando decimos que estamos buscando la verdad, tratando de eliminar la falsedad o trabajando para establecer los hechos.

Aprender y saber cómo decir la verdad

Considere ahora la educación hacia el pensamiento ilustrado en el sentido amplio, como se bosquejó anteriormente, y nuestras nociones contemporáneas sobre la educación superior. Uno puede preguntarse razonablemente si la educación actual puede ser libre en cualquier cosa menos en el sentido "liberal burgués" de que Larsson contrasta con lo que él llama pensamiento "académico" o "científico" (Larsson, 1921, p.53). Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser). La enseñanza debe llevarse a cabo en y a través de instituciones de hecho desarrolladas de acuerdo con lo que se considera progreso y utilidad desde la perspectiva de la sociedad tal como es, no como podría o debería ser+

'The Solution to Poor Opinions Is More Opinions': Peircean Pragmatist Tactics for the Epistemic Long Game

Catherine Legg

Paradójicamente, al mismo tiempo, las nuevas redes sociales permiten a las personas filtrar de forma mucho más agresiva lo que consumen, hasta el punto en que evitan encontrar puntos de vista o argumentos que contradigan los suyos. Esto ha producido efectivamente una gran cantidad de ecosistemas de medios paralelos, organizados en torno a un paisaje de opiniones ingenuas incompatibles. Finalmente, la sobrecarga de información creada por la inmensidad del sistema (incluso dentro de una posición ideológica preferida particular) fomenta un forzado degradado de

Comentado [MÁR3894]: No entiendo la relación entre hacer algo "bien o "mal" y la verdad o la falsedad...
04/02/2018

Ya lo entiendo, estaría cansado, porque es fácil, en relación a cómo un médico debe actuar para salvarte, bien, lo verdadero, o mal, lo falso, lo que no es verdad que esté bien
10/04/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR3895]: Si claro, los postmodernistas son lo peor por no reconocer la verdad, pero reconocer múltiples verdades que para otros pueden ser falsedades es correcto ahora...
04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MÁR3896]: Pues que observe a Trump...
Alternative facts
04/02/2018
FUN-CAR

Comentado [MAR3897]: Frankfurt, H. G., & Castells, C. (2007). Sobre la verdad. Paidós.

Comentado [MAR3898]: FUN

Comentado [MAR3899]: Esto se debe a que el pensamiento requiere comunicación para su desempeño y ampliación. CAR-FUN

Comentado [MAR3900]: On Knowing How to Tell the Truth
Sharon Rider

Comentado [MAR3901]: Hoy la universidad se caracteriza en gran medida por sus funciones sociales y económicas "burguesas", cuyo objetivo es ser útil para la sociedad (como si ya supiéramos, antes de cualquier reflexión seria, lo que necesitamos y quiénes, como sociedad, somos o queremos ser).
CAR-FUN

Comentado [MAR3902]: Pérdida de autoridad CAR

Comentado [MAR3903]: Burbuja de filtro CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la atención en titulares llamados 'clickbait' en cualquier número de sitios web muy populares como BuzzFeed, muchos de los cuales son irritantemente descabellado. Como se señaló anteriormente, estos titulares a menudo llaman la atención al jugar con las emociones de las personas en vivo maneras (con respecto a las cuales, nuevas 'artes oscuras' se están desarrollando en ciertos contextos profesionales).

Comentado [MAR3904]: Sobrecarga de información, juego con las emociones, clickbait. FUN

Aunque la torre de marfil sigue (en mi opinión) relativamente protegida del régimen, sin embargo, se ha sentido de forma ominosa. Cada vez aparecen más publicaciones 'basura' en revistas y conferencias fraudulentas que se hacen pasar por 'genuinamente académicas' (Culley 2017); más aún, la misma línea entre las publicaciones auténticamente académicas y basura parece necesitar una definición y defensa renovadas. En los últimos 5 años más o menos, ha aumentado alarmantemente la intimidación flagrante de académicos que trabajan en temas sensibles desde el punto de vista político y ético (como el género y la raza) a través de las interfaces de redes sociales que sus instituciones han alentado a muchos académicos (y ellos mismos) para cultivar. Los recortes al financiamiento de la universidad, combinados con las nuevas métricas de control de muchos gobiernos sobre cómo se gasta el dinero restante para apuntar a los llamados "resultados", también han producido una serie de efectos que son posiblemente desmoralizadores para la profesión de investigación. Se está desarrollando una "crisis de revisión por pares" a medida que las cargas de la economía de obsequios de los árbitros se vuelven inmanejables para los académicos cada vez más pobres. En las ciencias empíricas, hay una "crisis de reproducibilidad" ya que nadie tiene tiempo simplemente para repetir los experimentos de otro investigador, y es suicidio profesional publicar "resultados negativos". A medida que se socavan los fondos universitarios para investigación pura, se mueve la investigación patrocinada por la industria, que cada vez sesga más los resultados en áreas clave como la investigación biomédica (Edmond 2008) y busca bloquear la acción gubernamental en, por ejemplo, iniciativas de salud pública y clima cambiar la remediación.

Comentado [MAR3905]: Efectos negativos en la investigación, académicos fraudulentos... FUN-CON

En su carácter de grupo, entonces, el comportamiento parece estar bajo el método de la autoridad. Y con respecto a este método también, vimos a Peirce notando que la repetición de la creencia (esta vez por las instituciones relevantes) era una característica importante. Sin embargo, al mismo tiempo, la conducta carece de gran estabilidad en la creencia, por la cual Peirce elogió el método de autoridad, señalando que "excepto en las épocas geológicas, no hay periodos de tiempo tan extensos como aquellos que son medidos por algunos de [las] fe organizadas" (Peirce 1877, p.9). En su calidad caleidoscópica siempre cambiante, donde el panorama mediático actual parece estar compuesto por incontables perspectivas incompatibles en guerra entre sí, el régimen actual también parece asemejarse al método a priori de Peirce, al ceder nuestras creencias al gusto, a la moda y al consistencia espuria en gran parte no probada por la experiencia real con los objetos de las creencias.

Comentado [MAR3906]: El carácter de grupo se relaciona con la autoridad. CAR-FUN

PETERSL19

Changing the World One Premise at a Time: Argument, Imagination and Post-truth

Tracy Bowell

Comienzo por considerar creencias profundamente arraigadas, discutiendo los tipos de creencias que tienden a ser profundamente arraigadas y las formas en que se adquieren. Al centrarnos en las creencias profundamente arraigadas que son relevantes para nuestros imaginarios sociopolíticos, las creencias que son propensas a los prejuicios, los prejuicios y los estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación, considero las formas profundamente arraigadas las creencias juegan un papel de marco en el refuerzo de nuestras formas de estar dentro del mundo.

Comentado [MAR3907]: Creencias profundamente arraigadas, propensas a prejuicios y estereotipos asociados con el género, la raza, la sexualidad, la discapacidad, la clase y otros marcadores de diferencia y marginación. FUN-INI

Creencias profundamente arraigadas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente. Si amigos, tanto reales como digitales, vecinos, familiares y colegas expresan y comparten la opinión de que los migrantes están robando empleos, bajando los salarios, participando en actos delictivos y terroristas, y así sucesivamente, esa posición está arraigada en nuestras interacciones sociales y comprensión del mundo; asumimos así un riesgo emocional y social si intentamos desafiar esa visión. Además, nuestras creencias y opiniones se refuerzan en las cámaras de eco de nuestros canales de medios sociales. Estas cámaras de eco nos protegen de la diferencia sociocultural y política; su (des) localización digital nos protege de un encuentro con el otro distante, que está demonizado ante la ausencia de cualquier desafío a nuestros prejuicios y temores que se puedan obtener de la experiencia de un encuentro real, encarnado. Como nos recordó Platón, las ilusiones de la cueva ofrecen más comodidad que las confrontaciones de la realidad. La caracterización aristotélica de Lorraine Code de la persona intelectualmente virtuosa muestra los defectos epistémicos inherentes a nuestra tendencia a permanecer dentro del refugio de la cueva.

Parece que no hay condiciones necesarias o suficientes para que una creencia se mantenga profundamente (Kingsbury y Howell 2016). Las creencias profundas se adquieren de diversas maneras y su contenido es diverso. Algunos marcadores pueden estar presentes, pero no necesariamente. **Por lo tanto, una creencia profundamente arraigada puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos. Puede formar parte de nuestro marco simbólico y de nuestras formas de ser en el mundo y con otros, influyendo en nuestras acciones sociales y políticas.** A modo de ejemplo, todas y cualquiera de las siguientes creencias podrían ser candidatas para un estado profundamente arraigado:

Este edificio no está a punto de caerse.

Aquí hay una mano.

Jesús murió por nuestros pecados.

Las mujeres son iguales a los hombres en todos los aspectos.

La inmigración es una amenaza para nuestra forma de vida.

La actividad humana no es una causa principal del cambio climático.

La izquierda es suave con el terrorismo.

Los conservadores son desalmados y no les importa la desigualdad social.

A menudo estamos apegados emocionalmente a nuestras creencias profundamente arraigadas. Esto puede deberse a la forma en que han sido adquiridos y reforzados a través de nuestra educación y por personas que han sido influyentes en nuestras vidas: padres y otros miembros de la familia, maestros, líderes religiosos y culturales, nuestros compañeros sociales o profesionales, o porque tienen se han formado sobre la base de nuestras propias experiencias vividas que sirven consistentemente para reforzarlas. Forman parte de la mitología que proporciona el entorno narrativo en el que tiene lugar nuestro desarrollo cognitivo y afectivo (Wittgenstein 1969, §95, 97). Por lo tanto, a menudo nos sentimos interesados en tales creencias y forman parte de nuestra identidad. Como era de esperar, dada la forma en que tienden a ser adquiridos y nuestra falta de voluntad para someterlos a un escrutinio crítico, las creencias profundamente arraigadas son propensas a prejuicios, prejuicios implícitos, sesgos de confirmación y estereotipos. También se manipulan fácilmente, ya que a menudo desconocemos que los tenemos. Nuestra tendencia a aferrarnos firmemente a ellos, junto con la falta de voluntad o la incapacidad para someterlos a la

Comentado [MAR3908]: Por supuesto, existe la comodidad emocional y social para mantener las creencias compartidas por quienes nos rodean y con quienes interactuamos regularmente.

FUN

Comentado [MAR3909]: Creencias profundas puede mantenerse apasionadamente y defenderse dogmáticamente, y puede jugar un papel fundamental en la forma en que representamos el mundo para nosotros mismos.

FUN-INI

reflexión, demuestra una falta de apertura de mente, es decir, una resistencia a diferentes puntos de vista y, en consecuencia, una resistencia al cambio.

Comentado [MAR3910]: Apego emocional a las creencias.
FUN-**INI**

Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.

Comentado [MAR3911]: Este tipo de admisiones dejan en claro que la genealogía de algunas de nuestras creencias profundamente arraigadas, involucra a familiares y otras figuras influyentes en nuestras vidas tempranas, a menudo están tan incrustados en nuestras formas de ser, que pasan inadvertidos y sin reflejarse. Por lo tanto, podemos inclinarnos a defender tales nociones emocionalmente cuando nos desafiamos; están asociadas con nuestra relación con las personas que amamos, respetamos y admiramos. Forman parte de nuestra identidad íntima.
FUN-**CON-INI**

Argumento y emoción

En filosofía en general, y en la teoría de la argumentación más específicamente, como regla, la emoción y la identidad se consideran fuera de lugar en un buen razonamiento; de hecho, la emoción (mala) generalmente se representa como yuxtapuesta a la razón (bien). En la teoría de la argumentación, vemos una familia de estas yuxtaposiciones: mitos versus logos, emoción versus razón, retórica versus argumento, convincente versus persuasión (como otros han señalado, estas oposiciones también se conciben según líneas de género, por ejemplo, Lloyd 1984; Jaggar 1989; Gilbert 2004; Linker 2015). Recientemente, sin embargo, teóricos como Michael Gilbert y Maureen Linker han reconocido y defendido la legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación, y en contra de la concepción estándar de la emoción como opuesta a la razón y un obstáculo para el buen razonamiento. Desde ese punto de vista, la emoción se considera una parte legítima del razonamiento más que una respuesta que reemplaza a la razón. Entonces, por ejemplo, mientras que, por un lado, el miedo y la ira pueden avivarse hasta el punto de que la evaluación reflexiva es difícil y el juicio se nubla, por el otro, el miedo y la ira pueden justificarse y pueden desempeñar un papel dentro de prácticas efectivas. razonamiento. Como señala Linker (2015, pp. 71-72), por ejemplo, la indignación juega un papel importante y justificado en nuestras respuestas a las injusticias sociales. De hecho, la ira o la indignación a menudo es la respuesta racional a las realidades sociales en tales casos, y puede ser un desencadenante para tomar las medidas adecuadas o cambiar la forma en que pensamos sobre el mundo y sobre los demás. Para Gilbert (2004), al evaluar el razonamiento de alguien o hacer una llamada de juicio en su ruta a una conclusión particular, la emoción es solo uno de varios factores que es racional considerar.

Comentado [MAR3912]: legitimidad de la emoción dentro del razonamiento y la argumentación. FUN-**INI**

Como he reconocido, hay algo de cierto en la visión tradicional de que la emoción puede impedir la reflexión y el juicio claros y productivos. Los aspectos afectivos de nuestro esquema cognitivo también significan que nuestras creencias profundamente arraigadas pueden ser presa del sesgo de confirmación. El ejemplo de Linker aclara el problema: imagine a dos niños pequeños aprendiendo el concepto "perro", pero desde dentro de un esquema cognitivo diferente. Un niño crece en una familia de amantes de los perros. Ella experimenta una gran cantidad de contacto con los perros, los perros se habla positivamente, y sus experiencias con los perros son los principales felices. Una vez que ha captado el concepto "perro", es decir, una vez que ella es capaz de distinguir a los perros de todos los demás, sin perro, las cosas que encuentra, y puede discernir similitudes relevantes entre las cosas del perro: su comprensión de los perros, reforzada por sus experiencias y el comportamiento de su familia, es algo positivo. El otro niño crece en una familia en la cual uno (o más) de los adultos ha tenido una experiencia traumática con perros, tal vez haya sido atacado cuando era niño. Mientras ella adquiere el concepto y puede usarlo correctamente, distinguiendo las cosas de perros de las que no lo son, su experiencia con los perros y todo lo que aprende sobre los perros se desarrolla dentro de un esquema cognitivo negativo; ella llega a entender a los perros como algo negativo. Sus creencias sobre los perros, que son aterradores y deben evitarse, por ejemplo, se han visto reforzadas por su familia y su educación. Para modificar su comprensión de los perros, ella tendría que estar expuesta a los perros en circunstancias más favorables, lo que, idealmente, daría lugar a experiencias más positivas. Estas nuevas experiencias

Comentado [MAR3913]: Importancia del miedo, la ira y la indignación.
FUN-**INI**

le brindan oportunidades para revisar sus creencias de larga data de que los perros son peligrosos y deben evitarse (Linker 2015, pp. 36-38).

Comentado [MAR3914]: Importancia del sesgo de confirmación. FUN-INI

Este ejemplo puede aplicarse al tipo de creencias profundamente arraigadas que alguien puede formar y mantener sobre cuestiones sociopolíticas. Alguien cuya educación y contactos sociales más amplios engendran y refuerzan la comprensión de personas de diferentes antecedentes: personas de diferente raza u origen étnico, creencias religiosas diferentes, pertenecientes a una clase social diferente, más ricos o más pobres, discapacitados, cuya sexualidad es diferente, ya que las personas a las que hay que temer y desconfiar probablemente formen creencias negativas profundamente arraigadas. Pueden estar emocionalmente apegados a esas creencias, que se confirman por sus experiencias y se entienden dentro del marco cognitivo de su educación. Por el contrario, alguien cuya educación y contactos sociales más amplios se caracterizan por una exposición positiva a la diferencia es menos probable que desarrolle el mismo tipo de temores hacia los demás. Alguien criado en una comunidad en la que la variedad de personas y formas de vida son solo parte de la vida cotidiana será menos inclinado en general a pensar en términos de "nosotros" y "los demás". Sin un marco de "nosotros" y "ellos" ya en su lugar, la idea de tratar a las personas como representantes de grupos probablemente sea extraña, incluso incomprensible. Parece probable que las creencias profundamente arraigadas como estas, que claramente guían nuestras interacciones sociales, no se tengan conscientemente. Ellos juegan un papel de guía en la forma en que vivimos nuestras vidas, pero no son algo que nos recuerde de forma regular; por el contrario, es probable que primero nos demos cuenta de ellos cuando se ponen en tela de juicio o se convierten en el tema de reflexión de alguna otra manera, al igual las suposiciones que sustentan nuestras interacciones con el mundo físico, tales como "el edificio no está a punto de caer", pasan desapercibidas y sin respuesta en el curso normal de nuestras vidas. Solo aparecen en situaciones inusuales, como, en este caso, inmediatamente después de un terremoto.

Existen, entonces, varias características que pueden mostrarse mediante creencias profundamente arraigadas que nos hacen menos propensos a mantenerlas bajo escrutinio crítico para que las inconsistencias y la evidencia relevante puedan ser reveladas. Debido a que son una gran parte de nuestra manera de pensar y experimentar el mundo, revisarlos podría causar repercusiones en la red de nuestras creencias y prácticas. Dado que se forman dentro de un marco particular y duradero, a menudo son presas del sesgo de confirmación, se refuerzan por las creencias compartidas de nuestras comunidades y por nuestras experiencias dentro de ese esquema cognitivo, incluso frente a la evidencia que las desconfirma. Como consecuencia, cuando enfrentamos desafíos a nuestras creencias profundamente arraigadas, y cuando cuestionamos las de los demás, a menudo lo hacemos de una manera menos abierta, participando en el llamado y la respuesta de la afirmación y negación del adversario, en lugar de en realidad escuchando lo que otros dicen.

El trabajo de Maureen Linker sobre la empatía intelectual ofrece un punto de partida para salir de este callejón sin salida para la argumentación y la pedagogía del pensamiento crítico. En su libro, *Intelectual Empathy: Critical Thinking for Social Justice* (2015), recurre a su propia práctica como educadora negociando métodos para discusiones efectivas y potencialmente transformadoras de temas que dividen a la sociedad a menudo a lo largo de amplias diferencias sociales, culturales y políticas. 2 Como demuestran sus estudios de caso, cuando el pensamiento crítico se lleva a cabo de la manera en que lo defiende Linker, manifiesta rasgos y prácticas que realizan la responsabilidad intelectual: es una investigación virtuosa. Mientras que la práctica adversarial de argumento en la cual nos enfrentamos mutuamente o cuestionamos mutuamente la capacidad moral o intelectual no conduce a la apertura de corazones y mentes, lo que Linker llama "empatía intelectual", que es el alma y la sustancia de ella enfoque, tiene un atractivo tanto cognitivo como afectivo. Linker caracteriza la empatía intelectual así:

Reciprocidad asimétrica

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el resto de este capítulo, quiero considerar cómo podríamos comenzar a desarrollar una comprensión que tenga en cuenta al otro; cómo podemos llegar a ser capaces de comprender empáticamente de una manera que no socave nuestra capacidad de razonar críticamente, sino que mejore nuestra criticidad. Pero primero aprovecho los recursos que ofrece la noción de Reciprocidad Asimétrica de Iris Marion Young para considerar algunas de las limitaciones que enfrentamos al trabajar para comprendernos con empatía a través de las diferencias socioculturales y políticas. Luego uso los recursos ofrecidos por Genevieve Lloyd y la imagen spinozista de Moira Gatens del imaginario social y las posibilidades que ofrece para nuestra llegada a imaginar diferentes formas de ser en el mundo y con los demás. Estas pueden ser diferentes maneras en que el mundo es para otros, o pueden ser diferentes maneras en que el mundo podría ser para nosotros y para otros. Es decir, aquí hay perspectivas para comprender mejor las realidades de las vidas de los demás, así como las perspectivas de imaginar vidas diferentes y mejores para nosotros mismos con los demás.

Comentado [MAR3915]: FUN-INI

Comentado [MAR3916]: FUN-INI

Young (1997, p.38) nos recuerda que un mandato para practicar la reciprocidad simétrica es común en la práctica moral ordinaria. En el transcurso de las prácticas morales, a menudo se nos cuestiona o se nos ordena de las siguientes maneras:

Míralo desde su posición.

Intenta caminar en sus zapatos.

¿Cómo te gustaría si alguien te hiciera eso?

Allí, salvo por la gracia de Dios, voy yo.

A menudo, estas y otras proposiciones forman el contenido de creencias profundamente arraigadas sobre el comportamiento moral. La moralidad parece exigirnos que demos respeto a los demás en parte al considerar su punto de vista, y hacerlo es una forma de realizar la mente abierta, la humildad y la empatía. La empatía y la reciprocidad aparecen en nuestras creencias profundamente arraigadas sobre cómo debemos comportarnos el uno con el otro, creencias que podríamos decir que son comúnmente parte de un imaginario moral. Young no niega el papel de la empatía y la reciprocidad, pero sí disputa la morfología de reciprocidad, problematizando la medida en que es realmente posible imaginarnos a nosotros mismos en las experiencias vividas de otro. Aprender de las experiencias ajenas, argumenta, es central para el compromiso moral (y para el discurso deliberativo en el contexto de las democracias), pero no se logra a través del movimiento imaginativo de imaginarse a uno mismo en la posición del otro. En cambio, debemos tratar de aprender de ellos lo que es para ellos, en lugar de tratar de imaginar cómo sería / podría ser para nosotros. Por lo tanto, debemos tratar de enfocarnos en una perspectiva en tercera persona en lugar de deslizarnos en una perspectiva en primera persona. No podemos imaginarnos como otros, solo como otras versiones de nosotros mismos y hay mucho en la literatura sobre concebibilidad y posibilidad y sobre el fenómeno de resistencia imaginativa que apoya la posición de Young en este sentido (por ejemplo, Gendler 2000; MacKenzie 2006; Scarry 1998). Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.

Comentado [MAR3917]: FUN-INI

Comentado [MAR3918]: Entonces, en lugar de tratar de imaginarnos a nosotros mismos en la posición del otro, debemos comprometernos a aprender tanto como podamos sobre las realidades vividas de otras personas a partir de sus propios testimonios sobre cómo experimentan, negocian y viven sus vidas; cómo viven su género, raza, clase, discapacidad, sexualidad, cultura y religión. Esto requiere que escuchemos adecuadamente y tomemos en serio el testimonio de otros para aprender sobre sus experiencias vividas y sobre cómo deben ser ellos en este mundo.
FUN-INI

Por ejemplo, mi esposo es sordo. Juntos negociamos las tensiones prácticas, morales y emocionales de su realidad vivida todos los días en nuestra propia relación e interacción, y en aquellos con otros dentro y fuera de nuestra familia inmediata. No tengo una idea real de lo que es ser él en su posición, experimentar el aislamiento, la exclusión y las frustraciones que él siente.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Recientemente, estaba temporalmente sordo de un oído. Durante un tiempo obtuve una idea de cómo es no poder escuchar correctamente, y creo que es justo decir que mi simpatía por su posición se expandió ligeramente (al menos por un tiempo), aunque no podía legítimamente reclamar para saber la sordera de su posición o haber caminado en sus zapatos. Por el contrario, tengo que dar su palabra con respecto a lo que es para él vivir como una persona sorda. Por lo tanto, el encuentro y la escucha del otro se colocan al frente y al centro de un intento empático de comprender y conocer al otro adecuadamente.

Linker relata una instancia de encuentro productivo que ocurrió cuando lideraba un proyecto para estudiantes que querían hacer algún tipo de contribución positiva a las vidas de las personas sin hogar en su área de Michigan. Se acercaba el invierno, y los estudiantes asumieron que las personas sin hogar necesitarían mitones. Se dispusieron a recoger mitones que podrían donarse a un refugio local, pero Linker les recordó que no habían contactado a nadie para comprobar que su suposición era correcta. Resultó que el refugio tenía mucha ropa abrigada de invierno que había sido donada por otros que habían razonado de la misma manera que los estudiantes; lo que el refugio necesitaba era ayudar a ordenar la ropa en tamaños, y así sucesivamente. Los estudiantes debidamente voluntarios para esa tarea, y en el proceso tuvieron la oportunidad de visitar el refugio y trabajar allí durante el día, obteniendo la oportunidad de aprender directamente sobre sus programas y las vidas de sus clientes (Linker 2015, pp. 178-179).)

La historia de Linker ilustra las limitaciones de entender las necesidades de los demás sobre la base de nuestra propia perspectiva, así como también cómo el encuentro directo con el otro ofrece una forma de corregir y superar los malentendidos. Pero el encuentro directo y encarnado a menudo no es posible, que es donde la imaginación puede entrar en juego. Young señala las formas en que las diferentes historias y posicionalidades influyen, y ponen limitaciones, en las formas en que ambos experimentamos el mundo y entre nosotros, y en las que interactuamos e intentamos entendernos. Por ejemplo, en igualdad de condiciones, dada mi vida privilegiada y segura como profesional en Nueva Zelanda, es poco probable que experimente lo que es estar tan desesperado por escapar de la guerra o la pobreza, que abandonaría mi hogar y mi forma de vida, reunir a mi familia y caminar por terreno peligroso o utilizar los ahorros de mi vida para comprar un pasaje en un barco lleno de gente que puede o no llegar a costas más seguras. Además, a menos que busque activamente oportunidades de encuentro directo con personas que hayan tenido este tipo de experiencias, como involucrarse como voluntario en una organización que trabaja con refugiados, es poco probable que pueda llegar a conocer y comprender las realidades de sus vidas a través del encuentro directo.

Young enfatiza la necesidad de escuchar a través de la distancia de la diferencia, reconociendo que al cruzar las fronteras puede conducir a una comprensión productiva, aún debemos respetar esos límites. Al tratar de entender a los demás, nunca trascoro mi propia experiencia; Nunca puedo estar fuera de mi propia piel, pero puedo aprender algo nuevo, aunque reconozco que siempre habrá residuos conceptuales y resistencias al entendimiento a pesar de superposiciones en los intereses y las comprensiones. Por lo tanto, si bien existen aspectos comunes que pueden constituir un punto de partida para el diálogo transformador, debemos prestar atención a la particularidad y evitar eludir las diferencias en los antecedentes, las historias de vida, los estilos de vida y las posicionalidades. Joven enfatiza la importancia de las preguntas. El cuestionamiento demuestra respeto, reconoce la ignorancia y demuestra el deseo de aprender de los demás. Contraste esto con un argumento que tiende a proceder al hacer aseveraciones en lugar de plantear preguntas. El diálogo que reconoce la asimetría de los demás de esta manera ofrece dos posibilidades para ampliar y profundizar nuestra comprensión y conocimiento: me permite comprenderme mejor porque mis propios supuestos y puntos de vista se relativizan cuando se los ubica de manera reflexiva en relación con los de los demás. Me permite entender mejor a los

Comentado [MAR3919]: FUN-INI

demás, porque me coloco en una posición en la que puedo aprender cómo son sus vidas y cómo es el mundo para ellos.

La reciprocidad asimétrica requiere una imaginación comprensiva, un intento de ver cómo es para ellos, al mismo tiempo que se reconoce que uno lo hace desde dentro de los límites de las propias posicionalidades. La imaginación comprensiva puede ofrecer un medio para extender nuestra perspectiva en tercera persona sobre las vidas y las experiencias de los demás. La experiencia de encontrar a los demás a menudo implica escuchar atentamente y relacionarse con sus historias. Las narrativas, tanto reales como ficticias, ofrecen una forma de superar la resistencia imaginativa.

Hasta ahora he considerado la forma en que la reciprocidad asimétrica se puede realizar a través del encuentro con las historias de la vida real de los demás. En lo que queda del artículo, quiero extender ese pensamiento recurriendo a los recursos de la idea del imaginario social para considerar una forma en la que involucrar críticamente a las ficciones también puede ofrecer una manera de llegar a comprender otras formas de ser en el mundo y con otros. También quiero resaltar el papel de las experiencias vividas en (re) modelar imaginarios sociales, creando nuevas y mejores ficciones.

Reimaginando el mundo (social): lo imaginario

Un imaginario es un conjunto de imágenes débilmente conectadas integradas en las prácticas sociales o en todos los textos. Consiste en formas imaginarias que son constitutivas de nuestra experiencia del mundo, portadoras de significado efectivo, los medios por los cuales no solo pensamos, sino que nos abrimos camino alrededor del mundo (Gatens y Lloyd 1999, p.111)

Puede servir como un dispositivo para cambiar las percepciones y la comprensión de las experiencias de los demás y las formas de estar en el mundo. Nuestras ficciones compartidas socialmente desempeñan un papel constitutivo al vincular a un grupo de individuos; son constitutivos de nuestras identidades. Por lo tanto, las ficciones de las que se compone nuestro imaginario mantienen y crean una forma de vida. A pesar de algunas de las connotaciones asociadas con el término en su uso estándar y con la noción de ficción, lo imaginario no es ilusorio. Más bien, el principio central del concepto de lo imaginario es que la imaginación está estructurada por e incluye lo simbólico. Este marco simbólico incluye representaciones socioculturales y políticas, incluidos estereotipos y sesgos, y nuestras creencias profundamente arraigadas son parte de esas representaciones. De este modo determina la acción social y política y las formas en que somos percibidos y percibimos a los demás. El mundo que encontramos viene a nosotros siempre representado. Tiene una forma imaginaria que produce la prominencia y la importancia que el mundo tiene para nosotros. El imaginario, entonces, es nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.

Estos patrones de pensamiento de creación de sentidos son perspectivistas y encarnados, y así formados y potencialmente alterados por nuestras experiencias y nuestras posiciones posicionales. Como explican Gatens y Lloyd (1999, p.25), experimentar algo a través de una imagen o forma diferente puede dar lugar a un modo diferente de sentir y una respuesta diferente. Un ejemplo simple lo proporciona Spinoza: las huellas de un caballo en la arena llevan a un soldado a pensar en jinetes y en la guerra, un granjero de arados y campos. El significado y la relevancia que atribuimos a nuestras experiencias y a los aspectos del mundo con el que interactuamos es una consecuencia de la mediación social y cultural de nuestras respuestas. Por lo tanto, en nuestros encuentros entre nosotros, la prominencia se otorga a menudo a la diferencia a cuerpos que se ven diferentes, ya sean negros, embarazadas o con una discapacidad, a cuerpos que suenan diferentes a fuerza de acento o lenguaje, a vidas que se viven de maneras diferentes a las nuestras.

Comentado [MAR3920]: reciprocidad asimétrica de Young
FUN-**INI**

Comentado [MAR3921]: Imaginario según Gatens y Lloyd 1999
FUN-**INI**

Comentado [MAR3922]: Imaginario, como marco simbólico, nuestra forma de hacer sentido cognitivo y afectivo del mundo.
FUN-**INI**

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los recursos de la idea del imaginario ofrecen un potencial transformador porque ofrecen la posibilidad de desalojar representaciones falsas y engañosas, reemplazándolas creativamente por otras mejores, creando así imágenes que abren formas alternativas de estar en el mundo. Por ejemplo, si bien no podemos modificar las representaciones dañinas de las mujeres simplemente afirmando que son falsas o afirmando su negación (las mujeres pueden razonar, las mujeres pueden soportar cargas pesadas), si se puede cambiar la forma de pensar de las mujeres, se abren las respuestas a los cuerpos femeninos. al potencial de cambio.

Comentado [MAR3923]: Idea del imaginario ofrece un potencial transformador, al poder reemplazar de manera creativa las representaciones.

FUN-INI

Los cambios pueden ser provocados por la experiencia de ejemplos concretos y encarnados de alternativas al statu quo. Por ejemplo, recientemente participé en entrevistas a mujeres jóvenes candidatas a becas para hijas refugiadas (mujeres jóvenes que son refugiadas o hijas de ellas). Una joven musulmana, originaria de Afganistán, habló sobre su ambición de ser piloto. Ella había visto la cobertura de los medios de comunicación de un vuelo reciente desde Brunei a Arabia Saudita en el que toda la tripulación de vuelo eran mujeres. Las imágenes desafiantes de estereotipo de estas mujeres le permitieron imaginar la posibilidad de una carrera como piloto para ella. Del mismo modo, las valientes mujeres saudíes que, primero, se atreven a conducir autos y luego, incluso de forma más transgresora, se filman y suben los videos a Internet, ofrecen nuevos memes alternativos, formas imaginarias alternativas, que cambian el pensamiento sobre lo que las mujeres pueden hacer, y no deben evitar que lo hagan. Si bien muestran lo lejos de lo normal, ofrecen posibilidades para lo que podría normalizarse. Para reforzar el punto, al momento de la publicación, el Rey Salman emitió un decreto que permite la emisión de licencias de conducir a las mujeres y permite que las mujeres conduzcan sin la presencia de un tutor masculino.

Comentado [MAR3924]: Ejemplo con mujer refugiada piloto y mujeres saudíes.

FUN-INI

Las historias y otros textos -películas, obras de teatro, artes visuales, canciones- también conllevan un potencial transformador sociocultural a través de su capacidad para producir cambios en el imaginario social ofreciendo destellos de diferentes vidas y formas de ser, ya sean vidas reales de otros que comprendemos mejor a través de esas historias e imágenes o posibilidades manifestadas a través de narraciones ficticias. Tomemos el ejemplo de Virginia Woolf del "ángel en la casa" que aparece en su ensayo "Profesiones para mujeres" (citado en Lloyd 1998, p.170). El ángel es un fantasma que visita mientras escribe; una ficción que gobierna las interacciones entre hombres y mujeres. El ángel es comprensivo, encantador, absolutamente desinteresado y abnegado. Ella toma la pierna del pollo, ella se sienta en el bosquejo. Las imágenes de Woolf nos permiten reconocer algo que está incrustado, pero no claramente visible, en nuestras prácticas sociales. La ficción lo saca a la luz, permitiéndonos verlo más claramente, pero en lugar de expresar estas verdades como tales, las muestra, al hacer que ciertos aspectos del escenario sean pertinentes y relevantes para nosotros, precipitando un proceso de llegar a ver y mejorar. comprender. Además, las historias e imágenes como estas evocan reacciones afectivas: los lectores de Woolf sienten enojo o irritación justificada (¿o resignación?) Cuando se encuentran por primera vez y luego reconocen estos aspectos de nuestras prácticas sociales. El reconocimiento genera respuestas cognitivas: está mal que se espere que las mujeres realicen estos sacrificios y que se esperen a sí mismas. Finalmente, sobre la base de tales reflexiones, eventualmente podemos avanzar hacia el cambio de tales prácticas.

Comentado [MAR3925]: Historias, libros películas teatro artes visuales, pueden producir cambios en el imaginario (importante la relación del imaginario con un mundo de ficción o con las propias ficciones que lo pueden configurar).

FUN-INI

Las historias, entonces, nos brindan una manera de comprender las realidades de las vidas de los demás y pueden trabajar para modificar y cambiar nuestros imaginarios. Además, podemos formar parte de historias. Las historias nos ayudan a imaginarnos en situaciones similares a las representadas, y energizar nuestras respuestas no cognitivas de maneras que pueden ser productivas dentro de contextos que involucran no solo lo afectivo, sino también la razón y el juicio. Las historias son un medio para cambiar las mentes en términos de cómo llegamos a comprender el mundo y los demás, así como en términos de la manera en que luego llegamos a hacer juicios sobre ellos. También pueden ofrecer posibilidades para imaginar maneras diferentes de estar en el mundo y con los demás.

Comentado [MAR3926]: FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. La reflexión racional sobre lo imaginario es posible. La idoneidad de las imágenes se puede desafiar y las ficciones se pueden cambiar o reemplazar por mejores ficciones. Este proceso no consiste en verificar las ficciones contra lo real, sino más bien en ver si el mundo y el sujeto pueden soportar esta significación. A través de esa evaluación, ganamos la oportunidad de confrontar "diferentes formas de habitar nuestro mundo y vivir afectiva y efectivamente dentro de él" (Gatens y Lloyd 1999, p.120).

El desafío no es trascenderlos [ficciones], sino usar razones para ver, mejorar y reemplazar las ficciones destructivas y opresivas con otras personas que se consideren más capaces de sostener conatos individuales y colectivos. (Lloyd 1998, p 166)

La razón y la imaginación, entonces, no se conciben como relacionadas a través de una jerarquía ascendente como en el relato de Platón, según el cual hay un ascenso epistémico y metafísico desde el mundo de las apariencias al mundo de las formas. En lugar, se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. Si bien uno de los objetivos de Spinoza era la superstición religiosa, el desafío contemporáneo consiste en enfrentar las ficciones perpetuadas por todo tipo de ideologías que influyen en las creencias profundamente arraigadas y en las formas en que nos conducimos y nuestras relaciones con los demás. En particular, las historias de noticias genuinamente falsas, a diferencia de aquellas con las que simplemente discrepamos o deseamos no ser ciertas, están confeccionadas específicamente para desacreditar a la oposición y engañar deliberadamente a la audiencia, haciendo que el terreno común sea completamente imposible.

En la práctica

Termino este ensayo con una breve discusión sobre cómo estas ideas pueden traducirse en un contexto educativo. Un artículo reciente en el New York Times ofrece un estudio de caso sobre cómo un maestro puede negociar con éxito una situación en la que las creencias de los alumnos sobre un tema que se está estudiando son profundas, pero falsas (Harmon 2017). Un profesor de ciencias en Wellston, Ohio, descubrió que casi toda su clase de 17 estudiantes de último año en biología eran escépticos del cambio climático. Wellston es un distrito minero, y muchos de los estudiantes provienen de familias en las que padres, tíos y otros parientes, amigos y vecinos habían perdido sus empleos en las minas. Las convicciones profundas de los estudiantes de que las emisiones de la quema de carbón y otros combustibles fósiles no eran causalmente responsables del cambio climático se habían formado en los entornos de sus familias y sus comunidades. Al principio, el maestro usó evidencia científica para demostrar la falsedad de las creencias de los estudiantes, pero la lealtad a la familia significó que su respuesta afectiva fue más fuerte que cualquier respuesta cognitiva provocada por los datos y otras evidencias que se mostraron. Consideraron que sería desleal distanciarse o cuestionarse la opinión consensuada sobre su educación. Al darse cuenta de la fuente y el papel de las creencias profundamente arraigadas de los estudiantes, el maestro pasó de intentar trabajar directamente en contra de esas creencias al refutarlas con evidencia estadística. En cambio, apeló a su experiencia vivida del clima local, primero porque el invierno produjo menos días de nieve y la primavera trajo inundaciones. Luego reforzó eso al crear una nueva experiencia vivida para sus alumnos, llevándolos al bosque cercano a la escuela donde observaron los efectos destructivos de un insecto invasivo que solía morir en el invierno pero ahora sobrevive debido al clima más cálido. Al reconocer y reconocer el peso emocional de las creencias profundamente arraigadas de los

Comentado [MAR3927]: En el desarrollo por parte de Gatens y Lloyd de la idea espinozista de lo imaginario, podemos encontrar los recursos para una armonización de emoción y argumento. FUN-INI

Comentado [MAR3928]: se considera que la imaginación coexiste con la razón para generar imágenes unificadas del mundo. Si las ficciones estructuran el comportamiento individual y las prácticas sociales, argumenta Lloyd, identificarlas y confrontarlas es el núcleo de la educación. Es esta inteligencia crítica la que sirve como elemento crítico del adecuado pensamiento crítico, educando tanto la imaginación como nuestra capacidad de razonamiento para no permitir que las ficciones nos lleven por mal camino. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

estudiantes sobre el cambio climático y su desconfianza hacia los científicos y la evidencia que producen, el docente encontró una forma de alterar esas creencias, no exponiéndolas a una evidencia estadística aún mayor, como si eventualmente pueden inclinarse ante la autoridad bajo su peso, pero más bien al permitirles experimentar directamente los efectos del cambio climático en su entorno inmediato.

Antes enfatice el valor de los personajes narrativos y de ficción para permitir a las personas conocer las realidades de vidas distintas a las suyas y para desalojar las ficciones engañosas sobre las vidas de los demás y reemplazarlas por otras más fieles.

Comentado [MAR3929]: Valor de la narrativa y la ficción para conocer realidades diferentes a las suyas.
FUN-INI

BALANCE DE INVESTIGACIÓN POSVERDAD FUNCIONAMIENTO REDES

FUNCIONAMIENTO REDES SOCIALES

Según McComiskey, ante un número cada vez mayor de personas que obtienen su información online, “las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas”.

Según Katharine Murphy (2016):

Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos.

Según la autora, “las publicaciones curadas por los editores, en muchos casos, han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos”. McComiskey aclara que, aunque las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos para generar contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque contradice el propósito original de Internet.

D’Ancona nos habla del “resurgimiento de la narrativa emocional” en las últimas décadas.

Las personas revelan algo más sobre ellas mismas en cada interacción, publicación, compra o búsqueda que realizan en Internet, de manera que dicha información se ha convertido en el producto más valioso del mundo. El uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y los procesos políticos se está volviendo muy claro (p. 48). D’Ancona nos remite a Tim Berners-Lee, quien dijo en el veintiocho cumpleaños de la web:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. La mayoría estamos de acuerdo con esto, a menudo aceptando largos y confusos documentos de términos y condiciones, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de nuestra vista, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos un control directo sobre estos datos, y eligiéramos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente con terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada (p. 49).

Según D’Ancona, “esta tecnología también ha sido el motor crucial, básico e indispensable de la Posverdad”, fomentando la concentración online y un retiro general en las cámaras de eco. La

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

web tiende a amplificar lo estridente y a descartar la complejidad, lo cual puede fomentar el sesgo de confirmación (p. 49).

Según D'Ancona, la tecnología digital impulsa como un cohete a los instintos existentes, y se refiere a la tendencia hacia una "clasificación homófila", es decir, un impulso que siempre ha dictado nuestro consumo de medios y que consiste en reunirnos con personas que piensan igual que nosotros.

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en la llamada 'burbuja de filtro' (p. 51).

Según D'Ancona, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción peer-to-peer que por el imprimátur de la prensa tradicional. De esta manera, consumimos lo que más nos gusta y huimos de lo que no nos resulta familiar. "El generador definitivo de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios".

Según el autor, esto no es un defecto de diseño, sino que es lo que los algoritmos están destinados a hacer, conectarnos con las cosas que nos gustan o que nos pueden gustar. Y son fantásticamente receptivos a los gustos personales y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. Para D'Ancona, "la web es el vector definitivo de la PosVerdad precisamente por su indiferencia hacia la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos" (p. 53).

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana: pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como a menudo sugiere la cultura bromista de las redes sociales (D'Ancona, 2017, p. 59).

Según Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de la cosecha constante de nuestros datos personales. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic -- lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, las cuales son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... aquellos con malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea para obtener una ganancia financiera o política (4). (116)

Según D'Ancona, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos de las personas increíblemente precisos, que incluyen sus gustos, afinidades y presunciones. Así, la manipulación de la propaganda se puede ajustar a votantes individuales además de a grupos demográficos. La ambición es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las torpes herramientas de una propaganda anticuada (p. 121).

Según el autor, el objetivo es generar emociones, no se trata de ganar un debate basado en la evidencia.

Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (p. 148).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Rabin-Havt, vivimos en comunidades aisladas, no sólo en el mundo físico, sino también en el mundo online, por lo que, a menudo, se dificulta la comunicación con personas que piensan bajo una perspectiva opuesta. Si las plataformas digitales prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, la realidad es que han tenido el efecto contrario (p. 195).

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, invariablemente dependemos de agregadores para que nos informen de las noticias. Ya no se limita a anclarse en las tres grandes redes para decirnos lo que necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión.

Según Ball (2017), “mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, forman parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura” (p. 145). El poder de Facebook es innegable y su alcance no puede ser igualado por nadie excepto Google (p. 146).

Según Ball, “el algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco” (p. 147). Para el autor, la relación de los editores con Facebook es más bien unilateral, ya que los intereses de la red social suelen diferir de los de los editores (p. 148).

Aunque no siempre es el caso, cuando Facebook quiere contenido y los editores quieren alcanzar nuevas audiencias, los intereses coinciden. Pero Ball afirma que, en general, cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad. En relación a las noticias falsas, noticias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos (p.149-150).

Según Ball, Facebook se mueve en medio de un dilema, ya que si contrata a personas como curadores de contenido podrá ser acusado de parcialidad, al igual que cualquier otra publicación de periodismo, pero, en ocasiones, sus intentos por automatizar la selección de los temas ha fracasado y ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y según el autor, aparentemente respaldar) historias de noticias falsas y partidistas.

Ball aclara que las burbujas de filtro no son un fenómeno nuevo de la era de Internet, ya que las personas, según su clase, profesión y ubicación, pueden crear una burbuja propia de intereses compartidos en la vida real (p. 152-153).

Según Ball, la “burbuja de filtro alimenta a la sociedad posverdad al hacer que resulte más fácil para las personas ignorar la realidad” (p. 155).

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas con ideas afines, y esto nos deja listos para ser explotados por actores maliciosos, incluida Rusia potencialmente, u otros que buscan manipular las elecciones (p. 157).

Al igual que una lente, el filtro burbuja transforma de forma invisible el mundo que experimentamos mediante el control de lo que vemos y lo que no vemos. Interfiere en la interacción entre nuestros procesos mentales y nuestro entorno exterior. En cierto modo, puede actuar como una lupa, ampliando útilmente nuestra visión de algún nicho de conocimiento. No obstante, al mismo tiempo, los filtros personalizados limitan aquello a lo que estamos expuestos y, por consiguiente, afectan a cómo pensamos y aprendemos. Pueden perturbar el delicado equilibrio cognitivo que nos ayuda a tomar buenas decisiones y a pensar nuevas ideas. Más aún, puesto que la creatividad también es un resultado de dicha interacción entre mente y entorno, pueden interponerse en el camino de la innovación. Si queremos saber cómo es verdaderamente el mundo, debemos entender cómo los filtros configuran y sesgan nuestra visión acerca de él. Eli Pariser

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las noticias falsas que provienen de sitios falsos o sitios hiperpartidarios nos llegan a través de nuestros amigos o parientes y, generalmente, no analizamos la fuente de información debido a que confiamos en nuestros amigos. Según Ball, “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

Respecto a Facebook, Ball nos dice que “un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo” (p. 161).

Remedios Zafra nos dice que, al estar la información filtrada por nuestro perfil y por la máquina:

No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida (p. 185).

Según la autora, “como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de “ceguera” (p. 186)

Según Remedios Zafra, “desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo” (p. 188). Según la autora, “la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta” (p. 190).

Según Doval Avendaño, “la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales”.

La autora distingue entre una tecnología *push*, en la que “la iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla”, y una tecnología *pull*, en la que la iniciativa la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla, como es el caso de Internet, en el que las preguntas condicionan el resultado.

Según la autora, tal y como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades:

La capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

Es por ello que, según Doval Avendaño, “no es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política”.

Según la autora, “Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social”, al hilo de la frase de McLuhan (1996): “la tecnología electrónica no especialista retribaliza”.

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación.

Doval Avendaño se refiere a Bordieu para destacar algunos factores oportunos relacionados con “algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información”.

- El presentador dictador: Interrumpe a los tertulios que le estorban, utiliza un lenguaje corporal agresivo, alienta y promociona a los fast thinkers.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Se dejan de lado las noticias que se deberían conocer al privilegiar los sucesos: Esto produce una división en materia de información entre quien accede a la prensa seria y quien no cuenta más que con la información que suministra la televisión.
- Se produce una dramatización en un doble sentido: La escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento.
- Contradicción permanente: “Una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter”.

Respecto a la dramatización en un doble sentido, Bordieu nos aclara que:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

Según Doval Avendaño, “esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar”.

Según la teoría de la comunicación en dos tiempos (two-step-flow), la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas. Doval Avendaño afirma que “contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños”.

La autora cita a Paul Adams, cuya tesis consiste en que “la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional”. Las personas no se organizan alrededor del contenido, sino alrededor de sus relaciones personales, formando grupos que influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor– estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Según la autora, diversas investigaciones concluyeron que hay cinco tipos de personas más o menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados. “Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten”.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un record de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

Comentado [MAR3930]: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Doval Avendaño, el periodista “es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente”. Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas y han comenzado a medir la atención que se presta a cada pieza informativa en lugar de dar importancia al número de clics.

Según Doval Avendaño, la popularización de Internet y la masificación de las redes sociales, han disuelto tanto la autoridad de los medios tradicionales y han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores. La autora se refiere a las relaciones parasociales, que han sido estudiadas desde la psicología en el mundo de la televisión y los famosos. Consisten en experiencias que las personas viven emocionalmente (en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio, pero con experiencia de proximidad), al conseguir contactar con algún personaje que les parece inalcanzable y que admira.

Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Doval Avendaño se refiere a nuestra ultrasociabilidad, la cual está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla donde leemos los tuits.

En el caso de Twitter, Doval Avendaño expone que se propician las relaciones parasociales, ya que la red social permite relaciones desiguales al no exigir reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masiva, y lo escrito es público por defecto. “Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios”.

Según la autora, hay algo que atañe en general a todas las redes sociales: “la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan”.

Doval Avendaño se refiere a Palantir, empresa que se dedica “al delirio del siglo XXI”: el big data.

Digo que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Según la autora, en el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas. “Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad”.

Según Doval Avendaño (2017):

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

Cambridge Analytica utiliza datos demográficos de los votantes, pero también utiliza datos psicográficos basados en los perfiles psicológicos de la audiencia según el modelo de personalidad OCEAN: “openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse)”. También utiliza el big data

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

para cruzar todo con las cookies que tenemos alojadas en nuestros dispositivos. “De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera”.

Doval Avendaño se refiere al “colapso del contexto”, que tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada, y que se puede entender como la falta de contexto ante la ausencia de comunicación cara a cara que hace que tratemos de la misma manera tanto a las personas más cercanas a nuestro núcleo personal como a aquellas que se encuentran más alejadas. Según la autora, “en realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona”.

Según Doval Avendaño, en el ecosistema comunicativo actual existe “un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada)”.

Según McIntyre, “El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet” (p.89). Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016 supusieron un aumento de contenido sesgado en las redes sociales “que encajaba bien con un ambiente de ‘razonamiento motivado’ habilitado por la tecnología”. Según el autor, de manera inconsciente, las personas podían alimentar su deseo de sesgo de confirmación directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. Como resultado, se produce “el conocido problema de los ‘silos de noticias’, que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios”.

Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como “noticias”, ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93)

Jason Stanley afirma que la propaganda no debería confundirse con la comunicación sesgada o manipulativa, ya que su propósito no es el mero engaño sino un intento de gobernar. McIntyre nos recuerda que “el engaño, la manipulación y la explotación son herramientas reconocidas para crear un orden político autoritario.” En este sentido, McIntyre propone una estrategia que podríamos reconocer en la figura de Donald Trump:

1. Eleve cuestiones sobre algún asunto extraño.
2. No provea ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3. Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4. Esto llevará a las personas a dudar de la prensa.
5. Ante tal incertidumbre, las personas serán más propensas a cerrarse en su propia ideología y dar rienda suelta al sesgo de confirmación, eligiendo creer sólo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6. Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los puntos anteriores del 1 al 5.
7. Así, las personas creerán lo que les dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal.

Según McIntyre, no es posible entender el aumento de la posverdad sin reconocer la importancia de los medios alternativos.

Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. [...] Las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

"verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, tampoco se limitan a obtenerlo solo de "los medios". Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right.

Keyes (2004) nos habla de un nuevo desarrollo de las relaciones humanas gracias a la reducción de las inhibiciones sobre el impacto del engaño en un contexto online, y al aumento del volumen de datos dudosos a los que estamos expuestos.

La World Wide Web es una mezcla de rumores haciéndose pasar por hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de cualquier nodo), Internet combina información y desinformación de manera indiscriminada sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información.

Según Keyes, "los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y lo hace muy rápido". Así, viejas leyendas urbanas vuelven a tener vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos... Keyes refiere un estudio sobre leyendas urbanas que descubrió que la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas.

Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Según Keyes, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, "la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza". Keyes afirma que "las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de aumentar, los incentivos para decir la verdad".

Según Hancock (2007), el "engaño digital" se puede definir como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para generar una falsa creencia en el receptor del mensaje". Para el autor, esta definición consta de tres partes importantes:

- 1) El engaño debe ser deliberado.
- 2) El engaño debe ser dirigido a alguien.
- 3) El engaño debe ser mediado técnicamente.

Según Jandrić, la confianza requiere que:

1. Podamos ser vulnerables a los demás.
2. Podamos pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios.
3. Podamos ser optimistas de que son competentes en ciertos aspectos.

Jandrić recoge una condición adicional propuesta por McLeod (2015) y que resulta controvertida: "que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar".

Jandrić afirma que en la época de la razón digital somos más vulnerables a la traición que nunca, sin embargo, somos menos vulnerables a otro tipo de ataques, ya que, en su mayor parte, "los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física".

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Jandrić aclara que “la epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social”.

Jandrić afirma que tanto la información como el conocimiento digital, dependen en gran medida de la confianza, ya que se nos exige confiar en la máquina, en las personas que están detrás de la máquina, y en la lógica dentro de la máquina. “Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa”.

Jandrić advierte que, “dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada”.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no-digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

DIEGO RUBIO

A esta desconfianza hay que añadir, por otro lado, el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. Las informaciones falsas y las noticias apócrifas han tenido siempre un papel importante en política. En la Antigüedad circulaban de boca en boca, o aparecían “grafiteadas” en los muros de las calles. Tras la invención de la imprenta, se multiplicaron, circulando como hojas volanderas y panfletos. Pero a partir de finales del siglo XX la difusión de Internet hizo que la desinformación aumentase. Entre 2007 y 2017, el número de periódicos (digitales y en papel) y de canales de televisión se ha duplicado en Occidente. Este incremento en cantidad no ha supuesto, sin embargo, un aumento en la calidad y el rigor, sino más bien al contrario. Muchos medios han encontrado un lucrativo nicho de mercado en la difusión de prejuicios, manipulaciones y rumores sin fundamento, incrementando así la multiplicación de verdades y la contaminación del flujo informativo.

Las redes sociales han agravado esta tendencia. Hoy día, hay 2.000 millones de usuarios de Facebook y Twitter en el mundo. Según un informe del Pew Research Center, dos terceras partes de ellos encuentran y consumen las noticias a través de sus muros. El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas. Varios estudios han demostrado que en las redes sociales los artículos que contienen informaciones incorrectas se comparten tanto como aquellos con informaciones fiables y que, como resultado, muchas páginas de contenido político alojadas en Facebook llegan a tener hasta un 38% de contenidos falsos o engañosos. Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting, respectivamente. El primero es causado por los algoritmos de Google y las redes sociales. Estos algoritmos están diseñados para ofrecer a cada usuario resultados personalizados en función de sus likes, shares y búsquedas previas, reduciendo así las posibilidades de que este tropiece con ideas, datos u opiniones que contradigan su visión del mundo. El resultado es un extraño vórtice de ceguera en el que, cuanto más información consume una persona, más atrapada queda en sus propios prejuicios y sesgos cognitivos. El homophilous sorting es la tendencia natural de las personas a encerrarse en grupos afines donde su cosmovisión es compartida y no es cuestionada

Comentado [MAR3931]: A la desconfianza hay que añadir: el efecto distorsionador de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales. FUN

Comentado [MAR3932]: HIS-FUN Progresión de las noticias falsas y apócrifas desde la antigüedad:

- De boca en boca.
- Grafittis.
- Imprenta >>> hojas volanderas y panfletos
- Internet >>> aumento de la desinformación.

La calidad y el rigor no ha aumentado.

Comentado [MAR3933]: (Vamos a ver, si es mentira no es cierto, es una falsedad y no podemos hablar de tu verdad. La distinción es importante y queda grande llamar verdad a cualquier afirmación no evidenciada que declare una persona, aun teniendo en cuenta la relatividad de las diferentes realidades...) FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

por nadie. Internet ha aumentado nuestra capacidad para formar y encontrar, dentro y fuera de la red, estas cámaras de eco donde el pensamiento crítico escasea. Muchos líderes populistas están valiéndose de tales espacios para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. A03

MCCOMISKEY

Para un número cada vez mayor de personas que obtienen su información en línea, las plataformas de medios sociales alimentan el contenido con el que los espectadores ya están de acuerdo y fomentan la agrupación social ideológica, limitando los encuentros con diferentes ideas que pueden desafiar las creencias establecidas. En "Sí, te mentiré" (2016), el autor explica: "La tendencia de los cibernautas a formar grupos autónomos se ve reforzada por lo que Eli Pariser, un activista de Internet, identificó hace cinco años como la 'burbuja de filtro' ". "En 2011, le preocupaba que los algoritmos de búsqueda de Google, que ofrecen a los usuarios resultados personalizados según lo que el sistema conoce de sus preferencias y comportamientos de navegación, evitarían que las personas cruzaran puntos de vista contradictorios" (ver también Viner 2016). Por ejemplo, los "algoritmos" de Facebook están diseñados para poblar los feeds de noticias de [los usuarios] con contenido similar al material previamente 'gustado' ("Sí, te mentiría a ti" 2016). Katharine Murphy (2016) explica: "Hay un apetito masivo por la validación intestinal. Cada vez más, el público quiere elegir sus propios hechos y leer las opiniones con las que está de acuerdo. La tendencia se ve reforzada por los algoritmos de las redes sociales que impulsan el contenido agradable en la dirección del consumidor y eliminan las irritaciones, como los puntos de vista alternativos ".

Si bien las plataformas de medios sociales como Twitter y Facebook y los motores de búsqueda como Google defienden el uso de algoritmos que generan contenido personalizado, el hecho es que este tipo de enfoque al contenido en línea contradice el propósito original de Internet. Katharine Viner (2016) escribe: "Las publicaciones curadas por los editores en muchos casos han sido reemplazadas por una corriente de información elegida por amigos, contactos y familiares, procesada por algoritmos secretos. La vieja idea de una web abierta, donde los hipervínculos de un sitio a otro crearon una red de información descentralizada y no jerárquica, ha sido suplantada en gran medida por plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto ". Así, el rumor en línea y el aislamiento y la insularidad que resultan de los algoritmos detrás de las plataformas de medios sociales han amplificado exponencialmente el problema de las noticias falsas. Las noticias falsas son insidiosas después de la verdad retórica con consecuencias muy reales. L04

■ Trump, por ejemplo, ha azotado hasta la ira en un público alt-derecho más grande de lo esperado, haciendo de su rabia un suelo fértil en el que sembrar semillas de oposición y dar voz a una franja previamente desafectada. Este enojo al que Trump recurre hace que sea fácil para él y su equipo difundir mentiras y falsas noticias de que el público de alt-right se empapa e incluso, desafortunadamente, actúa. Las mentiras de Trump y las noticias falsas son falsas y están completamente inventadas. Sin embargo, la ira latente en la audiencia de Trump y luego manifestada a través de su propia retórica enojada no solo ha resultado en una falta de voluntad por parte de la audiencia de Trump para verificar declaraciones locas e historias falsas, sino que también los ha llevado a circular estas declaraciones e historias exponencialmente a través de las redes sociales, retwitteándolos en Twitter y volviéndolos a publicar en Facebook (etc.) hasta que las declaraciones falsas y las noticias falsas superen en número a los artículos noticiosos creíbles veintiuno.

D'ANCONA

Comentado [MAR3934]: Redes sociales agravan la tendencia.
El problema reside en que estos espacios están llenos de noticias no contrastadas.
Además de difundir las mentiras de ciertos políticos, Internet está facilitando la tendencia humana a evitar aquellas ideas que contradicen las propias y a rodearse de personas que piensan de una forma semejante a la suya. Estos fenómenos se conocen como filter bubble y homophilous sorting, respectivamente.
FUN

Comentado [MAR3935]: Cámaras de eco que aprovechan los líderes populistas para difundir sus mentiras con total libertad, a sabiendas de que no serán cuestionadas y servirán para movilizar apoyos. FUN

Comentado [MAR3936]: Burbuja de filtro Eli Pariser y Viner (2016)
FUN

Comentado [MAR3937]: Reforzar propias creencias y eliminar irritaciones. Murphy (2016)
FUN

Comentado [MAR3938]: Viner (2016): "Plataformas diseñadas para maximizar el tiempo dentro de sus paredes, algunas de las cuales (como Instagram y Snapchat) no permite enlaces externos en absoluto "
FUN

Comentado [MAR3939]: El pathos y la ira, cómo funciona el proceso
CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Lo nuevo es hasta qué punto, en el nuevo escenario de la digitalización y la interconexión global, la emoción está reclamando su primacía y la verdad está en retroceso. Las fuerzas que dirigen este retiro son el tema del próximo capítulo. Pero el **resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas** -su renovada centralidad- es el corolario esencial. 31

En cada interacción, publicación, compra o búsqueda, los usuarios revelan algo más sobre ellos mismos, información que se ha convertido en el producto más valioso del mundo. 48

Pero el uso potencial del big data para manipular los mercados financieros y el proceso político recién ahora se está volviendo claro.48

Sir Tim Berners-Lee en el 28 cumpleaños de la web dijo que:

El modelo de negocio actual para muchos sitios web ofrece contenido gratuito a cambio de datos personales. Muchos de nosotros estamos de acuerdo con esto, aunque a menudo aceptamos largos y confusos términos y condiciones de documentos, pero fundamentalmente no nos importa que se recopile información a cambio de servicios gratuitos. Pero, nos estamos perdiendo un truco. Como nuestros datos se guardan en silos de propiedad, fuera de la vista para nosotros, perdemos los beneficios que podríamos obtener si tuviéramos control directo sobre estos datos, y elijamos cuándo y con quién compartirlos. Además, a menudo no tenemos ninguna forma de informar a las empresas qué datos preferimos no compartir, especialmente terceros, los T & C (términos y condiciones) son todo o nada. 49

Esta tecnología también ha sido el motor fundamental, indispensable e indispensable de la PosVerdad.

En la práctica, la nueva tecnología ha hecho al menos tanto para fomentar la concentración en línea y la retirada general en cámaras de eco.49

A pesar de todas sus maravillas, la web tiende a amplificar el estridente y descartar la complejidad. Para muchos -tal vez para la mayoría- fomenta el sesgo de confirmación en lugar de una búsqueda de una divulgación precisa.

En su libro sobre la verdad, el difunto filósofo Bernard Williams caracterizó Internet de esta manera:

[Es] compatible con ese pilar de todas las aldeas, el chisme. Construye lugares de reunión proliferantes para el intercambio libre y no estructurado de mensajes que tienen una variedad de reclamos, fantasías y sospechas, entretenidos, supersticiosos, escandalosos o malignos. Las posibilidades de que muchos de estos mensajes sean ciertos son bajas, y la probabilidad de que el sistema ayude a alguien a elegir las verdaderas es aún menor.50.

Como veremos en un capítulo posterior, esta profecía, hecha en 2002, subestimó la creciente capacidad de autocorrección de la red. Pero su advertencia de cantonización en línea ha sido ampliamente reivindicada.

Y en otros aspectos, la tecnología digital pone a los impulsores de cohetes bajo los instintos existentes. Una de ellas es la tendencia hacia la "clasificación homófila": nuestro impulso de congregarnos con la mentalidad vinculada. Hasta cierto punto, este impulso siempre ha dictado nuestro consumo de medios.50

Las redes sociales y los motores de búsqueda, con sus algoritmos y hashtags, tienden a conducirnos hacia el contenido que nos gustará y las personas que están de acuerdo con nosotros. Con demasiada frecuencia descartamos como 'trolls' a los que se atreven a disentir. La

Comentado [MAR3940]: Concepto de Hochschild de "historia profunda", papel desempeñado por la narrativa, en oposición a los datos desglosados, en la conducta política y social.

Narrativas colectivas, leyendas fundadoras. Resurgimiento de la narrativa emocional en las últimas décadas.

FUN

Comentado [MAR3941]: Uso de big data para manipulación financiera y política. FUN

Comentado [MAR3942]: Berners-Lee nos alerta de pérdida de control de nuestros propios datos. FUN

Comentado [MAR3943]: Internet y la Web como motores indispensables para la posverdad. FUN

Comentado [MAR3944]: Concentración en línea y retirada general en cámaras eco. FUN

Comentado [MAR3945]: Fomenta el sesgo de confirmación, ya comentado por otros autores, Montse Doval, concepto de tecnología "pull". FUN

Comentado [MAR3946]: Interesante caracterización de Internet de Bernard Williams. FUN-CAR

Comentado [MAR3947]: Clasificación homófila que proporcionan las tecnologías digitales. FUN

Comentado [MAR3948]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

consecuencia es que la opinión tiende a reforzarse y las falsedades no son cuestionadas. Languidecemos en la llamada 'burbuja de filtro'.

De hecho, nunca ha habido una manera más rápida o más poderosa de propagar una mentira que publicarla en línea.⁵¹

Noticias falsas.

Post-Verdad vende, también. 51

Irán a casi todas las longitudes para distraernos y atraernos. Ellos entienden que Williams James tenía razón: 'Mi experiencia es lo que acepto atender'.

De ello se deduce que hay ganancias que se pueden obtener de la línea de producción de engaños de clickbait: afirmaciones médicas científicas, teorías descabelladas, avistamientos ficticios de ovnis o Jesús. Los desinfectantes para la publicación son (hasta la fecha) marginales y la facilidad de producción atractiva. Para aquellos en las redes sociales, el anonimato reduce drásticamente la responsabilidad. El zumbido de la colmena envía la falsedad burbujeando al ciberespacio para hacer su trabajo. Nunca antes el viejo dicho de que una mentira puede viajar por la mitad del mundo mientras la verdad se pone los zapatos parecía tan oportuna.

Es un error renunciar a las grandes marcas de HSH: la BBC, CNN, The Times (y su contraparte de Nueva York), The Guardian, Financial Times y The Economist, por nombrar solo un puñado, siguen siendo fundamentales para cultura y discurso dominante. Pero también es cierto que los medios establecidos se enfrentan a un desafío fundamental en la búsqueda de nuevos modelos comerciales que les permitan mantenerse fieles a sus principios.⁵²

En la cacofonía consiguiente, el flujo de información está cada vez más dominado por la interacción perr-to-peer más que por el imprimatur de la prensa tradicional. Consumimos lo que ya nos gusta y evitamos lo desconocido. El último generador de novedad también se ha convertido en el curador de los rumores, el folclore y los prejuicios.

Esto, debe enfatizarse, no es un defecto de diseño. Es lo que los algoritmos pretendían hacer: conectarnos con las cosas que nos gustan o nos pueden gustar. Son fantásticamente receptivos al gusto personal y, hasta la fecha, fantásticamente ciegos a la veracidad. La web es el vector definitivo de PosVerdad precisamente porque es indiferente a la falsedad, la honestidad y la diferencia entre los dos.

Esta es la razón por la cual las noticias falsas se han convertido en un problema, especialmente en Facebook.⁵³

Tan tentador como descartar las noticias falsas como la dieta básica de la franja, tiene consumidores entusiastas en la cúspide del poder.⁵⁴

Todo el asunto es que las historias se sienten verdaderas; que resuenan.⁵⁴

En otras palabras: lo que los periodistas llaman realidad es absolutamente fungible. Aquellos que tienen una plataforma para ofrecer lo que Kellyanne Conway llamó más recientemente 'hechos alternativos' lo harán. Hazte a un lado y disfruta del viaje.

En la medida en que esto significaba algo, era que las fuentes de las historias eran auténticas, pero los informes no eran falsos. En verdad, pasamos por el espejo.⁵⁷

También es, principalmente, una pregunta sobre nosotros.⁵⁹

La sorpresa, el placer, el reconocimiento y la indignación son fundamentales para la experiencia humana: pero no son una base suficiente para basar nuestras versiones de la

Comentado [MAR3949]: FUN

Comentado [MAR3950]: FUN

Comentado [MAR3951]: FUN

Comentado [MAR3952]: Los medios tradicionales siguen siendo fundamentales para la cultura y el discurso dominante. FUN

Comentado [MAR3953]: Modos de consumo de noticias FUN

Comentado [MAR3954]: La web y la tecnología como medio neutro, lo han dicho otros autores. FUN

Comentado [MAR3955]: Alternative Facts HIS-FUN

Comentado [MAR3956]: FUN-CON

realidad. Retwitteamos, cedimos al clickbait, compartimos sin la debida diligencia. Y esto a menudo es divertido. Pero no deja de tener consecuencias, como a menudo sugiere la cultura bromista de las redes sociales.

Tim Berners-Lee:

Hoy en día, la mayoría de las personas encuentra noticias e información en la web a través de un puñado de sitios de redes sociales y motores de búsqueda. Estos sitios ganan más dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y, eligen qué mostrarnos en base a algoritmos que aprenden de nuestros datos personales que constantemente están cosechando. El resultado neto es que estos sitios nos muestran el contenido en el que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea o las noticias falsas, que son sorprendentes, impactantes o están diseñadas para apelar a nuestros prejuicios, pueden extenderse como un reguero de pólvora ... las malas intenciones pueden jugar en el sistema para diseminar información errónea con fines financieros o políticos (4). (116)

La base de dichos perfiles son los datos disponibles de forma gratuita en las redes sociales, especialmente en Facebook. Al seguir la información de cada página o feed, los algoritmos analíticos pueden construir retratos psicométricos increíblemente precisos de individuos, sus gustos, afinidades y presunciones. Por lo tanto, la manipulación de la propaganda puede adaptarse no solo a grupos demográficos, sino también a votantes individuales: la ambición acumulativa es cambiar el estado de ánimo popular sin recurrir a las herramientas más triviales de la propaganda anticuada. ¿Por qué molestarse con las técnicas antiguas de spin cuando tiene programas itinerantes que pueden soltar palabras clave y opinar a medida en los feeds de medios sociales? (121)

Una vez más, el objetivo es generar emociones, no ganar un debate basado en evidencia. Para usar una palabra amada por Bannon, el guerrero político moderno busca "armar" noticias falsas para que se convierta, como dice Cadwalladr, "una bomba suicida en el corazón de nuestro sistema de información". (121)

En la larga decadencia del discurso público que finalmente nos ha llevado a la era Post-Verdad, la clase política y el electorado han conspirado en abaratar y debilitar lo que le dicen a otro. Las promesas inalcanzables se complementan con expectativas irrazonables; los objetivos no alcanzados están parcialmente ocultos por el eufemismo y la evasión; la brecha entre la retórica y la realidad engendra desencanto y desconfianza. Y luego el ciclo comienza de nuevo. ¿Quién se atreve a ser honesto? ¿Y quién se atreve a prestar atención a la honestidad? (148) L05 L05

RABIN-HAVT

Vivimos en comunidades aisladas, no solo en el mundo físico, sino también en línea, lo que a menudo dificulta la comunicación con otras personas desde la perspectiva opuesta. Vaya a cualquier vecindario y es probable que encuentre grupos ideológicamente homogéneos. Parece que las plataformas digitales, que prometieron ampliar nuestra exposición a diferentes puntos de vista, han tenido el efecto opuesto. Los algoritmos empleados por Google, Facebook y otras compañías de tecnología nos dan información con la que probablemente estemos de acuerdo, porque esos son los enlaces con los que probablemente hagamos clic, como explicó el CEO de Upworthy, Eli Pariser, en su libro The Filter Bubble.

El paisaje postverdad está alimentado por una estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Debido a que es simplemente imposible para las personas rastrear la fuente principal de cada pieza de información que consumen, invariablemente dependemos de agregadores para que nos informen de las noticias. Ya no se limita a anclarse en las tres grandes redes para decirnos lo que

Comentado [MAR3957]: Reflexión de Berners-Lee sobre informaciones erróneas. FUN

Comentado [MAR3958]: Nuevas formas de manipulación social y propaganda. FUN

Comentado [MAR3959]: FUN

Comentado [MAR3960]: FUN-CON

Comentado [MAR3961]: -D'Ancona, M. (2017). *Post-Truth. The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press. London.

Comentado [MAR3962]: Comunidades aisladas, se dificulta la comunicación con la parte opuesta. (O se establece una comunicación posverdad) Filter Bubble Eli Pariser
FUN-CON

necesitamos saber, acudimos en masa a los lugares que mejor se ajustan a nuestra propia cosmovisión. L07

BALL

Redes sociales ... 145

Las redes sociales han sido un hilo común a través de cada otro capítulo en la parte I. Las campañas políticas hacen uso inteligente y sofisticado de la publicidad de Facebook. Medios de comunicación convencionales y partidistas cortejan las redes sociales para hacer crecer su audiencia. Las noticias falsas dependen del intercambio social para sobrevivir. **Mientras que Facebook y Twitter pueden insistir que son compañías de tecnología, no compañías de medios, son una parte integral del ecosistema de los medios, y una gran parte de cómo se propaga la información basura.** (145)

Ball nos habla de la “burbuja de filtro”, es decir, el conjunto de informaciones que recibimos como resultado de una búsqueda personalizada en Internet fruto de la predicción del algoritmo de una página web acerca de los que piensa que queremos ver.

La escala financiera de Facebook y su gran alcance lo harían lo suficientemente significativo por sí solo, pero Facebook también da forma al formato en el que los editores crean noticias y compite con ellos por dólares publicitarios. Un cambio en el algoritmo de Facebook puede hacer o deshacer a los editores, ya que hacer que las publicaciones o las acciones sean un poco más o menos vulnerables puede significar miles o millones más, o menos, clics. Del mismo modo, las diversas decisiones de Facebook para impulsar el video, la transmisión en vivo o videos de formato más largo provocan cambios inmediatos en las salas de redacción de todo el mundo. **Su poder es innegable; su alcance no puede ser igualado por nadie más que por Google,** y es la plataforma por la cual se comparten la mayoría de las noticias y tonterías falsas. Después de una década actuando como si no fuera un jugador en la industria de los medios, Facebook enfrenta demandas sin precedentes para usar su poder de mercado para siempre. (146)

La adaptación del contenido a los motores de búsqueda generalmente alentó a los sitios a que la señalización en sus artículos sea clara y directa. Los incentivos en lo social son diferentes: un enfoque es ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Otra es alentar los titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación, como vimos una y otra vez en capítulos anteriores. Un estudio reciente sugirió que los sitios falsos e hiperpartidarios obtenían alrededor de tres veces más de su tráfico a través de Facebook que lo que llamaban sitios de noticias "reales" (8). El intercambio social es esencial para tales sitios, y parece servirles mejor que la mayoría de la corriente principal.

El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. (147)

Los editores tienen una relación más bien unilateral con Facebook: dependen en gran medida del tráfico, pero Facebook, a pesar de que regularmente promete ser un amigo del periodismo, en realidad no responde a esa necesidad. Hay momentos en que lo que Facebook quiere y lo que las noticias quieren se oponen directamente entre sí. En junio, Facebook cambió la forma en que funcionaba su fuente principal de noticias, para reducir la prioridad del contenido de las editoriales, porque quería que las personas vieran más información sobre la vida real de sus amigos (piense en las fotos de bodas y de bebés). (148)

Este es un ejemplo de los intereses de Facebook que difieren de los de los editores. La red social está luchando contra su propio problema: que los usuarios comparten menos publicaciones sobre ellos mismos y sus familias de lo que solían hacer. (148)

Comentado [MAR3963]: estructura de medios bifurcada, lo que permite que la desinformación se propague rápidamente en las cámaras de eco ideológicas. Dependemos de agregadores. FUN-CON

Comentado [MAR3964]: Las redes sociales como una parte integral del ecosistema de medios. FUN

Comentado [MAR3965]: Poder innegable de Facebook que sólo puede ser igualado por Google. FUN

Comentado [MAR3966]: Intercambio social esencial, sobre todo para sitios hiperpartidarios. Los incentivos en lo social son diferentes a los motores de búsqueda: Ser identificable y coloquial, en lugar de formal. Alentar titulares partidistas que la gente compartirá a través de la indignación. Estudio que muestra tres veces más tráfico en sitios hiperpartidistas (¿podría ser porque sean menor en número y así consiguen concentrar la atención de sus seguidores?) FUN

Comentado [MAR3967]: Interesante: El algoritmo de Facebook maneja muchas tendencias en noticias dominantes, partidistas y falsas por igual, pero es completamente opaco. FUN

Comentado [MAR3968]: Conflicto de intereses entre Facebook y noticias, ejemplo de cambio en la prioridad del contenido para ver más información sobre la vida real. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A veces, los intereses de Facebook coinciden con los de los editores: Facebook quiere contenido, los editores quieren llegar a nuevas audiencias. Pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cuando se trata de promover el contenido de las noticias, Facebook cambia de dirección con regularidad, a veces convirtiéndose en los mejores amigos de los editores, pero dando y quitándose con poca advertencia de maneras que a veces son inexplicables para los jugadores de la industria. Y en noticias falsas, historias exageradas y mentiras, Facebook ha sido irregular en el mejor de los casos. (149-150)

Comentado [MAR3969]: A veces los intereses coinciden pero debe quedar claro que no siempre es el caso. Cambios de dirección regulares en Facebook. FUN

Las noticias siempre han demostrado ser un dolor de cabeza para Facebook. (150)

Hubo peores noticias para Facebook después de que un ex curador con opiniones políticas conservadoras dijera que otros curadores en el sitio estaban poniendo en la lista negra, deliberada o inconscientemente, temas de derecha. (150)

El algoritmo no solo no evitó las noticias falsas, sino que en algunos casos lo promovió activamente a decenas o cientos de millones de usuarios. (151)

E, infamemente, en un día de agosto, el algoritmo de Facebook decidió que la decisión de un hombre de tener relaciones sexuales con un sándwich McChicken era la noticia que el mundo más necesitaba escuchar. (151-152)

Comentado [MAR3970]: Los algoritmos no evitan las noticias falsas y en algunos casos las promueven. FUN-CON

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152)

Comentado [MAR3971]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Abordar noticias falsas no es el único problema en torno al ecosistema de mierda con el que Facebook está luchando: el otro es lo que se conoce como la "burbuja de filtro": nuestros amigos tienden a tener visiones políticas bastante similares a las nuestras, y también lo son. Es probable que comparta historias con las que estaríamos de acuerdo. (152)

Comentado [MAR3972]: Otro problema de redes sociales: Burbuja de filtro (idea: las redes sociales aún no se han desarrollado cómo deberían. Aun pudiendo establecer grupos en Facebook, los usuarios/as deben aprender a crear en la red sus propias redes sociales en sus propios servidores y constituir sus agendas libremente) FUN

Es un error fácil y común que la gente suponga que las burbujas de filtro son un nuevo fenómeno de la era de Internet. Esto olvida un momento en el que las personas comprarían y leerían solo un periódico, que en el Reino Unido tiene un sesgo político abierto, creando una burbuja propia. De manera similar, la clase, la profesión y la ubicación de las personas crean una burbuja de intereses compartidos en la vida real. (152-153)

Comentado [MAR3973]: Burbuja de filtro no es un fenómeno nuevo. FUN

Estos no son foros que cambiarán la mentalidad de una persona políticamente indecisa, sino que activan a la gente de un lado o del otro, y hacen posible que la mierda triunfe sobre la realidad incluso meses después de que un problema debería ser colocado. (154)

Comentado [MAR3974]: ¿Resonancia emocional? FUN

Este es el poder de la mierda: las personas se vuelven tan listas para escuchar lo que quieren creer que una publicación en Facebook no solo se cree sobre expertos, sino también sobre los respiraderos que ya han sucedido. Este no fue un caso de expertos confiados que advirtieron aumentos de precios contra políticos diciendo que no lo harían, esto era un caso de simplemente negar los aumentos que ya habían sucedido, y luego culpar a los medios principales por informarlos con precisión. La burbuja de filtro alimenta a la sociedad posverdad al hacer que sea más fácil para las personas ignorar la realidad. (155)

Comentado [MAR3975]: FUN

Los mensajes ya no necesitan soportar el escrutinio del público en general o de los medios de comunicación; se pueden adaptar cada vez más a grupos diferentes, fuera de la vista (26) (155)

Comentado [MAR3976]: Personalización del contenido fuera del escrutinio del público en general. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Twitter a menudo ha enfrentado críticas por respuestas lentas e inadecuadas al abuso en línea, pero en este caso prohibió varias cuentas por el abuso racista que enviaron. Sin embargo, cuando se enfrentan a decenas de miles de cuentas, algunas de ellas recién creadas solo para enviar abusos, cerrar cuentas individuales es como achicar un barco con un dedal. (157)

Comentado [MAR3977]: Ejemplo de Twitter y cómo es difícil enfrentarse a decenas de miles de cuentas falsas creadas sólo para enviar abusos. FUN

La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos: creemos que estamos en grupos de personas de ideas afines, y esto nos deja abiertos para ser explotados por actores maliciosos, potencialmente incluida Rusia, u otros que buscan manipular las elecciones. (157)

Comentado [MAR3978]: La arquitectura de las redes sociales nos deja abiertos a líneas de ataque deliberado de aquellos que intentan engañarnos o desanimarnos. (Y además de esta exposición, la que ofrecemos al big data y algoritmos) FUN

Las redes sociales son un disparate: cuando las personas ven algo en sus redes sociales, no están viendo información de noticias falsas o sitios hiperpartidarios, están viendo información de sus amigos o parientes. Como nos gustan y confiamos en nuestros amigos, estamos más inclinados a agrandar y a confiar en lo que comparten en las redes sociales. A menos que deliberadamente nos demos un paso atrás, generalmente no estamos analizando desapasionadamente la fuente de información, estamos juzgando que está bien porque viene de nuestros amigos. (158)

Comentado [MAR3979]: Confiamos porque la información proviene de amigos. FUN

Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. La realidad del formato Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune

Comentado [MAR3980]: Son necesarios cambios tanto en Facebook como en sus usuarios/as. FUN-INI

Adrienne LaFrance, redactora de la revista Atlantic, dijo que el plan de Zuckerberg requería que sus 1.800 millones de usuarios actuaran como editores no remunerados, ofreciéndose como voluntarios para enseñar a los editores algorítmicos de Facebook cómo y cuándo revelar el contenido que Facebook no paga ... construir un sala de redacción dirigida por editores de robots y sus propios lectores. (35) (161)

Comentado [MAR3981]: Referencia sobre usuarios como editores no remunerados. FUN-CON

Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162)

Comentado [MAR3982]: ¿Qué se puede hacer? En el momento de la publicación del libro aún no había declarado Zuckerberg ante el Congreso. FUN-INI

IBÁÑEZ FANÉS

- **Redes y posverdad. Remedios Zafra. 181-192**

Cuando las alternativas que explican nuestro mundo nos resultan igualmente incomprensibles o difusas, muchas personas optan por lo emocional como un lenguaje más asequible y horizontal, tanto para quien evita el esfuerzo que supone la verdad, como para quien se siente frustrado, desencantado o se sabe falto de libertad. (182)

Comentado [MAR3983]: FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Una primera impresión hablaría de cómo frente al esfuerzo (y el tiempo) que exige la conciencia, derivar hacia lo emocional va más con los tiempos rápidos y excedentarios, ávidos de respuestas siempre que lleguen ahora, ya. (183)

Comentado [MAR3984]: CAR-FUN

Ambas generan espejismo de elección en la mera inmersión en la cantidad. Pero en las redes la cantidad de información y voces está filtrada por nuestro perfil y por la máquina, y el filtro dificulta (o incluso anula) el escrutinio. No es extraño entonces que la información se haga propaganda. No ya por no detenernos a contrastar datos, sino porque ante el exceso sólo vemos aquellos más accesibles, los generados por las voces con más influencia online, o por las redes que habitamos, casi siempre formadas por personas que piensan de manera muy parecida. (185)

Comentado [MAR3985]: FUN

Puesto que el criterio de contraste e imparcialidad ya no es el que prima (denostados los medios y perdida la confianza en el sistema), las voces espontáneas que critican lo anterior se impregnan de un nuevo valor de "aparición de verdad" que engarza mejor con las emociones y el desencanto. Tampoco ayudan las categorías que aquí señalo, pues la celeridad y la abundancia funcionan como mecanismos de precariedad del sujeto en las redes. (186)

Comentado [MAR3986]: FUN

Como contrapartida esta hipervisibilidad deducida del exceso puede provocar formas de "ceguera". (186)

HABITAR LA FICCIÓN, HABITAR EN LAS PANTALLAS

Desde que Internet diluye en una variedad de tonos intermedios lo ficticio y lo real, la cosa nunca está clara y los contextos suelen dar la clave de lo que terminamos creyendo. (188)

Comentado [MAR3987]: FUN

En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. (190) L14

Comentado [MAR3988]: En este contexto, la sobreexposición mediática vuelve hiperpresentes las voces más altas o más estrafalarias, convirtiendo en lema aquella idea de que es bueno que hablen de uno aunque sea mal, más si cabe en un mundo donde la popularidad renta. FUN-CAR

DOVAL AVENDAÑO

DOVAL AVENDAÑO

El porquero de Agamenón

Primera consideración, por tanto: la iniciativa en Internet la lleva muchas veces quien no sabe de qué habla. En el caso del porquero, yo. Al ser una tecnología pull las preguntas condicionan el resultado.

Comentado [MAR3989]: Tecnología pull. FUN

Además, la tecnología de personalización impide que los usuarios accedan a la misma realidad, tanto en sus búsquedas en Internet como en las redes sociales.

Comentado [MAR3990]: Personalización. FUN

Tim Berners-Lee, que inventó la web hace casi 30 años, lo explicó muy bien en un artículo:

https://elpais.com/tecnologia/2017/03/10/actualidad/1489173011_457907.html

"Hoy en día, la mayor parte de la gente encuentra las noticias e información en la web por medio de unas cuantas redes sociales y a través de buscadores. Estos sitios ganan dinero cuando hacemos clic en los enlaces que nos muestran. Y eligen qué mostrarnos basándose en algoritmos que adquieren ese conocimiento a partir de la información personal que extraen. El resultado final es que esos sitios nos enseñan aquellos contenidos en los que creen que vamos a hacer clic, lo que significa que la información errónea, o las noticias falsas (fake news), cosas sorprendentes, sobrecogedoras o diseñadas para apelar a nuestras preferencias, se pueden esparcir como la pólvora. Y a través del uso de las ciencias de datos y de ejércitos de bots, quienes tienen malas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

intenciones pueden engañar al sistema para difundir información errónea y obtener un beneficio económico o político".

Comentado [MAR3991]: Declaración de Berbers-Lee: FUN

Una tecnología push era -luego explicaré por qué "era" y no es- la escuela, la Universidad, el periodismo igual que siguen siendo un museo o un centro de investigación. ¿Qué es lo push? La iniciativa la lleva el que se supone que sabe de lo que habla.

Comentado [MAR3992]: Tecnología push. FUN

la modernidad se cuestiona todos los valores para comprobar cuáles son incommovibles. El proceso ha licuado los fundamentos de la cultura y ha entrado en espiral. El torbellino es el mensaje.

Como McLuhan advertía, nos hemos estirado tanto que hemos de someternos a un proceso de amputación de nuestras posibilidades.

Otro tipo de amputación inconsciente a la que sometemos a nuestros sentidos viene, en ocasiones, por la personalización de contenidos que permite la tecnología.

No es una coincidencia que se dé el avance tecnológico y la exposición más partidista y la polarización política: la capacidad de personalizar la información tecnológicamente facilita la tarea de aquellos que son radicales en su manera de pensar y muchos otros simplemente eliminan de su horizonte informativo todo aquello que les molesta, es decir, se escoge la amputación para evitar la sobreexposición.

De hecho, Internet puede ser la mejor herramienta de tribalización social: "la tecnología electrónica no especialista retribaliza" (McLuhan, 1996) y una consecuencia más amplia es que las industrias de medios han aprendido que las noticias sesgadas tienen éxito en el mercado (Bennet & Iyengar, 2008), (Johnson, 2012).

Comentado [MAR3993]: McLuhan, amputación de nuestras posibilidades y personalización de contenidos que permite la tecnología. Internet como herramienta de tribalización social. FUN

Este supuesto fortalecimiento de la libertad paradójicamente nos hace impotentes para tratar con las frustraciones que la realidad conlleva y, en consecuencia, buscar aquella realidad virtual que nos dé la razón en todo, que nos haga sentir que somos los dueños de la situación.

resulta que ahora cualquiera puede publicar lo que quiera y nuestros resultados de búsqueda pueden mostrar sitios que Google considera relevantes, pero son absolutamente falsos. En diciembre de 2016, los diez primeros resultados de la búsqueda en inglés "ocurrió el Holocausto" negaban que hubiera ocurrido.

Comentado [MAR3994]: FUN

Bourdieu explica algunas de las tácticas que muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy frecuentemente utilizan los profesionales de la televisión para disolver la realidad y crear un drama ficción que parece información. Destaca algunos factores que me parece que son muy oportunos para ver la televisión de nuestros días en España con otros ojos, menos inermes:

Comentado [MAR3995]: Tácticas de televisión para disolver la realidad y crear un drama de ficción que parece información. FUN

El presentador dictador

Comentado [MAR3996]: FUN

Bourdieu menciona también el lenguaje corporal: la mirada impaciente hacia el contertulio enemigo, el rebuscar en papeles sin mirar al contertulio, las apostillas como "gracias, gracias" que en realidad significan "termina". Por otro lado, se echan capotes a los contertulios favoritos cuando están en algún apuro. Recordé la escena del circo romano, cuando unos tigres convenientemente atados con cadenas se dejaba que corrieran o no, según el gladiador que tuvieran cerca.

Comentado [MAR3997]: Lenguaje corporal FUN

Otro factor es que el presentador alienta y promociona a un tipo especial de personas, los que Bourdieu llama fast thinkers. No se trata de que piensen deprisa, sino que no piensan en absoluto pero hablan de manera sintética, con imágenes y eslóganes. Se trata de celebridades televisivas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

con facilidad para el tópic. Atraen a la audiencia. Todo contertulio que quiera matizar no es bienvenido. Trump se entrenó en esos ambientes, también Pablo Iglesias.

Comentado [MAR3998]: El presentador promociona a los fast-thinkers. FUN

Un efecto, que menciona Bourdieu es que:

“Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos. Lo cual hace que se establezca una división, en materia de información, entre quienes pueden leer los diarios llamados serios (en el supuesto de que lo sigan siendo, debido a la competencia de la televisión) [...] y quienes, en el otro extremo, no cuentan con más bagaje político que la información suministrada por la televisión, es decir, prácticamente nada”.

Comentado [MAR3999]: División en materia de información entre lectores de medios serios y telespectadores. FUN

Otro efecto es la dramatización en un doble sentido: la escenificación de un acontecimiento y su exageración. No es lo mismo ver un acontecimiento que leer el relato de un acontecimiento, lo explica así:

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Ese poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social. Puede dar vida a ideas o representaciones, así como a grupos. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, susceptibles de despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como el racismo, la xenofobia, el temor-odio al extranjero, y la simple información, el hecho de informar, to record, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social”.

Comentado [MAR4000]: Dramatización en doble sentido y movilización social (sentimientos intensos, a menudo negativos) FUN

Conviene tener en cuenta lo anterior. Lo que sale en televisión no es un recuento neutro de lo que interesa sino que crea el interés por determinadas ideas y personajes. Por eso, el éxito de Pablo Iglesias no se entiende sin la televisión. También es bastante probable que lo que la televisión ha creado, la televisión lo destruya.

Esa cadena de inmediatez entre medios sociales, diarios, radio y televisión se traduce en la presión por la urgencia, lo cual establece un vínculo negativo entre pensamiento y urgencia. Cuando se está atenazado por la urgencia no se puede pensar.

Si uno atiende a las intervenciones de los políticos populistas, el recurso habitual es crear un cliché, es decir, repetir, repetir y repetir hasta que nos parece evidente que algo es así como dicen ellos.

Comentado [MAR4001]: Creación de clichés. FUN

Otro recurso es la contradicción permanente: una vez que uno ha dejado a un perverso narcisista introducirse en el discurso público, el halago y el castigo están asegurados. Por ejemplo, maltratar a un periodista en público y luego sacarse una foto con él en privado dándole un abrazo y publicarlo en Twitter.

Comentado [MAR4002]: Contradicción permanente. FUN

9. Armas de distracción masiva

Más adelante hablaremos en profundidad de ese comercio y cómo esos datos ya se están utilizando para manipular psicológicamente a poblaciones enteras.

Si esto no le parece escalofriante, es que no me he explicado bien.

Facebook nació en los años 50

La teoría que elaboraron se llamó comunicación en dos tiempos o two-step flow: la información no llega a la mayoría de la gente directamente desde los medios sino a través de otras personas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La información nos parece verdad porque nos llega a través de alguien que conocemos. Esto podía ser un problema en 1954, pero ahora se ha convertido en epidemia porque lo hacemos con un cambio de dimensión añadido: miles de contactos, rapidez de difusión instantánea frente a la lenta -y necesaria- labor de verificación. Ojalá dejáramos de reenviar información sin contrastar.

Varios experimentos en 2010 y 2012 indican que Facebook puede no sólo predecir el resultado de una votación sino inclinar la balanza.

Avon llama a su muro

Una de las consecuencias de la teoría del two-step flow fue un tipo de venta que buscaba entrar en esas redes personales, por ejemplo, las reuniones de amas de casa para vender Tupperware o Thermomix o cosméticos Avon.

Contemplar que la vida offline se ha trasladado a un ecosistema medible como la web nos permite observar el flujo de influencia que antes se producía en los grupos pequeños.

Un libro que explica este fenómeno es “Grouped: How small groups of friends are the key to influence on the social web” de Paul Adams (2011). Paul Adams ha trabajado en Google y Facebook y en el libro hay una gran profusión de citas. La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional.

De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

Esos grupos nos influyen en las decisiones que tomamos y en cómo nos comportamos, de manera que no nos comportamos de modo idéntico con cada uno de los grupos.

Por primera vez en la historia –como dice el autor- estamos en disposición de observar y analizar el comportamiento de millones de personas dentro de sus grupos, cómo interactúan y se influyen.

Se ha demostrado en diversas investigaciones que la gente comparte contenido para ayudar a los otros, es decir, nos mueve la gratificación de sabernos útiles.

Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.

Adams entiende a las personas como hubs, es decir, como canales de distribución de gustos, ideas, información; canales que fluyen en ambos sentidos, que reciben y transmiten.

Adams coincide con la experiencia de éxito de muchos productos: el mayor esfuerzo en las redes sociales no debe ser difundir contenido sino alimentar conversaciones. Lo mismo piensan en The New York Times y así empezaron en El Español y consiguieron un record de financiación periodístico. Las marcas deben conversar con su núcleo duro, con las personas que están apasionadas por su producto. Lo mismo se puede aplicar a un partido político, una ONG o una institución educativa o religiosa.

¿Qué es escuchar en las redes sociales?

El periodista no debe sentirse parte de la élite: es un espía de la audiencia entre la élite y el público es su gente.

Los mejores medios de comunicación están cambiando sus métricas. Han dejado de dar importancia al número de clics y han pasado a medir la atención que se presta a cada pieza

Comentado [MAR4003]: Teoría del two-step Flow
FUN-CON

Comentado [MAR4004]: Concluyeron que hay cinco tipos de personas de más a menos dispuestas a asumir la innovación: los innovadores, los adoptadores tempranos, la mayoría temprana, la mayoría tardía y los rezagados.
FUN

Comentado [MAR4005]: Personas como hubs
FUN-CON

Comentado [MAR4006]: Paul Adams: La tesis de Adams es que la web social se está convirtiendo cada vez más en una reproducción de los comportamientos offline, en la medida en que cada vez más personas se incorporan a ella y la herramienta se normaliza como canal de comunicación convencional. FUN
De su observación, puede resaltar que las personas se organizan no alrededor del contenido sino de sus relaciones personales.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

informativa. En 2015, The New York Times empezó a combinar el número de clics con el tiempo dedicado a la lectura para crear su ranking de artículos más leídos del año. Y New Yorker ya lo hace exclusivamente por tiempo dedicado a la lectura.

La audiencia "adecuada"

Escuchar en las redes sociales es prestar atención a lo que la audiencia expresa, participando en las conversaciones que tiene sobre el trabajo del medio. Hay una audiencia remota que es cualquier persona que ha entrado en contacto con una información del medio

El encargado de redes, que en El Español ha pasado de sus fundadores a personal sin participación en la dirección, podría asumir una visión más cercana a la de "editor de implicación de la audiencia", un perfil que las facultades de comunicación españoles pueden formar aunando tanto las competencias del periodismo como las de las relaciones públicas.

El muro de las redes sociales

Primero, unas notas sobre la red social Twitter.

La popularización de Internet y la masificación de las redes sociales, en este caso Twitter, han disuelto tanto la autoridad de los medios tradicionales como han facilitado el reagrupamiento del público alrededor de nuevos actores.

Las distancias no sólo han colapsado para los periodistas, también para los políticos, los famosos del deporte, el espectáculo, los escritores de best-sellers o las marcas y empresas. Para el común de los mortales, acceder a un altavoz potencialmente planetario es una experiencia embriagadora si consigue contactar con esos personajes que le parecen inalcanzables y que admira. Esa experiencia no se analiza con parámetros racionales sino que se vive emocionalmente, en una sensación falsa de estar a salvo de consecuencias reales porque hay una pantalla por el medio pero con experiencia de proximidad. Desde la psicología se había estudiado este fenómeno en el mundo de la televisión y los famosos; se llaman relaciones parasociales. Los fans de una celebridad sienten que conocen a esa persona, casi como si fuera de la familia. Si a eso añadimos las redes sociales y su colapso de la distancia, esa cercanía no se vive con realismo. Prácticamente se asalta al famoso.

Las relaciones parasociales, las de un líder que refuerza sus vínculos con sus seguidores a través de recompensas como la conversación, el reenvío de mensajes, hace que unas palabras de esos líderes sean especialmente eficaces en ese entorno tan rápido y masivo en el que, además, se puede "asaltar" la cuenta de otras personas que parecen enemigas. Las palabras, la comunicación son actos que cambian la realidad.

Una persona que tiene cientos de miles de seguidores es un portaaviones comparado con una usuaria como la que insultó a Arrimadas. Inés Arrimadas debería haber denunciado a esa mujer, sí, reportar su cuenta a Facebook, sí, pero no hacer una llamada al linchamiento. Ese comportamiento, por ejemplo, lo ha hecho también Pablo Iglesias en Twitter contra periodistas y los periodistas se han sentido agredidos. Insisto: o son conscientes del entorno comunicativo en el que se mueven o tendremos disgustos aún más graves.

Twitter puede llegar a ser "lapidario", no se argumenta sino que se apedrea.

Además, las reacciones en Twitter son sobre-reacciones. No mide correctamente el pulso de la opinión pública y predomina la negatividad, según un estudio de Pew Research Center: Twitter Reaction to Events Often at Odds with Overall Public Opinion.

Comentado [MAR4007]: FUN Cambio de métrica, de número de clics a tiempo de lectura. (tiempo de lectura difícil de medir me parece)

Comentado [MAR4008]: Relaciones parasociales. FUN

Comentado [MAR4009]: Consecuencias negativas de las relaciones parasociales, ejemplo de Arrimadas y Iglesias. FUN-CON

Comentado [MAR4010]: Las reacciones en Twitter son sobre-reacciones. FUN

La televisión ultrasocial

Como preveía McLuhan, con la llegada de una nueva tecnología (Internet) se pone de manifiesto el medioambiente creado por la vieja tecnología (la televisión) y, de hecho, el contenido del nuevo medio es el viejo. La televisión es el contenido de las redes sociales.

Así que, de alguna manera, la soledad de la comunicación de masas ha sido burlada a través de Twitter gracias a nuestra ultrasociabilidad. Esto, como decía anteriormente, está siendo utilizado por las cadenas de televisión para simultanear una actividad en la pantalla de televisión con la pantalla en donde leemos los tuits.

Comentado [MAR4011]: Ultrasociabilidad, pantalla de tv donde podemos leer tuits en otra pantalla. FUN-CON

Interacciones parasociales

No quiero despedir este capítulo sin explicar más detenidamente qué es eso de las interacciones parasociales.

Las relaciones entre el famoso con cientos de miles de seguidores y la audiencia no son de igual a igual. Twitter permite relaciones desiguales porque no exige reciprocidad ni en el seguimiento ni en la conversación, es potencialmente masivo y lo escrito es público por defecto, lo cual propicia relaciones parasociales. Lo estamos viendo también con los youtubers. Interacción parasocial es una expresión para describir las respuestas de los espectadores a los personajes de los medios.

Comentado [MAR4012]: Twitter propicia las relaciones parasociales. FUN-CON

Algunos de los usos que los famosos hacen de la red es el marketing y alimentar el ambiente parasocial sin fines específicamente de mercado: por ejemplo interactuar con el núcleo duro mediante retuiteos o menciones, algo que refuerza los vínculos. El personaje televisivo que interactúa en Twitter es la quintaesencia de la relación parasocial. La red le permite premiar a algunos seguidores que son especialmente fieles o lanzar un ataque a algún enemigo para que sus seguidores le acosen.

Twitter favorece la actividad "pandillera", como comenta Luis Arroyo, consultor político. Es algo que atañe en general a las redes sociales: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Y esto es predicable de personas de todo el espectro político e ideológico, los de derechas no son más cerriles que los de izquierdas ni viceversa. En ambos lados tenemos personajes políticos que viven en la televisión: Donald Trump y Pablo Iglesias. Ambos se hicieron famosos en el viejo medio televisivo y desempeñan sus interacciones parasociales en Twitter.

Comentado [MAR4013]: la burbuja de autoafirmación que proporcionan es directamente proporcional al sectarismo que provocan. Vale para todos: Trump/Iglesias FUN

Silicon Valley, Trump y tus datos

Thiel también se hizo conocido porque respaldó la candidatura de Donald Trump desde el principio y era su delegado en California.

Las ideas de Thiel son tan estrambóticas como las de Trump pero cuando digo estrambóticas no quiero decir que sean inofensivas por su ridiculez sino, como las de Trump, peligrosas por su atrevimiento, por ser inhumanas. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.

Mientras no llega ese momento especial para Thiel, se ocupa de asuntos mucho más concretos y peligrosos.

¿Y a qué se dedica Palantir? Palantir se dedica al delirio del siglo XXI: el big data, los grandes datos. No pretendo decir que los grandes volúmenes de datos no nos proporcionen mucha información sobre la realidad, por ejemplo, en sanidad, en demografía, en meteorología etc. Digo

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que es un delirio en el sentido en el que se está apuntando a una gran ingeniería social con los datos: prever el comportamiento de los seres humanos, dirigir sus gustos o reacciones, inducir al miedo, la tristeza o al entusiasmo a sociedades enteras.

Además de participar en varios fondos de inversión y gestionar su inmensa fortuna personal (alrededor de 2.700 millones de dólares en 2016) tiene una fundación, Thiel Foundation, dedicada especialmente a la investigación para la prolongación de la vida, la llamada singularidad tecnológica y la habitabilidad de los océanos.

Pero no sólo es que se cometan ilegalidades con las comunicaciones, que se viole la intimidad o el derecho a la vida privada desde las agencias de espionaje. En el ámbito del mercado, los grandes datos y la inteligencia artificial se están construyendo a través de prácticas muy dudosas.

Lo que se ha bautizado como dataísmo sería la firme convicción de que la combinación de grandes datos y algoritmos son la clave para solucionar cualquier problema humano, hasta la inmortalidad.

Dataísmo, una religión

Todas esas personas y objetos conectados están suministrando ingentes cantidades de datos sobre la actividad del planeta y de sus habitantes. Los smartphones, especialmente, están enviando constantemente geolocalizaciones, compras, lecturas, interacciones sociales de llamadas, whatsapps, emails, sms, tuiteos, posts en Facebook etc.

Cambridge Analytica fue creada en 2013 desde su empresa matriz SCL Group para participar en la política americana. En 2014 participó en 44 elecciones en EEUU. La empresa estaba financiada por Robert Mercer, un billonario científico informático. Mercer apoyó a Ted Cruz e hizo la mayor donación individual en la campaña de 2016: 11 millones de dólares. Steve Bannon, el que fue jefe de estrategia de la Casa Blanca con Trump, era miembro de su consejo de administración.

En una gran paradoja del destino, Kosinski, que en sus trabajos advertía de los reparos éticos que tenía este descubrimiento, vio cómo alguien lo aplicaba, se enriquecía y ganaba no sé si referendos o elecciones pero sí montones de dinero. Un ejemplo más para que cuando oigan hablar de la legitimidad de las inmensas fortunas de las nuevas tecnologías piensen quién ha trabajado y quién se lucra.

Cambridge Analytica actúa de la siguiente manera. Utiliza, como cualquier empresa de comunicación para campañas políticas, de los datos demográficos de los votantes (edades, razas, sexo etc). Utiliza también los datos psicográficos, es decir, los perfiles psicológicos de esa audiencia basados en cinco características: openness (apertura), conscientiousness (responsabilidad, meticulosidad), extraversion (tendencia a relacionarse con los demás), agreeableness (tendencia a poner a los demás y la comunidad por delante) y neuroticism (tendencia a preocuparse). Es lo que se conoce como modelo de personalidad OCEAN. Y utiliza los grandes datos para cruzar todo ello con las cookies que tenemos alojadas en nuestros móviles, ordenadores y tabletas. De esta manera, segmenta los mensajes, eslóganes, anuncios que cada persona recibirá, que serán diferentes de los que reciba otra persona cualquiera. En un mismo hogar, el marido puede ver en Facebook un mensaje de Trump y su mujer, otro; incluso sobre el mismo tema. No sólo ocurre con la web: Cambridge Analytica también tiene los datos de la programación por cable que ven los votantes y según el programa, decidir qué anuncio programar. Por ejemplo, en las elecciones americanas, sabían que la gente que ve The walking dead son personas preocupadas por la seguridad.

El colapso del contexto

Comentado [MAR4014]: Ejemplo de Thiel y el big data. De hecho, tiene su vista puesta en un futuro del que piensa "forzar el cambio" gracias a Internet ya que cree que "la libertad y la democracia no son compatibles" y que la extensión del estado del bienestar y el voto femenino han hecho desaparecer toda esperanza de que pueda haber una democracia capitalista.
FUN-CON

Comentado [MAR4015]: Dataísmo FUN-CON

Comentado [MAR4016]: Gran ejemplo de Cambridge Analytica creada en 2013 para participar en la política americana.
FUN-CON

A la falta de contexto cultural se añade otra carencia provocada por la tecnología. Hay algo que los académicos llaman el "colapso del contexto" (Marwick, A.E. y boyd, d. 2011) y tiene que ver con cualquier tipo de comunicación mediada: lo que en la comunicación cara a cara podemos manejar porque conocemos el contexto, se desploma en las pantallas porque ese contexto desaparece y tratamos de la misma manera a la familia, los amigos, los conocidos o las personas más lejanas de nuestro núcleo personal. En realidad, no tenemos en mente a cuántas personas estamos llegando con un contenido y, por supuesto, ignoramos en qué contexto emocional, espacial, temporal recibirán e interpretarán el mensaje. Aunque sea a una única persona.

Afortunadamente, la Agencia de Protección de Datos ha decidido que es ilegal incluir a alguien en un grupo sin su consentimiento.

Comentado [MAR4017]: Colapso del contexto. CAR-FUN

Conocer la playa

1. Algunas conclusiones (provisionales)

El ecosistema comunicativo actual tiene un componente que no es nuevo pero que sí ha aumentado su influencia: la tecnología. Eso implica que la distinción más importante entre distintas situaciones de comunicación sea la distinción entre comunicación mediada e inmediata (no mediada).

Al final de este libro he incluido la traducción de un famoso discurso que Tony Blair dio a los medios de comunicación en 2007. Compensa leerlo entero porque un político se atreve a decir lo que piensa sobre la penosa situación que los medios de comunicación han ayudado a crear: sesgo de incomprensión, mezcla de opinión e información, espectacularización, eliminación de los matices, exageración, improvisación, corporativismo. Y les recuerda que la confianza del público en los medios es tan baja como en los políticos.

No les quedará más remedio que reflexionar desde la ruina.

La dialéctica del esclavo

Comentado [MAR4018]: La dialéctica del esclavo FUN-CON

Creo que si trasladamos esto a nuestros días podemos ver que estamos cediendo saber, datos, intimidad, habilidades sociales, casi nuestra identidad a unos monopolios que simulan ser nuestros esclavos. Nos dan todo lo que queremos porque mientras cedemos nuestras capacidades memorísticas, de atención, de saber, ellos se hacen indispensables en nuestras vidas y podrán ponernos en seguida a servirles. De hecho, ya lo estamos haciendo. Jamás ha habido tan pocas corporaciones ganando tantísimo dinero con tan poco personal. El contenido lo ponen dos mil millones de usuarios.

Para Postman, la tecnópolis es una tecnocracia totalitaria y su mejor expresión es Un mundo feliz de Aldous Huxley. Una de las claves es que la ciencia tiene tal prestigio que nos ha convertido en creyentes sumisos. Esto sucede, entre otras cosas, porque la ciencia se ha desarrollado de una manera tal que hace imposible a nadie conocerla toda en profundidad. No la entendemos, simplemente nos inclinamos ante ella como en la antigüedad lo hacían ante un ídolo.

Exactamente eso es lo que nos está ocurriendo ante los grandes datos y los algoritmos. Hay unas compañías que poseen los grandes datos, se los hemos dado acríticamente y apretamos muy fuerte los puñitos esperando que los van a usar muy bien. Los algoritmos, que no sabemos cómo funcionan porque esas compañías los han hecho secretos, nos sirven un menú de realidad y confiamos ciegamente en que lo están haciendo sólo por nuestro bien. Diseñan una inteligencia artificial que va a gobernar, por ejemplo, los coches autónomos y no sabemos qué prioridades tendrán en sus decisiones: ante el riesgo de colisión, ¿respetará a los perros o a los carritos de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

bebé? y esa es sólo una opción de los millones que tendrá que decidir. ¿Con qué ética? ¿La de los directivos de Uber?

Alemania ha sido el primer país en legislar sobre las prioridades que los coches autónomos tendrán que tener: deben evitar, en caso de accidente, todo daño a las personas aunque suponga destruir animales o cosas. No pueden discriminar a las personas por edad, sexo, etc. Y siempre han de llevar a una persona a cargo del volante por si es necesario tomar el mando. Les faltan muchas decisiones que prever. Por ejemplo, hay veces en que para evitar un accidente tienes que acelerar por encima de la velocidad legal, ¿cómo se aplica eso en un sistema que no improvisa?

Este es un capítulo esencial en el futuro. Hay personas que ya hablan de un nuevo feudalismo del siglo XXI, porque esencialmente nos estamos desarmando de nuestro valor añadido y cediendo nuestras capacidades para que otros se enriquezcan con ellas. Nuestro sobrante formal, nuestra humanidad, alimentando los grandes datos y los algoritmos para beneficio de unos pocos. ¿Cuánto invierten Google, Facebook en creación de contenido? Nada. Hay una legión de personas que se lo hacen gratis.

Insisto: es una insensatez que las autoridades políticas ayuden a engordar a estas aspiradoras de datos. No hay justificación para darles entrada en los colegios y en vender que el progreso es este nuevo feudalismo.

Ecosistemas que propician el diálogo

El ser humano es ultrasocial. No sólo comunicamos por utilidad sino que lo hacemos de manera gratuita por necesidad de compartir el mundo. Las primeras expresiones de un niño -incluso no verbales- consisten en señalar algo que está viendo. Cuando ni siquiera sabe hablar, un bebé apunta a algo y mira al adulto para que vea lo mismo que él. Eso es la atención compartida, que une tanto: dos personas prestando atención a lo mismo. Por eso tienen éxito las redes sociales, porque han dado con una necesidad íntima del ser humano: compartir la realidad con otro o con otros. Eso es lo que está explotando la economía digital, el llamado capitalismo afectivo: la creación de experiencias. No las vivimos directamente sino que las construimos a través de la tecnología.

Comentado [MAR4019]: Capitalismo afectivo. FUN-CON

La realidad que se comparte no es sólo hechos o datos externos, a veces apunta a la propia intimidad y quiere mostrarla a alguien. Sin embargo, ese afán de compartir no va acompañado muchas veces con la capacidad de poner palabras a lo que ocurre. ¿Tenemos falta de capacidad para identificar sentimientos, deseos, miedos o la propia identidad? ¿Tenemos dificultades para encontrar palabras para decir quiénes somos?

Comentado [MAR4020]: Sobre la realidad. FUN-CON

Me temo que sí. Por eso utilizamos tanto las imágenes, los iconos y los emojis. Pronto volveremos al jeroglífico. Sin embargo, eso de que una imagen vale más que mil palabras está causando muchos malentendidos. En realidad, una imagen necesita mil palabras para explicarse. Una imagen nos impacta más que mil palabras, pero la imagen es siempre un encuadre parcial de la realidad desde una perspectiva determinada. Necesitamos mil palabras para explicar el contexto y la perspectiva. Si no tenemos las mil palabras, no dejemos que nos impacte tanto.

Curiosamente necesitamos que alguien nos dé palabras para decir qué sentimos y pensamos, por eso es tan gratificante cuando leemos en un libro u oímos a alguien decir aquello que habíamos pensado pero para lo que no habíamos encontrado palabras. El gran triunfo de un relato es conseguir que el lector o el oyente se identifique con lo que ocurre porque son anhelos humanos íntimos. No son tanto ideas como acciones lo que nos engancha, por eso es tan importante la ficción. Ahí vemos a otras personas sufriendo, gozando, luchando, amando o siendo amadas (También en las noticias). Y mediante la ficción vivimos nuestra vida, identificando sentimientos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

nuestros en los personajes, incluso descubriendo nuestros sentimientos ocultos. Un buen ejemplo es la historia de la corderita que el profeta Natán relata al rey David.

La ficción nos da las palabras para conocernos y comunicar nuestra intimidad. Por eso son tan esenciales las humanidades: las personas se forman con relatos. Hablo de lector u oyente pero no estoy excluyendo -al contrario- los relatos audiovisuales o en cualquier formato.

Comentado [MAR4021]: Sobre la ficción. FUN-CON

El contrario de ficción no es verdad. El contrario de ficción es realidad. Hay ficciones verdaderas, cualquier parábola del Evangelio, una obra literaria que desarrolle unas ideas o valores: son relatos cuya trama secundaria es la transmisión de una verdad, de una historia que se arraiga en la naturaleza humana y con eso nos identificamos. El periodismo sólo existe en el ámbito de la realidad, su misión no es relatar ficciones redondas y cerradas sino transmitir la realidad, incluso en su sinsentido.

Comentado [MAR4022]: El contrario de ficción no es verdad, es realidad. FUN

Pero hay un ámbito en el que hay que reforzar la franqueza: en las relaciones personales. El miedo a desairar, el miedo a decepcionar, el miedo es el gran enemigo de la franqueza, de la parresia y estamos en una plaga de postureo no por casualidad. ¿Y si abrimos espacios al intercambio franco? Estoy segura de que nos encontraríamos con sorpresas muy duras y muy auténticas, también con sorpresas muy agradables.

Comentado [MAR4023]: Responsabilidad del miedo. FUN-INI

No sólo pretendemos hacer multitarea sino "multirrelación", otra ilusión muy extendida en la era digital: estar en contacto con multitud de personas sin prestar verdadera atención a ninguna. Como Snow describe atinadamente, muchas personas piensan que son especiales para alguien, sólo para descubrir que la otra persona está tan dispersa, que la interacción en realidad no tenía significado. Para Snow, es el viejo "seréis como dioses" del paraíso: pensar que podemos ser omnipresentes para los demás a través de la tecnología.

MCINTYRE

5. El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

El declive de los medios tradicionales se produce en parte como resultado de internet. (89)

Comentado [MAR4024]: El auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas.

En el último capítulo vimos que el proceso de abandonar los informes de investigación basados en hechos para la cobertura basada en opiniones basadas en el conocimiento ya había comenzado ya en los años noventa. (90)

A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. Podríamos hacer clic en las historias de "noticias" que nos dijeron lo que queríamos escuchar (si habían sido examinadas con precisión o no) en oposición a algunos de los contenidos de los medios convencionales que pueden haber sido menos agradables. Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. ¿Por qué pagar por una suscripción a un periódico cuando podía obtener tantas historias como quisiera de amigos que tenían tanto que decir sobre los eventos que le interesaban? (91)

Comentado [MAR4025]: A medida que las elecciones presidenciales de 2016 se calentaron, cada vez había más contenido en las redes sociales sesgado, que encajaba bien con un ambiente de "razonamiento motivado" habilitado por la tecnología. FUN

Comentado [MAR4026]: Sin saber que lo estaban haciendo, la gente podría alimentar su deseo de sesgo de confirmación (sin mencionar anotar algún contenido de noticias gratis) directamente, sin molestarse en patrocinar las fuentes de noticias tradicionales. FUN

El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³. Si obtenemos nuestras noticias de las redes sociales, podemos desconectar esas fuentes que no nos gustan, del mismo modo que podemos desamarrar a las personas quienes no están de acuerdo con nuestras opiniones políticas Si nuestros canales de noticias son confiables o libres de hechos dependerá de la verificación por parte de nuestros amigos y del algoritmo que Facebook usa para decidir qué noticias nos van a "gustar" más que a otras. Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información

Comentado [MAR4027]: El resultado es el conocido problema de los "silos de noticias" que alimentan la polarización y la fragmentación del contenido de los medios¹³ FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. Y qué peligroso. Sin ninguna forma de control editorial sobre lo que a veces se presenta como "noticias", ¿cómo podemos saber cuándo estamos siendo manipulados? (93)

Comentado [MAR4028]: Qué irónico que Internet, que permite el acceso inmediato a información confiable por cualquiera que se moleste en buscarlo, para algunos se convierta en nada más que una cámara de eco. FUN-CON

Hay tantas fuentes de "noticias" en estos días que es casi imposible decir cuáles de ellas son confiables y cuáles no son sin una investigación cuidadosa. Luego está el problema de que algunas de las fuentes han tomado disfraces astutos para tratar de parecer lo más legítimos posible. ¿ABCNews.com.co es parte de ABC News? No lo es. Con la presentación de historias verificadas tradicionalmente y verificadas junto con mentiras y propaganda, ¿cómo puede uno saber qué es verdad? De hecho, qué tormenta perfecta para la explotación de nuestra ignorancia y sesgos cognitivos por aquellos con una agenda para presentar. (94)

Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99)

Comentado [MAR4029]: Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. HIS-FUN

Fake news today

Al comienzo de la temporada de elecciones de 2016, tal vez ese propósito era "clickbait".

Comentado [MAR4030]: Posible propósito de una noticia falsa: "clickbait": FUN-CAR

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100)

Comentado [MAR4031]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

Una gran cantidad de noticias falsas en las elecciones de 2016 se originaron en los Balcanes y otras partes de Europa del Este.

De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101)

Comentado [MAR4032]: Caso Veles. HIS-FUN

Esta pregunta persistió cuando los proveedores de noticias falsas saltaron al océano y comenzaron a originarse en los Estados Unidos.

Como vimos anteriormente con el ejemplo de la negación de la ciencia, hay quienes mienten y aquellos a quienes se les miente, pero ambos son peligrosos para la verdad. (103)

Down the rabbit hole

Que momento en la meta-ironía. ¿Puede la identificación de las noticias falsas considerarse ahora un ejercicio de difusión de noticias falsas? (105) sobre Trump

Deberíamos volver aquí a la idea de que las noticias falsas son intencionalmente falsas. Es como mentir. Se crea con el propósito de lograr que alguien crea lo que está diciendo, incluso si uno sabe que no es verdad. De esta manera, uno podría pensar que las noticias falsas son en realidad solo otra palabra para "propaganda". (105)

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La estrategia de Trump es tal vez diferente de esta, pero no irreconocible:

1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño ("la gente está hablando", "estoy repitiendo lo que leí en el periódico"), por ejemplo, que Obama no nació en los Estados Unidos o que Obama le pinchó las narices a Trump.

2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.

3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.

4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").

5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.

6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.

7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas crean en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)

¿Hay más evidencia directa que esto? ¿Algo más como lo que hizo Roger Pennock para mostrar que la postmodernidad estaba en la raíz de la teoría de la identidad? De hecho, lo hay. (139)

Uno no puede entender el aumento de la posverdad (o Trump) sin reconocer la importancia de los medios alternativos. Sin Breitbart, Infowars y todos los demás medios de comunicación alternativos, Trump probablemente no habría sido capaz de dar su palabra a la gente que estaba más dispuesta a creer en su mensaje. El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, tampoco se limitan a obtenerlo solo de "los medios". Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right (140) [13]

KEYES

En la cibernética, se reducen las inhibiciones sobre el impacto que el engaño puede tener sobre los demás. Tampoco hay un profundo sentimiento de preocupación por ser atrapado en una sala de chat, por ejemplo. Si es así, simplemente salga. Todo lo que se necesita es hacer clic con el mouse. Este es un nuevo desarrollo en la historia de las relaciones humanas. También lo es el volumen de datos dudosos a los que estamos sujetos en línea.

La red enmarañada

La World Wide Web es una mezcla de rumores haciéndose pasar por hechos, comunicados de prensa publicados como artículos de noticias, publicidad engañosa, rumores maliciosos y estafas directas. Debido a que fue diseñado deliberadamente para ser un medio descentralizado (que refleja sus orígenes como una herramienta de defensa nacional que podría sobrevivir a la pérdida de cualquier parte), Internet combina información y desinformación de manera indiscriminada sin suficientes guardianes que determinen cuál es cuál. Su fuerza es la rápida difusión de grandes cantidades de información. Su debilidad es proporcionar pistas sobre la fiabilidad de esa información. No existe un sello de aprobación de Wired que los sitios web puedan publicar. Como resultado, la precisión es un concepto relativamente relativo en línea.

Comentado [MAR4033]: Estrategia de Trump: CAR-FUN

Comentado [MAR4034]: 1 Plantee preguntas sobre algún asunto extraño
2 No proporcione ninguna evidencia (porque no hay ninguna) más allá de la propia convicción.
3 Sugiera que no se puede confiar en la prensa porque son parciales.
4 Esto llevará a algunas personas a dudar si lo que están escuchando de la prensa es exacto (o al menos a concluir que el tema es "controvertido").
5 En vista de tal incertidumbre, las personas serán más propensas a agacharse en su ideología y caer en el prejuicio de confirmación al optar por creer solo lo que se ajusta a sus nociones preconcebidas.
6 Este es un entorno maduro para la proliferación de noticias falsas, que reforzará los elementos del 1 al 5.
7 Por lo tanto, las personas creerán lo que dices solo porque lo dijiste. La creencia puede ser tribal. No hace falta mucho para que las personas crean en lo que quieren creer, si lo dice alguien a quien ven como un aliado y no están siendo desafiados por una contraevidencia confiable (y, a veces, incluso cuando lo son). (108)
CAR-FUN

Comentado [MAR4035]: Importancia de medios alternativos y posverdad, Breitbart, Infowars... FUN

Comentado [MAR4036]: El punto importante aquí, como vimos en el capítulo 5, es que las noticias ahora están fragmentadas. La gente ya no se limita a aprender la "verdad" de una o más fuentes. Y, de hecho, no se limitan a obtenerlo solo de "los medios" tampoco. Gran parte del apoyo de Trump durante las elecciones provino de los bloggers de alt-right. FUN

Comentado [MAR4037]: MCINTYRE

Comentado [MAR4038]: Aparente impunidad en la red. FUN

Comentado [MAR4039]: Relación con sobreinformación y fiabilidad de la información. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Ningún rumor es demasiado escandaloso para Internet, ningún engaño paranoico más allá de su palidez. El colapso de las torres del World Trade Center proporcionó un día de campo para las acusaciones salvajes lanzadas al ciberespacio como hechos.

Barbara Mikkelson, quien junto con su esposo, David, dirige el sitio web de exposición falsa snopes.com, ha hecho un trabajo decente desacreditando esas tonterías. Mikkelson cree que los muchos mitos que cayeron en cascada en las pantallas de las computadoras después del 11 de septiembre fueron una forma de lidiar con la ansiedad. "Nos comunicamos con otras personas para descubrir que los sentimientos que estamos experimentando no están fuera de lugar", le dijo al Washington Post. "Una de las formas en que lo hacemos es a través de nuestras historias salvajes. Estamos diciendo: "Estamos preocupados por ello, ¿y sientes la misma preocupación que yo?"

Los seres humanos siempre han usado los mitos para contrarrestar la ansiedad, pero Internet expande exponencialmente nuestra capacidad de diseminar fábulas y lo hace muy rápido. A las viejas leyendas urbanas se les ha dado nueva vida en este medio: caimanes en alcantarillas, ratas en botellas de refrescos, comida para gatos mal etiquetada como atún. Aparentemente, no es la autenticidad o incluso la utilidad de tales leyendas lo que las hace memorables y creíbles sino la cantidad de horror que evocan. Un estudio de leyendas urbanas descubrió que, en contraste con el famoso dicho de Oliver Wendell Holmes de que la veracidad determina a los ganadores en el mercado de las ideas, la excitación emocional es lo que da credibilidad a tales leyendas. Disgust demostró ser especialmente potente para promover la diseminación de informes de que lamerse las secreciones en la piel de cierto tipo de sapo podría elevarlo, por ejemplo, o que Marilyn Manson arrojó algunos cachorros al público en un concierto, y luego dijo que solo comenzaría a actuar después de que fueron asesinados. Los rumores como estos son los que con mayor probabilidad se transmiten por correo electrónico o se publican en sitios web. Este es un ejemplo más de sentimiento-verdad que triunfa sobre la verdad de los hechos. "Lo que hemos podido demostrar es que mientras algo tenga emoción no necesita contenido", dijo Chip Heath, profesor de comportamiento de la organización en la Universidad de Stanford, quien condujo este estudio con colegas de Duke. Las piezas de información que probablemente sobrevivirán en el mercado de ideas, concluyeron, "pueden no ser siempre las más verídicas".

Realidad mejorada

Como si no fuera suficiente para no saber qué o con quién estamos tratando en línea, los programas de software ahora conversan con los usuarios humanos como si ellos también fueran Homo sapiens. Considera las implicaciones. ¿La persona con la que e-chat es real o digital? Esta es solo una de las muchas preguntas planteadas por las nuevas realidades virtuales.

Las cámaras web han creado una nueva y amplia forma de transmisión mundial sin restricciones por regulación o normas.

Con el tiempo, sin duda, desarrollaremos pistas para ayudarnos a evaluar la honestidad y la autenticidad en línea. Pero dudo que alguna vez encontremos señales similares a las que funcionan en la carne, especialmente entre personas que se conocen bien. A pesar de que sobreestimamos nuestra capacidad para detectar comportamientos engañosos en otros, podemos hacerlo mejor fuera de línea que en. Y la sensación de que tenemos esta habilidad en presencia de otra persona al menos nos da una sensación de seguridad de que no somos llevados rutinariamente a los limpiadores éticos. En línea no hay tal sentido en absoluto. Tampoco se supone uno. Esto hace que el médium se sienta como una pendiente moral resbaladiza. Al mismo tiempo, el sentido de comunidad es una de las principales virtudes buscadas en el ciberespacio. Sin embargo, la comunidad genuina es difícil de establecer sin confianza. En lo que respecta a la verosimilitud, las cibercomunidades son virtualmente opuestas a las tradicionales porque reducen, en vez de

Comentado [MAR4040]: Snopes.com: Una forma de lidiar con la ansiedad, de descubrir que lo que sentimos no está fuera de lugar. FUN

Comentado [MAR4041]: Importancia de Internet para contrarrestar la ansiedad. FUN

Comentado [MAR4042]: Repetición de viejas leyendas urbanas en nuevos formatos. FUN

Comentado [MAR4043]: Prevalencia emocional sobre el propio contenido en este tipo de situaciones. FUN

Comentado [MAR4044]: Nuevas realidades virtuales como los bots. FUN-CON

umentar, los incentivos para decir la verdad. Aquellos que se reúnen electrónicamente pueblan un ambiente que es intrínsecamente cauteloso. Interactuamos en línea con nuestra guardia y deberíamos. Esa actitud se está volviendo más prevalente fuera de línea también. El resultado es una sociedad cada vez más sospechosa.

Comentado [MAR4045]: FUN

PETERSL19

Post-verdad y pedagogía crítica de la confianza

El curioso divorcio de la verdad y la confianza

Hancock (2007) define el engaño digital como "el control intencional de la información en un mensaje mediado tecnológicamente para crear una creencia falsa en el receptor del mensaje". Esta definición consta de tres partes importantes: (1) el engaño debe ser deliberado, (2) el engaño debe ser abordado por alguien, y (3) el engaño debe ser mediado técnicamente.

Comentado [MAR4046]: DEF-FUN-HIS "engaño digital"

Permítanos aplicar la definición de Hancock a un ejemplo reciente de posverdad. El 18 de febrero de 2017, Donald Trump pareció inventar un ataque terrorista en Suecia durante una manifestación al estilo de campaña en Florida el sábado, invitando a las preguntas a confundir el país escandinavo con una ciudad en Pakistán' (Topping 2017). El engaño de Trump está claramente basado en mensajes, porque consiste en proporcionar contenido falso de comunicación. Sin embargo, es imposible determinar si el engaño fue deliberado y quién es el destinatario exacto del engaño. El acto de engaño tuvo lugar en una charla pública, sin embargo, la mayoría de sus destinatarios recibió información a través de uno u otro medio técnicamente mediado como la televisión e Internet. Ahora echemos un vistazo breve a las consecuencias de la charla de Trump. Por un lado, la grabación de video muestra claramente que el engaño de Trump ha producido la respuesta emocional deseada de la audiencia. Por otro lado, muchas personas leen informes que revelan el engaño, y algunos de ellos pueden haber formado opiniones diferentes basadas en esa revelación (ver, por ejemplo, los comentarios de los lectores bajo el artículo que revela el engaño) (Topping 2017).

Comentado [MAR4047]: 13. Deliberado
14. Abordado por alguien
15. Mediado tecnológicamente
DEF-FUN-HIS

La mayoría de las personas recibió el mensaje de Trump en línea, por lo que una posible ruta de análisis es la psicología del engaño en línea. Siguiendo a Hancock (2007), Whitty y Joinson describen la paradoja de la verdad-mentira:

Comentado [MAR4048]: Ejemplo conferencia Trump sobre Suecia
HIS-FUN

Si la tecnología en sí misma es a la vez habilitadora de la honestidad y el engaño, uno debe mirar más allá de las explicaciones arraigadas en el determinismo tecnológico para comprender completamente el comportamiento de las personas en línea. Específicamente, argumentamos que, para comprender la naturaleza de la verdad y las mentiras en línea, uno necesita mirar el contexto en el que las personas actúan junto a la persona misma. También argumentamos firmemente que la verdad y las mentiras no son mutuamente excluyentes, y que en mucha interacción en línea las personas están gestionando estratégicamente su identidad en línea para cumplir sus propios objetivos y las expectativas del otro. Al hacer esto, también están equilibrando sus acciones con las normas para el sitio o la comunidad en la que están activos (Whitty y Joinson 2008, p 143).

La confianza requiere que podamos (1) ser vulnerables a los demás (vulnerables a la traición en particular); (2) pensar bien de los demás, al menos en ciertos dominios; y (3) ser optimista de que son, o al menos serán, competentes en ciertos aspectos. Cada una de estas condiciones para la confianza es relativamente indiscutible. Sin embargo, hay una condición adicional que es controvertida: que el fideicomitente es optimista de que el fideicomisario tendrá un cierto tipo de motivo para actuar (McLeod 2015).

En la época de la razón digital, somos más vulnerables a la traición que nunca: la información puede manipularse fácilmente; las identidades y los mensajes se pueden falsificar fácilmente. Al

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mismo tiempo, sin embargo, somos menos vulnerables a otras formas de ataques; en su mayor parte, los mensajes de odio mediados por la tecnología son menos dañinos que la violencia física.

Las personas gestionan sus identidades en línea de forma estratégica y, a menudo inconscientemente, para cumplir las expectativas sociales (Whitty y Joinson 2008, p.143), por lo que pensar bien en los demás y creer en su competencia puede basarse en información dudosa. Además, incluso la información más correcta es inútil sin una interpretación correcta. Por ejemplo, mi colega de servicios de información enumera las siguientes abreviaturas en su firma de correo electrónico: MCP, MCTS, MCSA, MCITP y MCT. Las abreviaturas parecen impresionantes, así que tomé el esfuerzo y descubrí que representan una lista de certificados de Microsoft (Microsoft 2017). Esto indica que debería confiar en la competencia de mi colega, después de todo, está certificado por una de las compañías de tecnología de la información más grandes del mundo. Sin embargo, al ser un principiante tecnológico, realmente no entiendo el significado de estos certificados, por lo que aún no sé si ayudarán a mi colega a resolver el problema con mi computadora. El cuarto requisito de Macleod para confiar, el motivo del fiduciario para actuar, también es problemático. En mi entorno laboral, puedo confiar en que mi colega está motivado para resolver el problema de mi computadora porque se le paga por el trabajo. Sin embargo, si busco ayuda de una compañía en línea, no tengo idea de quién se sienta detrás de la otra pantalla y por qué. La confianza y la confiabilidad nunca han sido fáciles, sin embargo, es seguro decir que la era digital ha traído un nivel adicional de complejidad: la era de la información generalizada ha provocado dificultades crecientes para confiar en esa información.

La epistemología tradicional de la confianza se ocupa principalmente del individuo. Sin embargo, la posverdad es un fenómeno inherentemente social, por lo que debe examinarse utilizando el enfoque de la epistemología social. Por ejemplo, los defensores y negadores del cambio climático a menudo usan los mismos conjuntos de datos empíricos para llegar a "verdades científicas" opuestas (Gleick 2007). Ciertamente, la pregunta de si los seres humanos causan el calentamiento global tiene solo una respuesta verdadera, por lo que uno de estos grupos usa la pseudociencia para probar sus propias posiciones ideológicas. Sin embargo, ¿qué sucede cuando ambos lados del debate poseen "expertos" certificados con títulos y credenciales adecuados? ¿Y qué sucede si no podemos identificar fácilmente los intereses políticos, económicos y de otro tipo detrás de las "verdades" competidoras? De acuerdo con Goldman y Blanchard (2016),

Un problema fundamental al que se enfrenta el lego es que la pericia genuina a menudo surge del conocimiento de asuntos esotéricos, asuntos que la mayoría de la gente ignora. Por lo tanto, incluso cuando un lego escucha atentamente a alguien que profesa una gran experiencia, el lego puede no saber si el experto autoproclamado merece mucha confianza.

Para los laicos enfrentados con el desacuerdo absoluto entre los expertos, Goldman y Blanchard enumeran varias estrategias para encontrar la verdad: (1) "organizar un" debate "entre los expertos autoproclamados; (2) 'para investigar qué posición endosada por uno de ellos es más común entre todos los (profesos) expertos'; y (3) para comparar 'sus respectivos registros de seguimiento: ¿con qué frecuencia cada experto respondió correctamente las preguntas pasadas en el dominio?' (ibid). Sin embargo, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.

(iii)

La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. Según Macleod, "sin confiar o sin que se confíe en formas justificadas, no podríamos tener moralidad o sociedad y no podríamos ser moralmente maduros, autónomos, concededores ni estar investidos de oportunidades para

Comentado [MAR4049]: Relaciones verdad-confianza de Macleod (2015)
CAR-FUN-CON

Comentado [MAR4050]: FUN-INI

Comentado [MAR4051]: Estrategias para encontrar la verdad, estos métodos a veces son indecisos y a veces difíciles de transmitir, por lo que los laicos se inclinan naturalmente por las "verdades" científicas que se ajustan mejor a su emoción general, a su creencia personal y a sus motivos e intereses subyacentes.
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

colaborar con los demás" (McLeod 2015). En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico) (Wark y Jandrić 2016; Peters y Jandrić 2017; Jandrić 2017a, b). Por lo tanto, la confianza se vuelve cada vez más importante para casi todos los tipos de desarrollo del conocimiento.

(iv)

Como se puede ver fácilmente en la campaña presidencial de Donald Trump, lo emocional, lo irracional y lo instintivo no pueden contrarrestarse con la verdad y la razón. Esta conclusión no implica que la verdad y la razón carezcan de importancia: ante la mentira descarada y la estupidez, la mayoría de la gente responderá negativamente. Pero esta respuesta negativa a menudo es instintiva y emocional, es decir, irracional. Por lo tanto, la respuesta confirma el contenido del mensaje posverdad, a saber, que la emoción y el instinto a menudo son más poderosos que la verdad y la razón.

Post-verdad y confianza digital

La información y el conocimiento digitales dependen en gran medida de la confianza; nos exigen que confiemos en la máquina, las personas que están detrás de la máquina y la lógica dentro de la máquina. Las máquinas digitales requieren información de entrada, que puede ser verdadera o falsa. Con información de entrada adecuada, su funcionamiento interno consiste en numerosas operaciones de adición entre dos estados electrónicos distintos, que se describen como cero y uno. Sin embargo, los seres humanos son físicamente incapaces de comprender largas filas de números, por lo que las computadoras ejecutan muchos niveles de traducción entre el código fuente y los lenguajes de programación. Algunos programas de computadora, llamados algoritmos, tienen ciertas habilidades para la acción personalizada y autónoma. Por ejemplo, los motores de recomendaciones tales como Amazon.com usan el historial de compras y compras del comprador para publicitar productos que puedan ser de su interés. Esta traducción automática y manipulación algorítmica es, en general, directa y no plantea problemas importantes de confianza. Mientras los programadores de computadoras no implementen código malicioso a propósito, dichos sistemas generalmente son seguros de usar.

Sin embargo, recientemente, los algoritmos son cada vez más complejos; además, la industria de la computación está fuertemente orientada hacia la integración de varios algoritmos. Por ejemplo, navegar por Internet utilizando Google recopila datos sobre nuestros intereses; los datos de Google Mail revelan nuestras comunicaciones; comprar en Amazon.com revela nuestros hábitos de compra; participar en Facebook revela nuestras redes sociales; usar Google Maps revela la historia de nuestro movimiento físico; y el uso de sitios web porno revela nuestros fetiches sexuales. Cuando se hace una referencia cruzada, estos datos dejan de ser inocentes, y esto genera el campo emergente de los estudios de algoritmos. La integración de algoritmos plantea desafíos significativos, especialmente con respecto a la propiedad de los datos y la manipulación de datos.

Los científicos del pasado creyeron sus libros y tablas logarítmicas; Los científicos de hoy creen en sus bases de datos y calculadoras. Podría decirse que no hay una diferencia significativa entre publicar un libro mal informado en papel y un artículo mal informado en línea. Sin embargo, aquí es donde terminan las similitudes. En el caso de los libros físicos, uno podría estar razonablemente seguro de que el texto presentado es original; En el caso de los artículos en línea, nunca se puede

Comentado [MAR4052]: La confianza es el pan y la mantequilla de la civilización humana. En la era de la razón digital, muchas actividades tradicionalmente individuales se transforman cada vez más en el ámbito del pensamiento colectivo y la producción social del conocimiento (la transición de las humanidades tradicionales a las humanidades digitales es un caso típico. FUN-CON-INI

Comentado [MAR4053]: FUN

Comentado [MAR4054]: Confianza en la tecnología, algoritmos y datos. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

estar seguro de si el contenido fue manipulado por un tercero en el largo camino entre la publicación y la lectura.

Además, los artículos no manipulados pueden contener declaraciones verdaderas o falsas, estadísticas auténticas o engañosas, diagramas o imágenes. Dado que la mayoría de las personas hoy en día encuentran su información en línea, la confiabilidad de nuestras búsquedas en línea merece una atención más centrada.

Analizando la charla de Trump en Florida (Topping 2017), es fácil verificar si un ataque terrorista ocurrió realmente en febrero de 2017 en Suecia; un evento así seguramente provocaría una amplia cobertura mediática. Sin embargo, al usar herramientas de búsqueda en línea estándar, algunas verdades son mucho más difíciles de verificar. Por ejemplo, el Ministro de Propaganda de Adolf Hitler en la Alemania nazi, Joseph Goebbels, supuestamente dijo: "Si repites una mentira con suficiente frecuencia, la gente lo creerá, e incluso llegarás a creerlo tú misma". Una simple búsqueda en Google sobre esta oración arroja un asombroso número de 9,570,000 páginas; como una cita exacta, devuelve 937 resultados.¹ Revisar más de 9 millones de sitios web es prácticamente imposible para una sola persona, por lo que lo mejor que se puede hacer es buscar en las primeras páginas web y esperar que Google haya elegido las más relevantes. Sin embargo, probablemente no necesitemos todos los resultados de todos modos: incluso una breve mirada a las páginas web más populares indica una seria falta de evidencia de que Goebbels realmente hizo esa declaración. Por el contrario, se atribuye a Goebbels, Hitler y otros en los sitios web revisados al azar.

La mayoría de las páginas investigadas citan la oración sin cuestionar su corrección objetiva. Sin embargo, algunas de las páginas encontradas cuestionan su validez. Por ejemplo, el autor del blog 'Think Classical' (2016) afirma que la cita 'es apócrifa y no hay evidencia de que alguna vez articule dicho principio. Es una gran ironía que la cita apócrifa haya sido falsamente atribuida a Goebbels tantas veces que la gente ha llegado a creerlo ". Sintomáticamente, el blog no revela la identidad completa de su autor y no enumera (todas) las fuentes utilizadas; por lo tanto, esta afirmación también está lejos de ser un hecho comprobado.

Otro famoso refrán con fuentes poco claras, la ley de Segal, dice: "Un hombre con reloj sabe qué hora es. Un hombre con dos relojes nunca está seguro ".² En Internet, la ley de Segal se multiplica a proporciones deslumbrantes. Respondiendo a mi consulta simple, Google me ha ofrecido 9,570,000 respuestas, pero ninguna de las páginas web que he podido revisar me ha proporcionado datos reales. Entonces, ¿cómo puedo determinar si Goebbels realmente hizo esa declaración? Quizás, usando métodos de búsqueda más sofisticados, eventualmente encontraría una respuesta en una fuente confiable como un libro o artículo académico. Sin embargo, si el tema no ha sido cubierto de manera confiable fuentes, mi único recurso es hacer mi propia investigación sobre datos primarios, lo que podría tomar años.

No existe la confianza digital, solo una mezcla de datos visibles y no tan visibles y funciones algorítmicas. Por lo tanto, la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no-digital. Los fraudes en línea con tarjetas de crédito se resuelven mediante el rastreo de bienes físicos, el robo de identidad en línea se resuelve mediante el rastreo de documentos físicos y la confianza en documentos en línea (como artículos de revistas) se establece por la reputación de sus editores. La complejidad y la oscuridad de las tecnologías digitales amplían el espacio ambiguo entre la verdad y la mentira, proporcionando así un terreno fértil para la posverdad. Sin embargo, el problema de la posverdad no es exclusivamente digital, y su comprensión nos lleva más allá del ámbito digital.

Post-verdad como una pedagogía pública

Comentado [MAR4055]: Confiabilidad de las búsquedas en línea. FUN

Comentado [MAR4056]: Ejemplo de cita de Goebbels FUN

Comentado [MAR4057]: No existe la confianza digital, por lo que la confiabilidad de las fuentes digitales siempre se establece en relación con lo no digital. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Rowley, "Existe un consenso de que los datos, la información y el conocimiento deben definirse en términos de unos a otros, aunque los datos y la información pueden actuar como insumos para el conocimiento. Este consenso reafirma el concepto de una jerarquía que vincula los conceptos de datos, información y conocimiento" (Rowley 2007, p.174). Como se puede ver fácilmente a partir de varios análisis en este capítulo, la posverdad ignora la verdad en todos los niveles: los datos se falsifican, la información se procesa erróneamente y el conocimiento se distorsiona. Datos post-verdad, información post-verdad y post-verdad el conocimiento conduce inevitablemente a la sabiduría posterior a la verdad. Esta conclusión tiene una dimensión temporal importante. Los datos, la información y el conocimiento describen lo que fue y lo que es: están enfocados en el pasado y el presente. Sin embargo, la sabiduría proporciona pautas para el comportamiento humano: se ve directamente en el futuro.

Comentado [MAR4058]: La posverdad ignora la verdad en todos los niveles. CAR-FUN-CON-INI

La actual respuesta crítica de los medios a la posverdad parece consistir en revelar mentiras y falacias (Rider 2017). Sin embargo, este estudio indica que la posverdad rechaza fundamentalmente el criterio de la verdad y prospera en el espacio curioso entre la verdad y la mentira; basado en la confianza, fácilmente absorbe discrepancias de hechos e incluso mentiras flagrantes. Las complejas relaciones entre la verdad y la confianza se pueden analizar utilizando el análisis de Choo de transformaciones entre señales, datos, información y conocimiento. Según Choo (2006: 132), la estructuración física de las señales y los datos precede a la estructuración cognitiva de la información, que a su vez precede a la estructuración de la creencia. Cada una de estas etapas brinda más oportunidades para la intervención humana, lo que cierra el ciclo entre las estructuras. Algunos escenarios para este ciclo son los siguientes:

Comentado [MAR4059]: Para analizar relaciones complejas verdad-confianza, etapas de Choo (2006) CAR-FUN

1.

Los datos falsos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

2.

Los datos correctos producirán información falsa producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

3.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento falso; a su vez, el conocimiento falso producirá una interpretación falsa de información y datos nuevos (correctos y falsos).

4.

Los datos correctos producirán información correcta que producirá conocimiento correcto; a su vez, el conocimiento correcto producirá una interpretación correcta de información y datos nuevos (correctos y falsos).

Comentado [MAR4060]: BUCLES datos, información, conocimiento. CAR-FUN

El loop necesita ser expandido por dos escenarios improbables, pero posibles: el conocimiento falso puede producir una interpretación correcta de la información y los datos, y el conocimiento correcto puede producir una interpretación falsa de la información y los datos.

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS DEFINICIONES

FAKE NEWS. ALGUNAS DEFINICIONES.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

George Lăzăroiu (2018) afirma que, “en un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como una cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias”.

Según Illades (2018), los términos propaganda, desinformación y noticias falsas, no son de reciente creación, aunque “con la llegada de Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países”. El autor se refiere a las *fake news* como una expresión a la que nos tendremos que acostumbrar y que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa.

Para Diego Rubio (2017), las noticias falsas son noticias en las que las falsedades aparecen por intención deliberada en lugar de accidente o error, y que han surgido en las recientes elecciones presidenciales de los EE. UU.

Al hablar de noticias falsas, Ball (2017) utiliza “la definición original y muy estricta de historias que han sido totalmente inventadas, generalmente en un intento de alcanzar a una gran audiencia para una variedad de propósitos”.

McIntyre (2018) afirma que las noticias falsas “son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero, en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas” (p. 103).

“Fake News” es nombrada como palabra del año 2017 por el diccionario Collins²⁶, adquiriendo así cierta legitimidad, y queda definida como “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”²⁷.

Amorós (2018) añade a esta definición de noticias falsas que: “las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”. Para el autor, “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Amorós nos ofrece la fórmula mágica de las Fake News:

[FAKE NEWS = IMPACTO X AMBIGÜEDAD + INTERÉS X DIFUSIÓN + RAPIDEZ]

Para entender el actual ecosistema de información en el que se mueven las fake news, Claire Wardle (2017) expone la necesidad de desglosar los tres elementos siguientes:

- Los diferentes tipos de contenido que se están creando y compartiendo.
- Las motivaciones de quiénes crean este contenido.
- Las formas en las que se está diseminando el contenido.

Wardle trata de establecer una tipología que incluye siete tipos diferentes de contenido problemático presente en nuestro ecosistema de información, que alcanzan distintos niveles en su intento de engaño:

1. Sátira o parodia: Sin intención de causar daño, pero con el potencial de engañar.
2. Falsa conexión: Cuando los titulares, las imágenes o los subtítulos no son compatibles con el contenido.
3. Contenido engañoso: Uso engañoso de la información para enmarcar un problema o individuo.
4. Falso contexto: Cuando el contenido genuino se comparte con información contextual falsa.

²⁶ <https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-very-real-word-of-the-year-for-2017>

²⁷ <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

5. **Contenido impostor:** Suplantación de las fuentes genuinas.
6. **Contenido manipulado:** Manipulación de información o imágenes genuinas para engañar.
7. **Contenido fabricado:** Contenido nuevo que es cien por cien falso, diseñado para engañar y hacer daño.

Rodríguez Ferrándiz (2018) reflexiona sobre las paradojas de la etimología ante la ficción y los hechos, términos que parecen contradictorios, pero se revelan próximos en la paranomasia entre *factum* y *factum*, *res factae* y *res factae*, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas. Según el autor, en lengua inglesa estaríamos hablando de *fact* y *fiction*, pudiendo encontrar un término que se sitúa entre los dos, “que es uno pretendiendo ser el otro”, siendo este término “*fake*”, que procede directamente del *facere*, del hacer:

Un sinónimo de fake es counterfait. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original.

Para Jason Belcher (2017), “las noticias falsas son un método, no una fuente, y no deben ninguna lealtad a una ideología específica. No importa si las opiniones que se presentan son liberales, conservadoras, piadosas o seculares; el método puede ser y es usado por cualquier ideología”.

Cuando hablamos de noticias falsas en este capítulo, vamos a utilizar la definición original y muy estricta de historias que han sido totalmente inventadas, generalmente en un intento de tratar de llegar a una gran audiencia para una variedad de propósitos. |L08

Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. Aun así, con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. |L09

Fake news. Una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos. Una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. |L09

En el segundo podemos ver cómo circula lo que en España se conoce como bulo, y en Estados Unidos como fake news. En México, como tal, no existe un término coloquial para nombrar una noticia falsa. |L09

¿Qué le ha sucedido a nuestro idioma? La Palabra del Año del Diccionario de Oxford para 2016 fue post-verdad, que definen como un adjetivo “relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que apelan a la emoción y la creencia personal”. Fue seleccionado porque su uso se disparó durante ese año. Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple “verdad” de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. |L10

Otros eufemismos para mentiras son contraconocimiento, verdades a medias, puntos de vista extremos, verdad alt, teorías de conspiración y, en su denominación más reciente, “noticias falsas”. |L10

Comentado [MAR4061]: Definición de noticias falsas. DEF

Comentado [MAR4062]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR4063]: Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. DEF-HIS

Comentado [MAR4064]: Illades, E. (2018): Fake News. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.

Comentado [MAR4065]: DEF-HIS

Comentado [MAR4066]: Bulo:

- 1.m. Noticia falsa propalada con algún fin.

Propalar:

- 1.tr. Divulgar algo oculto.

DEF

Comentado [MAR4067]: Palabra del año 2016 Post-Truth.

Creo que tenemos que volver a usar la vieja y simple “verdad” de nuevo, y rápido. Y debemos rechazar la idea de que la verdad ya no existe. DEF-HIS

Comentado [MAR4068]: Levitin, D.J. (2016): Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era. Dutton. New York. Formato ebook.

Comentado [MAR4069]: Eufemismos para mentiras: Contraconocimiento. Verdades a medias Puntos de vista extremos Verdad alt Teorías de conspiración Noticias falsas HIS-DEF

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En un nivel básico, las noticias a menudo se consideran como cierta interpretación de una secuencia de eventos, empaquetados de tal manera que sean interesantes e inteligibles, y, lo que es más importante, identificables como noticias. [L19]

Las noticias falsas, o noticias en las que las falsedades aparecen por intención deliberada en lugar de accidente o error, han surgido en las recientes elecciones presidenciales de los EE. UU. [L1]

¿Qué es una noticia falsa? Las noticias falsas no son simplemente noticias falsas; es deliberadamente falso. (100)

Ha sido creado para un propósito. [L13]

Las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas. (103)

L13

“Fake news” es nombrada como palabra del año 2017 por el diccionario Collins, adquiriendo así cierta legitimidad, y queda definida como “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”.

Amorós (2018) añade esta definición de noticias falsas que: “las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”. Para el autor, “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”.

<https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-very-real-word-of-the-year-for-2017>

<https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

Para la editora del diccionario Collins, una noticia falsa es “una información falsa, a menudo sensacional, divulgada bajo la apariencia de cobertura de prensa”.

Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras.

De acuerdo, pero añadamos algo más: las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero. [L15]

Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define siete tipos de desinformación:

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.
- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.

Comentado [MAR4070]: Definición básica de “noticias” DEF

Comentado [MAR4071]: Post-truth and the Journalist's Ethos
George Lăzăroiu

Comentado [MAR4072]: Definición de noticia falsa. DEF

Comentado [MAR4073]: -Rubio, D. (2017). *La política de la posverdad*. Estudios de política exterior 176. pp. 58-67. Recuperado 23/01/2017 de:
<https://es.scribd.com/document/347008913/La-politica-de-la-posverdad>

Comentado [MAR4074]: Posible definición de noticia falsa. DEF

Comentado [MAR4075]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

Comentado [MAR4076]: Posible definición de noticia falsa: Las noticias falsas son un intento deliberado de lograr que las personas reaccionen ante la información errónea de cada uno, ya sea con fines de lucro o de poder. Pero en cualquier caso, las consecuencias pueden ser nefastas. DEF

Comentado [MAR4077]: Definición de fake news DEF

Comentado [MAR4078]: Definición de fake news DEF

Comentado [MAR4079]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias.
- Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades. L15

IMPACTO X AMBIGÜEDAD + INTERÉS X DIFUSIÓN + RAPIDEZ = FAKE NEWS L15

CUESTIÓN DE FICTO

Coincidencias entre el hacer y el fingir. Como si todo el ser humano estuviera marcado por un estigma de falsedad, de impostura o, dicho de otra manera más benévola, como si toda mentira pudiera escudarse en un fatum antropológico, el homo faber como homo factor.

Es paradójica la etimología: la ficción y los hechos, que parecerían contradictorios, se revelan próximos. “Ficción” y “fingir” proceden de *ingere*²⁸, que quería decir en latín primero amasar y luego modelar, y de ahí crear la apariencia de algo o simularlo. La misma raíz está presente en “figura” y en “efigie”. Así que *ingere* era en cierto modo una manera de hacer, de crear (de *facere* por tanto), que daba como resultado algo hecho, que podía imitar otra cosa, pretender ser lo que no era. Pero qué maravillosa paranomasia, o similitud de nombres: *fictum* y *factum*, que son sus participios respectivos, *res factae* y *res fictae*, cosas hechas y cosas fingidas o imaginadas.

Y qué decir de artificial, que significa hecho con arte o técnica, y por lo tanto se emparenta con *facere*. Debilita la poderosa “a” del “hacer” e introduce esa variación de la “i” (una apofonía, en términos filológicos) que parece conducirlo al dominio de lo “ficto”, de lo fingido. Es la misma “i” que debilita el edificio, que nos pone en apuros ante lo difícil (cuando lo fácil es eso, fácil de hacer). 67 L16

Artificial viene a cargarse de la desconfianza por lo fingido: en todo lo artificial hay algo de artificioso y de mentiroso, frente a la ingenua verdad esencial de lo natural. 68

En castellano tejemos mentiras (urdir, tramar), en inglés las forjan (*forgery*)²⁹, y en latín, como hemos visto, las modelaban (*ingere*). Y en todos los casos, entre el puro hacer utilitario y honesto

²⁸ *Ingere*, además de amasar y modelar con las manos, también era en latín “pretender, suponer, hipotizar algo”. Carecía, sin embargo, de la dimensión lúdica y artística que hoy le damos a la ficción, como facultad de la imaginación creadora. Se trataba de una hipotización seria, de una hipotización cognitiva (por ejemplo, Hume hablaba de “fictions” para referirse a eso que llamamos “causalidad” o “yo”, y que son en realidad ramilletes de percepciones disjuntas). Pero claro, mientras la ficción cognitiva del yo no tiene contraparte real (es nuestra realidad, el lugar desde el que hablamos), la ficción artística es un *make-believe*, un pretend, es decir, podemos distanciarnos de ella, contemplarla desde fuera y compararla con esa realidad desde donde la contemplamos. Sobre este tema, nada mejor que leer a Jean-Marie Schaeffer, “Fiction and Non-Fiction”. En VV.AA., *The living Book of Narratology*, Hamburgo, Hamburg U.P., 2013.

²⁹ Sobre *forgery* leemos en el diccionario Webster: “the act of forging, fabricating or producing falsely; especially, the crime of fraudulently making, counterfeiting, or altering any writing, record, instrument, register, note and the like to deceive, mislead or defraud; as the forgery of a document or of a signature”. Y sobre el campo semántico de la mentira en inglés: “That lie can be multiple is demonstrated by the ease

Comentado [MAR4080]: CAR-DEF Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define **siete tipos de desinformación:**

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.
- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.
- Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias.
- Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades.

Comentado [MAR4081]: FÓRMULA MÁGICA DE LAS FAKE NEWS CAR-DEF

Comentado [MAR4082]: Todo esto para las definiciones. DEF

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

(del tejedor, del herrero, del alfarero) y los usos metafóricos por los que designamos con esas acciones al culpable mentir o imitar fraudulentamente, se extiende el terreno pantanoso de la ficción: también urdimos, tramamos, forjamos, modelamos historias, relatos, invenciones, que no nos incriminan, porque son ficción (con la que pactamos voluntariamente una suspensión de la incredulidad), pero tampoco nos absuelven plenamente, porque quien cuenta historias podría tener la tentación de contar la Historia, ser un cuentista pero pasar por cronista. 68-69

Pensemos ahora en los términos “hecho” y “hechizo”. Éste último procede de factitious, que también es el origen de “fetiche”, otra perla. El DRAE recoge como primeras acepciones de “hechizo” las de adjetivo calificativo, con el sentido de artificioso, fingido o postizo, contrahecho, falseado o imitado. En algunos países de Latinoamérica se emplea en el sentido de “hecho a mano”, y el diccionario también recoge la acepción “hecho según ley y arte”. Esa oscilación curiosa de su sentido es notable. En cualquier caso, todos esos usos que recoge el DRAE están en retirada, al menos en el español peninsular, y el uso principal de “hechizo” es el de sustantivo, en el sentido de encantamiento, embrujo, producto de la acción de un mago o hechizero. 70 L16

Comentado [MAR4083]: Para DEFINICIONES DEF

FAKE YOU

Fact/Fiction.

Pero en inglés el término que se sitúa entre los dos, que es uno pretendiendo ser el otro, es fake, factitious, que proceden directamente del facere, del hacer. 74

Un sinónimo de fake es counterfeit. En español existe “contrahacer” y “contrahechura”, pero ya desusados, en el sentido precisamente de imitación fraudulenta de alguna cosa, con propósito de engañar. Se emplea todavía el adjetivo “contrahecho”, pero más como una deficiencia física o formal que moral, como sucede en inglés o en castellano antiguo. En estos últimos casos, precisamente su perfección formal es lo que lo condena, porque aspira a suplantar al original. 74

Otro sinónimo es forge, como hemos visto antes, que viene del francés (forgier) y de ahí del latín (fabricari), y que es también, además y antes de fingir o mentir, forjar, hacer: el homo faber y el homo factor de nuevo amaridados. 75

En cualquier caso, es feliz el juego de palabras fake/make, y abunda en las ya mencionados fictum/factum, o hechizo/hecho o fetiche/factual. 76 L16

Comentado [MAR4084]: DEFINICIONES DEF

Como han recordado entre otros, Arendt y Derrida, pseudos en griego puede significar tanto la mentira como la ficción, la astucia, el error, el engaño o el fraude. 81 L16

Comentado [MAR4085]: DEFINICIONES DEF

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS HISTORIA

FAKE NEWS. HISTORIA.

with which a list of related terms can be generated: Equivocation, duplicity, deception, manipulation, falsehood, false, distortion, perjury, feign, fakery, sham, evasion, suppression, cover-up, exaggeration, euphemism, fib and prevarication. In addition to play lying, we find quibbling, misleading, misinforming, duping, with-holding, dissembling, disguising, glossing over, simulating, counterfeiting, embroidering, inventing, fudging, doctoring and being mendacious. Truth is not the opposite of lie because we speak of truth in the singular and lies in the plural, with the implication being that to tell just one lie is not possible. Thus, we commonly say lying, but not truthing”. Timothy Dow Adams, Telling Lies in Modern American Autobiography, Chaped Hill, The University of North Carolina Press, 1990, pp. 14-15.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El bullshit era relativamente simple en un mundo pre-posverdad, pero con la posverdad ha evolucionado en una compleja gama de estrategias retóricas relacionadas que incluyen, por ejemplo, las noticias falsas (McComiskey, 2017).

Según McComiskey, si en el mundo pre-posverdad las investigaciones fraudulentas resultaban ser un medio eficaz, aunque muy costoso, para manipular la formulación de las políticas públicas tal y como nos indicaba Rabin-Havt (2016), en un mundo posverdad “esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión”. Según McComiskey, “la investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas de la posverdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas”.

Según McComiskey, las noticias falsas han existido desde hace bastante tiempo, y menciona el ejemplo de la propaganda política comunista, después de la Segunda Guerra Mundial, que obligó a los profesores a desarrollar estrategias pedagógicas para combatir sus efectos sobre los ciudadanos de los Estados Unidos. Sin embargo, el autor refiere que las noticias falsas de la posverdad son “algo diferente”.

McComiskey refiere un caso personal ocurrido en el otoño de 2016, cuando recibió un mensaje de texto de su hija mientras que ésta estaba en la escuela. “Payasos aterrizan a los estudiantes hoy en las escuelas locales. Por favor, estén aquí cuando terminen las clases”. Cuando el autor llegó a la escuela, cientos de padres y un nutrido grupo de vigilantes de seguridad y policías locales aguardaban la salida de los estudiantes. Nada ocurrió. Pero en los siguientes días se produjeron al menos nueve detenciones de payasos sospechosos. Al parecer, el bulo había corrido como la pólvora desde Instagram, y los malvados payasos con sede en Georgia, habían anunciado que su próximo objetivo serían los suburbios de Birmingham. McComiskey continúa diciendo que, aunque la idea de publicitar la intención de hacer daño en Instagram “parecía simplemente demasiado tonto para ser verdad”, cuando comenzaron los arrestos nadie sabía qué pensar.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo ficticio, el rumor y la amenaza, son irremediablemente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción, y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar.

Esteban Illades nos ofrece el ejemplo del vídeo que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, que fue visto por más de 20 millones de personas en tan sólo 24 horas. En realidad, se trataba de una grabación de 2016 de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. “El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los vídeos eran ciertos o no”.

Según Illades, en los años 30 la radio era la diversión familiar perfecta. El 30 de octubre de 1938, miles de estadounidenses escuchaban la transmisión del programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles de apenas 23 años. Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos. Ese día se transmitió una adaptación de “La guerra de los mundos” tan realista, que hizo pensar a muchos radioyentes que los marcianos realmente estaban invadiendo el planeta tierra. Según Illades, y siguiendo a Brad Schwartz, “el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría”. Para Illades, “el daño más grave no lo causó la transmisión, sino los medios de comunicación que la cubrieron”. The New York Times habló de “histeria masiva”, y muchos medios utilizaron palabras y expresiones como “muchos”, “en varios lugares”, sin aclarar cuántos ni cuáles al referirse a la supuesta histeria. Illades afirma que algunos congresistas propusieron limitar la libertad de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

expresión y prohibir ese tipo de transmisiones por sus efectos nocivos sobre la sociedad, castigando a quién resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses. Según Illades, la transmisión dejó una importante lección: “siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad”.

Illades también nos ofrece un ejemplo más antiguo en el tiempo, la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte. Aunque la campaña resultó ser un fracaso rotundo, en Francia se tuvo otra idea muy distinta, ya que las noticias afirmaban un enorme éxito del poderío francés. Napoleón, “al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso”. Así, se escribieron notas sobre sus grandes hazañas, se pintaron cuadros de él en plena conquista y varios dramaturgos escribieron obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.

Según Esteban Illades, “fake news” es una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos, una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa.

Illades se refiere al caso de Alex Jones, quien se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa con un programa de radio de buena audiencia, gracias a su público que se hacía llamar “Truther Movement”, lo que “catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense”. Según Illades, el éxito hizo que Jones se mudase en el espectro político hacia la extrema derecha. Hasta ese momento, Infowars, su sitio de internet, “tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte un nicho”.

Andrew Breitbart era, en un principio, socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias sólo online. Después transitó por sitios como The Drudge Report, (antítesis del Huffington Post), hasta que creó su propio sitio: Breitbart. El sitio, tras la muerte de Breitbart, se mudó a la derecha radical al mando de Steve Bannon, “cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja”.

Illades expone que, si en Infowars encontramos la conspiración desatada, como los que creen que el gobierno pone flúor en el agua para volver a la población gay, en Breitbart encontramos un público similar más no igual, un público que, por ejemplo, se puede preguntar “¿Qué preferirías que tuviera tu hijo, feminismo o cáncer?”

Según el autor, ambos universos, Infowars y Breitbart, se entrelazaron a partir de 2015 en el momento que Trump decidió ser candidato a la presidencia de los Estados Unidos.

Alex Jones, quien “nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos”, “se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales”. Trump le dijo de manera textual a Jones: “Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré”. Según Illades, “quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría”.

Por su parte, Illades aclara que, Bannon, durante su trabajo en la Casa Blanca durante los primeros meses de mandato de Trump, fue el encargado de poner en marcha algunas de las acciones promulgadas por el presidente, como el famoso muslim ban, la prohibición de entrada de personas provenientes de siete países de Medio Oriente. Si hacemos memoria, las mentiras de Bannon fueron las que provocaron que Kellyanne Conway promulgara la famosa expresión “hechos alternativos”.

Según Illades, desde que se relaciona a Breitbart e Infowars con Trump, estos medios tienen un nivel de influencia jamás visto, siendo uno de los 30 sitios más visitados en los Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuando Steve Bannon dejó su cargo en la Casa Blanca, por renuncia según Breitbart, o como despido según The New York Times, para sorpresa de muchos, Breitbart y Bannon mantuvieron todo su apoyo al presidente de los Estados Unidos.

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó.

Illades nos dice que “las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetirlas sólo es necesario dar un clic”.

El 5 de enero de 2015, un niño de 11 años que visitó el parque de atracciones Disneyland, en California, fue hospitalizado con el diagnóstico de sarampión. Según Illades, no fue el único caso, ya que 125 personas contrajeron la enfermedad a finales de diciembre de 2014 tras visitar Disneyland, incluido el niño de 11 años. Casi la mitad estaban enfermos por falta de vacunas. Según Illades, “la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992”.

Según Illades, el movimiento antivacunación tiene como voceros distintas estrellas de Hollywood, tales como Jim Carrey y Charlie Sheen, quienes han desacreditado en público la importancia de las vacunas. O el mismo presidente de los Estados Unidos, “hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños”. Según Illades, Donald Trump publicó el siguiente tuit el 28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”.

El 19 de septiembre de 2017 se produjo un terrible terremoto que afectó a Ciudad de México, donde hubo cientos de muertos y desaparecidos. Según Illades, el clima de pánico generó una psicosis natural debido a la proliferación de mensajes en Facebook y Twitter advirtiendo de derrumbes inexistentes, fotos de casas y edificios que no estaban en la Ciudad de México o direcciones apócrifas y que dificultaban y perjudicaban a las labores de rescate. Poco a poco, al asentarse las redes, surgieron iniciativas para corroborar y ratificar las informaciones recibidas. Según Illades, “aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante”.

Según Levinson, el periodismo profesional “es un fenómeno relativamente reciente en el mundo, y fue una consecuencia de la imprenta en Europa, introducida por Gutenberg aproximadamente medio siglo antes de que Colón cruzara el Atlántico”. Las primeras imprentas eran costosas de construir y operar, y las únicas personas que podían costearlas fácilmente eran los monarcas. Más pronto que tarde, la clase mercantil proporcionó una alternativa a las imprentas reales y “surgió la prensa independiente, respaldada por publicidad en lugar de por carteras reales, y leal a nadie, en principio, más allá de la búsqueda de la verdad.

La independencia de la prensa se aplica bajo la primera enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, y ha sido respetada e incluso extendida de algunas maneras, incluso en la Corte Suprema de 1997 para decidir “que la expresión de la opinión política en Internet tiene derecho a la misma protección que su expresión en el papel prensa”.

Al mismo tiempo, los estados totalitarios y dictatoriales han desarrollado la noción de que la prensa es un órgano y exponente del gobierno.

A pesar de que “El objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno”, los periodistas son seres humanos y pueden cometer

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

errores. Es por ello que disponen de procedimientos previos a la publicación para tratar de identificar y erradicar esos errores evitables, tales como la comprobación de hechos y la insistencia en más de una fuente confiable. Pero los verificadores de datos y los editores también cometen errores, y es por ello que, con demasiada frecuencia pueden encontrarse erratas en las diferentes noticias.

Siguiendo a Levinson, también en aquellas raras ocasiones en las que de manera deliberada un periodista inventa engaños, “la prensa profesional publica disculpas y explicaciones detalladas y de alto perfil, como lo hizo The New York Times cuando descubrió en 2003 lo que su reportero Jayson Blair había estado haciendo”.

El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un “intento” honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista.

Según Levinson, “incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico”. Pero sin una prensa profesional, el público general no podría acceder a esos informes.

Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.

La llegada de Internet y de las redes sociales capacitó a los consumidores de noticias para convertirse en productores. “Además, los teléfonos inteligentes pronto proporcionaron a todas las personas los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un videógrafo”.

Levinson nos dice que, “casi de inmediato surgió la pregunta de si los periodistas ciudadanos tenían derecho a las mismas protecciones de la Primera Enmienda que los periodistas profesionales”.

Según McIntyre, ya después de la invención de la imprenta de Gutemberg, la verificación de noticias reales era muy difícil. Según Michael Schudson, antes de la década de 1830 se esperaba que los periódicos presentaran un punto de vista partidista, no neutral, y no se concebía la idea de informar las noticias del día de la forma en la que la concebimos ahora. Según Schudson, la idea de “noticias” en sí misma se inventó en la era de Jackson, y justo después se inventó el telégrafo, en la década de 1840, de manera que, para aprovechar su velocidad para transmitir noticias, un grupo de periódicos de Nueva York organizó la Associated Press en 1848.

A fines del siglo diecinueve, los despachos de AP estaban marcadamente más libres de comentarios editoriales que la mayoría de los reportajes para periódicos individuales. Se ha argumentado, entonces, que la práctica de Associated Press se convirtió en el ideal del periodismo en general (Schudson).

Según McIntyre, “estos fueron los días del ‘periodismo amarillo’, cuando los magnates de los medios como William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer estaban en guerra el uno con el otro por la circulación de periódicos”. McIntyre nos dice que “en la década de 1890, plutócratas como William Randolph Hearst y su Morning Journal utilizaron la exageración para ayudar a desencadenar la Guerra Hispanoamericana”.

En 1898, el buque de guerra de la Marina de los Estados Unidos, el USS Maine, explotó mientras estaba fuera de La Habana, Cuba, matando a más de 250 estadounidenses. La causa nunca fue descubierta. Pero la prensa amarilla saltó a la conclusión de que los españoles lo hicieron deliberadamente. “Remember the Maine” se convirtió en el lema de la prensa amarilla, impulsando la opinión pública hacia la guerra (Wolf, 2016).

Según Schudson, es a partir de 1896, “en los días más sombríos del periodismo amarillo”, cuando:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El New York Times comenzó a ascender a su posición de primer ministro haciendo hincapié en un modelo de "información", en lugar de un modelo de "historia", de informar. Cuando The Associated Press fue factual para atraer a una clientela políticamente diversa, el Times fue informativo para atraer a un público relativamente selecto y socialmente homogéneo del bien para hacer.

Según Soll:

No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo de vuelta al primer plano.

Por poner unos ejemplos, The New York Times, El País y la Repubblica, han difundido historias falsas (Amorós, 2018).

Según Amorós, Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchaban por erigirse amos del "cuarto poder". La noticia falsa de Hearst fue difundida por todos los medios estadounidenses, los cuales culparon a España. La opinión pública se agitó de tal manera que el gobierno se vio obligado a actuar, declarando la guerra a España, quien perdió Cuba en agosto de ese mismo año.

Según Amorós, "En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya". Tras la acusación, los rusos respondieron: "Nuestra cultura no permite propagar fake news".

Menéndez Gijón (2018) nos dice que, en España, durante la campaña electoral del año 2004, la oposición radical al gobierno de José María Aznar y su candidato Mariano Rajoy, desarrolló una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: Irrupción masiva en tertulias y en encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas; superación de los filtros para entrar en antena; utilización masiva de la sección de cartas al director de medios impresos; uso y abuso del generador de DNI para confundir y parecer más numerosos; creación de multitud de direcciones a través de Internet. Según el autor, a principios de 2004, "las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad". Según Menéndez Gijón, los grupos radicales españoles (sobre todo IU, ERC y partidos de la izquierda extraparlamentaria):

Utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusividad de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales.

Menéndez Gijón afirma que "la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006".

Según Menéndez Gijón, en poco tiempo pudo observarse "cómo el eco de lo publicado sin un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve". Es decir, se utiliza la red para publicar una noticia que sirve de espoleta para que otro medio mayor tire del hilo y amplifique la información inicial. Esto, según el autor, explica "uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI" de la comunicación política: la aparición de los "confidenciales", "que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional".

Según Menéndez Gijón, algunos confidenciales digitales surgidos con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, aunque otros sí que publicaron información completamente veraz. Lo incuestionable, según el autor:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales.

Según Ibáñez Fanés, resulta estremecedor que los ciudadanos estén dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de ganancias en su vida cotidiana que permitan reducir la incertidumbre y sensación de poquedad, es decir su miedo, ya que “el miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar”.

Según Rodríguez Ferrándiz, aunque los fakes por falsa atribución, por rótulos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, obviamente, son antiguos, la novedad reside en “su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles”.

La mierda era relativamente simple en un mundo anterior a la verdad, pero ha evolucionado, después de la verdad, en una compleja serie de estrategias retóricas relacionadas, que incluyen, por ejemplo, noticias falsas. [04]

Noticias falsas

Antes de que el mundo posverdad se volviera visible para periodistas y críticos en 2015 y 2016, las grandes corporaciones (como la industria tabacalera y los fabricantes de combustibles fósiles) desafiaron la formulación de políticas basadas en hechos volcando la ciencia establecida y creíble con investigaciones falsas (Rabin -Havt 2016).. En efecto, Ari Rabin-Havt (2016) explica en *Lies, Incorporated*, "nuestra democracia ha sido hackeada, manipulada por practicantes políticos que reconocen que mientras no haya verdad, no puede haber progreso" (4). La investigación fraudulenta es un medio eficaz para manipular la formulación de políticas públicas, y estoy seguro de que continúa en la pos-verdad, pero esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. La investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas posteriores a la verdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas.

Las noticias falsas anteriores a la verdad han existido por bastante tiempo. Después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los profesores de composición estaban profundamente preocupados con el poder y el efecto de la propaganda política comunista sobre los ciudadanos de los Estados Unidos, y desarrollaron estrategias pedagógicas para combatir este efecto. *The Onion*, *The Daily Show* y *The Colbert Report* han satirizado los medios de comunicación durante años, ofreciendo noticias falsas como humor y entretenimiento. Pero las "noticias falsas" posteriores a la verdad son algo diferente.

En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?). Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.

Comentado [MAR4086]: HIS-CAR

Comentado [MAR4087]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR4088]: De un mundo preposverdad con investigaciones falsas, (Rabin-Havt) a un mundo posverdad donde esta estrategia se convierte en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión.
HIS-CAR

Comentado [MAR4089]: Noticias falsas, algo antiguo pero diferente en un mundo posverdad.
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediamente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar. L04

Fake News

Introducción

Un video en particular, que afirmaba mostrar la devastación del huracán Irma en el Caribe, fue visto por más de 20 millones de personas en sólo 24 horas.¹

La situación es que se trataba en realidad de una grabación de 2016 —o quizás incluso antes— de un tornado en un país situado a miles de kilómetros de distancia. No era huracán y no ocurría durante 2017. A primera vista y al primer clic, era difícil darse cuenta, al grado de que incluso meteorólogos profesionales y medios de comunicación daban por genuino el video.

no era tan difícil darse cuenta de la rareza del suceso. Ya para entonces era demasiado tarde. El pánico fue sembrado. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no.

El 30 de octubre de 1938 miles de estadounidenses encendieron su radio como era costumbre. En ausencia de televisión, que estaba a unos cuantos años de convertirse en el medio más popular de entretenimiento, la radio era la diversión familiar perfecta.

Pasadas las ocho de la noche, como sucedía desde julio, el programa Mercury Theater on Air, creación del prodigio Orson Welles, de apenas 23 años, iniciaba su transmisión. El programa comenzaba a despertar interés; aunque no estaba ni cerca de ser lo más popular de la hora el número de radioescuchas iba en aumento e incluso alcanzó los cientos de miles.

No era para menos: a lo largo de una hora, Welles y un gran reparto de actores dramatizaban libros clásicos.

La guerra de los mundos. Esa fue la razón de que Welles y sus compañeros decidieran reescribirla. En lugar de la campaña inglesa, la trama sucedería en Nueva Jersey. En lugar del siglo XIX, se modificaría para que ocurriera durante el presente. Y, para darle el mayor realismo posible, se transmitiría en tiempo real. El programa duraría una hora y se narraría en el estilo de las noticias del momento: lectura de boletines con interrupciones y entrevistas y “reportajes” desde el lugar de los hechos.²

Comentado [MAR4090]: Noticia de los payasos y la escuela que finaliza con detenciones, como el caso Pizzagate HIS-CON

Comentado [MAR4091]: Ejemplo huracán Irma. Casi nadie se tomó la molestia en verificar si los videos eran ciertos o no. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los marcianos invadían la Tierra.

Sin embargo, Brad Schwartz, autor de *Broadcast Hysteria: Orson Welles's War of the Worlds and the Art of Fake News*, el libro más detallado sobre el tema, afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió, pero por motivos distintos a los que uno pensaría.

El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. The New York Times, el periódico más importante de Estados Unidos, habló de “histeria masiva”.⁵ Otros medios utilizaron palabras tan vagas como “muchos”, o expresiones como “en varios lugares” para describir la noticia, sin aclarar cuáles o cuántos, para referirse a la supuesta histeria.

Al leer que Welles y su elenco habían causado tal conmoción en las calles, al mismo tiempo que Adolfo Hitler encaminaba a Europa a una inevitable guerra mundial, algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión en Estados Unidos; que se prohibiera este tipo de transmisiones por los efectos nocivos que tenían sobre la sociedad y se castigara a quien resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses.

A final de cuentas no sucedió nada, pero la transmisión dejó una importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos.

Muchos dirán que la desinformación no es nueva, y ahí está el caso de La guerra de los mundos como ejemplo. Hay incluso otro anterior: la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte.

Las cosas no salieron como esperaba y la campaña egipcia fue un fracaso rotundo. No obstante, en Francia la idea que se tuvo de la expedición de Bonaparte fue muy distinta. Las noticias afirmaban el enorme éxito que el poderío francés consolidaba en África.

¿Cómo lo logró? De manera muy sencilla. Al igual que en campañas previas como la de Italia, se alió con la prensa y los artistas de moda para convertir la expedición en algo glorioso. Pidió que pintaran cuadros de él en plena conquista, que escribieran notas sobre sus grandes hazañas, así fueran ficticias, e incluso consiguió que varios dramaturgos escribieran obras que exaltaban sus inexistentes triunfos.⁹

Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. Aun así, con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países.^{L09}

Fake news. Una expresión a la que tendremos que acostumbrarnos. Una expresión que nos dice que la realidad, en el siglo XXI, se está volviendo falsa. L09

1. Los nuevos medios de “información”

Alex Jones, un texano radicado en Austin desde hace décadas, se hizo famoso a nivel local a mediados de los noventa.

De pronto se convirtió en una estrella local con un programa de radio de buena audiencia. Con la llegada del internet su alcance se multiplicó.

Su público se hacía llamar Truther Movement (algo así como “movimiento de quienes buscan la verdad”), y fue el que catapultó a Jones al estrellato de la conspirología estadounidense. El éxito de Jones lo radicalizó todavía más: como la gente respondía a sus teorías más extremas e infundadas, mudó en el espectro político hacia la extrema derecha.

Comentado [MAR4092]: Orson Welles y la guerra de los mundos en 1938. HIS

Comentado [MAR4093]: Schwartz afirma que el miedo del que se habla jamás existió. Ocurrió pero por otros motivos. HIS

Comentado [MAR4094]: El daño más grave no lo causó la transmisión sino los medios de comunicación que la cubrieron. HIS

Comentado [MAR4095]: Se propuso en el Congreso de EEUU limitar la libertad de expresión. HIS-CON

Comentado [MAR4096]: Importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. HIS-CON

Comentado [MAR4097]: Ejemplo de la campaña egipcia de Napoleón Bonaparte. HIS

Comentado [MAR4098]: Propaganda, desinformación, noticias falsas. Ningún término es de reciente creación. con la llegada de Donald Trump al poder, estos tres conceptos han tomado un lugar central en la política y en la sociedad mundial, al grado de ser usados de forma indistinta en diferentes países. DEF-HIS

Comentado [MAR4099]: Illades, E. (2018): Fake News. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.

Comentado [MAR4100]: DEF-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Hasta ese entonces, Jones era limitado a ese espectro de audiencia. A nivel nacional poca gente lo tomaba en serio y jamás le daban espacio para compartir sus puntos de vista. Su sitio de internet Infowars (“guerra de información”) tenía un tráfico aceptable sin competir con los números de los medios de comunicación tradicionales. Su trabajo era parte un nicho.

Comentado [MAR4101]: Historia de Alex Jones, Infowars. HIS

Caso Frida

Luego vino el fenómeno Donald Trump.

La comentocracia estadounidense no se divide como tal en el eje derecha-izquierda, sino en una versión parecida mas no igual: conservador-liberal. A pesar de ello, este eje no es del todo estricto. En el caso de Andrew Breitbart, por ejemplo, había conservadurismo en muchos aspectos, pero liberalismo en otros. Breitbart, en un inicio socio de Arianna Huffington, con quien creó The Huffington Post, uno de los primeros sitios de noticias exclusivamente en línea, transitó por varios medios de internet —entre ellos The Drudge Report, la antítesis de The Huffington Post— hasta que decidió crear su propia página, a la que nombró como su apellido: Breitbart.

Comentado [MAR4102]: División de la comentocracia estadounidense en eje conservador/liberal no del todo estricto. HIS

Después de la muerte de Breitbart, el sitio aceleró su transición hacia la derecha radical. En su lugar quedó Steve Bannon, un exbanquero de Goldman Sachs y exproductor de películas en Hollywood cuya mayor obsesión eran los daños que la globalización y los grandes bancos causaban a su país y gente: los estadounidenses blancos de clase baja.¹¹

Al igual que Infowars, Breitbart tenía un público muy peculiar. En Infowars estaba la conspiración desatada. Los que creían que el gobierno le pone flúor al agua para volver a la población gay, por ejemplo.¹⁴ En Breitbart había un público similar mas no igual: ahí la gente pensaba en otro tipo de conspiraciones y tenía otro tipo de quejas. En 2016, por ejemplo, el encabezado de un artículo decía: “¿Preferirías que tu hijo tuviera feminismo o cáncer?”

Ambos universos se entrelazaron a partir de 2015, cuando Donald Trump decidió ser candidato a la presidencia de Estados Unidos.

Comentado [MAR4103]: Caso Breitbart y relación con Trump y Infowars. HIS

“Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré.” Esto le dijo Donald Trump, de manera textual, a Alex Jones el 2 de diciembre de 2015, cuando éste lo entrevistó para su programa en Infowars.¹⁵ Entre sus invitados, Jones nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos. El 2 de diciembre se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales. Quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría.

Comentado [MAR4104]: Encuentro Jones-Trump. HIS-FUN-CON

Vale la pena resaltar un punto: desde que a estos medios se les relaciona con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto —según ciertas estimaciones, Breitbart llegó a ser uno de los 30 sitios más visitados en Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Al día de hoy es el 60, y el 300 en todo el mundo—¹⁹ y esta influencia ocurre en dos niveles.

Aunque Trump prometió construir un muro fronterizo con México y que haría lo posible para evitar el ingreso de musulmanes a Estados Unidos, hasta la llegada de Bannon sólo eran dichos. Bannon fue el encargado de poner en marcha las acciones y se le considera el responsable del famoso muslim ban, o la prohibición impuesta por el gobierno de Estados Unidos a la entrada de personas que visitaran cualquiera de siete países en Medio Oriente.¹⁷

Bannon dejó la Casa Blanca menos de un año después de iniciar su trabajo, y el mismo día de su salida —que Breitbart reportó como renuncia, mientras que The New York Times la reportó como despido— estaba de regreso en la redacción del medio. Para sorpresa de muchos, contrario a atacar a Trump con todo, Breitbart y Bannon mantuvieron su apoyo al presidente de Estados Unidos.¹⁸ L09

Comentado [MAR4105]: Bannon pone en marcha acciones de Trump hasta que dimite o lo despiden. Breitbart y Bannon mantienen el apoyo a Trump. HIS-FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Para ello, Kellyanne Conway, quien entró a dirigir la campaña de Trump en su último trecho junto con Steve Bannon, utilizó al principio de la presidencia una frase que definió la nueva postura. Alternative facts, o datos alternativos, fue su respuesta cuando el vocero de la presidencia fue sorprendido al declarar una mentira.

Comentado [MAR4106]: Alternative facts. FUN-HIS

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó. L09

Comentado [MAR4107]: Diferencia entre crear “contenido” y “noticias”. CAR-HIS-CON

Las mentiras siempre han existido, pero ahora para repetirlas sólo es necesario dar un clic. L09

Comentado [MAR4108]: MUY IMPORTANTE CITA. HIS

En su primera declaración, Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet. Según una teoría que circulaba en las redes, propagada por Alex Jones, el dueño de Infowars, Comet Ping Pong era una fachada. En realidad no vendía pizza. Era un negocio clandestino donde los miembros más importantes del Partido Demócrata, entre ellos los Clinton, se reunían para abusar sexualmente de menores de edad en el sótano de la pizzería.²

La “autoinvestigación” de Comet Ping Pong no tuvo víctimas “por suerte”, según la policía local.¹² Pero otro caso posterior de fake news sí generó un trauma a una familia que lo que deseaba era llorar a su hijo en paz. Se trata de la historia de Seth Rich, un joven de 27 años que trabajaba para el Partido Demócrata y fue asesinado el 10 de julio de 2016 afuera de su casa, también en Washington D. C. L09

Comentado [MAR4109]: Pizzagate. FUN-HIS-CON

Según la nota de Fox 5 publicada a mediados de mayo de 2017, Rod Wheeler, un investigador privado contratado por un empleado de Fox News para investigar la muerte de Rich, dijo que el motivo no era robo o violencia aleatoria, sino que Rich conocía secretos del Partido Demócrata.

Hannity nunca se retractó, sólo dijo que no hablaría más del tema por respeto a la familia de Rich. Sin embargo, un mes más tarde, regresó a hablar de la muerte de Rich y cómo era parte de una conspiración del Partido Demócrata.²²

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho. L09

Comentado [MAR4110]: Caso muerte de Rich y conspiración al canto. FUN-HIS-CON

1. Ciencia falsa. Autismo, vacunas, y calentamiento global

El 5 de enero de 2015 el Center for Disease Control (CDC, Centro de Control de Enfermedades) de Estados Unidos fue notificado de un caso atípico: un niño de 11 años que visitó el parque de atracciones Disneyland, en California, estaba hospitalizado. Se le diagnosticó sarampión.

Un mes más tarde se confirmaría algo peor: 125 personas contrajeron la enfermedad al visitar Disneyland a finales de diciembre de 2014. Del total de 125, 49 o 45%, incluyendo al niño de 11 años, estaba enfermo por falta de vacunas. Sus padres lo negaron bajo el argumento de que sus creencias personales no lo permitían.

El 28 de febrero de 1998 el doctor inglés Andrew Wakefield publicó un estudio con 12 colegas en The Lancet, un semanario médico fundado en 1823. En ese texto, Wakefield presentó hallazgos sobre el mundo de las vacunas: la aplicación de la vacuna triple MMR (o sarampión, paperas y

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

rubeola) hizo que algunos de los pacientes desarrollaran “enterocolitis autística”, una nueva forma de autismo. Aunque Wakefield dijo que no podía encontrar una correlación entre ambas circunstancias, su artículo sugería detener el uso de la MMR hasta comprobar el resultado.⁴

Era demasiado tarde. The Lancet continuó su propia investigación, y no fue sino hasta 12 años después, en 2010, que retractó el texto en su totalidad. Si uno ingresa al sitio ahora, verá leyendas “RETRACTED” en rojo intercaladas en el texto.

A pesar de la respuesta, la fraudulenta investigación de Wakefield surtió efecto literalmente mortal: la tasa de vacunación en el Reino Unido bajó de 92% en 1998, año en que se publicó el estudio, a 73% en 2008. Dos niños murieron ese año por sarampión, algo que no sucedía desde 1992.⁹

El movimiento antivaxer tiene voceros con megáfonos grandes: diversas estrellas de Hollywood luchan abiertamente contra las vacunas. Jim Carrey y Charlie Sheen, entre otros, han desacreditado en público la importancia de las vacunas y sugieren a sus fans no hacerlo a sus hijos.¹¹ Pero se quedan cortos. Hoy por hoy, el escéptico más grande del beneficio de vacunar a los niños es nada menos que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

28 de marzo de 2014 en Twitter: “Niño sano va al doctor, le inyectan una dosis masiva de varias vacunas, no se siente mejor y cambia —AUTISMO. ¡Muchos casos así!”¹²

El nombre de Scott Pruitt apareció en el capítulo 2, en referencia al hecho de que el hoy director de la agencia de protección ambiental de Estados Unidos no piensa que el calentamiento global sea un fenómeno causado por los humanos. Aunque los datos satelitales más recientes mostraron en junio de 2017 que el calentamiento global avanza a un paso más rápido del que se había calculado son los únicos que les parecen confiables.¹⁹

Esto no evita que Pruitt y sus asesores utilicen su posición para sembrar dudas en una discusión que concluyó hace mucho tiempo. Tal y como las compañías de tabaco de los setenta: una controversia inexistente, pero difundida por todos los medios posibles, es suficiente para que cierta parte de la población dude sobre la verdad. Y al igual que con los cigarros, también suficiente para matarlos. Sólo que, en este caso, no son sólo los fumadores quienes perecen. Es la humanidad, y la ciencia falsa y sus impulsores los responsables de la extinción.

TERCERA PARTE

En México se llaman noticias

2. Periodismo mexicano, periodismo para el poder

Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación: el criterio editorial de la empresa, con un claro sesgo a favor del gobierno, hacían que de facto la cobertura careciera de legitimidad ante la gente que no confiaba en el PRI. Al día de hoy, muchos mexicanos, y muchos medios nacidos en la transición, ven en Televisa un ejemplo de lo que no quieren ser.^{L09}

Hablemos, pues, de una pequeña controversia que sucedió a principios de 2017: el caso Pilcaya.

A las 4:43, el periodista chilpancingueño Federico Sariñana tuiteó: “IMPORTANTE: Aston Martin abandonado en CDMX NO es del alcalde de Pilcaya. En un momento más información...” Sólo dos personas compartieron el tuit.¹⁹

En cambio, la noticia de Proceso y demás medios corrió como pólvora. A las 5:04, la cuenta verificada de Anonymous Hispano tenía su propia versión, firmada por Staff y que citaba el

Comentado [MAR4111]: Caso vacunas y autismo. FUN-HIS

Comentado [MAR4112]: Al ser la única voz autorizada del régimen, Televisa tuvo el suficiente control para crear su propia realidad. La omisión de contenidos, la publicación de otros, el spin que se le daba a ciertas notas hacía que en realidad las fake news fueran una forma cotidiana de comunicación. HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

mismo reporte anónimo que las previas.²⁰ Poco después diversos tuiteros compartieron estadísticas del municipio: 25% de población en pobreza extrema, 73% de pobreza. La historia era perfecta para la indignación: un político corrupto que roba a los pobres.

A las 6:19, la cuenta @AutosyMAS, con casi 100 000 seguidores, bautizó al alcalde como #LordAstonMartin, y pedía retuits para difundir la nota.²¹ A los 10 minutos el municipio emitió un comunicado con faltas de ortografía para negar que el alcalde fuera el conductor.²² El alcalde por su parte se enlazó por radio al programa de Carlos Lorey y dijo que si se comprobaba que el coche era suyo, renunciaría.²³

Para el 8 de abril, Anonymous Hispano compartió la nota como una de las más leídas de su sitio, a pesar de ser desmentida. Otros, como ADN 40, entonces llamado Proyecto 40, re-formuló la nota en condicional, técnica periodística mexicana para no asumir responsabilidad. El tuit decía "El #AstonMartin que se estrelló en la CDMX, podría pertenecer al alcalde de #Pilcaya, Guerrero" (las cursivas son mías).²⁸ L09

"FRIDA SOFÍA" Y EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017

Hubo cientos de muertos y desaparecidos. Y gran parte de ello estaba documentado en Facebook y Twitter.

Pero hubo derrumbes inexistentes. Fotos de casas y edificios colapsados que no estaban en la Ciudad de México. Direcciones apócrifas en calles que no hacían cruce. En el clima de pánico — en el que era imposible verificar los reportes de manera inmediata — se generó una psicosis natural.

Poco a poco las redes se fueron asentando y diversos grupos intentaron darle cauce a la información. Algunas iniciativas buscaron corroborar direcciones de centros de acopio, otras buscaron ratificar listas de material urgente y otras más el estado y necesidades de los propios lugares donde se rescataba a personas de los edificios que ya no existían. L09

Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. L09

México buscaba una historia y la encontró. Pero al igual que el pueblo de Springfield en Los Simpson,⁷ sólo vivió un engaño, cortesía de las fake news que se crearon en un momento de miedo y tensión nacional: "Frida Sofía" quedará como el recuerdo de que, cuando más vulnerable es la sociedad, más probable es que las mentiras intenten suplantar a la verdad. L09

LEVINSON

Fake News recibió 8.7 millones de "compromisos" (me gusta u otras reacciones, acciones y comentarios) en comparación con 7.3 millones de noticias reales en Facebook entre febrero de 2016 y el día de las elecciones el 7 de noviembre de 2016, con el mayor aumento justo antes de las elecciones (Lee, 2016). L11

Citó "noticias falsas" en su autopsia What Happened (2017), junto con con las declaraciones de James Comey, correos electrónicos en ruso y sexismo, como una de las principales causas de su derrota electoral ante Donald Trump (vea Senior, 2017, para obtener un resumen perspicaz del libro). Mientras tanto, Trump, por su parte, comenzó poco antes asumiendo la oficina para hábilmente cambiar las tornas en la suerte La controversia noticiosa al etiquetar cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa", llevando esto un año después hasta el punto de anunciar "LOS PREMIOS DE MEDIOS MÁS DISHONESTOS Y CORRUPTOS DEL AÑO el lunes a las 5:00 en punto". Los sujetos cubrirán Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los

Comentado [MAR4113]: Caso Pilcaya en México. FUN-HIS

Comentado [MAR4114]: Caso Frida Sofía y el 19 de septiembre de 2017. HIS

Comentado [MAR4115]: Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. HIS-FUN

Comentado [MAR4116]: HIS

Comentado [MAR4117]: HIS

Comentado [MAR4118]: Levinson, P. (2016): Fake News in real context. Connected Editions. New York.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Medios de noticias falsos "(Trump, 2018, en Twitter). Luego pospuso el anuncio de los premios (Stewart, 2018). L11

El gabinete alemán procedió en abril de 2017 a redactar un proyecto de ley, promulgado después de un considerable debate en julio, que impone fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican "noticias" difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). L11

Medios gubernamentales versus prensa independiente

El periodismo profesional tal como lo conocemos en sus diversas formas -desde impresión en The New York Times hasta transmisión en la BBC y CNN y noticias en Internet en The Huffington Post- es un fenómeno relativamente reciente en el mundo, y fue una consecuencia de la imprenta en Europa, introducida por Gutenberg aproximadamente medio siglo antes de que Colón cruzara el Atlántico.

Las imprentas de entonces eran muy costosas de construir y operar, y las monarcas eran las únicas que fácilmente podían pagarlas. La clase mercantil, sin embargo, empoderada por la misma difusión de información comercial diseminada por las nuevas imprentas, pronto proporcionó una alternativa a las imprentas reales. Surgió la prensa independiente, respaldada por publicidad en lugar de carteras reales, y leal a nadie, en principio, más allá de la búsqueda de la verdad.

En los Estados Unidos, esta independencia ha sido célebremente apoyada, aplicada y encarnada en la Primera Enmienda (ratificada en 1791) de la Constitución, y su construcción de que "el Congreso no hará ninguna ley ... que restrinja la libertad de expresión o de prensa". Y aunque esta enmienda ha sido maltratada en una variedad de frentes, lo más significativo es la decisión del Tribunal Supremo de los Estados Unidos "Schenck v. The United States" escrita en 1919 por el juez Oliver Wendell Holmes, Jr. de que algunos tipos de comunicación falsamente gritar fuego en un teatro atestado, no debe ser protegido de la restricción y enjuiciamiento del gobierno, y por la Ley Federal de Comunicaciones de 1934, que regula la radiodifusión; la Primera Enmienda ha sido respetada e incluso extendida de muchas maneras, incluso en la Corte Suprema de 1997 decisión en "Reno v. la Unión Americana de Libertades Civiles" que la expresión de la opinión política en Internet tiene derecho a la misma protección que su expresión en el papel prensa.

Al mismo tiempo, la noción de que la prensa era un órgano y un exponente del gobierno creció en el siglo XX en estados totalitarios como la Alemania nazi y la Unión Soviética, y hasta cierto punto hasta nuestros días en Rusia, China y China. estados dictatoriales menores en todo el mundo. De hecho, la opinión de que el público es mejor atendido por una prensa que apoya al gobierno y justifica sus políticas tiene raíces desde la antigua Atenas, y la opinión de Platón de que algunas formas de comunicación como la poesía deberían restringirse debido a sus efectos adversos en el intelecto, en contraste con las enseñanzas de su mentor Sócrates que quería maximizar el diálogo (ver Popper, 1945, para la filosofía de Platón como una fundación de gobiernos totalitarios del siglo XX). Este cisma continuó a través de la historia, en el conflicto entre Galileo y la Iglesia Católica Romana, e incluso en la fundación de los Estados Unidos, con John Adams queriendo una prensa que no fuera crítica del gobierno, en marcado contraste con Thomas Jefferson y los otros redactores de la Primera Enmienda. (El mejor libro sobre esto es Tedford & Herbeck, 2013; ver también Levinson, 2005).

El objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno. Esa actividad, el informe honesto de los hechos y la verdad, es precisamente lo que se supone que protege la Primera Enmienda. Por supuesto, dado que los periodistas son seres humanos, en ocasiones deben cometer errores. Para identificar y erradicar estos errores inevitables, la prensa profesional pone en el campo del periodismo una variedad de procedimientos antes de su publicación, incluida la comprobación de hechos y la insistencia en

Comentado [MAR4119]: Influencia en la política. Trump etiquetaba cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa". FUN-HIS

Comentado [MAR4120]: Leyes en Alemania para imponer multas a sitios que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). INI-HIS

Comentado [MAR4121]: Periodismo profesional como fenómeno relativamente reciente. HIS

Comentado [MAR4122]: Periodismo como consecuencia de la imprenta. HIS

Comentado [MAR4123]: Libertad de prensa defendida en EEUU por la Primera Enmienda. HIS

Comentado [MAR4124]: Al mismo tiempo, la noción de que la prensa era un órgano y un exponente del gobierno creció en el siglo XX en estados totalitarios como la Alemania nazi y la Unión Soviética, y hasta cierto punto hasta nuestros días en Rusia y China. HIS

Comentado [MAR4125]: El objetivo y la razón de ser de una prensa libre era y es buscar e informar la verdad, ya sea crítica o de apoyo al gobierno. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

más de una fuente confiable. De hecho, la prensa profesional podría definirse como la búsqueda de la verdad, con la búsqueda salvaguardada por técnicas consagradas para asegurar que sea la verdad, no una falsedad, lo que se informa.

No obstante, dado que no solo los periodistas, sino también los verificadores de datos y los editores en los medios profesionales son humanos e inevitablemente imperfectos, los errores pasan por las puertas, como lo atestigua la "errata" que figura en la parte inferior de la página principal de The New York Times, y disculpas escuchadas con demasiada frecuencia en las noticias por cable. Como un ejemplo instructivo, fui citado correctamente en un artículo reciente en The Christian Science Monitor (Reilly, 2017) sobre noticias falsas, de todos los temas, pero mi nombre fue mal escrito como "Saul":

Un colega notó el error, me lo notificó y, a su vez, le envié un tweet al escritor. El error fue corregido dentro de una hora:

Y en las raras ocasiones en que un periodista deliberadamente inventa engaños en lugar de informar noticias, la prensa profesional publica disculpas y explicaciones detalladas y de alto perfil, como lo hizo The New York Times cuando descubrió en 2003 lo que su reportero Jayson Blair había estado haciendo en su páginas (Barry et al, 2003).

El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un intento honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista. Una palabra clave aquí en ambas partes de la definición es "intento", ya que todos estos procesos son imperfectos, y los errores logran deslizarse a través de estos guardianes y salir al público. L11

Además, ciertamente no es el caso que todo lo que aparece en las páginas del periódico, o se habla o se muestra en la radio y la televisión, tiene la intención de ser real y verdadero. La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. El diario The New York Times nos informa en la parte superior de su portada que proporciona "Todas las noticias que se ajustan para imprimir", en contraste con lo que The Times realmente está ofreciendo a los lectores, lo que podría describirse más sinceramente como "todas las noticias". que los editores de The New York Times consideran adecuado para imprimir ". L11

Tampoco las noticias falsas que surgieron en 2016 y continúan como una fuerza destructiva y un tema tan divisivo se confunden con las noticias falsas que Marshall McLuhan denunció cuando dijo en 1969:

Todas las noticias son falsas Es un pseudo evento. Es creado por el medio que se emplea. No hay informes honestos sobre ningún medio. Todo es falso, creado necesariamente por el medio en cuestión.

Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. L11

Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente; por ejemplo, Donald Trump ganó efectivamente 306 votos electorales en 2016, suficientes para ganar las elecciones para Presidente de los Estados Unidos, como se informó en los medios de comunicación. Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación

Comentado [MAR4126]: De hecho, la prensa profesional podría definirse como la búsqueda de la verdad, con la búsqueda salvaguardada por técnicas consagradas para asegurar que sea la verdad, no una falsedad, lo que se informa. HIS

Comentado [MAR4127]: Los periodistas pueden cometer errores, que pueden ser premeditados como el caso de Jayson Blair y NYTimes. HIS

Comentado [MAR4128]: El periodismo profesional podría definirse mejor, por lo tanto, como un "intento" honesto de encontrar e informar la verdad, salvaguardado por un intento honesto de identificar y eliminar errores, a través de personas y procesos independientes del periodista. HIS

Comentado [MAR4129]: La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. HIS-CAR

Comentado [MAR4130]: Perspectiva de McLuhan sobre las noticias falsas. Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. HIS

Comentado [MAR4131]: Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente. HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios.

Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios vuelven a contar un evento omiten un detalle crucial, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasar accidentalmente un editor o verificador de datos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano.

Periodismo ciudadano

Incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico. Pero para que el público en general pueda acceder a esos informes, se necesita una imprenta y un periódico, es decir, una prensa profesional.

Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.

Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. Hay mucha menos diferencia entre lo que luce The New York Times y un blog en línea, que entre The New York Times y un manuscrito xerox. Además, los teléfonos inteligentes pronto dieron a todos en el público los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un camarógrafo.

Casi de inmediato surgió la pregunta de si los periodistas ciudadanos tenían derecho a las mismas protecciones de la Primera Enmienda que los periodistas profesionales. Las autoridades de todos los niveles del gobierno estatal, local y federal, que ya se sienten irritadas por la Primera Enmienda de los medios de comunicación, estaban muy felices de proceder sin que se les otorgara a los periodistas autoproclamados el uso de blogs y sitios web como medio de publicación. Josh Wolf fue enviado a prisión por no revelar las fuentes de sus videos en su cobertura de la Cumbre del G-8 en San Francisco en 2006, donde un agente de policía fue agredido. Pero la "ley del escudo" a la que Wolf reclamaba el derecho -la opción de los periodistas de no revelar sus fuentes cuando así lo ordena un juez- no se había establecido a nivel nacional (y aún no lo es) incluso para periodistas profesionales, por lo que el caso de Wolf implicaba cuestiones que iban más allá del periodismo ciudadano. Fue detenido por desacato al tribunal y puesto en la cárcel, pero fue liberado ocho meses después, después de que los fiscales decidieron que su evidencia ya no era necesaria. Un ejemplo más directamente relacionado con la Primera Enmienda y periodistas ciudadanos surgió unos años más tarde en las protestas de Occupy Wall Street en la ciudad de Nueva York en 2011, donde Alexander Arbuckle fue arrestado por "bloquear el tráfico" cuando estaba informando sobre una manifestación como ciudadano periodista. Posteriormente fue declarado "no culpable", principalmente debido a la evidencia de otro periodista ciudadano, Tim Pool, que había grabado en video la actividad en la calle en el momento del arresto de Arbuckle (ver Levinson 2009/2013 para más detalles), y mostró que Arbuckle no estaba bloqueando nada, excepto quizás la ecuanimidad del entonces alcalde Michael Bloomberg de Nueva York, que no era amigo de Occupy Wall Street.

En cuanto al objetivo o la motivación de los periodistas ciudadanos y la información de la verdad, no hay diferencia entre ellos y los periodistas profesionales: ambos quieren transmitir la verdad al público. La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Ciertamente son libres de verificar los hechos por sí mismos, pero verificar el propio trabajo no suele ser tan eficaz como verificar los hechos por alguien que no sea el periodista, y por lo general son las únicas costumbres en el

Comentado [MAR4132]: Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios. HIS-CAR

Comentado [MAR4133]: Tanto si es deliberadamente engañosa o un error factual, nos queda la defensa del público, lo que nos lleva al PERIODISMO CIUDADANO HIS-CAR

Comentado [MAR4134]: Antes hacía falta una imprenta y un periódico. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. HIS-FUN

Comentado [MAR4135]: Ejemplos en EEUU de casos de periodismo ciudadano y posible aplicación de la Primera Enmienda. HIS

Comentado [MAR4136]: ambos quieren transmitir la verdad al público. CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

periodismo ciudadano sobre cuántas fuentes se necesitan para confirmar que la veracidad de una historia la proporciona, nuevamente, la propia periodista ciudadana o él mismo. L11

Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Aquí vale la pena señalar el estudio realizado por la revista Nature en 2005 sobre el nivel de errores en la Enciclopedia Británica, la enciclopedia profesional arquetípica, y aquellos encontrados en Wikipedia, escritos completamente por lectores certificados solo por el hecho de que son seres humanos. El estudio (Giles, 2005) no encontró diferencias significativas en el número de errores. ¿Por qué fue esto? La corrección de errores de fuentes múltiples en Wikipedia funcionó tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica. L11

Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010); L11

MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.) L11

Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)

Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. .La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia

Comentado [MAR4137]: La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. HIS-FUN

Comentado [MAR4138]: Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. HIS.FUN

Comentado [MAR4139]: Ejemplo de estudio de revista Nature sobre Enciclopedia Británica y Wikipedia: No se encontraron diferencias significativas en el número de errores. HIS-FUN

Comentado [MAR4140]: IMPORTANTE:
Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4141]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4142]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.

De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mófó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión. L11

Hay una diferencia significativa, en primer lugar, entre las noticias que sabemos con 100% de certeza son falsas, porque, como en el caso de Justin Coler, su creador nos lo dice, y nos lleva a través de los pasos a través de los cuales se fabricó y diseminado, y noticias supuestamente falsas. Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar. Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias. La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables". Esto es importante, porque "no verificado" implica informar que fue prematuro, o realizado por un periodista perezoso, en contraste con "no verificable", lo que apunta a razones más profundas posibles para la falta de verificación, que puede ser noticia en sí misma. (Véase también Order of the Coif, 2017, que sugiere lo contrario, que "no verificable" también podría significar que no merece más investigación). L11

Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. L11

En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas, porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece una paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuerá de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11

MCINTYRE

La historia de las noticias falsas

Comentado [MAR4143]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga?
FUN-CON

Comentado [MAR4144]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como co-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich:
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4145]: Fox abandona el lema en 2017.
CON-HIS

Comentado [MAR4146]: 1) Noticias que sabemos con 100% de certeza que son falsas, caso Justin Coler, el autor lo explica todo.
2) Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar.
3) Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias.
4) La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables".
HIS-CAR

Comentado [MAR4147]: Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. HIS-CAR

Comentado [MAR4148]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas.
CON-INI-HIS

Comentado [MAR4149]: La historia de las noticias falsas.
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El autor menciona la posibilidad de existencia de noticias falsas desde que prácticamente existen las noticias. Ya que después de la invención de la imprenta de Gutemberg, la verificación de noticias reales era difícil.

Según Michael Schudson, en su libro maravillosamente claro y profundo *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*:

Antes de la década de 1830, la objetividad no era un problema. Se esperaba que los periódicos estadounidenses presentaran un punto de vista partidista, no neutral. De hecho, no se esperaba que informaran las "noticias" del día en absoluto en la forma en que lo concebimos, la idea de "noticias" en sí misma se inventó en la era de Jackson.¹⁷ (95)

Desde que Associated Press reunió noticias para su publicación en una variedad de documentos con gran diversidad política Alianzas, solo podría tener éxito al hacer que su informe sea "objetivo" lo suficiente como para ser aceptable para todos sus miembros y clientes. Nota 18

Esto no significaba que las noticias falsas desaparecieron, o incluso que los periódicos individuales eran más "objetivos". The Associated Press les pudo haber dado la materia prima para ser más independientes, pero los periódicos individuales continuaron haciendo lo que quisieron. (96)

This has to do with the rise of the first American wire service, the Associated Press. The telegraph was invented in the 1840s, and, to take advantage of its speed in transmitting news, a group of New York newspapers organized the Associated Press in 1848. Since the Associated Press gathered news for publication in a variety of papers with widely different political allegiances, it could only succeed by making its reporting "objective" enough to be acceptable to all its members and clients. By the late nineteenth century, the AP dispatches were markedly more free from editorial comment than most reporting for single newspapers. It has been argued, then, that the practice of the Associated Press became the ideal of journalism in general.¹⁸

Esto tiene que ver con el surgimiento del primer servicio de cableado estadounidense, Associated Press. El telégrafo se inventó en la década de 1840 y, para aprovechar su velocidad en la transmisión de noticias, un grupo de periódicos de Nueva York organizó la Associated Press en 1848. Desde que Associated Press reunió noticias para su publicación en una variedad de documentos con gran diversidad política lealtades, solo podría tener éxito al hacer que su presentación de informes sea "objetiva" lo suficiente como para ser aceptable para todos sus miembros y clientes. A fines del siglo diecinueve, los despachos de AP estaban marcadamente más libres de comentarios editoriales que la mayoría de los reportajes para periódicos individuales. Se ha argumentado, entonces, que la práctica de Associated Press se convirtió en el ideal del periodismo en general.¹⁸

Estos fueron los días del "periodismo amarillo", cuando los magnates de los medios como William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer estaban en guerra el uno con el otro por la circulación de periódicos. (96)

En la década de 1890, plutócratas como William Randolph Hearst y su *Morning Journal* utilizaron la exageración para ayudar a desencadenar la Guerra Hispanoamericana. (97)

En 1898, el buque de guerra de la Marina de los Estados Unidos, el USS Maine, explotó mientras estaba fuera de La Habana, Cuba, matando a más de 250 estadounidenses. La causa nunca fue descubierta. Pero la prensa amarilla saltó a la conclusión de que los españoles lo hicieron deliberadamente. "Remember the Maine" se convirtió en el lema de la prensa amarilla, impulsando la opinión pública hacia la guerra. Woolf, "Back in the 1890s, Fake News Helped Start a War."²³ (97)

Comentado [MAR4150]: El autor menciona la posibilidad de existencia de noticias falsas desde que prácticamente existen las noticias. Ya que después de la invención de la imprenta de Gutemberg, la verificación de noticias reales era difícil.
HIS

Comentado [MAR4151]: Desde que Associated Press reunió noticias para su publicación en una variedad de documentos con gran diversidad política Alianzas, solo podría tener éxito al hacer que su informe sea "objetivo" lo suficiente como para ser aceptable para todos sus miembros y clientes
HIS

Comentado [MAR4152]: Antes de 1830 se esperaban noticias con punto de vista partidista.
HIS

Comentado [MAR4153]: 1890 "periodismo amarillo" Guerra Hispanoamericana.
HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En 1896, en los días más sombríos del periodismo amarillo, el New York Times comenzó a ascender a su posición de primer ministro haciendo hincapié en un modelo de "información", en lugar de un modelo de "historia", de informar. Cuando The Associated Press fue factual para atraer a una clientela políticamente diversa, el Times fue informativo para atraer a un público relativamente selecto y socialmente homogéneo del bien para hacer24. (97)

Comentado [MAR4154]: 1896, NYTimes modelo de información por modelo de historia. HIS

No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo de vuelta al primer plano.22 (97)

Comentado [MAR4155]: No fue sino hasta el surgimiento de las noticias generadas en la web que las nociones periodísticas de nuestra era se vieron seriamente desafiadas, y las noticias falsas se volvieron una fuerza poderosa nuevamente. Las noticias digitales, podría decirse, han devuelto al periodismo amarillo. HIS

Pero, ¿hemos estado apoyando esta expectativa de cobertura no partidista basada en hechos con nuestros dólares? O realmente, antes de que las elecciones nos despertaran, incluso prestaron mucha atención a lo que se estaba perdiendo. Es fácil culpar a la tecnología y afirmar que "hoy en día es diferente". Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. Pero también ha tenido un efecto en nosotros también. Internet hace que sea tan fácil (y barato) obtener noticias de que nos hemos vuelto perezosos. Nuestro sentimiento de derecho ha erosionado nuestras habilidades de pensamiento crítico. ¿Y no es esto al menos parte de lo que ha creado un ambiente tan fértil para el resurgimiento de las noticias falsas? (99) L13

Comentado [MAR4156]: Pero la tecnología siempre ha tenido un papel en las noticias falsas. La imprenta y el telégrafo tuvieron cada uno un papel en el flujo y reflujo de lo que esperamos del periodismo. HIS-FUN

Algunos de los creadores de "noticias falsas" comenzaron a notar que las historias favorables sobre Trump recibían muchos más clics que las favorables sobre Hillary, y que las historias negativas sobre Hillary estaban recibiendo el mayor número de clics.

Comentado [MAR4157]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

En este entorno, las noticias falsas evolucionaron de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. (100) L13

Comentado [MAR4158]: Al tener en cuenta qué noticias generan más clics, se evoluciona de clickbait a desinformación. Se transformó de un vehículo para obtener ganancias financieras en uno para la manipulación política. HIS-CAR-FUN

Latsadidze dijo que no tenía ningún motivo político; solo estaba siguiendo el dinero. También profesó asombro de que alguien confundiera cualquier cosa que había escrito con noticias reales. De hecho, dijo que no pensó en lo que hizo como "noticias falsas", sino que lo vio como "sátira". 29 (100)

Comentado [MAR4159]: Ejemplo de Latsadidze, dijo que no pensó en lo que hizo como "noticias falsas", sino que lo vio como "sátira" HIS

De hecho, una pequeña ciudad en Macedonia representó más de un centenar de sitios web pro-Trump. ¿Debemos creer que esto no fue un esfuerzo coordinado y que no había un objetivo ideológico detrás de esto? Nota 30 (101) L13

Comentado [MAR4160]: Caso Veles. HIS-FUN

Uno debe, por supuesto, tener cuidado al especular sobre el motivo. Las investigaciones del FBI y del Congreso sobre la piratería rusa en las elecciones presidenciales de 2016 todavía están en curso y aún no sabemos cuán profundamente coordinados podrían haber sido estos esfuerzos33. Lo que parece claro es si la mayoría de los creadores de noticias falsas en el La elección presidencial de los EE. UU. Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. (101) L13

Comentado [MAR4161]: Influencia de Rusia en elecciones EEUU: Tuvo motivos ideológicos, sus acciones tuvieron un impacto político. HIS-CON

AMORÓS

- Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco L15

Comentado [MAR4162]: Casos Fake News:
- Trump y su coetilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco
FUN-HIS

New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. L15

Comentado [MAR4163]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

1. Las fake news no son broma. 29

Comentado [MAR4164]: New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. FUN-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Edward Welch, Comet Ping-Pong, desde un tweet, a foros, 4chan Reddit, radio con Alex Jones en InfoWars, asesores del presidente electo Trump la difundieron.

Cómo se construyó esta noticia falsa en el reportaje del New York Times “Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories” 10 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html>

Flynn Jr. Fue cesado del cargo de asesor del presidente electo por culpa de su fe en una noticia falsa.

La jueza federal Ketanji Brown Jackson dictaminó que, su buena intención “no excusa la conducta temeraria y el daño real” que desataron sus acciones. Fue condenado a 4 años de prisión. (Siento todo lo que he causado).

Comentado [MAR4165]: Caso Pizzagate FUN-HIS

2. ¿Qué son las fake news?33

Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchan por erigirse amos del “cuarto poder”.

La noticia de Hearst fue republicada por todos los medios norteamericanos, que culparon a España. La noticia falsa agitó de tal manera la opinión pública que obligó al gobierno norteamericano a actuar.

Con su noticia falsa Hearst logró que Estados Unidos declarara la guerra a España y que esta acabara en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba.

Estudio del instituto Reuters para el estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, Kleis Nielsen, R., y Graves, L., “News you don’t believe”: Audience perspectives on fake news”. Reuters Institute, octubre de 2017. Disponible en: <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/news-you-dont-believe-audience-perspectives-fake-news>

Comentado [MAR4166]: Fake news y Guerra de Cuba FUN-HIS

Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras. L15

Emma Jane Kirby, “La ciudad europea que hizo una fortuna a base de crear noticias falsas sobre las elecciones de Estados Unidos”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38222222> L15

Comentado [MAR4168]: Caso Veles Macedonia FUN-HIS

Comentado [MAR4167]: Caso Veles Macedonia FUN-HIS

3 ejemplos:

La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.

Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.

Vídeo del huracán Irma.

Comentado [MAR4169]: 3 ejemplos:
• La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.
• Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.
• Vídeo del huracán Irma.
HIS-FUN

Está claro: el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. L15

Comentado [MAR4170]: El poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. (la propagación) FUN

¿Y qué intereses tienen los creadores de las fake news? Básicamente, estos dos:

- Intereses económicos: The National Report, afirma que han llegado a ganar hasta 10.000 dólares con una noticia falsa, algo que no sorprende teniendo en cuenta que crear noticias falsas es mucho más barato que producir noticias de verdad.
- Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Noticia del Papa apoyando candidatura de Trump. L15

Ya vemos que las fake news son muy interesadas, pero ¿son interesantes? En esencia, creo que a nadie le interesan las mentiras. De hecho, dudo que ninguno de nosotros comprara el periódico

Comentado [MAR4171]: Dos tipos de intereses mueven a los creadores de fake news:
• Intereses económicos.
• Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección.
HIS-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que vendía el niño del comienzo del libro al grito de “!Extra, extra, fake news, mentiras, ¡mentiras!”.

Sin embargo, “es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada”. Esta frase se atribuye a Mark Twain y se dijo antes de que existieran las fake news. Dicha ahora explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas. L15

Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales.

Ciudad de Veles, Macedonia, diversos testimonios.

Jestin Coler, demócrata declarado ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.

<https://www.youtube.com/watch?v=XoLHF3Z9eMg> L15

Tres platos estrella de las fake news:

- LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Curreant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
- LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría. L15

Estas son las tres piezas claves que tienen las fake news para que piquemos:

- UN TITULAR IMPACTANTE. Obviamente el titular es la clave. La gente dejar de leer después del titular y los dos primeros párrafos. “Por qué darte noticias falsas es un buen negocio”, BBC Mundo, 13 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://bbc.com/mundo/noticias-37910450>
- UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA. Las fake news más efectivas son las que apelan directamente a lo que ya pensamos para que nos demos la razón o nos indignemos. Jestin Coler aclara que para crear con éxito una noticia falsa no hace falta inventar una historia que sea la bomba. Basta con buscar un sesgo de confirmación, es decir, basta con inventar una información que encaje en la mentalidad que la gente ya tiene prefijada.
- UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE. La noticia falsa debe enmarcarse dentro de un medio, web o fuente que la haga ver lo más legítima posible. La información es falsa pero no lo parece. Las fakes news no son ninguna broma y, por tanto, buscan una apariencia que les permita engañarnos. L15

Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, <https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbd4AY>

Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa.

New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012.

Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia.

Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano.

Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos. L15

1. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77

Comentado [MAR4172]: Bueno, las parodias y la sátira también vende, aunque resultan peligrosas sin son encontradas y malentendidas.
HIS-CAR

Comentado [MAR4173]: Victory Lab, fake news y otros servicios.
Veles
Jestin Coler, demócrata.
Pizzagate.
HIS-FUN

Comentado [MAR4174]: CAR HIS Tres platos estrella de las fake news:
-LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Curreant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
-LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
-LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría.

Comentado [MAR4175]: 3 Piezas clave para que piquemos:
•TITULAR IMPACTANTE.
•UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA.
•UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE.
CAR-HIS

Comentado [MAR4176]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos.
FUN-CAR-HIS

24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará? L15

Revista Time, <http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing>

“Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”.

“Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”. L15

En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya. La respuesta de los rusos fue esta: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”. L15

1. Rumores y fake news, ¿son lo mismo? 114

Aunque la respuesta debería ser no, es sí. Los rumores de siempre hoy pueden convertirse fácilmente en fake news virales. L15

1. Muertes fake y Lou Reed. 133

Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu...

Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga) L15

Menéndez Gijón

No existía un manual al uso, pero allá por la campaña electoral de marzo de 2004, para derribar al Gobierno de José María Aznar -aunque el candidato fuera Mariano Rajoy-, la oposición radical desarrolló así una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en las tertulias y en las encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas, superación de los filtros para entrar en antena, utilización masiva de la sección de cartas al director de los medios impresos, uso y abuso del generador de números de DNI's para confundir y parecer más numerosos y creación de multitud de direcciones a través de internet.

Eran los primeros meses de 2004, las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad. Aunque el presidente ruso Vladimir Putin ya campeaba por los restos de la antigua Unión Soviética, su máquina de mentiras no había sido aún puesta en marcha, o al menos no con todos sus engranajes, pero los radicales españoles, sobre todo desde grupos de Izquierda Unida (IU), de separatistas de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y de partidos de la izquierda extraparlamentaria, utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusividad de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales. L18

Comentado [MAR4177]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4178]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR4179]: Los rusos en el proceso de Cataluña: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”. FUN-HIS

Comentado [MAR4180]: Rumores y fake news, ¿son lo mismo? Aunque la respuesta debería ser no, es sí. Los rumores de siempre hoy pueden convertirse fácilmente en fake news virales. HIS

Comentado [MAR4181]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR4182]: Ejemplo de guerra de guerrillas en el año 2004. HIS-FUN

Comentado [MAR4183]: HIS-FUN

Comentado [MAR4184]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Naturalmente, hubo otros factores en esas elecciones manchadas con la sangre de las víctimas del 11-M, el mayor atentado terrorista habido hasta ese momento en Europa. Pero, para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M, como veremos mejor en el Capítulo 2. L18

Comentado [MAR4185]: lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M. HIS-FUN

Martín definía entonces la guerra de guerrillas en la comunicación como “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”. Ésa, en el fondo, es la esencia de lo que con la guerrilla se pretende conseguir y cómo. L18

Comentado [MAR4186]: Definición de guerra de guerrillas. FUN-HIS

Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos. L18

Comentado [MAR4187]: Reuniones de proximidad tupperware HIS-CAR-FUN

El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 L18

Comentado [MAR4188]: El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 HIS-FUN

La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006. L18

Comentado [MAR4189]: La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006. HIS-FUN

En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional. L18

Comentado [MAR4190]: En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional. FUN-HIS

Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Se pudo observar en escaso tiempo cómo el eco de lo publicado con un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve. Es decir, que se empezó a utilizar la red para publicar una noticia y que esa noticia sirviera de espoleta para que otro medio mayor tirara del hilo y amplificara la información inicial. Ése es uno de los elementos que explica que, en la comunicación política, uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI fuera la aparición de los denominados ‘confidenciales’ que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional. L18

Comentado [MAR4191]: Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Para este ensayo nos quedaremos con la idea de que, si bien es cierto que algunos de los confidenciales digitales que surgieron muchos años después con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, otros publicaron información absolutamente veraz. Sin embargo, lo que también es incuestionable, y es lo que viene al caso comentar, es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales. L18

Comentado [MAR4192]: Efecto bola de nieve y los confidenciales. FUN-HIS

Pero, por seguir con un orden cronológico de utilización de las nuevas tecnologías y métodos para una comunicación alternativa, otro punto de referencia de la red para algunos partidos políticos han sido los movimientos sociales alternativos. L18

Comentado [MAR4193]: Confidenciales y relación con fake news. HIS-FUN

Comentado [MAR4194]: Movimientos sociales alternativos, otro punto de referencia de la red. HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En el éxito de las contracumbres se registró ya un denominador común: el uso masivo de Internet. Algo que se acentuará hasta nuestros días.

Es en esos años cuando los partidos o coaliciones pequeñas, como ERC o IU en el sector parlamentario, pero también muchas otras extraparlamentarias, a través de la red y con la adaptación de portales como Indymedia (por ejemplo, barcelona.indymedia.org, en el caso de ERC) y de portales de la izquierda independentista extraparlamentaria, como en su momento fue llibertat.com, se organizaron decenas de convocatorias y se difundieron centenares de comunicados a los que, además de acceder los activistas, los periodistas convencionales debían acudir si querían obtener información de los desconocidos convocantes de las movilizaciones. Algo así ha venido utilizando la amalgama que es Podemos desde su gran salto de 2014, e incluso antes.

Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre.

Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs

En los primeros años del siglo XXI se desarrolló otra de las grandes posibilidades que empezaba a ofrecer Internet: el marketing viral a través del correo electrónico. Tampoco era algo nuevo, porque el reenvío de correos electrónicos con noticias, chistes o imágenes no era más que una versión digital de la tradicional cadena de envío de cartas o postales de antaño.

En ese momento de la historia, una de las herramientas que mayor popularización iba a adquirir y que acrecentó a pasos de gigante su influencia fue el fenómeno de los blogs.

En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.

Como es lógico, este crecimiento de las redes sociales y muy especialmente de los blogs personales dio lugar a un nuevo ciberactivista: los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Llegaron ser -y lo son hoy en día- personajes muy cotizados por las compañías que se disponían a lanzar un producto al mercado y cuyo rendimiento de ventas podía depender de su buena o mala publicidad boca-oreja a través de Internet. Y, cómo no, también se los rifaban los partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales. Y todo al margen del sector de comunicación al modo tradicional. L18

Fue en esos momentos cuando los apparatchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población. Por ejemplo, todo aquello que se ha venido haciendo a partir de 2006 a favor del proceso secesionista catalán y que continúa en 2018. Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

No han inventado nada, porque los principios de la manipulación para el adoctrinamiento de las masas han sido muy estudiados, y parten de los “Los once principios de la propaganda” que estableció el propio Goebbels y que han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo. Grosso modo, estos principios, que en el fondo quieren aplicar todos los partidos, son los siguientes:

Comentado [MAR4195]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4196]: Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs HIS-FUN

Comentado [MAR4197]: Marketing viral a través del correo electrónico. HIS-FUN

Comentado [MAR4198]: Blogs HIS-FUN

Comentado [MAR4199]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4200]: HIS-FUN Surge un nuevo ciberactivista: Los tecnoprescriptores.

Comentado [MAR4201]: Fue en esos momentos cuando los apparatchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.

Comentado [MAR4202]: HIS-FUN Principio de simplificación y del enemigo único.

- Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.

Comentado [MAR4203]: - HIS-FUN Principio del método de contagio.

- Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.

Comentado [MAR4204]: HIS-FUN Principio de la transposición.

- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.

Comentado [MAR4205]: HIS-FUN Principio de la exageración y desfiguración

- Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.

Comentado [MAR4206]: HIS-FUN Principio de la vulgarización.

- Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: "Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad".

Comentado [MAR4207]: HIS-FUN Principio de orquestación.

- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.

Comentado [MAR4208]: HIS-FUN Principio de renovación

- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.

Comentado [MAR4209]: HIS-FUN Principio de la verosimilitud.

- Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.

Comentado [MAR4210]: HIS-FUN Principio de la silenciación.

- Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.

Comentado [MAR4211]: HIS-FUN Principio de la transfusión

- Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa "como todo el mundo", creando una falsa impresión de unanimidad. L18

Comentado [MAR4212]: HIS-FUN Principio de la unanimidad

El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting

Así, prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales.

Comentado [MAR4213]: 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA DE GOEBBELS HIS-FUN

Comentado [MAR4214]: El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting HIS-FUN

Una mención aparte merece el dvd elaborado por la antigua Convergència i Unió (CiU) en la campaña catalana de 2006 titulado "ConfidencialCAT", que significó una clara acción de guerra de guerrillas poco convencional e inédita.

Comentado [MAR4215]: HIS

Ahora bien, si el dvd de CiU fue una de las novedades de la campaña electoral catalana de noviembre de 2006, fue el PSOE también en ese año el que puso en marcha la primera televisión de partido por Internet.

Comentado [MAR4216]: HIS

Todo lo anterior unido, claro está, al desarrollo de nuevas formas audiovisuales, como el podcasting, o podcast, consistente en la distribución de archivos multimedia (normalmente audio

Comentado [MAR4217]: HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

o vídeo que suelen ser de corta duración, que pueden incluir texto como subtítulos y notas) mediante un sistema de redifusión (RSS) que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche. L18

Catorce años antes de que el diccionario Oxford calificara al neologismo como palabra o término del año, una extraordinaria campaña de comunicación, asumida en primera persona por los máximos responsables del Gobierno, extendió –de forma intencionada o no- en toda España y en los círculos extranjeros que se dejaron influir la posverdad.

Sin embargo, entre el 12 y el 13 de marzo de aquel año todos los directores de esos medios así como todos aquellos que tenían alguna relevancia recibieron la llamada telefónica del presidente del Gobierno, quien les aseguró, sin ningún género de dudas, que había sido la organización terrorista ETA la autora de la matanza.

Se convocaba la contienda al amparo de otra posverdad de aquellos tiempos: “Irak -se decía- tiene bombas de destrucción masiva”. Nunca fueron encontradas. Durante muchas semanas manifestaciones bajo el lema “No a la guerra” habían recorrido las principales ciudades de toda España. L18

De la calumnia y el soufflé

Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando y policías golpeando brutalmente a la población. Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. L18

IBÁÑEZ FANÉS

Pensemos en el fenómeno de las fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. (74) L14

Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. (167) L14

RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ

Los fakes por falsa atribución, por rútilos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles (el apoyo a unas posiciones políticas o a otras traducido en votos electorales). L16

Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. L16

El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la guasa, entre amplificar la voz del subalterno, del vulnerable, y reírse a su costa. 51

ECCE CECILIA

Comentado [MAR4218]: HIS Catorce años antes de que el diccionario Oxford calificara al neologismo como palabra o término del año, una extraordinaria campaña de comunicación, asumida en primera persona por los máximos responsables del Gobierno, extendió –de forma intencionada o no- en toda España y en los círculos extranjeros que se dejaron influir la posverdad.

Comentado [MAR4219]: HIS Mentira sobre atentado de Madrid. Ha sido ETA.

Comentado [MAR4220]: HIS Mentira sobre Armas de destrucción masiva en Irak.

Comentado [MAR4221]: Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior. HIS-CAR

Comentado [MAR4222]: Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. HIS-CAR

Comentado [MAR4223]: fake news, creadas para influir en la vida política o por puro deseo de diversión. FUN-HIS

Comentado [MAR4224]: Ibáñez Fanés, J. (ed.) (2017): En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur. Barcelona.
•Informe sobre ciegos: Genealogía de la Posverdad. Manuel Arias Maldonado. 65

Comentado [MAR4225]: Lo estremecedor de esta nueva mentira es que los ciudadanos pueden estar dispuestos a dejarse engañar de buen grado a cambio de obtener con ello cierta pretendida ganancia --- perfectamente describable--- en su vida cotidiana (empleo, seguridad, bienestar material) que, para decirlo en dos palabras, consisten en reducir su incertidumbre y sensación de poquedad, en suma, su miedo. El miedo lo puede todo y subvierte incluso la natural resistencia a dejarse engañar. HIS-CAR-FUN-CON

Comentado [MAR4226]: •La verdad en la estacada. Domingo Ródenas de Moya. 161

Comentado [MAR4227]: Los fakes por falsa atribución, por rútilos o pies de foto engañosos, que no se corresponden con lo mostrado en las imágenes, son antiguos, obviamente. Lo que no es antiguo es su capacidad para volverse virales y desatar reacciones inmediatas, algunas de las cuales se manifiestan en acciones concretas e irreversibles. HIS-FUN

Comentado [MAR4228]: Rodríguez Ferrándiz, R. (2018): Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad. Ajuntament de València, Pre-textos. 2018.

Comentado [MAR4229]: Hay otra categoría: las de los pequeños fakes que alcanzan relevancia pública porque los medios los consagran, pero no provocan efectos perniciosos para el cuerpo social, ni enfrentan a partes, ni perjudican a ningún colectivo sujeto de derechos. HIS-CAR

Comentado [MAR4230]: El matiz posverídico se encargan de aportarlo los medios y los anunciantes con su cobertura legitimadora, a medio camino entre la reivindicación y la ...

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Que una imagen de Cristo en un pueblo pequeño de la geografía española aduiera un aire milagroso le trae a uno a la memoria el caso de las caras de Bélmez, aquel suceso de los años setenta, según el cual en un domicilio particular de ese municipio de Jaén habrían aparecido caras sobre el suelo, de un parecido inquietante con la Santa Faz que se conserva en la Catedral de Jaén. Las diferencias entre ambos casos son evidentes, pero por ello la comparación puede ser pertinente: la supuesta autoría inhumana o sobrehumana de la primera, frente a la perfectamente identificada de la segunda, el milagro que se demuestra fraude (místico) de la primera y el fraude que se revela milagro (económico) de la segunda. 54

Comentado [MAR4231]: Ejemplo de las caras de Bélmez. HIS-FUN

THAMSANQA Y SUS MUÑECOS

Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. 54-55

Comentado [MAR4232]: Caso del intérprete de los homenajes póstumos a Mandela. HIS-FUN

EL MOTEL DE LOS LÍOS

El caso Talese trae a la memoria las palabras con las que Michel Foucault enfatizaba el vértigo que le produjo la escritura de su ensayo La vida de los Hombres Infames, y cuya vibración pretende trasladar al lector. L16

Comentado [MAR4233]: El caso Talese. HIS-FUN

FLORA Y FAUNA

Herbarium (1982-1985). EL autor fotografía pseudoplantitas que construye con detritus industriales, piezas de plástico, huesos y hasta pedazos de plantas auténticas o restos de animales. Los especímenes se presentan sobre un fondo plano y neutro, con una luz difusa. 122

Frente a la celebración de la naturaleza como modelo para el arte (Blossfeldt), esta contrafacción de la naturaleza o esta contradicción de la ciencia. Es lo que Fontcuberta llamaba “contravisión”³⁰. 123

Fauna (1985-1987). Bestiario fantástico, constituido por lo que parecen animales disecados, pero no existentes, que han sido manufacturados aplicando técnicas de taxidermia. Las tomas muestran a los especímenes en entornos naturales, incluso acompañados por el investigador, en fotos a veces movidas o mal encuadradas, con la urgencia de la ocasión, pero en localizaciones que también son fantaseadas. 124

Comentado [MAR4234]: Herbarium y Fauna de Fontcuberta. HIS-FUN

COSMOS Y MICROCOSMOS

Constelaciones (1993). Visiones de un cielo estrellado, presentadas como fotografías astronómicas de nuevas constelaciones y bautizadas con nombres de apariencia de nomenclatura científica del ramo, o incluso tomando la denominación de galaxias o constelaciones realmente existentes. 125

Retseh-Cor (1993). Se trata de mostrar los vestigios de un pueblo asentado en la zona de Rochester. 126

Caída de trozos de hielo del cielo, España Directo y Cuarto Milenio: Aerolitos (2000).

Comentado [MAR4235]: Constelaciones. Retseh-Cor. Aerolitos (2000). HIS-FUN

³⁰ La contravisión debía entenderse como la acción de ruptura con las “rutinas” que controlan los “programas” del pensamiento visual: actuar como un hacker atacando las defensas vulnerables del sistema. La contravisión debía pervertir el principio de realidad asignado a la fotografía y no representaba tanto una crítica de la visión como de la intención visual. La fotografía contravisiva invocaba, en síntesis, una triple subversión: la del “incosciente tecnológico” del sistema fotográfico; la del estatuto ontológico de la imagen fotográfica y sus plataformas de distribución, y la del significado usual de un concepto de libertad enmascarado por los espejismos de la sociedad tecnocrática.” El beso de Judas: Fotografía y Verdad, Barcelona, Gustavo Gili, 1997, pp. 184-185.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. 127

FAKE ARTÍSTICOS

El artista y la fotografía (1995-1996).

El fake llega (o empieza, según se mire), como es natural, en los programas de mano y el propio catálogo de la exposición. Fontcuberta se inventa críticos y se inventa bibliografía. 129

CAZAMENTIRAS: COSMONAUTAS, MILAGROS, TERRORISTAS

Sputnik (1996-1997). La laboriosa historia de Fontcuberta produjo al menos dos resultados, tan sorprendentes como estimulantes, uno serio y el otro chusco. En 1999 Lluís Escartín dirigió el cortometraje pseudo-documental Ivan Istochnikov, una adaptación audiovisual de la instalación de Fontcuberta.

En 2006 el programa de la Cuatro Cuarto Milenio decidió rendir un merecido homenaje a un gran hombre borrado de la historia. Ivan Istochnikov. “El cosmonauta fantasma”, <http://magonia.com/2006/6/13/el-cosmonauta-fantasma/> 131

Se trata de construir mentiras, atribuirles a otros en cuyo historial resultan plausibles, y luego presentarse como quien concienzuda y heroicamente nos las muestra como tales mentiras. Antes Fontcuberta nos revelaba porciones del mundo desconocidas, sorprendentes, bizarras. Ahora desvela mentiras, desvelamiento que es mentira porque la mentira que se desvela también era una construcción. 134-135

GEOGRAFÍAS SIN HISTORIA

Securitas, (1999-2001). Utiliza software militar para rendering topográfico. 137

Orogénesis (2003-2006). 136

El último ensayo de Fontcuberta se subtítulo Notas sobre la Postfotografía. Es tentador acercar la postfotografía a la posverdad, y el libro nos da pie a intentarlo. Ello no supone lamentar elegíacamente el ocaso de una era en la que la verdad tenía como garante a la fotografía, y establecer una ecuación según la cual la dimisión de la fotografía como fedatario o testigo digno de crédito de lo que pasa en el mundo es uno de los desencadenantes (o de los síntomas) de esta ceremonia de la confusión de la posverdad. De hecho, Fontcuberta siempre ha enfatizado, desde sus primeros ensayos fotográficos, en la era analógica todavía, la tensión entre la fotografía como documento y como creación o invención, el hechizo de la semejanza y de la huella que atribuimos a toda fotografía y las manipulaciones inevitables por las que pasa esa porción de realidad visual que encuadramos y tomamos. Y gran parte de su obra artística va en esa dirección, como creemos haber mostrado. 146 L16

Documental y documentira 151

“Mockumentary: Mock (broma, mentira) + documentary. The mockumentary is presented as if it were a documentary recording real life, but it is in fact fictional”. WIKINFO 151 L16

DE HECHO, FICTICIO

Como parece obvio, cuanto más compromiso con la realidad declara o enarbola un género narrativo, sea escrito, visual o audiovisual---ya hemos visto ejemplos de los dos primeros casos, de la mano de Umberto Eco y de Joan Fontcuberta---, más al cabo de la calle está la posibilidad de falsearlo, de “contrahacerlo”. [Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-

Comentado [MAR4236]: Estrategias de contrainformación para demostrar la fragilidad de los sistemas de validación y verificación, para demostrar la parte impensada de ficción que hay en lo que se nos vende habitualmente como información. HIS-FUN

Comentado [MAR4237]: El artista y la fotografía. HIS-FUN

Comentado [MAR4238]: Sputnik HIS-FUN

Comentado [MAR4239]: Securitas y Orogénesis. HIS-FUN

Comentado [MAR4240]: Interesante relación entre la postfotografía y la posverdad. HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR4241]: HIS-CAR Otras formas de POSVERDAD: Documentira.

valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar. 161

Mofumental / Documentira / Pseudocumental 161

LOS LÍMITES DEL GÉNERO

Ahora bien, para que sea un genuino mockumentary no puede ser burlesco a paródico desde el principio, como se desprende de algunas definiciones quizá poco rigurosas o al menos demasiado laxas, a nuestro juicio, sino que debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición. 161-162

Si desde el principio fuéramos conscientes de que nos hablaban en broma, o de que se trataba de fabulaciones, porque manejaban modelos de mundo manifiestamente distintos y distantes del mundo factual, no habría “mock” subjetivo, que es de lo que se trata, sino sólo “mock”, digamos, objetivo: el productor, el director y nosotros mismos nos reímos del género documental o de algunas de sus especies: el histórico, el de animales, el de guerra, el biopic... Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros. 162

Que luego nosotros nos podamos reír también con él, o de nosotros mismos, o montemos en cólera, ya es otra cuestión. 162

Es cierto, pues, como dice Hight, que el mockumentary es parasitario, pues cualquier parodia se nutre del texto o del modelo de texto o género objeto de la parodia, y también es reflexivo, pues la eficacia del mockumentary reside en que, tarde o temprano, sea percibido el modelo al que alude y la distancia paródica o deformación caricaturesca que lo separan de él, y por lo tanto provoca el efecto de repensar los mecanismos generativos del original³¹. Por otro lado, y en proporciones variables, también subversivo y juguetón, según parezca predominar el tono de la denuncia, o el del mero divertimento. Y finalmente, tiene también una dimensión metagenérica, architextual: el tono de desconfianza o de homenaje recae sobre el género documental en sí mismo, no sólo sobre el documental concreto que vemos. Es decir, una vez consumado el engaño y luego el desengaño es posible que el efecto sea una duda metódica o un descreimiento sobre cualquier documental, incluidos los “serios”, o bien una exaltación del documental como fuente de saber, de un saber que ya se ejerce desde una toma de conciencia crítica sobre las limitaciones y al tiempo las iluminaciones del género sobre la realidad. 162-163

Pero lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: el espacio donde asistimos al visionado (la televisión, habitualmente) y la programación en la que se inserta (con una característica alternancia de programas de ficción y no ficción), la rotulación propiamente dicha que lo presenta (que lo lleva al terreno del documental), los títulos de crédito iniciales, incluso el metraje (más

Comentado [MAR4242]: HIS-CAR Un mockumentary es un documental fingido (se trata de un mot-valise: mock + documentary), es decir, un documental que guarda las formas de ese género audiovisual, pero cuyo contenido es una ficción o una puesta en escena. Ya que provoca un desajuste entre el género que simula ser (un documental) y el que resulta ser (una ficción audiovisual), confesado o no en el propio metraje, su propósito es engañarnos, al menos, temporalmente. Y de ahí lo de mock, que es simular o fingir, pero también burlarse o ridiculizar.

Comentado [MAR4243]: Mofumental / Documentira / Pseudocumental
HIS-CAR

Comentado [MAR4244]: debe promover una confusión entre lo que se dice en serio, con la sobriedad propia del género, y lo que se va decantando hacia el lado de la fabulación con toques de inverosimilitud. Y aquí sí que la caricatura, la hipérbole, la sátira y la parodia pueden hacer su aparición.
HIS-CAR

Comentado [MAR4245]: Pero en el mockumentary genuino también (y antes) somos nosotros los engañados. No es que el documental produzca risa, o al menos no desde el principio ni principalmente, ni que se rían de un género o de un texto previo: se ríen de nosotros.
Ejemplo de Operación Palace. HIS-CAR

Comentado [MAR4246]: Características del Mockumentary. HIS-CAR

³¹ Craight Hight Television Mockumentary: Reflexivity, satire and a call top lay, Manchester, Manchester U.P.,2010.

breve habitualmente que una película, y más largo quizá que un episodio de una serie), sugieren que no se trata de una pieza de ficción. 163 L16

DOCUMENTIRAS DE MIEDO

Ghostwatch

Blair “Witz” Project

Sin duda el hecho de que la historia que nos cuenta el film o la serie de televisión, a pesar de que ser adscrita al ámbito de la ficción, se apuntale en otros medios, y salga al encuentro del espectador en otros espacios acaso insospechados, puede causar un vértigo muy especial. No sólo porque esos otros medios o plataformas pueden hacer borrosos los límites entre fiction y non-fiction (como sucede con la televisión en general, donde se suceden casi sin solución de continuidad documentos y creaciones de la imaginación), sino porque podemos encontrar ficciones, digamos, de segundo grado (textos dentro del texto de ficción propiamente dicho) que asaltan nuestro mundo real. (transmedia= 171)

DOCUMENTIRAS DE CONCURSO

Que lo real y lo cotidiano fuera entretenido era una novedad. Siendo conscientes, con todo, del grado de manipulación o retorcimiento de eso presuntamente real, de que no era la inmediatez de unas vidas pasando por delante de la cámara, sino de unas vidas reclutadas para tal fin, en las pactadas condiciones de un concurso televisivo, parece claro que el público estimaba sobremanera que no fueran actores, sino personas con sus nombres y apellidos, viviendo su vida. y así, fatalmente, desde el momento en que hay una pretensión de “realidad” y de documento, la tentación de volverlo documentira es inmediata. 178-179

El show de Gould

Y es así como apareció el género de los “falsos reality shows”, ue suponen una vuelta de tuerca interesante sobre la realidad y la ficción audiovisuales. 179

No sé si esa diferencia Truman-Gould puede ser un hito más en el camino de la mentira a la posverdad. De una mentira privada (que sea pública, un espectáculo, lo desconoce el engañado: es la sustancia de la mentira) a una mentira pública (el espectáculo es el dato inmediato, dentro del cual todavía se establece una distinción de saberes que deja al público por encima del engañado). En ambos casos, con todo, se diría que estamos buscando una inocencia o falta de malicia edénicas, algo que para Goffman era definitivamente imposible. 183

EFACTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND)

La Guerra de los mundos Orson Wells

A pesar de su carácter de programa radiofónico, y no de producto audiovisual, siempre suele citarse la emisión dramatizada de La Guerra de los Mundos por Orson Welles en 1938 como un precedente del mckumantary. 185

Noel Carrol sostiene la existencia de una emoción, que se llama “terror-arte” (no simplemente “terror”): la emoción que las narraciones e imágenes de terror están destinadas a provocar en el público. Se trata de una emoción 1) “cuyos contornos se reflejan en las respuestas emocionales de los personajes humanos positivos antes los monstruos en las obras de terror”, es decir, que nuestras respuestas emocionales en tanto que parte del público se supone que son paralelas---no idénticas---a las de los personajes en aspectos importantes, y 2) un estado emocional sin duda eventual. Según Carrol, la primera de las características no sucede en el caso de otras emociones

Comentado [MAR4247]: HIS-CAR lo característico del mockumentary es que el marco o el envoltorio de lo que vemos nos sugiere que no estamos asistiendo a una ficción: Espacio en que se inserta, rotulación, créditos...

Comentado [MAR4248]: DOCUMENTIRAS DE MIEDO HIS-CAR

Comentado [MAR4249]: DOCUMENTIRAS DE CONCURSO HIS-CAR

generadas por otros géneros de ficción, donde la catarsis no implica duplicar el sentimiento del personaje. 188

Alternativa 3.

Operación Luna.

Si la veracidad de las imágenes del hecho ha sido puesta en duda, aunque esa duda haya sido luego desmentida, el hecho mismo queda bajo sospecha, bajo el dominio de la opinión. 200-201

Operación Avalanche

No sé si Operation Avalanche puede representar un giro en el ethos y el pathos de la documentira (el logos y el topos siguen siendo los mismos que los de Operación Luna). En ella el regusto final no es de gran broma a nuestra costa sobre un hecho serio, con ese toque irónico que destila la mentira como inteligencia compartida, sino de trama conspiratoria auténtica maquillada con los afeites de una ficción. En cualquier caso, parece obvio que, como sucede con las mentiras, las mejores documentiras son las que siguen pasando por documentales a secas, pero al precio de que no sepamos ni por tanto apreciemos las operaciones del fraude, con lo cual no podríamos ni calificarlos así. Así pues, la documentira, para serlo, tenía que enseñar la patita por debajo de la puerta, rebozada en harina, es decir, debía intentar engañarnos, pero también debía dejar trazas de esa harina en el camino, que nos condujera a la verdad o nos hicieran sospechar del lobo enmascarado. Pero si la posverdad ha trastocado la esencia de la verdad, y no menos la de la mentira, entonces las documentiras tienen por fuerza que haber acusado el golpe. El nuevo desorden posverdadero nos vuelve a todos más escépticos o más cínicos, quizá no más lúcidos. 205 | L16

El mundo virtual en el que vivieron los votantes antes de decidir cambios tan radicales anteponía emociones a hechos concretos, las apariencias o lo que querían oír a la realidad. La Real Academia Española de la Lengua incluirá en el diccionario el término posverdad refiriéndose a aquella información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, “sino que apela a las emociones, creencias o deseos del público”, ha detallado su presidente Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. | L18

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS CARACTERÍSTICAS

FAKE NEWS. CARACTERÍSTICAS.

McIntyre afirma que “el problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad”, y aclara que, aunque para muchas personas se trate de la misma cosa, esta afirmación no resulta del todo correcta.

“En el universo actual de los medios sociales existe una avalancha de historias procedentes de sitios de noticias falsos que parecen legítimos” (Dvorak, 2016), y que, según McComiskey, compartimos libremente en redes sociales con otras personas que también pensarán que parecen legítimas.

McComiskey indica algunas de las fuentes más comunes de noticias falsas: Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, Breitbart. Estos sitios “generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero”.

Comentado [MAR4250]: EFECTOS ESPECIALES: MAN ON THE MOON (AND BEYOND). HIS-CAR-CON

Comentado [MAR4251]: DEF-HIS Darío Villanueva, que ha explicado que, en las bases de datos de la RAE, la palabra ya aparece con registros de uso que se remontan a 2003. Posverdad HIS <http://www.rae.es/noticias/dario-villanueva-el-termino-posverdad-entrara-este-ano-en-el-diccionario>

Comentado [MAR4252]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Paresh (2016) comenta un detalle interesante, y es que, “si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad”.

McComiskey nos dice que “cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan”, y a mayor número de clics, mayores ganancias para los propietarios de los sitios que las publican, con lo que, al recibir más interés las noticias falsas que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que para publicar noticias reales.

McComiskey afirma que “las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras.

Según Illades, al tratar a las noticias como producto y no como información, lo que producen actualmente algunos medios puede ser llamado “contenido”, pero no noticia, ya que se trata de “un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo”.

Según Levitin (2016), “no hay dos lados en una historia cuando uno de los lados es una mentira”, y es por ello que insta tanto a periodistas como al resto de personas a dejar de dar el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos.

Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos.

Levitin advierte que la infraestructura de información es poderosa, puesto que puede hacer el bien o puede causar daño, por lo que se hace necesario saber cómo distinguir entre las dos.

Levinson advierte que “las noticias falsas son reales en una realidad alternativa (la propia)”, y se están expandiendo como muestra el ejemplo de Ban Ki-Moon, quien alegó que las noticias falsas habían sido la razón de decidir de manera repentina no presentarse como candidato a presidente de Corea del Sur (Fifield, 2017).

No todo lo que aparece en los medios tiene intención de ser real y verdadero, como es el caso de la publicidad, que no pretende informar, sino convencer, lo cual implica exageración y/u omisión de hechos pertinentes, que también es conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad y lemas (Levinson).

Según Levinson, “las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas”.

Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios omiten un detalle crucial para volver a contar un evento, tenemos la misma defensa

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasarse accidentalmente a un editor o verificador de hechos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano.

Según Levinson, las ventajas del periodismo ciudadano radican en su presencia inmediata en la escena de un evento importante de noticias de última hora, y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes.

La propaganda presenta la verdad en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Según Levinson, una apelación a la autoridad puede proporcionar de manera precisa el análisis de alguien que puede estar mejor informado sobre un tema que usted, “pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica para, en su lugar, aceptar el valor nominal del testimonio del experto”.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades en el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.

Según Levinson, en contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad, y los errores o divergencias presentes en ellas son los que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.

Levinson nos dice que las noticias falsas “son mortalmente serias, y aunque comparten la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de ‘noticias’ que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre”. Según el autor, el carácter peligroso de las noticias falsas para el público general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. Levinson pone el ejemplo de la fotografía que, “siendo una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840”, y en la actualidad “es una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop”.

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños con tan sólo un clic. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar un estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar.

Levinson relaciona las noticias falsas con la propaganda, gubernamental, científica y personal; y sugiere que si la difusión de algunas noticias falsas fue realmente amplificada por “bots” rusos para ayudar a Donald Trump a ganar las elecciones presidenciales, “entonces la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política”. También relaciona las noticias falsas con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano cuando el objetivo que se persigue es “la búsqueda de dinero”, el incentivo económico.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Levinson nos pide distinguir entre:

- Aquellas noticias que sabemos con un cien por cien de certeza que son falsas, como el caso de Jestin Coler, que lo reconoció y explicó los pasos para su fabricación y diseminación, y aquellas noticias supuestamente falsas.
- Aquellas noticias que no están verificadas o resultan ser falsas, y aquellas noticias que son “fake”, lo cual implica un intento deliberado de engaño.
- Noticias no verificadas y no verificables, ya que las primeras implican un reporte prematuro o realizado por un periodista perezoso, y las segundas apuntan a razones más profundas para la falta de verificación, aunque en algunos casos “no verificable” también podría significar que no merece más investigación.

Levinson relaciona las noticias falsas con los hechos alternativos, y afirma que “en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos”.

Levinson reitera en su obra que la esencia de las noticias falsas no es un error, sino una intención deliberada de engañar.

Según Amorós, no hay duda de que estemos dejando de ser una sociedad de la información para adentrarnos en la sociedad de la desinformación, en la sociedad de la información falsa.

Amorós observa una paradoja propia de los tiempos que corren:

justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas.

Amorós refiere una serie de problemas que afectan a los medios y que se relacionan con las noticias falsas: falta de independencia, intereses políticos, problemas financieros, falta de recursos en las redacciones, dictadura del clic, noticias falsas.

Según Amorós, aquellas personas que detentan algún poder y llaman fake news a todas las noticias que no les convienen, pretenden cargarse la credibilidad de los medios no afines, poniendo en duda a la verdad y los hechos que ofrece su versión.

Amorós incluye los consejos y pasos para fabricar una noticia falsa ofrecidos por el sitio web tus-noticias.info:

- Noticias de artistas, televisión y fútbol provocan la curiosidad.
- Debes ser una persona creativa y hacer que la broma parezca muy real.
- Elige una imagen falsa.
- Elige un título llamativo para tu broma, que despierte la curiosidad.
- Llama la atención de los curiosos escribiendo un poco sobre la broma.

El autor refiere que no hay nada más interesado y menos interesante que una noticia falsa, ya que a nadie le interesan las mentiras.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Amorós, “los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación”.

Amorós distingue, básicamente, dos tipos de interés en los creadores de noticias falsas: Interés económico e interés ideológico. Los intereses ideológicos pretenden manipular las opiniones de las personas mediante fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección.

Según Amorós, resulta más sencillo engañar a las personas que convencerlas de que han sido engañadas, lo cual “explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas”.

Amorós relaciona los siete tipos de desinformación definidos por Wardle con las noticias falsas, y así podemos hablar de noticias parodia; noticias engañosas; noticias impostoras; noticias fabricadas; noticias falsamente conectadas; noticias con contexto falso; y noticias manipuladas.

Amorós considera tres platos estrella de las fake news:

- Las fake news de humor. The Onion, The Daily Curreant, El Mundo Today, Mongolia, EL Jueves.
- Las fake news ideológicas. Manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- Las fake news emocionales. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Carta apócrifa de Pérez-Reverte tras la muerte de Ignacio Echevarría en el atentado de Londres.

Según Amorós, las tres pizas clave que tienen las fake news para que piquemos son:

- Un titular impactante.
- Una revelación que nos reafirma o nos indigna.
- Una apariencia legítima y confiable.

Tal y como indica Jestin Coler, “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”.

Además, tal y como indica Amorós, “sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos”.

Amorós destaca también el componente emocional, ya que las fake news pretenden provocar que “nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos”, de manera que “para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión”.

Las fake news buscan el contagio, que las compartamos, “son contagiosas”. Quieren hacernos creer que tenemos toda una exclusiva mundial en entre manos.

Amorós destaca dos motivos que evidencian la situación de deriva del periodismo ante el fenómeno de las fake news:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- El impacto hace lo imposible: La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos, por lo que se publican noticias que sorprendan y atrapen al público aunque no puedan verificarse ni contrastarse.
- ¿Culpable yo? ¿de qué?: Los medios culpan a los demás de la propia publicación de noticias falsas, y no suelen reconocer sus propios errores públicamente.

Según Julieta Tarrés, hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news:

1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3. La ambigüedad en la información de una noticia.
4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5. La no confirmación de los datos.
6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.

Amorós tiene en cuenta el alud de fake news que circularon tras el atentado de Barcelona y nos dice que podemos aprender cinco lecciones de todo ello:

- Las fake news no tienen escrúpulos y se apoderan del miedo y del terror.
- Las fake news se aprovechan del desconcierto informativo.
- Nuestra expectativa de información instantánea abre las puertas a las fake news.
- Nuestra avidez informativa convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelan las fake news.
- Como consumidores de información, somos animales virales.

Según Amorós, cuando una red social se convierte en un medio de información, la credibilidad de las noticias que se difunden no depende de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.

Según Amorós, en el periodismo, una fuente de información determina el origen de una noticia, y el buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones.

Según Amorós hace ya tiempo que, la verdad para el periodismo ha pasado de ser incuestionable a ser interpretable, e identifica tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

- La verdad ya no es intocable, es personalizable.
- La información ya no vale nada, ahora es gratis.
- Las noticias ya no se hacen para informar, sino para que piques.

Según Amorós, “las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad”. El autor nos dice que el objetivo de las fake news es “generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios”. Según Amorós, internet es el mejor campo de batalla para que la posverdad

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

gane esta guerra. “Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”.

Amorós nos dice que los seis argumentos de Enric Marco que sirven para justificar su personalidad fake son:

- Mentir para resaltar la verdad.
- Enriquecer el relato.
- Decir que se cuenta lo que otros han contado que es verdad.
- Mentir por bondad.
- Mentir porque así se capta más atención.
- Mentir para evangelizar y ser el mesías de la verdad.

Las fake news, según Menéndez Gijón, sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando y policías golpeando brutalmente a la población. El autor nos dice que “desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos”.

Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes.

Mcintyre

El problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad. De hecho, para muchos son uno y lo mismo. Pero esto no es del todo correcto, porque es como decir que la existencia de las armas nucleares presupone automáticamente el apocalipsis.

MCCOMISKEY

Noticias falsas

Antes de que el mundo posverdad se volviera visible para periodistas y críticos en 2015 y 2016, las grandes corporaciones (como la industria tabacalera y los fabricantes de combustibles fósiles) desafiaron la formulación de políticas basadas en hechos volcando la ciencia establecida y creíble con investigaciones falsas (Rabin-Havt 2016). La investigación falsa, financiada por dinero corporativo, no tiene la intención de revelar la verdad o incluso mentir; su intención es sembrar semillas de duda en las mentes de los legisladores y los ciudadanos votantes, lo que resulta en el status quo. Las corporaciones tabacaleras, por ejemplo, han gastado decenas de millones de dólares para financiar investigaciones que desafían el poder adictivo de la nicotina y la correlación del tabaquismo con el cáncer de pulmón. Los fabricantes de combustibles fósiles han gastado decenas de millones de dólares en

Comentado [MAR4253]: El problema de las noticias falsas está íntimamente relacionado con el fenómeno de la posverdad. De hecho, para muchos son uno y lo mismo. Pero esto no es del todo correcto, porque es como decir que la existencia de las armas nucleares presupone automáticamente el apocalipsis. CON

investigaciones de financiamiento que atribuyen el cambio climático a causas naturales, no a actividades humanas ni a emisiones de carbono. El resultado de esta investigación es la inacción en el Congreso, y por lo tanto no hay nuevas regulaciones en las industrias que claramente están dañando a las personas y dañando el medio ambiente. En efecto, Ari Rabin-Havt (2016) explica en *Lies, Incorporated*, "nuestra democracia ha sido hackeada, manipulada por practicantes políticos que reconocen que mientras no haya verdad, no puede haber progreso" (4). La investigación fraudulenta es un medio eficaz para manipular la formulación de políticas públicas, y estoy seguro de que continúa en la pos-verdad, pero esta estrategia también se ha convertido en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión. La investigación falsa es costosa y puede ser contrarrestada por una investigación real, pero las noticias falsas posteriores a la verdad son significativamente más resbaladizas y probablemente más efectivas.

Las noticias falsas anteriores a la verdad han existido por bastante tiempo. Después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los profesores de composición estaban profundamente preocupados con el poder y el efecto de la propaganda política comunista sobre los ciudadanos de los Estados Unidos, y desarrollaron estrategias pedagógicas para combatir este efecto. *The Onion*, *The Daily Show* y *The Colbert Report* han satirizado los medios de comunicación durante años, ofreciendo noticias falsas como humor y entretenimiento. Pero las "noticias falsas" posteriores a la verdad son algo diferente. L04

Pero Dvorak (2016) escribe: "[E]n el universo actual de los medios sociales, hay una avalancha de historias de sitios de noticias falsos que parecen legítimos", tanto que los compartimos libremente en las redes sociales con otros que también piensan que se ven legítimo (B2). L04

Las fuentes más comunes de noticias falsas son los sitios web (Real News Right Now, The Blaze, Ending the Fed, The Political Insider, y Breitbart, por nombrar algunos, y cada vez surgen más) que generan historias falsas para crear o reforzar las creencias estratégicas, ventajosas (política, social) y ganar dinero. Si bien la investigación falsa cuesta millones cada año, los sitios web de noticias falsas realmente generan fondos a través de la publicidad (Paresh 2016, C1). Para complicar aún más las cosas, cuanto más escandalosas son las historias publicadas en los sitios web, más clics de los usuarios generan; Cuantos más clics del espectador generan los sitios web, más dinero ganan los propietarios de los sitios de las compañías cuyos productos aparecen en pancartas y ventanas emergentes. Dado que las noticias falsas reciben más interés del espectador (medido en "clics") que las noticias reales, la motivación financiera para publicar noticias falsas es mayor que la motivación financiera para publicar noticias reales. L04

Las noticias falsas son una forma insidiosa de retórica posverdad, y las redes sociales aumentan exponencialmente los problemas de desinformación y estrechez de miras. L04

ILLADES

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es "crear contenido" —la distinción

Comentado [MAR4254]: De un mundo preposverdad con investigaciones falsas, (Rabin-Havt) a un mundo posverdad donde esta estrategia se convierte en otros medios estratégicos que aprovechan las nuevas plataformas de medios sociales para su rápida difusión.
HIS-CAR

Comentado [MAR4255]: Noticias falsas, algo antiguo pero diferente en un mundo posverdad.
HIS-CAR

Comentado [MAR4256]: -Mccomiskey, Bruce. (2017): *Post-Truth Rhetoric and Composition*. Utah State University Press. Edición de Kindle.

Comentado [MAR4257]: Dvorak (2016) mezcla entre noticias falsas y legítimas que se comparten libremente. CAR

Comentado [MAR4258]: Sitios web de noticias falsas y sus objetivos, Paresh (2016) FUN-CAR

Comentado [MAR4259]: Mayor motivación para la publicación de noticias falsas porque generan más ingresos.
FUN-CAR

Comentado [MAR4260]: Noticias falsas como forma retórica posverdad.
CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó. L09

Las noticias se tratan como producto y no como información. Es por eso que a lo que producen algunos medios en la actualidad se le llama content, “contenido”, y no noticia. Porque es un producto para un cliente que desea recibir algo digerible y rápido, y lo quiere sin mayor esfuerzo. L09

LEVITIN

La frase "noticias falsas" suena demasiado juguetona, demasiado parecida a una enfermedad falsa de un alumno para salir de una prueba. Estos eufemismos oscurecen el hecho de que la historia del esclavo sexual es una mentira descarada. Las personas que lo escribieron sabían que no era cierto. No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Los periodistas -y el resto de nosotros- debemos dejar de darles el mismo tiempo a las cosas que no tienen un lado opuesto basado en hechos. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición. Entonces, las personas razonables pueden estar en desacuerdo acerca de cómo ponderar esa evidencia y qué conclusión formarse a partir de ella. Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. Las mentiras son una ausencia de hechos y, en muchos casos, una contradicción directa de ellos. L10

Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos. L10

En los siguientes capítulos, he agrupado estas estrategias en categorías. La primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. Muestra cómo las estadísticas y los gráficos mal manejados pueden dar una perspectiva sesgada y groseramente distorsionada y hacernos sacar conclusiones erróneas (y tomar decisiones poco acertadas). La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. L10

LEVINSON

Hay casi algo de ciencia ficción sobre todo esto, excepto en *The Man in the High Castle* (Dick, 1962 y Spotnitz, 2015/2016, ver Levinson, 2016b, para la revisión de la serie de televisión), las noticias falsas son reales en un realidad alternativa (nuestra) Y las noticias falsas ya no son solo un problema estadounidense, como lo demostró el ex secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, cuando citó historias de "noticias falsas" sobre él como la razón para decidir abruptamente no presentarse como candidato a presidente de Corea del Sur (Fifield, 2017), a comienzos de febrero de 2017. L11

Además, ciertamente no es el caso que todo lo que aparece en las páginas del periódico, o se habla o se muestra en la radio y la televisión, tiene la intención de ser real y verdadero. La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. El diario *The New York Times* nos

Comentado [MAR4261]: Diferencia entre crear “contenido” y “noticias”.
CAR-HIS-CON

Comentado [MAR4262]: Illades, E. (2018): *Fake News*. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.

Comentado [MAR4263]: Las noticias se tratan como producto y no como información.
Contenido y no noticia.
CAR

Comentado [MAR4264]: No hay dos lados en una historia cuando un lado es una mentira. Existen dos lados de una historia cuando existe evidencia en ambos lados de una posición.
Todos, por supuesto, tienen derecho a sus propias opiniones. Pero no tienen derecho a sus propios hechos. HIS-CAR

Comentado [MAR4265]: Levitin, D.J. (2016): *Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era*. Dutton. New York. Formato ebook.

Comentado [MAR4266]: Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos.
HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4267]: primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. FUN-CAR

Comentado [MAR4268]: La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. FUN-CAR

Comentado [MAR4269]: CAR

Comentado [MAR4270]: Levinson, P. (2016): *Fake News in real context*. Connected Editions. New York.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

informa en la parte superior de su portada que proporciona "Todas las noticias que se ajustan para imprimir", en contraste con lo que The Times realmente está ofreciendo a los lectores, lo que podría describirse más sinceramente como "todas las noticias". que los editores de The New York Times consideran adecuado para imprimir". L11

. El periodismo impreso y radial no puede dejar de participar de la observación de Ludwig Wittgenstein (1922) de que "el lenguaje disfraza" cualquier cosa que intente transmitir, y la cámara de televisión, aunque menos interpretativa de lo que puede capturar, está sujeta a la decisión de la cámara -persona o productor acerca de hacia dónde debe dirigirse. No obstante, nadie puede negar que los periodistas de medios impresos y transmitidos diariamente transmiten mucha verdad, que de hecho es el objetivo establecido y aplicado de informar, y sobrevive a los prejuicios inherentes de todos los medios. Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente; por ejemplo, Donald Trump ganó efectivamente 306 votos electorales en 2016, suficientes para ganar las elecciones para Presidente de los Estados Unidos, como se informó en los medios de comunicación. Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios.

Y si un eslogan o anuncio se presenta de manera que no se distinga de las noticias, o si una historia deliberadamente engañosa se informa como verdad, o si los medios omiten un detalle crucial para volver a contar un evento, tenemos la misma defensa que tenemos para los obstinados errores factuales que podrían pasarse accidentalmente a un editor o verificador de hechos: el público mismo. Lo que nos lleva al periodismo ciudadano. L11

. Por otro lado, existen ventajas obvias para el periodismo ciudadano, tales como estar inmediatamente en la escena de un importante evento de noticias de última hora y ser capaz de informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. L11

Significativamente, la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Por lo tanto, una apelación a la autoridad puede proporcionar con precisión el análisis de alguien que de hecho puede estar mejor informado sobre el tema en cuestión que usted, pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades en el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.

Noticias falsas

En contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. De hecho, los errores o divergencias de la

Comentado [MAR4271]: La esencia de la publicidad, de la que depende toda nuestra prensa gratuita, no es informar, sino convencer, en particular sobre la excelencia del producto o causa que se promueve, y esto inevitablemente implica exageración, y / u omisión de hechos pertinentes, que es también conocido como engaño. Los medios de noticias participan de este enfoque, incluso en su propia publicidad o lemas. HIS-CAR

Comentado [MAR4272]: Perspectiva de McLuhan sobre las noticias falsas. Esa evaluación habla al punto de que el mismo proceso de informar las noticias es distorsionante, porque inevitablemente es una nueva narración, no un testimonio literal de los eventos. HIS

Comentado [MAR4273]: CAR

Comentado [MAR4274]: Siguiendo el dicho de McLuhan (1964) de que "el medio es el mensaje", podríamos decir que el medio de información periodística está intrínsecamente distorsionado o es "falso", pero el contenido que es indiscutiblemente verdadero surge continuamente. HIS-CAR

Comentado [MAR4275]: Por el contrario, las noticias falsas en el contexto actual del siglo XXI tienen que ver con la creación deliberada de historias que pretenden ser verdaderas, sin importar el ruido y la estática que son parte integrante de todos los medios. HIS-CAR

Comentado [MAR4276]: Tanto si es deliberadamente engañosa o un error factual, nos queda la defensa del público, lo que nos lleva al PERIODISMO CIUDADANO HIS-CAR

Comentado [MAR4277]: Ventajas del periodismo ciudadano: inmediatez y ubicuidad. CAR-INI

Comentado [MAR4278]: la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Apelación a la autoridad: el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto. CAR-FUN

Comentado [MAR4279]: Las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

verdad ocurren en noticias falsas no por inadvertencia o error, sino porque esos errores son lo que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir. L11

En ese sentido, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. Y cuando la verdad está específicamente en desacuerdo con la política gubernamental, los vehículos de noticias del gobierno se encargan deliberadamente de proporcionar historias que no son ciertas. L11

Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010):

Como bien pudo haber dicho McLuhan, las noticias falsas "recuperan" la ruptura de la verdad que simbolizaba la propaganda gubernamental y las noticias en general en las monarquías pre-democráticas y en los subsiguientes estados totalitarios o no democráticos, también caracterizaron algunos informes en democracias, y aún lo hace en todos los países (ver Levinson, 2015/2016, para más sobre el concepto de "recuperación" de McLuhan en su evaluación "tetraédica" o en cuatro partes de los efectos de los medios, y una aplicación de esa herramienta intelectual para entender las redes sociales). L11

que son los principales motores de su diseminación.

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños con tan sólo un clic. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar un estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar L11

Las noticias falsas tienen mucho en común con la propaganda, gubernamental, científica y personal, y si los informes son ciertos, la difusión de al menos algunas noticias falsas fue amplificada por los "bots" rusos, con la intención de ayudar a Donald Trump en las elecciones presidenciales de EE. UU. en 2016 (ver, Dougherty, 2016, para un resumen), entonces la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política. Pero también hay un segundo motivo muy diferente detrás de las noticias falsas, que lo relaciona con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano en algunas

Comentado [MAR4280]: comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. CAR

Comentado [MAR4281]: IMPORTANTE:
Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4282]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remonta tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4283]: CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ocasiones: la búsqueda de dinero. Como la entrevista de Jacob Soboroff (2016) para MSNBC (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.) L11

el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano. Por otro lado, los periodistas profesionales han sido diligentes, rápidos y ansiosos de investigar noticias falsas y llamar la atención del público, como de hecho deberían (ver de nuevo, por ejemplo, Dougherty, 2016 y Soboroff, 2016, y hay muchos otros.) L11

Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. Hay una diferencia significativa, en primer lugar, entre las noticias que sabemos con 100% de certeza son falsas, porque, como en el caso de Jestin Coler, su creador nos lo dice, y nos lleva a través de los pasos a través de los cuales se fabricó y diseminado, y noticias supuestamente falsas. Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar. Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias. La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables". Esto es importante, porque "no verificado" implica informar que fue prematuro, o realizado por un periodista perezoso, en contraste con "no verificable", lo que apunta a razones más profundas posibles para la falta de verificación, que puede ser noticia en sí misma. (Véase también Order of the Coif, 2017, que sugiere lo contrario, que "no verificable" también podría significar que no merece más investigación). L11

). **Por lo tanto, en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos.** L11

. Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. L11

AMORÓS

Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical. L15

Comentado [MAR4284]: Las noticias falsas tienen mucho en común con la propaganda, gubernamental, científica y personal. la conexión entre las noticias falsas y la propaganda del gobierno no es solo teórica y metafórica, sino tan real como política. Pero también hay un segundo motivo muy diferente detrás de las noticias falsas, que lo relaciona con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano en algunas ocasiones: la búsqueda de dinero. CAR

Comentado [MAR4285]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR4286]: el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, al estar mucho más gobernados por la búsqueda del dinero. CAR

Comentado [MAR4287]: Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. CAR-INI

Comentado [MAR4288]: 5) Noticias que sabemos con 100% de certeza que son falsas, caso Jestin Coler, el autor lo explica todo.
6) Además, debemos establecer una distinción, como hemos visto, entre noticias que no están verificadas o incluso falsas, y noticias que son falsas, ya que la falsificación implica un intento deliberado de engañar.
7) Y es posible que necesitemos trazar líneas más claras entre las noticias falsas y reportar falsas noticias con distintos grados de identificación o no de las noticias.
8) La Columbia Journalism Review (Gezari, 2017) también hace una distinción entre informes de noticias "no verificadas" y "no verificables". HIS-CAR

Comentado [MAR4289]: Relación con hechos alternativos: Por lo tanto, en este nuevo tipo de doble discurso, las desagradables noticias verdaderas son noticias falsas, y los informes de noticias palpablemente falsos son hechos alternativos. CAR

Comentado [MAR4290]: Pero la esencia de las noticias falsas, como también hemos visto en este ensayo, no es un error sino una intención deliberada de engañar. HIS-CAR

Comentado [MAR4291]: Sociedad impermeable al pensamiento contrario. Ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. Polarización cada vez más radical. CAR-CON

Comentado [MAR4292]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Amigos y amigas, no hay duda de que estamos dejando de ser una sociedad de la información para adentrarnos en la sociedad de la desinformación. En la sociedad de la información falsa.

Pullella, P., "Pope warns media over 'sin' of spreading fake news, smearing politicians", Reuters, 7 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/us-pope-media/pope-warns-media-over-sin-of-spreading-fake-news-smearing-politicians-idUSKBN13WITU?il=0>

Una señora aparece desesperada en una administración de lotería, el día del sorteo de Navidad, con una bolsa con un papel triturado que aseguraba que era un boleto premiado.

¿Por qué se lo tragaron? Porque el periodismo ya adolecía de males que sigue padeciendo hoy: escasez de medios, dictadura del clic... Con una víctima principal, el rigor. Nadie comprobó que lo que estaba contando la señora fuese cierto.

Paradoja: justo en la época actual, en la que es más fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando más se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas. L15

Internet, los problemas financieros de los grandes medios y su consecuente falta de independencia, los intereses políticos de cada medio, la falta de recursos en las redacciones y la dictadura del clic, han llevado a la profesión (y me incluyo) a relajar el rigor, el contrastar las noticias... Y ahora las noticias falsas, igual que se propagan a la velocidad de la luz, se descubren rápidamente, la confianza de la sociedad en los medios de comunicación cae en picado. Y si los medios no tenemos credibilidad, ya nos diréis qué sentido tiene que existamos.

¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)

Solución básica: pagar por la información. L15

3. ¿Quién fabrica las fake news?36

Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.

Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.

Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.

Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.

Comentado [MAR4293]: Sociedad de la información, sociedad de la desinformación. CAR

Comentado [MAR4294]: Males de los medios:
•Escasez de medios.
•Dictadura del clic.
CAR

Comentado [MAR4295]: La paradoja es sencilla de resolver. Más información, sobreinformación, falta de tiempo, prisas, inmediatez, aprender a compartir antes que a contrastar sumado a un escenario preparado para las fake news, bien engrasado, da lugar a esto.
CAR-FUN

Comentado [MAR4296]: Problemas de los medios:
•Problemas financieros.
•Falta de independencia.
•Intereses políticos.
•Falta de recursos en las redacciones.
•Dictadura del clic.
•Noticias falsas.
CAR-FUN

Comentado [MAR4297]: ¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)
FUN-CAR

Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos. L15

4. Las fake news sin interesadas, no interesantes.47

No hay nada más interesado y menos interesante que una noticia falsa.

Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación.

¿Y qué intereses tienen los creadores de las fake news? Básicamente, estos dos:

- Intereses económicos: The National Report, afirma que han llegado a ganar hasta 10.000 dólares con una noticia falsa, algo que no sorprende teniendo en cuenta que crear noticias falsas es mucho más barato que producir noticias de verdad.
- Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección. Noticia del Papa apoyando candidatura de Trump.

Ya vemos que las fake news son muy interesadas, pero ¿son interesantes? En esencia, creo que a nadie le interesan las mentiras. De hecho, dudo que ninguno de nosotros comprara el periódico que vendía el niño del comienzo del libro al grito de “!Extra, extra, fake news, mentiras, ¡mentiras!”.

Sin embargo, “es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada”. Esta frase se atribuye a Mark Twain y se dijo antes de que existieran las fake news. Dicha ahora explica perfectamente por qué vivimos un boom de noticias falsas. L15

Programados y manipulados por empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados o por personas que buscan lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news. L15

El alto desempleo que sufren y la falta de oportunidad los empuja a buscar este tipo de empleos.

5. Cocinando fake news: ingredientes, platos estrella y una fórmula mágica.55

Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define siete tipos de desinformación:

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.

Comentado [MAR4298]: Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

- Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.
 - Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.
 - Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.
 - Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.
 - Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.
- FUN-CAR

Comentado [MAR4299]: No hay nada más interesado y menos interesante que una noticia falsa. CAR

Comentado [MAR4300]: Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación. CAR-FUN

Comentado [MAR4301]: Dos tipos de intereses mueven a los creadores de fake news:

- Intereses económicos.
- Intereses ideológicos: Pretenden manipular la opinión de la gente con fake news que refuerzan sus opiniones preconcebidas con la intención de enfocar nuestro pensamiento y acción en una u otra dirección.

HIS-CAR

Comentado [MAR4302]: Bueno, las parodias y la sátira también vende, aunque resultan peligrosas sin ser encontradas y malentendidas.

HIS-CAR

Comentado [MAR4303]: Mismos objetivos para los bots: Lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.

¿Quién se lucra? ¿Quién manipula?
Empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados, personas.

FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.
- Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias.
- Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades.

Tres platos estrella de las fake news:

- LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
- LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría.

Fórmula mágica:

$$IP \times A + IT \times DF + RA = FKN$$

$$IMPACTO \times AMBIGÜEDAD + INTERÉS \times DIFUSIÓN + RAPIDEZ = FAKE NEWS \quad L15$$

PARTE 2 ;PELIGRO! FAKE NEWS

6. ¿Pican? Contigo un millón, gilipollas.65

Estas son las tres piezas claves que tienen las fake news para que piquemos:

- UN TITULAR IMPACTANTE. Obviamente el titular es la clave. La gente dejar de leer después del titular y los dos primeros párrafos. “Por qué darte noticias falsas es un buen negocio”, BBC Mundo, 13 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://bbc.com/mundo/noticias-37910450>
- UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA. Las fake news más efectivas son las que apelan directamente a lo que ya pensamos para que nos demos la razón o nos indignemos. Justin Coler aclara que para crear con éxito una noticia falsa no hace falta inventar una historia que sea la bomba. Basta con buscar un sesgo de confirmación, es decir, basta con inventar una información que encaje en la mentalidad que la gente ya tiene prefijada.
- UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE. La noticia falsa debe enmarcarse dentro de un medio, web o fuente que la haga ver lo más legítima posible. La información es falsa pero no lo parece. Las fakes news no son ninguna broma y, por tanto, buscan una apariencia que les permita engañarnos.

7. ¿Qué miedo! ¿Qué fuerte! ¿Qué fake?67

Noticia pequeños sin vida en Acapulco.

Sin duda, la indignación y el miedo son grandes motores para viralizar fake news.

Comentado [MAR4304]: CAR-DEF Las fake news son invenciones o falsedades creadas para desinformar. La directora de investigación y estrategia de la web First Draft News, Claire Wardle, define **siete tipos de desinformación:**

- Las noticias parodia. Son titulares humorísticos que se inventan para divertir sin intención de causar daño alguno.
- Las noticias engañosas. Son noticias que informan de modo que parezcan algo que no es con el objetivo de acusar o incriminar a alguien.
- Las noticias impostoras. O sea, las que dicen que alguien ha dicho algo y es mentira.
- Las noticias fabricadas. Son las que inventan falacias puras y duras con el objetivo de engañar y perjudicar a alguien.
- Las noticias falsamente conectadas. Son aquellas que establecen conexiones falsas entre distintos hechos cuando en realidad no existe nada que lo confirme.
- Las noticias con contexto falso. Son todas las informaciones que se sacan de su contexto con el objetivo de crear nuevas y falsas noticias.
- Las noticias manipuladas. Son las que abiertamente tergiversan la información y hasta retocan fotografías para crear falsedades.

Comentado [MAR4305]: CAR HIS Tres platos estrella de las fake news:

- LAS FAKE NEWS DE HUMOR. The Onion, The Daily Currant, El Mundo Today, Mongolia, El Jueves.
- LAS FAKE NEWS IDEOLÓGICAS. Son noticias que manipulan la verdad para fijarnos un marco mental alternativo más afín a nuestras creencias que a la realidad. The Sun, la reina apoya el Brexit.
- LAS FAKE NEWS EMOCIONALES. Buscan conmovernos, indignarnos o atemorizarnos. Son las tres trampas más infalibles para que piquemos y corramos a compartirlas. Carta falsa de agradecimiento de Arturo Pérez-Reverte apócrifa tras la muerte en el atentado de Londres de Ignacio Echevarría.

Comentado [MAR4306]: FÓRMULA MÁGICA DE LAS FAKE NEWS CAR-DEF

Comentado [MAR4307]: 3 Piezas clave para que piquemos:

- TITULAR IMPACTANTE.
- UNA REVELACIÓN QUE NOS REAFIRMA O NOS INDIGNA.
- UNA APARIENCIA LEGÍTIMA Y CONFIABLE.

CAR-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mensaje en Facebook para romper ventanas de coches en verano si tienen perro dentro.

Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”.

“A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”.

Hay Noticia, portal satírico que juega a inventarse noticias para nuestra diversión.

¿humor, ira y miedo: qué funciona mejor para una noticia falsa? Jestin Coler, uno de los mayores creadores de fake news de Estados Unidos, da la respuesta: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

8. Fake news, sin escrúpulos, mejor.71

Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, <https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbdf4AY>

Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa.

New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012.

Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia.

Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano.

Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos.

9. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77

24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?

Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos.

De hecho, para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión.

Comentado [MAR4308]: Ejemplos de Fake News FUN-CAR

Comentado [MAR4309]: Portal satírico Hay Noticia FUN-CAR

Comentado [MAR4310]: CAR-FUN Jestin Cooler: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

Comentado [MAR4311]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos. FUN-CAR-HIS

Comentado [MAR4312]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4313]: Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos. CAR-FUN

Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, y aunque dudemos de su verdad, molan tanto que queremos creer en ellas. Nos pasa lo mismo que al creyente que cree en un milagro o en una aparición mariana. La razón no vale para desmontar su creencia.

10. Las fake news son contagiosas.81

Esta es exactamente la sensación que persiguen las fake news: buscan darnos una noticia de tal magnitud, de tal impacto, de tal revelación que nuestra primera reacción no sea otra que compartirla rápidamente con todos nuestros contactos. Buscan que nosotros también creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos. L15

De nuevo, la razón se nubla ante la emoción. Y, evidentemente, picamos. Por eso las fake news son altamente contagiosas. Porque desde su misma gestación pretenden ser propagadas rápidamente. L15

Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

- **EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE**

Cualquier noticia que sorprenda y atrape al lector, oyente o espectador es inmediatamente bienvenida y publicada, aunque el medio no pueda verificarla ni contrastarla, por falta de tiempo o de datos. Si el titular contribuye a generar más tráfico y clics, adelante. La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos.

- **¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ?**

Así que el medio publica una noticia falsa pero la culpa es de los demás. Como si el medio no tuviera responsabilidad en el chequeo y verificación de las noticias. ¡Y sí la tiene!

Por ejemplo, de las cuatro historias anteriores, solo el New York Times reconoció abiertamente su error y actuó en consecuencia, lo que provocó la dimisión de sus directores. L15

Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia:

1. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3. La ambigüedad en la información de una noticia.
4. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5. La no confirmación de los datos.
6. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido. L15

11. Rumores y fake news: el ejemplo del atentado de Barcelona.119

Comentado [MAR4314]: Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, molan tanto que queremos creer en ellas.
FUN-CAR

Comentado [MAR4315]: Las fake news buscan el contagio, que las compartamos. Que creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.
FUN-CAR

Comentado [MAR4316]: De nuevo aparece la emoción.
FUN-CAR

Comentado [MAR4317]: FUN-CAR Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

Comentado [MAR4318]: •EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE FUN-CAR

Comentado [MAR4319]: •¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ?
FUN-CAR

Comentado [MAR4320]: Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia: FUN

Comentado [MAR4321]: 1.La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
2.La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
3.La ambigüedad en la información de una noticia.
4.La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
5.La no confirmación de los datos.
6.La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
7.La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
8.El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
9.El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.
CAR-FUN

Del alud de fake news que circularon tras el atentado en Barcelona podemos aprender 5 lecciones:

Comentado [MAR4322]: 5 LECCIONES QUE PODEMOS APRENDER DESPUÉS DEL ATENTADO EN BARCELONA. CAR-FUN

LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR

Comentado [MAR4323]: 1 LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR CAR-FUN

Toda noticia falsa que pida colaboración y ayuda o alerte de algún peligro que puede afectarnos a cualquiera de nosotros tiene todos los números para viralizarse rápidamente.

LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO

Comentado [MAR4324]: 2 LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO CAR-FUN

En las aguas de este caos informativo es donde las fake news nadan en su salsa y en abundancia. En una confusión informativa, toda noticia es posible, incluso las fake news. Por eso es importante seguir fuentes oficiales y exigirle al periodismo que contraste todas y cada una de las informaciones que difunda.

NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS

Comentado [MAR4325]: 3 NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS CAR-FUN

De ahí que la reacción habitual de los medios de comunicación sea ofrecer un seguimiento al minuto de lo que está sucediendo.

Los periódicos digitales también lo hicieron, y crearon a tal efecto un timeline en el que ofrecían un seguimiento al minuto de la última hora. Su objetivo no era otro que colmar nuestra expectativa de información instantánea. Pero nuestra expectativa de constantes novedades facilita, sin lugar a dudas, la aparición y viralización de las fake news.

NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS L15

Comentado [MAR4326]: 4 NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS CAR-FUN

Bueno >>> periodismo ciudadano

Malo >>> porque convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelean y se propagan las fake news.

Esto es lo que pasa cuando una red social se convierte en un medio de información: la credibilidad de las noticias que se difunden no dependen de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.

COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES

Comentado [MAR4327]: 5 COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES CAR-FUN

Nos pasa que no podemos quedarnos la información para nosotros mismos, sino que sentimos una necesidad imperiosa de compartirla con nuestros amigos y contactos en redes sociales. Y por eso contribuimos irremediabilmente a la difusión de fake news. Y lo peor de todo es que lo más probable es que lo hagamos sin ser conscientes de ello.

12. Muertes fake y Lou Reed.133

Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu...

Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga)

Comentado [MAR4328]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

13. Y eso ¿Quién c**o lo dice?136

En el periodismo, una fuente de información determina el origen de la noticia.

#FakeNews is the enemy!

Fuentes anónimas, ejemplo de Garganta Profunda.

El buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones, por mucho que quien lo diga sea presidente o portavoz de un Gobierno. Porque sucede que quienes tienen o se arrojan el poder de ser una fuente de información pueden crear y difundir fake news muy fácilmente si quieren seguir sus intereses.

14. Trump y las fake news: Make Journalism Great Again?141

“Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra”.

La guerra de Trump contra el periodismo es total.

Lo que en verdad persigue el presidente norteamericano con sus ataques furibundos a la prensa es dilapidar la confianza de la sociedad en el periodismo. Una confianza basada en la construcción de un relato fiable, contrastado y verificado de lo que ocurre y que toma forma de cuarto poder ante gobiernos y poderes fácticos para abanderar la investigación y la revelación de hechos contra la versión oficial.

¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump?

- PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN

- PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS

No ocurre lo que ocurre, sino lo que yo quiero creer que ocurre. O lo que yo digo que ocurre. De esta forma es más fácil imponerles a los “creyentes” el relato que se quiera de los hechos.

Alternative facts de Kellyanne Conway

- PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY

Jestin Coler, Disinformedia, Denver Guardian, afirma que lo hace por dinero, pero también porque disfruta creando confusión informativa.

“Si no puede convencerlos, confúndalos.” Esta frase se le atribuye al expresidente norteamericano Harry S. Truman y es precisamente lo que persiguen quienes crean fake news con fines ideológicos.

Ramonet: “la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación”.

15. ¿Alguien ha visto la verdad del periodismo?146

Desde hace ya tiempo la verdad para el periodismo ha dejado de ser incuestionable para ser interpretable. Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

- LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE

Comentado [MAR4329]: En el periodismo, una fuente de información determina el origen de la noticia. CAR

Comentado [MAR4330]: El buen periodismo debe basarse en hechos y no en declaraciones. CAR

Comentado [MAR4331]: ¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump? CAR-FUN

Comentado [MAR4332]: •PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN CAR-FUN

Comentado [MAR4333]: •PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS CAR-FUN

Comentado [MAR4334]: •PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY CAR-FUN

Comentado [MAR4335]: Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación: CAR-FUN

Comentado [MAR4336]: -LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Okdiario y Eduardo Inda, el gobierno de Maduro pagó 272.000 dólares a Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de Granadinas. La Policía investiga si Iglesias ingresó 272.000 dólares de Venezuela en un paraíso fiscal. La intención ideológica de la noticia falsa es evidente.

Atentados 11M, gobierno y El Mundo culpan a ETA, “La furgoneta Kangoo del 11M tenía una tarjeta del Grupo Mondragón en el salpicadero”, El Mundo, 3 de mayo de 2006. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/03/espana/1146632951.html>

Ahora ya no importa tanto la verdad como la personalización de esta verdad para crear “mi verdad” o “nuestra verdad”. Para fabricar, en definitiva, una información al gusto del consumidor.

- **LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS**

Con la digitalización, el periodismo ha sufrido una grave crisis económica que ha afectado a su deontología de forma grave. Ante esta situación no hay duda de que la calidad de la información ha bajado, baja, y seguirá bajando. Es el precio que hay que pagar por tener noticias gratis.

- **LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES**

Los medios no tienen otra opción que generar tráfico en sus portales y lograr la difusión de sus noticias. Y para conseguirlo buscan seducirnos en cada titular para que piquemos y cliquemos. L15

Comentado [MAR4337]: -LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS CAR-FUN

Comentado [MAR4338]: -LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES CAR-FUN

¿Qué papel juegan las fake news en la posverdad? Las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad. Expliquémoslo: decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. Pero ¿cómo logramos que esto suceda? Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Comentado [MAR4339]: CAR decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. (¿Quién dice eso? Vamos a ser rigurosos por favor...)

Y ya estamos, pues, en el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra: Internet. Hoy en día, para muchas personas solo existe y es verdad lo que ven y leen en internet. Las páginas webs y las redes sociales son su única fuente de información.

Comentado [MAR4340]: CAR-FUN-CON De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Si a esto le añadimos que la velocidad que imponen estas redes sociales empuja a los usuarios y a los consumidores de noticias a preferir compartir la información antes que a analizarla, nos damos cuenta de que estamos perdiendo la batalla. Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad.

16. Fake news y gente fake.185

Historia de Tania Head.

Caso Enric Marco. (relacionar con posverdad, por influir en la opinion publica)

Así que recapitemos cuáles son los seis argumentos de Marco para justificar su personalidad fake:

- **MENTIR PARA RESALTAR LA VERDAD**

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- ENRIQUECER EL RELATO
- DECIR QUE SE CUENTA LO QUE OTROS HAN CONTADO QUE ES VERDAD
- MENTIR POR BONDAD
- MENTIR PORQUE ASÍ SE CAPTA MÁS LA ATENCIÓN
- MENTIR PARA EVANGELIZAR Y SER EL MESÍAS DE LA VERDAD

Estamos ya al final del libro: ¿os suenan todas estas justificaciones de Enric Marco como ingredientes para la creación de fake news? Y otra pregunta más: ¿y si las fake news son sólo la avanzadilla de un mundo fake lleno de informaciones y personas fake? L15

MENÉNDEZ GIJÓN

En los mass media, las teorías tradicionales sobre la comunicación, desde los típicos conceptos de emisor y receptor hasta el paradigma de Laswell -"¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?", formulado en 1948-, han saltado prácticamente por los aires.

Si seguimos creyendo que el medio es el mensaje, como aseguraba McLuhan, tendremos hoy en día grandes problemas para explicar por qué con tan escasos medios, y desde luego tan faltos de profesionalidad, algunos radicales han conseguido resultados espectaculares que han cambiado hasta intenciones de voto -parece que así fue en el caso del Brexit, en el Reino Unido, o hasta en la elección de Donald Trump en Estados Unidos- o han cambiado actitudes con mentiras estructurales, utilizando, por cierto, los principios de la manipulación de Goebbels, como en el caso de Cataluña. En cierta forma, eso es lo que este ensayo pretende al menos esbozar. L18

Además, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.

- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad:

Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos. L18

Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre. L18

Comentado [MAR4341]: Argumentos de Marco para justificar su personalidad fake: CAR

Comentado [MAR4342]: -MENTIR PARA RESALTAR LA VERDAD
-ENRIQUECER EL RELATO
-DECIR QUE SE CUENTA LO QUE OTROS HAN CONTADO QUE ES VERDAD
-MENTIR POR BONDAD
-MENTIR PORQUE ASÍ SE CAPTA MÁS LA ATENCIÓN
-MENTIR PARA EVANGELIZAR Y SER EL MESÍAS DE LA VERDAD
CAR

Comentado [MAR4343]: teorías tradicionales sobre la comunicación han saltado prácticamente por los aires. CAR-FUN

Comentado [MAR4344]: Pequeña crítica a McLuhan. El medio es el mensaje.
CAR-FUN

Comentado [MAR4345]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Comentado [MAR4346]: FUN-CAR Dos factores que tienen en cuenta los guerrilleros de la comunicación:

Comentado [MAR4347]: Reuniones de proximidad tupperware
HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR4348]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. L18

Manipulación histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?

En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.

Se ha visto muy claro en la campaña del Brexit en el Reino Unido, la campaña electoral norteamericana que dio el triunfo electoral a Donald Trump frente a Hillary Clinton y, en España, el caso del independentismo catalán, en el que los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos.

Para el trabajo sucio, ni periodistas ni comunicadores: la guerra de guerrillas acostumbra a ser una tarea desempeñada por los denominados ‘fontaneros’ que existen en todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia, pues determinadas informaciones nunca pueden ser difundidas desde los órganos oficiales de comunicación de los partidos, como quedó establecido arriba. Entre esas acciones, desde “las reuniones de proximidad tipo tupperwares, un ejército popular que le defendiera y contraargumentara a sus rivales. L18

De la calumnia y el soufflé

Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior porque muchos de sus contenidos son fotos o videos en los que aparecen personas indefensas, con especial predilección por niños o ancianos, sangrando y policías golpeando brutalmente a la población. Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. Centenares de personas ocupan locales en Rusia, Ucrania o Venezuela para trabajar en miles de webs en los que escriben los artículos calumniosos. En conexión con ellos, cientos de blogueros con perfiles reales o inventados intentan colar los mensajes. Se activan también los bots, programas informáticos que sabiamente utilizados generan ellos solos noticias falsas. Los contenidos son reenviados una y mil veces por twitter. ¿Cómo defenderse desde un gabinete de prensa o una asesoría de comunicación ante tan descomunal maquinaria de desprestigio y manipulación?

Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes. L18

LA COMUNICACIÓN DE LA JUSTICIA

Por Carlos Berbell Bueno

La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. O, dicho de otro modo, las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la

Comentado [MAR4349]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4350]: ción histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale? CAR-FUN

Comentado [MAR4351]: En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales. CAR-FUN

Comentado [MAR4352]: Brexit, Trump, independentismo catalán. CAR-FUN

Comentado [MAR4353]: El trabajo sucio se lleva a cabo por fontaneros. CAR-FUN

Comentado [MAR4354]: Las fake news sienten un atractivo especial por el Ministerio del Interior. HIS-CAR

Comentado [MAR4355]: Desde las imágenes trasladan sus particulares posverdades sobre actuaciones totalitarias contra demócratas indefensos. HIS-CAR

Comentado [MAR4356]: Fake news: CAR-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

democracia. Sin su existencia no puede haber democracia, un sistema que se sustenta en la opinión informada de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes.

A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción.

Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Los responsables de las redacciones valoran mucho el que un candidato a redactor conozca y maneje tal o cual programa antes, incluso, de que tenga mayor o menor experiencia periodística.

Cada día llegan tantas notas de prensa y comunicados que, junto con las notas de agencia, permiten al periodista elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público.

A lo anterior, en especial en medios convencionales, se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. Dependiendo de su inclinación política, la interpretación de los mismos hechos es una u otra. Prueba de ello es la cobertura que se hizo de la instrucción del atentado del 11-M en Madrid en 2004. Tras la lectura de unos u otros diarios el lector pudo llegar a pensar que existió una conexión ETA-Al Qaeda que el Gobierno socialista quería tapar o que tal conexión no existió. En este punto podría aplicarse ese viejo aforismo legal que dice que en Derecho se puede argumentar una cosa y su contraria.

Sin embargo, muchos redactores de hoy han olvidado que el principal valor de un medio y de un periodista es su independencia, y el segundo, el rigor y la seriedad de su información. L18

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS FUNCIONAMIENTO

FAKE NEWS. FUNCIONAMIENTO.

Según Levinson, la motivación de los periodistas ciudadanos y de los periodistas profesionales es la misma: transmitir la verdad al público; la diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Según el autor, los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el último método que queda para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Según un estudio de la revista Nature del año 2005, no existe una diferencia significativa entre el número de errores encontrados en la Enciclopedia Británica y Wikipedia, debido a que la corrección de errores de fuentes múltiples de Wikipedia funciona tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica. Según Levinson, aunque esto puede funcionar de la misma manera en el caso del periodismo ciudadano, si no corrigiendo los errores, descubriéndolos, recurriendo a

Comentado [MAR4357]: La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. CAR-INI

Comentado [MAR4358]: CAR-FUN A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción. Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Comentado [MAR4359]: Se valora más el manejo de programas que la experiencia. FUN-CAR

Comentado [MAR4360]: Se reciben notas de prensa y comunicados que permiten trabajar sin moverse de la redacción. FUN-CAR

Comentado [MAR4361]: Se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. FUN-CAR

Comentado [MAR4362]: Principales valores de los medios que parecen haber olvidado la mayoría de redactores:
1. Independencia.
2. Rigor y seriedad de la información.
FUN-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

múltiples fuentes de acceso fácil en internet, esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño.

Levinson nos dice que la propaganda producida en sociedades totalitarias por medios controlados por el gobierno se disfraza de verdad y es una especie de noticia falsa, a diferencia de las sociedades abiertas en las que la propaganda es claramente discernible del hecho de informar noticias. “Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre”. Siguiendo al autor, los anuncios de servicios públicos, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales, todos son propaganda o parte de la propaganda en las sociedades democráticas, debido a que comparten un mismo propósito, principal o subsidiario: influir, convencer y persuadir.

Según Levinson, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero sí para apoyar al gobierno, de manera que cuando la verdad se aleja de la política gubernamental los vehículos de noticias del gobierno se encargan de proporcionar historias falsas de manera deliberada. Levinson expone el ejemplo del primer ministro iraquí en el año 2003, Mohammed Saeed Al-Sahhaf, quien informaba de grandes victorias diarias mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos entraban en Bagdad en la fase final de la guerra.

Levinson recuerda el caso de Jestin Coler, cuyo propósito para la publicación de noticias falsas era generar ingresos y afirmó que votó a Clinton en las elecciones de Estados Unidos de 2016, lamentando que su sitio de noticias falsas pudiese haber contribuido a su derrota. O el caso de un creador de noticias falsas de Macedonia de 18 años, cuya motivación también era económica. Sin embargo, en ambos casos, las consecuencias tras la publicación de sus noticias falsas fueron políticas.

La necesidad de generar ingresos del periodismo profesional hace que tenga más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, en el que la motivación principal no suele ser económica.

Es difícil establecer una relación entre las noticias falsas y los resultados electorales en, las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016, ya que, según Levinson, saber por qué una persona votó de una forma o de otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas acerca de sus intenciones de voto. Sin embargo, el autor nos dice que existen indicios de que Rusia pudo crear las noticias falsas para influir en los votantes oscilantes del medio oeste del país.

Según Levinson, las noticias falsas van de la mano de otro nuevo fenómeno propio de la era digital, las “burbujas de noticias” o propensión de las personas a buscar en la web los puntos de vista que más coinciden con sus propias creencias.

Una investigación del año 2005 sugiere que, al contrario de las preocupaciones actuales, las personas son capaces de reconocer y no creer las noticias falsas incluso si éstas coinciden con sus opiniones. Al proponer un incentivo económico a la hora de responder correctamente a una serie de preguntas objetivas “partidistas”, se reduce drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en sus respuestas.

Levinson también se refiere a los algoritmos de Facebook y su relación con las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. El autor refiere el aumento de “la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Jordi Évole recuerda “Operación Palace”, una historia alternativa a la versión oficial de lo que había pasado en el 23F y que fue emitida sin advertir que se trataba de una historia inventada. Según Évole, la gente se lo creyó porque les gustaba creer que la historia fuese verdad. En palabras del propio periodista: “Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?”

Amorós refiere la sorprendente confianza que depositamos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño, así, una de cada seis personas españolas se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una verdadera.

Amorós nos dice que “las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras”. Según el autor, Hearst tenía un objetivo financiero, vender más periódicos, pero acabó llevando a su país a la guerra, lo cual es un objetivo político.

Amorós refiere el empleo de robots periodistas, basados en sistemas de inteligencia artificial, y que ya están ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press. Según la consultora Gartner, la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

Amorós nos dice que en esta época marcada por la información vivimos tiempos inmediatos, “importa más ser los primeros que los más certeros”, y es en este hábitat donde las fake news germinan fantásticamente, ya que pueden viralizarse antes de que alguien de la alerta.

Según Amorós, normalmente sólo leemos los titulares, y “cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar”.

Según Amorós, “el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news”. El autor nos dice que procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos, y que recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos. Amorós nos ofrece tres ejemplos del poder de la imagen: La foto que desencadenará la tercera guerra mundial, de Macron y la mano de Melania; la imagen de Ariana Grande herida en el atentado de Manchester; y el vídeo del huracán Irma.

Amorós ofrece ejemplos de negocios de noticias falsas: Victory Lab, de Carlos Merlo, una empresa mexicana que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales; los diversos testimonios encontrados en la ciudad de Veles, Macedonia; y el caso de Jestin Coler, demócrata declarado que ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.

Amorós afirma que son las propias personas las responsables de la difusión de las noticias falsas. El autor refiere un estudio de la Universidad Complutense de Madrid donde se afirma que el 90% de las personas españolas ha compartido una noticia falsa, la mayoría por diversión o sin intención de hacer daño, pero un 7% lo hizo por interés económico, político o publicitario, y un 3,5% directamente para causar daño a alguien.

Según Amorós, también tenemos que tener en cuenta a los millones de “bots”, programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales, estimándose que comparten automáticamente un 20% de las fake news.

Según Amorós, ya sea para lucrarse o para manipular a la opinión pública, los bots son programados y manipulados por empresas, partidos políticos, lobbies, grupos ideológicos determinados y personas.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Carlos Merlo asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición, operados por jóvenes “millennials” que trabajan sembrando información. El alto desempleo y la falta de oportunidades empuja a los jóvenes a este tipo de empleos.

Amorós ofrece ejemplos de noticias falsas que apelan a las emociones: la noticia de pequeños sin vida en Acapulco; mensaje en Facebook para romper las ventanas de los coches en verano si tiene un perro dentro; Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”; “A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”.

Amorós ofrece ejemplos de noticias falsas que carecen de escrúpulos: vídeo del atentado de Manchester; fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa; New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012; agresión a doctora en hospital, vídeo compartido en Facebook, en realidad fue grabado en Nóvgorod, Rusia; tuit de Pamela Geller sobre incendio en el Vaticano.

Amorós observa la lucha de la razón contra la emoción en el caso de la noticia falsa sobre Chávez, un error del diario El País, a raíz del diálogo entre su director adjunto y el director de fotografía. Según Amorós:

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?

Según Amorós, “una buena noticia falsa es la que refuerza nuestros prejuicios y opiniones”. El autor ofrece el ejemplo del encuentro de Trump con un sacerdote negro.

La razón para compartir fake news, según Amorós, es que las personas quieren que las demás también les digan que están de acuerdo con ellas, que piensan igual, que comparten su visión del mundo, la misma verdad compartida; las personas buscan lograr la aprobación de los demás y su aceptación dentro de un grupo. El autor expone doce razones por las que nos creemos las noticias falsas:

1. Porque tenemos fe. Y nos encanta creer aquello que la refuerce.
2. Porque nos dan la razón.
3. Porque nos suben la autoestima.
4. Porque nos gustan las mentiras.
5. Porque nos autoengañamos sin parar
6. Porque molan mucho.
7. Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.
8. Porque no nos importa de dónde salen.
9. Porque son tramposas.
10. Porque son emocionantes.
11. Porque nos impulsan a compartirlas.
12. Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.

Amorós se refiere a la actual falta de credibilidad en los medios de comunicación y ofrece los siguientes datos: en España sólo el 34% de la ciudadanía confía en las noticias publicadas en los medios, y en Estados Unidos sólo un 32%.

Amorós refiere que un 30% de los españoles ha discutido con familiares o amigos acerca de la veracidad de una noticia falsa, un 22% afirma que una noticia falsa le ha supuesto problemas en el trabajo, y un 18% asegura que una noticia falsa le ha provocado problemas de tipo emocional.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Amorós, las noticias falsas se aprovechan de dos cosas:

- De la polarización de la sociedad. Una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen.
- De nuestro comportamiento como humanos. Evitamos a los que viven y piensan de manera diferente.

Amorós advierte sobre cinco trampas del funcionamiento del cerebro ante las fake news:

1. El cerebro siempre quiere darnos la razón: Sesgo de confirmación, básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.
2. El cerebro etiqueta fatal las noticias virales: Efecto de la verdad ilusoria, nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas.
3. El cerebro siempre busca aliados: Dentro de un mismo grupo social siempre es más fácil que se produzca una convergencia de la memoria.
4. El cerebro se autoengaña: Disonancia cognitiva, describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es.
5. El cerebro lleva fatal no recordar con exactitud: Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.

Polage afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.

Según un informe de la ONG Freedom House de 2017, hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en internet a su favor.

Según Julieta Tarrés, el rumor se oculta:

Disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera. [...] El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública. [...] Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo.

Según Amorós existen numerosos ejemplos de bulos sobre muertes de celebridades que realmente no se han producido, (Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu), y que se han propagado de manera viral en la red; y un caso de muerte real que no ha llegado a viralizarse (Lou Reed).

Actualmente, los periódicos han dejado de ser la principal fuente de información a favor de las redes sociales (Reuters, 2017). En Estados Unidos, el 62% de la ciudadanía se informa a través de las redes sociales.

Según la agencia de comunicación Edelman en su estudio mundial sobre la confianza:

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Según Amorós, las fake news proporcionan cuatro tipos de placeres que las hacen actuar como una droga:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- El placer de tener la razón.
- El placer de ser aceptados por los demás.
- El placer de estar de acuerdo.
- El placer de sentirnos conectados.

Amorós nos dice que “las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad”.

Según Menéndez Gijón:

Para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como ‘la guerra de guerrillas en medios convencionales’ tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M.

Menéndez Gijón afirma que “todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación”, desde difundir bulos en contra de adversarios hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. La “guerra de guerrillas en la comunicación” se lleva a cabo por los “fontaneros” o “comunicólogos”, (jefes de prensa, psicólogos, sociólogos), que disponen todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia.

Según Menéndez Gijón, a partir de las elecciones autonómicas catalanas de 2003 y, después, en las elecciones generales de 2004, la guerra de guerrillas de la comunicación comenzó a desarrollar algo que no fue nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías de comunicación. Según Miquel Martín, jefe de prensa del Grupo Parlamentario de ERC en el congreso de los diputados las guerras de guerrillas en la comunicación son “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”.

Así, según Menéndez Gijón, se pueden planificar acciones de bajo coste que permiten estar en boca de todos, es decir, “conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación”. Según el autor, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.
- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad.

Así, los partidos pequeños “pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos” (Menéndez Gijón).

Menéndez Gijón refiere que “la fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006”, interviniendo en la campaña a través de SMS, email, chats, redes sociales, Messenger, y otros medios informáticos, todo al margen de la comunicación tradicional.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En los primeros años del siglo XXI, además del marketing viral a través de correo electrónico y la popularización de los blogs, Menéndez Gijón observa que, a partir del año 2006 se inició una guerra por conquistar los pequeños nichos de mercado, pequeños segmentos para atraer a consumidores. Así, del crecimiento de las redes sociales y de los blogs personales especialmente, surgió un nuevo ciberactivista, los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Según Menéndez Gijón, aún siguen siendo personajes muy cotizados tanto por compañías que pretenden sacar nuevos productos al mercado, como por partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales, y todo al margen del sector de comunicación tradicional.

Según el autor, “a finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidenciales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales”. Y es en este momento cuando, según Menéndez Gijón, se reinventan las técnicas para conseguir un adoctrinamiento de la población, como todo lo que se ha venido haciendo desde el año 2006 a favor del proceso secesionista catalán.

Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

Según Menéndez Gijón, los principios de la manipulación de Goebbels “han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo”.

Según Menéndez Gijón, el empleo de bots en este tipo de estrategias de disrupción es crucial, ya que se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados las cuales se publican en algún foro, y las legiones de cuentas falsas operadas por bots se encargan de compartirlos de manera automática, “haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado”.

Según Menéndez Gijón, “prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales”. El autor refiere que en el año 2006 el PSOE puso en marcha la primera televisión de partido por internet, y añade la utilización de nuevas formas audiovisuales, tales como el podcasting o podcast.

Menéndez Gijón nos dice que “la sustitución de la información por propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales”, y se ha podido observar en la campaña de Brexit en el Reino Unido, la campaña presidencial de los Estados Unidos con la victoria de Donald Trump, y en el caso del independentismo catalán. En el último caso, “los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos”.

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.

Carlos Berbell nos dice que la idea de que la ciudadanía conforma su pensamiento que después le va a llevar a votar a una u otra opción a través de la información que generan los medios de comunicación, es una visión teórica e idílica, en la que los periodistas buscan la verdad y la cuentan. Pero, según el autor, la realidad es muy diferente.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Berbell, se valora más que un candidato a redactor sepa manejar algún programa antes incluso de que tenga mayor o menor experiencia periodística.

Según Berbell, el exceso de información, de notas de prensa y comunicados, junto con las notas de agencia, permite a los periodistas “elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público”.

Según Carlos Berbell, “un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC”.

Jesús Serrano define el concepto de “comunicación institucional”:

el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la imagen corporativa de esa institución, entendiéndose por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta.

Serrano distingue tres elementos clave en la definición. En primer lugar, se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada, que exige planificar en base a objetivos, públicos destinatarios y herramientas a utilizar. En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta, conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer puntos de vista y explicar sus acciones. En tercer lugar, los mensajes puestos en circulación por una institución determinada compiten en ocasiones con los elaborados por otros organismos o instituciones, entrando en competencia y colisionando directamente. Según el autor, “estos ‘contramensajes’ influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación”.

La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.

Serrano distingue entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera influye claramente sobre la segunda, pero al revés existe una menor influencia.

Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio.

Serrano nos habla de una nueva brecha digital “entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no”.

Según Levitin, la creencia en las mentiras puede ser inofensiva, pero lo que arma a las mentiras no son los medios ni Facebook, el peligro reside en la intensidad de la creencia, en el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.

Según Levitin, “la desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que las dos sean difíciles de separar”. Además, el autor señala que la desinformación es promiscua, porque “se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas”.

Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Levitin agrupa a las estrategias de desinformación en tres categorías:

- Desinformación numérica.
- Argumentos defectuosos.
- Método científico

Levitin nos dice que las estadísticas no son hechos, son interpretaciones. Según el autor, “cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es lo importante aquí”.

Porcentajes:

- Aplicar porcentajes a la misma línea de base para que sean equivalentes.
- En un gráfico circular la suma de los porcentajes debe ser cien.

Promedios:

Levitin nos dice que el problema está en la media que es sensible a los valores atípicos. Según el autor “hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos”.

- Un promedio expresa diferentes resultados que no tienen por qué ser de aplicación en su propio entorno.
- Una forma de engañar es combinar en el promedio a poblaciones dispares.
- Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo).
- Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.

Levitin expone el ejemplo del aumento de la esperanza de vida, que está sesgado por la distorsión de la disminución de la mortalidad infantil y suele generar conclusiones erróneas. En realidad, las personas en 1850 podían vivir tanto tiempo como ahora.

Ejes de coordenadas:

Según Levitin, nuestro cerebro no ha evolucionado para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto, pero en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que son presentados de manera visual, por lo que dependemos de gráficos y tablas para detectar patrones y tendencias en dichos datos. Levitin advierte de que “hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos”.

- Ejes sin etiqueta
- Eje vertical truncado
- Discontinuidad en eje vertical o horizontal
- Elegir la escala y el eje adecuados
- El temido eje Y doble

Levitin advierte del error que se produce al trazar cosas que no están relacionadas. El autor nos dice que como hay tantas cosas sucediendo en el mundo siempre sucederán algunas coincidencias, pero eso no significa que una cosa sea la causa de la otra. El autor recuerda el famoso adagio “la correlación no implica causalidad” y aclara que en la lógica formal existen dos formulaciones de esa regla:

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

1. *Post hoc, ergo propter hoc* (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y.
2. *Cum hoc, ergo propter hoc* (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.

Según Levitin, las ilustraciones pueden resultar muy engañosas, y en numerosas ocasiones se utiliza la infografía para dar forma a la opinión pública.

También existen errores de interpretación y de encuadre, o manipulaciones, y pueden influir en las políticas públicas. Levitin expone el ejemplo de la pasta de dientes Colgate, que según su publicidad: “cuatro de cada cinco dentistas recomiendan su uso”, pero lo que no se dice en la publicidad es que la encuesta llevada a cabo para obtener esos resultados permite a los dentistas recomendar más de una marca de pasta de dientes y el mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia.

- Interpolación y extrapolación: Generalmente, la interpolación proporciona buenas estimaciones. La extrapolación es más arriesgada, porque se hacen estimaciones fuera del rango de las observaciones.
- Precisión y exactitud: Se producen engaños relacionados cuando, por ejemplo, se ofrecen datos de acceso de personas a la atención médica cuando simplemente viven cerca de un centro médico al que pueden no tener acceso real.
- Comparar manzanas con naranjas: En ocasiones, submuestras inconsistentes de datos que ignoran detalles importantes incurren en este error.
- Subdivisión engañosa: Lo contrario de amalgamar es subdividir, y esto puede hacer que la gente crea todo tipo de cosas que no lo son.

La interpolación no es una técnica perfecta, pero si las dos observaciones que está considerando están muy próximas, la interpolación generalmente proporciona una buena estimación. La extrapolación, sin embargo, es más arriesgada, porque está haciendo estimaciones fuera del rango de sus observaciones.

Por otra parte, Levitin resalta la importancia de cómo se recogen los datos, ya que hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación y nos pueden llevar a alcanzar conclusiones equivocadas. Según el autor, las estadísticas se pueden obtener de varias formas: examinando registros, realizando encuestas o sondeos, mediante observación, y por inferencia. Pero los sesgos, las inexactitudes y los errores honestos pueden darse en cualquiera de las etapas del proceso.

- Muestreo: Para ser bueno, la muestra tiene que ser representativa.
- Sesiones de muestreo: ejemplos de errores en las sesiones de muestreo son tomar la altura promedio de las personas cerca de la pista de baloncesto, o preguntar sobre los ingresos tomando muestras cerca de la oficina de desempleo.
- Sesgo de participación: Aquellos que están dispuestos a participar en un estudio y aquellos que no lo son pueden diferir según dimensiones importantes, tales como puntos de vista políticos, personalidades e ingresos. Del mismo modo, aquellos que responden un aviso de reclutamiento, aquellos que voluntariamente participan en su estudio, pueden mostrar un sesgo hacia o en contra de lo que le interesa.
- Sesgo de información: Las personas a veces mienten cuando se les pregunta sus opiniones.
- Falta de estandarización: Las mediciones deben estar estandarizadas. Debe haber procedimientos claros, replicables y precisos para recopilar datos, de modo que cada

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

persona que los colecciona lo haga de la misma manera. Cada persona que cuenta debe contar de la misma manera.

- Error de medición: El error de medición puede ocurrir en cada medición, en cada campo científico, en una variedad de formas imprevistas.
- Definiciones: Cómo se define o categoriza algo puede marcar una gran diferencia en la estadística con la que se termina.
- Cosas incognoscibles o no verificables: Garbage in / Garbage Out. Si una estadística se compone de una serie de medidas, conjeturas, malentendidos, simplificaciones excesivas, mediciones erróneas o estimaciones erróneas mal definidas, la conclusión resultante será errónea.
- Probabilidades: Tanto las probabilidades clásicas como frecuentistas se ocupan de los eventos repetibles recurrentes y la proporción del tiempo en que se puede esperar obtener un resultado particular bajo sustancialmente las mismas condiciones. Un tercer tipo de probabilidad difiere de estos dos primeros porque no se obtiene de un experimento o un evento replicable, sino que expresa una opinión o grado de creencia sobre la probabilidad de que ocurra un evento en particular. Esto se llama probabilidad subjetiva.
- Combinando probabilidades: Una de las reglas más importantes en probabilidad es la regla de multiplicación. Si dos eventos son independientes, es decir, si el resultado de uno no influye en el resultado del otro, obtienes la probabilidad de que ambos sucedan al multiplicar las dos probabilidades juntas.
- Probabilidades condicionales: A menudo, cuando miramos las afirmaciones estadísticas, nos extraviamos al examinar un grupo completo de personas al azar cuando realmente deberíamos mirar a un subgrupo.
- Pensando en estadísticas y gráficos: Preferimos imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobrevalorar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.

Según Levitin, somos una especie social, una especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Levitin distingue tres formas de adquirir la información:

- Descubrirla por nosotros mismos.
- Absorberla implícitamente.
- Que se nos diga explícitamente.

Según Levitin, una parte del problema reside en que el cerebro humano toma a menudo decisiones basadas en consideraciones emocionales y luego busca justificarlas. El cerebro es una poderosa máquina de autojustificación.

Según Levitin, en ocasiones no tenemos más remedio que recurrir al consejo de expertos, pero ¿cómo los identificamos?

- Identificar la experiencia: Lo primero que debe hacer al evaluar un reclamo de parte de alguna autoridad es preguntar quién o qué estableció su autoridad.
- La experiencia es típicamente estrecha: Pero la inteligencia y la experiencia tienden a ser específicas del dominio, contrariamente a la creencia popular de que la inteligencia es una cantidad única y unificada.
- Jerarquía de origen: Es más probable que algunas publicaciones consulten a verdaderos expertos que otras, y existe una jerarquía de fuentes de información. Algunas fuentes son simplemente más consistentemente confiables que otras.
- El dominio del sitio web: Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Información de soporte: Los vendedores sin escrúpulos cuentan con el hecho de que la mayoría de las personas no se molestan en leer notas al pie o buscar citas. Esto hace que sea muy fácil mentir.
- Errores de terminología: Al evaluar las pruebas, las personas a menudo ignoran los números y las etiquetas de los ejes, pero a menudo también ignoran los descriptores verbales.
- Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas: Siempre hay explicaciones alternativas, por lo que debemos sopesar y determinar si la persona que ha obtenido una conclusión ha dibujado lo más obvio o probable. Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contra-conocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.
- Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio: Esto por sí solo no es inverosímil, es solo que no hay evidencia real que lo respalde.
- El grupo de control perdido: En ocasiones se obtienen datos erróneos ante la falta de un grupo de control de referencia.
- Cosecha de la cereza: Recoger sólo los datos que se adaptan a nuestras hipótesis.
- Ventanas selectivas: Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.
- Contra-conocimiento: es información errónea empacotada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen.

Según Levitin, los periodistas pueden funcionar de dos formas:

- En el modo de investigación científica, informan sobre desarrollos científicos y los traducen a un lenguaje que el público pueda entender.
- En el modo de noticias de última hora, los reporteros tratan de descubrir lo que sucede en el mundo recopilando información de las fuentes, es decir, los testigos de los eventos.

Levitin nos dice que “el peso de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias”. Por tanto, según el autor, “esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos”.

- Persuasión por asociación: es una táctica de contraconocimiento que consiste en obtener una gran cantidad de hechos correctos y verificables, para agregar uno o dos que no son ciertos.

Según Levitin, la ciencia no es infalible, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir lo que es y lo que no es. También tenemos que tener en cuenta que, desafortunadamente, algunos investigadores inventan datos. Según Levitin, se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores y los revisores no están en guardia. Levitin nos dice que “la ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos”. Un único experimento no es suficiente, sino el meta-análisis, que relaciona las distintas pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

- Deducción e inducción: La ciencia progresa por una combinación de deducción e inducción. Sin inducción, no tendríamos hipótesis sobre el mundo. Lo usamos todo el tiempo en la vida diaria.
- Argumentos: Los argumentos tienen dos partes: evidencia y una conclusión. La evidencia puede ser una o más declaraciones o premisas. (Una declaración sin evidencia, o sin una conclusión, no es un argumento en este sentido de la palabra).

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- Correlación ilusoria: El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias.
- Efecto de encuadre: El efecto de encuadre es un ejemplo de sesgo cognitivo, en el cual las personas reaccionan a una elección en particular de diferentes maneras dependiendo de cómo ésta se presenta. Las personas tienden a evitar el riesgo cuando se presenta un marco positivo, pero buscan riesgos cuando se presenta un marco negativo. La ganancia y la pérdida se definen en el escenario como descripciones de los resultados (por ejemplo, vidas perdidas o salvadas, pacientes con enfermedades tratadas y no tratadas, vidas salvadas y fallecidas en accidentes, etc.).
- Perseverancia de creencia: Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.

Levitin identifica en la historia del autismo y las vacunas “cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc”.

Siguiente al secretario Rumsfeld, Levitin propone tener en cuenta que:

1. Hay algunas cosas que sabemos.
2. Hay algunas cosas que no sabemos.
3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de ello.
4. Hay algunas cosas que no sabemos, y no somos conscientes de ello.

Levitin propone quedarnos con lo que sabemos que sabemos, aprender lo que sabemos que no sabemos, aprovechar el bono que nos da lo que no sabemos que sabemos, y tomar precauciones con lo que no sabemos que desconocemos. Levitin advierte que las incógnitas desconocidas son las más peligrosas, y añade la categoría de informaciones erróneas, cosas que creemos que son, pero que no son. “Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos”.

Levitin nos dice que el Ministerio de la Verdad de Orwell promovía el contraconocimiento siempre que cumplía sus propósitos, y advierte que actualmente puede resultar muy complicado para un internauta “saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento”.

Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos.

Levitin nos habla de un “sesgo anti-ciencia” que ha irrumpido en el discurso público y la Web, y de un “sesgo anti-escepticismo” cuando se trata de internet, ya que mucha gente piensa que si ha encontrado algo en internet, debería ser cierto.

LEVINSON 2016

Fake News in real context Levinson

Citó "noticias falsas" en su autopsia *What Happened* (2017), junto con con las declaraciones de James Comey, correos electrónicos en ruso y sexismo, como una de las principales causas de su derrota electoral ante Donald Trump (vea Senior, 2017, para obtener un resumen perspicaz del libro). Mientras tanto, Trump, por su parte, comenzó poco antes asumiendo la oficina para hábilmente cambiar las tornas en la suerte La controversia noticiosa al etiquetar cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa", llevando esto un año después hasta el punto de anunciar "LOS PREMIOS DE MEDIOS MÁS DISHONESTOS Y CORRUPTOS DEL AÑO el lunes a las 5:00 en punto". Los sujetos cubrirán Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Medios de noticias falsos "(Trump, 2018, en Twitter). Luego pospuso el anuncio de los premios (Stewart, 2018).

Periodismo ciudadano

Incluso en los días de Jefferson, cualquiera podía ser un reportero en términos de descubrir y escribir sobre eventos de interés periodístico. Pero para que el público en general pueda acceder a esos informes, se necesita una imprenta y un periódico, es decir, una prensa profesional.

Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopiadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Pero las páginas fotocopiadas eran engorrosas en comparación con los periódicos, y no se parecían en nada a ellas.

Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. Hay mucha menos diferencia entre lo que luce The New York Times y un blog en línea, que entre The New York Times y un manuscrito xerox. Además, los teléfonos inteligentes pronto dieron a todos en el público los medios fáciles y listos para ser un fotoperiodista y un camarógrafo.

En cuanto al objetivo o la motivación de los periodistas ciudadanos y la información de la verdad, no hay diferencia entre ellos y los periodistas profesionales: ambos quieren transmitir la verdad al público. La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. Ciertamente son libres de verificar los hechos por sí mismos, pero verificar el propio trabajo no suele ser tan eficaz como verificar los hechos por alguien que no sea el periodista, y por lo general son las únicas costumbres en el periodismo ciudadano sobre cuántas fuentes se necesitan para confirmar que la veracidad de una historia la proporciona, nuevamente, la propia periodista ciudadana o él mismo.

Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. Aquí vale la pena señalar el estudio realizado por la revista Nature en 2005 sobre el nivel de errores en la Enciclopedia Británica, la enciclopedia profesional arquetípica, y aquellos encontrados en Wikipedia, escritos completamente por lectores certificados solo por el hecho de que son seres humanos. El estudio (Giles, 2005) no encontró diferencias significativas en el número de errores. ¿Por qué fue esto? La corrección de errores de fuentes múltiples en Wikipedia funcionó tan eficazmente como la revisión experta de todos los artículos en la Enciclopedia Británica.

Además, se alienta a los lectores de Wikipedia a corregir errores, y esto puede funcionar exactamente con el público versado en la web sobre el periodismo ciudadano sin control profesional: si no corregir errores en el periodismo ciudadano, descubrirlos, recurriendo a fuentes de acceso fácil y múltiples en el Internet.

Pero esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño.

Propaganda y persuasión

A diferencia de las noticias, ya sean transmitidas por reporteros profesionales o periodistas ciudadanos, el propósito de la propaganda no es informar sino influir. Como tal, los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. Pero la propaganda también ha sido y sigue siendo una característica central de las democracias con medios informativos sólidos e independientes. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres

Comentado [MAR4363]: Influencia en la política. Trump etiqueeta cualquier noticia no deseada o crítica como "falsa". FUN-HIS

Comentado [MAR4364]: Antes hacía falta una imprenta y un periódico. Como señaló McLuhan (1977) mucho antes del advenimiento de las redes sociales, las fotocopiadoras ya le daban a cada autor un medio de publicación. Internet, y en particular las redes sociales y su capacidad para hacer de cada consumidor un productor (Levinson, 2009/2013), cambiaron todo eso. HIS-FUN

Comentado [MAR4365]: ambos quieren transmitir la verdad al público. CAR-HIS

Comentado [MAR4366]: La diferencia reside en la falta de garantías institucionales para garantizar que los periodistas ciudadanos realmente informen la verdad. HIS-FUN

Comentado [MAR4367]: Los posibles errores en el periodismo ciudadano se pueden descubrir mediante el mismo método definitivo para llamar a los errores que sobreviven a los controles institucionales en el periodismo profesional: el público en general. HIS.FUN

Comentado [MAR4368]: Ejemplo de estudio de revista Nature sobre Enciclopedia Británica y Wikipedia: No se encontraron diferencias significativas en el número de errores. HIS-FUN

Comentado [MAR4369]: La misma facilidad para corregir errores también facilita la diseminación del engaño. FUN-CON

Comentado [MAR4370]: El propósito de la propaganda es influir. FUN-

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el gobierno, y es una especie de noticia falsa, a diferencia de la propaganda en sociedades abiertas, donde generalmente es claramente discernible de informar noticias.

Pero la propaganda usa los mismos principios operativos, ya sea que su propósito sea bueno o malo, ya sea en estados con medios controlados por el gobierno o en una prensa libre. Anuncios de servicio público, comerciales de chicles, campañas políticas, enseñanzas religiosas, educación y relaciones interpersonales son todos propaganda o participación de la propaganda en sociedades democráticas, porque el propósito principal o subsidiario de dicha comunicación es influir, convencer y persuadir. Desde finales de la década de 1930, el Instituto de Análisis de Propaganda (Lee & Lee, 1939) y otras organizaciones e investigadores han identificado prominentes tipos de propaganda empleados en diversos aspectos de la vida en todas las sociedades. Estos incluyen "testimonial" o "apelar a la autoridad" (piense o haga algo porque alguien presumiblemente en posición de saber más o mejor de lo que usted lo insta a tener esa opinión o tomar esa acción), "simplemente gente" (piense o haga algo porque todos los demás lo están haciendo), "chivo expiatorio" (culpar a un enfermo de un objetivo conveniente), etc. (Algunos críticos de la era moderna, como Jacques Ellul, 1962, han argumentado que todo lo transmitido por la tecnología es intrínsecamente distorsionador o propagandístico, pero tal punto de vista es auto refutable, en la medida en que se presentó en un producto de tecnología, un libro producido por una imprenta).

Significativamente, la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Por lo tanto, una apelación a la autoridad puede proporcionar con precisión el análisis de alguien que de hecho puede estar mejor informado sobre el tema en cuestión que usted, pero el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto.

Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto.

Noticias falsas

En contraste con el periodismo profesional y el periodismo ciudadano, las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verdad. De hecho, los errores o divergencias de la verdad ocurren en noticias falsas no por inadvertencia o error, sino porque esos errores son lo que los proveedores de noticias falsas quieren transmitir.

En ese sentido, las noticias falsas comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. Y cuando la verdad está específicamente en desacuerdo con la política gubernamental, los vehículos de noticias del gobierno se encargan deliberadamente de proporcionar historias que no son ciertas. Un ejemplo relativamente reciente, con connotaciones casi cómicas, sería Mohammed Saeed al-Sahhaf, también conocido como "Bagdad Bob", quien como ministro de información iraquí en 2003 informó grandes victorias diarias para los iraquíes mientras las fuerzas de la coalición liderada por Estados Unidos ingresaban a Bagdad en la final fases de la guerra (ver Harmon, 2003, para más detalles). Más siniestra fue la larga campaña de la KGB de "desinformación", también conocida como noticias falsas contra los Estados Unidos, incluyendo difundir la noticia de que el SIDA era una guerra de gérmenes que Estados Unidos había fallado, y la CIA estaba detrás del asesinato de JFK (tan efectivo Cree esto). Para hacer las cosas aún más complicadas y situadas al borde de la navaja no sabes si reír o llorar, la BBC

Comentado [MAR4371]: los medios de comunicación controlados por el gobierno generalmente se dedican a la propaganda, hacer que el gobierno y sus políticas se vean bien, en lugar de informar hechos. La diferencia entre la propaganda en sociedades totalitarias versus libres es que la propaganda se disfraza de verdad y hecho cuando es producida por medios controlados por el gobierno, y es una especie de noticia falsa, a diferencia de la propaganda en sociedades abiertas, donde generalmente es claramente discernible de informes de noticias. FUN

Comentado [MAR4372]: Principios operativos de la propaganda. Influir, convencer y persuadir. FUN

Comentado [MAR4373]: la propaganda no aborrece o incluso evita necesariamente la verdad. Pero se presenta solo en la medida en que sirve al mayor propósito de persuadir en lugar de informar. Apelación a la autoridad: el propósito de tal apelación es provocar un cortocircuito en su propio análisis y adelantarse a su propia lógica y en su lugar, acepte en el valor nominal el testimonio del experto. Esta apelación a la emoción es también la esencia de las noticias falsas, que va un paso más allá de la propaganda de apelación a la autoridad, haciendo que los destinatarios sientan que ahora son autoridades sobre el tema, en virtud de las noticias falsas que han recibido al respecto. CAR-FUN

Comentado [MAR4374]: Las noticias falsas no tienen el objetivo de informar la verd. CAR

Comentado [MAR4375]: comparten un motivo con los medios controlados por el gobierno, diseñados para no transmitir la verdad, pero apoyar al gobierno, ya sea que dicho apoyo coincida con la verdad o no. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

(Corera, 2017) publicó un artículo sobre las noticias falsas de KGB el 1 de abril - o el Día de los inocentes, el día facto oficial en el que se supone que se difunden noticias falsas del tipo ridículo.

Por lo tanto, las noticias falsas se han convertido en un candidato omnipresente para informar por medios de noticias no falsos, sociales y tradicionales, como un ejemplo de la descomposición de nuestra sociedad, al mismo tiempo que las redes sociales siguen difundiendo engaños a un clic de distancia. Las noticias falsas están en el aire, en el aire en las transmisiones tradicionales y en los medios de comunicación por cable, y están a punto de alcanzar el estatus icónico como una metáfora o explicación directa incluso para fenómenos que nunca fueron noticia en primer lugar. Un comentarista reciente (Livingston, 2016) se preguntó si la aparición de Peter Cushing (fallecido en 1994) en una acción en vivo en la nueva película de Star Wars Rogue One por arte digital no era "un pequeño paso hacia las 'noticias falsas' que escuchamos tanto acerca de la política ". He sido un tanto culpable de esto, de una manera diferente, al observar que el Consejo de Ciencia y Seguridad del Boletín de los Científicos Atómicos (2017) del "Reloj del Juicio Final" adelanta 30 segundos se parecía un poco a noticias falsas, no porque había algo falso sobre el anuncio, pero porque la implicación de que este "Reloj" tiene alguna conexión numérica o científica real con el futuro del mundo, respaldada por datos reales como en el caso del cambio climático, por ejemplo, era falsa , y un ejemplo de propaganda de apelación a la autoridad (Levinson, 2017a).

Como la entrevista de Jacob Soboroff (2016) para **MSNBC** (un medio de noticias profesional) con Jestin Coler (difusora de noticias falsas) deja en claro, el propósito de esa noticia falsa era generar ingresos atrayendo espectadores al sitio de noticias falsas. Irónicamente, ese es el mismo propósito de MSNBC y todas las operaciones de noticias profesionales, impresas, en radio y televisión, y en la Web. Irónicamente, Coler dice que votó a favor de Clinton, y lamenta lo que su sitio de noticias falsas pudo haber provocado al perder el voto de la universidad electoral, y en las elecciones presidenciales. (Véase también Smith & Banic, 2016, y su entrevista con un creador de noticias falsas, que vive en Macedonia, tiene 18 años y dice que ganó \$ 60,000 por clics en publicidad en noticias falsas que generaron más de 40 millones puntos de vista.)

Dado que el periodismo profesional en medios impresos, radiodifusión, cable y la web está mucho más gobernado por la búsqueda de dinero, en la necesidad de obtener ganancias corporativas, que el periodismo ciudadano, generalmente practicado por individuos para quienes el beneficio monetario no es el motivo principal ni ningún otro Motivo en absoluto, o la meta es una cantidad relativamente pequeña de dinero que necesita un individuo en contraste con las sumas corporativas necesarias para satisfacer a los accionistas, **el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano. Por otro lado, los periodistas profesionales han sido diligentes, rápidos y ansiosos de investigar noticias falsas y llamar la atención del público, como de hecho deberían** (ver de nuevo, por ejemplo, Dougherty, 2016 y Soboroff, 2016, y hay muchos otros.)

Pero, ¿qué papel desempeñaron las noticias falsas al determinar los resultados de las elecciones estadounidenses? Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones (en el Colegio Electoral) en una entrevista de Kara Swisher y Walt Mossberg el 31 de mayo de 2017, identificando correctamente la entrega "personal" de "mentiras" sobre ella - i. e., a través de las redes sociales, como especialmente efectivo (Farnsworth, 2017). Pero saber por qué las personas votaron de una forma u otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas por sus motivos de voto. Pero dado que Hillary Clinton ganó el voto popular por casi tres millones de votos más, atribuir su pérdida a noticias falsas sería una subida abrupta. De hecho, el total de votos en la elección presidencial de los EE. UU. De 2016 respalda el punto de vista de Thomas Jefferson, derivado de John Milton (Areopagítica, 1644), que, dada la elección de la verdad versus la falsedad o, en el

Comentado [MAR4376]: Ejemplos de ministro iraquí, KGB y SIDA, CIA y Kennedy. FUN

Comentado [MAR4377]: CAR-FUN

Comentado [MAR4378]: Jestin Coler, caso similar al de Veles, por dinero como motivación, pero con efectos en los resultados electorales. CAR-FUN-HIS

Comentado [MAR4379]: el periodismo profesional tiene más en común con las noticias falsas que el periodismo ciudadano, al estar mucho más gobernados por la búsqueda del dinero. CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

lenguaje actual, noticias verdaderas contra noticias falsas, una mayoría de personas reconocieron la verdad. (Ver Percival, 2011, para la resistencia de la racionalidad a diversos modos de engaño.) Cualquiera que desee contestar lo contrario, y mucho menos demostrar que las noticias falsas fueron decisivas en la elección, necesitaría demostrar por qué las noticias falsas tuvieron un efecto especial en los estados que Hillary Clinton perdió por poco, como Pennsylvania, Michigan y Wisconsin, pero no ganó por poco, o ganó por grandes márgenes, como Nueva York y California (pero ver Stone & Gordon, 2017, para algunas indicaciones preliminares de que Rusia creó las noticias falsas pueden haber apuntado a los votantes del estado oscilante en el Medio Oeste). De hecho, eso sería un desafío para la prueba de que un solo factor fue decisivo, como el director del FBI James Comey alzando la controversia del correo electrónico de Clinton, en violación de la política del FBI de no hacer declaraciones que pudieran influir en las elecciones tan cerca de su ocurrencia (ver Chozick, 2016), a menos que ese factor tuviera alguna relevancia especial para los estados que Hillary perdió (que tal vez sería el caso para los estados del medio oeste del "cinturón de óxido" si el factor citado fuera su falta de atractivo para los trabajadores desplazados por la revolución digital)

Cualquiera que sea su impacto en las elecciones presidenciales de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vanidoso y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano y se ahogó, a pesar de todo. Sea cual sea su impacto en el Elección presidencial de 2016, las noticias falsas van de la mano (o tal vez de teclado a dedo) con otro nuevo fenómeno de la era digital, las llamadas "burbujas de noticias", o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que ellos ya creen. Esta característica de la naturaleza humana precede enormemente a Internet. La teoría de León Festinger (1957) de la "disonancia cognitiva" o la tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales, se remonta a mediados del siglo XX, al igual que la noción de "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" (ver Hart et al, 2009). McLuhan fue más allá y pensó que todos estábamos en peligro de terminar como el joven Narciso de la mitología griega, tan vano y enamorado de su propio reflejo en el agua que metió la mano en él y se ahogó, a pesar de todo tipo de súplicas atractivas de un vecino ninfa. (Hay varias versiones de la historia, pero esta es la que más inmediatamente se me ocurrió, porque su lección es tan literalmente a la mano y un chapuzón en la cara.) Tomar refugio en lo que nos conforta también es lo que McLuhan (1970) se estaba poniendo de acuerdo cuando notó que los anuncios proporcionan las buenas noticias para equilibrar las malas noticias en los noticieros de televisión, un patrón que también resultó en HGTV y su retrato de hermosas casas que atraen a más espectadores que CNN en 2016 (Smith, 2016).

Llorando noticias falsas y "hechos alternativos"

Pero, ¿la gente necesariamente cree y actúa sobre lo que encuentra en las noticias falsas, cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto? Tenemos que seguir volviendo a esa pregunta,

Comentado [MAR4380]: Es difícil establecer la relación entre noticias falsas y resultados electorales. CON-FUN

Comentado [MAR4381]: Las noticias falsas van de la mano de las "burbujas de noticias" o la propensión de las personas a buscar en la Web los puntos de vista que más coinciden con lo que más creen. FUN

Comentado [MAR4382]: Disonancia cognitiva: tendencia de las personas a evitar ideas que entran en conflicto con sus creencias centrales. "narcisos narcisos" de McLuhan (1964). la afición que tenemos por los reflejos de nuestras propias ideas y sentimientos en los medios que encontramos. Ambos efectos son más comúnmente conocidos en el siglo XXI como "sesgo de confirmación" o "sesgo de similitud" . FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

porque su respuesta nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder una elección. De hecho, hablando de noticias falsas como excusa, o lo que podríamos llamar "noticias falsas llorando", Donald Trump denunció rápidamente informes no verificados de los rusos que buscaban chantajearlo potencialmente con grabaciones de perversiones sexuales cuando estaba en Moscú como "NOTICIAS FALSAS - ¡UNA CAZA DE BRUJA POLÍTICA TOTAL!" (todos los capítulos en Tweet de Trump, ver Beech, 2017), lo que llevó al comentarista de MSNBC Eugene Robinson (2017) a comentar más tarde esa misma noche que las noticias falsas se han convertido en una etiqueta para "noticias que no nos gustan". Y Trump aumentó el ataque al día siguiente y llamó al corresponsal de la Casa Blanca de CNN como "¡son noticias falsas!" (Daily Beast, 2017), porque según la opinión de Trump, la CNN informó sobre la impresión de BuzzFeed de los cargos no verificados con críticas insuficientes. Amplió esto en un punto de vista de todos los fines de autoservicio unas semanas más tarde, insistiendo en que "las encuestas negativas son noticias falsas, al igual que las encuestas de CNN, ABC, NBC en las elecciones" (Batchelor, 2017). A fines de febrero de 2017 y su primer mes como presidente, Trump no solo gritaba gramaticalmente en Twitter que "los medios de FAKE NEWS a sabiendas no dicen la verdad" ("media" es un término plural), pero excluyen a los delincuentes percibidos de CNN y The New York Times de las reuniones informativas de la Casa Blanca (Davis & Grynbaum, 2017). Se alcanzó un nuevo récord en noviembre de 2017, con informes de que Trump caracterizó sus comentarios obscenos capturados en un video de Hollywood Access como noticias falsas, a pesar de que se disculpó por esos comentarios cuando el video se hizo público en el otoño de 2016 (Blake, 2017). Y 2018 trajo el anuncio de Trump de que pronto anunciaría a los ganadores de sus premios de noticias falsas, rápidamente llamado "The Fakies" por el comediante Stephen Colbert, quien sacó una cartelera para hacer campaña por el premio (Pallotta, 2018) - para "Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los medios de noticias falsas" (Trump, 2018).

Comentado [MAR4383]: Las noticias falsas, ¿son una amenaza pública real? CON

Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)

Comentado [MAR4384]: Múltiples ejemplos de cómo Trump llama noticia falsa a todo lo que no es acorde a sus propios intereses. FUN-CON

Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.

De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy,

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión.

Mientras tanto, un experimento reportado en 2015, pero que recibe poca cobertura en los medios de noticias reales, sugiere que, contrariamente a las preocupaciones actuales, la gente puede no poner mucho o creer en noticias falsas después de todo, incluso si está de acuerdo con sus opiniones. Bullock et al (2015) realizaron experimentos que demostraron que "los pequeños pagos por respuestas correctas y 'no sabidas' disminuyen drásticamente la brecha entre demócratas y republicanos en respuestas a preguntas objetivas 'partidistas'". En otras palabras, las burbujas de las noticias partidistas fueron perforadas incluso por un pequeño incentivo financiero potencial: respuestas correctas o "no sabe" colocando a los encuestados en un grupo en el que tenían solo una posibilidad entre cien de ganar un Amazon de \$ 200. certificado de regalo Dado ese motivo, los demócratas y los republicanos en general coincidieron en lo que era verdad y lo que no, independientemente de sus diferencias políticas.

Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11

Fake News. La verdad de las noticias falsas.

Marc Amorós García

Prólogo de Jordi Évole

El (mal) estado de la información. 15

Comentado [MAR4385]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga?
FUN-CON

Comentado [MAR4386]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich:
HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4387]: Fox abandona el lema en 2017.
CON

Comentado [MAR4388]: Un incentivo económico hace que las personas reconozcan noticias falsas incluso si están de acuerdo con sus opiniones y coinciden los resultados tanto para republicanos como para demócratas. Bullock et al (2015)
Bullock, John; Gerber, Alan S.; Hill, S. J., and Huber, Gregory A. (2015) "Partisan Bias in Factual Beliefs about Politics," Quarterly Journal of Political Science, vol. 10, pp. 519-578.
FUN

Comentado [MAR4389]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook.
FUN-CON-INI

Comentado [MAR4390]: Levinson, P. (2016): Fake News in real context. Connected Editions. New York.

Paradoja: justo en la época actual, en la que es mas fácil acceder a la información, contrastar una noticia buscando distintas versiones, en la que tenemos el mundo entero a nuestro alcance desde el móvil que cabe en nuestra mano, sea cuando mas se hable de noticias falsas, de mentiras que, ya sea los medios o la gente a través de las redes sociales, compartimos como ciertas.

Comentado [MAR4391]: La paradoja es sencilla de resolver. Más información, sobreinformación, falta de tiempo, prisas, inmediatez, aprender a compartir antes que a contrastar sumado a un escenario preparado para las fake news, bien engrasado, da lugar a esto.
CAR-FUN

Operación Palace. Allí nos imaginamos una historia alternativa a la oficial de lo que había pasado en el 23F. Y lo emitimos sin advertir que era una historia inventada. ¿Por qué se lo creyeron? Pues porque molaba mucho que fuera verdad, era muy guapo vivir en un país en el que alguien como José Luis Garcé podía dirigir un golpe de estado. Lo que contamos no era cierto, pero ¿podemos asegurar que lo que nos cuentan las versiones oficiales lo es?

Comentado [MAR4392]: Ejemplo de Operación Palace.
FUN

- Trump y su coletilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco

Comentado [MAR4393]: Casos Fake News:
- Trump y su coletilla de llamar fake news a cada información sobre él que publican los medios y no le gusta.
- ETA responsable de los atentados del 11M
- Guerra de independencia de Cuba
- Enric Marco
FUN-HIS

¿Dónde ha estado el periodismo estos años?

New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas.

Comentado [MAR4394]: New York Times, El País, La Repubblica han difundido historias falsas. FUN-HIS

¿Qué pasará con los medios más modestos?

Internet, los problemas financieros de los grandes medios y su consecuente falta de independencia, los intereses políticos de cada medio, la falta de recursos en las redacciones y la dictadura del clic, han llevado a la profesión (y me incluyo) a relajar el rigor, el contrastar las noticias... Y ahora las noticias falsas, igual que se propagan a la velocidad de la luz, se descubren rápidamente, la confianza de la sociedad en los medios de comunicación cae en picado. Y si los medios no tenemos credibilidad, ya nos diréis qué sentido tiene que existamos.

Comentado [MAR4395]: Problemas de los medios:
• Problemas financieros.
• Falta de independencia.
• Intereses políticos.
• Falta de recursos en las redacciones.
• Dictadura del clic.
• Noticias falsas.
CAR-FUN

¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)

Comentado [MAR4396]: ¿por qué aquellos que tienen algún poder, sea político o económico, llaman fake news a las noticias que no les convienen? Precisamente para cargarse la credibilidad de los medios no afines, para que la verdad, los hechos, se pongan siempre en duda y no haya que fiarse de su versión. (posible paradoja porque eso es espíritu crítico en principio)
FUN-CAR

Solución básica: pagar por la información.

PARTE 1 WHAT THE FUCK, FAKE NEWS!

17. !Extra, extra! Fake, news! 23

Si no compramos mentiras por la calle al grito de fake news, ¿por qué lo hacemos en Internet? Solo necesitan una información verosímil, que no veraz, y colarse dentro de una red social que facilite su propagación a velocidad de vértigo. Si las fake news son mentiras:

- ¿Por qué las compramos en internet?
- ¿Por qué nos las creemos?
- ¿Por qué las compartimos?
- ¿Por qué preferimos una noticia falsa a que la verdad nos estropee la realidad?
- ¿Por qué existen?
- ¿Quiénes las fabrican?
- ¿Quiénes las difunden?
- ¿Quiénes las viralizan?

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- ¿Por qué son peligrosas?
- ¿Dónde está el periodismo ante una noticia falsa?
- ¿Cuál es la verdad de las noticias falsas?

18. Las fake news no son ningún juego. 25

Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera.

Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño.

Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en: <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>

19. Las fake news no son broma. 29

Edward Welch, Comet Ping-Pong, desde un tweet, a foros, 4chan Reddit, radio con Alex Jones en InfoWars, asesores del presidente electo Trump la difundieron.

Cómo se construyó esta noticia falsa en el reportaje del New York Times “Dissecting the #PizzaGate Conspiracy Theories” 10 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/10/business/media/pizzagate.html>

Flynn Jr. Fue cesado del cargo de asesor del presidente electo por culpa de su fe en una noticia falsa.

La jueza federal Ketanji Brown Jackson dictaminó que, su buena intención “no excusa la conducta temeraria y el daño real” que desataron sus acciones. Fue condenado a 4 años de prisión. (Siento todo lo que he causado).

20. ¿Qué son las fake news?33

Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (New York Journal) luchan por erigirse amos del “cuarto poder”.

La noticia de Hearst fue republicada por todos los medios norteamericanos, que culparon a España. La noticia falsa agitó de tal manera la opinión pública que obligó al gobierno norteamericano a actuar.

Con su noticia falsa Hearst logró que Estados Unidos declarara la guerra a España y que esta acabara en agosto de ese mismo año con la pérdida española de Cuba.

Estudio del instituto Reuters para el estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, Kleis Nielsen, R., y Graves, L., “News you don’t believe”: Audience perspectives on fake news”. Reuters Institute, octubre de 2017. Disponible en: <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/news-you-dont-believe-audience-perspectives-fake-news>

Las fake news son algo más que informaciones tendenciosas o manipuladas. Son mentiras.

Hearst solo quería vender más periódicos (objetivo financiero) y acabó llevando a su país a la guerra (objetivo político).

21. ¿Quién fabrica las fake news?36

Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.

Comentado [MAR4397]: FUN Seis de cada diez españoles se cree capaz de distinguir una noticia falsa de una noticia verdadera.
Sorprende la confianza que tenemos en nuestro instinto o en nuestra capacidad para detectar el engaño.
Estudio sobre el impacto de las fake news en España, realizado por la empresa de estudios de mercado Simple Lógica y el grupo de investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Disponible en: <https://d3vjcw65af87t.cloudfront.net/novacdn/EstudioPescanova.pdf>
FUN

Comentado [MAR4398]: Caso Pizzagate FUN-HIS

Comentado [MAR4399]: Fake news y Guerra de Cuba FUN-HIS

Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.

Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.

Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.

Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.

Emma Jane Kirby, “La ciudad europea que hizo una fortuna a base de crear noticias falsas sobre las elecciones de Estados Unidos”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38222222>

También pueden fabricar robots de inteligencia artificial, “robo-periodistas”. Ya los hay ejerciendo en agencias de noticias como Associated Press.

La consultora Gartner advierte en su informe de predicciones tecnológicas para los próximos años que la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de nueva información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

22. Las fake news siempre tienen prisa, ¿y tú?39

Sin duda, vivimos tiempos inmediatos. Y en esta época, en el mundo de la información, importa más ser los primeros que los más certeros.

En este hábitat germinan fantásticamente las fake news. A ellas les va de maravilla que todo vaya deprisa porque su objetivo es viralizarse antes de que alguien dé la alerta y destape el bulo.

Las fake news saben cómo nos informamos por internet. En realidad, solo leemos titulares y basándonos en ellos decidimos si una noticia nos interesa o no. Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar.

Ante una información dudosa o no contrastada suficientemente: lo último que hay que hacer es correr.

Denzel Washington: ¿Cuál es el efecto de tener demasiada información? Uno de los efectos es la necesidad de ser el primero, aunque no sea verdad. Entonces, ¿cuál es la responsabilidad que todos los periodistas tenéis? Contar la verdad. No sólo ser los primeros.

23. Lo veo, lo creo. Aunque sea fake.42

Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos.

Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos.

¡Clic! El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón.

3 ejemplos:

La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.

Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.

Vídeo del huracán Irma.

Comentado [MAR4400]: Tus-noticias.info: ¡TIPS para tus bromas!

- Las noticias de artistas, televisión y fútbol hacen que la gente sea curiosa y caiga en la broma.
- Debes ser creativo y hacer que tu broma parezca muy real.
- Imagen falsa: Elige una de las imágenes disponibles o busca una imagen en Google y copia la URL.
- Título falso: Elige un título llamativo para tu broma. Cuanto más curioso sea el título, más chances tendrás de que caigan en la broma.
- Descripción: Escribe un poco sobre la broma. Es otra oportunidad para que llames la atención de los curiosos.

FUN-CAR

Comentado [MAR4401]: Caso Veles Macedonia
FUN-HIS

Comentado [MAR4402]: Robot periodistas para elaborar fake news, ejerciendo en la actualidad en Associated Press.
FUN

Comentado [MAR4403]: Las fake news saben que sólo leemos los titulares. Y cuando una de estas noticias nos indigna, nos conmueve, nos reafirma en nuestra opinión o nos da miedo, nuestro impulso se acelera y la compartimos sin pararnos ni un segundo a reflexionar. FUN

Comentado [MAR4404]: Procesamos las imágenes 600 veces más rápido que los textos y recordamos el 80% de lo que vemos frente al 20% de lo que leemos. Quienes fabrican fake news lo saben y lo explotan al máximo, porque una imagen lo tiene todo: se entiende rápidamente, es golosa y nos hace ser impulsivos. FUN

Comentado [MAR4405]: El poder de la imagen logra que la emoción se anteponga a la razón. FUN

Comentado [MAR4406]: 3 ejemplos:
•La foto que desencadenará la Tercera Guerra Mundial. Tuit, Macron, y la mano de Melania.
•Atentado en Manchester, imagen de Ariana Grande herida.
•Vídeo del huracán Irma.
HIS-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Está claro: el poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news.

24. Las fake news sin interesadas, no interesantes.47

Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación.

25. Las fake news son un negocio.50

Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear fake news y otros servicios para redes sociales.

Ciudad de Veles, Macedonia, diversos testimonios.

Jestin Coler, demócrata declarado ganó ocho mil dólares con una noticia falsa.

<https://www.youtube.com/watch?v=XoLHF3Z9eMg>

26. ¿Quién difunde las fake news?53

La respuesta es simple: NOSOTROS.

Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles ha compartido una noticia falsa. La mayoría lo hace por diversión o porque cree que no causa ningún daño. Un 7% lo hace por interés económico, político o publicitario y un 3,5% para causar algún daño a alguien.

También programas informáticos que imitan el comportamiento humano y comparten contenidos en las redes sociales. Se llaman bots y se calcula que comparten automáticamente el 20% de las fake news.

En Twitter hay 48 millones de usuarios que en realidad son bots.

Varol, O., Ferrara, E., C. A., Menczer, F., y Flammini, A., "Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization", arXiv: 1703.03107, 2017. Disponible en: <https://arxiv.org/pdf/1703.03107.pdf>

Programados y manipulados por empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados o por personas que buscan lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.

Entrevista Univisión y Carlos Merlo, asegura que ha llegado a tener hasta 10 millones de bots a su disposición operados por jóvenes. El alto desempleo que sufren y la falta de oportunidad los empuja a buscar este tipo de empleos.

27. Las fake news son caramelos envenenados.60

Dúo de activistas Los Yes Men.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FXnz3WjJHFA>

Con las fake ocurre lo mismo: parecen muy jugosas y apetecibles, pero en verdad son caca envuelta. O, dicho de otra manera, en apariencia son golosos caramelos irresistibles a nuestros ojos, pero en realidad están rellenos de veneno.

A Blancanieves la salvó del veneno el beso de un príncipe. ¿Hay algún príncipe disponible en la sala que pueda librarnos del encantamiento de las fake news?

Solo uno: nosotros mismos, si queremos. Aunque nos costará lo nuestro.

Comentado [MAR4407]: El poder de la imagen y la rapidez de circulación de las redes sociales facilitan las fake news. (la propagación) FUN

Comentado [MAR4408]: Los creadores de fake news son personas interesadas que inventan de forma consciente una información falsa a la que confieren una apariencia periodística para lograr un objetivo concreto a través de su propagación. CAR-FUN

Comentado [MAR4409]: Victory Lab, fake news y otros servicios.
Veles
Jestin Coler, demócrata.
Pizzagate.
HIS-FUN

Comentado [MAR4410]: ¿Quién difunde las fake news?
La respuesta es simple: NOSOTROS.
FUN

Comentado [MAR4411]: Un estudio de la Universidad Complutense de Madrid afirma que el 90% de los españoles ha compartido una noticia falsa. La mayoría lo hace por diversión o porque cree que no causa ningún daño. Un 7% lo hace por interés económico, político o publicitario y un 3,5% para causar algún daño a alguien.
FUN

Comentado [MAR4412]: Se estima que los bots comparten automáticamente el 20% de las fake news. FUN

Comentado [MAR4413]: FUN Se estima que:
En Twitter hay 48 millones de usuarios que en realidad son bots.
Varol, O., Ferrara, E., C. A., Menczer, F., y Flammini, A., "Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization", arXiv: 1703.03107, 2017. Disponible en: <https://arxiv.org/pdf/1703.03107.pdf>

Comentado [MAR4414]: Mismos objetivos para los bots: Lucrarse o manipular a la opinión pública difundiendo fake news.
¿Quién se lucra? ¿Quién manipula?
Empresas, partidos, lobbies, grupos ideológicos determinados, personas.
FUN-CAR

Comentado [MAR4415]: THE YES MEN
FUN

PARTE 2 ¡PELIGRO! FAKE NEWS

28. ¡Qué miedo! ¡Qué fuerte! ¿Qué fake?67

Noticia pequeños sin vida en Acapulco.

Sin duda, la indignación y el miedo son grandes motores para viralizar fake news.

Mensaje en Facebook para romper ventanas de coches en verano si tienen perro dentro.

Brexit: “David Cameron no respetará el resultado del referéndum si gana el sí, según ha declarado a los clientes de un supermercado”.

“A Urdangarín le sale a devolver la declaración de la renta”.

Hay Noticia, portal satírico que juega a inventarse noticias para nuestra diversión.

¿humor, ira y miedo: qué funciona mejor para una noticia falsa? Jestin Coler, uno de los mayores creadores de fake news de Estados Unidos, da la respuesta: **“El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”**. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

29. Fake news, sin escrúpulos, mejor.71

Atentado de Manchester: ejemplos de Youtuber, <https://www.youtube.com/watch?v=Os70gbdf4AY>

Fotografía del pequeño Frank sacada de un catálogo de ropa.

New York Evening, mezquita quema bandera en Nueva York. Snopes desveló que era un bulo protesta en Bangladesh en 2012.

Agresión a doctora en hospital, video compartido en Facebook, grabado en Nóvgorod, Rusia.

Tuit de Pamela Geller sobre incendio en Vaticano.

Sin duda, para fabricar buenas fake news es mejor no tener escrúpulos.

30. Las fake news molan tanto... que perdemos la razón.77

24 de enero de 2013, El País retira y reimprime una edición a toda máquina. ¿Qué provocó tal decisión? Una noticia falsa. Irujo, J. M., y Elola, J., “Relato de un error en El País”, El País, 26 de enero de 2013. Disponible en: https://www.elpais.com/internacional/2013/01/26/actualidad71359234203_875647.html

La conversación es sumamente reveladora, porque mientras uno pregunta sobre la fiabilidad de la fuente, el otro responde sobre qué le parece la foto. Es decir, el director adjunto de El País cuestiona un dato objetivo (la fiabilidad de la agencia) y el director de fotografía replica con una opinión subjetiva (“Me parece que es Chávez”). Razón contra emoción. ¿Qué ganará?

Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos.

De hecho, para lograr que una noticia falsa se convierta en viral hay que lograr que la emoción prime sobre la reflexión.

Comentado [MAR4416]: Ejemplos de Fake News FUN-CAR

Comentado [MAR4417]: Portal satírico Hay Noticia FUN-CAR

Comentado [MAR4418]: CAR-FUN Jestin Cooler: “El humor y la sátira, en mi experiencia, no venden tan bien como las noticias que invocan ira o miedo. La única cosa que se vende mejor que el sexo es el miedo”. Boland, G., “Q&A with Jestin Coler: “The only thing that sells better than sex is fear””, NewsWhip, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.newswhip.com/2017/05fake-news-jestin-coler/>

Comentado [MAR4419]: Ejemplos de fake news sin escrúpulos. FUN-CAR-HIS

Comentado [MAR4420]: Ejemplo noticia falsa foto de Chávez entubado. HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4421]: Las fake news, sin duda, quieren que gane la emoción. Pretenden noquearnos atacando directamente el espacio que hay entre la razón y la emoción con el objetivo de provocar que nuestra emoción ante una revelación nos nuble la razón y nos haga ser impulsivos y no reflexivos. CAR-FUN

Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, y aunque dudemos de su verdad, molan tanto que queremos creer en ellas. Nos pasa lo mismo que al creyente que cree en un milagro o en una aparición mariana. La razón no vale para desmontar su creencia.

31. Las fake news son contagiosas.⁸¹

Esta es exactamente la sensación que persiguen las fake news: buscan darnos una noticia de tal magnitud, de tal impacto, de tal revelación que nuestra primera reacción no sea otra que compartirla rápidamente con todos nuestros contactos. Buscan que nosotros también creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos.

De nuevo, la razón se nubla ante la emoción. Y, evidentemente, picamos. Por eso las fake news son altamente contagiosas. Porque desde su misma gestación pretenden ser propagadas rápidamente.

Les pudieron más las ganas de compartirlo que la seguridad de la verificación absoluta de la noticia.

Cuanto mayor impacto tenga en nosotros una noticia falsa, más posibilidades hay de que nos provoque una necesidad irrefrenable de compartirla rápidamente. Y de que lo hagamos.

32. ¿Qué tienen las fake news para que las compartamos?⁸³

Una buena noticia falsa es la que refuerza nuestros prejuicios y opiniones. Es decir, la que actúa sobre lo que ya pensamos, de manera que sea más fácil creernos una información que nos da la razón que una que nos la quita.

Somos así: nos chifla creernos todo aquello que reafirma nuestra visión de las cosas.

Ejemplo del sacerdote negro y Trump.

Ahora bien, para ponderar las noticias que nos llegan están los hechos, no nuestras emociones. La historia y el sentido común dan fe de ello: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso.

Pero, ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos digan que están de acuerdo con nosotros, que piensan igual, que comparten nuestra visión del mundo, nuestra verdad.

De hecho, siempre hemos buscado sustentar nuestras opiniones, y lo seguiremos haciendo, para lograr la aprobación de los demás y nuestra aceptación en un grupo. Por eso compartimos las noticias que nos reafirman y nos dan la razón. Aunque sean fake news.

33. Doce razones por las que nos creemos las fake news.⁸⁶

- Porque tenemos fe. Y nos encanta creer en todo aquello que la refuerce. Incluidas las noticias, aunque sean falsas. Ya lo decía Nietzsche: “Tener fe significa no querer saber la verdad”.
- Porque nos dan la razón. Lo cierto es que tendemos a procesar la información a través de las creencias y no de los hechos. Es más, tratamos incluso de modificar los hechos para ajustarlos a nuestro marco mental prefijado.
- Porque nos suben la autoestima. Creer en una noticia que nos da la razón nos reafirma a nivel individual, y eso es un subidón para nuestro ego. ¿Dejaremos que la verdad nos reviente un momento así?
- Porque nos gustan las mentiras. Estas mentiras contadas en forma de cuentos o historias nos facilitan entender y recordar y nos ayudan a crearnos a nosotros mismos y a vivir con los demás. Nos hacemos seres sociales con mentiras, y estas funcionan cuando se

Comentado [MAR4422]: Las fake news parecen verosímiles y fáciles de creer, molan tanto que queremos creer en ellas. FUN-CAR

Comentado [MAR4423]: Las fake news buscan el contagio, que las compartamos. Que creamos tener toda una exclusiva mundial entre manos. FUN-CAR

Comentado [MAR4424]: De nuevo aparece la emoción. FUN-CAR

Comentado [MAR4425]: Y se comparte sin verificar nada. FUN

Comentado [MAR4426]: A mayor impacto de una fake news, mayor necesidad irrefrenable de compartirla. FUN

Comentado [MAR4427]: Refuerzan los prejuicios y las opiniones. FUN-CON

Comentado [MAR4428]: Ejemplo del sacerdote negro y Trump. FUN

Comentado [MAR4429]: racionalizar desde la pasión, desde la emoción, desde las filias y las fobias es peligroso. FUN-CON

Comentado [MAR4430]: Pero ¿por qué compartimos las fake news? Porque queremos que los demás también nos digan que están de acuerdo con nosotros, que piensan igual, que comparten nuestra visión del mundo, nuestra verdad. FUN

Comentado [MAR4431]: 12 razones por las que nos creemos las fake news: FUN

Comentado [MAR4432]: 1 Porque tenemos fe. FUN

Comentado [MAR4433]: 2 Porque nos dan la razón. FUN

Comentado [MAR4434]: 3 Porque nos suben la autoestima. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

vinculan a una emoción. De ahí nace el storytelling, es decir, el arte de estructurar la realidad a través de historias que nos permitan vincularnos afectivamente a los hechos. Y eso hacen las fake news: articulan la realidad a través de noticias que nos vinculan emocionalmente a mentiras.

- Porque nos auto-engañamos sin parar. Si nos mentimos a nosotros mismos con tanta facilidad, ¿cómo vamos a censurar que alguien lo haga en una noticia que nos da la razón y, además, nos gusta?
- Porque molan mucho. Tanto que queremos que sean verdad. Noticia de torre Eiffel y Rafa Nadal. Este es uno de los poderes de las fake news: son mentira, pero molan tanto que queremos creer en ellas. Como los Reyes Magos.
- Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros. Antes el consumo de noticias era un acto voluntario. Ahora, en cambio, las noticias nos asaltan directamente en WhatsApp, Twitter, Telegram, Facebook... Nos las pasan colegas de nuestro círculo social directamente a nuestro móvil. Podemos decir que las fake news vienen a por nosotros para sorprendernos con la guardia baja.
- Porque no nos importan de dónde salen. Antes la información venía siempre amparada por una cabecera, bien fuera un periódico o un noticiero de radio o de televisión, en la que confiábamos. Ahora, las noticias corren como pollos sin cabeza. Ya no nos fijamos en quién sostiene la información o de dónde ha salido. Simplemente nos llegan y nuestra fe las acepta o las rechaza en función de nuestro credo, sin importarnos siquiera cuál es su origen. Si la noticia nos encaja, nos la creemos y la difundimos.
- Porque son tramposas. Las fake news no son tontas, ni tampoco sus creadores. Por eso aparenta ser noticias amparadas por medios fiables con un diseño y una presentación parecidos a los estándares de los diarios y portales clásicos de información. Pero en verdad buscan engañarnos, son trampantojos.
- Porque son emocionantes. Hoy en día, los hechos crudos y fríos influyen menos en la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a las creencias personales. En esta línea, las fake news cocinan hechos fríos para convertirlos en un plato caliente de emociones que deseamos comer sin pensarlo dos veces.
- Porque nos impulsan a compartirlas. Y no hay cosa más alegre que ver cómo nuestros contactos reaccionan igual que nosotros. Mola ver que la gente es como nosotros. Está comprobado, además, que nuestro círculo de amigos en las redes sociales está formado por gente afín a nuestro pensamiento. Así que dar likes o compartir noticias, fotos, chistes o fake news que nos creemos es una acción que hacemos para reafirmar nuestra aceptación en la tribu y para que, a su vez, el grupo nos apunte todavía más en nuestras creencias.
- Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo. Hoy en día la gente ya no se fía de los medios de comunicación. En España, por ejemplo, sólo el 34% de los ciudadanos confía en las noticias publicadas en los medios. Newman N., Levy, D.A.L., y Kleis Nielsen, R., Reuters Institute Digital News Report 2015: Tracking The Future Of News. Oxford: Reuters Institute for the study of journalism, 2015. Disponible en: https://nuevatribuna.opennemas.com/media/nuevatribuna/files/2016/03/18/reuters-institute-digital-news-report-2015_full-report.pdf
Y en Estados Unidos sólo el 32%. Swift, A., "American's Trust in Mass Media Sinks to New Low", Gallup, 14 de septiembre de 2016. Disponible en: <http://news.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx>
Buena parte de la culpa la tiene el propio periodismo, que, en su tránsito al mundo digital, ha relajado su rigor y ha aceptado el bulo y el rumor en el circuito informativo para ganar el tráfico y clics. Y en medio de esta desconfianza informativa, lo fake es el rey. Y las fake news, las reinas.

Comentado [MAR4435]: 4 Porque nos gustan las mentiras. FUN

Comentado [MAR4436]: 5 Porque nos autoengañamos sin parar. FUN

Comentado [MAR4437]: 6 Porque molan mucho. FUN

Comentado [MAR4438]: FUN 7 Porque vienen a buscarnos, vienen a por nosotros.

Comentado [MAR4439]: FUN 8 Porque no nos importa de dónde salen.

Comentado [MAR4440]: FUN 9 Porque son tramposas.

Comentado [MAR4441]: FUN 10 Porque son emocionantes.

Comentado [MAR4442]: FUN 11 Porque nos impulsan a compartirlas.

Comentado [MAR4443]: FUN 12 Porque se aprovechan de nuestra desconfianza en el periodismo.

34. Las fake news dividen: eres de los míos, ¿verdad?92

¿Has discutido alguna vez por la veracidad o no de una noticia? ¿O de una noticia falsa?

El 30% de los españoles sí, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau!

Ya vemos que las fake news no nos dejan indiferentes. En realidad, las fake news se aprovechan de dos cosas:

- DE LA POLARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD. Sin duda, una sociedad dividida en dos bandos es el escenario ideal para que las fake news ideológicas triunfen. Divide et impera. Divide et fake news. Fake news et impera.
- DE NUESTRO COMPORTAMIENTO COMO HUMANOS. La sociología y la política ya han constatado que la gente que vive y piensa de manera diferente evita relacionarse. Y no contentos con esto, resulta que una de las cosas que más nos gusta es compartir todo lo que reafirma nuestra pertenencia al grupo, es decir, a la burbuja, para conseguir su aprobación. Conseguirla aumenta nuestro ego. Y las fake news lo saben: la vanidad es un pecado capital al que cuesta mucho resistirse.

Cuando compartimos una noticia para masajear nuestro ego dentro de una burbuja, provocamos un efecto llamado “cámara de eco”, fenómeno por el cual una noticia se amplifica por viralización dentro de un circuito cerrado donde se censuran las visiones diferentes.

Amigos, sed bienvenidos al terreno de juego ideal para las fake news.

35. Cinco trampas del cerebro ante las fake news.94

TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN

“Sesgo de confirmación”. Básicamente lo que hace nuestro cerebro ante una nueva información es filtrarla destacando lo que nos da la razón e ignorando lo que nos la quita.

TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES

“El efecto de la verdad ilusoria”. Resulta que nuestro cerebro etiqueta como más ciertas las noticias más repetidas. Y no podemos evitarlo. Y sucede, además, que los procesos memorísticos que se producen durante la exposición inicial a una información incorrecta son mucho más difíciles de corregir con el paso del tiempo.

¿Cuántas veces recordamos un suceso, pero no recordamos dónde lo leímos, oímos o vimos? Muchas, ¿verdad?

Podemos ningunear el efecto de las fake news como algo pasajero que matará el tiempo y la ausencia, pero lo más probable es que no sea así y que, con el paso del tiempo, cuando el cerebro las recupere, las atribuya a fuentes más fiables que ese titular que saltó en Facebook o Twitter un día.

TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS

En 2015, dos investigadores norteamericanos, Alin Coman y William Hirst, descubrieron que las personas buscamos juntarnos con gente afín para reforzar nuestras creencias. Básicamente, porque pensar igual favorece la cohesión del grupo.

Coman y Hirst detectaron que dentro de un mismo grupo social (o burbuja, como sucede ahora en las redes sociales) es más probable que se produzca una convergencia de la memoria. O, lo que

Comentado [MAR4444]: El 30% de los españoles sí, ha discutido sobre fake news, ya sea con familiares o amigos. Un 22% afirma incluso que una noticia falsa le ha ocasionado problemas en el trabajo, bien sea con el jefe o con los compañeros, y hasta un 18% asegura que una noticia falsa le ha ocasionado problemas emocionales. ¡Guau! FUN

Comentado [MAR4445]: Las fake news se aprovechan de dos cosas:
• De la polarización de la sociedad.
• De nuestro comportamiento como humanos.
FUN

Comentado [MAR4446]: 5 TRAMPAS DEL CEREBRO ANTE LAS FAKE NEWS. FUN

Comentado [MAR4447]: TRAMPA 1: EL CEREBRO SIEMPRE QUIERE DARNOS LA RAZÓN FUN

Comentado [MAR4448]: TRAMPA 2: EL CEREBRO ETIQUETA FATAL LAS NOTICIAS VIRALES FUN

Comentado [MAR4449]: TRAMPA 3: EL CEREBRO SIEMPRE BUSCA ALIADOS FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

es lo mismo, tenemos muchos números de que quienes compartimos un círculo social muy agrupado acabemos fijando una memoria colectiva común a partir de nuestras interacciones.

Es por esta trampa del cerebro que una noticia falsa compartida en una red social tiene mayores posibilidades de ser aceptada como verdad por todos sus miembros.

Coman, A., y Hirst, W. (2012). "Cognición a través de una red social: la propagación del olvido inducido y los efectos de la práctica". *Journal of Experimental Psychology: General*, 141 (2), 321-336. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/a0025247>

TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA

"Disonancia cognitiva", describe la tensión que producen nuestras creencias al chocar con la realidad. La mente nos autoengaña para sacar algunos beneficios que considera más importantes que la aceptación de la realidad tal y como es. De hecho, la reacción más frecuente de nuestro cerebro ante una realidad que choca con nuestro pensamiento es rechazar el dato.

Así pues, más que adaptarse a la realidad, nuestro cerebro se autoengaña para adaptar la realidad a nuestras creencias.

TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD

¿Cuántas veces nos pasa que recordamos algo que se dijo o que ocurrió en el pasado, pero se lo atribuimos a alguien distinto al protagonista real? Ante esta falta de exactitud al recordar una noticia, por ejemplo, nuestro cerebro prefiere construirse una explicación, aunque sea falsa, a no tener ninguna.

Por eso nos sucede que, cuando recordamos una noticia de forma difusa, nuestro cerebro la recupera dándole una veracidad que en el caso de las fake news nunca tuvo.

36. Las fake news son peligrosas.98

"Las noticias falsas destrozan la mente de la gente". Tim Cook, director ejecutivo de Apple.

Primero: Queremos creer en la noticia.

Segundo: Reafirma nuestra opinión.

Y la tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., "Making up history: False Memories of Fake News Stories", *Europe's Journal of Psychology*, 2012, vol.8, n°2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Revista Time, <http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing>

"Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana".

"Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa".

Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia.

Frases de Joseph Goebbels adaptadas al contexto de las fake news.

Comentado [MAR4450]: TRAMPA 4: EL CEREBRO SE AUTOENGAÑA FUN

Comentado [MAR4451]: TRAMPA 5: EL CEREBRO LLEVA FATAL NO RECORDAR CON EXACTITUD FUN

Comentado [MAR4452]: Primero: Queremos creer en la noticia. Segundo: Reafirma nuestra opinión. FUN-CON

Comentado [MAR4453]: Y la Tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. FUN-CON

Comentado [MAR4454]: FUN-CON Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., "Making up history: False Memories of Fake News Stories", *Europe's Journal of Psychology*, 2012, vol.8, n°2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Comentado [MAR4455]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR4456]: Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En nuestro siglo XXI, las redes sociales y el acceso libre a todo tipo de información abren las puertas de par en par a la injerencia de la propaganda. (no solo dentro del país para sus gentes) ¿Y cuál es su principal arma? Las fake news.

Comentado [MAR4457]: FUN

En España, el gobierno también acusó a Rusia de difundir fake news durante el conflicto sobre la independencia que se vivió en Catalunya. La respuesta de los rusos fue esta: “Nuestra cultura no permite propagar fake news”.

Comentado [MAR4458]: Los rusos en el proceso de Cataluña:
“Nuestra cultura no permite propagar fake news”.
FUN-HIS

El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

Comentado [MAR4459]: FUN El informe de 2017 de la ONG Freedom House revela que hasta treinta países de todo el mundo se dedican a fabricar sus propias noticias para distorsionar la información en Internet a su favor. Kelly, S., Truong, M., Shahbaz, A., Earp, M., y White, J., Freedom of the Net 2017: Manipulating Social Media to Undermine Democracy. Washington: Freedom House, 2017. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>

PARTE 3 LAS FAKE NEWS PERJUDICAN SERIAMENTE AL PERIODISMO

37. ¿Dónde ha estado el periodismo estos años?107

- LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA

Evidentemente era una broma, pero Évole pretendía una gamberrada que pusiera en evidencia la relajación de los medios de comunicación a la hora de contrastar y verificar historias.

Comentado [MAR4460]: Fake news que perjudican al periodismo: FUN

- LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE

New York Times y Jason Blair. Las fake news se habían colado en uno de los templos mundiales del periodismo escrito. El editor del rotativo, Arthur Ochs Sulzberger, declaró: “Es una brecha en la confianza que los lectores han depositado en nosotros.

Comentado [MAR4461]: -LA HISTORIA DEL BOLETO EN LA LAVADORA FUN

- LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO

Los diarios El Mundo y La Vanguardia en España, y muchos periódicos latinoamericanos publicaron la noticia citando un despacho de la agencia AFP.

Comentado [MAR4462]: -LA HISTORIA DEL JOVEN REPORTERO FAKE FUN

- LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES

Paola Zanuttini, La Repubblica, y Philip Roth: Tommaso Debenedetti.

Comentado [MAR4463]: -LA HISTORIA DEL HIJO DE ANGELINA JOLIE Y BRAD PITT QUE QUIERE CAMBIAR DE SEXO FUN

Comentado [MAR4464]: -LA HISTORIA QUE DESCUBRIÓ PHILIP ROTH Y DOS MUERTES CÉLEBRES FUN

Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

Comentado [MAR4465]: FUN-CAR Estas cuatro historias demuestran dos motivos que evidencian cómo el periodismo anda perdido ante este fenómeno:

• EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE

Cualquier noticia que sorprenda y atrape al lector, oyente o espectador es inmediatamente bienvenida y publicada, aunque el medio no pueda verificarla ni contrastarla, por falta de tiempo o de datos. Si el titular contribuye a generar más tráfico y clics, adelante. La búsqueda perpetua de la primicia y el impacto se imponen a la necesaria verificación de datos.

Comentado [MAR4466]: •EL IMPACTO HACE LO IMPOSIBLE FUN-CAR

• ¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ?

Así que el medio publica una noticia falsa pero la culpa es de los demás. Como si el medio no tuviera responsabilidad en el chequeo y verificación de las noticias. ¡Y sí la tiene!

Comentado [MAR4467]: •¿CULPABLE YO? ¿DE QUÉ? FUN-CAR

Por ejemplo, de las cuatro historias anteriores, solo el New York Times reconoció abiertamente su error y actuó en consecuencia, lo que provocó la dimisión de sus directores.

38. Rumores y fake news, ¿son lo mismo?114

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aviso de atentado en el Huffington Post, “se habla de que hubo un aviso en twitter sobre el atentado en Manchester”.

Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo **EL rumor como sustituto de la noticia**:

10. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
11. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
12. La ambigüedad en la información de una noticia.
13. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
14. La no confirmación de los datos.
15. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
16. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
17. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
18. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.

Según Julieta Tarrés, el rumor se oculta:

“disfrazándose como portador de información objetiva y verdadera”. “El rumor, se inserta en la prensa para poder propagarse y llegar así a formar parte de las noticias, y en otros casos reemplazarlas directamente con el único objetivo de modificar así el centro de atención de la opinión pública.” “Se puede afirmar que el rumor seduce porque proporciona una mejor manera de comprender el mundo”. Igual que las fake news.

Tarrés, J., El rumor como sustituto de la noticia, tesis de Licenciatura en Comunicación Social, Buenos Aires, 2000. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos11/rumonot/rumonot.shtml>

39. Rumores y fake news: el ejemplo del atentado de Barcelona.119

Del alud de fake news que circularon tras el atentado en Barcelona podemos aprender 5 lecciones:

LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR

Toda noticia falsa que pida colaboración y ayuda o alerte de algún peligro que puede afectarnos a cualquiera de nosotros tiene todos los números para viralizarse rápidamente.

LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO

En las aguas de este caos informativo es donde las fake news nadan en su salsa y en abundancia. En una confusión informativa, toda noticia es posible, incluso las fake news. Por eso es importante seguir fuentes oficiales y exigirle al periodismo que contraste todas y cada una de las informaciones que difunda.

NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS

De ahí que la reacción habitual de los medios de comunicación sea ofrecer un seguimiento al minuto de lo que está sucediendo.

Comentado [MAR4468]: Hay nueve razones por las que un rumor se convierte en fake news. Las detalla Julieta Tarrés, licenciada en periodismo por la Universidad Torcuato di Tella y autora del trabajo EL rumor como sustituto de la noticia: FUN

Comentado [MAR4469]: 10. La falta de temas o hechos noticiosos que tengan importancia e interés para el público.
11. La negligencia al recolectar información que lleva a publicar datos erróneos o escasos.
12. La ambigüedad en la información de una noticia.
13. La inmediatez y la necesidad de primicias para poder competir.
14. La no confirmación de los datos.
15. La falta de fidelidad en relación con las fuentes.
16. La intencionalidad al ocultar información que no se quiere dar a conocer.
17. El deseo de transmitir y dar a conocer una idea propia del comunicador disfrazada de creencia popular.
18. El desconocimiento de la causa o hecho sucedido.
CAR-FUN

Comentado [MAR4470]: 5 LECCIONES QUE PODEMOS APRENDER DESPUÉS DEL ATENTADO EN BARCELONA. CAR-FUN

Comentado [MAR4471]: 1 LAS FAKE NEWS NO TIENEN ESCRÚPULOS Y SE APODERAN DEL MIEDO Y DEL TERROR CAR-FUN

Comentado [MAR4472]: 2 LAS FAKE NEWS SE APROVECHAN DEL DESCONCIERTO INFORMATIVO CAR-FUN

Comentado [MAR4473]: 3 NUESTRA EXPECTATIVA DE INFORMACIÓN INSTANTÁNEA ABRE LAS PUERTAS A LAS FAKE NEWS CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los periódicos digitales también lo hicieron, y crearon a tal efecto un timeline en el que ofrecían un seguimiento al minuto de la última hora. Su objetivo no era otro que colmar nuestra expectativa de información instantánea. Pero nuestra expectativa de constantes novedades facilita, sin lugar a dudas, la aparición y viralización de las fake news.

NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS

Así pues, vemos como los medios de comunicación tradicionales (televisiones, radios o periódicos digitales) no pueden cumplir con su promesa de información veraz instantánea cuando los hechos están ocurriendo en tiempo real y no hay tiempo para contrastar los datos.

Es entonces cuando las redes sociales se convierten en el medio de información más rápido y con más novedades por minuto.

Bueno >>> periodismo ciudadano

Malo >>> porque convierte a las redes sociales en un medio de información sin control por el que se cuelean y se propagan las fake news.

Esto es lo que pasa cuando una red social se convierte en un medio de información: la credibilidad de las noticias que se difunden no dependen de la veracidad de los datos, sino que reside solamente en nuestra creencia en ellas.

COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES

Nos pasa que no podemos quedarnos la información para nosotros mismos, sino que sentimos una necesidad imperiosa de compartirla con nuestros amigos y contactos en redes sociales. Y por eso contribuimos irremediabilmente a la difusión de fake news. Y lo peor de todo es que lo más probable es que lo hagamos sin ser conscientes de ello.

40. Muertes fake y Lou Reed.133

Fidel Castro, Justin Bieber, Miley Cyrus, Barack Obama, Raphael, Jon Bon Jovi, David Bisbal, J. K. Rowling, Jackie Chan, David Bustamante, Jean-Marie Gustave Le Clézio, Gérard Depardieu...

Lou Reed y Rolling Stone (cuando es verdad no se propaga)

41. Y eso ¿Quién c**o lo dice?136

#FakeNews is the enemy!

Fuentes anónimas, ejemplo de Garganta Profunda.

42. Trump y las fake news: Make Journalism Great Again?141

“Los periodistas están entre los seres humanos más deshonestos de la Tierra”.

La guerra de Trump contra el periodismo es total.

Lo que en verdad persigue el presidente norteamericano con sus ataques furibundos a la prensa es dilapidar la confianza de la sociedad en el periodismo. Una confianza basada en la construcción de un relato fiable, contrastado y verificado de lo que ocurre y que toma forma de cuarto poder ante gobiernos y poderes fácticos para abanderar la investigación y la revelación de hechos contra la versión oficial.

Comentado [MAR4474]: 4 NUESTRA AVIDEZ INFORMATIVA CONVIERTE LAS REDES SOCIALES EN UN MEDIO DE INFORMACIÓN SIN CONTROL POR EL QUE SE CUELAN LAS FAKE NEWS CAR-FUN

Comentado [MAR4475]: 5 COMO CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN, SOMOS ANIMALES VIRALES CAR-FUN

Comentado [MAR4476]: Ejemplos de bulos sobre muertes que se han propagado en la red y el caso de dos muertes reales que no lo hicieron. HIS-CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump?

- **PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN**

- **PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS**

No ocurre lo que ocurre, sino lo que yo quiero creer que ocurre. O lo que yo digo que ocurre. De esta forma es más fácil imponerles a los “creyentes” el relato que se quiera de los hechos.

Alternative facts de Kellyanne Conway

- **PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY**

Jestin Coler, Disinformedia, Denver Guardian, afirma que lo hace por dinero, pero también porque disfruta creando confusión informativa.

“Si no puede convencerlos, confúndalos.” Esta frase se le atribuye al expresidente norteamericano Harry S. Truman y es precisamente lo que persiguen quienes crean fake news con fines ideológicos.

Ramonet: “la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación”.

43. ¿Alguien ha visto la verdad del periodismo?146

Desde hace ya tiempo la verdad para el periodismo ha dejado de ser incuestionable para ser interpretable. Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación:

- **LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE**

Okdiario y Eduardo Inda, el gobierno de Maduro pagó 272.000 dólares a Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de Granadinas. La Policía investiga si Iglesias ingresó 272.000 dólares de Venezuela en un paraíso fiscal. La intención ideológica de la noticia falsa es evidente.

Atentados 11M, gobierno y El Mundo culpan a ETA, “La furgoneta Kangoo del 11M tenía una tarjeta del Grupo Mondragón en el salpicadero”, El Mundo, 3 de mayo de 2006. Disponible en:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/03/espana/1146632951.html>

Ahora ya no importa tanto la verdad como la personalización de esta verdad para crear “mi verdad” o “nuestra verdad”. Para fabricar, en definitiva, una información al gusto del consumidor.

- **LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS**

Con la digitalización, el periodismo ha sufrido una grave crisis económica que ha afectado a su deontología de forma grave. Ante esta situación no hay duda de que la calidad de la información ha bajado, baja, y seguirá bajando. Es el precio que hay que pagar por tener noticias gratis.

- **LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES**

Los medios no tienen otra opción que generar tráfico en sus portales y lograr la difusión de sus noticias. Y para conseguirlo buscan seducirnos en cada titular para que piquemos y cliquemos.

44. ¿Cómo nos informamos hoy en día?157

Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp.

Comentado [MAR4477]: ¿Por qué cargarse el periodismo es bueno para Trump? CAR-FUN

Comentado [MAR4478]: •PORQUE RELATIVIZA LA VERDAD DE LOS HECHOS Y LO FÍA TODO A SU VERSIÓN CAR-FUN

Comentado [MAR4479]: •PORQUE ABRE LA PUERTA A QUE LAS CREENCIAS PERSONALES SE IMPONGAN CADA VEZ MÁS A LA REALIDAD DE LOS HECHOS CAR-FUN

Comentado [MAR4480]: •PORQUE, EN MEDIO DE UNA CONFUSIÓN INFORMATIVA, LO FAKE ES EL REY CAR-FUN

Comentado [MAR4481]: Hay tres factores que explican la pérdida de valor de la verdad por parte de los medios de comunicación: CAR-FUN

Comentado [MAR4482]: -LA VERDAD YA NO ES INTOCABLE, AHORA ES PERSONALIZABLE CAR-FUN

Comentado [MAR4483]: -LA INFORMACIÓN YA NO VALE NADA, AHORA ES GRATIS CAR-FUN

Comentado [MAR4484]: -LAS NOTICIAS YA NO SE HACEN PARA INFORMAR, SINO PARA QUE PIQUES CAR-FUN

Comentado [MAR4485]: Estudio Reuters 2017: Facebook, (excepto Japón youtube, y corea del sur kakao talk), Youtube, Whatsapp. ¿Cómo nos informamos? FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.

¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos:

- LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS
Reuters: 53% no recuerdan el medio que difundió el contenido. No nos importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN
Ahora muchos usuarios prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

Amigos, nos guste o no, nos estamos metiendo en la boca del lobo. Esta manera de informarnos y de compartir noticias a través de nuestras burbujas de opinión que voluntariamente nos hemos creado en las redes es, como estamos viendo, el escenario ideal para el éxito de las fake news.

45. Todos somos ya un medio de comunicación.159

Pues compartir, compartir y compartir, una acción tan normal que ha cambiado el paradigma de la comunicación.

Antes la información fluía de unos pocos emisores hacia todos nosotros. Las noticias nos llegaban empaquetadas bajo cabeceras de periódicos o de noticiarios de radio y televisión en los que confiábamos a la hora de que nos explicaran lo que sucedía. Ahora, en cambio, la información la consumimos de forma desempaquetada. Si encaja en nuestra visión del mundo, nos importa poco o nada su procedencia. Simplemente lo consumimos y lo compartimos. Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales.

Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad.

46. Bienvenido a tu realidad deseada.161

De este nuevo mundo, los expertos explican que está lleno de burbujas de opinión y que cada uno de nosotros no solo vivimos dentro de una de ellas, sino que en verdad somos los rehenes.

En este nuevo mundo en red, las fake news viven de maravilla. De hecho, no hay un mundo mejor para su difusión que estas burbujas.

Las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control.

En 2017, la agencia de comunicación Edelman publicó un estudio mundial sobre la confianza. Veamos tres datos reveladores.

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Comentado [MAR4486]: FUN Estudio Pew Research Center 2016: En Estados Unidos, el 62% de los ciudadanos se informa a través de las redes sociales.

Comentado [MAR4487]: ¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos: FUN-CON

Comentado [MAR4488]: -1 LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS FUN-CON

Comentado [MAR4489]: -2 LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN FUN-CON

Comentado [MAR4490]: Este es el verdadero cambio de paradigma. Hoy en día, con las redes sociales, la circulación y el acceso a la información se ha democratizado. Esta posibilidad nos convierte a todos en un medio de comunicación en las redes sociales. Todos somos ya un medio de comunicación. Eso sí, un medio que solo refleja nuestra verdad. Mi verdad.
FUN

Comentado [MAR4491]: Vivimos en burbujas de opinión.
FUN-CON

Comentado [MAR4492]: FUN-CON Resultados agencia Edelman:
•El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
•El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
•Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.
Disponible en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Estamos, pues, atrapados en un mundo de opinión deseada. Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada.

PARTE 4 CONTRA LAS FAKE NEWS: PLAN DE ATAQUE

PARTE 5 BIENVENIDOS AL FAKE WORLD

47. Fake news, la nueva droga.179

Las drogas actúan sobre el sistema límbico de nuestro cerebro y provocan una sensación artificial de placer. Pero ¿qué placer nos dan las fake news? Apunto cuatro:

- EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
- EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
- EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
- EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Ahora que ya hemos visto qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.

Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Con las fake news buscamos que la realidad sea como queremos. De hecho, son la droga que nos evade de la realidad para regalarnos nuestro mundo ideal como verdad. Con soma o con fake news, en el fondo, lo que todos deseamos es que todo sea según nuestra verdad para poder vivir en nuestro mundo feliz.

48. Fake news y posverdad.183

La posverdad se ha puesto de moda. En otras palabras, la verdad per se ya no tiene éxito, ahora sólo importa mi verdad.

¿Es la posverdad algo nuevo? No, es solo una palabra nueva, un neologismo para definir un oficio tan viejo como la especie humana. Desde la antigüedad se han contado chismes, bulos y mentiras. Y desde los inicios del periodismo se han enfocado las noticias para atraer y fidelizar a los lectores moldeando los hechos a una verdad más afín a su pensamiento.

Peter Pomerantsev: La nueva Rusia. Nada es verdad y todo es posible en la era de Putin. “la propaganda pasa por la desinformación: rechazar los hechos y empuñar la posverdad. Putin y Trump insisten en que la verdad es lo que ellos dicen, aunque un día sea una cosa y otro día sea otra. No hay debate posible”.

Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Comentado [MAR4493]: FUN Placeres de las Fake News:

- EL PLACER DE TENER LA RAZÓN
- EL PLACER DE SER ACEPTADOS POR LOS DEMÁS
- EL PLACER DE ESTAR DE ACUERDO
- EL PLACER DE SENTIRNOS CONECTADOS

Comentado [MAR4494]: FUN Ahora que ya hemos visto

qué placeres nos dan las fake news y el hecho de compartirlas, ¿podemos decir que las fake news son una droga? Placer nos dan, y adicción también. Adicción porque las fake news satisfacen constantemente una necesidad más o menos inconsciente que tenemos como consumidores de información, la necesidad de encontrar noticias que nos reafirmen en nuestra verdad. Además, los algoritmos, sin duda, contribuyen a que nos enganchemos. Al compartir una noticia falsa, nos convierten inmediatamente en carne de cañón para recibir nuevas fake news.

Relación con el soma de Huxley en Un mundo feliz.

Comentado [MAR4495]: CAR-FUN-CON De hecho, este es

el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Y ya estamos, pues, en el mejor campo de batalla para que la posverdad gane esta guerra: Internet. Hoy en día, para muchas personas solo existe y es verdad lo que ven y leen en internet. Las páginas webs y las redes sociales son su única fuente de información.

Si a esto le añadimos que la velocidad que imponen estas redes sociales empuja a los usuarios y a los consumidores de noticias a preferir compartir la información antes que a analizarla, nos damos cuenta de que estamos perdiendo la batalla. **Las fake news vuelan, se viralizan y nos conducen a una realidad de posverdad donde solo importa mi verdad.** [L15]

Manuel Ángel Menéndez

No existía un manual al uso, pero allá por la campaña electoral de marzo de 2004, para derribar al Gobierno de José María Aznar -aunque el candidato fuera Mariano Rajoy-, la oposición radical desarrolló así una guerra de guerrillas de la comunicación en medios convencionales: irrupción masiva en las tertulias y en las encuestas radiofónicas basadas en llamadas telefónicas, superación de los filtros para entrar en antena, utilización masiva de la sección de cartas al director de los medios impresos, uso y abuso del generador de números de DNI's para confundir y parecer más numerosos y creación de multitud de direcciones a través de internet.

Eran los primeros meses de 2004, las redes sociales no estaban tan evolucionadas, no habíamos desarrollado aún el concepto de las fake news tal y como hoy lo conocemos y ni muchísimo menos la cínica definición que algunos dan a la posverdad. Aunque el presidente ruso Vladímir Putin ya campeaba por los restos de la antigua Unión Soviética, su máquina de mentiras no había sido aún puesta en marcha, o al menos no con todos sus engranajes, pero los radicales españoles, sobre todo desde grupos de Izquierda Unida (IU), de separatistas de Esquerra Republicana de Cataluña (ERC) y de partidos de la izquierda extraparlamentaria, utilizaron a conciencia lo que las nuevas tecnologías ya les brindaban: teléfono móvil, correo electrónico, SMS, chat, Messenger y unas incipientes redes sociales fueron sus cócteles molotov para construir una nueva teoría de la comunicación que rompiera la exclusiva de la información que detentaban los medios tradicionales, ya fueran audiovisuales, impresos o digitales.

Naturalmente, hubo otros factores en esas elecciones manchadas con la sangre de las víctimas del 11-M, el mayor atentado terrorista habido hasta ese momento en Europa. Pero, para el tema que nos afecta sobre el desarrollo moderno de la prensa y la comunicación sobre la base de la revolución tecnológica y desde el punto de vista de la estrategia informativa o manipuladora de los partidos y organizaciones sociales o empresariales, lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M, como veremos mejor en el Capítulo 2.

En los mass media, las teorías tradicionales sobre la comunicación, desde los típicos conceptos de emisor y receptor hasta el paradigma de Laswell -"¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?", formulado en 1948-, han saltado prácticamente por los aires.

Si seguimos creyendo que el medio es el mensaje, como aseguraba McLuhan, tendremos hoy en día grandes problemas para explicar por qué con tan escasos medios, y desde luego tan faltos de profesionalidad, algunos radicales han conseguido resultados espectaculares que han cambiado hasta intenciones de voto -parece que así fue en el caso del Brexit, en el Reino Unido, o hasta en la elección de Donald Trump en Estados Unidos- o han cambiado actitudes con mentiras estructurales, utilizando, por cierto, los principios de la manipulación de Goebbels, como en el caso de Cataluña. En cierta forma, eso es lo que este ensayo pretende al menos esbozar.

Desde el interior de la guerra de guerrillas

Comentado [MAR4496]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

Comentado [MAR4497]: Ejemplo de guerra de guerrillas en el año 2004. HIS-FUN

Comentado [MAR4498]: HIS-FUN

Comentado [MAR4499]: lo que se calificó entonces como 'la guerra de guerrillas en medios convencionales' tuvo una gran influencia para destapar y servir de caja de resonancia la mentira gubernamental que quería hacernos creer que había sido ETA la que cometió los crímenes del 11-M. HIS-FUN

Comentado [MAR4500]: teorías tradicionales sobre la comunicación han saltado prácticamente por los aires. CAR-FUN

Comentado [MAR4501]: Pequeña crítica a McLuhan. El medio es el mensaje. CAR-FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

En realidad, todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación. En otras partes de este libro así lo señalamos: desde la más básica de difundir un bulo contra un adversario hasta lanzar publicidad negativa (propaganda gris) usando las siglas del contrincante. Así que lo que ERC e IU desarrollaron en aquella campaña no fue algo nuevo en su planteamiento, pero sí en los medios utilizados: las nuevas tecnologías acudieron en su ayuda.

Desde tiempos remotos, esa peculiar guerra de guerrillas constituía una tarea desempeñada por los ‘fontaneros’ o ‘comunicólogos’ -desde jefes de prensa, sobre todo, a psicólogos o sociólogos- que pululan por todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia. Como ‘fontanero de la comunicación’ que era,

Martín definía entonces la guerra de guerrillas en la comunicación como “todas aquellas acciones destinadas a comer la moral al adversario y debilitar su posición, que, con frecuencia, lleva asociada una marcada carga de negatividad sobre el rival”. Ésa, en el fondo, es la esencia de lo que con la guerrilla se pretende conseguir y cómo.

Es decir, que se planifican acciones para estar en boca de todos sin tener que pagar costosas campañas de marketing: conseguir que un buzz (zumbido, literalmente, pero más exactamente comentario o rumor en positivo transmitido por el boca-oreja) sobre una organización sea omnipresente y tema de conversación.

Además, los guerrilleros de la comunicación tienen muy en cuenta dos factores:

- Primero, que resulta muy difícil difundir informaciones positivas acerca de su propia organización, porque los medios de comunicación convencionales jamás reproducirán exactamente el mensaje que el apparatchik quiere transmitir.

- Segundo, que las campañas publicitarias tradicionales o de propaganda política como tal han perdido la mayor parte de su efectividad:

Partidos pequeños, que contaban con escasos medios económicos y que, por otra parte, habían descubierto que las campañas tradicionales apenas eran eficientes en el electorado, pusieron en marcha una nueva estrategia basada en las reuniones de proximidad, conocidas popularmente como tupperwares por estar inspiradas en el esquema de las reuniones de venta de los conocidos envases de la compañía Tupperware, en Estados Unidos.

El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004

Convocados por correos electrónicos, SMS, chat y otros medios informáticos, de distintos barrios de Barcelona salieron grupos de manifestantes para encontrarse en la plaza de Sant Jaume, primero, y en la sede del PP, en la calle Urgell, después.

La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006.

Con el buzz del proyecto de ERC difundido por miles de predicadores en las calles de Cataluña, combinado con la repetición de estos mensajes a través de las apariciones de los líderes del partido en los medios de comunicación, se consiguió afianzar los ejes del discurso que se desarrollaría en la campaña electoral oficial.

En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional.

Comentado [MAR4502]: todos los agentes sociales con una mínima implicación en cualquier asunto de trascendencia pública, pero principalmente en la actividad política, han usado tácticas de guerrilla de la comunicación. FUN

Comentado [MAR4503]: Definición de guerra de guerrillas. FUN-HIS

Comentado [MAR4504]: FUN-CAR Dos factores que tienen en cuenta los guerrilleros de la comunicación:

Comentado [MAR4505]: Reuniones de proximidad tupperware HIS-CAR-FUN

Comentado [MAR4506]: El experimento de las elecciones del 14 de marzo de 2004 HIS-FUN

Comentado [MAR4507]: La fuerza de las nuevas tecnologías, pasando como un huracán incluso por los medios de comunicación tradicionales, volvería a repetirse en las elecciones al parlamento de Cataluña de 2006. HIS-FUN

Comentado [MAR4508]: buzz FUN

Comentado [MAR4509]: En la campaña intervinieron, naturalmente, las nuevas tecnologías en lo referente a los SMS, los emails y la utilización de redes sociales y Messenger, que ya habían empezado a funcionar, como vimos antes. Y todo ello al margen de la comunicación tradicional. FUN-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Se pudo observar en escaso tiempo cómo el eco de lo publicado con un mínimo de rigor en la red era cada vez mayor y podía desencadenar un efecto bola de nieve. Es decir, que se empezó a utilizar la red para publicar una noticia y que esa noticia sirviera de espoleta para que otro medio mayor tirara del hilo y amplificara la información inicial. Ése es uno de los elementos que explica que, en la comunicación política, uno de los factores más influyentes -aunque no más novedoso- en los primeros años del siglo XXI fuera la aparición de los denominados 'confidenciales' que aportaban información complementaria o no publicable en un medio de comunicación convencional.

Comentado [MAR4510]: Los canales de acción y el movimiento social alternativo

Para este ensayo nos quedaremos con la idea de que, si bien es cierto que algunos de los confidenciales digitales que surgieron muchos años después con Internet vivieron del rumor y de la información sin contrastar, otros publicaron información absolutamente veraz. Sin embargo, lo que también es incuestionable, y es lo que viene al caso comentar, es que a partir de su aparición en la red se fue detectando una mayor dedicación de los partidos políticos y sus responsables de comunicación a proporcionar información propia o sobre los rivales a determinados confidenciales, iniciando así una tendencia que no sería demasiado aventurado afirmar que acabaría en las fake news actuales.

Comentado [MAR4511]: Efecto bola de nieve y los confidenciales.
FUN-HIS

Pero ya entonces, el coste de mantenimiento de los portales era ínfimo comparado con el impacto y la utilidad movilizadora que consiguieron. De hecho, la filosofía del portal Indymedia fue seguida a posteriori por diversos partidos catalanes para organizar sus páginas web oficiales y conseguir mayor efectividad en la difusión de noticias, adoctrinamiento y convocatorias, así como para interconectar todas las secciones locales de las formaciones a través un portal madre.

Comentado [MAR4512]: Confidenciales y relación con fake news. HIS-FUN

Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs

En los primeros años del siglo XXI se desarrolló otra de las grandes posibilidades que empezaba a ofrecer Internet: el marketing viral a través del correo electrónico. Tampoco era algo nuevo, porque el reenvío de correos electrónicos con noticias, chistes o imágenes no era más que una versión digital de la tradicional cadena de envío de cartas o postales de antaño

Comentado [MAR4513]: Filosofía del portal indymedia seguida por diversos partidos catalanes- HIS-FUN-CAR

Comentado [MAR4514]: Los correos electrónicos, los SMS y la irrupción de los blogs HIS-FUN

En ese momento de la historia, una de las herramientas que mayor popularización iba a adquirir y que acrecentó a pasos de gigante su influencia fue el fenómeno de los blogs.

Comentado [MAR4515]: Marketing viral a través del correo electrónico. HIS-FUN

Comentado [MAR4516]: Blogs HIS-FUN

En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.

Comentado [MAR4517]: En ese sentido, a partir de 2006 se inició una guerra que iba a durar en el tiempo: la conquista de pequeños nichos de mercado, de pequeños segmentos para atraer a consumidores.
HIS-FUN-CAR

Como es lógico, este crecimiento de las redes sociales y muy especialmente de los blogs personales dio lugar a un nuevo ciberactivista: los tecnoprescriptores, es decir, aquellos usuarios hiperactivos difusores de opiniones en foros, comentarios en blogs o listas de distribución: una especie de líderes de opinión en la red. Llegaron ser -y lo son hoy en día- personajes muy cotizados por las compañías que se disponían a lanzar un producto al mercado y cuyo rendimiento de ventas podía depender de su buena o mala publicidad boca-oreja a través de Internet. Y, cómo no, también se los rifaban los partidos políticos y organizaciones sindicales o empresariales. Y todo al margen del sector de comunicación al modo tradicional.

Comentado [MAR4518]: HIS-FUN Surge un nuevo ciberactivista: Los tecnoprescriptores.

A finales del primer decenio del siglo XXI, al igual que fue el caso de los confidenciales digitales, algunos blogs políticos catalanes empezaron a encender la mecha en algunos temas o noticias que posteriormente reproducían los medios de comunicación convencionales.

Comentado [MAR4519]: A finales del primer decenio del siglo XXI
FUN

Fue en esos momentos cuando los aparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población. Por ejemplo, todo aquello que se ha venido haciendo a partir de 2006 a favor del procés secesionista catalán y que continúa en 2018.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Esas técnicas eran muy complicadas de utilizar con medios de comunicación tradicionales dentro de una democracia, pero eran muy fáciles de gestionar con las posibilidades que ya brindaban las nuevas tecnologías, que habían dejado obsoletos a los vehículos de la comunicación tradicional.

No han inventado nada, porque los principios de la manipulación para el adoctrinamiento de las masas han sido muy estudiados, y parten de los “Los once principios de la propaganda” que estableció el propio Goebbels y que han encontrado en la internet del segundo decenio del siglo XXI su gran potencial de desarrollo. Grosso modo, estos principios, que en el fondo quieren aplicar todos los partidos, son los siguientes:

- Principio de simplificación y del enemigo único. Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.

- Principio del método de contagio. Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.

- Principio de la transposición. Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque con el ataque. Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.

- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.

- Principio de la vulgarización. Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.

- Principio de orquestación. La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite lo suficiente, acaba por convertirse en verdad”.

- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.

- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias.

- Principio de la silenciación. Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.

- Principio de la transfusión. Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.

- Principio de la unanimidad. Llegar a convencer a mucha gente de que piensa “como todo el mundo”, creando una falsa impresión de unanimidad.

La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana

En este punto hay que resaltar que el empleo de los bots es crucial en este tipo de estrategias de disrupción: se crean noticias inventadas o con enfoques partidistas o manipulados. Luego se publican en algún foro, por oscuro que sea. Después, se difunden los mensajes en redes sociales

Comentado [MAR4520]: Fue en esos momentos cuando los apparátchik reinventaron, por así decirlo, las técnicas para conseguir un efecto de adoctrinamiento de la población
HIS-FUN

Comentado [MAR4521]: HIS-FUN Principio de simplificación y del enemigo único.

Comentado [MAR4522]: - HIS-FUN Principio del método de contagio.

Comentado [MAR4523]: HIS-FUN Principio de la transposición.

Comentado [MAR4524]: HIS-FUN Principio de la exageración y desfiguración

Comentado [MAR4525]: HIS-FUN Principio de la vulgarización.

Comentado [MAR4526]: HIS-FUN Principio de orquestación.

Comentado [MAR4527]: HIS-FUN Principio de renovación

Comentado [MAR4528]: HIS-FUN Principio de la verosimilitud.

Comentado [MAR4529]: HIS-FUN Principio de la silenciación.

Comentado [MAR4530]: HIS-FUN Principio de la transfusión

Comentado [MAR4531]: HIS-FUN Principio de la unanimidad

Comentado [MAR4532]: 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA DE GOEBBELS
HIS-FUN

Comentado [MAR4533]: La trama rusa y las redes chavistas en la crisis catalana

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y una verdadera legión de cuentas falsas procede a compartirlos de forma automática, haciendo que los algoritmos digitales les dediquen un lugar destacado. Es, justamente, una de las cuestiones fundamentales que hemos analizado en el inicio de este capítulo.

El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting

Así, prácticamente desde su nacimiento el fenómeno Youtube fue usado con intensidad en las campañas electorales en España para difundir vídeos ridiculizantes, pifias o promesas incumplidas de los candidatos rivales.

Todo lo anterior unido, claro está, al desarrollo de nuevas formas audiovisuales, como el podcasting, o podcast, consistente en la distribución de archivos multimedia (normalmente audio o vídeo que suelen ser de corta duración, que pueden incluir texto como subtítulos y notas) mediante un sistema de redifusión (RSS) que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche.

Manipulación histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale?

En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales.

Se ha visto muy claro en la campaña del Brexit en el Reino Unido, la campaña electoral norteamericana que dio el triunfo electoral a Donald Trump frente a Hillary Clinton y, en España, el caso del independentismo catalán, en el que los separatistas radicales han hecho uso y abuso de la manipulación informativa a través de las redes sociales, como hemos visto antes con la ayuda de rusos y venezolanos.

Para el trabajo sucio, ni periodistas ni comunicadores: la guerra de guerrillas acostumbra a ser una tarea desempeñada por los denominados 'fontaneros' que existen en todos los partidos o asociaciones de una cierta relevancia, pues determinadas informaciones nunca pueden ser difundidas desde los órganos oficiales de comunicación de los partidos, como quedó establecido arriba. Entre esas acciones, desde "las reuniones de proximidad tipo tupperwares, un ejército popular que le defendiera y contraargumentara a sus rivales.

1. Denuncia del PSC ante la fiscalía
2. Protestas del PP y C's
3. Franco también vota. O no.
4. Manipulación de imágenes y de la historia
5. Contra propaganda, contrapropaganda
6. Un poco de humor

Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.

Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de

Comentado [MAR4534]: BOTS FUN

Comentado [MAR4535]: El fenómeno Youtube, las televisiones de partido y el podcasting HIS-FUN

Comentado [MAR4536]: HIS-FUN

Comentado [MAR4537]: ción histórica, campañas falsas, información fraudulenta... ¿todo vale? CAR-FUN

Comentado [MAR4538]: En realidad, la sustitución de la información por la propaganda es una vieja arma de todos los conflictos, sean verbales, bélicos o situacionales. CAR-FUN

Comentado [MAR4539]: Brexit, Trump, independentismo catalán. CAR-FUN

Comentado [MAR4540]: El trabajo sucio se lleva a cabo por fontaneros. CAR-FUN

Comentado [MAR4541]: Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual. FUN-CON

Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales.

Capítulo 2

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR

Por Luis Peiro Cezón

El capón al “ministro milagro”

Independientemente de las peculiares características del Cuerpo de Vigilantes Aduaneros y de su dependencia del ministro de Hacienda más que del de Interior, Juan Ignacio Zoido -quien seguramente poco intervendría en este caso-, los dos ejemplos ilustran el volcán siempre a punto de erupción, que se activa con celeridad y sin previo aviso con la actividad policial, dedicación prioritaria del Ministerio del Interior. Da casi igual que en ambas ocasiones sea la corrupción el tema que focaliza la atención informativa en el departamento. El mismo esquema se repite cuando son asuntos como el terrorismo, la inseguridad ciudadana o la merma en los derechos ciudadanos quienes agitan a la sociedad. Porque el Ministerio del Interior tiene el monopolio de la seguridad y de la defensa en la calle del ejercicio de los derechos ciudadanos.

En buena teoría de la comunicación ambas situaciones eran óptimas, porque el Ministerio tenía una gran noticia a la que quería dar la máxima difusión y que precisaba de advertir convenientemente a los medios de comunicación para que estuvieran preparados para dar lo que se llama una información de alcance...

Nunca como en estas ocasiones hay que emplearse en manejar los tiempos y los medios, alternando la prudencia, sobre todo la prudencia, con la audacia.

La radio tienes que tenerla puesta

Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’.

Fuentes de Oñoro y Mister Hess

itir una información filtrada.

Stephen H. Hess es un veterano politólogo norteamericano. Tras muchos años trabajando en la Casa Blanca como asistente, primero, de los presidentes Dwight Eisenhower y Richard Nixon, y como asesor, después, de Gerald Ford y Jimmy Carter, aprendió mucho sobre filtraciones, tanto a favor como en contra, y elaboró su propia definición sobre la filtración periodística que ha tenido éxito: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”.

Citando a este experto, Yolanda Rodríguez Vidales, colega periodista, doctora en Ciencias de la Información y experta en comunicación de temas judiciales, asuntos a los que ha dedicado una buena parte de su dilatada carrera profesional, escribió un documentado artículo sobre las filtraciones en el periódico digital judicial Conflegal.com, del que es directora adjunta. Y distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración “sincera”, filtración “globo sonda”, filtración “torpedera” y filtración “contraataque”.

Las dos primeras responderían a la necesidad de un grupo o una institución de difundir una información a los medios pero sin ser citado como fuente porque se considera que tendría un efecto bumerán, con repercusiones negativas. De ahí la consideración de Hess de “información desautorizada”. Son herramientas de trabajo habituales en un departamento ministerial. La primera, “la sincera”, es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar.

Comentado [MAR4542]: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. FUN-CON

Comentado [MAR4543]: COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, EL VOLCÁN INTERIOR

Comentado [MAR4544]: FUN

Comentado [MAR4545]: FUN-CON Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’.

Comentado [MAR4546]: Definición de filtración periodística de Stephen H. Hess: “Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”. FUN-CON

Comentado [MAR4547]: Yolanda Rodríguez: distinguía cuatro tipos distintos de filtraciones: filtración “sincera”, filtración “globo sonda”, filtración “torpedera” y filtración “contraataque”. FUN

Comentado [MAR4548]: La primera, “la sincera”, es información pura y dura que interesa difundir pero no protagonizar. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar.

El GAL o la lista Falciani

Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra

Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios.

Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. El apoyo a las tesis independentistas en España viene bien a todos los que quieren la ruptura de la Unión Europea. Discuten los politólogos si fenómenos como el Brexit hubiera sido posibles sin el martilleo de las fake news que prometieron a los británicos un mundo idílico y mucho mejor fuera de la decadente Europa. Algo parecido piensan sobre la llegada al poder de Donald Trump.

¿Quién puede con el Duque de Alba?

Los asesores y estrategas de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más.

Y desde allí podría propagar su universo paralelo de libertad reprimida y sofocada por el Gobierno autoritario de España.

El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.

Juan Luis Cebrián, casi en la despedida como presidente del influyente grupo de comunicación PRISA, ha alertado de la influencia de los nuevos y agresivos sistemas de difusión de la mentira y la manipulación en la sociedad y su influencia en los medios de comunicación. La prensa, asegura, no encuentra un modelo para sobrevivir y su debilidad contribuye a la expansión de la posverdad y las fake news en las redes sociales. Cebrián criticó “la falta de rigor y credibilidad” que impera en Internet, un territorio que se ha convertido en “un basurero de opiniones”. “Hay diarios digitales respetables, pero hay también una gran cantidad de sistemas organizados para generar desinformación y chantajes”. Su conclusión es que la democracia se encuentra amenazada por estas prácticas invasivas.

El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.

La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad-

Comentado [MAR4549]: La filtración “globo sonda” es un clásico de los organismo oficiales o de los partidos políticos. Se quiere sondear cómo reaccionaría la opinión pública o un determinado sector social que puede resultar afectado ante una determinada medida que está en estudio y que aún no se ha decidido tomar. FUN

Comentado [MAR4550]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

Comentado [MAR4551]: Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios. FUN-CON

Comentado [MAR4552]: Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. FUN-CON

Comentado [MAR4553]: Los asesores y estrategas de Puigdemont se trabajan la posverdad mucho más. FUN

Comentado [MAR4554]: El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política. FUN-CON

Comentado [MAR4555]: FUN-CON Advertencia de Juan Luis Cebrián PRISA sobre posverdad y fake news. https://elpais.com/economia/2017/11/16/actualidad/1510828285_443472.html

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

Comentado [MAR4556]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Hablan los expertos del llamado fenómeno de la “cámara de eco”: el proceso de polarización por el cual cada usuario sigue sólo a aquellos que piensan como él. El drama actual es, a mi juicio, que amplios sectores sociales, especialmente los jóvenes, están claramente polarizados contra lo que hagan o expliquen sus políticos y rechazan todo lo que provenga del poder establecido. Y por eso asimilan sin problemas esos contenidos porque coinciden con lo que piensan o alimentan su ideario. Es el caldo de cultivo del populismo. Pero esa sí que es otra historia...

Comentado [MAR4557]: Cámara de eco FUN

Capítulo 3

LA COMUNICACIÓN DE LA JUSTICIA

Por Carlos Berbell Bueno

A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción.

Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

Los responsables de las redacciones valoran mucho el que un candidato a redactor conozca y maneje tal o cual programa antes, incluso, de que tenga mayor o menor experiencia periodística.

Cada día llegan tantas notas de prensa y comunicados que, junto con las notas de agencia, permiten al periodista elegir lo que va a dar sin tener que moverse de la redacción, lo cual produce, a su vez, una saturación de información superficial y sin profundidad y ese exceso desactiva el interés del público.

Comentado [MAR4558]: CAR-FUN A través de la información que generan los medios de comunicación -y de la opinión- los ciudadanos conforman el pensamiento que después les va a conducir a votar a una u otra opción. Esa es la visión teórica e idílica: los periodistas buscan la verdad y la cuentan, pero la realidad es muy diferente. Porque, como tantos otros sectores productivos, el de los medios de comunicación sufrió, desde principios de los años 90, un terremoto que removió sus cimientos más profundos.

A lo anterior, en especial en medios convencionales, se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. Dependiendo de su inclinación política, la interpretación de los mismos hechos es una u otra. Prueba de ello es la cobertura que se hizo de la instrucción del atentado del 11-M en Madrid en 2004. Tras la lectura de unos u otros diarios el lector pudo llegar a pensar que existió una conexión ETA-Al Qaeda que el Gobierno socialista quería tapar o que tal conexión no existió. En este punto podría aplicarse ese viejo aforismo legal que dice que en Derecho se puede argumentar una cosa y su contraria.

Comentado [MAR4559]: Se valora más el manejo de programas que la experiencia. FUN-CAR

Comentado [MAR4560]: Se reciben notas de prensa y comunicados que permiten trabajar sin moverse de la redacción. FUN-CAR

Sin embargo, muchos redactores de hoy han olvidado que el principal valor de un medio y de un periodista es su independencia, y el segundo, el rigor y la seriedad de su información.

Comentado [MAR4561]: Se añade el sesgo ideológico que han adoptado unos y otros. FUN-CAR

El otro lado

Un nuevo universo de periódicos generalistas nativos digitales, como OkDiario, El Español o El Confidencial, por citar algunos, compiten en pie de igualdad con El País, El Mundo o el ABC.

Comentado [MAR4562]: Principales valores de los medios que parecen haber olvidado la mayoría de redactores:
3. Independencia.
4. Rigor y seriedad de la información.
FUN-CAR

Capítulo 4

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Por Jesús Serrano Martínez

En primer lugar, por un afán puramente metodológico, creo necesario definir el concepto “comunicación institucional”: el conjunto de mensajes que una organización pone en circulación y que, junto con mensajes provenientes de otras fuentes, participan en la construcción de la

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

imagen corporativa de esa institución, entendiendo por “imagen” la opinión, positiva o negativa, que se tiene sobre una persona, institución o entidad concreta.

Comentado [MAR4563]: Definición de comunicación institucional. FUN

Esta definición se compone de tres elementos claves: el primero, que se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada. La puesta en marcha de un proceso de comunicación exige la adopción de una serie de decisiones, fundamentales para lograr el éxito de la operación, que van desde la definición de los objetivos parciales que se persiguen, los públicos a los que va a ir destinada la comunicación, así como las herramientas que se van a utilizar. Decisiones que se deben adoptar con pleno conocimiento, sopesando las alternativas y estableciendo las prioridades. Es lo que muchos autores llaman “plan de comunicación”.

Comentado [MAR4564]: Esta definición se compone de tres elementos claves:
1. se trata de una comunicación consciente, voluntaria y organizada.
FUN

En segundo lugar, es una comunicación que tiene una finalidad concreta: conformar la imagen pública de la institución, dar a conocer los puntos de vista corporativos y explicar sus acciones para que sean entendidas. En muchas ocasiones, la clave está en los matices y en el enfoque desde el que se observe cualquier acontecimiento o actuación.

Una buena política de comunicación ayuda a poner en valor la gestión realizada y a conseguir que la organización disponga de “una buena imagen”. En este sentido, hay que destacar que la eficacia de la actuación de muchas instituciones depende, precisamente, de la imagen que tengan, del prestigio de que disfruten, de la idea que, de su trabajo, se hacen los ciudadanos.

Comentado [MAR4565]: 2. es una comunicación que tiene una finalidad concreta.
FUN

Y en tercer lugar, el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente. Normalmente, la mayor parte de esos mensajes de la “competencia” suelen tener una considerable carga negativa. Estos “contramensajes” influyen también en la conformación de la imagen institucional y, por tanto, tienen que ser contrarrestados con nuevas acciones de comunicación.

La comunicación institucional debe servir para explicar lo que una organización es, qué hace, cómo lo hace y, sobre todo, por qué hace las cosas de una manera determinada y no de otra. Explicar la esencia de la institución y sus actos.

Comentado [MAR4566]: 3. el último elemento de la definición es que los mensajes puestos en circulación por una institución determinada, a veces, tienen que competir con los elaborados por otros organismos o instituciones, con los que la primera entra en competencia, o colisiona directamente.
FUN

Pero, ¿hablar con quién?

Como se ha apuntado más arriba, cada institución debe establecer su mapa de públicos, es decir, aquellos sectores de la sociedad con los que está especialmente interesada en entrar en contacto. Para una asamblea, los medios son una canal y un objetivo, sin duda alguna, pero junto a ellos podemos pensar que la comunidad escolar y la universitaria deberían ser públicos de especial atención, lo mismo que los llamados multiplicadores de opinión (periodistas, profesores, cargos públicos locales...).

Comentado [MAR4567]: Establecer mapa de públicos, especial atención a comunidad escolar y universitaria y a los llamados multiplicadores de la atención.
FUN-INI

Nuevas tecnologías

Mientras que hasta hace unos años, las instituciones sólo podían realizar comunicaciones masivas a través de los medios de comunicación, hoy, sin dejar de utilizar de forma preferente esa vía, se dispone de otras herramientas que permiten la puesta en circulación de informaciones con pleno control de los contenidos y de las respuestas que generan.

En ese sentido, sería conveniente distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que al revés, la influencia es mucho menor.

Comentado [MAR4568]: IMPORTANTE: distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que, al revés, la influencia es mucho menor.
FUN-INI

Las informaciones que publican los medios influyen en la imagen institucional, aunque ésta no sea la principal intención de la fuente primigenia. Por el contrario, muchas informaciones facilitadas por los responsables de la comunicación de una institución no llegan a ver la luz en ningún medio.

Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no. [L18]

LEVITIN

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días?

Muchos dijeron que Pizzagate fue un resultado directo de noticias falsas, pero llamémoslo así: mentiras. No hay "noticias" en noticias falsas. La creencia en las mentiras puede ser inofensiva, como la creencia en Santa Claus o que estos nuevos jeans me hacen parecer delgada. Lo que arma las mentiras no son los medios ni Facebook. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad.

Tres tipos de defensa estratégica

Empecé a escribir este libro en 2001, mientras enseñaba un curso universitario sobre pensamiento crítico. Lo trabajé en serio durante 2014-2016, y lo publiqué con una introducción diferente y el título A Field Guide to Lies. Desde entonces, la peligrosidad y el alcance de las mentiras se han vuelto abrumadoras. Ya no son solo cosas de las que la gente puede gruñir o reírse: se han convertido en armas. Este peligro puede empeorar, puede ocasionar problemas que no hemos presenciado durante generaciones. O puede pasar sin tales consecuencias drásticas. En cualquier caso, las herramientas que se ofrecen aquí son las mismas que en la primera edición; son herramientas necesarias, independientemente de los vientos políticos, sociales y económicos.

Parte del problema es uno de origen. En los viejos tiempos, los libros objetivos y los artículos de noticias simplemente parecían auténticos, en comparación con una regla que una nuez podría haber impreso en el sótano de una imprenta casera. Internet ha cambiado eso, por supuesto. Un sitio web inestable puede parecer tan auténtico como uno autorizado, verificado por los hechos; doy ejemplos más adelante en este libro. La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. Se propaga a medida que una persona se lo pasa a otra y a otra, ya que Twitter, Facebook, Snapchat, Instagram, Tumblr y otras redes sociales lo difunden por todo el mundo; la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son.

Este es un libro sobre cómo detectar problemas con los hechos que enfrenta, problemas que pueden llevarlo a sacar conclusiones erróneas. A veces, las personas que le dan los hechos esperan que saquen la conclusión equivocada; a veces ellos mismos no conocen la diferencia. Hoy, la

Comentado [MAR4569]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y, a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de "otros", o verter opiniones sobre los "otros", etc.) FUN-CON-INI

Comentado [MAR4570]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Comentado [MAR4571]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4572]: No hay "noticia" en las noticias falsas. El peligro está en la intensidad de esa creencia: el exceso de confianza incuestionable de que es verdad. FUN

Comentado [MAR4573]: Las mentiras se han convertido en armas. FUN-CON

Comentado [MAR4574]: La desinformación está diabólicamente entrelazada en Internet con información real, lo que hace que los dos sean difíciles de separar. Y la desinformación es promiscua: se relaciona con personas de todas las clases sociales y educativas y aparece en lugares que no esperas. FUN

Comentado [MAR4575]: la desinformación puede afianzarse y hacerse conocida, y de repente muchas personas creen cosas que no lo son. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

información está disponible de manera casi instantánea, los líderes nacionales aparecen en sus cuentas de redes sociales, los informes de "noticias de último momento" captan su atención a diario, incluso cada hora, pero ¿cuándo hay tiempo para determinar si esa nueva información está repleta de pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas? Todos necesitamos estrategias eficientes para evaluar si lo que nos dicen es confiable.

Creemos más información hecha por humanos en los últimos cinco años que en toda la historia humana antes de esa fecha. Junto a las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, en sitios web, videos, libros y en las redes sociales. Esto no es solo un problema nuevo. La desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica. El único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo.

En los siguientes capítulos, he agrupado estas estrategias en categorías. La primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. Muestra cómo las estadísticas y los gráficos mal manejados pueden dar una perspectiva sesgada y groseramente distorsionada y hacernos sacar conclusiones erróneas (y tomar decisiones poco acertadas). La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. Incluidos en el camino están los pasos que podemos seguir para evaluar mejor las noticias, publicidades e informes. La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. Es la mejor herramienta jamás inventada para descubrir los misterios más desafiantes, y sus raíces se remontan a algunos de los más grandes pensadores en la historia humana, figuras como Aristóteles, Bacon, Galileo, Descartes, Semelweis y Popper. Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. Ofrezco una serie de estudios de casos para demostrar las aplicaciones del pensamiento lógico en contextos bastante variados, que abarcan testimonios judiciales, toma de decisiones médicas, magia, física moderna y teorías de conspiración.

El pensamiento crítico no significa que menospreciemos todo; significa que tratamos de distinguir entre los reclamos con evidencia y los que no.

A veces, la evidencia consiste en números y tenemos que preguntar: "¿De dónde provienen esos números? ¿Cómo fueron recogidos?" A veces los números son ridículos, pero se necesita un poco de reflexión para verlo. A veces, los reclamos parecen razonables, pero provienen de una fuente que carece de credibilidad, como una persona que informa haber presenciado un crimen pero que en realidad no estaba allí. Este libro puede ayudarlo a evitar aprender muchas cosas que no son así. Y detengan a los mentirosos en sus pistas.

PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN DE NÚMEROS

Plausibilidad

Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. Y su interpretación puede ser tan buena o mejor que la de la persona que le informa a usted.

En su cabeza o en el reverso de un sobre puede determinar rápidamente si un reclamo es plausible (la mayoría de las veces). No solo acepte un reclamo por su valor nominal; Trabaja un poco.

Cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es importante aquí. Podemos usar el sentido común para contar muchos de estos.

Comentado [MAR4576]: Necesidad de estrategias para poder evaluar los pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas que hay en la información. INI

Comentado [MAR4577]: la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. FUN-CON

Comentado [MAR4578]: primera parte de este libro trata sobre la desinformación numérica. FUN-CAR

Comentado [MAR4579]: La segunda parte del libro investiga argumentos defectuosos, mostrando cuán fácil es ser persuasivo, contar historias que se alejan de los hechos de una manera atractiva pero desacertada. FUN-CAR

Comentado [MAR4580]: La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. INI

Comentado [MAR4581]: Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. FUN-INI

Comentado [MAR4582]: •Testimonios judiciales.
•Toma de decisiones médicas.
•Magia.
•Física moderna.
•Teorías de conspiración.
FUN

Comentado [MAR4583]: Si la evidencia consiste en números...
¿De dónde provienen?
¿Cómo fueron recogidos?
FUN-INI

Comentado [MAR4584]: Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A veces no puedes evaluar fácilmente un reclamo sin hacer un poco de investigación por tu cuenta. Sí, los periódicos y los sitios web deberían estar haciendo esto por usted, pero no siempre lo hacen, y así es como las estadísticas desbocadas se afianzan.

Por supuesto, debe aplicar porcentajes a la misma línea base para que sean equivalentes. No se puede restablecer una reducción del 50 por ciento en el salario al aumentar su nuevo salario más bajo en un 50 por ciento, porque las líneas de base han cambiado. Si recibía \$ 1,000 por semana y recibía una reducción del 50 por ciento en el pago, a \$ 500, un aumento del 50 por ciento en ese pago solo lo lleva a \$ 750.

Comentado [MAR4585]: Aplicar porcentajes a la misma base para que sean equivalentes. FUN-INI

Los investigadores y periodistas no siempre son escrupulosos en hacer clara esta distinción entre punto porcentual y porcentajes, pero debería serlo.

Este es un ejemplo de un problema en la forma en que se recopilaron las estadísticas: en realidad no estamos encuestando a todas las personas que creemos que somos. Algunos errores en el razonamiento a veces son más difíciles de ver que otros, pero mejoramos con la práctica. Para empear, veamos una herramienta básica, a menudo mal utilizada.

El gráfico circular es una forma fácil de visualizar porcentajes: cómo se asignan las diferentes partes de un todo. Es posible que desee saber qué porcentaje del presupuesto de un distrito escolar se gasta en cosas como sueldos, materiales de instrucción y mantenimiento. O tal vez desee saber qué porcentaje del dinero gastado en materiales de instrucción se destina a matemáticas, ciencias, artes del lenguaje, atletismo, música, etc. La regla cardinal de un gráfico circular es que los porcentajes deben sumar 100. Piense en un pastel real: si hay nueve personas que cada uno quiere una pieza de igual tamaño, no puede dividirla en ocho. Después de haber llegado al final del pastel, eso es todo lo que hay. Aún así, esto no impidió que Fox News publicara este gráfico circular.

Comentado [MAR4586]: En el gráfico circular la suma ha de ser 100. FUN-INI

Video: Plausibilidad en general (1:56)

Video: comprender porcentajes y líneas de base (3:04)

Diversión con promedios

Este es el problema con la media: es sensible a valores atípicos.

La mediana aquí sería de \$ 100,000: cuatro personas ganan menos de esa cantidad, y cuatro personas ganan más. El modo es de \$ 101,000, el número que aparece con más frecuencia que los demás. Tanto la mediana como el modo son más útiles en este ejemplo particular.

Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos.

Comentado [MAR4587]: La media es sensible a valores atípicos. FUN-INI

Los promedios a menudo se usan para expresar resultados, como "uno de cada matrimonios en X termina en divorcio". Pero eso no significa que las estadísticas se apliquen en su calle, en su club de bridge o con cualquier persona que conozca. Puede ser o no, es un promedio nacional, y puede haber ciertos factores de vulnerabilidad que ayudan a predecir quién se divorciará y quién no.

Comentado [MAR4588]: Hay muchas formas en que los promedios se pueden usar para manipular lo que desea que otros vean en sus datos. FUN

Tenga cuidado con los promedios y la forma en que se aplican. Una forma de engañarlo es si el promedio combina muestras de poblaciones dispares.

Comentado [MAR4589]: Un promedio expresa diferentes resultados que no tienen por qué ser de aplicación en su propio entorno. FUN

Otra cosa a tener en cuenta en los promedios es la distribución bimodal. Recuerde, el modo es el valor que ocurre con mayor frecuencia. En muchos conjuntos de datos biológicos, físicos y sociales, la distribución tiene dos o más picos, es decir, dos o más valores que aparecen más que los demás.

Comentado [MAR4590]: Una forma de engañar es combinar en el promedio poblaciones dispares. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero tenga cuidado al sacar conclusiones sobre individuos y grupos basados en promedios. Las trampas aquí son tan comunes que tienen nombres: la falacia ecológica y la falacia de la excepción. La falacia ecológica se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo), y la falacia de excepción ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.

Comentado [MAR4591]: Falacia ecológica: se produce cuando hacemos inferencias sobre un individuo en base a datos agregados (como la media de un grupo). Falacia de excepción: ocurre cuando hacemos inferencias sobre un grupo basadas en el conocimiento de unas pocas personas excepcionales.
FUN

Ahora que usted es un experto en los promedios, no debe caer en el famoso malentendido que las personas tienden a no vivir hace tanto como cien años como lo hacen hoy. Probablemente hayas leído que la esperanza de vida ha aumentado constantemente en los tiempos modernos. Para los nacidos en 1850, la expectativa de vida promedio para hombres y mujeres era de treinta y ocho y cuarenta años respectivamente, y para los nacidos en 1990 era de setenta y dos y setenta y nueve. Hay una tendencia a pensar, entonces, que en la década de 1800 no había tantos jóvenes de cincuenta y sesenta años caminando porque la gente no vivió tanto tiempo. Pero, de hecho, la gente vivió tanto tiempo, es solo que la mortalidad infantil y de la niñez era tan alta que distorsionó el promedio. Si pudieras pasar de los veinte, podrías vivir una larga vida en ese entonces. De hecho, en 1850, una mujer blanca de cincuenta años podría llegar a vivir hasta los 73.5 años, y una de sesenta podría llegar a vivir hasta los setenta y siete. La esperanza de vida ciertamente ha aumentado para los cincuenta y sesenta años de edad en la actualidad, en alrededor de diez años en comparación con 1850, en gran parte debido a una mejor atención de la salud. Pero al igual que en los ejemplos anteriores de una sala llena de personas con ingresos muy diferentes, los promedios cambiantes de la esperanza de vida al nacer en los últimos 175 años reflejan diferencias significativas en las dos muestras: hubo muchas más muertes infantiles en ese momento que redujeron el promedio.

Comentado [MAR4592]: Ejemplo del aumento de la esperanza de vida, sesgado por la distorsión de la mortalidad infantil.
FUN

Video: Manipulando los promedios (2:45)

Axis Shenanigans

Comentado [MAR4593]: Travesuras de los ejes. FUN

El cerebro humano no evolucionó para procesar grandes cantidades de datos numéricos presentados como texto; en cambio, nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente. La forma más precisa pero menos interpretable de presentación de datos es hacer una tabla que muestre cada valor individual. Pero es difícil o imposible para la mayoría de las personas detectar patrones y tendencias en dichos datos, por lo que dependemos de gráficos y tablas. Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas.

Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos.

Comentado [MAR4594]: nuestros ojos buscan patrones en los datos que se muestran visualmente. Los gráficos vienen en dos grandes tipos: o bien representan cada punto de datos visualmente (como en un diagrama de dispersión) o implementan una forma de reducción de datos en la que resumimos los datos, buscando, por ejemplo, solo en medios o medianas. Hay muchas formas en que los gráficos se pueden utilizar para manipular, distorsionar y tergiversar los datos. El consumidor cuidadoso de información evitará ser atraído por ellos.
FUN

Ejes sin etiqueta

Eje vertical truncado

Discontinuidad en eje vertical o horizontal

Elegir la escala y el eje adecuados

El temido eje Y doble

Comentado [MAR4595]: •Ejes sin etiqueta
•Eje vertical truncado
•Discontinuidad en eje vertical o horizontal
•Elegir la escala y el eje adecuados
•El temido eje Y doble
FUN

Video: El eje Y doble (6:13)

Hijinks con cómo se informan los números

HIJINKS CON CÓMO SE REPORTAN NÚMEROS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Trazar cosas que no están relacionadas

Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. La cantidad de camiones verdes en la carretera puede estar aumentando al mismo tiempo que su salario; cuando eras pequeño, la cantidad de programas en la televisión puede haber aumentado con tu altura. Pero eso no significa que uno esté causando el otro. Cuando dos cosas están relacionadas, ya sea que una cause la otra, los estadísticos la llaman una correlación.

El famoso adagio es que "la correlación no implica causalidad". En la lógica formal hay dos formulaciones de esta regla:

1) Post hoc, ergo propter hoc (después de esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque una cosa (Y) ocurre después de otra (X), esa X causó Y. La gente típicamente se cepilla los dientes antes de ir a trabajar en la mañana. Pero cepillarse los dientes no los hace ir a trabajar. En este caso, es posible que sea al revés.

2) Cum hoc, ergo propter hoc (con esto, por lo tanto, debido a esto). Esta es una falacia lógica que surge de pensar que solo porque dos cosas ocurren simultáneamente, una debe haber causado la otra.

Ilustraciones engañosas

Las infusiones mentirosas a menudo usan la infografía para dar forma a la opinión pública, y se basan en el hecho de que la mayoría de las personas no estudiarán con cuidado lo que han hecho.

Interpretación y enmarcado

A menudo, una estadística se creará e informará correctamente, pero alguien -un periodista, un defensor, cualquier no estadístico- la divulgará incorrectamente, ya sea porque la han malentendido o porque no se dieron cuenta de que un pequeño cambio en la redacción puede cambiar el significado.

A menudo, aquellos que quieren usar estadísticas no tienen estadísticos en su personal, por lo que buscan las respuestas a sus preguntas de personas que carecen de la capacitación adecuada. Las corporaciones, las oficinas gubernamentales, las organizaciones sin fines de lucro y las tiendas de abarrotes familiares se benefician de las estadísticas sobre artículos tales como ventas, clientes, tendencias y cadena de suministro. La incompetencia puede ingresar en cualquier etapa, en el diseño experimental, la recopilación de datos, el análisis o la interpretación.

Probablemente haya escuchado alguna variante de la afirmación de que "cuatro de cada cinco dentistas recomiendan la pasta de dientes Colgate". Eso es cierto. Lo que la agencia de publicidad detrás de estos anuncios de hace décadas quiere que piense es que los dentistas prefieren Colgate por encima y más allá de otras marcas. Pero eso no es verdad. La Advertising Standards Authority en el Reino Unido investigó este reclamo y dictaminó que era una práctica desleal porque la encuesta que se llevó a cabo permitió a los dentistas recomendar más de una pasta de dientes. De hecho, el mayor competidor de Colgate fue nombrado con la misma frecuencia que Colgate (un detalle que no verá en los anuncios de Colgate).

Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas.

Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos: dos fertilizantes diferentes en un campo, dos analgésicos diferentes, dos estilos diferentes de enseñanza, dos grupos diferentes de salarios (p. Ej., Hombres versus mujeres que hacen lo mismo) trabajos). Hay muchas maneras en que dos tratamientos pueden diferir. Puede haber diferencias reales entre ellos; puede haber factores de confusión en su muestra que no tienen nada que ver con los tratamientos reales; puede haber errores en su medición; o puede haber una

Comentado [MAR4596]: Trazar cosas que no están relacionadas. FUN

Comentado [MAR4597]: Hay tantas cosas sucediendo en el mundo que algunas coincidencias sucederán. FUN

Comentado [MAR4598]: 1.Post hoc, ergo propter hoc.
2.Cum hoc, ergo propter hoc.
FUN

Comentado [MAR4599]: Ilustraciones engañosas. FUN

Comentado [MAR4600]: Interpretación y enmarcado.
FUN

Comentado [MAR4601]: Ejemplo de Colgate, 4 de cada 5 dentistas recomiendan... FUN

Comentado [MAR4602]: Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

variación aleatoria: pequeñas diferencias de probabilidad que aparecen, a veces en un lado de la ecuación, a veces en el otro, dependiendo de cuándo mires. El objetivo del investigador es encontrar diferencias estables y replicables, e intentamos distinguirlas del error experimental.

Comentado [MAR4603]: Las estadísticas se usan a menudo cuando tratamos de entender si existe una diferencia entre dos tratamientos. FUN

Tenga cuidado, sin embargo, de la forma en que los medios usan la palabra "significativo", porque para los estadísticos no significa "notable". En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas tales como pruebas t, pruebas chi-cuadradas, regresión y análisis de componentes principales (hay cientos). Las pruebas de significancia estadística cuantifican cuán fácilmente la casualidad pura puede explicar los resultados. Con un gran número de observaciones, incluso pequeñas diferencias que son de una magnitud trivial pueden ser más allá de lo que pueden explicar nuestros modelos de cambio y aleatoriedad. Estas pruebas no saben lo que es digno de mención y lo que no, ese es un juicio humano.

Comentado [MAR4604]: Diferencia entre significativo y notable. En estadística, la palabra "significativo" significa que los resultados pasaron pruebas matemáticas. FUN

Interpolación y extrapolación

Precisión y precisión

Comentado [MAR4605]: Interpolación y extrapolación. FUN

El acceso es una de esas palabras que deberían levantar banderas rojas cuando las encuentres en las estadísticas. Las personas que tienen acceso a la atención médica pueden simplemente decir que viven cerca de un centro médico, no que el centro los acepte o que puedan pagarlo.

Comentado [MAR4606]: Precisión y exactitud. FUN

Comparando manzanas y naranjas

A veces, esta comparación de manzanas y naranjas resulta de submuestras inconsistentes, ignorando un detalle del que no se dio cuenta era importante.

Comentado [MAR4607]: Comparando manzanas y naranjas. FUN

Estos matices a menudo cuentan una historia acerca de los patrones en los datos. La gente no queda desempleada por las mismas razones. La probabilidad de que un alcohólico o un ladrón quede sin empleo puede ser cuatro veces mayor que la de alguien que no está desempleado. Estos patrones llevan información que se pierde en la amalgamación. Permitir que estos factores se vuelvan parte de los datos puede ayudarlo a ver quién está desempleado y por qué podría conducir a mejores programas de capacitación para las personas que lo necesitan, o más centros de Alcohólicos Anónimos en un pueblo que no tiene.

Si las personas y las agencias que rastrean el comportamiento usan diferentes definiciones de cosas, o diferentes procedimientos para medirlas, los datos que se incluyen en la estadística pueden ser muy diferentes o heterogéneos.

Subdivisión engañosa

Comentado [MAR4608]: Subdivisión engañosa. FUN

Lo contrario de amalgamar es subdividir, y esto puede hacer que la gente crea todo tipo de cosas que no lo son. Para afirmar que x es la causa principal de y, simplemente necesito subdividir otras causas en categorías cada vez más pequeñas.

Cómo se recopilan los números

CÓMO SE RECOGEN NÚMEROS

El hecho de que haya un número en él no significa que el número se haya obtenido correctamente. Recuerde, como lo indica la apertura de esta parte del libro, las personas recopilan estadísticas. La gente elige qué contar, cómo contar. Hay una serie de errores y sesgos que pueden entrar en el proceso de recopilación, y estos pueden llevar a millones de personas a sacar conclusiones equivocadas. Aunque la mayoría de nosotros nunca participará en el proceso de recolección, pensar en ello, críticamente, es fácil de aprender y está al alcance de todos nosotros.

Las estadísticas se obtienen de varias maneras: examinando registros (por ej., Registros de nacimiento y defunción de una agencia gubernamental, hospital o iglesia), realizando encuestas

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

o encuestas, mediante observación (por ejemplo, contando la cantidad de autos eléctricos que pasan). la esquina de Main y Third Street), o por inferencia (si las ventas de pañales están subiendo, la tasa de natalidad probablemente aumente). Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa. Parte de la evaluación de los reclamos incluye hacer las preguntas "¿Realmente podemos saber eso?" Y "¿Cómo lo saben?"

Muestreo

Para ser bueno, una muestra tiene que ser representativa. Una muestra es representativa si cada persona o cosa en el grupo que está estudiando tiene la misma probabilidad de ser elegido. Si no, tu muestra es parcial.

El trabajo del estadístico es formular un inventario de todas las cosas importantes para obtener una muestra representativa. Los investigadores deben evitar la tendencia a capturar variables que son fáciles de identificar o recopilar datos, a veces las cosas que importan no son obvias o son difíciles de medir. Como dijo Galileo Galilei, el trabajo del científico es medir lo que se puede medir y hacer mensurable lo que no se puede medir. Es decir, algunos de los actos más creativos en la ciencia implican descubrir cómo medir algo que hace una diferencia, que nadie había descubierto cómo medir antes.

Pero incluso medir e intentar controlar las variables que conoces plantea desafíos.

Todos los mismos problemas descritos anteriormente aún persisten: la creación de subgrupos no resuelve el problema de que, dentro del subgrupo, usted todavía tiene que tratar de encontrar una representación equitativa de todos los otros factores que puedan hacer una diferencia en sus datos. Empieza a sentir que tendremos que probar todas las rocas de la luna para obtener un buen análisis.

El muestreo aleatorio estratificado es mejor que el no estratificado.

Agregue a esto el hecho de que cualquier pregunta que hagamos a las personas es solo una muestra de todas las posibles preguntas que podríamos hacerle, y sus respuestas solo pueden ser una muestra de cuáles son sus actitudes y experiencias complejas. Para empeorar las cosas, pueden o no comprender lo que estamos preguntando, y pueden distraerse mientras responden. Y, con mayor frecuencia que los encuestadores les gusta admitir, las personas a veces dan una respuesta intencionalmente incorrecta. Los humanos son una especie social; muchos tratan de evitar la confrontación y quieren agradar, por lo que dan la respuesta que creen que el encuestador quiere escuchar. Por otro lado, hay miembros de la sociedad marginados y no conformistas que responderán falsamente solo para sorprender al encuestador, o como una forma de probar a una persona rebelde para ver si se siente bien conmocionar y desafiar.

Sesiones de muestreo

Si quiere mentir con las estadísticas y cubrir sus huellas, tome la altura promedio de las personas cerca de la cancha de básquetbol; pregunte sobre los ingresos tomando muestras cerca de la oficina de desempleo; estimar la incidencia a nivel estatal de cáncer de pulmón tomando muestras solo cerca de una planta de fundición. Si no divulga cómo seleccionó su muestra, nadie lo sabrá.

Sesgo de participación

Aquellos que están dispuestos a participar en un estudio y aquellos que no lo son pueden diferir según dimensiones importantes, tales como puntos de vista políticos, personalidades e ingresos. Del mismo modo, aquellos que responden un aviso de reclutamiento, aquellos que voluntariamente participan en su estudio, pueden mostrar un sesgo hacia o en contra de lo que le interesa. Si está tratando de reclutar a la persona "promedio" en su estudio, usted puede sesgar la participación simplemente diciéndoles de antemano de qué trata el estudio. Un estudio sobre las

Comentado [MAR4609]: Las estadísticas se obtienen de varias maneras:

- examinando registros.
- Realizando encuestas o sondeos
- Mediante observación
- Por inferencia.

Sesgos, inexactitudes y errores honestos pueden ingresar en cualquier etapa.

FUN

Comentado [MAR4610]: Muestreo

FUN

Comentado [MAR4611]: Sesiones de muestreo. FUN

Comentado [MAR4612]: Sesgo de participación. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

actitudes sexuales se inclinará hacia aquellos más dispuestos a revelar esas actitudes y contra los tímidos y mojigatos. Un estudio sobre actitudes políticas se inclinará hacia aquellos que estén dispuestos a discutirlos. Por esta razón, muchos cuestionarios, encuestas y estudios psicológicos no indican de antemano cuál es la pregunta de investigación, o disfrazan el verdadero propósito del estudio con un conjunto de preguntas irrelevantes en las que el investigador no está interesado.

Informar sesgo

Las personas a veces mienten cuando se les pregunta sus opiniones.

¿Qué factores subyacen si un individuo se identifica como multirracial? Si fueron criados en una sola comunidad racial, es posible que estén menos inclinados a pensar que son mestizos. Si experimentaron discriminación, pueden estar más inclinados. Podríamos definir la multirracialidad de forma precisa, pero eso no significa que las personas la denuncien de la forma que deseamos.

La falta de estandarización

Las mediciones deben estar estandarizadas. Debe haber procedimientos claros, replicables y precisos para recopilar datos, de modo que cada persona que los colecciona lo haga de la misma manera. Cada persona que cuenta debe contar de la misma manera.

Error de medición

Los participantes pueden no entender una pregunta de la forma en que el investigador pensó que lo harían; pueden completar la burbuja incorrecta en una encuesta, o en una variedad de formas imprevistas, es posible que no den la respuesta que esperaban. El error de medición ocurre en cada medición, en cada campo científico.

El error de medición también ocurre cuando el instrumento que está utilizando para medir, la escala, la regla, el cuestionario o la prueba, en realidad no mide lo que usted pretendía medir.

Si la estadística que encuentra se basa en una encuesta, trate de averiguar qué preguntas se hicieron y si éstas le parecen razonables e imparciales. Para cualquier estadística, trate de averiguar cómo se midió el sujeto bajo estudio y si las personas que recopilaron los datos fueron hábiles en tales mediciones.

Definiciones

Cómo se define o categoriza algo puede marcar una gran diferencia en la estadística con la que se termina. Este problema surge en las ciencias naturales, como en tratar de clasificar las células cancerosas o describir las precipitaciones, y en las ciencias sociales, como cuando se pregunta a las personas sobre sus opiniones o experiencias.

Cada vez que encontramos una noticia basada en una nueva investigación, debemos estar atentos a cómo se han definido los elementos de esa investigación. Necesitamos juzgar si son aceptables y razonables. Esto es particularmente crítico en temas altamente politizados, como el aborto, el matrimonio, la guerra, el cambio climático, el salario mínimo o la política de vivienda.

Y nada está más politizado que, bueno, la política. Una definición puede discutirse y torcerse para ventaja de cualquier persona en las encuestas de opinión pública haciendo una pregunta justa. Imagine que ha sido contratado por un candidato político para recopilar información sobre su oponente, Alicia Florrick. A menos que Florrick de alguna manera haya logrado atraer a todos en cada problema, los votantes van a tener quejas. Entonces, esto es lo que debes hacer: haz la pregunta "¿Hay algo en lo que no estés de acuerdo o en desacuerdo con todo lo que ha dicho el candidato, incluso si la apoyas?". Ahora casi todos tendrán alguna queja, por lo que puedes

Comentado [MAR4613]: Informar sesgo. FUN

Comentado [MAR4614]: La falta de estandarización. FUN

Comentado [MAR4615]: Error de medición. FUN

Comentado [MAR4616]: Definiciones. FUN

Comentado [MAR4617]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

informar a su jefe que "el 81 por ciento de las personas desaprueban a Florrick". Lo que ha hecho es recopilar información sobre una cosa (incluso un desacuerdo menor) y arrastrarla a un montón de quejas similares, rebautizándolas como "desaprobación". casi suena justo.

Cosas que son incognoscibles o no verificables

Comentado [MAR4618]: Cosas que son incognoscibles o no verificables. FUN

GIGO es un dicho famoso acuñado por los primeros científicos de la computación: basura adentro, basura afuera. En ese momento, las personas confiaban ciegamente en cualquier cosa que indicara una salida de computadora porque la salida tenía la ilusión de precisión y certeza. Si una estadística se compone de una serie de medidas, conjeturas, malentendidos, simplificaciones excesivas, mediciones erróneas o estimaciones erróneas mal definidas, la conclusión resultante será errónea.

Comentado [MAR4619]: Garbage In, Garbage Out
FUN

Video: recopilación de datos (3:22)

Probabilidades

Comentado [MAR4620]: Probabilidades.
FUN

Las probabilidades nos permiten cuantificar los eventos futuros y son una ayuda importante para la toma de decisiones racionales. Sin ellos, podemos dejarnos seducir por anécdotas e historias.

Un tipo de probabilidad -la probabilidad clásica- se basa en la idea de simetría e igual probabilidad:

La probabilidad clásica está restringida a este tipo de objetos bien definidos. En el caso clásico, conocemos los parámetros del sistema y, por lo tanto, podemos calcular las probabilidades de los eventos que generará cada sistema. Un segundo tipo de probabilidad surge porque en la vida diaria a menudo deseamos saber algo sobre la probabilidad de que ocurran otros eventos, como la probabilidad de que un medicamento funcione en un paciente o que los consumidores prefieran una cerveza a otra. En este segundo caso, necesitamos estimar los parámetros del sistema porque no sabemos cuáles son esos parámetros.

Para determinar este segundo tipo de probabilidad, hacemos observaciones o realizamos experimentos y contamos el número de veces que obtenemos el resultado que queremos. Estas se llaman probabilidades frecuentistas.

Tanto las probabilidades clásicas como frecuentistas se ocupan de los eventos repetibles recurrentes y la proporción del tiempo en que se puede esperar obtener un resultado particular bajo sustancialmente las mismas condiciones. (Algunos probabilistas de línea dura sostienen que tienen que ser condiciones idénticas, pero creo que esto lleva demasiado lejos porque, en el límite, el universo nunca es exactamente el mismo, debido a las variaciones fortuitas).

Comentado [MAR4621]: FUN

Un tercer tipo de probabilidad difiere de estos dos primeros porque no se obtiene de un experimento o un evento replicable, sino que expresa una opinión o grado de creencia sobre la probabilidad de que ocurra un evento en particular. Esto se llama probabilidad subjetiva (un tipo de esto es la probabilidad bayesiana, después del estadístico del siglo XVIII Thomas Bayes).

Comentado [MAR4622]: FUN

La probabilidad subjetiva es el único tipo de probabilidad que tenemos a nuestra disposición en situaciones prácticas en las que no hay experimento, no hay ecuación de simetría.

Las probabilidades subjetivas nos rodean y la mayoría de nosotros ni siquiera nos damos cuenta: las encontramos en los periódicos, en la sala de juntas y en los bares deportivos. La probabilidad de que una nación deshonesto dispare una bomba atómica en los próximos doce meses, que las tasas de interés suban el próximo año, que Italia gane la Copa del Mundo, o que los soldados tomarán una colina en particular son todas subjetivas, no frecuentistas: Son eventos únicos no replicables. Y la reputación de los expertos y pronosticadores depende de su precisión.

Comentado [MAR4623]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Combinando Probabilidades

Una de las reglas más importantes en probabilidad es la regla de multiplicación. Si dos eventos son independientes, es decir, si el resultado de uno no influye en el resultado del otro, obtienes la probabilidad de que ambos sucedan al multiplicar las dos probabilidades juntas.

Cuando la probabilidad de eventos está informada por otros eventos

La regla de multiplicación solo se aplica si los eventos son independientes entre sí. ¿Qué eventos no son independientes? El clima, por ejemplo.

Probabilidades condicionales

A menudo, cuando miramos las afirmaciones estadísticas, nos extraviamos al examinar un grupo completo de personas al azar cuando realmente deberíamos mirar a un subgrupo. ¿Cuál es la probabilidad de que tenga neumonía? No muy alto. Pero si sabemos más sobre usted y su caso particular, la probabilidad puede ser mayor o menor. Esto se conoce como probabilidad condicional.

Visualizando Probabilidades Condicionales

Podemos usar esto para calcular cualquier probabilidad condicional, incluida la probabilidad de recibir ketchup si no ordenaste una hamburguesa: trece personas no pidieron una hamburguesa, cinco de ellas tomaron ketchup, por lo que la probabilidad es de cinco de trece, o alrededor del 38 por ciento. En este restaurante en particular, es más probable que te lleves ketchup si no compras una hamburguesa que si lo hicieras. (Ahora, inicie su pensamiento crítico. ¿Cómo podría ser esto? Tal vez los datos sean manejados por personas que pidieron papas fritas. Tal vez todas las hamburguesas servidas ya tengan ketchup).

Toma de decisiones médicas

Las probabilidades condicionales no funcionan al revés

Las consecuencias de tal confusión son apenas teóricas: muchos casos judiciales han dependido de una mala aplicación de las probabilidades condicionales, confundiendo la dirección de lo que se conoce. Un experto forense puede calcular, correctamente, que la probabilidad de que la sangre encontrada en la escena del crimen coincida con el tipo de sangre del acusado por casualidad es solo del 1 por ciento. Esto no es lo mismo que decir que solo hay un 1 por ciento de posibilidades de que el acusado sea inocente. ¿Qué? La intuición nos engaña de nuevo. El experto forense nos está diciendo la probabilidad de un emparejamiento de sangre dado que el acusado es inocente: $P(\text{sangre coincide} | \text{inocencia})$

Muchos ciudadanos inocentes han sido enviados a prisión por este malentendido. Y muchos pacientes han tomado malas decisiones sobre la atención médica porque pensaron, erróneamente, que

$P(\text{resultado de la prueba positiva} | \text{cáncer}) = P(\text{cáncer} | \text{resultado positivo de la prueba})$

Pensando en Estadísticas y Gráficos

La mayoría de nosotros tiene dificultades para calcular probabilidades y estadísticas en nuestra cabeza y detectar patrones sutiles en tablas complejas de números. Preferimos imágenes vívidas, imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobreponderar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.

Comentado [MAR4624]: Combinando Probabilidades.
FUN

Comentado [MAR4625]: Probabilidades condicionales.
FUN

Comentado [MAR4626]: FUN

Comentado [MAR4627]: Preferimos imágenes e historias. Al tomar decisiones, tendemos a sobrevalorar tales imágenes e historias, en comparación con la información estadística. También tendemos a entender mal o malinterpretar los gráficos.
FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Muchos de nosotros nos sentimos intimidados por los números, por lo que aceptamos ciegamente los números que nos entregan. Esto puede llevar a malas decisiones y conclusiones erróneas. También tenemos una tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo. En la era actual de la información, los pseudo-hechos se disfrazan como hechos, la desinformación puede ser indistinguible de la información verdadera, y los números son a menudo el centro de cualquier reclamo o decisión importante. Las malas estadísticas están en todas partes. Como dice el sociólogo Joel Best, no es solo porque los otros tipos estén mintiendo comadrejas. Las malas estadísticas son producidas por personas, a menudo personas sinceras y bien intencionadas, que no piensan críticamente sobre lo que están diciendo.

Comentado [MAR4628]: tendencia a aplicar el pensamiento crítico solo a las cosas con las que no estamos de acuerdo.
FUN

El mismo miedo a los números que impide que muchas personas analicen las estadísticas les impide mirar cuidadosamente los números en un gráfico, las etiquetas de los ejes y la historia que cuentan. El mundo está lleno de coincidencias y es muy probable que sucedan cosas extrañas, pero el hecho de que dos cosas cambien juntas no significa que una haya causado la otra o que estén relacionadas por un tercer factor oculto x.

Comentado [MAR4629]: Miedo a los números.
FUN

Las personas que son acogidas por tales asociaciones o coincidencias generalmente tienen una comprensión pobre de la probabilidad, causa y efecto, y el papel de la aleatoriedad en el desarrollo de los eventos. Sí, podrías contar una historia sobre cómo la caída en el número de piratas en los últimos trescientos años y el aumento simultáneo de las temperaturas globales seguramente indican que los piratas fueron esenciales para mantener el calentamiento global bajo control. Pero eso es solo un pensamiento descuidado, y es una interpretación errónea de la evidencia. A veces los proveedores de este tipo de lógica defectuosa lo saben mejor y esperan que usted no se dé cuenta; a veces se han tomado en sí mismos. Pero ahora lo sabes mejor.

SEGUNDA PARTE: EVALUACIÓN DE PALABRAS

¿Como sabemos?

Somos una especie de narración de cuentos y una especie social, fácilmente influida por las opiniones de los demás. Tenemos tres formas de adquirir información: podemos descubrirla nosotros mismos, podemos absorberla implícitamente, o podemos decirla explícitamente. Gran parte de lo que sabemos sobre el mundo recae en esta última categoría: en algún momento, alguien nos contó un hecho o lo leímos, por lo que lo conocemos solo de segunda mano. Confiamos en personas con experiencia para contarnos.

Comentado [MAR4630]: Especie social, especie de narración de cuentos, fácilmente influida por las opiniones de los demás.
3 formas de adquirir la información:
• Descubrirla nosotros.
• Absorberla implícitamente.
• Decirla explícitamente.
FUN

Pero también debemos confiar en nosotros mismos, en nuestro propio ingenio y poder de razonamiento. Las comadrejas que mienten que quieren separarnos de nuestro dinero, o hacer que votemos en contra de nuestros mejores intereses, tratarán de nevarnos con pseudo-hechos, confundirnos con números que no tienen ninguna base, o distraernos con información que, al acercarnos examen, en realidad no es relevante. Se enmascararán como expertos.

Supongamos que alguien lo señala en un sitio web que afirma que escuchar música de Mozart durante veinte minutos al día nos hará más inteligentes. Otro sitio web dice que no es verdad. Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación.

Comentado [MAR4631]: Una gran parte del problema aquí es que el cerebro humano a menudo toma una decisión basada en consideraciones emocionales, y luego busca justificarlas. Y el cerebro es una poderosa máquina de autojustificación. FUN

No siempre es posible determinar la veracidad o exactitud de una fuente.

Así que aquí hay un caso extraño de una cita que parece haber sido completamente fabricada, tanto en su contenido como en su atribución. La idea básica estaba contenida en Billings, aunque no está claro si esa idea vino de él, Twain, o quizás su amigo Bret Harte. Will Rogers se pone en la mezcla porque, bueno, suena como algo que él diría.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Parecía plausible. Sería como Tennyson dar color a un sustantivo abstracto y mezclar lo metafísico con lo práctico. Solo descubrí la cita real ("Una mentira que es la mitad de la verdad es la más negra de todas las mentiras") al verificar los hechos de este libro. Así es, como diría Kurt Vonnegut.

En presencia de reclamos nuevos o conflictivos, podemos tomar una decisión informada y basada en la evidencia sobre lo que es verdadero. Examinamos los reclamos por nosotros mismos y tomamos una decisión, actuando como nuestro propio juez y jurado. Y como parte del proceso, generalmente hacemos bien en buscar opiniones de expertos. ¿Cómo los identificamos?

Identificar la experiencia

Lo primero que debe hacer al evaluar un reclamo de parte de alguna autoridad es preguntar quién o qué estableció su autoridad. Si la autoridad proviene de haber sido testigo de algún evento, ¿cuán creíble es un testigo?

Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. En la primera manera, revisan hechos y evidencia, sintetizándolos y formando una conclusión basada en la evidencia. En el camino, comparten contigo la evidencia, por qué es relevante y cómo les ayudó a llegar a su conclusión. Esta es la forma en que se supone que debe ser la ciencia, la forma en que se desarrollan los juicios ante los tribunales y la forma en que se toman las mejores decisiones comerciales, diagnósticos médicos y estrategias militares.

La segunda forma en que los expertos hablan es simplemente compartir sus opiniones. Ellos son humanos. Como el resto de nosotros, se les puede dar a las historias, a los hilos sueltos de sus propias introspecciones, qué pasaría si, y las ideas no probadas. No hay nada de malo en esto, algunas ideas buenas y comprobables provienen de este tipo de pensamiento asociativo, pero no se debe confundir con un argumento lógico basado en la evidencia. Los libros y artículos para audiencias populares de expertos y científicos a menudo contienen este tipo de especulación desenfadada, y los compramos porque estamos impresionados por la experiencia del escritor y el talento retórico. Pero hecho correctamente, el escritor también debe levantar el velo de la autoridad, permitiéndote mirar detrás de la cortina, y ver al menos parte de la evidencia por ti mismo.

El término experto normalmente se reserva para las personas que han realizado una capacitación especial, dedican una gran cantidad de tiempo al desarrollo de su experiencia (p. Ej., MD, pilotos de líneas aéreas, músicos o atletas) y cuyas habilidades o conocimiento se consideran altos en relación con los demás. Como tal, la experiencia es un juicio social: estamos comparando la habilidad de una persona con el nivel de habilidad de otras personas en el mundo. La experiencia es relativa.

Las personas con una capacitación y niveles de experiencia similares no necesariamente estarán de acuerdo entre sí, e incluso si lo hacen, estos expertos no siempre tienen la razón. Muchos miles de analistas financieros expertos hacen predicciones sobre los precios de las acciones que están completamente equivocadas, y un pequeño número de novatos tiene razón.

Entonces, no es que los expertos nunca estén equivocados, sino que estadísticamente, es más probable que tengan razón.

Los expertos a menudo tienen licencia o tienen títulos avanzados o son reconocidos por otras autoridades.

Cuando un experto ha sido declarado culpable de fraude, ¿niega su experiencia? Quizás. Ciertamente afecta su credibilidad: ahora que sabes que han mentido una vez, debes estar en guardia para que puedan volver a mentir.

Comentado [MAR4632]: ¿Cómo identificar a los expertos? FUN

Comentado [MAR4633]: Identificar la experiencia. FUN

Comentado [MAR4634]: Los expertos hablan de dos maneras diferentes, y es vital que sepa cómo diferenciarlos. FUN

Comentado [MAR4635]: La experiencia es un juicio social. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La experiencia es típicamente estrecha

Comentado [MAR4636]: La experiencia es típicamente estrecha. FUN

Pero la inteligencia y la experiencia tienden a ser específicas del dominio, contrariamente a la creencia popular de que la inteligencia es una cantidad única y unificada. El mejor mecánico de Toyota en el mundo puede no ser capaz de diagnosticar lo que está mal con su Volkswagen, y el mejor abogado de impuestos puede no ser capaz de dar el mejor consejo para una demanda por incumplimiento de contrato. Un físico probablemente no sea la mejor persona para preguntar sobre las ciencias sociales.

Hay un lugar especial en nuestros corazones (pero afortunadamente no en nuestras mentes racionales) para los actores que usan la imagen de su personaje para hallar productos.

Aparentemente, los espectadores crédulos confundieron la autoridad de los actores en un drama de televisión por la autoridad en el mundo real de la medicina.

Jerarquía de origen

Comentado [MAR4637]: Jerarquía de origen. FUN

Es más probable que algunas publicaciones consulten a verdaderos expertos que otras, y existe una jerarquía de fuentes de información. Algunas fuentes son simplemente más consistentemente confiables que otras. En la academia, los artículos revisados por pares generalmente son más precisos que los libros, y los libros de los principales editores suelen ser más precisos que los libros autoeditados (porque los principales editores tienen más probabilidades de revisar y editar el material y tienen un mayor incentivo financiero para hacerlo). Periódicos galardonados como el New York Times, el Washington Post y el Wall Street Journal ganaron su reputación al ser consistentemente precisos en su cobertura de noticias. Se esfuerzan por obtener verificaciones independientes para cualquier noticia.

Algunas personas, incluido Noam Chomsky, han argumentado que el Times es un buque de propaganda que informa noticias sobre el gobierno de los EE. UU. Sin una cantidad adecuada de escepticismo. Pero, de nuevo, al igual que con la mecánica automotriz, es cuestión de promedios: la gran mayoría de lo que lee en el New York Times es más probable que sea cierto que lo que lee en, por ejemplo, el New York Post.

Las fuentes confiables quieren estar seguros de los hechos antes de publicarlos. Muchas fuentes han surgido en la Web que no cumplen con los mismos estándares, y en algunos casos, pueden romper historias y hacerlo con precisión antes que los medios más tradicionales y prudentes.

Se descubrió que varios informes de muertes de celebridades que circulaban en Twitter eran falsos. Solo en 2015, estos incluyeron a Carlos Santana, James Earl Jones, Charles Manson y Jackie Chan. Un tweet falso de 2011 causó una venta masiva de acciones para la empresa Audience, Inc., durante la cual sus acciones perdieron un 25 por ciento. Twitter mismo vio sus acciones subir un 8 por ciento, temporalmente, después de que se tuitearon falsos rumores de una toma de control, basado en un sitio web falso hecho para parecerse mucho a Bloomberg.com. Como informó el Wall Street Journal, "el uso de rumores falsos e informes de noticias para manipular acciones es un ardid de siglos de antigüedad. La diferencia hoy es que la ubicuidad y la cantidad de información que fluye a través de los mercados dificultan que los operadores que operan a altas velocidades eviten un engaño bien elaborado. "Y le sucede a los mejores de nosotros. Reportero veterano (y parte de un equipo de periodistas que recibió el Premio Pulitzer 1999) Jonathan Capehart escribió una historia para el Washington Post basada en un tweet de un congresista inexistente en un distrito inexistente.

Al igual que con los gráficos y las estadísticas, no queremos creer a ciegas todo lo que encontramos en una buena fuente, ni queremos rechazar automáticamente todo desde una fuente cuestionable. No debe confiar en todo lo que lee en el New York Times o rechazar todo lo que

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

lee en TMZ. Donde algo aparece va a la credibilidad del reclamo. Y, como en un juicio, no quiere confiar en un solo testigo, quiere pruebas que lo corroboren.

El dominio del sitio web

Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo. Es más probable que encuentre un informe neutral de un estudio educativo o sin fines de lucro (que se encuentra en un sitio .edu, .gov o .org) que en un sitio comercial, aunque dichos sitios también pueden albergar blogs de estudiantes y opiniones no respaldadas. Y las organizaciones educativas y sin fines de lucro no carecen de prejuicios: pueden presentar información de una manera que maximice las donaciones o el apoyo público para su misión. Pfizer.com puede estar sesgado en sus discusiones sobre los medicamentos fabricados por compañías competidoras, como GlaxoSmithKline, y Glaxo, por supuesto, puede estar sesgado hacia sus propios productos.

Comentado [MAR4638]: El dominio del sitio web. FUN-
INI

¿Copiado y pegado, vuelto a publicar, editado?

Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. Mientras lo hace, ¿por qué no agrega sus propias opiniones controvertidas, que ahora se verán envueltas en la beca de otra persona, y aumentará las visitas a su sitio? Si tienes un cierto impulso ideológico, puedes hacer un trabajo de hacha editando el argumento cuidadosamente apoyado de alguien más para promover el puesto opuesto al de ellos. La carga recae sobre todos nosotros para asegurarnos de que estamos leyendo la información original no adulterada, no la confusión de alguien.

Comentado [MAR4639]: Una manera de engañar a la gente para que piense que usted es realmente conocedor es encontrar cosas que suenen bien informadas en las páginas web de otras personas y publicarlas en la suya. FUN

información de soporte

Los vendedores sin escrúpulos cuentan con el hecho de que la mayoría de las personas no se molestan en leer notas al pie o buscar citas. Esto hace que sea muy fácil mentir.

Comentado [MAR4640]: información de soporte. FUN

Errores de terminología

La incidencia de una enfermedad es la cantidad de nuevos casos (incidentes) que se informarán en un período de tiempo determinado, por ejemplo, en un año. La prevalencia es la cantidad de casos existentes: el número total de personas que padecen la enfermedad. (Y a veces, las personas que le tienen miedo a los números hacen que el error de un vistazo sea que 1 en 1,000 es menos de 1 en 10,000, enfocándose en ese gran número con todos los ceros en lugar de la palabra adentro).

Comentado [MAR4641]: Errores de terminología. FUN-
INI

Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas

Siempre hay explicaciones alternativas, por lo que debemos sopesar y determinar si la persona que ha obtenido una conclusión ha dibujado lo más obvio o probable. nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable

Comentado [MAR4642]: Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas. FUN-
INI

Al evaluar un reclamo o argumento, pregúntese si existe otro motivo, distinto del ofrecido, que pueda explicar los hechos u observaciones que se han informado. Siempre hay explicaciones alternativas; nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable.

Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contraconocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero si enfrenta un reclamo que parece improbable, la explicación más probable (alternativa) es que la persona que se lo está diciendo está mintiendo de una manera u otra.

Las personas que intentan predecir el futuro sin usar poderes psíquicos (líderes militares, economistas, estrategas de negocios) a menudo están descontroladas en sus predicciones porque no consideran explicaciones alternativas. Esto ha llevado a una práctica comercial llamada planificación de escenarios, considerando todos los resultados posibles, incluso aquellos que parecen poco probables.

Explicaciones alternativas son a menudo críticas para los argumentos legales en juicios penales. Los efectos de encuadre que vimos en la Parte uno, y la incapacidad de comprender que las probabilidades condicionales no funcionan al revés, han llevado a muchas convicciones falsas.

Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio

Es posible que haya escuchado la especulación de que la vida humana no evolucionó realmente en la Tierra, que una raza de extraterrestres descendió y sembró la primera vida humana. **Esto por sí solo no es inverosímil, es solo que no hay evidencia real que lo respalde.** Eso no significa que no sea cierto, y no significa que no debemos buscar evidencia, pero el hecho de que algo podría ser cierto tiene una utilidad limitada, excepto tal vez para la ciencia ficción.

Comentado [MAR4643]: Construido por los antiguos para ser visto desde el espacio. FUN

El grupo de control perdido

Un estadístico o genetista del comportamiento diría que de las miles y miles de cosas que hacemos, es probable que dos extraños compartan algunas similitudes sorprendentes en la vestimenta, el aseo, la afición por las bromas pesadas o las inclinaciones extrañas si solo miras el tiempo suficiente, y lo suficientemente duro. **Sin este grupo de control, que reúne a extraños y hace un inventario de sus hábitos, no sabemos si la fascinante historia de los gemelos es impulsada por la genética o por pura casualidad.** Puede ser que la genética desempeñe un papel aquí, pero probablemente no sea un papel tan grande como podríamos pensar.

Comentado [MAR4644]: El grupo de control perdido. FUN

Cosecha de la cereza

Nuestros cerebros están diseñados para crear historias a medida que abarcan la vastedad del mundo, con miles de millones de eventos que suceden cada segundo. Es probable que haya algunas coincidencias que en realidad no significan nada.

Digamos que tiene una hipótesis de mascota, por ejemplo, que demasiada vitamina D causa malestar general; es posible que encuentre evidencia para apoyar esa opinión. Pero si solo está buscando evidencia de respaldo, no está haciendo la investigación adecuada, porque está ignorando la evidencia contradictoria: puede haber un poco de esto o mucho, pero no lo sabe porque no lo ha hecho, mirado. **Coloquialmente, los científicos llaman a esto "recoger cereza" los datos que se adaptan a su hipótesis.** La investigación adecuada exige que mantenga una mente abierta sobre cualquier tema, y trate de considerar valientemente la evidencia a favor y en contra, y luego forme una conclusión basada en la evidencia (no en "caramba, ojalá fuera así").

Comentado [MAR4645]: Cosecha de la cereza. FUN

Un acompañante del sesgo de selección de cerezas es el escaneo selectivo. Esto ocurre cuando la información a la que tiene acceso no es representativa del todo. Si estás mirando una ciudad a través de la ventana de un tren, solo estás viendo una parte de esa ciudad, y no necesariamente una parte representativa: tienes acceso visual solo a la parte de la ciudad con las vías del tren que la atraviesan. , y cualquier sesgo puede adjuntar a eso.

Comentado [MAR4646]: FUN

Vemos ventanas selectivas en los titulares también.

Paul McCartney y Dick Clark compraron toda la película de celuloide de sus apariciones en televisión en la década de 1960, ostensiblemente para que pudieran controlar la forma en que se

Comentado [MAR4647]: Vemos ventanas selectivas en los titulares también.. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cuentan sus historias. Si eres un erudito investigador o un documentalista que busca material de archivo, estás limitado a lo que eligen divulgar. Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.

Comentado [MAR4648]: FUN-INI

Muestras pequeñas selectivas

Comentado [MAR4649]: Muestras pequeñas selectivas. FUN

Las muestras pequeñas generalmente no son representativas. Las muestras más grandes reflejan con mayor precisión el estado del mundo. Los estadísticos llaman a esto la ley de los grandes números.

Contraconocimiento

Comentado [MAR4650]: Contraconocimiento. FUN-INI

Counterknowledge, un término acuñado por el periodista del Reino Unido Damian Thompson, es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen. Un reciente presidente electo de los EE. UU., Que ganó el colegio electoral, afirmó haber ganado el voto popular también, cuando había pruebas sólidas y documentadas de que ese no era el caso. El contraconocimiento se repitió. Poco después, una encuesta reveló que el 52 por ciento de los partidarios del presidente electo, decenas de millones de personas, creían en esta falsedad. No es solo en política que el contraconocimiento se propaga. Los ejemplos provienen de la ciencia, la actualidad, los chismes de celebridades y la pseudohistoria. A veces se alegan grandes conspiraciones, como en las afirmaciones de que el Holocausto, los alunizajes y los ataques en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 nunca ocurrieron. A veces es la extravagante afirmación de que una pizzería es el frente de una red de sexo infantil dirigida por el exsecretario de Estado de EE. UU.

La intriga de imaginar "qué pasaría si fuera verdad" ayuda a difundir la historia falsa. Nuevamente, los humanos son una especie de narración de historias. Nos encanta un buen cuento. El contraconocimiento inicialmente nos atrae con la pátina del conocimiento y la autoridad, pero un examen más detallado muestra que estos no tienen ninguna base: los proveedores de contraconocimiento esperan que usted quede suficientemente impresionado (o intimidado) por la presencia de aserciones y números que usted los aceptará ciegamente.

Comentado [MAR4651]: Importancia de la narrativa dentro del contraconocimiento. FUN-INI

Un puñado de anomalías inexplicables no desacredita ni socava una teoría bien establecida que se basa en miles de pruebas. Sin embargo, estas anomalías suelen estar en el corazón de todo pensamiento conspirativo, el revisionismo del Holocausto, el anti-evolucionismo y las teorías de conspiración del 11 de septiembre. La diferencia entre una teoría falsa y una teoría verdadera es una de probabilidad. Thompson dice algo contraconocido cuando va en contra del conocimiento real y tiene cierta influencia social.

Cuando los reporteros nos llevan por mal camino

Comentado [MAR4652]: Cuando los reporteros nos llevan por mal camino. FUN

Los periodistas recopilan información sobre eventos importantes de dos maneras diferentes. Estas dos formas a menudo son incompatibles entre sí, dando como resultado historias que pueden engañar al público si los periodistas no son cuidadosos.

En el modo de investigación científica, los periodistas se asocian con científicos: informan sobre desarrollos científicos y ayudan a traducirlos a un lenguaje que el público puede entender, algo en lo que la mayoría de los científicos no son buenos.

Comentado [MAR4653]: En el modo de investigación científica FUN

En el modo de noticias de última hora, los reporteros intentan descubrir algo que está sucediendo en el mundo mediante la recopilación de información de las fuentes: testigos de los eventos.

Comentado [MAR4654]: En el modo de noticias de última hora FUN

Entonces, en el Modo Uno, los periodistas informan sobre hallazgos científicos, que probablemente se basan en miles de observaciones y una gran cantidad de datos. En el Modo Dos,

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

los periodistas informan sobre eventos, que a menudo se basan en las cuentas de solo unos pocos testigos presenciales.

ebido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. A veces olvidan que el plural de la anécdota no es información; es decir, un montón de historias u observaciones casuales no hacen ciencia. Enredada en esto, esperamos que los periódicos nos entretengan mientras aprendemos, nos cuentan historias. Y la mayoría de las buenas historias nos muestran una cadena de acciones que pueden relacionarse en términos de causa y efecto.

Levitin nos dice que “la carga de la prueba para artículos de noticias y artículos científicos es diferente, pero sin una explicación, incluso tentativa, no tenemos mucha historia. Y los periódicos, revistas, libros, personas necesitan historias.

Esta es la razón principal por la cual los medios de comunicación propagan tan fácilmente rumores, contraconocimientos y pseudo-hechos, como cuando Geraldo Rivera contribuyó al pánico nacional sobre los satanistas tomando control de América en 1987. Ha habido sustos similares en los medios sobre secuestro de extranjeros y recuerdos reprimidos. Como señala Damian Thompson, “para un editor de noticias en apuros, el testimonio angustiado prevalece sobre estadísticas secas y posiblemente inconcluyentes en todo momento”. La certeza absoluta en la mayoría de las noticias y hallazgos científicos no existe. Pero como humanos, buscamos certeza. Demagogos, dictadores, cultos e incluso algunas religiones lo ofrecen -una falsa certeza- que muchos encuentran irresistible.

Percepción del riesgo

Persuasión por Asociación

Si desea nevar a las personas con contraconocimiento, una técnica efectiva es obtener un montón de hechos verificables correctos y luego agregar solo uno o dos que no sean ciertos. Los que obtienen correctamente tendrán el anillo de la verdad para ellos, y aquellos intrépidos exploradores web que busquen verificarlos tendrán éxito. Así que solo agregue una o dos mentiras para expresar su punto y muchas personas irán desafortunadamente con usted. Usted persuade asociando hechos falsos o contraconocimientos con hechos reales y conocimiento real.

TERCERA PARTE: EVALUACIÓN DEL MUNDO

Cómo funciona la ciencia

El desarrollo del pensamiento crítico durante muchos siglos condujo a un cambio de paradigma en el pensamiento humano y la historia: la revolución científica. Sin su desarrollo y práctica en ciudades como Florencia, Bolonia, Gotinga, París, Londres y Edimburgo, por nombrar solo un puñado de grandes centros de aprendizaje, la ciencia puede no haber moldeado nuestra cultura, nuestra industria y nuestras mayores ambiciones, ya que. La ciencia no es infalible, por supuesto, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir qué es y qué no es. Esto hace que valga la pena echar un vistazo de cerca detrás de la cortina para ver mejor cómo hace lo que hace. Eso incluye ver cómo nuestros cerebros humanos imperfectos, incluso los pensadores más rigurosos, pueden engañarse a sí mismos.

Desafortunadamente, también debemos reconocer que algunos investigadores inventan datos. En los casos más extremos, informan datos que nunca se recopilaron de experimentos que nunca se realizaron. Se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores, por lo que los revisores no están en guardia. En otros casos, un investigador cambia algunos puntos de datos para hacer que los datos reflejen más de cerca su hipótesis de mascota. En casos menos extremos, el investigador omite ciertos puntos de datos porque no se ajustan a la hipótesis,

Comentado [MAR4655]: Debido a que los periodistas tienen que trabajar en ambos modos, a veces confunden uno por el otro. FUN

Comentado [MAR4656]: Persuasión por Asociación. FUN-
INI

Comentado [MAR4657]: FUN-
INI

Comentado [MAR4658]: FUN-
INI

Comentado [MAR4659]: FUN-
INI

Comentado [MAR4660]: FUN-
INI

Comentado [MAR4661]: FUN-
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

o selecciona solo los casos que él o ella sabe que contribuirán favorablemente a la hipótesis. Se produjo un caso de fraude en 2015 cuando se descubrió que Dong-Pyou Han, un ex científico biomédico de la Universidad Estatal de Iowa en Ames, había fabricado y falsificado datos sobre una posible vacuna contra el VIH. En un resultado inusual, no solo perdió su trabajo en la universidad sino que fue sentenciado a casi cinco años de prisión. Toda la controversia sobre si la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) causa autismo fue propagada por Andrew Wakefield en un artículo con datos falsificados que ahora se ha retractado, y sin embargo, millones de personas siguen creyendo en la conexión. En algunos casos, un investigador manipulará los datos o eliminará los datos de acuerdo con los principios establecidos, pero no informará estos movimientos, lo que hace que la interpretación y la replicación sean más difíciles (y que rayan en la mala conducta científica).

La búsqueda de pruebas, con certeza, impulsa la ciencia, pero también impulsa nuestro sentido de justicia y todos nuestros sistemas judiciales. La práctica científica nos ha mostrado la forma correcta de proceder con esta búsqueda.

Comentado [MAR4662]: FUN-INI

Hay dos mitos omnipresentes sobre cómo se hace la ciencia. El primero es que la ciencia es limpia y ordenada, que los científicos nunca están en desacuerdo sobre nada. El segundo es que un solo experimento nos dice todo lo que necesitamos saber sobre un fenómeno, que la ciencia avanza a pasos agigantados después de que se publica cada experimento. La ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos. El conocimiento científico real se establece gradualmente a través de muchas repeticiones y hallazgos convergentes. El conocimiento científico proviene de acumular grandes cantidades de datos de una gran cantidad de experimentos, realizados por múltiples laboratorios. Cualquier experimento es solo un ladrillo en una gran pared. Solo cuando se ha completado una masa crítica de experimentos, estamos en posición de considerar toda la pared de datos y sacar conclusiones firmes.

La unidad de moneda no es el único experimento, sino el metanálisis. Antes de que los científicos lleguen a un consenso sobre algo, generalmente ha habido un metaanálisis que relaciona las diferentes pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

Comentado [MAR4663]: Importancia del meta-análisis. FUN-INI

Si la idea de un metanálisis frente a un único experimento te recuerda el escaneo selectivo y los pequeños problemas de muestra mencionados en la Parte Dos, debería. Un solo experimento, incluso con muchos participantes u observaciones, podría ser solo una anomalía, es decir, ochenta millas por galón que tuvo la suerte de obtener una vez que probó su automóvil. Una docena de experimentos, realizados en diferentes momentos y lugares, le dan una mejor idea de cuán robusto es el fenómeno. La próxima vez que lea que una nueva crema para la cara hará que parezca veinte años más joven, o sobre un nuevo remedio a base de hierbas para el resfriado común, entre otras preguntas debe preguntar si un metanálisis respalda la afirmación o si es una sola estudio.

Deducción e Inducción

Comentado [MAR4664]: Deducción e Inducción. FUN

La inducción y la deducción no solo se aplican a cosas numéricas como la probabilidad y las estadísticas. Aquí hay un ejemplo de lógica deductiva en palabras.

La ciencia progresa por una combinación de deducción e inducción. Sin inducción, no tendríamos hipótesis sobre el mundo. Lo usamos todo el tiempo en la vida diaria.

Tenga en cuenta que Sherlock usa la frase muy poco probable. Esto indica que no está usando la deducción. Y no es una inducción porque no va de lo específico a lo general; en cierto modo, va de un conjunto de detalles (las observaciones que hace en el apartamento de la víctima) a otro específico (gobernarlo en lugar de suicidarse). Abducción, mi querido Watson.

Argumentos

Comentado [MAR4665]: Argumentos. FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Cuando se ofrecen pruebas para respaldar una declaración, estas declaraciones combinadas adquieren un estado especial, lo que los lógicos llaman un argumento. Aquí, la palabra argumento no significa una disputa o desacuerdo con alguien; significa un sistema lógico formal de declaraciones. Los argumentos tienen dos partes: evidencia y una conclusión. La evidencia puede ser una o más declaraciones o premisas. (Una declaración sin evidencia, o sin una conclusión, no es un argumento en este sentido de la palabra).

Argumentos configuraron un sistema. A menudo comenzamos con la conclusión: sé que esto suena al revés, pero así es como solemos hablar; declaramos la conclusión y luego sacamos la evidencia.

Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.

Evidencia (o premisa): Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de disparar.

El razonamiento deductivo sigue el proceso en la dirección opuesta.

Premisa: Cuando le dieron la espalda, lo vi mover la pelota antes de tomar una foto.

Conclusión: Jacques hace trampa en el grupo.

Un argumento deductivo

Falacias lógicas

Comentado [MAR4666]: Falacias lógicas. FUN

Correlación ilusoria

Comentado [MAR4667]: Correlación ilusoria. FUN

El cerebro es un detector de patrones gigante, y busca extraer orden y estructura de lo que a menudo parecen ser configuraciones aleatorias. Vemos a Orión el Cazador en el cielo nocturno no porque las estrellas estuvieran organizadas de esa manera, sino porque nuestros cerebros pueden proyectar patrones sobre la aleatoriedad.

Si esto te recuerda la historia de gemelos criados antes, debería. La correlación ilusoria es la explicación estándar ofrecida por los genetistas del comportamiento para la extraña confluencia de comportamientos, como que los gemelos se rasquen la cabeza con el dedo medio o que envuelvan la cinta alrededor de las plumas y lápices para mejorar su agarre. Estamos fascinados por el contenido de la celda superior izquierda en la mesa cuádruple, obsesionados con todas las cosas que los gemelos hacen en común. Tendemos a ignorar todas las cosas que hace un gemelo y el otro no.

The **framing** effect is an example of cognitive bias, in which people react to a particular choice in different ways depending on how it is presented.

el efecto de encuadre es un ejemplo de sesgo cognitivo, en el cual las personas reaccionan a una elección en particular de diferentes maneras dependiendo de cómo ésta se presenta. Las personas tienden a evitar el riesgo cuando se presenta un marco positivo, pero buscan riesgos cuando se presenta un marco negativo. La ganancia y la pérdida se definen en el escenario como descripciones de los resultados (por ejemplo, vidas perdidas o salvadas, pacientes con enfermedades tratadas y no tratadas, vidas salvadas y fallecidas en accidentes, etc.).

Encuadre de probabilidades

Comentado [MAR4668]: Encuadre de probabilidades. FUN

Riesgo de enmarcado

Comentado [MAR4669]: Riesgo de enmarcado. FUN

Un problema relacionado al enmarcar las probabilidades es no encuadrar los riesgos de forma lógica.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande.

Comentado [MAR4670]: Ejemplo de los refugiados después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015. FUN-CON

El enmascaramiento a menudo es utilizado por los vendedores para convencerlo de que compre sus productos. Supongamos que recibe un correo electrónico de una empresa de seguridad doméstica con este argumento: "El noventa por ciento de los robos en el hogar se resuelven con el video proporcionado por el propietario". Suena tan empírico. Tan científico

Comentado [MAR4671]: FUN

El mal encuadre de los datos está destinado a despertar sus emociones y hacer que compre un producto que puede no tener el resultado esperado.

Comentado [MAR4672]: FUN

Perseverancia de creencia

Comentado [MAR4673]: Perseverancia de creencia. FUN

Una característica extraña de la cognición humana es que una vez que formamos una creencia o aceptamos un reclamo, es muy difícil para nosotros dejarlo ir, incluso frente a la evidencia abrumadora y la prueba científica de lo contrario.

Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento

La historia con autismo y vacunas involucra cuatro escollos diferentes en el pensamiento crítico: correlación ilusoria, perseverancia de creencias, persuasión por asociación y la falacia lógica que vimos antes, post hoc, ergo propter hoc (traducido libremente, significa "porque esto sucedió después de eso")., eso debe haber causado esto").

Comentado [MAR4674]: Autismo y vacunas: cuatro trampas en el razonamiento:

- correlación ilusoria
- perseverancia de creencias
- persuasión por asociación
- falacia lógica post hoc, ergo propter hoc

FUN

Comentado [MAR4675]: FUN

Post hoc, ergo propter hoc hizo que las personas creyeran que la correlación implicaba causalidad. La correlación ilusoria los hizo centrarse solo en la coincidencia de algunas personas que desarrollan autismo y que también recibieron la vacuna. El testimonio de un científico de la computación y un médico hizo que las personas fueran persuadidas por asociación. La perseverancia de las creencias hizo que las personas que inicialmente creyeron que el vínculo se aferraran a sus creencias incluso después de que la evidencia se había eliminado.

Los padres siguen culpando a la vacuna del autismo y muchos padres dejaron de vacunar a sus hijos. Esto dio lugar a varios brotes de sarampión en todo el mundo. Todo a causa de un eslabón espurio y el fracaso de muchas personas para distinguir entre la correlación y la causalidad, y una falla en la formación de creencias basadas en lo que ahora es evidencia científica abrumadora.

Saber lo que no sabes

Comentado [MAR4676]: Saber lo que no sabes. FUN

Este es un lenguaje claramente torturado, y el significado de la oración queda oscurecido por eso. No hay ninguna razón para el uso repetitivo de la misma palabra, y la secretaria podría haber sido más clara si hubiera dicho en cambio: "Hay cosas que sabemos, cosas que sabemos que no sabemos, y algunas cosas que ni siquiera somos conscientes de que no sabemos. "Hay una cuarta posibilidad, por supuesto, cosas que sabemos que no sabemos que sabemos. Probablemente haya

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

experimentado esto: alguien le hace una pregunta y la responde, y luego se dice a sí mismo: "Ni siquiera estoy seguro de cómo lo sabía".

En una palabra:

1. Hay algunas cosas que sabemos, como la distancia de la Tierra al sol. Es posible que no pueda generar una respuesta sin buscarla, pero sabe que la respuesta es conocida. Este es el conocido de Rummy.

2. Hay algunas cosas que no sabemos, como por ejemplo cómo el disparo neuronal conduce a sentimientos de alegría. Somos conscientes de que no sabemos la respuesta a esto. Este es el conocido desconocido de Rummy.

3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de que las conocemos, u olvidamos que las conocemos. ¿Cuál es el apellido de soltera de tu abuela? ¿Quién se sentó a tu lado en tercer grado? Si las indicaciones de recuperación correctas lo ayudan a recordar algo, descubre que lo sabía, aunque no se dio cuenta de antemano de que lo sabía. Aunque Rumsfeld no los menciona, este es un desconocido conocido.

4. Hay algunas cosas que no sabemos, y ni siquiera somos conscientes de que no las conocemos. Si ha comprado una casa, probablemente haya contratado varios inspectores para informar sobre la condición del techo, los cimientos y la existencia de termitas u otros organismos que destruyen la madera. Si nunca escuchó hablar de radón y su agente de bienes raíces estaba más interesado en cerrar el trato que en proteger la salud de su familia, no pensaría en probarlo. Pero muchos hogares tienen altos niveles de radón, un carcinógeno conocido. Esto contaría como un desconocido desconocido (aunque, habiendo leído este párrafo, ya no es uno). Tenga en cuenta que si tiene conocimiento o no de un desconocido depende de su experiencia y pericia. Un inspector de control de plagas le dirá que solo está informando sobre lo que está visible; es sabido que podría haber daños ocultos en su casa, en áreas a las que no pudo acceder. La naturaleza y el alcance de este daño, en su caso, es desconocido para él, pero él sabe que podría estar allí (un conocido desconocido). Si aceptas ciegamente su informe y asumes que está completo, entonces no eres consciente de que podría existir daño adicional (un desconocido desconocido).

Podemos aclarar las cuatro posibilidades del **Secretario Rumsfeld** con una tabla cuádruple:

Lo que sabemos que sabemos:

BUEN PONERLO EN EL BANCO

Lo que sabemos que no sabemos

NO ES MALO, PODEMOS APRENDER

Lo que no sabemos es que sabemos:

UN BONO

Lo que no sabemos que no sabemos

PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO

Las **incógnitas desconocidas son las más peligrosas**. Algunos de los mayores desastres causados por los humanos se pueden remontar a estos. Cuando los puentes se colapsan, los países pierden guerras o los compradores se enfrentan a una ejecución hipotecaria, a menudo es porque alguien no permitió la posibilidad de que no lo supieran todo, y procedieron a pensar ciegamente que se habían tenido en cuenta todas las contingencias. Uno de los propósitos principales de capacitar a alguien para obtener un doctorado, una licenciatura en leyes o medicina, un MBA o liderazgo

Comentado [MAR4677]: Aparece en otros autores/as (verificar) FUN-**INI**

Comentado [MAR4678]: Hay cosas que sabemos. Cosas que no sabemos. Cosas que no sabemos que sabemos. Cosas que no sabemos que no sabemos. FUN-**INI**

Comentado [MAR4679]: Lo que sabemos que sabemos: **BUEN PONERLO EN EL BANCO**
Lo que sabemos que no sabemos **NO ES MALO, PODEMOS APRENDER**
Lo que no sabemos es que sabemos: **UN BONO**
Lo que no sabemos que no sabemos **PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO**
FUN-**INI**

Comentado [MAR4680]: FUN

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

militar es enseñarles a identificar y pensar sistemáticamente sobre lo que no saben, a convertir incógnitas desconocidas en desconocidos conocidos.

Una clase final de la que el Secretario Rumsfeld no habló tampoco es información errónea, cosas que creemos que sí, pero que no son. Creer reclamos falsos cae en esta categoría. Una de las principales causas de los resultados malos, incluso fatales, es creer en cosas que no son ciertas.

La ciencia, la historia y las noticias están llenas de cosas que sabíamos, o pensábamos que lo hacíamos, hasta que descubrimos que estábamos equivocados. Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos. Un principio rector, entonces, es simplemente que sabemos lo que sabemos hasta que ya no lo hagamos más. El propósito de Weaponized Lies fue ayudarte a pensar las cosas, y a darte una mayor confianza tanto en lo que crees que sabes como lo que crees que no, y, con un poco de suerte, ser capaz de distinguir entre ellos. .

Conclusión: Descubriendo lo tuyo

En 1984, de George Orwell, el Ministerio de la Verdad era la agencia de propaganda oficial del país, encargada de falsificar registros históricos y otros documentos para reflejar la agenda de la administración. El Ministerio también promovió el contraconocimiento cuando cumplía sus propósitos, como $2 + 2 = 5$.

Mil novecientos ochenta y cuatro se publicó en 1949, medio siglo antes de que Internet se convirtiera en nuestra fuente de información de facto. Hoy, al igual que en 1984, los sitios web se pueden modificar para que la persona promedio no sepa que lo han sido; cada rastro de una información antigua puede reescribirse, o (en el caso de Paul McCartney y Dick Clark) mantenerse fuera del alcance. Hoy en día, puede ser muy difícil para un internauta saber si un sitio está reportando conocimiento genuino o contraconocimiento. Desafortunadamente, los sitios que anuncian que dicen la verdad a menudo son los que no lo son. En muchos casos, la palabra "verdad" ha sido cooptada por personas que están propagando contraconocimientos o puntos de vista marginales que van en contra de lo que convencionalmente se acepta como verdad. Incluso los nombres de sitios pueden ser engañosos.

¿Podemos confiar en los expertos? Depende. La experiencia tiende a ser estrecha. Un economista en los niveles más altos del gobierno puede no tener una idea especial de qué programas sociales serán efectivos para frenar el crimen. Y los expertos a veces se ven cooptados por intereses especiales y, por supuesto, cometen errores.

Un sesgo anti-ciencia ha entrado en el discurso público y la Web. Una gran cantidad de cosas que deberían ser problemas científicos o técnicos, como dónde poner una central eléctrica y cuánto debería costar, son políticas. Cuando eso sucede, el proceso de toma de decisiones se subvierte, y los hechos que importan a menudo no son los que están bajo consideración. O decimos que queremos curar una enfermedad humana intratable, pero nos burlamos del primer paso cuando se gastan decenas de millones de dólares en el estudio de los áfidos. La realidad es que la ciencia progresa adquiriendo una comprensión de la fisiología celular básica. Con el marco equivocado, la investigación parece trivial; con el marco correcto se puede ver por el potencial que tiene que ser transformador. El dinero invertido en ensayos clínicos en humanos podría terminar siendo capaz de tratar los síntomas de unos pocos cientos de miles de personas. Ese mismo dinero puesto en la investigación científica de nivel básico tiene el potencial de encontrar la cura para docenas de enfermedades y millones de personas porque se trata de mecanismos comunes a muchos tipos diferentes de bacterias y virus. El método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico.

Además de un sesgo anti-ciencia, hay un sesgo anti-escepticismo cuando se trata de Internet. Mucha gente piensa: "Si lo encontré en línea, debe ser cierto". Sin una autoridad central encargada

Comentado [MAR4681]: INI

Comentado [MAR4682]: Orwell, 1984 FUN

Comentado [MAR4683]: FUN

Comentado [MAR4684]: Efectos negativos de un sesgo "anti-ciencia". FUN-INI

Comentado [MAR4685]: Sesgo de escepticismo cuando se trata de Internet. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de supervisar y regular los sitios web y otros materiales encontrados en línea, la responsabilidad de verificar los reclamos recae en cada uno de nosotros. Afortunadamente, algunos sitios web han recobrado esa ayuda [L10](#)

Comentado [MAR4686]: Levitin, D.J. (2016): *Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era*. Dutton. New York. Formato ebook.

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS CONSECUENCIAS

FAKE NEWS. CONSECUENCIAS.

Según Illades (2018), la idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente y solo informa lo que desea, ha llevado a que la ciudadanía estadounidense, europea e incluso mexicana busque las noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrarse con ello.

Según Illades, el FBI no tiene ninguna duda de la influencia del gobierno ruso en el proceso electoral estadounidense. “El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos”. Según el autor, el gobierno ruso y sus hackers representan, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial. La supuesta existencia de unos vídeos de Trump en situaciones comprometedoras hizo que éste se defendiese alegando que, todas las veces que había estado en Rusia, (con motivo del concurso Miss Universo, marca de la cual es dueño), siempre había actuado bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación.

Según Illades, a efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell, cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día, se creó la base de datos más grande del mundo. Así, “el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi”. Según Illades, se utilizaron nuevos dispositivos con don fines concretos: primero, identificar a todos los asistentes al evento. Segundo, espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional.

Illades refiere una alta vulnerabilidad de Donald Trump respecto a Vladimir Putin, es decir, el presidente ruso y su gobierno tienen una gran esfera de influencia sobre Trump. Pero Illades nos dice que Trump también recibe la influencia de lo que ve en la televisión y de lo que encuentra en internet.

Para Illades, la influencia de sitios como Breitbart o Infowars se produce en dos niveles: “El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general”.

Según Illades, tanto Breitbart como Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del portavoz de la Casa Blanca. Por otro lado, el mismo presidente se encarga de difundir publicaciones de esos sitios, y también otras personas que trabajan en su administración, como es el caso de Scott Pruitt, jefe de la agencia de protección ambiental y quien afirmó que no hay conclusiones definitivas para achacar el cambio climático a la actividad humana, contradiciendo a casi todos los expertos y a la propia investigación de la agencia que dirige.

Illades ofrece el ejemplo de Laurence Tribe, quien fabrica noticias falsas en contra de Trump y las difunde desde su cuenta de Twitter con el afán de ganar dinero. Tribe utiliza expresiones del tipo “importante de ser cierto” para divulgar a pesar de reconocer que el contenido no está verificado. Las personas que comparten sí que suelen tener un interés diferente al económico.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Illades, muchos televidentes de Fox News dejaron de tomar en serio al resto de cadenas por considerarlas “medios liberales” que distorsionaban la verdad para implementar una agenda, viendo en Fox News la única alternativa ante este tipo de imposición.

Illades expone el ejemplo del caso Pizzagate, en el que Welch creyó la teoría propagada por Alex Jones, dueño de Infowars, según la cual la pizzería Comet Ping Pong era una fachada para tapar un caso de abusos sexuales a menores en el sótano de la pizzería por parte de los miembros más importantes del partido demócrata. “Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet”. Entró armado en la pizzería para resolver la situación y, según la policía local, no hubo víctimas “por suerte”.

Por otra parte, Illades expone el ejemplo de Sean Hannity, “uno de los comentaristas conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News”, quien afirmó que la muerte de Seth Rich, asesinado en la puerta de su casa el 10 de julio de 2016, no era robo o violencia aleatoria, sino un caso de conspiración en el que Rich conocía secretos del partido demócrata. Este caso que comenzó con una noticia falsa sí generó un trauma a una familia que quería llorar a un hijo en paz.

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho.

Según Illades, ante la realidad de las noticias falsas, Google ha modificado su algoritmo para poder depurar en los resultados a las fake news; y Facebook “ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa”. Según el autor, tras una primera fase de negación, Facebook desarrolló herramientas para la denuncia de contenido sospechoso, pero, en algunos casos, lo que ha ocurrido es que “el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura”.

Según Illades, existen numerosos comentarios en grandes ciudades sobre los cambios que el advenimiento de internet y de las redes sociales ha provocado en la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y con su gobierno.

Según Illades, los periódicos que vivían de los recursos obtenidos con los anuncios clasificados perdieron esa fuente de ingresos con la llegada de internet por dos motivos: el primero, anunciarse en internet es casi gratuito. El segundo, en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca.

Según Illades, mientras que los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos.

Illades expone el ejemplo de la noticia falsa difundida por la página de Facebook Harrisburg 100 por la que se convocaba a una marcha a la ciudad de Gettysburg, “con el fin de pisotear y humillar la bandera confederada, uno de los símbolos más importantes del sur de Estados Unidos, hoy asociado en gran parte con grupos racistas del país”. La noticia circuló por internet, llegó a varios youtubers nacionalistas que convocaron un grupo de choque para contrarrestar la protesta, “los vídeos llegaron hasta Jack Posobiec, un tuitero pro-Trump con cierta influencia dentro de las esferas de internet con tendencia conservadora”, quien los difundió y pidió ir a Gettysburg el primero de julio. Un usuario anónimo de Reddit alertó que la protesta era cierta y la nota llegó a

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Breitbart. “Cientos de miles de personas la compartieron y llamaron a pelear en contra de quienes buscaban “profanar” las tumbas de los soldados. Se esperaba una confrontación masiva”.

Se cumplió la fecha. El 1º de julio docenas de nacionalistas aparecieron en Gettysburg. Varios de ellos miembros de milicias y armados hasta los dientes. Frente a ellos, nada. Fueron engañados.

Durante la espera por el supuesto grupo antifascista, uno de los milicianos, Benjamin Hornberger, se disparó por accidente en el pie. Su revólver estaba cargado y no tenía seguro.⁷ Simbolismo puro.

Según Illades, las fake news no son exclusivas del mundo de la política, y están despegando en el mundo económico gracias a que los programadores saben aprovechar el algoritmo de Google para posicionar a los sitios y han aprendido a plantar noticias falsas dentro de la sección de noticias del buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles. Así, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles con el mero afán de manipular los precios y volverse millonarios con la compra y venta de acciones.

Según Illades, la manera en que se comparten y se diseminan las noticias falsas se ha acelerado últimamente y cada vez es más difícil distinguirlas de las verdaderas.

Un estudio de Citizan Lab demostró que incluso las filtraciones de hackers rusos para difundir secretos y material robado contienen material apócrifo mezclado dentro de lo que comparten, es decir, dentro de la filtración hay contenido falso, con lo que, “salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira” (Illades).

Illades refiere que algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición, proponiendo legislaciones que sancionan la publicación de contenido falso.

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz.

En el caso del terremoto de México, Illades nos dice que había personas que jugaban con las emociones de las demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron ser falsos o personas que enviaron a voluntarios a ayudar a dónde no sólo no se necesitaba ayuda, sino que no había ocurrido nada.

De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofía” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.

Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofía”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.

Según Levitin la verdad importa, ya que “una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado”.

Según Levitin, la cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado en los Estados Unidos, y uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera es capaz de ubicar información en un texto o “hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Levitin expone el esfuerzo de Facebook al facilitar que sus usuarios informen de las noticias falsas.

En el caso de la pizzería Comet Ping Pong, las investigaciones apuntan hacia la ciudad de Veles en Macedonia como la posible fuente de la noticia falsa. Los jóvenes de Veles, sin motivaciones ideológicas, fabricaron la noticia por el mero incentivo económico, pero Levitin plantea las siguientes cuestiones:

- ¿Deberíamos culpar a los jóvenes macedonios por los disparos en la pizzería?
- ¿Deberíamos culpar a las plataformas de redes sociales?
- ¿Deberíamos culpar a un sistema educativo que ha creado a ciudadanos complacientes a la hora de pensar en los reclamos que encuentran a diario?

Según Levitin, la historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación en Snopes recibió menos de 35.000. Así, según el autor, “las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”.

Levitin cita un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento en línea cuyos resultados demuestran la poca capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información que encuentran en internet y para distinguir noticias de alta calidad de las mentiras.

Según Levitin, durante los últimos años la peligrosidad y el alcance de las mentiras resulta abrumador, y las considera como armas. Además advierte que el peligro puede empeorar y ocasionar problemas que no hemos presenciado en generaciones.

Según Levitin, durante los últimos cinco años se ha generado más información que en toda la historia de la humanidad y, junto con las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, especialmente en internet.

Según el autor, este problema no es nuevo ya que “la desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica”. Levitin nos dice que “el único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo”.

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como “Uno de los atacantes fue un refugiado” infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande.

Levinson nos dice que, según Hillary Clinton, “la epidemia de noticias falsas maliciosas” es “un peligro que debe abordarse”, ya que “las vidas están en riesgo”. El autor expone el ejemplo de la pizzería Comet Ping Pong en Washington DC.

Según Levinson, “Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Levinson, tenemos que preguntarnos hasta qué punto las personas creen y actúan sobre lo que encuentran en las noticias falsas cuando eso coincide y afirma lo que ya consideran cierto, porque la respuesta “nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder unas elecciones”.

Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por parte de Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar las noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y a sus seguidores, un arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o que no sea de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a las noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar.

Levinson advierte de un peligro para la democracia que debe evitarse en la batalla contra las noticias falsas, y es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes.

Según el informe Gartner, en 2022 la mitad de las noticias serán fake news.

No sé si ambas acciones son lo mismo, pero tengo claro que las dos afectan a nuestra salud. Comer caca, a nuestra salud nutricional. Y leer y creer fake news se carga nuestra salud informativa. Y una sociedad con mala salud informativa vive condenada a la ceguera. Si llegamos al punto en que no podemos confiar en las noticias, solo nos creemos las que reafirmen nuestro pensamiento. Es decir, aquellas que nos den la razón.

Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical (Évole, 2018).

Según Évole, “detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa”.

Según Tim Cook, “las noticias falsas destrozan la mente de la gente”. Amorós nos dice que “las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia”. Según Amorós, queremos creer la noticia porque reafirma nuestra opinión, y cuanto más viral se vuelve la noticia, más problemas tendremos en un futuro para recordar que no era verdad. Polage (2012) afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.

Por tanto, según Amorós las noticias falsas “son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia”.

Amorós nos dice que el hecho de informarnos a través de internet y de las redes sociales supone básicamente dos cambios:

- Las noticias vienen sin garantías: Según Reuters un 53% de las personas no recuerdan el medio que difundió el contenido. No importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- Las noticias viven y se reproducen dentro de burbujas de opinión: Muchas personas prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Amorós, “las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control”. Según el autor, no sólo vivimos dentro de burbujas de opinión, sino que en verdad somos los rehenes, “estamos atrapados en un mundo de opinión deseada”.

Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada.

Según Menéndez Gijón, “la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos”. El autor aclara que “no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio”.

Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejar a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales.

Según Menéndez Gijón, “el problema está muchas veces entre informar oficialmente o ‘ser filtrado’, o también entre ‘filtrar’ y ‘ser filtrado’”. Según Stephen H. Hess, una filtración periodística “es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada”.

Según Menéndez Gijón, “mientras la ‘calumnia’ es viral, la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic”.

Menéndez Gijón considera que la expansión de las noticias falsas “como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios”.

Según Menéndez Gijón, “denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia”.

Según Menéndez Gijón, “el líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política”.

Menéndez Gijón nos dice que el gobierno en España en la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional, ha declarado a las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional y se incluyen por primera vez como una de las formas de llamada guerra híbrida. Según la Estrategia de Seguridad de 2017, las campañas de desinformación forman parte de una estrategia planificada: la guerra híbrida, que combina desde fuerzas convencionales, hasta presiones económicas o ciberataques.

Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

Según Menéndez Gijón, “aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Respecto al “efecto Trump”, McComiskey nos dice que prefiere considerarlo como “los resultados materiales y sociales de una retórica posverdad exitosa”. El autor se refiere a la retórica de posverdad basada en la parodia de la palabrería (bullshit) como verdad; la xenofobia desfilando como patriotismo; y el ethos y el pathos desfilando como logos, entre otras cosas. Para McComiskey, los efectos de toda esta retórica de posverdad, (el efecto Trump), son la ira, el miedo, la angustia y la violencia. Según el autor, el *Southern Poverty Law Center* y otros llaman a esta influencia negativa de la retórica de Trump sobre las instituciones sociales y las interacciones culturales “*el efecto Trump*”, que se traduce en un aumento generalizado de la violencia y el odio en todo el país. The Southern Poverty Law Center ha publicado tres artículos referidos al “efecto Trump”.

El primero de ellos fue publicado el 13 de abril de 2016 “*The Trump effect: The impact of the presidential campaign on our nation’s schools*”. En este artículo se destaca un nivel alarmante de miedo y ansiedad entre los niños y de las tensiones raciales y étnicas en el aula; y un aumento de la intimidación y acoso hacia estudiantes de razas, religiones o nacionalidades que han sido objetivo verbal de los candidatos en la campaña presidencial de 2016. Asimismo, se observa una tendencia al alza de acoso verbal, calumnias y lenguaje peyorativo, así como de incidentes perturbadores que involucran esvásticas, saludos nazis y banderas confederadas. Esto representa un “efecto profundamente negativo” en los niños y en las escuelas.

El segundo artículo se publica el 28 de noviembre e informa de los resultados de una encuesta realizada justo los primeros días tras la elección presidencial del 8 de noviembre. Se titula “*The Trump effect: The impact of the 2016 Presidential Election on Our Nation’s Schools*”. El 90% de los profesores encuestados afirma que el clima escolar se ha visto afectado de manera negativa, y la mayoría piensa que tendrá un impacto de larga duración.

El tercer artículo “Ten days after: Harassment and Intimidation in the Aftermath of the Election”, continua, según McComiskey, “la sombría historia iniciada en los dos artículos previos. Las familias inmigrantes son las más afectadas por esta campaña retórica negativa, aunque se pueden contar linchamientos a afroamericanos, incidentes relacionados con el antisemitismo y el nacionalismo “blanco” en contra de musulmanes, de integrantes del colectivo LGTBI, y de mujeres en general.

Además, McComiskey ofrece el ejemplo de una noticia falsa relacionada con unos supuestos ataques terroristas perpetrados por payasos en algunas escuelas, y la posterior detención de nueve personas en relación a estos supuestos hechos, con lo que a partir de un engaño de Internet difundido a través de una noticia falsa es posible incitar a la actividad criminal. Es decir, se trata tanto de un engaño como de una noticia. Según el autor, en estos casos la línea que separa la verdad de la falsedad, lo real de lo falsificado, y el rumor de la amenaza, se vuelve irremediabilmente confusa. McComiskey afirma que esta es la razón por la que las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos y hechos razonados como base para la acción, y resultan tan útiles para las personas que las usan para incitar acciones que la verdad podría desalentar.

ILLADES

Al leer que Welles y su elenco habían causado tal conmoción en las calles, al mismo tiempo que Adolfo Hitler encaminaba a Europa a una inevitable guerra mundial, algunos congresistas propusieron limitar la libertad de expresión en Estados Unidos; que se prohibiera este tipo de transmisiones por los efectos nocivos que tenían sobre la sociedad y se castigara a quien resultara culpable de jugar con las emociones de los estadounidenses.

Comentado [MAR4687]: Se propuso en el Congreso de EEUU limitar la libertad de expresión. HIS-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

A final de cuentas no sucedió nada, pero la transmisión dejó una importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos.¹⁰⁹

La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, ha llevado a que estadounidenses, europeos e incluso mexicanos busquen noticias en otras fuentes, muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello.¹² L09

2. Filtraciones, filtraciones y más filtraciones

Al día de hoy, el Federal Bureau of Investigation (FBI, Oficina Federal de Investigación) no tiene ninguna duda de que el gobierno ruso logró con éxito incidir en el proceso electoral estadounidense. El hackeo de Guccifer y la filtración posterior de Wikileaks son sólo una pequeña parte de la campaña liderada por Moscú para desestabilizar a Estados Unidos.⁹

El gobierno ruso y sus hackers son, hoy por hoy, una de las mayores amenazas a la estabilidad mundial.

L09

En el caso de Donald Trump, por ejemplo, un espía británico llegó a afirmar que los rusos tenían videos de Trump en situaciones comprometedoras, aunque Trump lo ha negado de manera tajante. Cualquiera que sea la versión correcta, la de Trump o la del espía, muestra de cuerpo entero al gobierno ruso: Trump se defendió diciendo que las veces que estuvo en Rusia para la celebración del concurso de Miss Universo —marca de la cual es dueño— siempre actuó bajo la suposición de que los rusos tenían intervenida su habitación.

L09

El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. No sólo con datos biométricos, los cuales eran recogidos a través de cámaras en lugares públicos, sino también a través de formularios que hicieron llegar para solicitar visas, para el acceso a internet a nivel local o cualquier otra interacción con el gobierno ruso. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi.

El segundo, aún más específico, era espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional: saber qué escribían sobre Sochi y los juegos y con quién hablaban para obtener información; es decir, sus fuentes. Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día.²⁰

Ese laberinto es tan complejo e involucra a tantos países —entre ellos Rusia—, que cualquier gobierno con interés de chantajearlo puede hacerlo. Por ello, argumentan algunos analistas estadounidenses, es que Trump no hace públicas sus declaraciones de impuestos: por los lugares donde se encuentran sus finanzas.²⁸

Dadas estas circunstancias, su vulnerabilidad ante Vladimir Putin es amplia. Así que el presidente ruso, y su gobierno, tienen una gran esfera de influencia sobre Trump. Con sus nuevas armas — un teclado, una computadora y acceso a internet, siempre controlado por el Estado — son capaces de cualquier cosa. De destruir estructuras enteras al revelar correos electrónicos.

Comentado [MAR4688]: Importante lección: siempre habrá quien acepte las cosas sin preguntar ni preguntarse sobre su veracidad, ya sea un programa de radio o televisión, una noticia de un medio con reputación intachable o un simple rumor disfrazado de verdad. En 2018 esa persona incluso puede ser el presidente de Estados Unidos. HIS-CON

Comentado [MAR4689]: Illades, E. (2018): Fake News. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.

Comentado [MAR4690]: La idea de que existe una “narrativa” preestablecida, que la prensa miente, que sólo informa lo que desea, hace que se busquen noticias en otras fuentes. muchas de las cuales tienen como único objetivo generar basura para confundir al lector y lucrar con ello. FUN-CON

Comentado [MAR4691]: Gobierno ruso incide en proceso electoral estadounidense. Amenaza para la estabilidad mundial. FUN-CON

Comentado [MAR4692]: Posibles videos de Trump comprometedores en manos de los rusos. FUN-CON

Comentado [MAR4693]: El uso de estos nuevos dispositivos tenía dos fines concretos: FUN

Comentado [MAR4694]: el primero, identificar a todas las personas que asistieran al evento. Se creó la base de datos más grande que cualquier otra en el mundo, y el gobierno supo con exactitud quién estaba dónde y cuándo en Sochi. FUN

Comentado [MAR4695]: El segundo, aún más específico, era espiar a la prensa local y sobre todo a la internacional: Para efectos prácticos, los juegos olímpicos de invierno de 2014 transcurrieron en el mundo distópico de George Orwell: cualquier aparato electrónico podía servir para monitorear a cualquier persona en cualquier momento del día. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Eso por un lado. Por el otro, como veremos a continuación, el hombre que ocupa el que alguna vez fue (pero ya no es) el puesto más poderoso del mundo está altamente predispuesto a la influencia de la televisión y lo que encuentra en internet.^{L09}

“Tienes una reputación asombrosa. No te defraudaré.” Esto le dijo Donald Trump, de manera textual, a Alex Jones el 2 de diciembre de 2015, cuando éste lo entrevistó para su programa en Infowars.¹⁵ Entre sus invitados, Jones nunca tuvo un personaje conocido más allá de su círculo de conspirólogos. El 2 de diciembre se enlazó vía videollamada con el precandidato que lideraba las encuestas de uno de los dos partidos nacionales. Quien no conociera a Jones o Infowars a partir de ese momento lo haría.

Aunque Trump prometió construir un muro fronterizo con México y que haría lo posible para evitar el ingreso de musulmanes a Estados Unidos, hasta la llegada de Bannon sólo eran dichos. Bannon fue el encargado de poner en marcha las acciones y se le considera el responsable del famoso muslim ban, o la prohibición impuesta por el gobierno de Estados Unidos a la entrada de personas que visitaran cualquiera de siete países en Medio Oriente.¹⁷

Bannon dejó la Casa Blanca menos de un año después de iniciar su trabajo, y el mismo día de su salida —que Breitbart reportó como renuncia, mientras que The New York Times la reportó como despido— estaba de regreso en la redacción del medio. Para sorpresa de muchos, contrario a atacar a Trump con todo, Breitbart y Bannon mantuvieron su apoyo al presidente de Estados Unidos.¹⁸

Vale la pena resaltar un punto: desde que a estos medios se les relaciona con Trump, Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto —según ciertas estimaciones, Breitbart llegó a ser uno de los 30 sitios más visitados en Estados Unidos durante los primeros días de la administración actual. Al día de hoy es el 60, y el 300 en todo el mundo—¹⁹ y esta influencia ocurre en dos niveles.

El primero se encuentra, tal cual, en la cabeza de Donald Trump, el responsable de tomar decisiones como líder de Estados Unidos. El segundo está, como consecuencia del primero, en la sociedad en general.

Por una parte, Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca. Infowars sólo ha recibido acreditaciones temporales y no permanentes, pero gracias al apoyo de la administración Trump, Jerome Corsi, corresponsal del sitio en Washington, pudo asistir a una conferencia de prensa hace unos meses.²⁰

Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios.²¹ En cuanto a la gente que trabaja dentro de su administración, varios son vulnerables a propagar datos incorrectos e incluso mentiras, como Scott Pruitt, quien es el jefe de la Environmental Protection Agency (EPA, Agencia de Protección Ambiental). Pruitt, en una de sus primeras apariciones públicas, afirmó que no hay una conclusión definitiva de que la actividad humana tenga consecuencias sobre el cambio climático, algo que contradice a casi todos los expertos en el tema y la propia investigación de la agencia que dirige.²²^{L09}

El ejercicio se ha vuelto sencillo. No sólo el gobierno apoya la difusión de mentiras y datos falsos, sino que el internet y las redes sociales han sido muy bien utilizados por gente cuyo negocio es la desinformación: la idea es “crear contenido” —la distinción lingüística es interesante: contenido implica la descripción de un producto, no una noticia— y conseguir que éste se disperse lo más que se pueda. Mientras más gente lo lea, mientras más se comparta, más dinero generará quien lo creó.^{L09}

Laurence Tribe: A los 30 años ya era profesor de tiempo completo en la escuela de derecho.⁹

Comentado [MAR4696]: Vulnerabilidades de Trump:

- Muchos gobiernos pueden chantajear.
- Vladimir Putin
- Televisión e internet.

FUN-CON

Comentado [MAR4697]: Encuentro Jones-Trump. HIS-

FUN-CON

Comentado [MAR4698]: Bannon pone en marcha

acciones de Trump hasta que dimite o lo despiden. Breitbart y Bannon mantienen el apoyo a Trump. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4699]: Desde la relación con Trump,

Breitbart e Infowars tienen un nivel de influencia jamás visto. CON

Comentado [MAR4700]: Breitbart e Infowars cuentan con acreditaciones de prensa a las conferencias del vocero de la Casa Blanca.

Por otra, el presidente mismo se encarga de difundir lo que publican estos sitios. FUN-CON

Comentado [MAR4701]: Diferencia entre crear

“contenido” y “noticias”.

CAR-HIS-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Tribe, quien litigó casos frente a la Corte Suprema de Estados Unidos, es uno de los principales responsables de viralizar fake news respecto a Donald Trump, y lo hace a través de su cuenta de Twitter, con más de 150 000 seguidores.

Lo más curioso es que Tribe sabe que en un plano ético lo que hace está mal. Por eso, como **buen abogado, en lugar de compartir de manera directa un rumor o una teoría de conspiración**, lo hace con la frase Big if true (“Importante de ser cierto”) u otras similares; divulga a pesar de que reconoce que el contenido no está verificado. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰

Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero. L09

Muchos de los televidentes de Fox News comenzaron a dejar de tomar como fuentes serias al resto de las cadenas, pues las consideraban “medios liberales” que distorsionaban la verdad para implementar una agenda, y veían en Fox News la única alternativa ante este tipo de imposición. L09

1. #Pizzagate y Seth Rich: cuando las mentiras tienen consecuencias

En su primera declaración, Welch dijo a las autoridades que hizo una “autoinvestigación” a un hecho que leyó en internet. Según una teoría que circulaba en las redes, propagada por Alex Jones, el dueño de Infowars, Comet Ping Pong era una fachada. En realidad no vendía pizza. Era un negocio clandestino donde los miembros más importantes del Partido Demócrata, entre ellos los Clinton, se reunían para abusar sexualmente de menores de edad en el sótano de la pizzería.²

La “autoinvestigación” de Comet Ping Pong no tuvo víctimas “por suerte”, según la policía local.¹² Pero otro caso posterior de fake news sí generó un trauma a una familia que lo que deseaba era llorar a su hijo en paz. Se trata de la historia de Seth Rich, un joven de 27 años que trabajaba para el Partido Demócrata y fue asesinado el 10 de julio de 2016 afuera de su casa, también en Washington D. C.

Como es costumbre, los conspirólogos de internet hicieron su propia pesquisa. Esta vez su megáfono no fue sólo Alex Jones, sino **Sean Hannity, uno de los comentaristas conservadores más conocidos en Estados Unidos y titular del espacio estelar nocturno en Fox News.** Todo comenzó, para variar, con una noticia falsa.¹⁵

Según la nota de Fox 5 publicada a mediados de mayo de 2017, Rod Wheeler, un investigador privado contratado por un empleado de Fox News para investigar la muerte de Rich, dijo que el motivo no era robo o violencia aleatoria, sino que Rich conocía secretos del Partido Demócrata.

Hannity nunca se retractó, sólo dijo que no hablaría más del tema por respeto a la familia de Rich. Sin embargo, un mes más tarde, regresó a hablar de la muerte de Rich y cómo era parte de una conspiración del Partido Demócrata.²²

El problema de que una cadena de televisión o un medio nacional retomen una teoría de conspiración crece más allá de la desinformación y falta de servicio al lector o televidente. Suficientes teorías y notas disfrazadas terminan por moldear la opinión de la víctima, al grado de que su cosmovisión se distorsiona.

Una manera de hacer esto de forma consciente es sembrar dudas, como hace Hannity. Al hablar de VERDAD en mayúsculas y decir que todavía no se conoce, engatusa al público que lo sigue para cuestionarse lo que es un hecho.

L09

Comentado [MAR4702]: Ejemplo de Laurence Tribe viralizando a través de Twitter fake news de Trump. “Importante de ser cierto”. Su intención es hacer voltear a gente contra Trump, a pesar de que el resultado sea contraproducente.¹⁰ Esto del lado de quien comparte, porque quien genera el contenido tiene un interés distinto, al menos en la elección estadounidense. No se trata de influir, sino de hacer dinero. (personas que buscan pasta pero influyen en política). FUN-CON

Comentado [MAR4703]: Dejar de tomar como fuentes serias al resto de cadenas (joder, así se ha perdido la credibilidad, no sólo porque lo hagan mejor o peor, sino porque “son el enemigo”, el “otro equipo”). FUN-CON

Comentado [MAR4704]: Pizzagate. FUN-HIS-CON

Comentado [MAR4705]: Caso muerte de Rich y conspiración al canto. FUN-HIS-CON

Ante esto, las dos grandes compañías de internet, responsables del mayor tráfico de información a nivel global, han tenido que reaccionar y rápido. Google, por ejemplo, ha modificado su algoritmo —la fórmula que determina qué resultados aparecen al usarlo— para depurar las ligas fake news.²⁸

Facebook ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa. Al principio la reacción fue “Deny! Deny! Deny!” (“¡Negar! ¡Negar! ¡Negar!”), como dice la popular frase estadounidense, y después, poco a poco, desarrollaron herramientas para que los usuarios denunciaran contenido sospechoso. No obstante, denunciar noticias falsas ha tenido poco éxito, y en algunos casos ha sido contraproducente: el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura. ¿Por qué Facebook elige lo que puedo o no puedo leer?²⁹ L09

1. INDIGNACIÓN, AUTOCONFIRMACIÓN Y TWITTER

Uno de los comentarios que más se escuchan en ciertos enclaves de la Ciudad de México y otras grandes metrópolis es que el advenimiento del internet y las redes sociales cambió la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno.

Esta afirmación depende de la penetración del internet en el país, dato que a ciencia cierta se desconoce.

Se pueden encontrar dos cosas. La primera, saber cuáles son las cuentas más populares de la red y el rubro al que pertenecen, para tener un acercamiento inicial a los intereses de los usuarios. La segunda, seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior. L09

El problema, además de la falta de lectura en México, es la calidad que se consume. Lo mismo sucede con la televisión: tras estar acostumbrados a décadas de información oficial transmitida por noticieros sin espacio para otros puntos de vista o periodismo, cualquier cambio será tardado. L09

También está el otro lado de la moneda. En un ensayo titulado “El botón de ‘me gusta’ arruinó internet”, James Somers argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales. Para ello no hay mejor herramienta que el botón de “me gusta”. Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. No por nada las redacciones incorporan a “editores de métricas” o puestos similares, cuyo único propósito es analizar el desempeño de un texto en la red.¹⁴ L09

Para quienes no disponen de un mecenas desinteresado, el camino es mucho más difícil. Los periódicos que vivían de los recursos obtenidos de anuncios clasificados —ésa era la mayor parte del ingreso, seguida de anuncios de compañías y luego de suscripciones— perdieron esa fuente de ingresos con la llegada del internet, por dos importantes motivos.

El primero: anunciarse en internet es casi gratuito. Las páginas y servicios de anuncios cobran una cantidad ínfima a comparación de lo que hacían los periódicos por ocupar un espacio delimitado dentro de su edición impresa. El segundo: en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca. En un periódico el anuncio era una especie de pedrada al cielo; a ver a quién le pegaba. En cambio, en internet se puede saber con toda especificidad quién lee, su edad y género, hasta su educación e intereses personales y de consumo.³

Comentado [MAR4706]: Reacciones de Google y Facebook. CON-INI

Comentado [MAR4707]: En México: Internet y redes sociales han cambiado la manera de hacer política en el país y la manera en que la sociedad se relaciona entre sí y su gobierno. FUN-CON

Comentado [MAR4708]: Dos cosas:
1. Cuáles son las cuentas más populares y el rubro para acercarnos a los intereses de los usuarios/as.
2. Seguir una noticia para comprender su viaje por la red social y ver, por una parte, qué tanto repercute dentro de ella y, por otra, si tiene efectos en el exterior.
FUN-CON

Comentado [MAR4709]: En México, además de la falta de lectura el problema es la calidad que se consume. FUN-CON

Comentado [MAR4710]: James Somers en “El botón de ‘me gusta’” argumenta que los autores y editores moldean sus textos conforme a la retroalimentación que reciben en redes sociales. Si los medios comienzan a guiarse en exclusiva por el “me gusta” no sólo terminarán creando contenido casi uniforme, dice Somers. FUN-CON

Comentado [MAR4711]: Esto es debido porque:
1. Anunciarse en Internet es casi gratuito.
2. en internet es mucho más sencillo dirigir un anuncio al público que se busca.
FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Mientras los medios luchan por subsistir, las mentiras de los sitios falsos se propagan como nunca antes y tienen efectos duraderos. Tan sólo en junio y julio de 2017 una historia mostró el poder de las fake news.

El 14 de junio, una página relativamente desconocida de Facebook llamada Harrisburg 100 publicó que un grupo de manifestantes convocaba a una marcha en la ciudad de Gettysburg, Pensilvania, con el fin de pisotear y humillar la bandera confederada, uno de los símbolos más importantes del sur de Estados Unidos, hoy asociado en gran parte con grupos racistas del país. Al mismo tiempo, decía Harrisburg 100, los manifestantes destruirían las tumbas de varios héroes del ejército confederado que luchó contra el Norte en la Guerra Civil. La manifestación se llevaría a cabo el 1° de julio.

La nota falsa circuló por internet y llegó a varios youtubers nacionalistas que convocaron a un grupo de choque para contrarrestar la protesta. Los videos llegaron hasta Jack Posobiec, un tuitero pro-Trump con cierta influencia dentro de las esferas de internet con tendencia conservadora. Posobiec los difundió y pidió a sus seguidores ir a Gettysburg el primero de julio.

Al mismo tiempo, un usuario anónimo entró a Reddit para alertar que la protesta era cierta, y que los manifestantes estaban dispuestos a tener una “verdadera guerra civil”. La cuenta se denominaba “Acción antifascista”. Y entonces la nota llegó a Breitbart. Cientos de miles de personas la compartieron y llamaron a pelear en contra de quienes buscaban “profanar” las tumbas de los soldados. Se esperaba una confrontación masiva.

Se cumplió la fecha. El 1o de julio docenas de nacionalistas aparecieron en Gettysburg. Varios de ellos miembros de mili-cias y armados hasta los dientes. Frente a ellos, nada. Fueron engañados.

Durante la espera por el supuesto grupo antifascista, uno de los milicianos, Benjamin Hornberger, se disparó por accidente en el pie. Su revolver estaba cargado y no tenía seguro.⁷ Simbolismo puro.

Las fake news no sólo son exclusivas del mundo de la política: ocurren en otras ramas de la sociedad. Por ejemplo, en los mercados de valores. En los últimos años, los programadores de sitios han aprendido a aprovechar el algoritmo de Google, que posiciona a los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la sección de noticias en el buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles.

Estos textos, escritos por autores que inventan con credenciales económicas impecables, hablan maravillas de ciertas compañías y acciones bursátiles; el motivo es inflarlas para manipular precios y volverse millonarios a través de la compra y venta de acciones en la Bolsa de Valores. Las fake news en el mundo económico están despegando. Apenas son una docena de compañías demandadas, pero en el futuro con seguridad habrá más.⁸

Quizá lo más preocupante sea que el consumidor número uno de noticias falsas es el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Llama mucho la atención si se piensa que el puesto de presidente tiene, por mero designio, las mejores fuentes de inteligencia disponibles.

La manera en que se comparten y diseminan las noticias falsas se ha acelerado en los últimos meses. Aunque algunas son más que obvias, muchas comienzan a disfrazarse cada vez mejor y es más difícil distinguir las de las verdaderas. No sólo por cómo las presentan los sitios de internet, sino por su origen mismo.

En mayo pasado Citizen Lab en la Universidad de Toronto, demostró en un estudio algo sorprendente: los hackers rusos que han filtrado información a medios de comunicación para difundir secretos y material robado ahora mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Entiéndase: presentan documentos a los medios, comparten su procedencia y se los dejan. Pero

Comentado [MAR4712]: Las fake news no son exclusivas del mundo de la política. Ejemplo de mercado de valores. Los programadores de sitios han aprendido a posicionar los sitios conforme a su relevancia frente a lo que busca el usuario. También han aprendido a plantar notas falsas dentro de la sección de noticias en el buscador, lo cual, irónicamente, las hace más creíbles. FUN-CON

Comentado [MAR4713]: Las fake news en el mundo económico están despegando. CON-FUN

Comentado [MAR4714]: Preocupante Trump consumidor número uno de noticias falsas. CON

Comentado [MAR4715]: Aceleración en la forma de compartir y diseminar noticias falsas, cuesta más distinguir las, se disfrazan cada vez mejor. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

dentro de la filtración hay contenido falso. Y salvo que el medio tenga muy buenas conexiones o los mejores investigadores del mundo, cada día es más difícil saber qué es verdad y qué es mentira.¹¹

Estos hackers, contrario a lo que se piensa, no son ejércitos coordinados con uniformes y rangos encuadrados en una base militar perdida en Siberia. Son jóvenes, algunos incluso menores de edad, con acceso a internet, con habilidades no necesariamente sobresalientes de programación y dispuestos a hacer trabajo sucio por salarios ínfimos. Poco o nada se sabe sobre sus identidades o sobre sus contactos gubernamentales. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.¹²

Se preguntará el lector si se puede hacer algo. Si hay alguna manera de luchar contra las noticias falsas, contra los hackers rusos, contra la desinformación generalizada.

Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso.¹³

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz.^{L09}

Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. Gente que jugaba con las emociones de los demás al “confirmar” rescates de sobrevivientes que resultaron falsos. Personas que enviaron a voluntarios que con buena fe llegaron a ayudar a donde no sólo no se necesitaba ayuda, sino donde no había ocurrido nada.^{L09}

El país entero estaba pegado a la televisión y a las redes. Incluso el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, estaba en el colegio a la espera del milagroso rescate.

De repente, sin mayor explicación, la Marina salió ante los medios a decir que “Frida Sofía” no existía, que no había ninguna niña bajo las ruinas del Rébsamen. El país, y los medios de comunicación, montaron en cólera al conocer la verdad.

Pero los medios habían amplificado el mensaje. En las portadas de los periódicos, en la maratónica cobertura televisiva, de lo único que se hablaba era de “Frida Sofía”. Se trataba de la historia del temblor. Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.^{L09}

L09

LEVITIN

La verdad importa. Una era posverdad es una era de irracionalidad voluntaria, que revierte todos los grandes avances que la humanidad ha realizado. Quizás los periodistas no quieran llamar “noticias falsas” a lo que es, una mentira, porque no quieren ofender a los mentirosos. ¡Pero digo ofenderlos! Llámalos en la alfombra.

¿Qué ha estado sucediendo con nuestros sistemas educativos e instituciones en el período previo a la verdad? La cantidad de libros que los estudiantes leen en promedio disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. Hace quince años, el Departamento de Educación

Comentado [MAR4716]: Estudio de Citizen Lab de Toronto:
Los hackers rusos filtran información y mezclan material apócrifo dentro de lo que comparten. Cada día es más difícil saber lo que es verdad y lo que es mentira.
FUN-CON

Comentado [MAR4717]: Estos hackers son jóvenes, incluso menores de edad, con acceso a Internet. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.
FUN-CON-INI

Comentado [MAR4718]: ¿Se puede hacer algo? Algunos políticos han optado por la ruta de la prohibición. En Brasil un legislador propuso cárcel de dos a ocho meses a quien compartiera contenido falso. En Malasia se ha condenado a un hombre por difundir una noticia falsa:
<https://www.theguardian.com/world/2018/apr/30/first-person-convicted-under-malaysias-fake-news-law>
CON

Comentado [MAR4719]: La ruta de la prohibición no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada.
CON-INI

Comentado [MAR4720]: Aun así, el volumen de mensajes era imposible de filtrar. Y en tiempos de incertidumbre, la desinformación comenzó a hacerse de un espacio importante. HIS-FUN

Comentado [MAR4721]: FUN-CON

Comentado [MAR4722]: Gran fake y: Aunque la Marina se disculpó después de manera pública —algo que rara vez hace—, la admisión del error no fue suficiente, en los medios fue crucificada. Y la autocrítica de quienes retransmitieron la información falsa sin preguntar, ésa fue nula.
FUN-CON

Comentado [MAR4723]: Era posverdad. HIS-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo. Esto es digno de nuestra indignación. Edgar Welch, el tirador de Comet Ping Pong, dijo a las autoridades que estaba "investigando" la teoría de la conspiración después de leer en línea. Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos.

Welch puede haber pensado de una forma u otra que estaba investigando, pero no hay evidencia de que haya tenido lugar ninguna investigación verdadera. Parece que este ciudadano ignorante no sabe qué es compilar y evaluar evidencia. En este caso, uno podría buscar un vínculo entre Hillary Clinton y el restaurante, los comportamientos de Clinton que sugieren un interés en dirigir una red de prostitución, o incluso un motivo de por qué podría beneficiarse de tal cosa (sin duda, el motivo no podría haber sido financieros, dado el reciente abuso por sus honorarios de hablar). Pudo haber observado si había prostitutas infantiles y sus clientes entrando y saliendo de las instalaciones. O, careciendo de la mentalidad y la educación para llevar a cabo la propia investigación, uno puede confiar en los profesionales leyendo lo que los periodistas de investigación capacitados tienen que decir sobre la historia. El hecho de que ningún periodista profesional dedicado le otorgue ninguna credibilidad debería decirle mucho. Entiendo que hay personas que piensan que los periodistas son corruptos y son cooptados por el gobierno. La Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU. Informa que hay 45,790 reporteros y corresponsales. La Sociedad Estadounidense de Editores de Noticias, un grupo de comercio independiente, estima que hay 32,900 reporteros trabajando para los casi 1,400 diarios en los Estados Unidos. Algunos periodistas pueden ser corruptos, pero con muchos de ellos, es muy poco probable que todos lo sean.

Facebook está haciendo un esfuerzo por cumplir con sus responsabilidades sociales como fuente de información al "facilitar que sus 1.800 millones de miembros informen noticias falsas". En otras palabras, mentir es mentiroso. Quizás otros sitios de redes sociales tendrán un papel cada vez más curatorial en el futuro. Por lo menos, podemos esperar que su papel en la fabricación de mentiras disminuya.

Muchas organizaciones noticiosas investigaron dónde se originó la historia de la pizzería de esclavos sexuales. NBC informó sobre una próspera comunidad de fabricantes de "noticias falsas" en la ciudad de Veles, Macedonia, que podría haber sido la fuente. Esta región estaba en la Yugoslavia comunista hasta 1991. BuzzFeed y The Guardian encontraron más de 100 nombres de dominio de noticias falsas que se originaban allí. Los jóvenes en Veles, sin ninguna afiliación política a los partidos políticos de EE. UU., Están empujando historias basadas en mentiras para que puedan obtener pagos significativos de la publicidad de centavo por clic en plataformas como Facebook. Los adolescentes pueden ganar decenas de miles de dólares en ciudades que ofrecen pocas oportunidades económicas. ¿Deberíamos culparlos por los disparos en la pizzería? Plataformas de redes sociales? ¿O un sistema educativo de EE. UU. Que ha creado ciudadanos complacientes al pensar a través de los reclamos que encontramos todos los días? L10

La historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación por Snopes recibió menos de 35,000. Somos afortunados de tener una prensa libre; históricamente, la mayoría de las naciones han tenido mucho peor. Nunca deberíamos dar por hecho la libertad e integridad de los medios. Los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlos, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume. L10

Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta

Comentado [MAR4724]: Disminuye cantidad de libros que los estudiantes leen. Hace quince años, el Departamento de Educación de los EE. UU. Descubrió que más de uno de cada cinco estadounidenses adultos ni siquiera podían ubicar información en el texto o "hacer inferencias de bajo nivel utilizando materiales impresos". Al parecer, no enseñamos a nuestros hijos lo que constituye evidencia y cómo evaluarlo.
HIS-CON

Comentado [MAR4725]: Nuestra infraestructura de información es poderosa. Puede hacer el bien o puede hacer daño. Y cada uno de nosotros necesita saber cómo separar los dos.
HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4726]: Welch, en el caso Pizzagate, no "investigó" realmente, aunque su "investigación" lo llevó a disparar su rifle en el Comet Ping Pong. CON

Comentado [MAR4727]: Facebook comienza a hacer un esfuerzo por cumplir sus responsabilidades sociales como fuente de información. CON-INI

Comentado [MAR4728]: NBC, BuzzFeed y The Guardian relacionan Pizzagate y Veles. HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4729]: Levitin, D.J. (2016): Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era. Dutton. New York. Formato ebook.

Comentado [MAR4730]: INI-CON

Comentado [MAR4731]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

junio de 2016. Los investigadores citan una "consternación deslumbrante y desalentadora". En general, la capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información en Internet se puede resumir en una palabra: desolado. "Fueron horribles al distinguir las noticias de alta calidad de las mentiras. Necesitamos comenzar a enseñarles a hacerlo ahora. Y mientras estamos en eso, el resto de nosotros podría usar un curso de actualización. Afortunadamente, el pensamiento basado en la evidencia no está fuera del alcance de la mayoría de los niños de doce años, si solo se les muestra el camino." L10

El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Lo que llevó a Welch a una situación de descarga de un arma de fuego en una pizzería de DC fue una incapacidad total para comprender que una opinión que sostenía podría estar equivocada. El componente más importante del mejor pensamiento crítico que falta en nuestra sociedad hoy en día es la humildad. Es una noción simple pero profunda: si nos damos cuenta de que no sabemos todo, podemos aprender. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar.

Tres tipos de defensa estratégica

Empecé a escribir este libro en 2001, mientras enseñaba un curso universitario sobre pensamiento crítico. Lo trabajé en serio durante 2014-2016, y lo publiqué con una introducción diferente y el título A Field Guide to Lies. Desde entonces, la peligrosidad y el alcance de las mentiras se han vuelto abrumadoras. Ya no son solo cosas de las que la gente puede gruñir o reírse: se han convertido en armas. Este peligro puede empeorar, puede ocasionar problemas que no hemos presenciado durante generaciones. O puede pasar sin tales consecuencias drásticas. En cualquier caso, las herramientas que se ofrecen aquí son las mismas que en la primera edición; son herramientas necesarias, independientemente de los vientos políticos, sociales y económicos. L10

Creamos más información hecha por humanos en los últimos cinco años que en toda la historia humana antes de esa fecha. Junto a las cosas que son verdad, se encuentra una enorme cantidad de cosas que no lo son, en sitios web, videos, libros y en las redes sociales. Esto no es solo un problema nuevo. La desinformación ha sido un elemento fijo de la vida humana durante miles de años y fue documentada en los tiempos bíblicos y en la Grecia clásica. El único problema al que nos enfrentamos hoy es que la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo.

L10

Tome la estadística que cité arriba, acerca de cómo la cantidad de libros que los estudiantes leen disminuye de manera constante cada año después del segundo grado. La implicación es que nuestro sistema educativo es defectuoso: los niños no desarrollan buenos hábitos de aprendizaje, no están interesados en mejorarse a sí mismos y no están intelectualmente comprometidos. Ahora pare y pregúntese: ¿es el número de libros la medida correcta para sacar conclusiones sobre esto? Los estudiantes de segundo grado suelen leer libros muy cortos, y la duración de los libros aumenta con la edad. Para la escuela secundaria, los niños pueden leer El señor de las moscas (doscientas páginas) y, en la universidad, Guerra y paz (1,225 páginas). Tal vez deberíamos mirar la cantidad de páginas leídas o la cantidad de tiempo dedicado a la lectura. Al graduarse de la escuela, y en muchas profesiones como la ley, el gobierno, la industria, las finanzas y la ciencia, las personas pueden estar leyendo menos libros, pero cada vez cuentan con más artículos rigurosos y académicos. Si un funcionario del gobierno no leyera ningún libro, pero pasara tiempo leyendo

Comentado [MAR4732]: Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. No saben distinguir noticias de alta calidad de una mentira. CON-INI

Comentado [MAR4733]: El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. CON-INI

Comentado [MAR4734]: Las mentiras se han convertido en armas. FUN-CON

Comentado [MAR4735]: la desinformación ha proliferado y las mentiras pueden convertirse en armas para producir fines sociales y políticos de los que de otro modo estaríamos a salvo. FUN-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

la constitución, la legislación, las reuniones informativas de inteligencia, los periódicos y las revistas, ¿diría usted que esta persona no estaba intelectualmente comprometida? El hecho de que se cite una estadística no significa que sea relevante para el punto en cuestión. Además, el estudio parece haber sido realizado por una empresa que diseña y vende software para mejorar las habilidades de lectura, por lo que pueden beneficiarse de un informe de bajos niveles de lectura. Pensamiento crítico en acción. L10

Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. L10

Después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015, CNN informó que al menos uno de los atacantes había ingresado a la Unión Europea como refugiado, en un contexto de creciente sentimiento anti-refugiado en Europa. Los activistas antirrefugiados han estado pidiendo un control fronterizo más estricto. Este es un tema social y político y no es mi intención tomar una posición al respecto, pero las cifras pueden informar la toma de decisiones. Cerrar completamente las fronteras a migrantes y refugiados podría haber frustrado los ataques, que tomaron aproximadamente 130 vidas. Negar la entrada a un millón de inmigrantes provenientes de regiones devastadas por la guerra como Siria y Afganistán hubiera costado la vida a miles de ellos, mucho más que los 130 que murieron en los ataques. Existen otros riesgos para ambos cursos de acción y otras consideraciones. Pero para alguien que no está pensando en la lógica de los números, un titular como "Uno de los atacantes fue un refugiado" infla las emociones en torno al sentimiento antiinmigrante, sin reconocer las muchas vidas que salvan las políticas de inmigración. La mentira que los terroristas quieren que creas es que estás en peligro inmediato y grande. L10

LEVINSON

Hillary Clinton denunció "la epidemia de noticias falsas maliciosas" en un discurso posterior a las elecciones del 8 de diciembre de 2016 como "un peligro que debe abordarse" y agregó que "las noticias falsas no son sobre el partidismo o la política, las vidas están en riesgo" (Clinton, 2016). Sin duda se refería a un hombre que entró en la pizzería Comet Ping Pong en Washington, DC y apuntó con un arma, bajo la ilusión de que había un anillo de depredación en el trabajo en el restaurante, después de haber leído noticias falsas que Hillary y Bill Clinton, y Anthony Weiner, estaban persiguiendo intereses pedofílicos en la pizzería (ver Gillin, 2016, para más detalles). L11

Además, se alienta a los lectores de Wikipedia a corregir errores, y esto puede funcionar exactamente con el público versado en la web sobre el periodismo ciudadano sin control profesional: si no corregir errores en el periodismo ciudadano, descubrirlos, recurriendo a fuentes de acceso fácil y múltiples en el Internet.

Pero esa misma facilidad también facilita la diseminación del engaño. L11

Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. De hecho, las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa (ver Soll, 2016, para algunos ejemplos de elección). La fotografía, sin duda una grabación más objetiva de la realidad que la pintura y un elemento básico de los medios de comunicación, ha sido manipulada desde su inicio en la década de 1840 (Museo Metropolitano de Arte, 2012), una práctica que se ha convertido en un lugar común con Photoshop. El siguiente es un ejemplo clásico, en el cual la cabeza de Abraham Lincoln fue cambiada por la de John C. Calhoun, porque no hubo poses heroicas del Presidente en la mano en la década de 1860 (Selwyn-Holmes, 2010): L11

Comentado [MAR4736]: En la estadística de lectura de libros, podemos tener en cuenta los intereses de quién hace el estudio y pensar en que el número de libros quizá no sea la medida correcta para el compromiso intelectual. CON-INI

Comentado [MAR4737]: Las manipulaciones de encuadre pueden influir en las políticas públicas. FUN-CON

Comentado [MAR4738]: Ejemplo de los refugiados después de los atentados de París del 13 de noviembre de 2015. FUN-CON

Comentado [MAR4739]: Vidas en riesgo según Hillary Clinton. CON

Comentado [MAR4740]: Pizzagate, Gillin (2016) para más detalles. CON

Comentado [MAR4741]: Levinson, P. (2016): Fake News in real context. Connected Editions. New York.

Comentado [MAR4742]: La misma facilidad para corregir errores también facilita la diseminación del engaño. FUN-CON

Comentado [MAR4743]: IMPORTANTE:
Pero las noticias falsas son mortalmente serias, y aunque comparte la fuente de la revolución digital que posibilita el periodismo ciudadano, también cierra un ciclo y regresa a una forma de "noticias" que precede incluso al periodismo profesional tradicional y la prensa libre. HIS-CON-CAR

Comentado [MAR4744]: Las noticias falsas como un peligro para el público en general se remontan tan lejos como la imprenta en Europa. HIS-CON-CAR

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Pero, ¿qué papel desempeñaron las noticias falsas al determinar los resultados de las elecciones estadounidenses? Hillary Clinton proporcionó un argumento persuasivo y bien informado de que las noticias falsas eran en parte responsables de que perdiera las elecciones (en el Colegio Electoral) en una entrevista de Kara Swisher y Walt Mossberg el 31 de mayo de 2017, identificando correctamente la entrega "personal" de "mentiras" sobre ella - i. e., a través de las redes sociales, como especialmente efectivo (Farnsworth, 2017). Pero saber por qué las personas votaron de una forma u otra es siempre una propuesta arriesgada y poco confiable, ya que no hay forma de saber si las personas dicen la verdad cuando son encuestadas por sus motivos de voto. Pero dado que Hillary Clinton ganó el voto popular por casi tres millones de votos más, atribuir su pérdida a noticias falsas sería una subida abrupta. De hecho, el total de votos en la elección presidencial de los EE. UU. De 2016 respalda el punto de vista de Thomas Jefferson, derivado de John Milton (Areopagítica, 1644), que, dada la elección de la verdad versus la falsedad o, en el lenguaje actual, noticias verdaderas contra noticias falsas, una mayoría de personas reconocieron la verdad. (Ver Percival, 2011, para la resistencia de la racionalidad a diversos modos de engaño.) Cualquiera que desee contestar lo contrario, y mucho menos demostrar que las noticias falsas fueron decisivas en la elección, necesitaría demostrar por qué las noticias falsas tuvieron un efecto especial en los estados que Hillary Clinton perdió por poco, como Pennsylvania, Michigan y Wisconsin, pero no ganó por poco, o ganó por grandes márgenes, como Nueva York y California (pero ver Stone & Gordon, 2017, para algunas indicaciones preliminares de que Rusia creó las noticias falsas pueden haber apuntado a los votantes del estado oscilante en el Medio Oeste). De hecho, eso sería un desafío para la prueba de que un solo factor fue decisivo, como el director del FBI James Comey alzando la controversia del correo electrónico de Clinton, en violación de la política del FBI de no hacer declaraciones que pudieran influir en las elecciones tan cerca de su ocurrencia (ver Chozick, 2016), a menos que ese factor tuviera alguna relevancia especial para los estados que Hillary perdió (que tal vez sería el caso para los estados del medio oeste del "cinturón de óxido" si el factor citado fuera su falta de atractivo para los trabajadores desplazados por la revolución digital)

Comentado [MAR4745]: Es difícil establecer la relación entre noticias falsas y resultados electorales. CON-FUN

L11

Llorando noticias falsas y "hechos alternativos"

Pero, ¿la gente necesariamente cree y actúa sobre lo que encuentra en las noticias falsas, cuando eso coincide y afirma lo que ya consideraban cierto? Tenemos que seguir volviendo a esa pregunta, porque su respuesta nos dirá hasta qué punto las noticias falsas son, de hecho, una amenaza pública en lugar de una preocupación de los medios o una excusa para perder una elección. De hecho, hablando de noticias falsas como excusa, o lo que podríamos llamar "noticias falsas llorando", Donald Trump denunció rápidamente informes no verificados de los rusos que buscaban chantajearlo potencialmente con grabaciones de perversiones sexuales cuando estaba en Moscú como "NOTICIAS FALSAS - ¡UNA CAZA DE BRUJA POLÍTICA TOTAL!" (todos los capítulos en Tweet de Trump, ver Beech, 2017), lo que llevó al comentarista de MSNBC Eugene Robinson (2017) a comentar más tarde esa misma noche que las noticias falsas se han convertido en una etiqueta para "noticias que no nos gustan". Y Trump aumentó el ataque al día siguiente y llamó al corresponsal de la Casa Blanca de CNN como "¡son noticias falsas!" (Daily Beast, 2017), porque según la opinión de Trump, la CNN informó sobre la impresión de BuzzFeed de los cargos no verificados con críticas insuficientes. Amplió esto en un punto de vista de todos los fines de autoservicio unas semanas más tarde, insistiendo en que "las encuestas negativas son noticias falsas, al igual que las encuestas de CNN, ABC, NBC en las elecciones" (Batchelor, 2017). A fines de febrero de 2017 y su primer mes como presidente, Trump no solo gritaba gramaticalmente en Twitter que "los medios de FAKE NEWS a sabiendas no dicen la verdad" ("media" es un término plural), pero excluyen a los delincuentes percibidos de CNN y The New York Times de las reuniones informativas de la Casa Blanca (Davis & Grynbaum, 2017). Se

Comentado [MAR4746]: Las noticias falsas, ¿son una amenaza pública real? CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

alcanzó un nuevo récord en noviembre de 2017, con informes de que Trump caracterizó sus comentarios obscenos capturados en un video de Hollywood Access como noticias falsas, a pesar de que se disculpó por esos comentarios cuando el video se hizo público en el otoño de 2016 (Blake, 2017). Y 2018 trajo el anuncio de Trump de que pronto anunciaría a los ganadores de sus premios de noticias falsas, rápidamente llamado "The Fakies" por el comediante Stephen Colbert, quien sacó una cartelera para hacer campaña por el premio (Pallotta, 2018) - para "Deshonestidad y malos informes en varias categorías de los medios de noticias falsas" (Trump, 2018).

Para este Hombre en el Castillo Supremo, las noticias reales se convirtieron en noticias falsas y las noticias falsas se volvieron reales, ya que las falsificaciones y las realidades se movían dentro y fuera de foco, como en un diagrama clásico de figura Gestalt. (Por supuesto, toda la ciencia ficción -para el caso, toda ficción- es una forma de noticias falsas, excepto que no pretende ser verdad, o pretende ser verdadera solo en la medida en que trata de persuadirnos de suspender voluntariamente nuestra incredulidad para que podamos entretenernos, como prescribió Coleridge, 1817.)

Pero no había ni hay nada entretenido en el asalto de Trump a nuestro mundo demasiado real de la sociedad abierta y sus enemigos (según Karl Popper, 1945), y la demonización de las noticias reales como noticias falsas tomó un giro aún más feo por el verano de 2017. Rachel Maddow informó en su hora de MSNBC el 6 de julio de 2017 que su espectáculo había sido comprado como una noticia falsa ingeniosamente inventada y casi convincente sobre los rusos que trabajaron con la campaña Trump durante las elecciones de 2016. El motivo claramente fue erosionar la confianza pública en los informes de MSNBC, y Maddow hipotetizó que Dan Rather había sido víctima de una operación similar cuando se vio obligado a dimitir como presentador de CBS Evening News en 2005 después de transmitir una historia en 2004 sobre George W. La evasión de Bush del borrador durante la Guerra de Vietnam (MacVean, 2004) - una historia basada en documentos aparentemente falsificados proporcionados por fuentes que hasta el día de hoy no están claros.

De alguna manera, surgió una acusación aún más inquietante en agosto de 2017, cuando una demanda citó a Fox News como co-conspirador de la Casa Blanca en una redacción deliberada de una historia falsa que utilizó el asesinato del miembro del Comité Nacional Demócrata Seth Rich para desacreditar los hallazgos de las agencias inteligentes de EE. UU. de que Rusia estaba detrás de la piratería de correos electrónicos DNC que luego se publicaron en Wikileaks (Darcy, 2017). De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. A diferencia de Breitbart News, que es franco y descarado en su exagerado, a menudo absurdo informe sobre lo que considera la izquierda progresista (ver Clinton, 2017, para algunos ejemplos de elección, como "El control natal hace que las mujeres sean poco atractivas y locas"). y "Verificación de hechos: ¿fueron Obama y Hillary los fundadores de ISIS? You Bet"), Fox al menos se mofó no solo por ser objetivo sino "justo y equilibrado" en sus informes, aunque sabiamente abandonó ese lema en junio de 2017. Fox afirmó que lo hicieron porque el eslogan había sido "burlado" (Sherman, 2017), pero prefiero pensar que abandonaron el lema en aras de la precisión. L11

Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de

Comentado [MAR4747]: Múltiples ejemplos de cómo Trump llama noticia falsa a todo lo que no es acorde a sus propios intereses. FUN-CON

Comentado [MAR4748]: De ser cierto, esta sería la primera vez que una importante organización de noticias es acusada no solo de proporcionar noticias falsas, sino de trabajar activamente para crearla con el conocimiento y la ayuda del más alto nivel de gobierno. (De no ser cierto, ¿el libro propala noticias falsas, o tan sólo las propaga? FUN-CON

Comentado [MAR4749]: Caso Rachel Maddow MSNBC Dan Rather CBS Evening News Fox News como con-conspiración con Casa Blanca sobre el caso Seth Rich: HIS-FUN-CON

Comentado [MAR4750]: Fox abandona el lema en 2017. CON-HIS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11

Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y sus seguidores, una arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o no de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar. Tal situación totalitaria destruiría el ideal de verdad y falsedad de Milton sin obstáculos para luchar en el mercado de ideas. Pero incluso si eso no es lo que Trump tiene en mente implícitamente acerca de las noticias reales al pintarlo con la letra escarlata de F for Fake (con disculpas a Orson Welles, 1974), la prohibición de noticias falsas aún sería una muy mala idea. De hecho, dada la antipatía de un presidente de los Estados Unidos ante tantos medios de comunicación, nunca ha habido un momento más importante para insistir en la interpretación más estricta de la Primera Enmienda (ver Levinson, 2017c, para más información sobre la importancia especial de la Primera Enmienda y su proscripción sobre la regulación gubernamental de los medios en la era de Trump, como la mejor defensa contra sus ataques contra los medios).

Otro exceso, peligroso para la democracia, que debe evitarse en la batalla contra noticias falsas es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes. Esto es lo que le sucedió a Brian Ross, quien fue suspendido durante cuatro semanas sin paga en diciembre de 2017 por ABC News por informar erróneamente que Trump le había encomendado a Trump que le presentara a Michael T. Flynn (breve asesor de seguridad nacional de Trump cuando Trump asumió la presidencia en 2017). tomar contacto con los rusos durante la campaña presidencial de 2016 (Wang, 2017). Como señalé al comienzo de este ensayo, los errores han sido parte del periodismo desde que surgió la profesión. Proviene de que los reporteros son falibles, como lo son todos los seres humanos. ¿Por qué, entonces, ABC suspendió a Ross por su error? Es evidente que ABC estaba tratando de hacer un esfuerzo especial para demostrar que no era falso, como afirmaba Trump en particular sobre esta historia y, en general, sobre todos los medios que no eran de su agrado L11

En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas,

Comentado [MAR4751]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook.
FUN-CON-INI

Comentado [MAR4752]: La prohibición de noticias falsas sería muy mala idea. CON-INI

Comentado [MAR4753]: Peligro: despedir a periodistas honestos que cometen errores en sus informes. (Caso de condena en Malasia por difundir una noticia falsa sobre los servicios de emergencias, afirmando que tardaron más minutos de los que realmente tardaron. Esto es un principio de censura pues las demás personas por miedo pueden dejar de publicar noticias reales.)
CON-INI

porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece una paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuera de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11

Fake News. La verdad de las noticias falsas.

Marc Amorós García

Prólogo de Jordi Évole

El (mal) estado de la información. 15

En 2022 la mitad de las noticias serán fake news. (Informe Gartner, Predicciones Tecnológicas para el 2018). Disponible en: <https://www.gartner.com/newsroom/id/3811367> y https://twitter.com/Gartner_inc/status/927849670033989632

No sé si ambas acciones son lo mismo, pero tengo claro que las dos afectan a nuestra salud. Comer caca, a nuestra salud nutricional. Y leer y crear fake news se carga nuestra salud informativa. Y una sociedad con mala salud informativa vive condenada a la ceguera. Si llegamos al punto en que no podemos confiar en las noticias, solo nos creeremos las que reafirmen nuestro pensamiento. Es decir, aquellas que nos den la razón.

Esto nos conducirá a una sociedad impermeable al pensamiento ajeno o contrario. Nos volveremos ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas. No estaremos dispuestos a que la información nos quite la razón, acto que nos llevara a una polarización cada vez más radical. L15

La consultora Gartner advierte en su informe de predicciones tecnológicas para los próximos años que la inteligencia artificial está demostrando ser muy eficaz en la creación de nueva información y en la distorsión de datos para crear información falsa.

Ahora bien, detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa. L15

49. Las fake news son peligrosas.98

"Las noticias falsas destrozan la mente de la gente". Tim Cook, director ejecutivo de Apple.

Las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia.

Primero: Queremos creer en la noticia.

Segundo: Reafirma nuestra opinión.

Y la tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad. Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., "Making up history: False Memories of Fake News Stories", Europe's Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

Comentado [MAR4754]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas.
CON-INI-HIS

Comentado [MAR4755]: En 2022 la mitad de las noticias serán fake news. (Informe Gartner, Predicciones Tecnológicas para el 2018
CON

Comentado [MAR4756]: Leer y crear fake news afecta a nuestra salud informativa. Sólo creeremos aquellas que nos den la razón.
(Comer caca dice Évole, acepción de bullshit como excremento, vapor de aire, aire caliente, hot air)
CON

Comentado [MAR4757]: Sociedad impermeable al pensamiento contrario.
Ciegos y sordos a todas las noticias contrarias a nuestros prejuicios y opiniones preconcebidas.
Polarización cada vez más radical.
CAR-CON

Comentado [MAR4758]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

Comentado [MAR4759]: Informe Gartner: inteligencia artificial y noticias.
FUN-CON

Comentado [MAR4760]: Ahora bien, detrás de todo roboperiodista hay un ser humano encargado de programar la máquina con el fin de que esa capacidad tecnológica de análisis de datos sirva para escribir una historia noticiosa.
FUN CON

Comentado [MAR4761]: Las fake news son peligrosas porque pueden llegar a reescribir nuestra memoria de la historia.CON

Comentado [MAR4762]: Primero: Queremos creer en la noticia.
Segundo: Reafirma nuestra opinión.
FUN-CON

Comentado [MAR4763]: Y la Tercera acción que sucede en nuestro cerebro es que cuanto más viral se vuelve la noticia falsa, más problemas tendremos en el futuro para recordar que no era verdad.
FUN-CON

Comentado [MAR4764]: FUN-CON Es más, somos incapaces de hacerlo, según ha estudiado Danielle C. Polage, profesora de psicología de la Universidad Central de Washington. Polage, D.C., "Making up history: False Memories of Fake News Stories", Europe's Journal of Psychology, 2012, vol.8, nº2, pp. 245-250. Disponible en: <http://ejop.psychopen.eu/article/viewFile/456/pdf>

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Polage (2012) afirma que nuestra mente termina por etiquetar como cierta toda la información que no recordamos con exactitud pero que nos suena de algo.

Revista Time, <http://time.com/4643927/sean-spicer-white-house-donald-trump-inauguration-press-briefing>

“Una noticia falsa compartida y viralizada mil veces hoy se convierte en verdad mañana”.

“Nuestra memoria es magnífica para olvidar que una noticia falsa era falsa”.

Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. L15

¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos:

- **LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS**
Reuters: 53% no recuerdan el medio que difundió el contenido. No nos importa saber su origen para determinar su fiabilidad.
- **LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN**
Ahora muchos usuarios prefieren compartir y comentar las noticias de forma privada y en chats con grupos reducidos.

Amigos, nos guste o no, nos estamos metiendo en la boca del lobo. Esta manera de informarnos y de compartir noticias a través de nuestras burbujas de opinión que voluntariamente nos hemos creado en las redes es, como estamos viendo, el escenario ideal para el éxito de las fake news. L15

50. Bienvenido a tu realidad deseada.161

De este nuevo mundo, los expertos explican que está lleno de burbujas de opinión y que cada uno de nosotros no solo vivimos dentro de una de ellas, sino que en verdad somos los rehenes.

En este nuevo mundo en red, las fake news viven de maravilla. De hecho, no hay un mundo mejor para su difusión que estas burbujas.

Las fake news son un virus que pretende invadir nuestra burbuja de opinión y tomar su control.

En 2017, la agencia de comunicación Edelman publicó un estudio mundial sobre la confianza. Veamos tres datos reveladores.

- El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
- El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
- Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.

Disponibile en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

Estamos, pues, atrapados en un mundo de opinión deseada. Un mundo que es nuestro, con habitantes que opinan igual que nosotros. Por eso no escuchamos al disidente, no cambiamos de opinión e ignoramos las noticias que no nos dan la razón. Vivimos, en realidad, encerrados dentro de nuestro propio informativo irreal: así que bienvenido a tu realidad deseada. L15

Comentado [MAR4765]: Ejemplo de inauguración de Trump, quizá el día de mañana se recuerde efectivamente como la más vista. FUN-CON-HIS

Comentado [MAR4766]: Así las cosas, las fake news son peligrosas porque confunden nuestra memoria y reducen nuestra capacidad de aprendizaje del pasado. Cuanto mayor sea nuestro consumo de fake news, más posibilidades tenemos de repetir errores de la historia. FUN-CON

Comentado [MAR4767]: ¿Y qué cambio supone el hecho de informarnos a través de internet y las redes sociales? Básicamente dos: FUN-CON

Comentado [MAR4768]: -1 LAS NOTICIAS VIENEN YA SIN GARANTÍAS FUN-CON

Comentado [MAR4769]: -2 LAS NOTICIAS VIVEN Y SE REPRODUCEN DENTRO DE BURBUJAS DE OPINIÓN FUN-CON

Comentado [MAR4770]: Vivimos en burbujas de opinión. FUN-CON

Comentado [MAR4771]: FUN-CON Resultados agencia Edelman:
•El 53% de todos nosotros no escuchamos a los que no están de acuerdo con nosotros.
•El 52% de todos nosotros no cambiamos nunca de opinión sobre temas sociales importantes.
•Somos cuatro veces más propensos a ignorar una información si esta es contraria a nuestras creencias.
Disponibile en: <http://www.edelman.com/trust2017/>

¿Qué papel juegan las fake news en la posverdad? Las fake news son el tren de alta velocidad que nos lleva directos a la posverdad. Expliquémoslo: decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. Pero ¿cómo logramos que esto suceda? Con fake news, es decir, con historias que nos hagan creer que la realidad es como nos gustaría que fuera: una realidad a la carta. De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios. L15

MENÉNDEZ GIJÓN

En lo relativo al caso español, esos principios han venido siendo utilizados profusamente desde 2012, sobre todo por el independentismo catalanista más radicalizado, como veremos luego. Para ello contaron con la inestimable ayuda del régimen de Vladímir Putin y sus redes negras por internet para influir en la vida democrática occidental. L18

Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual

Paralelamente a todo lo anterior, la rapidez con la que se desarrollan las nuevas tecnologías y el cambio en comunicación, usos y costumbres que han propiciado las redes sociales y el ciberespacio en general han dado como resultado nuevos tipos de delincuentes cibernéticos; no sólo en las cuestiones económicas, sino también en los casos de mobbing, insultos, amenazas o acoso sexual que se han disparado en el último decenio.

Estos ciberdelincuentes creen que son insultadores anónimos, que pueden amenazar y vejear a quien quieran y escapar indemnes gracias a la ocultación de datos a través de las nuevas tecnologías. Pero la realidad es otra: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. Son datos oficiales del Sistema Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior que demuestran el grado de fake news y de insulto que se esconden en las redes sociales. L18

Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o 'ser filtrado', o también entre 'filtrar' y 'ser filtrado'. L18

Stephen H. Hess es un veterano politólogo norteamericano. Tras muchos años trabajando en la Casa Blanca como asistente, primero, de los presidentes Dwight Eisenhower y Richard Nixon, y como asesor, después, de Gerald Ford y Jimmy Carter, aprendió mucho sobre filtraciones, tanto a favor como en contra, y elaboró su propia definición sobre la filtración periodística que ha tenido éxito: "Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada". L18

El GAL o la lista Falciani

Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra

Difícil, muy difícil contrarrestar a las fake news que, de entrada, niegan credibilidad alguna a cualquier comunicación oficial. Y que caen sobre un terreno abonado en amplios sectores de la población desengañados con la política e indignados por las desigualdades y las injusticias sociales. Además, su medio de transmisión, internet y las redes sociales, constituyen el universo a veces paralelo en el que viven y se informan millones y millones de personas en el mundo, especialmente jóvenes.

Los medios de comunicación tradicionales se sienten invadidos por el fenómeno y caen muchas veces en la tentación de rebotar acriticamente sus contenidos. Hay poco que hacer, salvo intentar

Comentado [MAR4772]: CAR decimos que la posverdad es el reinado de las emociones y creencias personales por encima de los hechos contrastados y verificables. (¿Quién dice eso? Vamos a ser rigurosos por favor...)

Comentado [MAR4773]: CAR-FUN-CON De hecho, este es el objetivo de las fake news: generar ideas erróneas que establezcan una opinión pública que sea rápidamente reproducida por los propios usuarios.

Comentado [MAR4774]: En lo relativo al caso español, esos principios han venido siendo utilizados profusamente desde 2012, sobre todo por el independentismo catalanista más radicalizado, como veremos luego. Para ello contaron con la inestimable ayuda del régimen de Vladímir Putin y sus redes negras por internet para influir en la vida democrática occidental. FUN-CON

Comentado [MAR4775]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Comentado [MAR4776]: Los abusos con las nuevas tecnologías: mobbing, insultos, amenazas y acoso sexual. FUN-CON

Comentado [MAR4777]: a lo largo de 2016, la Policía y la Guardia Civil tramitaron en España nada menos que 17.059 denuncias por infracciones penales cometidas a través de medios asociados a las nuevas tecnologías. FUN-CON

Comentado [MAR4778]: FUN-CON Pero por grande que sea la prudencia utilizada y muchas las estrategias que se diseñen, una filtración periodística inoportuna da al traste con cualquier plan. El problema está muchas veces entre informar oficialmente o 'ser filtrado', o también entre 'filtrar' y 'ser filtrado'.

Comentado [MAR4779]: Definición de filtración periodística de Stephen H. Hess: "Es la cesión de información parcial, prematura y desautorizada". FUN-CON

Comentado [MAR4780]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-**INI**

Comentado [MAR4781]: Fake news: **CAR-CON**

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

convencer a los medios de comunicación de que están difundiendo, aunque sea involuntariamente, mentiras. Y de que ellos son tan víctimas de las noticias falsas como los departamentos ministeriales señalados con el dedo en las redes. Los dos se ven afectados en su credibilidad. A veces se consigue algo aunque el daño esté hecho. **Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic.**

Comentado [MAR4782]: Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic. CON-INI

Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios.

Comentado [MAR4783]: Creo que la expansión de las falsas noticias como si fueran bombas racimo a través de las redes sociales y los daños colaterales en los medios de comunicación no es más que un instrumento, una táctica cibernética para llegar a objetivos más amplios. FUN-CON

Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. El apoyo a las tesis independentistas en España viene bien a todos los que quieren la ruptura de la Unión Europea. Discuten los politólogos si fenómenos como el Brexit hubiera sido posibles sin el martilleo de las fake news que prometieron a los británicos un mundo idílico y mucho mejor fuera de la decadente Europa. Algo parecido piensan sobre la llegada al poder de Donald Trump. El mundo virtual en el que vivieron los votantes antes de decidir cambios tan radicales anteponía emociones a hechos concretos, las apariencias o lo que querían oír a la realidad. L18

Comentado [MAR4784]: Denigrar la situación en Cataluña no fue más que un paso para lograr una desestabilización más profunda como desmoronar la credibilidad de Europa como espacio común de convivencia y democracia. FUN-CON

El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política.

Comentado [MAR4785]: El líder catalán convertía un acto meramente cultural en un vistoso instrumento de comunicación, propaganda y manipulación política. FUN-CON

Juan Luis Cebrián, casi en la despedida como presidente del influyente grupo de comunicación PRISA, ha alertado de la influencia de los nuevos y agresivos sistemas de difusión de la mentira y la manipulación en la sociedad y su influencia en los medios de comunicación. La prensa, asegura, no encuentra un modelo para sobrevivir y su debilidad contribuye a la expansión de la posverdad y las fake news en las redes sociales. Cebrián criticó “la falta de rigor y credibilidad” que impera en Internet, un territorio que se ha convertido en “un basurero de opiniones”. “Hay diarios digitales respetables, pero hay también una gran cantidad de sistemas organizados para generar desinformación y chantajes”. Su conclusión es que la democracia se encuentra amenazada por estas prácticas invasivas.

Comentado [MAR4786]: FUN-CON Advertencia de Juan Luis Cebrián PRISA sobre posverdad y fake news. https://elpais.com/economia/2017/11/16/actualidad/1510828285_443472.html

El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.

La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país. L18

Comentado [MAR4787]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar,

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no.

Es una laguna que los poderes públicos no han llenado. Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. L18

Aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación. L18

MCCOMISKEY

En el otoño de 2016, recibí un mensaje de texto de mi hija mientras estaba en la escuela. Ya no lo tengo en mi teléfono, pero recuerdo que decía algo así como: "Payasos aterrizan a los estudiantes en las escuelas locales hoy. Oak mtn en lockdown. Por favor, estén aquí cuando la escuela termine. "Me reí, por supuesto (¿payasos? ¿De veras?), Pero mi hija estaba realmente asustada, así que yo, y otros 900 padres más, llegamos a la escuela temprano ese día. Había guardias de seguridad y policías locales en todas partes. Después de llegar a casa, le pregunté a mi hija cómo descubrió que los payasos estaban aterrizando a los estudiantes en las escuelas locales. Ella dijo que sus amigos lo vieron en Instagram. Aparentemente, estos malvados payasos, con sede en Georgia, tienen su propia página de Instagram, y algunos estudiantes descubrieron de esta fuente que los suburbios de Birmingham eran su próximo objetivo.

La mayoría de los adultos involucrados pensaban que esto era solo un engaño ridículo, aunque las escuelas del área no tenían más remedio que tomar en serio la amenaza. Sin embargo, en los días siguientes empezaron a llegar noticias de fuentes confiables de que los payasos fueron capturados cerca de las escuelas locales y arrestados por cargos de terrorismo. (Aparentemente, no es difícil identificar y arrestar a criminales vestidos con trajes de payaso.) Policías vestidos de civil acechaban en las tiendas de disfraces, vigilando a cualquiera que comprara atuendos de payaso. Después de una semana más o menos, nueve arrestos de payasos sospechosos (algunos con armas reales) se habían realizado en el centro-norte de Alabama. La idea de que los payasos con la intención real de hacer daño publicitarían ese hecho en Instagram simplemente parecía demasiado tonto como para ser verdad. Pero cuando comenzaron los arrestos, nadie sabía qué pensar más. Nunca me quedó claro si los payasos que anunciaban su amenaza en Instagram alguna vez llegaron a los suburbios de Birmingham, por lo que los payasos que habían sido arrestados debían ser de origen local. Se unieron al engaño después de escucharlo en línea.

En este caso de los payasos terroristas, las líneas entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo falso, el rumor y la amenaza son irremediamente borrosas. La amenaza original de Instagram fue muy probablemente un engaño. Pero el hecho es que este engaño en Internet incitó una actividad delictiva real. ¿Fue falso? ¿Fue noticia? Sí, lo era. Ambos. Y esta es la razón por la cual las noticias falsas son tan preocupantes para las personas que se preocupan por los argumentos razonados y los hechos como base para la acción y por qué es tan útil para las personas que usan noticias falsas para incitar a acciones que la verdad podría desalentar. L04

Otro ejemplo reciente de noticias falsas se llama "pizzagate". En la introducción a su historia en el evento de pizzagate, Petula Dvorak (2016) escribe: "¿Las noticias falsas de las que hemos estado hablando? Todo eso se volvió real "(B2). El 4 de diciembre de 2016, de acuerdo con Luke O'Neil (2016), "un hombre fue arrestado después de ingresar a un restaurante de D.C. y disparar al menos un disparo con un rifle AR-15. Tal incidente normalmente no se consideraría una noticia

Comentado [MAR4788]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y, a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de "otros", o verter opiniones sobre los "otros", etc.) FUN-CON-INI

Comentado [MAR4789]: Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. CON-INI

Comentado [MAR4790]: Aunque parezca una paradoja y un contrasentido, el exceso de información produce desinformación, ya que impide la localización sencilla de los datos que precisamos y su fácil asimilación. CON

Comentado [MAR4791]: Noticia de los payasos y la escuela que finaliza con detenciones, como el caso Pizzagate HIS-CON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

nacional en nuestra cultura desencadenante, pero la aparente motivación para este crimen en particular se destaca. Según los informes, Edgar Welch, de 28 años y originario de Carolina del Norte, le dijo a la policía que había ido a la pizzería Comet Ping Pong para investigar a sí mismo 'Pizzagate', un engaño ultraderechista extremadamente tonto que incluso calificó en la curva de perdón por el derecho "Horas falsas". O'Neil explica: "La teoría, tan loca que incluso Reddit prohibió la página que lo analiza, es así: Hillary Clinton y John Podesta están en el centro de un vasto plan de tráfico de niños con una mazmorra de violación de pedófilos. que casualmente está ubicado en el sótano de una inocua tienda de pizza DC ".

Esto es Loco. Por supuesto, Clinton y Podesta no están involucrados en una red de tráfico de niños. Solía ser que cuando la gente veía una historia sobre el hijo de amor extraterrestre de George W. Bush, lo entendían, está bien, es un tabloide de una tienda de comestibles, por lo que no es real. L04

"El resultado", explica Cara Lombardo (2016), "es una uniformidad espeluznante entre los medios de comunicación de derecha y los candidatos, incluso en asuntos donde están objetivamente equivocados". Este peligroso dúo implanta memes falsos en el dialecto nacional y rebota falsedades en todo el mundo antes de que la verdad se calce "(20).

Lombardo (2016) argumenta que los sitios web de verificación de datos como PolitiFact.com y FactCheck.org son útiles, pero "para cuando se publique un análisis, a veces tan solo un día después, la declaración en cuestión ya se habrá hecho eco en todo el país. Es poco probable que aquellos que ya lo escucharon revisen sus impresiones iniciales, lo que hace que la información falsa sea una amenaza seria "(21). Tan serio, de hecho, que las noticias falsas pueden haber contribuido al triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos. Dana Milbank (2016) explica que un análisis publicado por el sitio web BuzzFeed "concluyó que las noticias falsas sobre las elecciones generaron más participación en Facebook que las principales historias electorales de los 19 principales medios de noticias, combinados. Y esa no es la mitad. No solo las noticias falsas reciben más atención que las noticias reales, sino también el principal proveedor de noticias falsas en los Estados Unidos "ahora es el presidente (A17). L04

? El columnista del New York Times Nicholas Kristof (2016) no tiene esperanzas: "El paisaje que se avecina me parece sombrío. Si bien el modelo comercial para el periodismo convencional está en crisis, los sitios web de alt-right se expanden a medida que monetizan falsas "noticias" que promueven el racismo y socavan la democracia. Peor aún, tienen el sello de la persona que pronto será la más poderosa del mundo "(SR11). L04

Comentado [MAR4792]: Caso Pizzagate
HIS-CON

Comentado [MAR4793]: El resultado de esto según Lombardo (2016) CON

Comentado [MAR4794]: Uno de los motivos según Lombardo (2016) INI-CON

Comentado [MAR4795]: Más participación de noticias falsas que de los 19 principales medios de noticias combinados.
CON-INI

Comentado [MAR4796]: Versión pesimista de Kristof sobre consecuencias de noticias falsas. CON

BALANCE DE INVESTIGACIÓN FAKE NEWS INICIATIVAS

FAKE NEWS. INICIATIVAS.

MCINTYRE

Según McIntyre, al igual que existen sitios web que verifican datos, tales como Snopes, Politifact, FactCheck y The Washington Post, también hay quien afirma que estos sitios son parciales.

Según McIntyre, hay quien ha dicho que deberían ser tanto Facebook como Google los responsables de eliminar las noticias falsas, pero no resulta sencillo. Justo después de las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016, Google dijo que prohibiría el uso de su servicio de publicidad en línea a aquellos sitios web que difundían noticias falsas, pero resulta muy complicado detectar a todos esos sitios. En la misma línea, Facebook anunció que ya no

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

permitiría anuncios de sitios web que mostraran contenido engañoso o ilegal, pero la mayoría de las noticias falsas provienen de mensajes de amigos en la red con lo que se pueden seguir difundiendo. También utilizaron editores capacitados para curar contenido, pero abandonaron ante las quejas de los conservadores. McIntyre también nos dice que hay quien ha sugerido implantar en los sitios un sistema de calificaciones y advertencias que anule a las noticias falsas, pero el autor advierte que estos intentos de “filtrar” noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio.

La directora ejecutiva de Snopes, Brooke Binkowski, afirma que, ante las noticias falsas, “la respuesta es inundar con noticias reales”. Para llevar a cabo esta idea, McIntyre expone que quizá la solución sea apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia y en pruebas, y apostar por más pensamiento crítico.

McIntyre refiere el caso de Scott Bedley, un profesor de quinto grado en Irvine, California, que enseña en sus clases cómo detectar noticias falsas. Según el autor, si los niños de quinto grado pueden aprenderlo, los adultos también. Para ello, McIntyre propone lo siguiente:

- *Buscar los derechos de autor.*
- *Verificar desde múltiples fuentes.*
- *Evaluar la credibilidad de la fuente.*
- *Buscar la fecha de publicación.*
- *Evaluar la experiencia del autor en el tema.*
- *Preguntar: ¿Coincide esto con mi conocimiento previo?*
- *Preguntar: ¿Esto parece realista?*

Según McIntyre, “las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente se trata más de una herramienta que de un resultado”.

La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas.

Según McIntyre, si todo es una narrativa, necesitamos alternativas a las narrativas dominantes.

Según McIntyre, Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo a la idea de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. Pero McIntyre no pretende vivir en una sociedad posfactual, “sino defender la noción de verdad y aprender a luchar”.

Para McIntyre, el objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, sino influir en su audiencia para hacer algo bueno por ella, para que no caiga en la “ignorancia voluntaria” y pueda llegar a dudar de lo que dice el mentiroso. Según el autor, “en una era de posverdad, debemos desafiar todos y cada uno de los intentos de ofuscar un asunto de hecho y desafiar las falsedades antes de que puedan infectar”.

Tal y como nos dice McIntyre, “todos somos propensos a los tipos de sesgos cognitivos que pueden conducir a la posverdad”. El autor nos dice que una de las barreras que encuentra el pensamiento crítico es un flujo constante de sesgo de confirmación, por lo que probablemente sea la hora de comenzar a diversificar el suministro de noticias.

Una vez que somos conscientes de nuestros prejuicios cognitivos, estamos en una mejor posición para subvertirlos. Si queremos mejores medios de comunicación, podemos apoyarlos. Si alguien nos miente, podemos elegir si creerle o no, y luego desafiar cualquier falsedad. Es nuestra decisión cómo reaccionaremos a un mundo en el que alguien está tratando de pasar la lana sobre nuestros ojos. La

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

verdad todavía importa, como siempre lo ha hecho. Darse cuenta de esto a tiempo, depende de nosotros.

Indeed, the rejection of this undermines the idea that *some things are true irrespective of how we feel about them*, and that it is in our best interests (and those of our policy makers) to attempt to find them. (19-20) De hecho, el rechazo de esto socava la idea de que algunas cosas son verdaderas independientemente de cómo nos sintamos sobre ellas, y que es en nuestro mejor interés (y en el de nuestros legisladores) tratar de encontrarlas. (19-20) L13

Pero esta perspectiva puede y debe ser desafiada. El primer paso para combatir la posverdad es comprender su génesis. El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. (20)

También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. (22) L13

Defiéndete

Todos hemos visto los gráficos que pretenden mostrar qué medios de comunicación son parciales y cuáles son confiables.⁴⁹ Pero usted sabe lo que vendrá después ¿no? En respuesta, el sitio web conservador del programa de entrevistas, el sitio web de Alex Jones Infowars, atacó una versión popular y publicó su propia tabla. De la misma manera que hay sitios web "verificadores de datos" como Snopes, PolitiFact, FactCheck y The Washington Post, hay quienes afirman que estos son parciales. De hecho, ahora incluso hay alegatos de versiones de tendencias falsas de noticias falsas⁵⁰.

¿Qué podemos hacer? Primero, recuerde que sirve a los intereses de aquellos que se dedican al engaño para sucumbir a la idea de la equivalencia falsa. Cuando decimos "una viruela en todas sus casas" estamos jugando directamente en las manos de aquellos que quieren hacernos creer que no existe la verdad. Con ese principio firmemente en mente, aquí hay algunos pasos concretos que podemos tomar.

Primero, reconozca el problema sistémico y vea cómo se está explotando. Facebook y Google ahora representan el 85 por ciento de todos los nuevos ingresos por publicidad en línea en los Estados Unidos.⁵¹ Son monstruos. Teniendo eso en cuenta, algunos han dicho que deberían ser ellos quienes eliminen las noticias falsas. Desde las elecciones, tanto Facebook como Google anunciaron medidas para tomar medidas enérgicas contra las noticias falsas. Justo después de las elecciones, Google dijo que prohibiría que los sitios web difundieran noticias falsas del uso de su servicio de publicidad en línea.⁵² Esto va al corazón de todos los Balcanes y otras fábricas de noticias falsas que hacen dinero de los anuncios de Google un clic a la vez. Pero hay un problema: ¿cómo asegurarse de que uno haya identificado todos y solo los sitios web que promueven noticias falsas y cómo manejar cualquier reacción violenta? En Facebook, anunciaron que ya no permitirían anuncios de sitios web que mostraran contenido engañoso o ilegal.⁵³ Sin embargo, aquí también hay un problema porque, según un experto en informática, "realmente nunca ves publicaciones patrocinadas de sitios de noticias falsas en Facebook."⁵⁴ La mayoría de las noticias falsas que la gente recibe de Facebook provienen de mensajes de amigos, y no está claro si Facebook puede (o quiere) hacer algo al respecto. Una vez, antes, se quemaron por "interferir" con su característica de noticias al usar editores capacitados para investigar más que un algoritmo, y retrocedieron luego de las quejas de los conservadores.⁵⁵ Otros han sugerido que las gigantes compañías tecnológicas deberían encontrar la manera de anular las noticias falsas con un sistema de calificaciones y advertencias, al igual que Facebook ahora controla su sitio para desnudos y

Comentado [MÁR4797]: Para tratar de manera educativa INI

Comentado [MAR4798]: McIntyre, L. (2018): Post-Truth. (The MIT Press Essential Knowledge series). MIT Press 2018. Cambridge, MA.

Comentado [MAR4799]: Para desafiar y combatir la posverdad en necesario comprender su génesis. INI-HIS

Comentado [MAR4800]: El fenómeno cuenta con profundas raíces que nos llevan miles de años atrás, a la evolución de irracionalidades cognitivas que se comparten por liberales y conservadores por igual. HIS

Comentado [MAR4801]: También tiene raíces en los debates académicos sobre la imposibilidad de acceder a la verdad objetiva que han sido usados para atacar la autoridad de la ciencia. HIS

Comentado [MAR4802]: De la misma manera que hay sitios web "verificadores de datos" como Snopes, PolitiFact, FactCheck y The Washington Post, hay quienes afirman que estos son parciales. INI

Comentado [MAR4803]: ¿Qué podemos hacer? INI

Comentado [MAR4804]: Esfuerzos de Facebook y Google ante las noticias falsas. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

decapitaciones terroristas, y Google intenta buscar pornografía infantil. Pero estos intentos de "filtrar" noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio de contenido sesgado.⁵⁶

¿Hay mejores métodos? (110-111)

Según Brooke Binkowski, directora ejecutiva del sitio web de comprobación de hechos Snopes, "pellizcar las noticias falsas no es la respuesta". La respuesta es inundar con noticias reales. Y de esa manera, las personas continuarán buscando información, y encontrarán información detallada, contextualizada y detallada, vendida.⁵⁷ Si bien esto parece sensato, seguramente no rehabilitará a los partidarios más motivados, que buscan historias que confirmen sus creencias preexistentes. Sin embargo, tiene el beneficio de los precedentes. Después de todo, ¿no está "inundando" la manera en que las noticias falsas llegaron a ser tan prominentes en primer lugar? Entonces, tal vez la solución es apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia, vetada y basada en pruebas. Tal vez deberíamos comprar esas suscripciones al New York Times y al Washington Post después de todo, en lugar de depender de diez artículos gratuitos al mes. De hecho, como se señaló anteriormente, algunas personas ya deben estar haciendo esto, ya que las suscripciones están muy arriba en estos periódicos y el Washington Post acaba de contratar un flujo de nuevos periodistas.

En segundo lugar, uno podría apostar por más pensamiento crítico. Se espera que los colegios y universidades ya estén comprometidos en esta misión. Hay un libro maravilloso de Daniel J. Levitin titulado *Las mentiras armadas: Cómo pensar críticamente en la era post-verdad* (publicado anteriormente bajo el título *A Field Guide to Lies*, pero retitulado después de la moda post-verdad).⁵⁹ Aquí uno puede aprender todo sobre las técnicas de estadística, lógica y buena inferencia que son invaluable para un buen razonamiento.

¿Qué hay de los "nativos digitales" que todavía son demasiado jóvenes para la universidad, pero crecerán en un mundo de noticias falsas y engaños que deben aprender a navegar? Una de las historias más alentadoras que he leído proviene de Scott Bedley, un maestro de quinto grado en Irvine, California, que enseña a su clase cómo detectar noticias falsas dándoles una lista de cosas que observar, luego las prueba con ejemplos.

Necesitaba que mis alumnos entendieran que las "noticias falsas" son noticias que se informan como precisas, pero que carecen de confiabilidad y credibilidad. Un buen ejemplo son las historias ampliamente compartidas del Papa respaldando a un candidato presidencial sobre otro. Decidí idear un juego, con el objetivo de contar noticias falsas a partir de noticias reales. ... A mis alumnos les encantó el juego. Algunos se negaron a ir al recreo hasta que les di otra oportunidad para descubrir el siguiente artículo que había puesto en cola.⁶⁰

¿Cuáles son los trucos que enseñó? En realidad, no son trucos en absoluto. Un niño de quinto grado puede hacerlo. Entonces, ¿qué excusa tiene el resto de nosotros?

Busque los derechos de autor.

Verificar desde múltiples fuentes.

Evalúe la credibilidad de la fuente (p. Ej., ¿Cuánto tiempo ha pasado?).

Busque una fecha de publicación.

Evalúe la experiencia del autor con el tema.

Preguntar: ¿coincide esto con mi conocimiento previo?

Pregunte: ¿esto parece realista?

Comentado [MAR4805]: Pero estos intentos de "filtrar" noticias falsas junto con otros contenidos censurables seguramente sufrirían acusaciones de que los evaluadores están siendo parciales en su juicio de contenido sesgado. INI

Comentado [MAR4806]: Según Brooke Binkowski, directora ejecutiva del sitio web de comprobación de hechos Snopes, "pellizcar las noticias falsas no es la respuesta". La respuesta es inundar con noticias reales. Y de esa manera, las personas continuarán buscando información, y encontrarán información detallada, contextualizada y detallada, vendida. INI

Comentado [MAR4807]: Entonces, tal vez la solución es apoyar a las organizaciones de noticias de investigación en su misión de proporcionar cobertura basada en evidencia, vetada y basada en pruebas. INI

Comentado [MAR4808]: En segundo lugar, uno podría apostar por más pensamiento crítico. Levitin: Aquí uno puede aprender todo sobre las técnicas de estadística, lógica y buena inferencia que son invaluable para un buen razonamiento. INI

Comentado [MAR4809]: Experiencia de Scott Bedley con niños/as y noticias falsas en el cole. INI

Comentado [MAR4810]:

- Busque los derechos de autor.
- Verificar desde múltiples fuentes.
- Evalúe la credibilidad de la fuente (p. Ej., ¿Cuánto tiempo ha pasado?).
- Busque una fecha de publicación.
- Evalúe la experiencia del autor con el tema.
- Preguntar: ¿coincide esto con mi conocimiento previo?
- Pregunte: ¿esto parece realista?

INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

¿El único problema con el sistema de Bedley? Ahora sus alumnos de quinto grado no dejarán de comprobarlo. (111-113) L13

Las redes sociales han jugado un papel importante para facilitar la posverdad, pero nuevamente se trata más de una herramienta que de un resultado. Es un cliché cansado decir que "una mentira se encuentra en la mitad del mundo antes de que la verdad pueda ponerse los pantalones". Pero eso es un hecho sobre la naturaleza humana no instruida, no sobre nuestro potencial para superarla. La diseminación electrónica de la información se puede utilizar para difundir mentiras, pero también se puede usar para difundir la verdad. Si tenemos ideales por los que vale la pena luchar, luchemos por ellos. Si nuestras herramientas están siendo utilizadas como armas, retirémoslas. (114) L13

Comentado [MAR4811]: INI-CON

Comentado [MAR4812]: INI-CON

Digamos, por el bien de la discusión, que Walter Cronkite mintió sobre todo. Antes de Twitter, ¿cómo hubieras sabido? Mire, leo la teoría posmodernista en la universidad. Si todo es una narrativa, entonces necesitamos alternativas a la narrativa dominante. No me veo como un tipo que lee a Lacan, ¿verdad? 46 (142) L13

Comentado [MAR4813]: INI

6. Combatiendo la Posverdad.

Comentado [MAR4814]: Combatiendo la Posverdad. INI

Ahora nos hemos hundido en una profundidad en la que la reafirmación de lo obvio es el primer deber de los hombres inteligentes. -George Orwell (149)

A lo largo de este libro, hemos explorado las raíces de la posverdad, bajo la suposición de que uno no puede realmente hacer algo acerca de un problema a menos que uno entienda qué lo causó. Pero ahora es el momento de formular la pregunta sobre el pago: ¿se puede hacer algo al respecto de la posverdad? (149)

Comentado [MAR4815]: ¿Se puede hacer algo al respecto de la posverdad? INI

En retrospectiva, es fácil conectar los puntos con lo que vino después en 2016, pero Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. (149)

Comentado [MAR4816]: Manjoo previó las ideas de fragmentación de los medios, sesgo de información, el declive de la objetividad y la amenaza no solo de conocer la verdad sino a la idea de la verdad misma. CON-INI

Ahora podemos entender un poco mejor por qué sucedió la posverdad, pero ¿cómo puede esto ayudarnos a lidiar con eso? Como el subtítulo de Manjoo pregunta: ¿podemos aprender a vivir en una sociedad post-factual?

Comentado [MAR4817]: Como el subtítulo de Manjoo pregunta: ¿podemos aprender a vivir en una sociedad post-factual? INI

Yo, por mi parte, no quiero. El problema para mí no es aprender a adaptarme a vivir en un mundo en el que los hechos no importan, sino defender la noción de verdad y aprender a luchar. (149)

Comentado [MAR4818]: El problema para mí no es aprender a adaptarme a vivir en un mundo en el que los hechos no importan, sino defender la noción de verdad y aprender a luchar. INI

Pero luego Kerry cometió un error fatal al optar por no "dignificar" los reclamos de los Veteranos Swift Boat con una respuesta durante dos semanas seguidas mientras lo golpeaban en la televisión nacional. Perdió las elecciones por unos miles de votos en Ohio. Kerry no tenía idea de que estábamos entrando en la era posverdad.5

La lección aquí es que uno siempre debe luchar contra las mentiras. Nunca debemos asumir que cualquier reclamo sea "demasiado escandaloso para ser creído". Se dice una mentira porque la persona que la dice piensa que hay una posibilidad de que alguien la crea. (151)

Podríamos esperar que el oyente tenga el suficiente sentido común para no creerlo, pero en una era de manipulación partidista y fragmentación de nuestras fuentes de información, clave para jugar con nuestro razonamiento motivado, ya no tenemos derecho a esa suposición. El objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, que probablemente está demasiado ido en su oscuro propósito para ser rehabilitado. Pero debido a que cada mentira tiene una audiencia, todavía puede haber tiempo para hacer algo bueno por los demás (151)

Comentado [MAR4819]: Podríamos esperar que el oyente tenga el suficiente sentido común para no creerlo, pero en una era de manipulación partidista y fragmentación de nuestras fuentes de información, clave para jugar con nuestro razonamiento motivado, ya no tenemos derecho a esa suposición. INI

Comentado [MAR4820]: El objetivo de desafiar una mentira no es convencer al mentiroso, que probablemente está demasiado ido en su oscuro propósito para ser rehabilitado. Pero debido a que cada mentira tiene una audiencia, todavía puede haber tiempo para hacer algo bueno por los demás. INI

"En una era de posverdad, debemos desafiar todos y cada uno de los intentos de ofuscar un asunto de hecho y desafiar las falsedades antes de que puedan infectar".

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Aunque las voces del otro lado pueden ser fuertes, es algo poderoso tener los hechos. Esto quiere decir que incluso en una era de "escepticismo" ruidoso y parlanchín partidista, los hechos sobre la realidad solo pueden negarse durante tanto tiempo (151)

El autor explica cómo han cambiado algunas cosas, como la falsa equivalencia, ¿Pero de qué sirve esto? Si realmente vivimos en una era posverdad, no está claro si algún cambio de política por parte de los medios importará. Si nuestras creencias sobre algo como el cambio climático ya están determinadas por nuestros prejuicios cognitivos e ideología política, ¿cómo podríamos salir de nuestra visión del mundo? Por un lado, ¿por qué no deberíamos simplemente cambiar el canal? Incluso si escuchamos la verdad, ¿no la rechazaremos?

Como cuestión de hecho, no. No siempre. Aunque las fuerzas del razonamiento motivado, el sesgo de confirmación y algunas de las otras influencias de las que hemos hablado en este libro. (152) L13

Redlawsk y sus colegas descubrieron evidencia experimental de que "de hecho existe un punto de inflexión afectivo", lo que sugiere que "los votantes no son inmunes a la información falsa después de todo, incluso cuando inicialmente actuaban como razonadores motivados". 10 (152)

Uno puede llamar mentirosos. Incluso antes de que el agua se eleve, debemos tratar de encontrar la manera de "golpear a las personas entre los ojos" con hechos.

Esta estrategia, sin embargo, debe implementarse cuidadosamente. La investigación psicológica también ha demostrado que cuando las personas se sienten inseguras y amenazadas, es menos probable que escuchen (155)

Se formuló la hipótesis de que las personas que se sentían mejor consigo mismas podían estar más abiertas a aceptar información que corrigiera sus percepciones erróneas. Los investigadores encontraron una correlación débil, pero no fue consistente; funcionó en algunos temas, pero no en otros. Otro hallazgo del mismo estudio fue más sólido: la información provista en forma gráfica era más convincente que las narrativas. (155)

Ya sea que seamos liberales o conservadores, todos somos propensos a los tipos de sesgos cognitivos que pueden conducir a la posverdad. Uno no debe asumir que la posverdad surge solo de otros, o que sus resultados son un problema ajeno. Es fácil identificar una verdad que alguien más no quiere ver. Pero, ¿cuántos de nosotros estamos preparados para hacer esto con nuestras propias creencias? ¿Dudar de algo que queremos creer, aunque una pequeña parte de nosotros susurra que no tenemos todos los datos?

Una de las barreras al pensamiento crítico es bañarse en un flujo constante de sesgo de confirmación. Si obtiene su información principalmente de una fuente, o si se encuentra respondiendo emocionalmente a lo que está escuchando en un canal en particular, probablemente sea hora de diversificar su suministro de noticias. (155)

La fuerza de la ciencia es que adopta una actitud de revisar constantemente las propias creencias contra la evidencia empírica, y cambiar esas creencias a medida que uno aprende cuáles son los hechos. ¿Podemos prometer llevar un poco de esta actitud a nuestra consideración de otros asuntos de hecho? Si no, me temo que existe un peligro aún mayor que la posverdad. (156)

¿Que esta pasando aquí?

Según Marcus, "no es simplemente que Trump se niegue a aceptar la realidad, sino que la dobla según su voluntad". (158)

Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.22

Comentado [MAR4821]: Una de las barreras al pensamiento crítico es bañarse en un flujo constante de sesgo de confirmación. Si obtiene su información principalmente de una fuente, o si se encuentra respondiendo emocionalmente a lo que está escuchando en un canal en particular, probablemente sea hora de diversificar su suministro de noticias.
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico". (159)

¿Es esto algo de lo que preocuparse, o es meramente esperado de una persona que mantiene puntaje de acuerdo a si una creencia, evento o información lo halaga? Como Trump ha twitteado reiteradamente, "cualquier encuesta negativa es noticia falsa". Así es. Pero las personas se preocupan por esto porque sugiere un esfuerzo profundo para manipular a la gente para que rechace la realidad o una ruptura con la realidad misma. (159)

Ya sea que lo llamemos post-verdad o pre-verdad, es peligroso ignorar la realidad. Y de eso es de lo que estamos hablando aquí. El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma.

Pero hay otro camino posible.

No somos posverdad más de lo que somos antes de la verdad, a menos que nos permitamos serlo. La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad. Una vez que somos conscientes de nuestros prejuicios cognitivos, estamos en una mejor posición para subvertirlos. Si queremos mejores medios de comunicación, podemos apoyarlos. Si alguien nos miente, podemos elegir si creerle o no, y luego desafiar cualquier falsedad. Es nuestra decisión cómo reaccionaremos a un mundo en el que alguien está tratando de pasar la lana sobre nuestros ojos. La verdad todavía importa, como siempre lo ha hecho. Darse cuenta de esto a tiempo, depende de nosotros. (161) L13

AMORÓS

y cliquemos.

Amorós sugiere los cinco primeros pasos para que el periodismo recupere el valor de la verdad periodística:

- No crear ni publicar más fake news.
- No usar el poder del periodismo por interés propio ni de nadie.
- Ser independientes.
- Primar los hechos y alejarlos de toda opinión.
- Abandonar el periodismo de declaraciones y apostar por el periodismo de investigación.

Amorós comparte tres ideas para recuperar el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos:

- No nos olvidemos nunca más del Fact-Checking.
- Exijamos un periodismo de hechos, no de dimes y diretes.
- Volvamos a pagar por informarnos.

Según un estudio sobre el impacto de las fake news en España, las pistas que nos hacen detectar que una noticia es falsa son:

- El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
- El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
- El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
- No saber quién firma la noticia. 7,7%
- Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
- El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1%

Comentado [MAR4822]: Cuando Marcus habla de "pre-verdad", parece querer decir una situación en la que Trump cree no solo que puede ver las cosas antes de que sucedan, sino que su creencia puede hacerlas suceder.²² Esto no se basa en ninguna evidencia de que él puede compartir con otros, pero en cambio tiene la sensación de que puede intuir o incluso controlar el futuro, o el pasado. Los psicólogos llaman a esto "pensamiento mágico".

CAR-CON

Comentado [MAR4823]: El peligro de la posverdad no es solo que permitamos que nuestras opiniones y sentimientos desempeñen un papel en la configuración de lo que consideramos hechos y verdad, sino que al hacerlo corremos el riesgo de alejarnos de la realidad misma.

CON

Comentado [MAR4824]: La posverdad no se trata de la realidad; se trata de la forma en que los humanos reaccionan a la realidad.

CAR-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Amorós propone un listado con diez preguntas que podemos hacernos ante una posible noticia falsa:

1. ¿De dónde sale esta noticia?
2. ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
3. ¿Quién firma la noticia?
4. ¿Qué emociones te provoca la noticia?
5. ¿De dónde salen las fotografías?
6. ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
7. ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
8. ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?
9. ¿Se ve claramente que es una broma?
10. ¿Qué gano compartiendo la información?

Amorós aporta cinco ideas para luchar contra las fake news:

1. Mejor periodismo. Más hechos y menos opinión.
2. Hacer todo lo posible para reducir su difusión.
3. Convertirnos todos en cazadores de fake news.
4. Acabar con la impunidad de las fake news.
5. Sin “pasta” no hay paraíso para las fake news. Desincentivar económicamente a las fake news y a los sitios que las alojan y difunden.

Amorós nos dice que es posible desmentir fake news en sitios tales como Wikitribune, #Stopbulos, Snopes, La Buloteca, Hoaxy, Cazahoax, FactCheck.org, Maldito Bulo y CrossCheck.

Entonces ¿cómo puede recuperar el periodismo el valor de la verdad periodística? Ahí van cinco primeros pasos:

- **NO CREAR NI PUBLICAR MÁS FAKE NEWS**
En definitiva, la idea sería viralizar los desmentidos y el reconocimiento de la publicación de una noticia falsa con la misma efectividad que éstas se propagan.
- **NO USAR EL PODER DEL PERIODISMO POR INTERÉS PROPIO NI DE NADIE**
Su poder está en la libertad de investigar los hechos para construir un relato confiable y veraz de lo que ocurre con independencia de sus consecuencias y más allá del relato interesado y propagandístico de las élites dominantes. El periodismo se ejerce para que los ciudadanos estén bien informados, y esto contribuye a la salud informativa de la sociedad.
- **SER INDEPENDIENTES**
Lograr ser libre e independiente de poderes políticos y económicos sería un paso de gigante a la hora de recuperar una información de calidad, alejada de intereses determinados.
Si conseguimos medios que conecten con una ciudadanía que aprecie los valores del periodismo y contribuya a su financiación a cambio de una información premium, daremos un gran paso para terminar con las fake news.
- **PRIMAR LOS HECHOS Y ALEJARLOS DE TODA OPINIÓN**
Desde su origen el periodismo tiene sentido en tanto que se erige como constructor de un relato fidedigno de la realidad. Para ello, el periodismo debería alejar toda opinión a la hora de informar. Versionando a Descartes, este debería ser el compromiso del periodismo: “Hechos, luego opina”.

Comentado [MAR4825]: 5 PRIMEROS PASOS PARA RECUPERAR EL VALOR DE LA VERDAD PERIODÍSTICA: INI

Comentado [MAR4826]: - 1 NO CREAR NI PUBLICAR MÁS FAKE NEWS INI

Comentado [MAR4827]: -2 NO USAR EL PODER DEL PERIODISMO POR INTERÉS PROPIO NI DE NADIE INI

Comentado [MAR4828]: -3 SER INDEPENDIENTES INI

Comentado [MAR4829]: -4 PRIMAR LOS HECHOS Y ALEJARLOS DE TODA OPINIÓN INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- **ABANDONAR EL PERIODISMO DE DECLARACIONES Y APOSTAR POR EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN**
Los datos construyen la noticia, no las declaraciones.

Make Journalism Powerful Again.153

¿Dónde está el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos?
¿Es posible recuperarlo para frenar la virulencia de las fake news? Propongo tres ideas para lograrlo:

- **NO NOS OLVIDEMOS NUNCA MÁS DEL FACT CHECKING**
El periodismo ha abanderado la verificación de datos, o, como ahora la llaman, el fact checking, como la primera herramienta útil contra las fake news.
Por duro que sea, el fact checking solo sirve para que el periodismo reconozca su vulnerabilidad.
En cuanto a su capacidad disuasiva, el fact checking no surte efecto porque a los creadores de fake news les da igual que les descubran la mentira porque cuando consiguen hacerlo siempre es tarde.
- **EXIJAMOS UN PERIODISMO DE HECHOS, NO DE DIMES Y DIRETES**
Es nuestra obligación, pues, demandar al periodismo una información basada en hechos y no en declaraciones y un ejercicio periodístico alejado de prejuicios y objetivos ideológicos.
- **VOLVAMOS A PAGAR POR INFORMARNOS**
Si todos pagáramos por informarnos y fiáramos nuestra necesidad informativa a estos medios contrastados y seguros, creo que les pondríamos las cosas más difíciles a las fake news. [15]

PARTE 4 CONTRA LAS FAKE NEWS: PLAN DE ATAQUE

51. ¿Cómo detectar las fake news?167

Según el estudio sobre el impacto de las fake news en España, estas son las pistas que nos hacen detectar una noticia falsa:

- El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
- El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
- El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
- No saber quién firma la noticia. 7,7%
- Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
- El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1%

Ahí van diez preguntas que debes hacerte ante una posible pregunta falsa:

- ¿De dónde sale esta noticia?
- ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
- ¿Quién firma la noticia?
- ¿Qué emociones te provoca la noticia?
- ¿De dónde salen las fotografías?
- ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
- ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
- ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?

Comentado [MAR4830]: -5 ABANDONAR EL PERIODISMO DE DECLARACIONES Y APOSTAR POR EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN INI

Comentado [MAR4831]: ¿Dónde está el poder del periodismo basado en la investigación y la revelación de los hechos? ¿Es posible recuperarlo para frenar la virulencia de las fake news? Propongo tres ideas para lograrlo: INI

Comentado [MAR4832]: •1 NO NOS OLVIDEMOS NUNCA MÁS DEL FACT CHECKING INI

Comentado [MAR4833]: •2 EXIJAMOS UN PERIODISMO DE HECHOS, NO DE DIMES Y DIRETES INI

Comentado [MAR4834]: •3 VOLVAMOS A PAGAR POR INFORMARNOS INI

Comentado [MAR4835]: Amorós, M. (2018): Fake News. La verdad de las noticias falsas. Plataforma Actual. Barcelona.

Comentado [MAR4836]: INI PISTAS PARA DETECTAR NOTICIAS FALSAS, Según el estudio sobre el impacto de las fake news en España:

Comentado [MAR4837]: -El contenido de la noticia es irreal o poco verosímil. 29,6%
-El medio en que aparece publicada la noticia no es confiable o tenemos dudas sobre ello. 26,9%
-El titular de la noticia es demasiado alarmista, ridículo o improbable. 17,9%
-No saber quién firma la noticia. 7,7%
-Tras contrastar y verificar la información, concluimos que es una noticia falsa. 5,8%
-El sentido común, la lógica y nuestro bagaje cultural. 3,1%
INI

Comentado [MAR4838]: Ahí van diez preguntas que debes hacerte ante una posible pregunta falsa: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- ¿Se ve claramente que es una broma?
- ¿Qué gano compartiendo la información?

11. Cinco ideas contra las fake news.171

- **MEJOR PERIODISMO: MÁS HECHOS, MENOS OPINIÓN.**
- **HACER TODO LO POSIBLE PARA REDUCIR SU DIFUSIÓN**
Carta abierta de 2017 marzo de Berners-Lee, cambios en Google y facebook
- **CONVERTIRNOS TODOS EN UNOS CAZADORES DE FAKE NEWS**
Estaría bien poder acceder a una mejor educación comunicativa y a unas herramientas que nos faciliten convertirnos en unos cazadores de fake news.
Twitter y posible botón para advertir de contenido engañoso, falso o dañino.
B.S. Detector extensión del navegador igual que lo anterior
Facebook journalism Project y news literacy Project, news integrity initiative.
Dan Gillmor: “El conocimiento sobre las noticias es importante. Como no podemos mejorar apenas la producción de noticias, tenemos que capacitarnos más para convertirnos en usuarios de medios mejores y más activos.
Wikitrubune para desmentir fake news.
#Stopbulos, Snopes, La Buloteca, Hoaxy, Cazahoax, Factcheck.org, Maldito Bulo, CrossCheck.
- **ACABAR CON LA IMPUNIDAD DE LAS FAKE NEWS**
Medidas para endurecer las penas contra los difusores de fake news, Alemania, parlamento europeo, comisión europea.
- **SIN “PASTA” NO HAY PARAÍSO PARA LAS FAKE NEWS**
Desincentivar económicamente a las fake news y los sitios que las alojan y las difunden haciendo que los anunciantes no inviertan en ellos sería un gran paso contra las noticias falsas.
Declaraciones de Adam Moselli de Facebook anunciando que bloqueara publicidad de páginas que difundan fake news. |L15

LEVITIN

Según Levitin, “los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlas, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume”.

Para Levitin, “la mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en un pensador crítico”.

Somos una especie social, y tendemos a creer lo que otros nos dicen. Y nuestros cerebros son excelentes máquinas de narración y confabulación: dada una premisa extravagante, podemos generar explicaciones fantásticas sobre cómo podrían ser ciertas. Pero esa es la diferencia entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre la mentira y la verdad: la verdad tiene una evidencia factual y objetiva que la apoya.

Según Levitin, “el pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia”, y la humildad es el componente más importante de mejor pensamiento crítico que hoy falta en nuestra sociedad, ya que, si reconocemos que no lo sabemos todo, podemos aprender.

De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar.

Comentado [MAR4839]: • INI ¿De dónde sale esta noticia?

- ¿Cómo está redactada y diseñada la noticia?
- ¿Quién firma la noticia?
- ¿Qué emociones te provoca la noticia?
- ¿De dónde salen las fotografías?
- ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
- ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
- ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico en la noticia?
- ¿Se ve claramente que es una broma?
- ¿Qué gano compartiendo la información?

Comentado [MAR4840]: INI 5 IDEAS CONTRA LAS FAKE NEWS:

- MEJOR PERIODISMO: MÁS HECHOS, MENOS OPINIÓN.
- HACER TODO LO POSIBLE PARA REDUCIR SU DIFUSIÓN
- CONVERTIRNOS TODOS EN UNOS CAZADORES DE FAKE NEWS
- ACABAR CON LA IMPUNIDAD DE LAS FAKE NEWS
- SIN “PASTA” NO HAY PARAÍSO PARA LAS FAKE NEWS

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Levitin, el pensamiento crítico no quiere decir que menospreciemos todo, sino que tratamos de distinguir entre los reclamos provistos de evidencia sólida, y los que no.

Según Levitin, aprender a reconocer los argumentos defectuosos que están integrados en las diferentes historias ayudará a evaluar si una cadena de razonamiento conduce a una conclusión válida o no. Siguiendo al autor,

Infoliteracy significa ser capaz de reconocer que hay jerarquías en la calidad de la fuente, que los pseudo hechos pueden enmascarse fácilmente como hechos, y los sesgos pueden distorsionar la información que se nos pide que consideremos, lo que nos lleva a malas decisiones y malos resultados.

Levitin nos habla de un posible “sesgo institucional” que puede afectar a la forma en que una persona o institución presenta y estructura la información, sobre todo cuando existe un conflicto de intereses. Esto también sirve para los expertos, que pueden ser parciales sin tan siquiera darse cuenta de ello.

Levitin nos habla de iniciativas tales como las revistas revisadas por pares, que aun no siendo el único sistema en el que se puede confiar, “proporciona una buena base para ayudarnos a sacar nuestras propias conclusiones, y como la democracia, es el mejor sistema que tenemos”.

Según Levitin, “hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com”.

Levitin advierte que no todas las verificaciones son precisas o imparciales, por lo que hay que asegurarse de que los agentes de verificación no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular.

Levitin recuerda que politifact.com, un sitio web que monitorea y verifica discursos, apariciones públicas y entrevistas de figuras políticas, ganó un premio Pulitzer por sus informes, y usa un medidor de seis puntos para calificar los enunciados como: “Verdadero”, “Mayormente Verdadero”, “Mitad Verdadero”, “Mayormente Falso”, “Falso”, y “Pantalones en Llamas”, (Pants on Fire). El último punto se refiere a cuestiones absolutamente falsas e inventadas. Según Levitin, el Washington Post tiene un sistema similar de verificación de hechos con calificaciones de uno a cuatro “pinochos”.

Levitin habla de la necesidad de una alfabetización estadística, para que las personas no se arruinen doblando dinero en la ruleta para descubrir que el azar no es un proceso de autocorrección.

Según Levitin, un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos, y “el método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico”.

Según Levitin, la compañía Consumer Report ha existido durante décadas, proporcionando evaluaciones imparciales de diferentes productos, y espera que otras empresas de pensamiento crítico florezcan en el siglo XXI. De todas formas, el autor advierte de la necesidad de aplicar en todo caso nuestro propio juicio.

Según Levitin, el pensamiento crítico es un proceso activo y continuo, requiere ir actualizando nuestro conocimiento a medida que ingresa nueva información. Según el autor, el tiempo invertido en evaluar reclamos no sólo es un tiempo bien empleado, sino que debe considerarse parte de una negociación implícita que nos atañe a todos.

Según Levitin, “del mismo modo en que es difícil confiar en alguien que te mintió, es difícil confiar en tu propio conocimiento si la mitad de él es contra-conocimiento”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Estamos mucho mejor sabiendo un número moderado de cosas con certeza que una gran cantidad de cosas que podrían no serlo. El contra-conocimiento y la desinformación pueden ser costosos, en términos de vidas y felicidad, y en términos del tiempo invertido tratando de deshacer cosas que no fueron como pensamos que sucederían. El verdadero conocimiento simplifica nuestras vidas, ayudándonos a tomar decisiones que aumentan nuestra felicidad y ahorran tiempo.

Facebook está haciendo un esfuerzo por cumplir con sus responsabilidades sociales como fuente de información al "facilitar que sus 1.800 millones de miembros informen noticias falsas". En otras palabras, mentir es mentiroso. Quizás otros sitios de redes sociales tendrán un papel cada vez más curatorial en el futuro. Por lo menos, podemos esperar que su papel en la fabricación de mentiras disminuya. L10

Puede objetar y decir: "Pero no es mi trabajo evaluar las estadísticas de manera crítica.

Los periódicos, los blogueros, el gobierno, Wikipedia, etc. deberían estar haciéndolo por nosotros". Sí, deberían hacerlo, pero no siempre, y cada vez es más difícil para ellos mantener el ritmo mientras la cantidad de mentiras prolifera más rápido, de lo que pueden derribarlos. Es como un juego de whack-a-mole. La historia de Pizzagate recibió más de un millón de visitas, mientras que su desacreditación por Snopes recibió menos de 35,000. Somos afortunados de tener una prensa libre; históricamente, la mayoría de las naciones han tenido mucho peor. Nunca deberíamos dar por hecho la libertad e integridad de los medios. Los periodistas y las compañías que los pagan continuarán ayudándonos a identificar mentiras y desactivarlos, pero no pueden lograrlo por sí mismos: las mentiras ganarán si tenemos un público crédulo y no entrenado que las consume.

Por supuesto, la mayoría de nosotros no creería que Hillary Clinton estaba ejecutando un anillo de esclavos sexuales en una pizzería de Washington DC. Pero este libro no trata solo de tales absurdos. ¿Realmente necesita este nuevo medicamento o la campaña de marketing multimillonaria que lo respalda influye en los pseudodatos cuidadosamente seleccionados y sesgados? ¿Cómo sabemos si una celebridad en el juicio es realmente culpable? ¿Cómo evaluamos esta inversión o esa, o un conjunto de encuestas electorales contradictorias? ¿Qué cosas están más allá de nuestra capacidad de saber porque no se nos da suficiente información?

La mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en pensadores críticos. No hemos podido enseñar a nuestros hijos a luchar contra la tendencia evolutiva hacia la credulidad. Somos una especie social, y tendemos a creer lo que otros nos dicen. Y nuestros cerebros son excelentes máquinas de narración y confabulación: dada una premisa extravagante, podemos generar explicaciones fantásticas sobre cómo podrían ser ciertas. Pero esa es la diferencia entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, entre la mentira y la verdad: la verdad tiene una evidencia factual y objetiva que la apoya. Algunos reclamos podrían ser ciertos, pero los veraces lo son.

Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. Los investigadores citan una "consternación deslumbrante y desalentadora". En general, la capacidad de los jóvenes para razonar sobre la información en Internet se puede resumir en una palabra: desolado. "Fueron horribles al distinguir las noticias de alta calidad de las mentiras. Necesitamos comenzar a enseñarles a hacerlo ahora. Y mientras estamos en eso, el resto de nosotros podría usar un curso de actualización. Afortunadamente, el pensamiento basado en la evidencia no está fuera del alcance de la mayoría de los niños de doce años, si solo se les muestra el camino. L10

El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Lo que llevó a Welch a una situación de descarga de un arma de fuego en

Comentado [MAR4841]: Facebook comienza a hacer un esfuerzo por cumplir sus responsabilidades sociales como fuente de información. CON-INI

Comentado [MAR4842]: Levitin, D.J. (2016): Weaponized Lies. How to Think Critically in the Post-Truth Era. Dutton. New York. Formato ebook.

Comentado [MAR4843]: (No debemos dejar que otros interpreten o preparen las estadísticas por nosotros. INI

Comentado [MAR4844]: INI-CON

Comentado [MAR4845]: INI

Comentado [MAR4846]: La mejor defensa contra los prevaricadores astutos, la más confiable, es que cada uno de nosotros aprenda a convertirse en pensadores críticos. INI

Comentado [MAR4847]: Diferencia entre pensamiento crítico y pensamiento creativo. INI

Comentado [MAR4848]: Un estudio de la Universidad de Stanford sobre el razonamiento cívico en línea evaluó a más de 7,800 estudiantes desde la escuela intermedia hasta la universidad durante dieciocho meses, hasta junio de 2016. No saben distinguir noticias de alta calidad de una mentira. CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

una pizzería de DC fue una incapacidad total para comprender que una opinión que sostenía podría estar equivocada. El componente más importante del mejor pensamiento crítico que falta en nuestra sociedad hoy en día es la humildad. Es una noción simple pero profunda: si nos damos cuenta de que no sabemos todo, podemos aprender. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. L10

Este es un libro sobre cómo detectar problemas con los hechos que enfrenta, problemas que pueden llevarlo a sacar conclusiones erróneas. A veces, las personas que le dan los hechos esperan que saquen la conclusión equivocada; a veces ellos mismos no conocen la diferencia. Hoy, la información está disponible de manera casi instantánea, los líderes nacionales aparecen en sus cuentas de redes sociales, los informes de "noticias de último momento" captan su atención a diario, incluso cada hora, pero ¿cuándo hay tiempo para determinar si esa nueva información está repleta de pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas? Todos necesitamos estrategias eficientes para evaluar si lo que nos dicen es confiable. L10

La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. Es la mejor herramienta jamás inventada para descubrir los misterios más desafiantes, y sus raíces se remontan a algunos de los más grandes pensadores en la historia humana, figuras como Aristóteles, Bacon, Galileo, Descartes, Semelweis y Popper. Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. Ofrezco una serie de estudios de casos para demostrar las aplicaciones del pensamiento lógico en contextos bastante variados, que abarcan testimonios judiciales, toma de decisiones médicas, magia, física moderna y teorías de conspiración.

El pensamiento crítico no significa que menospreciemos todo; significa que tratamos de distinguir entre los reclamos con evidencia y los que no. L10

Para los partidarios es fácil mentir con las estadísticas y los gráficos porque saben que la mayoría de la gente piensa que tomará demasiado tiempo mirar debajo del capó y ver cómo funcionan. Quizás piensan que no son lo suficientemente inteligentes. Pero cualquiera puede hacer esto, y una vez que tenga algunos principios básicos, los gráficos revelan rápidamente su elegancia o desfiguración. L10

Reconocer los argumentos defectuosos integrados en las historias lo ayudará a evaluar si una cadena de razonamiento conduce a una conclusión válida o no. Infoliteracy significa ser capaz de reconocer que hay jerarquías en la calidad de la fuente, que los pseudo-hechos pueden enmascararse fácilmente como hechos, y los sesgos pueden distorsionar la información que se nos pide que consideremos, lo que nos lleva a malas decisiones y malos resultados.

A veces, la evidencia consiste en números y tenemos que preguntar: "¿De dónde provienen esos números? ¿Cómo fueron recogidos?" A veces los números son ridículos, pero se necesita un poco de reflexión para verlo. A veces, los reclamos parecen razonables, pero provienen de una fuente que carece de credibilidad, como una persona que informa haber presenciado un crimen pero que en realidad no estaba allí. Este libro puede ayudarlo a evitar aprender muchas cosas que no son así. Y detengan a los mentirosos en sus pistas. L10

PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN DE NÚMEROS

Plausibilidad

Comentado [MAR4849]: El pensamiento crítico nos entrena para dar un paso atrás, evaluar hechos y formar conclusiones basadas en evidencia. Si pensamos que sabemos todo, el aprendizaje es imposible. De alguna manera, nuestro sistema educativo y nuestra dependencia de Internet ha llevado a una generación de niños que no saben lo que no saben. Si podemos aceptar esa verdad, podemos educar a la mente estadounidense, restaurar la cortesía y desarmar la gran cantidad de mentiras armadas que amenazan nuestro mundo. Es la única forma en que la democracia puede prosperar. CON-INI

Comentado [MAR4850]: Necesidad de estrategias para poder evaluar los pseudo-hechos, distorsiones y mentiras directas que hay en la información. INI

Comentado [MAR4851]: La última parte del libro revela lo que subyace a nuestra capacidad de determinar si algo es verdadero o falso: el método científico. INI

Comentado [MAR4852]: Esta última parte del libro lidia con los límites de lo que podemos y no podemos saber, incluso lo que sabemos ahora y aún no lo sabemos. FUN-INI

Comentado [MAR4853]: •Testimonios judiciales.
•Toma de decisiones médicas.
•Magia.
•Física moderna.
•Teorías de conspiración. FUN

Comentado [MAR4854]: Cualquiera puede evaluar un gráfico y revelar su elegancia o desfiguración. INI

Comentado [MAR4855]: Infoliteracy. INI

Comentado [MAR4856]: Si la evidencia consiste en números...
¿De dónde provienen?
¿Cómo fueron recogidos?
FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. Y su interpretación puede ser tan buena o mejor que la de la persona que le informa a usted.

Comentado [MAR4857]: Las estadísticas no son hechos. Son interpretaciones. FUN-INI

A veces, los números simplemente son incorrectos, y a menudo es más fácil comenzar realizando algunas verificaciones rápidas de plausibilidad. Después de eso, incluso si los números pasan la plausibilidad, tres tipos de errores pueden llevarlo a creer cosas que no son así: cómo se recopilaron los números, cómo se interpretaron y cómo se presentaron gráficamente.

Comentado [MAR4858]: Aplicar verificaciones rápidas de plausibilidad a los números. Si la pasan tener en cuenta:

- Cómo se recopilaron.
- Cómo se interpretaron.
- Como se presentaron gráficamente.

INI

En su cabeza o en el reverso de un sobre puede determinar rápidamente si un reclamo es plausible (la mayoría de las veces). No solo acepte un reclamo por su valor nominal; Trabaja un poco.

Cuando llevamos a cabo verificaciones de plausibilidad, no nos importan los números exactos. Eso puede parecer contradictorio, pero la precisión no es importante aquí. Podemos usar el sentido común para contar muchos de estos.

Desafortunadamente, muchas personas tienen problemas para pensar con claridad sobre los números porque están intimidados por ellos. Pero como ve, nada aquí requiere algo más que la aritmética de la escuela primaria y algunas suposiciones razonables.

Comentado [MAR4859]: Sólo se requiere aritmética de la escuela primaria y algunas suposiciones razonables. INI

A veces no puedes evaluar fácilmente un reclamo sin hacer un poco de investigación por tu cuenta. Sí, los periódicos y los sitios web deberían estar haciendo esto por usted, pero no siempre lo hacen, y así es como las estadísticas desbocadas se afianzan.

Por supuesto, debe aplicar porcentajes a la misma línea base para que sean equivalentes. No se puede restablecer una reducción del 50 por ciento en el salario al aumentar su nuevo salario más bajo en un 50 por ciento, porque las líneas de base han cambiado. Si recibía \$ 1,000 por semana y recibía una reducción del 50 por ciento en el pago, a \$ 500, un aumento del 50 por ciento en ese pago solo lo lleva a \$ 750.

Comentado [MAR4860]: Aplicar porcentajes a la misma base para que sean equivalentes. FUN-INI

Los investigadores y periodistas no siempre son escrupulosos en hacer clara esta distinción entre punto porcentual y porcentajes, pero debería serlo.

Este es un ejemplo de un problema en la forma en que se recopilaron las estadísticas: en realidad no estamos encuestando a todas las personas que creemos que somos. Algunos errores en el razonamiento a veces son más difíciles de ver que otros, pero mejoramos con la práctica. Para empezar, veamos una herramienta básica, a menudo mal utilizada.

El gráfico circular es una forma fácil de visualizar porcentajes: cómo se asignan las diferentes partes de un todo. Es posible que desee saber qué porcentaje del presupuesto de un distrito escolar se gasta en cosas como sueldos, materiales de instrucción y mantenimiento. O tal vez desee saber qué porcentaje del dinero gastado en materiales de instrucción se destina a matemáticas, ciencias, artes del lenguaje, atletismo, música, etc. La regla cardinal de un gráfico circular es que los porcentajes deben sumar 100. Piense en un pastel real: si hay nueve personas que cada uno quiere una pieza de igual tamaño, no puede dividirla en ocho. Después de haber llegado al final del pastel, eso es todo lo que hay. Aún así, esto no impidió que Fox News publicara este gráfico circular.

Comentado [MAR4861]: En el gráfico circular la suma ha de ser 100. FUN-INI

Video: Plausibilidad en general (1:56)

Video: comprender porcentajes y líneas de base (3:04)

Diversión con promedios

Este es el problema con la media: es sensible a valores atípicos.

Comentado [MAR4862]: La media es sensible a valores atípicos. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

La mediana aquí sería de \$ 100,000: cuatro personas ganan menos de esa cantidad, y cuatro personas ganan más. El modo es de \$ 101,000, el número que aparece con más frecuencia que los demás. Tanto la mediana como el modo son más útiles en este ejemplo particular. L10

El dominio del sitio web

Comentado [MAR4863]: El dominio del sitio web. FUN-
INI

Conocer el dominio también puede ayudar a identificar cualquier posible sesgo. Es más probable que encuentre un informe neutral de un estudio educativo o sin fines de lucro (que se encuentra en un sitio .edu, .gov o .org) que en un sitio comercial, aunque dichos sitios también pueden albergar blogs de estudiantes y opiniones no respaldadas. Y las organizaciones educativas y sin fines de lucro no carecen de prejuicios: pueden presentar información de una manera que maximice las donaciones o el apoyo público para su misión. Pfizer.com puede estar sesgado en sus discusiones sobre los medicamentos fabricados por compañías competidoras, como GlaxoSmithKline, y Glaxo, por supuesto, puede estar sesgado hacia sus propios productos.

Tenga en cuenta que no siempre quiere neutralidad.

¿Quién está detrás?

¿Podría el sitio web funcionar bajo un nombre que pretende engañarte?

Sesgo institucional

¿Existen sesgos que podrían afectar la forma en que una persona u organización estructura y presenta la información? ¿Esta persona u organización tiene un conflicto de intereses?

Al juzgar a un experto, tenga en cuenta que los expertos pueden ser parciales sin siquiera darse cuenta.

¿Quién se vincula a la página web?

Comentado [MAR4864]: INI

Una búsqueda especial en Google le permite ver quién más está vinculado a una página web en la que aterrizas. Escriba "enlace:" seguido de la URL del sitio web, y Google devolverá todos los sitios que lo enlazan.

Un sitio con información sobre medicamentos que es visitado por médicos es probablemente una fuente más confiable que uno que no lo es. Las revisiones sobre un negocio local de personas que provienen de su ciudad probablemente sean más relevantes para usted que las opiniones de personas que están fuera del estado.

Revistas revisadas por pares

Comentado [MAR4865]: Revistas revisadas por pares. INI

La revisión por pares no es el único sistema en el que se puede confiar, pero proporciona una buena base para ayudarnos a sacar nuestras propias conclusiones, y como la democracia, es el mejor sistema que tenemos.

En un artículo científico o académico, el informe debe incluir notas a pie de página u otras citas de literatura académica revisada por pares. Las reclamaciones deben estar justificadas, los hechos deben documentarse mediante citas a fuentes respetadas.

Autoridad regulada

Comentado [MAR4866]: Autoridad regulada. INI

En la Web, no existe una autoridad central para evitar que las personas realicen reclamos que no son ciertos, no hay manera de cerrar un sitio ofensivo que no sea el procedimiento costoso de obtener un mandato judicial.

Las comadrejas mentirosas que hacen reclamos fraudulentos pueden enfrentar un castigo, pero a menudo el castigo es escaso y no sirve para disuadir.

¿La información es actual? ¿Desacreditado?

A diferencia de los libros, periódicos y fuentes convencionales, las páginas web rara vez llevan una fecha; los gráficos, cuadros y tablas no siempre revelan el período de tiempo al que se aplican. No puede suponer que el "Beneficio de ventas acumulado hasta la fecha" que leyó hoy en una página web en realidad lo cubre hoy en "Hasta la fecha", o incluso que se aplica a este año.

Debido a que las páginas web son relativamente baratas y fáciles de crear, las personas a menudo las abandonan cuando terminan con ellas, pasan a otros proyectos o simplemente ya no tienen ganas de actualizarlas. Se convierten en el equivalente en línea de una tienda abandonada con un letrero de neón encendido que dice "abierto" cuando, de hecho, la tienda está cerrada.

Por las diversas razones ya mencionadas-fraude, incompetencia, error de medición, errores de interpretación-hallazgos y reclamos quedan desacreditados. Las personas que fueron declaradas culpables en juicios debidamente conducidos quedan exoneradas. Se retiraron los airbags de los vehículos que se sometieron a múltiples inspecciones. Los expertos cambian de opinión. Simplemente mirando la novedad de un sitio no es suficiente para asegurar que no haya sido desacreditado. Nuevos sitios aparecen casi semanalmente reclamando cosas que han sido completamente desacreditadas. Hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com.

Durante el otoño de 2015 previo a las elecciones presidenciales de 2016 en los Estados Unidos, varias personas remitieron a sitios web de verificación de hechos para verificar las afirmaciones hechas por los políticos. Los políticos han estado mintiendo al menos desde que Quinto Cicerón le aconsejó a su hermano Marcus que lo hiciera en el año 64 a.C.E. Lo que tenemos que Cicerón no tiene es la verificación en tiempo real. Esto no significa que todas las verificaciones sean precisas o imparciales, querido lector; aún debe asegurarse de que los verificadores no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular.

Politifact.com, un sitio operado por el Tampa Bay Times, ganó un Premio Pulitzer por sus informes, que monitorea y verifica los discursos, apariciones públicas y entrevistas de figuras políticas, y usa un medidor de seis puntos para calificar los enunciados como Verdaderos, Mayormente Verdadero, Mitad Verdadero, Mayormente Falso, Falso, y en el extremo de Pantalones Falso en Fuego, por declaraciones que no son exactas y completamente ridículas (de la burla del patio de recreo infantil "Mentiroso, mentiroso, pantalones en llamas"). The Washington Post también tiene un sitio de verificación de hechos con calificaciones de uno a cuatro Pinocchios, y otorga el estimado Geppetto Checkmark por declaraciones y afirma que "contienen la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad". L10

Errores de terminología

La incidencia de una enfermedad es la cantidad de nuevos casos (incidentes) que se informarán en un período de tiempo determinado, por ejemplo, en un año. La prevalencia es la cantidad de casos existentes: el número total de personas que padecen la enfermedad. (Y a veces, las personas que le tienen miedo a los números hacen que el error de un vistazo sea que 1 en 1,000 es menos de 1 en 10,000, enfocándose en ese gran número con todos los ceros en lugar de la palabra adentro).

Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas

Al evaluar un reclamo o argumento, pregúntese si existe otro motivo, distinto del ofrecido, que pueda explicar los hechos u observaciones que se han informado. Siempre hay explicaciones alternativas; nuestro trabajo es sopesarlos contra los que se ofrecen y determinar si la persona que saca la conclusión ha dibujado la más obvia o probable.

Comentado [MAR4867]: Hay muchos sitios web dedicados a exponer mitos urbanos, como Snopes.com, o para recopilar retractaciones, como RetractionWatch.com. INI

Comentado [MAR4868]: Esto no significa que todas las verificaciones sean precisas o imparciales, querido lector; aún debe asegurarse de que los verificadores no tengan un sesgo a favor o en contra de un candidato o partido en particular. INI

Comentado [MAR4869]: Politifact y verificación The Washington Post. INI

Comentado [MAR4870]: Errores de terminología. FUN-INI

Comentado [MAR4871]: Pasado por alto, explicaciones alternativas infravaloradas. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Las explicaciones alternativas surgen mucho en pseudociencia y contraconocimiento, y también surgen a menudo en la ciencia real.

Pero si enfrenta un reclamo que parece improbable, la explicación más probable (alternativa) es que la persona que se lo está diciendo está mintiendo de una manera u otra.

Las personas que intentan predecir el futuro sin usar poderes psíquicos (líderes militares, economistas, estrategas de negocios) a menudo están descontroladas en sus predicciones porque no consideran explicaciones alternativas. Esto ha llevado a una práctica comercial llamada planificación de escenarios, considerando todos los resultados posibles, incluso aquellos que parecen poco probables.

Todo lo que podemos hacer es evaluar el peso de la evidencia y juzgar por nosotros mismos, utilizando las mejores herramientas que tenemos a nuestra disposición. Una de esas herramientas que está infrautilizada es emplear el pensamiento creativo para imaginar alternativas a la forma en que hemos estado pensando todo el tiempo.

Comentado [MAR4872]: Pensamiento creativo como herramienta infrautilizada. INI

Explicaciones alternativas son a menudo críticas para los argumentos legales en juicios penales. Los efectos de encuadre que vimos en la Parte uno, y la incapacidad de comprender que las probabilidades condicionales no funcionan al revés, han llevado a muchas convicciones falsas. L10

Vemos ventanas selectivas en los titulares también.

Comentado [MAR4873]: Vemos ventanas selectivas en los titulares también.. FUN-INI

Paul McCartney y Dick Clark compraron toda la película de celuloide de sus apariciones en televisión en la década de 1960, ostensiblemente para que pudieran controlar la forma en que se cuentan sus historias. Si eres un erudito investigador o un documentalista que busca material de archivo, estás limitado a lo que eligen divulgar. Cuando busca datos o evidencia para respaldar un reclamo, pregúntese si es probable que lo que se le muestre sea representativo del cuadro completo.

Comentado [MAR4874]: FUN-INI

Muestras pequeñas selectivas

Comentado [MAR4875]: Muestras pequeñas selectivas. FUN

Las muestras pequeñas generalmente no son representativas. Las muestras más grandes reflejan con mayor precisión el estado del mundo. Los estadísticos llaman a esto la ley de los grandes números.

Alfabetización estadística

Comentado [MAR4876]: Alfabetización estadística. INI

Dejando de lado la falacia del jugador: muchas personas han perdido dinero al doblar en la ruleta solo para descubrir que el azar no es un proceso de autocorrección, el estafador depende de usted (¿depende de usted?) Para realizar esta asignación errónea de probabilidad y, por lo general, habla rápido para fraccionar su atención. Es útil resolverlo pictóricamente.

Contraconocimiento

Comentado [MAR4877]: Contraconocimiento. FUN-INI

Counterknowledge, un término acuñado por el periodista del Reino Unido Damian Thompson, es información errónea empaquetada para que parezca un hecho y que algunas personas críticas creen. Un reciente presidente electo de los EE. UU., Que ganó el colegio electoral, afirmó haber ganado el voto popular también, cuando había pruebas sólidas y documentadas de que ese no era el caso. El contraconocimiento se repitió. Poco después, una encuesta reveló que el 52 por ciento de los partidarios del presidente electo, decenas de millones de personas, creían en esta falsedad. No es solo en política que el contraconocimiento se propaga. Los ejemplos provienen de la ciencia, la actualidad, los chismes de celebridades y la pseudohistoria. A veces se alegan grandes conspiraciones, como en las afirmaciones de que el Holocausto, los alunizajes y los ataques en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 nunca ocurrieron. A veces es la extravagante

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

afirmación de que una pizzería es el frente de una red de sexo infantil dirigida por el exsecretario de Estado de EE. UU.

La intriga de imaginar "qué pasaría si fuera verdad" ayuda a difundir la historia falsa. Nuevamente, los humanos son una especie de narración de historias. Nos encanta un buen cuento. El **contraconocimiento inicialmente nos atrae con la pátina del conocimiento y la autoridad, pero un examen más detallado muestra que estos no tienen ninguna base: los proveedores de contraconocimiento esperan que usted quede suficientemente impresionado (o intimidado) por la presencia de aserciones y números que usted los aceptará ciegamente.** L10

Comentado [MAR4878]: Importancia de la narrativa dentro del contraconocimiento. FUN-INI

Persuasión por Asociación

Si **deseara nevar a las personas con contraconocimiento, una técnica efectiva es obtener un montón de hechos verificables correctos y luego agregar solo uno o dos que no sean ciertos.** Los que obtienes correctamente tendrán el anillo de la verdad para ellos, y aquellos intrépidos exploradores web que busquen verificarlos tendrán éxito. **Así que solo agregue una o dos mentiras para expresar su punto y muchas personas irán desafortunadamente con usted. Usted persuade asociando hechos falsos o contraconocimientos con hechos reales y conocimiento real.**

Comentado [MAR4879]: Persuasión por Asociación. FUN-INI

Comentado [MAR4880]: FUN-INI

Comentado [MAR4881]: FUN-INI

TERCERA PARTE: EVALUACIÓN DEL MUNDO

Cómo funciona la ciencia

El desarrollo del pensamiento crítico durante muchos siglos condujo a un cambio de paradigma en el pensamiento humano y la historia: la revolución científica. Sin su desarrollo y práctica en ciudades como Florencia, Bolonia, Gotinga, París, Londres y Edimburgo, por nombrar solo un puñado de grandes centros de aprendizaje, la ciencia puede no haber moldeado nuestra cultura, nuestra industria y nuestras mayores ambiciones, ya que **la ciencia no es infalible, por supuesto, pero el pensamiento científico subyace en una gran parte de lo que hacemos y de cómo tratamos de decidir qué es y qué no es.** Esto hace que valga la pena echar un vistazo de cerca detrás de la cortina para ver mejor cómo hace lo que hace. Eso incluye ver cómo nuestros cerebros humanos imperfectos, incluso los pensadores más rigurosos, pueden engañarse a sí **mismos.**

Comentado [MAR4882]: FUN-INI

Desafortunadamente, también debemos reconocer que algunos investigadores inventan datos. En los casos más extremos, informan datos que nunca se recopilaron de experimentos que nunca se realizaron. Se salen con la suya porque el fraude es relativamente raro entre los investigadores, por lo que los revisores no están en guardia. En otros casos, un investigador cambia algunos puntos de datos para hacer que los datos reflejen más de cerca su hipótesis de mascota. En casos menos extremos, el investigador omite ciertos puntos de datos porque no se ajustan a la hipótesis, o selecciona solo los casos que él o ella sabe que contribuirán favorablemente a la hipótesis. Se produjo un caso de fraude en 2015 cuando se descubrió que Dong-Pyou Han, un ex científico biomédico de la Universidad Estatal de Iowa en Ames, había fabricado y falsificado datos sobre una posible vacuna contra el VIH. En un resultado inusual, no solo perdió su trabajo en la universidad sino que fue sentenciado a casi cinco años de prisión. Toda la controversia sobre si la vacuna contra el sarampión, las paperas y la rubéola (MMR) causa autismo fue propagada por Andrew Wakefield en un artículo con datos falsificados que ahora se ha retractado, y sin embargo, millones de personas siguen creyendo en la conexión. En algunos casos, un investigador manipulará los datos o eliminará los datos de acuerdo con los principios establecidos, pero no informará estos movimientos, lo que hace que la interpretación y la replicación sean más difíciles (y que rayan en la mala conducta científica).

Comentado [MAR4883]: FUN-INI

Comentado [MAR4884]: FUN-INI

La **búsqueda de pruebas, con certeza, impulsa la ciencia, pero también impulsa nuestro sentido de justicia y todos nuestros sistemas judiciales. La práctica científica nos ha mostrado la forma correcta de proceder con esta búsqueda.**

Comentado [MAR4885]: FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Hay dos mitos omnipresentes sobre cómo se hace la ciencia. El primero es que la ciencia es limpia y ordenada, que los científicos nunca están en desacuerdo sobre nada. El segundo es que un solo experimento nos dice todo lo que necesitamos saber sobre un fenómeno, que la ciencia avanza a pasos agigantados después de que se publica cada experimento. **La ciencia real está repleta de controversias, dudas y debates sobre lo que realmente sabemos.** El conocimiento científico real se establece gradualmente a través de muchas repeticiones y hallazgos convergentes. El conocimiento científico proviene de acumular grandes cantidades de datos de una gran cantidad de experimentos, realizados por múltiples laboratorios. Cualquier experimento es solo un ladrillo en una gran pared. Solo cuando se ha completado una masa crítica de experimentos, estamos en posición de considerar toda la pared de datos y sacar conclusiones firmes.

La unidad de moneda no es el único experimento, sino el metanálisis. Antes de que los científicos lleguen a un consenso sobre algo, generalmente ha habido un metaanálisis que relaciona las diferentes pruebas a favor o en contra de una hipótesis.

Si la idea de un metanálisis frente a un único experimento te recuerda el escaneo selectivo y los pequeños problemas de muestra mencionados en la Parte Dos, debería. Un solo experimento, incluso con muchos participantes u observaciones, podría ser solo una anomalía, es decir, ochenta millas por galón que tuvo la suerte de obtener una vez que probó su automóvil. Una docena de experimentos, realizados en diferentes momentos y lugares, le dan una mejor idea de cuán robusto es el fenómeno. La próxima vez que lea que una nueva crema para la cara hará que parezca veinte años más joven, o sobre un nuevo remedio a base de hierbas para el resfriado común, entre otras preguntas debe preguntar si un metanálisis respalda la afirmación o si es una sola estudio. L10

Saber lo que no sabes

Este es un lenguaje claramente torturado, y el significado de la oración queda oscurecido por eso. No hay ninguna razón para el uso repetitivo de la misma palabra, y la secretaria podría haber sido más clara si hubiera dicho en cambio: "Hay cosas que sabemos, cosas que sabemos que no sabemos, y algunas cosas que ni siquiera somos conscientes de que no sabemos." Hay una cuarta posibilidad, por supuesto, cosas que sabemos que no sabemos que sabemos. Probablemente haya experimentado esto: alguien le hace una pregunta y la responde, y luego se dice a sí mismo: "Ni siquiera estoy seguro de cómo lo sabía". L10

En una palabra:

1. Hay algunas cosas que sabemos, como la distancia de la Tierra al sol. Es posible que no pueda generar una respuesta sin buscarla, pero sabe que la respuesta es conocida. Este es el conocido de Rummy.

2. Hay algunas cosas que no sabemos, como por ejemplo cómo el disparo neuronal conduce a sentimientos de alegría. Somos conscientes de que no sabemos la respuesta a esto. Este es el conocido desconocido de Rummy.

3. Hay algunas cosas que sabemos, pero no somos conscientes de que las conocemos, u olvidamos que las conocemos. ¿Cuál es el apellido de soltera de tu abuela? ¿Quién se sentó a tu lado en tercer grado? Si las indicaciones de recuperación correctas lo ayudan a recordar algo, descubre que lo sabía, aunque no se dio cuenta de antemano de que lo sabía. Aunque Rumsfeld no los menciona, este es un desconocido conocido.

4. Hay algunas cosas que no sabemos, y ni siquiera somos conscientes de que no las conocemos. Si ha comprado una casa, probablemente haya contratado varios inspectores para informar sobre la condición del techo, los cimientos y la existencia de termitas u otros organismos que destruyen la madera. Si nunca escuchó hablar de radón y su agente de

Comentado [MAR4886]: Importancia del meta-análisis. FUN-INI

Comentado [MAR4887]: Saber lo que no sabes. FUN

Comentado [MAR4888]: Aparece en otros autores/as (verificar) FUN-INI

bienes raíces estaba más interesado en cerrar el trato que en proteger la salud de su familia, no pensaría en probarlo. Pero muchos hogares tienen altos niveles de radón, un carcinógeno conocido. Esto contaría como un desconocido desconocido (aunque, habiendo leído este párrafo, ya no es uno). Tenga en cuenta que si tiene conocimiento o no de un desconocido depende de su experiencia y pericia. Un inspector de control de plagas le dirá que solo está informando sobre lo que está visible; es sabido que podría haber daños ocultos en su casa, en áreas a las que no pudo acceder. La naturaleza y el alcance de este daño, en su caso, es desconocido para él, pero él sabe que podría estar allí (un conocido desconocido). Si aceptas ciegamente su informe y asumes que está completo, entonces no eres consciente de que podría existir daño adicional (un desconocido desconocido).

Podemos aclarar las cuatro posibilidades del **Secretario Rumsfeld** con una tabla cuádruple:

Lo que sabemos que sabemos:

BUEN PONERLO EN EL BANCO

Lo que sabemos que no sabemos

NO ES MALO, PODEMOS APRENDER

Lo que no sabemos es que sabemos:

UN BONO

Lo que no sabemos que no sabemos

PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO L10

La ciencia, la historia y las noticias están llenas de cosas que sabíamos, o pensábamos que lo hacíamos, hasta que descubrimos que estábamos equivocados. Un componente esencial del pensamiento crítico es saber lo que no sabemos. Un principio rector, entonces, es simplemente que sabemos lo que sabemos hasta que ya no lo hagamos más. El propósito de Weaponized Lies fue ayudarte a pensar las cosas, y a darte una mayor confianza tanto en lo que crees que sabes como lo que crees que no, y, con un poco de suerte, ser capaz de distinguir entre ellos. L10

Un sesgo anti-ciencia ha entrado en el discurso público y la Web. Una gran cantidad de cosas que deberían ser problemas científicos o técnicos, como dónde poner una central eléctrica y cuánto debería costar, son políticas. Cuando eso sucede, el proceso de toma de decisiones se subvierte, y los hechos que importan a menudo no son los que están bajo consideración. O decimos que queremos curar una enfermedad humana intratable, pero nos burlamos del primer paso cuando se gastan decenas de millones de dólares en el estudio de los ácidos. La realidad es que la ciencia progresa adquiriendo una comprensión de la fisiología celular básica. Con el marco equivocado, la investigación parece trivial; con el marco correcto se puede ver por el potencial que tiene que ser transformador. El dinero invertido en ensayos clínicos en humanos podría terminar siendo capaz de tratar los síntomas de unos pocos cientos de miles de personas. Ese mismo dinero puesto en la investigación científica de nivel básico tiene el potencial de encontrar la cura para docenas de enfermedades y millones de personas porque se trata de mecanismos comunes a muchos tipos diferentes de bacterias y virus. El método científico es el fundamento del cual surge el mejor pensamiento crítico.

Además de un sesgo anti-ciencia, hay un sesgo anti-escepticismo cuando se trata de Internet. Mucha gente piensa: "Si lo encontré en línea, debe ser cierto". Sin una autoridad central encargada de supervisar y regular los sitios web y otros materiales encontrados en línea, la responsabilidad de verificar los reclamos recae en cada uno de nosotros. Afortunadamente, algunos sitios web han recobrado esa ayuda. Snopes.com y sitios similares están dedicados a exponer leyendas urbanas

Comentado [MAR4889]: Hay cosas que sabemos. Cosas que no sabemos. Cosas que no sabemos que sabemos. Cosas que no sabemos que no sabemos. FUN-INI

Comentado [MAR4890]: Lo que sabemos que sabemos: BUEN PONERLO EN EL BANCO Lo que sabemos que no sabemos NO ES MALO, PODEMOS APRENDER Lo que no sabemos es que sabemos: UN BONO Lo que no sabemos que no sabemos PELUQUEROS OCULTOS CON PELIGRO FUN-INI

Comentado [MAR4891]: INI

Comentado [MAR4892]: Efectos negativos de un sesgo "anti-ciencia". FUN-INI

Comentado [MAR4893]: Sesgo de escepticismo cuando se trata de Internet. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

y reclamos falsos. Las compañías como Consumer Reports administran laboratorios independientes para proporcionar una evaluación imparcial de diferentes productos, independientemente de lo que reclamen sus fabricantes. Consumer Reports ha existido durante décadas, pero no es un gran salto esperar que otras empresas de pensamiento crítico florezcan en el siglo XXI. Ojala. Pero cualquiera que sea el medio de comunicación útil, cada uno de nosotros tendrá que aplicar nuestro juicio. La promesa de Internet es que es una gran fuerza democratizadora, que permite que todos puedan expresar sus opiniones, y que todos tengan acceso inmediato a toda la información del mundo. Combina estos dos, como lo hacen Internet y las redes sociales, y tienes un mundo virtual de información y desinformación que cohabitan uno al lado del otro, mirándote como gemelos idénticos, uno que te ayudará y el otro que te hará daño. Averiguar cuál elegir tiene que ver con todos nosotros, y requiere un pensamiento cuidadoso y una cosa que la mayoría de nosotros creemos que escasea: el tiempo. El pensamiento crítico no es algo que haces una vez con un problema y luego lo dejas caer. Es un proceso activo y continuo. Requiere que todos pensemos como Bayesianos, actualizando nuestro conocimiento a medida que ingrese nueva información.

Comentado [MAR4894]: Snopes.com y Consumer Reports para ayudar a verificar los reclamos. INI

Comentado [MAR4895]: MONTAR UNA EMPRESA DE PENSAMIENTO CRÍTICO. INI

Comentado [MAR4896]: INI

El tiempo invertido en evaluar las reclamaciones no es solo un tiempo bien empleado, sino que debe considerarse parte de una negociación implícita que todos hemos realizado. La recopilación e investigación de información que solía llevar de horas a semanas ahora solo lleva unos segundos. Hemos ahorrado cantidades incalculables de horas de viajes a bibliotecas y archivos remotos, de buscar entre libros gruesos para el único pasaje que responderá nuestras preguntas. La negociación implícita que todos debemos hacer explícito es que utilizaremos parte del tiempo que ahorramos en la adquisición de información para realizar una verificación de información adecuada. Del mismo modo que es difícil confiar en alguien que te mintió, es difícil confiar en tu propio conocimiento si la mitad de eso es contraconocimiento. El hecho es que ahora el contraconocimiento florece en Facebook, Twitter y blogs. . . en todas las plataformas semi-organizadas.

Comentado [MAR4897]: El pensamiento crítico es un proceso activo y continuo. INI

Comentado [MAR4898]: INI

Comentado [MAR4899]: INI

Estamos mucho mejor sabiendo un número moderado de cosas con certeza que una gran cantidad de cosas que podrían no serlo. El contraconocimiento y la desinformación pueden ser costosos, en términos de vidas y felicidad, y en términos del tiempo invertido tratando de deshacer cosas que no fueron como pensamos que sucederían. El verdadero conocimiento simplifica nuestras vidas, ayudándonos a tomar decisiones que aumentan nuestra felicidad y ahorran tiempo. Seguir los pasos en Weaponized Lies para evaluar las innumerables demandas que encontramos es cómo podemos estar dos pasos por delante de los millones de mentiras que existen en la Web, y por encima de los mentirosos y simplemente incompetentes que los perpetraron. L10

Comentado [MAR4900]: INI

BALL

Según Ball, Facebook se vio en medio del dilema de tener que elegir entre curadores humanos con lo que podría ser acusado de imparcialidad, o utilizar algoritmos que, en ocasiones, han fracasado y contribuido a divulgar noticias falsas y partidistas.

Según Ball, para evitar la polarización de las audiencias hace falta que se produzcan cambios tanto en Facebook como en sus propios usuarios.

Ball nos dice que “la realidad del formato de Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune”.

Según Ball, hay cosas que resultan fáciles de arreglar, pero otras no tanto. El autor propone aprender a pensar antes de compartir, por lo que sugiere colocar los botones para compartir al pie de la noticia en lugar de en su cabecera, y desarrollar soluciones tecnológicas para los aspectos relacionados con la burbuja de filtro. Para otros problemas más complejos, tales como cambiar

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, y saber diferenciar entre las noticias reales y las falsas, el autor propone la alfabetización mediática. También se refiere a otros problemas que parecen no tener solución, como las teorías de la conspiración que forman parte innata de nuestra psique y ahora disponen de una red de comunicaciones global para su desarrollo.

Ball propone tener en cuenta la teoría que Kahneman expone en su libro “Pensar rápido y lento”, para tratar de implicar al “Sistema Dos” de pensamiento que evalúa cuidadosamente la información antes de compartirla, antes que al “Sistema Uno”, que no se toma tal tipo de esfuerzos y nos lleva a compartir de manera adictiva.

Según Ball, un modelo de suscripción a las noticias, en el que los lectores pagan por ellas, puede favorecer el contenido distintivo y de alta calidad y original, pero se corre el riesgo de esconder el mejor material fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir.

Según Ball, existe una necesidad obvia de aumentar la verificación de hechos mediante fuentes de información equilibrada y parcial, pero también recuerda el viejo dicho que nos dice que “una mentira ha dado media vuelta al mundo antes de que la verdad inicie la marcha”.

Ball afirma que el desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y los desacreditadores por igual es que no están luchando en una pelea justa.

Según Ball, verificar reclamo por reclamo es el equivalente a la guerra de trincheras en el conflicto de la información. Verificar los hechos de cualquier reclamo requiere mucho más tiempo y esfuerzo que fabricar uno nuevo; su alcance está limitado a un público mucho más pequeño; y no detiene la propagación del reclamo original.

Según Ball, si se mueve la verificación de hechos a equipos especializados de periodistas, y secciones específicas de una web, se corre el riesgo de separarlos del grueso de la cobertura.

Ball nos ofrece el ejemplo de BuzzFeed News y su innovación durante algunos de los principales ataques terroristas de 2015 y 2016 en París, Bruselas y Niza, donde combinaron rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes.

Según Ball, el papel de los medios de verificación de hechos tendrá un papel más integral en los años venideros. El autor nos dice que “Facebook se asociará con AP, ABC News, FactCheck.org, PolitiFact y Snopes para marcar y verificar las historias que parecen estar volviéndose virales en su red”.

Según Ball, es de esperar que, a medida que crecen en prominencia y poder, los verificadores de datos puedan convertirse en el blanco de un escrutinio cada vez mayor. Según el autor, esto ya ha ocurrido con Snopes, que tras enrolarse en el plan de Facebook para abordar a las noticias falsas ha sido objeto de un escrutinio mucho más feroz.

Según Will Moy, director de UK Full-facts, hay que ir más allá del control tradicional de los hechos, ya que resulta necesario que la información confiable sea más fácil de usar, y la información no confiable más difícil, así como la capacitación de periodistas y otros profesionales.

Ball nos dice que existen factores culturales mucho más amplios que afectarán a futuras campañas posverdad y que la verificación de hechos no podrá evitar.

Ball nos habla de una batalla de narrativas competitivas en lo que respecta a los medios de comunicación y la posverdad. Las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, ya que alcanzan a una audiencia mayor y es más fácil que sean creídas. Según el autor, esta es la antítesis de la cultura de comprobación de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

hechos, pero hasta los verificadores de hechos más virales tienen poco que hacer ante el alcance de las noticias falsas o de las absurdidades contra las que hay que batallar.

Según Martin Belam, editor en The Guardian, los verificadores de hechos son terribles para contar historias mientras que el movimiento neo-nazi es excelente para construir y mantener una narrativa.

Ball afirma que los medios deben enfocarse en construir sus propias narrativas, y advierte que los verificadores de hechos no desafían aquellas narrativas más amplias que utilizan la información engañosa para avanzar. Según el autor, lo importante es resolver qué es lo que vamos a hacer para diseminar la verdad de una manera más efectiva.

Ball propone iniciativas para la clase política, para los medios de comunicación, y para los lectores / votantes.

Clase política:

- No lo explique
- No se queje
- Enseñe alfabetización mediática en las escuelas
- No derribe el edificio sobre usted
- Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público
- No parezca que forma parte del “establishment” a no ser que resulte necesario.

Medios de comunicación:

- Mire sus titulares
- La complejidad no es una virtud
- Reconsidere la “vista de la nada”
- Explique cómo trabajamos
- Cruz la burbuja y ayude al público a hacer lo mismo
- Replantee la verificación de los hechos
- Si quieres ser confiable, sé confiable
- Encuentra nuevas formas de presentar o marcar las historias
- Busca formas de corregir los errores más extensos
- Piensa de dónde obtienes tu contenido
- Deja de financiar medios de noticias falsas
- Habla con reporteros científicos
- Construye un nuevo medio público
- Mira qué parte de la audiencia se está yendo

Lectores / Votantes:

- Estalle su burbuja
- Involucre al “Sistema Dos”
- Aprenda algunas estadísticas
- Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no
- Trata de no sucumbir al pensamiento conspirativo

Según Ball no existe una solución única y los diferentes actores del ecosistema de la información tendrán que responder de diferentes formas. “Pero, de una manera u otra, debemos abordarlo: un sentido compartido de la realidad, un obstáculo a las conspiraciones y un consenso básico son vitales para una democracia saludable. Un mundo verdaderamente posverdad no está en nuestros intereses”.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Según Ball:

Necesitamos resistir el impulso de ser siempre cínicos, de pensar siempre lo peor de aquellos con quienes no estamos de acuerdo, de creer la información que queremos que sea verdad, en lugar de reconocer verdades incómodas --- y necesitamos trabajar en cómo hacer que la información real merezca la pena para los políticos y los medios antes que el bullshit.

Una innovación que apuntaba a servir de contrapeso a este tipo de cobertura dijo que ella dijo que la creación del blog de verificación de hechos (discutido extensamente en el capítulo doce). Un periodista especializado, o un pequeño equipo de ellos, profundizaría en los reclamos polémicos de políticos prominentes y juzgaría si podían describirse con justicia como verdaderos. (100) L08

La pregunta para los políticos que desean enfrentarse a tales candidatos es cómo ir más allá de decir que esos enfoques son malos y perjudiciales, y cambiar en lugar de adoptar algunas de las mismas tácticas, o aprender contramedidas en su contra. Es crucial que aprendan lo que no funciona: al contrarrestar a un político como Johnson, que puede convertir públicamente una política dos veces en seis meses, notar la inconsistencia simplemente no aterriza como un ataque. L08

Facebook quedó en medio de un dilema: si tiene curadores humanos para elegir sus temas de tendencia, está abierto a las mismas acusaciones de parcialidad que cualquier otra publicación de periodismo. Pero sus intentos de automatizar la selección de temas en ocasiones han fracasado, lo que ha llevado a la red social más grande del mundo a promover (y arriesgarse, aparentemente, respaldar) historias de noticias falsas y partidistas. Este es un problema que Facebook no puede ignorar. (152) L08

Dado que incluso las historias precisas o justas se pueden compartir en Facebook con mensajes que las hacen mucho más fuertes, o que interpretan en exceso lo que dicen en realidad, no se aplicará ninguna solución a noticias falsas o historias de baja calidad que polaricen a las audiencias si no implica cambios en Facebook o sus usuarios. La realidad del formato Facebook coloca el contenido del New York Times en un pie de igualdad con el contenido de Breitbart y con el sitio de noticias completamente falso, el Boston Tribune. Facebook es demasiado intrínseco al aumento del problema de las tonterías como para no formar parte de ninguna solución. (158-159) L08

Facebook ayuda a atraer un gran número de público a noticias reales y falsas, al tiempo que plantea una amenaza existencial a los ingresos de la primera. Un pequeño cambio en sus algoritmos puede remodelar el enfoque de las organizaciones de noticias en todo el mundo. El poder de Facebook representa una oportunidad para abordar el aumento de la mierda: la compañía y su fundador han tenido que reconocer su papel en la industria y su responsabilidad para ayudar a abordar la polarización y las noticias falsas, y los gobiernos de todo el mundo (especialmente en Europa) mirando lo que podrían hacer a través de la legislación para hacer que Facebook asuma más responsabilidad por el material en su red. La escala y el poder de Facebook en el ecosistema de la información es motivo de preocupación para muchos, pero esa misma escala y poder significa que cualquier cambio positivo que Facebook haga (o se vea forzado a hacer) tendrá efectos de rebote en la industria y en todo el mundo. (161-162) L08

La combinación de polarización política, nuestras burbujas de filtro, nuestra propensión a creer en el material compartido por nuestros amigos y familiares, y nuestras ideas erróneas compartidas pueden llevar al material de mierda a llegar a un público enorme sin la participación de ningún actor político importante. propio. (167) L08

Comentado [MAR4901]: Creación de blogs de verificación de hechos, se verá en capítulo 12 INI

Comentado [MAR4902]: Ball, J. (2017): Post-Truth. How Bullshit Conquered the World. Biteback Publishing. London.

Comentado [MAR4903]: Cambiar, en lugar de adoptar algunas de las mismas tácticas. INI

Comentado [MAR4904]: Dilema: Curadores humanos son acusados de parcialidad. Algoritmos fracasan. Problema que Facebook no puede ignorar según el autor. INI-FUN-CON

Comentado [MAR4905]: Son necesarios cambios tanto en Facebook como en sus usuarios/as. FUN-INI

Comentado [MAR4906]: Facebook debe proponer soluciones. INI

Comentado [MAR4907]: ¿Qué se puede hacer? En el momento de la publicación del libro aún no había declarado Zuckerberg ante el Congreso. FUN-INI

Comentado [MAR4908]: Polarización política + burbujas de filtro + propensión a creer material compartido por amigos y familiares + ideas erróneas compartidas = Público enorme sin participación de ningún actor político (¿segurooo?) FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Nuestro papel como ciudadanos y consumidores de noticias en la diseminación de mentiras trae cosas que son fáciles de arreglar y otras que no. Hábitos como compartir artículos basados puramente en sus titulares tienen correcciones relativamente sencillas: podríamos aprender a hacer clic (y pensar) antes de compartir, o los sitios podrían mover botones de compartir al pie de los artículos, por ejemplo. También hay posibles soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro. Otros problemas son más complicados: cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo, o diferenciar entre noticias reales y falsas, puede tratarse de alfabetización mediática. Otros problemas pueden no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder? L08

Gran parte de la forma en que tratamos y procesamos la información en línea se reduce a cómo elegimos pensar en ello, y es una decisión que a menudo ni siquiera nos damos cuenta de que estamos haciendo. El psicólogo ganador del Premio Nobel Daniel Kahneman expuso una explicación exhaustiva de cómo a menudo podemos tratar las cosas de manera reflexiva en lugar de a través de una consideración deliberada en su exitoso libro *Pensar rápido y lento*. (196)

Esto nos da una buena manera de pensar sobre cómo leemos y compartimos en línea. Cuando vemos una cita que se ajusta a nuestras creencias políticas, es fácil para nosotros creerla y compartirla de manera casi reflexiva con nuestro círculo social: detenernos y considerar la fuente de la cita y quizás incluso verificar si es genuino requiere un grado de esfuerzo. El primero es, para los adictos a las redes sociales al menos, una acción del Sistema Uno. Este último requiere que tomemos una decisión para involucrar al Sistema Dos para evaluar la información más cuidadosamente antes de compartirla. Esto no es algo que podamos hacer sin esfuerzo: tenemos que tomar una decisión para pensar de esta manera, y eso no es tan relajante o sencillo como la forma en que a menudo navegamos. El Sistema de Compromiso Dos es un acto de autocontrol, y esto es algo que nos resulta agotador, un proceso llamado "agotamiento del ego". Sin una premeditación y autocontrol deliberados, nos dejaremos expuestos a la mierda, y en cierto sentido, solo tenemos cierto stock de autocontrol en el tanque cada día, (27) y tenemos que decidir si esto es lo que queremos. *gastarlo* (197-198) L08

Como mínimo, cualquier campaña de promoción o cabildeo para tomar medidas contra las noticias falsas mientras se ejecutan estos anuncios tiene una bala para morder --- nos guste o no, está en ambos lados de la lucha. ¿Pueden exigir que otros aborden las noticias falsas sin tomar medidas completamente bajo su propio control para hacerlo?

La fuente final de tensión financiera proviene de la forma en que las prioridades de las compañías de tecnología chocan con las de las compañías de medios. (214-215)

Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. Las páginas en el sitio se benefician al tratar de construir grandes comunidades de admiradores, y muchos de los trabajos más grandes levantando contenido de otros lugares, a menudo sin pago o atribución, y encuadrándolo para provocar nostalgia o humor. (215) L08

Tal vez se dé cuenta de que no hemos hablado mucho sobre los sitios que intercambian suscripciones u otros modelos comerciales en este capítulo, y eso es porque para algunos sitios que pueden generar suficientes ingresos de esta manera, este modelo puede servir como contrapeso para producir mercado masivo. noticias de bajo costo. Todavía hay salas de redacción con buenos recursos que funcionan de esta manera, pero si esto solo fuera suficiente para hacer frente a la mierda, la crisis no habría surgido en primer lugar. Eso nos lleva a la pregunta de nuestro próximo capítulo: ¿por qué no? L08

Comentado [MAR4909]: Cosas fáciles de arreglar y otras no tanto:
Aprender a pensar antes de compartir.
Poner botones de compartir al pie de las noticias.
Soluciones tecnológicas para los aspectos de la burbuja de filtro.
•Cambiar nuestra propensión a creer y compartir memes con los que estamos de acuerdo
•diferenciar entre noticias reales y falsas.
Estos últimos pueden tener solución con alfabetización mediática.
INI

Comentado [MAR4910]: Otros parecen no tener solución: si las teorías de la conspiración son una parte innata de nuestra psique lista para ser aprovechada, y hemos construido una red de comunicaciones global para facilitar eso, ¿cómo podemos responder?
CON-INI

Comentado [MAR4911]: No solemos pararnos a pensar en cómo tratamos y procesamos la información online. FUN

Comentado [MAR4912]: Kahneman lo explica en *Pensar rápido y lento*. FUN-INI

Comentado [MAR4913]: Sistema 1 no requiere esfuerzo. Sistema 2 requiere una premeditación y autocontrol deliberados, lo cual implica un esfuerzo.
FUN-INI

Comentado [MAR4914]: Se se pide a Facebook y Google que hagan algo, ante esto también habría que hacer algo, ¿no? FUN-INI

Comentado [MAR4915]: Diferentes prioridades entre compañías de tecnología y compañías de medios. FUN-INI

Comentado [MAR4916]: Facebook no es un ecosistema que tiende a fomentar una cultura de la verdad. FUN-INI

Comentado [MAR4917]: Otros modelos comerciales como suscripción pueden generar suficientes ingresos. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

El modelo de negocio de suscripción es bastante simple, y regresa a un modelo comercial con el que los periódicos impresos están familiarizados: los lectores pagan por sus noticias. (222)

Para un modelo de suscripción exitoso, los sitios de noticias deben ser capaces de atraer a un público dedicado y comprometido con un archivo adjunto a la marca. Esto favorece a los sitios que producen contenido distintivo, de alta calidad y original, un buen contrapeso a otros modelos de negocios que favorecen tiempos de respuesta rápidos e historias cuestionables. (222)

Los muros de pago y las suscripciones funcionan bien para algunos sitios, pero no son un salvador del periodismo, y corren el riesgo de esconder el material de mejor calidad fuera de la conversación pública masiva sobre la que podrían influir. Pero muchas de las barreras que impiden que los medios de noticias de calidad tengan el impacto que esperan provienen de factores dentro de la cultura del periodismo, más que de su economía. (224) L08

Tenemos que esperar que el consejo de Kovalev sea de desesperación, y demasiado del lado negativo, pero evidentemente, otras respuestas están llevando demasiado lejos para seguir con lo habitual. Aunque renunciar no ayudará a hacer frente al aumento de tonterías, tenemos que reconocer que si bien los mensajes como "sigamos haciendo nuestro trabajo, con más energía y determinación que nunca" podrían estar en las zonas de comodidad de los periodistas, no hay razón para creer que van a funcionar tampoco. Hasta el momento, la principal razón contra la mierda en la prensa dominante ha sido el aumento del verificador de datos. En nuestra sección siguiente y final, veremos cómo les ha ido, y luego veremos qué más podría ayudarnos a superar la era de la verdad posterior a la verdad. L08

a. Desacreditando a los detractores.237

Si nos preocupa que los políticos, las campañas, la prensa y el público jueguen rápido y sin rodeos con los hechos, entonces aumentar la verificación de los hechos es algo obvio. ¿Qué mejor antídoto contra la información errónea que las fuentes de información equilibrada e imparcial que busca evidencia detrás de los reclamos políticos y de los medios y juzgarlos por la verdad? Lo mismo podría decirse de los engaños virales y la desinformación --- tendemos a referirnos a 'desencadenantes' para estos, en lugar de 'verificaciones de hechos', aunque los dos son casi lo mismo --- ¿por qué no deberían ser reparables? obtener información precisa por ahí rápidamente?

La realidad es mucho más compleja, pero se insinúa en el antiguo dicho de que "una mentira puede viajar a la mitad del mundo antes de que la verdad se haya puesto en marcha". Todo lo que hemos visto hasta ahora en este libro debería advertirnos sobre por qué los controles de datos, incluso si están meticulosamente redactados, bien escritos y publicados rápidamente (como a menudo lo son), tendrán dificultades para contener la mierda. L08

Una nota de advertencia para aquellos que esperan que los controles de los hechos sean su salvación es solo ver qué área del mundo ya tiene el cuerpo de comprobación de hechos más activo --- y eso es Estados Unidos, especialmente su cobertura política. El público de los EE. UU. Recibe el Fact Checker del Washington Post, el Fact Check de NPR, FactCheck.org (administrado por el Centro de Políticas Públicas de Annenberg) y PolitiFact, un sitio ganador del Premio Pulitzer establecido por el Tampa Bay Times. Todos se presentan como no partidistas y examinan los reclamos hechos por los dos principales partidos políticos. (238) L08

Parte del desafío al que se enfrentan los verificadores de hechos y detractores por igual es que no están involucrados en una pelea justa. (242)

Si un verificador de hechos estuviera investigando mi reclamo recién inventado, su primer paso sería pedirme cualquier evidencia que lo respalde. Podría, a su vez, reclamar que era de una fuente confidencial que no puedo revelar. Esto los dejaría en condiciones de decir que mi reclamo era

Comentado [MAR4918]: Modelo de suscripción: Contenido distintivo, de alta calidad y original. FUN-INI

Comentado [MAR4919]: Suscripciones pueden esconder el contenido de la conversación pública masiva. Muchas barreras que impiden que sitios de calidad tengan el impacto que esperan depende más de factores de su propia cultura. FUN-CON-INI

Comentado [MAR4920]: Por ahora la única solución desarrollada es la verificación de datos. INI

Comentado [MAR4921]: Necesidad obvia de aumentar la verificación de los hechos. INI

Comentado [MAR4922]: En otros sitios antes de que se haya puesto las botas. CON-INI

Comentado [MAR4923]: Agentes de verificación en EEUU.
Factchecker Washington Post
Fact Check de NPR
FactCheck.org
Politifact
INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

'sin fundamento' o 'no presentado' (especialmente si tenía un historial de hacer tales afirmaciones), pero no 'falso'. (243)

Inventar mierda es fácil. Pelear es duro. (243)

Atacar la mierda por cuento, reclamo por reclamo, es el equivalente a la guerra de trincheras en el conflicto de información: rápidamente lleva al atolladero y a una guerra que no se puede ganar. Verificar los hechos de un reclamo de mierda requiere mucho más tiempo y esfuerzo que hacer uno, e incluso el control de los hechos se extiende a un público mucho más pequeño, y no detiene la propagación del reclamo original. Ese no es el ámbito al que debería aspirar la corriente principal. (243-244)

Existe otro riesgo de cambiar la verificación de los hechos a equipos especializados de periodistas, y secciones específicas de una web, y eso la separa del grueso de la cobertura. (244)

También hay formas de mover los desenmascaramientos y los esfuerzos de informes más de cerca. Una innovación de BuzzFeed News durante algunos de los principales ataques terroristas en 2015 y 2016 (en París, Bruselas y Niza) fue combinar los rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. (244)

A pesar de estas razones de preocupación por el poder de la verificación de los hechos, su papel se convertirá en una parte más integral en los años venideros. (245)

Facebook se asociará con AP, ABC News, FactCheck.org, PolitiFact y Snopes para marcar y verificar las historias que parecen estar volviéndose virales en su red. (246)

A medida que crecen en prominencia, y especialmente a medida que adquieren el poder de regular cuán prominentemente aparece la información en el feed de noticias de Facebook, los verificadores de datos mismos pueden esperar convertirse en el blanco de un escrutinio cada vez mayor. La reputación de los inspectores de datos y su acceso a News Feed se basa en neutralidad política. Esto, en general, ha sido aceptado por la mayoría --- pero ya hay signos de que pueden necesitar acostumbrarse a un mayor grado de presión. (247)

Uno de los desenmascaradores y aniquiladores de Internet más conocidos, y uno de los verificadores de datos que trabajan con Facebook, es Snopes, que existe desde hace más de veinte años. A diferencia de muchos de los sitios mencionados anteriormente, Snopes está dirigido por un equipo pequeño e independiente y no cuenta con el respaldo de una importante organización de noticias o universidad. El sitio, que había estado desacreditando los correos electrónicos de la cadena, engañando las publicaciones de Facebook y las noticias falsas durante dos décadas, de repente se convirtió en el objetivo de un escrutinio mucho más feroz después de registrarse en el plan de Facebook para abordar las noticias falsas. (247)

El otro desafío a la reputación del control de los hechos vendrá de la habilidad demostrada de los comerciantes de mierda de Internet para moverse con los tiempos: cualquiera que sea su motivación para hacerlo, las personas que difunden información dudosa harán que se conecte con éxito con una audiencia. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. (248) L08

Ball advierte que las personas que difunden información dudosa se adaptarán, como han hecho siempre, a los cambios venideros y conseguirán conectar con éxito con una audiencia. El autor pone el ejemplo del aumento de lo que vienen a ser en esencia falsos verificadores de hechos.

Hay noticias falsas, giros y desinformación en todos los lados de la división política --- esto es algo fácil de decir e incontrovertible, así como es fácil y no controversial decir que personas de todos lados de la división deberían trabajar para arreglarlo. La pregunta es si eso es realmente

Comentado [MAR4924]: Inventar bullshit es fácil, pelear es duro. Si no hay evidencia no se puede etiquetar como falso, sino como "sin fundamento" "no presentado". CON-INI

Comentado [MAR4925]: Atacar el bullshit reclamo por reclamo es una guerra de trincheras que no se puede ganar. INI

Comentado [MAR4926]: Utilizar equipos especializados para verificar hechos los separa del grueso de la cobertura. (recordatorio: idea de periódico que publica noticias pasadas ya verificadas para luchar contra el recuerdo de lo más repetido que probablemente sea la mentira y la falsedad. INI

Comentado [MAR4927]: Otra táctica: fue combinar los rumores de desacreditación con los esfuerzos de presentación de informes. BuzzFeed News ataques Bruselas, París y Niza. INI

Comentado [MAR4928]: Parte más integral en años venideros del papel de la verificación de hechos. INI

Comentado [MAR4929]: INI

Comentado [MAR4930]: INI

Comentado [MAR4931]: Mayor presión en cuanto a la reputación de los verificadores de datos, blanco de un escrutinio cada vez mayor. INI

Comentado [MAR4932]: Snopes, muchos años desacreditando de manera independiente y ahora es objetivo de un escrutinio mucho más feroz después de registrarse en el plan de Facebook para abordar las noticias falsas. INI

Comentado [MAR4933]: Los comerciantes de bullshit se adaptarán (como han hecho siempre) a los cambios venideros. Esto ya comienza a verse con el aumento de lo que son, en esencia, falsos verificadores de hechos. CON-INI

Comentado [MAR4934]: ¿Se está haciendo algo para remediar todo esto? INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

cierto, o si se está pidiendo a ciertos políticos y campañas desarmarse unilateralmente, y deshacerse de una de las armas políticamente más efectivas en su arsenal. Si actualmente existe un desequilibrio en cuanto a quién puede usar mejor las mentiras, es abordarlo (a corto plazo al menos) realmente un tema no partidista --- y si no lo es, ¿qué significa para solucionar el problema? (251-252) L08

Will Moy, director del informe independiente UK Full-facts, también habla sobre la necesidad de ir más allá del control tradicional de los hechos. Hablando en un panel de debate organizado por la Royal Statistical Society, habló de la necesidad de hacer que la información confiable sea más fácil de usar, y la información no confiable más difícil, así como el lanzamiento de capacitación para periodistas y otros profesionales. FullFact también está trabajando para crear herramientas automáticas de verificación de hechos (25), para hacer frente a la asimetría del esfuerzo involucrado en rastrear y abordar mentiras, idealmente con el objetivo de que dichas publicaciones se marquen en los resultados de Google y en Facebook. Moy agregó, sin embargo, que la verdad del post solo puede llegar a ser un político hasta el momento; eventualmente, argumentó, la realidad te alcanza. L08

Hay otra razón por la cual la verificación de los hechos no evitará que las futuras campañas operen como la campaña de Trump, o las campañas de Brexit, hay factores culturales mucho más amplios en juego detrás de las elecciones de choque de 2016, y las gilipolleces y los efectos han sido solo una parte del problema (254)

En lo que respecta a los medios de comunicación y, en lo que respecta a la posverdad, hay una batalla de narrativas competitivas. Hemos visto que las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, alcanzan a la audiencia más grande y funcionan mejor para ser creídas. Esta es casi la antítesis de la cultura de comprobación de hechos, que apunta a ser imparcial y medida y evitar convertirse en partidista en un debate, y también hemos visto que incluso las verificaciones de hechos más virales no tienen nada que ver con el alcance de las noticias falsas o de las absurdidades para luchar. (255) con las que hay que batallar

Esto fue explicado por Martin Belam, editor social y de nuevos formatos de The Guardian, quien señaló que "los verificadores de hechos son terribles para contar historias", mientras que "el movimiento neo-nazi" es excelente para construir y mantener una narrativa". (30) La conclusión de Belam es (mi paráfrasis) sugerir que la verificación de los hechos en el clima político actual puede ser inútil, ya que no desafía las narrativas más amplias en las que se utiliza la información engañosa para avanzar. En cambio, los medios deben enfocarse en construir sus propias narrativas basadas en la verdad. "A medida que nos enfrentemos a la vida en una era en la que la Casa Blanca va a llamar a la prensa gente" muy, muy deshonesto "que está suprimiendo información, nosotros, como periodistas, vamos a tener que luchar para lidiar con esto. ", Dice Belam. (255)

InfoWars, Breitbart, Britain First - el tipo de sitios web y organizaciones que están difundiendo la ideología antimusulmana, basada en la teoría de la conspiración de la extrema derecha, no temerán doblegar la difusión de su mensaje. Hacer verificaciones de hechos espurios es una cosa, pero ¿qué logra? Para desafiar realmente la propagación de este sinsentido debemos resolver qué es lo que vamos a hacer para diseminar la verdad de una manera más efectiva. L08

Lo que suponen es que el lector está del lado de luchar contra la mierda, en lugar de propagarla, lo que no es necesario: la mierda tiene claramente el poder como una estrategia política y comercial, y algunos estarán tentados a usarla.

Nuestro primer grupo de soluciones son aquellas dirigidas a candidatos y campañas políticas, algunas de ellas buscando cómo enfrentar a un rival usando estas tácticas, y otras analizando qué

Comentado [MAR4935]: FullFact trabaja para crear herramientas automáticas de verificación de hechos, hacer información confiable más fácil de usar y la no confiable más difícil, capacitación para periodistas y otros profesionales. INI

Comentado [MAR4936]: Factores culturales mucho más amplios no ayudarán a que la verificación de datos evite futuras campañas posverdad. CON-INI

Comentado [MAR4937]: BATALLA DE de narrativas competitivas. Hemos visto que las narrativas emotivas que juegan con las creencias preexistentes de las personas funcionan mejor en las redes sociales, alcanzan a la audiencia más grande y funcionan mejor para ser creídas FUN-INI

Comentado [MAR4938]: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/fact-checking-far-right-media-truth-donald-trump-terrorist> FUN-INI

Comentado [MAR4939]: INI

Comentado [MAR4940]: Clave. ¿De qué sirve verificar hechos espurios? Hay que resolver cómo diseminar la verdad de una manera más efectiva. INI

Comentado [MAR4941]: Eso es: Posibilidad de lucha en un doble sentido: la mierda tiene claramente el poder como una estrategia política y comercial, y algunos estarán tentados a usarla. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

legisladores actualmente capaces de cambiar las leyes, las prácticas o incluso los planes de estudios podrían ser capaces de que hacer. (258)

POLÍTICOS

No lo explique: es un dicho muy viejo en política que si estás explicando, estás perdiendo.

Aprender cuándo participar y cuándo no tomar el anzuelo, o ofrecer una narrativa rival en lugar de un ataque a los detalles, se convertirá en una habilidad política clave. Ser mostrado como incorrecto en los detalles debilita a algunos políticos, pero no a otros. Ciertamente, no resultará ser el talón de Aquiles de Donald Trump.

No se queje: Quejarse de los medios no está restringido a un lado de la división política, oa un país.

Atacar a los medios puede ayudar a despertar a las tropas, aumentar las donaciones e impulsar a los partidarios hacia puntos de venta más amigables, pero es mejor que los atiendan los políticos que no necesitan recurrir a estas tácticas. Los más seguros, desde el otro lado de la división política, simplemente no necesitan hacerlo. L08

Enseñe alfabetización mediática en las escuelas: hay una buena razón para agregar algunas herramientas básicas de alfabetización mediática a esa lista: cómo evaluar las fuentes, cómo juzgar las reclamaciones mediante reglas básicas e incluso algunas estadísticas prácticas para ayudarnos a juzgar qué es realmente continuar en lugar de lo que se adapta a lo que queremos creer en el calor de un momento.

No derribe el edificio sobre usted: generalmente es una táctica ganadora de votos presentarse como un candidato de "cambio" que puede reformar el sistema, y esto en sí mismo no es una táctica dañina. Pero cuando esto se convierte en reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir.

Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público: es posible que su efecto haya sido exagerado, pero los anuncios dirigidos de Facebook representan un riesgo significativo para la forma en que se llevan a cabo las elecciones. La capacidad de las campañas para enviar mensajes a algunos votantes, que son casi imposibles de ver y escurriñar por los medios o el electorado en general, podría tener numerosos efectos perjudiciales. Abre la puerta a mensajes dirigidos a desalentar a los partidarios de un rival político, ya sea a través del engaño crudo (días de votación falsos, etc.) o mensajes más sutiles diseñados para descalificar al candidato. Abre la puerta a una nueva era de política de silbidos de perros donde los mensajes abiertamente racistas, sexistas u homofóbicos podrían enviarse sin el riesgo de que caigan en oídos equivocados y provoquen una reacción política. Abre la puerta a campañas de mierda. Lo tentador es simplemente prohibir tales tácticas, pero parece poco probable que funcione, especialmente en los EE. UU., donde las llamadas para sacar dinero de la política o prohibir ciertos tipos de anuncios generalmente han fallado en los tribunales, a menudo fallando. de la Primera Enmienda. Lo que podría ser un inicio mucho más factible sería exigir que cualquier comunicación proveniente de un registro en un organismo oficial, que de inmediato lo haga público y de acceso abierto. Esta sería una extensión menor de las reglas actuales, como aquellas en las que los materiales estatales deben mostrar quién la está promoviendo, pero podría marcar una gran diferencia para mantener las campañas responsables ante el público.

No parezca parte del establecimiento a menos que sea necesario: sin embargo, los tres lograron presentarse como ajenos al establecimiento político, como figuras de cambio y como personas de alguna manera fuera de la élite. Cuando se trata de quién es y no es una élite política, parece tener muy poco que ver con los hechos sobre el terreno, en lugar de ser un estado mental. El estado de

Comentado [MAR4942]: SOLUCIONES:
Como enfrentar a un rival usando estas tácticas.
Como enfrentar a los legisladores.
INI

Comentado [MAR4943]: Para políticos:
1.No lo explique. ofrecer una narrativa rival en lugar de un ataque a los detalles
INI

Comentado [MAR4944]: 2. No se queje. INI

Comentado [MAR4945]: Enseñe alfabetización mediática:
•Cómo evaluar fuentes
•Cómo juzgar las reclamaciones
•Estadísticas prácticas
INI

Comentado [MAR4946]: No derribe el edificio sobre usted. reclamos de que todos los que ya están en el establishment político son corruptos o interesados, el riesgo es que las campañas ataquen la fe en las principales instituciones, estableciendo expectativas que no se pueden cumplir CON-INI

Comentado [MAR4947]: Ponga los anuncios dirigidos en el ojo público: La capacidad de las campañas para enviar mensajes a algunos votantes, que son casi imposibles de ver y escurriñar por los medios o el electorado en general, podría tener numerosos efectos perjudiciales. FUN-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ánimo político actual es contrario al establecimiento: si una vez ser parte de esto era una ventaja, reunir el respeto del electorado, eso no parece ser cierto ahora.

Comentado [MAR4948]: No parezca parte del establishment INI

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Mire sus titulares: siempre hemos sospechado que las personas a menudo solo leen los titulares, y en la era de las métricas en línea mucho más sólidas, ahora sabemos que esto es cierto.

Comentado [MAR4949]: MIRE SUS TITULARES. INI

Si una cita política no tiene fundamento, debemos decirlo en la parte superior. Puede perder la capacidad de mantener a la gente en suspenso esperando la revelación, pero aborda un vector de desinformación.

Comentado [MAR4950]: INI

La complejidad no es una virtud: si estamos verificando un hecho (si todavía vamos a hacer un control de los hechos), ¿por qué no pone la respuesta breve en la parte superior de la pieza y luego repasa el razonamiento y el advertencias más abajo, para aquellos que están interesados? Si tenemos una exposición, el hábito del Reino Unido de poner los hechos más importantes en la parte superior de la historia puede carecer de la elegancia del estilo de escritura de investigación de Estados Unidos, pero podría transmitir los hechos a un público más amplio. No deberíamos simplificar demasiado, casi todos los problemas del mundo real son complejos y tienen múltiples causas, pero deberíamos tratar de determinar qué es pertinente para cada historia o narración, y tratar de centrarnos solo en la información que es necesario. Muchas de las personas que construyen narraciones de mierda son geniales para ser claros. El resto de nosotros debería aspirar a ser claro también.

Comentado [MAR4951]: Simplificar para una mayor claridad. INI

Comentado [MAR4952]: FUN-INI

Reconsidere la 'vista de la nada': 'Las noticias objetivas son un resquicio de la época en que las personas confiaban en las autoridades y respetaban las marcas, una era que aún puede existir hasta cierto punto. Pero puede haber un modelo nuevo, familiar para los lectores de hojas sueltas del Reino Unido, basado en tener claro el material de origen, esforzarse aún por la precisión y la equidad, pero siendo honesto acerca de los prejuicios del personal e incluso de la propia institución. ¿No sería esto más plausible para una audiencia moderna que la idea de salas de redacción llenas de gente sin política personal?

Comentado [MAR4953]: Reconsidere la 'vista de la nada' tener claro el material de origen, esforzarse aún por la precisión y la equidad, pero siendo honesto acerca de los prejuicios del personal e incluso de la propia institución. INI

Explica cómo trabajamos: este es un ejemplo extremo de cómo muchas de las normas de la redacción pueden no tener sentido para los lectores. Los periodistas saben por qué todas las historias incluyen declaraciones del objetivo de la pieza. Saben lo que significan ciertas frases, chistes, etc. Conocen los límites impuestos por las leyes y las regulaciones. Estos límites afectan la forma en que se presentan las historias y cómo actúan las organizaciones de noticias, y deberíamos tratar de hacer más para explicarlas en términos simples cuando sean relevantes.

Comentado [MAR4954]: Explique cómo trabajamos. Estos límites afectan la forma en que se presentan las historias y cómo actúan las organizaciones de noticias, y deberíamos tratar de hacer más para explicarlas en términos simples cuando sean relevantes INI

Cruza la burbuja y ayuda al público a hacer lo mismo: los periodistas también son personas y tenemos nuestras propias burbujas de filtro. Esto nos hace susceptibles de pasar por alto las tendencias y los errores de información en el lado opuesto de las divisiones culturales con respecto al nuestro.

Comentado [MAR4955]: Cruza la burbuja y ayuda al público a hacer lo mismo. INI

Replantee la verificación de los hechos: a veces se verificaron los hechos: cuando docenas de medios de comunicación comprobaron meticulosamente si habían denunciado o no cada uno de los setenta y ocho incidentes terroristas que el secretario de prensa de la Casa Blanca, Sean Spicer, había recibido menos cobertura de la que merecían (4)) crearon una serie de ataques destacados relacionados con el terror islámico extremo, al ser incapaces de desmentir definitivamente su reclamo: los puntos de venta podrían mostrar que habían cubierto la mayoría, si no todos, de los ataques, pero ¿cómo podrían probar si habían cubierto? ¿suficiente? Al tratar de desafiar a Spicer sobre los detalles, los medios de comunicación (inconscientemente) en su lugar simplemente difundieron su narrativa sobre la amenaza del terror islamista. Esta es una de las razones por las que la verificación de los hechos puede ser contraproducente, otros están ampliamente cubiertos

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

en el capítulo anterior, y por qué vale la pena evaluarlos. ¿Cuándo son efectivos y cómo pueden golpear a la misma audiencia que cree en un reclamo? ¿Cómo pueden asegurarse los proveedores de que la producción de verificaciones de datos como una entidad separada no significa que las afirmaciones no se evalúen con la verdad en los informes políticos convencionales? En el extremo más radical, ¿podría algún control de los hechos centralizarse en puntos de venta no partidistas sujetos a una auditoría independiente? Una solución como esta pone fin al problema de docenas de reporteros que pasan cientos de horas-ma-scrabbling para verificar un reclamo hecho en diez segundos ... y también puede ser más fácil para Facebook y Google incorporar soluciones tecnológicas --- pero esto puede ser algo de un tiro de luna.

Comentado [MAR4956]: Replantee la verificación de los hechos. Puede ser contraproducente al difundir así narrativas engañosas. INI

Si quieres ser confiable, sé confiable: los medios tradicionales se están lamentando de la caída de la confianza pública en su producción y cuestionando por qué a menudo se cree que las noticias falsas y falsas. Pero mientras hacen esto, están ejecutando material viral no revisado, engaños y luego, al descubrir que estas historias son falsas o cuestionables, o bien no hacen nada o simplemente cambian invisiblemente un titular --- sin reconocimiento de ningún error --- a sugerir que siempre tuvieron alguna duda.

Comentado [MAR4957]: Si quieres ser confiable, sé confiable: Reconocer los errores y dejar de no hacer nada o cambiar de manera invisible un titular. INI

Si los puntos de venta van a seguir ejecutando piezas virales sin verificar, y sin corrección, una solución podría ser encontrar una nueva forma de presentar o marcar tales historias: codificación de colores diferente, marca u otros signos visuales para intentar dejar en claro distinción entre lo que se presenta como la coincidencia de los principales estándares editoriales y lo que no.

Comentado [MAR4958]: Nuevas formas de presentar historias: codificación de colores diferente, marca u otros signos visuales para intentar dejar en claro distinción entre lo que se presenta como la coincidencia de los principales estándares editoriales y lo que no INI

Busque formas de aplicar correcciones por errores tan extensos como: si una tienda de noticias publica una historia que resulta ser un error o engaño, o contiene algún otro error grave, es poco probable que eliminar la publicación social tenga mucho efecto. : ¿por qué las personas que leen o vuelven a publicarlo incluso lo notan un día después? Para las publicaciones que se compartieron ampliamente, esto es aún más difícil, incluso si la publicación publica una corrección en su página de Facebook, es poco probable que obtenga algo como las acciones de la pieza original, y es visto por mucha menos gente. Esto es algo que Facebook y los medios de comunicación podrían trabajar juntos para solucionarlo. Facebook podría dar algunos puntos de confianza (al principio) la capacidad de aplicar correcciones o retractaciones a cualquier persona que haya visto una publicación original, o incluso buscar voluntarios para suscribirse a un árbitro externo independiente que pueda enviarlos. A su vez, Facebook podría recompensar a esos puntos de venta con una visibilidad ligeramente mejor en la plataforma. Puede ser una solución pequeña, pero sería un paso en el camino para asegurar que la información precisa llegue a todos los que se desinforman.

Comentado [MAR4959]: Busque formas de aplicar correcciones por errores tan extensos. Aunque se retire la noticia del sitio seguirá apareciendo en Facebook. INI

Piensa en dónde obtienes tu contenido: por el momento, las agencias virales que no revisan el contenido en sí mismas son un punto de debilidad para cualquiera que intente obtener una mierda o noticias falsas en los medios convencionales: si un engañador o una campaña de marketing de guerrilla apunta la agencia, pueden ingresar a todas las salas de redacción. Los puntos de venta deben estar en guardia contra este riesgo.

Comentado [MAR4960]: Piensa en dónde obtienes tu contenido. INI

Deje de financiar medios de noticias falsos: las "agencias de promoción de contenido" (como Outbrain y Taboola, consulte el capítulo 10) podrían proporcionar una buena fuente de ingresos, pero sus recomendaciones --- que a menudo se parecen mucho a los enlaces regulares en la mayoría de las páginas de noticias --- disminuir la reputación de los principales puntos de venta e impulsar directamente el contenido hacia sitios web de noticias falsos. Los principales medios de comunicación no pueden ganar una guerra contra las noticias falsas cuando se trata de luchar a ambos lados.

Comentado [MAR4961]: Deje de financiar medios de noticias falsos. Disminuyen reputación e impulsan directamente el contenido hacia sitios web de noticias falsos. INI

Habla con reporteros científicos: si buscas a veteranos canosos de muchos problemas posverdad, no busques más que a cualquier reportero de ciencia o salud de larga data. Los departamentos de

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

ciencias han abordado cuestiones en las que una minoría vocal pero con poca evidencia ha cuestionado con frecuencia los consensos basados en hechos durante las últimas décadas, y si estamos buscando lecciones sobre qué hacer y qué no hacer, podría ser mucho peor que observar el aumento (y la caída parcial) del movimiento contra la vacunación, y cómo los principales medios de comunicación han abordado el cambio climático. Mucho de lo que estos reporteros y editores han aprendido seguramente será transferible.

Comentado [MAR4962]: Habla con reporteros científicos. Mucho de lo que estos reporteros y editores han aprendido seguramente será transferible. INI

Construya un nuevo medio público: las redes sociales necesitan contenido de calidad, al igual que los motores de búsqueda. Todos ellos están lidiando con problemas reputacionales (y regulatorios) sobre noticias falsas, contenido extremo y desinformación.

Comentado [MAR4963]: Construya un nuevo medio público. INI

Mire por qué parte de la audiencia se está yendo: existe un estado de ánimo antiestablishment entre gran parte del público en todo el mundo en este momento, y los medios dominantes están luchando por capturar la mayor parte.

Comentado [MAR4964]: Mire por qué parte de la audiencia se está yendo. INI

En un nivel, esta actitud de los lectores puede parecer injusta para los medios tradicionales; era la divulgación de la piratería telefónica expuesta, el escándalo de los gastos de los MP, el espionaje encubierto de la policía en grupos de izquierda y verdes, y más. Pero de alguna manera, a pesar de informar y proporcionar la información, no lograron capturar el enojo público que estas crisis colectivas han creado. Entender por qué incluso los puntos de venta que descubren este tipo de historias no pueden aprovechar el estado de ánimo que crean es esencial para explicar el auge de los comercios periféricos. ¿Por qué los medios de comunicación no suenan auténticos para tantas personas sobre las que están escribiendo? Culpar a la audiencia por no aprender más no va a ayudar.

LECTORES / VOTANTES

Explosión de su burbuja: Esto, al igual que las otras sugerencias en esta sección, funciona bajo el supuesto de que cualquiera que haya llegado tan lejos en un libro sobre los peligros de la mierda tiene un gran interés en abordarlo --- esto debe ser cosas que usted y Puedo hacerlo por nosotros mismos, no sugerencias para hacer que las personas que no tienen interés en BS como un problema de repente comiencen a preocuparse. Si la mayoría de nosotros existe en burbujas de filtro en línea, y esas burbujas de filtro pueden cambiar nuestras opiniones de la corriente política principal (capítulo nueve), hacer un esfuerzo para salir de nuestra propia burbuja solo puede ser útil. Esto no tiene por qué ser demasiado drástico: seguir a un puñado de personas reflexivas -no a las personas que gritan más fuerte- desde el otro lado de un tema que te importa en Facebook o Twitter es un buen comienzo. También es útil tratar de mirar programas o leer artículos de puntos de venta al otro lado de su propia política. Saber con qué personas con las que no estamos de acuerdo en realidad dicen y piensan, en lugar de los hombres de paja y las caricaturas que creamos en nuestras cabezas, nos ayuda a cerrar las brechas y hace más difícil demonizar a las personas cuyas políticas son diferentes a las nuestras.

Comentado [MAR4965]: Explosión de su burbuja: Hacer un esfuerzo para salir de nuestra propia burbuja solo puede ser útil. También es útil tratar de mirar programas o leer artículos de puntos de venta al otro lado de su propia política. Saber con qué personas con las que no estamos de acuerdo en realidad dicen y piensan, en lugar de los hombres de paja y las caricaturas que creamos en nuestras cabezas, nos ayuda a cerrar las brechas y hace más difícil demonizar a las personas cuyas políticas son diferentes a las nuestras. INI

Involucrar al sistema dos: si queremos dejar de compartir este tipo de material, simplemente hacernos parar y pensar, incluso durante cinco o diez segundos --- en otras palabras, involucrar al sistema dos --- nos hace mucho menos propensos a compartir disparates. Incluso unos pocos segundos de reflexión nos permiten hacer varias evaluaciones rápidas. ¿Cuál es la fuente de la información, es de un importante medio de noticias? ¿Un político nombrado? Una cuenta anónima? ¿Podemos verificar el reclamo hecho? Si estamos a punto de compartir una captura de pantalla, parece creíble, ¿la persona interesada realmente podría decir eso? Si tenemos dudas, podemos buscar datos de Google fácil y rápidamente y averiguar qué está sucediendo. Disminuir la velocidad por solo unos pocos segundos nos hace mucho menos propensos a compartir tonterías

Comentado [MAR4966]: Involucrar al sistema 2. Piensa despacio. Ejemplos de preguntas que nos podemos hacer antes de hacer clic. INI

Aprende algunas estadísticas: no es muy divertido, lo admito. Pero incluso una comprensión muy básica de las estadísticas te hace mucho más difícil de engañar. No se trata tanto de memorizar

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

docenas de figuras sobre la economía, sino más bien de poder construir una serie de atajos mentales sobre si los números son plausibles o grandes.

Si esto atrajo su interés, el libro de 1954 de cómo mentir con estadísticas de Darrel Huff es un gran (y accesible) lugar para comenzar.

Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no: por instinto, tendemos a buscar verificaciones de hechos y tomas escépticas de narrativas que entran en conflicto con nuestra política existente: si somos liberales, es poco probable que hayamos pensado que Clinton El escándalo del correo electrónico fue un gran problema, y probablemente sería escéptico de las investigaciones de Benghazi en el Congreso. Si somos partidarios de triunfo, no todos creemos que las acusaciones sobre los lazos de Trump con Rusia son particularmente creíbles. Necesitamos tratar de dar un salto atrás de esto y buscar tomas escépticas en las líneas de ataque que creemos, y también intentar dar crédito a las líneas de ataque sobre las causas y los candidatos que nos gustan. Incluso puede ser útil tratar de cambiar mentalmente a un político o causa diferente al leer una historia y ver si cambiaría nuestra opinión. Esta es una gran pregunta: es realmente difícil tratar de dejar atrás nuestra política cuando se analiza un escándalo, pero si podemos manejarlo, es excelente para nuestra capacidad de evaluar hechos y evidencias, y para ver por qué las personas con las que no estamos de acuerdo pueden ser encendido por un escándalo que hemos descartado y viceversa.

Trate de no sucumbir al pensamiento conspirativo: en vísperas del voto Brexit, Leave Partidarios en línea instó a los demás a utilizar bolígrafos en la cabina de votación, no sea que las autoridades borren su voto y lo cambien para mantener el Reino Unido en la UE. Los izquierdistas comparten historias de Theresa May dirigiendo contratos hacia G4S porque su marido posee acciones en él (no lo hace). Antes de las elecciones en EE. UU., Los partidarios de Trump advirtieron sobre los esfuerzos por manipular la votación, ya sea con millones de votos falsos, con fraude directo o negando a los partidarios de triunfo sus votos. Después de las elecciones, las teorías anti-Trump elaboradas y detalladas (pero sin pruebas) -tiempo para la teoría de algunos juegos- se volvieron virales una y otra vez. Las teorías de conspiración son el enemigo o la cobertura basada en la realidad. Estas teorías toman hechos aislados y usan conjeturas para unir los puntos, construyendo narraciones elaboradas que muestran sus objetivos como malignos y peligrosos. Casi ningún escándalo político real podría estar a la altura de los imaginarios que crea el pensamiento conspirativo. Los resultados son todos dañinos: normalizan el mal comportamiento, la negligencia real rara vez es tan emocionante como el escándalo imaginado, al tiempo que disminuyen la confianza en los márgenes políticos. La era posverdad va acompañada de un aumento en el pensamiento conspirativo por todos lados. Mientras más podamos resistirnos, mejor para todos nosotros: deberíamos luchar para que nuestros políticos y nuestros medios rindan cuentas, pero esto debe basarse en pruebas sólidas y una investigación exhaustiva. Esto podría ser menos emocionante que la versión conspirativa de la historia, pero seguramente es más productivo.

No habrá una solución única para el aumento de la mierda, y los diferentes actores en el ecosistema de la información tendrán que responder de diferentes maneras. No podemos construir una solución que dependa de la buena fe de todos los involucrados: tenemos que partir de la política y los medios que tenemos, por lo que las propuestas que dependen de pedir a los medios que reinventen su modelo comercial o requieran millones de personas que no Pagar noticias para que comiencen espontáneamente, están condenados. Es de esperar que este capítulo ofrezca algunos puntos de partida para estrategias realistas para lidiar con el nuevo mundo en el que estamos, sin duda habrá docenas de otras formas en las que se puede abordar el problema. Pero, de una manera u otra, debemos abordarlo: un sentido compartido de la realidad, un obstáculo a las conspiraciones y un consenso básico son vitales para una democracia saludable. Un mundo verdaderamente posverdad no está en nuestros intereses. L08

Comentado [MAR4967]: Aprende algunas estadísticas. Además de la obra de Levitin propuesta por mi, Ball sugiere Cómo mentir con estadísticas de Darrel Huff (1954). INI

Comentado [MAR4968]: Trata las narrativas que crees con tanto escepticismo como las que no. (Relación escepticismo/cinismo que expone otro autor) INI

Comentado [MAR4969]: Trate de no sucumbir al pensamiento conspirativo: Estas teorías toman hechos aislados y usan conjeturas para unir los puntos, construyendo narraciones elaboradas que muestran sus objetivos como malignos y peligrosos. La era posverdad va acompañada de un aumento en el pensamiento conspirativo por todos lados. deberíamos luchar para que nuestros políticos y nuestros medios rindan cuentas, pero esto debe basarse en pruebas sólidas y una investigación exhaustiva. Esto podría ser menos emocionante que la versión conspirativa de la historia, pero seguramente es más productivo. INI

Comentado [MAR4970]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Como siempre, la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración, y requiere mucho más esperar pruebas contundentes. Tener villanos de historietas para la era posverdad, una camarilla de enemigos que podemos despachar, es mucho más satisfactorio que creer que se trata de un problema complejo con numerosas causas, y que todos somos parte de este problema. Y, sin embargo, aceptar eso es la única forma en que empezaremos a solucionarlo. Necesitamos resistir el impulso de ser siempre cínicos, de pensar siempre lo peor de aquellos con quienes no estamos de acuerdo, de creer que la información que queremos es verdad, en lugar de reconocer verdades incómodas --- y tenemos que trabajar en cómo hacer información real Pague mejor para los políticos y los medios que la mierda.

Comentado [MAR4971]: la realidad es más complicada y compleja que una narrativa de conspiración. Estamos ante un problema complejo con numerosas causas. FUN-INI

Comentado [MAR4972]: Pauta de acción INI

Pague mejor para los políticos y los medios que la mierda.

Todo eso es difícil, pero estas son las buenas noticias: si todos somos parte del problema, todos podemos ser parte de la solución, y podemos comenzar cuando queramos. ¿Que tal ahora? L08

ILLADES

Ante esto, las dos grandes compañías de internet, responsables del mayor tráfico de información a nivel global, han tenido que reaccionar y rápido. Google, por ejemplo, ha modificado su algoritmo —la fórmula que determina qué resultados aparecen al usarlo— para depurar las ligas fake news.²⁸

Facebook ha tenido que atravesar una crisis existencial para comprender el papel que jugaron en la elección y diseminación de información falsa. Al principio la reacción fue “Deny! Deny! Deny!” (“¡Negar! ¡Negar! ¡Negar!”), como dice la popular frase estadounidense, y después, poco a poco, desarrollaron herramientas para que los usuarios denunciaran contenido sospechoso. No obstante, denunciar noticias falsas ha tenido poco éxito, y en algunos casos ha sido contraproducente: el tráfico de las noticias falsas aumenta con cada denuncia, pues en lugar de ayuda, los usuarios lo perciben como un intento de censura. ¿Por qué Facebook elige lo que puedo y no puedo leer?²⁹ L09

Comentado [MAR4973]: Reacciones de Google y Facebook. CON-INI

Comentado [MAR4974]: Illades, E. (2018): Fake News. La nueva realidad. Grijalbo. Ciudad de México.

Los mexicanos leen poco, no están informados y quienes sí están interesados prefieren no pagar por la lectura y hacerlo en un formato viejo. Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes: falta de lectores, falta de lectores que quieran pagar por leer y falta de lectores que quieran mudar al mundo digital. L09

Comentado [MAR4975]: Se infiere que los medios tienen varios problemas importantes:

- Falta de lectores.
- Falta de lectores que quieran pagar por leer.
- Falta de lectores que quieran mudar al mundo digital.

FUN-INI

Estos hackers, contrario a lo que se piensa, no son ejércitos coordinados con uniformes y rangos encuartelados en una base militar perdida en Siberia. Son jóvenes, algunos incluso menores de edad, con acceso a internet, con habilidades no necesariamente sobresalientes de programación y dispuestos a hacer trabajo sucio por salarios ínfimos. Poco o nada se sabe sobre sus identidades o sobre sus contactos gubernamentales. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red.¹² L09

Comentado [MAR4976]: Estos hackers son jóvenes, incluso menores de edad, con acceso a Internet. Luchar contra ellos es imposible, pues son sombras conectadas a una red. FUN-CON-INI

Sin embargo, éste no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. Así como ya sucede en Rusia, donde el control de los medios es tal que la crítica y la información negativa sobre lo que hace el gobierno debe publicarse en canales o medios no tradicionales para salir a la luz. L09

Comentado [MAR4977]: La ruta de la prohibición no es el camino. Un Estado regulador, que limita la libertad de expresión es el primer paso a un Estado totalitario donde todo, absolutamente todo, puede ser clasificado como fake news. Abrir la puerta a este tipo de leyes resultará en fuentes de información limitadas y, en un caso no tan extremo, que tengan permiso de repetir información oficial y preaprobada. CON-INI

LEVINSON

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Levinson nos dice que el gabinete alemán redactó en abril de 2017 un proyecto de ley para imponer fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio. (Faiola y Kirchner, 2017)

Según Levinson, se requiere un tipo de regulación gubernamental de las noticias falsas e incluso de Facebook.

Según Levinson, “al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido pensadores desde Jefferson hasta Walter Lippmann (1925), es un público bien informado”. Levinson nos dice que “un público bien informado sería un cuerpo político saludable, con una fuerte inmunidad a los parásitos de las noticias falsas que buscan invadirlo y minarlo, a él y a nosotros”.

Levinson nos habla de iniciativas tales como la curación de historias por parte de personas en “Discovery” de Snapchat, la inserción de “Colecciones” de Facebook con noticias curadas, y la “etiqueta de verificación de hechos” de Google. Igualmente, el autor refiere la retirada de treinta mil cuentas falsas en Facebook que no solo incluyen proveedores de noticias falsas, sino también de correo no deseado, e “infladores” artificiales de “me gusta”.

Levinson nos dice que validar i verificar las cuentas de las personas que publican en las diferentes redes sociales “es una forma histórica y clásica de combatir a los trolls en internet, y presumiblemente ha reducido la publicación de algunas noticias falsas”.

Sin embargo, Levinson advierte de que no hay garantías de que una cuenta verificada no vaya a difundir noticias falsas; y el anonimato y los seudónimos también ofrecen una gran ventaja en internet, actuando como un incentivo para la conversación franca.

Adler refiere el desarrollo y difusión de aplicaciones para detectar alteraciones en las grabaciones de audio y de video. (Adler 2017, en Levinson)

Perlman argumenta que, si la búsqueda de ingresos económicos fomenta la publicación de noticias falsas, la denuncia pública y el boicot a los servicios que ofrezcan ese tipo de contenido podría ser una herramienta útil para frenar a las noticias falsas. (Perlman, 2017, en Levinson)

Levinson propone seminarios como el “Calling Bullshit” que ofrece extraoficialmente la Universidad de Washington, los cuales “deberían ser un componente necesario de todos los planes de estudios universitarios”.

Según Levinson, también se puede abordar el problema de las noticias falsas desde otro ángulo, ya que “es de crucial importancia que el gobierno y las agencias científicas informen la verdad tal como la conocen en todo momento”.

Levinson propone seguir un modelo biológico para combatir la epidemia de noticias falsas mediante una variedad de métodos que incluyen: no propagar deliberadamente la enfermedad, (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad); eliminar los patógenos antes de que entren en el cuerpo, lavarse las manos, (curar publicaciones y validar cuentas); antibióticos, (introducción agresiva de verdad para combatir las mentiras); y fortalecer el sistema inmunitario, (educación sobre cómo reconocer noticias falsas).

El gabinete alemán procedió en abril de 2017 a redactar un proyecto de ley, promulgado después de un considerable debate en julio, que impone fuertes multas a sitios como Facebook y Twitter que publican "noticias" difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). [L11](#)

. Por otro lado, existen ventajas obvias para el periodismo ciudadano, tales como estar inmediatamente en la escena de un importante evento de noticias de última hora y ser capaz de

Comentado [MAR4978]: Leyes en Alemania para imponer multas a sitios que publican noticias difamatorias falsas y discursos de odio (Faiola y Kirchner, 2017; JTA, 2017). INI-HIS

Comentado [MAR4979]: Levinson, P. (2016): Fake News in real context. Connected Editions. New York.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

informarlo de inmediato, dada la ubicuidad y el poder comunicativo de los teléfonos inteligentes. L11

Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. L11

Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. Las noticias falsas, sin duda en el caso del malicioso informe de pedofilia Comet Ping Pong, son evocadores de gritos falsos en un teatro abarrotado (y nótese la importancia de "falsamente" en la decisión de Holmes; la palabra a menudo se omite cuando ese principio es discutido, pero es crucial, ya que gritar fuego cuando hay un incendio podría ser una buena idea que podría salvar vidas). Pero los "puristas" judiciales y los "absolutistas" de la Primera Enmienda -como los jueces de la Corte Suprema de mediados del siglo XX Hugo Black y William Douglas- han argumentado que "ninguna ley" significa "ninguna ley", que la prohibición al Congreso cualquier ley que restrinja la libertad de expresión y de prensa debe cumplirse siempre, e incluso el ejemplo de "falsamente gritar fuego" no califica como un enunciado de que el Congreso tiene un derecho y mucho menos una obligación de prevenir o castigar si se produce. (Vea mi "The Flouting of the First Amendment, 2005, por qué estoy de acuerdo.) Una mejor forma de lidiar con los falsos gritos de fuego en los teatros atestados es construir teatros con numerosos y fáciles medios de egreso que mitiguen a las multitudes y pisotean de las manos de lunáticos que quieren tomar la ley en sus manos sobre la base de una mentira en línea. L11

Además, la denuncia de noticias inoportunas como "noticias falsas" por Trump y sus seguidores proporciona un ejemplo involuntario de libro de texto de por qué la Primera Enmienda nunca debería suspenderse en un intento de extirpar noticias falsas. Si eso sucediera, estaríamos entregando a alguien en la Casa Blanca, y sus seguidores, una arma definitiva: procesamiento del gobierno y posible multa y encarcelamiento, con la cual eliminar cualquier noticia crítica o no de su agrado. Eso es probablemente lo que quiere Trump, un resultado que también daría a noticias falsas producidas por propagandistas rusos o supremacistas blancos un lugar privilegiado o incluso único en el mercado de ideas, sin ninguna verdad con la que lidiar. Tal situación totalitaria destruiría el ideal de verdad y falsedad de Milton sin obstáculos para luchar en el mercado de ideas. Pero incluso si eso no es lo que Trump tiene en mente implícitamente acerca de las noticias reales al pintarlo con la letra escarlata de F for Fake (con disculpas a Orson Welles, 1974), la prohibición de noticias falsas aún sería una muy mala idea. De hecho, dada la antipatía de un presidente de los Estados Unidos ante tantos medios de comunicación, nunca ha habido un momento más importante para insistir en la interpretación más estricta de la Primera Enmienda (ver Levinson, 2017c, para más información sobre la importancia especial de la Primera Enmienda y su proscripción sobre la regulación gubernamental de los medios en la era de Trump, como la mejor defensa contra sus ataques contra los medios).

Otro exceso, peligroso para la democracia, que debe evitarse en la batalla contra noticias falsas es el despido o incluso la suspensión de periodistas honestos que cometen errores en sus informes. Esto es lo que le sucedió a Brian Ross, quien fue suspendido durante cuatro semanas sin paga en diciembre de 2017 por ABC News por informar erróneamente que Trump le había encomendado a Trump que le presentara a Michael T. Flynn (breve asesor de seguridad nacional de Trump cuando Trump asumió la presidencia en 2017). tomar contacto con los rusos durante la campaña

Comentado [MAR4980]: Ventajas del periodismo ciudadano: inmediatez y ubicuidad. CAR-INI

Comentado [MAR4981]: Estas acciones, cáusticas para la prensa y, por lo tanto, para nuestra democracia, merecen no solo la condena sino una cuidadosa deconstrucción. CAR-INI

Comentado [MAR4982]: Sin embargo, cualquiera que sea su impacto final, los "algoritmos" de Facebook (véase Hoover, 2016, y mi cita), y su seguimiento de lo que la gente lee, "me gusta" y "comparte" en Facebook, y les da más información sobre ellos. lo mismo, solo mejora las cámaras de eco que Festinger y McLuhan reconocieron como aspectos fundamentales y omnipresentes del comportamiento humano. Y esto, a su vez, ha aumentado la preocupación de que la combinación de noticias falsas y su apoyo en las burbujas de noticias, libres de críticas y hechos contradictorios, pueda ser una mezcla tóxica. Como era de esperar, se requiere un tipo de regulación gubernamental de noticias falsas e incluso Facebook. FUN-CON-INI

Comentado [MAR4983]: La prohibición de noticias falsas sería muy mala idea. CON-INI

Comentado [MAR4984]: Peligro: despedir a periodistas honestos que cometen errores en sus informes. (Caso de condena en Malasia por difundir una noticia falsa sobre los servicios de emergencias, afirmando que tardaron más minutos de los que realmente tardaron. Esto es un principio de censura pues las demás personas por miedo pueden dejar de publicar noticias reales.) CON-INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

presidencial de 2016 (Wang, 2017). Como señalé al comienzo de este ensayo, los errores han sido parte del periodismo desde que surgió la profesión. Proviene de que los reporteros son falibles, como lo son todos los seres humanos. ¿Por qué, entonces, ABC suspendió a Ross por su error? Es evidente que ABC estaba tratando de hacer un esfuerzo especial para demostrar que no era falso, como afirmaba Trump en particular sobre esta historia y, en general, sobre todos los medios que no eran de su agrado L11

En un giro significativo en esta historia de falsas noticias falsas y la necesidad de que las noticias no falsas estén protegidas por la Primera Enmienda, es decir, no cerradas por el gobierno, debido a su falsa identificación como noticias falsas, haga que CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas. Como ese anuncio es en sí mismo una forma de noticias falsas, o lo que podríamos llamar "noticias falsas", o noticias falsas sobre noticias falsas, porque esas redes no difunden noticias falsas, cualquier negativa a transmitir el anuncio parece una paso útil en la batalla para reducir las noticias falsas. No obstante, la nuera de Trump, Lara, al comentar sobre esa negativa, observó que "los medios convencionales son campeones de la Primera Enmienda solo cuando sirve a sus propios puntos de vista políticos" (ver Hayden, 2017). Probablemente esto sea suficientemente cierto no solo sobre las redes sino sobre la mayoría de las personas, pero dado que las redes no son el gobierno, ciertamente no están violando la Primera Enmienda ni ninguna ley al negarse a emitir un anuncio político que es obviamente falso. L11

Remedios para las noticias falsas

La triste verdad es que el mismo advenimiento de las noticias falsas, sea cual fuere el daño que en realidad esté haciendo, significa que tenemos que aplicar un adjetivo a las noticias ahora - noticias verdaderas o noticias legítimas - mientras que, anteriormente, solo el nombre "noticias" lo haría hacer para una suposición correcta por el lector, el espectador o el oyente de que la noticia era cierta. **Al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido los pensadores de Jefferson a Walter Lippmann (1925), es un público bien informado.** Este puede ser el remedio definitivo más efectivo para las noticias falsas, mucho mejor que la prohibición del gobierno (ver Zimdars, 2016, para intentar tratar noticias falsas en el aula y, por extensión, en el mundo; ver también mi conferencia de Skype, 2016a, en la Universidad de Varsovia, para más). **Un público bien informado sería un cuerpo político saludable, con una fuerte inmunidad a los parásitos de las noticias falsas que buscan invadirlo y minarlo, a él y a nosotros.**

Según Levinson, quizá algún día las redes sociales consigan disponer de algoritmos capaces de eliminar las noticias falsas, pero como toda tecnología, su efectividad no será del cien por cien.

Algún día, las redes sociales pueden tener algoritmos sofisticados e inteligentes que eliminen las noticias falsas. Pero estos, como toda tecnología, serán menos del 100 por ciento perfectos, y hasta entonces:

Las historias curadas humanamente en "Discovery" de Snapchat y la próxima inserción de "Colecciones" de Facebook de noticias curadas en sus feeds son buenos puntos de partida (ver Tiku, 2016, Heath, 2016), que deben ser apuntalados por la educación pública implacable y los medios de noticias reales dedicados tanto tiempo para identificar noticias falsas como informar noticias reales. La "etiqueta de verificación de hechos" de Google, que informa en qué medida una declaración se confirma como cierta en otros sitios, también es un comienzo prometedor (Woollacott, 2017).

Facebook eliminó 30,000 cuentas "falsas" en Francia antes de su elección nacional en abril de 2017 (Kottasová, 2017). Estos incluyen no solo proveedores de noticias falsas, sino correo no deseado, y cuentas utilizadas para inflar artificialmente Me gusta y Acciones.

Comentado [MAR4985]: CNN, ABC, CBS y NBC (no Fox) se nieguen en mayo de 2017 a emitir un anuncio de los partidarios de Trump que ataquen a esas redes como proveedores de noticias falsas.
CON-INI-HIS

Comentado [MAR4986]: Remedios para las noticias falsas INI

Comentado [MAR4987]: Al final, la única base confiable para la democracia y la separación de la falsedad de la verdad, como lo han reconocido los pensadores de Jefferson a Walter Lippmann (1925), es un público bien informado.
INI

Comentado [MAR4988]: Algún día, las redes sociales pueden tener algoritmos sofisticados e inteligentes que eliminen las noticias falsas. Hasta entonces:INI

Comentado [MAR4989]: Colecciones de noticias curadas de Facebook.
Etiqueta de verificación de hechos de Google. INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

Desafortunadamente, la facilidad con la que se pueden crear nuevas cuentas significa que, como sucede con la continua batalla de Twitter con cuentas utilizadas por ISIS y terroristas, la depuración de cuentas dista mucho de ser una solución completa o incluso efectiva. Pero Facebook necesita deshacerse de su hábito de negar cualquier compra extranjera de avisos políticos en su sitio, y luego tomarse meses para investigar y descubrir que efectivamente hubo participación extranjera, como ocurrió con la revelación sobre los trolls rusos (Shane & Goel, 2017).

Comentado [MAR4990]: No sólo eliminar cuentas en redes sociales, también cambiar hábito de negar participación rusa para después investigar y descubrir que efectivamente la hubo. INI

Facebook de hecho anunció a principios de 2018 (Isaac, 2018) que cambiaría su News Feed para favorecer publicaciones y fotos de amigos y familiares. Esto reducirá la prevalencia de anuncios virales enmascarados como noticias, y, dado que los amigos y familiares de la mayoría de los usuarios de Facebook no son productores de noticias falsas, la incidencia de historias diseñadas para engañar también.

Comentado [MAR4991]: Cambio en News Feed de Facebook para favorecer publicaciones y fotos de amigos y familiares. INI

Validar o verificar las cuentas de las personas que publican, como Twitter lo ha hecho durante años y Facebook un poco más recientemente con la emblemática marca de verificación azul junto al nombre del usuario, es una forma histórica y clásica de combatir los trolls en Internet. y presumiblemente ha reducido la publicación de algunas noticias falsas. En febrero de 2017, Authenticated Reality lanzó "The New Internet", una superposición de navegador que permite a los usuarios verificar sus cuentas proporcionando su licencia de conducir o pasaporte. El objetivo, al igual que con la marca de verificación azul, es limitar o eliminar las noticias falsas, los terroristas en línea y los estafadores (Shah, 2017). Para las cuentas no verificadas, que aún son mucho más frecuentes en Facebook y Twitter que las cuentas verificadas, Facebook ha exigido más pruebas de identidad que Twitter, lo que puede haber convertido a Twitter en una camada de noticias falsas incluso más caliente que en Facebook (Collins, 2017; ver Twitter PublicPolicy, 2017, para conocer el tema de Twitter). Pero el anonimato y los seudónimos (que nunca favorecí, ya que no me gusta hablar con personas con bolsas sobre la cabeza) también han sido citados por muchos como una gran ventaja de Internet, como un incentivo para la conversación franca (ver "La oscuridad"). Lado de New New Media "en Levinson, 2009/2013, para más sobre trolls y anonimato), y no hay garantía de que una cuenta validada no difunda noticias falsas.

Comentado [MAR4992]: Validación de cuentas, aunque algunas fuentes no quieren ser públicas y prefieren ser francas desde el anonimato y los pseudónimos. (Clave Pública) INI

Desarrollo y difusión de aplicaciones que pueden detectar alteraciones en las grabaciones de audio y video (ver Adler, 2017).

Comentado [MAR4993]: Desarrollo y difusión de aplicaciones que pueden detectar alteraciones en las grabaciones de audio y video. INI

Dado que la búsqueda de ingresos publicitarios fomenta la creación y difusión de noticias falsas, la denuncia pública de anuncios que aparecen en páginas con noticias falsas y tal vez boicots de dichos productos y servicios anunciados podría ser una herramienta útil para frenar las noticias falsas (ver Perlman, 2017).

Comentado [MAR4994]: Boicot de anuncios que aparecen en páginas de noticias falsas. INI

Seminarios como "Calling Bullshit" (Bergstrom & West, 2016), ofrecidos extraoficialmente en la Universidad de Washington, deberían ser un componente necesario de todos los planes de estudios universitarios.

Comentado [MAR4995]: INI
Bergstrom, Carl T. & West, Jevin (2016) "Calling Bullshit In the Age of Big Data," unofficial seminar offered at University of Washington. <http://callingbullshit.org/syllabus.html>

Para una evaluación exhaustiva de lo que pueden hacer los "Encargados de políticas, educadores", "Plataformas de tecnología y medios sociales", "News Outlets", "Institutos de investigación y sociedad civil" para combatir las noticias falsas, consulte "NOTICIAS FALSIFICADAS: noticias fraudulentas y el Lucha por la verdad "(PEN América, 2017).

Comentado [MAR4996]: INI
PEN America (2017) "FAKING NEWS: Fraudulent News and the Fight for Truth," 17 October. <https://pen.org/wp-content/uploads/2017/10/PEN-America-Faking-News-Report-10.17.pdf>

Al abordar el problema de combatir noticias falsas desde otro ángulo, es de crucial importancia que el gobierno y las agencias científicas informen la verdad tal como la conocen en todo momento. La decisión del Servicio Meteorológico Nacional de no corregir y reducir su pronóstico de un pie o dos de nieve en las grandes ciudades del noreste de los Estados Unidos el 13 de marzo de 2017 porque no quería "confundir" al público y no quería que el público Por supuesto, sus preparativos para la predicción de una mayor caída de nieve, fue una decisión muy mala, por muy

Comentado [MAR4997]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

motivada que esté, especialmente en esta era de noticias falsas. Siempre queremos tener plena confianza en lo que nuestro gobierno y las agencias científicas nos dicen, pero esto nunca ha sido más importante con tantas mentiras enmascaradas como verdad, y Donald Trump denuncia rutinariamente noticias que no le gustan como "falsas". (La decisión del Servicio Nacional de Meteorología es un ejemplo más claro de por qué la Junta de Ciencia y Seguridad del Boletín del Movimiento de Científicos Atómicos del "Reloj del Juicio Final" adelantó 30 segundos en 2017, mencionada anteriormente, era problemática. Para obtener más información sobre el Servicio Meteorológico, ver Samenow, 2017, y Levinson, 2017b.)

Mientras tanto, en una notable consecuencia involuntaria, los periódicos tradicionales informan un "bache" en el número de lectores en la era de las noticias falsas, Trump, y su ataque al periodismo profesional. En un momento en que todo en línea es comprensiblemente sospechoso, los lectores están acudiendo en masa a fuentes confiables como The New York Times, que registró un aumento récord de "276,000 suscriptores de noticias digitales en el último trimestre" de 2016 (Toonkel, 2017). Y un profesor de periodismo, en efecto adoptando un enfoque popperiano que aprendemos a través del conocimiento del error, ha argumentado que "la verdad nunca debería ser reprimida, y tampoco las mentiras, las mentiras o los hechos alternativos", porque "explorar estos no hechos puede, en realidad, ayudarnos a descubrir la verdad" (Burris, 2017, ver Popper, 1962, para aprender del error). Esa es una buena razón, además de su violación de la Primera Enmienda en los Estados Unidos, que multar (como el proyecto de ley pretende hacer en Alemania, ver Faiola y Kirchner, 2017) o penalizar la publicación de noticias falsas en la web sitios no es la mejor solución. (Por supuesto, la ley alemana no tendría ningún efecto en los Estados Unidos, salvo algún tipo de hombre en el escenario de ciencia ficción de High Castle, pero establecería un precedente peligroso).

Al final, como sugiere un modelo biológico, la epidemia de noticias falsas puede combatirse mejor mediante una variedad de métodos, que incluyen no propagar deliberadamente la enfermedad (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad), lavarse las manos o eliminar los patógenos antes de que ingresar al cuerpo (curar publicaciones y validar cuentas), antibióticos (introducción agresiva de la verdad para combatir las mentiras) y fortalecer el sistema inmunitario (educación sobre cómo reconocer noticias falsas). Pero del mismo modo que nunca podemos erradicar todos los virus y bacterias causantes de enfermedades, podemos esperar estar en una batalla sin fin con noticias falsas. Y al igual que con la enfermedad, luchar contra las noticias falsas a veces puede fortalecernos. Como la enfermedad, las noticias falsas son parte de la vida. Y al igual que la vida, la difusión de noticias falsas puede tener consecuencias inesperadas.

L11

MENÉNDEZ GIJÓN

Aplicaciones prácticas

Menéndez Gijón nos habla de un imprescindible plan de modernización para la comunicación institucional del Congreso de los Diputados a fin de disponer de "herramientas suficientes para dar a conocer el resto del trabajo parlamentario", y "profesionales capaces de traducir los datos en informaciones atractivas y útiles para los usuarios interesados". Según el autor, la comunicación institucional del Congreso de los Diputados cuenta con dos instrumentos básicos: Internet y la televisión, a través del Canal Parlamento. Menéndez Gijón se refiere a la línea estratégica "Acercamiento a los ciudadanos" que tuvo en cuenta, en su momento, las siguientes medidas:

- La creación de un espacio específico, dentro de la renovada página Web, con información de actualidad y la posibilidad de que se pudieran realizar consultas y suscribirse a listas de correos temáticas.
- La puesta en marcha de una oficina a pie de calle de atención a los ciudadanos.

Comentado [MAR4998]: INI

Comentado [MAR4999]: INI

"la verdad nunca debería ser reprimida, y tampoco las mentiras, las mentiras o los hechos alternativos", porque "explorar estos no hechos puede, en realidad, ayudarnos a descubrir la verdad "
Burris, Larry (2017) quoted in Baar, Aaron, "What's Search's Role In Combating Fake News?" Media Post, 24 January. <https://www.mediapost.com/publications/article/293605/whats-searchs-role-in-combating-fake-news.html>

Comentado [MAR5000]: la epidemia de noticias falsas puede combatirse mejor mediante una variedad de métodos, que incluyen : INI

Comentado [MAR5001]: •no propagar deliberadamente la enfermedad (el gobierno y las agencias científicas deben decir la verdad)
•lavarse las manos o eliminar los patógenos antes de que ingresar al cuerpo (curar publicaciones y validar cuentas)
•antibióticos (introducción agresiva de la verdad para combatir las mentiras)
•fortalecer el sistema inmunitario (educación sobre cómo reconocer noticias falsas).

INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- La elaboración de material específico (publicaciones y audiovisual) para diversos colectivos.
- La realización de páginas Web para cada diputado que lo solicitara, y para los Grupos Parlamentarios, para que pudieran difundir sus propios contenidos.

Según Menéndez Gijón, para poder llevar a cabo una comunicación institucional eficaz dentro de un entorno de sobreabundancia de información, resulta imprescindible contar con profesionales capaces de seleccionar, resumir, destacar lo importante y presentarlo de forma atractiva, utilizando el lenguaje adecuado y propio de la red. Según el autor, la finalidad es “proporcionar información útil a todos cuantos acudan a consultarla, y favoreciendo que cada cual pueda obtener el grado de complejidad que le interese”.

Ante la utilización de la información en un entorno de superabundancia, Menéndez Gijón nos habla de la brecha digital que se sitúa “entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no”.

Según Menéndez Gijón, “tal vez haya que empezar por colaborar en propiciar un cambio social que pare la invasión de la desinformación y la manipulación masiva y reduzca su influencia”. Para ello, según el autor, la ciudadanía ha de reaccionar críticamente ante los contenidos de la industria de la desinformación y de la manipulación.

Según Menéndez Gijón, el periodismo español ha de volver a sus referencias clásicas, es decir, la independencia, el rigor en el tratamiento de la noticia, contrastar la información, perseguir la verdad para después contarla. Para ello, según el autor, “es un requisito indispensable la formación y la especialización”.

Menéndez Gijón expone el ejemplo del Consejo General del Poder Judicial en España, que puso en marcha en 2004 talleres de “Informar en Justicia”, dedicados a periodistas y guionistas de cine y televisión. Pero al autor advierte de “una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa”, algo particularmente preocupante en el caso de los jóvenes. Es por ello por lo que el CGPJ también puso en marcha el “programa ‘Educando en Justicia ESO-FP’, dirigida a estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y de Formación Profesional, en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, y el ‘Educando en Justicia Bachiller’, pensado para los estudiantes de más edad.

Plan de modernización

Por eso es imprescindible que, junto con la actividad que desarrollen los medios, la Cámara disponga de herramientas suficientes para dar a conocer el resto del trabajo parlamentario, y lo haga, como hemos dicho más arriba, con profesionales capaces de traducir los datos en informaciones atractivas y útiles para los usuarios interesados.

Para ello, la comunicación institucional del Congreso de los Diputados cuenta con dos instrumentos básicos: Internet y la televisión, a través del Canal Parlamento, que vamos a analizar, por separado, a continuación.

La línea estratégica “Acercamiento a los ciudadanos” ya tuvo en cuenta en su momento, entre otras medidas:

- La creación de un espacio específico, dentro de la renovada página Web, con información de actualidad y la posibilidad de que se pudieran realizar consultas y suscribirse a listas de correos temáticas.

- La puesta en marcha de una oficina a pie de calle de atención a los ciudadanos.

- La elaboración de material específico (publicaciones y audiovisual) para diversos colectivos.

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

- La realización de páginas Web para cada diputado que lo solicitara, y para los Grupos Parlamentarios, para que pudieran difundir sus propios contenidos.

Factoría de contenidos

Televisión del Congreso de los Diputados L18

En este entorno de sobreabundancia de información, para llevar a cabo una comunicación institucional eficaz es imprescindible contar con profesionales capaces de seleccionar, resumir, destacar lo importante y presentarlo de forma atractiva, utilizando el lenguaje adecuado y propio de la red (igual que el lenguaje de la prensa escrita es distinto del audiovisual de la radio y la televisión), para proporcionar información útil a todos cuantos acudan a consultarla, y favoreciendo que cada cual pueda obtener el grado de complejidad que le interese. L18

Es tal la cantidad de información de que hoy se dispone, que su utilización ha abierto una nueva brecha digital. Si en un primer momento los problemas de conectividad ejercían como elemento discriminador entre quienes podían acceder a Internet y los que no -estos últimos se encontraban en clara desventaja- hoy, con el abaratamiento de costes tanto en la conectividad como para la adquisición de equipos, la brecha digital se sitúa entre quienes son capaces de buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil para lo que se quiere hacer, y los que no. L18

En ese sentido, sería conveniente distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que al revés, la influencia es mucho menor. L18

Como se ha apuntado más arriba, cada institución debe establecer su mapa de públicos, es decir, aquellos sectores de la sociedad con los que está especialmente interesada en entrar en contacto. Para una asamblea, los medios son una canal y un objetivo, sin duda alguna, pero junto a ellos podemos pensar que la comunidad escolar y la universitaria deberían ser públicos de especial atención, lo mismo que los llamados multiplicadores de opinión (periodistas, profesores, cargos públicos locales...). L18

Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra L18

Mientras “la calumnia” es viral la reflexión o la rectificación nunca llegarán a trending topic L18

El Gobierno acaba de declarar las campañas de desinformación como una de las amenazas a la seguridad nacional. El Consejo de Ministros ha aprobado la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el documento que fija los riesgos para la seguridad de España y los medios y medidas para hacerles frente. El documento incluye por vez primera las “campañas de desinformación” como una de las formas de la llamada guerra híbrida.

La Estrategia de Seguridad Nacional 2017, que sustituye a la que estaba vigente desde 2013, no entra en detalles, asegura que las “campañas de desinformación” no son un hecho aislado, sino que forman parte de una estrategia planificada: la llamada guerra híbrida, que combina desde las fuerzas convencionales hasta la presión económica o los ciberataques. Sin profundizar en este espinoso asunto, el texto alude al triunfo de la posverdad, que intenta movilizar las emociones desdeñando el rigor de los hechos. El Gobierno asume -como muchos politólogos en la actualidad- que el objetivo de la ciberpropaganda es influir en la opinión pública y llenar la red de contenido falso que cale en la sociedad y desestabilice los cimientos de un país.

La impopularidad o la adversidad también generan algunas respuestas de comunicación adecuadas o que rebajen la tensión. Pero la batalla por librar es infinitamente más compleja y

Comentado [MAR5002]: PLAN DE MODERNIZACIÓN del congreso de los diputados. INI

Comentado [MAR5003]: Menéndez Gijón, M. (coord.) (2018): Historia de los medios de comunicación en España. De la comunicación institucional a las fake news. Editorial El Ángel. Formato ebook.

Comentado [MAR5004]: entorno de sobreabundancia de información INI

Comentado [MAR5005]: Brecha digital (los que no saben buscar, localizar, procesar y transformar la información en conocimiento útil dependen de otros y, a mi juicio, esto potencia la transmisión viralizada de contenidos de “otros”, o verter opiniones sobre los “otros”, etc.) FUN-CON-INI

Comentado [MAR5006]: IMPORTANTE: distinguir entre información sobre la institución y comunicación institucional. La primera tiene una influencia clara sobre la segunda, mientras que, al revés, la influencia es mucho menor. FUN-INI

Comentado [MAR5007]: Establecer mapa de públicos, especial atención a comunidad escolar y universitaria y a los llamados multiplicadores de la atención. FUN-INI

Comentado [MAR5008]: Una institución debe prevenirse y resguardarse en lo posible ante los otros dos tipos de filtración. Siempre irán en su contra FUN-CON-INI

Comentado [MAR5009]: FUN-CON-INI Campañas de desinformación en La Estrategia de Seguridad Nacional 2017.

Comentado [MAR5010]: INI

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

supera con mucho iniciativas individuales. Tal vez haya que empezar por colaborar en propiciar un cambio social que pare la invasión de la desinformación y la manipulación masiva y reduzca su influencia. Pero solo parece posible cuando se logre que sean los ciudadanos quienes reaccionen críticamente ante los contenidos de esta industria de la desinformación y de la manipulación. L18

Comentado [MAR5011]: INI

La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. O, dicho de otro modo, las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. Sin su existencia no puede haber democracia, un sistema que se sustenta en la opinión informada de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes. L18

Comentado [MAR5012]: La libertad de expresión -y de información- es la piedra angular de la democracia. las libertades de opinión y de información son el oxígeno de la democracia. CAR-INI

El periodismo español necesita volver a sus orígenes. A sus referencias clásicas: a la independencia, al rigor en el tratamiento de la noticia, a contrastar la información, a perseguir la verdad para después contarla, y para ello es un requisito indispensable la formación y la especialización. L18

Comentado [MAR5013]: El periodismo español necesita volver a sus orígenes. A sus referencias clásicas: a la independencia, al rigor en el tratamiento de la noticia, a contrastar la información, a perseguir la verdad para después contarla, y para ello es un requisito indispensable la formación y la especialización. INI

El caso de la Justicia española

Periodistas de las principales agencias, periódicos, radios, televisiones y medios electrónicos han pasado por los talleres de "Informar en Justicia". En múltiples ocasiones se han realizado en las mismas redacciones, como en la Cadena SER, Televisión Española o Antena 3 Televisión, por poner tres ejemplos. Asimismo, desde el CGPJ se pusieron en marcha talleres dedicados expresamente a guionistas de cine y televisión.

Comentado [MAR5014]: Ejemplo de talleres "Informar en Justicia" INI

Salto cuántico

La percepción ciudadana de la Justicia

Cambiar la percepción

Sin esa centralización de las competencias va a ser muy difícil cambiar la percepción sobre el buen funcionamiento de la Justicia, que, en realidad, no funciona tan mal. Los esfuerzos realizados por el CGPJ se han llevado a cabo sobre los periodistas, pero existe una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa.

Comentado [MAR5015]: Los esfuerzos realizados por el CGPJ se han llevado a cabo sobre los periodistas, pero existe una gran laguna en el terreno de la pedagogía y la divulgación de lo que es la Justicia y lo que representa. INI

Es una laguna que los poderes públicos no han llenado. Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense.

Comentado [MAR5016]: Este desconocimiento entre la ciudadanía es particularmente preocupante entre los más jóvenes, que conocen mejor cómo funciona la Justicia estadounidense. CON-INI

Para paliar ese déficit, el CGPJ diseñó y puso en funcionamiento en 2004 el programa "Educando en Justicia ESO-FP", dirigida a estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y de Formación Profesional, en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, y el "Educando en Justicia Bachiller", pensado para los estudiantes de más edad.

"Educando en Justicia Bachiller" es una actividad complementaria de la primera. Son visitas de los alumnos a los tribunales de justicia para asistir a la celebración, en vivo, de juicios penales. Al término de los mismos, los alumnos preguntan al juez sobre el desarrollo de las vistas.

Comentado [MAR5017]: Iniciativas para ESO-FP y Bachiller. INI

Violencia de género y Reglamento de Honores

El Observatorio contra la violencia doméstica y de género, que está residenciado en la sede del CGPJ, también representa uno de los activos de esta institución con más proyección social. Es la principal fuente de información sobre el fenómeno de la violencia doméstica y de género en nuestro país, merced a los datos procedentes de todos los órganos judiciales españoles. La línea de transparencia y de colaboración tanto con los medios como con las instituciones y asociaciones

ANEXO: BALANCES DE INVESTIGACIÓN

que forman parte del Observatorio han conferido a esta institución una gran credibilidad y autoridad ante la sociedad. L18

Comentado [MAR5018]: Ejemplo del Observatorio contra la violencia doméstica y de género. INI