



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Los EVEA en los centros públicos de enseñanza no universitarios de la CARM:

El modelo de la Consejería de Educación a prueba

TRABAJO FIN DE MÁSTER

María Virginia Fernández Sánchez

Murcia, Febrero de 2012

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED: DE LA SOCIEDAD DE LA
INFORMACIÓN A LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

Los EVEA en los centros públicos de enseñanza no universitaria de la CARM:

El modelo de la Consejería de Educación a prueba

Autor

María Virginia Fernández Sánchez

Director

Tiberio Feliz Murias

(UNED)

Febrero de 2012

ÍNDICE

0. AGRADECIMIENTOS	7
1. PRESENTACIÓN	8-11
2. CONTEXTUALIZACIÓN: EL POR QUÉ DE LOS E.V.E.A. EN LA C.A.R.M.	12-23
<u>2.1</u> Los comienzos de la informatización de la enseñanza	(12)
<u>2.2</u> El Mundo Moodle y Aula XXI-Escuela 2.0	(14)
<u>2.3</u> Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0 en la CARM	(18)
<u>2.4</u> Plan Regional de Formación Permanente del Profesorado	(20)
3. APROXIMACIÓN TEÓRICA A LOS E.V.E.A.	24-36
<u>3.1</u> Fundamentación conceptual	(24)
<u>3.3</u> Estado de la cuestión	(28)
4. OBJETIVOS	37-39
5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	40-51
<u>5.1</u> Justificación metodológica	(40)
<u>5.2</u> Diseño metodológico	(42)
<u>5.2.1</u> Fase I	
5.2.1.1 Justificación, 5.2.1.2 Estrategia de investigación y 5.2.1.3 Recogida de datos	(42-47)
<u>5.2.2</u> Fase II	
5.2.2.1 Justificación, 5.2.2.2 Estrategia de investigación y 5.2.2.3 Recogida de datos	(48-49)

5.2.3 Fase III

5.2.3.1 Justificación, 5.2.3.2 Estrategia de investigación
y 5.2.3.3 Recogida de datos (49-51)

6. RESULTADOS	52-84
7. CONCLUSIONES	85-99
8. PROPUESTAS DE CONTINUACIÓN	99-101
9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA	102-107
10. SIGLAS	108
11. ANEXOS	109-136

Anexo 11.1: Mapa de competencias profesionales de los docentes de la Región de Murcia (109)

Anexo 11.2: Comunicado de promoción de Aula XXI en los centros educativos (111)

Anexo 11.3: Cuestionario para la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes (111)

Anexo 11.4: Email para pedir petición de participación en encuesta online para el alumnado (112)

Anexo 11.5: Entrevista para la valoración de los EVEA por parte de los profesores (113)

Anexo 11.6: Plantilla para la evaluación del EVEA mediante observación (114)

Anexo 11.7: Diario (117)

Anexo 11.8: Cuestionario para la valoración de Aula XXI por parte de los docentes (121)

Anexo 11.9: Actividades formativas para los cursos 2010-2011 y 2011-2012 (123)

Anexo 11.10: Guía didáctica de la actividad formativa “Moodle en el IES Francisco Salzillo” (135)

0. AGRADECIMIENTOS

Lejos queda ya en el tiempo el curso académico 2008-2009 en el que empecé el Máster en Comunicación y Educación en la Red: de la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento. Desde entonces he vivido una etapa muy intensa y repleta de emociones personales y profesionales. Ahora que pongo fin a una parte importante de mi vida académica siento añoranza por aquellos primeros días en que con mucha ilusión tuve mis primeras experiencias e-learning.

De aquellos días en los que encontré un mundo virtual repleto de posibilidades queda el espíritu de aprender pero son más las ganas de innovar y de poner en práctica los conocimientos que he adquirido. Para aquellos profesores que me han hecho ver que no existe separación entre la acción de aprender y enseñar deseo dedicarle este trabajo que he realizado en dos años de mi vida y que han supuesto el paso a una bonita profesión de la que ya pertenezco junto a ellos: la educación.

También deseo manifestar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que me han prestado su ayuda y apoyo en la realización de este Trabajo Fin de Máster. Desde mis padres y marido que me han proporcionado su afecto y cariño a lo largo de estos años, al panel de expertos que examinó los guiones de entrevistas y cuestionarios, a los asesores del CPR Murcia II, a todos aquellos anónimos (profesores y alumnos) que me han concedido una parte de su tiempo para poder entrevistarles y transmitirme su testimonio virtual, a D. Tiberio Feliz Murias (director de este trabajo) y en especial al profesorado nocturno del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla y al claustro docente del IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar por las ganas de seguir innovando para mejorar su práctica educativa.

1. PRESENTACIÓN

Jamás he intercambiado ni una sola palabra oral con mi director de trabajo en lo relativo al contenido del mismo pero puedo decir que no ha sido necesario para que me transmitiera las coordenadas que lo han guiado. En los apuntes de comienzo de la asignatura que nos dejó colgados en Alf, campus virtual de la UNED, marqué tras mi primera lectura unas líneas que sin ninguna duda fueron las que más me gustaron en aquel momento y que pasado el tiempo han sido dotadas de todo el protagonismo. Dicen así:

“Comprender el hecho educativo, resolver los problemas que se nos plantean y promover la mejora y la innovación”

Feliz (2008: 2). La investigación didáctica. En Feliz, Sepúlveda y Gonzalo (2008).

Y es así como a través de la observación de un hecho educativo concreto, el paso de una enseñanza tradicional y presencial a otra cada vez más virtual, se me ocurrió la idea de a través de varios años hacer un seguimiento específico a distintas facetas de la implantación en la CARM de los EVEA. Aunque finalmente el estudio se ha centrado fundamentalmente en el caso de los centros de enseñanza pública por ser éstos punteros en cuanto a su incorporación para la acción de enseñanza y aprendizaje; en un principio se concibió como estudio generalista de los EVEA en la Región de Murcia. Más cuando se ha intentado ahondar en la comprensión de este fenómeno en las instituciones de enseñanza privada o incluso en las empresas de formación privadas se ha visto una cierta desconfianza para considerar los verdaderos objetivos del presente proyecto. Por ello se ha de advertir al lector que aunque se ha intentado ofrecer una panorámica general y se había intentado contar con opiniones de diferentes sectores de actividad (educación y formación), puesto que los profesionales del sector privado han visto con recelo (notemos que tampoco en todos casos pues han sido varias las instituciones privadas que han colaborado) se ha optado por no incluir la información que habíamos recogido obviando, desgraciadamente, una gran cantidad de

información que sabemos hubiera sido de gran utilidad para comprender este fenómeno.

Dejando a un lado este contratiempo de inicios del estudio se optó o nos vimos obligados a optar por un estudio más específico centrado en la implantación de los EVEA de los centros de enseñanza pública en el ámbito de la enseñanza secundaria obligatoria y de la educación secundaria postobligatoria¹ por convivir ambas fases del sistema educativo y estar perfectamente integrados en los institutos de enseñanza secundaria. Casi finalizando el estudio programado para el contenido del presente trabajo, en el curso pasado, la Consejería de Educación de la Región de Murcia puso en conocimiento de los docentes una plataforma institucional basada en Moodle, Aula XXI. Dicha manifestación ha puesto de manifiesto una apuesta estratégica encaminada a la implementación de un nuevo tipo de enseñanza-aprendizaje del que debemos, bajo nuestra óptica del estudio, observar, juzgar y promover para su mejora. Es por ello que siendo una nota de vital importancia para nuestro estudio no hemos querido obviar y hemos ampliado nuestro objeto de estudio a fin de mostrar de forma fiel el verdadero panorama de los EVEA en la CARM y más concretamente, como ya hemos dicho en las líneas anteriores, en la enseñanza pública dependiente de la Consejería de Educación, Formación y Empleo.

El análisis que se presenta es fruto del trabajo que he realizado en varios años de investigación en la que he tenido ocasión de estudiar los EVEA en la CARM primero desde fuera, obteniendo información primaria a través de la interacción con profesores y alumnos de la plataforma educativa del IES Juan Carlos I de Murcia; después como formadora de docentes en un curso de Aula XXI, plataforma educativa de la CARM, en el IES Francisco Salzillo de Alcantarilla; y finalmente, distanciándome de nuevo para conocer las impresiones de los docentes y su intención de uso de la ya inaugurada oficialmente Aula XXI. Desde fuera y desde dentro del objeto del estudio, participando activamente como investigadora y formadora, siendo también parte integrante del colectivo de estudio. Habiendo observado como Moodle que empezó

¹ En el territorio español queda constituido el sistema educativo de la siguiente forma: educación básica o primaria, educación secundaria obligatoria, educación secundaria postobligatoria (Bachillerato y Formación Profesional), enseñanza superior (Grado, Máster y Doctorado) y enseñanzas de régimen especial (idiomas, artísticas o deportivas).

siendo la plataforma online utilizada sólo en algunos centros se ha extendido a iniciativa de la Consejería de Educación a uso de cualquier profesor que desee incorporarlo a su docencia. El presente trabajo, fruto de mi propia investigación y alejada de cualquier interés más que el de comprender el hecho educativo, pretende ser la primera reflexión sobre esta innovación educativa en la Región de Murcia a la vez que posibilita para las autoridades y comunidad educativa la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje; y por ende de la calidad en la educación pública no universitaria en mi región.

Para ello este complejo estudio se ha estructurado de la forma en que se ha considerado más sencilla para su entendimiento.

Comienza el estudio con el apartado II titulado “CONTEXTUALIZACIÓN: EL POR QUÉ DE LOS E.V.E.A. EN LA C.A.R.M.” que nos permite acercarnos de una forma amena al objeto de estudio de este trabajo de investigación a la vez que nos proporciona un breve recorrido por los principales hechos prácticos y teóricos que justifican el actual modelo de implantación de los EVEA en los centros de enseñanza pública de la Región de Murcia. En ella además de poner de manifiesto la importancia de incorporar las TIC a la educación con del fin de mejorar la calidad de la enseñanza, se contextualiza la investigación y, por tanto, su interés y pertinencia en el momento actual.

En las líneas destinadas a este apartado se observa el marco legislativo y curricular que se está desarrollando en Murcia tanto por parte del Ministerio como a instancia de la CARM. Para ello el mismo se articula a través de cuatro epígrafes que nos permiten comprender dicho modelo:

1. Los comienzos de la informatización de la enseñanza
2. El Mundo Moodle y Aula XXI-Escuela 2.0
3. Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0
4. Plan Regional de Formación Permanente del Profesorado

Continúa con el apartado III “APROXIMACIÓN TEÓRICA A LOS E.V.E.A.” en el que se recoge un compendio teórico estructurado en dos epígrafes: fundamentación conceptual y estado de la cuestión. De esta forma tenemos un contacto con los

principales autores y aportaciones al estudio de los EVEA que nos pretende además de familiarizarnos con la terminología, hacernos reflexionar sobre las consecuencias de la implantación de una plataforma digital. De esta forma se aproxima al objeto de estudio desde una dimensión teórica y permite fijar las bases de los parámetros que se utilizarán para el análisis de las plataformas educativas bajo el trabajo de campo y el posterior análisis.

Una vez descubierto tanto la teoría como la práctica que envuelve el entorno que subyace al fenómeno de los EVEA en la CARM se pasan a establecer unos “OBJETIVOS” (apartado IV) concretos para descifrar el modelo pedagógico que subyace al uso de las plataformas. Éstos se formulan atendiendo a dos variables de análisis: el uso de las plataformas y los planes de formación del profesorado. En la primera de las variables se profundizará bajo las impresiones de los docentes y alumnos a la vez que se triangularán estos datos con los de la observación de los entornos educativos.

Posteriormente para la identificación del modelo en el apartado V titulado “METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN” se profundizará sobre la forma de llevar a cabo la recogida y análisis de la información pertinente.

Tras ello, en el capítulo VI se resumen los “RESULTADOS” más destacados del proyecto. Estos resultados son interpretados en base a la conceptualización teórica de la literatura especializada y el contexto actual de los EVEA en la CARM.

Asimismo en el apartado VII destinado a las “CONCLUSIONES” se encuentra una extensa recopilación de las principales averiguaciones a las que ha llegado esta investigación. Seguidamente, en el epígrafe VIII titulado “PROPUESTAS DE MEJORA”, y con el fin de complementar el anterior epígrafe se hace una proyección de posibles propuestas de continuación destinadas a la mejora de los EVEA en la CARM y en concreto para los centros dependientes de la Consejería de Educación, Formación y Empleo.

Finalmente se recogen los apartados destinados a “BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA” y “ANEXOS” en los epígrafes IX y X, respectivamente.

2. CONTEXTUALIZACIÓN: EL POR QUÉ DE LOS E.V.E.A. EN LA C.A.R.M.

2.1 EL PROCESO DE INFORMATIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

El proceso de digitalización de la enseñanza es la respuesta del medio académico al entorno que le rodea que pasa a estar cada día más virtualizado. Tanto en la esfera económica, laboral como social la tecnología es motor de cambio y el fenómeno de internet es la revolución de nuestro milenio. La educación como institución puntera que prepara ciudadanos para convivir en este mundo, ha de educarlos y formarlos para él. Por tanto la educación no puede ser ajena a su medio y ha de incorporar los cambios que ocurran tanto para el desarrollo de competencias en su alumnado como en la modernización de sus procesos con el fin de no quedar anclada en el pasado y ser una estructura arcaica y descontextualizada.

Para observar este fenómeno en educación tenemos que dar un breve repaso a los principales hitos de incorporación de la tecnología a los centros de enseñanza a través del estudio de la legislación que se ha sucedido y de los proyectos o actuaciones que han posibilitado dicha incorporación en la CARM.

A principios de los años noventa entró en vigor la Ley Orgánica 1/1990 de Ordenación General del Sistema Educativo, las alusiones desde la misma a la tecnología eran muy escasas. Tan sólo se recoge como capacidades a desarrollar en los alumnos de Educación Secundaria que quedan formulados como *“Entender la dimensión práctica de los conocimientos obtenidos, y adquirir una preparación básica en el campo de la tecnología”* (art. 19 apartado g) y de los de Bachillerato mediante también una de las capacidades a tratar *“Dominar los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y las habilidades básicas propias de la modalidad escogida”* (art. 26 apartado e). Ninguna alusión expresa a las Enseñanzas de Personas Adultas ni de la Formación Profesional. Tampoco se recoge en el Título IV artículo 55 cuando se habla

de los factores que han de favorecer la calidad y la mejora de la enseñanza. Es por ello que la creciente incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en el aula y con ellas de los EVEA debemos de buscarlo en un referente más cercano.

La LOE ya recoge esta alusión de una forma más explícita y la incorpora desde una edad más temprana al sistema educativo. El artículo 16 apartado i que versa sobre los objetivos de la Educación primaria recoge como necesidad de este colectivo *“Iniciarse en la utilización, para el aprendizaje, de las tecnologías de la información y la comunicación desarrollando un espíritu crítico ante los mensajes que reciben y elaboran”*. También en la Educación Secundaria Obligatoria se recoge este hecho pues afirma que es un objetivo de esta etapa *“Desarrollar destrezas básicas en la utilización de las fuentes de información para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos. Adquirir una preparación básica en el campo de las tecnologías, especialmente las de la información y la comunicación”* (art. 23 apartado e). Asimismo el artículo 33 apartado j en referencia a los objetivos del Bachillerato dice *“Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente”*. No obstante vuelve a no haber referencia expresa a su tratamiento, al menos en la ley orgánica, en la Formación Profesional y la Enseñanzas de las Personas Adultas.

Si la normativa se limita a recoger unas notas básicas sobre qué deben alcanzar el alumnado en algunas, que no todas, fases del sistema educativo es conveniente que nos paremos a reflexionar sobre el hecho de que quizás no haya sido la legislación la que haya propiciado la incorporación de éstas de una forma tan directa. Han sido los docentes los que a través de su práctica docente y con el objetivo de alcanzar la escueta referencia sobre la capacitación competencial en el uso de las TIC de los alumnos han propiciado la incorporación de éstas. De la evolución de este hecho empiezan a aparecer en los centros las primeras aulas virtuales que surgen como iniciativa de algunos docentes autodidácticas que persiguen la mejora de su propia enseñanza y por ende del aprendizaje de los discentes.

Era en este punto desde el que partía nuestro inicial objeto de estudio pues pretendíamos comprender el modelo pedagógico que subyacía a estas iniciales aulas virtuales en la que la iniciativa docente había sido determinante para su concepción. Más el tiempo además de dejar obsoleta a la tecnología también a los trabajos que no ven la luz en poco tiempo. Como decimos, el proceso ha continuado ya al abrigo del Instituto de Tecnologías Educativas que ya sí como estrategia institucional de un país, España, potencia desde el Ministerio de Educación al que pertenece dicha institución un proceso de informatización de la escuela que ha ido a la caza del proceso iniciado hace ya algunos años por los profesores y profesoras de los centros educativos de la CARM.

Más si intentamos comprender el fenómeno de los EVEA en los centros públicos no universitarios de la CARM no merece la pena distinguir, más que a efectos de análisis y estudio de la evolución en la implantación de este fenómeno, entre iniciativas particulares de los docentes y de la autoridad educativa. El fenómeno que a nosotros nos interesa, las prácticas docentes en el aula, el papel del alumnado y de los docentes, las actividades empleadas o el modelo imperante, entre otros, no condicionan su estudio pues los docentes y los alumnos se comportan igual dentro de un aula de creación privada (del docente) o pública (de la Consejería de Educación).

2.2 EL MUNDO MOODLE Y AULA XXI-ESCUELA 2.0

Moodle² es un software que permite la elaboración de cursos online basado en la filosofía del constructivismo social. Se distribuye bajo licencia gratuita de software libre (Licencia Pública GNU) lo que podría explicar su incuestionable éxito y crecimiento en los últimos años. En los cursos se incluyen infinidad de actividades y recursos tales como foros, cuestionarios, bases de datos, wikis, glosarios, etc.

² Para obtener información adicional sobre Moodle puede acceder a su página principal: <http://moodle.org/> (30/10/2011).

TABLA Nº 1: TOP TEN DE SITIOS CON MAYOR Nº DE CURSOS Y USUARIOS**10 sitios de cursos**

Sitio	Usuarios	Cursos
AulaXXI	225546	104248
VDU Moodle	3566	59.920
Minha UFMG	62.887	56.385
LMS Moodle – SENA SOFIA Más	1149319	40.455
Campus Virtual – Universidad Europea de Madrid	21.744	35.020
La Universidad Ming Chuan portal (铭传大学入口网站)	75.882	33.362
东海大学数位教学平台	44.371	31.515
RTU E-Studiju Sistema (privado)	42.314	30.678
Concordia Sitios Web del curso	120423	27.763
kisi.neuquen.gov.ar	51.196	27.282

Top 10 sitios por los usuarios

Sitio	Usuarios	Cursos
LMS Moodle – SENA SOFIA Más	1149319	40.455
Moodle.org	1115726	66
OU en línea	714310	6093
Hocmai.vn – Azulejos trung chung cua tro hoc Việt	573752	132
EAD – Rede de Formação Profissional Orientada pelo Mercado – Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior – Governo de Minas Gerais.	442356	22
MyLinE – Recursos en línea para el aprendizaje de Inglés	417556	69
Anhanguera Educacional – Oficinas de Apoio e Aprendizagem	312909	7
Competencias Transversais	291037	6
SBCC Online College de	228706	5176
AulaXXI	225546	104248

Fuente: Moodle (2.011)

AulaXXI⁴ es una plataforma de la Consejería de Educación, Formación y Empleo de la CARM. Actualmente este organismo autonómico cuenta con otros dos EVEA adicionales: Form@carm (dependiente del Servicio Regional de Empleo y Formación) y Teleformación (dependiente del Centro de Profesores y Recursos); todas ellas también están basados en la tecnología Moodle.

⁴ Puede acceder si lo desea a la plataforma pulsando en el siguiente link: <http://aulaxxi.carm.es/2012/login/index.php> (31/10/2011).

Aunque todas ellas son EVEA su finalidad es distinta. Form@carm⁵ es la plataforma que ha visto la luz el pasado mes de Septiembre y que pretende ofrecer formación en línea en competencias tecnológicas básicas para todos los trabajadores en activo y parados de la Región de Murcia. La inscripción en los cursos se hace desde un formulario de alta desde la propia web. Actualmente cuenta con 20 cursos.

La plataforma Teleformación⁶ pretende la capacitación laboral del profesorado de enseñanzas no universitarias de la CARM. A través de la web se facilita el acceso a información básica de los cursos ofrecidos para los docentes tanto presenciales como a distancia, así como a los cursos a distancia. La misma está gestionada por el Centro de Profesores y Recursos y en ella se engloba la oferta formativa que se han confeccionado en los CPR de cada área territorial.

La última novedad la constituye la recién estrenada Aula XXI que en el curso 2010-2011 sólo estuvo disponible en el último mes del curso académico por lo que será para el curso 2011-2012 cuando la plataforma vaya a empezar a utilizarse realmente. La formación que se dará en este EVEA difiere considerablemente de las dos anteriores pues no pretende la formación de personal profesional sino la educación de los miles de alumnos y alumnas de centros públicos del territorio CARM en enseñanzas regladas. A partir de este curso los docentes que lo deseen podrán emplear esta herramienta para complementar su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hasta este momento no había existido un esfuerzo institucional perceptible. Los centros de enseñanza habían incorporado de forma paulatina los campus virtuales en las mayorías de las veces como esfuerzo de un docente concreto que más adelante se responsabilizaría de incorporar en el centro y de compartir con el resto de compañeros. En raras ocasiones este esfuerzo partiría del propio centro. Lo cierto es que de un modo u otro la presencia de los EVEA en los centros de enseñanza de la Región de Murcia ha sido cada vez más frecuente.

⁵ Si desea acceder a Form@carm lo puede hacer a través del siguiente link:
[http://www.sefcarm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=31702&IDTIPO=100&RASTRO=c\\$m29962,30040](http://www.sefcarm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=31702&IDTIPO=100&RASTRO=c$m29962,30040)
(31/10/2011).

⁶ Para acceder a la plataforma Teleformación siga el siguiente link:
<http://teleformacion.carm.es/moodle/login/index.php> (31/10/2011).

Detrás de este esfuerzo institucional por crear un EVEA para toda la comunidad educativa hay una clara apuesta específica por la implantación de la tecnología a sus procesos y obedece a una línea de tipo estratégica que podemos confirmar a través del estudio de la documentación oficial y pública publicada por la Consejería de Educación, Formación y Empleo de la Región de Murcia. Vamos a empezar a comprender esta estrategia a partir del Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0.

2.3 PROYECTO AULA XXI-ESCUELA 2.0 EN LA CARM

En Septiembre de 2009 desde el Ministerio de Educación en colaboración con las comunidades autónomas se lanzó el Programa Escuela 2.0. Este proyecto tiene un horizonte temporal de cuatro años y tiene en palabras de Antonio Pérez Sanz (Director del ITE) el objetivo principal de constituir a *“la modernización de nuestro sistema educativo mediante la integración de las TIC en el ámbito educativo”* (Pérez, 2011: 1). Para ello plantea cinco ejes de intervención:

1. Dotar a los centros educativos con aulas digitales que pretenden mejorar la inclusión de las TIC. Las aulas contarán con un ordenador portátil, pizarra digital interactiva, router wifi y mueble con bandeja para depositar el portátil. También el alumnado contará con un portátil de uso individual.
2. Asegurar la conectividad a Internet y la interconectividad de equipos dentro del aula y la facilitación del acceso a internet de los alumnos en sus propios domicilios.
3. Mejorar la formación del profesorado para la integración de los recursos tecnológicos en su práctica profesional, enseñándoles los aspectos tecnológicos, metodológicos y sociales del nuevo escenario educativo.
4. Generar y facilitar el acceso a materiales digitales educativos ajustados a los diseños curriculares a toda la comunidad educativa (docentes, alumnado y familias).

5. Concienciar a las familias y alumnado en la adquisición, custodia y uso de los portátiles.

Dentro de esta iniciativa la CARM ha puesto en marcha el Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0 que actualmente está dando respuesta al planteamiento estatal y que se desarrolla en dos áreas. Antes de ver en más detalle cada una de ellas conviene enunciar los objetivos que formula la autoridad educativa de la Región de Murcia con este proyecto, según define⁷:

1. Dotar al alumnado con ordenadores para que se haga cotidiano su uso.
2. Formar al profesorado para la sociedad actual.
3. Ofrecer material didáctico al profesorado que pueda testear y utilizar.

Para ello, en primer lugar, integran plenamente el Proyecto Escuela 2.0 del Ministerio. Es así como se desarrolla el proyecto piloto “Aula XXI” que cuenta con cuarenta centros (veinte de primaria y veinte de secundaria) que se convertirán en entornos educativos digitales. De esta forma se pretende *“medir el grado de implantación y madurez de las TIC en las aulas, y plantear un despliegue global en todos los centros”*⁸. Es en los centros seleccionados en los que se ha dotado a las aulas, docentes y alumnos para implantar la iniciativa ministerial. Esta experiencia piloto será evaluada y dependiendo de su idoneidad se hará extensible al resto de centros de la Región.

De forma paralela, y en segundo lugar, se han desarrollado una serie de acciones encaminadas a la implantación de las TIC en el resto de centros docentes desde diferentes ámbitos de actuación cuya materialización se aprecia en la elaboración de la página web <http://aulaxxi.murciaeduca.es>. En ella se encuentran todos los recursos diseñados por y para el Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0, entre los que encontramos:

⁷ FUENTE: <http://aulaxxi.murciaeduca.es/aulaXXI/descripcion.html> (05/11/2011).

⁸ FUENTE: <http://www.educarm.es/verNoticia.php?n=3903&aplicacion=NOTICIAS&zona=PROFESORES> (29/03/2010).

1. El Portal Agrega en el que se cuenta con recursos proporcionados por los docentes de España.
2. La herramienta CT.Creador de Webquest que permite la creación y almacenaje de webquest para cada uno de los docentes.
3. Los recursos Educarm desde el que se accede a los recursos del portal Educarm, entre los que encontramos, gestión de las notas y faltas de asistencia del alumnado, etc.
4. Un blog general de recursos agrupados por etapas educativas.
5. Y varios blogs de docentes que participan en el Proyecto Aula XXI-Escuela 2.0.

Recapitulando, la experiencia piloto que se está llevando en los cuarenta centros de la Región posibilita la consecución del objetivo número 1, la dotación de portátiles al alumnado, planteado por la CARM; el objetivo 3 que trata de facilitar material didáctico a los docentes se cumple a partir de la puesta a disposición de los docentes de la página web <http://aulaxxi.murciaeduca.es>. Para la consecución del objetivo 2, la formación de los docentes, es necesario examinar el Plan Regional de Formación Permanente del Profesorado.

2.4 PLAN REGIONAL DE FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO

El Plan Regional de Formación Permanente del Profesorado 2010-2013 es un documento aprobado por la Orden de 5 de abril de 2011 de la Consejería de Educación, Formación y Empleo que recoge los objetivos generales y las líneas prioritarias, que servirán de referente para la formación permanente del profesorado de la Región de Murcia, durante el trienio en el que estará vigente. El Plan Trienal se elabora y desarrolla de forma coordinada con los Centros de Profesorado y Recursos (CPR) y sus centros docentes adscritos, bajo la coordinación del Servicio de Innovación y Formación del Profesorado.

En el citado plan la detección de necesidades ocupa un papel destacado en la planificación de la formación del profesorado, ya que aporta la información necesaria para que dicha planificación se oriente adecuadamente a los aspectos y temáticas sobre los que la formación permanente pueda incidir verdaderamente en la mejora de los procesos educativos, o en la gestión y coordinación de los centros docentes. El proceso de detectar necesidades resulta así fundamental al permitir orientar los procesos de planificación, dirigir procesos de cambio y permitir describir las diferencias entre la situación real y la establecida como deseable.

Ha sido a partir de esa planificación como se han establecido unas competencias profesionales para el desempeño de los diferentes puestos docentes. En base a ello se han clasificado las mismas en transversales o comunes (son competencias que debe tener todo docente) y específicas (de cada puesto docente vinculado a la gestión, dirección, coordinación, etc. de los centros de enseñanza). Como resultado se ha obtenido un mapa de competencias profesionales de los docentes de la Región de Murcia⁹.

Dichas competencias son impulsadas a través de los Centros de Profesores y Recursos (CPR). Actualmente la formación se articula a través de nueve CPR dependientes de la Consejería de Educación, Formación y Empleo a través de la Dirección General de Promoción, Ordenación e Innovación Educativa. Estos centros situados en Yecla, Cartagena, Cehegín, Cieza, Lorca, Mar Menor, Molina de Segura y Murcia se encargan de acercar la formación al profesorado no universitario de toda la Región de Murcia. Las actividades que se facilitan son de carácter gratuito y tienen acceso a ellas tanto los funcionarios de carrera como los funcionarios interinos, así como los aspirantes a ocupar cualquier puesto de docente en esta comunidad.

Toda la formación de los docentes se centraliza a través de la página web <http://plancentrodeprofesores.carm.es> aunque también cada uno de los CPR cuenta con una página propia para la difusión de su actividad y de los cursos que oferta en su

⁹ El cuadro de las competencias profesionales de los docentes de la Región de Murcia se encuentran en la página 105 ANEXO 11.1.

área territorial. En la siguiente tabla podemos ver cada uno de los CPR con su ámbito de actuación y su página web.

TABLA Nº 2: CPR, ÁMBITO DE ACTUACIÓN Y PÁGINA WEB

CPR	Ámbito de actuación	Página web
Altiplano	Yecla y Jumilla	http://www.cpraltiplano.net/
Cartagena	Cartagena y La Unión	http://www.cprcartagena.com/
Cehegín	Albudeite, Bullas, Calasparra, Caravaca, Cehegín, Moratalla, Mula y Pliego	http://www.cprcehegin.com/
Cieza	Abarán, Archena, Blanca, Cieza, Ojós, Ricote, Ulea y Villanueva	http://www.cprcieza.net/
Lorca	Águilas, Aledo, Alhama de Murcia, Lorca, Mazarrón, Puerto Lumbreras y Totana	http://www.cprlorca.com/
Mar Menor	Fuente Álamo, Torre Pacheco, San Javier, Los Alcázares, San Pedro del Pinatar y una parte del Municipio de Murcia: pedanías de Baños y Mendigo, Corvera, Gea y Truyols, Jerónimo, Avilese, Lobosillo, Los Martínez del Puerto, Sucina y Valladolides.	http://www.cprmarmenor.com/
Molina de Segura	Abanilla, Alguazas, Campos del Río, Ceutí, Fortuna, Lorquí, Molina de Segura y Las Torres de Cotillas	http://www.cprmolina.com/
Murcia I	Murcia (margen izquierda del Río Segura),	http://www.cprmurcia1.com/
Murcia II	Murcia (margen derecha del Río Segura), Alcantarilla y Beniel	http://www.cprmurcia2.com/

Fuente: Elaboración propia (2.011)

Para la formación del profesorado los CPR tienen una plataforma llamada Teleformación que utiliza la tecnología Moodle. En ella se muestran los cursos, seminarios o talleres que se han propuesto desde los diferentes CPR. Los docentes pueden hacer búsquedas en la página para informarse acerca de las actividades formativas (presenciales o a distancia) disponibles. Actualmente los cursos se encuentran clasificados por competencias profesionales y puestos docentes, también se puede hacer una búsqueda específica por términos clave a elección del usuario. Una vez matriculado en el curso el acceso, cuando se trate de cursos virtuales, se cursarán a través de la propia página.

IMAGEN Nº 1: VISTA DE LA PÁGINA WEB <http://plancentrodeprofesores.carm.es>



Fuente: Elaboración propia (2.011)

3. APROXIMACIÓN TEÓRICA A LOS E.V.E.A

3.1 FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

Desde los inicios del concepto EVEA hasta el nuevo paradigma educativo

La variedad de términos tales como entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVEA), entorno virtual de aprendizaje (EVA), campus o aula virtual, plataforma educativa web, plataforma e-learning, plataforma de teleformación, educación automática, etc. no hacen sino aludir a una misma realidad. Bajo estos términos se recoge al fenómeno mundial que caracteriza a la educación del nuevo milenio. A continuación vamos a revisar lo que los distintos autores han dicho sobre este término agrupándolos por lo que parece coincidir con la evolución de los entornos de e-learning que López y Sein-Echaluce (n.d.) hacen.

Las primeras concepciones del término vendrían de la mano del uso de los sistemas de primera y segunda generación en que el desarrollo de los EVEA *“se basaron en la construcción de un lugar común donde acercar los contenidos y obtener un mínimo de interacción entre profesores y alumnos”* (López et al: n.d., 2) Ya en el año 1964 Buckminster (citado por Fernández-Pampillón, n.d.) en su obra *Educación Automática* vaticina un futuro en el que la educación estará fuertemente condicionada por la tecnología y en el que no existirá límites de tiempo ni espacio. Cierta fue esta previsión para nuestros días, y aún más en la década de los noventa cuando la mayoría de las aportaciones centran su atención sobre la tecnología. Wilson (1996) se refería al término entorno de aprendizaje como aquel en el que se emula el centro de estudios a partir de las tecnologías de la información y la comunicación y con el uso de hardware, software y de información a través de internet para facilitar el aprendizaje mediante recursos y herramientas. Van Dusen (1997) argumenta en esta misma línea que el ambiente de aprendizaje es creado por una tecnología de la información. La Fundación para el Desarrollo de la Función Social de las Comunicaciones (1998) lo definía como

un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada, es decir, que está asociada a nuevas tecnologías. También McCormack y Jones (1998) se refieren como un entorno creado en internet en el que los estudiantes y profesores pueden llevar a cabo tareas de aprendizaje. Asimismo hacen hincapié en los procesos de realización de tareas, evaluación y gestión del sitio.

Más recientemente los autores se centran en cuestiones más pedagógicas poniendo su atención sobre el proceso de aprendizaje, esta fase coincidiría con la tercera generación de sistemas que se caracterizan por *“adaptarse a las nuevas metodologías docentes en donde los roles tradicionales (profesor y alumno) y los contenidos acaban tomando nuevo significado”* (López et al: n.d., 3). Es de esta forma como Dewey (citado por Benito y Salinas, 2008) centra su atención en el diseño de ambientes para el aprendizaje de los alumnos por medio de la interacción. Por su parte Khan (2001) llama la atención en el diseño de los cursos centrados en la facilidad para que el alumnado interaccione. Algunos autores como Barberà, Badia y Mominó (2001) también destacan la necesidad de interacción y comunicación (docente-alumno y alumno-alumno), lo cual consideran un requisito indispensable, pero sin ser una copia de la clase presencial; aspecto que como vemos difiere del planteado por Wilson en 1996. Entre tanta concepción de entorno virtual Rosenberg (2002) señala tres características a cumplir por un EVEA: el uso del ordenador como medio, la conexión de ese ordenador a la red y que el aprendizaje vaya más allá de los tradicionales paradigmas educativos. Muy interesante la aportación de los profesores ingleses Jenkins, Browne y Walker (2005) cuando señalan que estas plataformas permiten tanto una enseñanza no presencial (e-learning) como una enseñanza mixta (b-learning), donde se combina la enseñanza en internet con experiencias en la clase presencial. Más recientemente Pallisé (2008: 12) lo define como un *“(...) conjunto de espacios, servicios, informaciones, comunicaciones, relaciones y contenidos en Internet que sirven de soporte a la docencia. En este espacio se pueden utilizar distintas herramientas de comunicación, publicar contenidos, ofrecer recursos, proponer actividades de distinta tipología y hacer un seguimiento muy completo de todas las acciones que se llevan a cabo”*. Para Benito y Salinas (2008), por su parte, lo definen como un entorno de aprendizaje organizado en torno a una comunidad en la que

destacan ciertos componentes tales como la función pedagógica (actividades de aprendizaje, materiales, tutoría, etc.), una tecnología seleccionada en relación al modelo pedagógico a implementar y unos aspectos organizativos (gestión de la comunidad, organización del espacio, etc.).

Vemos como a lo largo del tiempo el concepto de EVEA centra su interés sobre algún aspecto particular, como antaño lo fue la tecnología o ahora lo es el alumnado. El cambio en los EVEA de un modelo centrado en los medios o en el profesorado (Duart, y Sangrà, 2000) hacia un modelo centrado en el estudiante supone un cambio de paradigma. Este cambio que se observa en la tercera generación de los sistemas e-learning puede ser vislumbrado a la luz de la problemática surgida y tratada en la documentación publicada.

Comenzamos por la investigación llevada a cabo por Martínez (2006) en la que centra su interés en el alumnado ya que lo considera un usuario final y verdadero protagonistas del proceso de E-A. Los resultados muestran que en los últimos años ha mejorado la formación de los discentes en estas tecnologías educativas de forma creciente. Por su parte Bautista, Borges y Forés (2007) también apoyan una línea de investigación basada en el estudiante y su rol en el entorno digital. Según este autor ha de abandonar la actitud reactiva de los modelos tradicionales y afrontar al igual que el docente una “interacción inteligente” entre ambos sujetos (Serradell, 2007:2).

Salinas y De Benito (n.d.) destacan que para aprovechar las virtudes de los EVEA se hace necesario un rediseño conceptual y metodológico en el que se fundamente una metodología que integre el estudio de las actividades en cada modelo de aprendizaje con el fin de identificar y verificar la calidad de los modelos de aprendizaje. Por esta línea de estudio también se pronuncian Salinas, Negre, Gallardo, Escandell y Torrandell (n.d.) que dicen que se ha de partir de los modelos tradicionales para redefinirlos y así propiciar un proceso de E-A más flexible. A partir de ahí contrastarían diseños y plantearían soluciones para los problemas reales a fin de organizar los que quizás peyorativamente califican como “*nuevos modelos*” que califican, en algunos casos, de poco rigurosos y consistentes.

Al margen de la problemática surgida Belloch (n.d.) opta por fijar como modelo de referencia el constructivismo y centra su interés en el análisis de los recursos tecnológicos con el fin de potenciar el aprendizaje significativo, autónomo y/o colaborativo. Por último Núñez (2011), también ajeno a la problemática de las metodologías surgidas, señala la importancia en los procesos formativos en EVEA de la construcción de significados por parte de los sujetos a partir de la colaboración y la cooperación.

CMS, LMS y MOODLE

El origen de las plataformas virtuales basadas en la web parece deberse a una especialización de los llamados comúnmente gestores de contenidos o sistemas de gestión de contenidos (CMS, de sus siglas en inglés Content Management System) (Benito y Salinas, 2008). Esto daría lugar a la aparición de los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS, de sus siglas en inglés Learning Management Systems). Los mismos permiten crear y gestionar múltiples espacios virtuales de aprendizaje, privados para cada grupo de estudiantes y profesores con un conjunto de herramientas de aprendizaje. Algunos LMS de código abierto son Sakai, Blackboard-WebCT, o el de mayor éxito en España, Moodle.

Moodle, como ya vimos en el apartado destinado a la presentación, es uno de estos LMS o software que permiten la elaboración de cursos online basados en la filosofía del constructivismo social. López et al. (n.d.) argumenta el éxito de este EVEA en que está fundamentado en filosofías docentes, se ha concebido a partir de la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y no a partir de la tecnología; incluye herramientas como las bases de datos, las wikis o los glosarios que ponen el acento en el trabajo cooperativo y/o colaborativo como una metodología fuertemente eficaz para garantizar el aprendizaje (Belloch, n.d.); y además propicia un aprendizaje mediante el constructivismo, donde el protagonista es el propio alumno.

Si bien el éxito de Moodle no sólo radica en que propicia este nuevo paradigma que hemos definido sino porque tampoco limita otros enfoques. Es así como siguiendo a López et al. (n.d.) Moodle puede emplearse con un enfoque tradicional, utilizándolo como un lugar donde delar contenidos y recursos; con un enfoque interactivo-

evaluador mediante la interacción y evaluación de los alumnos mediante actividades tales como la tarea, el cuestionario, la consulta, la encuesta o la lección; y con el enfoque social, utilizándolo como un lugar de aprendizaje en común, haciendo énfasis en tareas cooperativas mediante el uso del chat, los foros, el glosario, la wiki o el taller.

3.2 ESTADO DE LA CUESTIÓN

En los últimos años hemos asistido a un crecimiento exponencial de los campus virtuales¹⁰. En un principio su uso se restringía a las instituciones punteras de la esfera educativa como universidades, a día de hoy su utilización está tan extendida, gracias en parte a la libre distribución de software educativo, que lo usan habitualmente un público heterogéneo. Este hecho ha dado lugar a que actualmente convivan en los centros públicos de la CARM dos tipos de iniciativas para los EVEA. Como había sido habitual en los últimos años, las plataformas impulsadas por iniciativa de los docentes que más tarde en muchos casos se convertirían en plataformas gestionadas para el uso de los docentes del centro y la recién creada Aula XXI que en este curso académico verá la luz de forma oficial al abrigo de la Consejería de Educación, Formación y Empleo de la Región de Murcia.

Fue el pasado día seis de junio de 2011 cuando la Consejería de Educación, Formación y Empleo a través del Centro de Atención a Usuarios y el Servicio de Gestión Informática ha facilitado en los tablones de los centros educativos de la CARM un comunicado¹¹ en el que se le informa a los docentes de que se ha puesto a disposición de todos los profesores con carácter experimental la plataforma de aula virtual Aula XXI.

La misma consiste en un espacio virtual alojado en el link <http://aulaxxi.murciaeduca.es> bajo la plataforma Moodle en la que todo profesor dispone de un espacio para cada

¹⁰ La plataforma Moodle ha pasado de ningún espacio en el año 2003 a más de 63.900 sitios registrados para este año. O en el caso concreto de la CARM que en Aula XXI de Moodle hay registrados más de 100.000 cursos (FUENTE: <http://moodle.org/stats> (30/10/2011)).

¹¹ En el ANEXO 11.2 página 107 se tiene acceso al comunicado que la Consejería de Educación difundió a través de los tablones de los centros educativos para dar a conocer Aula XXI.

grupo en los que imparte clase, con los alumnos dados de alta, que permite según cita textual *“utilizarlo para poner apuntes, enlaces a contenidos, hojas de ejercicios, etc.”* Además ofrece un correo de soporte en línea gestionado por el CAU para resolver incidencias a los usuarios.

Ese hecho junto con el enlace desde el menú en la plataforma de gestión del docente con la Consejería de Educación ha sido la única promoción de Aula XXI porque a pesar de haber consultado cuantos documentos oficiales disponibles circulan en la red, no sabemos cuáles son los principios que guían la incorporación de un EVEA de carácter institucional en la CARM. Los cimientos de Aula XXI pueden a nuestro juicio responder a lo que Correa (2006: 560) denomina un excedente de mercado que se coloca en el mercado educativo sin haber previamente reflexionado sobre su utilidad o sobre su planteamiento pedagógico. O como señala Gutiérrez (2006: 539) parece ser que la relación entre las TIC y la Educación se traduce para los responsables políticos en *“adaptar el sistema educativo a las exigencias de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, cuando serían éstas las que habría que adaptar a las exigencias de una Educación libre y democrática”*.

Con este hecho no cuestionamos los verdaderos intereses de la Consejería de Educación pues es innegable la importancia de las TIC en todas las facetas de la vida del hombre (Correa, 2001) sino que intentamos promover la reflexión y crítica sobre el fenómeno de los EVEA en los centros públicos no universitarios de la CARM. Es más somos conscientes de los cambios que han de acaecer en educación pues la sociedad actualmente se caracteriza por el dinamismo. Como apunta Pérez (2011) este entorno queda caracterizado por el nacimiento de un nuevo concepto de alfabetización que ha de promover la formación de los inmigrantes digitales (la mayoría de los profesores en plantilla) y el desarrollo de competencias tecnológicas en el aula para los nativos digitales (alumnos). Es así como la escuela incorpora las exigencias en el uso de las TIC demandadas desde el mercado laboral (Adell, 1998) y como se incorporación a la organización de los centros y a su práctica los entornos virtuales. Es así como en la pertenencia a una sociedad cada vez más tecnificada donde priman los procesos de aprendizaje sobre la posesión de contenidos. Esto da lugar a que surjan unos nuevos roles tanto del docente que pasa a ser un orientador del proceso de enseñanza-

aprendizaje como del alumnado que ha de desarrollar las competencias para el aprendizaje a lo largo de la vida.

Pensamos que es siguiendo esta línea impulsada desde el Ministerio de Educación como en la CARM se han ido impulsando la implantación de las plataformas virtuales. Como ya hemos visto por EVEA o cualquiera de sus distintas acepciones entendemos *“un conjunto de facilidades informáticas y telemáticas para la comunicación y el intercambio de información en el que se desarrollan procesos de enseñanza-aprendizaje”* y en el que *“interactúan, fundamentalmente, profesores y estudiantes”* (Mestre, Fonseca y Valdés, 2007: 1). La rápida expansión de este nuevo medio podría venir definido por las ventajas que también estos autores encuentran a su uso. Son entre otras la ruptura con el aula presencial ya que el aprendizaje sigue más allá de ella. De hecho la red se articula como un nuevo mundo cargado de información por lo que se convierte en un *“rincón de aprendizaje”* (Mestre et al, 2007: 1) que ofrece mayor flexibilidad. El aprendizaje puede realizarse sin que el docente esté en ese mismo momento en el aula. A la vez y en el caso de que haya una explicación en línea sincrónica el estudiante puede sin interrumpir la clase interactuar con otros alumnos por lo que puede existir un proceso paralelo entre iguales de comprensión y construcción del conocimiento.

Y también porque es necesario dar cabida a aquel alumnado que por diferentes motivos personales, como por ejemplo trabajo, no puede seguir los cauces normales de escolarización. Para satisfacer estas necesidades ya se habían establecido en algunos centros de la Región de Murcia hasta tres posibilidades para cursar estudios presenciales: horario matutino, vespertino y nocturno. Sin embargo, aún así, no todo el alumnado podía acceder con la oferta horaria a las clases por lo que esto ha dado paso a que en los últimos años estén tomando fuerza los estudios de bachillerato y formación profesional a distancia; en los que se usa para complementar las tutorías de carácter no obligatorio las aulas virtuales.

Es así como pensamos que este hecho supuso también para la Consejería el impulso definitivo para implantar la plataforma Aula XXI. Una vez que la misma fue preparada para la docencia a distancia barajarían la posibilidad de ofrecerla al resto de la

comunidad educativa pues eran ya numerosos los docentes y centros que la incorporaban y estarían invirtiendo recursos de los centros que podrían derivarse a otras cosas quizás más necesarias en el momento que se implanta Aula XXI.

Pero no todo son bondades en la implantación de los EVEA porque la tecnología por sí misma no genera aprendizaje sino se desarrolla un método pedagógico adecuado (Aparici, 2000). Por lo que también podemos señalar algunos inconvenientes derivados de su uso que se ponen de manifiesto. Entre otros, la interactividad con el medio puede propiciar formas de aprendizaje simplistas (Gutiérrez, 2006: 543), basadas en la obsesión por la transmisión de contenido, la tendencia en el uso de metodologías de naturaleza conductista, la evaluación sobre el resultado en vez de sobre el proceso, etc. Además las deficiencias de comunicación derivadas de no crear conocimiento compartido o del abandono de las relaciones entre docente y alumno o alumno-alumno. Aunque bien los EVEA favorecen la aparición de comunidades de aprendizaje cooperativo sólo se hará en un entorno previo de constructivismo social (Aparici, 2000: 24). También estos sistemas pueden pecar de la excesiva tecnificación de la labor docente que puede propiciar una evaluación basada en la tutorización automática y los medios de seguimiento. Cuando se dan algunos de los hechos descritos anteriormente puede suponer la desmotivación e incluso el abandono del aprendizaje por parte de los alumnos.

En conclusión, los EVEA pueden ayudar *“(...) a la comunidad a generar e intercambiar conocimiento en un entorno en el que se participa de una forma colaborativa, se comparten experiencias y se solucionan problemas, produciendo procesos de formación y aprendizaje continuos y en constante evolución”* (Camacho, Marín y Ràfols, 2006: 112); pero hemos de ser conscientes de las consecuencias negativas que se pueden derivar de una implementación errónea del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la plataforma. Para ello *“esencial y urgente es una pedagogía basada en la participación, un modelo de comunicación que no separe emisión y recepción y donde la construcción del conocimiento se realice de forma cooperativa”* (Silva, 2008: 577). Es por ello que aunque algunos autores (Duart, y Sangrà, 2000: 12 cita a Nipper, 1989) apuntan a una segunda generación de cursos a distancia en la que se ha permitido dar un salto cualitativo en la utilización del medio para establecer de forma más eficaz el

proceso de enseñanza-aprendizaje debemos de analizar el papel de los EVEA y el enfoque pedagógico que subyace a su uso. Por tanto podemos distinguir entre modelos centrados en los medios, modelos centrados en el profesorado y modelos centrados en el estudiante según el factor que predomine más. Siendo estos modelos teóricos puros por lo que son difíciles de encontrar en la realidad (Duart, y Sangrà, 2000).

Tenemos que ser conscientes de que realmente el software, en nuestro caso Moodle, hace posible la relación pero ha de quedar en el *“trasfondo de la representación”* (Duart, y Sangrà, 2000: 20), ya que solamente es el medio. Como afirma Marco Silva (2008: 590) *“Si uno no cambia el paradigma, las tecnologías acaban sirviendo para reafirmar lo que ya se hace”*; *“así, la técnica, la docencia, la búsqueda y la gestión serán instrumentos al servicio de la formación de los estudiantes y no finalidades en ellas mismas”* (Duart, y Sangrà, 2000: 13)

Pero si el proceso de enseñanza-aprendizaje es lo realmente importante, el centro de la actuación docente es el alumnado y el medio es algo secundario, ¿por qué tanto la Consejería de Educación como los docentes han elegido Moodle? El motivo de esta elección podría ser debido a su gratuidad además de que cumple con los criterios que el Observatorio de E-learning de la Universidad del País Vasco establece para la elección del software: la flexibilidad didáctica, la sencillez y eficacia (usabilidad), la accesibilidad y el software abierto. Es por tanto esta plataforma educativa un espacio adecuado y que puede facilitar la construcción del conocimiento cooperativo pero para ello la administración educativa ha de formar al profesorado adecuadamente para que desde su papel como guía sea capaz de dotar al aprendizaje de cada alumno de la significatividad adecuada.

Es en este momento de la exposición en el que nos queremos detener sobre la formación recibida por los docentes en materia de EVEA. Porque como ya dijimos en la presentación, la tecnología no hace al docente como guía para la construcción del conocimiento. De hecho la actitud del docente ante el uso profesional de la tecnología dependerá de una serie de factores como la dotación tecnológica del centro y su facilidad de utilización, la formación específica en el uso técnico de la misma y la

disponibilidad temporal para realizar un aprendizaje tecnológico (Mestre, Fonseca y Valsés, 2007).

También estos autores (Mestre et al., 2007) resaltan la importancia de la formación del docente. Es por este hecho por el cual ofrecemos en las siguientes líneas las competencias específicas que a juicio de Gallego y Alonso, 1997 citado por Correa (2008: 572- 573) y de las aportaciones de diferentes autores tiene que reunir el docente para propiciar el contexto educativo ideal que hemos descrito.

TABLA Nº 4: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL DOCENTE EN LOS E.V.E.A.

Docencia enfocada al alumnado

- Favorecer el aprendizaje de los alumnos como principal objetivo. Para ello habrá que:
 - Formular objetivos, competencias y contenidos claros que se deban alcanzar.
 - Planificar la secuencia (tareas o actividades) para alcanzarlos.
 - Hacer al alumnado consciente del propio proceso de aprendizaje y de su evolución para autoevaluarse.
 - Transmitir la idea del profesor como supervisor y facilitador.

Actitud proactiva respecto al medio

Para ello se deberá:

- Estar predispuesto a la innovación y al cambio educativo
- Poseer una actitud positiva ante las posibilidades pedagógicas de los nuevos entornos multimedia y telemáticos
- Poseer las destrezas técnicas necesarias y suficientes como usuarios de medios y recursos tecnológicos

Acoger nuevas destrezas metodológicas

Se cumplirá cuando el docente consiga:

- Utilizar los recursos psicológicos del aprendizaje
- Integrar los medios tecnológicos como un elemento más del diseño curricular
- Aplicar con sentido didáctico los medios y recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje

Conocer, valorar, criticar y promover el cambio en la sociedad

Tanto el docente como el alumnado deberá:

- Aprovechar el valor de comunicación de los medios para favorecer la transmisión de información
- Conocer y utilizar los lenguajes y códigos semánticos (icónicos, cromáticos, verbales, etc.)
- Adoptar una postura crítica, de análisis y de adaptación al contexto escolar de los medios de información de masas y de las nuevas tecnologías
- Diseñar y producir medios tecnológicos
- Seleccionar y evaluar recursos tecnológicos
- Organizar los medios
- Investigar con medios e investigar sobre medios

Fuente: Gallego y Alonso (1997) y aportaciones propias

Pero con la formación de los docentes no acaba todo, la incorporación del EVEA es un proceso costoso y que tiene que considerar un plazo medio-largo de ejecución (5-10 años) para su correcta implantación. Para ello algunos autores como Correa (2008) requieren seguir unas acciones que podemos describir a través de un análisis de viabilidad sobre la implantación de los EVEA. El mismo debe recoger los siguientes apartados como mínimo: un análisis de los requerimientos en formación docente, en especial en el uso didáctico de las TIC (que no sólo tecnológico) y la reflexión crítica ante los medios; la viabilidad económica para la dotación tecnológica de los centros, que ha de comprender como mínimo: el acceso a internet con velocidad aceptable e ininterrumpida, ordenadores y periféricos suficientes para uso de los docentes, el software accesorio para la construcción de actividades para el uso en las aulas virtuales y la planificación en el horario semanal de las horas docentes de dedicación a la plataforma; un análisis de la viabilidad de la dotación tecnológica de los alumnos, que ha de contemplar como mínimo: la posesión de un ordenador por alumno, así como su correspondiente acceso a internet y la asignatura de Informática o curso obligatorio impartido por especialista cualificado para asegurar las destrezas tecnológicas básicas para su adecuado uso.

Estamos de acuerdo con Correa (2008: 570) cuando afirma “(...) que la sociedad está demandando sistemas educativos más flexibles y accesibles, (...)” pero no cuando

manifiesta que son “menos costosos” pues para que esto sea así debiera de darse un escenario en el que la formación es completamente a distancia, los discentes de todas las etapas educativas reciben clases exclusivamente online. Por tanto se ha eliminado los costes de mantenimiento de centros educativos así como a la mayor parte del personal administrativo y profesorado, pues con unos especialistas que trabajan a través de internet y desde casa pueden satisfacer la demanda existente. Desde la Consejería de Educación, en los servicios centrales, se gestiona la enseñanza.

En todos los demás escenarios en los que convivan sistemas “*blended-learning*” con online, los costes son mayores pues se está ofreciendo un servicio que anteriormente no estaba implantado y que obliga a la inversión en personal informático especializado para el desarrollo y mantenimiento de la plataforma, la formación del profesorado, la equipación de centros y alumnos. Este proceso sólo puede ser menos costoso si en el largo plazo se tiende a eliminar progresivamente los gastos de personal (Aparici, 2000: 26).

Desde nuestra óptica estudiar a distancia “*permite cubrir un abanico de posibilidades mucho más amplias de estudiantes y objetivos*” (Duart y Sangrà, 2000: 12) y es en este hecho donde debería de centrarse la estrategia de implantación los EVEA de cualquier autoridad educativa pública. Los medios permiten adaptar y mejorar la calidad de la educación que se ofrece pero no han de servir para reducir costes, pues sólo serviría para eliminar la humanidad y el aspecto social de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ante esta revolución educativa sigue existiendo un reto: la práctica pedagógica. Actualmente sigue prevaleciendo, tanto en clases virtuales como presenciales, el proceso instruccional en el que el docente tiene un papel predominante y el alumnado se limita a la adquisición de la información. Actualmente este hecho se encuentra gravemente cuestionado y ha suscitado la búsqueda de enfoques más integradores, en las que el alumnado tenga un peso más importante.

Si bien los EVEA pueden propiciar como ya hemos visto anteriormente que perdure el modelo tradicional de enseñanza, conforme éstos avanzan se va facilitando un nuevo estilo de aprendizaje basado en el uso de las redes informacionales que se establecen a través de internet. Este nuevo medio propicia la aparición de distintas habilidades a desarrollar por el alumnado más centradas en la consecución de información (Pérez y Florido, 2003) y el establecimiento de relaciones así como la capacidad de síntesis (Siemens, 2004). Al ser éstas actividades más complejas (Solís, 2000) que conjugadas con la interacción automática de los programas informáticos hacen que la rapidez de respuesta permita aumentar la motivación por la mejora y el aprendizaje (Govantes, 2000).

4. OBJETIVOS

El presente trabajo de carácter práctico se ha configurado a través de varios cursos académicos en las que se ha estudiado diferentes facetas que a juicio del investigador van a posibilitar la comprensión del fenómeno educativo desde sus entrañas. Estas secuencias han sido las siguientes:

1. Curso académico 2009-2010: Estudio del EVEA del IES Juan Carlos I de Murcia a través de la interlocución con los diversos agentes implicados y de la visualización e interacción con el entorno virtual.
2. Curso académico 2010-2011: Se ha enmarcado en el IES Francisco Salzilla de Alcantarilla (Murcia) donde se impartió un curso sobre el entorno educativo Moodle a iniciativa de los docentes del centro para incorporar esta tecnología a la docencia.
3. Curso académico 2011-2012: Contextualizada en el IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar (Murcia) donde se ha recogido la opinión del claustro docente sobre la plataforma Aula XXI-Escuela 2.0 y su intención de uso.

De forma general se ha recogido un objetivo principal para la investigación que es el de

OBJETIVO PRINCIPAL: Descubrir el enfoque pedagógico que subyace a los procesos de implantación de los EVEA en los centros públicos de la CARM

Para cada una de las fases que enumeramos a principio de este apartado se recogen los siguientes objetivos:

FASE 1 "CURSO ACADÉMICO 2009-2010"

Objetivo 1: Conocer los EVEA y sus prácticas por la comunidad virtual

Justificación: Para poder valorar el enfoque pedagógico que subyace a la utilización de los EVEA es necesario recoger información de cada uno de los pilares que conforman el uso de los mismos: docentes, alumnos y tecnología (Martínez, Iglesias, Álvarez y Sampedro, 2007: 3). De la utilización del EVEA por ellos y de la valoración que realizan de su uso será posible establecer dicho enfoque.

Este objetivo se alcanza a partir de los siguientes subobjetivos:

Objetivo 1.1: Conocer la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes

Criterio de comprobación: Los alumnos han contestado a las preguntas del cuestionario para la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes.

Objetivo 1.2: Comprender la valoración de los EVEA por parte de los profesores

Criterio de comprobación: Se ha entrevistado a los profesores y/o responsables de la educación a través del guión de entrevista para la valoración de los EVEA por parte de los profesores.

Objetivo 1.3: Registrar información estandarizada sobre los EVEA utilizados

Criterio de comprobación: Se ha rellenado la plantilla para la evaluación de los EVEA mediante observación para cada uno de los campus virtuales analizados.

FASE 2 "CURSO ACADÉMICO 2010-2011"

Objetivo 2: Comprender el proceso de creación de cursos por los CPR en Moodle o Aula XXI a fin de identificar las propuestas de mejora en la formación a los docentes

Justificación: Los CPR como ya hemos comentado son los organismos que proporcionan formación a los docentes en la CARM. Para comprender de una forma práctica cuál es el modelo que se sigue para la construcción de cursos de formación y

descubrir los puntos fuertes y débiles, así como las posibilidades de mejora de este proceso se ha optado por la creación de un curso en Moodle para un centro de enseñanza, el IES Francisco Salzillo de Alcantarilla.

Criterio de comprobación: Se ha creado un curso para la formación de los docentes del IES Francisco Salzillo en el que se ha recogido en un diario las fases para confeccionarlos y como resultado se muestra un análisis de los puntos fuertes y débiles del proceso de creación de cursos que propician un enfoque pedagógico inexistente o inadecuado.

FASE 3 “CURSO ACADÉMICO 2011-2012”

Objetivo 3: Conocer la opinión del profesorado de Aula XXI-Escuela 2.0 y su intención de uso

Justificación: En el curso 2011-2012 ha entrado en vigor de manera oficial la plataforma educativa de la Consejería de Educación Aula XXI-Escuela 2.0. El éxito o fracaso de la misma depende en gran medida del uso que los docentes tengan sobre la misma pero ¿se ha implementado de forma eficaz una campaña de promoción del EVEA?, ¿se ha formado adecuadamente a los docentes?, ¿Están los docentes utilizando Aula XXI o tienen intención de hacerlo en el futuro?, ¿cómo valora el profesorado esta iniciativa de la CARM?, etc. Estos y otros interrogantes han sido contestados por el claustro docente del IES Dos Mares para poder conocer una aproximación a la opinión y utilización y/o intención de uso de los docentes en este primer año de implementación de la plataforma.

Criterio de comprobación: Se ha efectuado un cuestionario entre el claustro docente del IES Dos Mares, se han analizado los datos arrojados y obtenido unos resultados que han podido derivar en conclusiones que se recogen y detallan en el informe presente.

5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

A la hora de abordar nuestro trabajo, los EVEA en los centros públicos de enseñanza no universitaria de la CARM, nos encontramos con que aunque existen multitud de publicaciones y estudios en distintos ámbitos de la educación (fundamentalmente universitaria) no existe antecedente previo a nuestro objeto de estudio. Este tema no ha sido tratado con anterioridad ni con este enfoque (a nivel autonómico), ni en este ámbito (educación secundaria postobligatoria a distancia y presencial). La envergadura del estudio hace que se haya propuesto una metodología mayoritariamente de tipo exploratorio encaminada a la obtención de información en varios aspectos cruciales a la vez que se opta por combinar la perspectiva cuantitativa y cualitativa ante la magnitud y heterogeneidad del estudio (Cea D'Ancona, 2001). Esta estrategia mixta basada en la mezcla de metodologías nos permite abordar el problema de la investigación desde perspectivas diferentes aportándonos distintos puntos de vista e información, a la vez que la combinación facilita la consecución de respuestas a los interrogantes que planteamos. Si queremos poder entender con más claridad la justificación metodológica conviene aclarar su pertinencia a través de las diversas fases del trabajo.

Durante el curso académico 2009-2010 se ha estudiado los EVEA y sus prácticas por la comunidad virtual. Para ello se realizó la selección de un centro en el que se utilizaba dicha tecnología educativa y se procedió a recoger información a través de tres indicadores: docentes, alumnos y tecnología. El acercamiento a la comprensión de cada uno de ellos se realizó desde diferentes técnicas. En el caso de los docentes la más adecuada se consideró la entrevista con un guión previo con el fin de tratar aspectos concretos que previamente se habían definido. En el caso de los discentes se

optó por una encuesta presencial o en línea según la modalidad de los estudios. Y para la tecnología se optó por la observación.

La presencia del investigador tanto en las entrevistas como en el cuestionario presencial se consideró necesario ya que ambos colectivos no tienen por qué tener conocimiento específico sobre la terminología de la investigación. La yuxtaposición de los tres indicadores y de las perspectivas cuantitativas y cualitativas se ofrece un valioso marco de información contrastada.

Posteriormente en el curso 2010-2011 se llevó a cabo la técnica de la observación participante para comprender el proceso de creación de cursos por los CPR en Moodle o Aula XXI. La adecuación de esta técnica cualitativa que ha sido apoyada por un diario personal en el que se han recogido las dificultades, resistencias e inconvenientes en el proceso de creación de cursos. La posibilidad de vivir la experiencia en primera persona permite comprender mejor el hecho en cuestión y otorga una visión más realista sobre la creación de cursos en los centros educativos.

Finalmente en el curso 2011-2012 y ante la puesta en uso de Aula XXI-Escuela 2.0 por la Consejería de Educación, Formación y Empleo se ha pretendido conocer la opinión del profesorado sobre esta tecnología y su intención de uso. En este caso también se ha utilizado por una metodología cuantitativa con el uso de la encuesta en la que se ha intentado recoger la declaración de los docentes sobre la intención del uso de Aula XXI por lo que hemos podido obtener su opinión sobre este hecho.

Como podemos observar se ha tratado también a través del estudio las dos perspectivas, *etic* y *emic* (Callejo y Viedma, 2005). Pretendemos mirar el hecho educativo desde fuera mediante la perspectiva *etic* cuando realizamos cuestionarios o entrevistas con los sujetos de estudio o bien cuando hemos realizado la observación de la plataforma Moodle. Ya que de esta forma queremos conocer el fenómeno: agentes y medio de la forma más objetiva posible. Si bien esta perspectiva la hemos complementado con la *emic* para otros supuestos de estudio como la creación de cursos formativos en la tecnología Moodle o Aula XXI pues asumimos que para entender las dificultades y deficiencias encontradas en cuestiones didácticas hay que entender el hecho desde dentro y poniéndose en la piel de otros.

Para obtener más información acerca del diseño metodológico a continuación se detalla de forma más precisa cada una de las fases.

5.2 DISEÑO METODOLÓGICO

En las siguientes líneas se lleva a cabo el diseño metodológico empleado para la investigación. Cabe resaltar que con el fin de eliminar la subjetividad del procedimiento se diseñaron unos instrumentos de recogida de información propios y revisados para este trabajo por Yolanda Agudo Arroyo profesora de Métodos y Técnicas de Investigación en la Facultad de Sociología de la UNED.

5.2.1 FASE 1 “CURSO ACADÉMICO 2009-2010”

5.2.1.1 Justificación

A fin de identificar las prácticas que las comunidades educativas llevan nos basamos en el estudio de los tres indicadores que definen Duart y Sangrà, (2000: 11) para distinguir e interpretar el tipo de enfoque pedagógico que se está utilizando. Es de esta manera como centrándonos en los diferentes modelos que estos autores enumeran (centrados en los medios, en el profesorado o en el alumnado) hemos convertido a estos modelos en tres formas de acercarnos al estudio de los EVEA. Para cada uno de ellos hemos utilizado una técnica distinta de recogida de información.

5.2.1.2 Estrategia de investigación

Siguiendo con las ideas mostradas en la justificación se ha procedido a utilizar una técnica de recogida de información para cada uno de los ejes de estudio.

De esta forma se ha utilizado la observación directa sobre los EVEA pues nos permite contar con información parametrizable a través de la plantilla para su evaluación. La misma se ha estructurado en cinco apartados que tratan de valorar el enfoque educativo/formativo empleado en los EVEA. Así se ha dispuesto en los siguientes objetivos:

1. Se valora la usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma.
2. Se identifica de una forma básica el método que subyace al proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la identificación del rol del docente, el rol del estudiante y la clasificación del modelo metodológico empleado.
3. Se identifica la finalidad didáctica de las herramientas comunicativas a través de la valoración de su uso, utilización de la asincronía, la individualización del proceso de enseñanza-aprendizaje o el modelo comunicativo imperante.
4. Se conocen el tipo de actividades propuestas.
5. Se describe el modelo de aprendizaje que subyace en el EVEA.

Además también se ha tenido en cuenta la opinión de los dos principales responsables del modelo pedagógico que subyazca a su uso: docentes y alumnos. Para los profesores, quizás la pieza más importante para el uso de la plataforma, se ha optado por la entrevista presencial estructurada. En ella se ha confeccionado un total de 18 preguntas en las que se intenta saber qué opinan los docentes sobre la usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma, el uso que hace el docente de la misma (utilización, frecuencia de acceso, tipos de actividades, sistema de evaluación, entre otras) encaminadas a la identificación del modelo pedagógico y la utilización que cree hace el alumnado de la misma.

Del mismo modo al alumnado se le ha preguntado por medio de un cuestionario estructurado en ocho preguntas abiertas y cerradas en las que al igual que en los otros casos se valora la usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma, el uso que los docentes hacen de la plataforma y la utilización que ellos hacen.

5.2.1.3 Recogida de datos

PRIMERA PARTE: LA OPINIÓN DEL ALUMNADO

Cuestionario	
Tipos de datos	Información primaria de tipo cualitativo
Sujetos participantes	Alumnado de los docentes entrevistados

Instrumento	Cuestionario: “Cuestionario para la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes” ¹²									
Sesiones de recogida	<p>Se detallan las sesiones de recogida atendiendo al grupo de alumnos al que se realiza el cuestionario (asignatura), docente o responsable al que pertenece el grupo y la institución:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Institución</th> <th>Docente/Responsable</th> <th>Fecha de recogida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IES Juan Carlos I</td> <td>Alumnado de Economía a Distancia de Miguel Martínez López</td> <td>21/12/2009 (encuesta online)</td> </tr> <tr> <td>IES Juan Carlos I</td> <td>Alumnado de Química Ambiental de José María Espinosa Bernal</td> <td>21/12/2009</td> </tr> </tbody> </table>	Institución	Docente/Responsable	Fecha de recogida	IES Juan Carlos I	Alumnado de Economía a Distancia de Miguel Martínez López	21/12/2009 (encuesta online)	IES Juan Carlos I	Alumnado de Química Ambiental de José María Espinosa Bernal	21/12/2009
Institución	Docente/Responsable	Fecha de recogida								
IES Juan Carlos I	Alumnado de Economía a Distancia de Miguel Martínez López	21/12/2009 (encuesta online)								
IES Juan Carlos I	Alumnado de Química Ambiental de José María Espinosa Bernal	21/12/2009								
Lugar y soporte	<p>La información fue recogida de forma presencial en la sede de la institución en Murcia, sus direcciones coinciden con las que se recogieron en la fila anterior.</p> <p>Y a través del cuestionario online¹³ que se dispuso para los estudiantes del profesor Miguel Martínez López por ser su modalidad a distancia.</p>									
Metodología de recogida										
<p>Para la obtención de la información se procedió de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Petición de cita al docente a través de contacto mediante llamada telefónica. • Reparto de cuestionario al alumnado de forma presencial o envío de email¹⁴ de petición de participación en un cuestionario online por su profesor responsable. • Extracción de la información y categorización en una base de datos para su análisis. 										

¹² El “Cuestionario para la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes” se puede encontrar en la página 107 ANEXO 11.3.

¹³ La vista del cuestionario es accesible desde la siguiente dirección:
<https://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dHFKRHZXS3d0OGdrOWh3LVEydTFKYVE6MA>.

¹⁴ El email que se envió por el docente se adjunta en la página 108, ANEXO 11.4.

SEGUNDA PARTE: LA OPINIÓN DE LOS DOCENTES

Entrevista										
Esta técnica fue utilizada para recoger información acerca de los docentes y/o responsables de la implantación del EVEA en la institución.										
Tipos de datos	Información primaria de tipo cualitativo									
Sujetos participantes	Docentes y/o responsables de la implantación del EVEA en la institución									
Instrumento	Entrevista estructurada: “Entrevista para la valoración de los EVEA por parte de los profesores” ¹⁵									
Sesiones de recogida	<p>Se detallan las sesiones de recogida atendiendo al docente o responsable y la institución a la que pertenecen:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Institución</th> <th style="text-align: center;">Docente/Responsable</th> <th style="text-align: center;">Fecha de recogida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">IES Juan Carlos I</td> <td style="text-align: center;">Miguel Martínez López</td> <td style="text-align: center;">21/12/2009</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IES Juan Carlos I</td> <td style="text-align: center;">José María Espinosa Bernal</td> <td style="text-align: center;">21/12/2009</td> </tr> </tbody> </table>	Institución	Docente/Responsable	Fecha de recogida	IES Juan Carlos I	Miguel Martínez López	21/12/2009	IES Juan Carlos I	José María Espinosa Bernal	21/12/2009
Institución	Docente/Responsable	Fecha de recogida								
IES Juan Carlos I	Miguel Martínez López	21/12/2009								
IES Juan Carlos I	José María Espinosa Bernal	21/12/2009								
Lugar y soporte	<p>La información fue recogida de forma presencial en cada una de las sedes de las instituciones en Murcia, sus direcciones se detallan a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Institución</th> <th style="text-align: center;">Dirección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">IES Juan Carlos I</td> <td style="text-align: center;">DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IES Juan Carlos I</td> <td style="text-align: center;">DEPARTAMENTO DE FÍSICA Y QUÍMICA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia</td> </tr> </tbody> </table> <p>El soporte utilizado fue una grabadora digital y en los casos en que no fue posible la utilización de este instrumento se</p>	Institución	Dirección	IES Juan Carlos I	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia	IES Juan Carlos I	DEPARTAMENTO DE FÍSICA Y QUÍMICA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia			
Institución	Dirección									
IES Juan Carlos I	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia									
IES Juan Carlos I	DEPARTAMENTO DE FÍSICA Y QUÍMICA IES Juan Carlos I C/ Reina Sofía, 1. 30007 Murcia									

¹⁵ La “Entrevista para la valoración de los EVEA por parte de los profesores” se puede encontrar en la página 109 ANEXO 11.5.

	transcribió los datos que se consideraron importantes en la ficha impresa para la entrevista de los docentes.
Metodología de recogida	
<p>Para la observación de la información se procedió de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Petición de cita a través de contacto mediante llamada telefónica. • Entrevista presencial grabada en la sede institucional del profesor o responsable. Petición de acceso al EVEA mediante la visualización del mismo tras la entrevista con el docente. • Extracción de la información y categorización en una base de datos para su análisis. 	

TERCERA PARTE: EL ENTORNO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Observación directa	
Esta técnica se aplicó sobre los EVEA en los que imparten docencia los docentes o ponentes que fueron entrevistados.	
Tipos de datos	Información primaria de tipo cualitativo
Sujetos participantes	No se identifican sujetos participantes. Se interacciona con el espacio virtual
Instrumento	Cuestionario: “Plantilla para la evaluación de EVEA mediante observación” ¹⁶

¹⁶ La “Plantilla para la evaluación de EVEA mediante observación” se puede encontrar en la página 110 ANEXO 11.6.

Sesiones de recogida	<p>Fecha: 21/12/2009</p> <p>Dominio web: http://iesjuancarlosvirtual.es/moodle/login/index.php (desde la sede del IES Juan Carlos I de Murcia)</p>
Lugar y soporte	<p>El lugar es virtual en cada una de las direcciones que se recogen en el dominio web mencionado en el punto anterior. Las notas fueron apuntadas en soporte digital (archivo “doc” y posteriormente guardados en archivo de extensión “pdf”)</p>
Metodología de recogida	
<p>Para la observación de la información se procedió de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Petición de acceso al EVEA mediante la visualización del mismo tras la entrevista con el docente. • Observación del entorno con la plantilla para la evaluación de EVEA mediante observación confeccionada a partir de cinco objetivos propuestos. • Recolección de la información y plasmación de la misma en la plantilla digital (documento de texto). • Posteriormente los datos son agrupados en una base de datos para su análisis. 	

5.2.2 FASE 2 “CURSO ACADÉMICO 2010-2011”

5.2.2.1 Justificación

En la primera fase del estudio se tiene un primer acercamiento descriptivo con la organización de los CPR. En esta segunda fase de carácter más práctico se pretende ahondar en la comprensión del proceso de creación de cursos por el CPR y analizar en primera mano las dificultades con las que se encuentra la construcción de un curso para la formación en EVEA en los centros educativos. Ubicándonos dentro de este

proceso podemos ofrecer una visión adicional a la vez que podemos contrastar la información recibida en la primera fase del estudio.

5.2.2.2 Estrategia de investigación

Para la recogida de la información se ha utilizado la estrategia de la observación participante. En primera persona el investigador construirá un curso de formación en EVEA con el apoyo de la dirección y de los docentes del turno nocturno del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla. Todo este proceso será recogido en un libro diario digital en el que se anotarán las principales impresiones y dificultades tanto del investigador como del resto de miembros implicados en este proceso.

5.2.2.3 Recogida de datos

Observación participante															
Tipos de datos	Información primaria de tipo cualitativo														
Sujetos participantes	Profesorado nocturno del IES Francisco de Alcantarilla en el curso 2010-2011														
Instrumento	Diario ¹⁷														
Sesiones de recogida	<p>El periodo de recogida de información fue entre los meses de Enero y Abril de 2011. A continuación se detallan las sesiones de recogida:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Institución y sesión</th> <th>Fecha de recogida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1/03/2011</td> </tr> <tr> <td>Sesiones presenciales del curso</td> <td>8/03/2011</td> </tr> <tr> <td>(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)</td> <td>15/03/2011</td> </tr> <tr> <td></td> <td>22/03/2011</td> </tr> <tr> <td>Reunión grupal</td> <td>06/04/2011</td> </tr> <tr> <td>(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Institución y sesión	Fecha de recogida		1/03/2011	Sesiones presenciales del curso	8/03/2011	(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)	15/03/2011		22/03/2011	Reunión grupal	06/04/2011	(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)	
Institución y sesión	Fecha de recogida														
	1/03/2011														
Sesiones presenciales del curso	8/03/2011														
(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)	15/03/2011														
	22/03/2011														
Reunión grupal	06/04/2011														
(Sede del IES Francisco Salzillo de Alcantarilla)															
Lugar y soporte	La información fue recogida de forma presencial en														

¹⁷ El "Diario" se puede encontrar en la página 113 ANEXO 11.7.

	<p>la sede de la institución en Murcia, sus direcciones coinciden con las que se recogieron en la fila anterior.</p> <p>El soporte elegido fue un diario digital en formato pdf.</p>
Metodología de recogida	
<p>Para la obtención de la información se procedió de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none">• Charlas informales de forma individual y en grupo con transcripciones en el diario digital al final de la jornada.• Impartición del curso en la mencionada sede.	

5.2.3 FASE 3 “CURSO ACADÉMICO 2011-2012”

5.2.3.1 Justificación

A finales del curso académico pasado se puso en funcionamiento el EVEA Aula XXI-Escuela 2.0 por tanto es en este curso escolar 2011-2012 cuando el mismo va a estar disponible desde el comienzo. Los docentes que lo deseen podrán hacer uso de él, son numerosas las ventajas que presenta respecto a la utilización de campos de centro pues el soporte técnico no depende ningún profesor sino de un especialista técnico contratado por la Consejería de Educación para este fin. También la gestión de la plataforma se realiza de forma centralizada para todos los centros desde el citado organismo.

Es por ello que nos gustaría conocer la opinión del profesorado respecto a esta nueva iniciativa de la Consejería de Educación y cómo la valoran. Las posibilidades de supervivencia de este proyecto descansa en el uso que los docentes hagan de ella, queremos saber la acogida que ha tenido.

5.2.3.2 Estrategia de investigación

Con la finalidad de conocer su opinión hemos optado por la elaboración de un cuestionario que ha sido repartido entre los docentes del IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar. El mismo se estructura en siete preguntas que persigue la consecución de tres objetivos principales: cuantificar el grado de conocimiento y la intención de Aula XXI por el profesorado, valorar la formación recibida por los docentes en el uso de la citada tecnología y conocer la opinión de la estrategia que fundamenta la incorporación de esta plataforma.

5.2.3.3 Recogida de datos

Cuestionario							
Tipos de datos	Información primaria de tipo cualitativo						
Sujetos participantes	Claustro docente del IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar (Murcia)						
Instrumento	Cuestionario: "Cuestionario para la valoración de Aula XXI-Escuela 2.0 por los docentes" ¹⁸						
Sesiones de recogida	La sesión de recogida de información fue la que se detalla a continuación: <table border="1"><thead><tr><th>Institución</th><th>Docentes</th><th>Fecha de recogida</th></tr></thead><tbody><tr><td>IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar</td><td>Claustro docente del centro (Muestra: 12 sobre un total de 76 docentes)</td><td>01/12/2011</td></tr></tbody></table>	Institución	Docentes	Fecha de recogida	IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar	Claustro docente del centro (Muestra: 12 sobre un total de 76 docentes)	01/12/2011
Institución	Docentes	Fecha de recogida					
IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar	Claustro docente del centro (Muestra: 12 sobre un total de 76 docentes)	01/12/2011					
Lugar y soporte	La información fue recogida de forma presencial en la sede de la institución en San Pedro del Pinatar (Murcia), su dirección coincide con la recogida en la fila anterior.						
Metodología de recogida							

¹⁸ El "Cuestionario para la valoración de Aula XXI-Escuela 2.0 por los docentes" se puede encontrar en la página 117 ANEXO 11.8.

Para la obtención de la información se procedió de la siguiente forma:

- Reparto de cuestionario en formato papel a los docentes que voluntariamente deseen participar.
- Extracción de la información y categorización en una base de datos para su análisis.

6. RESULTADOS

A continuación se reproducen los resultados obtenidos para cada una de las fases

FASE 1 "CURSO ACADÉMICO 2009-2010": MOODLE EN LOS CENTROS

PRIMERA PARTE: LA OPINIÓN DEL ALUMNADO

Valoración de la usabilidad, accesibilidad e interactividad por el alumnado

El 55,55 % del alumnado encuestado considera que el EVEA que utiliza es fácil de manejar siendo su uso intuitivo y sencillo. Si obviamos aquellos discentes que consideran que su utilización se complica debido a problemas con el funcionamiento técnico de la plataforma ("Está bien aunque últimamente hay muchos problemas para entrar y sacar los apuntes", Cuestionario A22, pregunta 1) o a que su navegación podría ser mejorada, tendríamos que un 66,66 % de los discentes encuentran las plataformas educativas como fáciles de utilizar.

Además si vemos estos resultados a la vista del grupo de las dos modalidades de enseñanza (presencial y a distancia) del IES Juan Carlos I arroja la siguiente información. El 60% de los alumnos del ciclo formativo presencial apoya la simplicidad mientras que este porcentaje se reduce al 50% en el caso del bachillerato a distancia, y era en este caso donde objetaban que para su mejora debían solucionar los problemas de funcionamiento (lentitud en la carga de datos, problemas de acceso, colapso del servidor, etc.) e intentar confeccionar unos menús de navegación más intuitivos.

GRÁFICA 11: ¿Se utiliza el campus virtual de forma intuitiva y sencilla?

(Datos agregados)

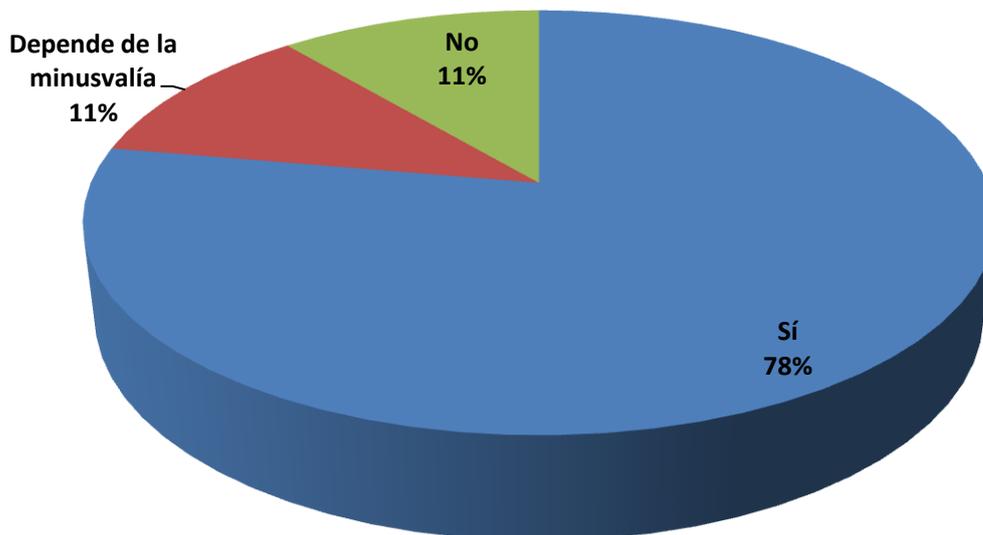


Elaboración propia (2010)

Cuando se les pide a los discentes que se coloquen en la piel de un minusválido para valorar si podrían o no utilizar el campus. Un porcentaje elevado de ellos, el 78 %, opina que si podría utilizarlo, un 11% se muestra tajantes y asegura que no y existe un porcentaje igual de ellos, otro 11 % que considera que la posibilidad en su uso dependería del tipo de discapacidad que presentasen.

GRÁFICA 12: ¿Se puede utilizar el EVEA con una discapacidad?

(Datos agregados)



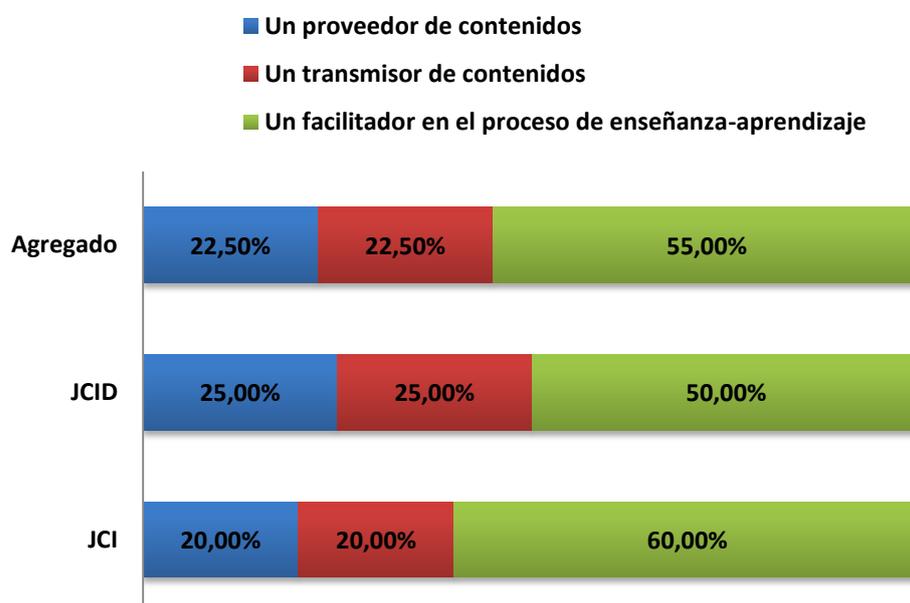
Elaboración propia (2010)

Valoración del alumnado de la importancia de la tecnología, docente y alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula virtual

En el aula virtual el docente es...

Cuando el alumnado es preguntado por el papel del docente en el aula virtual la mayoría de ellos, un 55.5 %, opina que es el de facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El mismo porcentaje, un 22.5%, representa la opinión de los mismos que piensa que su papel es cercano al de proveedor y transmisor de contenidos.

GRÁFICA 13: Papel del docente en el aula virtual
(Datos agregados e individuales)



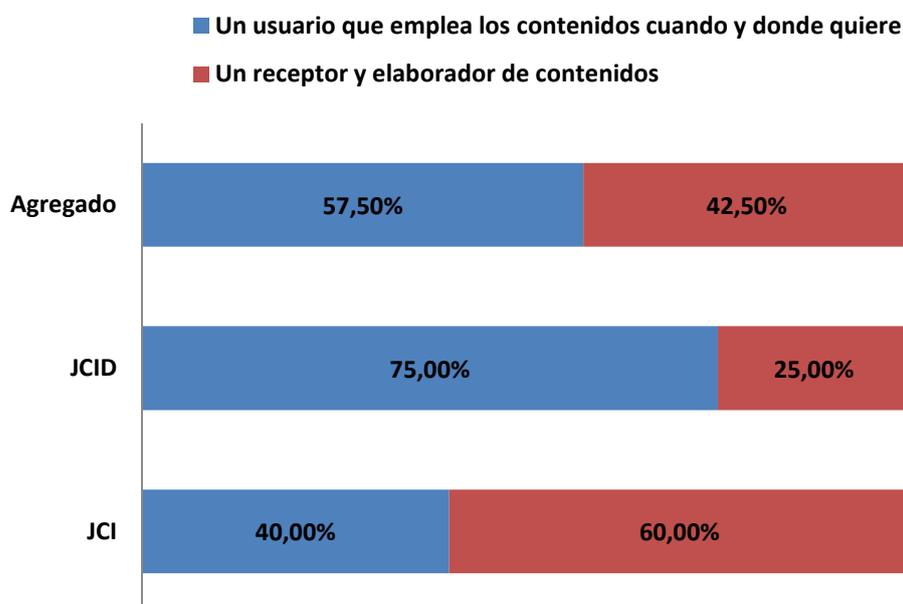
Elaboración propia (2010)

En ambos casos del IES Juan Carlos I los resultados se inclinan mayoritariamente en la consideración del docente como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje (50% en el caso del bachillerato a distancia y del 60% en el ciclo formativo). También en los resultados individuales la apreciación del alumnado del papel del docente como proveedor y transmisor de contenidos presentan igual importancia, un 25 % respectivamente para el alumnado del bachillerato a distancia y un 20% respectivamente para el alumnado del ciclo formativo.

En el aula virtual el alumnado es...

Acercas de la percepción que el alumnado tiene sobre sí mismo en el EVEA los agregados muestran que la mayoría representado por un 57.5 % del alumnado piensa que su función es la de un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere. Mientras que el 42.5 % restante percibe que su papel es la de receptor y elaborador de contenidos.

**GRÁFICA 14: Papel del alumnado en el aula virtual
(Datos agregados e individuales)**



Elaboración propia (2010)

Si apreciamos los datos de forma individual vemos como en el bachillerato a distancia presenta el mayor porcentaje de discentes que se perciben a sí mismos como usuarios que emplean los contenidos cuando y donde quieren (75 %). El otro 25 % de alumnos identifica su función como receptora y elaboradora de contenidos. Este resultado contrasta con el 60 % de alumnos de los ciclos formativos de este mismo instituto en el que se califican a sí mismos como receptores y elaboradores de contenidos y el 40 % restante que se consideran usuarios que emplean los contenidos cuando y donde quieren.

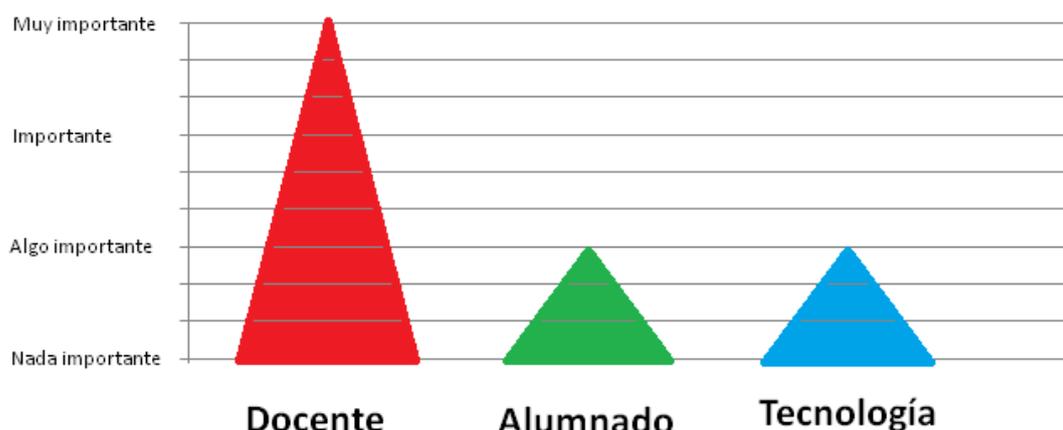
Importancia de la tecnología, el docente y el alumnado en el EVEA

Cuando el alumnado es preguntado directamente sobre la importancia que tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula virtual la tecnología, el docente y el

alumnado los resultados que obtenemos son para ambos grupos los mismos. Por ello a continuación se reproducen los resultados globales.

Si observamos el gráfico resultante vemos como es el factor “docente” el que aglutina un mayor número de respuestas que lo considera “muy importante” e “importante”; mientras que el factor “alumnado” y “tecnología” reciben el mismo número de respuestas y la consideran como “algo importante” como respuesta más votada y la moda para el factor “tecnología” es el de “algo importante”. Parece ser que en datos agregados el alumnado percibe que lo más importante en este tipo de proceso digital de enseñanza-aprendizaje es el alumnado, el docente y la tecnología, en este orden.

GRÁFICA 15: Visión del alumnado sobre el docente, la tecnología y su colectivo en el aula virtual (Datos agregados)



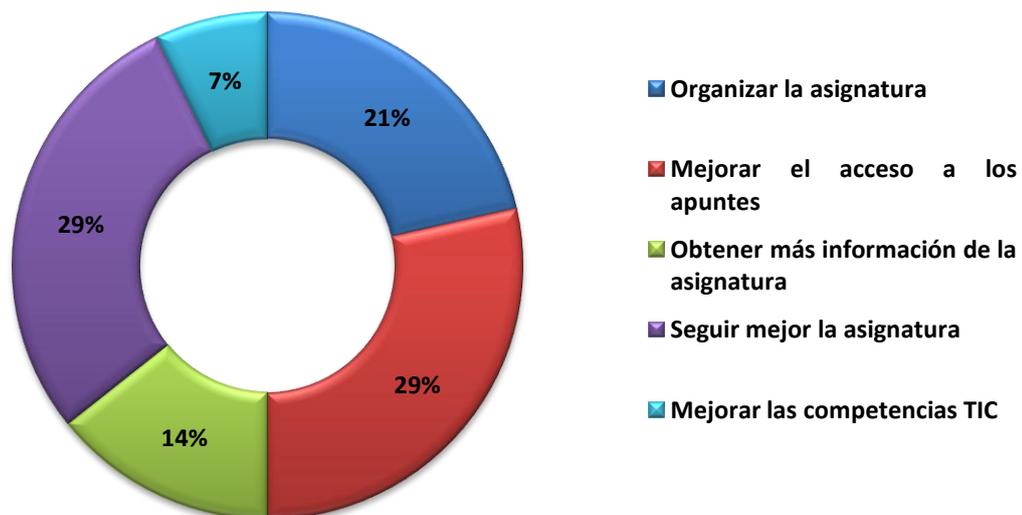
Elaboración propia (2010)

Identificación de la finalidad didáctica de las actividades y herramientas comunicativas

Las opiniones de los alumnos acerca del uso que ellos hacen del EVEA se pueden recoger en cinco opciones. Las respuestas más votada en igualdad en porcentaje de

voto, con un 29 %, ha sido seguir mejor la asignatura y la mejora del acceso a los apuntes. En segunda posición, con un 21% de las respuestas vertidas, los discentes opinan que le permite organizar la asignatura. Un 14 % de ellos consideran que la utilización del campus virtual le permite obtener más información acerca de la asignatura. Sólo un alumno, lo que representa un 7% de las opiniones vertidas, opina que la utilización del EVEA le ha permitido mejorar las competencias TIC porque le obliga a la utilización de internet para la búsqueda de información (Cuestionario A19, pregunta 4).

GRÁFICA 16: Uso de la plataforma online para la materia
(Datos agregados)

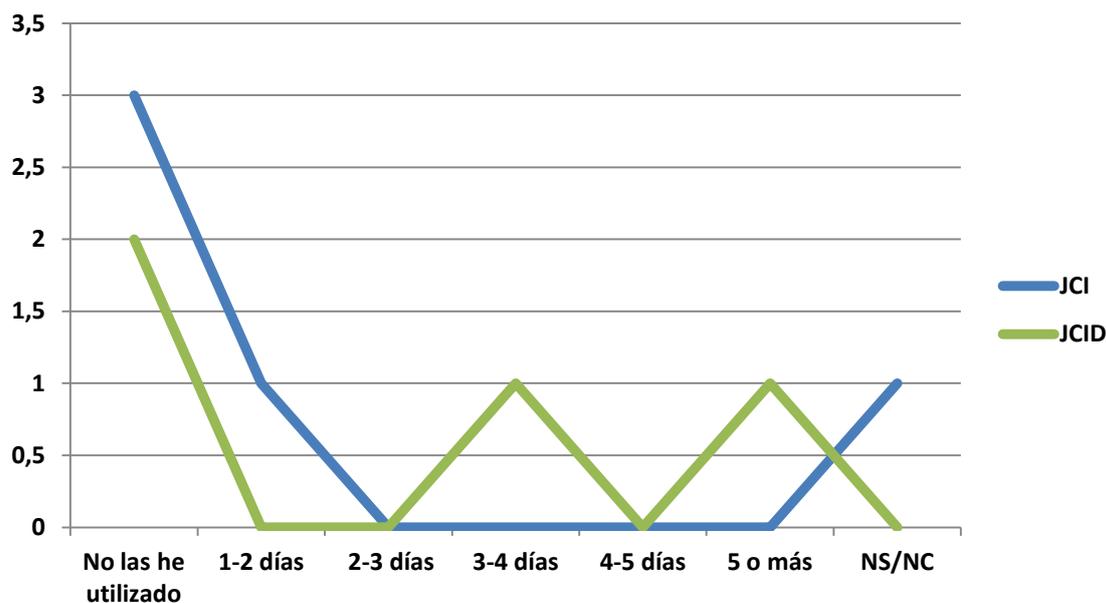


Elaboración propia (2010)

Al ser preguntados por la rapidez de respuesta de los docentes en el uso del foro y el correo electrónico sorprende que el 55.5 % de los alumnos admita que no ha utilizado nunca el correo electrónico o el foro. En el caso del Ciclo Formativo del IES JCI la rapidez de respuesta es de uno a dos días tal y como dice un alumno “Horas, si acaso un día” (Cuestionario A20, pregunta 6). El docente del Bachillerato a Distancia del IES

JCI muestra una frecuencia mayor entre los tres y los cinco días, situándose la mayor frecuencia de contestación entre los dos anteriores.

GRÁFICA 17: En el foro o en el correo electrónico, ¿cuántos días has esperado para obtener respuesta? (Datos individuales)



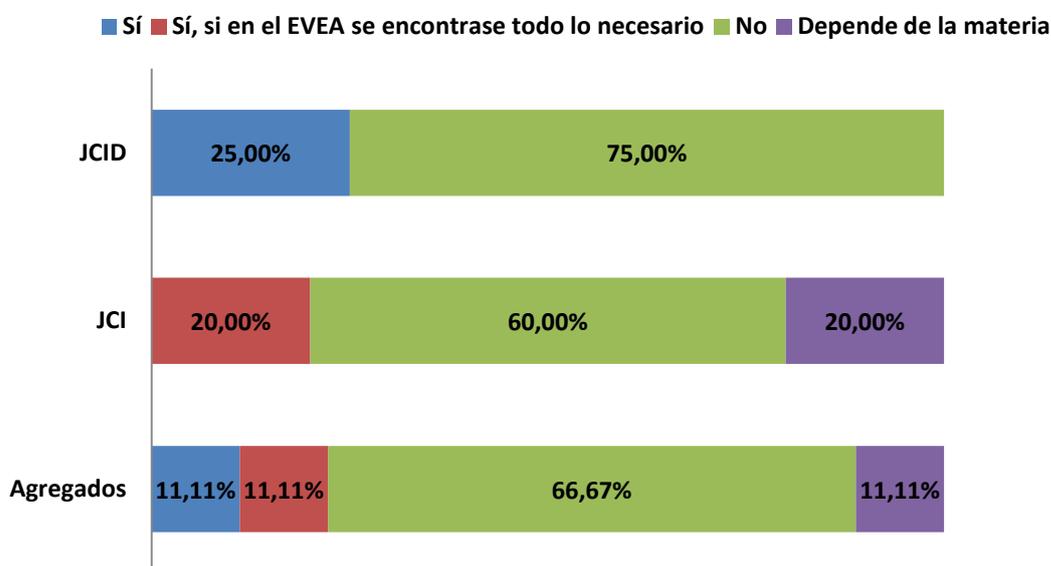
Elaboración propia (2010)

En lo que respecta al uso del chat por parte de los docentes el 100 % de los alumnos entrevistados sobre esta pregunta afirman que el docente no ha utilizado nunca esa herramienta.

Cuando los alumnos son preguntados acerca de la posibilidad de seguir las clases con normalidad a través del EVEA la opinión mayoritaria (77.78 %) es que sí, si bien sólo un 14.28 % de las respuesta es un sí sin condiciones pues el resto opina que si encontrase toda la información y materiales necesarios. Un 11.11 % de los discentes se muestran pesimistas acerca de la posibilidad de seguirlo de forma efectiva. El anterior porcentaje vuelve a repetirse en su cuantía para un grupo de alumnos y alumnas que opinan que

el seguimiento o no sería dependiendo de la materia. Estos resultados globales difieren de los que obtenemos si los analizamos por aula virtual por lo que vamos a realizar una explicación de los principales resultados obtenidos de forma individualizada.

**GRÁFICA 18: ¿Se podría seguir la asignatura sólo a través de la plataforma?
(Datos agregados e individuales)**



Elaboración propia (2010)

El colectivo estudiantil del Ciclo Formativo del IES JCI piensa ante la posibilidad de seguir la asignatura a través únicamente de la plataforma sería inviable y así lo demuestra el 60 % de los alumnos que han afirmado que no es posible hacerlo. Otro 20 % de ellos son más optimistas y piensan que podría hacerse con la oportuna introducción de materiales más adaptados y de la introducción de actividades online. También otro 20% del alumnado considera que sería posible o no dependiendo de la

materia de la que se tratara. Sin embargo la sensación global y mayoritaria del alumnado es que este campus virtual se encuentra lejos de ser el único medio para el proceso de enseñanza-aprendizaje pues ningún alumno pensó que pudiera seguirse la asignatura sin la asistencia a clases presenciales. En este sentido son numerosas las muestras de que este alumnado prefiere el método tradicional ya que han dicho que “la clase presencial es mejor y el profesor no se cuelga” (Cuestionario A17, pregunta 5) o “necesito ver rostros humanos, oír y tocar” (Cuestionario A20, pregunta 5). Frases de este tipo muestran la preferencia del alumnado por la modalidad clásica de enseñanza-aprendizaje, en el que la figura cercana del docente y del resto de compañeros posibilita un ambiente motivador y humano que muestra la perspectiva social del proceso educativo que este grupo de discentes parece no encontrar en el aula virtual. Cabe destacar también el guiño que le hacen al docente en contraposición a la tecnología, el profesor presencial nunca falla ni te deja “colgado”.

Por su parte los resultados obtenidos por el grupo de Bachillerato a Distancia del IES JCI no se parecen a los de sus compañeros. Un 25 % de los mismos consideran que sí puede hacerse la asignatura correctamente y en exclusiva a través del campus virtual y el otro 75 % restante considera que no. La explicación de uno de los alumnos parece dar la clave de por qué tres cuartos del total de este colectivo considera necesario la asistencia a clases presenciales y vuelve a repetir la idea del aprendizaje como proceso social. A la pregunta “¿Crees que podrías seguir la asignatura exclusivamente a través del aula virtual de la asignatura?”, respondió: “No, porque somos como las demás especies animales, aprendemos viendo y oyendo al que sabe (el profesor) en un entorno propicio a ello donde concluimos varios de la misma especie que quieren aprender lo mismo, entonces, lo que estudiando por tu cuenta puede que no lo comprendas ni en dos horas, en el aula lo entiendes en dos minutos.” (Cuestionario A24, pregunta 5). Este discente considera el proceso de enseñanza-aprendizaje como un acto social de imitación y compartición el cual debe de realizarse en el aula presencial.

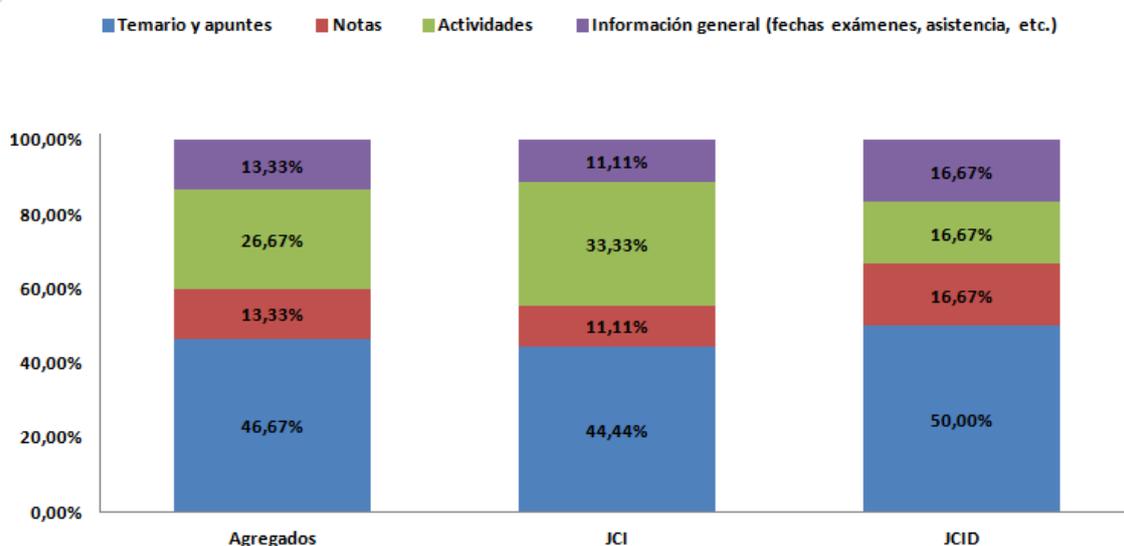
Actividades propuestas en el EVEA por el docente

Los alumnos han valorado también en el cuestionario el uso que hace el docente del aula virtual. Para ello las respuestas se han agrupado atendiendo a los conceptos a los que hacían alusión los alumnos por los que se han creado cuatro categorías: apuntes, notas, actividades e información general.

Como podemos ver en la gráfica que se reproduce tras las siguientes líneas los docentes utilizan el EVEA para proporcionar temario o apuntes a sus alumnos (46.67 % de los casos), seguido en segundo lugar por poner actividades que representa un 26.67 % y en tercer lugar empatan con un 13.33 % de los casos las opciones de para poner notas e información de carácter general como fechas de exámenes, asistencia, etc. Los datos para cada docente varían considerablemente aunque bien podemos encontrar una característica predominante en todos ellos, el uso mayoritario que hace el docente del EVEA es para la introducción de apuntes y temario.

Por su parte el docente del Ciclo Formativo muestra un uso mayor del aula virtual para poner actividades al elevar el porcentaje de su utilización al 33,33 % muy por encima del otro docente. A su vez muestra el menor uso del mismo para poner notas e información general, quizás por tratarse de un sistema de enseñanza presencial que utiliza el EVA como complemento educativo. Si nos centramos en el uso del profesor en el Bachillerato a distancia que se imparte en el IES JCI observamos que mayoritariamente y con un valor muy superior respecto al otro docente utiliza el campus para poner apuntes y temario (50%), presentando el resto de usos unos valores idénticos entre ellos (16,67 %).

**GRÁFICA 19: Frecuencia del uso del docente de los recursos del el aula virtual
(Datos agregados e individuales)**



Elaboración propia (2010)

Si optamos por ver los datos bajo una óptica semántica a fin de ofrecer un resultado cualitativo parece interesante presentar los verbos que fueron utilizados por el alumnado para describir el uso que el docente hacía del campus virtual y su frecuencia.

**TABLA 5: Verbos para describir la función del docente en el aula virtual
(Datos agregados e individuales)**

Verbo	JCI	JCID	Agregados
Poner	0	2	4
Subir	1	0	4
Colgar	1	0	9
Dejar	0	0	1
Informar	0	1	3
Realizar	1	0	1
Facilitar	1	0	1
Comunicar	1	0	1
Anunciar	1	0	1
Exponer	0	1	1
Mandar	0	1	1
Dar	0	1	1
Compartir	1	0	1

Elaboración propia (2010)

Vemos como los tres verbos más utilizados son en este orden: “colgar”, “poner” y “subir”; verbos que ponen de manifiesto el papel del docente como proveedor de contenidos. Seguidos muy de cerca por el verbo “informar” que tiene una connotación adicional a los verbos anteriormente citados que nos llevan a pensar en la figura del docente como transmisor de contenidos y nos aleja de verbos como “dejar” que también ha sido citado por los alumnos.

Especialmente interesantes son los verbos que han utilizado los alumnos del Ciclo Formativo del IES JCI para calificar el uso docente del EVEA, entre otros, “realizar”, “facilitar”, “comunicar” o “compartir” que nos acercan más al docente como facilitador y dinamizador del proceso de enseñanza-aprendizaje bajo un enfoque constructivista. Tampoco hay que pasar sin mencionar los verbos utilizados por algunos de los compañeros de este centro de Bachillerato a Distancia y entre los que habría que destacar el verbo “exponer”, “mandar” o “dar” que tienen un mayor componente de contacto humano que no encontramos en los más empleados (“colgar”, “poner” y “subir”).

Antes de terminar con la exposición de los resultados para conocer lo que opinan los alumnos sobre el uso que hacen los docentes del EVEA es necesario recoger algunas impresiones de éstos que merecen ser comentadas. Es el caso de un alumno del Ciclo Formativo que dice que la plataforma permite al docente “estar más comunicado con los alumnos (...)” (Cuestionario A19, pregunta 3) lo que nos lleva a pensar como ya hemos apuntado anteriormente en el correcto uso que este docente está dando a la plataforma. Más si consideramos que otro alumno comenta que la plataforma educativa les sirve para “(...) realizar tareas individuales y en grupo” (Cuestionario A16, pregunta 3) o como también señala otro alumno también sirve para “(...) compartir enlaces de interés (...)” (Cuestionario A20, pregunta 3). Este uso también se encuentra recogido en un discente del Bachillerato a Distancia de este mismo centro educativo que dice que el profesor lo utiliza para “(...) poner enlaces de webs o videos relacionados con el tema (...)” (Cuestionario A24, pregunta 3). Estas afirmaciones nos llevan a pensar que los docentes a través de la plataforma están consiguiendo hacer al alumno interactuar con el resto del mundo virtual y posibilitando de esta forma un

proceso de aprendizaje integral y coherente con la tecnología con la que contamos en estos años.

Por último transmitir el pesimismo de un alumno en referencia a alguno de los docentes que imparte el Bachillerato a Distancia que está cursando. Hay que señalar que es una opinión individual y aislada de todas las demás que se han recogido pero creo que es conveniente mencionar pues como me ha demostrado mi experiencia como alumna en la educación online al menos alguna vez hemos compartido esta idea: “me gustaría pensar que para ayudar al alumno a superar el curso pero creo que algunos lo utilizan para trabajar un poco menos” (Cuestionario A23, pregunta 3). Es una sensación que el docente ha de tener bien presente para organizar el proceso de enseñanza de una forma acertada, el uso de los campus virtuales como repositorios dan lugar a este tipo de pensamientos.

SEGUNDA PARTE: LA OPINIÓN DE LOS DOCENTES

A continuación se reproducen los resultados arrojados por las entrevistas realizadas a los docentes del IES Juan Carlos I de Murcia. El docente que imparte docencia en el Ciclo Formativo de carácter presencial se denominará “docente del JCI” mientras que los datos arrojados por el docente del Bachillerato a Distancia se denominarán “docente del JCID”.

Pregunta 1 y 2: Acceso y uso de la plataforma

Ambos docentes coinciden en que la plataforma es sencilla e intuitiva para su uso, si bien una persona con una minusvalía grave de tipo visual no podría utilizarla.

Preguntas 3, 4, 5 y 6: Utilización del EVEA

Respecto a la utilización que hace de ella cada uno, el docente JCI afirma que hace “actividades en línea, chat, foros de dudas y debates, actividades de búsqueda de información, etc.” mientras que el docente del Bachillerato a Distancia lo utiliza para “subir información, ejercicios, fechas de exámenes y notas” (Entrevista 1). Haciendo uso de la plataforma la ventaja que encuentran cada uno de ellos varían considerablemente para el docente JCI piensa que le “permite ser más objetivo en la

valoración de algunas cuestiones como la fecha de entrega del trabajo, el tiempo que han tardado en realizarlo, etc. Pero a los que más le ayuda es a los alumnos”. Mientras el docente JCID opina que “Si los alumnos vinieran a las tutorías presenciales de nada. Como no vienen mayoritariamente pueden seguir la secuenciación por la plataforma.”

También contrastan las opiniones vertidas sobre la posibilidad de realizar la asignatura nada más a través de la plataforma. El docente JCI se muestra tajante sobre esta cuestión “No” mientras que el docente JCID se muestra más positivo “Sí, porque tienen un libro especial para la educación a distancia editado por la UNED y con el resto de información que se facilita es suficiente. Aunque claro, los alumnos no tienen la capacidad de entender las cosas también ellos solos como los que vienen a las tutorías presenciales.” Cuando se les pregunta por la adaptación de su práctica docente (tipo de actividades, sistema de evaluación, etc.) a la plataforma el primero de ellos, el docente JCI, contesta “Sí, incluyo actividades que no podría realizar en el aula física. La preparación de estos materiales lleva más trabajo, es innegable” mientras que el segundo docente afirma que “No”.

Preguntas 7, 8 y 9: Papel de la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Ambos docentes coinciden al creer que el uso de la tecnología por sí misma justificaría la implantación del EVEA en su centro. Pero discrepan con el papel de la tecnología como transmisor de conocimiento. El docente JCID dice que la tecnología no adquiere dicho papel mientras que el docente JCI responde “No podría garantizar que fuese así”. Respecto a la definición del aula virtual como un complemento para la formación presencial en la que ésta tiene la función de contener los materiales y ponerlos al alcance del estudiante ambos docentes opinan que sí pero el docente JCI añade “Se pueden generar debates, foros y se puede enriquecer lo que se hace en clase”.

Preguntas 10, 11 y 12: Adaptación de la acción docente al aula virtual

Cuando se les pregunta por las diferencias entre una clase online y una presencial para el profesorado el docente JCI evade la pregunta pues no se pone en la piel del docente y responde “No doy clases online”. El docente JCID responde “En la presencia física del docente y alumnos”.

Respecto a la adaptación de los materiales al entorno virtual el docente JCI responde “Sí, son diferentes.” Mientras que el docente JCID afirma “Los alumnos tienen un libro especial editado por la UNED para la educación a distancia pero las ampliaciones, aclaraciones o ejercicios que subo son los mismos que los que utilizo para clases presenciales.”

Cuando se les pregunta por la utilización de alguna de las siguientes tecnologías educativas para su asignatura como Blog, webquest, etc. El docente JCID responde que “no” ha utilizado ninguna mientras que el docente JCI responde “Sí, blog, foros, debates, youtube, creación de comics en línea de las prácticas, etc. También utilizo el correo electrónico pero desde gmail, fuera de la plataforma porque desde Moodle no es muy buena. En algunas ocasiones excepcionales (antes del examen) me he reunido con ellos en un chat para resolver dudas de última hora.”

Pregunta 13: Papel del docente en el aula

Cuando se les pregunta por el papel del docente en el EVEA (proveedor de contenidos, transmisor de contenidos o facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje) el docente JCID recoge dos de los papeles que puede realizar, afirmando que actúa como “Proveedor y transmisor de contenidos” mientras que el docente JCI da una respuesta peculiar “Bueno, teóricamente como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje”, lo cual continúa con una risa y con “se supone que tienes con todas las herramientas disponibles que facilitar el aprendizaje pero muchas veces son los propios alumnos los que quieren saber exactamente qué es lo que le va a entrar para el examen.”

Preguntas 14, 15, 16 y 17: Papel del alumnado dentro del aula virtual

Para comenzar se les pregunta a los docentes que cómo se han tomado los alumnos la incorporación del EVEA, a lo cual responde el docente JCID “No lo sé” mientras que el docente, JCI ofrece algo más de información “Bien, les permite tener más herramientas para aprender”. Cuando continuamos indagando sobre los atractivos que creen que tiene para el estudiante el uso de un aula virtual, el docente JCI responde “Si los recursos están bien diseñados les gusta más, algunas veces se motivan más. Pero si

usas un recurso y no tiene la utilidad que tu pensabas o a ellos les da más trabajo se produce el efecto contrario.”, el docente JCID opina “Facilitar el acceso a la información”.

Respecto a las herramientas para el aprendizaje que puede usar el alumnado cuando el docente no está en el aula virtual el docente JCI dice que “foros, correo electrónico, actividades en línea, etc.” mientras que el docente JCID admite “Ninguna”.

Por último se le pregunta por la función del alumnado en el aula virtual de forma cerrada ya sea como un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere o como un receptor y elaborador de contenidos. Las respuestas son diversas mientras que el docente de la modalidad a distancia afirma que como “Un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere”) el otro docente aunque admite esa opción afirma que lo que hace el alumnado es acceder a “Los apuntes colgados, actividades preparadas para esta modalidad, foros de aclaración de dudas”, por lo que también piensa en el papel del alumnado de una forma menos creativa.

Pregunta 18: Importancia del alumnado, docente y tecnología dentro del aula

La importancia que cataloga cada docente sobre la tecnología, el docente y el alumnado dentro del aula virtual se puede resumir por la siguiente gráfica:

TABLA Nº 5: Importancia de la tecnología, el docente y el alumnado en el EVEA según el docente

Aspecto / Docente	Docente JCI	Docente JCID
Tecnología	Algo importante	Muy importante
Docente	Muy importante	Importante
Alumnado	Importante	Algo importante

Elaboración propia (2010)

TERCERA PARTE: EL ENTORNO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (MOODLE)

A continuación se reproducen los resultados obtenidos de la observación de los cursos de los docentes del IES Juan Carlos I de Murcia a partir de la plataforma¹⁹, adaptada por Jose María Bernal (docente del departamento de Física y Química del IES Juan Carlos I de Murcia), sobre la tecnología Moodle. Tras la visualización de la misma podemos extraer los siguientes resultados, algunos de ellos son comunes a ambas docencias y sólo cuando difieren los resultados se ha optado por desglosarlos.

Usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma

El uso de la plataforma es sencillo e intuitivo, si bien no hay guías o manuales de funcionamientos adaptados a los diferentes perfiles de usuarios (alumnos y docentes). Tampoco se ofrece un vídeo de vuelta rápida por el campus.

La plataforma no ofrece la adaptación correcta a distintos tamaños desde la web aunque sí usando el teclado del usuario, tampoco se presentan textos alternativos para las imágenes y vídeos.

Las opciones de interactividad se clasifican como de primer nivel ya que sólo ofrecen la selección de opciones entre las que se ofrecen y las opciones del usuario se reducen a “*clickar*” sus vínculos.

Por todo lo anterior se puede decir que el EVEA Moodle se está utilizando en su versión más básica sin ninguna adaptación ni mejora.

Método que subyace al proceso de enseñanza-aprendizaje

A través del análisis de los diferentes roles en la plataforma se pretende identificar de una forma básica el método que subyace al proceso de enseñanza-aprendizaje. Para mostrar los resultados se ha confeccionado la siguiente tabla comparativa:

¹⁹ Para el acceso a la misma puede accionar el siguiente link:
<http://iesjuancarlosvirtual.es/moodle/login/index.php> (05/02/2010)

TABLA Nº 6: Rol del docente y alumnado y modelo metodológico empleado

Docente JCI		Docente JCID
Facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje	Identificación del rol del docente	Proveedor de contenidos
Creador de contenidos	Identificación del rol del estudiante	Usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere
Modelo centrado en el estudiante	Modelo metodológico empleado	Modelo centrado en el docente

Elaboración propia (2010)

Además los docentes no han recibido formación pedagógica. Aunque el docente JCI si realizó un curso sobre Moodle, el docente JCID ha aprendido usándola.

Identificación de la finalidad didáctica de las herramientas comunicativas

Los medios de comunicación no son un fin en sí mismo para la educación sino que su aportación al proceso de enseñanza-aprendizaje se fundamenta en la adecuación del docente a los fines educativos previstos. Es desde esta perspectiva bajo la que hemos medido su contribución al enfoque educativo planteado.

TABLA Nº 7: Rol del docente y alumnado y modelo metodológico empleado

Docente JCI	Utilización de la herramienta comunicativa	Docente JCID
Sí	Correo electrónico	Sí
Descripción del uso : Ambos docentes utilizan el correo electrónico pero no el de la plataforma		
Sí	Chat	No
Descripción del uso : El docente JCI lo ha utilizado para la resolución de		

dudas antes de un examen		
Sí	Foro	No
Descripción del uso : Se generan debates y se resuelven dudas (Docente JCI)		
Sí	Tablón de anuncios	Sí
Descripción del uso : Está activada de forma automática por lo que cuando el docente hace modificaciones aparece instantáneamente		
No se utiliza la videoconferencia (la versión básica no la incluye) ni los espacios personales del alumnado		

Elaboración propia (2010)

En cuanto a la comunicación entre los participantes podemos destacar lo siguiente:

TABLA Nº 8: Descripción de la comunicación en el EVEA

Docente JCI	Comunicación entre participantes	Docente JCID
Sí	Docente-alumno	No
Descripción del uso: Si nos ceñimos exclusivamente a la plataforma sólo el docente JCI utiliza los foros y los chats.		
Sí	Alumno-alumno	No
Descripción del uso: En la plataforma no está habilitada la opción de establecer comunicación entre alumnos. De todas formas a través de los foros el docente JCI ha conseguido que el alumnado interactúe entre ellos.		
Sí	Alumno-contenido	No
Descripción del uso: Los alumnos del docente JCID utilizan los contenidos cuando y donde quiere pero no se ha establecido respuestas automáticas en la plataforma, mientras que en el caso del docente JCI sí.		

Elaboración propia (2010)

Por tanto podemos decir que el docente JCI utiliza un modelo de comunicación bidireccional que se apoya en el uso del email para la individualización del proceso de enseñanza-aprendizaje, los foros para la construcción y socialización del conocimiento

y el uso de la interactividad contenido-alumno que se da a través del EVEA. Por otra parte podemos caracterizar el modelo comunicativo imperante por los miembros del docente JCID como de comunicación unidireccional: el docente deja colgados los materiales y los alumnos los descargan, el proceso de aprendizaje se construye de forma individual y sin la interacción con otros miembros, obviando la comunicación que en raras ocasiones se produce entre el alumno y el docente a través del email externo a la plataforma no hay la menor nota de un proceso de comunicación ampliamente entendido.

Actividades propuestas en el EVEA

A continuación se realiza un comentario sobre las actividades propuestas por cada uno de los docentes en el EVEA:

Las actividades propuestas que hemos podido observar por el docente JCI son las siguientes:

- Los materiales que sube el docente están adaptados al medio informático y ha personalizado el espacio del EVEA por temas. Para cada uno de los temas aparecen los apuntes y ejercicios que se han de realizar.
- El foro no pertenece a ninguno de los temas en concreto y se ha puesto como elemento de discusión y resolución de dudas.
- En general el docente utiliza la plataforma para proponer actividades diferentes de las que se hacen en el aula física como subir vídeos de Youtube, realizar comics explicativos de prácticas en el laboratorio, etc.
- También se resuelven ejercicios tipo test a través de la misma que puntúan para la nota.

Por su parte el docente del JCID ha dejado los siguientes materiales en la plataforma:

- Documento de información general (duración de la materia, fechas de evaluación, exámenes programados, sesiones presenciales obligatorias y no obligatorias, presentación de los contenidos, etc.)

- Ejercicios resueltos. El docente hizo entrega en la sesión inicial de un libro en formato CD editado por el Ministerio de Educación para la formación a distancia. Por lo que sólo se proporcionan enunciados de ejercicios y sus soluciones con explicación.
- Documentos con las notas de los alumnos.

Por tanto no hay materiales adaptados a este tipo de enseñanza ni a la plataforma (el docente también desconoce que se pueden hacer).

Modelo de aprendizaje percibido que subyace en el EVEA

El modelo de aprendizaje que se percibe a través de la visualización del entorno educativo para el docente JCI se caracteriza por la bidireccionalidad del proceso, la comunicación con el docente y los alumnos se mantiene además de por el email a través de actividades colectivas como el debate en los foros. Respecto a las actividades el docente propicia la participación para ello propone foros o debates, utiliza la red para ampliar el espacio del aula física, se fomentan actividades para que el alumnado explique con la utilización de las NTIC la producción de sus propios materiales de estudio, etc.

Por tanto el papel que el docente realiza en la plataforma es además del de proveer de contenidos al dejar disponibles el acceso a apuntes, el de guía ya que facilita la construcción del propio conocimiento a través de actividades de emulación de conductas y plasmación y creación de resultados. Es con estas actividades con los que los agregados mostraron que los alumnos se ven a sí mismos como elaboradores de contenidos, por tanto identificamos un modelo centrado en los alumnos donde ellos son los verdaderos protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respecto al modelo de aprendizaje que se percibe para el docente JCID es de tipo unidireccional en el que el docente hace entrega de unos materiales para el estudio (rol de proveedor de contenidos) y el alumnado los utiliza desde casa cómo y cuando quiere. Las herramientas comunicativas sólo se usan de forma reactiva (cuando el alumno envía alguna consulta) y no se avisa por email de la actualización del aula virtual por lo que la relación docente-alumno si existe se debe a la iniciativa del propio

alumno. La relación entre alumno-alumno tampoco se da a través de la plataforma ya que no se planifican actividades para realizar en la plataforma ni de forma individual ni colectiva.

La interactividad de la plataforma se reduce a su utilización para descarga de contenidos. Además los materiales no están adaptados (obviando el libro en formato CD que se entrega a los alumnos en la primera sesión presencial que está diseñado para la educación a distancia y que lo ha elaborado el Ministerio de Educación). Podemos decir que el entorno virtual se utiliza como si de un tablón de anuncios se tratara por lo que sería un modelo centrado en la tecnología.

FASE 2 “CURSO ACADÉMICO 2010-2011”

En esta fase del estudio se ha pretendido reunir información acerca de la formación que recibe el profesorado para la incorporación de los EVEA. Los resultados que se arrojan a continuación son fruto del análisis de los cursos ofrecidos durante los cursos académicos 2010-2011 y 2011-2012 por los CPR.

Por lo que podemos decir que en cuanto a la formación del profesorado los resultados del análisis llevado a cabo muestran que para el curso académico 2011-2012 se ha reducido el número de actividades formativas ofertadas²⁰. Sin embargo aumenta el valor absoluto de actividades en o para Moodle o su equivalente Aula XXI, al igual que lo hace si observamos estos mismos datos en valores relativos; pues vemos como porcentualmente ha aumentado el total de actividades analizadas respecto al total en un uno por ciento más.

²⁰ Al menos respecto a las actividades publicadas en la página web <http://placentrodeprofesores.carm.es/> a fecha 11/12/2011, teniendo en cuenta que la fecha máxima para la presentación de actividades, según se anunció en los tablones de los centros, era hasta el 10/10/2011.

TABLA N° 9: Total de actividades formativas propuestas para Moodle (Aula XXI) en términos absolutos y relativos

Curso académico	Nº total de actividades	Actividades en/para Moodle (Aula XXI) ²¹	Porcentaje de actividades en/para Moodle del total de las ofertadas
2010-2011	1092	54	4,94%
2011-2012	995	60	6,03%

Elaboración propia (2011)

Respecto a la formación específica en nuevas metodologías con el paso al aula virtual ninguna de las actividades seleccionadas hacía mención a su tratamiento.

Este último hecho es justificable a partir del proceso de creación de un curso en “Moodle para el IES Francisco Salzillo”²² que nos dejó ver que entre otros los cursos de EVEA aunque se pueden personalizar con el título y otros aspectos de poca importancia son cursos estándar ya creados. Además se obtuvieron los siguientes resultados:

- Los docentes pueden impulsar cursos sobre formación desde su pertenencia a un centro. Si los cursos tienen unos contenidos similares a otros cursos del CPR deberán de adaptarse a las características previamente fijadas.
- Para que un curso finalmente se imparta tiene que tener un mínimo de participación entre los docentes (normalmente entre 6 y 8 inscritos que confirmen su asistencia).
- Los cursos sobre EVEA para la formación del docente capacitan para el manejo tecnológico pero no para la didáctica a emplear en estos entornos ni tratan aspectos básicos como los nuevos roles de profesores y alumnos.

²¹ Se adjunta tabla con las actividades formativas seleccionadas para el curso 2010-2011 y 2011-2012 en el ANEXO 11.9 página 120.

²² Se adjunta documento de la actividad formativa realizada en el ANEXO 11.10 página 131.

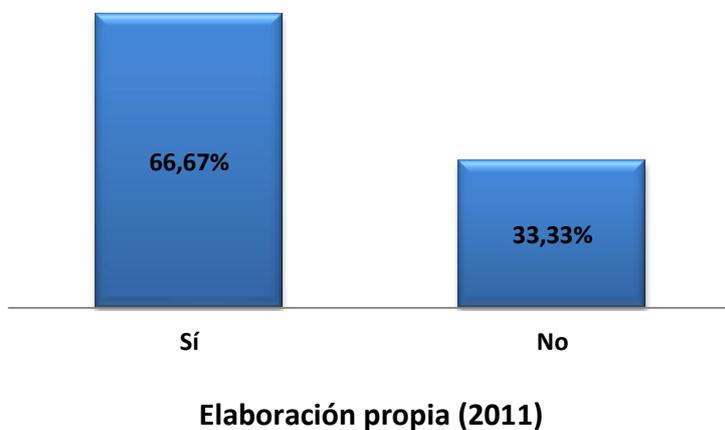
- Los EVEA de los centros presentan el gran inconveniente frente a Aula XXI de que los docentes han de realizar labores de administración de plataforma mientras que presenta la ventaja de la independencia y autonomía de los centros y del profesorado que la utiliza. Aula XXI relega al docente y al equipo directivo de realizar labores de mantenimiento del EVEA pero genera desconfianza en cuanto al acceso a la información con la que cuenta la Consejería de Educación para evaluar y vigilar la labor docente.
- Los EVEA cargan al docente de más actividad no contemplada en el horario semanal lo que repercute en una merma del descanso y derecho al ocio de los docentes que han de emplear sus recursos materiales y económicos como ordenadores y acceso a internet y su tiempo a la labor docente. Se trata de una labor no remunerada y no reconocida socialmente por lo que hay una pérdida económica, social, personal y, por tanto, profesional del docente.
- La rotación que los docentes tienen cada curso académico en sus plazas perjudica a la aparición de EVEA de centros ya que resulta difícil encontrar con docentes cualificados e implicados con la implementación de un aula virtual en un centro si al año siguiente no van a pertenecer a él y no van a poder usar dicha plataforma.
- El manejo de información tan perspicaz por parte de la Consejería de Educación o de los propios centros sobre la labor que realiza el docente puede vulnerar el derecho a la autonomía pedagógica de los centros y profesores.

FASE 3 "CURSO ACADÉMICO 2011-2012"

Conocimiento, uso e intención de uso de los docentes sobre Aula XXI

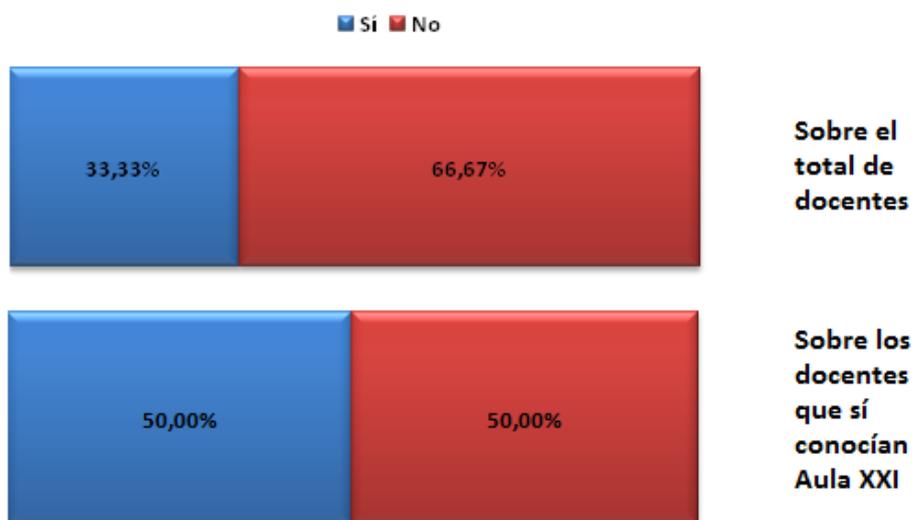
Cuando los docentes fueron preguntados por si conocían que era Aula XXI, ocho de ellos que representan el 66,67% del total respondieron que sí, mientras que cuatro que representa un 33.33% respondieron que no sabían lo que era.

GRÁFICA 20: Conocimiento sobre la existencia de Aula XXI



En la siguiente pregunta del cuestionario que hacía alusión a si lo habían usado este curso académico para su docencia, se obtuvo que tan sólo un 33.33% del total lo habían utilizado y un 66.67% admitía que no. Si observamos este dato a la vista de los que contestaron que sí conocían lo que era Aula XXI, obtenemos como resultado que un 50% de los docentes que saben qué es Aula XXI lo han usado este año para su docencia.

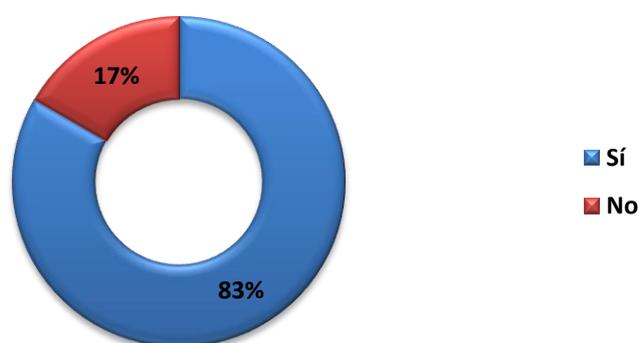
GRÁFICA 21: % de docentes que ha utilizado AULA XXI este curso académico



Elaboración propia (2011)

En cuanto a la intención de uso en el futuro de Aula XXI como plataforma complementaria a las sesiones presenciales, un 83 % del total respondían que tenían pensado utilizarla. Tan sólo dos docentes contestaron que no e hicieron referencia a la necesidad de disponer de más medios al alcance y el otro a la escasa formación que disponía sobre la tecnología tratada.

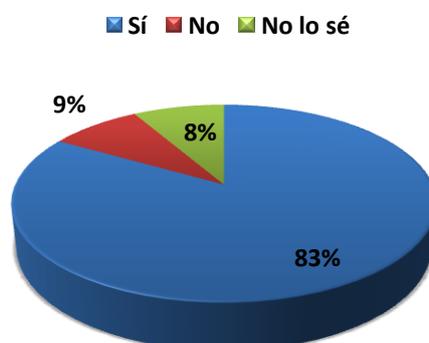
GRÁFICA 22: % de docentes que tienen intención de utilizar AULA XXI en el futuro



Elaboración propia (2011)

Cuando los docentes son preguntados por si consideran que Aula XXI le ayudaría a mejorar su docencia la respuesta mayoritaria, un 83 %, afirma que sí; seguido de un 9% que considera que no y un 8% que cree que no lo sabrá hasta que no la use.

GRÁFICA 23: ¿Piensas que Aula XXI te puede ayudar a mejorar tu docencia?



Elaboración propia (2011)

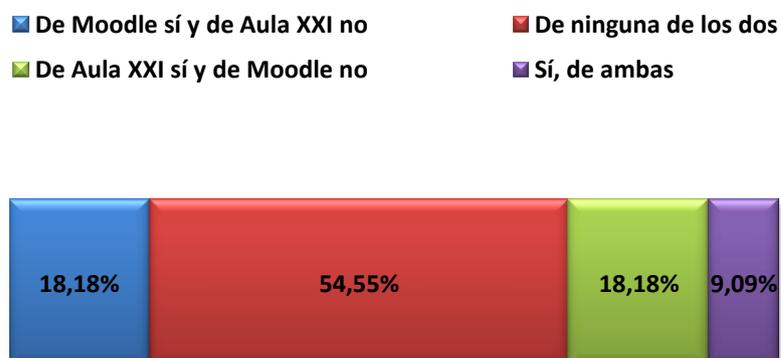
Destacar que el docente que ha considerado que no ayudará Aula XXI a la docencia argumenta que los alumnos “necesitan al docente” (Cuestionario 9). Sin embargo los docentes que piensan que Aula XXI le ayudará a mejorar en su docencia consideran que permitirá:

- Incorporar nuevos contenidos y recursos interactivos a disposición del alumnado en cualquier momento.
- Ofrecer información y un seguimiento más individualizado y personal del trabajo de los alumnos.
- Mejorar la comunicación y las relaciones entre: docente-alumno, docente-docente y con el equipo directivo.
- Complementar la actividad docente a la vez que mejora la participación en el aula al *“seguir el ritmo que llevan nuestros alumnos”* (Cuestionario 7). Puesto que opinan que las sesiones presenciales pasarán a ser más prácticas, se mejorará la interrelación en el aula y habrá un mayor dinamismo.
- Usar las TIC.

Formación recibida de los CPR sobre Aula XXI o Moodle

La mayoría de los docentes preguntados (54.55%) afirma que no ha recibido formación en el CPR sobre Moodle o Aula XXI, un 9.09% admite que ha realizado cursos sobre ambas iniciativas, mientras que un 18.18% de los docentes dice que sí lo ha recibido de Moodle y no de Aula XXI y este porcentaje es idéntico para aquellos que afirman que sí lo han recibido de Aula XXI y no de Moodle. Teniendo en cuenta que Aula XXI está basada en la tecnología Moodle podemos afirmar que un 45.45% de los docentes encuestados han recibido formación sobre los EVEA por el CPR.

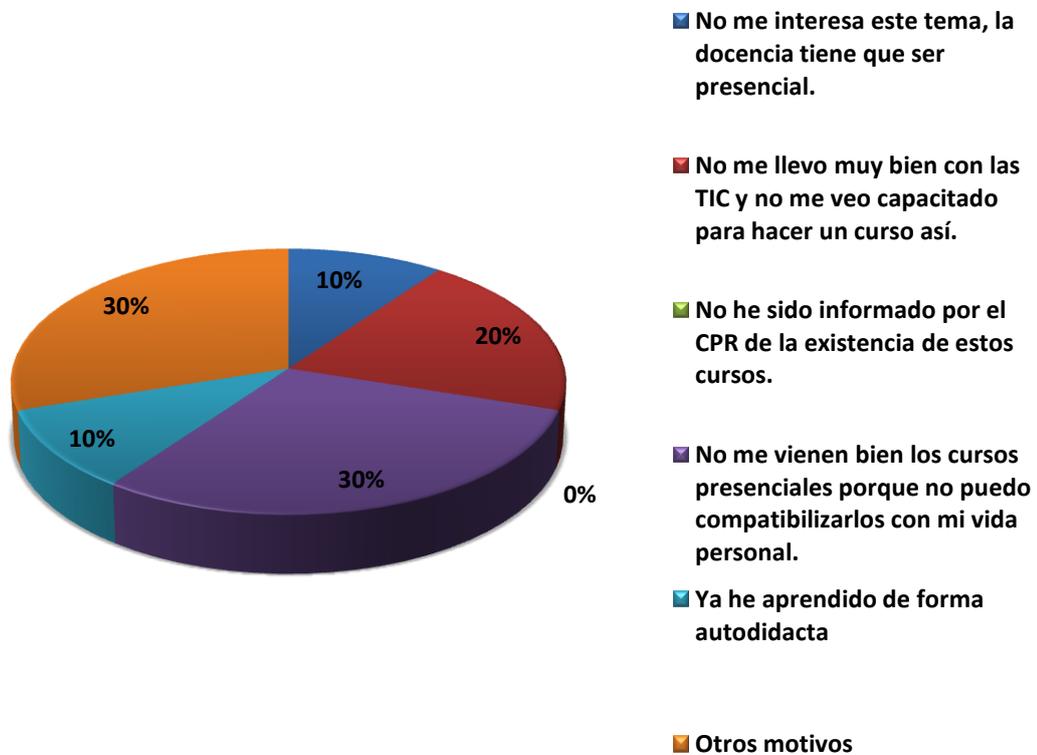
GRÁFICA 24: ¿ Has recibido en el CPR o en tu centro algún curso sobre Aula XXI o Moodle?



Elaboración propia (2011)

Respecto a los motivos por los cuales los docentes no han realizado formación sobre los EVEA destacan con un 30 % aquellos que argumentan que no lo han realizado porque no pueden compatibilizarlos con la vida personal; con el mismo porcentaje señalan otros motivos entre los que citan estar realizando otro curso (Cuestionarios 4 y 6) o que van a realizarlo en un futuro próximo (Cuestionario 11); sigue con un 20 % de las repuestas los que opinan que no están capacitados para realizar un curso sobre EVEA pues no se llevan bien con las nuevas tecnologías; igualados con un 10% de las respuestas los que ya han aprendido previamente de forma autodidáctica o los que señalan que no le interesa el tema porque la docencia tiene que ser presencial.

GRÁFICA 25: Si no has hecho ninguno de estos cursos es porque...



Elaboración propia (2011)

La opinión de los docentes sobre la estrategia que fundamenta la incorporación de Aula XXI por la Consejería de Educación

Hasta este curso académico distintos centros de enseñanza como el Juan Carlos I de Murcia, el IES Ribera Molina de Mula o el IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar contaban ya con plataforma educativa Moodle en la que algunos profesores complementaban sus clases con sesiones virtuales y era gestionada por los propios docentes.

Ante el lanzamiento de Aula XXI por parte de la Consejería de Educación algunos docentes que recibieron el año pasado un curso formativo sobre Moodle afirmaban que desconfiaban de los verdaderos motivos de la implementación de esta tecnología para la labor docente. Pensaban que detrás del discurso tecnológico se esconde una estrategia que puede poner en peligro la labor profesional del docente. Ante este hecho se le preguntaba a los docentes que respondieran sobre las hipótesis vertidas en las afirmaciones siguientes con el fin de conocer su opinión:

a. La Consejería de Educación pone a disposición de los docentes esta tecnología porque ha de incorporarse a la educación porque si no estamos obviando un fenómeno social innovador del siglo en el que vivimos.

El 90.9 % de los docentes encuestados afirmaron que estaban de acuerdo con esta afirmación, tan sólo uno de ellos contestó “Espero que no” (Cuestionario 3). Los que contestaron afirmativamente manifestaron que les parecía bien su incorporación porque piensan que el EVEA “aporta valor añadido a la actividad docente y "fuerza" al alumnado a usar las TIC más allá de fines educativos” (Cuestionario 1), por eso otro profesor opinaba que “los docentes no podemos dejar de coger este tren” (Cuestionario 7) aunque uno de ellos señala “siempre que no sea obligatorio” (Cuestionario 12).

b. El complemento de productividad docente podría pagarse en función del servicio que ofreciera el docente a través de la plataforma y al que la Consejería tendría acceso a través de Aula XXI.

La mayoría de los docentes, 90.9 % de las respuestas, no está de acuerdo con esta afirmación. El motivo de desacuerdo radica en que no creen que sea justo pagar el complemento de productividad en función de una evaluación que hiciera la autoridad educativa a través del desempeño docente en Aula XXI. Entre los motivos opinan que “Sería muy injusto. La productividad docente debe medirse con otros parámetros, en

los que puede incluirse algún tema tecnológico; pero no debe ser este el único aspecto para el que se evalúe a un docente” (Cuestionario 7), también otros opinan siguiendo con esta línea que “No debería ser así. Hay profesores que por edad no están familiarizados con las TIC y sería injsuto” (Cuestionario 10) o que incluso no tendría cuenta la diversidad de materia “ (...) porque en todas las asignaturas no tienen la misma capacidad de aplicación” (Cuestionario 12).

Tan sólo uno de ellos ve en esta forma de evaluación algo positivo aunque señala “(...) también hay que tener en cuenta que no todos los centros disponen de acceso a internet adecuados/suficientes. Tampoco los alumnos pueden tener siempre acceso. Y en contrapartida la Consejería debería pagar al docente la conexión a internet en casa” (Cuestionario 1).

c. Las clases virtuales serán impartidas de igual forma que las presenciales, lo que cambia es el medio.

Un 25 % de los docentes no opinaron sobre esta afirmación. Del 75 % restante, casi la mitad de ellos, un 44.44 % mostraban su desacuerdo con esta hipótesis aunque desafortunadamente no explicaron el por qué. Un 22.22 % opinaban que las clases debían de ser complementarias ya que piensan que “Reducir a un solo tipo de docencia es excluyente y empobrecedor” (Cuestionario 1). El resto de opiniones representan un 11.11 % del total, respectivamente, y se pueden agrupar en tres respuestas tipo: un primer grupo sería el constituido por aquellos que opinan que están de acuerdo con la afirmación aunque tampoco ofrecen una explicación, el segundo grupo estaría constituido por aquellos que no se atreven a valorar el fenómeno hasta que no participen en él: “Habrá que verlo” (Cuestionario 4); y el tercer grupo constituido por aquellos que opinan que esta hipótesis no podría darse actualmente pues “(...) los docentes no estamos preparados para este cambio y habría que invertir muchos medios” (Cuestionario 7).

d. Los docentes podrían ser sustituidos por tutores virtuales a los que habría que pagarles unos sueldos más bajos pues no son especialistas mientras que un selecto grupo de especialistas docentes elaborarían un curso estándar para cada materia.

El 100 % de los docentes piensan que esta hipótesis no tiene ningún sentido y muestran sus respuestas desde la negación a aceptar este hecho “No en un futuro próximo” (Cuestionario 8) hasta la ironía “Y llegaríamos al mundo de Blade Runner con humanos y replicantes. (Espero que se entienda que estoy ironizando sobre esta hipótesis que no parece sumamente improbable)” (Cuestionario 7) y a la guasa “Vale, me pido ser tutor virtual de arqueología submarina” (Cuestionario 3) o “Esto es un disparate absoluto. Parece formulado por el presidente de la CEOE” (Cuestionario 1). También hay quien no pierde los papeles y piensa que tampoco sería tan improbable y argumenta en defensa de la enseñanza presencial “Me parece fundamental el contacto tú a tú con el alumno, todos sabemos que hay materiales magníficos pero no son tan importantes como el hacérselo llegar a los alumnos” (Cuestionario 11).

7. CONCLUSIONES

El presente trabajo ha abordado la problemática de la inclusión de los EVEA en los centros públicos de enseñanza no universitaria de la CARM, centrándose de forma específica en los tres principales aspectos de cualquier aula virtual: alumno, docente y tecnología; así como en los planes de formación del profesorado a través de varios objetivos y metodologías de análisis y dando lugar a la elaboración de las siguientes conclusiones que se han redactado de forma conjunta porque creemos que así es como se ha de contemplar.

Aula XXI y su éxito

Del cumplimiento de la normativa aplicable en materia de educación para el colectivo docente y en base a la iniciativa de este colectivo se fueron incorporando en sus inicios los primeros EVEA; los diferentes proyectos tecnológicos impulsados desde el Ministerio de Educación han supuesto la creciente dotación tecnológica de los centros. De estos dos mencionados hechos se ha impulsado la creciente incorporación de las aulas virtuales para la impartición de las enseñanzas no universitarias tanto en formación a distancia como presencial en la Región de Murcia. En base a ello pensamos que para los próximos cursos académicos convivirán de forma conjunta la iniciativa de los entornos virtuales de centros o docentes con Aula XXI de la Consejería de Educación. Poco a poco irán perdiendo protagonismo las plataformas de la iniciativa del profesorado a favor de Aula XXI. Este hecho vendrá apoyado por las ventajas cuantiosas que presenta la una sobre la otra, entre las que hay que destacar:

- En torno al 67% de los profesores encuestados conocen ya Aula XXI. Además un 83% opinaron que la utilizarían en un futuro próximo, también en este mismo

porcentaje afirmaron que les sería de gran ayuda para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje porque les va a permitir:

- Mejorar la comunicación con el alumnado.
 - Ofrecer un seguimiento más individualizado.
 - E incorporar nuevas tecnologías a la vez que el alumnado las emplea.
- La actitud favorable de los docentes hacia Aula XXI no sólo se plasma en su intención de uso. También ven de forma satisfactoria que la Consejería de Educación incorpore esta tecnología a los centros con el fin de adaptar la educación al entorno social. Además de que les permite acercarse más a los intereses del alumnado y gracias a ello piensan que les será posible que entiendan que el aprendizaje se puede llevar más allá del aula física.
- Bajo la unanimidad de respuestas de los docentes en referencia a la incorporación de la tecnología se pone de manifiesto lo envolvente del discurso tecnológico ya que no se cuestiona su incorporación; es así como relegan el papel de la tecnología como difusora de una cultura (Gutiérrez, 2006).
- Aula XXI es gestionada y mantenida por un servicio de especialistas informáticos que de forma centralizada resuelve dudas, actualiza y mejora el software a petición de los propios docentes a través del email soporte.cau@murciaeduca.es. Al tratarse de personal especializado da un mejor soporte (ya que los docentes no son técnicos informáticos) y con mayor rapidez de respuesta y eficacia en la solución de las incidencias. Además “descarga” al docente o equipo directivo de realizar tareas de administración del sitio ya que los datos de alumnos y cursos se realizan de forma automática con la información que los propios centros facilitan en otras aplicaciones informáticas.

No obstante también hemos de ser conscientes de los inconvenientes que presenta Aula XXI o cualquier otra plataforma de enseñanza-aprendizaje si no se implementa de la forma adecuada. A continuación se recoge una breve enumeración con el fin de que sean solucionados para mejorar la calidad del servicio que los docentes ofrecen a sus alumnos. Estos son:

- Los docentes son conscientes de la importancia en la utilización del EVEA pero piensan que no debe ser obligatorio sino complementario para aquellos docentes que así lo dispongan. La importancia de la presencialidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje para estudios no universitarios es clave según el 100% de los docentes encuestados.
- Igualmente a opinión de los docentes no sería justo vincular el complemento de la productividad docente al uso que este colectivo dé sobre el aula virtual pues no todas las materias se prestan con la misma facilidad a su uso.
- Actualmente no se computan las horas de trabajo docente dedicadas a la preparación de materiales, actividades y clases virtuales. Las horas de cómputo semanal no presenciales son insuficientes para la asistencia a cursos de formación, preparación de las clases presenciales, la corrección de exámenes, el cumplimiento de los deberes burocráticos, etc. Si sumáramos la dedicación para realizar las nuevas tareas virtuales habría que aumentar el número semanal de horas no lectivas.
- El docente sustituto que ocupa temporalmente un puesto de trabajo de otro titular no dispone de acceso a los datos de Aula XXI de los cursos que de forma eventual tendrá que impartir.
- Así mismo los datos del alumnado deberían de estar disponibles a principio del curso escolar ya que, al menos este año, no han estado.

El reto de Aula XXI: la opinión de profesores, alumnos y la evaluación del medio

OBJETIVO PRINCIPAL: Descubrir el enfoque pedagógico que subyace a los procesos de implantación de los EVEA en los centros públicos de la CARM

Una vez que hemos meditado sobre Aula XXI, sus ventajas e inconvenientes, parece oportuno que pensemos sobre cómo ha de ser el proceso de enseñanza-aprendizaje, el papel del docente o del propio alumno en el medio. Pues puede ocurrir, como observamos para el EVEA del IES JCI de Murcia que aún contando con la misma plataforma educativa y con idénticas posibilidades de uso, un docente lo

implementaba de una forma más satisfactoria que el otro y así lo percibían sus alumnos.

Es por ello que pensamos que es preciso llevar a cabo unas conclusiones específicas para cada una de las variables analizadas (alumno, docente y tecnología) a fin de definir un nuevo escenario para Aula XXI con el que los docentes sepan hacia dónde ir y cómo guiar a su alumnado a la vez que la Consejería de Educación puede recoger ideas para la mejora del proceso de implantación de la Escuela 2.0 en la Región de Murcia.

Objetivo 1: Conocer los EVEA y sus prácticas por la comunidad virtual

Objetivo 1.1: Conocer la valoración de los EVEA por parte de los estudiantes

A la vista de los resultados vertidos por los alumnos podemos observar que el estilo de E-A en el aula virtual lo determina el docente. Por ello ante el uso de un mismo espacio educativo, en este caso del Moodle del IES Juan Carlos I de Murcia, el modelo de aprendizaje ha venido determinado por las competencias del docente ante el uso de la tecnología. Más concretamente por la posesión de formación en aspectos didácticos y tecnológicos que le ha permitido propiciar actividades más motivadoras y constructivas. Con las opiniones arrojadas se pueden establecer las siguientes afirmaciones:

- La aplicación Moodle es fácil de usar y de interaccionar si se obvian los problemas de funcionamiento y de que podría mejorarse la navegación.
- Los alumnos son optimistas para la utilización de Moodle por los minusválidos.
- Ambos docentes son vistos como facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero esta opinión se intensifica cuando el docente cuenta con formación previa en tecnologías y metodologías educativas.
- El alumnado se ve mayoritariamente como un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere. Si bien los aprendizajes son percibidos por

los alumnos como más estimulantes cuando ellos mismos definen su papel como de receptor y elaborador de contenidos.

- Los alumnos perciben que lo más importante en el EVEA es el docente y después la tecnología y ellos mismos. Por lo que podríamos pensar que se propicia un modelo de E-A centrado en el profesorado.
- Los usos que el alumnado piensa que le da al EVEA es mayoritariamente como repositorio digital ya que señalaron que les permite organizar la asignatura ya que mejora el acceso a los apuntes y permite obtener información.
- Los métodos de comunicación sincrónica y asincrónica no han sido utilizados de forma habitual por los docentes y alumnos.
- Quizás por la falta de comunicación es por lo que el 66.67% del alumnado opina que sería inviable llevar las clases únicamente por el EVEA. Además de porque la plataforma presenta fallos de servicio aluden a cuestiones de socialización propias de los humanos o animales como el contacto con los iguales o el del aprendizaje como acto social de imitación y compartición. Llama especial atención la necesidad de ver y oír que son fallos del proceso de enseñanza-aprendizaje que podrían ser suplidos con el uso de la videoconferencia; sin embargo hay algunos de ellos que se muestran su preferencia por la presencialidad al añadir el verbo tocar.
- El uso del EVEA mayoritariamente para ambos docentes se da como repositorio de contenidos (información, notas, temario o apuntes) mientras que las actividades se reducen a un uso menor de la plataforma cuando deberían de ser las verdaderas protagonistas; este hecho parece fomentar la apreciación de la tecnología como eje vertebrador de este tipo de enseñanza-aprendizaje.
- Aunque los alumnos identifican a ambos docentes como facilitadores del proceso de E-A sin embargo al describir la función del docente en el aula virtual aluden mayoritariamente al uso de verbos como poner, subir, colgar e informar que enfatizan el papel real del profesorado como proveedor de contenidos.
- Como conclusión el modelo que se está implementando a la vista de las opiniones vertidas y del análisis formulado es el de docente como proveedor de contenidos, el alumnado como usuario que accede a los contenidos cuándo y

cómo quiere y la tecnología ocupa un papel fundamental similar al que el libro de texto ha tenido en la enseñanza-tradicional.

Objetivo 1.2: Comprender la valoración de los EVEA por parte de los profesores

De la valoración de las opiniones vertidas por los docentes sobre los EVEA se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Para los docentes al igual que para el alumnado Moodle es una plataforma fácil de usar.
- La opinión sobre la utilidad entre los docentes es muy distinta. Mientras uno piensa que le permite mejorar la evaluación sobre el alumnado al poder establecer causas más objetivas, el otro opina que no sirve para nada si existiesen las clases presenciales. Es por ello que pensamos que la predisposición que se dé sobre la plataforma (positiva o negativa) va a influir considerablemente en el modelo metodológico, el rol que adopte el docente, por ende el del alumno que se adaptará a la práctica de enseñanza y a las actividades que se faciliten.
- La tecnología ha justificado la implantación del EVEA en el centro sin que se considerara al alumnado ni se reflexionara sobre las consecuencias de su uso. Sin embargo con ello no opinan que la tecnología sea transmisora del conocimiento.
- Es el docente que posibilita un aprendizaje más coherente con la plataforma y caracterizado por la bidireccionalidad el que lleva a una mayor adaptación de los materiales y de la ampliación del aula a la red. De esta manera posibilita la creación de los alumnos de conocimiento mediante la elaboración y difusión de sus propios resultados fruto del aprendizaje que el docente ha marcado.
- De la predominancia del docente en el aula virtual queda ya buena nota cuando apuntan ambos a su papel como proveedores y transmisores de contenidos, si bien saben que debiera de ser el de facilitador. Es por ello que la formación no sólo debe decir que se espera del docente sino cómo tiene que hacerlo.
- Los docentes piensan que el alumnado se siente más motivado con la plataforma pues de esta forma disponen de más herramientas para aprender, siempre y

cuando las actividades adaptadas no les den trabajo adicional. Al igual que en el aula presencial buscan la utilidad del mínimo esfuerzo y quieren saber exactamente lo que les va a hacer aprobar.

- La interactividad del alumnado con la plataforma la determina el docente.
- El papel del alumnado que es percibido por los docentes es el del usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere.
- Esto nos lleva a la conclusión de que cuando un docente no adapta actividades y persiste un modelo unidireccional de comunicación, realmente la variable del modelo que tiene mayor protagonismo es el docente. Es así como lo entiende el alumno y el propio docente a la vista de los resultados y también nosotros.
- Los docentes siguen sin conocer el verdadero protagonista del proceso de E-A que es el alumno. Para ellos la importancia de los EVEA son o ellos mismos o la tecnología.

Objetivo 1.3: Registrar información estandarizada sobre los EVEA utilizados

Al analizar el estilo de enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los alumnos que se implementa a través de la plataforma se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- Moodle es una plataforma sencilla e intuitiva que cumple con los estándares del Observatorio de E-learning de la Universidad del País Vasco: flexible didácticamente, sencillo, eficaz, accesible y abierto pese a que se utilice la opción básica.
- Debido a su flexibilidad didáctica puede propiciar distintos tipos de roles tanto para los docentes como para los alumnos, así como para el modelo metodológico que se derive de ellos.
- El docente es que elige su papel en el medio y el que con su acción posibilita los distintos roles del alumnado. La identificación del docente como un facilitador del proceso de E-A permite que el rol del alumnado sea el de creador de

contenidos; mientras que si el papel del docente es el de proveedor de contenidos el alumnado se identificará más con un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere.

- El uso de las herramientas comunicativas también lo selecciona el docente. También puede determinar incluso la interacción entre participantes pues puede no habilitar foros o no y permitir o no un número de respuestas o la contestación entre pares.
- El grado de interactividad de la plataforma también lo selecciona el docente, posibilitando a través de sus actividades el grado de interacción que van a tener los alumnos con el contenido.
- Lógicamente las actividades también las selecciona el docente, pudiendo subir materiales no adaptados o acondicionarlos al entorno virtual.
- La formación del docente, las actividades que prepara y las herramientas comunicativas que emplea determina el modelo de aprendizaje que se percibe a través de la plataforma.

La Formación del Profesorado

Objetivo 2: Comprender el proceso de creación de cursos por los CPR en Moodle o Aula XXI a fin de identificar las propuestas de mejora en la formación a los docentes

La formación del profesorado en el uso técnico y pedagógico del EVEA tiene que ser el punto de partida de cualquier incorporación de tecnología al aula por ello estamos de acuerdo con Pérez (2011: 5) al afirmar que *“El verdadero potencial de las TIC radica principalmente en su capacidad para la interacción, para la comunicación de las múltiples representaciones de la información y para la construcción conjunta de conocimiento. Y para ello es necesaria una reformulación de la práctica pedagógica que dé un mayor protagonismo a la colaboración entre iguales, a la participación activa de los alumnos en su propio proceso de aprendizaje y al incremento de los procesos de individualización, mediante un mayor fomento de la creatividad y de la*

autonomía. Esto exige que el esfuerzo de formación del profesorado no vaya encaminado exclusivamente a los aspectos técnicos sino que haga hincapié de forma especial en los aspectos metodológicos y didácticos”.

También en este aspecto incide el Consejero de Educación, Sotoca, que asegura que la formación del profesorado *“no se ha centrado tanto en los aspectos técnicos de su uso y manejo, sino que ha hecho hincapié en los aspectos metodológicos, es decir, cómo los recursos tecnológicos se puedan integrar en la práctica docente diaria”*.²³

Lamentablemente vemos como las intenciones se traducen a menudo en un esfuerzo en balde, en los cursos académicos 2010-2011 y 2011-2012 ninguna de las actividades formativas analizadas del profesorado de la CARM en EVEA formulaba objetivos específicos en metodología o didáctica. Más allá del manejo técnico y la utilización de las herramientas digitales los EVEA no parecen existir para la Consejería de Educación que está favoreciendo la implementación de un modelo basado en los medios (Duart y Sangrà, 2000).

Mientras se empeñan en formarnos en los aspectos técnicos de la plataforma no existe ningún curso enfocado a la satisfacción de las necesidades formativas que surgen en torno al nuevo papel del docente en este medio. Sin ninguna duda sabremos ser eficaces técnicamente y también económicamente pero quizás nos habremos olvidado una vez más de lo que verdaderamente importa en la educación el método pues *“el libro no hace al docente”* ni por extensión el medio. Abramos los ojos, no dejemos escapar la locomotora de la ciencia e innovación pero no olvidemos el objetivo de la educación y sus peculiaridades: los alumnos y el aprendizaje y el docente y su enseñanza. Por tanto no dejemos a un lado la motivación de los primeros y la formación pedagógica para otros.

Si bien apostamos porque Aula XXI será la protagonista en cuanto a EVEA se refiere en los centros públicos no universitarios de la Región de Murcia desgraciadamente pensamos que va a adolecer de los defectos que hemos podido encontrar en el uso de

²³ FUENTE: <http://www.educarm.es/verNoticia.php?n=3903&aplicacion=NOTICIAS&zona=PROFESORES> (29/03/2010).

Moodle en los centros que ya contaban con experiencia en esta tecnología. Salvar las distancias es posible y el Consejero de Educación Sotoca bien sabe cómo hacerlo: *“es imprescindible contar con un equipo docente implicado, cualificado y capaz de fusionar las tecnologías con nuevas pedagogías”*²⁴. Sin embargo parece que no se están sabiendo cómo. Si bien se han incrementado tanto en valores absolutos como en relativos los cursos de formación en Moodle y Aula XXI del curso 2010-2011 al 2011-2012, los mismos siguen adoleciendo de iguales problemas; no se recogen, al menos en el papel, referencia expresa al tratamiento de nuevas metodologías. Sabemos que la formación del profesorado, sobre todo en aquel de más edad, es escasa en pedagogía; esta deficiencia se ha intentado salvar con el nuevo Máster de Educación que es necesario como paso previo al acceso a la función pública docente. Sin embargo el total de la plantilla actual no cuenta con esta formación previa, la misma debería darse a través de una formación permanente a lo largo del desempeño del puesto docente y de carácter obligatorio ya que actualmente hay que formarse en un número determinado de créditos pero son los propios docentes los que eligen que actividades realizar de acuerdo con sus intereses personales que en muchos casos pueden no coincidir con los intereses formativos de la Consejería de Educación para contar con un personal capaz de manejar la parte técnica de los EVEA pero con grandes problemas a la hora de hacerlo de una forma didáctica.

En los entornos virtuales de enseñanza tenemos que tener presentes todos los componentes del sistema didáctico pues necesitamos tener la estructuración correcta del contenido a mostrar en el mismo y que el alumno pueda, siguiendo el curso, apropiarse de los contenidos plasmados en el mismo. Hasta el momento la mayoría de los cursos creados en entornos virtuales existentes adolecen de este mal y lamentablemente otorgan el mayor peso a la parte tecnológica dejando un poco más rezagado la parte didáctica del mismo. (Mestre, Fonseca y Valdés, 2007: 11)

²⁴ FUENTE: <http://www.educarm.es/verNoticia.php?n=3903&aplicacion=NOTICIAS&zona=PROFESORES> (29/03/2010).

¿Qué opinan los docentes de Aula XXI?

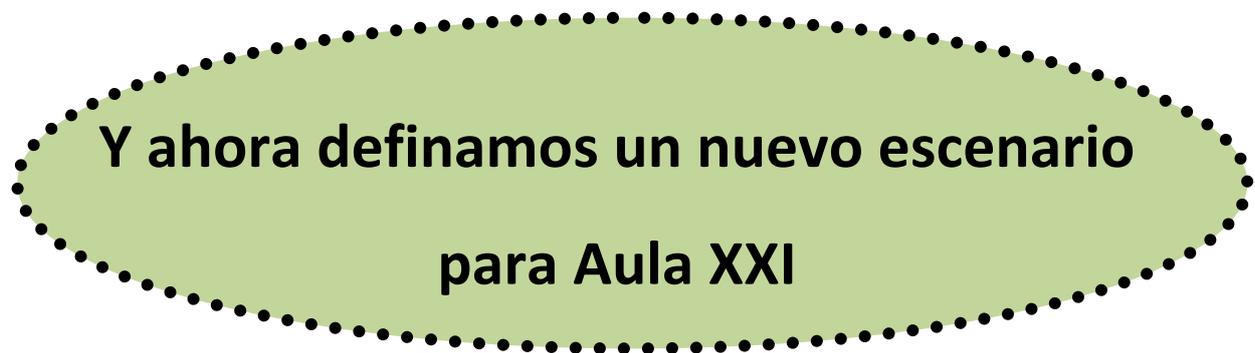
Objetivo 3: Conocer la opinión del profesorado de Aula XXI-Escuela 2.0 y su intención de uso

Un 66.67% de los docentes encuestados afirman que conocen ya Aula XXI, un 83% de ellos tienen pensado utilizarla y opina que les ayudará a mejorar la docencia. Frente a estos números tan positivos contrasta el elevado porcentaje de ellos, un 54.55%, que reconoce no haber realizado ningún curso sobre los EVEA, independientemente de que se tratara de Moodle o Aula XXI. Los motivos que justifican este desinterés es quitando a aquellos que han aprendido de forma autodidacta, la imposibilidad de realizar el curso (60%), bien por estar realizando otro curso o por incompatibilidad con los que ya realizan; un 20% alude a no llevarse bien con las TIC y un 10% quizás menos auto-justificativo grupo que admite que no le interesa el tema. Por tanto vemos como existe una brecha entre la intención del uso (futuro) y el uso real (presente), así como del medio para suplir dicha deficiencia (cursos realizados o pendientes de realizar).

Respecto a lo que los docentes piensan sobre Aula XXI y su docencia, es que no creen que vayan a ser sustituidos por tutores y que los materiales didácticos los haga un grupo de especialistas pese a que esta opción ya se ha implantado en el Bachillerato a Distancia; matizando claro que los tutores siguen siendo profesores especialistas. También son reacios a contestar sobre lo que cambiaría su docencia entre las clases presenciales y las virtuales, se denota un miedo inconsciente pues los pocos que han contestado han afirmado que han de ser complementarias y no se había dicho que no fuese así (se entendía un sistema blended-learning). Intentan eludir la posibilidad de que las clases sean sólo virtuales, para eso ellos son los que deciden si se forman, si las utilizan como complementarias a las presenciales; parece una forma de autocontrol sobre la situación para asegurarse su supervivencia laboral.

Tampoco piensan que fuera justo que les pagasen en función del servicio que prestasen en la plataforma atendiendo como causa justificativa la edad del docente o el tipo de materia. Sin embargo si les parece bien que la Consejería incorpore esta tecnología y no cuestionan este hecho. Como ya hemos comentado de esta manera es

posible incorporar una cierta cultura por medio de la tecnología sin que los docentes sean conscientes de ello. Los mismos tienen unanimidad de pensamiento cuando se les alude a cuestiones que podrían originar un cambio en sus vidas como el pago de la productividad en función del trabajo en el EVEA, la sustitución de sus puestos de trabajo o el paso de una enseñanza presencial a una virtual (aunque esto no fuese lo que se hubo sugerido). Desconfían, quizás crispados por la tensa situación económica, del trasfondo de las preguntas o afirmaciones que se vertían en el cuestionario; sin embargo no se paran a considerar los cambios en su docencia o en las funciones de su puesto de la incorporación de la tecnología. Desgraciadamente la tecnología lleva a la pérdida de puestos de trabajo (Aparici, 2000: 26) y los docentes prefieren vivir ajenos a este hecho pensando que se ha de utilizar como complemento a las clases presenciales, según el interés del profesor y no desconfían de la posibilidad de abaratar la educación mediante este medio.



Y ahora definamos un nuevo escenario para Aula XXI

Aula XXI se basa en la tecnología Moodle y ésta se ha diseñado bajo una filosofía del aprendizaje que posibilita la construcción del conocimiento de forma colaborativa, sin embargo ¿cómo podía ocurrir que los docentes del IES Juan Carlos I de Murcia lo implementaran de forma distinta? La clave radica en el enfoque metodológico hacia el alumnado, el único y prioritario objetivo de nuestra docencia tiene que ser el discente. Por ello debemos:

- Conocer las características de nuestro alumnado con el fin de adaptar el proceso de E-A a sus posibilidades e intereses. Para ello posibilitemos un

ambiente de aprendizaje sin liderazgo del docente en el que sea el propio alumno el que tome la iniciativa y exponga sus inquietudes, para ello podemos iniciar el curso con un foro de bienvenida donde nos presentamos y cada alumno e incluso nosotros mismos compartamos con el resto de alumnos. Después habrá que

- Adaptar el aprendizaje a los ritmos de cada alumno a través de actividades diferenciadas según vayamos identificando las capacidades reales de cada alumno, identifiquemos sus puntos débiles y ofrezcámosle refuerzo con actividades de ampliación o de repaso. El email personal es la forma perfecta para personalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, nos permitirá mantener el contacto directamente y sin interferencias.
- Además las actividades han de fomentar en el alumno el uso de las TIC para obtener, analizar y valorar la información y las fuentes y construir el aprendizaje de forma social. Por ello se utilizarán herramientas variadas como los glosarios, las wikis, las webquests, los vídeos de youtube, etc. que podrán ser utilizadas de forma individual o colectiva. Será conveniente que la actividad tenga por resultado un producto entendiéndolo como una producción propia del alumno en la que se pueden observar las fases de construcción del conocimiento que ha de ser lo que el docente valore.
- La relación social entre las personas es fundamental y tiene que propiciarse a través de la comunicación entre alumnos y entre éstos y el docente. Para ello es necesario la utilización de las herramientas comunicativas como chats, foros o emails. Además es necesario incluso en la comunicación asíncrona la reciprocidad en un plazo breve de tiempo ya que si no se percibe como desinterés. De esta manera el alumnado percibe que ocupa un lugar principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Gutiérrez, 2006).
- Revisar los roles del profesor y alumno con el fin de definir sus nuevos papeles tanto para el blended-learning como para las modalidades que se imparten completamente a distancia. El rol del docente se aleja de su función de “profesor de aula” (Mestre, Fonseca y Valdés, 2007: 1) en la que da una sesión magistral para convertirse en un facilitador del proceso de E-A que además de poseer el conocimiento sobre un campo específico del saber, tiene dominio de

la tecnología a nivel usuario, conocimiento de las herramientas propias de la web 2.0 y posee formación en las nuevas metodologías.

El alumnado tiene que tomar conciencia sobre su nuevo papel en el que éste ya no se reduce a la memorización y a la recepción como un ser pasivo sino que ha de dominar las habilidades propias de los entornos digitales: buscar, valorar y comunicar en la red (García, 2001); para así obtener información que a de procesar para convertir en conocimiento de forma autónoma y ser capaz de transformar la realidad (Kaplún, 1985).

- La tecnología es sólo el medio que utilizamos en las aulas virtuales para realizar el proceso de E-A pero es sólo eso. La Consejería de Educación a través de su gabinete técnico de informáticos ha de velar por la usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma. El docente sólo tiene que usar las opciones habilitadas con las finalidades educativas previstas, tener conocimiento técnico de Moodle y de la utilización de otras tecnologías adicionales para el desarrollo de actividades. Siempre tiene que tener presente que la tecnología no es una finalidad en sí misma sino una herramienta que caracteriza al aula virtual.

8. PROPUESTAS DE CONTINUACIÓN

A la vista de los resultados y conclusiones obtenidos podrían ser interesantes las siguientes propuestas de continuación al trabajo presentado. Las mismas se han agrupado en específicas y generales según sean aplicables estrictamente o no al fenómeno que hemos presenciado en la CARM.

Propuestas específicas (aplicables a estudios concretos sobre los EVEA de centros de enseñanza dependientes de la Consejería de Educación, Formación y Empleo de la Región de Murcia o al Proyecto AulaXXI-Escuela 2.0):

- **Seguimiento evolutivo de los EVEA en la CARM.**

Actualmente conviven para el curso académico 2011-2012 la plataforma oficial AulaXXI y los EVEA que venían funcionando hasta la implantación de ésta. La apuesta específica de la Consejería de Educación por su propia plataforma, las facilidades de mantenimiento y actualización de datos (que no han de cargar de trabajo adicional al claustro docente), el soporte tecnológico por un equipo profesional, entre otros; pueden derivar en que en el futuro desaparezca el anterior sistema en el que cada docente o centro tenía su propia plataforma digital. No obstante la resistencia de algunos docentes que ven en esta apuesta una nueva forma de control de la Consejería de Educación sobre su acción docente que podría incluso vulnerar el derecho a la autonomía pedagógica que la LOE les atribuye es sólo uno de los motivos en la que se puede basar la negativa de los docentes a utilizar esta plataforma.

- **Análisis para la redefinición de las propuestas formativas en EVEA para el profesorado de la CARM.**

Este estudio ha puesto de manifiesto que si bien el número de cursos sobre plataformas educativas ha crecido en términos relativos en los últimos años se ha

olvidado una cuestión básica de la formación docente en los entornos virtuales y es la formación en metodologías docentes propias de este tipo de entornos. Como ya hemos comentado los escenarios virtuales en sí no se apoyan en ninguna corriente pedagógica, lo que la define como seguidora de una u otra es el uso que se haga de ella. Si el docente no cuenta con formación específica en esta materia previsiblemente incorporará a las clases virtuales los defectos que ya adolecían las clases presenciales. Es por ello necesario diseñar cursos de formación encaminados a suplir estas deficiencias pues los que actualmente se imparten solamente tratan el aspecto técnico.

Propuestas generales (aplicables al estudio de los EVEA en cualquier ámbito educativo o formativo):

- **La formación pedagógica de los docentes en los EVEA: aprender a enseñar en el aula virtual.**

A la vista de los resultados obtenidos para la valoración del proceso de enseñanza de los docentes la opinión del alumnado mostró opiniones divergentes. Ante la utilización de la plataforma Moodle en el mismo centro educativo la percepción de los estudiantes acerca del uso de cada uno de los docentes difería notablemente.

Esto era debido a la formación pedagógica que había recibido cada uno de los docentes, mientras uno de ellos se actualizaba continuamente en contenidos y metodologías el otro iba adaptando sus conocimientos a los nuevos escenarios educativos. La sensación de abandono e incluso falta de interés era lo percibido por los alumnos del segundo docente mientras que los del primero hablaban de aprendizaje significativo y construcción del conocimiento. Los docentes tenemos que actualizar las metodologías de enseñanza para que todos los esfuerzos de adaptación no queden en un sobreesfuerzo no entendido y poco valorado por el alumnado.

- **Incidencia en la proliferación de los estudios a distancia (Formación Profesional y Bachillerato) por la utilización de los EVEA.**

Hace ya un par de años se empezaron a ofrecer en los centros educativos no universitarios españoles la formación a distancia con la utilización de los campus virtuales. La creciente demanda por la adquisición de educación y formación es un hecho incuestionable pues numerosas son las listas de espera para el acceso tanto a los programas presenciales como a los a distancia.

Desde un punto de vista económico el menor coste de la prestación de este servicio público podría derivar en que con la incorporación y creciente demanda de Formación Profesional y Bachillerato a distancia se ofertara un mayor número de plazas para estos estudios. La tecnología podría facilitar el acceso a la educación a más estudiantes a la vez que la Administración contara con un medio para reducir costes. Sería interesante considerar este hecho para ver si hay una correlación entre la proliferación de los EVEA y la ampliación de la oferta pública de plazas para estos estudios.

9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Adell, J. (1998): *Nuevas tecnologías e innovación educativa*, en *Organización y gestión educativa*, 1.
- Aparici, R. (2000): *Trece mitos sobre las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación*, en *Cooperación Educativa*, 58.
- Barberà, E., Badia, A. y Mominó, J.M. (2001): *La incógnita de la educación a distancia*. Barcelona: ICE-Horsori.
- Bautista, G., Borges, F. y Forés, A. (2007): *Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje*. Barcelona: Edita la UOC.
- Belloch, C. (n.d.): *El aprendizaje constructivista y colaborativo en EVA*. Unidad de Tecnología Educativa (UTE) de la Universidad de Valencia: Valencia.
Disponible en: <http://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA7.pdf> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Boneu, J. (2007). *Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos didácticos abiertos*. Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento 1 Vol 4, 36-47.
Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/780/78040109.pdf> (última consulta 14 de febrero de 2012)
- Callejo, J. Y Viedma, A. (2005): *Proyectos y Estrategias de Investigación Social: La Perspectiva de la Intervención*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. Madrid.
- Camacho, M., Marín, B. y Ràfols, J. (2006). *Una comunidad virtual, para la formación docente*. Cuadernos de Pedagogía 363, 108-113.
- Cea D´Ancona, M.A. (2001): *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

- Correa, I. *¿Nuevas qué... Aplicadas a qué...? (el relicario pedagógico de los medios y las nuevas tecnologías)*. En Aparici, R. (2006): *Comunicación Educativa en la Sociedad de la Información*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 559-576.
- Domínguez Figaredo, Daniel (2007). *Modelos de aprendizaje en la Web Social*. *Comunicación y Pedagogía*, 223, 41-55.
- De Benito, B. y Salinas, J. (2008): *Los entornos tecnológicos en la universidad*. *Pixel-Bit* 32, 83-101.
- De Benito, B. y Salinas, J. (2008): *Situaciones didácticas en los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVEA) en la enseñanza superior: elaboración de un instrumento de análisis*. *Revista de Educación y Desarrollo Humano*, [Revista en línea], 27.
Disponible: <http://www.ciedhumano.org/edutecNo27.PDF> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Duart, J.M. y Sangrà, A.: *Formación universitaria por medio de la web: un modelo integrador para el aprendizaje superior*. En Duart, J.M. y Sangrà, A. (2000): *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa, 23-50.
- Feliz, T.: *La investigación didáctica*. En T. Feliz, F. Sepúlveda y R. Gonzalo (2008). *Didáctica General para Educadores Sociales*. Madrid: Mc Graw Hill, 451-466.
- FUNDESCO (1998): *Teleformación: un paso más en el camino de la Formación Continua*. FUNDESCO: Madrid
- García, A. (2001): *Educación y Comunicación*. En *Escuela y sociedad 2001. Ponencia inaugural de las Jornadas de Formación del Profesorado convocadas bajo el enunciado Lenguajes, comunicación y técnicas*. Gobierno de Cantabria, Consejería de Educación y Juventud. Dirección General de Juventud. Pág. 107-126.
- Govantes, A. (2000): *Retos y posibilidades que imponen las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones a la educación en los países del tercer mundo*.

Contexto Educativo Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías [Revista en Línea], 16.

Disponible: <http://contexto-educativo.com.ar/2001/2/nota-04.htm> (última consulta 14 de febrero de 2012).

- Gutiérrez, A. *El discurso tecnológico de los nuevos medios: implicaciones educativas*. En Aparici, R. (2006): *Comunicación Educativa en la Sociedad de la Información*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 537-546.
- Jenkins, M., Browne, T. y Walker, R. *VLE Surveys. A longitudinal perspective between March 2001, March 2003 and March, 2005 for higher education in the United Kingdom*. [en línea]. Edita UCISA, 2005. Disponible en: http://www.ucisa.ac.uk/groups/tlig/vle/vle_survey_2005.pdf (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Khan, B.: *A framework for Webbased learning*. En Khan, B. (2001): *Web-based training*. Nueva Jersey: Educational Technology Publications.
- López, P. y Sein-Echaluce, M.L. (n.d.). *MOODLE: Difusión y funcionalidades*. Disponible en: [http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_III_1_0.pdf](http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_III/CAP_III_1_0.pdf) (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Martínez, E. *E-learning: un análisis desde el punto de vista del alumno*. RIED [Revista en Línea], 2 Vol 11. Disponible en: <http://contexto-educativo.com.ar/2001/2/nota-04.htm> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Martínez, R., Iglesias M.T., Álvarez L., Sampedro, A. Valoración de experiencias de formación universitaria apoyadas en el entorno Moodle. Universidad de Oviedo. SPDECE '07.IV Simposio Pluridisciplinar sobre Diseño, Evaluación y Desarrollo de Contenidos Educativos Reutilizables. Bilbao, España. 2007. Disponible en: <http://spdece07.ehu.es/actas/Martinez.pdf> (última consulta 14 de febrero de 2012).

- McConmack, C., Jones, D. (2009): *Building a Web-Based Education System*. Wiley Computer Publishing. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria* Vol 2, 98-100.
- Mestre, U., Fonseca, J.J. y Vadés, P.R. (2007). Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Ciudad de las Tunas: Editorial Universitaria.
Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/56148391/2/LOS-ENTORNOS-VIRTUALES-DE-ENSEÑANZA-APRENDIZAJE> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Núñez, T.F. (2011). *Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA): formación profesional*. *EduTec-e*. [Revista en línea], 37.
Disponible en: http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec37/pdf/EduTec-e_n37_Nunez.pdf (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Ortega, J. A., (2002): *Principios para el diseño y organización de programas de enseñanza virtual: sistematización a la luz de las teorías cognoscitivas y conductuales*. En Blázquez, F. y González, M.P. (Coords.) *Materiales para la enseñanza universitaria: Las nuevas tecnologías en la Universidad*. Badajoz: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Extremadura.
- Pallisé, J.S. (2008): *Campus virtual UB: un nuevo entorno de enseñanza-aprendizaje*. Barcelona: ICE y Ediciones Octaedro, SL.
- Pérez, A. (2011). *Escuela 2.0*.
Disponible en:
http://www.ite.educacion.es/images/stories/ii_congreso_e20/docs/e_20_feb2011.pdf (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Pérez, A. y Florido, R. (2003). *Posibilidades y limitaciones de Internet*. *Etic@net*. [Revista en línea], 2.
Disponible en:
<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero2/Articulos/Posibilidades%20y%20limitaciones%20de%20Internet.pdf> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Rosenberg, M. J. (2002): *E-learning: estrategias para transmitir conocimiento en la era digital*. Mc Graw Hill Interamericana. Bogotá.

- Salinas, J. (2004): *Hacia un modelo de educación flexible: Elementos y reflexiones*. En Martínez, F.; Prendes, MP. (Coords.): *Nuevas Tecnologías y Educación*. Madrid: Pearson-Prentice Hall. 145 -170
- Salinas, J., Negre, F., Gallardo, A., Escandell, C. y Torrandell, I. (2007): Análisis de elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje en un entorno virtual de formación: Propuesta de un modelo didáctico. EDUTEC '07. Congreso Internacional sobre La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en el elearning. Tarragona (España)
Disponible en: <http://www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/202.pdf> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Siemens, G. (2004): *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. Disponible en: [www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-Conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-Conectivismo.doc) (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Silva, M. Interactividad: *El desafío emergente de la comunicación en la educación presencial y a distancia*. En Aparici, R. (2006): *Comunicación Educativa en la Sociedad de la Información*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 577-593.
- Solís, Y. (2000). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: ¿Ventanas que se abren o puertas que se cierran para la educación?.* *Contexto Educativo* [Revista en línea], 15.
Disponible en: <http://contextoeducativo.com.ar/2001/1/nota-05.htmResumen> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Stojanovic, L. (2009): *Tecnologías de comunicación e información en educación: referentes para el análisis de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje*. *Revista de Investigación* 68, 159-197.
- Universidad de Cantabria. Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa. Disponible en: <http://ocw.unican.es/> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Universidad del País Vasco. *Pulsar: Observatorio de E-Learning*. [en línea], Disponible en: <http://pulsar.ehu.es> (última consulta 14 de febrero de 2012).
- Van Dusen, G. (1997): *The Virtual Campus: Technology and Reform in Higher Education*. Jossey-Bass. Washington: Jossey-Bass.

- Wilson, B. (1996): *Constructivist Learning Environments: Case studies in instructional design*. Nueva Jersey: Educational Technology Publications.
- Kaplún, M. (1985): *El comunicador popular*. Quito: Ediciones Ciespal.

Referencias legislativas citadas

- LEY ORGÁNICA 2 de Educación. Boletín Oficial del Estado, Madrid, España, 3 de mayo de 2006.
- LEY ORGÁNICA 1 de Ordenación General del Sistema Educativo. Boletín Oficial del Estado, Madrid, España, 3 de octubre de 1990.
- Orden de la Consejería de Educación, Formación y Empleo por la que se aprueba el Plan Trienal de Formación Permanente del Profesorado 2010-2013. Boletín Oficial de la Región de Murcia, Murcia, España, 5 de abril de 2011.

10. SIGLAS

- **CARM:** Comunidad Autónoma de la Región de Murcia
- **CAU:** Centro de Atención al Usuario
- **CMS:** Sistemas de Gestión de Contenidos
- **CPR:** Centros de Profesorado y Recursos
- **E-A:** Enseñanza-Aprendizaje
- **ESO:** Educación Secundaria Obligatoria
- **EVA:** Entorno Virtual de Aprendizaje
- **EVEA:** Entorno Virtual de Enseñanza-Aprendizaje
- **IES:** Instituto de Educación Secundaria
- **IES JCI:** Instituto de Educación Secundaria Juan Carlos I de Murcia
- **IES JCID:** Instituto de Educación Secundaria Juan Carlos I de Murcia (Bachillerato a Distancia)
- **ITE:** Instituto de Tecnologías Educativas
- **NS/NC:** No Sabe / No Contesta
- **NTIC:** Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación
- **PCPI:** Programas de Cualificación Profesional Inicial
- **PEC:** Proyecto Educativo del Centro
- **SEF:** Servicio de Empleo y Formación
- **TFM:** Trabajo Fin de Máster
- **TIC:** Tecnologías de la Información y la Comunicación

11. ANEXOS

ANEXO 11.1: MAPA DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DE LOS DOCENTES DE LA REGIÓN DE MURCIA

Competencias a desarrollar por la formación permanente del profesorado	
Competencia científica	
Últimas aportaciones de la ciencia	Requiere conocer las últimas aportaciones, descubrimientos e investigaciones que el profesorado deba conocer para integrarlas en el currículo.
Completar la formación científica inicial	Se entiende esta competencia en relación con el profesorado que tiene que impartir áreas, asignaturas o materias que no han formado parte de su formación académica.
Competencia didáctica	
Metodología y didáctica general	Incluye los conocimientos sobre teoría y práctica, metodología y didáctica de las distintas áreas, asignaturas o materias.
Planificar la docencia y elaborar UD	Competencia para la concreción del currículo: programaciones didácticas y programaciones de aula.
Conocimiento y uso de recursos	Conocer recursos, especialmente los novedosos, y aprender a utilizarlos en las situaciones de enseñanza-aprendizaje más adecuadas.
Actividades para el aula	La competencia supone el conocimiento de un amplio repertorio de actividades de enseñanza – aprendizaje de los contenidos curriculares y que contribuyan al desarrollo de las capacidades necesarias en el alumnado.
Crear recursos propios	Elaboración de unidades didácticas y materiales curriculares en cualquier soporte.
Tecnologías de la Información y la comunicación	
Uso de la ofimática en educación	Sistema operativo, procesador, aspectos básicos sobre imágenes, presentaciones de diapositivas, hoja de cálculo, base de datos. Enseñar al alumno los aspectos básicos de la ofimática.
Uso de internet y el correo electrónico	Conocer portales y webs de interés para la educación, buscar información, utilizar el correo electrónico. Enseñar al alumnado a utilizar internet y el correo electrónico.
Uso de software para la didáctica de las áreas	Conocer y saber usar recursos digitales útiles para que el alumnado aprenda los contenidos curriculares.

Creación de web	Crear páginas web en distintos formatos y con finalidad educativa.
Creación de recursos informáticos	Competencia para diseñar y crear recursos educativos en soporte digital.
Gestión de redes y de aulas de informática	Configurar y mantener las redes informáticas de los centros educativos, configurar, mantener y recuperar los equipos informáticos, conocer y usar aplicaciones para la gestión de aulas de informática.
Gestión informatizada de centros	Usar los programas informáticos establecidos por la Consejería para la gestión académica, administrativa y económica de los centros.
Gestión de grupos de alumnos	
Convivencia y disciplina	Conocer las causas de los problemas de disciplina, las estrategias para mantener en los centros y en las aulas un adecuado clima de disciplina y convivencia y para la resolución de los conflictos que en esta materia puedan surgir. Conocer y aplicar la normativa sobre convivencia.
Habilidades sociales, comunicación y motivación	Disponer de habilidades sociales y comunicativas para las actividades docentes habituales (para gran grupo y atención individualizada de alumnos, participación en reuniones), disponer de estrategias de motivación del alumnado.
Atención a la Diversidad	
Medidas generales de atención a la diversidad	Individualizar los procesos de enseñanza – aprendizaje, creación y aplicación de medidas de refuerzo y ampliación, adaptaciones curriculares (de acceso, significativas y no significativas), tratamiento de la interculturalidad.
Competencia especializada	Incluye las competencias para atender al alumnado de necesidades educativas especiales, de altas capacidades, de aulas hospitalarias, etc.
Educación en valores	
Educación para la paz y la igualdad de sexos	Desarrollar valores en el alumnado para la convivencia pacífica (diálogo, consenso, participación, respeto, tolerancia, solidaridad, justicia, igualdad). Desarrollar valores y actitudes de igualdad entre hombres y mujeres y detección y eliminación de estereotipos sexistas.
Educación moral y cívica	Desarrollar en el alumnado valores de tipo moral (responsabilidad, justicia, compromiso, esfuerzo), y valores y actitudes para una ciudadanía cívica impulsada por el conocimiento y respeto de los derechos y deberes de los ciudadanos.
Educación para la salud y prevención de accidentes	Educar en los hábitos de salud (higiene, alimentación, postural, estrés), prevención de drogadicción, alcoholismo y tabaquismo, prevención de embarazos y enfermedades de transmisión sexual, prevención de accidentes en el hogar, los juegos y deportes y en la vía pública.
Educación Ambiental y del consumidor	Desarrollar en el alumnado actividades de reciclaje, consumos responsables de todo tipo de productos, y fuentes energéticas, de conservación y defensa del patrimonio natural, y actitudes reflexivas y críticas ante los mensajes de los medios de comunicación.
Educación Intercultural	Desarrollar capacidades para integrar adecuadamente al alumnado inmigrante y desarrollar en el alumnado valores de igualdad y de aceptación de las diferencias como elemento de enriquecimiento.

ANEXO 11.2: COMUNICADO DE PROMOCIÓN DE AULA XXI EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

Se ha puesto a disposición de todos los profesores con carácter experimental la plataforma de aula virtual AulaXXI. En ella, dispone de un espacio para cada grupo en los que imparte clase, con los alumnos dados de alta, que le permitirá utilizarlo para poner apuntes, enlaces a contenidos, hojas de ejercicios, etc.

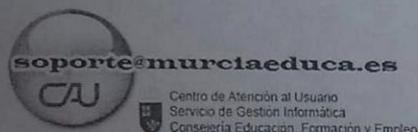
Puede entrar a través del enlace que tiene en su panel privado de Educarm o pinchando en el siguiente enlace: <http://aulaxxi.murciaeduca.es> y seleccionando el icono de 'Plataforma e-learnig' o 'Aula Virtual'.

El login y la contraseña es la misma que la de Educarm. Una vez que ha entrado, dispone de un completo manual en la zona de ayuda.

Para cualquier incidencia o consulta, puede poner un correo electrónico a soporte.cau@murciaeduca.es. *Con el fin de agilizar las respuestas a sus consultas, se hace imprescindible que éstas sean enviadas desde el correo oficial de MURCIAEDUCA.*

Recuerde que la plataforma se encuentra en fase experimental, y que puede haber algún problema puntual que intentaremos resolver a la mayor brevedad.

Consejería de Educación, Formación y Empleo
Centro de Atención a Usuarios



Los cuestionarios y plantillas que se recopilan a continuación han sido revisados por Yolanda Agudo Arroyo profesora de Métodos y Técnicas de Investigación en la Facultad de Sociología de la UNED.

ANEXO 11.3: CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE LOS E.V.E.A. POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE LOS E.V.E.A. POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

CUESTIONARIO Nº:

FECHA: / /

INSTITUCIÓN/CENTRO/EMPRESA:

Los siguientes datos que se proporcionan así como la opinión vertida en la contestación de las preguntas son confidenciales y sólo se utilizarán para la realización del Trabajo Fin de Máster de D^a María Virginia Fernández Sánchez. El entrevistado manifiesta su conocimiento y autoriza su utilización para el fin anteriormente indicado.

Todas estas preguntas están referidas a la asignatura de referencia que se establezca y hacen alusión a la misma dentro del campus virtual.

1. ¿Consideras que el campus virtual se utiliza de forma intuitiva y sencilla?
2. ¿Crees que si tuvieras algún tipo de minusvalía podrías utilizarlo?
3. ¿Para qué utiliza el profesorado el campus virtual?
4. ¿En qué crees que te ayuda la utilización de la plataforma online?
5. ¿Crees que podrías seguir la asignatura exclusivamente a través del aula virtual de la asignatura? ¿Por qué?
6. Si has utilizado las herramientas de foro o correo electrónico en la plataforma. ¿Cuántos días aproximadamente por término medio has tenido que esperar para obtener respuesta?
7. Valore con una escala de 0 a 3 en la que 0 significa nada importante, 1 algo importante, 2 importante y 3 muy importante el papel de los siguientes elementos dentro del aula virtual: tecnología, docente y alumnado. (Sólo es posible utilizar una valoración para cada uno de los elementos y no vale repetirla)
 - a. Tecnología
 - b. Docente
 - c. Alumnado
8. Señala la opción que sea más representativa.
 - a. En el aula virtual el docente es
 - i. Un proveedor de contenidos
 - ii. Un transmisor de contenidos
 - iii. Un facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje
 - b. En el aula virtual el alumnado es
 - i. Un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere
 - ii. Un receptor y elaborador de contenidos

Muchas gracias

ANEXO 11.4: EMAIL PARA PEDIR PETICIÓN DE PARTICIPACIÓN EN ENCUESTA ONLINE PARA EL ALUMNADO

A los alumnos de 1º y 2º de bachiller:
Soy Miguel Martínez, vuestro profesor de economía.
Una antigua alumna está realizando un trabajo sobre plataformas virtuales en enseñanza y necesita saber la opinión de los alumnos sobre este medio.
Os envío un enlace que contiene un cuestionario que, si no tenéis inconveniente, podéis responder. El cuestionario es anónimo y no compromete a nadie y a nada.
Gracias por vuestra colaboración

[Cuestionario](#)

Miguel Martínez López
Profesor de economía IES JC1

ANEXO 11.5: ENTREVISTA PARA LA VALORACIÓN DE LOS E.V.E.A. POR PARTE DE LOS PROFESORES

ENTREVISTA PARA LA VALORACIÓN DE LOS E.V.E.A. POR PARTE DE LOS PROFESORES

ENTREVISTA Nº:

FECHA: / /

INSTITUCIÓN/CENTRO/EMPRESA:

NOMBRE Y APELLIDOS:

CARGO:

Los siguientes datos que se proporcionan así como la opinión vertida en la contestación de las preguntas son confidenciales y sólo se utilizarán para la realización del Trabajo Fin de Máster de D^a. María Virginia Fernández Sánchez. El entrevistado manifiesta su conocimiento y autoriza su utilización para el fin anteriormente indicado.

Todas estas preguntas están referidas a la asignatura de referencia que se establezca y hacen alusión a la misma dentro del campus virtual

1. ¿Consideras que el campus virtual se utiliza de forma intuitiva y sencilla?
2. ¿Crees que si tuvieras algún tipo de minusvalía podrías utilizarlo?
3. ¿Para qué utilizas el campus virtual?
4. ¿En qué crees que te ayuda la utilización de la plataforma online?
5. ¿Crees que los alumnos podrían seguir la asignatura exclusivamente a través del aula virtual de la asignatura? ¿Por qué?
6. ¿Has adaptado la práctica docente (tipo de actividades, sistema de evaluación, etc.) a la plataforma?

(Identificación de modelo centrado en los medios)

7. ¿Cree que el uso de la tecnología por sí misma justificaría la implantación del EVEA en su centro?
8. ¿Diría que la tecnología adquiere el papel de transmisor del conocimiento en su EVEA?
9. ¿Definiría a su aula virtual como un complemento para la formación presencial en la que ésta tiene la función de contener los materiales y ponerlos al alcance del estudiante?

(Identificación de modelo centrado en el profesorado)

10. ¿En qué dirías que varía una clase presencial a una online para el profesorado?
11. ¿Lleva a cabo una adaptación de los materiales al entorno virtual o son los mismos que se utilizan en la clase?

12. ¿Ha utilizado alguna de las siguientes tecnologías educativas para su asignatura? Blog, Webquest, etc.

13. En el EVEA el docente es ¿proveedor de contenidos, transmisor de contenidos o facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

(Identificación de modelo centrado en el estudiante)

14. ¿Cómo se ha tomado el alumnado la incorporación del EVEA?

15. ¿Qué atractivos cree que tiene para el estudiante el uso de un aula virtual? (Adaptación a sus necesidades, es decir, flexibilidad)

16. ¿Qué herramientas para el aprendizaje puede usar el alumnado cuando el docente no está en el aula virtual?

17. En el EVEA el alumnado es ¿un usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere o un receptor y elaborador de contenidos?

18. Valore con una escala de 0 a 3 en la que 0 significa nada importante, 1 algo importante, 2 importante y 3 muy importante el papel de los siguientes elementos dentro de su aula virtual: tecnología, docente y alumnado. (Sólo es posible utilizar una valoración para cada uno de los elementos y no vale repetirla)

- a. Tecnología
- b. Docente
- c. Alumnado

ANEXO 11.6: PLANTILLA PARA LA EVALUACIÓN DEL E.V.E.A. MEDIANTE OBSERVACIÓN

PLANTILLA PARA LA EVALUACIÓN DEL E.V.E.A. MEDIANTE OBSERVACIÓN

FECHA DE LA OBSERVACIÓN: / / *ESPACIO:*
REALIZADA POR: María Virginia Fernández Sánchez

OBJETIVO: Valorar el enfoque educativo/formativo empleado en los EVEA

- **OBJETIVO 1: Valorar la usabilidad, accesibilidad e interactividad de la plataforma**
- **JUSTIFICACIÓN: Con el fin de alcanzar el objetivo principal de la observación se ve necesario conocer las posibilidades interactivas de los diferentes perfiles de usuario pues suponen el punto de partida para la**

determinación de la metodología empleada. La selección de un medio alternativo para el proceso de EA tiene que hacerse bajo la premisa de la igualdad de acceso, uso e interacción de todos los miembros.

- Usabilidad
 - Facilidad de uso: SI / NO
 - Existencia de guías o manuales de funcionamiento adaptados a los diferentes perfiles de usuario: SI / NO
 - Presencia de vídeos de vuelta rápida por el campus: SI / NO
- Accesibilidad
 - Posibilidad de adaptación correcta a distintos tamaños desde la web: SI / NO
 - Posibilidad de adaptación correcta a distintos tamaños desde el teclado del usuario: SI / NO
 - Presentación de textos alternativos para las imágenes: SI / NO
 - Presentación de subtítulos y transcripciones de texto para los vídeos: SI / NO
- Interactividad
 - 1er nivel: selección de opciones entre las que se ofrecen y las opciones del usuario se reducen a clicar sus vínculos.
 - 2º nivel: interacción con el medio a través de la contestación de opciones permitidas y respuesta de la máquina.
 - 3er nivel: se muestra información adicional: carencias, errores, temas no consultados, etc.
 - 4º nivel: se ofrece respuesta adaptadas a las dudas y opciones de los usuarios.
- Comentario de los puntos anteriores:

- **OBJETIVO 2: Descubrir el método que subyace al proceso de enseñanza-aprendizaje**
- **JUSTIFICACIÓN: A partir de este objetivo se pretende identificar de una forma básica el método que subyace al proceso de EA a través del análisis de los diferentes roles en la plataforma y de la aproximación a un modelo metodológico.**

- Identificar el rol del docente

Proveedor de contenidos / Transmisor de contenidos / Facilitador del proceso de EA

- Identificar el rol del estudiante

Usuario que emplea los contenidos cuando y donde quiere / receptor de contenidos / creador de contenidos

- Clasificar el modelo metodológico empleado

Modelo centrado en los medios / Modelo centrado en el profesorado / Modelo centrado en el estudiante

- Comentario de los puntos anteriores:

- **OBJETIVO 3:** Identificar la finalidad didáctica de las herramientas comunicativas
- **JUSTIFICACIÓN:** Los medios de comunicación no son un fin en sí mismo para la educación sino que su aportación al proceso de EA se fundamenta en la adecuación del docente a los fines educativos/formativos previstos. Es desde esta perspectiva desde la que nos permiten medir su contribución al enfoque educativo planteado en el EVEA.

- Correo electrónico: SI / NO Describir uso:
- Chat: SI / NO Describir uso:
- Foro: SI / NO Describir uso:
- Tablón de anuncios: SI / NO Describir uso:
- Videoconferencia: SI / NO Describir uso:
- Espacios personales: SI / NO Describir uso:
- Otros: SI / NO Describir uso:
- Descripción de la comunicación entre participantes
 - Docente-alumno
 - Alumno-alumno
 - Alumno-contenido
- Descripción de las ventajas si las hubiere para el proceso de EA de la utilización de la asincronía
- Descripción del uso de las herramientas comunicativas para la individualización del proceso de EA

- Selección del modelo comunicativo imperante y descripción de su caracterización

Comunicación unidireccional / comunicación bidireccional

- Comentario de los puntos anteriores

- **OBJETIVO 4:** Conocer el tipo de actividades propuestas en el EVEA
- **JUSTIFICACIÓN:** A través de este objetivo se pretende valorar el tipo de actividades propuestas por el docente para así conocer la adecuación de las mismas al enfoque metodológico empleado.

- Comentario pormenorizado de las actividades propuestas.

ANEXO 11.7: DIARIO

11 de Marzo de 2011

Hoy ha sido la primera sesión presencial del curso. A las nueve de la mañana estábamos en el centro la mayoría de los asistentes (seis de los ocho matriculados), el coordinador, el director de la actividad y yo que soy la docente del curso. El director se presentó y dio comienzo a la sesión con las entregas de unos materiales para cada uno de los alumnos y también para el profesor. Estos consistían en una carpeta con la guía didáctica del curso, un bolígrafo, un par de folios y un pendrive de 4 GB. Esto último me viene genial porque el otro día preparando el curso perdí el mío en el instituto y como podéis imaginar no estaba ya cuando volví al aula.

Bueno centrándonos, hemos comenzado la sesión en el aula de Informática; nos hemos pasado la aplicación portátil que el CPR nos ha facilitado con un curso de Moodle para usar desde el pendrive. Los primeros problemas ya surgieron allí, los ordenadores no tenían instalado todo el software necesario por lo que hemos tenido que descargarlo e instalarlo. Por supuesto la conexión ha sido super lenta por lo que hemos empleado casi toda la sesión en poder preparar el ordenador para empezar a trabajar.

Con el fin de no perder la mañana entera hemos empezado a explicar Moodle desde mi ordenador que estaba conectado a un cañón, también he tenido que encender tres

ordenadores hasta que finalmente hemos encontrado el que permitía conectarse al mismo. Salvando todos estos obstáculos comenzamos viendo el blog que he diseñado para que los alumnos puedan hacer de nuevo todo el proceso de instalación del software e incluso volver a repetir todas las actividades que realizamos en las clases presenciales. Al blog se accede desde el siguiente link:

<http://moodleiesfranciscosalzilla.blogspot.com/2011/02/video-que-es-moodle.html>

Comenzamos viendo el vídeo sobre qué es Moodle con el fin de que los alumnos tuvieran una idea general sobre el tema del curso. Así mismo se acompañó una referencia a la metodología del construccionismo social a la que se puede acceder desde el siguiente link:

<http://www.redtalento.com/Articulos/WEBSITE%20Revista%20Magister%20Articulo%206.pdf>

Lo he tenido que hacer así porque no me han dejado incluir contenidos sobre pedagogía ya que el CPR alude que tenemos que tratar los contenidos de un curso básico que ya está previamente definido y estandarizado. Les he comentado un poco por encima a los alumnos sobre este método de construcción del conocimiento y les he dicho que los que tengan interés pueden leerlo, lo han visto interesante pero ni siquiera sé si alguien lo leerá ;)

Respecto a los contenidos que teníamos que tratar en la sesión vimos el acceso a la aplicación desde distintos roles (administrador, docente y alumno), la estructura y organización del curso virtual (interfaz, edición y configuración del curso) y los módulos de comunicación (foro y chat) porque el email está desactivado para esta versión.

La valoración general del primer día es que salvando los obstáculos tecnológicos de configuración de equipo hemos podido ver todo lo planificado y los alumnos muestran bastante interés sobre el curso.

08 de Marzo de 2011

Esta mañana hemos podido empezar sin mayores contratiempos ya que dejamos los ordenadores completamente equipados con todas las opciones instaladas. Así que los alumnos que se han incorporado hoy al curso ya tenían los equipos preparados y han conseguido recuperar rápidamente los contenidos impartidos en la sesión anterior.

En esta clase hemos estado trabajando con los módulos de contenidos materiales. Dentro de éstos hemos visto el editor Html, los títulos y etiquetas y los recursos. También nos hubiese gustado trabajar con los libros y lecciones pero la versión portable de Moodle que tenemos para trabajar no cuenta con estas opciones.

También hoy hemos seguido profundizando en los glosarios y las wikis. Así que he podido unir este tipo de actividades a desarrollar con los conceptos de constructivismo social, les he puesto un ejemplo de elaboración de una wiki de contenidos económicos

a partir de la participación de todos los alumnos de la materia en la que pueden añadir o modificar información a la del resto de los alumnos. Lo han visto muy interesante y todos ellos han considerado oportuno integrar en los cursos que están preparando para sus asignaturas algunas de estas dos actividades.

Por lo que me comentan los alumnos están muy entusiasmados con la idea de incorporar lo aprendido a sus clases.

15 de Marzo de 2011

Todos los alumnos han asistido a la sesión también hoy, incluso el coordinador que no tiene obligación de asistir viene para aprender. Los contenidos que hemos visto hoy tratan sobre los módulos de actividades. Hemos visto la base de datos, el chat, la consulta, el cuestionario, la encuesta, el foro, el glosario, hemos insertado un par de elementos SCORM, hemos realizado un par de tareas y de nuevo hemos estado trabajando con la wiki.

El ambiente de trabajo es muy bueno porque hay buena sintonía entre los alumnos y también con el docente, se ayudan los unos a los otros cuando les hace falta. Les gusta que les ofrezca una visión sobre cómo yo lo he implementado en mi unidad didáctica y siempre son capaces de mejorarla.

22 de Marzo de 2011

Hoy es la última sesión del curso, el director de la actividad añadió la sesión del 5 de abril por si nos faltaban días para ver todos los contenidos pero al final no ha hecho falta utilizarla. Así que los contenidos que hemos estado tratando han sido la gestión y administración del curso a través del panel de administración. En la primera sesión del curso ya explicamos un poco por encima las acciones que se podían hacer desde el bloque del panel de administración por lo que ahora hemos visto algunas de ellas con más detenimiento. Caben destacar: las calificaciones, las copias de seguridad, la restauración de actividades, la restauración del curso completo, el reinicio del curso, los informes, las preguntas y los archivos.

Para finalizar el curso los alumnos deben de realizar en casa un curso para su asignatura de tal forma que puedan implementarlo en una clase real. Cuando lo finalicen tienen que guardar su curso en una copia de seguridad y entregármelo a mi por email para que los envíe todos juntos al Director de la actividad. La fecha máxima para la finalización de esta tarea será el día 30 de Marzo.

En esta última sesión les he hecho hincapié en que si quieren aprender más acerca de Moodle pueden hacerlo de forma autodidacta a partir del manual que se puede acceder desde el siguiente link: <http://moodle.org/mod/resource/view.php?id=1738> y que ha sido editado por la Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

Los alumnos ya me han entregado los cursos que han preparado para sus materias y se los he entregado al director del curso. Lamentablemente una alumna confundió la fecha de entrega del trabajo y no lo ha podido presentar así que no obtendrá el diploma del curso. De todas formas por lo que he hablado con ella está contenta porque ha aprendido mucho y ya llamó al chico que le lleva la web para que le ponga Moodle para este mismo curso, hace unos días me enseñó su web y ya contaba con la plataforma insertada, se puede acceder a la misma a través del siguiente link: <http://www.tallerdegalileo.es/cursos/>. La verdad es que estoy contenta porque todos han superado el curso correctamente y obviando que esta alumna no conseguirá el diploma todo ha salido perfecto, aún así se ha formado y de ahora en adelante utilizará Moodle para su docencia. La verdad es que es maravilloso ver como la gente incorpora desde su propia iniciativa (y medios económicos) la plataforma para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, ver que hay profesores así de implicados me enorgullece de pertenecer a este colectivo.

La sesión de hoy no pertenece a ninguna de las clases presenciales programadas sino a una reunión informal en el recreo que han accedido a tener los alumnos, en este caso mis compañeros, conmigo para ver qué les ha parecido el curso más allá de los cuestionarios que la Consejería de Educación facilita para evaluar al docente. De la misma he recogido las siguientes expresiones:

- Los contenidos del curso están bien y les ha permitido conocer la tecnología Moodle y ser capaces de implementar un curso para su asignatura de forma autónoma. No obstante piensan que para ofrecer recursos más atractivos tendrán que realizar cursos específicos sobre herramientas concretas para preparar sus propios materiales SCORM, presentaciones, lecciones interactivas, etc.
- Ven interesante utilizar Moodle pero ven demasiado trabajo en que tengan que gestionar ellos mismos las altas de usuarios o alumnos en la plataforma del centro (que en estos momentos no existe) y además preparar los cursos para varias asignaturas. Los docentes estaban de acuerdo en que fuera un miembro del equipo directivo el que se encargara de ser el Administrador de la plataforma pero el Jefe de Estudios dijo que sería demasiado trabajo y que tendrían que repartirlo entre varias personas por lo que más de un docente tendría que tener la función de administrador.
Que tenga más de una persona el rol de administrador tampoco les parece lo más sensato ya que podría haber pérdidas de información y sería poco viable la depuración de responsabilidades.
- También opinan que necesitarían mucho más tiempo para preparar las materias completas que imparten y que si para preparar un par de unidades didácticas han destinado mucho esfuerzo y tiempo de su ocio no querrían ni imaginar de dónde tendrían que sacar ese sobre-trabajo no remunerado.
- Han hablado de para el curso que viene implementar a nivel de centro la plataforma para, al menos, las clases del nocturno y que se podría llevar a cabo

un grupo de trabajo para impulsar esta tecnología. El alumnado del Bachillerato nocturno tiene en muchos casos imposibilidad de asistir con regularidad a las clases y seguir correctamente el desarrollo de las materias cursadas. Todos ellos opinan que de esta forma podría no “descolgarse” un mayor porcentaje de alumnos y mejorar el ratio de abandono que para este alumnado es muy alto.

Han comentado que otro hecho que va a dificultar la posibilidad de seguir con esta iniciativa es que bastantes docentes que están implicados en fomentar Moodle en el centro quizás el año que viene no estén como profesores adscritos a este instituto sino en otro que geográficamente pudiera ser lejano con lo que se dificultaría la necesidad de colaboración.

Un par de meses después, cuando la Consejería de Educación lanzaba en el mes de junio de 2011 la promoción en los centros de Aula XXI un docente me comentó que desconfiaba de los verdaderos motivos de la implementación de esta tecnología para la labor docente. Cuando le pregunté por los causas que impulsaba esta afirmación me dijo que pensaba que detrás del discurso tecnológico se esconde una estrategia que puede poner en peligro la labor profesional del docente. En ese momento lo pensé y reflexioné sobre este hecho ya que la fuente de la que emanaba semejante afirmación es una persona a mi juicio sensata, prudente y reservada. Más aún cuando le pregunté más a fondo me aludió a motivos de control de la práctica docente o de lo que enseñabas y cómo lo enseñas, me aludió a la pérdida de la autonomía pedagógica que nos otorga la LOE a los docentes.

ANEXO 11.8: CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE AULA XXI POR PARTE DE LOS DOCENTES

CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE AULA XXI POR PARTE DE LOS DOCENTES

CUESTIONARIO Nº:

FECHA: 01/12/2011

CENTRO: I.E.S. DOS MARES DE SAN PEDRO DEL PINATAR (MURCIA)

Los siguientes datos que se proporcionan así como la opinión vertida en la contestación de las preguntas son anónimos y confidenciales y sólo se utilizarán para la realización del Trabajo Fin de Máster de D^a. María Virginia Fernández Sánchez. El entrevistado manifiesta su conocimiento y autoriza su utilización para el fin anteriormente indicado.

1. ¿Sabes qué es Aula XXI?
 - a. Sí
 - b. No

AULA XXI es una plataforma educativa creada por la Consejería de Educación, Formación y Empleo de la CARM basada en la tecnología Moodle para impartir docencia a través de un aula virtual. Entre otros incorpora a tus asignaturas (que ya tienes creadas con los alumnos matriculados) la posibilidad de usar chat, foros, wikis, blogs, cuestionarios en línea tipo test o de preguntas abiertas, etc.

2. ¿Has utilizado alguna vez Aula XXI en este curso académico?
 - a. Sí
 - b. No
3. ¿Piensas incorporar a tu docencia en el futuro Aula XXI?
 - a. Sí
 - b. No

Si has contestado negativamente ¿Por qué no piensas utilizarlas?

4. Tanto si la has utilizado alguna vez como si no, ¿piensas que te podría ayudar a mejorar tu docencia? ¿Por qué?
5. ¿Has recibido en el CPR o en tu centro algún curso sobre Aula XXI o Moodle?
 - a. De ninguno de los dos.
 - b. De Moodle sí y de Aula XXI no.
 - c. De Aula XXI sí y de Moodle no.
 - d. Sí, de ambas.
6. Si no has hecho ninguno de estos cursos es porque... (Señale todas las opciones que desee)
 - a. No me interesa este tema, la docencia tiene que ser presencial.
 - b. No me llevo muy bien con las TIC y no me veo capacitado para hacer un curso así.
 - c. No he sido informado por el CPR de la existencia de estos cursos.
 - d. No me vienen bien los cursos presenciales porque no puedo compatibilizarlos con mi vida personal.
 - e. Ya he aprendido de forma autodidacta
 - f. Otros motivos (por favor, especifique cuáles)

.....

.....

7. Hasta este curso académico distintos centros de enseñanza como el Juan Carlos I de Murcia, el IES Ribera Molina de Mula o el IES Dos Mares de San Pedro del Pinatar contaban ya con plataforma educativa Moodle en la que algunos profesores complementaban sus clases con sesiones virtuales y era gestionada por los propios docentes.

Ante el lanzamiento de Aula XXI por parte de la Consejería de Educación algunos docentes que recibieron el año pasado un curso formativo sobre Moodle afirmaban que desconfiaban de los verdaderos motivos de la implementación de esta tecnología para la labor docente. Pensaban que detrás del discurso tecnológico se esconde una estrategia que puede poner en peligro la labor profesional del docente. Opine sobre las hipótesis vertidas en las afirmaciones siguientes:

- a. La Consejería de Educación pone a disposición de los docentes esta tecnología porque ha de incorporarse a la educación porque si no estamos obviando un fenómeno social innovador del siglo en el que vivimos.
- b. El complemento de productividad docente podría pagarse en función del servicio que ofreciera el docente a través de la plataforma y al que la Consejería tendría acceso a través de Aula XXI.
- c. Las clases virtuales serán impartidas de igual forma que las presenciales, lo que cambia es el medio.

- d. Los docentes podrían ser sustituidos por tutores virtuales a los que habría que pagarles unos sueldos más bajos pues no son especialistas mientras que un selecto grupo de especialistas docentes elaborarían un curso estándar para cada materia.

ANEXO 11.9: ACTIVIDADES FORMATIVAS PARA LOS CURSOS 2010-2011 Y 2011-2012

ACTIVIDADES FORMATIVAS CURSO 2010-2011							
Código	Título de la actividad	Modalidad	Submodalidad	Competencias	Horas	Destinatarios	CPR
0146	Puesta en Práctica de la Plataforma Moodle	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	24	Profesores de la Escuela Oficial de Idiomas de Murcia	Murcia 1
0181	Elaboración de material para alumnos con discapacidad auditiva a través de Moodle	Grupo de trabajo	Presencial	Competencia científica	36	Todos los puestos docente	Murcia 1
0011	Aplicaciones Educativas con Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docente	Cartagena
0012	Aplicaciones Educativas con Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docente	Cartagena
0013	Aplicaciones Educativas con Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docente	Cartagena
0095	Recursos y Materiales para Aula XXI. Profundización. CEIP Antonio de Ulloa	Proyecto de formación en centros	Presencial	Competencia didáctica	24	Profesorado del CEIP Antonio de Ulloa que forman parte del proyecto Aula XXI.	Cartagena
0098	Recursos y Materiales para Aula XXI.	Seminario de equipo	Presencial	Competencia didáctica	24	Profesorado del IESO Galileo que forman parte del	Cartagena

	IESO Galileo	docente				proyecto Aula XXI.	
0099	Recursos y Materiales para Aula XXI. Profundización. CEIP Sta M ^a del Buen Aire	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	20	Profesorado del CEIP Nuestra Señora del Buen Aire que forman parte del proyecto Aula XXI	Cartagena
0100	Recursos y Materiales para Aula XXI. Profundización. IES Los Molinos	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	20	Profesorado del IES Los Molinos que forman parte del proyecto Aula XXI.	Cartagena
0101	Recursos y Materiales para Aula XXI. Profundización. IES Mediterráneo	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	24	Profesorado del IES Mediterráneo que forman parte del proyecto Aula XXI.	Cartagena
0102	Recursos y Materiales para Aula XXI. Profundización. IES María Cegarra	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	24	Profesorado del IES María Cegarra Salcedo que forman parte del proyecto Aula XXI.	Cartagena
0103	Uso de Pizarras Digitales Interactivas: Experiencias de Trabajo para Aula XXI en el CEIP Vicente Medina	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	24	Profesorado del CEIP Vicente Medina que forman parte del proyecto Aula XXI.	Cartagena
0112	Creaciones en Moodle. IES San Isidoro	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	30	Los docentes incluidos en el proyecto.	Cartagena
0124	Moodle, Plataforma Digital Educativa	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES El Bohío	Cartagena
0018	Moodle Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado de Aledo, Alhama, Mazarrón y	Lorca

						Totana.	
0019	Moodle Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado de Águilas, Lorca y Puerto Lumbreras	Lorca
0114	Introducción al Moodle. Aplicaciones Educativas	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesores del CIFP	Lorca
0015	Introducción al Moodle. Aplicaciones Educativas	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del centro de FPI	Lorca
0126	Proyecto Avanz@	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia científica	60	Profesorado adscrito al proyecto	Lorca
0127	Uso de Moodle en el Entorno Educativo.	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	36	Profesorado adscrito al proyecto	Lorca
0134	Seminario: Utilidades y Recursos Didácticos en la Educación a Distancia	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia didáctica	30	Profesorado adscrito al proyecto	Lorca
0136	Utilidades y Gestión del Entorno Virtual Moodle en el I.E.S. Felipe II	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES Felipe II (Mazarrón)	Lorca
0141	Formación del Profesorado en Moodle	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado adscrito al proyecto	Lorca
0163	Mejora de la Formación Profesional Específica en el I.E.S. San Juan Bosco	Grupo de trabajo	Presencial	Gestión de centros y calidad	50	Profesorado adscrito al proyecto	Lorca
0175	Moodle en los Ciclos	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las	24	Profesorado del IES Rambla de	Lorca

	Formativos			TIC		Nogalte	
0003	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cehejín
0006	Administración y Gestión de Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todos los puestos docente	Cehejín
0004	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cieza
0005	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cieza
0041	Aplicaciones Educativas con Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todos los puestos docentes	Cieza
0056	Aula virtual Moodle. Un Centro de Secundaria en la Red	Grupo de Trabajo	Presencial	Competencia didáctica	65	Todos los puestos docentes	Cieza
0057	Aula virtual Moodle. Un Centro de Primaria en la Red	Grupo de Trabajo	Presencial	Competencia didáctica	65	Todos los puestos docentes	Cieza
0072	Aplicaciones Educativas con Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docentes	Cieza
0047	Aula Virtual IES. Arzobispo Lozano	Seminario de Equipo Docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado IES Arzobispo Lozano	Altiplano
0010	Moodle Aula XXI: Inspección de Educación	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	10	Inspectores de Educación	Murcia II
0014	Recursos y Materiales para	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las	30	Profesorado de centros con Aula XXI que	Murcia II

	Aula XXI			TIC		participan en la implantación del proyecto piloto.	
0015	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado de centros con Aula XXI	Murcia II
0019	Administración y Gestión de Moodle	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todos los puestos docentes	Murcia II
0023	Moodle Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docentes	Murcia II
0130	Recursos educativos y TIC	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES El Carmen	Murcia II
0149	Introducción al e-learning: Moodle para docentes	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Ingeniero de la Cierva	Murcia II
0150	Aula virtual Moodle	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Marqués de los Vélez	Murcia II
0156	Creación de cursos en Moodle (enseñanzas presenciales)	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	15	Profesorado del IES JUAN CARLOS I	Murcia II
0157	Moodle en el IES Ramón y Cajal-I	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	24	Profesorado del IES RAMÓN Y CAJAL	Murcia II
0158	Moodle en el IES Ramón y Cajal-II	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	24	Profesorado del IES RAMÓN Y CAJAL	Murcia II
0165	Creación de cursos en Moodle para formación a distancia	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	15	Profesorado IES Juan Carlos I	Murcia II
0185	Moodle en el IES Francisco	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las	20	Profesorado del IES Salzillo	Murcia II

	Salzillo			TIC			
0008	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Molina de Segura
0061	Desarrollo de materiales curriculares para CF de Química mediante Moodle	Grupo de trabajo	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	50	Profesores que solicitan el proyecto	Molina de Segura
0092	Pizarra digital y moodle, explotación didáctica	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES Salvador Sandoval	Molina de Segura
0080	Aplicaciones Educativas en Moodle	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	40	Profesores que solicitan el proyecto	Mar Menor
0079	Manejo de una plataforma Moodle	Seminario de equipo docente	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	36	Profesores Técnicos de Formación Profesional de CIFEAs	Mar Menor
0013	Moodle Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Mar Menor
0003	Recursos y Materiales para Aula XXI	Curso	Presencial	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Mar Menor

ACTIVIDADES FORMATIVAS CURSO 2011-2012

Código	Título de la actividad	Modalidad	Submodalidad	Competencias	Horas	Destinatarios	CPR
0018	Administración y Gestión de Moodle	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado	Murcia I
0023	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Murcia I

				TIC			
0064	Desarrollo de la Destreza de Comprensión Oral con TIC. Secundaria y Bachillerato. Inglés. (Telemático)	CURSO	TELEMATICA	Competencia científica	40	Profesorado de inglés de ESO y Bachillerato	Murcia I
0027	Aplicaciones Educativas con Moodle	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Cartagena
0028	Aplicaciones Educativas con Moodle	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Cartagena
0029	Aplicaciones Educativas con Moodle	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Cartagena
0030	Aplicaciones Educativas con Moodle	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Cartagena
0065	Herramientas de Internet para el Aula de Inglés. (Telemático)	CURSO	TELEMATICA	Competencia didáctica	20	Profesorado de inglés de EOI y Secundaria	Cartagena
0120	Aplicaciones educativas con Moodle en el centro concertado Santa M ^ª Micaela - Adoratrices	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado peticionario del proyecto de formación autónoma del Centro concertado Santa María Micaela - Adoratrices	Cartagena
0126	Aplicaciones didácticas de Moodle. IES San Isidoro	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES San Isidoro	Cartagena
0139	Metodología innovadora: descubrir, investigar y	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	21	Profesorado del CEIP Vicente Medina	Cartagena

	experimentar con las TIC en la escuela						
0029	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docentes	Lorca
0030	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del Centro Integrado de FP	Lorca
0121	Uso del moodle en el entorno educativo	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES San Juan Bosco	Lorca
0157	Conocimiento y uso de plataforma moodle en el CEA Bajo Guadalentín	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del CEA Bajo Guadalentín	Lorca
0162	Manejo de Joomla y Moodle en IES Juan de la Cierva y Codornú de Totana	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Juan de la Cierva y Codornú de Totana	Lorca
0165	Uso de la plataforma aula XXI en el centro IESO Pedanías Altas	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IESO Pedanías Altas adscrito al proyecto	Lorca
0010	Administración y Gestión de Moodle.	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado	Cehegín
0078	Composición de aplicaciones didácticas a través del Dibujo e Imagen digital	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del CEIP Obispos García-Ródenas.	Cehegín
0011	Recursos y Materiales para Aula XXI/Escuela 2.0	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cieza
0012	Recursos y Materiales para Aula XXI/Escuela	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula	Cieza

	2.0					XXI	
0065	Prácticas con el aula virtual del centro y desarrollo de materiales	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Según proyecto	Cieza
0012	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del Centro Integrado de FP	Altiplano
0001	Administración y Gestión de Portales de Contenidos	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	35	Todos los puestos docentes	Murcia II
0003	Creación de Aplicaciones Didácticas con JClíc	SEMINARIO TEMÁTICO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	40	Todos los puestos docentes	Murcia II
0033	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Murcia II
0144	Aula XXI. Plataforma moodle	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES El Palmar	Murcia II
0145	Recursos informáticos (excel, moodle). Utilización en educación	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Monte Miravete	Murcia II
0148	Introducción al e-learning: moodle v.2 para docentes	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Ingeniero de la Cierva	Murcia II
0020	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Molina de Segura
0063	Integración de las TIC en el aula	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del CEIP Monte Anaor que lo ha solicitado	Molina de Segura
0075	Manejo de la plataforma virtual	SEMINARIO DE EQUIPO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las	40	Profesorado del IES Eduardo	Molina de

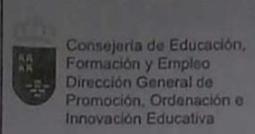
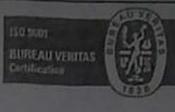
	MOODLE y Pizarra Digital en el IES Eduardo Linares Lumeras	DOCENTE		TIC		Linares que lo ha solicitado	Segura
0082	Uso del software libre en secundaria	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES Vega del Tader que lo ha solicitado	Molina de Segura
0021	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Mar Menor
0075	Utilización del aula virtual con Moodle	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia didáctica	20	Los reflejados en el proyecto	Mar Menor
0117	Prevención de Patologías de la Voz: Técnica vocal	CURSO	PRESENCIAL	Prevención de riesgos laborales	15	Todo el profesorado	Mar Menor
0023	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Murcia I
0139	Metodología innovadora: descubrir, investigar y experimentar con las TIC en la escuela	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	21	Profesorado del CEIP Vicente Medina	Cartagena
0029	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todos los puestos docentes	Lorca
0030	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del Centro Integrado de FP	Lorca
0122	Elaboración de objetos de aprendizaje con reload y exelearning integrados en aula XXI y enfocados a la adquisición de las competencias	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia científica	30	Profesorado del IES Felipe II (Mazarrón)	Lorca

	básicas mediante el software específico						
0162	Manejo de Joomla y Moodle en IES Juan de la Cierva y Codornú de Totana	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES Juan de la Cierva y Codornú de Totana	Lorca
0165	Uso de la plataforma aula XXI en el centro IESO Pedanías Altas	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IESO Pedanías Altas adscrito al proyecto	Lorca
0065	Tecnologías de la Información y de la Comunicación	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del IES Ginés Pérez Chirinos	Cehegín
0011	Recursos y Materiales para Aula XXI/Escuela 2.0	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cieza
0012	Recursos y Materiales para Aula XXI/Escuela 2.0	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Todo el profesorado de centros con Aula XXI	Cieza
0055	Albares 2.0	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	25	Profesorado del centro inscrito en el proyecto	Cieza
0065	Prácticas con el aula virtual del centro y desarrollo de materiales	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Según proyecto	Cieza
0012	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Altiplano
0025	La Enseñanza de la Filosofía. Uso de las TIC y de Recursos en la red	CURSO	PRESENCIAL	Competencia didáctica	40	Profesorado de Filosofía y Ética	Murcia II
0033	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las	20	Todos los puestos docentes. Se	Murcia II

				TIC		requiere una competencia digital básica (manejo de Window, herramientas de ofimática: Word, PowerPoint; navegación por internet, correo electrónico)	
0144	Aula XXI. Plataforma moodle	PROYECTO DE FORMACION EN CENTROS	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesorado del IES El Palmar	Murcia II
0160	Blog y wiki: Aplicación didáctica en la web del centro	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	30	Profesorado del CEIP Antonio Monzón (Beniel)	Murcia II
0011	Mantenimiento y Profundización de Materiales Educativos con MTO	SEMINARIO TEMÁTICO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Profesores con conocimientos de informática que hayan realizado formación previa en MTO	Molina de Segura
0020	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Molina de Segura
0075	Manejo de la plataforma virtual MOODLE y Pizarra Digital en el IES Eduardo Linares Lumeras	SEMINARIO DE EQUIPO DOCENTE	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	40	Profesorado del IES Eduardo Linares que lo ha solicitado	Molina de Segura
0089	Tecnologías y competencias básicas	GRUPO DE TRABAJO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	60	Profesorado del I.E.S. Salvador Sandoval que lo ha solicitado	Molina de Segura
0021	Moodle Aula XXI	CURSO	PRESENCIAL	Competencia para utilizar las TIC	20	Todo el profesorado	Mar Menor

ANEXO 11.10: GUÍA DIDÁCTICA DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA:

“MOODLE EN EL I.E.S. FRANCISCO SALZILLO”

		GUÍA DIDÁCTICA					
		CPR de Murcia II					
TÍTULO DE LA ACTIVIDAD				MODALIDAD		CÓDIGO	
Moodle en el IES Francisco Salzillo				CURSO		0185	
Director/a de la actividad		RAFAEL HERRERO PAGAN					
Correo electrónico		efisica@cprmurcia2.com					
Horario de atención a los participantes		Martes de 10 a 11 horas					
Teléfonos del CPR		968234600		FAX del CPR		968237451	
Justificación							
<p>El profesorado del nocturno del IES Francisco Salzillo ha observado las peculiaridades de los discentes que cursan este tipo de bachillerato. Son alumnos que presentan dificultades para la asistencia regular a clase motivadas por el horario de trabajo que han de cumplir, de ello se deriva que el seguimiento de las distintas materias se haga de una forma correcta. Pensando en solucionar y mejorar la actividad docente se han propuesto crear una plataforma educativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El conocimiento y uso de la plataforma Moodle por el profesorado se muestra como un requisito necesario para implantar esta tecnología en el Centro.</p>							
Objetivos							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparar al profesorado para la utilización de la plataforma Moodle. 2. Utilizar un medio telemático para personas adultas en bachillerato nocturno. 3. Organizar un curso virtual para las asignaturas que imparte el docente. 							
Días y horario							
Martes 1, 8, 15 y 22 de marzo y 5 de abril de 9:00 a 13:00 horas							
Contenidos							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación de l software educativo. 2. Estructura y organización del curso virtual: interfaz, edición y configuración del curso. 3. Los módulos de comunicación: email, foro y chat. 4. Los módulos de contenidos materiales: editor Html, etiqueta, recursos, libros, lecciones, glosarios y wikis. 5. Los módulos de actividades: cuestionarios, diarios, tareas, talleres, consultas y encuestas. 6. Gestión y administración del curso: panel de administración, gestión de personas, revisión, evaluación y calificaciones, gestor de archivos del curso y copias de seguridad. 							
Ponentes							
María Virginia Fernández Sánchez. Profesora de Secundaria del IES Francisco Salzillo.							
Metodología y Fases							
<p>El curso será marcadamente práctico, con el fin de proporcionar al profesorado los conocimientos necesarios para que puedan gestionar correctamente sus propios cursos en la plataforma.</p> <p>En la primera fase que se realiza de forma presencial, los asistentes, supervisados por el ponente, llevarán a cabo la implantación en la plataforma de los contenidos expuestos.</p>							
GUIA DIDACTICA. Página 1 Código Actividad: 0185							



En la segunda fase y de forma paralela realizarán una actividad de preparación fuera de las horas presenciales del curso. En esta tarea se simulará con las asignaturas que el docente imparte personalizando el campus virtual a su materia.

Trabajos que han de elaborar los participantes y fechas de entrega

Elaboración de un curso y puesta en activo, en la plataforma del centro, con las actividades trabajadas y un grupo de alumnos.

Transferencias al aula que se pretenden conseguir

La implementación didáctica de las TIC en la labor docente a través del uso de la plataforma MOODLE del centro.

Proceso de Evaluación y condiciones de certificación

Para la superación de la actividad y obtener la certificación y el reconocimiento correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 20 de la Orden de 13 de junio de 2005, por la que se regulan las modalidades, convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado y se establecen las equivalencias de las actividades de investigación y de las titulaciones (BORM de 22-06-2005), será necesario:

- (1). La asistencia regular a las sesiones. Las faltas de asistencia, sea cual fuere la causa, no podrán superar el 15 por 100 de las horas presenciales
- (2). La participación activa durante las sesiones en las actividades individuales o de grupo propuestas por el ponente.

Otras informaciones de interés

NOTA: Por cortesía a los participantes y ponentes, la asistencia a las actividades ha de hacerse con la debida puntualidad. Deben evitarse en la medida de lo posible molestas interrupciones cuando ya han comenzado.