

DIRECCIÓN Y GESTIÓN ESCOLAR EN CHINA

*Huang Zhicheng**

I. LA HISTORIA DE LA DIRECCIÓN Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN CHINA

En China, la dirección y gestión escolar cuentan con una larga historia, que puede considerarse distinta en función de dos ámbitos diferenciados: la dirección y gestión externa a las instituciones escolares y la dirección y gestión escolar interna en las propias instituciones.

Por lo que se refiere a la gestión externa, cabe afirmar que desde que surgen las primeras escuelas en la sociedad, existen también actividades de control y dirección. En China existieron escuelas desde la Dinastía de Xia (21 siglos antes de la Era Cristiana). En la Dinastía Zhou (17 siglos antes de la Era Cristiana), ya existían funcionarios educativos del gobierno. En la Dinastía Han (200 años antes de la Era Cristiana), se estableció el sistema completo de administración educativa en todo el país con tres niveles: el nivel central, el nivel provincial y el nivel local (ZHANG RUIFAN, 1990). Hasta el día de hoy, la situación de la dirección y gestión escolar externa a las escuelas se ha organizado de acuerdo con ese modelo, sin experimentar grandes cambios.

La dirección y gestión escolar interna, es decir, la que corresponde a las propias escuelas, tiene también en este país una larga historia. Hace más de 2000 años se publicó en China el primer libro de educación escolar, que fue también el primero del mundo. Este libro, llamado «Xue Ji» trata de casi todos los asuntos de la educación escolar, tales como la finalidad, los conteni-

* Universidad Nacional del Este de China (Shangai).

dos, los métodos y los sistemas de admisión o el tiempo de clases, incluyendo asuntos relacionados con la gestión escolar (XIAO ZHONGLIU, 1994: 5).

A pesar de ello, en el plano académico habría que esperar a comienzos del siglo XX para que la dirección y gestión escolar empezaran a considerarse en China como una especialidad independiente. A partir de 1903, las Escuelas Normales incluyeron en su curriculum la asignatura de Dirección y gestión escolar (XIAO ZHONGLIU, 1994: 6). En las décadas de los años 30 y 40 del siglo XX, se publicaron muchos libros sobre Administración Educativa, en los que se incluían las cuestiones relativas a la dirección y gestión escolar.

En 1949 se estableció la República Popular China. Desde ese momento, la nueva China empezó a aprender y a utilizar tanto el modelo de sistema escolar como la ideología educativa de la Unión Soviética. Según ésta, la Pedagogía es el saber unitario sobre la educación, por lo que la dirección y gestión escolar es una pequeña parte de la Pedagogía, que no puede ser considerada un área independiente. Este punto de vista influyó mucho en China durante varias décadas. De hecho, hasta la década de los años 70 las Escuelas Normales de China utilizaban los materiales y libros de texto correspondientes al modelo de la Unión Soviética.

A partir de los años 80 del siglo XX, China comenzó a abrir sus puertas y empezó a establecer reformas en todas las áreas del país, incluyendo la educación. A través del desarrollo del estudio de la educación, el punto de vista de que la Pedagogía abarca todo el territorio de la educación ha cambiado en China por la idea de la existencia de unas Ciencias de la Educación. Así, la dirección y gestión escolar se convirtió en una disciplina situada en la intersección entre la Administración y la Educación (HUANG ZHICHENG, 1999: 56).

Hacia el final del siglo XX, casi todas las Universidades Normales de China cuentan con la especialidad o el área de estudio de dirección y gestión escolar. También existen muchos investigadores de esta área y se han publicado numerosos libros sobre esta temática. En octubre de 1983 se creó la Asociación Nacional para el Estudio de la Dirección y Gestión Escolar, estableciéndose al año siguiente Asociaciones Provinciales en toda China. Desde aquel momento, se ha desarrollado ampliamente en todo país el estudio de la dirección y gestión escolar.

II. CONSIDERACIONES TEÓRICAS SOBRE LA DIRECCIÓN Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN CHINA

La dirección y la gestión escolar constituyen una rama de la Administración Educativa. Como área de estudio, dicha rama guarda estrechas relaciones con dos tipos de Ciencias: las Ciencias de la Administración y las Ciencias de la Educación. Se puede decir que tanto las teorías de las Ciencias de la Administración como las de las Ciencias de la Educación son fundamentos de la dirección y gestión escolar. Por ello, la dirección y gestión escolar puede considerarse una inter-disciplina.

Esta inter-disciplina pertenece, en todo caso, a las ciencias aplicadas. Por ello, la justificación para cultivar el estudio de la dirección y la gestión escolar en China no es únicamente la de aumentar el conocimiento teórico sobre la materia, sino fundamentalmente la de orientar las prácticas en las escuelas.

Por otra parte, la dirección y gestión escolar tienen su propio objeto del estudio. Entre otras cuestiones, ese objeto abarca aspectos como los siguientes (SCHOOL MANAGEMENT RESEARCH TEAM, 1998: 14-16):

- El papel del personal, los recursos financieros y los recursos materiales de la escuela.
- La organización y dirección de todos los miembros del centro para alcanzar de manera efectiva los objetivos educacionales de la escuela.
- Los principios de la dirección y la gestión escolar.
- Los métodos de la dirección y gestión escolar.
- Los diferentes modelos de dirección y gestión escolar.
- La formación y evaluación de los profesores para las tareas directivas.
- La organización de los asuntos de estudiantes.

Aunque no cabe duda de que existen teorías procedentes de diferentes áreas que pueden utilizarse en la dirección y gestión escolar, como la Antropología, la Filosofía o la Economía, las principales bases teóricas en las que se apoya la dirección y gestión escolar en China son las siguientes (NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION, 1999: 23):

- Las Teorías de la Educación. Para dirigir y gestionar adecuadamente los centros escolares, es necesario conocer en profundidad las teorías de la educación (o Pedagogía). Puesto que la educación es la principal tarea de la escuela, resulta necesario profundizar en las teorías de la educación. En caso contrario, puede perderse de vista el objetivo esencial de la institución.
- Las Teorías de Administración. Existen diversas corrientes dentro de las teorías de la administración que tienen una aplicación práctica en las instituciones escolares. La escuela es también una organización o sistema social, que comparte las características de otros sistemas sociales. Por ello, las teorías de la administración pueden aplicarse también en las escuelas. Por ejemplo, la teoría de las necesidades de Maslow, la teoría X, la teoría Y o la teoría Z, que se dedican a estudiar las personalidades dentro de la organización y las motivaciones de los miembros de la organización, son también muy importantes para la dirección y gestión escolar.
- Las Teorías de la Psicología. Una adecuada dirección y gestión del centro escolar requiere también del conocimiento de la Psicología, puesto que dentro de la escuela el elemento más importante son las personas. Por esta razón, un director de centro necesita conocer en profundidad las teorías de la Psicología, con el fin de motivar e impulsar las capacidades creativas de los profesores.
- Las Teorías de la Sociología. La escuela es una organización o subsistema dentro de la sociedad y, a su vez, dentro de la escuela existen muchos subsistemas. Ello implica que es necesario conocer cómo son las relaciones entre la escuela y la sociedad, entre la escuela y otras organizaciones sociales y cómo son las relaciones dentro de los subsistemas de la escuela. Las teorías de la Sociología pueden, por tanto, contribuir al conocimiento necesario para una adecuada dirección y gestión de las escuelas.

III. SISTEMAS DE DIRECCIÓN Y GESTIÓN ESCOLAR EN CHINA

Cada país tiene su propio estilo de dirección y gestión escolar, en función de las características de su sociedad. En el caso concreto de China, desde

1949, fecha en la que nació la nueva China, hasta el momento, se han practicado tres sistemas principales de dirección escolar:

- El primero de ellos fue el sistema de Consejos Escolares. Este modelo da énfasis a la dirección colectiva y su rasgo esencial estriba en que las decisiones tienen que tomarse democráticamente en las reuniones, por medio de una votación.
- El segundo sistema era el establecido por la Dirección del Partido Comunista. En este modelo el peso de la dirección escolar recaía en el Partido. En cada escuela existían células del Partido que tenían derecho a tomar las decisiones finales. El director de la escuela se limitaba a poner en práctica las decisiones tomadas por el Partido.
- El tercer modelo, vigente en la actualidad, es el sistema en el que la responsabilidad recae en el director. En él se hace hincapié en el hecho de que la dirección y la gestión del centro son básicamente responsabilidad del director. El director de la escuela tiene el derecho de tomar la decisión final y es el responsable ante la dirección superior.

Estos tres tipos de dirección y gestión escolar (Tabla 1) han estado vigentes en diferentes periodos del desarrollo de China, reflejando en cada caso las características de su época. Por ejemplo, el primer modelo, de carácter colectivo y democrático, refleja la situación social del país en la década de los años 50. Los principios de la organización se basan en que «la minoría debe obedecer a la mayoría» y en que «las decisiones deben tomarse por medio de reuniones». El presidente del Consejo Escolar no tenía derecho a tomar decisiones personales sin discutir las previamente con el resto de los miembros del Consejo en una reunión. Por esa razón, en esa época en las escuelas se celebraban muchísimas reuniones. Durante ese periodo, China entró en una etapa de desarrollo después de la liberación, en el que el modelo de administración política era democrático. Puesto que en la administración educativa se aplicaba la dirección colectiva, en la dirección de escuelas sucedía lo mismo.

El segundo modelo de dirección estuvo vigente en las décadas de los años 60 y 70 del siglo XX, cuando se produjo en el país la «Gran Revolución Cultural». Esta etapa estuvo marcada fuertemente por la política, de manera que la dirección del Partido Comunista se hacía presente en cada escuela. Para

TABLA 1. Tipos de dirección y gestión escolar de China desde 1949

	Consejo escolar	Célula del Partido	Director
Época	Años 50	Años 60-70	Años 80
Estilo de Dirección	Colectivo	Colectivo	Individual
Característica	Técnico	Político	Experto
Principio	Obedece a la mayoría	Dirección del partido	Director responsable
Responsabilidad	Colectiva	Colectiva	Individual
Acceso	Elección	Nominación	Elección/Nominación

mantener el poder del Partido y llevar a cabo las políticas del mismo, cada institución u organización tenía una célula del Partido como unidad directiva. Aunque formalmente en esas células se practicaban también los principios de «la minoría debe obedecer a la mayoría» y «las decisiones deben tomarse por medio de reuniones», en la práctica el Secretario de la célula del Partido era quien tenía toda la capacidad de decisión, mientras el director de la escuela solamente se encargaba de ejecutar lo indicado por él. Además, el énfasis se ponía especialmente en el control y la disciplina en la organización.

A partir de la década de los 80, empieza a ponerse en práctica el tercer tipo de sistema, en el que la responsabilidad recae básicamente en el director. Este cambio se produce en paralelo a la apertura del régimen político que se inicia en este periodo y que conlleva reformas en todos los sectores de la vida del país (economía, política, educación, etc.). En la dirección y la gestión de las escuelas empieza a enfatizarse el criterio de eficiencia. El director se convierte en el experto y es, por tanto, el responsable de la escuela.

IV. REFORMAS ACTUALES EN LA DIRECCIÓN Y LA GESTIÓN DE CENTROS ESCOLARES EN CHINA

Como es sabido, en la década de los años 80 del siglo pasado, China emprendió importantes reformas internas, especialmente en el ámbito económico. Con anterioridad, en el país se practicaba la economía planificada socialista, pero los resultados de ese sistema no se consideraban satisfactorios. Bajo la dirección de nuevos líderes en el gobierno, China comenzó a

abrirse a la economía de mercado, lo que ha supuesto un desarrollo económico muy rápido en el país.

Este importante giro en el ámbito económico planteó en paralelo numerosos desafíos al sistema educativo, en general, y a las escuelas, en particular. El sistema escolar se vio obligado a responder a los cambios que se estaban produciendo en el país, por lo que se emprendieron numerosas reformas, incluyendo la reforma del modelo de dirección escolar vigente hasta ese momento.

Con anterioridad a las citadas reformas, puede afirmarse que todo lo relacionado con la vida de las escuelas era planificado por el gobierno, incluyendo el número de estudiantes matriculados o el de profesores asignados a los centros, así como los recursos financieros y materiales disponibles. Cada escuela tenía que obedecer estrictamente los planes hechos por la autoridad educativa correspondiente.

El cambio de una economía planificada a una economía de mercado hizo que la reforma educativa fuera también radical. En concreto, en lo que se refiere al ámbito de la gestión de centros, los objetivos de esta reforma son básicamente tres: la ampliación de los márgenes de autonomía de las escuelas, la mejora del sistema de dirección escolar y la mejora de la gestión del curriculum en los centros.

A continuación se describe brevemente cada uno de estos tres objetivos principales.

IV.1. Ampliación de la autonomía escolar por medio de la «auto-gestión escolar»

Para conseguir el objetivo de que los centros escolares sean más autónomos, un primer paso ha sido el de reajustar las relaciones entre las autoridades educativas locales y las escuelas. Se considera necesario que las escuelas tengan una mayor capacidad de decisión sobre todos los asuntos que conciernen a su gestión, por lo que se les ha otorgado personalidad jurídica y se les ha asignado la tarea de desarrollarse de manera «independiente», con «auto-iniciativa», «auto-disciplina» y «auto-perfeccionamiento» (NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION, 1999: 25).

En concreto, las reformas de los últimos años han ampliado en los centros la capacidad de decisión en los siguientes ámbitos:

— **La gestión del personal.** En el sistema previo a la reforma todos los profesores y empleados de los centros eran asignados por la autoridad educativa local y las escuelas no tenían derecho a elegirlos. En este momento, las escuelas tienen derecho a contratar libremente a los profesores y al resto de empleados, así como a despedirlos, si consideran que su trabajo es inadecuado o que no cumplen las tareas asignadas. De igual modo, la escuela tiene derecho a nombrar a sus subdirectores.

Además de lo anterior, en el caso de que la autoridad educativa local asigne un nuevo profesor a un centro, la escuela puede rechazarlo si considera que su puesto de trabajo no es necesario. De igual modo, si la autoridad educativa requiere a un profesor de la escuela para trabajar en el ámbito de la administración educativa, tanto el profesor como la propia escuela tienen capacidad para rechazar el nombramiento.

— **La gestión de recursos financieros.** En el momento actual, las escuelas pueden manejar independientemente los recursos económicos asignados desde el gobierno. Además, tienen la posibilidad de buscar y utilizar recursos adicionales procedentes de otros canales. Por ejemplo, si la escuela logra recursos financieros extra, puede invertirlos en la construcción de nuevos edificios o en cualquier otro rubro, en función de sus propias necesidades.

En este ámbito, los centros tienen también la potestad de admitir alumnos que se encuentren fuera del periodo de educación obligatoria y cobrar tasas por ello. Estos recursos pueden distribuirse libremente por parte del centro.

Adicionalmente, los centros pueden decidir cómo distribuir subsidios para el profesorado y el resto de los empleados de la escuela en función de su trabajo, conducta o contribución. Con el sistema anterior todos los profesores tenían los mismos ingresos, sin considerar quién trabajaba más o menos. Tras la reforma, si un profesor trabaja más tiempo en el centro u obtiene mejores resultados, puede obtener ingresos adicionales. Aunque existe un estándar de salario nacional, la escuela tiene la potestad de reducirlo o incrementarlo en cierta medida.

En algunos casos, se practica una política de gestión conocida como «una escuela, dos sistemas». Es decir, dentro de una misma escuela existen

dos tipos de centro: público y privado. El segundo tipo de escuela se encuentra dentro de la escuela pública, pero sus recursos financieros no vienen del gobierno, sino de fondos privados, siendo éstos gestionados por el director de la escuela pública.

Además de lo anterior, algunas escuelas del sector público tienen un modelo de gestión escolar igual al de las escuelas privadas. En este caso, gradualmente, el centro pierde la financiación procedente del gobierno (CHEN YONGMING, 2003: 281).

IV.2. Perfeccionamiento del sistema de dirección de la escuela

Como se ha mencionado, en ese momento el modelo de dirección y gestión escolar en China es un «sistema unipersonal», en el que la responsabilidad recae en el director del centro. El director de la escuela tiene derecho a decidir en todos asuntos de la escuela y tiene también la obligación de responder por los resultados de la misma.

Este modelo de dirección presenta ciertas ventajas, ya que puede lograr un alto nivel de eficiencia en el trabajo. Pero, sin duda alguna, tiene también muchas desventajas, ya que, por ejemplo, es difícil evitar que se produzcan actuaciones arbitrarias y autocracia. Dado que todos los miembros de la escuela deben obedecer a una persona, este sistema puede reprimir las diferentes opiniones y creencias dentro de la comunidad escolar.

Para mejorar la preparación de los directores, el Ministerio de Educación de China ha establecido dos centros dedicados a capacitar a los directores de escuela. El primero de ellos es el Centro Nacional de Preparación de Directores de Escuela Primaria en la Universidad Normal de Pekín. El segundo es el Centro Nacional de Preparación de Directores de Escuela Secundaria en la Universidad Normal del Este de China, en Shangai (LI BAOQIANG, 1998: 23).

Además de lo anterior, en cada provincia existe también un centro de preparación de directores escolares. Todos los nuevos directores escolares deben cursar un periodo de estudio para lograr la certificación que les capacita para ejercer sus funciones.

El sistema de acceso al cargo de director escolar también ha sido reformado. Con anterioridad a la reforma, los directores escolares eran designados y nombrados por las autoridades. En este momento, se practican diferentes sistemas de selección de directores de escuela (SCHOOL MANAGEMENT RESEARCH TEAM, 1998: 5):

- Acceso mediante examen. Las plazas vacantes se anuncian en convocatorias abiertas en las que se especifican los requisitos necesarios para optar al puesto. Cualquier persona que cumpla esos requisitos puede solicitar el cargo y presentarse a las entrevistas y exámenes orales para acceder al mismo. El candidato que obtenga la mejor puntuación en el proceso será contratado como director (WU ZHIHONG, FEN DAMING & ZHOU JIAFANG, 2000: 45).
- Elección democrática en el centro. En este modelo el director es elegido democráticamente por todos los miembros de la escuela. Una vez realizada la elección, la autoridad educativa correspondiente examina el proceso de elección y controla que el candidato cumple los requisitos establecidos. El candidato que obtenga la mayoría es nombrado director.
- Sistema de acceso mixto. La autoridad educativa correspondiente presenta ante el centro al candidato o candidatos a director escolar y son los miembros de la escuela quienes lo eligen por medio de una votación. Para que pueda ser nombrado director, el candidato debe lograr la mayoría absoluta de votos.
- Nombramiento desde la administración educativa. La administración educativa del Departamento correspondiente es la encargada de designar al director de la escuela. Generalmente no existen pruebas ni se consulta al centro, aunque en ocasiones se escucha previamente la opinión de algunos de los miembros de la escuela.

Estos diferentes sistemas de acceso a la dirección conviven actualmente en el país, según las concretas condiciones locales. Ni el Ministerio de Educación de China ni los Departamentos de Educación de las Provincias tienen un sistema único o normalizado para nombrar a los directores escolares, sino que el método depende de las circunstancias concretas de la escuela.

Por lo que se refiere a las funciones de los directores, sí se han fijado unas normas unificadas, llamadas Normas de Directores. Según éstas, los directores de escuelas en China tienen los siguientes derechos (WU ZHIHONG, FEN DAMING & ZHOU JIAFANG, 2000):

- Elaborar planes de desarrollo, establecer estatutos y reglamentos, así como formular políticas para la escuela.
- Tomar decisiones en los asuntos de gestión y de instrucción.
- Nombrar a los vice-directores y a los jefes de cada departamento.
- Contratar a los maestros.
- Llevar a cabo la evaluación de los maestros.
- Manejar los fondos financieros y los bienes materiales del centro.

En paralelo a estos derechos, existe un sistema de inspección de la actuación de los directores, que tiene como finalidad la mejora de la dirección y la gestión escolar. El contenido de la inspección es el siguiente (CHEN JIA, 2000: 56):

- Cómo se ajusta el proceso educativo del centro a las directrices oficiales fijadas por el gobierno.
- Cómo se trabaja para elevar la calidad de la educación en el centro.
- Cómo es el ambiente de la escuela.
- Cómo maneja la dirección y la promoción de los maestros.
- Cómo es el desarrollo cotidiano de su trabajo.
- Como actúa personalmente y si existe alguna actividad ilegal o contra la disciplina en la escuela.

El proceso de inspección, que se realiza al final de cada año, se lleva a cabo del siguiente modo (WU ZHIHONG, FEN DAMING & ZHOU JIAFANG, 2000: 45):

- El director resume su trabajo del año.
- Todos los componentes de la comunidad escolar evalúan y califican el trabajo del director.
- El departamento de dirección superior del gobierno local evalúa el trabajo del director de la escuela.

— Se informa del resultado de la inspección al director.

Las calificaciones que los directores pueden obtener se dividen en tres categorías: excelente, suficiente e insuficiente. Si el director ha logrado el primer nivel, puede desarrollar el plan de trabajo para el año siguiente. En caso de que logre el segundo nivel, tiene que tomar medidas para mejorar el trabajo en el plan del año siguiente. Por último, si el resultado se considera insuficiente, no puede continuar en su trabajo como director (WEI ZHI-CHUN, 2000: 15).

IV.3. Mejorar el sistema de gestión curricular

Previamente a la reforma, todas las escuelas estaban obligadas a impartir sus clases según el currículum unificado nacional. Ninguna escuela podía cambiar los contenidos del currículum nacional, incluso aunque algunos de ellos no se adecuaban a las realidades locales de los centros. En el momento actual, sin embargo, las escuelas tienen derecho a ajustar en cierta medida el currículum oficial. Aunque deben cumplir con las exigencias del currículum oficial, tanto nacional como local, las escuelas pueden diseñar su currículum de acuerdo a su propio carácter y a sus circunstancias.

Este nuevo modelo curricular hace necesario para los centros enfatizar las capacidades creativas de los profesores y prepararles para que puedan realizar las adaptaciones curriculares (XIAO ZHONGLIU, 1989: 17). La gestión del currículum es una tarea nueva para las escuelas, ya que hasta hace poco tiempo los profesores se limitaban a enseñar de acuerdo con un texto fijo, día tras día, año tras año. En este momento los profesores deben diseñar su propio currículum y compilar nuevos textos para sus clases, lo que en la práctica presenta numerosas dificultades.

V. CONCLUSIÓN

Las reformas en el modelo de dirección y gestión escolar en China no han finalizado, sino que seguirán presentes en los próximos años. Hasta el momento, el balance que puede hacerse presenta aspectos positivos junto con otros más negativos. Así, durante el proceso de cambio se han logrado algu-

nos éxitos, pero existen también muchos problemas. Por ejemplo, en algunas escuelas se dio un gran énfasis a la eficiencia del trabajo escolar, pero se ignoraron principios como la igualdad y la justicia. En algunos casos, los centros utilizaron su autonomía y sus nuevos poderes de gestión simplemente para obtener ganancias y beneficios.

Por esta razón, en los momentos más recientes la tendencia de las reformas ha ido en la dirección de poner mucha más atención en la búsqueda de igualdad. De hecho, las políticas nacionales en China están cambiando en los últimos tiempos, de manera que la gestión escolar pueda garantizar la igualdad y la justicia en el sistema educativo del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CHEN, JIA (2000): The Role of Director in the School Management, en *Shanghai Education Research*, Vol. 8.
- CHEN YONGMING (2003): *Educational Administration* (Shanghai, East China Normal University Publish House).
- HUANG ZHICHENG (1999): *Educational Administration Theories* (Shanghai, Shanghai Educational publish House).
- LI BAOQIANG (1998): The Reform of School Management System, en *Shanghai Education Research*, Vol. 11.
- NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION (1999): *50 years of Educational Administration in New China* (Beijing People's Education Public House).
- SCHOOL MANAGEMENT RESEARCH TEAM (1998): The Research on the Reform of School Management System, en *Educational Research*, Vol. 12.
- WEI ZHICHUN (2000): Democratic Management in School, en *Jiangxi Education Research*, Vol. 2.
- WU ZHIHONG, FEN DAMING & ZHOU JIAFANG (2000): *New Educational Administration* (Shanghai East China Normal University Publish House).
- XIAO ZHONGLIU (1989): *The Director Response System in School* (Chinese Education press).

XIAO ZHONGLIU (1994): *School Management* (Beijing, People's Education Public House).

ZHANG RUIFAN (1990): *Historia de la Educacion de China* (Beijing, People's Education Public House).

RESUMEN

La primera parte de este artículo presenta brevemente la historia de la dirección y gestión de las escuelas en China. En el segundo apartado se analiza la perspectiva teórica que da sentido a la dirección y gestión escolar. El tercero sintetiza los modelos de dirección escolar que han estado vigentes en los últimos años. Por último, el cuarto apartado se dedica a las reformas y tendencias de la dirección de centros escolares que se están desarrollando en China en este momento. El artículo concluye argumentando que, tras los cambios orientados a la búsqueda de la eficiencia desarrollados en los años pasados, las actuales políticas de reforma de la gestión escolar están prestando una mayor atención a la igualdad y la justicia.

PALABRAS CLAVE: China. Educación en China. Reforma de la educación en China. Dirección y gestión escolar.

ABSTRACT

This article presents in the first part a brief history of school direction and management in China. The second part describes the meaning of school direction and management of China. The third part presents the system and style of school direction and management. The fourth part analyzes the reforms and trends of school direction. Now China is doing educational reforms with emphasize the equality and justice in the direction and management of schools.

KEY WORDS: China. Chinese education. Educational reform in China. School direction and management.