

# 12 comunitania

REVISTA INTERNACIONAL DE TRABAJO SOCIAL Y CIENCIAS SOCIALES  
INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL WORK AND SOCIAL SCIENCES

JULIO / 2016

ISSN: 2173-0512 / [www.comunitania.com](http://www.comunitania.com)



FRANCISCO JAVIER GORJÓN GÓMEZ | ROGELIO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ | ARANTXA HERNÁNDEZ-ECHEGARAY  
JAVIER ARZA PORRAS | ROCÍO ALARCÓN RASER | DIEGO AYUSO MURILLO

# Tendencias del Trabajo Social en el ámbito de los Servicios Sociales desde la perspectiva profesional. Estudio Delphi

## Trends of Social Work in the field of social services from the professional perspective. Delphi study

Arantxa Hernández-Echegaray\*

\* Programa de Doctorado en Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).  
aran.etxe@gmail.com

---

### Abstract:

This research collects trends perceived a group of 27 experts in the field of social work, social services and social policy. For this, there has been a Delphi Study on the major debates of social work as a profession and discipline. This article provides clues on the lines of change and progress to be taken by the Social Work. It is concluded that social work is at an optimal time to face the challenges of the present. However, the Social Services must overcome the permanent deficiency state and social work will have to hone their scientific basis through methodological improvement, taking advantage of opportunities opens the European Higher Education and increasing research in the field of "the social" in general and social work, in particular.

**Key words:** Consensus Techniques; Delphi Study; Trends; Social Work; Social Services

---

### Resumen:

En esta investigación se recogen las tendencias que perciben un grupo de 27 expertos en el ámbito del trabajo social, los servicios sociales y la política social. Para ello, se ha realizado un estudio Delphi sobre los principales debates del trabajo social como profesión y disciplina. Este artículo ofrece claves sobre las líneas de cambio y avance que ha de tomar el trabajo social. Se concluye que el trabajo social se encuentra en un momento óptimo para hacer frente a los retos y desafíos del presente. Sin embargo, los servicios sociales deberán superar el estado carencial permanente y el trabajo social tendrá que perfeccionar sus bases científicas a través de la mejora metodológica, aprovechando las oportunidades que abre el Espacio Europeo de Enseñanza Superior y la creciente investigación en el campo de "lo social", en general y del trabajo social, en particular.

**Palabras clave:** Técnicas de consenso; Estudio Delphi; Tendencias; Trabajo Social; Servicios Sociales.

---

**Article info:**

Received: 01/04/2016 / Received in revised form: 07/06/2016

Accepted: 15/06/2016 / Published online: 01/07/2016

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.12.3>

**1. Introducción**

El trabajo social está inmerso en la realidad social y hunde sus raíces en ella, de tal manera que es imposible entender uno sin el otro. Durante el siglo pasado, el trabajo social se ha cimentado como profesión y ha alcanzado un reconocimiento internacional. Así, la Federación Internacional del Trabajo Social en 2000 adopta la primera definición global de trabajo social con la que cierra el debate histórico acerca de su profesionalidad (Flexner 1915; Greenwood 1954; Eztioni 1969; Toren 1969; 1972). La definición en sus inicios contiene el reconocimiento del estatus de profesión de pleno derecho, cuando dice: *“La profesión de trabajo social promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación de las personas para incrementar el bienestar. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno”* (FITS 2000). En 2014, esta definición se revisa y se mantiene esta afirmación:

*“El trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. Respaldada por las teorías del trabajo social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el trabajo social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar”* (FITS 2014).

Con esta nueva definición se incorporan dos aspectos que amplían a la anterior (Irene 2014): su reconocimiento como disciplina académica, por un lado y por otro, el conocimiento emergente de la diversidad de contextos sociales en los que interviene el trabajo Social.

Y aunque el trabajo social esté identificado a su contexto e intervenga sobre lo local, ha sabido extraer conocimiento exportable a otros contextos y a su vez, los profesionales han sabido aplicarlos con la pericia necesaria para adaptarlos a las particularidades del contexto receptor. A esta virtud, se refieren Harris et al. (2015) cuando emplean el concepto de *knowledge travelling* (conocimiento viajante) referida a la capacidad de que el saber generado por el trabajo social se internacionalice. Emilia Martínez-Brawley y Paz Zorita (2007) advierten de los peligros de estandarizar

los conocimientos ya que una aplicación que no tenga en cuenta las características del contexto conduce a praxis fallidas.

Esta consideración lleva a entender al trabajo social como "*gerundio porque sugiere movimiento, no algo ya hecho (...), [y] porque resulta más rotundo que otras metáforas más novedosas como en construcción*" (Ariño 2013: 94). Esta capacidad viva le otorga otras dos de sumo interés, flexibilidad y adaptabilidad. De esta forma el trabajo social ha de adaptarse a cada contexto social, el cual también es cambiante. Payne (2002) ilustra esta idea cuando indica que el trabajo social se construye socialmente.

En el caso español, la crisis económica de 2008 ha dejado un nuevo contexto social que exige al trabajo social, a la política social y a las instituciones de servicios sociales donde desempeña su labor cambios capaces de gestionar la complejidad social. La primera cuestión a tener presente en cuanto a los cambios que influyen en el trabajo social es la incorporación de la formación en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (en adelante EEES) en 2008, pues abre nuevas perspectivas y oportunidades para el desarrollo de la disciplina.

La segunda cuestión, es la transformación de la realidad española a consecuencia de la crisis. Tezanos (2015) señala primero, como "el modelo de estratificación emergente podría ser caracterizado por diversos rasgos de dualización social" (p. 748) generadoras de exclusión; segundo, un incremento del riesgo de desprotección social, por la creciente desregulación, precarización laboral (sobre todo en jóvenes, mujeres e inmigrantes) que crea una clase de trabajadores *pobres*; y tercero, como consecuencia de los anteriores las clases medias quedan enflaquecidas, se abre un fenómeno de movilidad descendente intergeneracional y se incrementa la polarización de las rentas. El VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España de FOESSA (2014) corrobora esta imagen de la realidad social actual y constata como la precarización, el empobrecimiento y la vulnerabilidad social han aumentado de forma progresiva en los últimos siete años: "*la fractura social se ha ensanchado entre 2007-2009 en un 45%*" (*ibidem*: 154), lo que implica un deterioro significativo de la cohesión social en nuestro país. También, el II Informe de Servicios Sociales (Lima 2016) recoge que el 85% de los profesionales del trabajo social en España desarrollan su actividad en los servicios sociales y paradójicamente ante el aumento de la demanda ocasionada por la crisis, el número de profesionales se mantiene y los presupuestos se han reducido. Sánchez Morales (2015) pone de manifiesto la tendencia social hacia procesos de aislamiento, desarraigo social e individualización, lo que sin duda es un reto para los servicios sociales y el Trabajo Social.

Analizando las instituciones de servicios sociales, éstas tampoco han sido capaces de gestionar el impacto de la crisis. Así, hay autores que sostienen que "*la crisis ha puesto en evidencia la debilidad de un sistema inacabado y fragmentado*" (Laparra y Pérez 2010: 469) y que consideran que el "*actual modelo asistencial y de servi-*

*cios sociales no se encuentra adaptado a las necesidades ni a los mecanismos de funcionamiento de los nuevos pobres*” (Tezanos, Sotomayor, Sánchez y Díaz 2013: 162). El sistema de servicios sociales *“tradicionalmente ha sido el pilar del Estado de bienestar, más impreciso, más débil y más sensible a los cambios económicos, políticos y culturales, generando una necesidad de replanteamiento permanente”* (Alguacil 2012: 23). A pesar de esta vulnerabilidad a los servicios sociales actuales les precede una etapa desarrollista, de consolidación e inicio de reformas legislativas como la aprobación de leyes subjetivas y de segunda y tercera generación. Pero esta etapa de reforma quedó paralizada en 2009 (Vilá 2010).

El índice de Desarrollo de los Servicios Sociales (en adelante, DEC)<sup>1</sup>, desarrollado por la Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales ilustra la política social en materia de protección social. Este indicador recoge una media de desarrollo estatal en servicios sociales débil donde valores más bajos los marca la insuficiente cobertura de servicios. García Herrero señala que la *“conclusión más destacable que resulta de la aplicación del índice DEC en 2014 es que los servicios sociales en España están en un acusado proceso de deterioro, que expresa el vaciamiento del derecho a los servicios sociales”* (2014: 27). López Casasnovas (2015) realiza un llamamiento a una política responsable para reducir la brecha de desigualdad del bienestar, desde una gobernanza adecuada del gasto social y la deuda, dando un paso desde el *welfare* al *workfare* europeo.

Ante esta situación descrita, donde los servicios sociales han vivido una etapa reciente de expansión pero insuficiente para su consolidación, donde las necesidades sociales aumentan y se hacen más complejas acrecentadas por los efectos de la crisis, y donde la acción mayoritaria del trabajo social se inserta en estos servicios sociales, cabe preguntarse por las posibilidades de actuación de nuestra profesión para revertir estas tendencias, y es en esta razón dónde se sitúa el propósito de esta investigación. Así, López Peláez (2012) identifica que los principales retos a los que debe enfrentarse el Trabajo Social en un contexto de crisis y políticas de austeridad son el refuerzo de la científicidad de la disciplina, la dimensión comunitaria de la profesión y la especial atención a colectivos en situación de vulnerabilidad social, como los jóvenes.

Como se indica, el futuro de la realidad social se torna al menos incierto y poco alentador y el trabajo social tiene el deber de adaptarse a este nuevo contexto, pero no sólo para la atención de las necesidades de la ciudadanía, sino para trabajar como agente de cambio y transformación (López Peláez, 2015). El objeto de este

---

<sup>1</sup> Se conoce como índice DEC. Las siglas significan: D: Derechos y decisión política; E: Relevancia económica; C: Cobertura de servicios a la ciudadanía. La página web de esta Asociación contiene información actualizada y retrospectiva de este índice que permite conocer el proceso de evolución de desarrollo de los Servicios Sociales ([www.directoressociales.com](http://www.directoressociales.com)).

artículo es conocer las percepciones de los expertos acerca de los retos y tendencias futuros de trabajo social, como disciplina y profesión hasta 2025. Es necesario contar con una opinión consensuada de los principales agentes del trabajo social para la gestión adecuada de la nueva cuestión social, arriba presentada y la información facilitada por los expertos resulta de especial utilidad. De esta forma podremos contar con estrategias válidas que reduzcan la incertidumbre y complejidad actual, para emprender acciones correctoras que haya que tomar sobre escenarios futuros no deseados. Las hipótesis de partida son:

1. ¿El trabajo social, bajo el reconocimiento del EEES, desarrollará nuevos campos de especialización e investigación que supondrán el desarrollo del mismo?
2. ¿En los próximos años el trabajo social comunitario va a aumentar?
3. ¿Los trabajadores sociales van a emigrar a otros países?
4. ¿Estamos regresando a fórmulas de atención cercanas a la beneficencia?

Los ejes sobre los que gira la investigación son:

**TABLA 1: Ejes temáticos y líneas de debate, revisión y retos para el Trabajo Social**

| EJES TEMÁTICOS |                               | LÍNEAS DE:            |  |                      |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|--|----------------------|
|                |                               | DEBATE                | REVISIÓN   | RETOS                |
| 1              | Trabajo social universitario. | EEES.                 | Investigación.                                       | Consenso conceptual. |
| 2              | Trabajo social profesional.   | Gestión y burocracia. | Modelos de intervención. Trabajo Social comunitario. | Futuro del empleo.   |

Fuente: Elaboración propia.

La utilidad de este trabajo reside en la necesidad de dar herramientas para reducir la incertidumbre y trazar nuevas sendas en el devenir que introduce un contexto mayoritariamente adverso, como se ha descrito. Emilia Martínez-Brawley (2005) señalan que lo que marca la competencia del profesional del trabajo social es su capacidad para abordar la complejidad de lo social y su contexto.

## 2. Material y métodos

Aproximarse a la percepción de las tendencias futuras de un grupo de expertos, es un ejercicio que puede realizarse desde distintos enfoques. Se ha puesto de manifiesto que la metodología prospectiva es una herramienta estratégica y especialmente útil en las investigaciones sobre el cambio social y las políticas sociales, aportando infor-

mación cualificada para la toma de decisiones (López Peláez y Segado Sánchez Cabezudo 2015; López Peláez y Kyriakou 2009). El uso de la prospectiva como método consolidado de investigación forma ya parte de la formación en los investigadores en Ciencias Sociales (López Peláez 2014). En la prospectiva destacan técnicas como la matriz de escenarios cruzados (MIC), los mapas de evolución tecnológica, la elaboración de escenarios y el método Delphi (v. López Peláez 2009: 834-835). El análisis de las previsiones de los expertos a través de la metodología Delphi se ha utilizado ampliamente desde la segunda mitad del siglo XX y se ha incorporado a la investigación social del contexto español a partir de la década de 1990 (López Peláez 2009).

La prospectiva como herramienta estratégica ha sido utilizada con éxito en diferentes ámbitos de las Ciencias Sociales para el estudio de sus consecuencias en el cambio social y en la desigualdad social, p.e. en el envejecimiento y el desarrollo tecnológico, el medio ambiente y la gestión sostenible de los recursos y la brecha digital y la brecha (López Peláez y Segado Sánchez-Cabezudo 2012; v. 2015: 1636-1641 López Peláez y Kyriakou 2008;). En concreto, la técnica Delphi se ha empleado para 1) el análisis de las tendencias económicas, sociales y políticas (Tezanos, Villalón y Quiñones 2011); 2) en el campo de los cuidados de larga duración y situaciones de dependencia (Gruz Roche y Rodríguez Cabrero 2000; Boada y Robles 2005; Lorenzo, Maseda y Millán 2008; Carretero et al. 2013); 3) para el conocimiento de la disciplina y la profesión de trabajo social (Faherty 1979; Griffin & Eure 1985; Shera & Bogo 2001; Pippard & Bjorklund, 2003; Burnette, Morrow & Li-Mei Chen 2003; 2005; Yan & Ka Tat Tsang 2005; Van & Migchelbrink 2010); y sobre el trabajo social comunitario (Pastor Seller 2004).

En esta investigación se ha optado por el uso de la técnica Delphi, dado que resulta especialmente apropiada para el conocimiento y la toma de decisiones ante fenómenos poco conocidos, que no registran antecedentes pasados que permitan establecer predicciones (Bas 2008; Landeta 1999). Se entiende que esta circunstancia está presente en los servicios sociales y el trabajo social en España, ya que desde su configuración actual, desarrollada de forma paralela a la consolidación democrática, no habían tenido que soportar los impactos de una crisis económica de magnitudes mundiales como la iniciada en 2008.

Esta técnica, basada en el consenso de los expertos, a pesar de sus limitaciones, principalmente las referidas a la lentitud del proceso y excesivo cuidado en la elaboración del cuestionario, tiene importantes ventajas para este tipo de investigaciones: 1) la información se obtiene de más de una fuente; 2) la búsqueda de la centralidad mediante el consenso lo que implica la superioridad de la previsión grupal; 3) el anonimato propicia la creatividad y la expresión libre de los expertos, lo que les implica activamente; y 4) los costes y los tiempos se reducen con las nuevas tecnologías. Para garantizar los resultados y disminuir los posibles inconvenientes y limitaciones a la hora de su aplicación, se han seguido una serie de fases, en consonancia con lo propuesto por Mucchielli (2001):

- *Envío de un cuestionario al panel de expertos.* Se utilizó el correo electrónico como vía principal de comunicación, tanto para la recogida de los resultados, en las dos rondas, como para la discusión en los casos de disonancia en las respuestas con respecto a la mayoría. En este caso se ha elaborado un cuestionario *ad hoc*. Se ha realizado un pilotaje con dos expertos.
- *Análisis de las respuestas.* Con la información recibida se elaboró un primer informe que se volvió a remitir a los participantes, en el cual se representaba gráficamente las respuestas de cada pregunta. Se adjuntó a cada gráfico y a cada pregunta una tabla con los estadísticos básicos (promedio, desviación típica, mediana, moda, y primer y tercer cuartil). De este modo cada experto pudo revisar sus respuestas. Cuando surgió disonancia, el experto podía bien mantenerse en su respuesta inicial y justificar su diferencia, o bien, cambiarla y justificar el cambio.
- *Envío del cuestionario. Segunda ronda.* Inicialmente se alcanzó un grado de consenso bastante aceptable. Las dos rondas se realizaron entre los meses de enero y julio de 2013.

Por razones de espacio en este artículo se presentan los resultados referidos directamente al Trabajo Social profesional y académico. Estos datos presentados forman parte de una investigación más amplia denominada "Estudio Delphi. Tendencias y Escenarios en Servicios Sociales y Trabajo Social", que constituye un Trabajo Fin de Máster. El cuestionario completo consta de treinta preguntas divididas en tres bloques, a saber: "Protección social europea y española", "Situación del Trabajo Social y los Servicios Sociales" y "Potenciales, debilidades y escenarios para el Trabajo Social y los Servicios Sociales". Los ejes temáticos seleccionados han sido respectivamente: "Pobreza y Exclusión", "Política Social Europea", "Política Social Española", "Servicios Sociales" y los dos presentados en este trabajo, "Trabajo Social Universitario" y "Trabajo Social Profesional". Cada pregunta tiene cinco opciones de respuesta posible, ordenadas en una escala de tipo Likert de cinco puntos. El primer bloque contiene diez preguntas, a responder tramos de fechas posibles de concurrencia de un hecho. El segundo bloque, contiene once preguntas, a responder en términos de previsibilidad, de acuerdo y de necesidad. El tercer bloque, consta de nueve preguntas. Las tres primeras se han de responder estableciendo un orden de prelación sobre cinco opciones y las restantes son preguntas abiertas.

El cuestionario se remitió a 40 expertos y se obtuvieron 32 respuestas. En la primera ronda contestaron 27 expertos (algunos no han completado el cuestionario, lo que explica que haya preguntas contestadas por diferente número). En segunda ronda participaron 22 expertos. En la elección de la muestra se ha procurado que sea heterogénea atendiendo a criterios geográficos y de procedencia de su experiencia profesional. Cabe advertir, que en alguna persona experta concurren varios perfiles profesionales, es decir, que sea profesional en activo, profesor universitario y/o representante colegial, tanto en el presente o en su experiencia profesional pasada.

**TABLA 2: Características del panel de personas expertas**

|                                  | Sexo |    | Años de experiencia |     | Sector profesional <sup>2</sup> |     |         | Procedencia           | Académicos   |          |
|----------------------------------|------|----|---------------------|-----|---------------------------------|-----|---------|-----------------------|--------------|----------|
|                                  | M    | H  | >20                 | <20 | Publico                         | ONG | Privado | Castilla y León<br>16 | Catedráticos | Doctores |
| Profesionales                    | 6    | 1  | 5                   | 2   | 10                              | 4   | 1       | Madrid 4              |              |          |
| Profesionales libres             | 1    |    | 1                   |     |                                 |     | 1       | Murcia 1              |              |          |
| Académicos                       | 3    | 8  | 10                  | 1   | 11                              |     |         | País Vasco 1          | 3            | 8        |
| Presidentes Colegios Autonómicos | 1    | 2  | 1                   | 2   |                                 |     |         | Aragón 1              |              |          |
|                                  |      |    |                     |     |                                 |     |         | Andalucía 1           |              |          |
| Cargos políticos                 | 1    | 1  | 2                   |     |                                 |     |         | Barcelona 1           |              |          |
| Asociaciones profesionales       |      | 3  | 3                   |     |                                 |     |         | Valencia 1            |              |          |
| TOTAL                            | 12   | 15 | 22                  | 5   | 21                              | 4   | 2       | Extremadura 1         |              |          |

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar como limitaciones la necesidad de profundizar las opiniones y la puesta en relación de las mismas entre los expertos. Para ello sería necesario desarrollar en un futuro investigaciones complementarias utilizando otras técnicas cualitativas como los grupos de discusión y replicarlos en otros contextos, de forma que nos permita comparar la situación del trabajo social en un horizonte geográfico más amplio.

## Resultados

Las cuestiones referidas a los debates y tendencias en trabajo social se han clasificado en dos Ejes: 1) Trabajo Social Universitario, y 2) Trabajo Social Profesional. En la tabla 3 se recogen las preguntas del cuestionario agrupadas en torno a los ejes y se comentan los resultados que aportan los expertos en torno a tres categorías:

- Debates para el Trabajo Social universitario. La incursión del Trabajo Social en el Espacio Europeo de Educación Superior.
- Debates del Trabajo Social profesional. El futuro laboral y modelos de intervención.
- Debates para el Trabajo Social del futuro. Motores de cambio y barreras a superar.

<sup>2</sup> Se ha tomado en cuenta la actividad principal. Hay dos personas desempleadas y una jubilada.

**TABLA 3: Preguntas del cuestionario referidas al Trabajo Social**

|       |                               | Preguntas del cuestionario |                     |
|-------|-------------------------------|----------------------------|---------------------|
|       |                               | Cerradas                   | Abiertas            |
| EJE 1 | Trabajo social Universitario. | P.14., P.16., P.21.        | P.26., P.27.        |
| EJE 2 | Trabajo social Profesional.   | P.15.                      | P.22., P.26., P.27. |

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1. Debates para el Trabajo Social Universitario. La incursión del Trabajo Social en el Espacio Europeo de Educación Superior

En este apartado se tratarán a) si la asunción del trabajo social como grado supondrá un desarrollo como disciplina científica (P.16), b) si se prevé un desarrollo de la investigación en aras a ampliar sus bases teóricas y metodologías (P.14) y c) si es necesaria la especialización bajo fórmulas de postgrado y Máster (P. 21).

a) El reconocimiento de la disciplina de trabajo social como Grado en el EEES, supone una oportunidad de desarrollo e implica un reto para el trabajo social. Así lo reflejan el 85% de los expertos. Una persona experta indica la necesidad de *“mejorar de la calidad en la enseñanza, en la formación Posgrado y Máster, y en el propio Grado (condiciones laborales del profesorado, escasez de Doctorados, etc.)”*<sup>3</sup> (Experto E5).

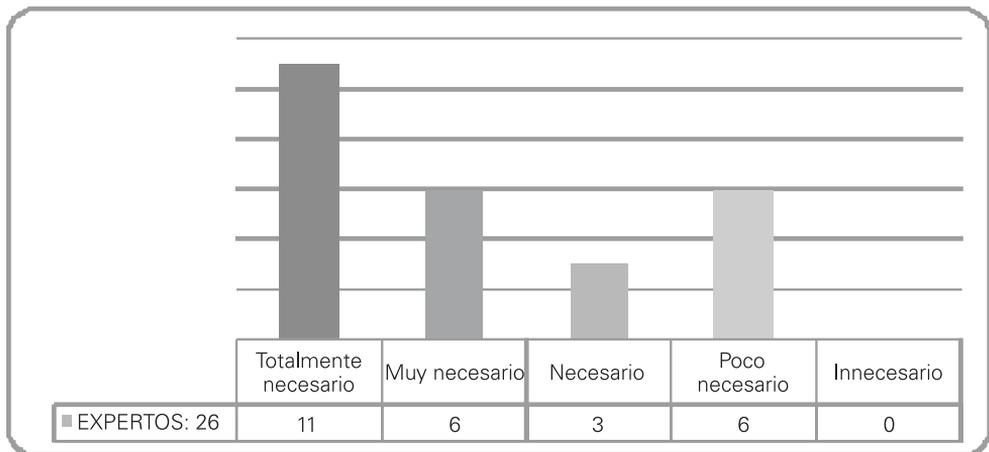
b) El desarrollo de la investigación y del cuerpo teórico y metodológico del paradigma del trabajo social se valora como *“muy previsible”* por las personas expertas. Este resultado coincide con los comentarios señalados en las preguntas abiertas. Las personas expertas, en su mayoría procedente del ámbito profesional, señalan que es necesaria una sistematización de la práctica para reforzar un cuerpo teórico de la disciplina.

c) El 77% de la muestra considera al menos necesaria la especialización del Trabajo Social. La categoría de *“Totalmente necesario”* es la más elegida. Coincide con lo planteado por Ana Lima (2012), que señala la necesidad de desarrollar nuevos escenarios de especialización como el Trabajo Social Clínico y la Mediación, entre otros. Además existen campos en los que es imprescindible un conocimiento específico y profundo, como son la protección a la infancia, la salud mental y la violencia de género. Seis expertos, que suponen un 23%, consideran que

<sup>3</sup> En lo sucesivo se presentará entrecomillado y en cursiva los comentarios realizados por el panel de expertos y se codificará con la letra E para referirnos a *“experto”* y un número para ocultar la identidad personal de la persona experta.

es poco necesario y sólo tres lo perciben como necesario. A tenor de la disparidad de las respuestas, en comparación con el consenso casi unánime de otras preguntas, se deduce que esta cuestión tiene una relevancia relativa para el desarrollo de la disciplina. La distribución de la muestra se refleja gráficamente en la siguiente figura.

**GRÁFICO 1: Resultados a la cuestión: ¿Es necesaria la Especialización del Trabajo social, para el ejercicio profesional, bajo fórmulas de Posgrado y Máster Universitario? (P. 21)**



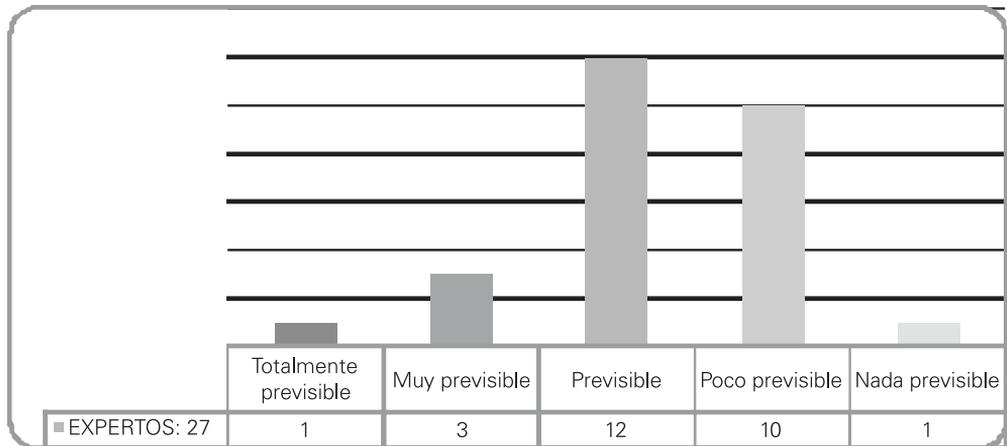
Fuente: Elaboración propia.

### 3.2. Debates del Trabajo Social Profesional. El futuro laboral y modelos de intervención

En este epígrafe se refleja a) si la práctica del trabajo social se centrará en la persona y en la comunidad o si por el contrario continuará centrado en la gestión burocrática (P.15), y b) si se prevé una "fuga de cerebros" a otros países (P. 22).

a) Los resultados muestran cierta disparidad y la previsión de las personas expertas no es aclaratoria ni definitiva. El 44% considera que es "previsible" una praxis menos centrada en la gestión y la burocracia y el 37% cree que es "poco previsible". Prácticamente la totalidad de la muestra se posiciona en estos dos valores centrales.

**GRÁFICO 2: Resultados a la cuestión ¿Prevé que la praxis del Trabajo social dejará de estar tan centrada en la gestión y la burocracia, y lo estará en la persona y en la comunidad? (P. 15)**



Fuente: Elaboración propia.

b) Para explorar la posibilidad de emigración a otros países de los egresados en trabajo social se formula la cuestión que se presenta en la Tabla 4. Los escenarios laborales más probables serán los relacionados con el desarrollo local y el comunitario (a pesar de los recortes en la financiación pública), en segundo lugar, la creación de nuevas fórmulas de sociedad civil y en tercer lugar, aunque seguido a escasa puntuación, el autoempleo. La cooperación al desarrollo y la fuga de cerebros, se colocan como las menos probables.

**TABLA 4: Resultados a la P. 22 "Ordene de mayor a menor los siguientes escenarios laborales para el Trabajo Social, en función de su capacidad generadora de empleo (1º más probable, 5º menos probable)":**

| Autoempleo | Sociedad Civil | Cooperación al Desarrollo | Fuga cerebros | Desarrollo local y comunitario |
|------------|----------------|---------------------------|---------------|--------------------------------|
| Media 2,5  | 2,34           | 3,91                      | 4             | 2,17                           |
| 3º         | 2º             | 4º                        | 5º            | 1º                             |

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3. Debates para el trabajo social del Futuro. Motores de cambio y barreras a superar

En este punto se analizan las percepciones de los expertos en relación a: a) los principales motores de cambio del trabajo social como disciplina y profesión en los próximos años (P.26), y b) las principales dificultades a por el trabajo social en los próximos años (P.27).

#### 3.3.1. Motores de cambio para el trabajo social

Respecto a esta cuestión las respuestas de las personas expertas se han agrupado en las siguientes categorías: "EEES e Investigación"; "Perfeccionamiento del Trabajo social como disciplina desde la metodología"; "Mejora del conocimiento de la realidad social" y "Ejercicio profesional libre y en equipo".

##### 1) EEES e Investigación

La formación del trabajo social como grado, la posibilidad de cursar formación posgrado y doctoral que acrecienta la investigación propia y la apertura a Europa es la respuesta a la que los expertos han acudido con mayor frecuencia para identificar como motor de la disciplina (en 15 ocasiones). Algunos de los comentarios han sido:

*"El grado propiciará la investigación (doctorados) y los avances científicos de la disciplina. Los trabajadores sociales con el grado podrán optar a la carrera universitaria. Los avances científicos teóricos y de los métodos de investigación generaran nuevos métodos más rigurosos y basados en la evidencia. Los anteriores cambios mejoraran el reconocimiento social de la profesión. El ejercicio de la profesión liberal o en grupos asociados (consultorías, etc.)"* (E2)

Entre las personas expertas hay un consenso mayoritario en señalar a la nueva estructuración académica como el principal motor para la disciplina, pero no hay tanto acuerdo a la hora de identificar los motores para un crecimiento profesional. Esta idea de la heterogeneidad en los aspectos que reforzarán la profesionalización del trabajo social se refleja en la siguiente muestra de respuestas:

*"La especialización, la innovación social y la interdisciplinariedad"* (E 12)

*"Una mayor conexión de la Universidad con la Organización Colegial y el mundo empresarial"* (E10).

*"El avance de las TIC en la ciencia como revulsivo del conocimiento"* (E19)

*"Como disciplina: doctorados y postgrados, y como profesión: no veo grandes cambios a las competencias que se vienen ejerciendo y demandando"* (E6)

*“El primero [respecto a la disciplina] debería ser las escuelas de trabajo social. Se necesita una formación acorde con la realidad social así como un programa de prácticas (más extenso en el tiempo) que acerque a los alumnos a la misma. El segundo, los profesionales de trabajo social. Es necesario cambiar muchas actitudes prepotentes y aceptar más la formación continua y el contacto con la realidad. Siguiendo con los profesionales, es necesaria una formación más cualificada y especializada. El “chicas/os para todo” no vale. Tenemos que reivindicar el espacio que hemos perdido y ocupan otros profesionales.” (E21)*

*“La pérdida de referencia del espacio público como principal empleador y motor. La necesaria mirada hacia el tercer sector y el autoempleo de los nuevos titulados. El aumento de formación de los próximos titulados en Trabajo Social. La investigación y la transferencia de esa investigación al conjunto de la ciudadanía. La internacionalización del trabajo social en su contexto europeo y mundial (Glocalización).” (E27)*

2) Perfeccionamiento del trabajo social como disciplina desde la metodología.

Esta propuesta es una derivación lógica de la anterior y las personas indican como claves, puesto que la nueva estructuración formativa propiciará la investigación y el avance científico de la disciplina:

*“La sistematización de la práctica profesional como fuente de conocimiento científico” (E10)*

*“La producción científica ha de responder a parámetros de calidad” (E13)*

*“Un trabajo conjunto con otras disciplinas y sectores, manteniendo una visión integral del problema” (E16)*

*“Un mayor trabajo hacia el empoderamiento y trabajo comunitario de conciencia social recuperando la identidad profesional para transformar la realidad social y buscar nuevas alternativas o estrategias como agentes de cambio y profundizando, también, en los indicadores de nuevas necesidades emergentes y en los nuevos riesgos de exclusión/vulnerabilidad” (E17)*

3) Mejora del conocimiento de la realidad social.

Esta es la segunda categoría más mencionada (por 8 expertos) como motor de desarrollo para el trabajo social. Las contestaciones se vinculan a la defensa de los derechos humanos y sociales y a un nuevo modelo social emergente que trate de responder a los problemas de la sociedad posmoderna. Un experto indica que uno de los motores de cambio será:

*“La nueva conciencia política (esperemos)” (E9)*

4) Ejercicio profesional libre y en equipo.

En esta categoría (que contiene el sentir de 7 expertos) podemos discernir tres ideas 1) la necesidad de desarrollar la profesión de forma libre; 2) la importancia del trabajo en equipo; y 3) respetar y valorar el lugar del trabajo social en los equipos.

*“Poner en valor y en el lugar que le corresponde al Trabajo Social como disciplina propia” (E10)*

Otros expertos coinciden en poner en valor otras categorías de interés aunque minoritarias. Las personas expertas consideran que la precariedad y el desempleo se afrontarán como un reto por las nuevas generaciones para redefinir los ámbitos laborales del trabajo social:

*“Las nuevas generaciones; la internacionalización de los profesionales; la precariedad laboral” (E9)*

*“Desarrollar habilidades profesionales más allá del asistencialismo y la burocracia mejorando las competencias profesionales, desde la especialización, la innovación social y la interdisciplinariedad” (E13)*

*“La demostración de la efectividad social del ámbito profesional” (E18)*

Lo comentado por estas dos personas expertas resume las ideas principales de este apartado:

*“Las demandas del mercado de trabajo para nuestra profesión. Los cambios en los modelos de servicios sociales. Los grupos profesionales activos. La elaboración de significados profesionales en investigación, ensayos, métodos y técnicas. El desarrollo de la disciplina en el ámbito universitario.” (E8)*

*“La incidencia, no únicamente en la intervención social (traducción de las políticas sociales en servicios operativos), también la aportación, desde la experiencia profesional, a la fundamentación de las políticas sociales desde la experiencia acumulada de intervención. La capacidad demostrada de la eficiencia de una intervención profesional fundamentada (más barata y productiva a medio y largo plazo que solamente la gestión administrativa de recursos económicos). La mejora de las metodologías de intervención; proceso de mejora que se deriva también de la “sabiduría práctica”. El avance en la interdisciplinariedad, en un proceso de relación de interdependencia, lo que requiere un refuerzo de los contenidos específicos del área de trabajo social y servicios sociales.” (E20)*

### 3.3.2. Barreras a superar por el trabajo social

En relación a esta cuestión las respuestas de las personas expertas se han clasificado en cuatro categorías: "El permanente estado carencial"; "Análisis introspectivo y relación con otras disciplinas"; "Gobernanza en los servicios sociales"; y "Posmodernidad y política social neoliberal".

#### 1) El permanente estado carencial.

La mayoría de los expertos reiteran las ideas de la falta de empleo, la precariedad del mismo, la carencia de recursos suficientes en la intervención y de financiación para la investigación. La escasez ha sido un problema recurrente en trabajo social y servicios sociales pero la situación es más delicada en la actualidad por la aplicación de los recortes presupuestarios y su no haber recuperado el estado previo a la crisis. Esta ha sido la respuesta mayoritaria dada por ocho expertos.

*"La desigualdad de financiación de los servicios básicos; políticas sociales marcadas por su rasgo economicista y asistencialista, precisándose un uso racional de los recursos" (E16).*

Oculto a este sentir subyace la consideración del gasto social como gasto y no como inversión, expresado en comentarios como:

*"El constante debate sobre el cuestionamiento del gasto social" (E19)*

#### 2) Análisis introspectivo y relación con otras disciplinas.

Esta categoría integra una amplia pluralidad de respuestas, que indican una revisión de los planteamientos propios del trabajo social, de las fronteras en relación con otras competencias, de las carencias formativas y problemas como el burnout. Algunos ejemplos de las respuestas aportadas son:

*"Al Trabajo Social le falta apertura, le sobra corporativismo, le falta flexibilidad, le sobra endogamia". "Encapsulamiento de la profesión" (E4)*

*"Intrusismo profesional" (E 10 y 25)*

*"Dejar de perder competencias" (E13)*

*"Solapamiento de disciplinas en ámbitos donde todo se engloba en el término "los Técnicos" (E2)*

*"Competencia con otras profesiones del campo de la acción social" (E18 y E2).*

En relación a la formación, los expertos destacan por un lado, la necesidad de reforzar la formación específica en trabajo social en cuanto a la técnica y a la práctica, y por otro, la necesidad de la especialización:

*"Falta de especificidad disciplinar, por tanto, cada vez costará más delimitar las áreas de la intervención social"* (E2).

*"El Trabajo Social necesita un MIR"* (E5).

*"Especializarse y progresar en el ámbito científico vinculado permanentemente con la práctica profesional"* (E13).

*"Ausencia de prescripción profesional"*.

*"La insatisfacción, la desmotivación y el queme profesional"* (E16 y E25).

Los expertos recogen como solución contar con:

*"Colegios más fuertes y más unidos"* (E26)

*"Praxis profesional desde el Código Deontológico, como vía de superación/evitación de las funciones de gestión, control y contención asignadas a los trabajadores sociales en tiempos de crisis"* (E10).

3) Gobernanza en los servicios sociales.

En esta categoría se observan tres líneas discursivas:

En primer lugar la Burocratización Supone un detrimento a la intervención social desde los modelos profesionales. Siete expertos coinciden al plantear este problema.

*"Trabajo a demanda (gestión de cartera de recursos)"* (E25)

*"Imagen de un Trabajo Social vinculado a las carencias y gestiones de recursos económicos únicamente"* (E20)

Se plantea como salida: *"retomar y desarrollar el Trabajo Social Comunitario"* (E27) el *"empleo de las TIC"* (E2) y *"ganar en eficacia"* (E14).

En segundo lugar, el debilitamiento del sistema público o en otras palabras:

*"La retirada de lo público"* (E22 y 18).

Y en tercer y último lugar el asistencialismo como zona de confort:

*“La visión asistencialista de la sociedad hacia la disciplina y hacia los Servicios Sociales; la práctica asistencialista que hemos desarrollado; la confusión entre Trabajo Social y Servicios Sociales” (E14)*

*“Al refugio en el “incremento de la demanda” y la tentación asistencial en exclusiva” (E23)*

*“En la administración pública las trabajadoras sociales por lo general no ocupan puestos de decisión y responsabilidad. En escasas ocasiones participan en las decisiones de las políticas sociales y en la evaluación estratégica” (E7)*

*“La formación ha sido excesivamente centrada en la gestión burocrática de los recursos, en detrimento de otros modos de intervención profesional. En todo caso, puesto que el profesorado no se renueva debido a las restricciones en materia universitaria, las posibilidades de cambio en este aspecto serán menores de las necesarias. La intervención profesional, que deberá “salir a calle” y pisar el terreno (entorno que se abandonó hace años por la comodidad de los despachos). La “estrechez de miras” y la falta de perspectiva disciplinar amplia. Habrá que hacer alianzas estratégicas de calado si no se quiere “sucumbir a la miseria” (E15)*

Para concluir este apartado que señala las barreras que perciben los expertos para el trabajo social podemos resumirlas en: los recortes y la carencia crónica de recursos, la burocracia recurrente, el asistencialismo y el acomodamiento, la falta de confianza en el potencial del Trabajo Social y la sensación de desgaste, entre otros. Dos soluciones, también planteadas por los expertos son: *Creatividad y Empowerment*.

Estas respuestas ilustran la esencia de esta categoría:

*“En el ámbito académico: la visibilidad del desarrollo teórico de la disciplina. En el ámbito profesional: la urgente respuesta a demandas y necesidades sociales (reduciendo el tiempo para la intervención integral y la dinamización comunitaria), la burocratización y departamentalización de las respuestas” (E12)*

*“El rol de administradores y gestores. La aceptación a una sociedad empobrecida como algo inevitable. El sentido de impotencia. La falta de confianza propia y también de la sociedad” (E6)*

4) Posmodernidad y política social neoliberal.

Las transformaciones sociales tienen su impacto en la filosofía y en las formas de hacer de nuestra profesión. La posmodernidad introduce valores sociales como la individualización, la fragmentación social por la fragilidad de los vínculos sociales que influyen en las políticas sociales que se implantan, desplazando la responsabilidad de los problemas sociales de la sociedad (Estado) al ámbito

individual y familiar. Los expertos destacan las siguientes barreras en relación a esta categoría:

*“La adaptación a los cambios de las necesidades de los ciudadanos y a los cambios de valores” (E2)*

*“La falta de cohesión social y la desfragmentación de la clase media” (E19)*

Entre los expertos se refleja la preocupación a una posible involución de los servicios sociales a paradigmas asistencialistas y filantrópicos en la atención a los problemas sociales. Seis expertos señalan esta barrera:

*“El progresivo aumento de las políticas neoliberales a la base de las políticas sociales, traiga la vuelta a paradigmas ya superados de acción social” (E10)*

*“Las políticas neoconservadoras de anulación del papel del Estado (derechos sociales). El retorno que estas políticas puede suponer a modelos benéficos y caritativos” (E8)*

*“La alianza con la ciudadanía, la atención a la persona como singular ha sido frecuentemente olvidada para el cumplimiento de la legalidad y de las estructuras del sistema. Justificar y sostener el sistema” (E7)*

Un reto a plantear muy vinculado con el trabajo social es:

*“El desarrollo de una sociedad donde la cohesión social sea hecho constitutivo y esencial no renunciabile” (E27)*

#### **4. Discusión**

A tenor de la opinión consensuada por los expertos participantes en el Estudio Delphi, concluimos que el trabajo social como disciplina se encuentra en un momento de oportunidad principalmente por su inclusión en el EEES y como profesión son problemáticas las prácticas burocráticas y asistencialistas llevadas a cabo en los servicios sociales. La tendencia es positiva a pesar de las dificultades del entorno social de empobrecimiento y vulnerabilidad social de la crisis, la cual ha ahondado la brecha de fragilidad de los servicios sociales como pilar del Bienestar.

Las prácticas burocráticas estandarizan la intervención y alejan a la profesión de la actividad reflexiva, analítica y creativa que se presupone al trabajo social (Healy y Meagher 2004). La concepción actual de los servicios sociales desde el asistencialismo y el paternalismo deshumaniza la actuación de los trabajadores sociales (Idareta-Galdaracena y Ballesterro Izquierdo 2012). Así mismo, se percibe en las actitudes

de la profesión un importante peso de la beneficencia y de las prácticas asistencia- listas (Aguilar 2013; 2010), donde las intervenciones más centradas en la persona y su entorno se visualizan como un reto.

Ambos problemas, la excesiva burocratización de los servicios sociales y la acción asistencial conllevan a una situación que desprofesionaliza al trabajo social, ya que la actividad profesional en este contexto queda alejada de la definición marcada por la FITS. Si se entiende por desprofesionalización del trabajo social al “proceso ten- dente a descalificar de forma premeditada el rango de competencia profesional [dis- minuyendo] paulatinamente las calidades y cualidades que caracterizan a una pro- fesión” (Benito y Chinchilla 2007:15) estos problemas abren la brecha en el trabajo social. La labor del trabajador social en las organizaciones de servicios sociales alta- mente burocratizadas y prestadoras de servicios restringe al profesional a tareas fragmentadas, rutinarias y mecánicas, donde “la intervención social como actividad emancipadora, artística y compleja es sin duda la primera víctima” (Montagud 2016:84) siendo esta la última razón del trabajador social. Cabe reconocer que el ori- gen de la profesión se gesta en la acción filantrópica y asistencial, pero también las primeras generaciones de trabajadoras sociales formaron parte de los sectores sociales más comprometidos con el cambio social (Miranda 2005).

La actual arquitectura formativa del trabajo social abre la oportunidad para la rea- lización de doctorados y reforzar las bases de la investigación y la científicidad de la disciplina, así lo reflejan los expertos, y así se ha señalado por los principales auto- res que han trabajado esta materia (Ahmed 2008; Hernández Aristu 2011). López Peláez y Segado (2012: 251) recogen que “una cuestión clave que deben de tomarse en consideración para el progreso de nuestra disciplina, es reclamar la científicidad de la misma y proceder en consecuencia”. Sin embargo, los expertos reclaman un espacio formativo que especialice al trabajo social y que además refuerce la capaci- dad técnica y profesional en la intervención social. La sistematización de la práctica, es un elemento valorado desde el ámbito profesional, en aras a reforzar el cuerpo teórico de la disciplina.

Los expertos coinciden en señalar la tendencia a recuperar la acción comunitaria en la profesión, que señalan han sido ocupado por otras profesiones sociales. Ade- más lo señalan como exigencia ética ante la fragilidad de las relaciones sociales y familiares, y ante el repliegue de la acción protectora de los Estados de Bienestar mediterráneos. Si accedemos a los orígenes del trabajo social profesional en nues- tro país, se comprende la importancia que tuvo el trabajo social comunitario en la creación de los servicios sociales municipales que hoy conocemos (Rejado 2013; Domenech 2013).

A pesar del desempleo juvenil en los egresados de nuestro país, de la precariedad y de que haya “aumentado la demanda de información en los colegios [para ejercer la profesión en el extranjero] de dos demandas a veinte mensuales en el último año”

(Lima 2014: 160), la emigración o la “fuga de cerebros” no constituye una tendencia percibida por los expertos. Sin embargo, estas adversidades pueden valorarse en clave de oportunidad y así lo han indicado los expertos al referirse a que la escasez permanente de recursos y la crisis ha de servir como estímulo para profesionalizar nuestra intervención de forma más creativa y eficaz. De la misma manera, las nuevas generaciones de trabajadores sociales aprovechan el tiempo de desempleo para ampliar su carrera formativa y para desarrollar su actividad en nuevos espacios laborales. Algunos de estos nuevos perfiles son: trabajador/a social de redes, consultor/a gerontológico, atención de personas en tanatorios, terapias asistidas a personas mayores o con diversidad funcional con animales, gestión de la responsabilidad social corporativa empresarial, entre otros (Sarasola, Mora y Pérez 2014).

Según la opinión del panel de personas expertas las áreas a reforzar se pueden resumir en: el desarrollo de fórmulas creativas, retomar el compromiso social y político de la profesión, la deconstrucción de unos nuevos servicios sociales y el desarrollo del paradigma del trabajo social, a través de una intervención centrada en la persona y en su dimensión comunitaria. Estas recomendaciones constituyen las líneas de cambio que han de centrar el futuro de la intervención y de la investigación social. La experiencia del pasado, la conexión del trabajo social a nivel internacional y la construcción de redes nos coloca en una posición propicia para desarrollar la disciplina y la profesión.

Es necesario trazar una nueva senda en el trabajo social que permita el desarrollo de intervenciones creativas que se adapten a los nuevos problemas, reconquistando el espacio comunitario, de forma que nos permita recobrar el compromiso social y político de cuidar la polis global (Zamanillo 2011) en pro de la construcción de una ciudadanía social. En esta misma línea, Ioakimidis et al. (2014) realiza un llamamiento a la reflexión y a la reconceptualización radical del trabajo social en los países del sur de Europa donde las consecuencias de la crisis en los ciudadanos y en las estructuras del bienestar aún persisten.

## Referencias bibliográficas

Aguilar, M. 2013. “Los servicios sociales en la tormenta.” *Documentación social* 166: 145-167.

Aguilar, M. 2010. “La huella de la beneficencia en los servicios sociales.” *Zerbitzuan. Revista de Servicios Sociales* 48: 9-16. Consulta 11 de marzo de 2016 ([http://sid.usal.es/docs/F8/ART19014/huella\\_beneficencia.pdf](http://sid.usal.es/docs/F8/ART19014/huella_beneficencia.pdf))

Ahmed, K. 2008. “El Trabajo Social ante el Espacio Europeo de Educación Superior: ¿redefinición o continuidad?.” *Portularia, Revista de Trabajo Social* 9: 25-32. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/4197>)

Alguacil, J. 2012. “La quiebra del incompleto sistema de Servicios Sociales en España.” *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(1): 63-74. doi: 10.5209/rev\_CUTS.2012.v25.n1.38434. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/38434>)

Ariño, M. 2013. "Gerundio o la impertinencia en las construcciones del Trabajo Social". Pp. 93-105 en *Investigación y Trabajo Social. Dialogando desde la intervención*, coordinado por A.J. Olalde Altarejos, y I. López Ruiz de Azúa. Álava: Universidad del País Vasco. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://www.ehu.es/documents/1504704/1592383/PUBLICACION+VI+JORNADA+DE+TRABAJO+SOCIAL.pdf>)

Bas, E. 2008. *Prospectiva. Como usar el pensamiento sobre el futuro*. Barcelona: Ariel.

Benito, L. y Chinchilla, M. 2007. El trabajo social en la respuesta hegemónica a la construcción de ciudadanía. *Eleuthera*, 1, 9-26. Consulta 11 de marzo de 2016 ([http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Revista1\\_2.pdf](http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Revista1_2.pdf))

Boada, M. y Robles, A. 2005. *Análisis y reflexiones sobre la capacidad para tomar decisiones durante la evolución de una demencia: Documento de Sitges*. Barcelona: Editorial Glosa.

Burnette, D., Morrow-Howell, N. & Li-Mei Chen. 2003. "Setting Priorities for Gerontological Social Work Research: A National Delphi". *The Gerontologist*. 6 (46): 828-838. doi: 10.1093/geront/43.6.828

Burnette, D., Morrow-Howell, N. & Li-Mei Chen. 2005. "Research Priorities for Gerontological Social Work: Researcher and Practitioner Perspectives" *Social Work Research*. 29(4). Consulta 2 de junio de 2016 (<https://www.questia.com/library/journal/1G1-139966144/research-priorities-for-gerontological-social-work>)

Carretero, S., Stewart, J., Centeno, C., Barbabella, F., Schmidt, A., Lamontagne-Godwin, F. y Lamura, G. 2013. "Can Technology-based Services support Long-term Care Challenges in Home Care? Analysis of Evidence from Social Innovation Good Practices across the EU: CARICT Project Summary Report". Retrieved June 2, 2016 (<http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC77709.pdf>).

Domenech, R. 2013. *Vivencias sociopolíticas y Trabajo Social "Mi granito de arena"*. Barcelona: Impuls a la acció social.

Eztioni, A. 1969. *The Semiprofessions and their organizations. Teachers, nurses and social workers*. New York: Free Press.

Faherty, V. 1979. "Continuing Social Work Education: Results of a Delphi Survey". *Journal of Education for Social Work*. 15(1): 12-19.

FITS. 2014. Propuesta de Definición Global del Trabajo Social. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://ifsw.org/propuesta-de-definicion-global-del-trabajo-social/>)

FITS. 2000. Historia de la FITS a nivel mundial. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://ifsw.org/latin-america/historia-de-la-federacion-internacional-de-trabajadores-sociales-a-nivel-mundial/>)

Flexner, A. 1915. *Is a Social Work a Profession?* New York: Cornell University Library. Consulta 11 de marzo de 2016 (<https://archive.org/details/cu31924014006617>)

FOESSA. 2014. *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: Cáritas Española y Fundación FOESSA.

García, G. 2014. "Índice DEC: una herramienta para valorar el desarrollo de los servicios sociales". *Zerbitzuan* 57: 21-38. doi:10.5569/1134-7147.57.02. Consulta 11 de marzo de 2016 ([http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Indice\\_DEC\\_herramienta\\_servicios\\_sociales.pdf](http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Indice_DEC_herramienta_servicios_sociales.pdf))

Greenwood, E. 1954. Attributes of a profession. *Social Work*, 2(3): 45-55.

- Griffin, J. & Eure, G. K. 1985. "Defining the Professional Foundation in Social Work Education". *Journal of Social Work Education*. 21: 73-91. doi: 10.1080/10437797.1985.10671716.
- Gruz Roche, I. y Rodríguez Cabrero, G. 2000. "La protección social de la dependencia. Estudio Delphi y modelo protector". Pp. 589-619 en *La protección social de la dependencia* coordinado por Rodríguez Cabrero, G. Madrid: IMSERSO.
- Harris, J., Borodkina, O., Brotdkorb, E., Evans, T., Kessl, F., Shnurr, S. and Slettebo, T. 2015. "International travelling knowledge in social work: an analytical framework". *European Journal of Social Work*, 18(4): 481-494. doi: 10.1080/13691457.2014.949633.
- Hernández Aristu, J. 2011. *Trabajo Social en el Espacio Europeo: Teoría y Práctica*. Madrid: Grupo 5.
- Ioakimidis, V., Cruz, C. & Martínez, I. 2014. "Reconceptualizing social work in times of crisis: An examination of the cases of Greece, Spain and Portugal!". *International Social Work*, 57(4): 285-300. Consulta 11 de marzo de 2016 <http://isw.sagepub.com/content/57/4/285.short?rss=1&ssource=mfr>
- Irene, Y.H. 2014. "New Social Work Definition, New Research Opportunities, New Perspectives". *Asia Pacific Journal of Social Work and Development*, 24(3): 127-128. doi: 10.1080/02185385.2014.948982.
- Landeta, J. 1999. *El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Ariel Practicum.
- Laparra, M. y Pérez, B. 2010. *El primer impacto de la crisis en la cohesión social en España*. Madrid: FOESSA-Cáritas.
- Lima, A. 2012. Trabajo social, nuevos contextos y nuevos compromisos. *Azarbe Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, 1: 73-86. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://revistas.um.es/azarbe/article/view/151151>)
- Lima, A. 2014. "La profesión del trabajo social en España". Pp. 157-174 en *Trabajo Social en el siglo XXI. Una perspectiva internacional comparada*, coordinado por E. Pastor y M.A. Martínez-Román. Madrid: Grupo 5.
- Lima, A. 2016. *II Informe sobre los Servicios Sociales en España*. Madrid: Consejo General del Trabajo Social.
- López Casanovas, G. 2015. *El bienestar desigual. Qué queda de los derechos y beneficios sociales tras la crisis*. Barcelona: Península.
- López Peláez, A. coord. 2015. *Social Work Challenges in the XXI Century: Perspectives from the USA*. Pamplona: Thomson-Reuters Aranzadi.
- López Peláez, A. 2014. "Aproximación a la investigación científica". Pp. 25-43 en *Métodos y Técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en las ciencias sociales*, editado por Sáenz López, K. y Támez González, G. México DF: Tirant Humanidades México.
- López Peláez, A. 2012. "Profesión, ciencia y ciudadanía. Retos para el Trabajo Social y los Servicios Sociales en el siglo XXI!". *Azarbe. Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar* 1: 63-73. Consulta 2 de junio de 2016 (<http://revistas.um.es/azarbe/article/view/151141/137381>).
- López Peláez, A. 2009. "Prospectiva y cambio social: ¿cómo orientar las políticas de investigación y desarrollo en las sociedades tecnológicas avanzadas?". *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*: 738, 825-836. doi:10.3989/arbor.2009.738n1055. Consulta 2 de junio de 2016 (<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/333>)

- López Peláez, A. & Kyriakou, D. 2009. "Technological development and social change: towards new implicit social contract". Pp. 27-42 in *Handbook on Social Change. Social Justice, Equality and Empowerment Series*, edited by Stroud, B. H. & Corbin, S. E. New York: Nova Publishers.
- López Peláez, A. & Kyriakou, D. 2008. "Robots, genes and bytes: technology development and social changes towards the year 2020". *Technological Forecasting and Social Change* 75: 1176-1201.
- López Peláez, A., Segado Sánchez-Cabezudo, S. 2015. "Prospectiva y cambio social". Pp. 1632-1641 en *España 2015. Situación Social*, editado por Torres Alberó, C. Madrid: CIS.
- López Peláez, A. y Segado, S. 2012. "Teoría, método y práctica: perspectivas sobre la investigación en el ámbito de la intervención social". Pp. 250-268 en *El Trabajo Social y sus instrumentos*, editado por Fombuena, J. Valencia: Nau Llibres.
- López Peláez, A., Segado Sánchez-Cabezudo, S., Kyriakou, D. 2012. "Railway transport liberalization in the European Union: Freight, labour and health towards the year 2020 in Spain". *Technological Forecasting and Social Change* 79: 1388-1398.
- Lorenzo, T., Maseda, A. y Millán, J. C. 2008. *La dependencia en las personas mayores: Necesidades percibidas y modelo de intervención de acuerdo al género y al hábitat*. A Coruña: Instituto Gallego de Iniciativas Sociales y Sanitarias.
- Pastor Seller, E. 2004. "La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del trabajo social comunitario". *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*. 12: 103-137. doi: 10.14198/ALTERN2004.12.6
- Payne, M. 2002. *Teorías contemporáneas de Trabajo Social. Una introducción crítica*. Barcelona: Paidós.
- Pippard, J. L. & Bjorklund, R. (2003). "Identifying Essential Techniques for Social Work Community Practice". *Journal of Community Practice*, 11(4): 101-116. doi: 10.1300/J125v11n04\_06
- Martínez-Brawley, E. E. 2005. "Introduction: the complex scenario of social integration: harmonization and convergence in social work education and practice". *Portularia*, 1: 17-28.
- Martínez-Brawley, E. E. y Zorita, P. M. 2007. "Se sabe más de lo que se expresa: crítica a la enseñanza del trabajo social en los Estados Unidos de América". *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XVII: 105-124.
- Miranda, M. 2005. *Pragmatismo, interaccionismo simbólico y trabajo social. De cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicas*. Tesis inédita. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona. Consulta 11 de marzo de 2016. ([http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8406/tesis\\_completa.pdf?sequence=22](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8406/tesis_completa.pdf?sequence=22))
- Montagud, X. 2016. "Las consecuencias de la burocratización en las organizaciones de servicios sociales". *Comunitania, International Journal of Social Work and Social Sciences*, 11: 69-89. doi 10.5944/comunitania.11.4
- Mucchielli, A. 2001. *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Madrid: Síntesis.
- Rejado, M. 2013. *Inicios y Consolidación del Trabajo Social en Álava*. Álava: Universidad del País Vasco.
- Sánchez Morales, M<sup>o</sup> R. 2015. "Pobreza y Exclusión Social." Pp. 769-786 en *España 2015. Situación Social*, coordinado por Torres Alberó, C. Madrid: CIS.

Sarasola, J.L., Mora, M.M. y Pérez, M. 2014. "Nuevos enfoques profesionales para el trabajo social" *Revista Educativa Hekademos*, 16: 41-48. Consulta 11 de marzo de 2016 (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5238529>)

Shera, W. & Bogo, M. 2001. "Social work education and practice: Planning for the future" *International Social Work*. 44(2): 197-210. doi: 10.1177/002087280104400205.

Tezanos, J. F. 2015. "La dinámica de las desigualdades y de la estratificación social". Pp. 717-751 en *España 2015. Situación Social*, coordinado por Torres Albero, C. Madrid: CIS.

Tezanos, J. F., Sotomayor, E., Sánchez, R. y Díaz, V. 2013. *En los bordes de la pobreza. Las familias vulnerables en contextos de crisis*. Madrid: Sistema.

Tezanos, J. F., Villalón, J. J. y Quiñones, A. 2011. *Estudios Delphi sobre Tendencias Económicas, sociales y políticas*. Madrid: Sistema.

Toren, N. 1972. *Social Work: The case of semoprofession*. Beverly Hills: Sage Publications.

Toren, N. 1969. "Semi-professionalism and Social Work: A Theoretical Perspective." Pp. 141-159 in *Semi-professionalism and Social Work: A Theoretical Perspective*, edited by A. Etzioni. New York: Free Press.

Van, E. & Migchelbrink, F. 2010. "Certificering in het Hoger Onderwijs: De medewerking van professional aankwaliteitscontrole." *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*. 19(2): 77-91. doi: 10.18352/jsi.213.

Vilà, A. 2010. "Los cambios legislativos en materia de Servicios Sociales (2000-2009)". Pp. 17-48 en *Leyes de Servicios Sociales del siglo XXI*, coordinado por D. Casado. Madrid: FOESSA-Cáritas.

Zamanillo, T. y Martín M. 2011. "La responsabilidad política del Trabajo Social". *Trabajo Social Global. Revista de investigaciones en intervención social* 2(3): 97-115. Consulta 11 de marzo de 2016 (<http://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/tsghipatiapress/article/view/28>).

Yan, M. Ch., & Ka Tat Tsang, A. 2005. "A Snapshot on the Development of Social Work Education in China: A Delphi Study." *Journal Social Work Education*. 24(8): 883-901. doi: 10.1080/02615470500342314.

**ARTICULOS/ARTICLES**

|   |              |
|---|--------------|
| Mediación, ciencia social emergente / Mediation, emerging social science<br>Francisco Javier Gorjón Gómez.....  | Págs 9-25    |
| La red de apoyo en mujeres con distintos grados de maltrato doméstico en Ciudad Juárez, México / The social support network among women in different conditions of intimate partner violence from Ciudad Juárez, México<br>Rogelio Hernández Rodríguez.....       | Págs 27-43   |
| Tendencias del Trabajo Social en el ámbito de los Servicios Sociales desde la perspectiva profesional. Estudio Delphi / Trends of Social Work in the field of social services from the professional perspective. Delphi study<br>Arantxa Hernández-Echegaray..... | Págs 45-68   |
| La aplicación del psicodrama pedagógico a la supervisión en Trabajo Social / The application of pedagogical psychodrama to the Social Work supervision<br>Javier Arza Porras.....   | Págs 69-85   |
| Crisis y descontento. El aumento de la abstención crítica en el sur de Europa, 2002-2012 / Crisis and dissatisfaction. The rise of critical abstention in southern Europe, 2002-2012<br>Rocío Alarcón Raser.....  | Págs 87-110  |
| Empatía y habilidades sociales en enfermeras asistenciales en el Servicio Madrileño de Salud / A study of empathy and social skills in registered nurses in Madrid Health Service<br>Diego Ayuso Murillo.....   | Págs 111-125 |

**RESEÑAS/REVIEWS**

|   |              |
|---|--------------|
| Francisco Gorjón Gómez y Jorge Pesqueira (coords.). La ciencia de la mediación / Science of mediation 2015<br>(por Cristina Mariana Lizaola Pinales)..... | Págs 127-129 |
|---|--------------|