

# INTERACCIÓN FAMILIA-ESCUELA. ANÁLISIS DE CONTENIDO SOBRE EL DISCURSO DE DOCENTES Y FAMILIAS (Investigación desarrollada en Centros Educativos de Ecuador)

*FAMILY-SCHOOL INTERACTION. CONTENT ANALYSIS  
ON TEACHERS AND FAMILIES' DISCOURSE  
(Research developed in Ecuadorian schools)*

*Beatriz Álvarez González\**  
*Universidad Nacional de Educación a Distancia*  
*Mª Elvira Aguirre Burneo\*\* y Silvia Vaca Gallegos\*\*\**  
*Universidad Técnica Particular de Loja*

## RESUMEN

Este artículo presenta los resultados preliminares de un estudio que se inscribe en una investigación más amplia desarrollada en Ecuador y en España, y que se centra en la identificación de los factores clave que mediatizan y determinan el clima de comunicación entre familias y escuelas (F-E). Sobre la muestra específica de Ecuador, se ha realizado un análisis de contenido que examina la narrativa de docentes y familias con estudiantes de nueve a catorce años, con la finalidad de identificar las principales categorías en las que se engloban las diversas formas de interacción familia-escuela observadas en estos centros, explorando las diferencias que aparecen en las distintas regiones del Ecuador.

**Palabras clave:** Familia y educación, Relaciones familia-escuela, Análisis de contenido, Estrategias de comunicación familia-escuela.

---

\* Beatriz Álvarez ([balvarez@edu.uned.es](mailto:balvarez@edu.uned.es)). Prof. Titular Orientación Familiar. Dpto. MIDE II (OEDIP) F. de Educación, UNED. Directora de investigación: Relaciones de Comunicación Familia-Escuela (COFAMES)

\*\* Mª Elvira Aguirre ([meaguirre2@utpl.edu.ec](mailto:meaguirre2@utpl.edu.ec)). Docente investigadora Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), directora de la Escuela de Ciencias de la Educación y Área Socio-Humanística.

\*\*\* Silvia Vaca ([slvaca@utpl.edu.ec](mailto:slvaca@utpl.edu.ec)). Docente investigadora Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL). Directora de la Escuela de Psicología.

## ABSTRACT

This paper presents the preliminary results of a study which is part of a broader research, focused on the identification of the key factors that mediate and determine the communication climate between families and schools (F-S). We have accomplished a content analysis that examines the discourse of teachers and parents with nine to fourteen years old students, with the aim of identifying the main categories that encompass the different forms of family-school interactions observed in these schools, exploring the differences that appear in different regions of Ecuador.

**Key words:** Family and education, Family-school relations, Content analysis, strategies of family-school communication.

## Introducción

Este estudio se inició a partir de una premisa ecosistémica sólida y probada en diversas investigaciones: las familias y las escuelas constituyen redes microsociales, estas redes se interrelacionan formando parte del sistema social, cultural y económico más amplio. Cuando las dinámicas de comunicación entre familias y escuelas (F-E) no son las deseables, son escasas, sesgadas, o sencillamente, inexistentes, las consecuencias derivadas incidirán necesariamente en el desarrollo de los que se educan (Martínez, Álvarez y Fernández, 2009).

En esta línea, Repetto (2002) considera que el papel principal de orientadores y docentes consiste en lograr que el entorno educativo se ajuste al discente y no al revés. Para ello, una de las premisas fundamentales es que exista comunicación entre los agentes educativos (familias y docentes) y coherencia en su común proyecto educativo. Este clima de relación requiere un esfuerzo añadido por parte de las escuelas para desarrollar intervenciones que tengan en cuenta las necesidades y realidades de todos los estudiantes, y que desarrollen procesos educativos eficaces (Álvarez González, 2003)

Nuestro interés por las relaciones de comunicación F-E arranca de estas premisas, y la investigación objeto de este artículo se viene desarrollando, desde el año 2002, en el Dpto. MIDE II (OEDIP) de la Facultad de Educación de la UNED.

Esta investigación ha estado financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional<sup>1</sup>, y se ha desarrollado en centros educativos de Ecuador y de España. Profundiza en el entramado de las relaciones entre familias y escuelas, concretamente en las dinámicas de comunicación y colaboración entre madres, padres y profesorado (Álvarez González, 2009).

En este estudio se presentan, exclusivamente, los resultados obtenidos a partir de la muestra de familias y centros educativos del Ecuador, ya que son los primeros que se han conseguido, encontrándose el resto en proceso de análisis e interpretación.

Los objetivos de la investigación general son: a) obtener información sobre el clima de relación F-E en centros públicos, privados y privado-concertados; b) elaborar y analizar el

1. El grupo de investigación -Formación, Orientación e Intervención Educativa y Social con Familias- (FORIES-FAM), es responsable del Proyecto COFAMES, financiado por el Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica entre España e Iberoamérica, AECI. Ref.A/5784/06-A/7451/07.

Equipo de investigación: Álvarez, B. (dir.) UNED: Fernández, A.P., Martínez, M.C.; Mudarra, M.J.; Pérez, J.C. UTPL: Aguirre, M.E.; Vaca, S.L.; Morales, G.; Samaniego, A.; Suárez, F.; Costa, A.; Zabaleta, L.I.

mapa de relaciones F-E, c) realizar análisis de contenido sobre la información recabada de las familias, docentes, y directores/as de los centros educativos; d) identificar, mediante estos análisis, las buenas prácticas escolares en el desarrollo de las relaciones F-E; e) identificar las necesidades expresadas por las familias relativas a su interacción con la escuela; f) a partir de los resultados de los objetivos anteriores, desarrollar un documento guía, dirigido a docentes y equipos directivos, para promover la interacción F-E.

La información sobre el clima F-E se ha obtenido mediante la observación y consulta realizadas a través de entrevistas dirigidas a los profesores y directores/as de centros educativos, de la aplicación del *Cuestionario para Padres y Madres* (desarrollado por el equipo de investigación) y de la realización de talleres para las familias.

Este artículo presenta en los resultados relativos al objetivo «c» de la investigación, y analiza los datos obtenidos a partir de los primeros análisis de contenido sobre la información recogida de padres, profesores y directores/as de centros. Estos análisis nos han permitido identificar categorías referidas a los objetivos que, habitualmente, suelen tener los encuentros entre docentes y familias, así como las correspondientes a los tipos de actividades de comunicación y colaboración que se desarrollan en los centros educativos de la muestra de Ecuador. El beneficio principal de esta información radica en las claves de la práctica docente que, posteriormente se incluirán en la guía de propuestas de intervención, que utilizarán los docentes, en su momento, para mejorar e intensificar su clima de relación con las familias.

### *Estado actual de los conocimientos*

Esta línea de estudio pedagógico cuenta con una amplia producción científica, que por razones de espacio debemos limitar a una selección de referencias nacionales e internacionales.

La filosofía de la intervención escolar centrada en la familia, se desarrolló desde los trabajos de Rappaport (1981) y de Duns, Trivette y Deal (1988). Este enfoque asume que las personas tienen la capacidad de llegar a ser más competentes en su interacción, tanto dentro del grupo familiar como con otras instituciones y agentes. Así, se planteó la hipótesis de que las deficiencias en el desarrollo de los individuos podrían deberse a carencias en los sistemas de socialización, y no en los individuos (Hertzog y Bennet, 2004). Henderson (1989), contribuyó a este campo señalando las dimensiones de la implicación paterna en la educación de los hijos: a) Implicación de la familia mediante procesos de interacción padres-hijos en el hogar, y b) Participación a través de la colaboración en el centro escolar (cualquier modalidad: formal, de gestión, esporádica, etc.), e impacto de las formas anteriores (a y b) en la comunidad.

Epstein (1995), por su parte, habla de las —esferas de influencia—, que identifica con las relaciones F-E. Para Quigley (2000), el aprendizaje del niño se fortalece cuando las esferas de la familia y la escuela se combinan, el mismo autor afirma que padres y profesores tienen una responsabilidad compartida en el desarrollo y aprendizaje de los niños. Por lo tanto, el trabajo conjunto, coherente y que apoye los aprendizajes, en todas sus dimensiones, es un elemento esencial al que, sin embargo, no se suele aludir en la literatura educativa.

Un modelo interesante para promover las relaciones F-E, es el denominado asociación o consorcio (*partnership*). El término apunta hacia la idea de colaboración-cooperación en la empresa común de la enseñanza y el aprendizaje. En todos los casos descritos, la comunicación F-E es la clave para el desarrollo de una —asociación— de este tipo, que permita un

diálogo y reflexión continuados sobre las necesidades y objetivos de desarrollo y aprendizaje los agentes implicados (alumnado, familias, docentes y otros agentes educativos).

Epstein et al. (1997) tiene en cuenta este enfoque y centrándose en las posibilidades de relación F-E, definió una serie de formas de relación basadas en el beneficio mutuo que obtienen uno y otro contexto, pero además incluye la participación del entorno comunitario en la sexta forma de relación que propone. Los seis tipos son:

<b>Tipo 1: Ser padres (<i>parenting</i>)</b>	<b>Tipo 2: Voluntariado (<i>volunteering</i>)</b>
Ayuda a las familias para establecer ambientes de apoyo a los niños y jóvenes	Diseño de formas eficaces de comunicación escuela hogar y hogares escuela
Programas de apoyo a familias con información sobre salud nutrición y otros temas	Traductores para ayudar a familias emigrantes con idiomas distintos del de la comunidad
<b>Tipo 3. Comunicación (<i>communicating</i>)</b>	<b>Tipo 4. Toma de decisiones (<i>decisión making</i>)</b>
Captación y organización de la ayuda de los padres	Ofrecer información e ideas para ayudar a los hijos en casa en actividades curriculares
Ayuda a los profesores, administrativos, alumnos u otros padres	Pautas sobre supervisión y forma de abordar las tareas en el hogar
<b>Tipo 5. Colaborar en casa (<i>learning at home</i>)</b>	<b>Tipo 6. Colaborar con la comunidad (<i>collaborating with the community</i>)</b>
Se hace a los padres partícipes de las decisiones escolares	Identificar e integrar recursos y servicios de la comunidad en beneficio de la asociación
Promover la participación de los padres en las AMPAS Consejo Escolar, etc.	Recabar información sobre servicios culturales, salud, sociales, ocio, etc.

**CUADRO 1.** Fuente: Epstein, J. et al. (1997). *School, Family & Community Partnerships*.

Por otra parte, para López Cabanes y Ruiz Gimeno (2004), la participación de los padres en los centros educativos constituye un factor de calidad educativa. Incluso llega a analizar esta participación y colaboración familiar desde un enfoque de gestión de la calidad basado en el modelo EFQM (siglas en inglés), *Fundación Europea para el Mejoramiento de la Calidad y la Administración Educativa*.

A partir de este cuerpo de conocimiento en torno a las relaciones entre familias y docentes, se ha planteado nuestra propia investigación cuya finalidad última es profundizar tanto en las cuestiones de contexto como de comunicación y participación que determinan el mayor o menor grado de éxito que pueden alcanzar padres y profesores en su andadura conjunta de formación integral de las nuevas generaciones.

## Método

Uno de los objetivos principales de este estudio es la identificación de relaciones entre categorías, en este caso, las relativas a la interacción F-E, y esta búsqueda de relaciones se viene realizando a través de metodologías de carácter cualitativo y cuantitativo.

## *Diseño de la investigación*

Dado que no contamos con modelos previos que expliquen las interacciones F-E en el contexto ecuatoriano, la presente investigación es de carácter exploratorio, con un diseño predominantemente cualitativo, en el que se vienen realizando análisis de contenido sobre el discurso de padres y docentes de las escuelas de Ecuador, y entorno a sus percepciones del clima de comunicación que se vive en sus respectivos centros educativos. Por otro lado, y en el marco de la investigación general, se están llevando a cabo estudios de casos múltiples, sobre el conjunto de datos de una selección de centros educativos.

Las metodologías que resultan especialmente útiles en la etapa heurística o de identificación de patrones o pautas de interacción, son las cualitativas, y por ello planteamos un análisis de contenido, mediante la aplicación Nudist-VIVO-7. Este programa ofrece la posibilidad de indagar sobre la naturaleza de los discursos desarrollados en estos encuentros, así como identificar las prácticas y recursos del centro implantadas, *a priori*, para promover las relaciones con las familias.

## *Muestra*

Como este estudio ha contado con una muestra amplia de la totalidad de regiones del Ecuador, fue necesario formar a doscientos estudiantes egresados de la Facultad de Educación de la UTPL, pertenecientes a 45 centros asociados de esta Universidad. La formación de estos estudiantes se hizo a través de una “*Guía Didáctica*”, y una vez finalizada, se distribuyeron entre las regiones de Costa, Sierra y Oriente.

La muestra de familias con la que se viene trabajando en Ecuador, procede de todos los estratos sociales y grupos étnicos que configuran el país, y la forman 4.714 familias (padres, madres y/o representantes<sup>2</sup>), procedentes de más de 150 centros educativos. De estas familias, 23,40% son padres, 64,11% madres y 12,24% representantes. Las ciudades de procedencia de estas familias se exponen en la tabla 3.

El alumnado de los centros educativos de la muestra se sitúa entre el 3º año de educación básica (9 años) y el 10º (14 años) y los establecimientos participantes son de tipo *fiscal o municipal* (público), *particular* (privado) y *fisco-misional* (privado-concertado).

## *Objetivos específicos del análisis de contenido*

- Identificar las diferentes formas de relación y agruparlas por categorías definidas.
- Identificar posibles relaciones entre las diferentes regiones del Ecuador y las categorías identificadas.
- Identificar posibles relaciones entre los diferentes tipos de establecimientos educativos y cada una de las categorías identificadas.

---

2. **Representante.** Persona que queda a cargo de un/a menor en caso de ausencia de los padres.

### Procedimiento de recogida de datos

La información de los talleres se ha obtenido a través de 107 estudiantes de Educación de la UTPL, que recogieron las manifestaciones de padres y madres, sobre las formas de vinculación de la escuela con la familia. Por otro lado, la información procedente de los discursos volcados en los cuestionarios para Padres y Madres (COFAMES), busca conocer, entre otros datos, el grado en que estos se implican en las actividades que organizan los centros. Se muestra a continuación el Cuadro 2 en la que se especifican los distintos instrumentos aplicados y la información recabada en cada caso.

Instrumento	Directores	Familias	Datos de los centros educativos	Profesores
<b>1. Hoja de registro</b>	Edad / Sexo Etnia	Edad padres Nivel educativo del padre y de la madre	Tipo de Centro Plan de Centro Memoria de Centro	Edad / Sexo Titulación académica Cursos de actualización
<b>2. Entrevistas, cuestionarios y talleres</b>	Factores de liderazgo e innovación Señas de identidad del centro	Grado de satisfacción con la relación con el centro Grado de implicación en la vida del centro Seguimiento del desarrollo del hijo/s en seno familiar	Estrategias y recursos para impulsar la comunicación con las familias e incrementar su participación Procedimientos y recursos para promover la comunicación e interacción con la comunidad	Estilos de enseñanza Competencias para establecer la comunicación con las familias Competencias para promover iniciativas de comunicación
<b>3. Otros datos</b>	Niveles de conflicto en el centro	Rasgos específicos de la familia (migración, nn.ee)	Colaboración con agentes y recursos comunitarios	Rendimiento global de su alumnado
<b>4. Registro incidentes</b>	Anécdotas / comentarios	Grabación audio y vídeo	Análisis de grabación audiovisual	Grabación audio y vídeo

**CUADRO 2. Instrumentos.** El sombreado corresponde a los datos analizados en este estudio.

Para ilustrar el tipo de preguntas que se hicieron por medio de los métodos citados, se muestra en la Cuadro 3. un extracto de los ítems del cuestionario, y de los que se seleccionaron las preguntas para los talleres.

### Análisis de datos

Los análisis se realizan sobre los datos procedentes de los discursos y los talleres con familias, se ha procesado, a través del programa NVIVO-7, aproximadamente el 40% del conjunto de esta información.

<b>Dimensiones y ejemplos de ítems del cuestionario para Padres y Madres</b>
<p><b>Dimensiones y ejemplos de ítems del cuestionario para Padres y Madres.</b></p> <p>Escala Likert: 0 = Nada o no se ha dado en su caso, 1 = En cierta medida, 2 = Bastante, 3 = Totalmente</p>
<p>I. VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN</p> <p>II. MARCO Y SISTEMA EDUCATIVO FAMILIAR</p> <p>1) <i>En los resultados escolares de su hija/o ha influido sobre todo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Su capacidad, interés y método de estudio. Le gusta aprender</li> <li>b) El estímulo y apoyo recibido de la madre</li> <li>c) El estímulo y apoyo recibido del padre</li> <li>d) El centro escolar cuenta con buenos recursos personales y materiales</li> <li>e) Su trabajo, dedica mucho tiempo a las tareas escolares</li> <li>f) Un profesor o profesores específicos que le apoyan en su desarrollo</li> <li>g) Sus compañeros, son solidarios y se ayuda mutuamente</li> </ul>
<p>III. RELACIÓN CON EL CENTRO EDUCATIVO</p> <p>2) <i>Indique el grado en que el centro educativo promueve para los padres los recursos que se indican a continuación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Reuniones formales con los padres a lo largo del curso</li> <li>b) Charlas, talleres, y otras actividades puntuales dirigidas a padres</li> <li>c) Escuela de Padres</li> <li>d) Colaboración de los padres en actividades académicas (dentro o fuera del centro)</li> <li>e) Participación en la gestión del centro</li> <li>f) Programas específicos (antidroga, atención a necesidades educativas especiales)</li> <li>g) Disponibilidad en el centro de un espacio para las actividades de los padres</li> </ul> <p>3) <i>En las actividades que promueve su centro, indique el grado en que usted/es se implica/n</i></p> <p><b>En esta pregunta se proponen las mismas opciones</b></p>
<p>IV. RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS DEL ENTORNO FAMILIAR. (1= Sí; 2= No)</p> <p>4) <i>En su casa su/s hijo/s cuentan con medios y recursos como</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Equipo informático razonablemente actualizado.</li> <li>b) Acceso a Internet</li> <li>c) Libros de lectura, enciclopedias, diccionarios, discos, vídeos.</li> <li>d) Actividades en familia, (viajes, excursiones, deportes, cine, circo ...)</li> <li>e) Celebran juntos determinadas fiestas y tradiciones</li> <li>d) En el hogar hay materiales /juegos que favorecen distintas actividades: dibujo, escritura, construcción ...</li> </ul>

**CUADRO 3.** Extracto de ítems del Cuestionario de Padres y Madres.

Los pasos que se siguieron para preparar los documentos que serían objeto del análisis de contenido fueron los siguientes:

- Lectura del apartado de discusiones, de la información derivada de los talleres realizados con las familias de las cuatro regiones (población total)
- Transcripción de los documentos pertinentes para el análisis (párrafos de un mismo apartado que tenían todos los estudiantes –*Discusión*– y que hacía alusión a las formas de vinculación).

Por último, se archivaron asignándoles un número, nombre de provincia y ciudad.

### Análisis de contenido (NVIVO-7)

En este análisis se ha realizado el recuento de términos, proporcionando como resultado la frecuencia de cada uno de ellos.

El proceso de *Codificación* se refiere a la clasificación de los datos en torno a *ideas, temas y conceptos* que fueron emergiendo de la lectura del material, la codificación permitió transformar los datos brutos en unidades. En el Gráfico 1 se muestra la pantalla del programa de análisis, en el que se detallan las categorías y frecuencias encontradas en los datos.

Name	Sources	References	Created	Modified
Actividades Formales	0	0	04/10/2007 07:05 p.m.	04/10/2007 07:05 p.m.
Actividades cívicas	6	55	04/10/2007 08:08 p.m.	04/10/2007 08:08 p.m.
Actividades escolares	80	918	04/10/2007 07:34 p.m.	04/10/2007 07:34 p.m.
Actividades informativas	56	620	04/10/2007 07:36 p.m.	04/10/2007 07:36 p.m.
Actividades pedagógicas	13	106	04/10/2007 07:43 p.m.	04/10/2007 07:43 p.m.
Asociaciones de padres y madre	11	212	04/10/2007 08:16 p.m.	04/10/2007 08:16 p.m.
comité central	3	3	05/10/2007 10:22 p.m.	05/10/2007 10:22 p.m.
comité padres de familia	22	512	04/10/2007 08:44 p.m.	04/10/2007 08:46 p.m.
Entrega de certificados	6	11	04/10/2007 07:56 p.m.	04/10/2007 07:56 p.m.
Entrega libretas	10	18	04/10/2007 07:58 p.m.	04/10/2007 07:58 p.m.
Entrevistas	30	44	04/10/2007 07:50 p.m.	04/10/2007 07:50 p.m.
Reuniones formales	92	343	04/10/2007 08:00 p.m.	04/10/2007 08:00 p.m.
Reuniones mensuales	9	48	04/10/2007 08:01 p.m.	04/10/2007 08:01 p.m.
Reuniones personales	18	80	04/10/2007 08:03 p.m.	04/10/2007 08:03 p.m.
Servicios médicos	3	5	04/10/2007 08:09 p.m.	04/10/2007 08:09 p.m.
Sesiones periódicas	2	5	04/10/2007 08:05 p.m.	04/10/2007 08:05 p.m.
Tutorías	15	23	04/10/2007 08:06 p.m.	04/10/2007 08:06 p.m.
Actividades Informales	0	0	04/10/2007 07:05 p.m.	05/10/2007 11:38 p.m.
Actividades culturales	39	370	05/10/2007 11:25 p.m.	05/10/2007 11:25 p.m.
Actividades de recreación	7	94	05/10/2007 11:38 p.m.	05/10/2007 11:38 p.m.
Actividades sociales	105	1294	05/10/2007 11:25 p.m.	05/10/2007 11:25 p.m.
Convivencias	33	54	05/10/2007 11:25 p.m.	05/10/2007 11:25 p.m.
Deportes	12	13	05/10/2007 11:36 p.m.	05/10/2007 11:36 p.m.
Educación sexual	9	61	05/10/2007 11:31 p.m.	05/10/2007 11:31 p.m.

GRÁFICO 1: Pantalla del Programa NVIVO-Árbol de Nodos.



- *Unidades de muestreo*: Son las 107 discusiones volcadas al programa NVivo-7, que aluden a las formas de vinculación del centro educativo con las familias de cada región, cada una de ellas representa un sujeto (entrevistador), que a su vez relata la realidad de su institución educativa. Aunque existan varias discusiones de un mismo sector geográfico, cada una de estas se considera como separada e independiente, pues representa a un segmento específico de la población.

Región	Provincia	Nº de Discusiones	Región	Provincia	Nº de Discusiones	
SIERRA	Carchi	2	COSTA	Guayas:		
	Imbabura	7		<i>Guayaquil</i>	5	
	Pichincha	10		<i>Daule</i>	2	
	Tungurahua	2		<i>Naranjal</i>	1	
	Chimborazo	6		Santa Elena:		
	Cañar	9		<i>Salinas</i>	1	
	Azuay	33		<i>La Libertad</i>	2	
	<b>TOTAL</b>	<b>87</b>		<i>Santuario de Olón</i>	1	
ORIENTE	Morona Santiago	3		El Oro:		
	Zamora Chinchipe	1		<i>Machala</i>	2	
	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>		<i>Portovelo</i>	1	
				<i>Zaruma</i>	1	
<b>TOTAL DE LAS TRES REGIONES</b>					<b>107</b>	

**CUADRO 4.** Distribución de las discusiones por regiones y provincias.

- *Unidades de registro*: Son las palabras claves, consideradas significativas y que contienen alguna alusión a las formas de vinculación F-E. Estas se han contabilizado siguiendo las reglas de presencia o ausencia de un determinado código.
- *Unidades de contexto*: Son los diferentes párrafos que conforman cada una de las discusiones, en este estudio la unidad de registro son los diferentes términos, pero para cerciorarnos si esos términos conforman aspectos favorables o desfavorables, hemos considerado su *entorno*, o párrafo íntegro en el que aparece el término o términos concretos.
- *Categorías*: La clasificación de los elementos se ha dado por el criterio de: “*objetivo perseguido en los encuentros entre familias y docentes*”, y así se han identificado

dos categorías: actividades y encuentros que tienen un carácter **Informativo**, y las que tienen carácter **Formativo**, es decir, las que desarrollan conocimientos o habilidades en temas o aspectos específicos.

## Resultados

Una vez establecidas las categorías correspondientes a las distintas modalidades de relación entre las familias y docentes, se observaron las frecuencias con respecto a cada una de las regiones ecuatorianas analizadas, y se aprecia lo siguiente:

En relación a la región y actividades de tipo **Informativo**, en la SIERRA, destacan las “*Reuniones Formales*” y las “*Entrevistas*”, estas últimas son de carácter individual, y son valoradas por los padres, ya que los problemas que pueden darse, suelen ser tratados con reserva y discreción, aspectos altamente apreciados en la sociedad ecuatoriana. Por otro lado, las actividades con menor aceptación son los “*Comités Centrales*”, que en Ecuador están constituidos por un representante de cada nivel de los centros, y cuyas actividades se centran, mayoritariamente, en el apoyo a las iniciativas escolares, por ejemplo, la organización de eventos deportivos, sociales, o en la recaudación de fondos económicos para diferentes actividades. Las “*Sesiones Periódicas*” tampoco cuentan con aceptación.

En la COSTA, las actividades que se promueven con mayor frecuencia y mejor valoradas son: las “*Actividades Escolares*” y las “*Reuniones Formales*”, estas últimas suelen ser obligatorias. En contrapartida, sin embargo, son muy escasas o incluso no llegan a organizarse las “*Actividades Cívicas*” y de “*Comités Centrales*”, este último aspecto es semejante a lo observado en la región de Sierra.

Por último, en la región del ORIENTE, solo se organizan “reuniones formales”, el resto de actividades no se promueven en absoluto, lo que apunta a un tipo de interacción F-E que podríamos considerar «clásico», es decir, la comunicación entre padres y profesores se produce siempre a iniciativa del centro educativo, y sujeta a cuestiones sobre el desarrollo académico de los alumnos, las cuales según lo observado en otras investigaciones, suelen centrarse en situaciones problemáticas.

**TABLA 1.** Análisis “MATRIZ # 1”: Regiones y actividades *informativas* según frecuencia.

Regiones	A. Cívicas	A. Escolares	A. Informativas	A. Pedagógicas	Asoc. madres y padres	Comité central	Comité padres de familia	Entrega de certificados	Entrega de libretas	Entrevistas	Reuniones formales	Reuniones mensuales	Reuniones personales	Servicios médicos	Sesiones pe-riódicas
Sierra	5	62	43	8	11	3	20	6	8	25	73	8	17	3	2
Costa	1	15	11	4	0	0	1	0	1	4	14	1	0	0	0
Oriente	0	2	1	1	0	0	00	1	1	4	0	0	0	0	

Un dato que resulta interesante, es la poca convocatoria que pueden llegar a tener las mismas familias, si esta se hace a través del *Comité de Padres de Familia*. Lamentablemente, la función que han venido ejerciendo en las escuelas no es bien valorada por los padres que no pertenecen a los mismos, ya que, según estas familias, los Comités se centran en asuntos poco relevantes para el desarrollo de sus hijos, por ejemplo, «el vestuario» o la «organización de celebraciones diversas».

Finalmente, considerando la distribución de la muestra (mayor en Sierra), es importante destacar que en las tres regiones las actividades de mayor acogida son las “*Actividades Informativas*» y las «*Reuniones Formales*”. Por otro lado, las que se organizan con menos frecuencia son las “*Actividades Cívicas*», «*Comités de Padres de Familia*», y llama la atención la escasa valoración que se hace de los «*Servicios Médicos*» y las «*Sesiones Periódicas*”.

A continuación se presentan los resultados relativos a la organización y participación en las actividades que hemos denominado de carácter *formativo*:

**TABLA 2.** Análisis “MATRIZ # 2”: Regiones y actividades *formativas*.

REGIONES	Actividades culturales	Actividades de recreación	Actividades sociales	Convivencias	Deportes	Educación sexual	Encuentros familiares	Mingas	Programa antidrogas	Seminario de valores
Costa	9	0	19	9	4	1	9	2	8	1
Oriente	1	0	4	2	0	0	2	2	3	0
Sierra	29	7	81	22	8	8	24	15	39	5

En relación a la región y actividades de tipo *formativo* que permiten la interacción entre la escuela y la familia, en la SIERRA, aquellas con un índice de mayor frecuencia son: “*Actividades Culturales, Sociales y Programas Antidroga*”, estas mismas también son las más frecuentes en la COSTA, no obstante, aquí también se añaden los “*Encuentros Familiares*”, que suelen consistir en espacios en los que se reúnen las familias para llevar a cabo actividades de tipo cultural o social. En el ORIENTE, también destacan las “*Actividades Sociales*» y los «*Programas Antidroga*”; y en este caso hay que resaltar que, generalmente, las actividades sociales, se producen fuera de los espacios escolares, por ejemplo; cumpleaños, reuniones familiares, aniversarios, etc. lo que implica una separación clara entre los ambientes escolar y familiar, aunque a dichas reuniones acudan docentes del centro.

Con respecto a los niveles educativos y a las actividades que favorecen la interacción entre la escuela y la familia, en los Colegios, las actividades más frecuentes son las “*Actividades Sociales, programas antidrogas y de convivencia*” y las de menor aceptación son las “*Actividades de recreación y Educación Sexual*”. Las manifestaciones de las familias estudiadas sugieren que la popularidad del primer tipo de actividades se explica por el hecho de que los hijos se encuentran en una edad con alto «riesgo» de caer en alguna de estas situaciones. Por

TABLA 3. Análisis “MATRIZ # 3” Niveles educativos y actividades formativas.

NIVELES EDUCATIVOS	Actividades culturales	Actividades de recreación	Actividades sociales	Convivencias	Deportes	Educación sexual	Encuentros familiares	Mingas <sup>3</sup>	Programa antidrogas	Seminario de valores
<b>ESCUELA</b> (Ed. Primaria)	17	4	46	12	5	2	14	7	25	0
<b>COLEGIO</b> (Educación Secundaria, Bachillerato)	9	2	30	12	4	3	10	5	13	4
<b>UNIDAD EDUCATIVA</b> (Centro público con 2 ó más niveles educativos)	9	1	22	8	2	4	9	5	8	2
<b>INSTITUTO</b> (Estudios superiores no universitarios)	3	0	5	1	0	0	2	1	3	0
<b>CENTRO ARTESANAL</b> (Formación en oficios)	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0

el contrario, la educación sexual se sigue considerando privativo de la familia, y de ahí la baja aceptación a que esta formación se imparta en la escuela.

En las Unidades Educativas, las actividades que más se organizan y se valoran son las “*sociales*”, y las de menor aceptación las de “*Recreación*” y “*Deportes*”. La razón por la que estas dos últimas no gocen de tanta popularidad como las sociales no aparece clara en las narrativas de los padres ni de los profesores.

En los Institutos las «*Actividades Sociales*» son las más aceptadas. Y estas son también las actividades que se organizan con mayor frecuencia en las Escuelas, junto con las de «*Seminario de Valores*», que ocupan un puesto principal en los colegios, posiblemente porque también existe una gran necesidad de formación por parte de los padres en estos temas. Sin embargo las que, de nuevo, cuentan con menor aceptación son las actividades de “*Educación Sexual*».

Si se realiza el análisis de la relación entre actividades y tipo de establecimiento, podemos destacar lo siguiente:

- Las “*Actividades Culturales*”, de “*Recreación*”, “*Sociales*”, de “*Convivencia*”, “*Mingas*”. Y “*Programas Antidrogas*”, se desarrollan con más frecuencia en las ESCUELAS que en el resto de tipos de establecimientos.

3 *Minga*. Palabra quechua (también *minca* o *mingaco*), se refiere a la antigua tradición de trabajo comunitario o colectivo con fines de utilidad social. Ejem. las familias se reúnen para pintar las aulas donde estudian sus hijos.

- Los “*Encuentros de Educación Sexual*” y “*Seminarios de Valores*” se desarrollan más en los Colegios.
- En las Unidades Educativas, la distribución de las actividades que se realizan aparece repartida de forma equitativa.

## Conclusiones

La revisión de estudios que sustentan esta investigación sobre las relaciones F-E no agota todos los realizados, y entre los principales resultados a los que han llegado las investigaciones precedentes, destacamos los siguientes:

- Existe relación entre el grado de implicación de los padres en la escuela y el desarrollo y rendimiento del alumnado, lo que pone de manifiesto la necesidad e interés de que sigan desarrollándose investigaciones en este ámbito.
- Los padres y madres que se encuentran solos con sus hijos, trabajan fuera del hogar, son emigrantes, o viven lejos de los centros, junto con los padres varones, se implican menos con la escuela, y este es un dato específico que hemos podido constatar en nuestra propia investigación.
- Los modelos de ayuda mutua, están superando y sustituyendo al planteamiento tradicional de “escuela de padres”. En el caso de la muestra de Ecuador estudiada en este trabajo, también se ha podido comprobar este tipo de participación de las familias en el ámbito escolar, a través del recurso que, en Ecuador, se denomina «minga».

En cuanto a nuestra investigación, las conclusiones de este estudio, no son sólo producto de los diversos análisis de datos, sino de la observación activa y participante de los investigadores en las diversas fases del mismo, todo ello ha permitido recabar datos de una amplia variedad de fuentes, y llevar a cabo análisis más profundos y fundamentados. De todos ellos, en este trabajo se han presentado los primeros resultados, sobre la identificación de las categorías en las que es posible englobar la amplia tipología de actividades que Centros y Familias ponen en marcha con la motivación común de la educación de los más jóvenes.

A tenor de los datos, y a través de esta primera aproximación cualitativa, empezamos a percibir tendencias de actuación, esquemas de colaboración entre docentes y familias que muestran un importante arraigo en las tradiciones culturales, y de igual forma, en las creencias y expectativas que unos y otros mantienen con respecto a las funciones educativas que se reconocen entre ellos, lo que cada parte debe ejercer en los distintos momentos de evolución del individuo y de la familia en general.

También, en estos primeros análisis, se ha insinuado la influencia de contextos determinados a la hora de mediatizar las posibilidades de interacción entre familias y escuelas. Por ejemplo, el caso de la región del Oriente, la zona interior de la Amazonía ecuatoriana, tradicionalmente considerada como un espacio marginal, que aunque en los últimos tiempos viene adquiriendo un protagonismo progresivo y un relativo desarrollo, sus poblaciones indígenas siguen quedando a un lado de estos procesos. Es en este contexto, con mayores carencias socio-económicas y educativas, donde encontramos el menor número de actividades desarro-

lladas por los centros educativos, y cuando estas se organizan suelen revestir un carácter formal, e incluso se destaca el hecho de que las actividades sociales, generalmente se desarrollan fuera del entorno escolar. En definitiva, nos encontramos de nuevo con patrones tradicionales de relación F-E, donde las iniciativas de comunicación, si aparecen, lo hacen siempre desde la escuela, y siguiendo esquemas jerárquicos, es decir, dictando a las familias la información que deben conocer y el momento en el que deben conocerla.

La información que han aportado las familias de la muestra señala índices bajos de participación en la vida escolar, sobre todo cuando estos espacios vienen promovidos por los Comités escolares, a los que se percibe como *directivos* y *superficiales*. Sin embargo el análisis minucioso de los datos recogidos en este estudio, junto a las narrativas de los implicados (familias y docentes) indican que existe interés, que hay preocupación, por parte de ambos agentes educativos por alcanzar mayores niveles de colaboración, por mejorar sus competencias de comunicación y colaboración. Ambos grupos valoran positivamente la participación y manifiestan deseo de apoyar y de contribuir a las iniciativas de cooperación que redunden en una educación integral, coherente y satisfactoria para sus hijos e hijas. Y estas voluntades de mejora y de progreso son las que refuerzan y justifican que sigamos desarrollando investigaciones en este ámbito y que continuemos profundizando en el conocimiento sobre las relaciones entre familias y escuelas.

## Referencias Bibliográficas

- Álvarez González, B. (Dir.) (2009, inédito). Informe final de investigación del Proyecto COFAMES, período 2006-2008.
- Álvarez González, B. (2003). *Orientación Familiar. Intervención desde el ámbito de la diversidad*. Madrid. Ed. Sanz y Torres.
- Dunst, C. J.; Trivette, C. M. y Deal, A. G. (1988). *Enabling and empowering families. Principles and guidelines for practice*. Cambridge MA. Brookline Books.
- Epstein, J. L.; Coates, L.; Salinas, K. C.; Sanders, M. G. y Simon, B. S. (1997). *School, Family and Community Partnerships*. Londres. SAGE Public. Inc.
- Garreta, J. (2007). *La relación familia-escuela: una cuestión pendiente*. Lleida, Universidad de Lleida y Fundación Santa María.
- Henderson, A. (1989). *The evidence continues to grow. Parent involvement improves student achievement. An annotated bibliography*. Columbia. National Committee for Citizens in Education.
- Hertzog, N. B. y Bennet, T. (2004). In whose eyes? Parents perspectives on the learning needs of their gifted children. *Roepers Review*, winter vol. 26, nº 2.
- López Cabanes, A. y Ruiz Gimeno, J. (2004). Gestión de la calidad en centros educativos no universitarios ¿qué es?, ¿para qué vale?, ¿cómo se puede aplicar? En *Educación en el 2000*, monográfico sobre *Gestión de Calidad en Educación*. Univ. de Murcia. [http://www.plumier21.com/templates/portal/images/ficheros/revistaEducarm/9/revista8\\_08.pdf](http://www.plumier21.com/templates/portal/images/ficheros/revistaEducarm/9/revista8_08.pdf) (consultado 27 ene. 2010).
- Martínez González, M. C.; Álvarez González, B. y Fernández Suárez, A. P. (2009). *Orientación Familiar. Contextos, Evaluación e Intervención*. Madrid. Ed. Sanz y Torres

- Quigley, D. D. (2000). Parents and Teachers working together to support grade achievement . Parents as learning partners. Ponencia presentada en la 81 Reunión Anual de la American Educational Research Association. Nueva Orleans, LA. Disponible en [www.laamp.org/parent/AERAdq1.html](http://www.laamp.org/parent/AERAdq1.html) (Consulta 27 ene. 2010).
- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, pp. 1-25.
- Repetto Talavera, E. (2002). La Orientación Intercultural: problemas y perspectivas. Documentos. Sociedad Española de Pedagogía. <http://www.uv.es/soespe/Paz-Repetto.htm>

Fecha de recepción: 19-01-2010

Fecha de revisión: 27-04-2010

Fecha de aceptación: 07-05-2010