

DISCAPACIDAD E INTEGRACIÓN EDUCATIVA: ¿QUÉ OPINA EL PROFESORADO SOBRE LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN SUS CLASES?

DISABILITY AND INCLUSIVE EDUCATION: WHAT DO THE TEACHERS THINK ABOUT THE INCLUSION OF STUDENTS WITH DISABILITIES IN THEIR CLASSROOMS?

Raquel **Suriá Martínez**

Universidad de Alicante

RESUMEN

En los últimos años, la inclusión de alumnos con discapacidad en los centros educativos ordinarios ha provocado importantes cambios metodológicos y curriculares por parte de los docentes, que pueden afectar a la organización y calidad de la docencia. El primer objetivo de este estudio es analizar si el alumnado con discapacidad en el aula puede generar inquietud en los docentes, y en segundo lugar analizar la percepción que tienen sobre su preparación para ejercer su docencia. Finalmente, se examina si el profesorado percibe una actitud favorable del resto de alumnos hacia sus compañeros con esta problemática. Estos objetivos se analizan en función del género, edad y ciclo formativo que imparte el profesorado. En este trabajo participaron 116 docentes de diferentes etapas formativas. Diseñamos un cuestionario que consta de una escala tipo Likert de 1 al 5 (1= Totalmente en desacuerdo, 5= Totalmente de acuerdo) de 23 ítems donde se estima la percepción del profesorado. Los resultados indican que la presencia de alumnos con discapacidad en las aulas genera algo de inquietud según la experiencia, el género y el ciclo formativo. Estas variables afectan a la percepción sobre su preparación para impartir su docencia. Finalmente, los docentes perciben unas actitudes favorables por parte del alumnado hacia los alumnos con discapacidad. Estos datos sugieren la necesidad de profundizar en este tema con objeto de promover programas formativos hacia el profesorado para resolver los conflictos que le puedan surgir en su labor como docentes.

Palabras Clave: alumnado con discapacidad, inclusión educativa, malestar docente, formación del profesorado, etapas formativas.

ABSTRACT

In the last years the inclusion of students with disabilities in regular schools has led to teachers introducing significant methodological and curricular changes that may affect the organization and quality of teaching. The first objective of this investigation is to analyze if the students with disabilities can create inquietude in the teachers, and the second is to analyze the perception that the teachers have in their own education in teaching. Finally, it is examined if the teachers are feeling a positive attitude on the rest of the students with regard to the students with these problems. These objectives are analyzed according to gender, age and studies that the teachers offer. A sample of 116 teachers of three different teaching phases have participated.. We designed a questionnaire consisting of a Likert scale from 1 to 5 (1 = Strongly Disagree, 5 = strongly agree) of 23 items that test the perception of teachers. The results reveal that students with disability produce discomfort in classrooms, depending on the experience, gender and studies. At the same time, these factors affect the perception that they have of their education in teaching. Finally, teachers perceive a favorable attitude by general students towards these disabled students. This information suggests the need to pursue this subject in order to promote training programs for teachers, preparing and training them in order to resolve any conflicts that may arise in their work as teachers.

Key words: students with disabilities, inclusive education, teacher stress, teacher training, formative stages.

Introducción

Aunque en la actualidad, la integración de las personas con discapacidad ha experimentado muchos cambios, el ámbito educativo, y en concreto, la inclusión de alumnos con discapacidad en los centros educativos ordinarios, es uno de los temas más controvertidos, que desde hace algunos años, viene siendo tema de debate (Alemany 2004; Bacon y Shulz, 1991; Berryman, 1989; Castejón, 2004; Damm, 2009; Monjas, 2007; Padeliadu y Lampropoulou, 1997). Así, desde el inicio de primera propuesta de “integración educativa”, consagrada en el Informe Warnock en 1978, ha derivado en que las constantes reformas de los sistemas educativos que han venido desarrollándose, hayan incorporado este concepto (Arnáiz, 2004).

Sin embargo, aunque es cierto que conforme se han ido cambiando los planes de estudio y las normativas correspondientes para atender a estos alumnos, por ejemplo la LOGSE (Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo, 1990), LOCE (Ley Orgánica de Calidad de la Enseñanza, 2004) y finalmente la LOE (Ley Orgánica de Educación, 2006), han ayudado a que el número de alumnos con discapacidad que cursan sus estudios en secundaria y en los estudios superiores se incremente de forma notable, la integración educativa no ha avanzado apenas hacia la inclusión, existiendo en la mayoría de centros carencias en cuanto a recursos y herramientas adecuados para una serie de adaptaciones que precisan los alumnos que presentan esta problemática (Egido-Gálvez, Cerrillo y Camina, 2009; Luque y Rodríguez, 2008).

Por ejemplo, la dotación de mayores recursos (número de profesores o especialistas, ampliación de recursos de apoyo, formación del profesorado, elaboración de proyectos educativos y curriculares flexibles, o la coordinación entre distintos profesionales, etc), es un requerimiento necesario para atender a la diversidad (Ainscow, 2005; Avilés, 2004; Mendoza, 2008; Vieira Aller y Ferreira Villa, 2011).

De esta forma, aunque la presencia de este alumnado en los centros ha comportado importantes cambios organizativos, metodológicos y curriculares, sigue existiendo una demanda insistente de recursos materiales, personales y de formación, que en muchos casos desemboca, en resistencias y discrepancias entre las distintas personas encargadas del proceso de la enseñanza, o en otros términos, en los docentes (Gargallo et al, 2003; Tisiotti, Parquet y Neudeck, 2007). Así, por ejemplo cuando un profesor tiene a un estudiante con discapacidad en su clase puede encontrarse con dificultades a la hora de transmitirle su conocimiento (ej. alumnos con discapacidad visual), en las adaptaciones de los exámenes, o en el uso de los recursos tecnológicos que el docente ponga a disposición del alumno (documentos digitalizados, grabaciones de voz, etc.), pudiendo afectar todo esto a la forma y calidad de la docencia.

Todo esto, lleva consigo una mayor implicación del profesorado ya que éste, debe estar no sólo en un continuo periodo de formación, sino que también debe continuar actualizándose periódicamente, convirtiéndose todos estos esfuerzos en un posible factor generador de malestar hacia la inclusión de los estudiantes con discapacidad (Booth, Ainscow y Kingston, 2004).

En este sentido, existe acuerdo en afirmar que el éxito de una adecuada integración está directamente relacionado con las actitudes positivas de la comunidad educativa (Aguado, Alcedo y Arias, 2008; Bunch y Valeo, 2004; Castejón y Miñano, 2011; Estévez et al, 2007; Frazeur et al, 2004; Garaigordobil y García de Galdeano, 2006; Navas, Torregrosa y Mula, 2004; Nowicki, 2006). Sin embargo, la realidad que encuentran la mayoría de autores al examinar la actitud del profesorado en cuanto a la inclusión es algo ambivalente. Por ejemplo, Fernandez Gonzalez, (1999) examinó la opinión de 410 profesores de diferentes centros públicos y privados de enseñanza secundaria, encontrándose actitudes contradictorias hacia la discapacidad en las aulas.

En otro estudio, Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino (2005) examinaron las actitudes hacia la inclusión de alumnos con discapacidad de 389 profesores de 35 centros de primaria. Los resultados indicaron una actitud general positiva hacia la integración, aunque ésta no funciona de forma óptima debido fundamentalmente a la falta de recursos y estrategias adecuadas.

Más recientemente y con el objetivo de profundizar en esta temática, Cabrera, (2008) analizó la influencia de una serie de variables (tipo de centro, etapa educativa, experiencia y formación) en la conformación de las actitudes de los docentes, encontrándose que la carencia de formación sobre el alumnado, sobre discapacidad y sobre integración en general son en gran medida las causas de las actitudes negativas hacia la inclusión educativa.

Con respecto a esto, hace algunas décadas Larrivee (1982), señaló que "mientras que la integración puede ser impuesta por la Ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus alumnos puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de integración que cualquier estrategia administrativa o curricular" (citado en Verdugo, 1995, p.79).

Por tanto, los resultados de los estudios anteriores reflejan datos contradictorios que, aunque si están de acuerdo en afirmar que la integración del alumnado con discapacidad es algo imprescindible en el ámbito educativo, parece que esto puede afectar de alguna manera al profesorado, y con ello, a que no lleven a cabo de forma adecuada su labor docente, de forma

que, ¿podrá generar a los docentes inquietud impartir docencia a los alumnos con discapacidad?, ¿en alguna medida se pueden sentir incómodos?

En este sentido, debemos pensar que la integración puede generar de alguna manera incomodidad y no ser debida a una actitud negativa sino a no saber como dirigirse hacia los alumnos con discapacidad por desconocimiento sobre como tratarlos, por miedo o por si dañan la susceptibilidad de estos alumnos, por lo que, ¿hasta qué punto se sienten preparados ante dicha tarea?, ¿qué variables pueden incidir en el supuesto de que exista esta incomodidad?, ¿puede depender de la edad?, ¿del género?, ¿del ciclo formativo en el que los profesionales imparten docencia?. En referencia a esto último, Doménech et al, (2004) examinaron la actitud docente hacia este colectivo en función de si los centros eran públicos o privados y de infantil, primaria y secundaria, encontrando una actitud más negativa en los maestros de educación secundaria en todos los aspectos que refleja la investigación: responsabilidad, rendimiento, formación y clima del aula.

También con fines comparativos, Alemany y Villuendas, (2004) analizaron las actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales de un grupo de docentes en función del género. En los resultados se concluye que los varones manifiestan actitudes más favorables que las mujeres hacia la integración educativa.

Como se refleja en gran parte de la literatura, los trabajos existentes se centran en estudiar la actitud docente en los ciclos de primaria y secundaria, siendo escasos los que examinan la etapa universitaria.

Por otra parte, no debemos olvidar que la convivencia en los centros educativos se establece entre los alumnos y el profesorado y principalmente, entre el alumnado, siendo éste último uno de los factores clave para la adecuada integración de los alumnos con discapacidad.

En este sentido, parece que existe un gran consenso en reconocer que la integración en los centros educativos depende de las relaciones que los alumnos mantienen con el resto de compañeros (Arnaiz, 2003; Díaz-Aguado, 1988; Frostad y Pijl, 2007; Suriá, 2011). De esta forma, cuando las relaciones entre compañeros son adecuadas proporcionan uno de los principales apoyos emocionales (Pettigrew y Tropp, 2008) y por el contrario, cuando los alumnos se sienten rechazados o ignorados por sus compañeros, éstos se convierten en fuente de estrés e inadaptación escolar (Díaz-Aguado, 1988; Navas et al, 2004).

En relación a ello, diversos estudios indican que en general, los estudiantes tienen actitudes positivas hacia este colectivo, sin embargo, tales resultados siempre se han obtenido a través de las respuestas de los estudiantes (Infante y Gómez, 2004; Suriá et al, 2011), pudiendo ello estar sesgado por los estudiantes por motivos de deseabilidad social, así, ¿percibe lo mismo el profesorado en los alumnos?, en otros términos, ¿los docentes perciben un clima favorable entre los compañeros sin discapacidad hacia el alumnado con esta problemática?

Para responder a estos interrogantes planteamos este estudio, el cual tiene por objetivo profundizar sobre la percepción que tienen los docentes sobre la integración de los estudiantes con discapacidad en sus aulas. Así, este objetivo se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

1. Examinar si el profesorado siente malestar por la inclusión de alumnos con discapacidad en el aula.
2. Comprobar si los profesores sienten falta de preparación para tratar a estos estudiantes.
3. Averiguar si los docentes perciben una actitud favorable por parte de los alumnos sin discapacidad hacia el alumnado con discapacidad.

4. Conocer si algunas variables de los docentes como el género, edad y ciclo educativo en el que imparten docencia (primaria, secundaria y estudios superiores) influyen en la percepción del profesorado.

Método

Muestra

La muestra que se ha utilizado en este estudio fue seleccionada por conveniencia y está compuesta por 116 docentes, que han tenido alguna vez algún alumno con discapacidad y que provienen de diversos centros de educación públicos de Alicante, uno de primaria (n=32), otro de secundaria (n=45) y el tercero, de la universidad (n=39). De estos docentes, un 57.25% (n=78) fueron mujeres y el 32.8% (n=38) eran varones. La edad de estos docentes estuvo comprendida entre 26 años hasta 65, siendo más frecuente la participación del profesorado con un rango de edad entre 36 y 45 años (42.2%).

Instrumentos

El instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado y validado para el estudio, el cual está formado por cuatro bloques. En el primero aparecen los datos referentes al docente, como son, el sexo, la etapa formativa en la que imparten docencia, la edad y años de experiencia. El segundo, dedicado a la inquietud docente por tener alumnos con discapacidad (8 ítems). Un tercero examina la preparación que percibe el profesorado para impartirles docencia (6 ítems) y el último, dedicado a examinar la valoración que hacen sobre la actitud por parte de los alumnos sin discapacidad hacia el alumnado con discapacidad (9 ítems).

La versión preliminar contó con 26 ítems de los cuales 3 fueron eliminados por disminuir la consistencia interna del cuestionario. De este modo, el cuestionario final contiene 23 ítems distribuidos de forma aleatoria. Las preguntas podían ser respondidas a través de una escala tipo Likert de cinco puntos donde los participantes deben expresar su opinión sobre cada afirmación de acuerdo con el siguiente esquema: (1= nada de acuerdo; 2 = poco de acuerdo; 3 = algo de acuerdo; 4 = bastante de acuerdo; 5 = totalmente de acuerdo). Después, se creó un banco de datos en el programa Statistical Package for the Social Sciences v.16 for Windows (SPSS), a través del cual se procedió a verificar la fiabilidad y validez del concepto del instrumento construido.

El análisis de fiabilidad de la escala se realizó calculando el coeficiente alfa de Cronbach. La prueba de confiabilidad de la versión final de la escala compuesta por los 23 ítems resultó en un .918. Posteriormente se analizaron las correlaciones ítem por ítem para ver si se debía eliminar alguno de ellos. Los resultados arrojaron índices de fiabilidad inferiores por lo que se mantuvieron los 23 ítems de la escala (Tabla 1).

Para hallar la validez del cuestionario se utilizó el análisis factorial exploratorio. Previo a ello, se realizó el análisis de la muestra Kaiser-Meyer-Oklín (KMO), el resultado que se obtuvo fue de .681, el cual indica que es aceptable realizar el análisis Factorial. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett indicó que la matriz de puntuaciones cumplía el supuesto de identidad (<.05). Finalmente, en la tabla 1 y 2, se puede observar el análisis factorial y el modo en el que se han agrupado las variables objeto de estudio. Para ello, utilizamos el método de extracción y

rotación mediante el análisis de componentes principales y la normalización Varimax con Kaiser.

TABLA 1. Cargas Factoriales de los ítems que componen los factores

Ítems de la escala	Componentes			☐ Si se elimina el ítem
	1	2	3	
Factor 1. Percepción de la inquietud por tener los alumnos con discapacidad				☐
1. ¿Le incomoda tener alumnos con discapacidad en su clase?	.981			.822
2. ¿Cree que alteran de alguna manera el ritmo de la clase?	.956		.131	.808
3. ¿Siente inquietud si tarda más tiempo en explicarles algo que al resto de alumnos?	.981			.804
4. ¿La atención extra que requieren los alumnos con discapacidad irá en detrimento de los otros alumnos?	.956		.131	.784
5. ¿Es difícil mantener el orden en una clase con alumnos con discapacidad?	.981			.786
6. ¿Le produce incomodidad ver la discapacidad de alguno de estos alumnos?	.814			.792
7. ¿Se agobia si en clase tiene que atenderles debido a su discapacidad?	.770		.325	.796
8. ¿Le impiden de alguna forma impartir la clase con normalidad?	.981			.806
Factor 2. Que percibe el profesorado de la actitud del alumnado hacia los compañeros con discapacidad				
9. ¿Alguna vez han tenido conflictos en clase entre los alumnos sin discapacidad y algún alumno con discapacidad?	.111	.882		.806
10. ¿Ha observado gestos y/o palabras despectivas por parte del alumnado sin discapacidad hacia los alumnos con discapacidad?		.746		.824
11. ¿Percibe que el alumnado no se relaciona penas con sus compañeros con discapacidad?	.220	.797		.822
12. ¿Ha observado si el alumnado deja de lado a los compañeros que padecen alguna discapacidad?		.912		.776
13. En las tareas de clase, ¿observa que los compañeros no suelen facilitar ayuda en la toma de apuntes u otros apoyos que necesiten?		.803		.775
14. ¿Perciben escasa predisposición por parte del resto de alumnos para ayudarles en las tareas de clase?		.810		.775
15. Cuando se hacen actividades, ¿observa que el alumnado apenas quieren participar con los alumnos con discapacidad?	.100	.881		.777
16. Cuando tienen cambio de clase o salen al descanso, ¿suelen quedarse en clase sin relacionarse con los demás?	.116	.907		.802
17. En general, ¿existe un buen clima en su clase?		.899		.809
Factor 3. Percepción del profesorado sobre su de falta de preparación para atender a los alumnos con discapacidad				
18. ¿Le cuesta mantener una conversación con un alumno discapacitado?			.990	.787
19. ¿Le resulta difícil ser imparcial?	.437		.675	.789
20. ¿Cree que necesitaría más preparación para enseñarles?			.791	.789
21. ¿Siente preocupación por si no puede transmitirles sus enseñanzas por sus limitaciones?			.990	.792
22. ¿Le supone problemas tener que mandar tareas distintas para estos alumnos?			.929	.801
23. ¿Cree que la formación de los alumnos con discapacidad es responsabilidad de los Especialistas?			.990	.811

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Procedimiento

El análisis de componentes principales dio como resultado tres factores que, por el contenido de los ítems, fueron denominados de la siguiente forma:

- Factor 1. Evaluación del malestar del profesorado por tener alumnos con discapacidad;
- Factor 2. Percepción de los docentes sobre las actitudes desfavorables hacia el alumnado con discapacidad por parte de los compañeros.

- Factor 3. Percepción del profesorado sobre su falta de preparación para atender a los alumnos con discapacidad.

Definidos los tres factores a través del análisis de componentes principales, se procedió a inspeccionar las cargas factoriales de cada ítem (Tabla 2). Así, observamos que la varianza total explicada por la escala es del 82.7%, correspondiendo el 30.23% al Factor principal (evaluación del malestar del profesorado por tener alumnos con discapacidad) y distribuyéndose entre un 27.32% de varianza explicada por el Factor 2 (percepción de los docentes sobre las actitudes desfavorables hacia el alumnado con discapacidad por parte de los compañeros) y un 25.15% explicado por el Factor 3 (percepción del profesorado sobre su falta de preparación para atender a los alumnos con discapacidad) (ver tabla 2).

TABLA 2. Análisis factorial de componentes principales

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1. Evaluación del malestar del profesorado por tener alumnos con discapacidad	7.255	30.231	30.231
2. Percepción de los docentes sobre las actitudes desfavorables hacia el alumnado con discapacidad por parte de los compañeros	6.558	27.327	57.558
3. Percepción del profesorado sobre su falta de preparación para atender a los alumnos con discapacidad	6.036	25.150	82.707

Diseño

Nuestra investigación se basa en un diseño *expost-facto* puesto que nuestra muestra no se distribuye al azar al pertenecer a contextos concretos y se han agrupado en función del género, de la edad y de la etapa formativa en la que imparten los profesores su docencia.

Análisis de datos

Con respecto a las pruebas utilizadas, se hallaron las frecuencias y porcentajes para los datos sociodemográficos de la muestra y los descriptivos (medias y desviaciones típicas) de la muestra para cada una de los ítems de la escala. Para hallar las comparaciones entre los grupos en los diferentes factores, se utilizó la *t* de Student para dos grupos independientes en la variable género y el análisis de varianza (ANOVA) para las variables de más de dos grupos en las variables referentes a la etapa formativa y la edad.

Resultados

Según los resultados indicados por los 116 docentes de la muestra (tabla 3), encontramos que las puntuaciones medias en los tres factores se encuentran entre los valores 1) nada de acuerdo, 2) poco de acuerdo y 3) algo de acuerdo. Así, con respecto al Factor 1, referente a la

“inquietud del profesorado hacia los alumnos con discapacidad” el profesorado opina que está algo de acuerdo, en otros términos, si percibe algo de incomodidad al tener alumnos con discapacidad en sus aulas.

TABLA 3. Puntuaciones medias de los docentes en los factores según el género, ciclo formativo y edad del profesorado

	Factor 1 inquietud ante alumnos con discapacidad		Factor 2 percepción de actitud del alumnado		Factor 3 preparación del profesorado	
	M	D.T	M	D.T	M	D.T
Género						
<i>Femenino</i>	2.87a	0.85	1.45	0.79	3.15	1.02
<i>Masculino</i>	2.54a	0.79	1.44	0.85	3.06	0.98
<i>T</i>	1.950*		0.316		1.242	
Etapa formativa						
<i>Primaria</i>	2.33ab	0.69	1.31a	0.54	2.69	0.93
<i>Secundaria</i>	3.55b	0.70	1.58a	0.45	2.78	0.78
<i>Universitaria</i>	3.51a	0.68	1.39	0.44	2.81	0.81
<i>F</i>	41.259**		3.075*		0.190	
Edad del profesorado						
<i>26-35</i>	2.89	0.90	1.68a	0.50	3.19a	0.54
<i>36-45</i>	3.21	0.82	1.37	0.45	2.80	0.99
<i>46-55</i>	3.09	0.92	1.49	0.54	2.79	0.63
<i>56-65</i>	3.14	0.98	1.29a	0.46	2.27a	0.93
<i>F</i>	0.535		2.003*		2.918*	

(aa, bb...) Pares de letras iguales en cada columna indican diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos en cada factor; (**)= Nivel de Significación de .001; (*)= Nivel de Significación de .05.

En referencia al Factor 2, enfocado a la percepción que tiene el profesorado sobre la actitud del alumnado hacia los compañeros con discapacidad observamos una puntuación media que indica no estar nada de acuerdo, es decir, encontramos que los docentes no perciben actitudes desfavorables por parte de sus alumnos hacia el alumnado con discapacidad.

En cuanto al grado de preparación, es decir al Factor 3 (percepción del profesorado sobre su falta de preparación para atender a los alumnos con discapacidad), encontramos que los profesores indican estar poco de acuerdo con esta afirmación.

Al examinar las puntuaciones medias de los factores en función del género de los docentes (Tabla 3), observamos diferencias a nivel significativo en el Factor 1, el relativo a la percepción de inquietud del profesorado para atender a alumnos con discapacidad. Así, se observa que las mujeres (M=2.87, D.T=0.85) perciben más malestar que los varones (M=2.54, D.T=0.79), [t(114)=1.95, p<05].

Con respecto a las puntuaciones de los docentes en la escala en función de su etapa formativa (Tabla 3), observamos diferencias estadísticamente significativas en el Factor 1, destacando el profesorado de secundaria (M=3.55, D.T=0.7) por tener puntuaciones más elevadas en la evaluación del malestar que los docentes de la universidad (M=3.51, D.T=0.68) y de primaria (M=2.33, D.T=0.69), destacando estos últimos por indicar menos malestar que el resto de los docentes de etapas superiores [F(2,113)=41.259, p<.000] y en el Factor 2, en el que se

observa que los docentes de secundaria ($M=1.58$, $D.T=0.45$) son los que perciben unas actitudes menos favorables entre el alumnado hacia sus compañeros con discapacidad, observándose diferencias a nivel estadísticamente significativo con respecto a la percepción de los docentes de primaria ($M=1.31$, $D.T=0.54$), [$F(2, 113)=3.075$, $p<.05$].

En lo concerniente a los factores de la escala en función de la edad de los docentes (Tabla 3), observamos diferencias en el Factor 3, encontrándonos que el grupo de profesores más jóvenes ($M=3.19$, $D.T=0.93$), muestran una media más elevada que el resto de grupos de mayor edad, [$F(3,112)=2.91$, $p<.05$].

Conclusiones

Este estudio se basa en la necesidad de evaluar las actitudes y posible inquietud que sienten los docentes al tener a estudiantes con discapacidad en sus aulas. Es evidente que para lograr la plena integración de estudiantes con discapacidad debemos conocer la opinión del profesorado y con ello, atender, formar y resolver los conflictos que le puedan surgir en su labor como docentes. De modo que, de manera global, los datos obtenidos en este estudio revelan cierta incomodidad por parte del profesorado al impartir docencia a los alumnos con discapacidad.

Si indagamos en los dos factores de la escala relacionados con el profesorado, esto es, percepción de la inquietud por tener a estudiantes con discapacidad en sus aulas y percepción de falta de preparación por parte del profesorado, el factor en el que más malestar presenta el profesorado es en el primero (sentirse incomodo o inquieto por impartir docencia a los alumnos con discapacidad).

Al examinar este factor según el género no encontramos diferencias aunque si se observan diferencias en el siguiente factor referente al nivel de preparación, en el que las mujeres indican mayor malestar.

Estos resultados siguen la misma dirección que otras investigaciones (Abós y Polaino, 1986; Alemany y Villuendas, 2004; Flores, 2007), en las que se concluyen que los varones manifiestan actitudes más favorables que las mujeres hacia la integración educativa.

Al centrarnos en el ciclo o etapa formativa donde los profesionales imparten docencia se puede observar que los docentes de secundaria, seguidos de los de ciclo superior, tienden a sentir un mayor malestar al compararlos con los docentes que trabajan en primaria.

En esta línea, diversos autores (García y Llorens, 2003; Luque y Rodríguez, 2008; Moriana Elvira y Herruzo Cabrera, 2004; Rillota y Nettelbeck, 2007; Salanova, Peiró y Schaufeli, 2002) inciden que a medida que se incrementa el ciclo educativo, los índices estrés y malestar se incrementan, siendo los profesores de secundaria los más afectados. En este sentido, los problemas de conducta encontrados en jóvenes y adolescentes así como el menor grado de interés y motivación que presentan los alumnos a estas edades, puede ser uno de los motivos que explique estos resultados.

Otra posible explicación podría quedar respaldada por la falta de preparación específica que sobre este tema presentan los docentes que no imparten clase en las etapas de educación infantil y educación primaria (Damm, 2009; Dengra, Durán y Verdugo, 1991; Durán, Extremera y Rey, 2001; Garcia Pastor y Villar Angulo, 1987).

Con respecto así la edad del profesorado afecta en la percepción de malestar ante el alumnado con discapacidad. Los resultados parecen poner de manifiesto que los profesores de menor edad manifiestan estar menos preparados que los más mayores. Estos resultados contradicen los hallados en otros estudios (Borg y Falzon, 1989; Dengra, et al, 1991; Padeliadu y Lampropoulou, 1997) en los que se sostiene que los docentes más jóvenes y con menos experiencia parecen tener actitudes más favorables hacia la integración.

Sin embargo, la literatura sobre el tema arroja resultados contradictorios. Así, diversas investigaciones informan sobre la existencia de una relación de carácter negativo entre la edad y la presencia de malestar, siendo los docentes más jóvenes los que presentan mayor grado de tensión y agotamiento en relación con la integración así como con el desempeño profesional en general (Cordeiro et al, 2000; León y Avargues, 2007).

La explicación más plausible a este fenómeno podríamos encontrarla en la relación existente entre edad y experiencia profesional. Esto es, las personas más jóvenes experimentan más estrés y desgaste psíquico en el trabajo porque al ser escasa su experiencia tiene menos práctica para desempeñar su labor profesional. Si a esto se le añaden situaciones poco frecuentes como tener que explicarle a un alumno con discapacidad visual o auditiva, puede crear estrés y malestar (Agudo, 2006; Travers y Cooper, 1997).

En cuanto al último objetivo, es decir, la percepción del profesorado sobre la actitud del alumnado hacia los compañeros con discapacidad observamos que en general, hay unas actitudes favorables entre los alumnos hacia sus compañeros con discapacidad. No obstante, al analizar este factor según la etapa formativa, encontramos que el profesorado de secundaria percibe un ligero aumento de unas actitudes más desfavorables hacia los alumnos que padecen alguna discapacidad. Estos resultados siguen la misma línea que los datos obtenidos por diferentes investigaciones (Infante y Gómez; 2004; Nowicki, 2006; Navas, Torregrosa y Mula, 2004; Suriá, Bueno y Rosser Limiñana, 2011), en los que se destacó un aumento hacia actitudes positivas en el último curso que en el primero, en estudiantes de educación superior.

Como se ha mencionado anteriormente, los problemas de conducta encontrados en jóvenes y adolescentes así como la importancia que empieza a cobrar en estas edades el aspecto físico, puede incrementar en alguna medida el rechazo hacia estos alumnos por parte del alumnado que no padece esta problemática.

Por último y en cuanto al instrumento de medida los resultados han arrojado unos altos niveles de fiabilidad y validez para medir la actitud docente que muestra el profesorado hacia la inclusión del alumnado con discapacidad en sus aulas.

Así, el cuestionario indica la presencia de tres factores que explican un 82.7% de la varianza, por lo que tales hallazgos sugieren que el cuestionario sirve para profundizar en la temática de nuestro estudio, es decir, averiguar el malestar que a los docentes puede producirles el alumnado con discapacidad.

Como vemos, la necesidad de profundizar en este tema es primordial, sin embargo no debemos pasar por alto algunas de las limitaciones del estudio. Las más importantes conciernen a la metodología de estudio. Así, en primer lugar se han extraído conclusiones de un estudio con un número muy reducido de centros y con un tamaño de muestra pequeño, por lo que los resultados deben ampliarse para una futura investigación. Asimismo, la forma de recogida de datos que queda restringida a tres centros de la provincia de Alicante. Por último, se debe tener en cuenta que cada alumno con discapacidad es único y puede tener limitaciones muy diferentes, por tanto, sacar conclusiones de la preparación que tienen los docentes va a depender en cierta medida, de

la experiencia que hayan tenido con los alumnos con discapacidad, con sus limitaciones y con sus necesidades.

Por tanto, sería conveniente seguir indagando en las inquietudes estudios que exploren estos aspectos buscando las causas, al igual que prolongar el periodo de tiempo de seguimiento de estudio para evaluar a los participantes una vez transcurrido cierto tiempo, y de este modo, comprobar si existen variaciones en sus respuestas, ello permitiría el diseño de programas y planes de mejoras para la integración educativa de estudiantes con discapacidad.

Referencias bibliográficas

- Abós, P. y Polaino, A. (1986). Integración de deficientes educables: un estudio de actitudes docentes. *Revista Española de Pedagogía*, 172, 194-206.
- Aguado, A.L., Alcedo, M.A. y Arias, B. (2008). Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de primaria. *Psicothema*, 20, 697-704.
- Agudo, M. (2006, Mayo). *Burnout y engagement en profesores de Primaria y Secundaria*. Comunicación presentada en las Jornadas de fomento de la investigación, Universitat Jaume I, Castellón.
- Ainscow, M. (2005). Para comprender el desarrollo del Sistema Educativo Inclusivo. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3, 5-20.
- Aleman, I. y Villuendas, M.D. (2004). Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. *Convergencia*, 34, 183-215.
- Álvarez, M., Castrop, P., Campo-mon, M.A. y Álvarez-Martino, A. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17(4), 601-606.
- Arnáiz, P. (2003). *Educación Inclusiva: Una escuela para todos*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Arnáiz, P. (2004). La educación inclusiva: dilemas y desafíos. *Educación, Desarrollo y Diversidad*, 7(2), 25-40. AVILÉS, J.M. (2004). Docencia y estrés. *Cuadernos de Pedagogía*, 335, 59-61.
- Bacon, E.H. y Shultz, J.B. (1991). A survey of mainstreaming practices. *Teacher Education and Special Education*, 14, 144-149.
- Booth, T., Ainscow, M. y Kingston, D. (2004). *The Index for Inclusion, Developing Play Learning and Participation in Early Years and Childcare*. Bristol: CSIE.
- Borg, M.G. y Falzon, J.M. (1989). Stress and job satisfaction among primary school teachers in Malta. *Educational Review*, 41, 271-279.
- Berryman, J.D. (1989). Attitudes of the public toward educational mainstreaming. *Remedial and Special Education*, 10, 44-49.
- Bunch, G. y Valeo, A. (2004). Student attitudes toward peers with disabilities in inclusive and special education schools. *Disability & Society*, 19, 61-76.

- Cabrera, M. (2008). *Accesibilidad, Equidad e Inclusión social en la Educación Superior*. Primer encuentro latinoamericano y del Caribe de Directores de bienestar y responsables de servicios estudiantiles en IES y XXIX Pleno nacional bienestar universitario. Universidad de Santiago de Cali.
- Castejón, L. (2004). *Percepciones y actitudes sobre el alumno tartamudo en Educación Primaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo.
- Cordeiro, J.A., Guillén, C., Gala, F.J. y cols. (2000, Junio). *El Síndrome de Burnout en los Maestros de Primaria: Resultados de una investigación*. Comunicación presentada en el IX Congreso IINFAD 2000.
- Damm, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3, 25-35.
- Dengra, R., Durán, R. y Verdugo, M.A. (1991). *Estudio de las variables que afectan a las actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades especiales*. Anuario Español e Iberoamericano de Investigación en Educación Especial. Madrid: CEPE.
- Díaz-Agudo, M.J. (1988). La interacción entre compañeros: Un modelo de intervención psicoeducativa. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- Doménech, V., Esbrí, J.V., González, H.A. y Miret, L. (2004). Actitudes del profesorado hacia el alumnado con NEEDD. IX Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. Universitat Jaume I. Castellón.
- Dinham, S. y Scott, C. (2000). Moving into the third, outer domain of teacher satisfaction. *Journal of Educational Administration*, 4, 379-396.
- Durán, M.A., Extremera, N. y Rey, L. (2001). Burnout en profesionales de la enseñanza. Un estudio en educación primaria, secundaria y superior. *Revista de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones*, 17, 45-62.
- Egido-Gálvez, I., Cerrillo, R. y Camina, A. (2009). La Inclusión social y laboral de las personas con discapacidad intelectual mediante los programas de empleo con apoyo. Un reto para la Orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 135-146.
- Fernández Gonzalez, J. (1999). Evaluación de la Docencia y Aprendizaje Profesional: Análisis de una Experiencia Universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 87-98.
- Flores, R. (2007). Representaciones de género de profesores y profesoras de matemática, y su incidencia en los resultados académicos de alumnos y alumnas. En *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 43, 2007. Recuperado en mayo de 2009 de <http://www.rieoei.org/rie43.htm>.
- Frazeur, A., Traub, E.K., Hutter-Pishgahi, L. y Shelton, G. (2004). Elements of successful inclusion for children with significant disabilities. *TECSE*, 24, 169-183.
- Frostad, P. y Pijl, S.J. (2007). Does being friendly help in making friends? The relation between the social position and social skills of pupils with special needs in mainstream education. *European Journal of Special Needs Education*, 22, 15-30.

- García, M. y Llorens, S. (2003, mayo). *¿Influyen los obstáculos laborales en el malestar docente?* VIII Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. Universitat Jaume I. Castellón.
- García Pastor, C. y Villar Angulo, L.M. (1987), "Proyecto de investigación para la modificación de actitudes y la adaptación de la enseñanza para la integración de niños deficientes". En C. García Pastor (ed.), *Actas de las IV Jornadas de Universidades y Educación Especial*, Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 101-121.
- Gargallo, B., Suárez, J.M., Morant, F., Marin, J.M., Martínez, M. y Díaz, I. (2003). *La integración de las TIC en los centros escolares. Un modelo multivariado para el diagnóstico y la toma de decisiones*. Madrid: MEC-CIDE.
- Infante, M. y Gómez, V. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16, 371-384.
- León, J.M. y Avargues, M.L. (2007). Evaluación del estrés sociolaboral en el personal la Universidad de Sevilla. *Revista Mapfre Medicina*, 18, 323-332.
- Ley Orgánica 1/1990 de 3 de octubre de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE).
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación. (LOCE).
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE).
- Luque, D.J. y Rodríguez, G. (2008). Alumnado Universitario con Discapacidad: Elementos para la reflexión psicopedagógica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19, 270- 281.
- Mendoza, N. (2008). La formación del profesorado en educación física con relación a las personas con discapacidad. *Intervención Psicosocial*, 17, 269-279.
- Monjas, I. (2004). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid. CEPE.
- Moriana Elvira, J.A. y Herruzo Cabrera, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. *International Journal of Clinical Health Psychology*, 3, 597-621.
- Navas, L., Torregrosa, G. y Mula, A. (2004). Algunas variables predictoras de las actitudes del alumnado ante la integración escolar. *Revista de Psicología Social*, 19, 159-171.
- Nowicki, E.A. (2006). A cross-sectional multivariate análisis of children's attitudes towards disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 50, 335-348.
- Paldeliadu, S. y Lampropoulou, V. (1997). Attitudes of special and regular education teachers towards school integration. *European Journal of Special Needs Education*, 12, 173-183.
- Pettigrew, T.F. y Tropp, L.R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 751-783.
- Rillotta, F. y Nettelbeck, T. (2007). Effects of an awareness program on attitudes of students without an intellectual disability towards persons with an intellectual disability. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 32, 19-27.

- Salanova, M., Peiró, J.M. y Schaufeli, W.B. (2002). Self efficacy Specificity and Burnout among Information Technology Workers: An extension of the Job Demands Control Model. *European Journal on Work and Organizational Psychology*, 11, 1-25.
- Seoane, J., Rechea, C. y Diges, M. (1982). Conceptos básicos de inferencia estadística. En J. Seoane (Dir.), *Psicología Matemática I* (pp. 419-430). Madrid: U.N.E.D.
- Suriá, R. (2011). Análisis comparativo sobre las actitudes de los estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9, 197-216.
- Suriá, R., Bueno, A. y Rosser Limiñana, A. (2011). Prejuicios entre los estudiantes hacia las personas con discapacidad: reflexiones a partir del caso de la Universidad de Alicante. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 75-90.
- Tisiotti, P.V., Parquet, C.A. y Neudeck, V.H. (2007). Prevalencia y dimensiones del burnout en Profesionales de una escuela diferencial de la Ciudad de corrientes. *Revista de Posgrado de la VI Cátedra de Medicina*, 172, 4-7.
- Travers, C.T. y Cooper, C.L. (1997). *El estrés de los profesores. La presión en la actividad docente*. Barcelona: Paidós.
- Verdugo, M. (1995). *Personas con discapacidad*. Madrid: Ediciones Siglo XXI.
- Vieira Aller, M.J. y Ferreira Villa, C. (2011). Los servicios de atención a estudiantes con discapacidad en las universidades de Castilla y León. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22, 185-199.

Fecha de entrada: 6 octubre 2011

Fecha de revisión: 18 junio 2012

Fecha de aceptación: 3 diciembre 2012