

TESIS DOCTORAL

AÑO 2023

LOS PROBLEMAS SOCIALES DESDE LA
REALIDAD DEL MODELO NÓRDICO:
IDEOLOGÍA Y PRAGMATISMO ANTE LAS
CRISIS

AUTORA: MARÍA JOSÉ VICENTE VICENTE

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ANÁLISIS
DE PROBLEMAS SOCIALES

DIRECTORA: M^a R. HILDEGARD SÁNCHEZ
MORALES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA III

(TENDENCIAS SOCIALES)



TESIS DOCTORAL

**LOS PROBLEMAS SOCIALES DESDE LA REALIDAD DEL MODELO
NÓRDICO: IDEOLOGÍA Y PRAGMATISMO ANTE LAS CRISIS**

Autora: MARÍA JOSÉ VICENTE VICENTE

Directora: Dña. MARÍA DEL ROSARIO HILDEGARD SÁNCHEZ

MORALES, CATEDRÁTICA DE SOCIOLOGÍA (UNED)

2023

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	
ÍNDICE.....	1
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	9
CAPÍTULO 1. PARTE INTRODUCTORIA.....	11
1.1. Introducción.....	11
1.2. Objetivos e hipótesis.....	13
1.3. Preguntas de investigación.....	14
1.4. Metodología.....	15
1.4.1. Ficha técnica.....	24
1.4.1.1. Entrevistas siguiendo el cuestionario del Anexo 1.....	24
1.4.1.2. Fuentes secundarias.....	25
1.5. Estado de la cuestión: Suecia como país objeto de investigación.....	27
1.5.1. Antecedentes.....	27
1.5.2. Las bases del modelo sueco: el modelo Rehn-Meidner.....	33
1.5.3. El perfil de vida en Suecia.....	38
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Suecia: su Estado de bienestar y la política social.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. El origen del Estado de bienestar hasta nuestros días.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3. La visión del Estado de bienestar desde el enfoque socialdemócrata.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4. Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5. La cohesión social.....	¡Error! Marcador no definido.

CAPÍTULO 3. POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROBLEMAS SOCIALES ¡Error! Marcador no definido.

3.1. Políticas activas sociales: trabajo y salud pública ¡Error! Marcador no definido.

3.1.1. El papel del municipalismo en las políticas de empleo ¡Error! Marcador no definido.

3.1.2. Los cambios en la legislación laboral: la crisis de 2008 y la reforma de 2010 ¡Error! Marcador no definido.

3.1.3. Recortes en la prestación por desempleo tras la crisis de 2008..... ¡Error! Marcador no definido.

3.1.4. Mujer, empleo y conciliación laboral y familiar en Suecia ¡Error! Marcador no definido.

3.1.5. El permiso de paternidad y maternidad en la actualidad ¡Error! Marcador no definido.

3.1.6. El teletrabajo antes y después de la Covid-19 ¡Error! Marcador no definido.

3.2. La pobreza en Suecia ¡Error! Marcador no definido.

3.2.1. Abandono escolar y pobreza..... ¡Error! Marcador no definido.

3.2.2. El riesgo de exclusión en los jóvenes ¡Error! Marcador no definido.

3.3. Sobre la migración ¡Error! Marcador no definido.

3.3.1. El acceso de los migrantes humanitarios al empleo ¡Error! Marcador no definido.

3.3.2. La mendicidad y la movilidad forzada de los romaníes ¡Error! Marcador no definido.

3.3.3. ¿Hay discriminación racial en Suecia? ¡Error! Marcador no definido.

3.3.4. Migración humanitaria (refugiados) y mercado laboral: antes y después de la crisis de refugiados de 2015 ¡Error! Marcador no definido.

3.3.5. Posición de la derecha radical nórdica en cuanto a la migración ¡Error! Marcador no definido.

- 3.3.6. Los órganos de control formales e informales frente a la migración **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.3.7. El empleo temporal y el desempleo de los inmigrantes**¡Error! Marcador no definido.**
- 3.3.8. Malmö y Gotemburgo, estrategias de las ciudades de mayor población inmigrante **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4. Sobre la salud pública **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.1. Los riesgos en salud pública asociados a los viajes al extranjero entre los jóvenes **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.2. La salud de las personas transgénero en Suecia**¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.3. El nivel socioeconómico y los problemas de salud mental**¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.4. Los fenómenos del consumo de alcohol y de la drogadicción..... **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.5. El deporte como integración..... **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.6. El concepto de “mortalidad” **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.7. El concepto de “esperanza de vida” **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.8. La pandemia por la Covid-19: resiliencia económica en el Norte..... **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.9. Las estrategias de contención y de distanciamiento social en Suecia en la pandemia **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.10. Efectos del teletrabajo en el contexto de la pandemia en Suecia..... **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.11. La estrategia sanitaria frente a la Covid-19 . **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.4.12. La situación de los adultos mayores durante la pandemia**¡Error! Marcador no definido.**

3.4.13. Diversas percepciones entre géneros de los efectos de la pandemia	¡Error! Marcador no definido.
3.4.14. Impacto físico y psicológico en la población sueca por la Covid19: obesidad, depresión, ansiedad e insomnio.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.15. La prevención del suicidio como estrategia de salud pública.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.15.1. Los datos sobre suicidios en la pandemia por Covid-19	¡Error! Marcador no definido.
3.4.16. Uso de sustancias, las relaciones y la vida cotidiana de los adolescentes en Suecia durante la pandemia del Covid-19.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.17. La coordinación administrativa como plan de prevención del suicidio	¡Error! Marcador no definido.
3.4.18. La violencia como problema de salud pública: violencia de género y otros casos	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Las políticas de vivienda: un análisis comparativo de Suecia, Noruega y Dinamarca.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.1. La cultura de la vivienda en los países nórdicos	¡Error! Marcador no definido.
3.5.2. La vivienda en Suecia y en Noruega.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.3. El modelo de Vivienda en Suecia: Småhus...	¡Error! Marcador no definido.
3.5.4. Las condiciones de la vivienda en Suecia en la pandemia	¡Error! Marcador no definido.
3.5.5. Desigualdades en vivienda y movilidad en la pandemia del coronavirus en Suecia	¡Error! Marcador no definido.
3.6. Políticas sociales prioritarias en la actualidad	¡Error! Marcador no definido.
CONCLUSIONES.....	¡Error! Marcador no definido.
BIBLIOGRAFÍA	¡Error! Marcador no definido.
TABLAS.....	¡Error! Marcador no definido.

GRÁFICOS.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 1	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 2	¡Error! Marcador no definido.
Respuestas siguiendo el cuestionario del Anexo 1	¡Error! Marcador no definido.
Fuentes secundarias y su retroalimentación	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 3	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

Esta tesis, que se adscribe al Programa de Doctorado de Análisis de Problemas Sociales, tiene como objetivos, por una parte, tratar el llamado “modelo nórdico” y más concretamente, referirse al caso sueco, siendo Suecia un referente mundial en términos de equidad y cohesión social, analizando su resistencia y desafío a las crisis globales y por otra, tratar su estructura social, los programas de políticas públicas sobre problemas sociales y la vinculación, con base en el sociólogo Robert Merton, en el delito o en algunas conductas desviadas, que están siendo observadas por los sociólogos suecos. En los últimos años se ha detectado un incremento de las tasas de pobreza y desigualdad que afectan de manera especial a determinados colectivos como las madres solteras, los inmigrantes, los jóvenes y las familias con hijos. De igual manera, nuevos problemas son contemplados como problemas sociales, al observarse la necesidad de nuevas regulaciones para poder abordarlas como problemas y conducir a su tratamiento.

Con la ayuda de un cuestionario y de otras entrevistas referidas, se valora el estudio y respuesta en cuanto a las demandas sociales planteadas, con entrevistas *in situ* a poderes públicos, a docentes académicos, a centros de investigación y profesionales, destacando la coordinación entre administraciones en identificar los problemas sociales, en ver cómo se construyen tales problemas y cómo son abordados como problemas públicos.

En general, es un estudio que trata de profundizar en la realidad del modelo nórdico, de sus resistencias y debilidades dentro de la coyuntura económica y su respuesta a las realidades actuales de sus problemas sociales, fijando en Suecia su principal paradigma.

Palabras clave: Estado de bienestar; Política Social; Crisis; Exclusión; Pobreza; Regulación.

ABSTRACT

This thesis, which is attached to the Doctoral Program of Analysis of Social Problems, aims, on the one hand, to address the so-called “Nordic model” and more specifically, to refer to the Swedish case, Sweden being a world reference in terms of equity and social cohesion, analyzing its resistance and challenge to global crises and on the other hand, dealing with its social structure, public policy programs on social problems and the connection, based on the sociologist Robert Merton, in crime or in some deviant behaviors, that are being observed by Swedish sociologists. In recent years, an increase in poverty and inequality rates has been detected, which especially affects certain groups such as single mothers, immigrants, young people and families with children. Likewise, new problems are considered as social problems, as the need for new regulations is observed to be able to address them as problems and lead to their treatment.

With the help of a questionnaire and other aforementioned interviews, the study and response are assessed in terms of the social demands raised, with on-site interviews with public authorities, academic teachers, research centers and professionals, highlighting the coordination between administrations. in identifying social problems, in seeing how such problems are constructed and how they are addressed as public problems.

In general, it is a study that tries to delve into the reality of the Nordic model, its resistance and weaknesses within the economic situation and its response to the current realities of its social problems, setting Sweden as its main paradigm.

Keywords: Welfare State; Social Policy; Crisis; Exclusion; Poverty; Regulation.

CAPÍTULO 1. PARTE INTRODUCTORIA

1.1. Introducción

El modelo nórdico se caracteriza por un alto grado de énfasis en la redistribución, la integración social y la universalidad. Estos objetivos se persiguen a través de una generosa infraestructura de servicios sociales que están diseñados para ser asequibles y de alta calidad también. Los beneficios de desempleo, que se caracterizan por altas tasas de compensación y el sistema de salud, se financian a través del sistema tributario. Los impuestos incluyen elementos de impuestos a la propiedad, mientras que los impuestos a las empresas son bastante bajos.

Los países que se pueden ubicar en este modelo son Dinamarca, Finlandia, Suecia y fuera de la UE, Noruega. Dichas sociedades se caracterizan por un fuerte diálogo social y una estrecha cooperación de los interlocutores sociales con el gobierno. Los sindicatos están fuertemente involucrados en la administración del seguro de desempleo y la capacitación se caracteriza por una política activa del mercado laboral y altas tasas de empleo. Los países escandinavos han tenido éxito en la obtención de altas tasas de empleo y en la reducción de las desigualdades en el mercado laboral. Sobre este modelo se centrará la presente investigación por ser considerado de mayor eficiencia, competitividad e innovación económica y social.

En comparación con otros sistemas de bienestar encontramos que en el modelo continental (también llamado conservador o corporativista), el empleo es la base de las transferencias sociales y los beneficios están en un nivel más moderado y vinculados a los ingresos. Las transferencias sociales se financian a través de las contribuciones de los empleadores y los empleados. Los esfuerzos redistributivos del sistema fiscal son menos significativos que en los países escandinavos, ya que el sistema impositivo contiene algunos elementos regresivos (es decir, baja riqueza y altos impuestos sobre el ingreso y el consumo). Los países que pueden situarse según este modelo son: Francia y

Alemania, que son los dos países continentales más grandes, Bélgica, los Países Bajos, Austria y Suiza; cuatro países con las primeras posiciones en el PIB per cápita.

El llamado “tercer sistema” de bienestar es el modelo liberal anglosajón, que centra la responsabilidad en los individuos por sí mismos y el mercado laboral no está regulado. Las transferencias sociales son más pequeñas que en los otros modelos. Las políticas sociales generalmente satisfacen a un sector, compuesto por grupos de bajos ingresos. El Estado alienta a los actores del mercado a prestar servicios conjuntamente y deja a los beneficiarios (grupos de bajos ingresos) la posibilidad de optar entre proveedores públicos y privados. Los planes privados de seguro y ahorro están respaldados por políticas estatales complementarias (por ejemplo, créditos fiscales, refugios fiscales). Las relaciones laborales están descentralizadas y la negociación se lleva a cabo principalmente a nivel de empresa.

El modelo anglosajón está representado en Europa por el Reino Unido. Tiene un bajo grado de regulación y el sistema social de Irlanda exhibe un cierto grado de similitud con el Reino Unido, a pesar de que aquí hay intervenciones políticas más intensas. Esto se puede atribuir a la posición particular de Irlanda, que se ha movido rápidamente de una posición de país de bajos ingresos a ser una de las economías europeas más expansivas por la tasa de crecimiento económico¹.

El sistema de bienestar que no aparece en el libro de Esping-Andersen de 1990 es el modelo mediterráneo, que está orientado a la familia. En los países mediterráneos, las transferencias sociales son más pequeñas que en el resto de otros países europeos. El bajo nivel de transferencias sociales se compensa, en parte, por el fuerte papel de apoyo de las redes familiares. Las familias todavía juegan un papel importante en la provisión de seguridad y refugio. Al mismo tiempo, se tiende a una sociedad paternalista, con pronunciadas desigualdades de género que caracterizan a estos países. Los representantes de los

¹ De acuerdo con los indicadores económicos de a partir de 2019.

empleadores y los sindicatos son importantes para el proceso de negociación, centralizados en los salarios y las condiciones de trabajo. Las tasas de empleo, específicamente las de las mujeres, son bajas. El grupo de países mediterráneos comprende España, Italia, Portugal y Grecia.

1.2. Objetivos e hipótesis

El objetivo fundamental de la presente investigación se orienta a una descripción analítica conceptual del modelo socioeconómico nórdico desde las políticas trazadas por el Estado de bienestar. Nos basamos en agenda política e institucional y en diversas investigaciones académicas. Con ello, analizamos los criterios en la reducción de desigualdades económicas y sociales y los problemas sociales que impiden a las personas su pleno desarrollo en cuanto a su calidad de vida, la capacidad potencial de las personas para contribuir a la vida en sociedad y lo que es lo más problemático, provocar la alienación, la delincuencia o la propia muerte. Se trata de analizar qué problemas sociales se están atendiendo para en función de estos análisis, implementar políticas públicas como solución y así, valorar cuál es la agenda establecida como prioritaria en cuanto a la atención de los problemas sociales.

Los objetivos que nos marcamos son los siguientes:

1. Describir el paradigma “modelo nórdico” como característico de un modelo socioeconómico, observando su singularidad en su planteamiento de solución a las crisis socioeconómicas propias y globales. Esta tesis recoge, en mayor proporción, lo analizado en la administración sueca, definiendo a Suecia como el paradigma del modelo nórdico.
2. Identificar, con el apoyo de documentación académica, de programas institucionales, de cuestionarios y de entrevistas en profundidad, las circunstancias y modos de vida y actitudes que albergan criterios sociales, políticos y económicos, que revelan las estrategias de avance social y bienestar de los ciudadanos en

Suecia. Esto nos ayudará a poder identificar los problemas sociales más recurrentes y que son identificados como problemas públicos.

3. Determinar el impacto de diversas crisis en las condiciones de vida de la población a través de fuentes secundarias y con un estudio de campo propio realizado expresamente para este trabajo, prestando especial importancia a los factores de desigualdad, vulnerabilidad y de exclusión social.

Las hipótesis

El análisis de la literatura sociológica que aborda el Estado de bienestar, la cohesión social, la equidad, las migraciones y la exclusión social, entre más literatura referida y el acercamiento empírico de la parte investigadora han permitido plantear las siguientes hipótesis:

H1. La estrategia de cohesión social en las que se asienta el Estado de bienestar nórdico se relaciona con una agenda sólida sobre los problemas sociales.

H2. El modelo nórdico es un paradigma de la procura del bienestar físico y emocional de sus ciudadanos.

H3. Un análisis dirigido a fomentar factores protectores de carácter personal sirve para combatir la exclusión social.

H4. La política social sueca resiste bien los embates económicos y sociales de las crisis continuas en el contexto mundial.

1.3. Preguntas de investigación

A lo largo de este trabajo trataremos de dar respuestas a las preguntas de investigación que nos formulamos de entrada, para poder comprender mejor toda la fenomenología en torno a los problemas sociales que detectamos en los países nórdicos, con especial referencia a Suecia. De tal manera, éstas son las preguntas que nos ayudarán a poder encauzar mejor la observación constante

para tener unas conclusiones que nos aclaren todo este proceso de análisis desde el rigor y la búsqueda de la verdad del método científico.

1. ¿Qué problemas sociales están presentes dentro de las preocupaciones del ámbito político y de la investigación social en los países nórdicos, concretamente en Suecia?
2. ¿Qué cambios a nivel social se están produciendo en la sociedad actual?
3. ¿Cómo se abordan los desafíos constantes en un escenario de post-pandemia y de crisis globales, logrando priorizar la política social?
4. ¿Qué problemas son percibidos como sociales por parte de los legisladores y actores políticos en Suecia?
5. ¿Qué problemas sociales identificamos como públicos y que pasan a formar parte de la agenda política para la toma de decisiones y soluciones?
6. ¿Qué impacto y consecuencias pueden tener los problemas sociales para la vida individual de las personas y para la comunidad?

1.4. Metodología

En Sociología, como en cualquiera otra Ciencia Social, existe diversas maneras de plantear el enfoque para llevar a cabo una investigación científica. El método científico ofrece una diversidad metodológica que responde, en gran medida, a la multiplicidad de temas de investigación que componen la compleja realidad social. Así, el sociólogo y politólogo cuentan con un conjunto de herramientas que les permiten explorar y comprender los fenómenos sociales. Así, nuestro método científico nos permite elaborar un diseño metodológico con el rigor científico necesario que pueda facilitar la recopilación y tratamiento de datos óptimos, así como la interpretación de resultados sobre los problemas sociales

identificados como públicos y que merecen una mayor atención por parte de la vía académica como de la vía política para establecer una línea de análisis prioritaria.

El planteamiento de esta investigación social está basado en dos grandes enfoques: el cuantitativo y el cualitativo. Una perspectiva general de ambos enfoques muestra que lo que las distingue en mayor medida es el modo en el que se aborda el objeto de estudio (diseño de la investigación, obtención de información, análisis de datos y producción de resultado) y dadas sus características son fuentes complementarias de conocimiento.

Con el fin de lograr nuestros objetivos de investigación y contrastar las hipótesis formuladas, hemos utilizado las entrevistas semiestructuradas, cuya finalidad consiste en obtener, a través de los testimonios de las personas entrevistadas, datos, hallazgos, documentación y evidencias suficientes y claras sobre las cuestiones nucleares de esta tesis doctoral.

Se desarrolló un guión de preguntas (Anexo nº1) a trabajadores del Ayuntamiento de Estocolmo, de Upsala o de Malmö, como hubo entrevistas en los centros educativos de Stockholms *Idrottsgymnasium*, en *Sophiahemmet Hogskola* y en *Statvetenskap i Sociologi*, en Estocolmo, en *Karolinkska Institutet*, en la Asociación Nacional para la Prevención del Suicidio y el Apoyo a los Sobrevivientes (SPES), en la Red de Suecia Occidental para la Prevención del Suicidio (WNS), a trabajadores y voluntarios del programa “*National Suicide Prevention*” (NASP) o al área de Política Social de Folksam.

El cuestionario fue enviado también al CUS (Centro para la Evaluación del Trabajo Social), que fue creado en 1992 y que se encuentra ubicado en el Consejo Nacional de Salud y Bienestar de Suecia, al igual que se recibió asesoramiento y documentación por parte de Åke Bergmark, profesor de Trabajo Social de la Universidad de Estocolmo y Director de investigación en el *Institute for Future Studies*, como también de las universidades de Lund, de Malmö, de Gotemburgo y de Gävle, especialmente en los asuntos relacionados con la inmigración. Gracias a todos ellos y a sus aportaciones se ha podido utilizar la metodología cuantitativa en cuanto a datos precisos y la cualitativa, con base en

análisis de documentos de carácter científico, libros y guías institucionales de implementación de políticas públicas. La metodología cuantitativa nos ayuda a precisar qué políticas sociales son las prioritarias en función de los mayores núcleos de interés y de las estrategias puestas en marcha, reflejando diversas prioridades y definiendo sectores sociales en las estrategias de acción.

El enfoque sociológico cualitativo por el que se decanta este trabajo también se denomina interpretación porque se entiende como un modo de hacer ciencia a través de la búsqueda de significados (Benítez, 2014: 42); por tanto, hemos realizado la investigación en base a la combinación de dos técnicas que se complementan entre sí. La inclinación por este enfoque metodológico se debe básicamente a los problemas que se analizan, a las características de los problemas, los objetivos y las hipótesis planteadas, puesto que las cuestiones referidas a la vulnerabilidad o la exclusión social conforman en sí un universo interpretativo que requiere de un diseño metodológico de estas características y de un trabajo de campo que nos dé de forma más completa el conocimiento de estas realidades y de todo lo que entronca con el fenómeno de los problemas sociales.

La decisión de utilizar ambas técnicas se debe a la búsqueda de la correspondiente triangulación con el objetivo de tener datos complementarios de diversos fenómenos que conseguimos identificar como problema social y la manera de abordarse bien desde el análisis sociológico y la puesta en marcha de diversos programas sociales, bien desde la sensibilidad social del grupo político en cuestión que formula y elige las políticas que posteriormente se implementarán.

En la parte cualitativa se asiste a la consulta de fuentes secundarias, pudiendo decir que se ha llevado a cabo a través de la recopilación sistemática de información publicada con conceptos claves como *Estado de bienestar*, *globalización*, *modelo nórdico*, *inclusión y exclusión*, *derechos civiles y sociales*, entre otros, que forman parte del universo de la investigación y el cómo se relacionan con la realidad. En este análisis conceptual se abordó un proceso detallado y una estrategia de búsqueda que permitió localizar diferentes

documentos y los conceptos identificados. Este proceso supone la localización de diferentes documentos que comprenden libros, artículos, investigaciones académicas y varios tipos de publicaciones de carácter multidisciplinar (Sociología, Economía, Antropología, Administración Pública y Ciencias Políticas). Se utiliza la visión fenomenológica, entendiendo que la realidad estudiada es compleja y los eventos y los factores relacionados tienen múltiples direcciones y están siempre en constante cambio. También se emplea una visión etnográfica, suponiendo el estudio del todo complejo de un grupo humano: cultura material e inmaterial, por tanto, economía, familia y parentesco, alimentación, relaciones sociales y en definitiva, política.

La exploración se realizó con los fondos de las bibliotecas: Nacional Española (BNE) de la sede central de la UNED y de las facultades de Ciencias Política y Sociología y de Trabajo Social de la UCM, así como de las facultades de Malmö, Estocolmo, Lund, Gävle, Upsala, Trondheim, Oslo, Turku y Gotemburgo y la hemeroteca municipal de Estocolmo, como también del Ministerio de Trabajo e Inmigración de Suecia como por los organismos que se mencionan en cuanto a publicación de estadísticas. De forma paralela, se recurre a la información que ofrecen distintas organizaciones como Eurostat, Naciones Unidas, Banco Mundial y diversos observatorios sobre derechos humanos, así como documentación médica y sociológica acerca de lo relacionado con salud mental y programas de partido y discursos gubernamentales, que han ayudado en una mayor precisión en cuanto a las estrategias de Suecia en relación con la Covid-19, relacionando así sociología y ciencia política. Además, las herramientas que aquí se utilizan para dar una interpretación cualitativa a diversos análisis que en la tesis se exponen como los que tienen que ver con el problema del suicidio también han aparecido como referencias en la mayoría de los artículos encontrados a través de la base de datos ELIN, que es una gran archivo de artículos publicados, como también se pueden encontrar referencias en ensayos a través de XERXES, la publicación electrónica de ensayos de grado de la Universidad de Lund. Las combinaciones útiles de términos de búsqueda fueron "sociología del suicidio" y "suicidio de construcción social".

Otro criterio fue que los autores tuvieran formación en sociología. Resultó que los libros a menudo se remitían a investigaciones anteriores, por lo que fue posible seguir un hilo común en el que luego retomaron los libros anteriores. Para estudiar el esfuerzo de prevención del suicidio en la sociedad sueca, se ha contactado con dos asociaciones recomendada a través de NASP (*National Suicide Prevention Lifeline and Mental Illness Research Center*), que es la asociación que aborda todo lo relacionado con la prevención del suicidio y las enfermedades mentales en *Karolinska Institutet*, trabajando de forma coordinada con el Consejo de Condado de Estocolmo (de división administrativa provincial) para la investigación del suicidio. También se contactó con SPES, que es una asociación para la prevención del suicidio y apoyo a los supervivientes (*Riksförbundet för SuicidPrevention och Efterlevandes Stöd*), sin fines de lucro a nivel nacional. Por otro lado, también se ha contactado con *Västsvenska Nätverket för Suicidprevention*, WNS, que sería una red de información centrada en Suecia Occidental para la prevención del suicidio. NASP y SPES colaboran estrechamente entre sí, articulando propuestas de forma conjunta para que sean sometidas a debate y deliberación por parte de los legisladores, mostrando que lo esencial está en la fase de prevención.

En *Karolinska Institutet* se encuentra el Centro Nacional de Investigación y Prevención del Suicidio (NASP), que trabaja conjuntamente con el Centro de Economía de la Salud, Informática e Investigación Sanitaria (CHIS), con el Distrito Sanitario del Condado de Estocolmo y el Departamento de Aprendizaje, Informática, Gestión y Ética (LIME) del propio instituto de investigación sanitaria.

Otro recurso cualitativo importante para este estudio fue poder asistir al *Swedish Institute for Social Research* (SOFI), que es una institución de investigación que se centra en la política social, el bienestar, la desigualdad y el mercado laboral. Sus investigadores son académicos principalmente en los campos de la economía y la sociología. La investigación en SOFI está organizada en tres unidades: Economía del Mercado Laboral, Estratificación y Nivel de Vida y Política Social. En muchos proyectos de investigación cooperan entre estas unidades y entre disciplinas. Los candidatos a doctorado en SOFI están inscritos en los programas de doctorado en los Departamentos de Economía y Sociología.

Más de la mitad de las actividades de investigación están financiadas por fuentes externas, principalmente los consejos nacionales de investigación. Durante muchos años, gran parte de la investigación en SOFI se ha basado en grandes bases de datos que los propios investigadores han construido. Una parte importante del trabajo en SOFI es la recopilación de datos de diversa índole. Algunos de los materiales de datos más valiosos de Suecia han sido preparados en SOFI. Una política declarada por parte de SOFI es poner los materiales a disposición de la comunidad investigadora dentro de un tiempo razonable después de la recopilación. Por lo tanto, los materiales de datos finalmente se depositan en el Servicio Nacional de Datos de Suecia (SND).

Por otro lado, la base de datos de Indicadores de Política Social (SPIN) proporciona las bases para una nueva investigación comparativa y longitudinal sobre las causas y consecuencias de los estados de bienestar. SPIN pone a disposición datos comparativos sobre derechos y deberes sociales de los ciudadanos orientados al análisis de las instituciones tal como se manifiestan en la legislación de política social. Los datos se recopilan cuidadosamente de una manera metodológica coherente y consistente para facilitar la investigación cuantitativa de la política social a través del tiempo y el espacio. Hasta la fecha, SPIN cubre 36 países, de los cuales varios tienen datos sobre programas básicos de política social desde 1930 hasta 2019.

El Programa Indicador de Ciudadanía Social (SCIP, por sus siglas en inglés) es una base de datos que describe el desarrollo de los derechos y obligaciones de los ciudadanos dentro de cinco importantes programas de seguridad social en 18 países de la OCDE en 15 puntos temporales desde 1930 hasta 2005. Junto con datos que describen varios aspectos de los estatutos de seguridad social y la estructura de la población y la tributación de los beneficios, la base de datos incluye información sobre un total de alrededor de un cuarto de millón de puntos de datos.

Además, la Encuesta de nivel de vida (LNU) es una encuesta de entrevista representativa a nivel nacional realizada previamente en 1968, 1974, 1981, 1991 y 2000, 2010 y 2020-2022 (lo más actualizado).

Y por su parte, REWHARD es una infraestructura nacional que tiene como objetivo facilitar la investigación sobre cómo las condiciones de trabajo y de vida, la salud, el bienestar y las ausencias por enfermedad se influyen mutuamente a lo largo del curso de la vida. REWHARD comprende datos de LNU y las bases de datos SLOSH, IMAS y STODS y está financiado principalmente por el Consejo Sueco de Investigación, el Instituto Karolinska y la Universidad de Estocolmo.

En cuanto al uso de la Técnica Cualitativa de la entrevista semi-estructurada como otra estrategia investigativa que añadimos a la primera (la consulta de fuentes secundarias), su elección se debió fundamentalmente a elementos de diseño como la formulación del problema y la selección de instrumentos adecuados para la producción de este tipo de conocimiento (Vallés, 2009). Se hace necesario profundizar en el contenido de esta técnica de investigación social que se caracteriza por su carácter abierto, participativo, en la que su unidad de análisis es el individuo y también, la institución de trabajo.

Los estudios cualitativos son un modo de producir conocimiento científico que *“tiene su fundamento en principios epistemológicos, en el que se pregunta más el porqué de los fenómenos que por el cómo, ya que la información que utiliza recoge las acciones y/o palabras de las personas dándole un significado a esta información”* (Losada y López-Feal, 2003: 114).

Según Luis Enrique Alonso: *“La orientación cualitativa, en sociología, busca siempre situarse en el campo de las relaciones cotidianas ya sea en su espacio comunicativo, ya sea reconstruyendo la dinámica interpersonal de acciones y comunicaciones que crean y recrean la realidad social; más como un conjunto de prácticas situadas (sistema de métodos y rituales difusos que utilizan los miembros de la comunidad para construir permanentemente su mundo) que como un simple conjunto de respuestas y opiniones que surgen de posiciones estáticas e individualizadas derivadas de la posición prefijada, en la estructura social de las organizaciones sociales”* (Alonso, 1998: 26).

De acuerdo con Gloria Pérez Serrano, las características más importantes de este paradigma son: la teoría constituye una reflexión en y desde la praxis (la

realidad está constituida no sólo por hechos observables y externos sino también por significados, símbolos y representaciones elaboradas por el propio sujeto a través de una interacción con los demás), intenta comprender la realidad dentro de un contexto dado (los conocimientos relativos a los significados de los seres humanos en interacción sólo tienen sentido en la cultura y en la vida cotidiana), describe el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento (descripción contextual de un hecho o una situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida sistemática de datos que haga posible un análisis interpretativo), profundiza en los diferentes motivos de los hechos (no existe una única realidad sino múltiples realidades interrelacionadas) y el individuo es un sujeto interactivo, comunicativo que comparte significados. La relación sujeto/objeto es de interacción cuando el objeto de estudio es la persona humana (Pérez Serrano, 2008: 26).

Entre las principales técnicas de investigación asociadas a la investigación cualitativa utilizamos aquí la entrevista en profundidad. Con ella se pretende obtener datos a través de preguntas a los sujetos de la investigación que tienen como objetivo conocer la perspectiva del individuo y grupo humano estudiado y ver el mundo con sus ojos (Corbetta, 2003: 344). Con el uso de este procedimiento hemos podido acceder a información de primera mano sobre cuestiones referidas a los problemas sociales que se viven en diversos contextos cotidianos en la vida de las personas de los países nórdicos, centrándonos principalmente en Suecia.

Al respecto a la aplicación de entrevistas semi-estructuradas, la entrevista es uno de los métodos de recogida de información más utilizado para abordar trayectorias, prácticas y condiciones de vida, observando todo un sistema de prioridades en la gestión pública y el sistema de etiquetas sociales que se encuadran. El siguiente paso fue el de establecer el número de entrevistas a realizar y con base en experiencias de otras investigaciones y las recomendaciones de bibliografía especializada, se procedió a la visita y consulta de 27 centros en los que se pudo utilizar el guión de preguntas del Anexo 1 para elaborar un mapa de información y conocimiento mucho más exhaustivo y que pudiera darnos las claves de cuáles son los problemas sociales que se

identifican como públicos y qué tipo de respuesta se dan. La composición de los grupos de entrevistas, en aquellos sitios donde se pudo participar en reuniones y entablar así dinámicas de grupo, fue heterogénea tanto en edad, formación y responsabilidad dentro del centro, pero es evidente el grado alto de sensibilidad social constatado al involucrarse en proyectos que pretenden dar algún tipo de respuesta y/o solución a los problemas sociales y el interés por su análisis, lo que tienen en común las personas entrevistadas.

A continuación se expone la Ficha Técnica con el nombre de la institución del entrevistado/entrevistada, volcando las experiencias que como trabajo de campo se vivieron y las notas que pudieron tomarse como base documental de apoyo a esta tesis.

En total, fueron 8 entrevistas siguiendo el cuestionario del Anexo 1, con respuestas ceñidas a esas preguntas y 19 entrevistas que entran en el epígrafe de “Fuentes secundarias”, al ser de temática abierta, en las que se recabó todo tipo de información y documentación acerca de sus investigaciones, análisis, sensibilidades y acciones en cuanto a la política social, comprendiendo el periodo de 2018 a 2023.

La autora de esta tesis ha hecho las traducciones al español de las entrevistas aquí realizadas en inglés y en sueco.

1.4.1. Ficha técnica

1.4.1.1. Entrevistas siguiendo el cuestionario del Anexo 1

Entrevista 1: Observatorio municipal sobre segregación, gentrificación, racismo y derechos de género del Ayuntamiento de Estocolmo. Un funcionario.

Entrevista 2: Casa de la Cultura de Upsala. Un trabajador colaborador en talleres informativos y formativos sobre derechos humanos.

Entrevista 3: Ayuntamiento de Malmö. Gerente del área de “Inclusión social”.

Entrevista 4: Centro para la Evaluación del Trabajo Social (CUS). Dos investigadores responsables de investigación y formación sociológica.

Entrevista 5: *Sveriges kommuner och Regioner* (La Asociación sueca de autoridades locales y regionales - SKR). Entrevista con una trabajadora del Departamento de Crecimiento y Desarrollo Comunitario (*Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad*).

Entrevista 6: *Kommunal* (Sindicato de Trabajadores Municipales).

Entrevista 7: Sede del Partido socialdemócrata sueco en Estocolmo. Entrevista con el responsable del área internacional del partido (*head of the International Department*). En esta misma visita, entrevista también a un trabajador del área de derechos humanos y democracia de *Olof Palmes internationella Center* acerca de la crisis de refugiados de 2015 y las políticas de asilo anteriores y posteriores a esta fecha.

Entrevista 8: Sede del Partido Moderado a nivel de Estado. Entrevista con una trabajadora del área internacional a la que también se le hizo llegar el cuestionario del Anexo 1. Se abordaron los ejes ideológicos, discursivos y estratégicos del partido en el contexto nacional, territorial y exterior.

1.4.1.2. Fuentes secundarias

FS1: Condado de Estocolmo. Un funcionario.

FS2: Junta Nacional de Asuntos de la Juventud. Un trabajador.

FS3: *Nationellt centrum för kvinnofrid*" (NCK), el Centro Nacional para la Libertad de la Mujer. Una trabajadora social.

FS4: DBMP – Programa de Comportamiento Dental. Una trabajadora.

FS5: RFSU – Asociación sueca de la Sexualidad. Un activista.

FS6: Stockholms *Idrottsgymnasium*. Dos trabajadores. (pedagogo y docente).

FS7: Karolinska Institutet. Tres trabajadores (dos psiquiatras y un cardiólogo).

FS8: *Riksförbundet för Suicidprevention och Efterlevandes Stöd* (La Asociación Nacional para la Prevención del Suicidio y el Apoyo a los Supervivientes - SPES). Entrevista con el psicólogo encargado de organizar charlas y establecer protocolos para terapias de grupo.

FS9: *Västsvenska Nät verket för Suicidprevention* (La Red de Suecia Occidental para la Prevención del Suicidio - WNS). Un trabajador investigador nos mostró la actividad que realizan especialmente en cuanto a propuestas legislativas, peticiones al Parlamento, al Ayuntamiento o al Distrito.

FS10: *Sophiahemmet Hogskola*. Institución sueca de Educación superior en estudios sobre Enfermería, destacando la formación sobre educación sexual. Una trabajadora.

FS11: *Uppsala kommun*. Entrevista al tesorero del partido socialdemócrata en el municipio de Upsala y vicepresidente primero del Comité municipal de Cultura.

FS12: Folksam. Entrevista con CEO del Grupo Folksam.

FS13: Universidad de Estocolmo. Departamento de Trabajo Social. Entrevista a un profesor del Departamento y a un investigador predoctoral.

FS14: Centro de Investigación sobre las desigualdades en salud y SoRAD (Centro de Investigaciones Sociales sobre el Alcohol y las Drogas).

FS15: Universidad de Trondheim. Entrevista con un profesor de sociología urbana/rural y con una investigadora posdoctoral en Ciencia y Tecnología (del área de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios de la Cultura).

FS16: Universidad de Södertörn. Departamento de Ciencias Políticas. Profesora-lectora del Departamento de Ciencias Políticas (*Statsvetenskap*).

FS17: Sede del Partido Demócrata en Skåne. Un trabajador.

FS18: *Nationell hemlöshetssamordnare* (Coordinadora nacional de “sinhogarismo”). Entrevista con quien fue su responsable a nivel nacional, Michael Anefur.

FS19: *Jämställdhetsmyndigheten* (Agencia sueca de Igualdad de Género). Entrevista en Gotemburgo a la directora general y responsable también del comité de supervisión de la agencia en una plantilla de 130 trabajadores.

El contacto con los entrevistados fue mayoritariamente *in situ*, siendo seleccionados a través de recomendaciones y de interés por conocer de cerca su trabajo en el estudio y atención de los problemas sociales, entregándoles, a continuación de una presentación y de exposición del interés con respecto a su trabajo, la hoja de preguntas del Anexo 1 en tres idiomas: inglés, sueco y español, con una duración de la visita en torno a una hora y media como valor promedio. Tales entrevistas se produjeron en el espacio temporal de mayo de 2018 a febrero de 2022 en los locales referidos en la relación de entrevistados.

Una vez recogida la información procedimos al trabajo de transcripción para su posterior sistematización y análisis de cada uno de los temas que se iban exponiendo, ordenando cada exposición por temas generales relacionados con cada uno de los aspectos a tratar.

Consiguientemente, como anteriormente se exponía, el guión de 22 preguntas utilizado en la realización de las entrevistas con sus lineamientos y dimensiones se puede consultar en los anexos adjuntos (ver Anexo 1).

En las Fuentes Secundarias no utilizamos el guión y sí nos dedicamos la recopilación de documentación con respecto a los temas en los que trabajan y ver su grado de implicación con la política social y cómo vuelcan los resultados de sus trabajos en investigación académica que haga que las Universidades planteen estos temas como prioritarios para abordar dentro de la temática de los problemas sociales y cómo estos temas logran ser importantes y ser abordados dentro de la agenda política.

1.5. Estado de la cuestión: Suecia como país objeto de investigación

1.5.1. Antecedentes

Suecia era un país pobre y agrario hasta finales del siglo XIX. Sin embargo, durante el siglo XX mostró un desarrollo socioeconómico rápido que tiene sus fundamentos en la consolidación industrial del país a través de grandes empresas, especialmente las relacionadas con la metalurgia y la ingeniería mecánica. Whyman (2003) señala que el desempeño socioeconómico de Suecia a lo largo del siglo XX llama la atención porque es una mezcla de una economía capitalista y abierta con una política social activa caracterizada por un gran Estado de bienestar universal (Viana y Cunha, 2016).

El desarrollo económico sueco se deriva de la introducción de un conjunto de políticas socioeconómicas promovidas por el Estado desde mediados de la década de 1930, con el ascenso del Partido Socialdemócrata (S) al poder. Este conjunto de políticas es reconocido como el modelo económico sueco, o simplemente el modelo sueco, referenciado en muchos manuales también como el modelo nórdico.

En el contexto del modelo sueco, las políticas sociales están diseñadas para garantizar la calidad de vida básica a todos los ciudadanos, mientras que las políticas económicas se centran en el mercado laboral y la política fiscal con el objetivo de lograr un crecimiento económico con estabilidad de precios. Durante los años cincuenta y sesenta, el modelo sueco alcanzó el pleno empleo, promovió un crecimiento consistente y mantuvo la estabilidad de precios. A principios de los años setenta, el entorno internacional sufrió una importante reestructuración con el fin de los regímenes cambiarios fijos acordados en el contexto de Bretton Woods en 1944 y posteriormente, viró hacia el proceso de globalización que promovió la desregulación de los principales mercados y la liberalización del capital financiero.

Los países nórdicos son países pequeños que se incorporaron más bien tarde al proceso de industrialización, elemento que se considera determinante del desarrollo tardío del Estado de bienestar en ellos.

“Muchos de los regímenes de bienestar más pequeños del norte de Europa, entre otros Dinamarca, desarrollaron una estrategia según la cual la mayor exposición a la competencia internacional se vería compensada por la protección de un sistema de bienestar generoso a nivel nacional. En ese sentido, el factor que más influyó en la conformación de una estrategia de política social para el manejo del desarrollo económico no fue lo tardío del proceso sino la magnitud.” (Pierson, 2004).

Tal como sostienen Christiansen y Markkola (2006), durante muchos años la versión luterana del cristianismo tuvo una posición hegemónica en los países nórdicos, lo que probablemente sea el factor que más influyó en las similitudes entre los países nórdicos y sobre todo, de las variantes nórdicas del bienestar

social. Escandinavia tiene un largo historial de democracia y respeto de los derechos humanos y del Estado de Derecho. Hay estudios que muestran que donde ha habido una mayor presencia del luteranismo, como vemos en Europa del Norte, los casos de corrupción son menores y hay un vínculo mayor entre la ética y la política, como también abordara Weber en su famosa obra “La ética protestante y el espíritu del capitalismo”. La cultura política ha respondido a una intensa participación social y a la disposición y capacidad de dar solución pacífica a los conflictos políticos y sociales:

“Desde el período de entreguerras, la cohesión social ha sido una orientación muy importante, fomentada sobre todo por las políticas de bienestar y en la segunda mitad del siglo XX, la identificación de los países nórdicos como Estados de bienestar muy desarrollados ha pasado a ser un componente integral de la identidad nacional en esos países” (Christiansen y Markkola, 2006).

Esta descripción de una forma de gobierno de consenso que hacen los dos historiadores es compartida por otros especialistas en Ciencias Sociales que sitúan el proceso en los años treinta, época en que se gestó el compromiso de respuesta a la crisis, lo que a su vez condujo a soluciones institucionales para mitigar las tensiones y que sirvieran para mediar entre los grupos de interés, entre otros, del sector agrícola, industrial y laboral (Kuhnle y Hort, 2004).

Stein Kuhnle y Steven Hort también atribuyen al desarrollo de programas sociales de carácter universal, menos comunes en las sociedades más heterogéneas, a la combinación de estructuras sociales relativamente igualitarias; una población reducida y relativamente homogénea en términos de etnia, religión y cultura y una larga tradición histórica de responsabilidad pública por el bienestar social (Kuhnle y Hort, 2004).

Pauli Kettunen afirma que uno de los factores constitutivos de la orientación del desarrollo en Escandinavia es el surgimiento de una identidad nacional política, económica y cultural y cita a Dieter Senghaas, quien sostiene que también puede atribuirse a un fuerte control político de los procesos internos y externos, con el fin de evitar que el aumento de las exportaciones dé origen a una sociedad más oligárquica y a un capitalismo más orientado a la captación de rentas (Senghaas,

1985, citado en Kettunen, 2006). Kettunen va aún más lejos:

“(...) la conciencia nacional, la concepción de una comunidad, también dio a los grupos subordinados de la sociedad un conjunto de criterios ideales, que podían esgrimirse contra las condiciones imperantes en la sociedad. Asimismo, les ofrecía un marco de referencia para interpretar políticamente y generalizar las situaciones de subordinación e injusticia que vivían a diario. A través de ‘lo social’ y ‘lo laboral’, estas tensiones sociales pasaron a formar parte de los discursos en los que se articulaban el nacionalismo y la modernización” (Kettunen, 2006).

Los pilares del modelo de cohesión social de los países nórdicos han sido una población homogénea desde el punto de vista étnico y religioso; la aplicación de un principio de ciudadanía (universalismo) que beneficia a todos y que todos apoyan y la concepción del Estado como un “nosotros”, un garante de la justicia y la equidad. Esto les ha imbuido de una cultura política basada en compromisos y coaliciones y una participación en el mercado laboral alta y bien organizada de hombres y mujeres de todas las edades.

Por otra parte, tradicionalmente las altas tasas de compensación han sido consideradas como un rasgo distintivo de este modelo. Prácticamente, en todos los casos, las tasas de compensación han mostrado una tendencia decreciente, lo que significa que desde mediados de los años noventa las prestaciones se han ido limitando. La asistencia social y las pensiones básicas no son suficientes para evitar la pobreza, dado que la compensación equivale como máximo al 50% de un ingreso disponible medio.

De todos modos, los países nórdicos son los más equitativos del mundo desde el punto de vista del ingreso, lo que obedece más al sistema tributario y la organización del mercado laboral que a las políticas sociales. Por el contrario, la escasa pobreza relativa existente en estos países se debe a las mismas políticas que se han esforzado en su eliminación.

En lo que respecta a la atención de la salud, las pensiones y los seguros de vejez y de desempleo, se han identificado cambios de segundo y tercer grado, todos los cuales apuntan a principios e instituciones antes considerados como característicos del modelo mediterráneo (dependencia de la familia, redes y

organizaciones voluntarias); del modelo europeo (profundo arraigo en el mercado laboral y tendencia inherente al desarrollo de una estructura dual) y del modelo atlántico, en el que se otorga prioridad a las soluciones de mercado (Abrahamson, 2005; Lundberg, 2006).

De acuerdo a la clasificación de Peter Hall (1986, 1993), se puede distinguir entre cambios de primer, segundo y tercer grado. Los primeros son de carácter incremental y cuantitativo; pueden consistir, entre otras cosas, en un leve descenso o incremento del nivel de prestaciones y del período que abarcan. Los de segundo grado son de tipo institucional y cualitativo; pueden consistir, entre otras cosas, en una modificación del sistema de financiación, que deja de proceder del Estado. Los cambios de tercer grado son modificaciones de las metas o los objetivos de las políticas, entre otras cosas, un cambio de orientación de las medidas sobre desempleo, en virtud del cual en lugar de ayudar a los trabajadores mientras están desempleados, se los ayuda a estar en condiciones de encontrar trabajo nuevamente mediante la participación obligatoria en sistemas de reinserción.

Sin embargo, el porcentaje de población ocupada en trabajos remunerados en Suecia o Noruega es el más alto del mundo y el modelo sigue contando con un amplio respaldo de la población según todas las encuestas (Andersen y otros, 1999).

Los Estados nórdicos de bienestar tienen rasgos muy distintivos, pero cada vez menos, porque están siendo “europeizados” y la cohesión social se va reduciendo, lo que queda en evidencia en la exclusión de grupos procedentes de minorías étnicas y otros segmentos vulnerables de la sociedad.

A partir de fines de los años sesenta, temas como la protección del medio ambiente, las fuentes renovables de energía, la salud pública en un sentido amplio, las medidas de control alimentario y la cultura en el sentido más amplio del término, entre otros, comenzaron a ser considerados elementos esenciales de la formulación de nuevas estrategias de bienestar. A diferencia de lo ocurrido antes, estos elementos surgieron con base en los nuevos movimientos populares que nacieron esgrimiendo duras críticas contra la incapacidad de los partidos

políticos tradicionales para identificar esos nuevos problemas, por estar obsesionados con las políticas de crecimiento económico consideradas como un prerrequisito del bienestar social (Christiansen y Markkola, 2006). En cambio, los gastos y los servicios en general fueron en aumento, aunque Dinamarca no registra pleno empleo desde comienzos de la crisis del petróleo de 1973-1974 y en los años noventa se produjeron graves crisis tanto en Finlandia como en Suecia.

Hay unidad de criterios en que los Estados nórdicos de bienestar sufrieron un cambio en los años noventa, pero también muchos observadores han centrado sus observaciones en la resistencia al cambio, lo que significa que los cambios no se han considerado paradigmáticos.

Kautto y otros (2001) dicen que en los últimos veinte años, los Estados nórdicos de bienestar se han enfrentado a innumerables cambios de la estructura familiar y los mercados laborales, e incluso han demostrado una extraordinaria capacidad de sobrevivir períodos de dramáticas turbulencias económicas (Nordlund, 2002). En cambio, otros autores se han referido a las crecientes pruebas de incorporación de elementos originalmente característicos de los sistemas atlántico y europeo e incluso del modelo mediterráneo.

“La capacidad de control y dirección del gobierno se ven cuestionadas por una separación de los poderes horizontal y vertical poco clara, la regionalización y la globalización, la descentralización y la delegación, así como la participación de entidades no gubernamentales en la orientación de las políticas (gobernanza)” (Micheletti, 2001).

El universalismo es uno de los conceptos de más peso en la definición de este modelo en el que incluimos a Suecia, Noruega y Dinamarca, que son los que comparten más valores comunes y en un plano secundario se encuentran Finlandia e Islandia. Cabe preguntarse si en los países nórdicos, el bienestar social es más dependiente de la residencia en un determinado lugar que el hecho de integrar o no la fuerza laboral. La respuesta a la pregunta sería un “sí” categórico, aunque ahora menos que antes. En estos países, las prestaciones de la seguridad social se han reducido, mientras la diferencia entre la clase

media y los grupos marginados se ha acentuado. Hay factores tales como la individualización, la descentralización, la mayor dependencia de la familia y los parientes más cercanos y las soluciones de mercado, entre otros, que han acercado a Escandinavia a la adopción de los principios rectores de las políticas de bienestar de la Unión Europea.

El contexto turbulento de los años setenta resultó un desafío al modelo porque se produjo una caída en el empleo industrial y fue disparado por el Estado con el aumento del empleo público, especialmente en los servicios sociales. Sin embargo, a pesar de los problemas, se alcanzó el núcleo del modelo, que incluye el mantenimiento del pleno empleo (Viana y Cunha, 2016).

1.5.2. Las bases del modelo sueco: el modelo Rehn-Meidner

El modelo Rehn-Meidner (modelo R-M) es una contribución sueca única a la macroeconomía. Dos economistas sindicales, Gösta Rehn y Rudolf Meidner, abogaron por una política activa del mercado de trabajo, una política salarial de solidaridad y una política macroeconómica restrictiva -sobre todo, de impuestos indirectos- para combinar el pleno empleo con salarios justos, estabilidad de precios y alto crecimiento económico.

Gösta Rehn es uno de los teóricos suecos más influyentes de la posguerra; actor central en el debate de política económica en Suecia durante las décadas de 1940 y 1950, contribuyó en gran medida al avance de la política activa del mercado de trabajo y la política salarial solidaria, dos pilares del "modelo sueco".

Rehn ha sido una importante fuente de inspiración para los economistas, sociólogos y politólogos. Se convirtió en un partidario de las nuevas teorías sobre la necesidad de una promoción activa del Estado para evitar el desempleo masivo y más que llamarlo política socialdemócrata, se refería a la "solidaridad subordinada con los menos favorecidos" (Rehn, 1984).

Además, se refirió a críticas particularmente fuertes a la "teoría del poder adquisitivo", una teoría de que el aumento de los salarios podría ser una forma de combatir el desempleo porque el aumento del poder adquisitivo estimularía la demanda de bienes y servicios en la economía. El problema era, según Rehn, que el aumento de los salarios significaba mayores costes para los empleadores, lo que llevaría al hecho de que el desempleo aumentaría (Erixon y Wadensjö, 2012).

Rehn y Meidner no se oponían a una política económica contracíclica (Rehn 1948, 1950) pero su idea era que la inflación debía ser combatida a través de una política financiera y monetaria estricta durante el ciclo económico. Un superávit fiscal público a medio plazo, mediante impuestos al consumo, también proporcionaría margen para una política fiscal expansiva en una profunda recesión.

Rehn y Meidner percibieron la política de salarios solidarios, a través de negociaciones salariales coordinadas, como un medio más eficiente, más justo y menos inflacionario de lograr un cambio estructural que la brecha salarial en un mercado laboral libre (Rehn, 1948). La política salarial solidaria expone a las empresas e industrias de baja productividad a una presión de racionalización. El desmantelamiento de empresas e industrias sin capacidad de conversión libera recursos para que otras empresas e industrias más productivas puedan expandirse.

También sugirieron que una estructura de nóminas justas, basada en los requisitos de contenido y habilidades de la obra, debilitaría los vaivenes salariales en la economía. Una política macroeconómica restrictiva y una política de salarios solidarios serán contrarrestadas por una política activa del mercado de trabajo, que incluya una política de demanda selectiva y medidas para aumentar la flexibilidad del mercado de trabajo mediante el empleo, la formación profesional, el reciclaje y la reubicación.

La esencia de este modelo es una política fiscal restrictiva a medio plazo (a lo largo del ciclo económico) que fue el instrumento original para frenar la inflación

en el modelo R-M. La reevaluación y la política monetaria restrictiva son otras medidas R-M para combatir la inflación.

El objetivo de una política macroeconómica restrictiva en el modelo R-M es evitar aumentos de precios cuando el crecimiento nominal de los salarios se mantiene mediante una política selectiva de pleno empleo. Una interpretación razonable del modelo R-M sugiere una política de empleo selectivo junto con una política monetaria y fiscal contracíclica, incluyendo la posibilidad de déficit presupuestario público intencional durante una profunda recesión (depresión).

Para una recesión "normal" (o débil), el modelo recomienda estímulos de empleo selectivo en el marco de una política monetaria y fiscal neutral o restrictiva. Aboga por una política fiscal restrictiva en el mediano plazo, no sólo para reducir la inflación, sino que contribuye a una disminución de los márgenes de beneficio, altera la distribución funcional del ingreso a favor del trabajo y aumenta el ahorro público a expensas del ahorro de la empresa.

Rehn y Meidner favorecieron el ahorro público en equidad y también en política industrial. Opinaban que su política, dirigida a restringir la demanda agregada, intensificar la competencia de precios, reducir los márgenes de ganancia y hacer más eficaces los mercados de trabajo, era superior a una estrategia keynesiana para combatir la inflación en una economía que se aproximaba al pleno empleo (Erixon, 2008).

Por otro lado, Lundberg (1985) señala que el término "modelo sueco" ha sido utilizado de forma poco o nada precisa por economistas, periodistas y politólogos desde los años treinta. Con este término se han querido abordar distintos aspectos económicos y sociales del país como el crecimiento económico, la constitución del bienestar y el proceso de las políticas de democratización.

Así, habría varias formas y ópticas para analizar y entender el modelo. Según Svanlund (2003), el modelo sueco es el resultado de políticas centradas en el mercado de trabajo y el marco institucional del país. Se refiere a los arreglos

institucionales especiales de la sociedad que a veces se describe como una vía intermedia entre el capitalismo y el socialismo.

La definición comúnmente utilizada del modelo sueco en la historia económica es la de las relaciones específicas entre las organizaciones en el mercado de trabajo que se desarrollaron a partir de los años '30 en adelante. Aquí, el sistema central de negociación salarial, la política salarial solidaria y la baja frecuencia de conflictos laborales se considera relaciones específicas y únicas.

Como vemos, el término 'modelo sueco' también se utiliza para describir la política de bienestar general que surgió a partir de los años 30 y siguientes (Svanlund, 2003).

Vemos también que el modelo Rehn-Meidner representó una política única al combinar el pleno empleo y la equidad con el crecimiento y estabilidad de precios. La combinación se logra mediante una política salarial solidaria y el uso de instrumentos selectivos (principalmente, políticas laborales y primas marginales de empleo- en el marco de una política económica general restrictiva (Erixon, 2000). El enfoque modelo R-M se centra en la gestión de la demanda utilizando la política fiscal, lo que permitiría el pleno empleo en la mayoría de los sectores eficientes de la economía. Sin embargo, a pesar del importante papel de la política fiscal, la principal herramienta del modelo R-M es la Política del Mercado de Trabajo.

En general, se pueden observar cuatro tipos de Políticas de Mercado de Trabajo dentro del modelo: Políticas de Demanda; Políticas del lado de la oferta; Políticas de Compatibilidad y Políticas de Salarios Solidarios. En todas estas políticas es posible enfatizar la presencia del Estado para alcanzar el objetivo principal del pleno empleo. Ejemplos de políticas de demanda incluyen programas especiales de servicio público y subsidios para que las empresas aumenten el empleo. Las medidas del lado de la oferta incluyen la reducción de los costes de información para buscar empleos, subsidios para que los trabajadores se trasladen a otras regiones y programas de capacitación que satisfagan las necesidades del mercado laboral (Whyman, 2003: 38).

No hubo grandes movimientos sociales en contra de estas políticas porque la economía estaba creciendo y las tasas de desempleo eran extremadamente bajas, entre el 1% y el 2,5% (Trautwein, 1996, p.109).

Las Políticas de Compatibilidad tenían como componente principal los Centros de Empleo. Estos Centros actuaron como Agencias de Empleo que tratarían de satisfacer las necesidades del mercado con la disponibilidad de trabajadores cualificados. La información debería centralizarse, con la hipótesis de que sería más eficiente y menos costoso contar con un sistema unificado que reuniera toda la información sobre las posiciones disponibles y los trabajadores desempleados (Hjalmarsson, 1990). Sin embargo, el modelo no sugiere una equiparación general de los salarios sino una reducción de las diferencias salariales, lo que tendería a mejorar la distribución de los ingresos y convertirse así en un aspecto positivo para el crecimiento económico a largo plazo.

Los recursos migran de los sectores menos dinámicos a los más dinámicos de la economía. Las empresas con salarios más altos han disminuido sus márgenes de ganancia, mientras que las empresas en situación opuesta aumentan sus ganancias. El punto donde se cruzan las dos curvas es donde el salario definido por el mercado y por esta política es el mismo. Por lo tanto, el concepto existente en la Política de Salarios Solidarios es que promovería la racionalización debido a la migración de recursos a sectores dinámicos de la economía.

Como destacó Fujita (2014), las políticas de Bienestar Social influyeron directamente en las políticas del mercado de trabajo, elevando el nivel de capital humano y la inclusión de las mujeres en el mercado de trabajo, que promovió el aumento de la productividad y generó cambios estructurales en la economía.

Meidner (1993) sostiene que la productividad también fomentó el objetivo principal del modelo, que es alcanzar el pleno empleo, sin descuidar la estabilidad de precios. Los estudiosos del modelo R-M (Erixon, 2000; Whyman, 2003; Lindebeck, 1997) sostienen que los principales objetivos se alcanzaron durante el período comprendido entre 1960 y 1990, ya que Suecia tiene niveles

equilibrados de inflación y desempleo. En términos de las variables económicas clave, la economía sueca también se comportó admirablemente (Viana y Cunha, 2016).

En definitiva, esta teoría se trata de un proyecto macroeconómico que tiene como objetivo combinar el pleno empleo con la estabilidad de precios, siendo otros modelos de estabilización desacreditados en las últimas tres décadas (Erixon, 2000).

1.5.3. El perfil de vida en Suecia

En promedio, Suecia se desempeña muy bien en las diferentes dimensiones de bienestar en relación con otros países de la OCDE.

Gracias a los sólidos fundamentos macroeconómicos, fiscales y financieros y a un sector empresarial competitivo y diversificado, la economía sueca ha resistido la crisis económica y financiera global con daños limitados. Este fuerte desempeño económico ha contribuido a una alta calidad de vida en Suecia. La población sueca está entre las más satisfechas con la vida en la OCDE y el país se desempeña bien en muchas medidas de Bienestar. Suecia también está comprometida con la lucha contra el cambio climático y la aplicación del Programa de Desarrollo Sostenible de 2030.

Aunque Suecia registra un nivel relativamente bajo de desigualdad de ingresos, las desigualdades en Educación pueden ser tan altas como el promedio de la OCDE. Aumentar las expectativas sobre el rendimiento de los estudiantes y mejorar el clima escolar puede ayudar a mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo sueco. Además, el país debe abordar las deficiencias de sus mecanismos de financiación de la Educación y establecer una cultura de rendición de cuentas entre las instituciones educativas, pareja a la vida política. De igual modo, atendiendo a los últimos datos publicados por el Índice de Competitividad Sostenible Global (GSCI), que es la clasificación más completa de países disponible actualmente y que mide la competitividad de los países en

función de 189 indicadores cuantitativos medibles derivados de fuentes confiables, como el Banco Mundial, el FMI y varias agencias de la ONU, el gasto del gobierno de Suecia en Educación es casi el doble del promedio mundial, medido como porcentaje del PIB y significativamente más alto que la mayoría de otros países avanzados.

El gasto en educación superior, combinado con la accesibilidad de la educación para todos, conduce a una fuerza laboral más calificada y más innovación en el futuro, como se refleja en la alta posición de Escandinavia en los sectores de alta tecnología.

La economía muestra resistencia en el actual entorno de lento crecimiento mundial y alta incertidumbre tras la pandemia sanitaria de 2020 y la situación bélica entre Rusia y Ucrania, con políticas monetarias y fiscales expansivas que apoyan la demanda interna, compensando los débiles mercados de exportación. La fuerza de trabajo de Suecia está creciendo y el desempleo está retrocediendo, con una tasa de paro en torno al 7,7% de su población en el año 2022.

El fuerte crecimiento económico de Suecia continuará en el futuro, aunque a un ritmo previsiblemente más lento. Este fuerte crecimiento económico ha sustentado el buen desempeño de Suecia en términos de bienestar. El país se desempeña con fuerza en todas las dimensiones del Índice de Mejora de la Vida de la OCDE. Los mayores puntos fuertes son el equilibrio entre el trabajo y la vida privada (sólo el 1,1% de los empleados en Suecia trabajaba regularmente largas horas en 2018, en comparación con el promedio de la OCDE del 13%). El 95% de la población se muestra satisfecha con la calidad del agua en 2018, en comparación con el promedio de la OCDE de 81% y el nivel de partículas PM2.5 (partículas atmosféricas pequeñas, lo suficientemente pequeñas para entrar y causar daño a los pulmones) era la mitad de la media de la OCDE en 2015. La esperanza de vida al nacer era casi 82 años en 2019, dos años más que la media de la OCDE. Los suecos también gozan de un alto grado de seguridad; la proporción de personas que se sienten seguras al caminar solas por la noche es superior al promedio de la OCDE y la tasa de homicidios está por debajo del promedio de la OCDE y se benefician de un fuerte sentido de comunidad. En

2019, el porcentaje de personas que creía que conocía a alguien en el que podía confiar en momentos de necesidad era superior al promedio de la OCDE del 88%. La participación de los votantes, una medida de la participación de los ciudadanos en el proceso político, fue del 86% durante las recientes elecciones, muy por encima de la media de la OCDE que está en torno al 68%.

En 2019, la tasa de empleo fue una de las más altas de la OCDE y sólo el 1% de los empleados en Suecia regularmente trabajó muchas horas. Los ingresos y ganancias disponibles están justo por debajo de los niveles promedio de la OCDE. En términos de educación y habilidades, el 83% de la población adulta en edad laboral ha alcanzado al menos una educación secundaria superior, en comparación con la OCDE promedio del 75%, mientras que las habilidades para adultos y las habilidades cognitivas de los estudiantes también superan el promedio de la OCDE. El compromiso y gobernanza, evaluado en términos de participación electoral y el porcentaje de adultos que sienten tener voz en lo que hace el gobierno, están en el tercio superior de la OCDE. La calidad ambiental de Suecia y el estado de salud también son buenos y la satisfacción con la vida estuvo entre las más altas de la OCDE en 2019.

Suecia muestra niveles relativamente bajos de desigualdad de ingresos. En 2017, el 10% más rico de la población obtuvo 6,5 veces el ingreso del 10% más pobre, inferior al promedio de la OCDE de 9,4 veces. Del mismo modo, en 2017, el 8,8% de la población ganaba menos de la mitad de la renta mediana (definida como la tasa de pobreza), por debajo de la media de la OCDE del 11,3%. En comparación con otros países de la OCDE, las disparidades regionales de bienestar también son generalmente bajas en Suecia. Las brechas regionales más amplias se encuentran en las conexiones sociales y de seguridad, aunque en ambos casos las regiones de bajo rendimiento están por encima de la media de la OCDE. Todas las regiones suecas ocupan el primer lugar en el 20% de las 395 regiones de la OCDE en el compromiso cívico y al menos uno ocupa el 20% más alto de las regiones de la OCDE en otras 7 dimensiones del bienestar, tales como seguridad, medio ambiente, salud, ingresos y satisfacción con la vida. Pero también hay algunos desafíos como los de las habilidades cognitivas de los suecos de 15 años, que están por debajo del promedio. Además, aunque Suecia

registra un nivel relativamente bajo de desigualdad de ingresos, las desigualdades en Educación pueden ser tan altas como el promedio de la OCDE. Por ejemplo, los niños de entornos socioeconómicos bajos tienen más probabilidades de sentir mucha más presión de trabajo escolar que los niños de los entornos socioeconómicos más altos.

La inflación se ha mantenido muy por debajo del objetivo del 2% y las tasas negativas de interés han impulsado la demanda de vivienda en el contexto de una escasez estructural de viviendas residenciales. Esto ha llevado a aumentos de dos dígitos en los precios de la vivienda durante los cinco últimos años y a un mayor endeudamiento de los hogares. La elevada deuda de las familias se considera un riesgo moderado para la estabilidad financiera, pudiendo afectar potencialmente a la capacidad de recuperación de la economía doméstica.

De otra parte, mientras que el indicador de vivienda relacionado con el Índice de Mejor Calidad de Vida de la OCDE en Suecia está por encima de la media de la OCDE, hoy es algo inferior al de otros países nórdicos como Dinamarca o Noruega. En algunas regiones, especialmente en Estocolmo, el número de habitaciones por persona es inferior al promedio de la OCDE. La iniciativa del gobierno para impulsar el suministro de vivienda es un paso importante para abordar estas cuestiones, pero conseguir una vivienda suficiente para responder a la demanda seguirá siendo un desafío, con un mercado de vivienda fuertemente intervenido por la Administración. En 1964, el socialdemócrata Erlander hacía campaña electoral para las elecciones generales de septiembre de ese año llegando a pedir, literalmente, que la gente buscase vivienda fuera de Estocolmo, *“para no seguir colapsando las listas de espera en la búsqueda de vivienda garantizada por la Administración”*.

El aumento asociado de la deuda de los hogares genera vulnerabilidades financieras y macroeconómicas que las nuevas medidas tratan de mitigar. Reducir el sesgo fiscal hacia la propiedad de una vivienda ayudaría a enfriar el mercado de la vivienda, con beneficios adicionales de distribución. En una perspectiva a más largo plazo es necesario abordar las debilidades estructurales, ya que la escasez actual de vivienda afecta la asequibilidad de la

vivienda, al bienestar, a la movilidad laboral y la competitividad, especialmente en las grandes ciudades (OECD, 2022).

La producción ha aumentado gracias a la expansión de la mano de obra, la inversión y una reciente recuperación de la productividad. El desempleo está retrocediendo, aunque sigue siendo relativamente alto para los grupos vulnerables, especialmente los nacidos en el extranjero, teniendo en cuenta que Suecia ha sido durante décadas un país generoso como receptor de un alto número de asilados. La política monetaria expansiva apoya el crecimiento y la inflación está aumentando. Se han tomado medidas macroprudenciales para enfriar el mercado de la vivienda. Aun así, los precios han alcanzado niveles altos, impulsados por el aumento de los ingresos, las bajas tasas de interés y la escasez de oferta.

Suecia goza de una fuerte posición fiscal, con una deuda pública bruta (definición de Maastricht) del 43% del PIB y un patrimonio neto del Estado del 28% del PIB. Además, Suecia entró en la crisis financiera y económica mundial de 2008 con un gran superávit presupuestario, dejando espacio para la operación de estabilizadores automáticos y estímulos fiscales discrecionales. El saldo fiscal estructural descendió continuamente de 2010 a 2014. A medida que el crecimiento iba tomando fuerza, la política fiscal se endureció en 2015, con lo que los préstamos netos se fueron equilibrando.

Suecia resistió la crisis financiera y económica global con daños limitados gracias a los sólidos fundamentos macroeconómicos, fiscales y financieros, así como a un sector empresarial competitivo y diversificado. El producto interior bruto ha crecido más rápido que en la mayoría de los países de la OCDE en los últimos años.

Sus aumentos de población se deben, en gran parte, a la inmigración. El PIB *per cápita* del país se ha expandido más rápidamente que en la mayoría de los países de la OCDE. El desempeño de las exportaciones de Suecia se ha mantenido estable desde la recesión mundial de 2008, con gran superávit en su

cuenta corriente. En un entorno mundial débil, el crecimiento ha sido impulsado principalmente por el fuerte consumo interno y la inversión.

Aunque la construcción residencial contribuye en gran medida al auge de la inversión, también ha aumentado la inversión empresarial. Esto ha contribuido a revitalizar la productividad laboral, que ahora está aumentando rápidamente. Se espera que el crecimiento se mantenga sólido en los próximos años, aunque se ralentice algo, ya que la economía está operando ahora cerca de la capacidad total. Al mismo tiempo, el crecimiento de la producción se ha dissociado de las emisiones de carbono y Suecia es uno de los países de la OCDE más innovadores en lo que respecta a las tecnologías relacionadas con el medio ambiente y que defiende que una mayor productividad se logra con menos horas de trabajo.

La desigualdad sigue siendo la más baja entre los países de la OCDE, pero ha aumentado rápidamente desde los años noventa. La desigualdad de género es baja según los estándares de la OCDE, pero persiste (OCDE, 2019).

En los datos que podemos extraer de *World Economic Forum*, comprobamos que el empleo ha aumentado más rápidamente que en la mayoría de los países de la OCDE en los últimos años. La tasa de desempleo ha retrocedido y ahora es de alrededor del 7%. La escasez de trabajadores está apareciendo en algunos sectores como la construcción, la educación y los servicios municipales. Se estima que la tasa de desempleo está por debajo de la tasa de desempleo estructural, que se estima alrededor del 7,5%.

Una tasa de desempleo estructural relativamente alta refleja una alta participación en la fuerza de trabajo y desajustes entre la oferta y la demanda de mano de obra. Los trabajadores poco cualificados, especialmente los inmigrantes, se enfrentan a dificultades para encontrar empleo, lo que se refleja en los altos requisitos de cualificaciones para la mayoría de los empleos en Suecia. De hecho, a pesar del fuerte crecimiento de la producción, el desempleo está aumentando entre algunos grupos vulnerables, en particular, entre los inmigrantes y los trabajadores poco cualificados.

Para reducir aún más el desempleo se necesitará un aumento del empleo en los grupos vulnerables, las medidas gubernamentales van en la línea de lograr este objetivo, entre otras cosas, invirtiendo en educación y formación y mejorando las políticas de igualación de empleo, centrándose en los más alejados del mercado de trabajo. Sin embargo, el logro del objetivo gubernamental de alcanzar la tasa de desempleo más baja de la Unión Europea para 2020 se hizo difícil por la inclusión de muchos estudiantes de tiempo completo en las estadísticas de desempleo de Suecia y por grandes entradas recientes de refugiados.

Es importante destacar que, sin la migración, el tamaño de la población se habría estancado en su nivel de 1969 de 8 millones, en lugar de aumentar a 10 millones en la actualidad. La migración también ha contribuido directamente a una población más joven, ya que muchos migrantes están en el grupo de 20 a 35 años. Sin la migración, las personas mayores representarían una proporción mucho mayor de la población y los jóvenes tendrían una participación mucho menor (Statistics Sweden, 2020).

El actual entorno económico mundial es un desafío. Como pequeña economía abierta, Suecia está particularmente expuesta a la evolución del comercio mundial, así como a sus socios comerciales, entre ellos China y el Reino Unido, que representaron respectivamente alrededor del 4% y el 7% del total de las exportaciones suecas en el periodo de 2015-2018.

El impacto directo del Brexit sobre las exportaciones suecas es probable que sea limitado, hay una gran incertidumbre sobre los posibles efectos indirectos sobre la economía. Los movimientos de divisas, especialmente frente al euro y a la corona noruega, afectarían al crecimiento. La alta y creciente deuda de los hogares podría dar lugar a un desequilibrio en el crecimiento, al alza de los riesgos financieros y la vulnerabilidad de los hogares, a la disminución de los precios de la vivienda y al aumento de los tipos de interés.

Suecia tiene un sistema bancario grande, interconectado y dependiente de la financiación mayorista, que exige una vigilancia continua, aunque la financiación

mayorista tiende a ser beneficiosa en un entorno de tipos de interés negativo. Las bajas tasas de interés perjudican la rentabilidad de las compañías de seguros y pueden llevar a tomar riesgos excesivos. Sin embargo, el sistema financiero sueco sigue siendo sólido (Riksbank, 2019; Finansinspektionen, 2018). La rentabilidad de los bancos es alta, los topes de capital son fuertes y las pruebas de tensión llevadas a cabo por la Autoridad Bancaria Europea en 2017 mostraron que los bancos suecos son resistentes. Como el crecimiento del crédito, especialmente en los hogares, es fuerte, el amortiguador de capital contracíclico fijó en 1,5% de los activos ponderados por riesgo a partir de junio de 2016 y en 2% a partir de marzo de 2017 (Finansinspektionen, 2017).

Tras la profunda recesión de los años noventa, que dio lugar a un gran déficit presupuestario y a altas tasas de interés de la deuda pública, se estableció progresivamente un marco fiscal sólido para restablecer la disciplina presupuestaria y la confianza en las finanzas públicas. Sus principales elementos son: 1) un proceso presupuestario en dos etapas en el que el gasto gubernamental total se determina primero y se asigna a todas las áreas de gasto antes de que se decidan gastos específicos dentro de estas áreas; 2) un límite máximo anual para los gastos de la administración central para los próximos tres años; 3) un requisito de presupuesto equilibrado para los gobiernos locales; 4) un objetivo de superávit de las administraciones públicas durante el ciclo económico. En 2007 se creó un consejo independiente de política fiscal.

Suecia es bien conocida por ser relativamente igualitaria en comparación con el entorno internacional. Sin embargo, desde finales de los años ochenta se ha producido una larga tendencia a la creciente desigualdad de los ingresos, todo ello coincidiendo con el fin del liderazgo de Palme tras su asesinato el 28 de febrero de 1986.

El coeficiente de Gini del ingreso disponible de los hogares ha aumentado más en Suecia que en cualquier otro país de la OCDE con los datos disponibles y ahora es el más alto entre los países nórdicos. La equidad depende del alto nivel de empleo, de la compresión salarial y de la redistribución, siempre clave en este modelo. El hecho de incluir el valor de los servicios públicos gratuitos reduce

considerablemente el nivel de los indicadores de desigualdad. Las prestaciones sociales y los servicios públicos cumplen el doble objetivo de la redistribución y la puesta en común de riesgos. Los beneficios razonables y bien diseñados pueden hacer que una economía sea más dinámica, pero la redistribución y la compresión salarial pueden ser autodestructivas si debilitan los incentivos para trabajar, considerando asumir riesgos e invertir, sobre todo en Educación.

